

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО
СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ
РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ СЮЖЕТНО-РОЛЕВОЙ ИГРЫ**

Студент

Т.Ю. Сафронова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме дошкольного образования – формирование межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством сюжетно-ролевой игры. Актуальность темы исследования обусловлена противоречием: несмотря на постоянный интерес исследователей к данной проблеме, наблюдается недостаточное использование педагогами сюжетно-ролевой игры, как средства формирования межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста в связи со слабой разработанностью методики организации и руководства сюжетно-ролевой игрой детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Целью бакалаврской работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности влияния сюжетно-ролевой игры на формирование межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач исследования: 1) изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, с целью определения понятийно-категориального поля исследования; 2) выявить уровень сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи; 3) разработать содержание работы по формированию межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством сюжетно-ролевой игры; 4) выявить динамику формирования межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (39 источников) и 7 приложений. Текст иллюстрируют 13 рисунков, 10 таблиц. Объем бакалаврской работы – 79 страниц, включая приложения.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические аспекты формирования межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством сюжетно-ролевой игры	9
1.1 Психолого-педагогические особенности формирования межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	9
1.2 Сюжетно-ролевая игра как средство формирования межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	16
Глава 2. Экспериментальное исследование формирования межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством сюжетно-ролевой игры	23
2.1 Выявление уровня сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	23
2.2 Содержание работы по формированию межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством сюжетно-ролевой игры	36
2.3 Выявление динамики формирования межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи	48
Заключение.....	58
Список используемой литературы	61
Приложения	66

Введение

Отношение к человеку составляет основную «ткань» человеческой жизни, её сердцевину. По словам С.Л. Рубинштейна, сердце человека всё соткано из нитей его человеческих отношений к людям; это и есть содержание психической, внутренней жизни человека. Данные отношения рождают самые сильные переживания человека и его поступки. Именно в дошкольном возрасте зарождаются отношения с другими людьми. Ребенок живет, растет и развивается в переплетении различного рода связей и отношений. Фундаментом для развития личности ребенка, является опыт его первых отношений, который в дальнейшем определяет особенности самосознания человека, его отношение к миру и людям.

В дошкольном возрасте происходит активное социальное развитие ребенка, становление личного опыта, а также взаимодействия со взрослыми и сверстниками, освоения культурных и нравственных ценностей. В этот период дети учатся ориентироваться в отношениях между людьми, соблюдать общепринятые нормы, накапливают опыт своих собственных поступков. Обобщая эти слова, можно сказать, что социализация приводит к становлению у старших дошкольников необходимых первичных социально-ценностных ориентаций.

В социальном развитии дошкольников на первом месте выступают взаимоотношения со сверстниками. С ними ребенок чувствует себя свободнее, чем с взрослым, учится отстаивать свою точку зрения и прислушиваться к позиции партнера. В общении со сверстниками у детей активно развивается самостоятельность, формируются основы самоорганизации.

Гармоничные отношения со сверстниками необходимы ребенку для его эмоционального и психологического развития. Однако очень часто в данном возрасте дети испытывают большие сложности при взаимодействии друг с другом. Дошкольный возраст является самым благоприятным для

формирования готовности к разрешению противоречий. Многое зависит от того, как сложатся отношения ребенка в первой в его жизни группе сверстников, в детском саду. От этого, во многом зависит дальнейший путь его социального и личностного развития, а отсюда и его дальнейшая судьба.

Проблема межличностных отношений детей дошкольного возраста рассматривалась в психолого-педагогических исследованиях многих ученых (Л.И. Божович, Е.О. Смирновой, Т.А. Репиной и др.). Психологи особое внимание уделяют, именно влиянию характера взаимоотношений на повседневное самочувствие и настроение ребенка. Они доказывают необходимость создания условий, благоприятной окружающей атмосферы для развития положительных взаимоотношений между детьми.

В специальной педагогике и психологии речь является одной из важнейших психических функций человека, это универсальное средство общения, мышления, организаций действий. Какие-либо отклонения в развитии речи отрицательно сказываются на психическом развитии ребенка. Они задерживают формирование познавательных процессов, негативно влияют на общение с окружающими и, конечно же, препятствуют формированию межличностных отношений со сверстниками.

Многочисленные исследования Б.М. Гриншипун, Г.В. Гуровец, Р.Е. Левиной, Л.Ф. Спириной, Л.Б. Халиловой, Г.В. Чиркиной, С.Н. Шаховаской и других авторов доказывают факт наличия у детей с общим недоразвитием речи стойких нарушений общения, которые ведут к эмоциональной неустойчивости, незрелости различных психических функций, несформированностью когнитивных процессов.

Важнейший вид деятельности ребенка дошкольного возраста – это игра. Игра является тем самым вектором движения в образовательном пространстве, который реализует образовательные, коррекционные, развивающие и воспитательные задачи. Он объединяет педагогов, детей и родителей, отвечает запросам образовательной политики государства и Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного

образования (2013). Доказано, что именно в игре создаются благоприятные условия для развития у детей дошкольного возраста речи и формирования межличностных отношений со сверстниками.

За последние годы, резко возросло внимание педагогов к использованию сюжетно-ролевых игр в коррекционно-развивающей работе по формированию межличностных отношений со сверстниками у детей с общим недоразвитием речи. Исследования ряда ученых (Ю.Ф. Гаркуша, Л.Г. Соловьева, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.) убеждают в том, что в ходе сюжетно-ролевой игры создаются благоприятные условия для речевого общения детей. В игре создаются различные ситуации и условия, поэтому речь усваивается гораздо эффективнее. В ходе игр развивается и внешняя, и смысловая стороны речи, происходит обогащение словаря, активизация речи, вследствие чего она приобретает большую мобильность.

В связи с вышесказанным, актуальность проблемы формирования межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством сюжетно-ролевой игры определила выбор **темы нашего исследования** «Формирование межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством сюжетно-ролевой игры».

Хотя данная проблема находит широкое отражение в психолого-педагогических и специальных исследованиях, можно выделить следующее **противоречие**: несмотря на постоянный интерес исследователей к данной проблеме, наблюдается недостаточное использование педагогами сюжетно-ролевой игры, как средства формирования межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста в связи со слабой разработанностью методики организации и руководства сюжетно-ролевой игрой детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

На основе противоречия была выявлена **проблема исследования**: каково влияние сюжетно-ролевой игры на формирование межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность влияния сюжетно-ролевой игры на формирование межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: процесс формирования межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: формирование межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством сюжетно-ролевой игры.

В качестве **гипотезы исследования** было выдвинуто предположение о том, что формирование межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи в ходе организации сюжетно-ролевой игры будет эффективным, если:

- пополнить развивающую предметно-пространственную среду атрибутами и материалами для организации сюжетно-ролевых игр;
- обогатить содержание сюжетно-ролевых игр за счет расширения репертуара игр и увеличения игровых ролей;
- организовать предварительную работу с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи, включающую проведение тематических бесед и этюдов.

Для реализации поставленной цели решаются следующие **задачи исследования.**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, с целью определения понятийно-категориального поля исследования.

2. Выявить уровень сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

3. Разработать содержание работы по формированию межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством сюжетно-ролевой игры.

4. Выявить динамику формирования межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Новизна исследования заключается в том, что обоснована эффективность влияния сюжетно-ролевой игры на формирование межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное нами содержание работы по формированию межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством сюжетно-ролевой игры может быть использовано учителями-логопедами и воспитателями групп компенсирующей и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций и родителями (законными представителями) воспитанников.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе ГБОУ СОШ № 10 СПДС «Аленушка» г.о. Жигулевск. В исследовании участвовали 12 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи группы комбинированной направленности.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (39 источников), 7 приложений. Работа иллюстрируется 7 таблицами и 13 рисунками.

Глава 1. Теоретические аспекты формирования межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством сюжетно-ролевой игры

1.1 Психолого-педагогические особенности формирования межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [9, с. 12].

Очень «важной специфической чертой межличностных отношений, является эмоциональная основа. Она возникает, именно из определенных чувств, которые рождаются у всех людей по отношению друг к другу. Эмоциональная основа межличностных отношений включает в себя все виды эмоциональных проявлений: аффекты, эмоции и чувства. Направленность человека на внешний или внутренний мир (экстравертированность или интровертированность) является важной характеристикой, влияющей на межличностные отношения» [33, с. 19].

Выдвинутый, «зарубежными представителями психоанализа, тезис о компенсаторных, то есть взаимодополняющих отношениях между общением ребенка со взрослым и со сверстником, из результатов наблюдений за развитием детей-сирот, доказывают существование компенсаторной роли контактов со сверстниками в социальном развитии ребенка. Наблюдения А. Фрейд и С. Данн (1951) показали, что при отсутствии родительской заботы, у детей наблюдается, высокая интенсивность общения. Психоаналитической интерпретацией данного исследования, является то, что при отсутствии родителей у ребенка, объектом его либидо становится другой ребенок».

«Однако в работе А. Фрейд и С. Дэнн идет речь, в общем, о взрослых, так как без них дети просто не смогли бы выжить, а тем более достичь нормального развития.

Многие исследования говорят о том, что общение между сверстниками может возникать, а тем более и развиваться только благодаря общению со взрослым (И.А. Залысина, 1982; Т.М. Землянухина, 1982). Важно то, что именно отношения между сверстниками, являются главным звеном для полноценного развития личности ребенка.

Проблема становления и развития межличностных отношений у детей, всегда имела большую значимость для многих психологов и педагогов. Этой теме посвящены экспериментальные и теоретические исследования В.К. Корытло, Я.Л. Коломинского, Т.А. Репиной, В. Дамон, К. Рубин и других.

В России (в 60-70-х годах XX века) проблема межличностных отношений у дошкольников рассматривалась преимущественно в рамках социально-психологических исследований, где основным предметом была структура и возрастные изменения детского коллектива (Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина, В.Р. Кисловская и другие).

Во многих исследованиях межличностные отношения рассматривались как выбор предпочтений между сверстниками, а сверстник, являлся предметом эмоциональной или деловой оценки.

В своем исследовании А.А. Бодалев, говорит, что межличностные отношения – это социальные и личностные качества, возникающие в результате межличностного восприятия» [13, с. 54].

Также при «анализе содержания данной проблемы в различных исследованиях приводятся и разные типологии:

– пассивно-положительный, эгоистичный, конкурентный, личностный и неустойчивый типы отношений дошкольников к сверстникам (Е.О. Смирнова и В.Г. Утробина);

– собственно-личностные, оценочные и «деловые» (Т.А. Репина);

– аффективно-личностные, деловые и информационно-позитивные типы связей, устанавливаемые между сверстниками (А.Г. Рузская);

– отношения эмоционального общения, отношения руководства – подражания, отношения кооперации, партнерские отношения (Е.В. Субботский).

В данных исследованиях определяется ряд психологических особенностей взаимоотношений между дошкольниками, которые указывают на то, что к старшему дошкольному возрасту у детей уже наблюдаются устойчивые способы отношений со сверстниками.

Так, Е.В. Субботский считает, что взаимоотношения дошкольников со сверстниками характеризуются, с одной стороны, импульсивностью и непосредственностью, а с другой стороны, инертностью и стереотипностью» [23, с. 102].

Обращаясь к данным типологиям, сравнивая их многообразие, мы видим, что, каждая из них не достаточна по своей сути. Из этого следует, что на данное «время концептуальная модель такого объекта исследования, не достаточно разработана.

Многие исследования отношений у дошкольников, имеют один из главных подходов по изучению поведение ребенка, направленное на сверстника. Причем большое значение уделяют именно просоциальному поведению, это действия одного ребенка «в пользу другого». Так одним из показателей межличностных отношений дошкольников, является просоциальность.

В каждой детской группе присутствуют межличностные отношения, представляющие собой, определенное, сложное социально-психологическое явление, подчиняющиеся особым закономерностям:

– к первой закономерности, можно отнести, ту природу межличностных отношений, которую данная, возрастная, социальная группа занимает в обществе;

– зависимость от совместной деятельности, межличностных отношений в группе, можно считать второй закономерностью;

– уровневую природу межличностных отношений можно отнести к третьей закономерности.

На протяжении всего дошкольного возраста меняется соотношение предметного и личностного начал, вследствие этого в период формирования самосознания ребенка начинают так же интенсивно развиваться и межличностные отношения.

Как считал Д.Б. Эльконин, развитие самосознания ребенка можно рассматривать как дифференциацию и внутренние взаимоотношения «Я» и «Не-Я» ребенка. Этот внутренний «Не-Я», с одной стороны, оценивает и познает самого субъекта (и тогда, по выражению М.М. Бахтина, он «смотрит на себя глазами другого»), а с другой – является субъектом обращения и диалога (и тогда человек «смотрит в глаза другому»). Отношение к себе, и отношение к другому, являются разными, но неразрывно связанными сторонами самосознания одного целого» [38, с. 214].

Онтогенетическое развитие самосознания ребенка, и отношение к другому, можно представить, как сложное переплетение и взаимная сменяемость этих двух начал. Сознание ребенка изначально диалогично, и в нём всегда присутствует еще и «другой». Функции и конкретная персонификация этого «другого» с возрастом меняются. Изначально для ребенка в роли этого внутреннего «другого» выступает взрослый, но со временем им становится сверстник. Этот процесс можно назвать «вхождением» сверстника во внутренний мир, именно в самосознание ребенка.

Делая вывод, из всего выше перечисленного, можно подчеркнуть, что дошкольники, при общении друг с другом, как бы непроизвольно входят в ту самую «систему» межличностных отношений [4, с. 26].

Степень общения дошкольников со сверстниками, оказывает огромное влияние на развитие их личности.

Группу детского сада можно условно назвать определенной системой межличностных отношений сверстников, в которой у каждого ребенка есть свое определенное место.

В группе детского сада выделяют три вида межличностных отношений:

– отношения, выявляемые при анализе объективных детских связей, которые установились при общении и различной совместной деятельности;

– отношения, которые можно выявить, анализируя избирательные отношения в группе дошкольников;

– отношения, проявляющиеся в системе, существующих в группе взаимных оценок между детьми. [3, с. 48].

В старшем дошкольном возрасте ребенок начинает относиться к сверстнику уже не как к предмету сравнения, а как к целостной личности.

Это определяется тем, что в отношениях сверстников начинают происходить определенные сдвиги в самосознании

К шестилетнему возрасту у ребенка уже начинают формироваться произвольности поведения и проявляться задатки усвоения моральных норм, что связано со скачком возрастания просоциальных действий. В данном возрасте у детей начинает возникать эмоциональное вовлечение в совместную деятельность, и начинают появляться переживания между сверстниками.

Считается, что поведение детей данного возраста, относится к непроизвольно регулируемым. Об этом, в большей степени говорит, «одномоментное принятие решений детьми.

Теперь, в старшем дошкольном возрасте, дети начинают осознавать не только свои конкретные действия, но и свои желания, переживания, мотивы, которые в отличие от действий, объединяют и консолидируют личность ребенка в целом. (Ж. Пиаже) Это объясняется развитием децентрации, благодаря которой ребенок становится способным воспринимать не только свою точку зрения [29, с. 96], но и другого.

Наблюдая за дошкольниками шестилетнего возраста, можно заметить, как у многих из них возникает огромное желание чем-то помочь сверстнику, подарить ему свою игрушку или просто что-то уступить [7, с. 109].

Дошкольники с нарушениями речи имеют серьезные проблемы по организации своего речевого поведения, вследствие чего у них не происходит должного общения со сверстниками и взрослыми. Различные нарушения речевых и коммуникативных умений лишают их полноценного общения. Вследствие чего у данных детей снижается потребность в общении, и могут появляться негативные особенности поведения: незаинтересованность в общении; снижение ориентировки в ситуации общения или негативизм (Л.Г. Соловьева).

Многие исследователи: Л.С. Выготский, Ж.И. Шиф, В.И. Лубовский доказали, что все речевые нарушения оказывают негативное воздействие на формирование самосознания и личностной самооценки, а так же на содержание общения дошкольника с окружающими.

Дети с общим недоразвитием речи (далее ОНР) малоактивны, чаще не проявляют инициативы в общении. И.Ф. Гаркуши и В.В. Кожевникова в своих исследованиях отмечают, что у таких детей «нарушения общения, указывают на незрелость мотивационно-потребностной сферы; с комплексом различных речевых и когнитивных нарушений; форма общения форма у таких детей ситуативно-деловая, что больше характерно для детей 2-4 лет, а не для детей старшего дошкольного возраста.

Из результатов исследования О.С. Павловой (1997) в речевой коммуникации старших дошкольников с ОНР были выявлены некоторые особенности. В коллективе детей с ОНР, так же как и в коллективе нормально говорящих детей, уровень благоприятности взаимоотношений между сверстниками достаточно высок. Число статуса «предпочитаемых» и «принятых» детей во много раз превышает число статуса «непринятых» и «изолированных», хотя, дети не могут дать ответ о мотивах своего выбора

товарища. Обычно, эти дети больше ориентируются не на собственное отношение к партнеру, а оценку его педагогом» [28, с. 118].

Межличностные отношения со сверстниками в группе тесно связаны со степенью тяжести речевой патологии. Обычно дети, которые занимают высокое положение в коллективе сверстников, как правило, имеют сравнительно хорошо развитую речь. А дети, занимающие неблагоприятное положение, могут быть с положительными личностными качествами, но с более тяжелым речевым дефектом, что говорит о значении речи как об определяющем в иерархии межличностных отношений [10, с. 24].

Изучение межличностных отношений детей с ОНР показывает на недостаточный уровень общения и неумение сотрудничать с окружающими (В.И. Терентьева, 2000). Но у таких детей остаются сохраненными некоторые показатели общения такие как: количество состава круга общения и социальных лично значимых для ребенка контактов. В качестве партнеров по общению дети с нарушением речи стараются выбирать внешне привлекательных детей и детей, отличающихся физической силой [19, с. 42].

У детей с ОНР слабо «развита игровая деятельность, выделяются такие показатели, как бедность сюжета, процессуальный характер игры, низкая коммуникативная активность. Эти дети легко возбудимы, не умеют договариваться с партнером по игре, выразить свою точку зрения, не понимают мотивов поведения и не согласовывают ролевое взаимодействие. Игры, не контролируемые педагогом, носят весьма неорганизованные формы. Часто дети, вообще не могут найти для себя какое-либо занятие, это говорит о несформированности у них навыков совместной деятельности. При выполнении общей работы, по поручению взрослого, каждый из этих детей старается сделать все по-своему, не сотрудничая с партнером, это говорит о том, что у дошкольников с ОНР слабая ориентация на сверстников в ходе совместной деятельности» [19, с. 68].

Большинству детей с нарушениями речи свойственна пассивность, сензитивность, они зависимы от окружающих, так же проявляется

склонность к спонтанному поведению. Эти дети часто переоценивают свои возможности, относясь недостаточно критично к ним (О.Н. Усанова, О.А. Слинько, 1987) [34, с. 36].

«Следовательно, ряд нарушений речевого и когнитивного развития у детей с ОНР затрудняет развитие у них полноценных коммуникативных связей с окружающими, мешает контактам с взрослыми и самое главное, может привести к изоляции этих детей в коллективе сверстников. Расстройства в эмоционально-волевой и личностной сферах детей с ОНР, могут приводить к нарушениям поведения и социальной дезадаптации» [34, с. 42].

Из вышесказанного, мы можем сделать вывод, что сверстник входит в жизнь ребенка и является очень важной его составной частью. Именно в дошкольном детстве ребенок преодолевает тот путь, овладения социальным пространством, в котором есть своя система нормативного поведения в межличностных отношениях со сверстниками. В этом возрасте межличностные отношения у детей еще не всегда выражаются во внешних действиях и выступают со стороны их сознания. Теперь дети уже воспринимают себя и другого как целостную личность, а не рассматриваются отдельные качества, благодаря этому начинается становление личностного отношения к сверстнику.

1.2 Сюжетно-ролевая игра как средство формирования межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

«Блестящий исследователь игры Д.Б. Эльконин полагает, что игра социальна по своей природе и непосредственному насыщению и спроецирована на отражение мира взрослых. Называя игру «арифметикой социальных отношений», Д.Б. Эльконин трактует её как деятельность, возникающую на определенном этапе, как одну из форм развития

психических функций и способов познания ребенком мира взрослых» [36, с. 67].

Главной из всех деятельностей ребенка дошкольного возраста, является игра. Вся жизнь ребенка просто пронизана игрой, именно в ней он открывает для себя мир.

Вся его жизнь пронизана игрой, только так он открывает для себя мир. В организации всего образовательного процесса используется игра.

Следует подчеркнуть, что у детей старшего дошкольного возраста ведущей деятельностью является сюжетно-ролевая игра.

«Изучению влияния игры на развитие личности были посвящены исследования: С.Н. Литвиновой, О.О. Папир, Е.В. Самсоновой (взаимоотношения детей в игре), Н.П. Анисеевой, О.С. Газмана (социализация ребенка в игре), А.С. Шарова, С.В. Чернобровкиной (развитие саморегуляции в игре), Л.И. Уманец (формирование самооценки), А.Д. Кошелева (коррекция эмоциональных нарушений)» [7, с. 31].

Так же особенности сюжетно-ролевой игры раскрыты в работах психологов (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин) и педагогов (Р.И. Жуковская, Д.В. Менджерицкая, Н.Я. Михайленко, А.П. Усова).

В данном возрасте, во всех «игровых объединениях есть общие требования, согласованность действия, дети начинают совместно планировать, уже осознаются все реальные и игровые взаимодействия, дети начинают прислушиваться к интересам партнеров. Теперь общение со сверстником становится для ребенка самой целью, а не условием достижения общей цели. В этот период у детей начинает проявляться взаимная поддержка и сопереживание.

В деятельности, уже преобладает тип «совместно-дружно-вместе», а не «рядом, но не вместе», из этого складывается взаимная ответственность, которая является основой коллективизма.

Из этого можно сделать вывод, что именно в старшем дошкольном возрасте, сюжетно-ролевую игру можно уже назвать коллективной. Один

ребенок не в состоянии овладеть драматизацией замысла, ему обязательно деловое сотрудничество, вытекающее из актуально-делового общения по типу «сейчас» и «здесь». Ребенок всеми силами пытается привлечь к себе внимание со стороны сверстников, так как в данный период он очень чувствителен к этому моменту. В тоже время дошкольник начинает присматриваться и к недостаткам сверстника. Так же возникает потребность ребенка в самопознании и положительном самовосприятии» [20, с. 151].

Очень велики, возможности сюжетно-ролевой игры в удовлетворении, присущей ребенку потребности в общении. В условиях дошкольной образовательной организации (далее ДОО) обычно складываются игровые группы, которые объединяют детей по их общим интересам и взаимным симпатиям. В игре, дети вступают в такие отношения, до которых в других условиях еще «недоросли», это отношения взаимопомощи, подчинения, требовательности. Если в группе наблюдаются такие отношения, то можно сказать, что группа становится «играющим коллективом» [21, с. 158].

Из этого следует, что, в центре сюжетно-ролевой игры, как в «зеркале» отражаются конкретные условия его жизни и зарождаются другие виды деятельности. По мере того как развивается игра происходит овладение такими компонентами, которые присущи любой деятельности: развитие постановки цели, планирования, стремление к результату.

Игра выполняет функцию коммуникативного общения. Она проникает ребенка в реальность контакта порой сложных человеческих отношений. Каждое игровое общество, есть коллектив, который выступает применительно к каждому игроку, как целостное организующее и коммуникативное начало, с нитью огромных коммуникативных связей.

Игра – приз товарищеского создания. Сюжетно-ролевые игры дают возможность моделировать различные жизненные ситуации, находить правильный выход из конфликтов, развивают разнообразие эмоций, в огромной гамме чувствования [22, с. 34].

Ребенок самореализуется в игре – это и есть одна из её основных функций. Именно в игре происходит реализация себя, как человека, как личности. Этим и важен для ребенка сам процесс игры, а не ее результат или достижение какой-либо цели.

Игра выполняет еще одну функцию – игротерапевтическую. Коррекция игрой, является серьезной перспективой психологии и педагогики, т.к. она может быть использована для преодоления различного вида проблем, которые могут возникать у ребенка, как в поведении, так и в общении с окружающими, а так же в образовательной деятельности.

Функция коррекции в игре состоит в том, что она способна закрепить уже приобретенные способности, как внеситуативные. Процесс коррекций в игре протекает естественно, когда все дети усвоили правила, если все участники игры хорошо знают и свои роли и роли партнеров, когда процесс и цель игры всех объединяют и создают условия гармоничности действий. Сам механизм данной коррекции целесообразен в практике даже потому, что большей части детей присущи непоседливость, вспыльчивость, замкнутость, утомляемость, застенчивость, истощаемость, конфликтность, капризность и т.д. Такие негативные проявления зарождают несовместимость в общении, которые в итоге могут разрушить отношения внутри коллектива [27, с. 76].

В сюжетно-ролевой игре происходит сильнейшая социализация ребёнка, которая может включать в себя социально-контролируемые процессы, воздействующие как целенаправленно, так и стихийно, влияющие на формирование речи.

У сюжетно-ролевой игры присутствуют структурные элементы, к ним относятся: «игровой замысел, сюжет или ее содержание; игровые действия; роли; правила, которые диктуются самой игрой и создаются детьми или предлагаются взрослыми» [16, с. 119]. Все эти элементы тесно взаимосвязаны между собой.

Игровой замысел – это как раз то, во что и каким образом будут играть дети. Он, является главным стержнем игры. Игровой замысел формулируется

в речи и имеет свое отражение в самих игровых действиях, оформляется в игровом содержании.

По игровому замыслу, условно сюжетно-ролевые игры можно разделить на несколько групп:

- отражающие бытовые явления (игры в «семью», «школу», «больницу», «магазин» и т.п.);
- созидательный труд (игры в «строительство зоопарка», «постройку домов, мостов» и т.п.);
- общественные события, традиции (игры в различные праздники, посещения и встречи гостей, путешествия и т.п.).

Данное деление, конечно, символично, потому что игра способна включать отражение разнообразных жизненных явлений [34, с. 29].

Сюжет, содержание игры – это то, что отражает ее развитие, вариативность и взаимосвязь игровых действий, взаимоотношения детей. Многообразие содержания игр делает их более интересными и возбуждает желание играть.

«Роль, является средством реализации сюжета, относящаяся к одной из особенностей структуры сюжетно-ролевой игры. Роль выполняет сам ребенок. Роль – это его игровая позиция, в ней он сопоставляет себя с каким-либо персонажем сюжета и действует аналогично действиям данного персонажа» [34, с. 41]. Ребенок, входит в образ этого персонажа, и играет определенную роль. Разыгрывая роль, дошкольник проживает данный образ и верит в его истинность.

Например, разыгрывая роль доктора ребенок, конечно, выполняет, только часть его деятельности, только некоторые черты, которые необходимы по ходу игры: доктор осматривает пациента, выписывает рецепт, дает советы и т.д. [15, с. 37].

В процессе игры самими детьми, а в некоторых играх, при участии взрослых, обязательно устанавливаются правила, которые должны определять и корректировать поведение, а так же взаимоотношения

играющих. Это дает играм организованность, укрепляет их содержание и предопределяет дальнейшее развитие, усложнение отношений и взаимоотношений в коллективе детей.

Сюжетно-ролевые, игры так же различаются:

- по содержанию (отражение быта, труд взрослых, событий общественной жизни);
- организации и количеству участников (индивидуальные, групповые, коллективные);
- виду (игры, сюжет которых придумывают сами дети; игры-драматизации, строительные игры) [32, с. 41].

В «сюжете игры ребенок отражает определенные действия и события, взаимоотношений из жизни и деятельности окружающих.

Основным средством осуществления сюжета, являются игровые действия. В.И. Логинова и П.Г. Саморукова выделяют 2 вида игровых» [22] «действий: оперативные и изобразительные – «как будто».

Психолого-педагогические исследования детской игры указывают на то, что сюжетная игра, как любой из видов детской деятельности, не может возникнуть у ребенка спонтанно, она передается именно другими людьми, которые уже владеют ею [22, с. 12].

Правила организации сюжетно-ролевой игры в ДОО: педагог играет совместно с детьми, занимая при этом роль партнера, умеющего хорошо и интересно играть. Таким образом, ребенок чувствует себя на равных, ощущая себя вне оценок, старается проявлять инициативу;

Педагог должен играть с детьми на протяжении всего дошкольного детства, но на каждом этапе игру нужно разворачивать так, чтобы с каждой новой игрой дети открывали для себя новый, более сложный способ ее содержания.

Необходимо, чтобы на каждом возрастном этапе педагогический процесс организации сюжетно-ролевой игры носил двойной характер, который включает моменты формирования игровых умений в совместной

игре взрослого с детьми и обязательное создание условий для самостоятельной детской игры.

Игра сопровождает человека всю его жизнь. Но именно в период дошкольного детства в игре рождается сюжет и роль. В процессе сюжетно-ролевой игры, дети начинают тесно общаться между собой, тем самым у них формируются межличностные отношения. Как раз в этом и заключается колоссальное значение сюжетно-ролевой игры» [20, с. 160].

Проанализированные нами теоретические данные, позволяют установить наиболее правильное содержание организации сюжетно-ролевых игр, а также выработать суть и направления работы по формированию межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством сюжетно-ролевой игры.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством сюжетно-ролевой игры

2.1 Выявление уровня сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

На основании анализа состояния проблемы в современной психолого-педагогической литературе была определена цель констатирующей части исследования – выявить уровень сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Экспериментальная работа проводилась в ГБОУ СОШ № 10 СПДС «Аленушка» г.о. Жигулевска. В исследовании приняли участие 12 детей 5-6 лет с ОНР. Список детей представлен в приложении А.

Основываясь на исследованиях Т.Д. Марциновской, Е.О. Смирновой, В.Г. Щур, Е.Е. Чепуриной, мы выделили показатели уровня сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с ОНР:

- удовлетворенность ребенка своим статусным положением в группе;
- межличностный статус ребенка в группе;
- особенности общения в игровой деятельности;
- личностная самооценка;
- наличие у ребенка потребности в общении и социальных мотивов поведения.

В соответствии с показателями, мы подобрали диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта выявления уровня сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с ОНР

Показатели	Диагностические задания
Удовлетворенность ребенка своим статусным положением в группе	Диагностическое задание 1. «Маски» (автор: Т.Д. Марциновская)

Продолжение таблицы 1

Межличностный статус ребенка в группе	Диагностическое задание 2. «Капитан корабля» (автор: Е.О. Смирнова).
Особенности внутригруппового общения ребенка в игровой деятельности	Диагностическое задание 3. «Наблюдение за детьми в игровой деятельности» (автор: Е.О. Смирнова)
Личностная самооценка ребенка	Диагностическое задание 4. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур)
Наличие у ребенка потребности в общении и социальных мотивов поведения	Диагностическое задание 5. «Я и мой друг» (автор: Е.Е. Чепурина, модифицированная проективная рисуночная методика.)

Диагностическое задание 1. «Маски» (автор: Т.Д. Марциновская).

Цель: выявить уровень удовлетворенности ребенка своим статусным положением в группе.

Материалы: 4 маски с различными эмоциями (приложение Б).

Содержание: ребенку показывают несколько масок отражающих хорошее или плохое настроение. Далее следует инструкция: ребенка просят посмотреть на эти маски и выбрать из них ту, которая относится к вопросу экспериментатора.

– Как ты считаешь, какое лицо обычно бывает у тебя, когда видишь детей своей группы?

– А на кого из детей ты смотришь вот так? (ребенок выбирает соответствующую маску).

– А кто из детей твоей группы на тебя смотрит вот так? (снова выбирает маску). После ответов ребенка, подсчитывается количество масок с хорошим настроением и с плохим.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень – ребенок выбирает более 2 масок с плохим настроением;

Средний уровень – ребенок выбирает 1 маску с плохим настроением;

Высокий уровень – ребенок выбирает все маски, отражающие только хорошее настроение.

Результаты.

Протокол исследования уровня удовлетворенности ребенка своим статусным положением в группе на констатирующем этапе представлен в приложении В.

Количественные результаты по диагностическому заданию 1 отражены на рисунке 1.

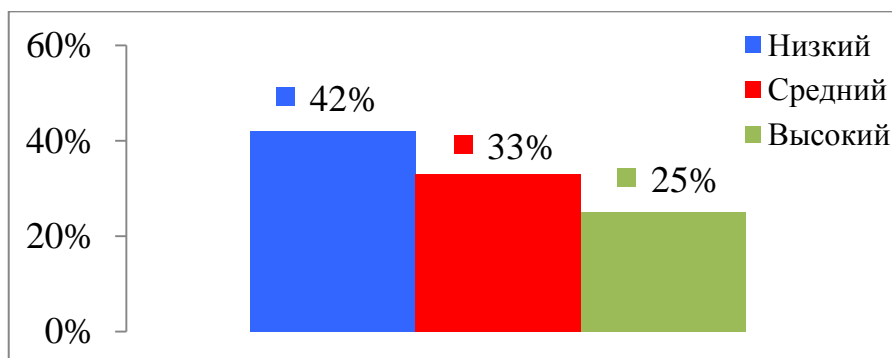


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня удовлетворенности ребенка своим статусным положением в группе (констатирующий этап)

По данным проведенной методики мы видим, что:

– 5 детей (Алексей Ч., Дмитрий В., Лиана С., Эльдар А., Ян М.), что составляет 42% группы, своим личностным статусом в группе не удовлетворены. Они объяснили свой выбор масок с плохим настроением тем, что с ними ни кто не играет и их обижают;

– 4 ребенка, что составляет 33 % (Варвара В., Виолетта К., Алиса Б., Иван О.) показали средний уровень, выбрав по одной маске, аргументируя свой выбор такими словами: «Он дерется», «Она не делится игрушками», «Он не берет с собой играть»;

– своим статусным положением в группе удовлетворенно три ребенка (Дарина И., Ярослав Х. и Глеб А.), что составляет 25% всей группы. Эти ребята выбирали маски, которые отражают только хорошее настроение.

Диагностическое задание 2. «Капитан корабля» (автор: Е.О. Смирнова).

Цель: выявить межличностный статус ребенка в группе.

Материалы: рисунок корабля (приложение Б).

Содержание: беседа проводится индивидуально. Ребенку показывают рисунок корабля и предлагают представить себя его капитаном. Далее задают вопросы:

- Сейчас ты капитан корабля и отправляешься в далекое плавание. Кого из ребят твоей группы ты бы взял с собой в помощники?
- А кого-нибудь из них ты бы пригласил на корабль в качестве гостя?
- А есть такие ребята, кого бы, ты не хотел брать с собой в плавание?

В итоге каждый ребенок в группе получает определенное количество положительных и отрицательных выборов со стороны своих сверстников» [31, с. 22].

Критерии оценки результата.

При оценивании результата, высчитывается сумма отрицательных и положительных выборов, которые получил каждый ребенок, можно выявить его положение в группе (социометрический статус). Это даст возможность судить об уровне отношений детей к каждому сверстнику. Стимульный материал по диагностическому заданию

Низкий уровень – игнорируемые – не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов и отвергаемые – дети, получившие в основном отрицательные выборы;

Средний уровень – предпочитаемые – дети, получившие 2-3 положительных выбора;

Высокий уровень – популярные («звезды») – дети, получившие более 4 положительных выборов;

Результаты.

Протокол исследования уровня межличностного статуса ребенка в группе на констатирующем этапе представлен в приложении В.

Количественные результаты по диагностическому заданию 2 отражены на рисунке 2.

Обращаясь к анализу результатов проведенной методики, мы видим, что в группе дошкольников, имеются дети, с которыми хотели бы общаться все дети, имеются и отверженные.

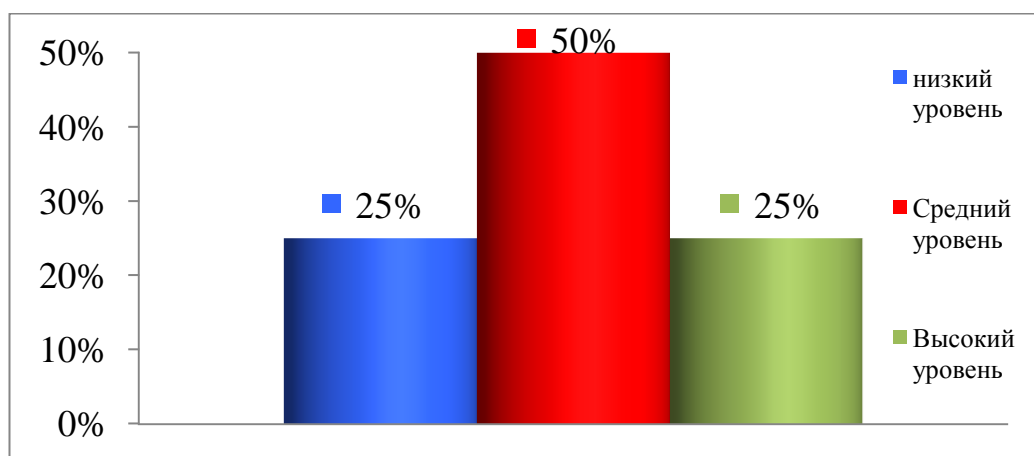


Рисунок 2 – Результаты исследования уровня межличностного статуса ребенка в группе (констатирующий этап)

Так 1 ребенок – 8% – Ян М. не получил ни одного выбора (игнорируемый ребенок).

2 детей – 17% Эльдар А. и Дима В. – из-за своих отрицательных личностных характеристик, получили больше всего отрицательных выборов, их можно отнести к числу отвергаемых сверстниками детей. Дети объясняли свой выбор тем, что эти дети всегда дерутся и не делятся игрушками.

Наличие детей, с которыми дети не желают вступать в общение, можно объяснить тем, что у них имеются нарушения общения.

6 детей – 50% – это «предпочитаемые» дети. К этой группе относятся дети, отличающиеся ровным и благожелательным характером, тем самым вызывая симпатии у сверстников и желание вступать в коммуникативные отношения. Эти дети получили по два-три выбора.

В данной группе 3 ребенка (25%) имеют статус «популярных» (звезд). К этой группе относятся Дарина И., Варвара В., Ярослав Х., они, больше всего вызвали симпатии, у остальных детей. Ребята объясняли свой выбор тем, что с ними весело и интересно играть.

Диагностическое задание 3. «Наблюдение за детьми в игровой деятельности» (автор: Е. О. Смирнова).

Цель: выявить уровень внутригруппового общения ребенка в игровой деятельности.

Содержание: наблюдение за детьми осуществляется при одних и тех же условиях. Экспериментатор обращает внимание на поведение детей по таким показателям: инициативность, чувствительность к действию сверстников и эмоциональный фон, который преобладает (негативный, нейтральный, позитивный).

Для изучения особенностей общения со сверстниками в процессе игровой деятельности заводится протокол, в него заносятся показатели по каждому ребенку, участвующему в обследовании.

В таблице наблюдения делаются отметки по характеру отношения ребенка к сверстникам.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (0-1 балл) – неразвитость потребности общения со сверстниками; отсутствие чувствительности к воздействию сверстников, свидетельствует о неспособности видеть и слышать другого человека; преобладающий негативный или нейтральный фон.

Средний уровень (2-3 балла) – нормальный уровень развития потребности в общении; отвечает на предложения и инициативы сверстников; преобладает нейтральный и положительный фон.

Высокий уровень (4 балла и выше) – высокий уровень развития потребности в общении; проявляет инициативу в общении; преобладает позитивный фон.

Результаты.

Протокол исследования уровня внутригруппового общения ребенка в игровой деятельности на констатирующем этапе представлен в приложении В.

Количественные результаты по диагностическому заданию 3 отражены на рисунке 3.

По данным диагностического задания мы видим, что в обследуемой нами группе детей с негативным эмоциональным фоном по отношению к сверстникам не обнаружено.

Нейтральный эмоциональный фон имеют 4 ребенка 33%, это Ян М., Дима В., Эльдар А., Алексей Ч.

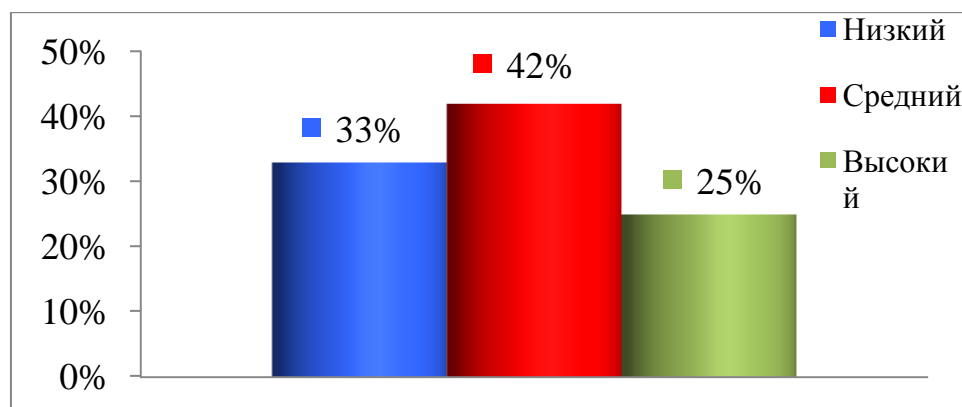


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня внутригруппового общения ребенка в игровой деятельности (констатирующий этап)

Позитивный эмоциональный фон имеют 8 детей 67%, к ним относятся Лиана С., Виолетта К., Алиса Б., Ярослав Х., Варвара В., Иван О., Дарина И. Позитивный эмоциональный фон, является преобладающим.

Низкий уровень имеют 4 ребенка (33%) – это Ян М., Дима В., Эльдар А., Алексей Ч., хотя они имеют нейтральный фон общения, но не могут находить контакт со сверстниками, малоинициативные в игровой ситуации, берут на себя только второстепенные роли.

Средний уровень имеют 5 детей (42%) – это Алиса Б., Виолетта К. Глеб А., Иван О., Лиана С. Эти дети принимают инициативы сверстников, но сами не могут предложить сюжеты игры. При выборе ролей у них часто возникают споры. В ролевое взаимодействие эти дети вступают не на длительное время.

За время проведения эксперимента было выявлено 3 ребенка (25%) несомненных лидеров – это Варвара В., Дарина И., Ярослав Х. Они активны

в выборе игры и игрового пространства, осуществляют игровой сговор и распределяют роли в игре.

Диагностическое задание 4. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур).

Цель: выявить уровень личностной самооценки ребенка.

Материалы: рисунок лесенки из 5 ступенек разного цвета и фигурку человечка, вырезанного из картона.

Содержание: ребенку показывают лесенку из 5 ступенек разного цвета и фигурку человечка. Ребенка просят представить себя этим человечком. И объясняют: перед тобой лесенка со ступеньками разных цветов:

– самая нижняя (черная ступенька) – для детей, которые часто ведут себя плохо;

– вторая ступенька (коричневая) – для детей, иногда совершающих плохие поступки;

– третья (синяя ступенька) – принимает детей, которые обычно поступают хорошо, но очень редко могут совершить плохой поступок;

– четвертая (зеленая ступенька) – для детей, которые ведут себя всегда хорошо;

– пятая (красного цвета) – самая верхняя ступенька – для самых замечательных детей, которые всегда поступают очень хорошо! «Выбери ту ступеньку, на которую ты можешь поставить себя, а на какую ступеньку тебя поставят мама, твой папа, воспитатель.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень – ступенька 1 (заниженная самооценка). Дети с заниженной самооценкой ставят себя на нижнюю ступеньку, свой выбор стараются не объяснять либо ссылаются на мнение взрослого.

Дети с заниженной самооценкой из-за высокой тревожности и неуверенности в себе часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю».

Средний уровень – ступеньки 2, 3 (адекватная самооценка). Эти дети хорошо к себе относятся и могут даже привести примеры своих хороших и плохих поступков.

Высокий уровень – ступеньки 4, 5 (высокая и завышенная самооценка). Высокую самооценку имеют дети, которые задумываются перед выбором варианта, но считают, что если когда-то и совершали плохие поступки, то только по независящим от них факторам. А дети с завышенной самооценкой, не задумываясь, ставят себя на самую высокую ступеньку, аргументируя свой выбор мнением взрослого. Считают себя только хорошими.

Результаты.

Протокол исследования уровня личностной самооценки ребенка на констатирующем этапе представлен в приложении В.

Количественные результаты по диагностическому заданию 4 отражены на рисунке 4.

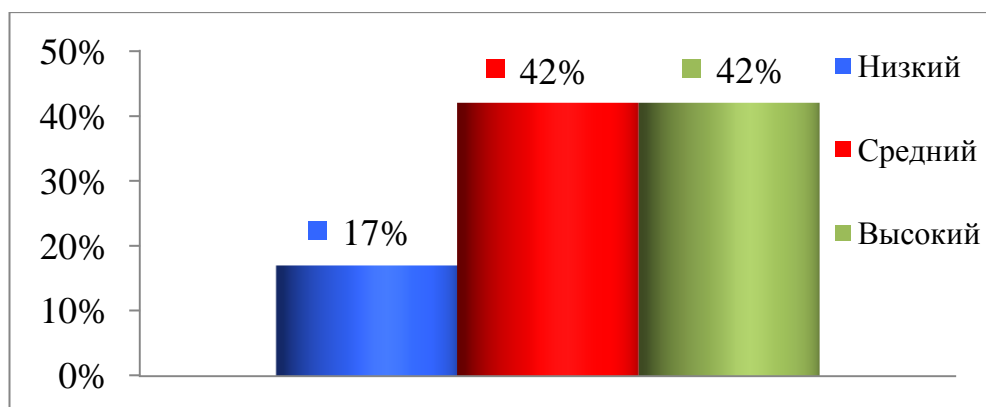


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня личностной самооценки ребенка (констатирующий этап)

После проведения методики мы видим следующие результаты:

– низкий уровень самооценки (заниженная самооценка) имеют 2 ребенка (16%) – это Ян М. и Дмитрий В., они поставили себя на нижние ступеньки. Ян не объяснял свой выбор, а Дима сказал, что «Мама говорит, что, я совсем не умею себя вести».

– средний уровень самооценки (адекватная самооценка) показали 5 детей (42%) – это Алиса Б., Виолетта К., Глеб А., Лиана С., Эльдар А.

Обдумав задание, они поставили себя на 2 и 3 ступеньку и дали оценку взрослых на том же уровне, либо чуть ниже.

– высокий уровень самооценки (высокая и завышенная самооценка) показали, так же 5 детей (42%), из которых высоко оценивают себя 3 ребенка (26%) – это Алексей Ч., Дарина И., Иван О., и 2 ребенка (16%), имеющие завышенный уровень самооценки – это Ярослав Х. и Варвара В. Они не раздумывая поставили себя на самую высокую ступеньку и посчитали, что взрослые оценивают их так же.

Диагностическое задание 5. «Я и мой друг» (автор: Е.Е.Чепурина, модифицированная проективная рисуночная методика).

Цель: выявить уровень наличия у ребенка потребности в общении и социальных мотивов поведения.

Материалы: альбомные листы, цветные карандаши.

Содержание: перед началом рисования ребенку задают следующие вопросы:

- В нашей группе у тебя есть друзья?
- А у тебя есть самый лучший друг, кто он?
- Сегодня я предлагаю тебе нарисовать себя и своего лучшего друга.

Кого ты будешь рисовать?

Ребенку дают белый лист бумаги и цветные карандаши, предлагают нарисовать себя с другом.

После того как рисунок закончен, ребенка спрашивают: «Кто изображен на рисунке?». Далее задаются вопросы, уточняющие детали, изображенные на рисунке.

Критерии оценки результата.

В диагностическую таблицу вносятся баллы от 1 до 3 по таким показателям, как: выбор цвета и связь с эмоциями, старательность рисования, отражение желаний детей в своих рисунках, выражение отношения к сверстнику с помощью содержания рисунка.

Низкий уровень имеют дети, которые выбирают темные тона; в рисунках присутствует небрежность прорисовки линий; штриховка, выходит за пределы контура фигуры; стирания и поправки нарисованных элементов; больше делают акцент на интерьер чем на рисование друга; изображение себя маленькое и находится внизу листа или присутствие каких-либо барьеров указывают на неблагополучие его отношений со сверстниками.

Средний уровень имеют дети, которые предпочитают более яркие тона; уделяют большее внимание изображению себя и самого друга; присутствует старательность при рисовании; на рисунках не уделяется внимание прорисовке лиц с изображением эмоций и присутствуют некоторые детали интерьера.

Высокий уровень имеют дети рисунки, которых эмоционально выразительны; виден переход от изображения не просто двух человек, а скорее отношений между друзьями; уделяется большее внимание изображению себя и друга, не прорисовывая внешние детали ситуации; выбираются только яркие цвета; линии четкие и выразительные.

Результаты.

Протокол исследования уровня наличия у ребенка потребности в общении и социальных мотивов поведения на констатирующем этапе представлен в приложении В.

Количественные результаты по диагностическому заданию 5 отражены на рисунке 5.

Полученные результаты показывают, что дети, у которых не сложились отношения в коллективе сверстников, уделяли большее внимание к изображению деталей интерьера и меньше внимание изображению самого друга и отношений с ним. Их рисунки небрежные, фигуры и лица прорисованы плохо, использовали темные цвета. Себя рисовали поодаль от других. Детей с низким уровнем наличия потребности в общении оказалось 3 ребенка (25%) – это Дмитрий В., Эльдар А., Ян М.

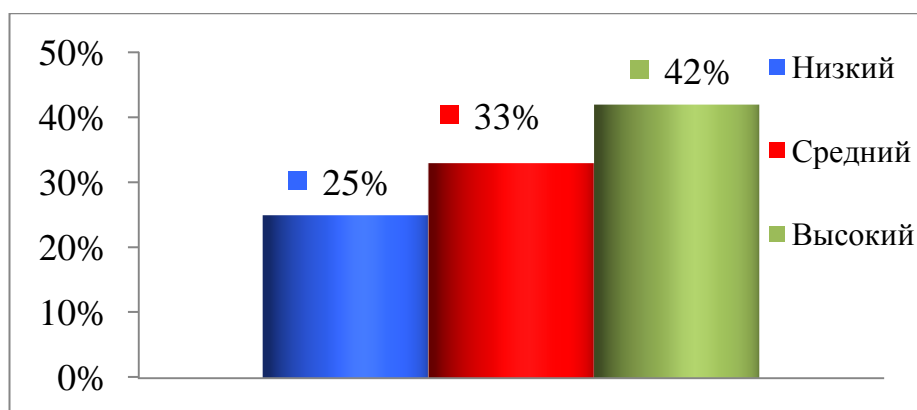


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня наличия у ребенка потребности в общении и социальных мотивов поведения (констатирующий этап)

Средний уровень наличия потребности в общении имеют 4 ребенка (33%) – это Лиана С., Иван О., Виолетта К., Алиса Б. Они хоть и использовали яркие цвета, но фигуры и лица прорисовывали не четко. Фигуры разных размеров, что говорит о выделении ведущего и ведомого.

Дети, имеющие нормальные отношения со сверстниками в группе уделяли больше внимания изображению себя и своего друга, а так же отношениям с ним. Они изображали, как играли вместе или гуляли. Старались прорисовывать эмоции и выбирали только яркие цвета, не прорисовывая внешние детали ситуации. Фигуры нарисованы одного размера, что говорит о восприятии друг друга, как равных и в отношениях. Рисунки выполнены аккуратно. К ним относятся 5 детей (42%), они имеют высокий уровень наличия потребности в общении, это Алексей Ч., Дарина И., Глеб А., Варвара В., Ярослав Х.

По результатам всех диагностических заданий, мы условно распределили всех детей 5-6 лет с ОНР по уровням сформированности межличностных отношений со сверстниками.

Итоговый протокол исследования уровня сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с ОНР на констатирующем этапе представлен в приложении Г. Полученные данные по констатирующему эксперименту отражены на рисунке 6.

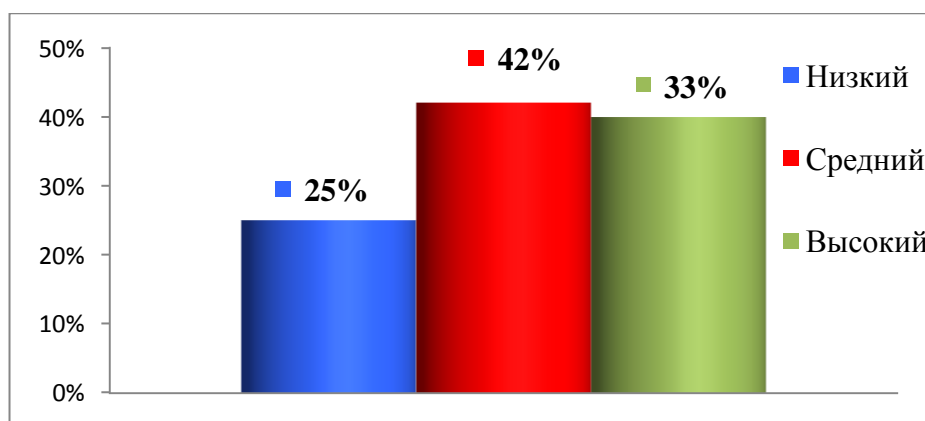


Рисунок 6 – Уровни сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с ОНР на констатирующем этапе

Мы разработали качественную характеристику уровней сформированности межличностных отношений у детей 5-6 лет с ОНР.

К низкому уровню сформированности межличностных отношений со сверстниками мы условно отнесли 2 ребенка, что составляет 25%. Эти дети имеют низкую удовлетворенность своим статусным положением в группе, заниженную самооценку, без инициативны в игровой деятельности и не имеют потребности в общении со сверстниками, присутствуют как отвергаемые, так и игнорируемые дети.

К среднему уровню сформированности межличностных отношений со сверстниками мы условно отнесли 5 детей, что составляет 42%. Эти дети вполне удовлетворены своим статусным положением в группе; имеют адекватную самооценку и статус предпочитаемых детей; в игровой деятельности имеют нейтральный или положительный фон; могут проявлять инициативу при выборе сюжета или распределении ролей, но чаще занимают второстепенные роли.

К высокому уровню сформированности межличностных отношений со сверстниками мы условно отнесли 4 ребенка, что составляет 33%. Они удовлетворены своим статусным положением в группе; имеют статус популярных детей; в игровой деятельности инициативны, хорошо владеют коммуникативными средствами, самостоятельно выбирают сюжет игры и

берут на себя различные роли. У них высоко развита потребность в общении со сверстниками.

Данные результаты свидетельствуют о необходимости организации и проведения формирующего эксперимента.

2.2 Содержание работы по формированию межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством сюжетно-ролевой игры

На следующем этапе экспериментальной работы был проведен формирующий эксперимент.

Цель формирующего этапа заключается в следующем: разработать содержание работы по формированию межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с ОНР посредством сюжетно-ролевой игры.

Мы предположили, что формирование межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи в ходе организации сюжетно-ролевой игры будет эффективным, если:

- пополнить развивающую предметно-пространственную среду атрибутами и материалами для организации сюжетно-ролевых игр;
- обогатить содержание сюжетно-ролевых игр за счет расширения репертуара игр и увеличения игровых ролей;
- организовать предварительную работу с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи, включающую проведение тематических бесед и этюдов.

В рамках формирующего этапа эксперимента мы разработали план работы по организации и проведению сюжетно-ролевых игр с детьми, с целью повышения уровня:

- удовлетворенности ребенка своим статусным положением в группе;
- межличностного статуса ребенка в группе;
- внутригруппового общения ребенка в игровой деятельности;
- личностной самооценки ребенка;

– наличия у ребенка потребности в общении и социальных мотивов поведения

Перспективный план работы по организации и проведению сюжетно-ролевых игр с детьми представлен в приложении Д.

Руководство сюжетно-ролевыми играми детей опиралось на положения, которые мы выдвинули в гипотезе:

– педагог активно влияет на расширение тематики и обогащает содержание игр,

– педагог увеличивает количество игровых ролей,

– педагог обогащает развивающую предметно-пространственную среду атрибутами для проведения сюжетно-ролевых игр,

– а так же педагог организует предварительную работу, включающую проведение тематических бесед и этюдов.

С детьми, испытывающими трудности в общении, разыгрывали этюды: «Подарки», «Царевна-Несмеяна». В этюде «Подарки» дети должны были поздравить друг друга с помощью мимики и жестов. Все дети справились с заданием, и даже Ян М., который сначала очень стеснялся, к концу этюда раскрепостился и решил подарить Варваре В. воображаемый торт, используя жесты и мимику. Он изображал, какой он большой, красивый и вкусный, а еще, задув свечи на торте можно загадать желание.

В этюде «Царевна-Несмеяна» дети должны были по очереди рассмешить друг друга, что создало очень позитивную, дружескую атмосферу между сверстниками. Для повышения самооценки детей мы провели этюд «Конкурс хвастунов», в котором выигрывал тот ребенок, который назовет больше всего достоинств, но не своих, а соседа. Так самой дружелюбной оказалась Виолетта К., самым веселым оказался Глеб А., а самым добрым – Ян М.

В группе сверстников Ян М. оказался самый младший по возрасту, он сильно отстает в физическом развитии от сверстников, немного инфантилен. Вследствие его личностных особенностей, сверстники стараются не

принимать его в совместные игры, а если и принимают, то только на второстепенные роли, например «малыша», который будет беспрекословно подчиняться и действовать по задуманным ими правилам. Этому ребенку мы старались уделять больше внимания в процессе формирующего этапа.

При подготовке детей к сюжетно-ролевым играм на первом этапе шла предварительная работа, их знакомили с различными профессиями по тематике сюжетно-ролевых игр. Так дети познакомились с новыми профессиями: конферансье, эквилибрист, регистратор, инженер-конструктор, рентгенолог, кок, боцман. А так же вспомнили уже знакомые профессии. Это происходило в ходе бесед, прочтения художественной литературы, просмотра познавательных видео и презентаций, мультфильмов, а так же в процессе организации экскурсий по детскому саду в медицинский кабинет и кухню, чтобы понаблюдать за работой медицинской сестры и поваров.

Мы просмотрели различные познавательные видео: «Кто работает в цирке?», «Кто лечит животных?», «История валенок», «Большое путешествие по морю»; мультфильмы: «Каникулы Бонифация», «Приключения Фунтика», «Рассказы старого моряка» и мультсериал «Навигатум калейдоскоп профессий».

Так же мы проводили с детьми беседы: «Хорошие манеры», «Культура поведения в общественных местах», «Правила личной гигиены».

Вся информация, которая давалась нами в течение предварительной работы, обеспечивает основное содержание той или иной сюжетно-ролевой игры. И чем больше узнавали дети, тем тщательнее готовились к игре и роли, которую брали на себя.

Еще одним из этапов, было обогащение развивающей предметно-пространственной среды атрибутами для проведения сюжетно-ролевых игр.

Для сюжетно-ролевых игр, мы совместно с родителями, подготовили различные атрибуты. Так для сюжетно-ролевой игры «День рождения бабушки Капы», изготовили своими руками угощения из различного бросового материала, дополнили атрибутами центр сюжетно-ролевой игры

«магазин» (коробочки от конфет, муляжи конфет, пирожных, тортов), изготовили проездные билеты для автобуса.

Чтобы сделать сюжетно-ролевою игру «Ветеринарная клиника «Дружок» более реалистичной, приобрели микроскоп и другие медицинские принадлежности, изготовили игру рентген с фонариком.

А перед проведением игры «Город мастеров» дети построили из конструктора Лего город с фабриками и заводами. Ещё мы изготовили валеночки из фетра и различные украшения для них. На каждого ребенка изготовили пропуск на фабрику и видеокамеру из коробок, для видеооператора.

К сюжетно-ролевой игре «Цирк» приобрели различные элементы костюмов, изготовили шляпу для фокусника и коробку для фокусов с двойным дном, украсили обручи и подготовили ленты для гимнасток.

Для сюжетно-ролевой игры «Путешествие на необитаемый остров», мы нарисовали карту, выбрали костюмы моряков и совместно с родителями изготовили палатку для ночлега на необитаемом острове, сделали макет костра и котел, для ужина.

Перед проведением каждой сюжетно-ролевой игры, мы проводили беседу с детьми по теме предстоящей игры, для обсуждения общего замысла. Мы расширили тематику сюжетно-ролевых игр, обогатили их сюжетами и разработали содержание каждой сюжетной оболочки. Каждый из детей, придумывал кусочек сюжета к выбранной теме.

В «игре-придумывании» Ян М. и Эльдар А. были малоактивны, в основном они повторяли фрагменты повествования, предложенные партнерами. А Дима В., Лиана С., Алексей Ч., Алиса Б., Иван О., хотя и старались вносить инновации и предлагали новую последовательность событий, но часто приходили в тупик, когда возникала необходимость согласовывать свои предложения с предложениями сверстников. Остальные дети: Дарина И., Ярослав Х., Варвара В., Виолетта К. – с легкостью

участвовали в «игре-придумывании», были внимательны к идеям сверстников, и предлагали свои.

В сюжетно-ролевой игре «Ветеринарная клиника «Дружок», целью которой было формирование умений выстраивать новые последовательности событий, ориентируясь на партнеров-сверстников. Варвара В., предложила роль второго плана – мастер по стрижке животных. Остальные девочки с удовольствием поддержали ее инициативу. Глеб А. решил стать рентгенологом, так как видел возле детского сада собачку, которая хромала, и решил, что у нее сломана лапка. Дети в роли ветеринаров: Ярослав Х. и Иван О. – очень ответственно отнеслись к своим ролям, они осматривали животных, заводили медицинскую карту и выписывали направления. Медицинская сестра Дарина И. брала кровь на анализы. Лаборантом решила стать Виолетта К., она сказала, что у нее бабушка лаборант, и она видела, как она это делает. Во время игры было интересно наблюдать за тем, как ловко она перебирала различные пробирки и «записывала» результаты в карту.

Роль главного врача сначала взяла на себя педагог, показав на своем примере все речевые обороты главного врача, позже объявила, что ей нужно отлучиться на некоторое время и прием пациентов будут проводить Ян М., самый стеснительный ребенок в группе. Он так же хорошо справился со своей ролью.

Содержание сюжета игры «Ветеринарная клиника «Дружок»: для создания интереса к игре педагог внесла книгу Е. Чарушина «Про Томку» и предложила прочитать один из рассказов «Никита-доктор». После прочтения рассказа педагог задавал вопросы: «Почему Никита так и не смог вылечить Томку?», «А вы смогли бы?». Дети рассуждают и делают вывод, что собаку нужно нести к доктору животных и вспоминают, что он называется «ветеринар», а больница для животных «ветеринарная клиника».

Педагог предлагает детям поиграть в «ветеринарную клинику». Предварительно, рассказывает детям о специфике работы ветеринара, напоминает о речевых оборотах сотрудников ветеринарной клиники.

Далее начинается игра. Открывается ветеринарная клиника, приходят пациенты со своими питомцами. Их встречает регистратор Лиана С., она отвечает на телефонные звонки и назначает время посещения, выдает талон. Ветеринары Ярослав Х и Иван О. осматривают питомцев, если у них серьезные травмы отправляют на рентген в кабинет рентгенолога Глеба А., медсестра Дарина И. в процедурном кабинете делает перевязки, уколы, прививки, берет кровь на анализы и относит в лабораторию. В лаборатории Виолетта К. в роли лаборанта проводит исследования. Главный врач Ян М. делает заключение и выписывает рецепт. Пациенты Дима В., Алиса Б., Эльдар А. и Алексей Ч. Со своими питомцами могут так же посетить салон красоты для животных, где Варвара В. в роли мастера по стрижке животных, делает питомцам красивые стрижки.

В игре дети используют различные речевые обороты, предметы-заместители, используют в речи вежливые слова, договариваются. По ходу игры дети по желанию могли меняться ролями. Игра получилась интересной: дети предлагали свои идеи, взаимодействовать в процессе игры, выбирали нужные атрибуты.

Одна из любимых сюжетно-ролевых игр детей – игра в семью. В «Семью» можно играть по-разному, все зависит от фантазии. В нашей сюжетной оболочке «День рождения бабушки Капы» был герой мультфильма Лунтик, который не мог сам справиться с организацией дня рождения бабушки Капы и обратился за помощью к детям. При обсуждении сюжета, дети рассказывали на собственных примерах, как они поздравляли своих родных, как готовили подарки. В начале игры, педагогом и детьми распределялись роли между всеми желающими и проговаривались основные действия той или иной роли. Помогать по дому и принимать гостей решили Виолетта К. и Варвара В., они сказали, что всегда помогают маме накрывать на стол. Дальше дети стали добавлять второстепенные роли: продавцов, покупателей, водителя автобуса и пассажиров. Мальчики решили отправиться в цветочный магазин за букетом на автобусе, водителем,

которого был Алексей Ч., в автобусе дети вспомнили правила поведения и уступали место взрослым. Продавцом цветочного отдела, стала Дарина И., она подобрала цветы и смогла их красиво запаковать. Ян М. и Эльдар А. сказали, что дня рождения без торта не бывает, так мы решили создать кондитерский отдел. Роль продавца кондитерского отдела на себя взяла Алиса Б., она выкладывала товар на прилавки, советовала, что купить покупателям. Роль бабушки Капы взяла на себя педагог.

Содержание сюжета сюжетно-ролевой игры «День рождения бабушки Капы»: для организации сюжетно-ролевой игры педагог создает проблемную ситуацию и вносит игрушку «Лунтика». Педагог рассказывает, что Лунтик очень расстроен, потому что у бабы Капы сегодня день рождения, а он не подготовил подарок и даже не знает, что это такое «подарок», зачем он нужен, и где его взять? Ведь он только недавно упал с Луны. После этого педагог совместно с детьми разбирает следующие игровые ситуации: подарок можно купить в магазине, для этого нам нужны продавцы и покупатели; чтобы доехать до магазина, нам нужен автобус (водитель); кто-то из ребят будет красиво сервировать стол, и готовить угощения.

Дети распределяют роли и приступают к игре. Мальчики строят из крупных мягких модулей автобус, вспоминают правила поведения в автобусе. Девочки организуют игру в «магазин»: цветочный отдел, кондитерский отдел. Распределяют роли продавцов и покупателей. Группа детей сервируют стол, украшают комнату.

Разворачивается игра. Дети поздравляют бабушку с днем рождения, дарят подарки, высказывают пожелания. Дети поют песни для бабушки и танцуют. К концу игры дети полностью раскрепостились, проявляли инициативу, предлагали поздравить бабушку песнями и танцами, некоторые дети рассказывали стихи и красиво поздравляли. Дима В. Рассказал очень красивый стих про бабушку. Все дети соблюдали культуру общения и поведения за столом.

Нами была организована сюжетно-ролевая игра «Цирк», в которой каждый ребенок в роли артиста цирка мог показать свои способности. Дети сумели самостоятельно распределить роли, договориться между собой. Девочки, посещающие различные кружки: танцев, художественной гимнастики, брали на себя роли гимнасток и показывали номера с обручами и лентами. Они садились на шпагат и показывали различные гимнастические упражнения. А мальчики взяли на себя роли силача, жонглеров, клоунов и дрессировщиков. Так же ребята предложили сопутствующий сюжет «Кафе», роль официанта в этот раз решил взять на себя мальчик Дима В. Фокусником захотел стать Эльдар А. – очень любознательный мальчик, он любит экспериментальную деятельность, может подолгу рассматривать разные энциклопедии, а больше всего любит фокусы. Специально для сюжетно-ролевой игры «Цирк» папа Эльдара А. обучил его нескольким фокусам. И хоть Эльдар А. очень застенчивый мальчик, он хорошо справился с данной ролью и с гордостью показывал фокусы для ребят. Ваня О. взял на себя роль силача, объяснив свой выбор тем, что он посещает секцию «русская борьба», поэтому он очень сильный и лучше всех справится с этой ролью! Глеб А. очень веселый мальчик в жизни, отлично проявил себя в роли клоуна, детям было очень весело. Во время данной игры, дети доставили только положительные эмоции друг другу.

Содержание сюжета сюжетно-ролевой игры «Цирк»: педагог обращает внимание детей на зазвонивший телефон и объявляет, что звонил директор цирка и сообщил о том, что у него в цирке сильно заболели все артисты. Он просит у вас помощи. Педагог предлагает помочь выручить директора цирка. Напоминает детям названия профессий, которые понадобятся нам в игре. Помогает подбирать роли, соответствующие возможностям ребенка, его игровым интересам и навыкам. Педагог предлагает с помощью волшебных слов превратиться в актеров цирка, а группу в цирковую арену.

Конферансье объявляет начало представления. Дети в роли артистов по очереди выходят на арену и показывают свои номера, зрители встречают

актеров бурными аплодисментами. Создается атмосфера доброжелательности, творчества, создаются специальные ситуации для застенчивых и неуверенных в себе детей. В цирке, так же есть кафе, в котором можно вкусно перекусить во время антракта и отдел сувениров, где каждый может приобрести на память красивый сувенир.

В ходе формирующего этапа сценарии для сюжетно-ролевых игр детям предлагались, как хорошо знакомые, так и совсем новые. В одном из таких случаев детям было предложено поиграть в сюжетно-ролевую игру «Путешествие на необитаемый остров». Целью которой было формировать умения свободно владеть ролью, самостоятельно создавать предметно-игровую обстановку под свой замысел или изменять ее по ходу игры; развивать умения находить нестандартные решения выявленных проблемных ситуаций и умение планировать этапы своих действий. В данной игре предполагалось два главных сюжета это «Путешествие на корабле» и «Необитаемый остров», мы использовали прием ролевой игры с продолжением.

Первым сюжетом в игре было путешествие на корабле, педагог по желанию детей помогла распределить роли, предварительно обсудив игровые действия (капитан корабля, матросы, кок, врач и пассажиры). Ярослав Х. захотел взять на себя роль кока, аргументировав свой выбор так: «Я как бабушка, хочу тоже быть поваром, только на корабле». А роль капитана предложили взять на себя Яну М., самому застенчивому ребенку в группе, с целью повышения личностной самооценки и межличностного статуса ребенка в группе.

В сюжете «Необитаемый остров», дети должны были самостоятельно менять роли и игровой замысел, разворачивать игровой сюжет. Педагог оказывала только косвенные приемы руководства сюжетно-ролевой игрой, задавая наводящие вопросы. Девочки готовили ужин, а мальчики устанавливали палатку. Дима В. решил наловить рыбы на ужин, а Ваня О. развести костер, чтобы ночью не замерзнуть.

Содержание сюжетно-ролевой игры «Путешествие на необитаемый остров»: педагог вносит в игру сюрпризный момент и вводит в ситуацию затруднения. Объявляет детям, что к ним в детский сад прилетел воздушный шар, при игре он лопается. Из воздушного шара выпадает часть записки с картой необитаемого острова. «Помогите, со мной произошла беда...»

Педагог обращается с вопросом к детям: что могло случиться с человеком, и как мы можем ему помочь? Дети размышляют, рассуждают и предлагают отправиться за ним на необитаемый остров.

Дети совместно с воспитателем по желанию распределяют роли (юнги, кок, матросы и т. д.), а капитаном корабля педагог предложила стать Яну М. Корабль отправляется в плавание, и дети выполняют свои ролевые обязанности. Когда корабль причаливает к острову, сюжет меняется и дети берут на себя новые роли, рассуждают: «Скоро наступит ночь и нам нужно развести костер, построить шалаш, поймать на ужин рыбу, приготовить еду, обследовать остров». Дети распределяют между собой обязанности и разворачивают новую игру. Далее продолжается самостоятельная игровая деятельность детей.

Так как наш детский сад является региональной экспериментальной площадкой по конструированию и робототехнике в данной группе проходил проект по техническому творчеству «Народные промыслы России». В течение этого проекта дети познакомились с традициями и промыслами народов России, а потом строили из различного вида конструктора различные макеты: мельницу, фабрику по пошиву национальных костюмов и фабрику по изготовлению валенок. Конструктивно-модельная деятельность также как и сюжетно-ролевая игра объединяет детей, приобщает их к коллективной работе, предоставляет возможность проявить находчивость, выдумку, развивает умение договариваться друг с другом.

Тогда мы решили объединить эти виды деятельности и итогом проекта сделать сюжетно-ролевую игру «Город мастеров», в ходе которой дети брали

на себя роли рабочих фабрики по изготовлению валенок, а дети в роли оператора и журналиста брали у них интервью.

Роль оператора решил взять на себя Эльдар А., а журналистом захотела стать Варвара В., очень общительная девочка. Главным инженером стал Иван О., а остальные мальчики взяли на себя роли рабочих, они коллективно строили из конструктора оборудование по схемам. Девочки разобрали роли модельеров и дизайнеров.

Также дети предложили дополнительные сюжеты. Если, вдруг на стройке кто-то получит травму, понадобится медпункт и медсестра, роль медсестры взяла на себя Виолетта К. Когда рабочие проголодаются, им необходимо кафе, официантом которого стала Алиса Б.

Закончить эту игру дети решили открытием ярмарки, на которой дети продавали изготовленные своими руками валеночки из фетра, но чтобы привезти товар на ярмарку, нужны водители.

Содержание сюжетно-ролевой игры «Город мастеров»: педагог напоминает детям, что подходит к завершению проект: «Народные промыслы России». И, что у них остался один недостроенный объект «Фабрика по изготовлению валенок». А для того, чтобы про нашу фабрику узнали не только в нашем городе, но и других городах нашей страны, нам понадобятся журналисты телеканала «ФТВ-Жигулевск». Они возьмут интервью у рабочих и расскажут про работу нашей фабрики в новостях! Вы согласны? Предлагает, двоим детям взять на себя роли журналистов, а остальным помогает подбирать роли, соответствующие возможностям ребенка, его игровым интересам и навыкам.

Далее разворачивается первый сюжет: ребенок в роли главного инженера собирает детей на планерку и дает указания рабочим, просит занять всех свои места. Два ребенка (оператор и журналист) по очереди берут интервью у детей (рабочих каждого цеха). Дети (рабочие фабрики) рассказывают о работе их цеха. Дети в роли инженеров-технологов собирают

из конструктора Лего, по схемам новое оборудование для цехов. Дети в роли водителей развозят различные материалы по цехам.

Дети в роли дизайнеров создают эскизы валенок, рисуют на них различные узоры. Ребенок в роли модельера-конструктора по эскизам (трафарету) вырезает из бумаги лекала. Дети в роли работников отделочной мастерской украшают, сшитые из фетра валеночки. Далее водители привозят товары на ярмарку. Дети выставляют на прилавки товары, и начинается развиваться новый сюжет «Ярмарка».

Основополагающим в проведении сюжетно-ролевых игр было то, что соблюдался баланс педагогического руководства, и главной целью была самостоятельность детей. Мы старались использовать косвенные приёмы руководства: «обогащение социального опыта детей через все виды деятельности; привлечение детей к изготовлению атрибутов и оформлению игрового поля. Так же использовали прямые приемы руководства: непосредственное включение педагога в игру, принятие на себя второстепенной роли, участие в сговоре детей, направление замысла и действий детей (совет, подсказка, вопрос)»[21, с. 160].

У нас получилось организовать нашу работу, таким образом, что после созданных нами эффективных условий по организации сюжетно-ролевых игр, дети стали заметно дружнее, они научились самостоятельно разрешать конфликтные ситуации и договариваться друг с другом. Дети стали принимать и даже вовлекать в совместные игры, тех детей, которых раньше старались не принимать в свою игру. Можно заметить, что на данном этапе у детей сформировались положительные межличностные отношения в группе сверстников.

2.3 Выявление динамики межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

После проведения формирующего этапа был проведен контрольный эксперимент, который позволил выявить динамику сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

На контрольном этапе экспериментальной работы нами была поставлена цель: выявить динамику уровня сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Мы использовали диагностические задания и критерии оценки результата, как и на констатирующем этапе исследования.

Нами были получены следующие результаты:

Диагностическое задание 1. «Маски» (автор: Т.Д. Марциновская).

Цель: выявить динамику уровня удовлетворенности ребенка своим статусным положением в группе.

Результаты.

Протокол исследования уровня удовлетворенности ребенка своим статусным положением в группе на контрольном этапе представлен в приложении Е.

Количественные результаты по диагностическому заданию 1 отражены на рисунке 7.

Анализ. Один ребенок (8%) – это Ян М. – так и остался, не удовлетворен своим личностным статусом в группе, объясняя, что с ним все равно не хотят дружить.

Средний уровень удовлетворенности статусным положением был диагностирован у 4 детей (33%). Это Алексей Ч., Дмитрий В., Лиана С., Эльдар А. Они выбрали по одной маске с плохим настроением,

аргументировав свой выбор такими словами: «Он меня обижает!», «Она не берет меня с собой играть», «Она отбирает игрушки».

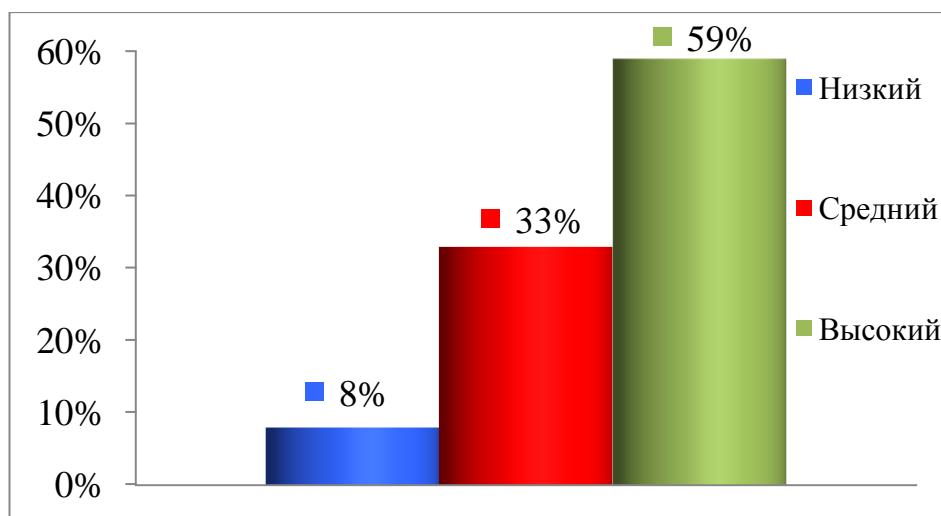


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня удовлетворенности ребенка своим статусным положением в группе (контрольный этап)

Таблица 3 – Динамика уровня удовлетворенности ребенка своим статусным положением в группе

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 детей 42%	3 ребенка 25%	4 ребенка 33%
Контрольный	1 ребенок 8%	4 ребенка 33%	7 детей 59%

Своим статусным положением в группе удовлетворенно 7 детей (59%) всей группы, к ним относятся: Алиса Б., Варвара В., Виолетта К., Глеб А., Дарина И., Иван О., Ярослав Х. Они не выбрали ни одной маски с плохим настроением.

Итак, исходя из данных, мы видим, что количество детей с низким уровнем уменьшилось на 33%, количество детей на среднем уровне увеличилось на 8%, а количество детей на высоком уровне выросло на 25%.

Диагностическое задание 2. «Капитан корабля» (автор: Е.О. Смирнова).

Цель: выявить динамику уровня межличностного статуса ребенка в группе.

Результаты.

Протокол исследования уровня межличностного статуса ребенка в группе на контрольном этапе представлен в приложении Е.

Количественные результаты по диагностическому заданию 2 отражены на рисунке 8.

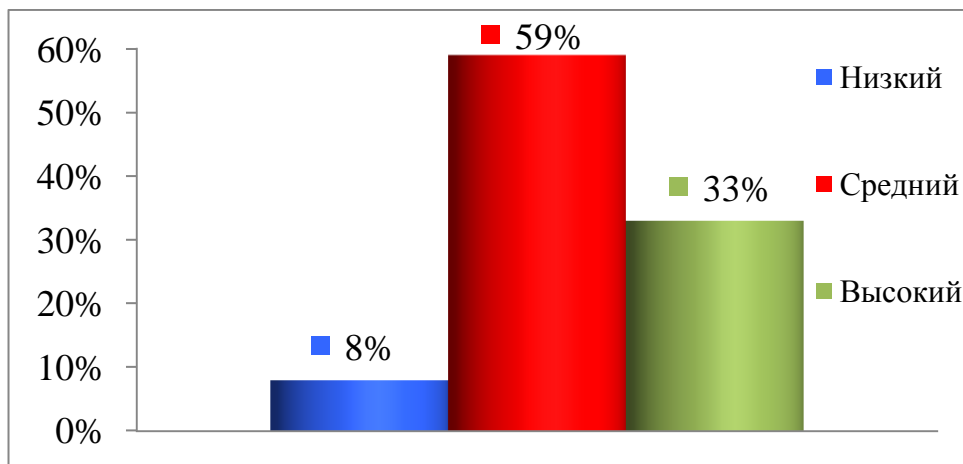


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня межличностного статуса ребенка в группе (контрольный этап)

Таблица 4 – Динамика уровня межличностного статуса ребенка в группе

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	3 ребенка 25%	6 детей 50%	3 ребенка 25%
Контрольный	1 ребенок 8%	7 детей 59%	4 ребенка 33%

Анализ. Опираясь на количественные данные, можно сделать вывод о том, что в данной группе 1 ребенок – Ян М. – получил один положительный выбор «игнорируемый» ребенок. Именно с ним сверстники не хотят вступать в общение, это объясняется тем, что у него имеются нарушения навыков общения.

7 детей (59%) – это «предпочитаемые» дети, к ним относятся Алексей Ч., Алиса Б., Иван О., Дима В., Глеб А., Лиана С., Эльдар А.

4 ребенка (33%) стали иметь статус «популярных» детей, это Варвара В., Виолетта К., Дарина И., Ярослав Х.

Исходя из данных, мы видим, что количество детей с низким уровнем уменьшилось на 17%, количество детей на среднем уровне увеличилось на 8%, количество детей на высоком уровне также выросло на 8%.

Диагностическое задание 3. «Наблюдение за детьми в игровой деятельности» (автор: Е.О. Смирнова).

Цель: выявить динамику уровня внутригруппового общения ребенка в игровой деятельности.

Протокол исследования уровня внутригруппового общения ребенка в игровой деятельности на контрольном этапе представлен в приложении Е.

Количественные результаты по диагностическому заданию 3 отражены на рисунке 9.

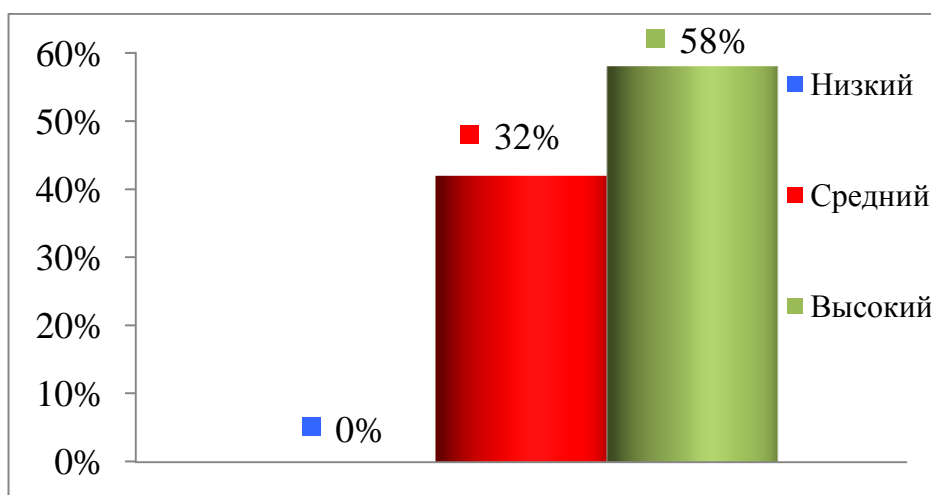


Рисунок 9 – Результаты исследования уровня внутригруппового общения ребенка в игровой деятельности (контрольный этап)

Таблица 5 – Динамика уровня развития внутригруппового общения ребенка в игровой деятельности

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	2 ребенка 17%	7 детей 58%	3 ребенка 25%
Контрольный	0 детей 0%	5 детей 42%	7 детей 58%

Анализ. Из таблицы данных мы видим, что в обследуемой группе детей с низким уровнем внутригруппового общения не оказалось. Эльдар А. и

Ян М. стали включаться в игру брать на себя различные роли, стали раскрепощаться в игре.

Нейтральный эмоциональный фон понизился и стал у 2 детей (17%) – это Ян М. и Дима В.

В группе стал еще больше преобладать позитивный эмоциональный фон – 10 детей (83%).

Детей с низким уровнем общения в игровой деятельности не оказалось Эльдар А. и Ян М. стали включаться в игру, брать на себя различные роли, стали раскрепощаться в игре.

Детей со средним уровнем стало 5 детей (42%). Это Алексей Ч., Дима В., Иван О., Эльдар А., Ян М. Дети этой группы стали более общительны, принимают участие в предлагаемых им играх и даже могут предложить некоторые сюжеты сами, но если сверстники не соглашаются на сговор в игре, все-таки уступают лидерам.

Детей с высоким уровнем стало 7 детей (58%). К ним относятся: Алиса Б., Виолетта К., Глеб А., Лиана С. У этих детей присутствует интенсивное игровое общение. И нами было выявлено 3 несомненных лидера, они обозначают игровое пространство, осуществляют игровой сговор, распределяют роли в игре. Это Варвара В., Дарина И., Ярослав Х., что доказывает положительную динамику.

Исходя из полученных нами данных, мы видим, что количество детей с низким уровнем уменьшилось на 17%, количество детей на среднем уровне так же уменьшилось на 17%, зато количество детей на высоком уровне выросло на 33%.

Диагностическое задание 4. «Лесенка» (автор: В.Щур)

Цель: выявить динамику уровня личностной самооценки ребенка.

Результаты.

Протокол исследования уровня личностной самооценки ребенка на контрольном этапе представлен в приложении Е.

Количественные результаты по диагностическому заданию 4 отражены на рисунке 10.

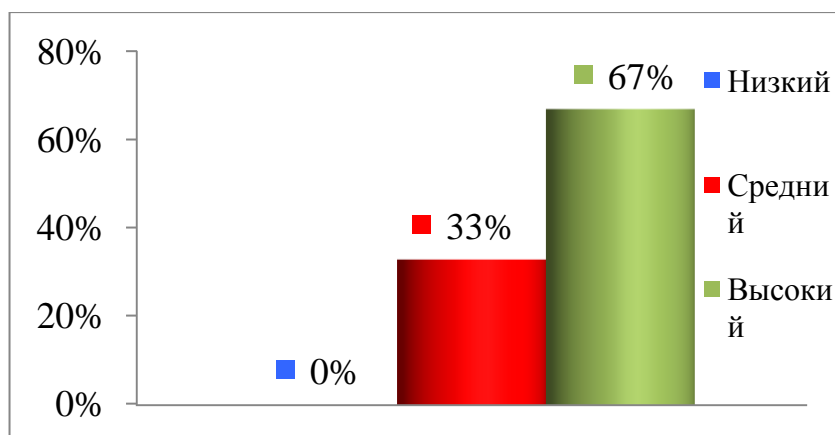


Рисунок 10 – Результаты исследования уровня личностной самооценки ребенка (контрольный этап)

Таблица 6 – Динамика уровня личностной самооценки у ребенка

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	2 детей 16(%)	5 детей 42(%)	5 детей 42(%)
Контрольный	0 детей (%)	4 детей 33 (%)	8 детей 67(%)

Анализ. После проведения контрольного эксперимента мы видим следующие результаты:

- детей с заниженной самооценкой выявлено не было;
- средний уровень самооценки поднялся у 2 детей, это Ян М. и Эльдар А., и стал у 4 детей (33%), они поставили себя на 3 и 4 ступеньку;
- высоко оценивать стали себя 8 детей (67%), из которых 2 ребенка имеют завышенный уровень самооценки, это Ярослав Х. и Варвара В. Эти дети снова поставили себя на самую высокую ступеньку и посчитали, что взрослые оценивают их так же.

Из полученных нами данных, мы видим, что количество детей с низким уровнем уменьшилось на 17%, количество детей на среднем уровне уменьшилось на 8%, а количество детей на высоком уровне выросло на 25%.

Диагностическое задание 5. «Я и мой друг» (автор: Е.Е.Чепурина, модифицированная проективная рисуночная методика.)

Цель: выявить динамику уровня наличия у ребенка потребности в общении и социальных мотивов поведения.

Результаты.

Протокол исследования уровня наличия у ребенка потребности в общении и социальных мотивов поведения на контрольном этапе представлен в приложении Е.

Количественные результаты по диагностическому заданию 5 отражены на рисунке 11.

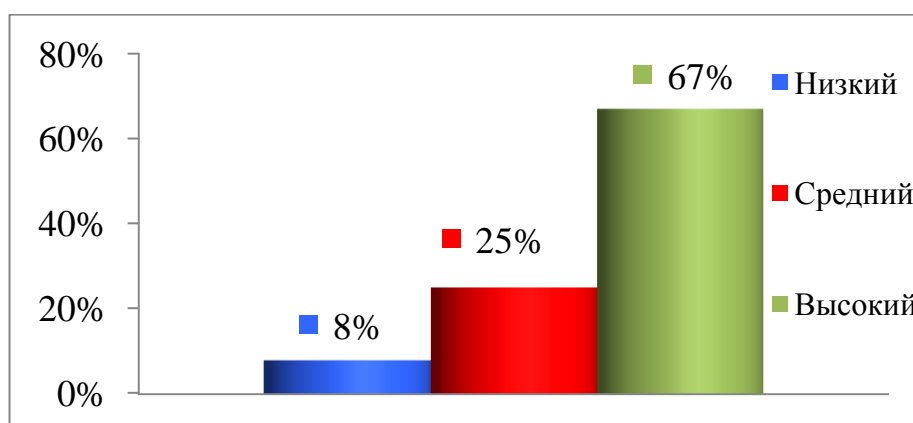


Рисунок 11 – Результаты исследования уровня наличия у ребенка потребности в общении и социальных мотивов поведения (контрольный этап)

Таблица 10 – Динамика уровня наличия у ребенка потребности в общении и социальных мотивов поведения

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	3 ребенка 25%	4 ребенка 33%	5 детей 42%
Контрольный	1 ребенок 8%	3 ребенка 25%	8 детей 67%

Анализ. Полученные результаты после контрольного эксперимента показывают, что низкий уровень показал 1 ребенок – Ян М., он выбрал темные цвета и нарисовал себя в углу листа очень мелко. В другой половине листа он нарисовал несколько детей, отдельно от него играющих. После того как ему задали вопрос, почему он нарисовал себя отдельно, он ответил: «Они не принимают меня в свою игру. Ребята играют в мяч, а я рисую».

Средний уровень остался таким же – 3 ребенка (25%). Это Алиса Б., Дима В., Эльдар А.

Детей с благополучным (высоким) социометрическим статусом стало больше на 25%, это 8 детей (67%), к ним относятся: Алексей Ч., Варвара В., Виолетта К., Глеб А., Дарина И., Иван О., Лиана С., Ярослав Х. На своих рисунках дети прорисовывали эмоции свои и друга (улыбку), линии были хорошо прорисованы, яркие. В рисунках просматривается сюжет. Например, Виолетта К.: «Я нарисовала себя и Алису, мы идем гулять, взявшись за руки, нам очень весело и интересно вместе. Мне подарила Алиса воздушный шарик».

Из полученных данных, мы видим, что низкий уровень понизился на 17%, средний уровень остался таким же, а высокий поднялся на 25%.

Таким образом, итоги контрольного эксперимента показали, что низкий уровень имеет 1 ребенок (8%), это Ян М.; средний уровень у 4 детей (33%) и высокий уровень сформированности межличностных отношений у детей 5-6 лет с ОНР был диагностирован у 7 детей (59%).

Итоговый протокол исследования уровня сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с ОНР на контрольном этапе представлен в приложении Ж. Полученные данные по контрольному эксперименту отражены на рисунке 12.

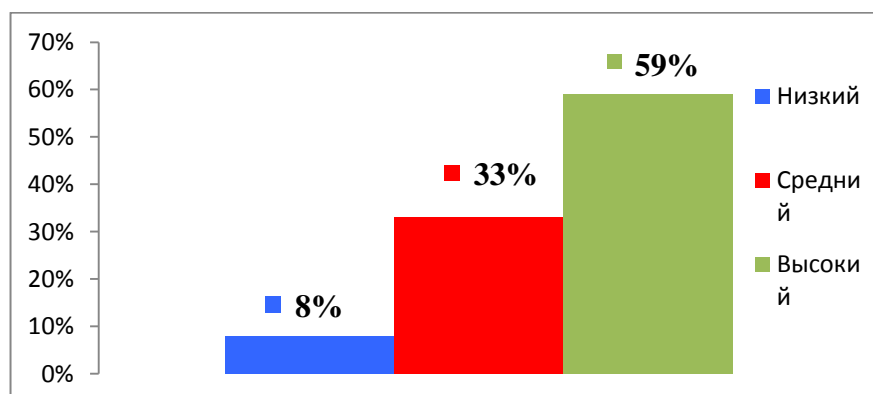


Рисунок 12 – Уровни сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с ОНР на контрольном этапе

Динамика уровня сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с ОНР представлена на рисунке 13.

Из результатов исследования мы можем выявить положительную динамику показателей сформированности межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с ОНР: показатель низкого уровня снизился на 17%, а показатель высокого уровня увеличился на 26%

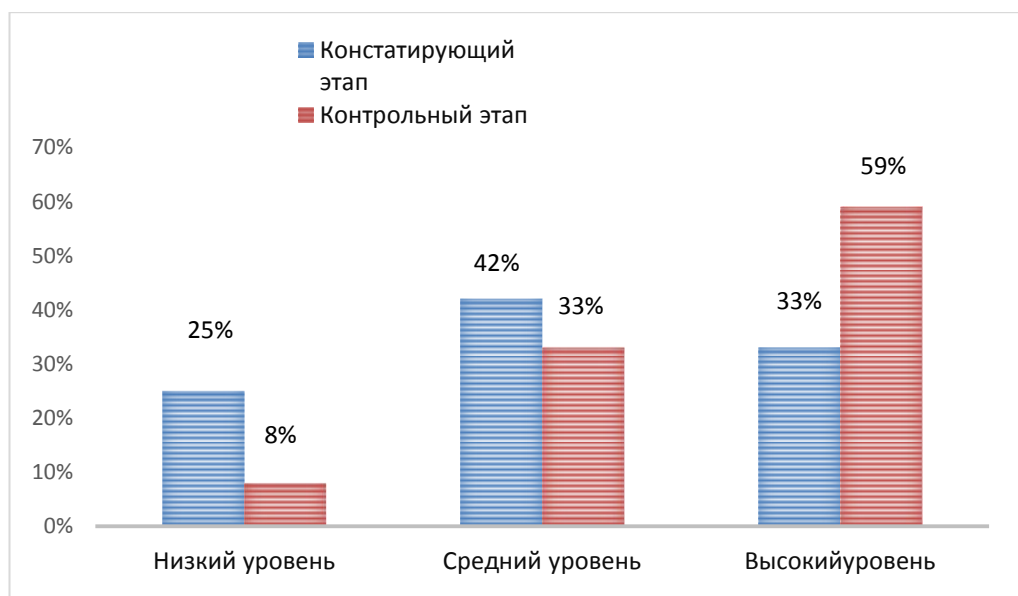


Рисунок 13 – Динамика уровня сформированности межличностных отношений у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Полученные данные позволяют нам сделать вывод, что разработанное нами содержание работы, направленное на формирование межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством сюжетно-ролевой игры, являются эффективными.

Содержание работы включало в себя:

- пополнение развивающей предметно-пространственной среды атрибутами и материалами для организации сюжетно-ролевых игр;
- обогащение содержания сюжетно-ролевых игр за счет расширения репертуара и увеличения игровых ролей;
- а так же организация предварительной работы, включающая проведение тематических бесед и этюдов.

Такие результаты позволяют нам сделать вывод о том, что формирующая работа оказалась эффективной. Цель нашей работы достигнута, задачи решены, гипотеза нашла свое экспериментальное подтверждение.

Заключение

Дошкольное детство является одним из самых важных этапов в жизни ребенка, который определяет все его последующее развитие. Исходя из выделенных задач исследования, мы провели теоретический анализ. Его целью являлось определение сущности ключевых понятий исследования.

Межличностные отношения, являются субъективно переживаемыми взаимосвязями между людьми, которые четко проявляются в характере и различных способах взаимосвязи людей при их совместной деятельности.

В России в 60-70-х годах XX века проблема межличностных отношений у детей дошкольного возраста рассматривалась, в большей степени, именно в рамках социально-психологических исследований. Предметом данных исследований, являлась структура и возрастные изменения в детском коллективе (Я.Л. Коломинский, М.И. Лисина, Т.А. Репина и др.). В своих исследованиях ученые сравнивали межличностные отношения с избирательными предпочтениями между детьми, а сверстника с предметом эмоциональной или деловой оценки.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (2013) общению ребенка уделяют большое внимание. Именно данный документ свидетельствует об актуальности проблемы формирования межличностных отношений дошкольников со взрослыми и сверстниками.

Ярче всего межличностные отношения детей старшего дошкольного возраста проявляются в игре, а особое место в их развитии занимают именно сюжетно-ролевые игры. Именно в них дети воссоздают различные социальные отношения между людьми. Именно в таких играх больше всего активизируется общественная жизнь детей, а это значит, что происходит формирование детского общества

Экспериментальная работа проводилась нами в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный этапы. На констатирующем

этапе эксперимента, мы выявили, что у большинства детей преобладает низкий и средний уровень развития межличностных отношений со сверстниками.

На формирующем этапе эксперимента нами было разработано содержание работы по формированию межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с ОНР. Для этого мы дополнили развивающую предметно-пространственную среду атрибутами для организации сюжетно-ролевых игр, обогатили их содержание за счет расширения репертуара и увеличения игровых ролей, а так же организовали предварительную работу, включающую проведение тематических бесед и этюдов.

В процессе формирующего этапа эксперимента нами был организован ряд сюжетно-ролевых игр, которые были нацелены на формирование межличностных отношений детей 5-6 лет с ОНР со сверстниками. Положительные изменения в уровне межличностных отношений исследуемой группы детей связаны с организацией в рамках формирующего этапа эксперимента систематической планомерной работы с включением комплекса сюжетно-ролевых игр. В проведении нашей работы особое внимание уделялось повышению: удовлетворенности ребенка своим статусным положением в группе; межличностного статуса ребенка в группе; внутригруппового общения ребенка в игровой деятельности; личностной самооценки ребенка; наличия у ребенка потребности в общении и социальных мотивов поведения, что способствовало повышению результатов исследуемой проблемы.

Результаты контрольного исследования показали, что уровень формирования межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с ОНР после проведения формирующего этапа изменился в лучшую сторону: показатель низкого уровня снизился на 17%, а показатель высокого уровня поднялся на 26%.

В итоге проведенной нами работы были получены результаты, подтверждающие выдвинутую нами гипотезу о том, что сюжетно-ролевая

игра является эффективным средством формирования межличностных отношений со сверстниками у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Таким образом, достигнута цель нашего исследования, решены все поставленные задачи, получены теоретические и экспериментальные данные, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

Список используемой литературы

1. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 № 30384) [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2013. – 25.11 (№ 265) // Режим доступа : <http://rg.ru/2011/02/17/shkola-standart-site-dok.html>
2. Антонова, Т.В. Особенности социального поведения детей в игре. Руководство играми в дошкольном учреждении [Текст] / Т.В Антонова; под ред. М.А. Васильевой. – М. : Педагогика, 2006. – 250 с.
3. Бадулина, О.И. Эмоциональное благополучие дошкольников [Текст] / О.И. Бадулина. – М.: Экон-информ, 2012. – 223 с.
4. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
5. Волков, Б.С. Психология общения в детском возрасте [Текст] / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. –3-е изд. – СПб. : Питер, 2008. – 272 с.
6. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М. : АСТ: Астрель, 2010. – 671с.
7. Гребенникова, О.В. Современный дошкольник: межличностное общение в контексте игровой деятельности [Текст] / О.В. Гребенникова // Мир психологии. – 2015. – №1. – С. 101-111.
8. Гударева, О.В. Психологические особенности сюжетно-ролевой игры современных дошкольников [Текст] : дис. канд. психол.наук: 19.00.13 / Гударева Ольга Владимировна. – М., 2005. – 155 с.
9. Детская практическая психология [Текст] / Под ред. проф. Т.Д. Марцинковской. – М. : Гардарики, 2004. – 255 с.
10. Долганов, Д.Н. Характеристика типов межличностных отношений [Текст] / Д.Н. Долганов // Вестник экспериментального образования. – 2016. – № 1 (4). – С. 10-27.

11. Доронова, Т.Н. Игра в дошкольном возрасте [Текст] / Т.Н. Доронова, О.А. Карабанова, Е.В. Соловьева. – М. : Издательский дом Воспитания школьника, – 2002. – 137 с.
12. Запорожец, И.Ю. Игра в формировании социальной среды как условие самореализации и саморазвития дошкольника [Текст] / И.Ю. Запорожец // Мир психологии. – 2011. – № 1. – С. 168-178 с.
13. Ильин, В.А. К вопросу о методическом обеспечении исследований отношений межличностной зависимости в воспитательных группах дошкольных образовательных учреждений [Текст] / В.А. Ильин, Е.В. Хрисанова // Социальная психология и общество. – 2016. – № 1. – С. 140-147.
14. Коломинский, Я.Л. Психология детского коллектива. Система сличных взаимоотношений [Текст] / Я.Л. Коломинский. – 2-е изд., доп. и перераб. – Минск : Народная асвета, – 1984. – 240 с.
15. Комарова, О.А. Взаимодействие педагога и детей старшего дошкольного возраста в предметно-игровой среде дошкольного образовательного учреждения [Электронный ресурс] : автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.02: О. А. Комарова. – М., 2012. – 23 с. // URL : <https://dlib.rsl.ru/01005010776>
16. Краснощекова, Н.В. Сюжетно-ролевые игры для детей дошкольного возраста [Текст]/ Н.В. Краснощекова. –3-е. изд. – Ростов н/Д. : Феникс, 2008. – 251 с
17. Кравцова, Е.Е. Методологическое значение взглядов Д.Б. Эльконина на детскую игру [Текст] / Е.Е. Кравцова // Мир психологии. – 2004. – № 1. – С. 68-76.
18. Кириллов, И.Л. Индивидуально-стилевые особенности самостоятельного развертывания сюжета игры детьми старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] : дис. канд. психол. наук: 19.00.07 / И.Л. Кириллов – М., 1999. – 174 с. // URL : <http://www.dslib.net/psixologia->

vozrasta/individualno-stilevye-osobnosti-samostojatel'nogo-razvertyvaniya-sjuzheta-igry.html

19. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей [Текст] / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина // Основы теории и практики логопедии. – М. : Логос, 2013. – С. 67-85.

20. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М.И. Лисина – М. : Изд. центр Питер, 2003. – 176 с.

21. Литвинова, С.Н. К проблеме содержания сюжетно-ролевых игр современных дошкольников [Текст] / С.Н. Литвинова // Традиции и инновации в дошкольном образовании: Сборник тезисов международной научно-практической конференции. – 2007. – С. 157 – 161.

22. Мясищев, В.Н. Психология отношений [Текст] / В.Н. Мясищев. – М. : МПСИ; Воронеж : МОДЭК, 2004. – 400 с.

23. Менджерицкая, Д.В. Детские игры [Текст] / Д.В. Менджерицкая // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 5. – С.10-11.

24. Межличностные отношения ребенка от рождения до семи лет [Текст] / Н.И. Ганошенко, Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова; под ред. Е.О. Смирновой. – М. : Московский психолого-социальный институт; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2001. – 240 с.

25. Михайленко, Н.Я. Игра с правилами в дошкольном возрасте [Текст] / Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова. – М. : Академический Проект, 2002. – 160 с.

26. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Академия, 2006. – 608 с.

27. Новоселова, С.Л. Развивающая предметно-игровая среда [Текст] / С.Л. Новоселова // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 4. – С. 76.

28. Общение детей в детском саду и семье [Текст] : монография / Т.А. Репина, Р.Б. Стеркина, Т.В. Антонова [и др.]; под ред. Т.А. Репиной, Р.Б. Стеркиной. – М. : Педагогика, 2012. – 150 с.

29. Павлова, Т.В. Особенности межличностных отношений со сверстниками дошкольников с разным социометрическим статусом [Текст] / Т.В. Павлова, Д.С. Рубцова // Наука и современность. – 2015. – № 38. – С. 118-122.

30. Пиаже, Ж. Психология ребенка [Текст] / Ж. Пиаже, Б. Инельдер. – СПб. : Питер, 2003. – 160 с.

31. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова. – М. : ВЛАДОС, 2005. – 158 с.

32. Смирнова, О. Сюжетная игра как фактор развития межличностных отношений дошкольников [Текст] / Е.О. Смирнова // Культурно-историческая психология. – 2011. – № 4. – С. 38-44.

33. Тихонов, А.П. Личность и межличностные отношения: психологическое исследование соционического подхода СМиПЛ [Электронный ресурс] : А.П. Тихонов // Соционика, ментология и психология личности. – 2009. – № 6. – С. 7-26. // URL : <https://www.socioniko.net/ru/articles/tikh-lich.html>

34. Филичева, Т.Е. Логопедическая работа в специальном детском саду [Текст] / Т.Е. Филичева, Н.А. Чевелева. – М. : Оникс, 2012.– 279 с.

35. Фрейд, А. Детский психоанализ [Текст] / А. Фрейд; [сост., пред., биогр. спр. и общ. ред. В.М. Лейбина]. – М.: Московский ин-т психоанализа: Центр стратегической конъюнктуры, 2014. – 448 с.

36. Шарова, С.В. Сюжетно-ролевая игра как фактор развития когнитивных способностей детей старшего дошкольного возраста [Текст] / С.В. Шарова // Актуальные проблемы психологии образования. – 2015. – С. 143-151.

37. Шакарова, М.А. Анализ влияния структуры сюжета и содержания культурных текстов на развитие сюжетно-ролевой игры современных дошкольников (на примере мультипликационных сериалов) [Электронный ресурс] : дис. канд. психол. наук: 19.00.13 / М.А.Шакарова. – М.,2012. –144 с.

// URL: <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-13/dissertaciya-analiz-vliyaniya-struktury-syuzheta-i-soderzhaniya-kulturnyh-tekstov-na-razvitiie-syuzhetno-rolevoy-igry-sovremennyh-doshk>

38.Эльконинова, Л.И., К проблеме присвоения смыслов в сюжетно-ролевой игре дошкольников [Электронный ресурс] : Л.И. Эльконинова, Т.В. Бажанова // Вестник Московского университета: Научный журнал / гл. ред. А. И Донцов – 2004. – №3. – С. 97– 105. // Режим доступа : URL: <http://lib.mgppu.Ru/opacunicode/app/webroot/index.php?url=/notices/index/IdNotice:33149/Source:default>

39.Эльконин, Д.Б. Психология игры [Текст] / Д.Б. Эльконин. – 2-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 360 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Имя Ф. ребенка	Возраст	Уровень ОНР
1. Алексей Ч.	5,9	III уровень
2. Алиса Б.	5,7	III уровень
3. Варвара В.	5,9	III уровень
4. Виолетта К.	5,6	III уровень
5. Глеб А.	5,7	III уровень
6. Дарина И.	5,9	III уровень
7. Дмитрий В.	5,6	III уровень
8. Иван О.	6,0	III уровень
9. Лиана С.	5,8	III уровень
10. Эльдар А.	6,0	III уровень
11. Ян М.	5,7	III уровень
12. Ярослав Х.	6,1	III уровень

Приложение Б

Стимульный материал для проведения диагностического задания «Маски»

(автор: Т.Д. Марцинковская)



Стимульный материал для проведения диагностического задания

«Капитан корабля» (автор: Е.О. Смирнова)



Приложение В

Протокол исследования уровня удовлетворенности ребенка своим статусным положением в группе (констатирующий этап)

Имя Ф. ребенка	Вопрос №1(номер маски)	Вопрос №2		Вопрос №3		Общее количество	
		Хорошее настроение	Плохое настроение	Хорошее настроение	Плохое настроение	Хорошее настроение	Плохое настроение
Алексей Ч.	2	1	2	1	1	5	3
Алиса Б.	2	2	0	2	1	6	1
Варвара В.	2	2	1	2	0	6	1
Виолетта К.	2	2	1	2	0	6	1
Глеб А.	2	2	0	2	0	6	0
Дарина И.	2	2	0	3	0	7	0
Дмитрий В.	2	1	1	1	2	3	3
Иван О.	2	2	0	2	1	6	1
Лиана С.	2	1	1	2	2	5	3
Эльдар А.	2	1	2	2	1	5	3
Ян М.	1	1	2	1	2	2	3
Ярослав Х.	2	2	0	2	0	6	0

Протокол исследования уровня межличностного статуса ребенка в группе
(констатирующий этап)

Имя Ф. ребенка	Полученные выборы		Всего выборов	Статусная категория
	(+)	(-)		
Алексей Ч.	2	0	2	«предпочитаемый»
Алиса Б.	2	1	3	«предпочитаемая»,
Варвара В.	5	0	5	«звезда»
Виолетта К.	3	0	3	«предпочитаемая»
Глеб А.	3	0	3	«предпочитаемый»
Дарина И.	5	0	5	«звезда»
Дмитрий В.	1	3	4	«отвергаемый»
Иван О.	3	1	4	«предпочитаемый»
Лиана С.	3	0	3	«предпочитаемая»
Эльдар А.	0	2	2	«отвергаемый»
Ян М.	0	0	0	«игнорируемый»
Ярослав Х.	5	0	5	«звезда»

Протокол исследования уровня внутригруппового общения ребенка
в игровой деятельности (констатирующий этап)

Имя Ф. ребенка	Критерии оценки (баллы)		Итого баллов	Эмоциональный фон	Уровень развития общения
	Инициативность	Чувствительность			
Алексей Ч.	1	1	2	нейтральный	НУ
Алиса Б.	3	3	6	позитивный	СУ
Варвара В.	4	3	7	позитивный	ВУ
Виолетта К.	2	3	5	позитивный	СУ
Глеб А.	2	2	6	позитивный	СУ
Дарина И.	4	3	7	позитивный	ВУ
Дмитрий В.	1	1	2	нейтральный	НУ
Иван О.	3	2	5	позитивный	СУ
Лиана С.	3	3	6	позитивный	СУ
Эльдар А.	1	1	2	нейтральный	НУ
Ян М.	0	1	1	нейтральный	НУ
Ярослав Х.	4	3	7	позитивный	ВУ

Протокол исследования уровня личностной самооценки ребенка
(констатирующий этап)

Имя Ф. ребенка	Куда поставят (номер ступеньки)				Уровень самооценки
	сам	мама	папа	воспитатель	
Алексей Ч.	4	4	4	4	ВУ
Алиса Б.	3	4	4	3	СУ
Варвара В.	5	5	5	5	ВУ
Виолетта К.	3	3	3	3	СУ
Глеб А.	3	5	3	3	СУ
Дарина И.	4	4	4	4	ВУ
Дмитрий В.	2	2	3	2	НУ
Иван О.	4	4	4	4	ВУ
Лиана С.	3	4	4	3	СУ
Эльдар А.	2	3	2	2	НУ
Ян М.	3	3	3	3	СУ
Ярослав Х.	5	5	5	5	ВУ

Протокол исследования уровня наличия у ребенка потребности в
общении и социальных мотивов поведения (констатирующий этап)

Имя Ф. ребенка	Выбор цвета и связь с эмоциями	Старательнос ть рисования	Отражение желаний детей в своих рисунках	Выражение отношения к сверстнику с помощью содержания рисунка	Уровень наличия потребности в общении
Алексей Ч.	3	2	3	3	ВУ
Алиса Б.	3	2	2	2	СУ
Варвара В.	3	3	3	3	ВУ
Виолетта К.	3	2	2	2	СУ
Глеб А.	3	3	3	3	ВУ
Дарина И.	3	3	3	3	ВУ
Дмитрий В.	2	1	2	1	НУ
Иван О.	3	2	2	3	СУ
Лиана С.	3	3	2	2	СУ
Эльдар А.	2	2	2	1	НУ
Ян М.	2	1	1	2	НУ
Ярослав Х.	3	3	3	2	ВУ

Приложение Г

Сводный протокол по итогам констатирующего этапа

Имя Ф. ребенка	Диагностические задания					Уровень
	1	2	3	4	5	
Алексей Ч.	НУ	СУ	НУ	ВУ	ВУ	СУ
Алиса Б.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Варвара В.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Виолетта К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Глеб А.	ВУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
Дарина И.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Дмитрий В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Иван О.	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Лиана С.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Эльдар А.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Ян М.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
Ярослав Х.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ

Приложение Д

Перспективный план работы

по организации и проведению сюжетно-ролевых игр с детьми

Сюжетно-ролевая игра	Задачи	Сюжетные оболочки	Игровые роли	Игровой материал и атрибуты
«Семья»	Формировать у детей умение согласовывать свои действия с действиями партнеров, соблюдать ролевые взаимоотношения; закреплять правила этикета; воспитывать чуткость и внимание друг к другу.	«День рождения бабушки Капы» «Цветочный отдел» «Кондитерский отдел» «Автобус»	Хозяева – гости. Водитель автобуса – пассажиры. Продавец цветочного отдела – покупатель. Продавец кондитерского отдела – покупатель. Бабушка Капа – гости.	Кукольная посуда, скатерть, угощение (атрибуты, изготовленные своими руками: торт, пирожные, конфеты). Большие мягкие модули для строительства автобуса, игрушечные деньги, билеты. Упаковочная бумага. Атрибуты для кондитерского отдела (торты, пирожные, коробки от конфет), фартук, шапочка, игрушечные деньги.
«Цирк»	Расширять представления детей о цирке и профессиях людей, работающих в нем; формировать умение самостоятельно распределять роли, понимать воображаемую ситуацию и действовать в соответствии с ней; повышать самооценку детей.	«Мы – артисты» «Кафе» «Касса» «Отдел сувениров»	Директор цирка – актеры. Конферансье (кассир) – зрители. Артисты цирка (клоун, фокусник, дрессировщик, животные, гимнастки, силач, жонглер) – зрители. Дрессировщик – животные (дети). Официанты – посетители кафе.	Элементы костюмов, обручи, ленты, коробка для фокусов, шляпа для фокусника, шарики для жонглирования, гири из пенопласта и бумажные цепи для силача.

Продолжение приложения Д

<p>«Больница»</p>	<p>Расширять представления детей о деятельности ветеринарного врача в процессе лечения животных; формировать у детей умения развивать сюжет на основе знаний полученных из окружающей действительности; развивать игровые замыслы; развивать умения детей распределять роли в соответствии с сюжетом; воспитывать дружеские взаимоотношения между детьми; умения договариваться, уступать, самостоятельно разрешать конфликты.</p>	<p>«Ветеринарная клиника «Дружок»</p> <p>«Медицинская лаборатория»</p> <p>«Салон для стрижки животных»</p>	<p>Главный врач – ветеринары, медсестры, лаборанты.</p> <p>Регистратор – пациенты.</p> <p>Медсестры – пациенты.</p> <p>Мастер по стрижке животных – посетители с животными.</p>	<p>Игровой набор доктора, халаты, маски, игра «Рентген», фонарик.</p> <p>Инструменты для стрижки животных (атрибуты из набора «парикмахерская»)</p> <p>Телефон, журнал регистрации, карточки для записи состояния здоровья животных.</p>
<p>«Путешествие на необитаемый остров»</p>	<p>Формировать умения свободно владеть ролью, самостоятельно создавать предметно-игровую обстановку под свой замысел или изменять ее по ходу игры; Воспитывать дружеские отношения.</p>	<p>«Путешествие на корабле»</p> <p>«Доктор»</p> <p>«Повар»</p> <p>«Семья»</p>	<p>Капитан, боцман, штурман, матросы, врач, кок.</p>	<p>Воздушный шарик, записка, карта необитаемого острова, крупные мягкие модули, ракушки, баночки, муляжи фруктов, детская палатка.</p>

Продолжение приложения Д

<p>«Город мастеров»</p>	<p>Формировать умение детей совместно со сверстниками создавать постройки, объединенные одной идеей, одним проектом; развивать у детей умение творчески развивать сюжет игры, используя строительный материал, разнообразно действовать с ним. активизировать самостоятельность детей в сговоре на предстоящую игровую деятельность</p>	<p>«Фабрика» «Журналисты телеканала «ФТВ-Жигулевск» «Мед.пункт» «Кафе» «Ярмарка»</p>	<p>Главный инженер – рабочие (для фабрики). Модельер-конструктор, дизайнеры, водитель (для фабрики). Официант – посетители (для кафе). Медсестра – пациенты (для мед.пункта). Продавцы – покупатели (для ярмарки). Оператор и журналист телеканала «ФТВ-Жигулевск» – рабочие.</p>	<p>Макет городского района из различного вида конструктора, схемы. Заготовки мини валенок из фетра. Стразы, цветные камушки, ленточки, кусочки меха для украшения валенок. Трафареты валенок из картона, листы бумаги, цветные карандаши, бейджики, пропуска для работников фабрики, видеокамера из картона.</p>
-------------------------	---	--	---	--

Приложение Е

Протокол исследования уровня удовлетворенности ребенка своим статусным положением в группе (контрольный этап)

Имя Ф. ребенка	Вопрос №1 (номер маски)	Вопрос №2		Вопрос №3		Общее количество	
		Хорошее настроение	Плохое настроение	Хорошее настроение	Плохое настроение	Хорошее настроение	Плохое настроение
Алексей Ч.	2	2	0	1	1	5	1
Алиса Б.	2	2	0	2	1	6	0
Варвара В.	2	3	0	3	0	8	0
Виолетта К.	2	3	0	2	0	7	0
Глеб А.	2	3	0	3	0	8	0
Дарина И.	2	3	0	4	0	9	0
Дмитрий В.	2	3	0	1	1	6	1
Иван О.	2	3	0	2	0	7	0
Лиана С.	2	2	0	2	1	6	1
Эльдар А.	2	2	0	2	1	6	1
Ян М.	2	2	3	1	2	4	4
Ярослав Х.	2	3	0	3	0	8	0

Протокол исследования уровня межличностного статуса ребенка в группе
(контрольный этап)

Имя Ф. ребенка	Полученные выборы		Всего выборов	Уровень
	(+)	(-)		
Алексей Ч.	3	0	2	СУ
Алиса Б.	3	1	3	СУ
Варвара В.	5	0	5	ВУ
Виолетта К.	5	0	5	Ву
Глеб А.	3	0	3	Су
Дарина И.	5	0	5	ВУ
Дмитрий В.	2	0	4	Су
Иван О.	3	1	4	Су
Лиана С.	3	0	3	Су
Эльдар А.	3	1	4	Су
Ян М.	1	0	0	Ну
Ярослав Х.	5	0	5	ВУ

Протокол исследования уровня внутригруппового общения ребенка
в игровой деятельности (контрольный этап)

Имя Ф. ребенка	Критерии оценки (баллы)		Итого баллов	Эмоциональный фон	Уровень развития общения в игре
	Инициативность	Чувствительность			
Алексей Ч.	2	3	5	позитивный	СУ
Алиса Б.	4	3	7	позитивный	ВУ
Варвара В.	4	3	7	позитивный	ВУ
Виолетта К.	4	3	7	позитивный	ВУ
Глеб А.	4	3	7	позитивный	ВУ
Дарина И.	4	3	7	позитивный	ВУ
Дмитрий В.	2	2	4	нейтральный	СУ
Иван О.	3	2	5	позитивный	СУ
Лиана С.	4	3	7	позитивный	ВУ
Эльдар А.	2	2	4	позитивный	СУ
Ян М.	2	2	4	нейтральный	СУ
Ярослав Х.	4	3	7	позитивный	ВУ

Протокол исследования уровня личностной самооценки ребенка
(контрольный этап)

Имя Ф. ребенка	Куда поставят (номер ступеньки)				Уровень самооценки
	сам	мама	папа	воспитатель	
Алексей Ч.	4	4	4	4	ВУ
Алиса Б.	4	4	4	4	ВУ
Варвара В.	5	5	5	5	ВУ
Виолетта К.	4	4	4	4	ВУ
Глеб А.	4	5	4	4	ВУ
Дарина И.	4	4	4	4	ВУ
Дмитрий В.	3	3	3	3	СУ
Иван О.	4	4	4	4	ВУ
Лиана С.	3	4	4	3	СУ
Эльдар А.	3	3	3	3	СУ
Ян М.	3	3	3	3	СУ
Ярослав Х.	5	5	5	5	ВУ

Протокол исследования уровня наличия у ребенка потребности в общении и социальных мотивов поведения (контрольный этап)

Имя Ф. ребенка	Выбор цвета и связь с эмоциями	Старательность рисования	Отражение желаний детей в своих рисунках	Выражение отношения к сверстнику с помощью содержания рисунка	Уровень наличия потребности в общении
Алексей Ч.	3	2	3	3	ВУ
Алиса Б.	3	2	2	2	СУ
Варвара В.	3	3	3	3	ВУ
Виолетта К.	3	3	3	3	ВУ
Глеб А.	3	3	3	3	ВУ
Дарина И.	3	3	3	3	ВУ
Дмитрий В.	2	2	2	2	СУ
Иван О.	3	3	3	3	ВУ
Лиана С.	3	3	3	3	ВУ
Эльдар А.	2	2	2	2	СУ
Ян М.	2	1	1	2	НУ
Ярослав Х.	3	3	3	2	ВУ

Приложение Ж

Сводный протокол по итогам контрольного этапа

Имя Ф. ребенка	Диагностические задания					Уровень
	1	2	3	4	5	
Алексей Ч.	СУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ
Алиса Б.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
Варвара В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Виолетта К.	ВУ	Ву	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Глеб А.	ВУ	Су	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Дарина И.	Ву	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Дмитрий В.	СУ	Су	СУ	СУ	СУ	СУ
Иван О.	ВУ	Су	СУ	ВУ	ВУ	Ву
Лиана С.	СУ	Су	ВУ	СУ	ВУ	СУ
Эльдар А.	Су	Су	СУ	СУ	СУ	СУ
Ян М.	НУ	Ну	СУ	СУ	НУ	НУ
Ярослав Х.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	Ву