

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ ИНТОНАЦИОННОЙ
ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ МАЛЫХ
ФОЛЬКЛОРНЫХ ФОРМ**

Студент

А.А. Новикова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме дошкольного образования – формированию интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм. Актуальность темы исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития интонационной выразительности речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточной разработанностью использования малых фольклорных форм в данном процессе.

Целью бакалаврской работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности использования малых фольклорных форм как средства формирования интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач исследования: 1) осуществить анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, с целью выявления ее разработанности на современном этапе; 2) выявить уровень сформированности интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; 3) разработать и апробировать содержание работы по формированию интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм; 4) выявить динамику сформированности интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника) и 2 приложений. Текст иллюстрируют 6 рисунков, 14 таблиц. Объем бакалаврской работы – 60 страниц, включая приложения.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы формирования интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм	10
1.1 Психолого-педагогические исследования по проблеме формирования интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	10
1.2 Малые фольклорные формы как средство формирования интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	20
Глава 2. Экспериментальное исследование формирования интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм	27
2.1 Выявление уровня сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	27
2.2 Содержание работы по формированию интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм	35
2.3 Выявление динамики уровня сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	46
Заключение	54
Список используемой литературы	56
Приложения	59

Введение

Проблема формирования интонационной выразительности речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня является актуальной проблемой на современном этапе развития дошкольного образования и всего общества в целом.

Речь – это великий дар природы. Благодаря ей мы получаем широкие возможности интересного, качественного и эмоционального общения друг с другом. Речь объединяет людей в их жизнедеятельности, помогает понимать смысл речи других по выразительности, формирует индивидуальные взгляды и убеждения. Выразительность речи оказывает людям огромную услугу не только в познании мира, но и в познании самого себя.

Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский, О.С. Ушакова, А.М. Бородич, М.М. Алексеева, В.И. Яшина, А.Г. Арушанова, Г.Р. Шашкина и другие, доказали, что, усвоение речи, а так же общение посредством речи «порождает социальные контакты, с помощью которых формируются и совершенствуются представления ребенка об окружающем мире. В процессе речевого развития он начинает осознавать собственное поведение, приобретает способность регулировать его». Так же они отмечали, что в современном мире основной контингент групп компенсирующей направленности для детей с нарушением речи составляют дети III уровня общего недоразвития речи, у которых наблюдается нарушение формирования каждого из компонентов языка.

Исследования Е.И. Тихеевой, А.П. Усовой, М.М. Алексеева, В.И. Яшина, А.М. Бородич, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой и др. показали, что речевые нарушения негативно влияют на психическое развитие. Любое нарушение детской речи, включая коммуникативную и познавательную функции, влияет на формирование интеллекта ребенка, ведет к нарушению эмоционально-волевой сферы, мешает развитию связной речи и, что нужно

выделить, отражается в готовности к обучению, затрудняют общение с окружающими, ограничивают формирование представлений, понятийных значений.

Развитие речи детей на сегодняшний момент имеет особую значимость, т.к. сегодняшние дети в целом не очень умеют взаимодействовать между собой. Причинами этого являются и один ребенок в семье, и соседство, и использование в обиходе различных гаджетов. Постоянная занятость родителей (опекунов) также не способствует общению с ребенком и активизации его речи. Речь становится беднее, многие дети не могут сформулировать свои мысли, обладают ограниченным запасом слов, а это в свою очередь негативно отражается на процессе обучения в школе. Такая проблема встала именно в XXI веке, хотя совсем недавно, в XX веке, большую роль в формировании коммуникативных и социальных навыков играли дворы и детские площадки, в которых дети проводили много времени, играя и общаясь. Это и составляет актуальность нашего исследования.

Интонационная выразительность речи – одна из предпосылок формирования коммуникативной компетентности, значительно упрощающая общение, способствующая успешному взаимодействию ребёнка со сверстниками и педагогами, удовлетворению интеллектуальных и эмоциональных потребностей. Формирование же интонационной выразительности у детей процесс достаточно сложный, дети учатся управлять своими органами речи, воспринимать обращенную к ним речь, осуществлять контроль за речью окружающих и собственной.

Многие исследователи предлагают формировать интонационную выразительность различными средствами. Среди которых театрализованная деятельность (Е.С. Петрова, Т.И. Петрова, Е.Л. Сергеева), ТРИЗ технологии (А. Гин, Н.М. Гордеева), дидактические игры и упражнения (Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова). В нашем исследовании за основное средство взяты малые фольклорные формы, поскольку такие психологи, как Л.Н. Павлова,

Н.Н. Палагина высоко ценили именно активизированное воздействие малых фольклорных форм, и предлагали с их непосредственной помощью решать проблемы формирования интонационной выразительности и социализации детей дошкольного возраста.

Ознакомление детей с устным народным творчеством и включение малых фольклорных форм (потешек, пословиц, поговорок, частушек, небылиц, загадок, народных подвижных игр, пальчиковых игр) во все направления образовательного процесса по преодолению общего недоразвития речи предполагает комплексное воздействие на все стороны речевого дефекта: исправление неправильного звукопроизношения, развитие интонационной выразительности, преодоление нарушений слоговой структуры слов. Однако, в настоящее время в дошкольных образовательных организациях малые фольклорные формы используются недостаточно, в особенности, в работе с детьми старшего дошкольного возраста.

Опираясь на вышесказанное, можно выделить **противоречие** между необходимостью развития интонационной выразительности речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточной разработанностью использования малых фольклорных форм в данном процессе.

В связи с вышесказанным актуальность проблемы формирования интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм определила выбор **темы** нашего **исследования**: «Формирование интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм».

Проблема исследования: каковы возможности малых фольклорных форм в формировании интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня?

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке возможности использования малых фольклорных форм как средства формирования интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: процесс формирования интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: малые фольклорные формы как средство формирования интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования – мы предположили, что формирование интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня будет эффективным, если:

- подобрать малые фольклорные формы в соответствии с показателями уровня сформированности интонационной выразительности;
- в процессе реализации деятельностного подхода формировать интонационную выразительность детей;
- использовать малые фольклорные формы в режиме дня.

Для реализации поставленной цели и подтверждения гипотезы в работе решаются следующие **задачи исследования**.

1. Осуществить анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, с целью выявления ее разработанности на современном этапе.

2. Выявить уровень сформированности интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм.

4. Выявить динамику сформированности интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В своем исследовании мы использовали следующие **методы**:

– теоретические (анализ психолого-педагогической, методической и специальной литературы; интерпретация, обобщение опыта; анализ);

– эмпирические (беседы с детьми и взрослыми, наблюдения, психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, статистическая обработка фактического материала исследования).

Теоретические основы исследования:

– теоретические положения о становлении речевой деятельности и формировании интонационной системы в процессе онтогенеза речи (Г.В. Тонкова-Ямпольская, Н.И. Жинкин, Н.С. Жукова, И.А. Максаков, О.И. Яровенко, М.И. Лисина, А.Н. Гвоздев, Н.И. Лепская);

– теоретические положения по проблеме изучения интонационно-выразительных средств у дошкольников (Е.Э. Артемова, Е.Ф. Архипова, Л.Р. Забродина, Л.А. Копачевская, Л.А. Позднякова, А.Н. Полозова, Е.Е. Шевцова);

– современные представления о структуре речевого дефекта (Л.С. Волкова, Л.С. Выготский, Р.И. Лалаева, А.Р. Лурия, Е.М. Мастюкова, Е.Ф. Собонович, Т.Б. Филичева, Л.С. Цветкова, С.Н. Шаховская);

– теоретические положения о формировании интонационной выразительности и развитии звуковой культуры речи посредством потешек, скороговорок, пословиц, поговорок (А.П. Усова, О.С. Ушакова, Н.С. Карпинская, М.К. Боголюбская, В.В. Шевченко).

Новизна исследования:

- обоснована возможность формирования интонационной выразительности у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм;
- определены показатели сформированности интонационной выразительности у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость исследования:

- определены теоретические подходы к формированию интонационной выразительности у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм;
- обоснованы содержание, формы, методы формирования интонационной выразительности у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм.

Практическая значимость исследования: заключается в том, что разработанные нами приемы использования малых фольклорных форм в ходе организации работы по формированию интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня могут быть использованы в образовательном процессе дошкольной образовательной организации, в работе учителя-логопеда и воспитателя по формированию интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Экспериментальной базой исследования является МБУ детский сад № 104 «Соловушка» городского округа Тольятти. В исследовании принимало участие 10 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника) и 2 приложений. Работа иллюстрируется 14 таблицами и 6 рисунками.

Глава 1. Теоретические основы формирования интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм

1.1 Психолого-педагогические исследования по проблеме формирования интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

В настоящее время в дошкольном образовании хорошо изучены теоретические и практические вопросы по проблеме формирования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня звукопроизношения и слоговой структуры слов, так как они являются одними из главных задач развития звуковой культуры речи. И напротив, процесс овладения дошкольниками интонацией не подвергался столь глубокому изучению, как с теоретической, так и с практической стороны, так как раньше считалось, что у детей процесс усвоения интонационной стороны речи происходит естественным путём, в процессе общения со сверстниками и взрослыми. Многие педагоги и специалисты дошкольной образовательной организации сталкиваются с данной проблемой монотонности и невыразительности речи дошкольников не только при подготовке к выступлениям, утренникам и различным театрализованным мероприятиям, но и в ежедневной работе.

Процесс становления интонационной системы речи, как сложного многокомпонентного языкового явления, имеет место в каждодневной специальной целенаправленной педагогической работе, так, как только под воздействием окружающей среды и обучения ребенок переходит к осознанному употреблению интонационных средств, присущих формам зрелой речи.

Е.Н. Винарская и Р.В. Тонкова-Ямпольская [16] утверждают, что интонационные модели присутствуют в вокализациях детей уже на ранних стадиях развития, а усвоение интонационной системы происходит в возрасте около года.

«Н.Х. Швачкин утверждал, что дети осваивают интонацию в 5 месяцев, а ритм ближе к году, однако Н.И. Лепская утверждала же, что интонация появляется у детей ближе к полутора годам» [22].

«Великий дидакт Я.А. Коменский считал, что сначала надо освоить язык, а затем уже другие науки. Его указания по развитию речи дошкольников легли в основу многих методик. Он указывал, что после трех лет надо учить детей ясной, отчетливой речи. Выдающиеся представители отечественной педагогики также внесли большой вклад в решение проблем речевого воспитания детей» [16].

Речь как языковое явление, рассматривается в современном языкознании в качестве коммуникации, как объемное, быстродействующее средство для общения между людьми. Человек, живя в обществе, с помощью речи передает и получает необходимую для него информацию. Для точного выражения смысла высказывания необходимо уметь использовать интонацию в речи. Поэтому, развивая речь, необходимо формировать ее интонационную выразительность.

Е.А. Брызгунова определяет интонацию как «звуковое средство языка, с помощью которого говорящий и слушающий выделяют в потоке речи высказывание и его смысловые части, противопоставляют высказывания по их цели (повествование, волеизъявление, вопрос) и передают отношение к высказываемому» [8].

«Нельзя не согласиться с утверждением Н.В. Черемисиной о том, что интонация является важнейшей приметой звучащей устной речи, средством оформления любого слова или сочетания слов в предложении, средством

уточнения его коммуникативного смысла и эмоционально-экспрессивных оттенков» [59].

«Интонация (от лат. *Intono* – громко произношу) – совокупность просодических элементов речи, таких как мелодика, ритм, темп, интенсивность, тембр и др. Интонация фонетически организует речь, является средством выражения различных синтаксических значений и категорий, а также экспрессивной и эмоциональной окраски» [10].

«В логопедии интонация – это сложный комплекс просодических элементов, включающих мелодику, ритм, интенсивность, темп, тембр и логическое ударение, служащий на уровне предложения для выражения различных синтаксических значений и категорий, а также экспрессий и эмоций» [10].

В.В. Соколова определяет, что интонация – единство взаимосвязанных компонентов: мелодики, интенсивности, высоты и силы голоса, длительности, темпа и тембра произношения. Некоторые исследователи включают в состав компонентов интонации и паузы.

Рассмотрим основные характеристики интонационной выразительности.

1. «Просодика – сложный комплекс элементов, ритм, интенсивность, темп, тембр и логическое ударение, служащий на уровне предложения для выражения различных синтаксических значений и категорий, а также экспрессии и эмоции» [10].

2. «Мелодика речи – совокупность тональных средств, характерных для данного языка; модуляция высоты тона при произнесении фразы» [10].

3. «Сила голоса – произнесение звуков, фраз с различной громкостью» [10]. «Служит для выделения какой-либо части высказывания в зависимости от того, что необходимо подчеркнуть. Такое участие интонации в оформлении высказывания связывают с ударением. Когда говорят об ударении, то имеют в виду обычно словесное ударение, т. е. выделение с

помощью фонетических средств одного из слогов, слова, которое достигается усилением артикуляции ударного слова. Но также есть смысловое и логическое ударение» [1] и они друг от друга отличаются только тем, что смысловое связано с синтаксической структурой языка, местом в фразе, выражая различные оттенки мысли.

4. «Темп речи – скорость протекания речи во времени, её ускорение или замедление, обуславливающее степень её артикуляторной и слуховой напряженности. Темп как длительность представляет собой скорость произнесения определённых отрезков речи и взаимосвязан с содержанием высказывания, эмоциональным состоянием говорящего, зависит от стиля произношения» [6].

«В практической логопедии выделяют три основных темпа речи: быстрый, нормальный и медленный. Темп речи не является постоянной характеристикой. У одного и того же человека он может быть, как постоянным, так и меняющимся – в зависимости от условий и ситуаций общения» [10].

5. «Как отмечает Л.В. Щерба, ритм «служит основой эстетической организации художественного текста – стихотворного и прозаического». Ритмическая организация речевого потока тесно связана с темпом. Речевой ритм опирается на физиологическую и интеллектуальную основу, поскольку, во-первых, непосредственно связан с ритмом дыхания; во-вторых, являясь элементом, выполняющим коммуникативную функцию, соотносится со смыслом, т.е. управляется интеллектуально» [22].

6. «Тембр – окраска, качество звука. Вопрос о включении тембра в компонент интонации в современной лингвистике считается спорным. Тембр произнесения рассматривается интонологами неоднозначно и определяется как специфическое и, относительно, постоянная окраска голоса. В это понятие обычно включают значение звучность, имеется в виду частота, яркость звучания» [10].

«Разные исследователи выделяли различные виды тембра. Е.А. Брызгунова описывает в своих работах шесть видов тембра: индивидуальный, эмоциональный, тембр сценического образа, образный тембр чтеца, подчёркивание гласных, фонетический тембр.

Н.И. Жинкин выделяет эмфатический, голосовой, языковой, певческий, речевой тембр. Все эти разновидности можно свести к двум основным: интонационный (семантический) тембр и неинтонационный (асемантический) тембр» [4].

7. «Логическое ударение – интонационное средство; выделение, какого – либо слова в предложении интонацией; слова произносятся более членораздельно, длительно, громко» [10]. Для логического ударения важна физиологическая составляющая, т.е. «дыхательная система, гортань, периферические формы речевого аппарата. Так как от логического ударения зависит смысл высказывания, то общий механизм управления им относится к довольно высоким уровням синтеза речевых программ» [11]

8. При оформлении речевого высказывания большое значение имеет пауза. «Пауза – это перерыв в звучании речи, при этом акустическим коррелятором является падение интенсивности голоса до нуля. А физиологически – перерыв в работе органов артикуляции. Пауза служит средством отделения одной синтаксической единицы от другой. Характер паузирования определяется местом возникновения пауз и их продолжительностью» [11].

Все эти характеристики – звуковая оболочка речи и звучания, материальное воплощение содержания, смысла речи. Они взаимосвязаны и реально существуют в единстве.

Многочисленные и многогодовые исследования показали, что распознавание речи, которую услышал человек, определяются не только фактическим звуковым оформлением, но и различными информационными сигналами, т. е. сопровождающейся мимикой и ударением. Об этом писал

Н.И. Жинкин «...остальные свойства звуковой фонации, а также мимику, жесты и другие выразительные движения, сопровождающие звуковое высказывание», а также ситуацию, контекст, предыдущий опыт слушателя и т.д. [18].

Характеристики интонационной выразительности речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня имеет «свои особенности, а именно:

- речевое дыхание чаще всего верхнеключичное;
- речевой выдох ослаблен;
- речь монотонна, маловыразительна;
- темп речи замедленный или ускоренный;
- ритм нарушен при восприятии или воспроизведении;
- голосовые модуляции недостаточны или отсутствуют;
- голос либо тихий, либо чрезмерно громкий;
- тембр чаще низкий» [9].

«Е.С. Алмазова отмечает, что у многих детей 5-6-летнего возраста наблюдается быстрая, нечёткая, смазанная речь, тихие голоса. Дети не владеют речевым дыханием, говорят сквозь зубы, подвижность органов артикуляции у них ограничена, что является причиной неправильного произнесения звуков речи» [1].

«Ф.А. Сохин замечает, что дети чаще говорят в ускоренном, чем в замедленном темпе. Причину ускоренного темпа речи у дошкольников авторы видят в способности у детей этого возраста подражать речи окружающих. Наряду с этим они отмечают их лёгкую возбудимость и повышенную эмоциональность детей» [14].

«О.Е. Грибова исследовала особенности интонационной стороны речи у дошкольников с нарушениями речи. Выявленные интонационные нарушения характеризовались рядом особенностей: нечётким восприятием и воспроизведением мелодических рисунков фраз, логического ударения,

ритмических и слогоритмических структур, ошибочным употреблением словесного ударения, ограниченными возможностями голоса, а также некоторыми изменениями темпо-ритмической стороны речи в сторону её убыстрения или замедления. У детей данной категории наблюдаются не только трудности мелодического и временного оформления высказываний в экспрессивной речи, но и нарушения восприятия интонации. По наблюдениям исследователя дошкольники с общим недоразвитием речи затрудняются в вербальной интерпретации результатов опознания как контрастных (радость и печаль, одобрение и осуждение), так и сходных коннотативных значений интонационных рисунков высказываний (жалоба грусть, приказ и просьба, радость и гордость)» [17].

«Е.А. Борисова выделяет среди дошкольников несколько групп:

1) дети, имеющие выраженную, эмоциональную речь, не комплекующие и не стесняющиеся в присутствии сверстников или взрослых;

2) дети, проявляющие живость и выразительность лишь в кругу хорошо знакомых и близких людей; в новой обстановке они теряются, конфузятся, замыкаются;

3) дети безынициативные, с невыразительной речью и мимикой, скованные, но легко подражающие средствам выразительности взрослого и в ходе тренировочных упражнений закрепляющие их и демонстрирующие их в дальнейшем;

4) дети, имеющие очень низкие внешние эмоциональные проявления, отказывающиеся от публичных выступлений» [7].

«В.А. Артемов выделил четыре степени сформированности интонационной стороны речи у дошкольников.

1 степень (низкая) – грубые нарушения просодических компонентов. Недостатки тембра, силы и высоты голоса ярко выражены, заметны самому ребенку и окружающим. Процесс коммуникации нарушен. Детям

недоступны задания, предполагающие произвольное изменение ритмических и звуковысотных характеристик. Нарушения интонационного оформления высказываний носят стабильный характер во всех видах речевой деятельности.

2 степень (недостаточная) – изменения голоса носят незначительный характер. Изменения просодики касаются отдельных или всех ее компонентов. Наблюдаются трудности при выполнении специальных заданий на воспроизведение различных ритмических и интонационных структур. Однако спонтанная речь, особенно в эмоционально значимой ситуации, может быть достаточно выразительной.

3 степень (средняя) – непостоянное или нестойкое отклонение от нормы по одной или нескольким просодическим характеристикам. Спонтанная речь достаточно интонированна, но при выполнении специальных заданий возможны неточности или отдельные ошибки при передаче ритмического и мелодического рисунка.

4 степень (высокая) – сформированность просодических характеристик. Дети имеют нормальный тембр, диапазон их голоса по силе и высоте соответствует возрастным нормам. Сформирована темпо-ритмическая сторона речи. Дошкольники в полной мере владеют всеми способами передачи различных типов интонации. В спонтанной речи используют все «выполнении специальных заданий» [2]

Для того, чтобы выявить уровень сформированности интонационной выразительности речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, можно использовать методики Е.Ф. Архиповой и М.А. Ермаковой, которые подобраны с учетом онтогенетического принципа, структуры дефекта и возрастных особенностей детей дошкольного возраста.

«Формирование просодической стороны речи осуществляется в комплексе с формированием других сторон речи (звукопроизношение,

лексико-грамматический строй речи, связная речь, и т. д.) и проводится в образовательной деятельности: по развитию речи, на этапах постановки, дифференциации, автоматизации звуков и логоритмических занятиях, в режиме дня.

Отдельной методики по формированию просодической стороны речи не существует, поэтому в работе по формированию интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня мы использовали приемы, предложенные Г.В. Бабиной, Р.Л. Бабушкиной, Т.М. Власовой, Л.Ф. Емельяновой, А.В. Лопатиной, Н.В. Серебряковой, Изучив предложенные методики по формированию просодической стороны речи, мы адаптировали приемы и методы коррекционной работы, разработанные разными авторами, для детей дошкольного возраста. Формирование просодической стороны речи целесообразно проводить в три этапа, ежедневно в режиме дня, в форме подгрупповых и индивидуальных занятий» [5].

Мы будем учитывать, что у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня «интонационные возможности характеризуются рядом особенностей:

- недостаточно четкое различие интонационных конструкций в речи собеседника;
- слабое различие варьирования темпа и громкости в речи окружающих людей;
- глухой, маловыразительный и слабomodулированный голос;
- недостаточное осознание использования интонационных конструкций, изменения темпа, громкости;
- бедность мимики жестов, пантомимики;
- недостаточное понимание и передача жестов, мимики, пантомимики, обозначающих чувства, состояния, переживания» [10].

Речь без выразительности невозможна. Богатство и содержательность речи, её выразительные возможности обеспечиваются не только насыщенностью активного словаря и мастерством словесного выражения, но также её интонационной гибкостью, выразительностью и разнообразием.

Уровень речевого развития определен в соответствии с классификацией Р.Е. Левиной [32] и отличается наличием недоразвития следующих структур речи: структурно-семантической, лексико-грамматической и фонетико-фонематической. Выбор участников экспериментальной работы проводился на основании логопедического заключения об уровне речевого развития. Все дети, участвовавшие в эксперименте, имели сохраненный слух и интеллект. Наличие речевого дефекта определяет также нарушения в развитии эмоционально-речевой сферы. Такие дети отличаются сниженной памятью.

Так же имеет место быть неустойчивость внимания, это заключается в быстром уставании на занятиях и переключении в другую деятельность, неусидчивы. Процессы мышления замедлены на фоне невнимательности к репликам педагога. Дети активны и с интересом включаются в игры и упражнения. Лексический запас не маленький, отмечается отставание в овладении грамматическим строем родного языка, особенно видны ошибки в монологической речи. С трудом происходит процесс перехода диалогической формы речи к контекстной. Дети хорошо различают форму предметов, оттенки цветов, названия профессий заменяют названиями действий. Ошибки в согласовании существительных с прилагательными, смешение родовой принадлежности существительных. Анализ связной речи выявляет трудности в пересказе, составлении рассказов с опорой на картинку. В пересказах отсутствует основная мысль, дети останавливаются на перечислении предметов, опускают описания, заостряют внимание на второстепенных предметах. Теряют логическую последовательность действий. Над слоговым чтением преобладает побуквенное чтение.

Интонация предложений отсутствует, знаки препинания интонационно не соблюдаются. Зачастую возникают трудности в определении начала и конца предложения. Замедленный темп прочтения и быстрый темп различают плохо. Трудности возникают при использовании силы голоса. «Связь между речевыми нарушениями у детей и другими сторонами их психического развития обуславливает специфические особенности их развития. Обладая в целом полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети отстают в развитии словесно-логического мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением, обобщением» [20].

Все описанные проблемы, требуют исправления и развития, и если их вовремя не исправить в детстве, они вызывают трудности общения с окружающими людьми, а в дальнейшем влекут за собой определенные изменения личности в цепи развития «ребенок-подросток-взрослый», то есть ведут к возникновению у детей комплексов, на основе не умения формулировать свои мысли, мешая им учиться и в полной мере раскрыть свои природные способности и интеллектуальные возможности. Основная цель в работе с такими детьми – сформировать их речь яркой, выразительной, эмоциональной.

1.2 Малые фольклорные формы как средство формирования интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Проблема развития интонационной выразительности речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, которая отражена в трудах известных отечественных психологов (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, А.В. Запорожец) и педагогов (А.М. Леушина, Ф.А. Сохин, А.И. Полозова и др.). Однако, до сих пор не решены вопросы содержательного и

методического характера: какие средства выразительности доступны для восприятия и самостоятельного использования старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня; каким образом необходимо обеспечивать речевую практику детей в применении разных средств выразительности; в каком содержании и какой деятельности целесообразно развивать выразительность речи старших дошкольников.

Использование в работе со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня произведений малых фольклорных форм в режимных моментах и в образовательной деятельности открывает широкие перспективы развития выразительности речи, что обусловлено спецификой содержания и характером знакомства с ними. Дети с самого детства хорошо воспринимают фольклорные произведения, благодаря их мягкому юмору, ненавязчивому дидактизму и знакомым жизненным ситуациям.

Термин «фольклор» (англ. folk-lore – «народная мудрость») впервые был введён английским учёным Уильямом Дж. Томсом в 1846 «году для обозначения как художественной (предания, танцы, музыка и так далее), так и материальной (жильё, утварь, одежда) культуры народа.

На протяжении времени, и в разных странах под фольклором понималось как народное творчество во всех своих проявлениях, так и более узко – «устная словесность», «устное поэтическое творчество»; единство в употреблении термина отсутствует. Под устным понимается художественное коллективное творчество народа, отражающее его жизнь, воззрения, идеалы, принципы; создаваемые народом и бытующие в народных массах:

- поэзия (предание, песни, частушки, анекдоты, сказки, эпос),
- народная музыка (песни, инструментальные наигрыши и пьесы),
- театр (драмы, сатирические пьесы, театр кукол),
- танец» [6].

В древние времена устное народное творчество сопровождало человека на протяжении всей его жизни. Обучение выразительности речи начиналось

очень рано: младенцу читали потешки и прибаутки, пели колыбельные. Подрастая, ребенок слушал сказки, рассказы, пословицы, поговорки, песни. С помощью их ребенок, взрослея, набирался мудрости, получал обогащение как пассивного, так и активного словаря, впитывал культуру выразительности.

«Большое внимание выразительности речи, ее красоте, уделяли многие русские писатели, поэты, педагоги, призывая беречь ее чистоту, благозвучие и силу. А.Н. Толстой считал тысячелетиями созданный народом русский язык как гибкое, пышное, неисчерпаемое богатство, умное, поэтическое и трудовое орудие своей жизни.

К.И. Чуковский своим творчеством воспитывал уже у детей чувство стиля, вкуса к изящным и благородным формам языкового выражения, умение видеть в родной речи эстетически совершенные и прекрасные ее стороны. Он призывал осторожно обращаться с речью, оттачивать свою речь и всегда помнить, что «... язык острее меча» [3].

«В.А. Сухомлинский называл речевую культуру человека зеркалом его духовной культуры. Он придавал большое значение звучащему слову: «Игра оттенков, тончайших черточек эмоционально-эстетической окраски слов является источником духовного богатства...» человека» [12].

Работы К.Д. Ушинского и до сих пор не потеряли свою актуальность и значимость. Его произведения подчеркивают огромную роль родного языка в воспитании ребенка. Он считал необходимостью использовать в работе с детьми дошкольниками пословицы, поговорки, загадки, потешки, т.к. это полезно для развития чутья и образности, красочности и меткости языка.

«Е.И. Тихеева, являясь основоположником методики развития речи, считала, что владеть всеми видами речи – значит владеть орудием умственного развития человека. Она указывала, что ребенка необходимо приобщать к культуре речи через творчество поэтов и писателей, чтобы дети слышали прекрасную выразительную речь» [15].

«Важнейшей особенностью фольклора в отличие от литературы и современной книжной культуры является его акцент на традиции и ориентация на устный способ передачи информации. Носителями обычно выступали сельские жители.

Фольклор, имеет ярко выраженную эстетическую направленность. Многие в нем создавались, специально для детей и было продиктовано великой заботой о молодежи, – своем будущем. С незапамятных времен живут в народном быту колыбельные песни, детские пестушки, потешки»[15].

Малые фольклорные формы – это произведения самих детей, усвоенные традицией; произведения традиционного фольклора взрослых, перешедшие в детский репертуар; произведения, созданные взрослыми специально для детей и усвоенные традицией.

Через особую организацию, интонационную окраску, использование специфических языковых средств выразительности (сравнений, эпитетов) малые фольклорные формы передают отношение народа к тому или иному предмету или явлению.

Подробнее рассмотрим малые фольклорные формы и дадим им характеристику.

Пословицы и поговорки – форма малого фольклора, особый вид устной поэзии, веками шлифовавшийся и «впитавший в себя трудовой опыт многочисленных поколений. Через особую организацию, интонационную окраску, использование специфических языковых средств выразительности (сравнений, эпитетов) они передают отношение народа к тому или иному предмету или явлению. К тому же, как отмечает Н.А. Дмитриева, что выражено словом, то уже в большей или меньшей мере понятно и объяснимо, «определенность, ясность, пластичность» художественной речи – это есть определенность выражаемого духовного состояния: думы, чувства, впечатления, настроения, переживания.

Используя в своей речи пословицы и поговорки, дети учатся ясно, лаконично, с интонацией выражать свои мысли и чувства, интонационно окрашивая свою речь, таким образом развивается умение творчески использовать слово, умение образно описать предмет, дать ему яркую характеристику» [14].

Загадка – форма народнопоэтического творчества; краткое замысловатое иносказательное поэтическое описание какого-либо предмета или явления, предлагаемое как вопрос для отгадывания. Загадка различается: по форме (мерная речь, созвучие слов и рифма); народная загадка примыкает к пословице («В воде родится, воды боится»).

Загадка – форма малого фольклора «устного народного творчества, в которой в предельно сжатой, образной форме даются наиболее яркие, характерные признаки предметов или явлений. Разгадывание загадок развивает способность к анализу, обобщению, формирует умение самостоятельно делать выводы, умение четко выделить наиболее характерные, выразительные признаки предмета или явления» [8].

Загадки обогащают пассивный и активный словари детей за счет множества значений слов, помогают увидеть вторичные значения слов, формируют представления о переносном значении слова, что подтверждается в исследованиях Ф.А. Сохина.

Колыбельные песни – форма малого фольклора. Они заключают в себе могучую силу, которая позволяет развивать речь детей дошкольного возраста. Колыбельные песни обогащают активный словарь детей через сведения об окружающем мире, о предметах.

Грамматическое разнообразие колыбельных песенок способствует освоению грамматического строя речи. Обучая детей образовывать однокоренные слова, можно использовать эти песни, так как в них создаются хорошо знакомые детям образы, например, образ кота. Причем это не просто кот, а «котенька», «коток», «котик». К тому же положительные эмоции,

связанные с тем или иным с колыбели знакомым образом, делают это освоение более успешным и прочным.

«Колыбельная, как форма народного поэтического творчества, содержит в себе большие возможности в формировании фонематического восприятия, чему способствует особая интонационная организация (напевное выделение голосом гласных звуков, медленный темп и т.п.), наличие повторяющихся фонем, звукосочетаний, звукоподражаний. Они позволяют запоминать слова, словосочетания, осваивать лексическую сторону речи. Невзирая на небольшой объем, колыбельная песня таит в себе неисчерпаемый источник воспитательных и образовательных возможностей.

Народные песенки, потешки» [5], частушки также представляют собой прекрасный речевой материал, который можно использовать в образовательной деятельности, в режимных моментах с детьми дошкольного возраста. Так, при формировании грамматического строя речи, обучая детей образованию однокоренных слов, возможно использовать, например, потешку про «заиньку», где однокоренными словами будут: зайка – зайнька, серенький – серый.

Сказка – один из жанров фольклора, либо литературы. Эпическое, преимущественно прозаическое произведение волшебного, героического или бытового характера. Сказку характеризует отсутствие претензий на историчность повествования, нескрываемая вымышленность сюжета.

«Сказка фольклорная – эпический жанр письменного и устного народного творчества: прозаический устный рассказ о вымышленных событиях в фольклоре разных народов. Вид повествовательного, в основном, прозаического фольклора (сказочная проза), включающий в себя разножанровые произведения, тексты которых опираются на вымысел. Сказочный фольклор противопоставляется «достоверному» фольклорному повествованию (не сказочная проза) (см. миф, былина, историческая песня, духовные стихи, легенда, демонологические рассказы, сказ, предание).

Сказка литературная – эпический жанр: ориентированное на вымысел произведение, тесно связанное с народной сказкой, но, в отличие от неё, принадлежащее конкретному автору, не бытовавшее до публикации в устной форме и не имевшее вариантов. Литературная сказка либо подражает фольклорной (литературная сказка, написанная в народно поэтическом стиле), либо создаёт дидактическое произведение на основе не фольклорных сюжетов. Фольклорная сказка исторически предшествует литературной сказке» [5].

Использование знакомых и любимых сказок, которые концентрируют в себе всю совокупность выразительных средств русского языка, предоставляют возможность естественного ознакомления с богатой культурой русского народа. Разыгрывание сказок позволяет научить детей пользоваться разнообразными выразительными средствами в их сочетании.

«Малые формы фольклора лаконичны и четки по форме, глубоки и ритмичны. С их помощью дети учатся четкому и звонкому произношению, проходят школу художественной фонетики. По меткому определению К.Д. Ушинского, пословицы и поговорки помогают «выломать язык ребенка на русский лад».

Что касается других малых форм фольклора, то Н. Новикова в своих исследованиях подчеркивает, что некоторые дети знают и с удовольствием повторяют потешки, прибаутки, песенки, байки. Но большая часть детей не владеют навыками качественной, образной и окрашенной речевой деятельности. Узнавая потешку, сказку, они только называют ее персонажей. Причину автор видит в несистематической работе педагогов по использованию малых форм фольклора в речевом развитии детей» [16].

Ценность малых фольклорных форм, особенно для детей с общим недоразвитием речи, обуславливается, как отмечает Л.Н. Павлова, их высокой выразительностью.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III степени посредством восприятия художественной литературы и фольклора

2.1 Выявление уровня сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III степени

Изучив теоретические основы проблемы формирования интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня мы вышли на экспериментальное исследование, которое проводилось на базе МБУ детского сада № 104 «Соловушка» г.о. Тольятти.

В исследовании участвовало 10 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Список детей представлен в приложении А.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Во время исследования применялись следующие методы:

- сбор и анализ сведений о ребенке (анамнестические данные),
- изучение медико-педагогической документации дошкольников,
- обследование состояния речевых функций ребенка,
- статистическая обработка и обобщение полученных данных.

В исследовании учитывалось, что при общем недоразвитии речи III уровня у детей 5-6 лет нарушено звукопроизношение и просодическая сторона речи, которые определяются характером и степенью выраженности проявлений артикуляционных, дыхательных и голосовых расстройств.

Методика экспериментального исследования включала модифицированные методы, описанные в работах Г.А. Каше,

О.В. Правдиной, Г.В. Чиркиной, Л.В. Филичевой, Е.С. Алмазовой, Т.Г. Визель, Л.А. Квинта, Г.А. Волковой.

Опираясь на теоретическую основу нашего исследования, мы выделили показатели уровня сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи (далее ОНР) III уровня:

- речевое дыхание;
- сила голоса;
- высота голоса;
- темп речи;
- логическое ударение.

Опираясь на вышеперечисленные показатели, мы определили диагностические методики для изучения уровня сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатели	Диагностическая методика
Речевое дыхание	Диагностическая методика 1. «Листья шелестят» (автор: Е.Ф. Архипова)
Изменение силы голоса	Диагностическая методика 2. «Далеко и близко» (автор: Е.Ф. Архипова)
Изменение высоты голоса	Диагностическая методика 3. «Медведь и медвежонок» (автор: В. Чагова)
Темп речи	Диагностическая методика 4. «Катилась мандаринка» (автор: В. Чагова)
Логическое ударение	Диагностическая методика 5. «Ты – дирижер» (автор: М.А. Ермаковой)

Диагностическая методика 1. «Листья шелестят» (автор: Е.Ф. Архипова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня речевого дыхания.

Материал: для данной методики нам понадобятся «листочки» – мы сделали из цветной бумаги полосочки длиной 6-7 см и приклеили на картину, на которой изображено дерево.

Содержание. Детей просили подуть плавно на полоски бумаги, так чтоб они отклонялись и шумели. Когда дети дули на него, то полосочки сгибались, шелестели, задевая «листочки».

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (НУ) – ребенок не правильно смыкает губы, струя воздуха либо слишком слаба и не доходит до «листочков», либо слишком сильна и у него надуваются щеки.

Средний уровень (СУ) – ребенок правильно смыкает губы, но струя воздуха не доходит до «листочков».

Высокий уровень (ВУ) – ребенок правильно смыкает губы и струя воздуха доходит до «листочков», соответственно листочки сгибаются, колышутся и шелестят.

Результаты.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня сформированности у детей речевого дыхания

Количество/Уровни	НУ	СУ	ВУ
10 (100%)	3 (30%)	5 (50%)	2 (20%)

Анализ исследования. Все дети с интересом старались правильно выполнить дыхательное упражнение. Результаты методики показали, что 3 дошкольника (30%) отнесены к низкому уровню (Даниил П., Злата К. и Миша О.). Злата К. не могла усидеть на месте и правильно подуть на листочки, отвлекала других детей. Даниил П. выставлял нижнюю губу вперед и не получалось создать струю. Средний уровень показали 5 детей (50%). Не правильно смыкали губы. Миша О. правильно смыкал губы, но струя слабая – «листочки» не шевелились. Высокий уровень показали двое детей (20%) Маша Р. и Слава Б. У Маши Р. и Славы Б. губы смыкались в трубочку, и сила струи была хороша, «листочки» шелестели.

Диагностическая методика 2. «Далеко и близко» (автор: Е.Ф. Архипова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня силы голоса.

Содержание. В задании необходимо произнести изолированный гласный звук [а] с изменением силы голоса: шепотом, тихо, громко.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (НУ) – ребенок не может произнести звук [а] с изменением силы голоса: шепотом и громко.

Средний уровень (СУ) – ребенок не может произнести звук [а] с изменением силы голоса: шепотом.

Высокий уровень (ВУ) – ребенок произносит звук [а] с изменением силы голоса: шепотом, тихо, громко.

Результаты.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня сформированности у детей силы голоса

Количество/Уровни	НУ	СУ	ВУ
10 (100%)	4 (40%)	3 (30%)	3 (30%)

Анализ исследования. Результаты методики показали, что 4 ребенка (40%) были отнесены к низкому уровню сформированности силы голоса. Ваня С. и Злата К. не могли произнести звук [а] шепотом и громко: Ваня С. начинал хрипеть, а Злата К. начинала повышать силу голоса, не удерживала заданную силу голоса. Средний уровень показали 3 ребенка (30%). Эти ребята не смогли сказать звук [а] шепотом. Диана С. не могла удержать заданную силу голоса. 3 ребенка (30%), которые смогли произнести звук [а] с изменением силы голоса: шепотом, тихо, громко – были отнесены к высокому уровню сформированности силы голоса.

Диагностическая методика 3. «Медведь и медвежонок» (автор: В. Чагова)

Цель: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня высоты голоса.

Материал: карточки с изображением животных.

Содержание. Ребенок достает из мешка карточку с изображением животного и пытается симитировать его голос по высоте: низкий, средний, высокий.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (НУ) – ребенок не может симитировать голос по высоте: низкий и высокий.

Средний уровень (СУ) – ребенок не может симитировать голос по высоте: низкий.

Высокий уровень (ВУ) – ребенок может симитировать голос по высоте: низкий, средний, высокий.

Результаты.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня сформированности у детей высоты голоса

Количество/Уровни	НУ	СУ	ВУ
10 (100%)	5 (50%)	3 (30%)	2 (20%)

Анализ исследования. Результаты методики показали, что 5 детей (50%) были отнесены к низкому уровню сформированности высоты голоса. Были ошибки и в низкой, и в высокой высоте голоса. Злата К. путала высоту голоса с силой голоса. Педагог направлял ее и поправлял. 3 ребенка (30%) относят к среднему уровню. Эти дети с трудностями справлялись с низкой высотой голоса. Соответственно они затрачивали немного времени на выполнение данной методики. 2 ребенка (20%) мы относим к высокому уровню сформированности высоты голоса. Дети не тратили время на обдумывание ответа и отвечали правильно на карточку. Диана С. правильно

отвечала на все картинки с изображением животных на карточках. Дети с интересом пытались изменить свой голос.

Диагностическая методика 4. «Катилась мандаринка» (автор: В Чагова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня темпа речи.

Содержание. Под хлопки ладошек дети рассказывают считалочку: один слог – один хлопок.

«Катилась мандаринка

По имени Иринка,

Кто ее найдет,

Тот и вон пойдет».

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (НУ) – ребенок сбивается с ритма во всей считалочке.

Средний уровень (СУ) – ребенок сбивается с ритма в некоторых местах.

Высокий уровень (ВУ) – ребенок произносит всю считалочку без запинок.

Результаты.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня сформированности у детей темпа речи

Количество/Уровни	НУ	СУ	ВУ
10 (100%)	5 (50%)	3 (30%)	2 (20%)

Анализ исследования. Результаты данной методики показали, что 5 человек (50%) мы отнесли к низкому уровню сформированности темпа речи. Никита И. и Злата К. не могли прочитать считалочку: сбивались, начинали сначала, потом отвлекались, забывали, где остановились. 3 ребенка отнесли к среднему уровню. Эти ребята не смогли рассказать считалочку: сбивались на слогах [сь], [най] и с союзом [и]. Два ребенка (20%) мы отнесли к высокому

уровню сформированности ритма. Они смогли произнести считалочку правильно и без запинок.

Диагностическая методика 5. «Ты – дирижер» (автор: М.А. Ермакова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня логического ударения.

Содержание. Ребенка просили произнести фразы отраженно за взрослым с интонационным выделением главного слова.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (НУ) – ребенок не может произнести заданные фразы, не может найти главное слово.

Средний уровень (СУ) – ребенок может произнести заданные фразы, не может найти главное слово.

Высокий уровень (ВУ) – ребенок произносит заданные фразы и находит главное слово.

Результаты.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня сформированности у детей логического ударения

Количество/Уровни	НУ	СУ	ВУ
10 (100%)	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)

Анализ исследования. Результаты методики показали, что 4 ребенка (40%) были отнесены к низкому уровню сформированности логического ударения. Герман Д. и Злата К. не могли произнести фразу и найти главное слово. 4 ребенка (40%) мы отнесли к среднему уровню. Эти ребята смогли произнести фразу, но не нашли главное слово. 2 ребенка (20%), которые смогли произнести фразу и найти главное слово, были отнесены к высокому уровню сформированности логического ударения.

После анализа всех диагностических заданий необходимо подвести общие итоги проведения констатирующего эксперимента. Они представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования уровня сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня (констатирующий эксперимент)

Количество/Уровни	НУ	СУ	ВУ
10 (100%)	6 (60%)	2 (20%)	2 (20%)

Мы разработали качественную характеристику уровней сформированности компонентов интонационной выразительности, таких, как речевое дыхание, сила голоса, высота голоса, темп речи и логическое ударение, у детей 5-6 лет с ОНР III уровня:

– к низкому уровню сформированности компонентов интонационной выразительности мы условно отнесли 6 детей (60%). У этих детей недостаточная работа артикуляционного аппарата, неправильное речевое дыхание, слабый выдох. Они не могут изменять голос по высоте и силе голоса, иногда их путают между собой. Ребята испытывают трудности в выполнении заданий по темпу речи, они сбиваются, забывают слова, забывают хлопать, начинают сначала. Задания выполняют невнимательно, они неусидчивы, часто отвлекают своих сверстников, перебивают учителя-логопеда;

– к среднему уровню сформированности компонентов интонационной выразительности мы условно отнесли 2 ребенка (20%). Эти дети при выполнении заданий испытывают следующие трудности: слабый выдох, не могут определить логически главное слово и голосом выделить его из всей фразы. При выполнении заданий на силу и высоту голоса делают часто ошибки, но потом сами исправляют их и отвечают правильно. При выполнении заданий на темп речи иногда забывают слова и временами забывают хлопать;

– к высокому уровню сформированности компонентов интонационной выразительности мы условно отнесли 2 ребенка (20%). Эти дети при выполнении заданий: правильно смыкают губы; произносят гласные звуки с

изменением силы голоса: шепотом, тихо, громко; могут симитировать голос по высоте: низкий, средний, высокий; произносят заданные фразы и считалочки без запинок.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что требуется проведение специально организованной работы, направленной на формирование интонационной выразительности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. В параграфе 1.2 первой главы нашего исследования мы обосновали, что малые фольклорные формы могут являться результативным средством формированию интонационной выразительности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Результаты констатирующего эксперимента и выдвинутая нами гипотеза исследования определили подход к проведению формирующего этапа экспериментальной работы.

2.2 Содержание работы по формированию интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм

Цель формирующего этапа исследования – разработать и апробировать содержание работы по формированию интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм.

Мы предположили, что формирование интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня будет эффективным, если:

- подобрать малые фольклорные формы в соответствии с показателями уровня сформированности интонационной выразительности;
- формировать интонационную выразительность детей в процессе реализации деятельностного подхода;
- использовать малые фольклорные формы в режиме дня.

«Основополагающими принципами формирующего этапа эксперимента были следующие:

– принцип доступности и индивидуальности, предусматривающий учет возрастных, психологических и индивидуальных особенностей развития и характер патологического процесса;

– принцип сознательности и активности, подразумевающий постановку познавательных задач перед ребенком, в решении которых он опирается на собственный опыт.

– принцип системного подхода, позволяющий добиться высокого результата в определенной речевой деятельности.

– принцип поэтапного формирования интонационных умений, предполагающий постепенный переход от более простых к более сложным заданиям по мере овладения и закрепления формирующихся навыков.

– принцип постепенного перехода от сукцессивных к симультанным процессам в речевом высказывании, предусматривающий постепенный переход от анализа и синтеза, реализуемого по частям, к анализу и синтезу, имеющему определенный целостный (одновременный) характер.

– принцип наглядности, обеспечивающий тесную взаимосвязь и широкое взаимодействие всех анализаторных систем организма с целью обогащения речевой деятельности;

– деятельностный принцип» [14]. Неслучайно нами были выбраны игры в качестве средств развития интонации, так как в игре дети учатся полноценному общению. Интерес – важнейший стимул к расширению кругозора детей, приобретению знаний. Интересы тесно связаны со всеми сторонами психического развития;

– принцип активности ребенка. Игра даёт возможность детям стать более инициативными, раскованными, проявить свою индивидуальность, нестандартность мышления, быть более уверенным в своих силах и возможностях.

Формирующий эксперимент осуществлялся нами поэтапно.

На 1 этапе мы выбрали малые фольклорные формы в соответствии с показателями уровня сформированности интонационной выразительности у 5-6 лет с ОНР III уровня и разработали приемы использования малых фольклорных форм в режиме дня, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Приемы использования малых фольклорных форм для формирования интонационной выразительности

Речевое дыхание	Сила голоса	Высота голоса	Темп речи	Логическое ударение
<p>1. Пословицы на одном выдохе: «Береги нос в большой мороз»; «Без труда не вынешь и рыбку из пруда»; «Любишь кататься – люби и саночки возить»; «Живи не как хочется, а как Бог велит»</p> <p>2. Загадки на одном выдохе: «Без рук, без топорёнка построена избёнка» (гнездо); «Лежал, лежал, да в реку побежал» (снег)</p> <p>3. Загадки по тематике</p>	<p>1. Потешки: «Была тишина, тишина, тишина (говорить тихо) Вдруг грохотом грома сменилась она! (говорить громко) И вот уже дождик тихонько – ты слышишь? (говорить тихо) Закрапал, закрапал, закрапал по крыше (говорить со средней силой голоса)».</p> <p>2. Задание «Певцы» – пропевать гласные звуки тихо, потом шепотом, потом опять тихо, а после громко.</p> <p>3. «Кукла спит» – укачать куклу, сначала аукать громко, потом тихо, а потом шепотом.</p>	<p>1. «Угадай, чей это голос – мамы или детёныша» (проговорить звуки с разной высотой: низко, средне, высоко).</p> <p>2. Игры на тренировку голосовых связок. Например, «Играем на барабане» (та – та – та, да – да – да, та – да – та – да).</p> <p>3. Игры на расширение высоты голоса: «Больной зуб», «Самолёт», «Вьюга».</p>	<p>1. Карточка артикуляционных и пальчиковых гимнастик, в основе которых народные игры: «У нашей у бабушки десять внучат», «Этот пальчик-дедушка» Данные игры являются предварительной работой перед формированием темпа речи у детей.</p> <p>2. Игра «Доскажи словечко» – произнести загадку, а ребенок называет отгадку и определяет место звука в слове (начало, середина, конец).</p> <p>3. Загадки-сравнения.</p>	<p>1. Использование пословиц в ходе тематических наблюдений. «Правой рукой строят – левой ломают». «Есть время плакать, есть и веселиться».</p> <p>3. «Забиваем гвозди» – произнесение слогов с ударением на последнем слоге: та-та-та-тан, га-га-га-ган).</p> <p>4. Игры на формирование навыка восприятия логического ударения: «Вопрос-ответ», «Найди важное слово», «Слушай, думай, называй».</p>

<p>4. Скороговорки: сначала на трех выдохах, постепенно переходить на два выдоха, а позже на один выдох: «На дворе трава, на траве дрова: раз дрова, два дрова – не руби дрова на траве двора»; «На скамеечке у дома целый день рыдала Тома».</p> <p>5. Дыхательные упражнения: «Листья шелестят, Снежинки летят» – работа по формированию правильного нижнереберного дыхания.</p> <p>6. Игры на развитие правильного речевого дыхания: «Игры со свечой», «Осенние листочки», «Кораблики», «Считай до пяти».</p>	<p>4. Проговаривание междометий «Ай!», «Ой!», «Ах!», «Ох!» (удивлённо, сердито, весело и печально).</p> <p>5. Произнесение заданных тематикой словосочетаний с разной силой голоса.</p> <p>6. Воспроизведение чистоговорок, поговорок и загадок громко, умеренно и тихо.</p> <p>7. Чтение стихов, потешек и считалок с различным уровнем громкости и сменой силы голоса.</p>	<p>4. Проговаривание потешки с разной силой голоса. «Ходит конь по бережку (сказать эту строчку низко), Вороной по зелёному (сказать эту строчку со средней высотой). Он головушкой помахивает (со средней высотой), Чёрной гривушкой потряхивает, Золотой уздой побрякивает. Все колечушки-то – бряк, бряк, бряк! (сказать высоким голосом) Золотые они – звяк, звяк, звяк! (сказать высоким голосом)».</p>	<p>4. Чтение стихотворения с выбранным темпом речи, соответствующему содержанию текста: «Убежало молоко, Убежало молоко! Вниз по лестнице скатилось, Вдоль по улице пустилось, Через площадь потекло, Поставого обошло, Под скамейкой проскочило, Трех старушек подмочило, Угостило трех котят, Разогрелось – и назад: Вдоль по улице летело, Вверх по лестнице пыхтело. И в кастрюлю заползло, Отдуваясь тяжело. Тут хозяйка подоспела: – Закипело? – Закипело!» [20].</p> <p>5. Загадки-противопоставления.</p>	<p>2. Использование загадок, в ходе тематических наблюдений за сезонными явлениями на прогулке. «Много рук, А нога одна» (Дерево). «Клейкие почки, Зелёные листочки, С белой корой Стоит под горой» (Берёза). «Никто не пугает, А вся дрожит» (Осина). «Хороводом и в ряд В шляпках молодцы стоят» (Грибы). «Жёлтый Антошка Вертится на ножке. Где солнце стоит, Туда он и глядит» (Подсолнух). «Сидит на грядке, В середине – сладкий, А кафтан зелёный, полосатый» (Арбуз).</p>
--	--	--	---	---

В группе был оборудован мини-музей «В мире сказок», в котором находятся: русские народные сказки; фольклорные произведения; пословицы; загадки, собранные из «Книг для чтения» и «Азбуки» Л.Н. Толстого; сказочные загадки; русские народные потешки; русские народные скороговорки «Тридцать три Егорки»; сказочные персонажи и предметы; настольные игры по сказкам; игры и упражнения по сказкам.

На втором этапе на основе реализации деятельностного подхода в режиме дня мы использовали подобранные малые фольклорные формы, способствующие формированию у детей 5-6 лет с ОНР III уровня интонационную выразительность.

Утром проводили формирование интонационной выразительности в процессе освоения детьми культурно-гигиенических навыков: во время умывания воспитатель говорил:

«Водичка, водичка, Умой мое личико!

Чтобы щечки краснели,

Чтобы глазки блестели,

Чтоб смеялся роток,

Чтоб кусался зубок» [3].

Так же проводили предварительную работу по формированию у детей умения пользоваться силой голоса: перед зеркалом делали артикуляционную разминку: широко открываем рот и произносим звуки [а], вытягиваем губки и произносим звук [о], [у], рот растянуть в улыбке, произнести звук [и]. Детям очень понравилось это упражнение, они смотрели на себя в зеркало, и им было интересно самим сделать все правильно. Во время формирующего этапа мы ежедневно проводили артикуляционные гимнастики для тренировки голосовых связок, потому что голос после них становится мягче и сильнее. У многих детей Даниила П., Златы К., Никиты И. не получалось проговаривать звуки [о], [у], но в процессе ежедневной работы они освоили,

как нужно произносить звуки и пользоваться артикуляционным аппаратом. Эмоциональное состояние детей повышалось с каждым днем.

Далее мы проводили зарядку. В данной двигательной деятельности на начальном этапе зарядки мы делали обязательно дыхательную гимнастику: вдох носом, плавный выдох ртом – губы трубочкой. С помощью нее мы формировали у детей правильное речевое дыхание. В первый день формирующего этапа дети не знали стихотворение, поэтому стихотворное сопровождение зарядки происходило воспитателем. В последствии дети 5-6 лет запомнили стихотворение, и утренняя зарядка обрела активность, эмоциональность и индивидуальность каждого ребенка. В процессе двигательной деятельности мы формировали у детей логическое ударение и темп речи.

«Руки вверх поднимем – раз
Выше носа, выше глаз.
Прямо руки вверх держать
Не качаться, не дрожать.
Три – опустили руки вниз,
Стой на месте не вертись.
Вверх раз, два, три, четыре, вниз!
Повторяем, не ленись!
Будем делать повороты.
Выполняйте все с охотой.
Раз – налево поворот,
Два – теперь наоборот.
Так, ничуть, не торопясь,
Повторяем 8 раз.
Руки на поясе, ноги шире!» [10]

Ребята (Герман Д., Ваня С., Злата К., Никита И.) сбивались с темпа речи, но в итоге многие освоили темп речи и логическое ударение.

Впоследствии почти все дети запомнили этот стих и смогли им пользоваться не только в зарядке, но, и на прогулке, и в самостоятельной деятельности.

Для формирования правильного речевого дыхания мы делали такие задания, которые на начальном этапе проговаривались и показывались педагогом:

– мы ложимся на живот, кладем руки за голову, на выдохе произносим звук [ф], животом отталкиваясь от пола;

– складываем руки на поясе, произносим звук [ф] на выдохе и стараемся животом разорвать руки;

– правое колено к левому локтю – на выдохе произносим звук [ф], и наоборот;

– наклоняемся – на выдохе произносим звук [ф].

При этом упражнении важно было следить за тем, чтобы дети и не поднимали, и не опускали плечи, не напрягали мышцы дыхательного аппарата для того, чтобы выдох был плавным, постепенным, длительным.

Во время приема пищи мы говорили пословицу: «Когда я ем – я глух и нем». Сначала дети забывали про пословицу. Но в конце второго дня дошкольники сами проговаривали эту пословицу. Мы желали им: «Приятного аппетита!», и даже те, дети которые раньше все время отвлекались во время употребления пищи (Злата К., Ваня С.), стали спокойнее и стали понимать смысл данной пословицы, что немало важно в работе с детьми 5-6 лет с ОНР III уровня.

В первой половине дня в образовательной деятельности так же проводилась деятельность по восприятию художественной литературы и фольклора: знакомство со сказкой «Хаврошечка». После прочтения сказки мы провели беседу: анализировали героев сказки, пробовали вместе с детьми симитировать голоса героев по высоте и силе голоса. С этой сказкой мы познакомились в течение недели. Проводили упражнение «Междометия» по отрывку сказки: учитель-логопед зачитывал отрывок из сказки, а дети

удивлённо, сердито, весело и печально проговаривали междометия: «Ай!», «Ой!», «Ах!», «Ох!». За неделю ребята запомнили данный отрывок сказки и рассказали его в пятницу: Герман Д. громким голосом, Ваня С. тихим голосом, Даниил П. рассказал шепотом, Диана С. рассказала низким голосом, Злата К. – средним голосом, Маша Р. – высоким голосом, Миша О. и Никита И. – со средним темпом, Вера А. и Слава Б. – с выделением логического ударения. Такое задание формировало у детей 5-6 лет с ОНР III уровня смысловый акцент употребления интонационной выразительности. Ребята с удовольствием выполняли его: Диана С. смогла произнести междометия и удивленно, и весело, и печально. У нее был низкий уровень сформированности высоты голоса. В индивидуальной работе мы попросили ее эти междометия произнести высоким, средним и низким голосами. Сначала Диана С. не смогла говорить высоким и низким голосами. В ежедневной индивидуальной работе с ней мы делали акцент именно на этот компонент выразительности речи.

Организуя коммуникативную деятельность, мы использовали игру «Секрет». Учитель-логопед предлагал разделить на пять пар и раздавал в пары различные предметы: пуговица, брошь, ложка, маленькую игрушку и ручку. Суть игры состояла в том, что дети должны уговорить друг друга показать им свой секрет. Ребята должны были держать свой предмет в секрете, но давали подсказки загадками о предмете.

Так как мы работали с детьми с ОНР III уровня, то скороговорки мы включили в работу только на третий день формирующего этапа. Скороговорки очень сложны для детей с ОНР, поэтому мы стали знакомить детей с ними в медленном темпе речи. И в течение дня мы включали их в различные формы детской деятельности. У Даниила П. и Миши О. были трудности в рассказывании скороговорок, они меняли звуки местами, трудно проговаривали сочетание звуков [кл], [кр], [рл]: «Карл у Клары украл кораллы, Клара у Карла украла кларнет»

Так же в игровой деятельности предлагали детям поиграть в сюжетно-ролевою игру «Поющая семья» на формирование силы голоса, в которой «мама» будет петь малышу: «Кукла спит» (гласный [а], укачай куклу), «Певцы» (пение гласных звуков), а «папа» будет учить петь мишку «Учим мишку петь» ([у], [о], [и]). Вначале не все дети хотели играть в эту игру (Злата К., Герман Д., Слава Б.), но когда 3 детей (Маша Р., Вера А., Даниил П.) с интересом включились в игру и стали напевать разные звуки, то остальным стало тоже интересно, и они включились в игру, и в группе образовалось чуткое эмоциональное настроение.

Так же по тематике недели мы проводили упражнение «Эхо» – это рассказ стихотворения с определенной, заданной педагогом силой голоса, с соблюдением нужного темпа и ритма речи, подходящего для заданного стихотворения.

В непрерывной образовательной деятельности (далее НОД) по развитию речи широко применялись различные скороговорки, загадки, потешки, которые представлены в таблице 8, с целью формирования интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Произведения малых фольклорных форм возможно использовать при организации различных видов деятельности. Исходя из этого, НОД носила интегрированный характер. Как организующий момент в каждой НОД использовали пословицу: «Делу – время, потехе – час», настраивающую детей на последующую работу.

Прогулка. На прогулке использовали загадки в ходе организации наблюдения за природой и предметами в рамках ознакомления детей с окружающим миром. Загадки положительно влияли на процесс восприятия определенного предмета, у детей повышался словарный запас и интерес к использованию малых фольклорных форм в самостоятельной деятельности. Разучили с детьми потешку о Фоме: «Стучит, бренчит по улице: Фома едет на курице». И работали с силой голоса. На прогулке при организации

двигательной деятельности, мы проводили подвижную игру малой подвижности «Море волнуется раз...», в которой все слова дети говорили по очереди. Они самостоятельно делали логическое ударение, так же поддерживался темп с помощью махания руками. В этой игре мы просили детей говорить четко и громко. Так же проводили игру «Прыжок» для высоты голоса.

Перед дневным сном зачитывали детям потешку. Дети внимательно слушали. Малые фольклорные формы положительно влияют на детей.

Вечер.

После сна проводилась работа над закреплением пройденного материала в первой половине дня. Ребятам предлагалось вспомнить, какие малые фольклорные формы мы применяли, какие понравились больше всех. Дети по очереди говорили о пословицах. В свою очередь, наша задача была помогать и поправлять их, когда они пытались рассказать одну из пословиц. С детьми проводили пальчиковую гимнастику: «Строим домик» (тук – тук – тук), «Играем на барабане» (та – та – та, да – да – да, та – да – та – да). Как и утром повторили упражнение «Певцы». Выполнили с детьми упражнения: «Забиваем гвозди» (произнесение слогов с ударением на последнем слоге: та – та – та – тан, га – га – га – ган); «Разговор кошки с хозяйкой» (покажите, как кошка просит молоко, как поет песенку: мяу – мяу (весёлым, радостным голосом)).

Каждое утро и каждый вечер мы проводили задание на коммуникацию для формирования у детей выразительности речи: приветствие и прощание дети произносили с разными силой, высотой голоса и разным темпом речи.

Провели с детьми беседу о животных и их детенышах. В ходе беседы детям давалось задание: «Давайте с вами попробуем сделать голоса как у них. Как говорит мама-кошка? А как говорит ее малыш-котенок?». Дети отвечали. Так же мы предлагали детям определить голоса других животных без подсказок. Так же предлагали поиграть в игру «Медведь-медвежонок».

Дети с интересом имитировали голоса. В заключении мы организовали деятельность по восприятию художественной культуры и фольклора и прочитали с детьми сказку «Три медведя». Ребята хорошо знали эту сказку и помогали педагогу. Педагог иногда менял высоту голоса медведя на высоту голоса медвежонка, и, наоборот, а дети исправляли педагога и объясняли свой выбор.

Мы следили за правильным употреблением пословиц и поговорок как в своей речи, так и в речи детей.

Была определена последовательность приемов, основанных на рефлексорных способах влияния на центральные регуляторные механизмы, которые стимулируют речевые процессы, дыхание, силу, высоту, темп и тембр речи детей.

Совместно с родителями детей 5-6 лет с ОНР III уровня были разработаны и оформлены:

– картотека артикуляционных и пальчиковых гимнастик. Сюда мы вложили дополнительно считалки. Содержание картотеки способствует развитию моторики рук, вырабатывает умение проговаривать текст совместно с выполняемыми действиями, тренирует ритм и темп речи ребенка;

– картотека загадок. Загадки расширяют представления детей об окружающем мире. Они развивают и обогащают речь. При помощи загадок дети учатся акцентировать свое внимание на главное. У них развивается усидчивость, повышается работоспособность.

На основании вышеизложенного был сделан вывод, что использование малых фольклорных форм, способствует формированию интонационной выразительности, что в свою очередь имеет важное познавательное и воспитательное значение, способствует обогащению словаря, развитию речевой активности детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Что бы выявить динамику уровня сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня после проведения формирующей работы, мы воспользовались теми же диагностическими методиками и критериями оценки результатов, что и в констатирующем эксперименте.

Мы определили цель контрольного эксперимента: выявить динамику уровня сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Следом была выделена задача контрольного эксперимента: сравнить и проанализировать результаты, которые получили в ходе констатирующего эксперимента, с результатами после формирующего этапа исследования.

Мы получили такие результаты.

Диагностическая методика 1. «Листья шелестят» (автор: Е.Ф. Архипова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня речевого дыхания.

Результаты.

Таблица 9 – Результаты исследования уровня сформированности у детей речевого дыхания на контрольном этапе

Количество/Уровень	НУ	СУ	ВУ
10 (100%)	0 (0%)	4 (40%)	6 (60%)

Данные контрольного этапа по выявлению динамики уровня сформированности речевого дыхания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, представлены на рисунке 1.

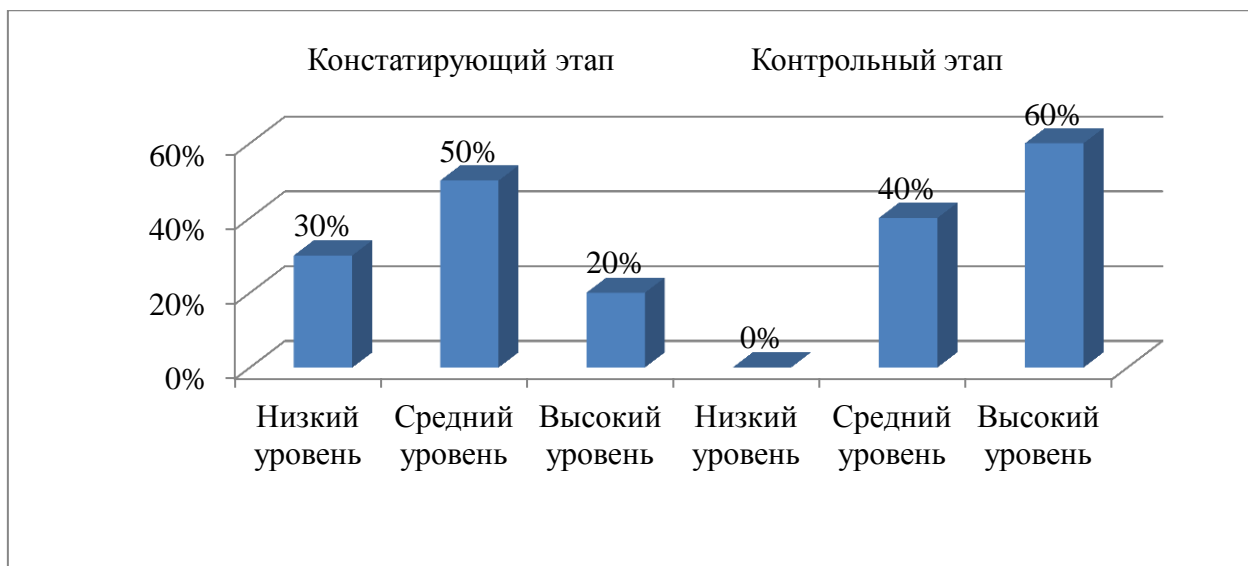


Рисунок 1 – Динамика уровня сформированности речевого дыхания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Качественный анализ.

Низкий уровень на контрольном этапе не выявлен. Дети демонстрировали умение складывать губы в трубочку и дуть с определённой силой на «листочки». Струя воздуха стала более сильной.

Средний уровень выявлен у 4 человек (40%). Даниил П. научился складывать губы в трубочку и не выставлять нижнюю губу вперед, Злата К. стала тоже правильно делать губами трубочку, и Миша О. научился выпускать струю с заданной силой, и мы наблюдали шевеление «листочков». У Вани С. остался тот же уровень: струя стала сильнее, но «листочки» шевелятся плохо.

Высокий уровень выявлен у 6 человек (60%). Герман Д. научился правильно смыкать губы и дуть с заданной силой, и она стала доходить до «листочков», соответственно листочки сгибаются, колыхаются и шелестят.

Диагностическая методика 2. «Далеко и близко» (автор: Е.Ф. Архипова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня силы голоса.

Результаты.

Таблица 10 – Результаты исследования уровня сформированности у детей силы голоса на контрольном этапе

Количество/Уровень	НУ	СУ	ВУ
10 (100%)	0 (0%)	5 (50%)	5 (50%)

Данные контрольного этапа по выявлению динамики уровня сформированности силы голоса у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, представлены на рисунке 2.

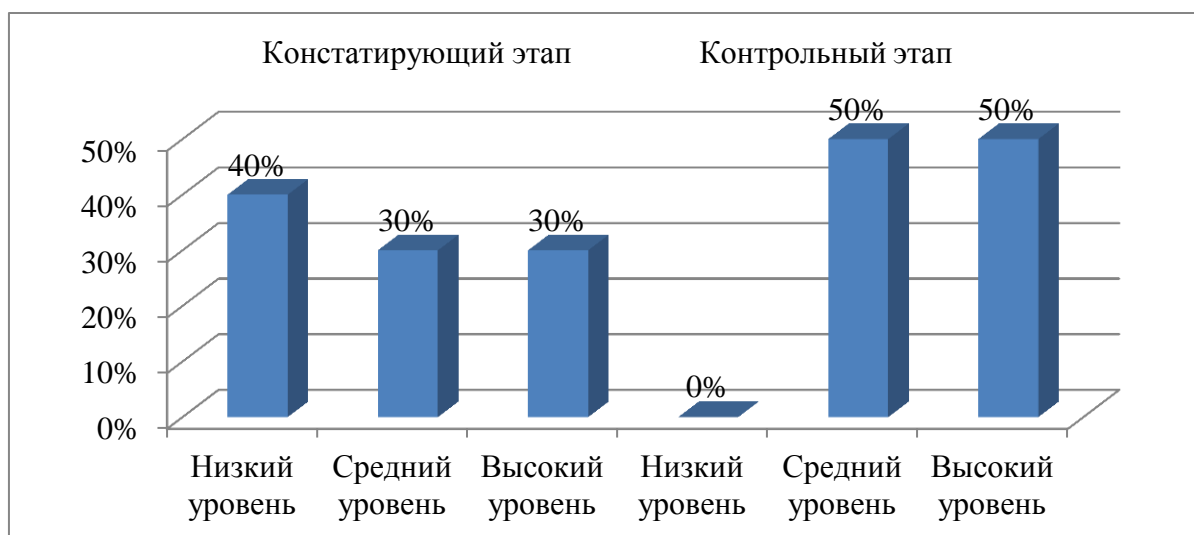


Рисунок 2 – Динамика уровня сформированности силы голоса у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Качественный анализ.

Низкий уровень на контрольном этапе не выявлен.

Средний уровень выявлен у пятерых детей (50%). Ваня С., Слава Б. научились изменять силу голоса и могут произнести звук [а] с изменением силы голоса: шепотом. Злата К. смогла произнести звук [а] громко. Никита И. смог произнести звук [а] с изменением силы голоса: громко. У Даниила П. уровень сформированности силы голоса остался на том же уровне, поскольку произнести звук [а] с изменением силы голоса: громко не смог.

Высокий уровень выявлен у 5 детей (50%). Диана С. смогла удержать заданную силу голоса, она произносит звук [а] с изменением силы голоса: шепотом, тихо, громко.

Диагностическая методика 3. «Медведь и медвежонок» (автор: В. Чагова)

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня высоты голоса.

Результаты.

Таблица 1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей высоты голоса на контрольном этапе

Количество/Уровень	НУ	СУ	ВУ
10 (100%)	0 (0%)	5 (50%)	5 (50%)

Данные контрольного этапа по выявлению динамики уровня сформированности высоты голоса у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, представлены на рисунке 3.

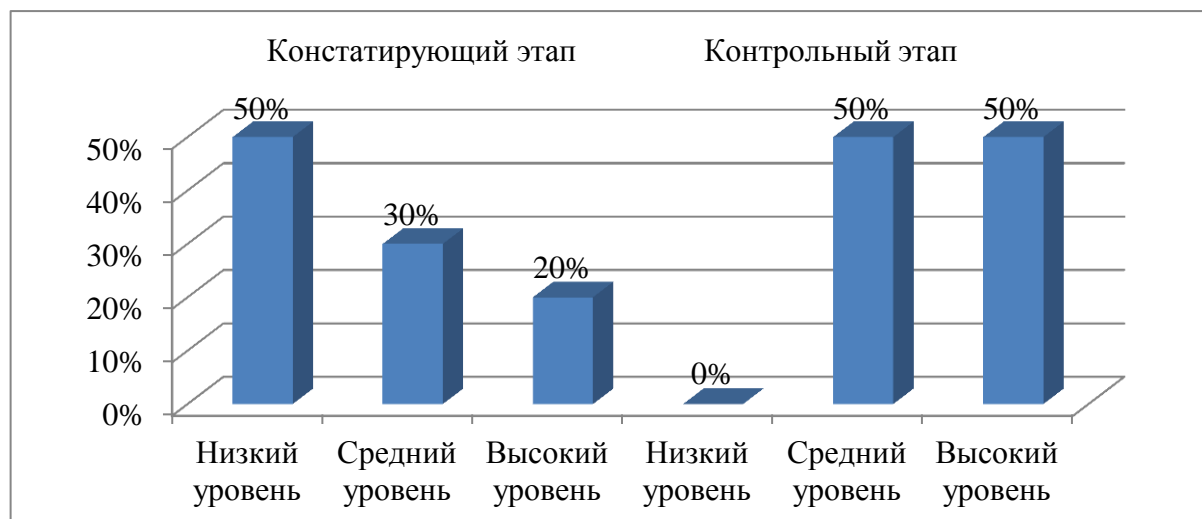


Рисунок 3 – Динамика уровня сформированности высоты голоса у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Качественный анализ.

Низкий уровень не выявлен.

Средний уровень выявлен у 5 детей (50%) ребенок не может симитировать голос по высоте: низкий. Злата К. до формирующего этапа путала высоту голоса с силой голоса. После она внимательнее стала слушать педагога и освоила высоту голоса. Она пользовалась изменением высоты голоса: средней и высокой. Получилось небольшое разделение по умению

изменять голос по высоте: девочкам больше удавалась высокая высота голоса, а у мальчиков – низкая высота голоса. 2 ребенка (20%) мы относим к высокому уровню сформированности высоты голоса.

Высокий уровень выявлен у пяти человек (50%). Ребята могут симитировать голос по высоте: низкий, средний, высокий. Дети не тратили время на обдумывание ответа и имитировали голоса животных, изображенных на карточке. Диана С., Маша Р., Вера А. правильно изменяли голос по высоте на все картинки.

Диагностическая методика 4. «Катилась мандаринка» (автор: В Чагова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня темпа речи.

Результаты.

Таблица 12 – Результаты исследования уровня сформированности у детей темпа речи на контрольном этапе

Количество/Уровень	НУ	СУ	ВУ
10 (100%)	0 (0%)	6 (60%)	4 (40%)

Данные контрольного этапа по выявлению динамики уровня сформированности темпа речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, представлены на рисунке 4.

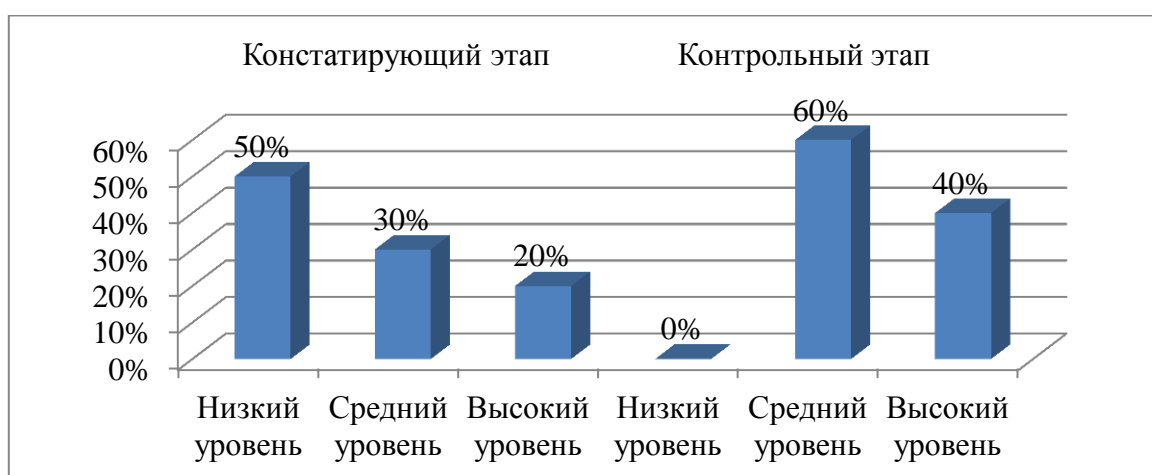


Рисунок 4 – Динамика уровня сформированности темпа речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Качественный анализ.

Низкий уровень не выявлен.

Средний уровень выявлен 6 дошкольников (60%). Герман Д., Ваня С., Даниил П. и Злата К. не путали уже строчки считалочки, но не могли удерживать темп речи с помощью хлопков ладошек. Слава Б. остался на том же уровне, он не смог говорить считалочку и сопровождать хлопками.

Высокий уровень выявлен у 4 детей (40%). Диана С., Миша О. научились одновременно рассказывать и хлопать. Они поддерживали темп речи.

Диагностическая методика 5. «Ты – дирижер» (автор: М.А. Ермакова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня логического ударения.

Результаты.

Таблица 13 – Результаты исследования уровня сформированности у детей логического ударения

Количество /Уровень	НУ	СУ	ВУ
10 (100%)	1 (10%)	4 (40%)	5 (50%)

Данные контрольного этапа по выявлению динамики уровня сформированности логического ударения речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, представлены на рисунке 5.

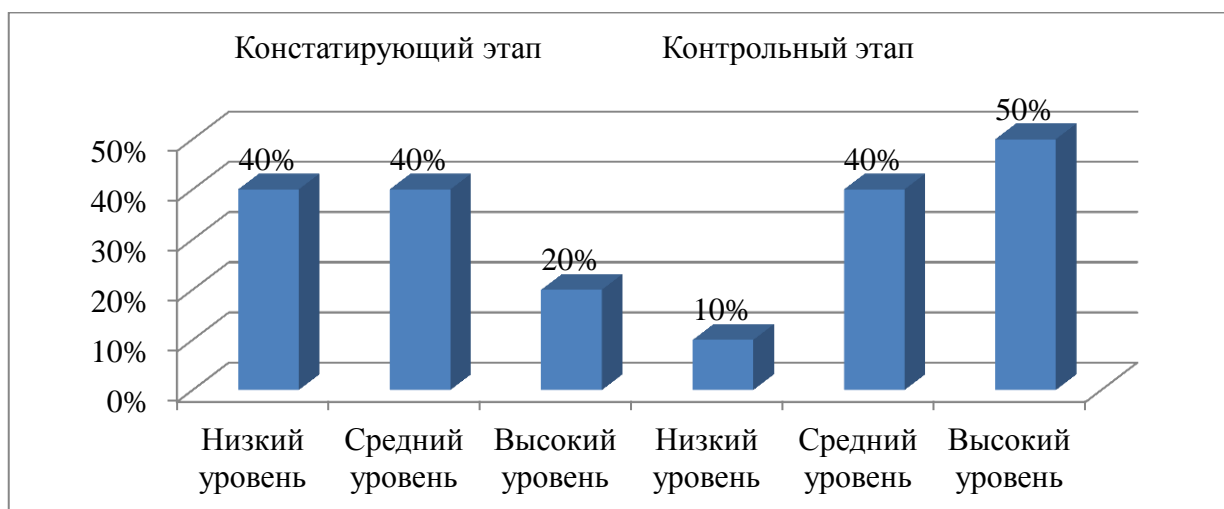


Рисунок 5 – Динамика уровня сформированности логического ударения речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Качественный анализ.

Низкий уровень выявлен у одного ребенка (10%). У Златы К. не получалось повторить фразу и выделить главное слово.

Средний уровень выявлен у 4 детей (40%). Герман Д., Ваня С. и Никита И. смогли повторить фразу за педагогом, делали ошибки в выделении главного слова.

Высокий уровень выявлен у 5 человек (50%). Диана С. и Миша О. повторили фразу за учителем-логопедом и научились выделять главное слово.

После анализа всех диагностических заданий по формированию интонационной выразительности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня необходимо подвести общие итоги проведения констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования.

Результаты.

Таблица 14 – Результаты исследования уровня сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня (контрольный эксперимент)

Количество /Уровень	НУ	СУ	ВУ
10 (100%)	4 (40%)	6(60%)	0 (0%)

Данные контрольного этапа по выявлению динамики уровня сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, представлены на рисунке 6 и в приложении Б.

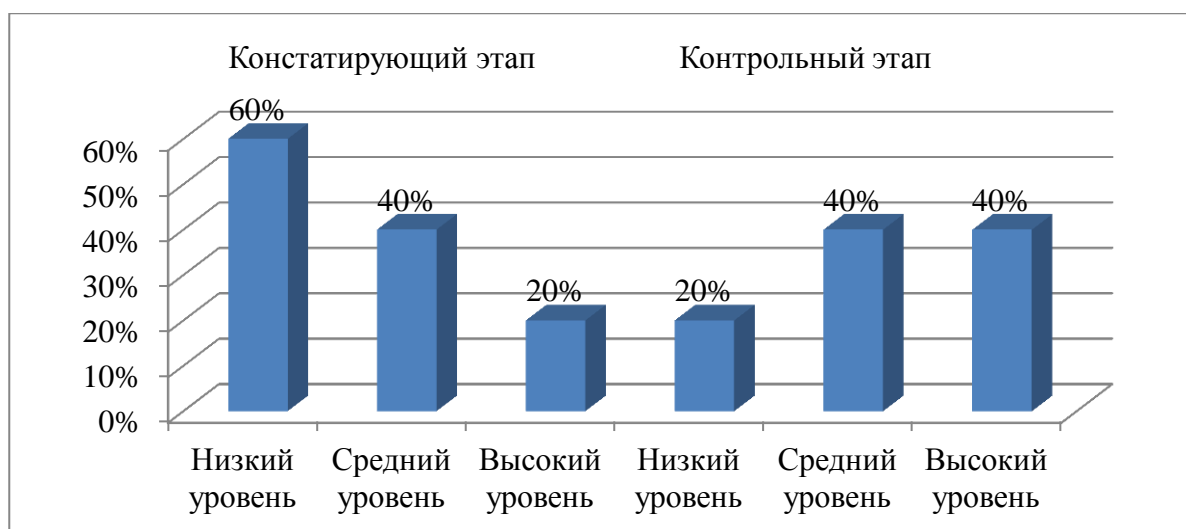


Рисунок 6 – Динамика уровня сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Из результатов исследования мы можем сделать вывод, что положительная динамика формирования интонационной выразительности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня имеет место быть, так как показатели низкого уровня снизились на 40%, показатели среднего уровня остались без изменений и показатели высокого уровня повысились на 20%.

Исходя из итогов исследования характеристик интонационной выразительности, мы можем сделать вывод о том, что самыми трудными для детей стали задания на формирование темпа речи и задания на логическое ударение, потому что данные задания подразумевают в своей сути одновременную реализацию движений и речи.

Таким образом, динамика, которая произошла в сформированности интонационной выразительности, доказывает эффективность проведенной нами работы и правильности гипотезы, а именно поэтапное взаимодействие учителя-логопеда и воспитателя в режиме дня по формированию у детей интонационной выразительности посредством малых фольклорных форм.

Заключение

В данном исследовании рассматривалась актуальная проблема формирования интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм.

Был проведен анализ психолого-педагогической и специальной литературы, который показал, что дети старшего дошкольного возраста находятся в периоде интенсивного развития личности, который характеризуется становлением основ самосознания и творческой индивидуальности ребёнка в разных видах деятельности.

Мы можем опереться на исследования Е.С. Алмазовой и Ф.А. Сохина, которые говорят, что у многих детей старшего дошкольного возраста наблюдается быстрая, нечёткая, смазанная речь, недостаточной силы голоса, не развито речевое дыхание, ограничена артикуляция.

Для проведения диагностики нами были выбраны методики авторов: Е.Ф. Архиповой, В. Чаговой и М.А. Ермаковой, которые направлены на изучение уровня сформированности интонационной выразительности (речевое дыхание, сила голоса, высота голоса, темп речи и логическое ударение) у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Нами было проведено исследование на выявление уровня сформированности интонационной выразительности речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Анализ результатов, полученных в ходе констатирующего этапа, показал, что у детей возникали трудности с темпом речи, логическим ударением, высотой голоса. Соответственно к низкому уровню сформированности компонентов интонационной выразительности мы условно отнесли 6 детей (60%), к среднему уровню – 2 ребенка (20%), к высокому уровню – 2 ребенка (20%).

В соответствии с целью и гипотезой исследования и результатами констатирующего эксперимента, мы определили цель формирующего этапа: разработать и апробировать содержание работы по формированию

интонационной выразительности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством малых фольклорных форм.

Содержание работы формирующего этапа состояла из 2 этапов. На первом этапе мы выбрали малые фольклорные формы в соответствии с показателями уровня сформированности интонационной выразительности и разработали приемы использования учителем-логопедом и воспитателем малых фольклорных форм в режиме дня. На втором этапе мы формировали у детей интонационную выразительность в процессе реализации деятельностного подхода в режиме дня.

После формирующего этапа провели контрольную диагностику по выявлению динамики уровня сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Результаты контрольного среза показали положительную динамику формирования интонационной выразительности у детей 5-6 лет с ОНР III: показатели низкого уровня снизились на 40%, показатели среднего уровня остались без изменений и показатели высокого уровня повысились на 20%.

Таким образом, динамика, которая произошла в сформированности интонационной выразительности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, доказывает эффективность проведенной работы и достоверность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы

1. Алмазова, Е.С. О возрастных особенностях голоса у дошкольников, школьников и молодежи. [Текст] / Е.С. Алмазова – М. : Сфера, 2003. – 189 с.
2. Артемов, В.А. Психология речевой интонации (интонация и просодия) [Текст] : Лекции к спецкурсу. Ч.1. / В.А. Артемов. – М. : МГПИИЯ им. Мориса Тореза, 1976.
3. Бондарко, А.В. Теория функциональной грамматики. Качественность. Количественность [Текст] / А.В. Бондарко. – СПб. : Наука, 1996. – 147-152 с.
4. Брызгунова, Е.А. Звуки и интонация русской речи. [Текст] / Е.А. Брызгунова – М. : Русский язык, 1977. – 176-187 с.
5. Викулина, М.А. Элементы русской народной культуры в педагогическом процессе дошкольного учреждения [Текст] : Методическое пособие в помощь воспитателям и психологам дошкольных учреждений / М.А. Викулина. – Н.Н. : НГЦ, 1995.
6. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи. – 4-е изд., перераб. [Текст] / А.Н. Гвоздев. – М. : Детство-Пресс, 2007. – 472 с.
7. Ковшиков, В.К. Психолингвистика. Теория речевой деятельности. [Текст] : Учебник для педагогических и гуманитарных вузов / В.К. Ковшиков, В.П. Глухов. – М. : Изд-во АСТ, М., 2009. – 247-252 с.
8. Корж, О.Н. Использование загадок на занятиях в логопедической группе [Текст] / О.Н. Корж, Е.В. Новикова // Логопед. – № 10. – 2011.
9. Лукин, В. Загадки. Скороговорки [Текст] / В. Лукин. – М. : Аст-пресс, 2000.
10. Матвеева, Г.А. Формирование выразительных средств речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс] / Г.А. Матвеева // Магистерская диссертация. – 2017. – // Режим доступа: https://dspace.tltsu.ru/bitstream/_1503.pdf

11. Правдина, О.В. Логопедия [Текст] / О.В. Правдина. – М. : Просвещение, 1973. – 114 с.
12. Светозарова, Н.Д. Интонационная система русского языка. – Т.1 [Текст] / Н.Д. Светозарова.– Красноярск : Изд-во Красноярского ун-та, 1985. – 336 с.
13. Соколова, А.С. Теоретические основы интонационной выразительности речи у дошкольников с ОНР [Электронный ресурс] / А.С. Соколова // Публикация : Новокузнецк: 2017 // Режим доступа: <https://pedsovet.org/>
14. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. [Текст] / Ф.А. Сохин – М. : МОДЭК МПСИ, 2002. – 240 с.
15. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей [Текст] / Е.И. Тихеева. – М. : 1981.
16. Тонкова-Ямпольская, Р.В. Основы медицинских знаний [Текст] : Учеб. пособие для учащихся пед. училищ по спец. «Дошкольное воспитание» / Р.В. Тонкова-Ямпольская, Т.Я. Черток, И.Н. Алферова. – М. : Просвещение, 1993. – 65-70 с.
17. Торсуева, И.Г. Интонация и смысл высказывания [Текст] / И.Г. Торсуева. – М., 2009. – 57 с.
18. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников [Текст] / О.С. Ушакова. – М., 2001.
19. Ушакова, О.С. Теория и практика развития речи дошкольника: Задачи речевого развития [Текст] / О.С. Ушакова. – М. : Сфера, 2009. – 204 с.
20. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение [Текст] / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М. : Гном - Пресс, 2001. – 189 с.
21. Цеплитис, Л.К. Анализ речевой интонации [Текст] / Л.К. Цеплитис. – Рига, 1974. – С. 23-27.

22. Швачкин, Н.Х. Развитие первых слов ребенка [Текст] / Н.Х. Швачкин. – М. : НПО «МОДЭК», 2001. – 138 с.

23. Щерба, Л.В. Языковая система и речевая деятельность [Текст] / Л.В. Щерба; под ред. Л. Р. Зиндер, М. И. Матусевич. – Л. : Наука, 1974. – 158-163 с.

24. Яровенко, О.И. Становление интонационной системы языка у детей младшего дошкольного возраста. Становление речи и усвоение языка ребенком [Текст] / О.И. Яровенко. – М. : Изд-во МГУ, 1985. – С. 33-46.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

№	Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1	Герман Д.	5	ОНР III уровня
2	Ваня С.	5,5	ОНР III уровня
3	Даниил П.	5,2	ОНР III уровня
4	Диана С.	5,7	ОНР III уровня
5	Злата К.	6	ОНР III уровня
6	Маша Р.	6,5	ОНР III уровня
7	Миша О.	5,5	ОНР III уровня
8	Никита И.	5	ОНР III уровня
9	Вера А.	5	ОНР III уровня
10	Слава Б.	5,9	ОНР III уровня

Приложение Б

Результаты исследования уровня сформированности интонационной
выразительности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня
(контрольный эксперимент)

№	Имя Ф. ребенка	Методика 1 «Листья шелестят»	Методика 2 «Далеко и близко»	Методика 3 «Медведь и медвежонок»	Методика 4 «Катилась мандаринка»	Методика 5 «Ты – дирижер»	Общее кол-во баллов
1	Герман Д.	2	3	2	1	1	9
2	Ваня С.	1	2	3	1	1	8
3	Даниил П.	1	2	3	1	1	8
4	Диана С.	2	3	3	2	2	12
5	Злата К.	1	2	2	1	0	7
6	Маша Р.	2	3	3	2	2	12
7	Миша О.	1	3	2	2	2	10
8	Никита И.	2	2	2	1	1	8
9	Вера А.	2	3	3	2	2	12
10	Слава Б.	2	2	2	1	2	9

Оценка результатов:

Низкий уровень – 1-5 баллов

Средний уровень – 6-10 баллов

Высокий уровень – 11-15 баллов