

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У ДЕТЕЙ
5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ В
ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ-
ЛОГОПЕДА И РОДИТЕЛЕЙ**

Студент

З.В. Аксанова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей.

Целью исследования является: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность взаимодействия учителя-логопеда и родителей в процессе формирования звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В исследовании решаются следующие задачи: 1) осуществить анализ психолого-педагогической, методической и специальной литературы по проблеме исследования, с целью выявления ее разработанности на современном этапе; определение понятийно-категориального поля исследования; 2) выявить уровень сформированности звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; 3) разработать, содержание работы по формированию звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей; 4) выявить динамику формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня на начало и конец исследования.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 источника) и 9 приложений. Текст иллюстрируют 9 рисунков, 17 таблиц. Объем бакалаврской работы – 91 страница, включая приложение.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	10
1.1 Психолого-педагогические и специальные исследования по проблеме формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	10
1.2 Характеристика процесса организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей как средства формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	19
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей.....	28
2.1 Выявление уровня сформированности звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	28
2.2 Содержание работы по формированию звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей	43
2.3 Выявление динамики формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	57
Заключение.....	68
Список используемой литературы.....	71
Приложения	75

Введение

Хорошая речь – важнейшее условие всестороннего полноценного развития детей. Чем богаче и правильнее у ребенка речь, тем легче ему высказать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношение со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие. Одна из сторон речи - звукопроизношение, которое лежит в основе. Формирование правильного произношения у детей – это сложный процесс, ребенок учится управлять своими органами речи, воспринимать обращенную к нему речь, осуществлять контроль за речью окружающих и собственной. Но у многих детей этот процесс задерживается. Дефекты звукопроизношения сами собой не исчезают. Но при благоприятных условиях обучения дети способны к самокоррекции.

Как показывает практика большое количество детей, поступает в школу с нарушениями речи. Очень серьезно вступает вопрос о чистоте детской речи. В школе недостатки речи могут вызвать неуспеваемость, страдает письменная речь. Младшие школьники преимущественно пишут так, как говорят. Между чистотой звучания детской речи и орфографической грамотностью установлена тесная связь. Дети, имеющие недостатки речи, болезненно ощущают их, могут замыкаться, стесняться, у детей может развиваться чувство негативизма. Что влияет на успеваемость, среди неуспевающих школьников младших классов отличается большой процент косноязычных.

Формирование «чистой» речи у детей дошкольного возраста – задача общественной значимости. Существует много средств устранения недостатков речи (игры, упражнения, художественные произведения и другие). Большое внимание проблеме развития речи уделял Л.С. Выготский. Идеи Л.С. Выготского продолжают разрабатываться многими психологами, его учениками и последователями: А.Н. Леонтьевым, А.В. Запорожцем,

Д.Б. Элькониным. Усвоение звуковой стороны языка, по мнению Д.Б. Элькониной, начинается с того момента, когда язык начинает служить средством общения.

Отсутствующие в произношении звуки, отмечал А.Н. Гвоздев, в процессе развития речи замещаются другими звуками, которые есть в распоряжении ребенка. М.Е. Хватцев подчеркивал, что согласные звуки дифференцируются постоянно через переходные звуки (*с>ш* через *с-сь-ш*).

Проблемой речи занимались разные ученые, это и философы, психологи, педагоги, лингвисты и многие другие.

Опираясь на исследования таких ученых, как Д.Б. Эльконин, М.М. Алексеева, В.Н. Яшина, Г.Р. Шишкина и др., можно констатировать, что в настоящее время основной контингент групп компенсирующей направленности для детей с нарушениями речи составляют дети III уровня общего недоразвития речи, у которых наблюдается нарушение формирования каждого из компонентов речи. Именно дошкольный возраст является наиболее благоприятным для решения коррекционных задач, так как, именно в это время закладывается фундамент для любых специальных знаний и умений. Проблема формированию звукопроизношения актуальна для старшего дошкольного возраста. Основной задачей логопедического воздействия на детей с общим недоразвитием речи – это в первую очередь развитие внимания к звуковой стороне речи. Формируя произношение звуков, педагог формирует у детей умение вслушиваться в речь, различать и воспроизводить отдельные элементы речи, умение удерживать в памяти воспринятый на слух материал, умение слышать звучание собственной речи и исправлять ошибки. Все эти задачи решаются в первую очередь путем осознания собственного произношения, отработки четкой артикуляции отдельных звуков.

Источники и факторы развития речи ребенка и его звукопроизношения многообразны, и соответственно многообразны педагогические условия, методы, средства и форму педагогического воздействия.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (2013) нормативно заключено, что родители являются полноценными участниками образовательного процесса. На наш взгляд осознанное включение родителей в совместный с учителем-логопедом коррекционный процесс по формированию звукопроизношения позволяет значительно повысить эффективность работы. Создание единого пространства речевого развития ребенка невозможно, если усилия учителя-логопеда и родителей будут осуществляться независимо друг от друга, и стороны останутся в неведении относительно своих планов и намерений.

Педагоги, работающие по проблеме образования детей с речевыми нарушениями (М.С. Хватцев, Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.А. Миронова, Г.А. Каше, Л.А. Зайцева и др.) говорят о том, что участие родителей в образовательном процессе создает благоприятные условия для речевого развития ребенка, но для того, чтобы оно было эффективным, работа с родителями должна начинаться на ранних этапах и быть хорошо спланированной. Для этого необходимо создавать благоприятный микроклимат и вовлекать родителей в коррекционно-образовательный процесс.

В связи с вышесказанным, актуальность проблемы формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей определила выбор темы нашего исследования.

Несмотря на то, что данная проблема находит широкое отражение в психолого-педагогических и специальных исследованиях, можно выделить следующее **противоречие**: между признанной необходимостью формирования у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня звукопроизношения и недостаточным использованием потенциала взаимодействия учителя-логопеда и родителей в данном процессе.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования**: каким образом должно быть организовано взаимодействие

учителя-логопеда и родителей, чтобы формирование звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня было эффективным.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность взаимодействия учителя-логопеда и родителей в процессе формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: процесс формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: формирование звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей.

В качестве **гипотезы** было выдвинуто предположение о том, что формирование звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе взаимодействия учителя-логопеда и родителей будет эффективным, если:

- учитывать уровни сформированности звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в онтогенезе в частности, их связь с артикуляционным праксисом;
- организовать поэтапное взаимодействие учителя-логопеда и родителей по формированию у детей речедвигательного и речеслухового анализаторов (ознакомительный, содержательный и обобщающий этапы);
- вовлекать родителей в организацию непрерывной образовательной деятельности детей для презентации результатов взаимодействия учителя-логопеда и родителей.

Для реализации поставленной цели решаются следующие **задачи исследования.**

1. Осуществить анализ психолого-педагогической, методической и специальной литературы по проблеме исследования, с целью выявления ее разработанности на современном этапе; определение понятийно-категориального поля исследования.

2. Выявить уровень сформированности звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать содержание работы по формированию звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей.

4. Выявить динамику формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня на начало и конец исследования.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:**

– теоретические: анализ психолога–педагогической, логопедической и методической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта и практики, анализ;

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), беседа с детьми и взрослыми, наблюдение;

– методы обработки результатов: количественный и качественный анализ результатов исследования, статистическая обработка фактического материала исследования.

Теоретической основой исследования являются:

– теоретические положения Н.Ф. Виноградовой, Н.Г. Годиной, М.С. Хватцева о структуре речевого дефекта при дислалии;

– теоретические положения Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, Л.В. Загик, Л.А. Зайцевой о проблеме формирования звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи;

– теоретические положения С.А. Мироновой, Н.С. Жуковой о закономерностях развития фонетической (фонематической) системы языка.

Новизна исследования заключается в том, что обоснована эффективность организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей для формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе ГБОУ ООШ № 9 СПДС № 10 «Снежок» г.о. Жигулевск. В исследовании участвовали 12 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи старшей группы комбинированной направленности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное нами содержание работы по формированию звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей может быть использовано учителями-логопедами и воспитателями групп компенсирующей и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций, и родителями (законными представителями) воспитанников.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 источника), 9 приложений. Работа иллюстрируется 17 таблицами и 9 рисунками.

Глава 1. Теоретические основы формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

1.1 Психолого-педагогические и специальные исследования по проблеме формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Звукопроизношение является важным аспектом речи и образует основу речевого процесса. «Формирование правильного произношения у детей представляет собой достаточно сложный процесс. Особые затруднения появляются при формировании у детей умения управлять собственным артикуляционным аппаратом, при развитии способности к восприятию обращенной речи, а также осуществлять наблюдение за собственной речью и речью других людей» [32, с. 36]. Звукопроизношение оказывает воздействие на формирование языковых компетенций и развитие речевых коммуникаций ребенка.

Нарушения звукопроизношения изучаются достаточно давно. «В 1879 г. А. Kussmaul описал особенный вид речевых нарушений звукопроизношения у детей, которые назвал «дизартрией», а в том же столетии с 80-х годов – их стали называть дислалиями. Дислалия (от греческого «дис» – приставка, означающая частичное расстройство, и «лалио» – говорю) – нарушение звукопроизношения которое наблюдается у детей при не отклоняющемся от нормы слухе и сохранной иннервации артикуляционного аппарата» [32, с. 36].

Самым первым в «научное обращение термин «дислалия» ввел профессор Вильнюсского университета врач И. Франк (1927 г.). Но в 30-е гг. прошлого века в понятие «дислалия» сделали большое количество поправок. В частности, М.Е. Хватцевым было выделено 3 формы дислалии.

Но О.В. Правдина в начале 50-х годов прошлого века выделяет лишь 2 формы дислалии: механическую и функциональную. Затем, в 60-х годах

XX века над проблемой звукопроизношения работали Б.М. Гриншпун, С.С. Ляпидевский, и другие. Исследователями было выявлено, что к такому определению речевых аномалий как дислалия, можно отнести много дефектов звукопроизношения. В 50-е годы XX века Р.Е. Левиной была выделена категория детей с нарушениями речи, у которых была отмечена такая особенность, как системное недоразвитие всех компонентов языка, т.е. «общее недоразвитие речи» [17, с. 36].

«Осознание собственной речи, как важная проблема, занимает серьезное место среди других сторон исследования процесса развития речи у детей дошкольного возраста. Такие ученые, как С.Н. Карпова, Э.И. Труве, И.Н. Колобова, проводя исследования становления умения ребенка ориентироваться в речи и ее элементах, уделяли особое внимание признакам ведущего вида деятельности и формам общения с окружающими. А.Н. Гвоздев, Ф.А. Сохин, Д.Б. Эльконин и другие исследователи, изучающие онтогенез детской речи, отмечали, что дошкольники склонны к затруднениям при разделении предметной и речевой действительности. Сам характер речи у детей спонтанный, а также имеет место недостаточное понимание и различение различных категорий звуков. У таких исследователей, как Г.А. Тумакова, Н.С. Старжинская, Ф.А. Сохин, Н.С. Жукова развитие способности детей к ориентировке в звуковом составе слов и формирование интереса к родному языку рассматривались как необходимое и важное условие овладения грамотой» [10, с. 200].

Н.В. Новоторцева и Е.К. Лобачева отмечали, что на задержку осознания недостатков в собственном произношении и овладении нормами правильного звукопроизношения, оказывает влияние неполная ориентировка детей с речевыми нарушениями в звуковом составе слова, а также отсутствие дифференцированных представлений о речевой действительности [22, с. 37].

«Р.И. Лалаева, Е.В. Мальцева, И.Э. Соботович, Е.Ф. Соботович, отмечали, что разнообразие речевых нарушений связано с осознанием звуковой стороны речи и отождествляется с определениями «чувство языка»,

«ориентировка в звуковой действительности речи», «фонетическая правильность слова», «языковое сознание». Кроме того, исследование проблемы не выходило за границы уточнения умений детей с речевыми расстройствами, в том числе и с общим недоразвитием речи, к звукослоговому анализу, на это обращали внимание такие исследователи, как Н.В. Новоторцева, Е.К. Лобачева» [22, с. 75].

Умение осознавать детьми недостатки своего произношения изучалась Л.В. Лопатиной. Учеными отмечалось, что у детей с такими проблемами нет понимание звуковой стороны речи, дети не разделяют её элементы, но ими не было объяснено, в чём состоит содержательная функция такой отличительной черты как «осознания звукового состава слова» относительно детей с нарушениями речи. Исходя из этих исследований и в связи с недостаточно полной изученностью содержательной стороны понимания детьми звуковой наполненности слова видно то, что характер ориентирования в звуковом аспекте родной речи достаточно разнообразен у дошкольников с общим недоразвитием речи. Понимание детьми звукового состава слова в целом характеризуются тем, что оно неустойчивое и недифференцированное. Нарушенное звукопроизношение есть у всех детей, имеющих общее недоразвитие речи.

«Теоретическое обоснование проблемы общего недоразвития речи изначально было дано в результате многопланового изучения разных форм речевой нарушений у детей школьного и дошкольного возрастов, которые проводились Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии, ныне НИИ коррекционной педагогики (Н.А. Никашина, Г.А. Каше, Л.Ф. Спирина, Г.М. Жаренкова, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева и др.).

Общее недоразвитие речи (далее ОНР) – сложное речевое расстройство, при котором у детей с нормальным слухом и первично сохранённым интеллектом наблюдается запаздывающее развитие речи, словарный запас отстает от возрастной нормы и по количественным, так и по

качественным характеристикам, присутствуют аграмматизмы, обнаруживается недоразвитая связная речь, нарушения звукопроизношения и фонемообразования. Недостаточно полно происходит овладение системой морфем и, как следствие, плохо усваиваются навыки словоизменения и словообразования.; (В.К. Воробьева, Б.М. Гриншпун, В.П. Глухов, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.)» [29, с. 24].

Все вместе эти признаки, указывают на комплексное нарушение всех компонентов речевой деятельности.

ОНР может отмечаться при наиболее сложных формах детской речевой патологии: афазии, алалии, а также дизартрии, ринолалии, и заикании – а также, когда выявляются одновременно недостаточность грамматического строя речи, словарного запаса, и пробелы в фонетико-фонематическом развитии. Речевой опыт этих детей очень мал, языковые средства скудно сформированы. Со сверстниками общение ограничено так как разговорная речь бедная, немногословная, контекстная, а связная монологическая речь очень специфична и своеобразна. Есть отставание и в экспрессивной речи при кажущемся достаточном, понимании обращенной. Причины, тяжелого речевого нарушения, в зависимости от структуры аномальных проявлений. Часто, общее недоразвитие речи оказывается следствием ослабленных акустико-гностических процессов. «При сохранном слухе, может снижаться восприимчивость к речевым звукам. Искажения слухового восприятия у детей наблюдается несовершенное определение акустических характеристик, свойственных фонемам, и как вторичный дефект нарушается звукопроизношение и последовательность структуры слова. Может возникнуть в результате патологий, вызванных органическими поражениями определенных отделов центральной нервной системы. Е.М. Мастюкова отмечала признаки поражения (или недоразвития) корковых речевых зон головного мозга и, в первую очередь, зоны Брока» [19, с. 24].

«На развитие речи, так же, оказывают влияние социальные факторы (двужычие, многоязычие, воспитание ребенка глухими взрослыми), а также

общая физическая ослабленность ребенка связанная с частыми заболеваниями, недоношенностью или незрелость ребенка при рождении. Общее недоразвитие речи может иметь различные уровни проявленности: от полного отсутствия общеупотребительной речи до незначительных отклонений в речевом развитии выраженных в элементах фонетического и лексико-грамматического недоразвития. При анализе литературных источников, мы выделили два основных подхода к классификации общего недоразвития речи. Первый подход – психолого-педагогический, был предложен Р.Е. Левиной. Второй подход – клинический, наиболее полно представлен в работах Е.М. Мастюковой.

Несмотря на различие в систематизации видов речевых нарушений, данные классификации исследуют одни и те же явления, но с разных сторон, тем самым дополняя друг друга. Рассмотренные ниже классификации, рассчитаны на решение разных вопросов коррекционного логопедического воздействия.

Клинико-педагогическая классификация основывается на межсистемном взаимодействии логопедии с медициной, но отличается от неё, ведущие критерии направлены не на само речевое нарушение, а на объяснение его анатомо-физиологических особенностей.

Психолого-педагогическая классификация была разработана в результате применения клинической классификации в педагогическом процессе. Практика разграничила речевых нарушений у детей и взрослых недостаточно» [17, с. 140]. Р.Е. Левиной, были разработаны и сформулированы критерии и принципы анализа нарушений речи, которые стали основанием нового раздела логопедии —детской логопедии. «Рамках психолого-педагогического подхода Р.Е. Левиной было выделено три уровня речевого развития у детей с речевой патологией. По данной классификации переход от одного уровня к другому характеризуется появлением новых речевых возможностей. Рассмотрим особенности звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи.

Речевое развитие детей с ОНР I уровня, определяется как «отсутствие общеупотребительной речи». Еще про них говорят «безречевые дети», но это условно, так как эти дети при общении пользуются комплекс вербальных средств: отдельные звуки и их сочетания – звукокомплексы и звукоподражания, обрывки лепетных слов» [17, с. 140]. Их речь наполнена смешанными, самобытными словами, («тук» – стул, стол). Лепетная речь состоит из частиц похожих со общеупотребительными словами (петух – «ушу», киска – «тита») или совсем не схожих на правильное слово звуковых сочетаний (воробей – «км»). Также используются слова, в которых искажена и структура, звуковой состав, и семантические значения. Индивидуальностью детей ОНР I уровня было то, что они свой небольшой речевой запас использовали многофункционально: звукоподражания и слова обозначают не только предметы, но и некоторые их признаки или действия, совершаемые с ними, речь детей контекстная (например, «бика» произносится с разной интонацией и обозначает «машина», «едет», «бибикает»). Их речь малопонятна и привязана к речевой ситуации. Проявленные небольшие речевые возможности есть следствие ограниченного словарного запаса и поэтому ребенок вынужден активно применять интонацию и паралингвистические средства: жесты, мимику. У детей с ОНР I уровня также недостаточно сформированная импрессивная, сторона речи, то есть затруднено восприятие и понимание речи. Заметны трудности в понимании простых предлогов («в», «на», «под» и др.) и согласование слов в роде числе и падеже. Так же не сформирована способность правильно воспроизводить звуковую и слоговую структуру слова. Им присуще непостоянство звукового оформления одних и тех же слов (дверь – «теф, вефь, веть»). Артикулирование отдельных звуков постоянно меняется. В речи детей присутствуют однослоговые и двуслоговые слова, а также склонность к упрощению слов до одного слога. (кубики – «ку»). Звуковой анализ слова у детей этого уровня нет.

Речевое развитие детей с ОНР II уровня определяется в литературе как «начатки общеупотребительной речи». На этом уровне речевого развития речевые умения у детей возрастают. Одним из показателей речи у детей с ОНР II уровня, считается появление фразы из двух, трех, иногда даже четырех слов. Правильное согласовывание слова во фразах и словосочетаниях с небольшими ошибками. Общаются они не только с помощью жестов, лепетных слов, но и также при помощи постоянных фонетических и грамматических речевых средств, хоть и искаженных. Так же в речи они иногда используют простые предлоги или их лепетные замены. Если сравнивать этих детей с детьми ОНР I уровня, у них намного больше объём словарного запаса и лучше его качественные характеристики: больше используются существительные, глаголы и прилагательные, так же используют в речи некоторые числительные и наречия. Но эти дети с трудом оперируют обобщающими и отвлеченными понятиями, синонимами и антонимами. Речь детей с ОНР II уровня тяжело понять из-за искаженного звукопроизношения и нарушенной слоговой структуры слова, но на этом уровне речевого развития дети более точно воспроизводят слоговую структуру слова. Они повторяют слова с разной слоговой структурой, при этом звукопроизношение слов остается диффузным, а при произнесении звукового состава односложных слов без стечений согласных (кот) ребята почти не затрудняются. Когда произносят двусложные слова, состоящих из открытых слогов, дети допускают ошибки (ваза – «вая»), так же есть искажения в слоговом составе слова, где есть и открытые и закрытые слоги. При этом количество слогов остается точным, а звуковой состав и очередность звуков и слогов неверной, часто происходит выпадение звуков (окно – «кано»). Много ошибок делается при произнесении односложных и двусложных слов со стечением согласных. При этом пропускаются или выпадают нескольких звуков (звезда – «вида»). В трехсложных словах, вместе с нарушениями и выпадениями наряду с искажением и пропуском звуков, наблюдаются перестановки и «проглатывания» слогов (голова –

«ава», «коволя»). Нарушения звукопроизношения чаще встречаются в словах с трехслоговой структурой. Четырех-, пятислоговые слова, как правило произносятся очень искаженно, сама структура слова упрощается (велосипед – «сипед», «тапитет»). Неполное овладение звуковым составом слова, способствует задержке в формировании активного и пассивного словаря, в становлении грамматического строя речи, что показывает спутанность семантического поля слов (грива понимается как грибы, шерсть как шесть). Дошкольники с ОНР II уровня, когда говорят, сокращают слова с простой, сложной слоговой структурой и со стечением согласных. Множество искажений при звукопроизношении, заменами и смешениями звуков. При фонематическом восприятии при ОНР II уровня отмечается недостаточность; у детей отсутствует готовность к звуковому анализу и синтезу.

У детей с ОНР III уровня присутствует развернутая фразовая речь с небольшими лексическими, грамматическими и фонетическими недоразвитиями. Им присуще употребление простых, распространенных, а также некоторых видов сложных предложений, но структура предложений искажается. У дошкольников повышается потенциал в использовании предложных конструкций с включением в отдельных случаях простых предлогов. В самостоятельной речи ошибок намного меньше, связанных с изменением слов по грамматическим категориям рода, числа, падежа, лица, времени и т.д. Но целенаправленные задачи позволяют выявить трудности в применении существительных среднего рода, глаголов будущего времени, согласовании существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах. Также неполное понимание и употребление сложных предлогов, которые или совсем опускаются, или заменяются простыми предлогами. У дошкольников с ОНР III уровня есть улучшение в звукопроизношении, но еще заметны трудности при различении звуков: они не выделяют в словах первый и последний звук, ошибаются при выборе картинок с заданным звуком. Анализируя их речь у них есть трудности при произнесении слов или фраз сложной слоговой конструкции, но они могут

понимать и самостоятельно создавать новые слова используя некоторые распространенные словообразовательные модели. Они еще неточно понимают и пользуются обобщающими понятиями, словами с абстрактным смыслом и в переносном значении. Итак, дети с ОНР III имеют слабо сформированные умения в звуко-слоговом анализе и синтезе, в этом кроется основная проблема при обучении чтению и письму. В связной речи у них существуют искажения логико-временных связей: нарушается сюжетная линия, выпадают существенные смысловые фрагменты, пропускаются важные элементы.

Т.Б. Филичева в 2001 году, исследуя речь дошкольников, выделила еще одну группу детей. Данная группа отличается от выше описанной классификации Р.Е. Левиной, и определяется как четвертый уровень речевого развития [28, с. 24].

У детей с ОНР IV уровня есть небольшие нарушения всех компонентов языка они открываются при обследовании речи, в процессе выполнения специально подобранных заданий. У них нет явных «нарушений звукопроизношения, в основном, только недостаточная звуковая дифференциация: смягчение сонорных и свистящих, замены свистящих. Для слоговой структуры этого речевого уровня, свойственно выпадение фонематической структуры слова при понимании его семантического значения. Искажается фонемная составляющая в разных вариантах слов. Использование сложных по структуре слов в повседневной речи, у детей соответствует возрастной речевой норме, редуцирования звуков, редко могут присутствовать выпадения слогов. Отмечаются замены и перестановки звуков, иногда – слогов; иногда возникают застревания, навязчивые повторения одного и того же слова, звука, иногда – добавления слогов и звуков» [28, с. 24]. Дети IV уровня понимают свои трудности и в повседневной речи стараются заменять сложные для них грамматические конструкции и трудные в произношении и звукосочетании слова другими, более простыми.

ОНР IV уровня считается легким вариантом нарушения речи. Только у Р.Е. Левиной описан этот уровень нарушения речи. Дети с таким нарушением посещают общеразвивающие группы.

«По данным исследований А.Н. Корнева, М.З. Кудрявцева, Г.А. Глинна, Т.А. Ткаченко в среднем у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, готовность к обучению грамоте почти в два раза ниже, чем у детей с нормальным речевым развитием. Общее недоразвитие речи сказывается так же на нарушенном формировании фонетикофонематической системы речи, развитии мелкой моторики, зрительнопространственной ориентации» [16, с. 67].

Таким образом, речь детей с ОНР является коммуникативной функцией. Такие дети склонны к самопроизвольному речевому развитию и переносят свое речевое умение в условия непосредственной речевой деятельности, что разрешает при логопедической работе, полностью скорректировать речевую недостаточность до поступления в школу.

Какой бы не был речевой дефект, детям с ОНР необходимы специально организованные коррекционные мероприятия, направленные на развитие всех сторон устной речи.

1.2 Характеристика процесса организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей как средства формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Важным направлением работы с детьми с фактором риска в речевом развитии является разработка форм взаимодействия семьи и учителя-логопеда, определение условий для вовлечения родителей в систему оказания помощи ребенку.

«В исследовании Л.А. Зайцевой отмечается, что к факторам риска речевых нарушений относятся биологические (семейная патологическая

отягощенность речи, неблагоприятное развитие ребенка в пренатальном, натальном и постнатальном периодах развития ребенка и др.); социально-психологические (психотравмирующие факторы микросреды: неправильное общение и речевое воспитание, отрыв от родителей, неудовлетворение эмоциональных потребностей). Именно семейно-центрированный подход предполагает активное включение родителей в коррекционное взаимодействие и повышает их психолого-педагогическую компетентность» [12].

«Проанализировав опыт работы учителей-логопедов дошкольной образовательной организации можно определить основные направления в работе с родителями:

- формирование и осуществление вместе с родителями индивидуальной программы коррекционно-педагогической поддержки дошкольнику;

- формирование полных представлений у родителей о речевой недостаточности ребенка, предоставление им консультативной поддержки согласно проблемам преподавания, обучения дошкольника;

- реализация индивидуального и дифференцированного подходов в работе с учетом степени родительской мотивации, т.е. уровня готовности к совместной работе;

- просвещение родителей и других членов семьи с целью расширения представлений об особенностях развития детей с речевыми нарушениями и способах коррекционно-развивающей деятельности с ними.

Чтобы реализовать все перечисленные направления у родителей должен быть не формальный подход к коррекционно-педагогическому процессу, а осознанный. Это однозначно повлияет на коррекцию речевых нарушений у детей, и также повысит степень психолого-педагогических познаний у самих родителей.

В работах Л.А. Зайцевой, Е.М. Мастюковой, И.В. Филиппович акцентируется внимание на условиях осуществления ранней коррекционно-

образовательной работы с детьми с фактором риска в речевом развитии: обязательное участие родителей в деятельности ребенка на условиях сотрудничества; обеспечение комфортных условий ребенку в процессе педагогического взаимодействия» [19].

«Основными задачами в работе с родителями являются:

- изучение семьи ребенка с нарушением речи;
- привлечение родителей к активному участию в коррекционно-педагогическом процессе;
- повышение уровня психолого-педагогических знаний, умений и навыков родителей, активизация их педагогического самообразования;
- организация пропаганды положительного опыта семейного воспитания детей с нарушениями речи» [12].

«Для реализации указанных задач учителю-логопеду необходимо обладать следующими умениями: строить доверительные отношения с родителями ребенка, с его семьей; осуществлять работу по преодолению формирования у родителей искаженных представлений о возможных быстрых позитивных результатах; строить свою поддержку семьи на сохраняемых функциях и возможностях ребенка, избегать изменений фиксации на имеющихся нарушениях и другие.

Для изучения семьи применяются следующие способы: изучение документации, наблюдение, анкетирование, интервьюирование, изучение продуктов деятельности, беседа и другие.

Формы работы учителя-логопеда с родителями делятся на три основные группы:

- индивидуальные: беседы, консультации; практикумы, посещение занятий; ведение тетрадей для домашних заданий;
- групповые (коллективные): родительские собрания, вечера вопросов и ответов, заседания круглого стола, занятия-тренинги, совместные праздники и развлечения, дни открытых дверей, родительские конференции,

семейные (домашние) педсоветы; деловые игры, семинары-практикумы, кружки для родителей и детей и другие

– наглядно-информационные: выставки детских работ, фотовыставки, реклама книг, статей из газет, журналов, информационный банк, стенды, папки-передвижки, библиотеки, тематические выставки, бюллетень, информационные корзины (шкатулка, ящики), родительская почта, памятки, рекламные буклеты, листовки, плакаты, видеоролики, телефон доверия, копилка советов и другие» [12].

«Когда учитель-логопед подбирает для себя форму работы. Он должен на первое место ставить индивидуальный подход к родителям и к детям. Такие как: показ для мамы приёмов работы с ребёнком, конспектирование индивидуальных занятий, выполнение домашних заданий, чтение специальной литературы» [12].

Приемы работы с ребенком разнообразны. Мама может выбрать те, которые ей удобны и в тоже время эффективны. Например, для утреннего пробуждения ребенку можно подобрать ряд чистоговорок: «Со-со-со – уходи скорее сон» или «Сы-сы-сы – сын у мамы самый сильный, самый славный». Чистить зубы с чистоговоркой: «Чи-чи-чи – чищу чисто зубы я». Во время завтрака, обеда и ужина в игровой форме спросить какая посуда стоит на столе; из чего сделан хлеб, каша, суп, кто дает молоко. По пути в детский сад или домой поиграть в словесные-игры: «Какого цвета это», «Как думаешь, куда едет эта машина», «Что будет если?» и дыхательные упражнения «Подуй на одуванчик», «Сдуй с ладошки листочек, травинку, цветочек» варианты разнообразны. Перед сном читая любимую сказку можно предложить ребенку сочинить историю про любимого героя. Так же в это время можно поиграть с пальчиками:

«Этот пальчик, в сад ходил,
этот кушал и шалил,
этот собирал игрушки,
этот книжки почитал,

ну а этот так устал,
что ложится спать до самого утра»

Законспектировать индивидуальные занятия можно по итогам каждого дня. Просто перечислить, последовательность всех игр и упражнений, которые делали в течении всего дня.

К выполнению домашнего задания маме и ребенку надо подойти изначально очень серьезно, ведь от итогов проделанной работы зависит очень много. Каждое домашнее задание – это шаг с помощью которого ребенок приближает себя к преодолению речевых нарушений. При этом не надо проявлять деспотичного давления на ребенка и выбрать для его выполнения то время, когда малыш еще не устал и точно знает, что у него останется еще время поиграть перед сном. Главное в выполнении домашнего задания, чтобы ребенок делал их не по принуждению надо постараться объяснить ему, что это прежде всего нужна для него. Родители должны делать их вместе с ребенком помогать ему, объяснять если он затрудняется в чем-либо. Все эти действия дают ребенку ощущение того, что родители переживают за его неудачи и помогут ему в любой момент и придут ему на помощь.

И конечно каждый родитель должен постараться узнать, как можно больше о проблемах своего ребенка и почерпнуть эту информацию он может через специальную литературу.

«Этапы индивидуального консультирования родителей в условиях специальных учреждений представлены в исследованиях Т.Н. Волковской, Е.А. Стребелевой, И.В. Филипович и других» [31].

«Каждый этап несет свою определенную роль в совместной работе учителя-логопеда и родителей. На первом этапе (диагностическом) строятся доверительные отношения с родителями.

Второй этап проводится по итогам обследования ребенка. На этой стадии родители получают все исчерпывающую информацию о своем

ребенке и создается план для следующих встреч с целью обсуждения динамики продвижения ребенка в обстоятельствах коррекционного влияния.

На третьем этапе консультирования, как раз проходит основная работа. «Во время которой увеличиваются родительские знания в сфере дефектологии и введение их в систему оказания коррекционной поддержки. Наиболее эффективным взаимодействием учителя-логопеда и родителей будет являться ход и итог коррекционной работы; получение советов по преодолению отрицательных сторон в формировании личности ребенка; и конечно обучение родителей: артикуляционной, дыхательной, дыхательных виды гимнастик и т. д» [31].

«На четвертом этап (заключительном) консультирования даются рекомендации, а итогом этой стадии будет изменения взгляда родителей к ребенку пониманием и принятием его особенностей. Одна из наиболее эффективных форм работы с родителями являются консультации, темы их многообразны «Как ручная умелость влияет на развитие речи», «Дыхательная гимнастика и ее помощь для звукопроизношения», «Как игра помогает в развитие речи», «Как с помощью сказки развить речь ребенка» и т.д.» [31].

«Повышают психолого-педагогические знаний родителей для преодоления речевых нарушений у детей проходит во время индивидуальных и групповых тренингов для родителей.

В работе В.В. Ткачёвой представлена методика психологической помощи семьям, воспитывающих детей с особенностями психофизического развития. Содержание порекомендованных автором занятий с родителями ориентировано на гармонизацию семейных взаимоотношений;

- помощь в адекватной оценке физических и психологических возможностей ребёнка;
- развитие коммуникативных форм поведения, способствующих самоактуализации;

– обучение матери специальным коррекционным, методическим и воспитательным приёмам, необходимым для проведения занятий с ребёнком в домашних условиях.

Самая популярная из групповых форм взаимодействия учителя-логопеда с родителями это родительское собрание: например, первое родительское собрание в дошкольном учреждении проходит в конце сентября. На нем учитель-логопед знакомит родителей с результатами диагностических обследований детей» [31].

«Второе родительское собрание сообщает итог работы первого полугодия – в январе и говорит о динамике продвижения детей. По итогам учебного года (в мае) организуется третье родительское собрание, на котором рассказывается об итоговой диагностике, а также даются советы для родителей как в летний период не утратить достигнутые результаты в обучении детей.

Мастер-классы для родителей очень тесно взаимосвязаны с групповыми консультациями и способствуют формированию необходимых практических навыков у родителей.

Они проводятся на различные темы:

– как артикуляционная гимнастика» [31]. Влияние его на звукопроизношение (на данной консультации мамам не только рассказывается об артикуляционной гимнастике, но и на практике показываются упражнения и приемы, которые будут способствовать постановке звуков);

– влияние ручной умелости на развитие речи (во время консультации с родителями рассказывают, как изготовить многофункциональное пособие, которое соединяет в себе приспособления такие как: различные застёжки на пуговицах, молнии, кнопки, липучки, шпингалеты, липучки; закручивающиеся: крышечки, болтики, гайки (конструктор); различного вида шнуровки);

– влияние дыхательной гимнастики на развитие речи (консультация направлена на практические рекомендации по изготовлению специальных пособий);

– развитие пространственных и временных представлений у детей в период подготовки к школе и другие.

В тетрадях для домашних заданий есть все упражнения, с помощью которых родители могут отрабатывают произношение (слоги, слова, чистоговорки, стихи, загадки, рассказы). В них также есть упражнения, развивающие артикуляционную моторику, речевое дыхание, пальчиковую гимнастику и т.д.

Взаимосвязь учителя-логопеда и родителей (законных представителей) происходят через различные виды информации. Например, через стенды которые обновляются коррекционным материалом не реже одного раза в месяц. «Также на стенде размещаться и лингвистический материал по формированию звукопроизношения детей, совершенствованию грамматических средств речи, развитию познавательных процессов, а также различные рекомендации родителям по предупреждению и преодолению речевых нарушений, игры и упражнения. В уголке для родителей учитель-логопед размещают памятки, тексты письменных консультаций, тематические выставки и другой материал» [31].

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что преимущество взаимодействия учителя-логопеда и родителей неоспоримы и многочисленны «(Родители всегда уверены в том, что педагоги всегда помогут в решении педагогических проблем и в тоже время не навредят. Так как будут учитывать мнение семьи и предложения по взаимодействию с ребенком. Педагоги, в свою очередь, заручаются пониманием со стороны родителей в решении проблем. А в самом большом выигрыше находятся дети, ради которых осуществляется данное взаимодействие)» [31].

При этих условиях работы с семьей удастся исключить большое количество проблем, которые появляются у родителей от незнания и

неумения в оказании помощи своему ребенку в преодолении его речевых нарушений. Видя итог своей работы удовлетворение получают и детей и их родители. Они начинают сами интересоваться успехами своих детей, предлагают помощь, контролируют и нацеливают на красивую, правильную речь.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей

2.1 Выявление уровня сформированности звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ ООШ № 9 СПДС № 10 «Снежок» г.о. Жигулевск. В исследовании участвовали 12 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи старшей группы комбинированной направленности. Список детей представлен в приложении А.

Констатирующую часть исследования мы решили разделить на два блока, целью которых было:

- изучить уровень сформированности звукопроизношения у детей 5-6 лет с ОНР III уровня;
- изучить особенности речедвигательного и речеслухового анализаторов у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

На основе данных показателей, будет строиться поэтапное взаимодействие учителя-логопеда и родителей для формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Опираясь, на исследования, проведенные Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии, а ныне НИИ коррекционной педагогики (Н.А. Никашиной, Г.А. Каше, Л.Ф. Спириной, Г.М. Жаренковой, Н.А. Чевелевой, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой и др.), нами были выделены показатели для изучения уровня сформированности звукопроизношения и особенностей речедвигательного и речеслухового анализаторов у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня:

- изолированное звукопроизношение;
- звукопроизношение в слогах и словах;

- звукопроизношение в предложениях и фразовой речи.
- кинестетический оральный (артикуляционный) праксис;
- артикуляционная моторика;
- мелкая моторика рук;
- речевое дыхание.

В соответствии с выделенными показателями, были выбраны диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности звукопроизношения и особенностей речедвигательного и речеслухового анализаторов у детей с ОНР III уровня

Показатели	Диагностические методики
I блок	
Изолированное звукопроизношение	Диагностическая методика 1. «Изолированное звукопроизношение» (автор: Е.Ф. Архипова)
Звукопроизношение в слогах и словах	Диагностическая методика 2. «Звукопроизношение в слогах и словах» (автор: Е.Ф. Архипова)
Звукопроизношение в предложениях и фразовой речи	Диагностическая методика 3. «Звукопроизношение в предложениях и фразовой речи» (автор: Е.Ф. Архипова)
II блок	
Кинестетический оральный (артикуляционный) праксис	Диагностическая методика 4. «Обследование кинестетического орального (артикуляционного) праксиса» (автор: Е.Ф. Архипова)
Артикуляционная моторика	Диагностическая методика 5. «Артикуляционная моторика» (автор: Е.В. Мазанова).
Мелкая моторика рук	Диагностическая методика 6. «Развитие мелкой моторики рук» (автор: Н.И. Озерецкий)
Речевое дыхание	Диагностическая методика 7. «Развитие речевого дыхания» (автор: Е.Э. Артемова)

Диагностическая методика 1. «Изолированное звукопроизношение» (автор: Е.Ф. Архипова).

Цель: выявить уровень сформированности изолированного звукопроизношения у детей 5-6 лет ОНР III уровня.

Процедура проведения: дошкольника индивидуально просят сделать некоторые задания.

Дошкольника просят посмотреть на картинки, на которых изображены различные рисунки и назвать звуки, которые они могли бы произнести.

Картинка «Комар» – «Какую, песенку поёт комар?» - З – З – З –З

Картинка «Комарик» – «Какую песенку поёт комарик?» – Зь –Зь –Зь

Критерии оценки результатов.

от 1 до 2 баллов (неправильное выполнение 3 более групп звуков) – низкий уровень;

от 3 до 4 баллов (нарушенное произношение 1- 2 звуков) – средний уровень;

5 баллов (правильное произношение всех звуков) – высокий уровень.

Количественные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня сформированности изолированного звукопроизношения (констатирующий этап)

Уровни	Количество детей	% %
Низкий	4	33%
Средний	8	67%
Высокий	–	–

Дошкольники затрудняются при выполнении этого задания. Оно выполняется с ошибками. Часто ошибки детьми не замечаются. Нарушения звукопроизношения, характеризующиеся различным видом искажений звуков (межзубный сигматизм) выявлено у 6 обследуемых детей (Настя О., Егор Д., Лиза К., Ира Р., Милена П. Ульяна З.) ; у 4 ребят (Оля Р., Ульяна З., Максим А., Алина У.) – отсутствуют звуки [р], [л]; отсутствие звуков [ш], [щ] – у 3 детей (Виталина К., Лиза И., Настя М.); смягчение согласных звуков,

обусловленное спастическим напряжением средней части спинки языка, выявлено у 3 обследуемых детей (Оля Р. Максим А., Алина У.); замена шипящих свистящими звуками выявлено у 4 детей (Виталина К., Лиза И., Настя М.). По данным диагностическим результатам сделан следующий вывод: низкий уровень у 4 детей (33%), средний у 8 детей (67%). Высокий уровень не был выявлен.

Диагностическая методика 2. «Звукопроизношение в слогах и словах» (автор Е.Ф. Архипова).

Цель: выявить уровень сформированности звукопроизношения в слогах и словах у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Чтобы проверить звукопроизношения в слогах ребенку предъявляется задание: проговорить подряд несколько слогов, такие как (ар–ор–ра).

Чтобы проверить звукопроизношение в словах дошкольнику даются наборы картинок, среди них есть слова из проверяемых звуков. Звук надо находить в словах в разных местах (в начале, в середине, в конце). Например, на свистящие и шипящие звуки даются такие картинки: собака, колесо, нос, сосна, пастух, коса.

Критерии оценки результатов.

от 1 до 2 баллов (неправильное выполнение 3 более групп звуков) – низкий уровень;

от 3 до 4 баллов (нарушенное произношение 1-2 звуков) – средний уровень;

5 баллов (правильное произношение всех звуков) – высокий уровень.

Количественные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня сформированности звукопроизношения в слогах и словах (констатирующий этап)

Уровни	Количество детей	% %
Низкий	4	33%
Средний	8	67%
Высокий	–	–

Дошкольники затрудняются выполнить это задание. Оно выполняется с ошибками. Часто ошибки детьми не замечаются. Нарушения звукопроизношения, характеризующиеся различным видом искажений звуков (межзубный сигматизм) выявлено у 6 обследуемых детей (Настя О., Егор Д., Лиза К., Ира Р., Милена П. Ульяна З.) ; у 4 ребят (Оля Р., Ульяна З., Максим А., Алина У.) – отсутствуют звуки [р], [л]; отсутствие звуков [ш], [щ] – у 3 детей (Виталина К., Лиза И., Настя М.); смягчение согласных звуков, обусловленное спастическим напряжением средней части спинки языка, выявлено у 3 обследуемых детей (Оля Р. Максим А., Алина У.); замена шипящих свистящими звуками выявлено у 4 детей (Виталина К., Лиза И., Настя М.). По данным диагностическим результатам сделан следующий вывод: низки уровень у 4 детей (33%), средний у 8 детей (67%). Высокий уровень не был выявлен.

Диагностическая методика 3. «Звукопроизношения в предложениях и во фразовой речи» (автор: Е.Ф. Архипова).

Цель: выявить уровень сформированности звукопроизношения в предложениях и фразовой речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

С начало дошкольнику дается сюжетная картинка, по которой ему надо составить предложение, а затем его просят сказать подряд несколько фраз, где, по возможности часто повторялся проверяемый звук. Для этой цели были использованы пословицы, поговорки, чистоговорки, потешки.

Критерии оценки результатов.

от 1 до 2 баллов (неправильное выполнение 3 более групп звуков) – низкий уровень;

от 3 до 4 баллов (нарушенное произношение 1- 2 звуков) – средний уровень;

5 баллов (правильное произношение всех звуков) – высокий уровень.

Количественные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня сформированности звукопроизношения в предложениях и фразовой речи (констатирующий этап)

Уровни	Количество детей	% %
Низкий	4	33%
Средний	8	67%
Высокий	–	–

Дошкольники затрудняются выполнить это задание. Оно выполняется с ошибками. Часто ошибки детьми не замечаются. Нарушения звукопроизношения, характеризующиеся различным видом искажений звуков (межзубный сигматизм) выявлено у 6 обследуемых детей (Настя О., Егор Д., Лиза К., Ира Р., Милена П. Ульяна З.) ; у 4 ребят (Оля Р., Ульяна З., Максим А., Алина У.) – отсутствуют звуки [р], [л]; отсутствие звуков [ш], [щ] – у 3 детей (Виталина К., Лиза И., Настя М.); смягчение согласных звуков, обусловленное спастическим напряжением средней части спинки языка, выявлено у 3 обследуемых детей (Оля Р. Максим А., Алина У.); замена шипящих свистящими звуками выявлено у 4 детей (Виталина К., Лиза И., Настя М.). По данным диагностическим результатам сделан следующий вывод: низки уровень у 4 детей (33%), средний у 8 детей (67%). Высокий уровень не был выявлен.

Диагностическая методика 4. «Обследование кинестетического орального (артикуляционного) праксиса» (автор: Е.Ф. Архипова).

Цель: обследование кинестетического орального (артикуляционного) праксиса у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Процедура проведения: дошкольнику надо сделать следующие задания:

I – орально кинестетический праксис:

– произнести звуки [т], [д], [н] и сказать, где находился кончик языка, когда он их произносит;

– произнести СИ-СУ, КИ-КУ и сказать, как поменялось положение губ при их произнесении.

II – обследование динамической координации артикуляционных движений.

Все пробы с начало делаются по показу, а потом по словесной инструкции:

- показать с начало зубы, потом язык и открыть рот;
- разинуть рот, достать языком до нижних зубов (резцов) и положить его на нижнюю губу;
- разинуть рот, растянуть губы в улыбке, оттянуть губы в форме трубочки, затем сделать рот и губы сомкнутыми.

III – обследование мимической мускулатуры. По подражанию:

- закрыть правый и левый глаз;
- нахмурить брови;
- наморщить лоб;
- наморщить нос;
- надуть щеки.

IV – обследование мышечного тонуса языка и наличие патологической симптоматики. По показу и словесной инструкции:

- расслабленный язык надо положить на нижнюю губу и держать так под счет до 5ти;
- проводя кончик языка по губам переходить им из одного угла рта в другой;
- сначала удерживать язык широким (упражнение «лопаточка»), а затем язык напряженным вытянуть вперед и сделать узким («иголочка»);
- упереть кончик языка в правую, а затем в левую щеку.

Критерии оценки результатов.

от 1 до 2 баллов (выполнение с ошибками: длительный поиск позы, неполный объем движения, отклонения в конфигурации, синкинезии, гиперкинезы) – низкий уровень;

от 3 до 4 баллов (все движения доступны, объем полный, тонус нормальный, темп выполнения и переключаемость несколько замедленны) – средний уровень;

5 баллов – (правильное выполнение с точным соответствием всех характеристик движения)– высокий уровень.

Количественные результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня развития кинестетического орального (артикуляционного) праксиса (констатирующий этап)

Уровни	Количество детей	% %
Низкий	4	33%
Средний	8	67%
Высокий	–	–

При проверки орального кинестетического праксиса все проверяемые дошкольники не могли точно определить положение губ, языка при произнесении звуков. Четверо детей (Оля Р., Ульяна З., Ира Р., Максим А.) при выполнении заданий с трудом находили нужную артикуляцию, ошибались, когда говорили о положение языка и губ.

При проверки динамической координации артикуляционных движений у всех проверяемых дошкольник замечались нарушение порядка выполнения движений, переключение с одного движения на другое; объем движений ограничен, поиск артикуляции, персеверация, тремор языка. У четверых детей (Алина У., Оля Р., Максим, Лиза И.) гипертонус языка.

При проверки мимической мускулатуры у 8 дошкольников нарушений мимической мускулатуры не наблюдалось, тогда как двое детей (Алины У. и Виталины К.) неточно делали некоторых движений, небольшое нарушение тонуса. Кроме того, у Милены П. и Насти О. наблюдалась сглаженность носогубных складок.

При проверки мышечного тонуса и подвижности губ у 8 дошкольников нарушений не наблюдалось. У четверых детей (Оля Р., Ульяна З., Лиза К., Егор Д.) губы напряжены и их подвижность была ограничена.

При проверки мышечного тонуса языка и наличия патологической симптоматики у 8 дошкольников нарушения не было. У остальных детей были обнаружены трудности при исполнении заданий, умеренно выраженное нарушение мышечного тонуса языка, гиперсаливация, усиливающаяся при функциональной нагрузке. По данным диагностическим результатам сделан следующий вывод: низкий уровень у 4 детей (33%), средний у 8 детей (67%). Высокий уровень не был выявлен.

Диагностическая методика 5. «Артикуляционная моторика» (автор: Е.В. Мазанова).

Цель: выявить уровень сформированности артикуляционной моторики у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Процедура проведения: дошкольника индивидуально просят сделать некоторые задания, смотря на себя в зеркало.

Исследование двигательной функции губ по словесной инструкции делается после того как выполнится задание.

Предложить ребенку сделать следующие артикуляционные задания: «Улыбка», «Трубочка», «Лопаточка», «Иголочка», «Дятел», «Вкусное варенье», «Маятник», «Грибок», «Лошадка» (стимульный материал) представлен в приложении Д.

Критерии оценки результатов.

от 1 до 2 баллов (выполнение с ошибками: длительный поиск позы, неполный объем движения, отклонения в конфигурации, синкинезии, гиперкинезы) – низкий уровень;

от 3 до 4 баллов (все движения доступны, объем полный, тонус нормальный, темп выполнения и переключаемость несколько замедленны) – средний уровень;

5 баллов – (правильное выполнение с точным соответствием всех характеристик движения)– высокий уровень;

Количественные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования уровня сформированности артикуляционной моторики (констатирующий этап)

Уровни	Количество детей	% %
Низкий	4	33%
Средний	8	67%
Высокий	–	–

Дети испытывали трудности при выполнении задания. Низкий уровень выявлен у 4 детей (33%) (Оля Р., Ульяна З., Алина У., Максим А.) задания делали, но удержать артикуляционную позу не могли, отмечалась быстрая истощаемость. Средний уровень у 8 ребят (67%) (Лиза И., Милена П., Лиза К., Егор Д., Оля Р., Максим А., Алина У., Настя М.) была выявлена неточность в движениях и гипертонус языка также у этих детей была снижена переключаемость движений и повышена саливация. Высокий уровень не у кого не выявлен.

Диагностическая методика 6. «Развития мелкой моторики рук» (автор: Н.И. Озерецкий)

Цель: выявление уровня сформированности мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Процедура проведения: дошкольника индивидуально просят сделать некоторые задания. Показываются фигуры из пальцев, а дошкольник должен повторить эти фигуры: «Коза рогатая», «Дождик», «Зайчик», «Улиточка», «Воздушные щелчки», «Жук», «Ноготочки», «Комарик» (стимульный материал) представлены в приложении Ж.

Критерии оценки результатов: проводилась по трёхбалльной системе:

1 балл – ребёнок справляется с заданием только при помощи взрослого или не справляется совсем;

2 балла – ребёнок выполняет задание самостоятельно, но после дополнительного объяснения, иногда не полностью или неточно;

3 балла – ребёнок с заданием справляется полностью с первого раза без подсказки или с небольшой подсказкой взрослого.

Количественные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты исследования уровня сформированности мелкой моторики рук (констатирующий этап)

Уровни	Количество детей	% %
Низкий	2	16%
Средний	8	68%
Высокий	2	16%

Дети испытывали трудности при выполнении задания. Низкий уровень у 2 детей (16%) они задания делали только с помощью взрослых. Средний уровень у 6 ребят (68%) они задания делали сами, но толь если им объясняли его дополнительно и то не совсем точно. Высокий уровень у 2 ребят (16%) упражнения сделали все с первого раза с незначительными подсказками.

Диагностическая методика 7. «Развитие речевого дыхания» (автор: Е.Э. Артемова)

Цель: выявить уровень сформированности речевого дыхания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Материал для исследования: состояние покоя, при котором ребенок может сидеть, лежать, стоять.

Инструкция: «Полежи на кушетке спокойно. Мои руки будут проверять, как ты дышишь».

Процедура проведения: ребенок может принять любую удобную для него позу (сидя, лежа, стоя). Ладони логопеда находятся одна на плечах, а другая на животе. Когда ребенок спокойно дышит надо определяется, какая часть туловища поднимается. Дыхание будет относиться к поверхностному ключичному, если поднимаются плечи. Диафрагмальное дыхание, если при вдохе поднимается живот. Грудной типу дыхания, если при вдохе расширяется грудь.

1. Исследование умения дифференцировать носовое и ротовое дыхание.

Инструкция: «Надо показать, как ты умеешь дышать: вдыхать и выдыхать. Слушай внимательно и выполняй».

Вдох носом (нюхаешь душистые розы) – выдохнуть носом (2~3 раза).
Рот закрыт.

Вдох носом, а выдох ртом (погрей руки) (2-3 раза).

Вдох ртом (как рыба) – выдох ртом (греем пальчики).

Вдох ртом, а выдох носом.

2. Исследование целенаправленности воздушной струи.

Материал для исследования: пластиковая бутылка, шарик из ваты, маленькая свечка.

Инструкция: «Надо показать умение дуть».

– Надо подуть на ватный мячик и забить его в ворота.

– Надо подуть в бутылочку чтобы она засвистела.

– Надо постараться задуть свечу с первого раза.

3. Исследование силы воздушной струи.

Материал для исследования, граненый карандаш с гранями и губная гармошка.

Инструкция: «Посмотрим с какой силой умеешь ты дуть».

– Надо подуть на карандаш (на расстоянии 20 см), чтобы он скатился со стола. С начало вдохни носом, а затем с силой выдохни на карандаш. Губы вытяни трубочкой.

– Надо с силой подуть в гармошку для появления звука.

4. Исследование особенностей фонационного дыхания.

Воспроизведение на одном выдохе чистоговорки.

Процедура: ребенку предлагается вдохнуть через нос и на выдохе произносить чистоговорку. Экспериментатор показывает образец выполнения задания.

Инструкция: «Надо прослушать чистоговорку. Сделай вдох носом и на выдохе произнеси ее, как я».

Чу-чу-чу – я лечу и ворчу.

Ша-ша-ша – Луша и Паша шариком машут.

Ла-ла-ла – лама была очень мала.

Критерии сценки:

от 1 до 2 баллов – диафрагмальный тип дыхания / поверхностный ключичный тип дыхания, ритмичность вдоха и выдоха, малый объем и сила выдоха, не дифференцирует ротовой и носовой вдох и выдох. Речь на выдохе, но ослаблен речевой выдох

от 3 до 4 баллов – диафрагмальный тип дыхания, дифференцирует носовой и ротовой вдох и выдох, снижен объём и сила выдоха. Речь на выдохе, объём речевого дыхания ограничен.

5 балла – диафрагмальный тип дыхания, дифференцирует ротовой и носовой вдох и выдох, выдыхаемая воздушная струя сильная и целенаправленная. Речь на выдохе, объём речевого дыхания хороший.

Количественные результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования уровня сформированности речевого дыхания (констатирующий этап)

Уровни	Количество детей	% %
Низкий	4	33%
Средний	8	67%
Высокий	–	–

Некоторые дети испытывали трудности при выполнении задания. Низкий уровень у 4 детей: у 2 из них Егора Д. и Оли Р. поверхностный ключичный тип дыхания, а у Максима А. и Ульяны З. диафрагмальный тип дыхания, ритмичность вдоха и выдоха, малый объем и сила выдоха, не дифференцирует ротовой и носовой вдох и выдох. Речь на выдохе, но речевой выдох ослаблен. Средний уровень у 6 ребят (50%) (Виталина К., Настя М., Лиза И., Лиза К., Ульяна З., Ира Р.) диафрагмальный тип дыхания, дифференцирует носовой и ротовой вдох и выдох, снижен объём и сила выдоха. Речь на выдохе, объём речевого дыхания ограничен. Высокий уровень не у кого не выявлен.

Таким образом, общие результаты диагностики зафиксированы в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты исследования звукопроизношения и особенностей речедвигательного и речеслухового анализаторов у детей с ОНР III уровня представлены в приложении В (констатирующий этап)

Уровни	Результаты
Низкий уровень	4 ребенка – 33%
Средний уровень	8 детей – 67%
Высокий уровень	–

Мы разработали качественную характеристику уровней сформированности звукопроизношения и особенностей речедвигательного и речеслухового анализаторов у детей с ОНР III уровня:

– к низкому уровню звукопроизношения и особенностям речедвигательного и речеслухового анализаторов мы условно относим 4 ребят (33%). У этих детей часто искажались, пропускались, смешивались или заменялись звуки на более простые и доступные по звучанию, отмечаются синкинезии, недостаточный диапазон артикуляционных движений. Также отсутствуют соноры и аффрикаты, искажено произношение свистящих и шипящих; задания для мелкой моторики они делали только с помощью взрослых; аритмичность вдоха и выдоха, малый объем и сила выдоха, не дифференцируют ротовой и носовой вдох и выдох. Речь на выдохе, но речевой выдох ослаблен.

– к среднему уровню звукопроизношения и особенностям речедвигательного и речеслухового анализаторов мы условно относим 8 детей (67%). Эти дети испытывали трудности при выполнении артикуляционных проб: язык с трудом удерживался в определенном положении, недостаточный диапазон артикуляционных движений, Нарушения звукопроизношения, характеризующиеся различным видом искажений звуков (межзубный сигматизм); задания для мелкой моторики делали сами, но толь если им объясняли его дополнительно и, то не совсем точно;

диафрагмальный тип дыхания, дифференцируют носовой и ротовой вдох и выдох, но снижен объём и сила выдоха. Речь на выдохе, но объём речевого дыхания ограничен.

– к высокому уровню звукопроизношения и особенностей речедвигательного и речеслухового анализаторов после проведения диагностических методик не у кого из детей не выявили.

Данные констатирующего эксперимента по результатам исследования звукопроизношения и особенностей речедвигательного и речеслухового анализаторов у детей с ОНР III уровня, представлены на рисунке 1.

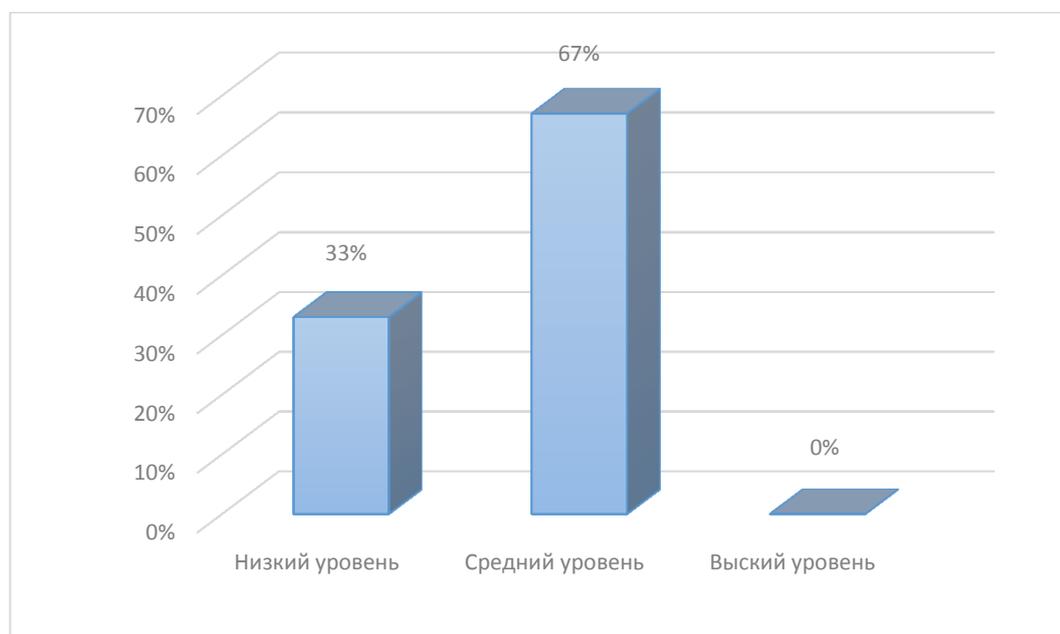


Рисунок 1 – Результаты исследования уровней сформированности звукопроизношения и особенностей речедвигательного и речеслухового анализаторов у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Таким образом, в результате проведенного обследования было выявлено, что у всех детей наблюдается полиморфное нарушение звукопроизношения, которое обусловлено сложным взаимодействием речеслухового и речедвигательного анализаторов.

Эти нарушения возникают при артикуляции звуков, и поэтому не позволяют формироваться четким и правильным артикуляционным укладам, которые необходимы при становлении правильного звукопроизношения. В

свою очередь недоразвитие фонематического слуха у детей, тормозит процесс формирования правильного звукопроизношения. Взаимосвязь этих процессов является одной из причин стойких нарушений звукопроизношения у обследованных детей.

2.2 Содержание работы по формированию звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей

Исходя из цели исследования, выдвинутой гипотезы и результатов констатирующего эксперимента мы определили цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по формированию звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе поэтапное взаимодействие учителя-логопеда и родителей (законных представителей) в ходе формирования у детей речедвигательного и речеслухового анализаторов способствующих осознанному усвоению звукопроизносительных навыков и умений каждого ребенка.

Программа формирующего эксперимента состояла из трех этапов.

I этап – ознакомительный.

Проводится родительское собрание на тему: «Роль семьи в развивающем образовательном процессе».

Цель: построить доверительные и партнёрские взаимоотношения между учителем-логопедом и родителями, проинформировать родителей о значимости семьи в преодолении дефектов речи у детей.

Содержание работы:

1. Беседа с родителями о той роли, которую играет семья в преодолении речевых нарушений у детей.
2. Провести ознакомительную экспресс-анкету с родителями.

3. Памятка «Я Родитель, и я с пониманием отношусь к речи своего ребенка».

4. Беседа о значимости выполнения домашнего задания.

5. Памятка с рекомендациями по заполнению тетрадей для домашних работ.

Задания для организации взаимодействия родителей и детей: ознакомление родителей и детей со структурой тетрадей для домашнего задания и с правилами их заполнения.

II этап – содержательный (включает в себя 3 мастер-класса).

Первый мастер-класс на тему: «Артикуляционная гимнастика, как основа правильного звукопроизношения».

Цель: формировать представление у родителей о роли артикуляционной гимнастики в развитии звукопроизношения у детей 5-6 лет с ОНР.

Содержание работы:

1. Беседа с родителями о влиянии и пользе артикуляционной гимнастики для формирования правильных движений губ, языка и челюсти.

2. Буклеты с описанием артикуляционных упражнений

Задания для организации взаимодействия родителей и детей.

Ежедневно делать артикуляционную гимнастику:

– по 2-3 раза в день;

–статические упражнения удержание позы по 6-10 с.

Второй мастер-класс на тему: «Роль мелкой моторики в развитии речи ребенка».

Цель: Формировать представление у родителей о роли мелкой моторики в развитии речи ребенка.

Содержание работы:

1. Родителям было рассказано какую роль в развитии речи играет мелкая моторика рук и что движения организма и речевая моторика имеют

единые механизмы, поэтому развитие тонкой моторики рук напрямую влияет на развитие речи.

2. Памятки для родителей «Что развивает мелкую моторику рук».

3. Буклеты с играми и упражнениями для пальчиковой гимнастики

4. Обучающая игра-практикум «Взрослый и ребенок» - упражняться в показе и выполнении пальчиковой гимнастики.

Третий мастер-класс на тему: «Развитие речевого дыхания— залог правильного звукопроизношения».

Цель: подробно рассказать родителям о роли речевого дыхания для правильного звукопроизношения.

Содержание работы:

1. Для родителей сделали следующее сообщение о том, что правильное речевое дыхание – основа для нормального звукопроизношения, а также речи в целом.

2. Памятка о создании специальных условий во время выполнения упражнений для дыхательных и отдельный перечень с правилами «Как надо правильно дышать».

3. Буклеты «Игры и занятия для дыхания»

4. Практикум для родителей «Сделай сам» по изготовлению пособий для дыхательных упражнений.

Задания для организации взаимодействия родителей и детей:

Делать игровые занятия по развитию речевого дыхания для отработки у детей сильного, длительного, плавного и экономичного выдоха.

Изготовление в домашних условия пособий (примеры перечислены в буклете)

III этап – обобщающий.

Проведение непрерывной образовательной деятельности (далее НОД) на тему: «Чтобы красиво говорить надо звукопроизношение четко произносить». Родители сами проводят НОД.

Цель: Привлечь родителей к проведению НОДа и показу упражнений, способствующих правильному звукопроизношению: артикуляционной гимнастики, пальчиковая гимнастика, дыхательные упражнения.

Содержание работы.

1. Проговаривают и показывают детям артикуляционную и пальчиковую гимнастику, дыхательные упражнения.
2. Провести итоговую экспресс-анкету для родителей.
3. Выставка совместных детско-родительских работ по итогам проведенных мастер-классов.

Задания для организации взаимодействия родителей и детей:

1. Подготовка родителей к НОД.
2. Изготовлений пособий для дыхательной гимнастики.
3. Изготовление пособий для пальчиковой гимнастики.

При выделении этапов, мы учитывали:

- особенности формирования звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в онтогенезе, в частности, их связь с артикуляционным праксисом;
- результаты проведенного диагностического исследования, выявившие индивидуальные особенности каждого ребенка;
- поэтапное взаимодействие учителя-логопеда и родителей в ходе формирования у детей речедвигательного и речеслухового анализаторов способствует осознанному усвоению звукопроизносительных навыков и умений каждого ребенка.

Для работы по формированию звукопроизношения, мы соединили артикуляционную гимнастику, пальчиковые игры (мелкую моторику), дыхательные упражнения, и разработали комплекс мероприятий: родительские собрания, мастер-классы, НОД построенные по принципу систематичности и последовательности.

На первом ознакомительном этапе мы провели родительское собрание на тему: "Роль семьи в развивающем процессе " с целью: построить

доверительные и партнёрские взаимоотношения между учителем-логопедом и семьёй, проинформировать родителей о значимости семьи в преодолении дефектов речи у детей; провести ознакомительную экспресс-анкету с родителями; дать методические рекомендации для родителей по работе в домашних тетрадях с детьми. Подробно проинформировать родителей о роли артикуляционной гимнастики для развития звукопроизношения у детей 5-6 лет с ОНР. Дать подробное описание упражнений для артикуляционной гимнастики в домашних условиях.

В рамках родительского собрания была проведена ознакомительная экспресс-анкета с целью: получить полную и исчерпывающую информацию от родителей на поставленные перед ними вопросы, по проблемам, связанным с речевыми нарушениями их ребенка.

На первый вопрос: «Довольны ли Вы речью своего ребенка?» все родители ответили, что речью своего ребенка – не довольны.

На второй вопрос: «Как вы думаете, есть ли затруднения у вашего ребенка в овладении речью?». Мамы Оли Р. и Ульяны З. указали на то, что у девочек отсутствует звук «р» и в словах они его заменяют звуком «ы». Мамы Максима А. и Алины У. указали в анкете, что у ребят отсутствует звук «л» и что Максим А. заменяет ее звуком «уа», а Алина У. вообще это звук не чем не заменяет, а просто пропускает. Мамы Виталины К., Лизы И., Насти М. указали на то, что у девочек отсутствует звук «ш» и они его заменяют в словах звуком «с». Мамы Насти О., Егора Д., Лизы К., Иры Р., Милены П. в целом не находят проблем в речи своих детей, а то что они иногда не внятно произносят некоторые слова объясняют их трудностью произношения или то, что дети торопятся и некоторые звуки пропускают «проглатывают», но они же их понимают значит в этом нет ничего страшного со временем пройдет.

На третий вопрос: «Есть ли проблемы по развитию речи у ребенка которые беспокоят Вас в данное время?». Все родители ответили однозначно, что вся проблема в плохом звукопроизношение.

На четвертый вопрос: «Как Вы думаете, в чем причина такого положения?». Мамы Насти О., Егора Д., Лизы К., Иры Р., Милены П. указали на то, что надеялись, что звуки появятся сами без вмешательства в естественный процесс логопеда, а мамы Виталины К., Лизы И. и Насти М. напротив пытались поставить звуки своим детям самостоятельно, но не имея достаточного опыта и умения не смогли справиться с этой задачей. Мамы Максима А. и Алины У. не видят не чего страшного в том, что ребята не выговаривают одон звук, а мамы Оли Р. и Ульяны З. понимают, что у девочек проблема, но на занятия с ними не находят времени.

На пятый вопрос: «Чем вы занимаетесь дома, чтобы улучшить речь? (чтение книг, составление рассказов, словесные игры, подготовка к обучению грамоте и другое)». Все родители ответили, что читают с детьми книги, учат алфавит, но почти не кто не составляет рассказов, не играют в словесные игры. Мамы Насти О., Егора Д., Лизы К., Иры Р., Милены П., Виталины К. водят детей в развивающий клуб «Смайлик» где проводят подготовку к школе.

На шестой вопрос: «Какую поддержку Вы хотели бы получить от учителя-логопеда?». Ответили все однозначно поставить звуки, которые не произносит их ребенок. Мамы Насти О., Егора Д., Лизы К., Иры Р., Милены П., Максима А., Ульяны З. попросили также дать практические рекомендации и показать, как заниматься с детьми в домашних условиях.

На седьмой вопрос: «По вашему мнению какова ваша роль в работе по речевом развитие ребенка?». Каждый родитель указал в анкете, в том, чтобы водить ребенка к учителю-логопеду и по возможности самим заниматься с ними дома.

Сделав вывод по данной экспресс-анкете можно точно утверждать, что родители понимают и осознают в чем, испытывает трудности их ребенок и относятся к этой проблеме достаточно серьезно, но не всегда могут найти время для занятий с ними и нуждаются в специальном обучении, которое помогло бы им более правильно и точно помогать своему ребенку. Они

готовы сотрудничать с учителем-логопедом и помогать в его работе по формированию звукопроизношения у своих детей.

Памятка для родителей: «Я Родитель и я с пониманием отношусь к речи своего ребенка» представлена в приложении Г.

Рассказали о значимости выполнения домашнего задания. Памятка для родителей с правилами заполнения тетрадей для домашних работ представлены в приложение Г.

На втором содержательном этапе мы провели три мастер-класса.

Первый мастер-класс на тему «Артикуляционная гимнастика, как основа правильного звукопроизношения» в теоретической части рассказали родителям о влиянии и пользе артикуляционной гимнастики для формирования правильных движений губ, языка и челюсти. Сколько раз в день ее надо делать и по сколько минут чтобы она принесла явный положительный эффект, т.к. для каждой фонетической группы (свистящие, шипящие, сонорные звуки) существуют комплексы артикуляционной гимнастики.

Также учитель-логопед рассказал и показал, как точно надо делать упражнения и обратил внимание на ошибки при их выполнении: "лягушка", "хоботок", "лягушка-хоботок", "окошко", "лопаточка", "иглочка", "часики", "качели", "лошадка" и предложили родителям сделать на выбор любое из артикуляционных упражнений.

Родители с энтузиазмом приступили к выполнению артикуляционных упражнений. Всем родителям были розданы зеркала, чтобы они могли видеть правильно или нет они выполняют задания. При кажущейся легкости не все родители с первого раза смогли справиться. Из чего был сделан вывод, что перед тем как показывать упражнения ребенку самим надо хорошо попрактиковаться.

Приготовили и раздали буклеты с описанием артикуляционных упражнений представлены в приложение Д.

Второй мастер-класс на тему: «Роль мелкой моторики в развитии речи ребенка» с целью: подробно рассказать родителям о роли мелкой моторики в развитии речи ребенка. Дать подробное описание упражнений для развития ручной умелости.

На мастер-классе в теоретической части родителям было рассказано какую роль в развитии речи играет мелкая моторика рук и что движения организма и речевая моторика имеют единые механизмы, поэтому развитие тонкой моторики рук напрямую влияет на развитие речи. А работа по развитию мелкой моторики пальцев рук должна быть целенаправленной и строиться по пути – от простого к сложному. Вместе с детьми можно раскладывать все те мелкие предметы, которые интересны ребенку пуговицы, бусинки, фасоль, горох, мелко нарванные листочки бумаги. Раскладывать их по размеру, по форме, цвету или выкладывать из них узоры, также разнообразные игры с мозаикой и т.д. Все эти практические занятия очень способствуют быстрому обучению детей: застегивать и расстегивать пуговицы, зашнуровывать или расшнуровывать шнурки. Также очень полезны для развития тонкой моторики рук различные виды изобразительной деятельности: рисование, лепка и аппликация, раскраски, штриховки, трафареты и т.д.

Приготовили и раздали памятки для родителей «Что развивает мелкую моторику рук» представлены в приложение К.

Приготовили и раздали буклеты с играми и упражнениями для пальчиковой гимнастики представлены в приложение Ж.

Родителям была предложена обучающая игра-практикум «Взрослый и ребенок»

Для которой мы попросили родителей разделить на пары, в которых один из них будет «взрослым», а другой «ребенок». Родителям дается задание с определенной пальчиковой гимнастикой, которую «взрослый» покажет и объяснит «ребенку», а «ребенок» потом ее повторит.

Родители с энтузиазмом приступили к выполнению задания при кажущейся легкости, многие мамы сбивались и путались если темп задания некоторые «взрослые» увеличивали. Это происходило произвольно, но как раз этот момент указал родителям на том, что даже они не могут справиться с заданием, когда темп его увеличивается, а ведь они должны его показывать и делать со своим ребенком. В паре где роль «взрослый» взяла на себя мама Ульяны З., а «ребенок» мама Лизы И. с ролью «ребенок» так и не справилась все время пыталась объяснить маме Ульяны З., как правильно надо делать задание. Что так же указывает, на то что и некоторые дети не всегда могут выслушать родителей и с первого раза выполнить задание, в процессе они также могут давать советы и прерывать упражнения и родителям над быть готовыми к этому. Все мамы после выполнения данной игры-практикума получили не только практический навык пальчиковой гимнастики, но и на собственном опыте почувствовали, что проводить целенаправленное занятие с ребенком не просто и требует от них терпения и сдержанности.

Третий мастер-класс был на тему: «Развитие речевого дыхания– залог правильного звукопроизношения» с целью: подробно рассказать родителям о роли речевого дыхания для правильного звукопроизношения. На практике изучить и запомнить, как нужно делать занятия на развитие дыхания. Изготовление родителями пособия для развития речевого дыхания своими руками.

На мастер-классе в теоретической части сделали следующее сообщение для родителей о том, что правильное речевое дыхание – основа для нормального звукопроизношения, также речи в целом. Когда проходят игры и занятия нужен постоянный контроль за правильностью дыхания и выполнением отдельных условий.

Приготовили и раздали памятки о создании специальных условий во время выполнения упражнений для дыхательных и отдельный перечень с правилами «Как надо правильно дышать» представлены в приложение Е. И буклеты «Игры и занятия для дыхания» представленные в приложение Л.

Предложили родителям пройти в гости к мастеру для проведения практикума: «Сделай сам» по изготовлению пособий для дыхательных упражнений.

Родителям был предложен материал для изготовления пособия для дыхательной гимнастики: гофрированная бумага, новогодний дождик, картон разных цветов, питьевые трубочки, конфетти из цветной бумаги, пластиковые бутылочки, скотч, ножницы – все то, что родители могут найти и дома, не приобретая никакого специального оборудования.

Мамы Оли Р., Максима А, Егора Д. решили сделать пособие для дыхания их елочного дождика, гофрированной бумаги и трубочек. Скрепив с помощью скотча «дождик» и трубочку или нарезанные полосочки из гофрированной бумаги и той же трубочкой. Мамы Насти О., Ульяны З., Алины У. решили сделать пособие «Бабочка на цветке» и «Снежинка на варежке»: вырезали из картона цветок, а бабочку из гофрированной бумаги затем бабочку с помощью скотча прикрепили к елочному дождику, а уже его к цветку. По тому же принципу было сделано пособие «Снежинка на варежке». Мамы Лилы К., Лизы И. и Иры Р. решили сделать пособие для дыхания «Салют» с помощью конфетти бутылочки и трубочки. Насыпав конфетти в бутылку и подув в трубочку получается создать салют чем сильнее подуешь, тем лучше разлетаются конфетти в бутылочке.

После того как все родители сделали свою пособие для дыхания и убедились на практике, что все они способствуют отработке силы и объема ротового выдоха, а значит и увеличится вдох ребенка. При этом никаких больших усилий все эти пособия не требуют и их можно сделать без труда дома, при том, что на разные тематики и в разных стилях, чтобы ребенок занимался с удовольствием.

На четвертом этапе провести НОД с участием родителей и детей на тему: «Чтобы красиво говорить надо звукопроизношение четко произносить» цель: привлечь родителей к проведению НОД и показу упражнений, способствующих правильному звукопроизношению:

артикуляционной гимнастики, пальчиковая гимнастика, дыхательные упражнения. Провести с родителями итоговую экспресс-анкетирование. Выставку совместных детско-родительских работ по итогам проведенных мастер-классов.

Предварительная работа: для проведения данной НОД родителям предлагалось принять непосредственное участие в подготовке и проведении открытого занятия. Родители должны были выбрать и подготовить на их личное усмотрение одно из заданий из НОД, а именно артикуляционную, пальчиковую и дыхательную гимнастику.

Задачи:

1. Закреплять навык выполнять артикуляционные упражнения;
2. Закреплять навык выполнения пальчиковой гимнастики;
3. Закреплять навык выполнения дыхательной гимнастики.

Образовательные результаты:

Выполнять артикуляционные упражнения, пальчиковую гимнастику и упражнения для дыхания.

Рассмотрим ход НОД.

После приветствия сообщить ребятам, что сегодня будет не простое занятие. Его будут проводить наши любимые мамы. Мы с ними вместе будем делать упражнения для правильного звукопроизношения. Это артикуляционная и пальчиковая гимнастика, упражнения на дыхание.

Мамы Оли Р. и Насти М. приготовили для демонстрации артикуляционную гимнастику: «Лопаточка», «Вкусное варенье», «Чашечка», «Качели», «Маляр», «Грибочек». Упражнения делали вместе с детьми внимательно следили чтобы ребята выполняли все правильно. Заметив, что у Егора Д. упражнение «Грибочек» не получалось учитель-логопед предложил выполнить мальчику упражнение «Лошадка» с помощью которого у ребенка затем получилось выполнить упражнение «Грибочек». Благодаря этому приему мальчик смог точно выполнить артикуляционную упражнение

Данный прием наглядно показал родителям, что необходимо выполнять упражнение от простых к более сложным.

Мамы Максима А., Алины У., Виталины К. подготовили упражнения для дыхания и голоса: «Быстрые лыжники» для отработки изолированного звука «ш», «Заведи машину» звука «тррр», «Насос» звука «с». Прodelали их вместе с ребятами так же наблюдали за их правильным выполнением. Ребятам у которых отсутствуют звуки «тррр» Оли Р., Ульяны З., Максима А. и Алину У. предложили «завести свою машину» каждому индивидуально чтобы закрепить его звукопроизношение. А девочкам Виталине К., Лизе И., Насте М. предложили повторить упражнение «Быстрые лыжники», т.к. они испытывают трудности при произношении звука «ш».

Мамы Лизы И. и Милены П. подготовили пальчиковая гимнастика «Пирожки отборные» и упражнения для моторики пальцев рук «Отгадай загадку- обведи отгадку», мамы старались показать пальчиковую гимнастику, так чтобы каждое движение было сделано четко, и дети не испытывали трудности при его выполнении. Задание, для которого надо обводить фигуру по точкам детьми было встречено с большим интересом и выполнялось почти без ошибок, а Оли Р. пришлось повторить инструкцию выполнения для задания обведи отгадку.

А затем предложить ребятам и родителям рассказать о своих поделках, которые они сделали дома: книжки с артикуляционной гимнастикой; различные пособия для дыхательных упражнений; пособия для развития мелкой моторики.

В конце встречи предложить родителям заполнить экспресс-анкету (итоговую) с целью – подвести итог совместной работы учителя-логопеда с родителями и сделать по ней соответствующие выводы.

На первый вопрос: «Заметили ли Вы улучшения в речи у ребенка?». Все родители отметили, что речь у детей стало более правильная и разборчивая. Только мамы Оль Р. и Лизы И. не довольны, т.к. их девочки так и не выговаривают звуки. Оля Р. звук «р», а Лиза И. звук «ш».

На второй вопрос: «Чем вы занимались дома для того чтобы развить речь?» (чтение книг, составление рассказов, словесные игры, подготовка к обучению грамоте и другое)). Многие родители в отличии от первой анкеты сообщили, что начали составлять рассказы или сказки с детьми и занимаются этим во время прогулок, уборки игрушек даже во время купания и конечно продолжают читать с детьми книги. Приобрели домой словесные игры и играют в них всей семьей. Привлекая к этому занятию папу, бабушку, дедушку и конечно старших детей.

На третий вопрос: «Как относился к домашнему заданию Ваш ребенок?». Почти все родители отметили, что, только переступив порог дома ребята просят родителей сделать с ними домашнее задание. Делают его старательно. Мама Егора Д. отметила, что, когда мальчик, что-то не понимает и мама сама пытается сделать работу за него он очень сильно протестует и сидит до тех пор, пока не выполнит задание.

На четвертый вопрос: «, По Вашему мнению, какие изменения произошли в речи у ребенка? (стала лучше / стала хуже / осталась на прежнем уровне)». Все родители подчеркнули фразу «стала лучше». Многие родители так же отметили, что эти занятия помогла им прочувствовать своего ребенка и оценить все усилия, которые он тратит чтобы у него все получилось. И что благодаря этим занятиям они теперь знают, чем заняться с ребенком в свободное время. Мамы Оли Р. и Лизы И. подчеркнули фразу «осталась на прежнем уровне».

На пятый вопрос: «Оправдан ли ожидаемый от проделанных мероприятий результат?» почти все родители ответили, что их ожидания оправдались, кроме мам Оли Р. и Лизы И.

На шестой вопрос: «Как Вы оцениваете помощь, оказанную учителем-логопедом Вам и Вашему ребенку?» почти все родители отметили работу учителя-логопеда положительно и главное отметили, что вся информация и мастер-классы в которых они принимали участие очень им помогли и дополнили их знания, для того чтобы заниматься со своими детьми дома.

На седьмой вопрос: «Какие проблемы развития речи Вашего ребенка Вас волнуют на данном этапе?» родители хотели бы чтобы с их детьми продолжали заниматься, а также надеются на дальнейшее сотрудничество и на будущее хотели бы сами показывать мастер-классы и встречаться за круглым столом. Так же предложили учителю-логопеду создать группу в ВК где они могли бы обмениваться накопленным опытом, передавать информацию, а также попросить профессиональную помощь логопеда если такая потребуется.

Проанализировав ответы родителей можно сказать, что совместная работа, проделанная учителем-логопедом и родителями по формированию звукопроизношению и особенностей речедвигательного и речеслухового анализаторов у детей с ОНР III уровня, дала положительный результат. Оценку этой работы можно проследить в ответах на вопросы у родителей. Остались недовольными только две мамы Оли Р. и Лизы И., но именно этот отрицательный результат может сказать о многом. При проверки домашнего задания оно почти всегда были не сделаны. Когда девочек спрашивали делали ли они дома артикуляционную или дыхательную гимнастику они отвечали отрицательно сопровождая ответ фразой «Маме некогда». Эта ситуация наглядно показывает нам, что времени у учителя-логопеда для каждого ребенка в рамках образовательного процесса очень мало и без помощи родителей осуществить работу по формированию звукопроизношения очень трудно.

После проведения формирующего этапа можно сделать следующий вывод. Благодаря тому, что родители были лично привлечены к процессу формирования звукопроизношения и особенностям речедвигательного и речеслухового анализаторов, ребята почувствовали поддержку и интерес папы и мамы к их проблемам в речевом развитии. Дошкольники на занятиях с охотой, старательно и большим интересом выполняли весь комплекс упражнений: артикуляционную, пальчиковую, дыхательную гимнастику. Использование в работе не поддельный интерес родителей, ответственность

за выполнение всех домашних заданий, которые помогли сформировать у детей устойчивый интерес к выполнению артикуляционных, пальчиковых, дыхательных упражнений и значительно повысит результативность работы в формировании правильного звукопроизношения у детей 5-6 лет с ОНР III уровня в процессе организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей. В итоге проведенной работы можно сделать вывод, что взаимодействия учителя-логопеда и родителей приводит к: синхронизации работы речевой моторики; уменьшают количество занятий, повышает их результативность.

Таким образом, применение взаимодействия учителя-логопеда и родителей позволяет сделать работу по звукопроизношению достаточно продуктивной, открывает больше возможностей для ребенка, родителей и учителя-логопеда.

2.3 Выявление динамики формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

На завершающем этапе нашей работы мы провели контрольный срез. Исходя из целей и задач исследования, мы определили цель контрольного эксперимента: выявить динамику формирования звукопроизношения и особенностей речедвигательного и речеслухового анализаторов у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

В программе контрольного этапа экспериментальной работы нами была выделена следующая задача: сравнить и проанализировать результаты, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента с результатами формирующего этапа эксперимента.

Нами были получены следующие результаты:

Диагностика проводилась по тем же показателям, которые мы использовали на констатирующем этапе.

Диагностическая методика 1. «Изолированное звукопроизношение»
(автор: Е.Ф. Архипова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности изолированного звукопроизношения у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Результаты:

Количественные результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования уровня сформированности изолированного звукопроизношения (контрольный этап)

Уровни	Количество детей	%%
Низкий	2	16%
Средний	8	68%
Высокий	2	16%

Данные контрольного эксперимента по выявлению динамики уровня сформированности изолированного звукопроизношения у детей 5-6 лет с ОНР III, представлены на рисунке 2.

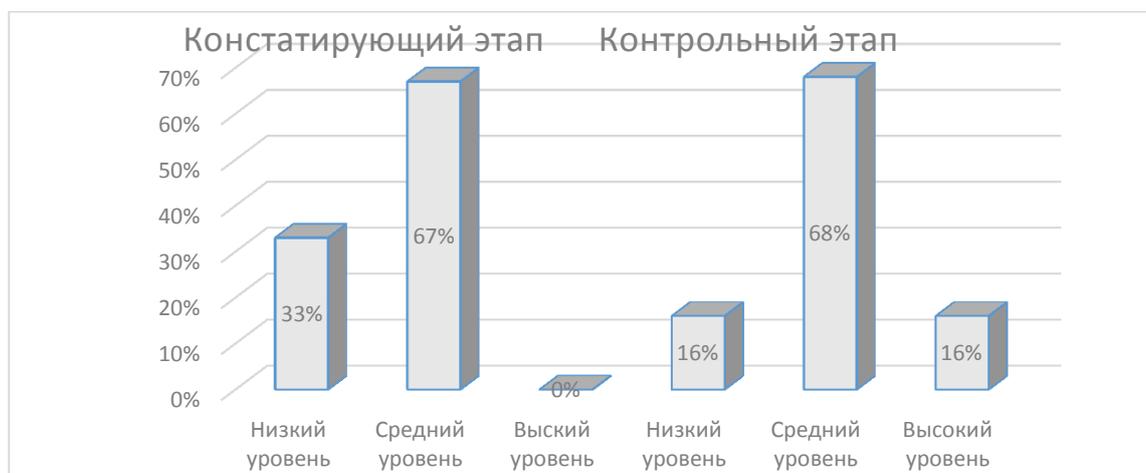


Рисунок 2 – Динамика уровня сформированности изолированного звукопроизношения

Качественный анализ.

Низкий уровень у 2 детей (16%) это Оля Р. у которой сохранилось отсутствие звука «р» и еще присутствует искажение звуков (межзубный стигматизм) и у Лизы И. сохранилось отсутствие звука «ш» и сопутствующее этому замена шипящего на свистящий звук.

Средний уровень у 8 детей (68%) это Виталина К., Ульяна З., Настя О., Егор Д., Максим А., Виталина К., Настя М., Алина У. по сравнению с предыдущим своим результатом, все предложенные звуки в изолированном варианте и в слогах произносили точно и чисто, но в словах и предложениях наблюдались еще искажения.

Высокий уровень у 2 детей (16%) это Милена П. и Лиза К. все предложенные звуки произносили точно и чисто.

Диагностическая методика 2. «Звукопроизношение в словах и слогах» (автор: Е.Ф. Архипова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности звукопроизношения в словах и слогах у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Результаты:

Количественные результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты исследования уровня сформированности звукопроизношения в слогах и словах (контрольный этап)

Уровни	Количество детей	% %
Низкий	2	16%
Средний	8	68%
Высокий	2	16%

Данные контрольного эксперимента по выявлению динамики уровня сформированности звукопроизношения в слогах и словах у детей 5-6 лет с ОНР III, представлены на рисунке 3.

Качественный анализ.

Низкий уровень у 2 детей (16%) это Оля Р. у которой сохранилось отсутствие звука «р» и еще присутствует искажение звуков (межзубный стигматизм) и у Лизы И. сохранилось отсутствие звука «ш» и сопутствующее этому замена шипящего на свистящий звук.

Средний уровень у 8 детей (68%) это Виталина К., Ульяна З., Настя О., Егор Д., Максим А., Виталина К., Настя М., Алина У. по сравнению с предыдущим своим результатом, все предложенные звуки в изолированном

варианте и в слогах произносили точно и чисто, но в словах и предложениях наблюдались еще искажения.

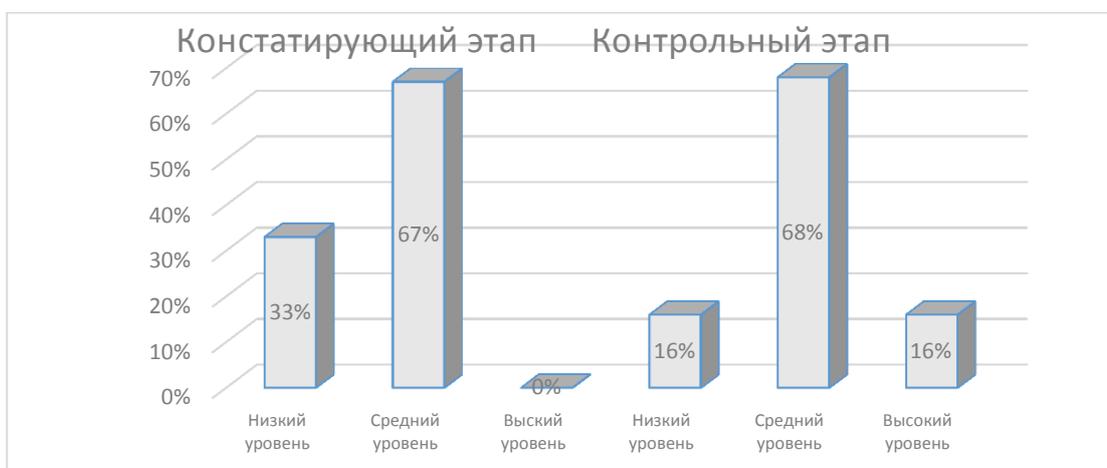


Рисунок 3 – Динамика уровня сформированности звукопроизношения в слогах и словах

Высокий уровень у 2 детей (16%) это Милена П. и Лиза К. все предложенные звуки произносили точно и чисто.

Данные контрольного эксперимента по выявлению динамики уровня сформированности звукопроизношения в слогах и словах у детей 5-6 лет с ОНР III, представлены на рисунке 3.

Диагностическая методика 3. «Звукопроизношения в предложениях и во фразовой речи» (автор: Е.Ф. Архипова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности звукопроизношения в предложениях и во фразовой речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Результаты:

Количественные результаты представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты исследования уровня сформированности звукопроизношения в предложениях и фразовой речи (контрольный этап)

Уровни	Количество детей	%
Низкий	2	16%
Средний	8	68%
Высокий	2	16%

Данные контрольного эксперимента по выявлению динамики уровня сформированности звукопроизношения в предложениях и фразовой речи у детей 5-6 лет с ОНР III, представлены на рисунке 4.

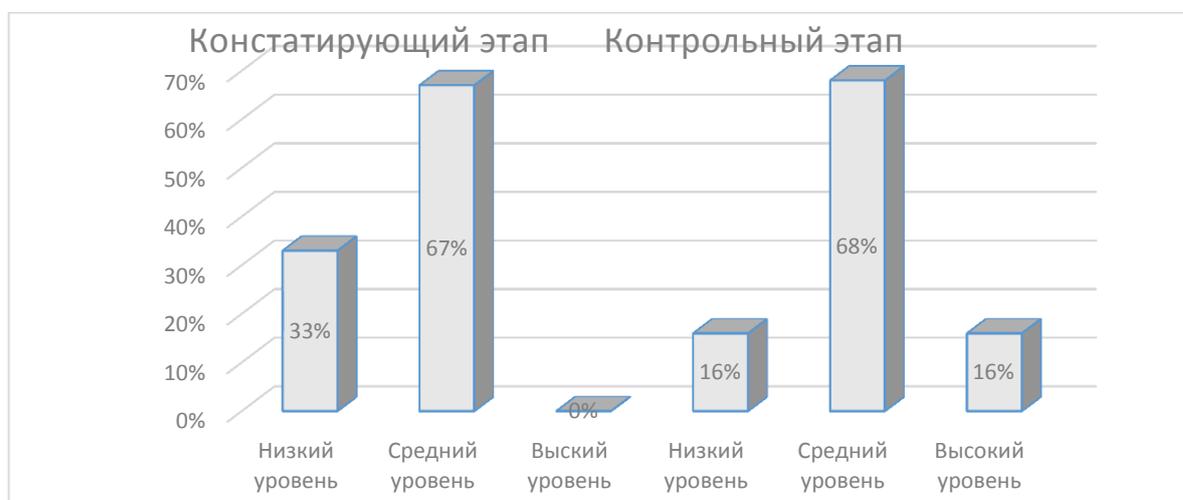


Рисунок 4 – Динамика уровня сформированности звукопроизношения в предложениях и во фразовой речи

Качественный анализ.

Низкий уровень у 2 детей (16%) это Оля Р. у которой сохранилось отсутствие звука «р» и еще присутствует искажение звуков (межзубный стигматизм) и у Лизы И. сохранилось отсутствие звука «ш» и сопутствующее этому замена шипящего на свистящий звук.

Средний уровень у 8 детей (68%) это Виталина К., Ульяна З., Настя О., Егор Д., Максим А., Виталина К., Настя М., Алина У. по сравнению с предыдущим своим результатом, все предложенные звуки в изолированном варианте и в слогах произносили точно и чисто, но в словах и предложениях наблюдались еще искажения.

Высокий уровень у 2 детей (16%) это Милена П. и Лиза К. все предложенные звуки произносили точно и чисто.

Диагностическая методика 4. «Обследование кинестетического орального (артикуляционного) праксиса» (автор Е.Ф. Архипова).

Цель: обследование кинестетического орального (артикуляционного) праксиса у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Результаты:

Количественные результаты представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты исследования уровня кинестетического орального (артикуляционного) праксиса (контрольный этап)

Уровни	Количество детей	% %
Низкий	–	–
Средний	10	84%
Высокий	2	16%

Данные контрольного эксперимента по выявлению динамики уровня сформированности кинестетического орального (артикуляционного) у детей 5-6 лет с ОНР III, представлены на рисунке 5.

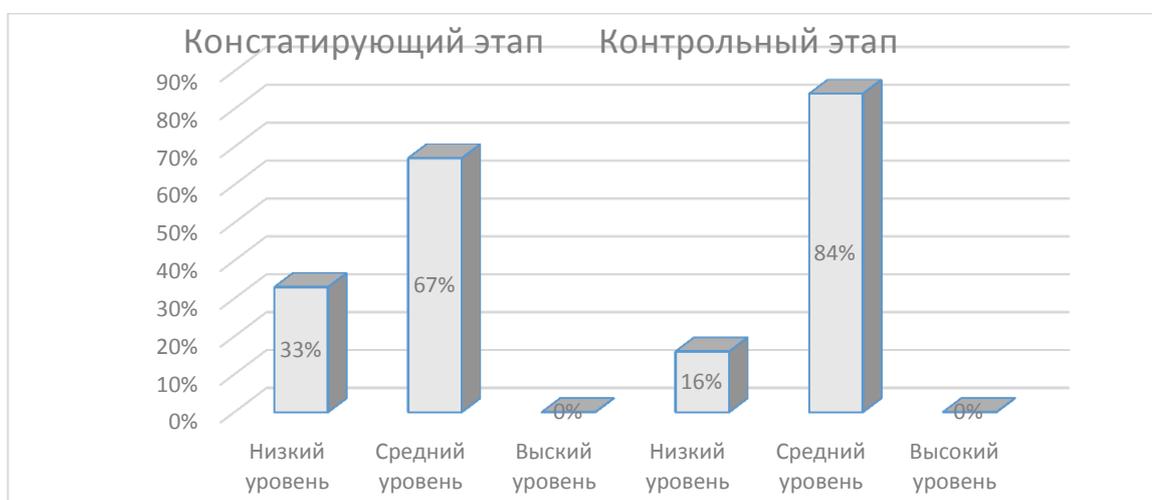


Рисунок 5 – Динамика уровня сформированности кинестетического орального (артикуляционного) праксиса

Качественный анализ.

Низкий уровень не был выявлен.

Средний уровень у 10 детей (84%) это Виталина К., Ульяна З., Настя О., Егор Д., Виталина К., Настя М., Алина У., у детей отмечалось правильное, точное выполнение предложенных заданий, достаточный диапазон, объем и переключаемость движений, и длительность выполнения, но наблюдались небольшие содружественные движения и у Максима А., Оли Р. и Лизы И. отмечалось гиперсаливация.

Высокий уровень у 2 детей (16%) это Милена П. и Лиза К. у детей отмечалось правильное, точное выполнение предложенных заданий,

достаточный диапазон, объем и переключаемость движений, и длительность выполнения.

Диагностическая методика 5. «Артикуляционная моторика» (автор Е.В. Мазанова).

Цель: выявить уровень сформированности артикуляционной моторики у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Результаты:

Количественные результаты представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты исследования уровня сформированности артикуляционной моторики (контрольный этап)

Уровни	Количество детей	%
Низкий	–	–
Средний	10	84%
Высокий	2	16%

Данные контрольного эксперимента по выявлению динамики уровня сформированности артикуляционной моторики у детей 5-6 лет с ОНР III, представлены на рисунке 6.

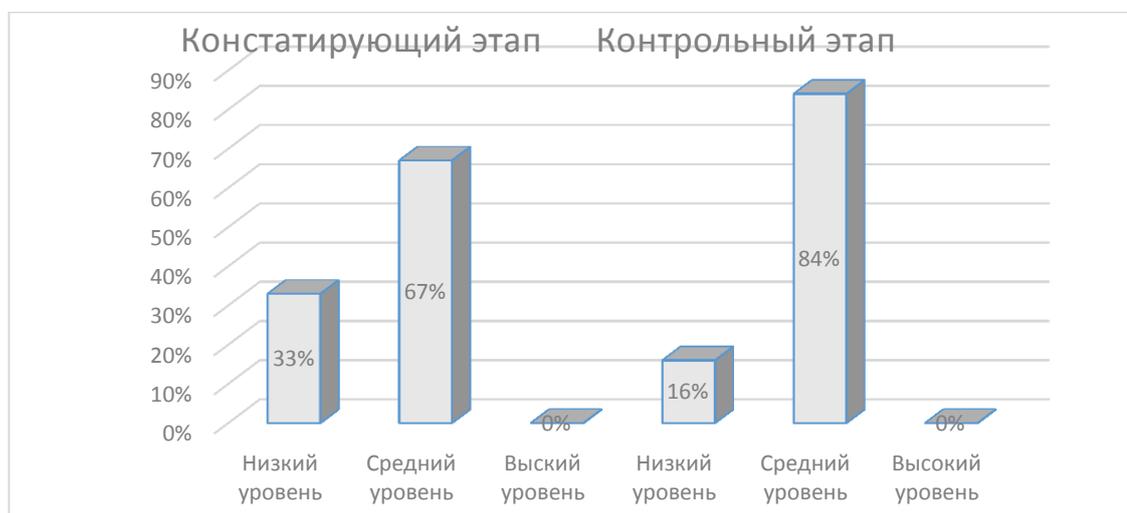


Рисунок 6 – Динамика уровня сформированности артикуляционной моторики

Качественный анализ.

Низкий уровень не был выявлен.

Средний уровень у 10 детей (84%) это Виталина К., Ульяна З., Настя О., Егор Д., Виталина К., Настя М., Алина У., у детей отмечалось правильное, точное выполнение предложенных заданий. Артикуляционную позу все удерживали без затруднений был достаточным диапазон и объем движений. Не испытывали трудности при переключаемости движений и увеличилась продолжительность выполнения, но наблюдались небольшие содружественные движения и у Максима А., Оли Р. и Лизы И. отмечалось гиперсаливация.

Высокий уровень у 2 детей (16%) это Милена П. и Лиза К. у детей отмечалось правильное, точное выполнение предложенных заданий, достаточный диапазон, объем и переключаемость движений, и длительность выполнения.

Диагностическая методика 6. «Развития мелкой моторики рук» (автор: Н.И. Озерецкий)

Цель: выявление уровня сформированности мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Результаты:

Количественные результаты представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Результаты исследования уровня сформированности мелкой моторики рук (контрольный этап)

Уровни	Количество детей	%%
Низкий	–	–
Средний	10	84%
Высокий	2	16%

Данные контрольного эксперимента по выявлению динамики уровня сформированности мелкой моторики у детей 5-6 лет с ОНР III, представлены на рисунке 7.

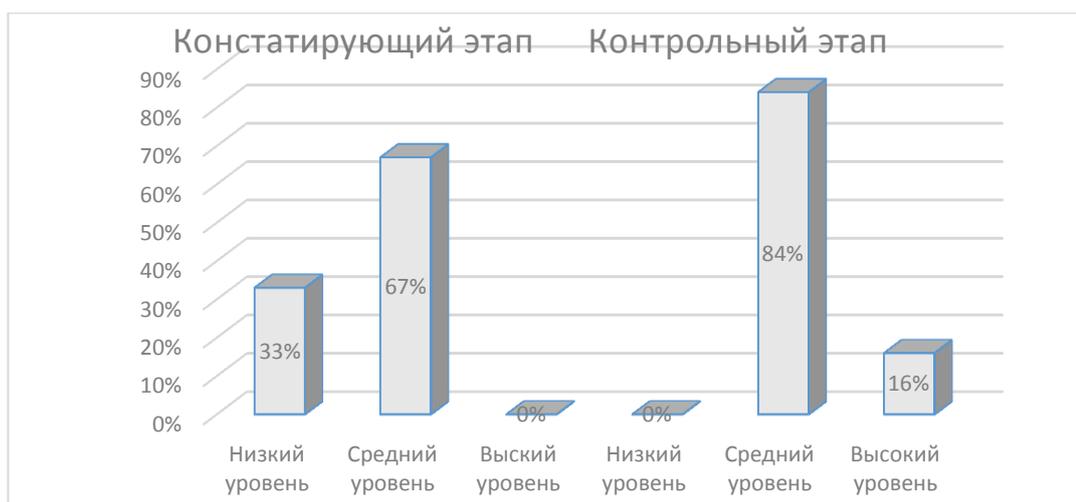


Рисунок 7 – Динамика уровня сформированности мелкой моторики рук
Качественный анализ.

Низкий уровень не был выявлен.

Средний уровень у 10 детей (84%) это Виталина К., Ульяна З., Настя О., Егор Д., Виталина К., Настя М., Алина У., дети делали все задания уверенно, более ритмично, но при синхронном движении обеих рук одновременно еще сбивались и делали ошибки.

Высокий уровень у 2 детей (16%) это Милена П. и Лиза К. девочки делали все задания уверенно, более ритмично и синхронно сменяли положение обеих рук одновременно.

Диагностическая методика 7. «Развитие речевого дыхания» (автор: Е.Э. Артемова).

Цель: выявить уровень сформированности речевого дыхания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Результаты:

Количественные результаты представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты исследования уровня сформированности речевого дыхания (контрольный этап)

Уровни	Количество детей	%
Низкий	2	16%
Средний	8	68%
Высокий	2	16%

Данные контрольного эксперимента по выявлению динамики уровня сформированности речевого дыхания у детей 5-6 лет с ОНР III, представлены на рисунке 8.

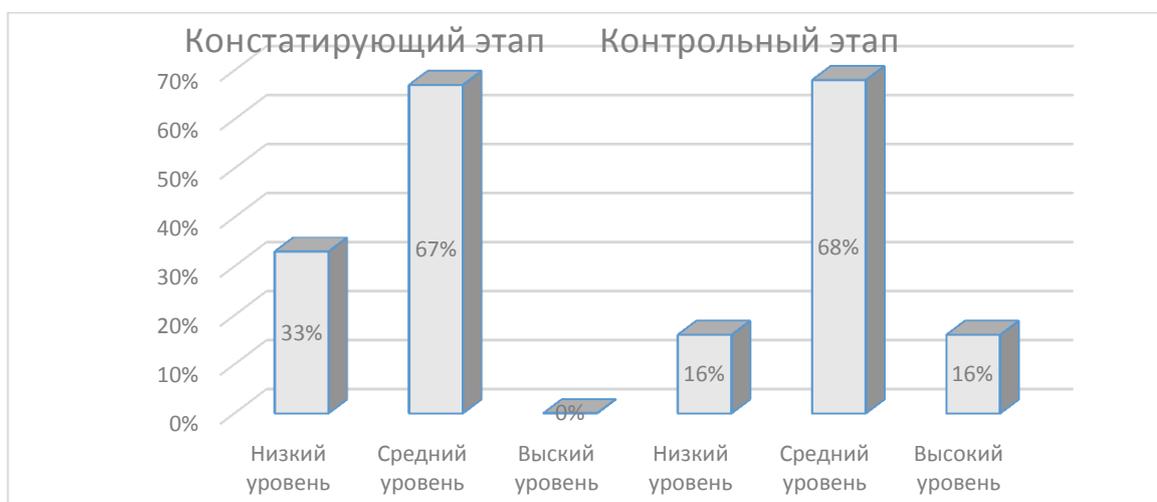


Рисунок 8 – Динамика уровня сформированности речевого дыхания
Качественный анализ.

Низкий уровень у 2 детей (16%) это Оля Р. и у Егора Д. сохранился поверхностный ключичный тип дыхания аритмичность вдоха и выдоха, малый объем и сила выдоха, не дифференцирует ротовой и носовой вдох и выдох. Речь на выдохе, но речевой выдох ослаблен.

Средний уровень у 8 детей (68%) это Виталина К., Ульяна З., Настя О., Егор Д., Максим А., Виталина К., Настя М., Алина У. дети делали все задания уверенно, но у них еще сохраняется сниженный объём и сила выдоха также ограничение речевого дыхания.

Высокий уровень у 2 детей (16%) это Милена П. и Лиза К. у девочек диафрагмальный тип дыхания, они дифференцируют ротовой и носовой вдох и выдох, выдыхаемая воздушная струя сильная и целенаправленная. Речь на выдохе, объем речевого дыхания хорошее.

Данные контрольного эксперимента по выявлению динамики уровня сформированности звукопроизношения и особенностей речедвигательного и речеслухового анализаторов у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, представлены на рисунке 9 и в приложении Б.

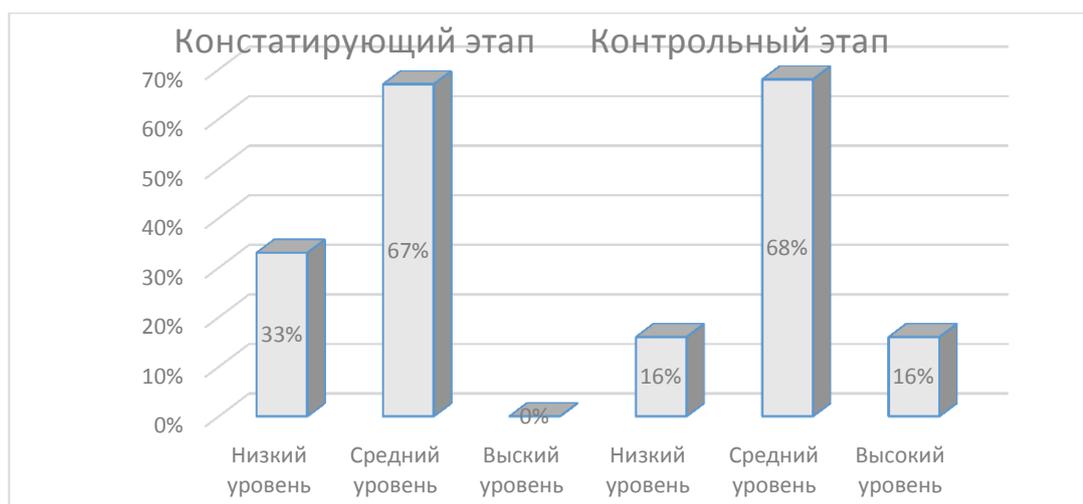


Рисунок 9 – Динамика уровня сформированности звукопроизношения и особенностей речедвигательного и речеслухового анализаторов у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Из результатов исследования, мы можем выявить положительную динамику показателей сформированности звукопроизношения и особенностей речедвигательного и речеслухового анализаторов у детей 5-6 лет с ОНР III уровня: показатели низкого уровня снизились на 2 ребенка (17%) среднего остались на том же уровне 8 детей (68%), а показатели высокого уровня повысились на 2 ребенка (16%).

Таким образом, произошедшая динамика доказывает эффективность проведенной нами работы и правильности гипотезы, а именно поэтапное взаимодействие учителя-логопеда и родителей по формированию у детей речедвигательного и речеслухового анализаторов (ознакомительный, содержательный и обобщающий этапы) и вовлекать родителей в организованную образовательную деятельность детей для презентации результатов взаимодействия учителя-логопеда и родителей, выдвинутые нами в начале исследования.

Заключение

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблемы формирования звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей актуальна для образования. Преимущество взаимодействия учителя-логопеда и родителей неоспоримы и многочисленны. При этих условиях работы с семьей удастся исключить большое количество проблем, которые появляются у родителей от незнания и неумения в оказании помощи своему ребенку в преодолении его речевых нарушений.

Для экспериментального исследования по формированию звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня были выбраны диагностические методики следующих авторов Е.Э. Артемовой, Е.В. Мазановой, Н.И. Озерецкого, направленные на изучение уровня сформированности изолированного звукопроизношения, звукопроизношения в слогах и словах, звукопроизношения в предложениях и фразовой речи и обследования кинестетического орального (артикуляционного) праксиса, а также артикуляционной моторики, развития мелкой моторики рук и развития речевого дыхания.

Анализ данных, полученных при выявлении уровня развития сформированности звукопроизношения, кинестетического орального (артикуляционного) праксиса, а также артикуляционной моторики, мелкой моторики рук и речевого дыхания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня показал, что у детей возникали трудности с искажениями и пропусками звуков, недостаточной подвижностью артикуляционного аппарата, и наличием гиперкинезов, наблюдалась слаборазвитая мелкая моторика и ограниченный объем речевого дыхания.

Таким образом, проведя контрольный этап, мы обнаружили, что лишь у 8 детей (67%) сформированности звукопроизношения и речедвигательного и

речеслухого анализаторов, приближено к норме, а у 4 детей (33%) имеет низкий уровень развития.

Исходя из цели исследования, выдвинутой гипотезы и результатов констатирующего эксперимента мы определили цель формирующего эксперимента: осуществление работы по формированию звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей.

Программа формирующего эксперимента состояла из трех этапов:

– на первом ознакомительном этапе мы провели родительское собрание на тему «Роль семьи в развивающем-образовательном процессе»;

– на втором содержательном этапе провели три мастер-класса на тему: «Артикуляционная гимнастика, как основа правильного звукопроизношения», «Роль мелкой моторики в развитии речи ребенка», «Развитие речевого дыхания – залог правильного звукопроизношения»;

На третьем обобщающем этапе была проведена НОД с непосредственным участием в ней родителей на тему: «Чтобы красиво говорить надо звукопроизношение четко произносить».

После проведения формирующего этапа можно сделать следующий вывод. Благодаря тому, что родители были лично привлечены к процессу формирования звукопроизношения и особенностям речедвигательного и речеслухого анализаторов, ребята почувствовали поддержку и интерес папы и мамы к их проблемам в речевом развитии. Дошкольники на занятиях с охотой, старательно и большим интересом выполняли весь комплекс упражнений: артикуляционную, пальчиковую, дыхательную гимнастику. Использование в работе не поддельный интерес родителей, ответственность за выполнение всех домашних заданий, которые помогли сформировать у детей устойчивый интерес к выполнению артикуляционных, пальчиковых, дыхательных упражнений и значительно повысит результативность работы в формировании правильного звукопроизношения у детей 5-6 лет с ОНР III уровня в процессе организации взаимодействия учителя-логопеда и

родителей. В итоге проведенной работы можно сделать вывод, что взаимодействия учителя-логопеда и родителей приводит к: синхронизации работы речевой моторики; уменьшают количество занятий, повышает их результативность.

Таким образом, применение взаимодействия учителя-логопеда и родителей позволяет сделать работу по звукопроизношению достаточно продуктивной, открывает больше возможностей для ребенка, родителей и учителя-логопеда.

Из результатов исследования, мы выявили положительную динамику показателей сформированности звукопроизношения у детей 5-6 лет с ОНР III уровня: показатели низкого уровня снизились на 2 ребенка (16%) среднего остались на том же уровне 8 детей (68%), а показатели высокого уровня повысились на 2 ребенка (16%).

Произошедшая динамика доказывает эффективность проведенной нами работы и правильности гипотезы, а именно поэтапное взаимодействие учителя-логопеда и родителей по формированию у детей речедвигательного и речеслухового анализаторов (ознакомительный, содержательный и обобщающий этапы) и вовлечение родителей в организацию непрерывной образовательной деятельности детей для презентации результатов взаимодействия учителя-логопеда и родителей, выдвинутые нами в начале исследования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное нами содержание работы по формированию звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе организации взаимодействия учителя-логопеда и родителей может быть использовано учителями-логопедами и воспитателями групп, компенсирующей и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций и родителями (законными представителями) воспитанников.

Список используемой литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст] : офиц. текст. – М. : – Центр педагогического образования, 2014 – 32 с.
2. Алябьева, Е.А. Коррекционно-развивающие занятия для детей старшего дошкольного возраста. [Текст] : Метод. пособие в помощь воспитателям и психологам дошкол. учреждений / Е.А. Алябьева. – М. : Сфера, 2003. – 90 с.
3. Артемова, Е.Э. Формирование просодики у дошкольников с речевыми нарушениями. Монография. [Текст] / Е.Э. Артемова. – М. : МГГУ им. М.А. Шолохова, 2008. – 123 с.
4. Анищенкова, Е.С. Артикуляционная гимнастика для развития речи дошкольников [Текст] : пособие для родителей и педагогов / Е.С. Анищенкова. – М. : АСТ : «Астрель», 2007. – 60 с.
5. Барсукова, Л.А, Логопедия для учителей, психологов, родителей [Текст] / Л.А. Барсукова, Н.А. Румега, Н.Е. Земская. – Ростов н/Д. : Феникс. 2010. – 316 с.
6. Безруких, М.М., Филиппова Т.А. Ступеньки к школе. Тренируем пальчики. [Текст] / М.М. Безруких, Т.А. Филипповой. – М. : «Дрофа», 2000. – 94 с.
7. Волкова, Г.А. Логопедическая ритмика. [Текст] / Г.А. Волкова. – М., 2003. – 85 с.
8. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с речевыми нарушениями [Текст] / Под ред. Г.В. Чиркиной. – М., 2003.
9. Громова, О.Н. Игры-забавы по развитию мелкой моторики. [Текст] / О.Н. Громова, Т.А. Прокопенко. – М. : Гном–Пресс, 2002. – 97 с.
10. Дудьев, В.П. Средства развития тонкой моторики рук у детей с нарушениями речи [Электронный ресурс] / В.П. Дудьев // Дефектология. – 1999. – № 4. – С. 86-91. // Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/logopediya>

11. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – 2–е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1990. – 239 с.
12. Зайцева, Л.А. Ранняя коррекционно-развивающая работа с детьми, имеющими фактор риска в речевом развитии [Электронный ресурс] / Л.А. Зайцева // Дефектология. – 1996. – № 4. – С. 3-17. // Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/>
13. Исенина, Е.И. Психолингвистические закономерности речевого онтогенеза (дословесный период) [Текст] / Е.И. Исенина. – Иваново : Издательство университета, 1983. – 78 с.
14. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста [Текст] / Под ред. Л.М. Шпициной. – СПб., 2003. – 107 с.
15. Коноваленко, В.В., Индивидуально-подгрупповая работа по коррекции звукопроизношения [Текст] : Пособие для логопеда. / В.В Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М. : ГНОМ и Д., 2004. – 153 с.
16. Корнева, И.В. Логопедические игры для детей [Текст] / И.В. Корнева. – Ростов-на-дону : Феникс., 2015. – 95 с.
17. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Под. ред. Р.Е. Левиной. – М., 1967.
18. Мазанова, Е.В. Обследование речи детей 6-7 лет с ОНР. Речевая карта для проведения обследования в подготовительной группе ДОУ [Текст] / Е.В. Мазанова. – М. : Издательство ГНОМ, 2014. – 30 с.
19. Мастюкова, Е. М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии [Текст] / Е. М. Мастюкова, А. Г. Московкина. – М., 2004. – 55 с.
20. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях [Текст] : Кн. для логопеда. / С.А. Миронова. – М. : Просвещение, 1991. – 204 с.
21. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи. [Текст] / Н.В. Нищева. – СПб. : Детство-пресс, 2001. – 85 с.

22. Новиковская, О.А. Логоритмика. [Текст] / О.А. Новиковская. – СПб, 2005. – 84 с.
23. Новоторцева, Н.А. Развитие речи дошкольников. [Текст] / Н.А. Новоторцева. – Ярославль. – 1999. –107 с.
24. Практикум по детской логопедии [Текст] / Под ред. В.И. Селиверстова. – 2–е изд. – М. : Владос.1995. – 270 с.
25. Рычкова, Н.А. Логопедическая ритмика. [Текст] / Н.А. Рычкова. – М., 2000. – 185 с.
26. Савина, Л.П. Пальчиковая гимнастика для развития речи дошкольников. [Текст] / Л.П. Савина. – М. : АСТ., 1999. – 79 с.
27. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи (Комплексный подход) [Текст] : Учеб. пособие для пед.вузов / С.Н. Сазонова. – М. : АCADEMIA. 2003. – 143 с.
28. Салахова А.Д. Развитие звуковой стороны речи ребенка [Текст] / А.Д. Салахова. – М. : Педагогика. 1973. – 64 с.
29. Филичева, Т.Б. Формирование звукопроизношения у дошкольников [Текст] : Учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей детских садов / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М. : МГОПИ, 1993. – 37 с.
30. Филичева, Т.Б. Программа обучения и воспитания детей с фонетикофонематическим недоразвитием (подготовительная группа детского сада) [Текст] : Учеб. пособие для логопедов и воспитателей дет. садов для детей с нарушениями речи / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М. : МГОПИ, 1993. – 98 с.
31. Филипович, И. В. Взаимодействие специалиста, родителя и ребенка раннего возраста в коррекционно-педагогическом процессе [Электронный ресурс] / И. В. Филипович // Логопед. – 2004. – № 6. – С. 40-47 // Режим доступа: <https://nsportal.ru>

32. Хватцев, М.Е. Логопедия: работа с дошкольниками [Текст] : Пособие для логопедов и родителей / М. Е. Хватцев. – М. : Аквариум; СПб. : Дельта, 1996. – 384 с.
33. Цвынтарный, В.В. Играем пальчиками и развиваем речь [Текст] / В.В. Цвынтарный. – СПб. : «Лань», 2000. – 84 с.
34. Эльконин, Д.Б. Психология игры [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М. : ВЛАДОС, 1999. – 348 с.

Приложение А

Список детей старшей группы комбинированной направленности СПДС
№ 10 «Снежок» на 2018-2019 г.

Имя Ф. ребенка	Возраст	Уровень ОНР
1. Алина У.	5,7	ОНР III ур.
2. Виталина К.	5,5	ОНР III ур.
3. Егор Д.	5,8	ОНР III ур.
4. Ира Р.	5,5	ОНР III ур.
5. Лиза И.	5,5	ОНР III ур.
6. Лиза К.	5,7	ОНР III ур..
7. Максим А.	5,8	ОНР III ур.
8. Милена П.	5,8	ОНР III ур.
9. Настя М.	5,9	ОНР III ур.
10. Настя О.	5,8	ОНР III ур.
11. Оля Р.	5,9	ОНР III ур.
12. Ульяна З.	5,5	ОНР III ур.

Приложение Б

Протокол по результатам исследования диагностических методик:
«Уровень сформированности звукопроизношения и речедвигательного и
речеслухового анализаторов» (констатирующий этап)

№	Показатель												
		Егор Д.	Лиза К.	Алина У.	Настя О.	Лиза И.	Ира Р.	Ульяна З.	Максим А.	Милен П.	Настя М.	Оля Р.	Виталина К.
1	«Изолированное звукопроизношение»	2	3	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2
2	«Звукопроизношение в слогах и словах»	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
3	«Звукопроизношение в предложениях и фразовой речи»	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
4.	«Обследование кинестетического орального (артикуляционного) праксиса»	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
5.	«Артикуляционная моторика»	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
6.	«Развития мелкой моторики рук»	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
7.	«Развитие речевого дыхания»	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
	Уровень развития:	средний	средний	низкий	средний	низкий	средний	средний	низкий	средний	средний	низкий	средний

Протокол по результатам исследования диагностических методик:
«Уровень сформированности звукопроизношения и речедвигательного и
речеслухового анализаторов» (контрольный этап)

№	Показатель	Егор Д.	Лиза К.	Алина У.	Настя О.	Лиза И.	Ира Р.	Ульяна З.	Максим А.	Милен П.	Настя М.	Оля Р.	Виталина К.
1	«Изолированное звукопроизношение»	3	3	1	3	1	3	3	1	3	2	1	2
2	«Звукопроизношение в слогах и словах»	3	3	1	3	1	3	3	1	3	2	1	2
3	«Звукопроизношение в предложениях и фразовой речи»	2	3	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2
4.	«Обследование кинестетического орального (артикуляционного) праксиса»	2	3	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2
5.	«Артикуляционная моторика»	2	3	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2
6.	«Развития мелкой моторики рук»	2	3	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2
7.	«Развитие речевого дыхания»	2	3	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2
	Уровень развития:	средний	высокий	низкий	средний	низкий	средний	средний	низкий	высокий	средний	низкий	средний

Приложение В

Протокол результатов диагностики уровня звукопроизношения и речедвигательного и речеслухового анализаторов

Имя Ф. ребенка	Констатирующий этап	Контрольный этап
1. Алина У.	СУ	СУ
2. Виталина К.	СУ	СУ
3. Егор .Д.	НУ	СУ
4. Ира Р.	СУ	СУ
5. Лиза И.	НУ	СУ
6. Лиза К.	СУ	ВУ
7. Максим А.	НУ	НУ
8. Милена П.	СУ	СУ
9. Оля Р.	НУ	НУ
10. Настя М.	НУ	СУ
11. Настя О.	СУ	ВУ
12. Ульяна З.	СУ	СУ

Приложение Г

Памятка «Я – Родитель, и я с пониманием отношусь к речи своего ребенка»

Родители обязаны создавать верный подход к речевому нарушению у ребенка:

- не ругать дошкольника за неправильную речь;
- ненавязчиво исправлять неправильное произношение;
- осуществлять позитивный настрой дошкольника на занятия с педагогами.

Памятка для родителей

с правилами заполнения тетрадей для домашних работ

Так же существуют определенные правила работы в домашних тетрадях:

- тетради берутся каждый день домой и приносятся на следующий день;
- лучше всего выделить определенное время в домашнем режиме для домашних работ. Занятие не должно превышать 15-20 в день. Хорошо также если с ребенком будет заниматься один и тот же человек, т.к. малышу в возрасте 5-6 лет тяжело привыкать к разным требованиям и стилям преподавания. Перед тем как ребенок приступит к выполнению заданий маме надо ознакомиться с его содержанием и, если для выполнения задания нужны какие-либо атрибуты приготовить их заранее. Это предварительная работа сократит время и сделает занятие динамичным.
- задания на развитие мелкой моторики рук (рисование, штриховка и пр.) выполняются карандашами;
- для развития речевого дыхания мама совместно с ребенком (этот прием хорошо работает на сближение, а также развивает мелкую моторику ребенка) может приготовить специальные пособия, будет просто прекрасно если они будут соответствовать тематике недели;

– все речевые задания надо отрабатывать, т.е. родители обязаны следить за правильным и четким выполнением задания, даже путем заучивания (заучивать не обязательно сидя за столом это можно сделать на прогулке, чистоговорку можно также повторять играя в игрушки);

– все задания делаются до конца.

Приложение Д

Буклеты с описанием артикуляционных упражнений в картинках
(Данные упражнения были использованы как стимульный материал для
диагностического методики «Артикуляционная гимнастика»)



*В трубочку язык свернули,
И тихонечко подули.
Раз, два, три, четыре, пять,
Шесть, семь, восемь, девять, десять.
Всё! Отдыхай,
Язычок ты распрямляй.*

Упражнение 5 Трубочка языком

Свернуть язычок трубочкой (высунуть широкий язык, боковые края языка загнуть вверх) Если не получается, помогать рукой или чайной ложкой.

На кончик спокойного языка на губе можно подуть, не надувая щёк. Поднести руку: на тыльной стороне руки ощутить холодный ветерок.

Держать под счёт до 10 сек.



*Я по улице гулял,
И котёнка увидал.
Котёнок молоко лакает,
Язычок туда-сюда мелькает.
За котёнком повтори,
Ну ка, быстро, раз - два - три!*

Игра для языка. Котёнок лакает молоко.

Открыть рот, сделать 4 - 5 движений языком,
как бы лакая молоко.
Закрывать рот, отдохнуть.

Повторить упражнение 3 - 4 раза.



*Ворота мы открывали,
Язычок к себе позвали.
Язычок на цыпочки встал,
Крепко к потолку себя прижал,
Крепко-крепко прижимался,
Долго-долго не спускался.
Как грибочек он стоял,
И о чём-то всё мечтал.*

Упражнение Грибок

- Улыбнуться, широко открыть рот.
- Широкий язык присосать к нёбу, кончик языка у верхних зубов, чтобы подъязычная связка была натянута ("ножка гриба").
- Удерживать в таком положении 5-10 секунд.



*Язычок мы приподняли,
Цокать язычком мы стали.
Цок-цок-цок, цок-цок-цок
Сколько у лошадки ног?
Всё быстрее, быстрее, быстрее,
Цокай, цокай веселей.*

Упражнение Лошадка



- Улыбнуться, открыть рот.
- Пощёлкать кончиком языка, сначала медленно, потом быстрее.

*Следить, чтобы нижняя челюсть не двигалась,
работает только язык.*



*Язычок во рту сидел,
И гулять он не хотел.
К потолку наверх поднялся,
Затем вниз он отпускался.
Снова к потолку поднялся,
Опять он отпускался.
Как качели, вверх и вниз,
Крепче язычок держись.*

Упражнение Качели

- Улыбнуться, открыть рот.
- Широкий кончик языка поднять к верхним зубам.
- Отпустить к нижним зубам.

Повторить упражнение 6 - 8 раз.

*Следить, чтобы работал только язык,
а нижняя челюсть и губы оставались неподвижны.*



*Язычок порядок наводил,
Потолок покрасить он решил.
Глубоко назад сбежал,
Затем к зубам он подбежал,
И опять назад бежал,
Долго красил наш маляр.*



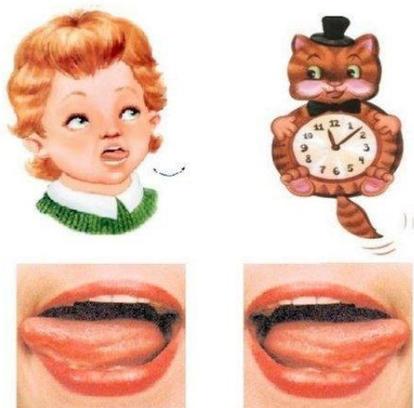
Упражнение Маляр

- Улыбнуться и широко открыть рот.
- Поднять кончик широкого языка к верхним зубам.
- Погладить им нёбо от зубов к горлу и обратно.

Повторить упражнение 3 - 4 раза.

*Следить, чтобы работал только язык,
а нижняя челюсть и губы оставались неподвижны.*

*Следить, чтобы кончик языка доходил до внутренней
поверхности верхних зубов, но не высовывался изо рта*



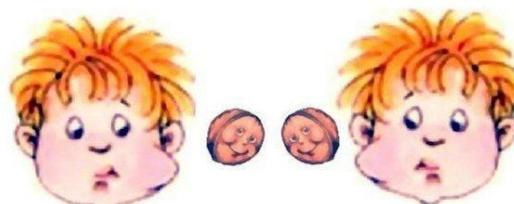
*Хвост налево, хвост направо,
Язычок туда, сюда.
Часики изображаем,
Очень весело играем.
Тик-так, тик-так!
Тик-так, вот так!*

Игра для языка. Часики (Маятник)

Открыть рот, губы растянуть в улыбку. Вытягиваем язык, напрягаем его. Острым кончиком языка касаемся то левого, то правого уголка губ. Следим, чтобы язычок двигался по воздуху, а не скользил по нижней губе.

Выполнить 6-8 движений языком.

Закрывать рот, отдохнуть и повторить игру 3 - 4 раза.



*Кончиком языка щёку протыкаю,
Орешки изображаю,
Рот я на замке держу,
Убежать орешкам не даю.
Вправо - влево, вправо - влево,
Вправо - влево, вправо - влево.*

Игра для языка: Орешки

Рот закрыт. Кончик языка с напряжением упирается то в одну, то в другую щёку, так, что бы под щекой надувались "твёрдые орешки".

Выполнить 6-8 движений языком, затем отдохнуть.

Повторить упражнение 3 - 4 раза.

Приложение Е

Памятка о создании специальных условий во время выполнения упражнений «Как надо правильно дышать»

Условия выполнения:

1. Не упражняться в пыльном, не проветренном, или сыром помещении;
2. Дыхательную гимнастику не надо делать после еды. Благоприятнее всего если между занятиями и последним приемом пищи прошел как минимум час, а вообще занятие надо делать натощак.
3. Упражнения надо делать в удобной не тесной одежде;
4. Не делать упражнения с дошкольником, если у него заболевание органов дыхания в острой стадии.
5. Во время упражнений на развитие у ребенка речевого дыхания, надо помнить, что во время дыхательных занятий дети быстро устают, они даже могут вызвать головокружение. Из-за этого такие упражнения надо делать недолго и их положено чередовать с другими упражнениями.
6. Делать упражнения каждый день и только в этом случае можно ожидать положительного эффекта от ваших занятий.

В начале работы по развитию речевого дыхания надо применять игровые занятия, не направленные напрямую на этот вид дыхания. Сперва надо выучить ребенка делать достаточно сильный, длительный, плавный и, вместе с этим, экономный выдох.

Приложение Ж

Буклет «Упражнения для ручной умелости»

Пальчиковая гимнастика «Пирожки отборные»

Испекли мы сдобные Пирожки отборные Кушать приходите все Пирожки отборные Мама, папа, брат, сестра Пес лохматый со двора. Остальные, все, кто может, Приходите с ними тоже. Тесто месим, месим, Муку добавляем Пирожки отборные Мы сажаем в печь Печка весело горит, Наша мама говорит: - Крошки, что останутся, Птичкам все достанутся.	Дети «пекут пирожки» (то одна рука сверху, то другая) Поднимают вверх плечи, развести руки в стороны. Загибают на руке пальцы, начиная с мизинца. «Зовут» руками. Вытягивают руки вперед, слегка наклонившись. Разминают пальцами бедра. Быстро перебирают пальчиками (Сыплют муку) Прижимают неплотно ладони друг к другу, показывая пирожок Вытягиваем прямые ладони вперед прикасаясь их боковой частью друг к другу Быстро шевелят пальцами поднимая и опуская руки (огонь). Ставят руки «полочкой» перед грудью. «Крошат крошки». Стучат указательными пальцами по коленям (птички клюют)
---	--

«Мы капусту солим!»

Руками имитируем соответствующие действия:

– Порубили мы капусту! (2р.) - прямыми, напряжёнными ладонями имитируем движения топора: вверх-вниз.

– И потеряли мы морковь! (2 р.) - сжать в кулак пальцы и ритмично двигать вверх-вниз по ладони другой руки. Затем меняем руки.

– Посолили мы капусту! (2р.) – пальцы собраны "щепотью", "солим капусту".

– И пожали мы капусту! (2р.) – по очереди сжимать пальцы в кулаки на обеих руках или поочередно.

Стимульный материал для диагностической методики

«Развитие мелкой моторики рук»

ДОЖДИК

Дождик-дождик,
Полно лить,
Малых детушек
Мочить!

(Народная потешка)

Подушечки правой (левой) руки прижать к столу. Поочередно постукивать ими по поверхности стола (как игра на пианино).



ЗАЙЧИК

Зайка серый скачет ловко.
В лапке у него морковка.



Локтем опереться на стол, указательный и средний пальцы развести в стороны, остальные сжать в кулачок.

КОЗА РОГАТЯЯ

Идет коза рогатая
За малыи ребятами.
— Кто кашку не ест,
Молоко не пьет,
Забодая, забодая!..

(Народная потешка)



Пальцы рук поджать, только указательный и мизинец держать выпрямленными. Это — «коза». Со словами «Забодая, забодая!..» «козу» «напускать» на ребенка.

УЛИТОЧКА

У улитки-крошки
Подрастают рожки.
Научу ее ходить,
Если будут ножки.



Пальцы сжать в кулачок. Выдвинуть указательный палец и мизинец. Продвигаясь медленно вперед, «улитка» шевелит «усиками».

ВОЗДУШНЫЕ ЩЕЛЧКИ

Во дворе у брата
Бегали котята.
Испугавшись щелчка,
Разбежались кто куда.



Кончик указательного пальца правой руки сильно вдавить в подушечку большого пальца. Остальные пальцы поднять вверх. Указательный палец резким движением вперед делает сильный щелчок в воздух (3 раза). По аналогии выполнять щелчки средним, безымянным пальцами и мизинцем.

КОТОПОЧКИ

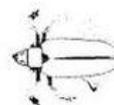
У кошкиной дочки
На лапках коготочки.
Ты их прятать не спеши,
Пусть посмотрят малыши!



Поджать подушечки пальцев правой руки к верхней части ладони. Большой палец прижать к указательному. Произносить громко «мяу!» несколько раз. Можно продолжать игру со второй рукой. В заключение провести занятие двумя руками.

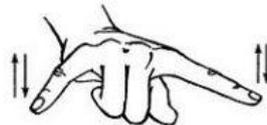
ЖУК

Я веселый Майский жук.
Знаю все
Сады вокруг,
Над лужайками
Кружу,
А зовут меня
Жу-жу...



(А. Береснев)

Сжать кулачок. Указательный палец и мизинец развести в стороны («усы»). Шевелить «усами».

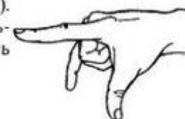


КОМАРИК

Не кусай, комарик злой!
Я уже бегу домой.



Сжать кулачок. Указательный палец выдвинуть вперед (это — «хоботок», которым «комарик» пытается «укусить» ребенка). Мизинец и большой палец, расслабив, опустить вниз (это — «лапки»).



Приложение К

Памятки для родителей «Что развивает мелкую моторику рук»

Работа по развитию мелкой моторики пальцев рук должна быть целенаправленной и строиться по пути – от простого к сложному. Вместе с детьми можно раскладывать все те мелкие предметы, которые интересны ребенку: пуговицы, бусинки, пуговицы, фасоль, горох, мелко нарезанные листочки бумаги. Раскладывать их по размеру, по форме, цвету или выкладывать из них узоры, также разнообразные игры с мозаикой и т.д. Все эти практические занятия очень способствуют быстрому обучению детей застегивать и расстегивать пуговицы, зашнуровывать или расшнуровывать шнурки. Также очень полезны для развития тонкой моторики рук различные виды изобразительной деятельности: рисование, лепка и аппликация, раскраски, штриховки, трафареты и т.д.

Мелкую моторику рук развивают:

- игры с пальчиками, где нужно делать те или иные движения в нужном порядке;
- игры с мелкими предметами: пуговицы, фасоль, горох, конструктор, бусы, мозаика и т.д.;
- игры, где требуется что-то брать - доставать, сжимать – разжимать, выливать – наливать, насыпать – высыпать, проталкивать в отверстия;
- застегивание и расстегивание молний, пуговиц, шпингалеты, замки-цыпочки, липучки, прищепки, кнопки одевание и раздевание и др.
- рисование (карандашами, фломастерами, красками, нетрадиционные виды пальчиками, ватными палочками);
- лепка: пластилином, тестом, глиной;

Различные виды ручного труда из бумаги, природного материала.

Приложение Л

Буклет игровых занятий и упражнений для дыхания.

«Цветочная лавка». Попросить дошкольника глубоко медленно вдохнуть через нос, вдыхая запах воображаемого цветка, надо выбрать самый душистый цветок для бабушки или мамы.

«Узнай, что это». Для углубленного вдоха попросить узнать по запаху фрукт или овощ с закрытыми глазами.

«Согреть руки». Выдох со звуком х-х-хо.

«Остудить воду». Выдох со звуком ф-ф-ф.

«Сдуй снежинку». Надо сказать, дошкольнику, что когда снежинка лежит на ладони она быстро тает. Из-за этого, нужно сдуть ее с ладони.

При этом подобные упражнения с ключевым словом «сдуй» можно сделать достаточно много, так как детям быстро надоедают однообразные упражнения, то именно новая форма может привлечь их внимание.

«Султанчики». Можно предварительно их делать из полосок цветной бумаги или елочного «дождика» и крепятся они на деревянной палочки или резинке, которую можно надеть на указательный палец.

«Флажок» – подуть на цветной флажок, сделанный из цветной бумаги и зубочистки.

«Летающие воздушные шары» – дуть на воздушный шар.

«Ветерок». В зависимости от времени года мы меняем материал (весной – капли дождя, летом – цветы, осенью – осенние листочки)

"Чашки с горячим чаем"

«Разноцветные кружочки» – ребёнок дует в трубочку, и кружочки красиво кружатся внутри бутылки.

«Замела метель» – подобие предыдущей игры.

«Воздушная пена» или «Пузырьки в стакане» – это занятие любят всем ребята.

«Покорми зверей». Дошкольника надо попросить подуть на вату, направив её в «открытый» рот животного. Губы ребёнка округлой формы и слегка вытянуты вперёд. Когда делается это упражнение щеки желательнее не надувать.

Игры-соревнования

«Воздушный футбол». Из ваты сделать шарик-"мяч". Ворота – 2 кубика, кегли. Ребенок дует на "мяч", пытаясь "забить гол" – вата должна оказаться между предметами.

«Футбол». Играют двое детей, они дуют в трубочки для коктейля, чтобы «забить гол» в ворота противника.

«Морские жители» в «море» (таз с водой) надо сдуть с поверхности стола разложенных морских жителей: ракушки, черепашки (скорлупа от грецких орехов) и заселить ими «море». Также можно играть командами кто быстрее.

«Быстрые кораблики» – через короткую трубочку дуть на бумажные кораблики в воде.

«Кораблики». Заполнить таз водой и показать ребёнку как можно дуть на лёгкие предметы, которые находятся в тазу, например, кораблики. Еще можно посоревноваться: чей кораблик дальше уплыл. Отлично подходят для этой игры пластмассовые яйца от "киндер-сюрпризов" или упаковки от бахил, выдаваемых автоматами.

«Колобок». Для этого занятия надо сделать в коробке макет леса по мотивам сказки про колобка. Дошкольника попросить помочь колобку (теннисному шарик) прокатиться по этой лесной дорожке незаметно для лесных зверей быстро-быстро.

«Курочка Ряба». Главному игроку надо в корзинку поймать все киндер-яйца, сдуваемые игроками со стола.

«Гонки». Ребятам дается задание дуть на машину наземного или воздушного транспорта и быстрее переместить ее к финишу.

Игры-упражнения, объединяющие комплекс дыхательной и голосовой гимнастики

«Рубим ловко». Занятие делается стоя. Ноги врозь, руки опущены и пальцы рук сомкнуты в «замок». Быстро поднять руки – вдох, наклониться вперед, медленно опуская «тяжелый топор», произнести – ух! – на длительном выдохе.

«Хлоп». Занятие выполняется на коленях, руки опущены вдоль туловища. Сделав вдох, дошкольники разводят руки в стороны, а потом, выдыхая, сводят руки и хлопают в ладоши, при этом громко сказав: «Хлоп!».

«Заведи машину». Занимаемся стоя. Ноги врозь, руки вытянуты вперед, кулачки сжаты. Сделав вдох, дошкольник начинает вращать кулаки друг вокруг друга, и на выдохе говорить произносить звук «тр-р-р-р», изображая звук работающего двигателя.