

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ ШЕСТОГО ГОДА ЖИЗНИ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩИХ ИГР И УПРАЖНЕНИЙ**

Студент

К.А. Шикина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.В. Некрасова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение проблемы развития произвольного внимания у детей шестого года с задержкой психического развития. Актуальность темы обуславливается противоречием между необходимостью развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития и недостаточной разработанностью коррекционно-развивающих игр и упражнений для развития данного процесса.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

В ходе исследования решаются задачи: изучение психолого-педагогической литературы по проблеме развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития; апробация содержания методов и форм работы по развитию произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений; выявление динамики развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития в результате проведения комплекса коррекционно-развивающих игр и упражнений.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 источника) и 4 приложений. Работа проиллюстрирована 1 таблицей и 12 рисунками.

Объем бакалаврской работы – 56 страниц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1. Теоретические основы развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития .....	8
1.1 Психологические основы развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития .....	8
1.2 Коррекционно-развивающие игры и упражнения как средство развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития .....	16
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений ...	22
2.1 Выявление уровня развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития .....	22
2.2 Организация и содержание работы по развитию произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений...	33
2.3 Выявление динамики уровня развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития .....	42
Заключение .....	51
Список используемой литературы .....	54
Приложения .....	57

## Введение

Дошкольные организации обеспечивают речевое, познавательное, художественно-эстетическое, социально-коммуникативное, физическое развитие дошкольников и подготовку к обучению в школе. В последнее время увеличилось число детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Изучение проблем детей с задержкой психического развития началось в 60-е годы и связано с такими именами ученых, как В.М. Астапов, Т.А. Власова, В.М. Лубовский и другие. Данные о детях с задержкой психического развития были впервые опубликованы в работе «О детях с отклонениями в развитии» Т.А. Власовой и Н.С. Певзнер. В этой же работе были даны и первые рекомендации воспитателям по организации работы с такими детьми.

Вопрос развития детей с задержкой психического развития актуален и на данный момент. Такими авторами, как Л.И. Переслени, И.Ю. Кулагина, Т.Д. Пускаева было обосновано, «...что интеллектуальное развитие напрямую зависит от уровня развития внимания личности...». Особенно эта проблема выражена у детей с задержкой психического развития. Известно, что у них неустойчивое внимание: одни дети в начале выполнения задания могут максимально сосредоточиться, но постепенно уровень сосредоточения снижается по мере продолжения деятельности, и ребенок допускает ошибки, а позднее совсем перестает выполнять задание. У других детей наоборот – сосредоточенность возрастает после непродолжительного периода выполнения заданий, а затем постепенно начинает снижаться вновь.

Необходимо, как можно раньше выявить особенности внимания детей с задержкой психического развития с целью их своевременной коррекции, и в этом актуальность нашего исследования.

Было сформулировано **противоречие исследования** между необходимостью развития произвольного внимания у детей шестого года

жизни с задержкой психического развития и недостаточной разработанностью коррекционно-развивающих игр и упражнений для развития данного процесса.

**Проблема исследования:** каковы возможности коррекционно-развивающих игр и упражнений как средства развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития?

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности коррекционно-развивающих игр и упражнений как средства развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития.

**Объект исследования:** процесс развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** развитие произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

**Гипотеза исследования:** развитие произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений будет эффективным, если:

- разработан комплекс игр и упражнений, направленных на развитие всех свойств внимания детей шестого года жизни с задержкой психического развития;

- включены в совместную деятельность педагога и детей коррекционно-развивающие игры и упражнения для развития произвольного внимания;

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда коррекционно-развивающими играми и упражнениями на развитие произвольного внимания.

Для достижения цели были определены **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития;

2. Апробировать содержание работы по развитию произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

3. Выявить динамику развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития в результате проведения коррекционно-развивающих игр и упражнений.

В работе были использованы **методы:**

– теоретические: изучение и анализ педагогической, методической, психологической литературы по данной проблеме;

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, состоящий из констатирующего, формирующего и контрольного этапов;

– методы обработки результатов: количественный и качественный анализ результатов исследования.

**Теоретической основой** исследования явились:

– положения об общих и специфических закономерностях развития нормального и аномального ребенка (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.А. Катаева, Е.А. Стребелева);

– исследования об особенностях детей с задержкой психического развития (Т.А. Власова, Е.С. Иванов, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарева)

– исследования внимания (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, У. Джеймс, Т. Рибо, Э. Титченер, Д.Н. Узнадзе);

– исследования об использовании коррекционных игр и упражнений в работе с детьми с задержкой психического развития (Е.А. Стребелева, Н.В. Нищева).

**Новизна исследования** состоит в том, что определены возможности развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой

психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что описаны и уточнены уровни развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования воспитателем и учителем-дефектологом коррекционно-развивающих игр и упражнений по развитию произвольного внимания детей шестого года жизни с задержкой психического развития в практике дошкольной организации.

**Экспериментальная база исследования:** АНО ДО «Планета детства «Лада» структурное подразделение детский сад №189 «Спутник» городского округа Тольятти. В исследовании приняло участие 12 детей с диагнозом ЗПР 5-6 лет.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 источника), 4 приложений. Работа проиллюстрирована 1 таблицей и 12 рисунками.

## **Глава 1. Теоретические основы развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития**

### **1.1 Особенности развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития**

Развитие внимания у детей любого возраста является актуальной проблемой на любом этапе развития ребенка. В повседневной жизни вниманием часто объясняются успехи человека в учебе, в работе, а невниманием – его промахи и ошибки. В психологической науке проблема внимания стоит особняком, и у многих исследователей имеются расхождения в трактовке этого понятия.

Такое положение дел обусловлено двумя фактами:

– многие ученые отмечают «несамостоятельность» внимания в отличие от других психических процессов;

– внимание не отделимо от других психических процессов, таких как мышление, память, речь. Результатом «работы» внимания является повышение эффективности деятельности, в которой наблюдается его особенная сосредоточенность.

Под вниманием «подразумевается сосредоточенность и направленность психической активности человека на каком-либо объекте при отсутствии отвлечения его от других объектов» [11, с. 461].

«Внимание – это направленность психики, сознания на определенный объект, имеющий для личности устойчивую или ситуативную значимость» [10, с. 458]. Внимание может быть направлено как на внутренние процессы или, так и на предметы внешнего мира. Оно обеспечивает задержку активности на том или ином предмете. «Внимание является сквозным психическим процессом, так как никогда не выступает отдельно, а только вместе с какой-либо деятельностью, как ее сторона или характеристика» [10, с. 501]. Сущность внимания заключается в направленности, которая



определяет отбор информации, предполагающий произвольный и непроизвольный выбор объектов и более длительную обработку, сохраняющуюся в сознании.

Как говорил Д.Е. Бродбент, «внимание – это фильтр, отбирающий информацию именно на входах, то есть на периферии» [23, с. 503].

Действует способность внимания, обусловленная основными функциями, такими как: селективная, прогностическая или планирующая, контролирующая функция внимания.

Существуют три вида внимания: произвольное, непроизвольное, и слепопроизвольное внимание.

Произвольное внимание в своей направленности сознательно определяется задачами, стоящими перед человеком, его планами. Механизм произвольного внимания – постановка цели, принятие задачи.

Произвольное внимание определяется обязательным наличием:

- целенаправленности;
- организованного характера деятельности;
- устойчивости [7, с. 130].

П.Я. Гальперин считал, что «внимание произвольное есть внимание планомерное. Это – контроль за действием, выполняемый на основе заранее составленного плана, с помощью заранее установленного критерия и способа его применения. Наличие такого плана и критерия позволяет вести контроль, а вместе с тем и направлять внимание на то, на что мы хотим его направить, а не на то, что само бросается в глаза» [11, с. 280].

Непроизвольное внимание в большей степени обусловлено предметами окружающей действительности. Непроизвольное внимание может перейти в произвольное. А уже произвольное внимание, с остатками непроизвольности автоматизируется. Автоматизация внимания происходит в привычной деятельности. Механизм непроизвольного внимания – это прежде всего ориентировочный рефлекс.

«Послепроизвольное внимание возникает на основе произвольного внимания и заключается в сосредоточении на объекте в силу его ценности. При этом сохраняется сознательная целенаправленность внимания и снимается психическое напряжение» [23, с. 500]. Понятие «послепроизвольное внимание» ввел Н.Ф. Добрынин.

«Основной особенностью дошкольника является то, что произвольное внимание достаточно неустойчиво. Ребенок легко отвлекается на посторонние раздражители. Его внимание чрезмерно эмоционально – он еще плохо владеет своими чувствами. При этом непроизвольное внимание достаточно устойчиво, длительно и сосредоточено. Постепенно путем упражнений и волевых усилий у ребенка формируется способность управлять своим вниманием» [12, с. 520]. Заинтересованность внимания ребенка обеспечивает эмоциональная окрашенность объекта. В такой ситуации эмоции можно представить в качестве состояния, которое удерживает внимание, и оно будет произвольным [15, с. 361].

Таким образом, можно говорить непосредственно о «трех стадиях развития внимания:

- стадия развития первичного внимания;
- стадия становления вторичного внимания;
- стадия развития послепроизвольного внимания» [12, с. 521].

А.Г. Маклаков определил и дал характеристику «определяющим свойствам внимания в качестве концентрации, объема, устойчивости, распределения, переключения» [23, с. 189].

Основными свойствами внимания являются: объем, устойчивость, концентрация, селективность, интенсивность, распределение, переключение.

Объем – это количество предметов, которые одновременно находятся в зоне четкого и ясного восприятия. Это количество является не постоянным и зависит от смысловой связи.

Устойчивость – это длительность концентрации внимания на одном объекте.

Концентрация – это тоже самое что и сосредоточенность. Степень концентрации у детей дошкольного возраста небольшая, поэтому ее необходимо расширять.

Селективность – это способность внимания отбирать и выделять из окружающего внешнего «шума» только нужную информацию для данной ситуации.

Интенсивность – это способность длительной сосредоточенности на одном объекте или деятельности.

Распределение – это способность удерживать в поле внимания сразу несколько объектов, то есть делить весь объем внимания на несколько объектов или выполнять несколько операций сразу.

Переключение – это сознательное и осмысленное перемещение внимания с одного объекта на другой с разной скоростью. Переключение внимания всегда связано с волей.

«Развитие внимания означает его постепенное совершенствование по всем одновременно или отдельным свойствам» [23, с. 196].

Развитие внимания представляет собой его переход от произвольного вида к произвольному, от врожденных форм к приобретенным. Оно может развиваться параллельно в разных направлениях, при этом одновременно совершенствуются все виды или только один; оно может развиваться естественным путем или происходить сознательно.

Внимание проходит в своем развитии несколько стадий:

– первая стадия: внимание возникает у новорожденного младенца только как произвольное, оно направлено только на сильнодействующие раздражители (яркий свет, громкий звук). Внимание в этом возрасте проявляется в форме ориентировочного врожденного рефлекса. Этот рефлекс наблюдается у ребенка уже к концу первого месяца жизни. Это свидетельствует о том, что появляются признаки непосредственного и произвольного внимания.

– вторая стадия: начинается тогда, как малыш, наблюдая за взрослым, видит его действия и начинает на них реагировать. Начальное внимание выступает как реакция сосредоточения.

– третья стадия: происходит, когда ребенок начинает использовать его собственные телодвижения и произносимые им звуки для управления вниманием взрослых.

При освоении ходьбы, усвоении активной речи, деятельности с предметами происходит и развитие внимания в раннем детстве. В этом возрасте внимание произвольное, с низким уровнем концентрации, неустойчиво, незначительным объемом, а также наблюдаются трудности в переключении и распределении внимания. Для формирования предпосылок произвольного внимания необходимы речевые инструкции и развитие речи в целом.

– четвертая стадия: развитие произвольного внимания является одним из важнейших приобретений, к двум - трем годам, тесно связанных с формированием волевых качеств.

– пятая стадия: использование речи (эгоцентричной, внутренней) для управления собственным вниманием.

– шестая стадия: появление полноценного произвольного внимания, регулируемого с помощью достаточно развитой внутренней речи. Это происходит к 5-6 годам [21, с. 210].

Как трактовала З.М. Истомина, главное в произвольном внимании – это осознанное управление задачей. Такое внимание по-иному трактуют как волевое, активное или преднамеренное, поскольку этот вид внимания связан с усилием воли ребенка (человека) и вырабатывается в процессе приложения усилий во время труда. Формирование произвольного внимания у детей происходит в процессе общения с взрослыми, оно просто так, случайно не создается.

Существуют следующие особенности развития внимания в дошкольном возрасте:

- значительно возрастает его концентрация, объем и устойчивость;
- складываются элементы произвольности в управлении вниманием на основе развития речи, познавательных интересов;
- внимание становится опосредованным;
- появляются элементы послепроизвольного внимания.

Задержка психического развития (ЗПР) – психолого-педагогическое определение для наиболее часто встречающейся патологии в психофизическом развитии детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста [24, с. 38].

Задержка психического развития характеризуется неравномерным формированием процессов познавательной деятельности, обусловленным недоразвитием речи и мышления, а также присутствием расстройств в эмоционально-волевой сфере [14, с. 177].

«Важной задачей в разработке проблемы ЗПР является познание ее причинно-следственных связей. Причины возникновения ЗПР многообразны, следовательно, и сама группа детей с задержкой психического развития крайне неоднородна. У одних из них на первый план выступает замедленность становления эмоционального развития и произвольной регуляции поведения, нарушения же в интеллектуальной сфере выражены не резко. При других формах задержки психического развития преобладает недоразвитие различных сторон познавательной деятельности».

Самым характерным признаком задержки психического развития является недостаточность развития внимания. Часто в работах западных психологов и практикующих врачей встречается описание «синдрома дефицита внимания». Признаки недостаточности внимания у детей 6 лет с задержкой психического развития можно заметить уже в ходе наблюдения за особенностями восприятия окружающего мира, мира предметов и явлений. Ребенок при этом плохо сосредотачивается на объекте, и внимание его рассеяно и часто переключается.

Психолого-педагогические исследования, проводимые в течение ряда лет Н.А. Никашиной, В.И. Лубовским, Т.В. Егоровой, С.Г. Шевченко, Г.М. Капустиной и др. и обобщения в монографии «Обучение детей с задержкой психического развития» в 1981 году, а также исследования Л. Бенда, Л. Тарнополя, А.Д. Кошелевой, В.В. Лебединского и др. подтверждают, что у детей с задержкой психического развития выделяется неустойчивость внимания.

Динамика уровня внимания у детей с задержкой психического развития неодинакова. У одних детей максимальное напряжение внимания наблюдается в начале образовательной деятельности, и по мере продолжения выполнения задания оно снижается; у других – сосредоточение внимания наступает лишь после некоторой деятельности; третьих – снижение уровня концентрации наблюдается при утомлении детей. В результате этого дети, в какой-то момент, перестают воспринимать материал, так и возникают пробелы в знаниях. Для большинства детей с задержкой психического развития характерно ослабление внимания к вербальной информации. Внимание неустойчиво, с периодическими колебаниями и неравномерной работоспособностью. Дети действуют импульсивно, часто отвлекаются, им трудно сконцентрировать внимание детей и удержать на протяжении той или иной деятельности. Иногда наблюдаются проявления инертности. Дети с трудом переключаются с одного задания на другое. У таких детей недостаточно развита способность к произвольной регуляции поведения, что и затрудняет выполнение определенных заданий. Также с трудом планируют и выполняют сложные двигательные программы. Для многих детей характерен ограниченный объем внимания, его фрагментарность, когда ребенок в определенной обстановке воспринимает лишь отдельные части предъявляемой ему информации. Эти нарушения внимания могут задерживать процесс формирования понятий. Наблюдаются нарушения избирательного внимания.

Часто наблюдается недостаточность концентрации внимания, особенно на существенных признаках. В этом случае могут страдать отдельные мыслительные операции.

Кроме того, недостатки внимания у детей с задержкой психического развития в большой степени связаны с повышенной истощаемостью и низкой работоспособностью. Эти признаки особенно часто встречаются у детей с органической недостаточностью центральной нервной системы.

При разных формах задержки психического развития у детей можно наблюдать нарушение произвольного внимания. Основным для детей с задержкой психического развития является снижение степени концентрации внимания, а это накладывает отпечаток на процесс образования. Нарушения внимания обусловлены органическими или функциональными поражениями центральной нервной системы. Это ведет к тому, что дети не в состоянии сосредоточиться на выполнении разных заданий, как игровых, так и учебных.

«Дошкольники с задержкой психического развития – это дети с нереализованными возможностями, так как все основные психические новообразования возраста формируются у них с запозданием и имеют качественное своеобразие».

В результате теоретического анализа психолого-педагогической литературы можно сказать, что к особенностям развития внимания, у детей шестого года жизни с задержкой психического развития, относятся:

- быстрое истощение произвольного внимания;
- недостаточная степень концентрации внимания;
- чрезмерное ограничение объема внимания;

Дети принимают лишь часть информации, восприятие становится фрагментарным и результаты деятельности искаженными;

- внимание является «неселективным»;

Ребенок не умеет сосредотачиваться на ведущих, основных признаках выделяемых объектов;

- внимание ребенка часто переключается;

У детей с ЗПР можно выделить спонтанную реакцию на разнообразные внешние раздражители. Дети долго не могут сосредоточиться на выполнении поставленных перед ними задач;

– наблюдается инертность внимания. Детям сложно переключать внимание между различными видами деятельности.

## **1.2 Коррекционно-развивающие игры и упражнения как средство развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития**

Коррекционно-развивающие игры и упражнения являются одним из самых эффективных способов развития всех психических процессов ребенка-дошкольника. В игровой форме педагог, учитель-дефектолог и родитель могут корректировать тот показатель развития, который страдает у ребенка больше всего. Работа с коррекционно-развивающими играми и упражнениями с детьми с задержкой психического развития существенно отличается от детей, развивающихся соответственно возрастной норме.

Следует отметить, что особенности работы с коррекционно-развивающими упражнениями в группе детей с ЗПР требует от педагогов особого отношения, терпения, опыта и практики. К сожалению, существует «пробелы» в научных исследованиях по данной проблеме.

Тем не менее, коррекционно-развивающие игры и упражнения для детей с задержкой психического развития являются частью общей программы обучения и воспитания. Эти игры и упражнения должны проходить в спокойной благоприятной атмосфере, вызывающей интерес к игре, способной увлечь ребенка и привить ему способность работать над собой.

Проведение коррекционно-развивающих игр и упражнений у детей с задержкой психического развития подчиняется общим закономерностям, но идет медленнее и имеет свои особенности. Например, если у детей в норме к



шести годам сформированы навыки сюжетно-ролевой игры, то у детей с задержкой психического развития игра в этом возрасте соответствует уровню трех лет.

У детей с задержкой психического развития наблюдаются проблемы в формировании отдельных компонентов игры:

- сложности на начальном этапе появления замысла игры, отсутствие или ограниченность плана – замысла;
- достаточно узкий набор игр, отсутствие разнообразия игр;
- отсутствие желания играть и участвовать в игре;
- действия в игре достаточно примитивны и просты, замысел практически отсутствует;
- практически не используются детьми предметы-заместители;
- когда дети с ЗПР научаются говорить, они выполняют постоянно одну и ту же роль в игре.

Игра детей с задержкой психического развития представляет собой в основном примитивные действия с предметами. Ребенок играя, не проявляет каких-либо эмоций. Дошкольник с ЗПР играет в основном молча, редко сопровождает игру речью. Если речь и присутствует, то это односложные слова, которые сопровождают одни и те же действия. Правила, если они присутствуют в игре, распространяются только на придуманный детьми предметно-практический мир. Мир социально-практических отношений не охвачен ими в игре. Детям с ЗПР доступна только логика реальных действий, а не мир социума и его отношений.

Кроме этого у детей с задержкой психического развития наблюдаются трудности с тактильным восприятием предметов. Сами они не хотят обследовать предметы на ощупь, поэтому эти движения у них не сформированы. Когда ребенок берет предмет в руку, он может долго его там держать, при этом не производя никаких движений. Отсюда и невозможность выделить им форму, величину, расположение частей в пространстве, что в свою очередь затрудняет развитие зрительно-двигательной координации.

Таким образом, игры и упражнения, направленные на развитие тактильно-двигательной координации и их проведение должны способствовать коррекции данного дефекта и просто необходимы в общей программе коррекции таких детей.

Для развития слухового восприятия с детьми с диагнозом ЗПР обязательно проводятся дидактические игры. Если ребенок не ориентируется на слух, то и все остальные психические процессы не развиваются, или развиваются с запозданием и задержкой. Ребенок должен научиться ориентироваться в пространстве, ориентироваться и реагировать на звуки, различать их.

Дидактическая игра для ребенка с ЗПР достаточно сложна. Для их применения в педагогической деятельности от педагога или учителя-дефектолога требуется большое мастерство и практический опыт. Начинают проведение игры с положительного эмоционального настроя. Педагогу необходимо проявлять терпение и безоценочность на всех стадиях работы с дидактической игрой. Такие дети остро реагируют на критику и быстро бросают играть. Основными принципами, необходимыми для реализации дидактических игр с дошкольниками с ЗПР являются доступность, повторяемость, постепенность выполнения заданий.

Игры это важная составляющая жизни любого ребенка. Они служат как для развития когнитивной сферы, так и для развития умения играть самостоятельно, для умения вести себя в группе-коллективе (умение дружить, наблюдать и участвовать в игре в паре, умение терпеливо ждать, желание достичь общую цель, соотносить свои действия с действиями окружающих детей [7, с. 108].

Главной особенностью коррекционно-развивающих игр и упражнений является объединение одного из основных принципов обучения, переход от простого к сложному, с очень важным принципом творческого подхода, творческой деятельности.

В основе коррекционно-развивающих игр для детей с ЗПР лежат ряд положений возрастной, педагогической, общей психологии. Во-первых, хочется отметить идеи Л.С. Выготского относительно культурно-исторического развития психики человека [10, с. 474]. Далее, нельзя не отметить, деятельностный подход в формировании возрастных новообразований А.Н. Леонтьева [19, с. 109], также идеи Д.Б. Эльконина относительно специфики учебной и игровой деятельности [32, с. 221] и П.Я. Гальперина, где он обосновал поэтапное, планомерное формирование умственных действий и понятий [11, с. 261].

«Непосредственно само формирование игры у детей с задержкой психического развития проходит в несколько этапов:

1-ый этап – создание у детей положительного отношения к игрушкам, привлечения внимания к различным способам действий с игрушкой. Начальный этап включает в себя максимальное оказание помощи, с постепенным, последующим ее уменьшением и переходу к самостоятельному выполнению.

2-ой этап – формирование специфических игровых действий: совместно с взрослым, по подражанию, самостоятельно, обучение развернутым действиям, которые состоят из ряда игровых операций.

3-ий этап – обучение планированию игры.

Этот этап характеризуется обменом учебными игровыми ролями сначала между взрослым и ребенком, а затем между сверстниками. Здесь происходит усиление контролирующей функции своих действий и действий партнера.

4-ый этап – создание придуманной ситуации» [7, с. 98].

На этом этапе дети анализируют, обсуждают, самостоятельно моделируют, контролируют игру и опыт, который приобрели в игре и новой психологической позиции при присвоении нового учебно-игрового опыта [27, с. 10].

В ходе игровой деятельности дети с задержкой психического развития более активны и самостоятельны, нежели в другом виде деятельности. В

отличие от детей в норме дети с задержкой психического развития часто проявляют торопливость, беспечность, неорганизованность, хаотичность деятельности любой, в том числе и игровой. Им также не присуще чувство ответственности. У них незрелая эмоционально-волевая сфера, низкая работоспособность, а также двигательная расторможенность или вялость, что и приводит к медленному темпу развития игровой деятельности.

Детям с задержкой психического развития предлагаются различные задания: одни отличаются условиями, другие – умением восприятия различных целей, третьи – способствуют развитию переключения внимания, четвертые направлены на развитие внимания, сосредоточенности, устойчивости.

Как и к любым играм, к играм на формирование произвольности внимания предъявляются некоторые требования по созданию условий:

- ребенок должен четко определять конкретную задачу деятельности, которую он выполняет;
- уровень сложности предлагаемого задания в игре должен соответствовать целям деятельности;
- необходимы привычные условия работы: строго определенное время, место, содержание предметов в окружающей действительности, строгое структурирование самой деятельности;
- создание эмоционально положительного фона перед игрой;
- рассказать ребятам о целях игры, о порядке ее проведения, о ролях;
- следует обратить внимание на правила, по которым проходит игра;
- игра должна заинтересовать детей;
- у ребенка должны быть косвенные интересы. Даже если сама деятельность не вызвала интерес, у него должен быть устойчивый интерес к результату деятельности;
- следует обеспечить тренировку произвольного внимания через повторения упражнения с целью воспитания наблюдательности. Развивать

произвольное внимание позволяет формирование речи и способность к выполнению указаний взрослых [17, с. 33].

На основании изученной литературы можно сделать следующие выводы:

1. Внимание – это особое состояние сознания, благодаря которому субъект направляет и сосредотачивает познавательные процессы для более полного и четкого отражения действительности. Основными свойствами внимания являются: направленность, сосредоточенность, устойчивость, концентрация, переключение, распределение, объем.

2. Выделяют следующие особенности внимания детей с задержкой психического развития: неустойчивость внимания, отсюда и снижение продуктивности; сниженная концентрация внимания ведет к трудностям в сосредоточении; сниженный объем внимания; сниженная избирательность внимания, которая затрудняет выделение ребенком главной цели деятельности; сниженное распределение внимания не дает ребенку возможность выполнить несколько действий сразу, которые требуют сознательного контроля; «прилипание» внимания, которое выражено в трудностях переключения с одного вида деятельности на другой; повышенная отвлекаемость.

3. Для развития произвольного внимания у детей с ЗПР с помощью коррекционно-развивающих игр и упражнений необходимо следующее: ребенок должен четко определить для себя задачу деятельности, уровень сложности должен соответствовать целям деятельности; необходимы привычные условия работы; комфортная атмосфера для игры; иметь четкое представление о всех компонентах игры; игра должна быть интересной для ребенка; следует обеспечить постоянную тренировку произвольного внимания через повторение упражнений.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по развитию произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений**

### **2.1 Выявление уровня развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития**

Проанализировав теоретические источники развития произвольного внимания детей шести лет с задержкой психического развития, мы начали констатирующий этап экспериментальной работы.

Исследование проходило на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» структурного подразделения детского сада № 189 «Спутник» городского округа Тольятти. В исследовании приняло участие 12 детей с задержкой психического развития по заключению психолого-медико-педагогической комиссии (Приложение А).

Цель данного этапа – выявить уровень развития произвольного внимания у детей шести лет с задержкой психического развития.

Задачи, поставленные на данном этапе:

– выявить уровень развития произвольного внимания у детей шести лет с задержкой психического развития;

– осуществить количественный и качественный анализ результатов развития произвольного внимания у детей шести лет с задержкой психического развития.

В качестве показателей развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития выступили свойства внимания, выделенные и описанные А.Г. Маклаковым.

В соответствии с показателями были подобраны следующие диагностические методики и разработана диагностическая карта, представленная в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические методики
уровень объема произвольного внимания	Диагностическая методика 1. «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)
уровень распределения произвольного внимания	Диагностическая методика 2. «Проставь значки» (Р.С. Немов)
уровень устойчивости произвольного внимания	Диагностическая методика 3. «Тест переплетенных линий» (модификация А.А. Осипова)
уровень переключаемости произвольного внимания	Диагностическая методика 4. «Домик» (Н.И. Гуткина).
уровень концентрации произвольного внимания	Диагностическая методика 5. «Методика Пьерона Рузера»

Диагностическая методика 1. «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развития объема произвольного внимания.

Процедура проведения: данное задание выполняется с каждым ребенком индивидуально. Из стопки карточек, а именно восьми карточек, последовательно на 1-2 секунды показывают карточки с точками, начиная с двух. За 15 секунд ребенок повторяет увиденное количество точек на пустой карточке.

Максимальное количество точек на любой из карточек фиксируется.

Результаты эксперимента заносятся в таблицу и оцениваются в баллах, что позволяет определить уровень объема произвольного внимания:

0-3 балла – очень низкий уровень – ребенок воспроизвел правильно на одной карточке не более одной точки;

4-5 баллов – низкий уровень – воспроизведено правильно от 2 до 3 точек;

6-7 баллов – средний уровень – ребенок правильно повторил от 3 до 4 точек;

8-9 баллов – высокий уровень – безошибочно воспроизведено на карточке от 4 до 5 точек;

10 баллов – очень высокий уровень – воспроизведено правильно на карточке 6 и более точек.

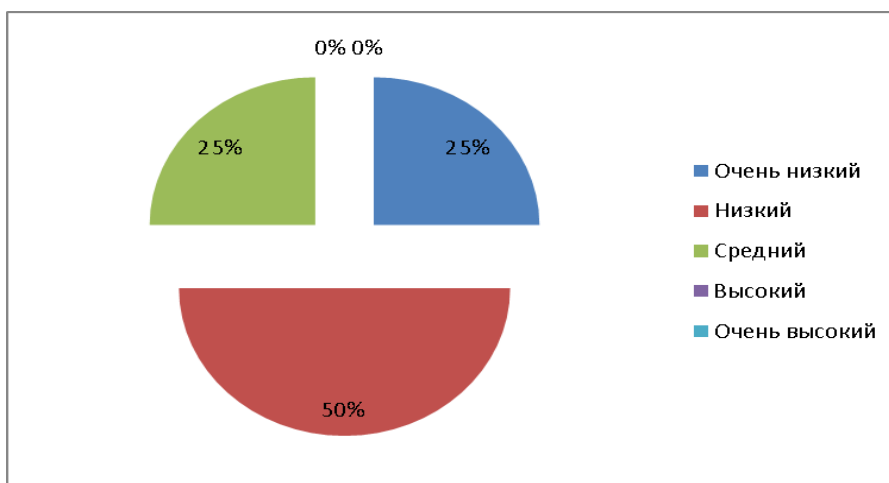


Рисунок 1 – Количественные результаты изучения объема внимания

Проанализировав результаты, мы установили, что 3 воспитанников правильно воспроизвели на карточке 1 точку, что говорит об очень низком уровне развития объема внимания (25%). Задание детьми выполнялось с большим трудом, они не могли долго удержать взгляд на карточке, отвлекались. Аня Ю., Полина К., Матвей М. просили несколько раз показать им карточку вновь.

Низкий уровень показали 6 человек (50%). Алена К., Юра К., Аня Д., Маша И., Катя Ч., Ульяна З. Им было трудно удержать в поле зрения все точки на карточке, трудно сконцентрироваться, их внимание рассеивалось.

3 воспитанника (25%) показали средний уровень развития объема внимания. Дети с трудом охватывали целостно всю карточку с точками. Вика Ч., Макар П. рассматривали карточку очень бегло, невнимательно, сразу же пытались воспроизвести точки на карточке. А Демид С.. просил дополнительно еще раз рассмотреть карточки, так как не запомнил, но немного адаптировавшись, сосредоточился и правильно расположил 4 точки.

Высокий и очень высокий уровень не был показан никем из детей.

Диагностическая методика 2. «Проставь значки» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развития распределения внимания.



Процедура проведения: методика проводится индивидуально с каждым ребенком, которому выдается простой карандаш и показывается рисунок. Далее идет объяснение хода выполнения задания. Ребенок должен в каждом из квадратов, ромбов, кругов и треугольников поставить знак, который задан на образце веху. Им соответствует галочка, точка, плюс, черта. Время на выполнение – две минуты.

Критерии оценивания. Общий показатель распределения его внимания определяется по формуле:  $S = (0,5 \times N - 2,8 n) / 120$

где  $S$  – показатель распределения внимания;  $N$  – количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных в течение двух минут;  $n$  – количество допущенных ошибок. Общий показатель дает возможность определить уровень развития распределения внимания:

0-3 балла – это очень низкий уровень, показатель  $S$  находится в пределах от 0,00 до 0,25

4-5 баллов – уровень низкий, показатель  $S$  находится в пределах от 0,25 до 0,50

6-7 баллов – средний уровень, где показатель  $S$  в пределах от 0,50 до 0,75

8-9 баллов – высокий, показатель  $S$  в пределах от 0,75 до 1,00

10 баллов – очень высокий уровень распределения внимания, что подтверждает показатель  $S$ , который больше 1,00

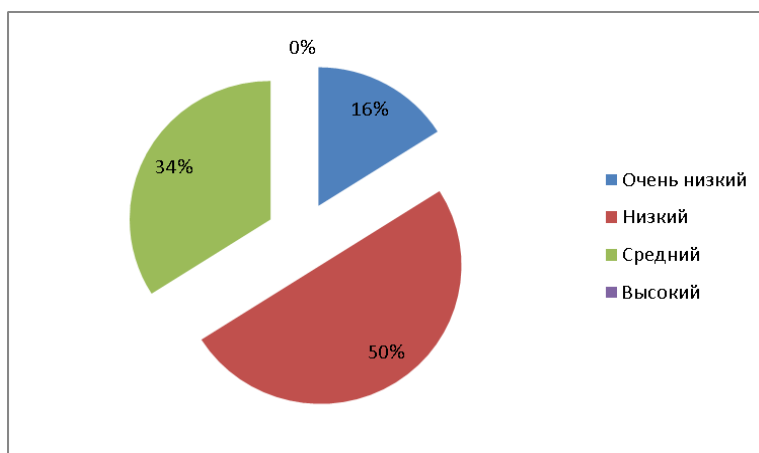


Рисунок 2 – Количественные результаты изучения распределения внимания

В данном исследовании 2 ребенка показали очень низкий уровень распределения внимания. Полина К., Аня Ю. постоянно отвлекались от задания, не понимая, что необходимо сделать. Их трудно было переключить с одной фигуры на другую. Они не понимали задания, что каждый значок соответствует определенной фигуре.

6 воспитанников (50%) показали низкий уровень. Юра К., Алена К., Аня Д., Вика Ч., Макар П., Демид С. В начале выполнения задания они с трудом сосредотачивались на задании, часто путали фигуру и соответствующий значок, медленно работали.

Средний уровень распределения внимания был показан 4 воспитанниками (34%). Эти дети, прежде чем приступить к выполнению задания, рассматривали образец, почти не отвлекались, но все же медленно работали, проставляя значки в фигурах.

Высокий уровень не показал никто из детей.

Диагностическая методика 3. «Переплетенные линии» (модификация А.А.Осипова).

Цель: определить уровень устойчивости внимания.

Проведение методики. Данная методика проводится индивидуально. Каждому воспитаннику предложили рисунок с перепутанными линиями. Ребенок должен проследить взглядом каждую линию по очереди, от начала до конца без помощи пальчиков.

Критерии оценивания:

Очень низкая устойчивость – большое число ошибок;

Низкая устойчивость – более 3-х ошибок, время выполнения 1,5-2 минуты;

Средняя устойчивость – время на выполнение 1,5-2 минуты, но без ошибок. Или 1-2 ошибки при быстром темпе.

Высокая устойчивость внимания – затрачено на каждую линию 8 секунд, общее время выполнения – 1 минута 20 секунд.

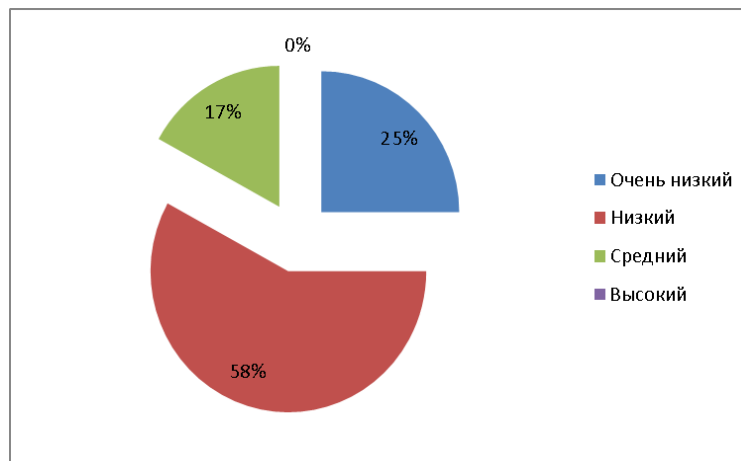


Рисунок 3 – Количественные результаты изучения устойчивости внимания

3 воспитанника продемонстрировали очень низкий уровень устойчивости внимания, что составило 25%. Эти дети не поняли задания с первого объяснения, просили помощи у взрослого, задание выполняли очень медленно, потратив около 3-х минут.

Низкий уровень устойчивости зафиксирован у 7 человек, 58%. Данные дети в ходе выполнения задания пытались проводить пальцем по линии, допускали 3-5 ошибок, останавливались достаточно часто. На выполнение задания потратили 2 минуты.

Средний уровень был определен у 2 воспитанников (17%). Дети уверенно выполняли практически все задание, немного суетились, поэтому допустили по одной ошибке. Время на выполнение задания – 2 минуты.

Высокий уровень устойчивости внимания не выявлен ни у кого.

Диагностическая методика 4. «Методика Пьерона-Рузера».

Цель: выявить уровень концентрации внимания.

Процедура проведения методики: каждому ребенку индивидуально дается карандаш, бланк теста. Ребенку необходимо построчно заполнить фигуры определенными значками (вертикальная палочка в звезде, две горизонтальные палочки в круге, горизонтальная палочка в треугольнике, круг в крестике, две вертикальные палочки в квадратике). У каждого ребенка фиксируется количество ошибок и затраченное время.

Критерии оценки:

- очень низкий уровень концентрации внимания – 20% за 2 минуты 10 секунд с 6 ошибками;
- низкий уровень – 50% за 1 минуту 50 секунд с 5 ошибками;
- средний уровень – 60% за 1 минуту 45 секунд и с 2 ошибками;
- высокий уровень – 100% за 1 минуту 15 секунд и без ошибок.

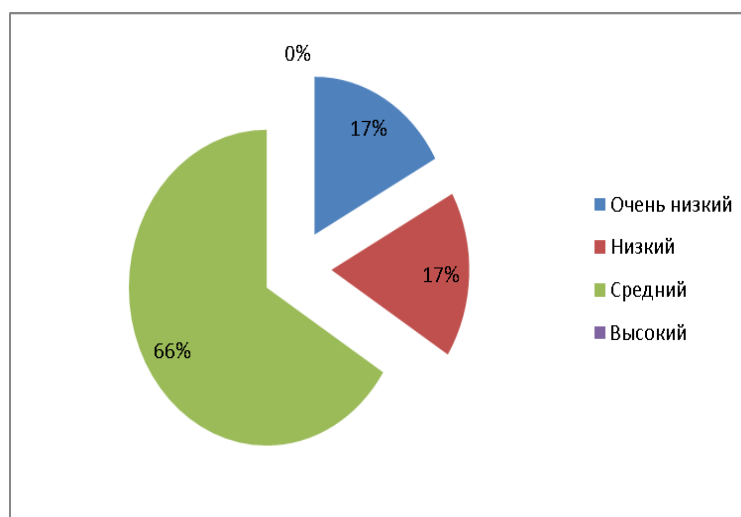


Рисунок 4 – Количественные результаты изучения концентрации внимания

Проанализировав результаты, было определено, что 2 ребенка показали очень низкий уровень концентрации внимания. Это 17%. Матвей М., Полина К. выполняли задание очень медленно, останавливались и постоянно смотрели на образец, пропускали фигуры.

Низкий уровень концентрации внимания также выявлен у 2 детей, 17%. Демид С., Аня Д. в начале выполнения задания делали все правильно, но потом начали сбиваться со строк, пропускать фигуры, затем возвращались к пропущенным фигурам, тем самым потратили больше времени на выполнение всего задания. Затем старались заполнять фигуры по памяти, но по времени получалось еще медленнее, поэтому они вновь возвращались к образцу.

Средний уровень концентрации внимания был выявлен у 8 человек, 66% участников исследования. Юра К., Катя Ч., Алена К., Маша И., Вика Ч., Макар П., Ульяна З., Саша Е. Данные дети справлялись с полученным

заданием последовательно, аккуратно, старательно, но использовали образец почти на всём протяжении выполнения задания.

Высокий уровень не показал никто.

Диагностическая методика 5. «Домик» (Н.И. Гуткина).

Цель: выявить уровень развития переключения внимания.

Процедура проведения: методика проводится индивидуально. Ребенку дается карандаш и лист с изображением домика. Далее дается инструкция по выполнению. И засекается время выполнения работы.

В случае ошибки ребенка просят ничего не стирать ни пальцем, ни резинкой, а правильно нарисовать советуют или сверху, или рядом. Во время работы фиксируется рука, которой работает ребенок (правая или левая), а также порядок работы с образцом.

Критерии оценивания: результаты обрабатываются через подсчет ошибок: недостающая деталь – 4 балла; увеличение детали в размере – 3 балла; элемент, который искажен при изображении – 3 балла. Лишь колечки дыма, штриховка на крыше, забор, труба и окно могут быть изображены неправильно, причем, если палочки правой или левой стороны забора изображены неправильно, но начисляется 2 балла не за каждую палочку, а за сторону забора в целом. Также подсчитываются и колечки дыма, и штриховка на крыше дома: 2 балла считают за весь неправильно нарисованный дым, и за всю штриховку в целом, а не каждую неправильную линию в штриховке. Подсчет баллов по рисованию забора таков: каждая часть – левая и правая, оцениваются отдельно: если ошибка в срисовывании правой стороны, то при подсчете получается 2 балла, если только левой – тоже только 2 балла, а если ошибки в обеих сторонах забора, то насчитывается 4 балла. Если часть одной стороны забора, например, правой скопирована правильно, а часть этой же стороны имеет ошибку, то начисляется 1 балл; то же самое при подсчете колечек дыма, а также к штриховке на крыше. Если же только она часть колечек дыма срисована правильно, то дым оценивают 1 баллом; то же самое относится и к штриховке

на крыше. Неверно срисованное количество элементов не засчитывается в ошибку, то есть не имеет значения, сколько палочек нарисовано в заборе или колечек дыма, или линий на крыше при штриховке. 1 балл засчитывается при неправильном расположении деталей в пространстве рисунка.

К ошибкам можно отнести: забор расположен не на общей линии с домом, а выше ее - поэтому кажется, что домик как бы висит в воздухе или ниже ее; труба смещена к левому углу крыши; окно смещено в любую из сторон относительно центра дома; дым отклоняется более, чем на 30 градусов от горизонтальной линии; основание крыши соответствует основанию дома; прямые линии отклоняются больше, чем на 30 градусов от заданного направления: перекося вертикальных и горизонтальных линий, из которых состоят домик и крыша; «заваливание» палочек забора; линия основания забора отклоняется более, чем на 30 градусов от горизонтальной линии; между линиями существуют разрывы в том месте, где они должны быть соединены; если линии штриховки не доходят до линии крыши; если линии залезают друг за друга, то 1 балл ставится не за каждую неверную линию, а за всю штриховку в целом.

Уровни развития устойчивости произвольного внимания:

- высокий уровень устойчивости произвольного внимания – 0-3 балла;
- средний уровень устойчивости произвольного внимания – 4-6 баллов;
- низкий уровень устойчивости произвольного внимания – 7-10 баллов.

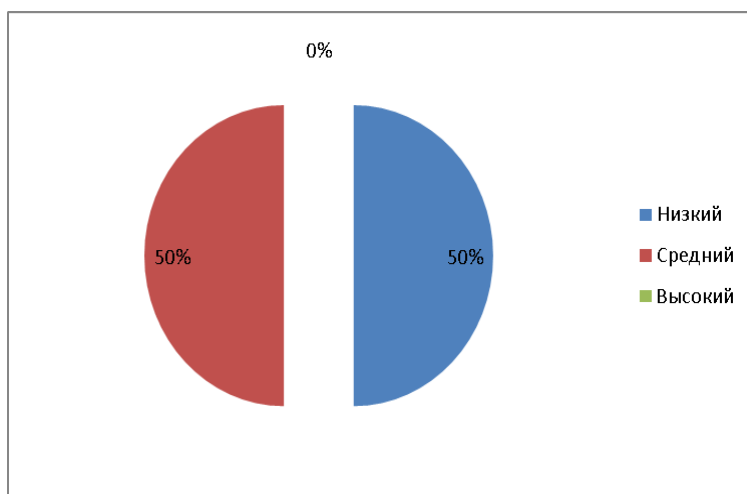


Рисунок 5 – Количественные результаты изучения переключения внимания

Данные выполнения задания дали возможность выявить уровень переключения внимания: 6 человек (50%) имеют низкий уровень, в то время как также 6 человек (50%) показали средний уровень переключения внимания. Дети со средним уровнем переключения внимания сделали меньшее количество ошибок, чаще обращались к образцу и перепроверяли выполненную работу.

Таким образом, по результатам проведенных диагностических методик удалось выявить сводный уровень развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития.

Критерии оценивания.

Очень низкий уровень развития внимания – дети во время выполнения задания часто отвлекаются, не сразу понимают само задание, нуждаются постоянно в помощи взрослого, не сосредотачиваются на задании, допускают большое количество ошибок, иногда и отказываются от выполнения задания;

Низкий уровень развития произвольного внимания их можно охарактеризовать, как невозможность удержать в памяти более 2-х предметов, потеря предметов, допущенное большое количество ошибок, трудности в переключении внимания с одного задания на другое.

Средний уровень развития произвольного внимания – ребенок почти не отвлекается при выполнении задания, но в начале путается и пропускает предметы, потом к ним возвращается, удерживает в памяти 3-4 предмета, значительно возрастает способность переключения внимания с одного задания на другое.

Высокий уровень развития произвольного внимания –ребенок не отвлекается от задания, выполняет все без ошибок, проявляет высокую сосредоточенность на задании, не допускает ошибок и быстро переключается с одного задания на другое.

Количественные результаты констатирующего этапа приведены на рисунке 6.

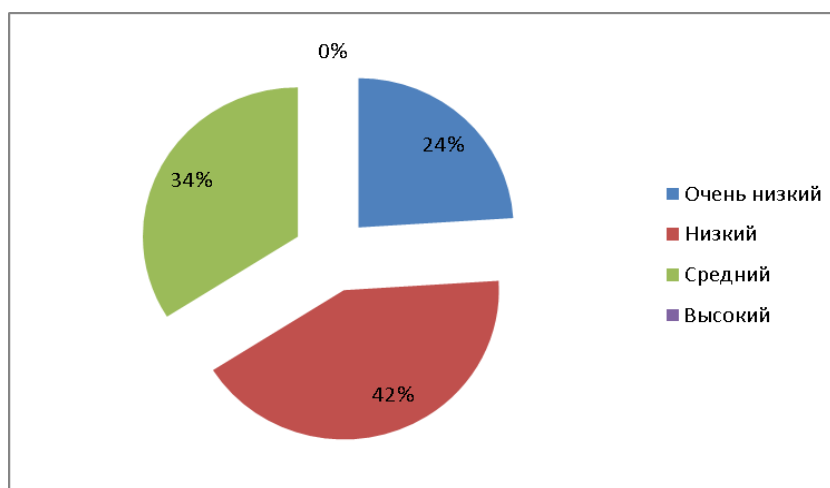


Рисунок 6 – Количественные результаты констатирующего этапа эксперимента

Таким образом, можно сделать выводы: в ходе данного эксперимента 3 ребенка (24%) показали очень низкий уровень развития произвольного внимания, 5 детей (42%) показали низкий уровень, а 4 человека (34%) имеют средний уровень развития произвольного внимания. Высокий уровень диагностирован не был.

Сводная таблица результатов констатирующего эксперимента представлена в приложении Б.

Проведенное исследование развития произвольного внимания у детей шести лет с задержкой психического развития показало:

- детям присуще суетливость, частая отвлекаемость при выполнении задания;
- неустойчивость внимания, не умение сосредоточиться на предмете и на задании;
- чаще затруднения возникают в начале выполнения задания, либо в конце.

Данные результаты свидетельствуют о необходимости организации и проведении формирующего эксперимента с использованием коррекционно-развивающих игр и упражнений, направленных на развитие устойчивости, переключаемости, концентрации и распределении внимания, то есть



развитии произвольного внимания у детей шести лет с задержкой психического развития.

## **2.2. Организация и содержание работы по развитию произвольного внимания у детей шести лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений**

Исходя из цели исследования и выдвигаемой гипотезы, была определена цель формирующего эксперимента: экспериментально проверить возможности использования коррекционно-развивающих игр и упражнений как средства развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития.

Формирующий эксперимент включал в себя три направления работы.

Организация и содержание формирующего эксперимента опирались на данные, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента.

Коррекционно-развивающая работа проходила поэтапно:

1. Подготовительный этап. Для развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с задержкой психического развития нами был разработан комплекс коррекционно-развивающих игр и упражнений. Он включает в себя игры и упражнения, направленные на развитие устойчивости, переключаемости, концентрации, объема, распределении внимания.

2. Коррекционно-развивающий этап. Он включал в себя организацию совместной деятельности педагога и детей, обогащение развивающей предметно-пространственной среды, включающей средства развития произвольного внимания, создание положительного отношения и интереса к коррекционно-развивающим играм и упражнениям.

3. Заключительный этап. Закрепление, подведение итогов проведенной работы.

В ходе проведения формирующего эксперимента с детьми шести лет с задержкой психического развития нами были учтены условия:

- ребенок играл в привычном для него месте;
- игры и упражнения проводились в среднем темпе при многократном повторении;

- детям давалась краткая и четкая инструкция по выполнению.

К проведению коррекционно-развивающих игр и упражнений с детьми шести лет с задержкой психического развития предъявлялись следующие требования:

- соответствие уровню интеллектуального развития;
- включение максимального количества включенных в игру детей;
- заранее знакомство с правилами игры и их последующими действиями.

Нами были подобраны игры и упражнения, направленные на развитие свойств внимания:

- игры и упражнения, направленные на развитие устойчивости и увеличение объема внимания: «Игрушки», «Теремок», «Кого боится охотник?», «Выложи снежинки», «Кто, на чем катается?»;

- игры и упражнения на развитие распределения внимания: «Буратино нужна твоя помощь», «Домик для Зимы», «Найди отличия»;

- игры и упражнения на развитие концентрации внимания: «Куда спрятались игрушки», «Белка с грибами», «Снежинки»;

- игры и упражнения на развитие переключения внимания: «Думай одно, а делай другое», «Кто быстрее дорисует?».

А также упражнения, такие как: «Найди пять отличий», «Срисовывание по клеточкам по образцу» (1-го, 2-го уровня сложности), «Выкладывание из палочек по образцу» (1-го, 2-го уровня сложности), «Выкладывание мозаики по образцу».

Разработанный комплекс коррекционно-развивающих игр и упражнений, представлен в приложении Г.

Рассмотрим коррекционно-развивающие игры и упражнения более подробно.

Игра «Игрушки».

Цель: развитие устойчивости и объема внимания.

Данная игра была проведена с использованием нескольких игрушек, расставленных на настенной полке в групповом помещении. Затем давалось описание игрушки, но не называлась она. Задача детей была в том, чтобы найти данную игрушку. Дети могли задавать наводящие, помогающие им в поиске игрушки, вопросы.

Так трое детей, Алена К., Юра К., Демид С., смогли быстро отыскать игрушку, так как хорошо поняли инструкцию. А остальные дети затруднялись в задавании вопросов, поэтому время поиска игрушки увеличивалось, и им приходилось обращаться часто за помощью взрослого.

Игра «Буратино нужна твоя помощь».

Цель: развитие распределения внимания.

Сказочный персонаж Буратино просил помощи у детей, и они с удовольствием старались ему помочь – расставить значки в геометрические фигуры. Матвей М., Даша Ж. допускали ошибки, но старались выполнить аккуратно хоть и очень медленно. А Катя Ч., Ульяна З. часто просили помощи у взрослого и повторения инструкции игры.

Игра «Куда спрятались игрушки».

Цель: развитие концентрации внимания.

Детям по очереди показывали два рисунка с изображением игрушек. На втором рисунке их расположение и количество менялось, в сравнении с первым. Задача детей была в том, чтобы вспомнить расположение и количество игрушек на первом рисунке. У Тани П., Матвея, Даши Ж. игра вызвала большие затруднения, дети суеились, волновались. А такие дети, как Маша И., Макар П., Саша Е., Демид С., Аня Д. самостоятельно рассказали об изменениях.

Игра «Думай одно, делай другое».

Цель: развитие переключения внимания.

Детям предлагались таблицы с изображением геометрических фигур (треугольник, ромб, круг, квадрат). Фигуры были расположены в несколько строк. Дети поочередно должны вычеркнуть в одной строке только круги. В другой – только ромбы и т.д. Половина детей, 50%, Аня Д., Макар П., Демид С., Алена К., Юра К., Вика Ч. Выполнили задание почти без ошибок, да и те сами исправляли по ходу игры, а вторая половина детей, 50%, Даша Ж., Матвей М., Ульяна З., Катя Ч., Саша Е., Маша И. путались в фигурах, постоянно допуская ошибки, и не замечали их.

Упражнение «Найди пять отличий».

Цель: развитие концентрации внимания.

Детям предлагается две почти одинаковые картинки, отличающиеся по пяти признакам. Дети внимательно рассматривают их и называют, в произвольной последовательности отличия. Ульяна З., Саша Е., Даша Ж. не смогли найти пять отличий. Они разглядели только три. Остальные дети справились с упражнением.

Игра «Теремок».

Цель: увеличение объема внимания.

Взрослый рассказывает хорошо знакомую сказку детям, перечисляя животных, заранее продуманно делает ошибки в назывании персонажей – животных. Дети должны быть внимательны и замечать ошибки взрослого. После нахождения ошибки взрослый продолжает сказку, опять делая ошибки в перечислении животных, которые уже находятся в Теремке. Детям всем игра понравилась. Только некоторые дети, Даша Ж., Ульяна З., Матвей М., поняли смысл игры к концу сказки, да и только при индивидуальном разъяснении, а такие дети, как Аня Д., Юра К., Вика Ч. Быстро замечали ошибки и называли правильный список животных.

Упражнение «Срисовывание по клеточкам» (1-го, 2-го уровня сложности)

Цель: развитие концентрации и объема внимания.

1-ый уровень сложности – образец состоит из разомкнутых фигур.

2-ой уровень сложности – образец состоит из сомкнутых фигур.

Детям предлагается образец, нарисованной фигуры по клеткам и чистое поле для перерисовывания данной фигуры. Дается инструкция о внимательности, время не ограничивается. Алена К., Макар П., Вика Ч. справились быстро и правильно, а Матвей М., Полина К. не справились самостоятельно, им понадобилась помощь взрослого.

Игра «Кто быстрее дорисует».

Цель: развитие переключения внимания.

Детям выдается лист с несколькими изображениями, у которых не хватает деталей. Их и надо дорисовать в течение двух минут. Например, ведро – надо дорисовать ручку, дом – надо дорисовать крышу и т.д. Юра К., Макар П., Алена К., Вика Ч. справились с заданием очень быстро. Примерно за полторы минуты. 4 ребенка сделали задание чуть медленнее, но уложились в две минуты и правильно. А Даша Ж., Матвей М., Маша И., Ульяна З. не уложились во времени, просили помощи у взрослого.

Игра «Крепость».

Детям раздаются листы бумаги с изображением четырех башен крепости. Первая башня является образцом. На трех остальных башнях есть недостающие детали. Игра проводится, сидя за столом и у каждого ребенка индивидуальное задание. Больше половины детей справились с заданием правильно, хоть и затратили много времени.

Игра «Назови и посчитай».

Детям, сидящим за столами, раздаются листы с изображением ежика с яблоками на спине. Яблоко – разное количество у ежей. И только два ежа имеют одинаковое количество яблок на спине. Задача детей – отыскать их. Данное задание не вызвало большого затруднения у детей.

Игра «Кого испугался охотник?».

Цель: развитие устойчивости внимания и увеличение объема внимания.

Данная игра помогает охватить весь рисунок. Детям необходимо было найти всех зверей, спрятанных на рисунке. Половине детей, 50%,

потребовалось длительное время, чтобы выполнить задание, они обращались за помощью взрослого. А остальные дети выполнили задание в среднем темпе и правильно. Без дополнительной помощи взрослого.

Игра «Белочка и грибы»

Цель: развитие концентрации внимания.

Данная игра оказалась легкой и доступной к выполнению всем детям. Необходимо было подобрать изображение на карточке к соответствующему изображению на картинке. Дети справились без помощи дополнительных подсказок взрослого.

Игра «Найди двух одинаковых животных».

Детям предлагалась картинка с изображением животных, отличающихся одной деталью. На картинке было только два одинаковых животных. Необходимо было найти этих двух одинаковых животных. Задания для каждого были индивидуальны.

Игра «Помоги зайке найти дорогу домой».

Каждому ребенку раздаются лабиринты с изображением зайки и домика. Необходимо пройти по извилистой тропинке и найти наикротчайший путь до дома, не дотрагиваясь до линии карандашом и не пропуская петли лабиринта. С данным заданием слабее и медленнее всех справились Полина К., Матвей М.

Упражнение «Выкладывание из палочек по образцу» (1-го. 2-го уровня сложности).

Цель: развитие концентрации и переключения внимания, увеличение объема.

Детям предлагается образец, который они могут рассматривать в течение всей работы, спокойно выкладывая свою фигуру по образцу. Дается установка на внимание и на проверку сделанного. Задания 1-го уровня дети выполнили все. А вот со 2-м уровнем некоторые дети справились с помощью взрослого, некоторые несколько раз переделывали форму, затратили разное время.

Игра «Домик для Зимы».

Цель: развитие распределения внимания.

Детям предлагается строительный материал. Они должны одновременно построить домик из кубиков и посчитать количество ударов карандашом, которые воспроизводит взрослый. При первом проигрывании дети затруднялись выполнить два действия сразу: строить и считать. Но при неоднократном повторении им понравилась игра и она не стала вызывать больших затруднений у многих. Аня Д., Макар П., Демид С., Алена К., Юра К., Вика Ч. Самостоятельно справились с заданием игры, не допустив ошибок. Только Матвей М., Ульяна З. ошиблись при счете и попросили помощи взрослого.

Игра «Магазин зеркал».

Эта игра очень детям понравилась. А началось все с того, что дети слышали об обезьянке, которая очень любила корчить рожицы перед зеркалом. Взрослый исполнял роль обезьянки пока дети вникали в правила игры. Чтобы как-то следить за дисциплиной в ходе игры, было введено правило – зеркало, которое слишком много кривляется – выбывает из игры. Повторяя движения за ведущим, дети учатся подчиняться требованиям ведущего, и у них развивается произвольное внимание.

Игра «Слушай звуки».

Перед началом игры дети разучили позы: поза березы, поза плакучей ивы. Затем при звучании низкого звука дети занимали позу плакучей ивы, а при высоком звуке – позу березы.

Игра «Внимательно смотри на руки».

В ходе данной игры, дети – играющие повторяет все движения рук, которые показывает ведущий. Сначала роль ведущего исполняет взрослый, а потом дети. Игра способствует формированию чувства сплоченности детского коллектива, вызвала положительный эмоциональный отклик на общение.

Игра «Чье имя, тот и ловит».

В эту игру дети играют, используя мяч. Подбросив мяч вверх, произносится имя любого ребенка. Тот, чье имя назвали должен подбежать и успеть поймать мяч, пока тот не упал на землю. Поймав его, вновь произносится имя ребенка.

Игра «Четыре стихии».

Определенные слова являются в игре своеобразным сигналом к действию. Слово «земля» – дети стоят, опустив руки вниз, слово «воздух» – руки поднимают вверх, слово «огонь» – круговые движения руками, слово «вода» – дети имитируют движения плавающих рыб. В начале игры дети часто путали движения, так как долго их не могли запомнить. Постепенно ошибок становилось все меньше, а скорость реакции на слово выросло.

Игра «Снежинки».

Цель: развитие концентрации внимания.

Данная игра не вызвала затруднений при выполнении задания. Необходимо было сосчитать все снежинки на платье Зимы. Все дети справились без помощи взрослого.

Игра «Найди отличия».

Цель: развитие распределения и переключения внимания.

Детям раздавались карточки с двумя картинками на каждой, отличающиеся друг от друга. Нужно найти было пять отличий на данных изображениях. Матвей М., Маша И. выполнили с помощью педагога. А Вика Ч., Юра К., Макар П., Алена К. нашли быстро отличия и без ошибок, и без помощи взрослого.

Игра «Темный лес».

Детям предлагались рисунки, на которых изображены замаскированные деревья. Задания для детей – найти маленькую елочку, березу, сосну. В основном все дети очень быстро справились с заданиями и без ошибок.

Упражнение с мячом «Кто знает, пусть дальше считает».



Ведущий, роль которого вначале игры выполняет взрослый, бросает мяч любому из детей, стоящих в кругу и называет число от 0 до 10, поймав мяч, ребенок продолжает счет от названного числа. Темп игры в начале был очень низким, затем дети поняли правила и стали играть значительно быстрее.

Упражнение «Выкладывание мозаики по образцу».

Цель: развитие концентрации и увеличение объема внимания.

Детям предлагается набор мозаики на выбор ребенка (крупная, средняя, мелкая). Перед ними образец, в соответствии с которым, они должны выложить рисунок. Время не ограничено. Почти все дети справились самостоятельно, но затратили разное количество времени.

Игра «Кто, на чем катается?».

Цель: развитие устойчивости внимания.

Детям предлагаются лабиринты с перепутанными линиями – пути передвижения животных, сказочных персонажей. Им надо распутать линии и понять, кто на каком транспорте катается. Вика Ч., Юра К., Макар П. проследили путь глазами, без ошибок, быстро выполнили задание. Двоим детям, Матвею М., Полине К. потребовался карандаш, чтобы прорисовать путь по линии. А остальные дети выполнили задание правильно, но выполнение заняло чуть больше времени, чем у первой группы детей.

Таким образом, проведение упражнений и игр в ходе формирующего эксперимента, были направлены на развитие произвольного внимания у детей шестого года с задержкой психического развития.

А также в ходе коррекционно-развивающей работы было разработано и размещено в центре «Любознай-ка» ряд средств, направленных на развитие произвольного внимания, обогативших развивающую предметно-пространственную среду:

- разные виды мозаики по количеству детей (напольная, тетрис-мозаика, деревянная и т.д.);
- ряд сюжетных картинок;

- наборы счетных палочек по количеству детей;
- картинки с лабиринтами (сюжетные);
- рисунки с замаскированными изображениями предметов по количеству детей (по классификациям предметов);
- картинки к дидактическим играм «Найди лишнее», «Найди отличия», «Найди, чей домик».

### **2.3 Выявление динамики уровня развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития**

По итогам проведения формирующего этапа был проведен контрольный этап эксперимента, который выявил динамику уровня развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития. Методики, которые использовались на контрольном этапе, соответствовали методикам, используемым при констатирующем эксперименте (п.2.1).

Диагностическая методика 1. «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развития объема произвольного внимания.

Процедура проведения: данное задание выполняется с каждым ребенком индивидуально. Из стопки карточек, а именно восьми карточек, последовательно на 1-2 секунды показывают карточки с точками, начиная с двух. За 15 секунд ребенок повторяет увиденное количество точек на пустой карточке.

Максимальное количество точек на любой из карточек фиксируется.

Результаты эксперимента заносятся в таблицу и оцениваются в баллах, что позволяет определить уровень объема произвольного внимания:

0-3 балла – очень низкий уровень – ребенок воспроизвел правильно на одной карточке не более одной точки;

4-5 баллов – низкий уровень – воспроизведено правильно от 2 до 3 точек;

6-7 баллов – средний уровень – ребенок правильно повторил от 3 до 4 точек;

8-9 баллов – высокий уровень – безошибочно воспроизведено на карточке от 4 до 5 точек;

10 баллов – очень высокий уровень – воспроизведено правильно на карточке 6 и более точек.

На рисунке 7 представлены сравнительные результаты по диагностической методике «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов) на контрольном и констатирующем этапах эксперимента.

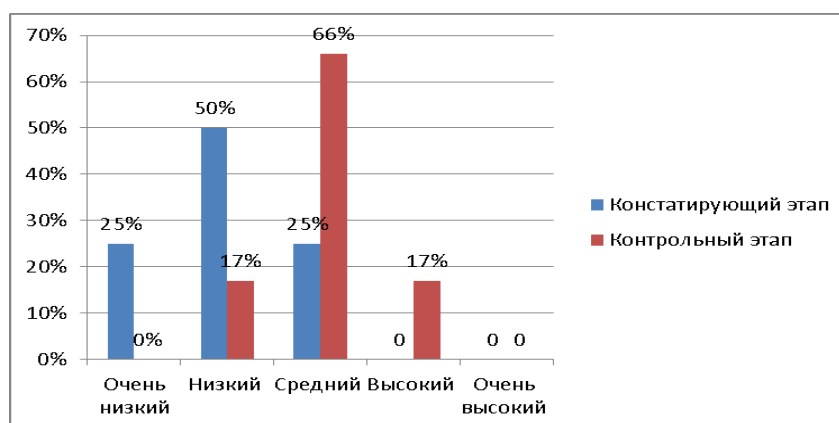


Рисунок 7 – Сравнительные результаты изучения объема внимания

По результатам проведения формирующего эксперимента пропал очень низкий уровень, и дети данного уровня констатирующего этапа показали низкий уровень – 2 ребенка – 17%. Данные два ребенка смогли воспроизвести только две точки.

Значительно увеличились показатели среднего уровня – 8 детей – 66%. Дети воспроизвели 4 точки, и выполняли работу не очень уверенно, постоянно вспоминая, где располагаются точки.

Появились показатели высокого уровня – 2 ребенка – 17%. Вика Ч., Юра К. внимательно слушали инструкцию. При выполнении рассматривали всю карточку с точками и воспроизвели 5 точек.

По результатам контрольного этапа можно сделать вывод, что количество очень низкого уровня снизилось на 17%, повысились результаты среднего уровня на 41%, а также был зафиксирован высокий уровень у 17% детей.

Диагностическая методика 2. «Проставь значки» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень развития распределения внимания.

Процедура проведения: методика проводится индивидуально с каждым ребенком, которому выдается простой карандаш и показывается рисунок. Далее идет объяснение хода выполнения задания. Ребенок должен в каждом из квадратов, ромбов, кругов и треугольников поставить знак, который задан на образце веху. Им соответствует галочка, точка, плюс, черта. Время на выполнение – две минуты.

Критерии оценивания. Общий показатель распределения его внимания определяется по формуле:  $S = (0,5 \times N - 2,8 n) / 120$

где  $S$  – показатель распределения внимания;  $N$  – количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных в течение двух минут;  $n$  – количество допущенных ошибок. Общий показатель дает возможность определить уровень развития распределения внимания:

0-3 балла – это очень низкий уровень, показатель  $S$  находится в пределах от 0,00 до 0,25;

4-5 баллов – уровень низкий, показатель  $S$  находится в пределах от 0,25 до 0,50;

6-7 баллов – средний уровень, где показатель  $S$  в пределах от 0,50 до 0,75;

8-9 баллов – высокий, показатель  $S$  в пределах от 0,75 до 1,00;

10 баллов – очень высокий уровень распределения внимания, что подтверждает показатель  $S$ , который больше 1,00.

По результатам методики «Проставь значки» (Р.С. Немов), были полученные сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, которые представлены на рисунке 8.

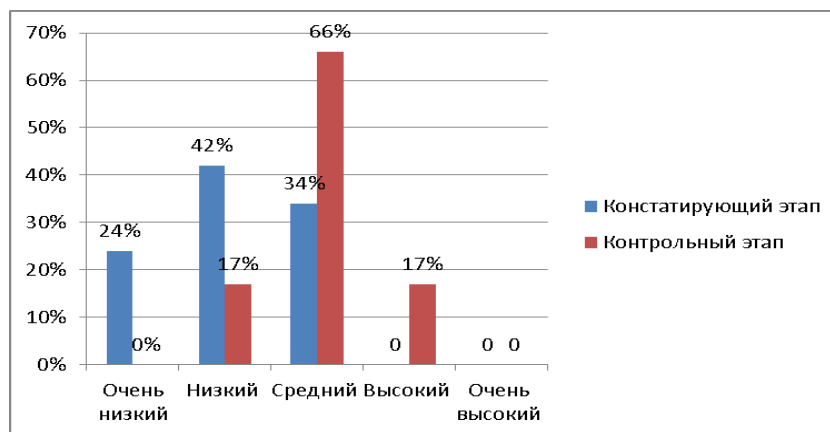


Рисунок 8 – Сравнительные результаты изучения распределения внимания

По результатам исследования контрольного этапа эксперимента можно сделать вывод об уровне развития распределения внимания.

Очень низкий уровень, как и очень высокий уровень не были зафиксированы.

Низкий уровень показало 2 человека (Полина К., Матвей М.), что составляет 17%. Дети часто допускали ошибки, просили постоянной помощи взрослого, постепенно увеличивали скорость выполнения работы.

Средний уровень у 8 детей, 66%. Уровень повысился у четверых детей.

Высокий уровень показали два ребенка, 17%. В ходе констатирующего этапа высокий уровень не был зафиксирован. Это говорит об эффективности используемых игр и упражнений в ходе формирующего эксперимента.

Таким образом, на контрольном этапе анализ полученных данных показал, что появились дети с высоким уровнем распределения внимания. А это 2 человека – 17%, и средний уровень увеличился на 32%, то есть на 4 ребенка больше.

Диагностическая методика 3. «Переплетенные линии» (модификация А.А. Осипова).

Цель: определить уровень устойчивости внимания.

Проведение методики. Данная методика проводится индивидуально. Каждому воспитаннику предложили рисунок с перепутанными линиями.

Ребенок должен проследить взглядом каждую линию по очереди, от начала до конца без помощи пальчиков.

Критерии оценивания:

Очень низкая устойчивость – большое число ошибок;

Низкая устойчивость – более 3-х ошибок, время выполнения 1,5-2 минуты;

Средняя устойчивость – время на выполнение 1,5-2 минуты, но без ошибок. Или 1-2 ошибки при быстром темпе.

Высокая устойчивость внимания – затрачено на каждую линию 8 секунд, общее время выполнения – 1 минута 20 секунд.

Полученные результаты в ходе проведения диагностической методики «Переплетенные линии» (модификация А.А. Осипова), представлены на рисунке 9.

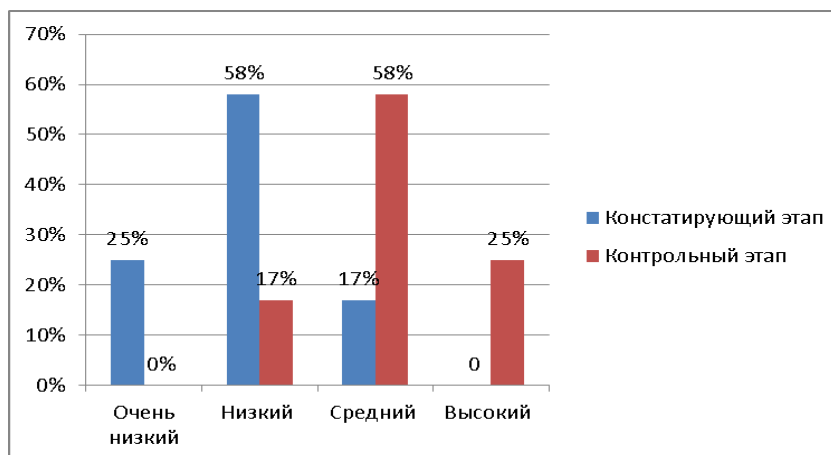


Рисунок 9 – Сравнительные результаты изучения устойчивости внимания

Очень низкий уровень по данной методик в ходе контрольного этапа никто не показал.

Низкий уровень устойчивости продемонстрировало 2 воспитанника, Катя Ч., Матвей М., 17% детей. Данными детьми было допущено 3 ошибки, и они постоянно просили у взрослого помощи, затратив на выполнение две минуты.

Средний уровень устойчивости внимания – 7 детей, 58%. Аня Д., Юра К., Вика Ч., выполняли задание уверенно, немного торопились и из-за этого

допустили по одной ошибке. А Демид С., Алена К., Макар П., Ульяна З. выполнили задание в пределах двух минут, чуть медленнее, и помогли себе пальцем.

На контрольном этапе 3 ребенка, 25%, показали высокий уровень устойчивости внимания. Данные дети не испытывали затруднения в выполнении задания игры, затратив всего 1 минуту.

Общие данные на контрольном этапе показали, что устойчивость внимания возросла: высокий уровень повысился на 25%, средний повысился на 41%, а низкий в свою очередь, понизился на 41%. Нет данных об очень низком уровне устойчивости внимания.

Диагностическая методика 4. «Методика Пьерона-Рузера».

Цель: выявить уровень концентрации внимания.

Процедура проведения методики: каждому ребенку индивидуально дается карандаш, бланк теста. Ребенку необходимо построчно заполнить фигуры определенными значками (вертикальная палочка в звезде, две горизонтальные палочки в круге, горизонтальная палочка в треугольнике, круг в крестике, две вертикальные палочки в квадратике). У каждого ребенка фиксируется количество ошибок и затраченное время.

Критерии оценки:

– очень низкий уровень концентрации внимания – 20% за 2 минуты 10 секунд с 6 ошибками;

– низкий уровень – 50% за 1 минуту 50 секунд с 5 ошибками;

– средний уровень – 60% за 1 минуту 45 секунд и с 2 ошибками;

– высокий уровень – 100% за 1 минуту 15 секунд и без ошибок.

В результате проведения диагностической методики Пьерона-Рузера, были получены следующие сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, представленные на рисунке 10.

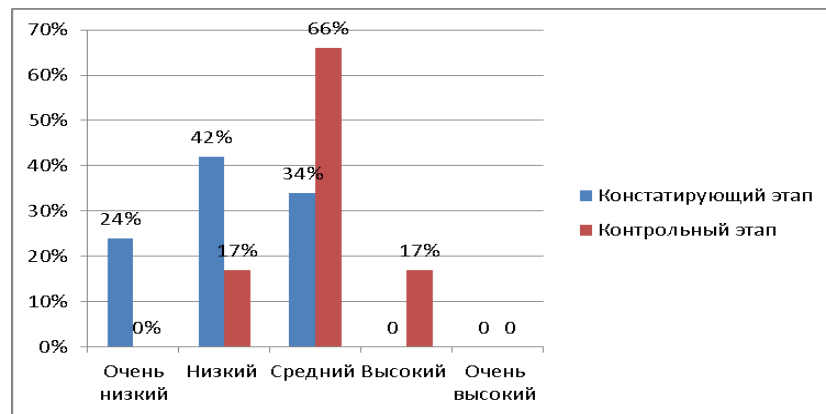


Рисунок 10 – Сравнительные результаты изучения концентрации внимания

Очень низкий уровень концентрации внимания не был зафиксирован.

У 2 детей, 17%, диагностирован низкий уровень (Матвей М., Полина К.). Данные дети использовали постоянно образец, допустили 4 ошибки, работали так медленно, что не уложились в заданное время.

Средний уровень показало 7 человек, 66% детей. Дети с этими данными старательно заполняли, аккуратно все писали, в начале использовали образец, а потом действовали по памяти. И уложились в отведенное для выполнения задания время.

Высокий уровень концентрации показали 3 ребенка, 25%. Дети сконцентрировались полностью на задании. Их ничто не отвлекало, делали по памяти, не допустив ни одной ошибки.

На контрольном этапе результаты показали, что высокий уровень концентрации повысился на 25%, а очень низкий снизился на 17%.

Диагностическая методика 5. «Домик» (Н.И. Гуткина).

Цель: выявить уровень развития переключения внимания.

Процедура проведения: методика проводится индивидуально. Ребенку дается карандаш и лист с изображением домика. Далее дается инструкция по выполнению. И засекается время выполнения работы.

Уровни развития устойчивости произвольного внимания:

- высокий уровень устойчивости произвольного внимания – 0-3 балла;
- средний уровень устойчивости произвольного внимания – 4-6 баллов;



– низкий уровень устойчивости произвольного внимания – 7-10 баллов.

По результатам методики Н.И. Гуткиной «Домик» на контрольном этапе были получены следующие результаты, представленные на рисунке 11.

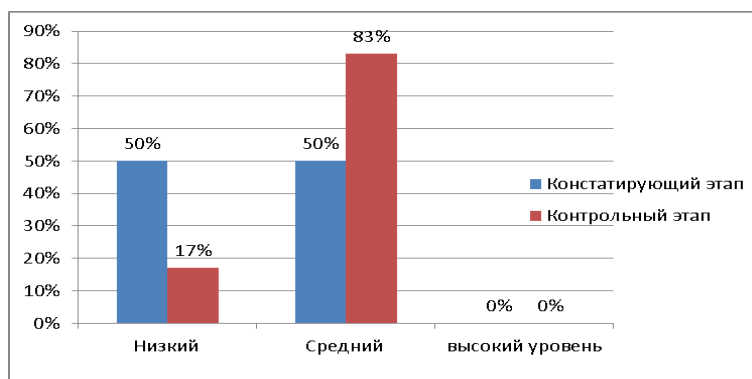


Рисунок 11 – Сравнительные результаты изучения переключения внимания

По результатам контрольного этапа видно, что уровень переключения внимания повысился в сравнении с результатами констатирующего эксперимента. Детей с низким уровнем стало на 33% меньше, в то время как с высоким уровнем на 33% возросло.

Сводная таблица контрольного этапа представлена в приложении В.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольных этапов приведены на рисунке 12.

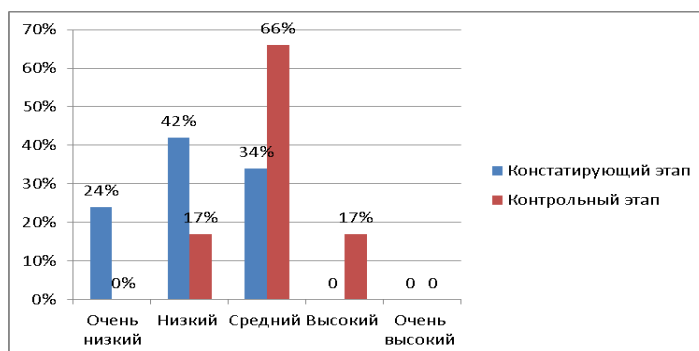


Рисунок 12 – Сравнительные результаты уровня развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с ЗПР

По результатам контрольного этапа видно, что:

– высокий уровень произвольного внимания имеют 2 ребенка шестого года жизни с задержкой психического развития – 17%;

– средний уровень показали 8 детей шестого года жизни с задержкой психического развития – 66%;

– низкий уровень диагностирован у 2 детей шестого года жизни с задержкой психического развития – 17%;

– очень низкий уровень не был диагностирован ни у одного из детей.

Сводная таблица результатов контрольного этапа представлена в приложении В.

Таким образом, после проведения формирующего эксперимента и получения результатов контрольного этапа мы можем с уверенностью сказать, что использование коррекционно-развивающих игр и упражнений, направленных на развитие произвольного внимания у детей шести лет с задержкой психического развития дает положительную динамику к росту.

В ходе проделанной нами работы, мы отмечаем, что у большего количества детей повысилась концентрация, устойчивость внимания, увеличился объем воспроизводимой информации, более эффективно стало переключение внимания и улучшилось переключение внимания.

Результаты контрольного этапа показали эффективность проведенных нами коррекционно-развивающих игр и упражнений, направленных на развитие произвольного внимания у детей шестого года с задержкой психического развития

## Заключение

Изучение проблемы развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития важно, как для совершенствования эффективных методов коррекционной работы, направленной на развитие свойств внимания, так и на предупреждение школьной дезадаптации, связанной с этими нарушениями.

Задержка психического развития у ребенка способствует специфическому развитию внимания, особенно произвольного внимания.

Целью проведенного исследования было теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможностей развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

В результате теоретического исследования было определено, что нарушение внимания при задержке психического развития следует понимать, как наличие патологических изменений в направленности психической деятельности: состояние утомления; неустойчивость внимания; нарушение концентрации внимания. Наиболее неразвитым у детей с задержкой психического развития является произвольное внимание, которое характеризуется отвлекаемостью, рассеянностью, отсутствием длительности сосредоточения.

Недостаточный уровень развития произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития показало экспериментальное исследование. А также были определены низкие показатели таких свойств внимания как: переключение, устойчивость, распределение внимания.

В ходе констатирующего этапа эксперимента были получены следующие данные: 3 ребенка (24%) показали очень низкий уровень развития произвольного внимания, 5 детей (42%) показали низкий уровень, а 4

человека (34%) имеют средний уровень развития произвольного внимания. Высокий уровень диагностирован не был.

Детей с задержкой психического развития надо постоянно побуждать к деятельности. Нужно их организовывать и «подчинять воли» педагога или учителя-дефектолога.

Предположив, что процесс развития произвольного внимания у детей с задержкой психического развития шестого года посредством коррекционных игр и упражнений будет эффективен, был определен план работы:

- разработать комплекс игр и упражнений, направленных на развитие всех свойств внимания для детей шестого года жизни с задержкой психического развития;

- включить в совместную деятельность педагога и детей коррекционно-развивающие игры и упражнения для развития произвольного внимания;

- обогатить развивающую предметно-пространственную среду коррекционно-развивающими играми и упражнениями на развитие произвольного внимания (мозаика, бусы, сюжетные картинки, рисунки с замаскированными изображениями предметов, наборы счетных палочек).

Благодаря поэтапно проведенной работе у детей шести лет с задержкой психического развития:

- увеличен объем произвольного внимания;

- улучшены переключаемость и распределение внимания;

- развита устойчивость внимания;

- развиты концентрация и целенаправленность деятельности.

А именно по результатам контрольного этапа видно, что:

- высокий уровень произвольного внимания имеют 2 ребенка шестого года жизни с задержкой психического развития – 17%;

- средний уровень показали 8 детей шестого года жизни с задержкой психического развития – 66%;

- низкий уровень диагностирован у 2 детей шестого года жизни с задержкой психического развития – 17%;

– очень низкий уровень не был диагностирован ни у одного из детей.

Таким образом, можно заключить, что процесс развития произвольного внимания обязательно должен сопровождаться развитием всех свойств внимания. Эффективным средством для развития данного процесса являются коррекционно-развивающие игры и упражнения.

Полученные в ходе экспериментального исследования данные свидетельствуют об эффективности проведенной работы по развитию произвольного внимания у детей шестого года жизни с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений. Выдвинутая гипотеза подтвердилась, цель исследования достигнута, задачи решены.

## Список используемой литературы

1. Андрущенко, Т.Ю. Коррекционные и развивающие игры для детей 6-10 лет [Текст] / Т.Ю. Андрущенко, Н.В. Карабекова. – М. : Издательский центр «Академия», 2014. – 96 с.
2. Баданина, Л.П. Психология познавательных процессов [Текст] / Л.П. Баданина. – М. : Флинта: МПСИ, 2017. – 214 с.
3. Баксакова, И.И. Внимание дошкольника, методы изучения и развития [Текст] / И.И. Баксакова. – М. : НПО «МОДЭК», 2015. – 64 с.
4. Бабкина, Н.В. Особенности познавательной деятельности и ее саморегуляции у старших дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Н.В. Бабкина // Дефектология. – 2014. - № 5. – С. 40-45.
5. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с ЗПР [Текст] \ Л.Н. Блинова. – М. : Энас, 2017. – 136 с.
6. Бондарев, И.П. Новая методика оценки свойств внимания [Текст] / И.П. Бондарев, О.И. Вылегжанин // Вопросы психологии. – 2017. - № 5. – С.127-131.
7. Борякова, Н.Ю. Формирование предпосылок к школьному обучению у детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.Ю. Борякова. – М. : 2013. – 127 с.
8. Борякова, Н.Ю. Формирование предпосылок к школьному обучению у детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / Н.Ю. Борякова. – М.: МГОПУ. 2003. // Режим доступа: URL: <https://www.alib.ru> (дата обращения: 17.04.2019).
9. Буянов, М.И. Беседы о детской психиатрии [Текст] / М.И. Буянов. – Спб. : Дом Михайлова, 2015. – 208 с.
10. Выготский, Л.С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте // Хрестоматия по вниманию [Текст] / Л.С. Выготский / Под редакцией Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М. : ЧеРо, 2015. – С.457-505.

11. Гальперин, П.Я. К проблеме внимания [Текст] / П.Я. Гальперин // Хрестоматия по вниманию. – М. : Просвещение, 2016. – 461 с.
12. Добрынин, Н.Ф. О теории и воспитании внимания [Текст] / Н.Ф. Добрынин // Психология внимания: хрестоматия / ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. – Москва : ЧеРо, 2015. – С.518-533.
13. Данилова, Л.А. Коррекционная помощь детям с задержкой психофизического и речевого развития [Текст] / Л.А. Данилова. – С- Пб. : 2017. – 204 с.
14. Дети с задержкой психического развития [Текст] / Под ред. Г.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. – М. : 2013. – 177 с.
15. Диагностика и коррекция психического развития у детей [Текст] / Под ред. С.Г. Шевченко. – М. : 2016. – 243 с.
16. Джеймс, У. Внимание: Хрестоматия по вниманию [Текст] / У. Джеймс. – М. : 2016. – С. 50-103.
17. Иванова. Т.Б. Диагностика нарушений и развития детей с ЗПР [Текст] / Т.Б. Иванова, В.А. Илюхина, М.А. Кошулько. – С-Пб. : 2012. – 248 с.
18. Иденбаум, Е.Л. Становление познавательной деятельности детей с легким психическим недоразвитием в разных психолого-педагогических условиях [Текст] / Е.Л. Иденбаум, А.А. Гостар // Дефектология. – 2016. - № 5. – С. 4-10.
19. Леонтьев, Н.А. Лекции по общей психологии [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Академия, 2015. – 291 с.
20. Лурия, А.Р. Внимание и память [Текст] / А.Р. Лурия. – М. : 2015. – 137 с.
21. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство. Отрочество [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Академия, - 2014. – 495 с.
22. Маркова, Л.С. Организация коррекционно-развивающего обучения дошкольников с ЗПР [Текст] / Л.С. Маркова. – М. : 2012. – 252 с.

23. Маклаков, А.Г. Общая психология [Текст] / А.Г. Маклаков. – СПб. : Питер, 2001. – 576 с.
24. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития [Текст] / В.Б. Никишина. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2013. – 128 с.
25. Обучение детей с нарушением интеллектуального развития [Текст] / Под ред. Б.П. Пузанова. – М. : Academia, 2011. – 480 с.
26. Осипова, А.А. Диагностика и коррекция внимания: Программа для детей 5-9 лет [Текст] / А.А. Осипова, Л.И. Малашинская. – М. : ТЦ Сфера, 2016. – 104 с.
27. Переслени, Л.И. Психофизиологические механизмы дефицита внимания у детей с трудностями обучения [Текст] / Л.И. Переслени, Л.А. Рыжова // Физиология человека. – 2013. - №4. – С.5-13.
28. Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии. Изучение и психокоррекция [Текст] / Под ред. У.В. Ульенковой. – СПб. : Питер, 2007. – 304 с.
29. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. Книга 1 [Электронный ресурс] / Под общей ред. С.Г. Шевченко. — М.: Школьная Пресса, 2003. // Режим доступа: URL: [http // www.defectolog.ru](http://www.defectolog.ru) (дата обращения: 13.01.2019).
30. Ульенкова, У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития [Текст] / У.В. Ульенкова. – М. : 2015. – 218 с.
31. Шамарина, Е.В. Особенности познавательной деятельности и эмоциональной сферы младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Е.В. Шамарина, Е.Е. Чернухина // Коррекционная педагогика. – 2017. - №4. – С. 26-33.
32. Эльконин, Д.Б. Игра и психическое развитие [Текст] / Д.Б. Эльконин // Психическое развитие в детских возрастах / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М. : Изд-во Институт практической психологии, Воронеж: НПО «Модэк», 2016. – С.218-238.



## Приложение А

### Список детей, участвовавших в экспериментальной работе

№ п/п	Имя ребенка	Диагноз по ПМПК
1.	Аня Ю.	ЗПР. Нарушение речи системного характера тяжелой степени.
2.	Полина К.	ЗПР. ОНР II уровня.
3.	Матвей М.	Нервно-психическое развитие не соответствует возрасту. Системное недоразвитие речи I уровня.
4.	Алена К.	ЗПР на фоне НПНЦНС.
5.	Юра К.	ЗПР. Недоразвитие речи II-III уровня.
6.	Аня Д.	ЗПР. ОНР II уровня.
7.	Маша И.	ЗПР. Нарушение речи системного характера тяжелой степени.
8.	Катя Ч.	Нервно-психическое развитие не соответствует возрасту. Системное недоразвитие речи II уровня.
9.	Ульяна З.	Системная парциальная недостаточность психической деятельности.
10.	Вика Ч.	Нервно-психическое развитие не соответствует возрасту. Системное недоразвитие речи I – II уровня.
11.	Макар П.	ЗПР
12.	Демид С.	ЗПР на фоне НПНЦНС.

## Приложение Б

Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента

Ф. И. воспитанника	Диагностические методики					
	«Проставь значки»	«Запомни и расставь точки»	«Перепле тенные линии»	«Домик»	«Методи ка Пьрона– Рузера»	Общий уров ень
Аня Ю.	ОНУ	ОНУ	ОНУ	НУ	СУ	ОНУ
Полина К.	ОНУ	ОНУ	ОНУ	НУ	ОНУ	ОНУ
Матвей М.	СУ	ОНУ	ОНУ	НУ	ОНУ	ОНУ
Алена К.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Юра К.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Аня Д.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
Маша И.	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Катя Ч.	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Ульяна З.	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Вика Ч.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Макар П.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Демид С.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	НУ

## Приложение В

Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента

Ф. И. воспитанника	Диагностические методики					
	«Проставь значки»	«Запомни и расставь точки»	«Переплетенные линии»	«Домик»	«Методика Пьрона-Рузера»	Общий уровень
Аня Ю.	СР	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Полина К.	НУ	НУ	ВУ	НР	НУ	НУ
Матвей М.	НУ	НУ	НУ	СР	НУ	НУ
Алена К.	СР	СУ	СУ	СР	СУ	СУ
Юра К.	СР	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Аня Д.	СР	СУ	СУ	СР	СУ	СУ
Маша И.	СР	СУ	ВУ	СР	СУ	СУ
Катя Ч.	СР	СУ	НУ	СР	СУ	СУ
Ульяна З.	СР	СУ	СУ	СР	СУ	СУ
Вика Ч.	ВУ	ВУ	СУ	СР	ВУ	ВУ
Макар П.	ВУ	СУ	ВУ	СР	ВУ	ВУ
Демид С.	СР	СУ	СУ	СР	ВУ	СУ

## Приложение Г

Картотека коррекционно-развивающих игр и упражнений, направленных на  
развитие произвольного внимания

№ п/п	Название коррекционно-развивающих игр и упражнений	Цель коррекционно-развивающих игр и упражнений
<b>Подготовительный этап</b>		
1	Игра «Ручеек»	Наладить контакт в группе, поднять настроение
2	Игра «Что слышно»	Развитие слухового внимания
3	Игра «Кто летает?»	Развитие моторно-двигательное внимание
4	Упражнение «Найди пять отличий»	Развитие переключения внимания
5	Упражнение «Выкладывание из палочек по образцу» 1-го уровня сложности	Развитие концентрации и объема внимания
6	Игра «В магазине зеркал»	Создание положительного фона в группе, привлечение внимания к заданиям
7	Упражнение «Выкладывание мозаики по образцу»	Развитие концентрации и объема внимания
8	Игра «Что лишнее»	Развитие переключения, устойчивости внимания
<b>Коррекционно-развивающий этап</b>		
1	Игра «Игрушки»	Развитие устойчивости внимания
2	Игра «Теремок»	Увеличение объема внимания
3	Игра «Выложи снежинки»	
4	Игра «Кто, на чем катается»	
5	Игра «Белочка и грибы»	
6	Игра «Снежинки»	Развитие концентрации внимания
7	Упражнение «Срисовывание по клеточкам» 1-го уровня сложности	
8	Игра «Куда спрятались игрушки?»	

Продолжение таблицы

9	Игра «Буратино нужна твоя помощь»	Развитие распределения внимания
10	Игра «Домик для Зимы»	
11	Игра «Найди отличия»	
12	Игра «Думай одно, а делай другое»	Развитие переключения внимания
13	Игра «Кто быстрее дорисует»	
14	Упражнение «Выкладывание из палочек по образцу» 2-го уровня сложности	
Заключительный этап		
1	Игра «Найди двух одинаковых»	Развитие концентрации и объема внимания, устойчивости, распределения внимания.
2	Упражнение «Срисовывание по клеточкам» 2-го уровня сложности	
3	Игра «Найди игрушку по описанию»	
4	Игра «Найди парные носочки»	
5	Игра «Найди дорожку»	