

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ
ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ИГРЫ

Студент

Е.Ю. Тимофеева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме дошкольного образования – развитие связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованной игры. Актуальность темы исследования обусловлена противоречием между тем, что воспитатели групп компенсирующей направленности осознают необходимость развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, но не имеют практического опыта использования театрализованной игры как средства развития связной речи.

Целью бакалаврской работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности использования театрализованной игры как средства развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач исследования: 1) осуществить анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, с целью выявления ее разработанности на современном этапе; определить понятийно-категориальное поле исследования; 2) выявить уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; 3) разработать и апробировать содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованной игры; 4) выявить динамику уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 источников) и 4 приложений. Текст иллюстрируют 3 рисунка, 8 таблиц. Объем бакалаврской работы – 59 страниц, включая приложения.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	9
1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	9
1.2 Анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	14
1.3 Характеристика театрализованной игры как средства развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	17
Глава 2. Экспериментальное исследование по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованной игры	22
2.1 Выявление уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	22
2.2 Содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованной игры	32
2.3 Выявление динамики уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	41
Заключение	47
Список используемой литературы	49
Приложения	53

Введение

Актуальность нашего исследования заключается в том, что одной из самых важных задач логопедической работы с дошкольниками, у которых имеется общее недоразвитие речи III уровня, относится развитие у них связной монологической речи. Дошкольным образовательным организациям, в которых присутствуют группы компенсирующей направленности для детей с нарушениями речи, принадлежит самая главная роль в их образовании и развитии, в коррекции и компенсации речевых нарушений. От правильного освоения связной речью зависит успех ребенка в школе и во взрослой жизни.

Развитие связной фразовой речи очень важный аспект в общей системе логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи III уровня. Развитие связной речи происходит в практической деятельности детей: логопедические занятия; дидактические, сюжетно-ролевые, театрализованные игры; прогулки; совместная деятельность педагога и детей и др.

Исследования по развитию связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи освещены в ряде многих научных работ по логопедии. Проблемой развития связной речи детей с общим недоразвитием речи занимались К.Д. Ушинский, В.И. Тихеева, Е.А. Флерина, А.М. Бородич, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, В.П. Глухов, Т.А. Ткаченко и другие ученые. В работах исследователей подчеркивается, что в системе логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи, развитие связной речи приобретает особую важность из-за структуры дефекта и превращается в серьезную задачу, которая становится основной конечной целью коррекционного процесса, цель которого трудно достичь, так как требуется длительная напряженная работа учителя-логопеда, педагогов, родителей и самого ребенка.

Уже доказано, что роль театрализованной игры в развитии связной речи велика. Театрализованные игры стимулируют связную речь за счет

расширения словарного запаса, расширяет зоны общения ребенка с игрушками, сверстниками и взрослыми. Также театрализованная игра является источником развития эмоциональных открытий ребенка, его чувств, переживаний, и является важнейшим средством его личностного развития. Театрализованная игра – это вариант организации совместной деятельности педагога и детей, в процессе которой и происходит речевое развитие дошкольников.

Многие исследователи рассматривают театрализованную игру как средство развития связной речи дошкольников с нормальным развитием. Но для детей с общим недоразвитием речи III уровня организация коррекционной работы на основе театрализованной игры менее освещена. Изучением развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством театрализованной игры занимались А.В. Ястребова, Н.Ю. Морозова, В.А. Куршев и др.

Несмотря на интерес исследователей к проблеме развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованной игры, накопленные к настоящему времени данные по данной проблеме недостаточны. И можно выделить следующее **противоречие**: воспитатели групп компенсирующей направленности осознают необходимость развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, но не имеют практического опыта использования театрализованной игры как средства развития связной речи.

Проблема исследования: каковы потенциальные возможности театрализованной игры при развитии связной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность использования театрализованной игры как средства развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: процесс развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: театрализованная игра как средство развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза: мы предполагаем, что уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня повысится если:

- разработана тематика театрализованных игр в соответствии с рекомендуемой художественной литературой;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы атрибутами и материалами для проведения театрализованных игр;
- организованы театрализованные игры в ходе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Для реализации поставленной цели в работе решаются следующие **задачи.**

1. Осуществить анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, с целью выявления ее разработанности на современном этапе; определить понятийно-категориальное поле исследования.

2. Выявить уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованной игры.

4. Выявить динамику уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретической основой исследования являются:

- теоретические положения о развитии связной речи К.Д. Ушинского;
- теоретические положения о структуре дефекта Л.С. Выготского;

– теоретические положения о развитии речи детей раннего и дошкольного возраста и об обучении дошкольников родному языку В.И. Тихеевой, Е.А. Флериной;

– теоретические положения о развитии связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в условиях педагогического воздействия А.М. Леушиной, В.П. Глухова.

В своем исследовании мы использовали следующие **методы**: теоретические: анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта и практики, анализ; эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), беседы с детьми; методы обработки результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность использования театрализованных игр в процессе развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; определены показатели и уровни развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснована возможность использования театрализованных игр в процессе развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, в совместной деятельности воспитателя и детей.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в работе воспитателя и учителя-логопеда в группах компенсирующей направленности при решении задачи развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованной игры.

Экспериментальная база исследования. Муниципальное бюджетное учреждение детский сад № 138 «Дубравушка» городского округа Тольятти. В

исследовании принимали участие 12 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня группы компенсирующей направленности.

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 источников), 4 приложений. Работу иллюстрируют 3 таблицы и 8 рисунков.

Глава 1. Теоретические основы развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Общее недоразвитие речи необходимо рассматривать как комплексное нарушение речи, то есть сложные расстройства речи, при наличии которых у детей присутствует нарушение всех составляющих речевой системы, такие как звуки и смысл, при этом сохранен слух и интеллект (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина). Недостаточность речевой деятельности при наличии общего недоразвития речи у детей может колебаться как от полнейшего отсутствия речи, так и до развернутой речи с ярко выраженными ошибками лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития (Р.Е. Левина).

У детей с общим недоразвитием речи (далее ОНР) связная речь подавлена, при достаточном понимании обращенной к ним речи. У детей имеется недостаточное внимание, также дети ограничены в возможностях распределения своего внимания. Вербальная память у них снижена, производительность запоминания также отстает от нормы. Детям трудно запоминать сложные конструкции, элементы и последовательность задач, наблюдается отставание в развитии словесно-логического мышления, тяжело дается сравнение и обобщение, синтез и анализ. Наряду с этим они характеризуются определенным отставанием в развитии двигательной сферы, характеризуются слаборазвитой координацией движений. У детей снижена скорость исполнения и ловкость, присутствует нерешительность в выполнении каких-либо физических упражнений. Наибольшая трудность возникает при выполнении заданий только по словесной инструкции [1, с.10].

«У детей с ОНР связная речь недостаточно развита. Узкий словарный запас, повторное использование одних и тех же схожих по звучанию слов с разными значениями делает речь детей однообразной и стереотипной. Во время пересказа текста, дети с ОНР допускают ошибки при передаче логической последовательности событий, пропускают личные связи, «теряют» персонажей. История-описание для них недоступна, обычно полное описание заменяется отдельным списком объектов и их частей. Существуют огромные трудности в описании игрушки или предмета в соответствии с планом, заданным логопедом. Дети имеют серьезные трудности в определении идеи истории, последовательного развития выбранного сюжета и реализации с помощью речевых конструкций. Чаще всего детям трудно составить подробный рассказ, основанный на картине, серии изображений из сюжета, и иногда им трудно определить основную идею повествования, определить логику и порядок в повествовании о событиях. Истории рассказаны с акцентом на внешние, неглубокие впечатления, а не на причинно-следственные связи главных персонажей. При прослушивании коротенького текста дети не до конца понимают смысл прочитанного, не раскрывают основные детали, нарушают последовательность, допускают повторения, добавляют ненужные эпизоды или воспоминания из личного опыта и затрудняются в выборе нужного слова. Повествование неполное, есть повторения; предлагаемый педагогом план не используется; описание сводится к простому списку отдельных персонажей любимой игрушки или знакомого предмета. Расширенные семантические высказывания детей с общим недоразвитием речи характеризуются отсутствием ясности, последовательности представления, фрагментации, акцентирования на внешних, поверхностных впечатлениях, а не на причинно-следственных связях. Самое сложное для детей с ОНР – это самостоятельное придумывание рассказа. Характерно, что отсутствие рифмы и ритма у детей мешает им запоминать стихи» [5, с. 15]

Дети с общим недоразвитием речи III уровня характеризуются присутствием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического нарушения. Присутствуют попытки употребления даже предложений сложных конструкций. Лексика содержит все части речи. При этом возможно ошибочное использование лексических значений слов. Возникают первые попытки словообразования. В речи ребенка появляются прилагательные и существительные уменьшительной формы, глаголы с приставками. Но есть трудности при образовании прилагательных от существительных. У детей очень часто наблюдается неверное употребление предлогов, ошибки в согласовании существительных и числительных с прилагательными. Свойственно недифференцированное произношение звуков. Недостатки произношения выражаются в искажении, замене звуков или в их смешении. Но произношение слов сложной слоговой структуры, становится более устойчивым. Вслед за взрослым ребенок способен повторять трехсложные и даже четырехсложные слова, но в самостоятельном речевом потоке произносит их неправильно. Понимание обращенной к нему речи близится к норме, хотя значения не всех слов выраженных суффиксами и приставками понятны [11, с. 29].

В устной речи имеются самостоятельные аграмматичные фразы, неверное употребление некоторых слов, фонетические несовершенства менее различны. Дети пользуются простыми распространенными предложениями из трех-четырех слов. Сложные предложения отсутствуют вовсе. В независимых высказываниях нет правильной грамматической связи, также не прослеживается логика событий.

«К числу ошибок словоизменения причисляют: смешение в косвенных падежах окончаний существительных; подмена окончаний существительных среднего рода окончанием женского рода; оплошности в падежных окончаниях имен существительных; неверное соотнесение существительных и местоимений; ложное ударение в слове; не умение различить виды

глаголов; ошибочное согласование существительных с прилагательными; неточное согласование существительных и глаголов. Звуковая сторона речи на этом уровне существенно развита, дефекты произношения затрагивают сложные по артикуляции звуки, чаще шипящие и сонорные. Перестановка звуков в словах задевает лишь повторения неизвестных, сложных по слоговой структуре слов» [31, с. 18].

По мнению Л.С. Выготского, речевая деятельность формируется и работает в тесной связи с психикой ребёнка. По сравнению с возрастной нормой у детей с ОНР есть особенности развития сенсомоторных, высших психических функций, мозговой деятельности.

Такие ученые как Р.М. Боскис, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина обозначают, что у детей с ОНР слаба как речь, так и взаимосвязанные с ней психические функции, такие как внимательность, восприятие, представления о пространстве, координация, моторика, память и мышление [6, с. 38].

Т.Б. Филичева также подмечает, что при сравнительно сохранной логической, смысловой памяти, зачастую у детей понижены по соотношению с нормально говорящими ровесниками вербальная память и продуктивность запоминания. У отдельных дошкольников отмечается низкая активность запоминания, которая объединяется с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности. Отношение между сторонами психического развития и нарушениями речи определяет кое-какие специфические особенности мышления. Владея достаточными предпосылками для освоения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети испытывают трудности в развитии наглядно-образной сферы мышления, без специального обучения с большим трудом овладевают разбором и делением, сравнением. Для многих из них типична ригидность мышления. Дети ощущают трудности при обобщении явлений и признаков и при классификации предметов [21, с. 45].

Очень часто у детей с ОНР присутствуют и личные комплексы: заниженная самооценка, нарушения в общении как со сверстниками, так и со

взрослыми, тревожность, агрессивность. Дети неохотно участвуют в беседе во время занятий. Чаще предпочитают отмалчиваться. Во время игр дети не желают отстаивать свою позицию, так как боятся насмешек и быть непонятыми.

Г.В. Чиркина считает, что внимание у детей непрочно, избранное внимание развито слабо. Детям нелегко сконцентрироваться на одном предмете, а затем по указу в соответствии со специальным заданием, быстро переключиться на другой. Есть также особенности в ходе умственных действий: в одном ряду с доминированием наглядно-образного мышления у детей возможно недоумение в уяснении определенных понятий и отношений. Также скорость умственных операций чаще бывает ниже, чем у детей в норме.

Р.Е. Левина, Г.А. Каше, Т.А. Ткаченко, С.Н. Шаховская, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Г.А. Волкова подмечают, что при ОНР III уровня фонетические нарушения считаются очень частыми. Они обладают твердым характером, схожи по своим признакам с другими артикуляторными нарушениями и предполагают серьезные трудности для дифференциальной диагностики и коррекции. Эти нарушения оказывают негативное воздействие на составление и становление фонематической стороны речи [7,с.35].

Е.Ф. Собонович, А.Ф. Чернопольская, Л. В. Мелехова замечают у детей с ОНР неточность, слабость движений органов артикуляционного аппарата, язык как бы не слушается, присутствует быстрая усталость.

Педагогически, дошкольники с общим недоразвитием речи, описываются Г.В. Чиркиной таким образом: «Поведение детей может быть нестабильным, с частыми изменениями настроения. Во время учебной деятельности дети стремительно устают, им тяжело продолжительно выполнять одно задание. Могут возникнуть трудности с запоминанием инструкций учителя, особенно двух-, трех-, четырехступенчатых, призывающих последовательного и поэтапного выполнения. Эти нарушения негативно влияют на формирование и развитие других аспектов речи

(фонематических, лексических, грамматических, связных высказываний)» [6, с. 22].

Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелёва у детей с ОНР III уровня подмечают несоответствия в эмоционально-волевой сфере. У детей присутствует нестабильность интересов, низкая наблюдательность, пониженная мотивация, негативизм, нерешительность, увеличенная раздражительность, преграды в общении с окружающими, в налаживании контактов со сверстниками, осложнение создания навыков самоконтроля [9, с. 12].

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста, имеющих общее недоразвитие речи, помимо нарушений речи недостаточно развиты и основные психические процессы: память, восприятие, мышление и др. У них наблюдаются необычные поведенческие реакции.

1.2 Анализ психолого-педагогической практики по проблеме развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Вопросы развития связной речи изучались в разных аспектах К.Д. Ушинским, Е.И. Тихеевой, Е.А. Флериной, А.М. Бородич и другими учеными.

Впервые научное объяснение такой неспособности к развитию, которая является общим недоразвитием речи, была озвучена Р.Е. Левиной и командой научных сотрудников в Научно-исследовательском институте специального образования и реабилитации Академии педагогических наук СССР (Г.И. Заренкова, Г.А. Каша, Н.Никашин, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.А. Чиркин, А.В. Ястребова и др.) В 1950-х и 1960-х гг. XX век.

«Связная речь, подчеркивал Ф.А. Сохин, не просто последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях... Связная речь как бы вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком, в освоении его

звуковой стороны, словарного запаса и грамматического строя. По тому, как дети строят свои высказывания, можно судить об уровне их речевого развития» [4, с. 12].

«Связная речь выступает как одна из самых трудных форм речевой деятельности. Она несет смысл систематического развернутого, последовательного изложения. Важнейшая черта связной речи – коммуникация. Она воплощается с помощью монолога и диалога. Такая форма речи как диалог базируется из цепи речевых реакций, из реплик, он выполняется в виде меняющихся друг друга ответов и вопросов, или в виде беседы двух или нескольких собеседников одновременно. Базируется диалог на единство восприятия собеседников, единство ситуации, знание того, о чем именно идет речь. Монолог считается как связная речь от одного лица, цель которой – сообщить о каких-нибудь фактах. Монолог являет собой самую трудную форму речи, предназначенную для целеустремленной передачи информации. Существенными компонентами монологической речи являются: односторонние высказывания, обусловленность содержания ориентацией на того кто слушает, произвольность, узкое употребление невербальных орудий передачи информации, произвольность, развернутость, логика в последовательности изложения. Главная черта этой формы речи заключается в том, что содержание её, как правило, заблаговременно задано и предварительно планируется» [12, с. 33].

«Изучения В.К. Воробьева, С.Н. Шаховской и др. также предполагают, что независимая связная речь детей с недостающим уровнем развития речи небезупречна по своей структурно-семантической организации. У них слабо развита способность вступать в диалог. и в правильной очередности изъяслять свои мысли. У них присутствует набор слов и синтаксических конструкций в узком объеме и в простом виде, они имеют существенные трудности при программировании операторов, при синтезе отдельных элементов в одно целое и при выборе материала для конечной цели. Встречаются паузы, пропуски отдельных семантических связей с

трудностями при программировании содержания развернутых предложений» [22, с. 13].

В комплексном развитии речи у детей с ОНР, развитие связной речи является самой главной задачей. Организация образования детей с недоразвитием речи включает в себя формирование планирования личного высказывания, самостоятельной ориентации самого себя в обстановке речевой ситуации и самостоятельного выбора содержания их высказывания.

«Л.Н. Ефименкова предприняла попытку систематизации приемов работы для развития речи у детей, поделив всю коррекционную работу на три этапа. На каждом этапе осуществляется работа по развитию словаря, фразовой речи и ее выходу в связную речь. Формирование связной речи – главная задача третьего этапа. С понятия о слове и о связи слов в предложении и начинается работа. Автор предлагает обучать детей сначала подробному, затем выборочному и творческому пересказу. Любому виду пересказа предшествует анализ текста. Завершается работа над связной речью обучением составлению рассказа на основе личного опыта» [14, с. 33].

В.П. Глухов предложил систему обучения рассказыванию детей в несколько этапов, предполагающих усвоение детей навыками монолога в надлежащих формах: воссоздание прослушанного текста, составление высказываний по наглядному восприятию, составление рассказа-описания, рассказывание с элементами творчества [17, с. 56].

Т.А. Ткаченко, работающая над развитием связной речи, предложила применять такие «инструменты», как визуализация и моделирование языкового плана. Упражнения, которые она разработала, сформированы в соответствии с возрастающей сложностью, с постепенным уменьшением видимости и «уменьшением» плана выражения. Поэтому указывается следующая последовательность работы: рассказ визуального действия (демонстрация); рассказывать истории, применяя фланелеграф; пересказ истории по серии повествовательных образов; рассказ о сюжете картины.

«Н.Н. Трауготт отмечает у детей с общим недоразвитием речи, обладающих сохранным интеллектом и нормальным слухом, бедный различающийся от нормы словарь и заурядность его употребления, ограниченный ситуативный характер словаря. Дети постепенно приступают к использованию в разнообразных обстоятельствах речевого общения слова, освоенные ими на занятиях, при видоизменении ситуации утрачивают слова, казалось бы, неплохо известные и выговариваемые ими в других условиях» [26, с. 61].

Особенности развития связной речи изучали Л.С. Выготский, А.М. Леушина, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин и другие ученые. По определению С.Л. Рубинштейна связная речь – это такая речь, которую можно понять исходя из собственного предметного содержания. В исследованиях, приуроченных к развитию связной речи, М.М. Кониная, А.М. Леушиной, О.И. Соловьевой, Л.А. Пенъевской, Е.И. Тихеевой, А.П. Усовой и др. отмечается, что способность говорить связно развивается у детей только при сфокусированном и систематичном руководстве педагога и благодаря систематической образовательной деятельности.

1.3. Характеристика театрализованных игр как средства развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Развитие связной речи у детей происходит как в процессе повседневной жизни, так и в совместной деятельности детей с педагогом. В дошкольном возрасте представления ребенка обрабатываются эмоционально на практике. Именно поэтому они общаются со взрослыми и сверстниками, экспериментируют и играют – это самые близкие и естественные действия для детей дошкольного возраста.

Одной из наиболее результативных форм работы по развитию связной речи является игровая деятельность. Театрализованная игра является разновидностью игровой деятельности. Театрализованные игры близки и

понятны детям. Они дают ребенку представление о мире, в котором он живет, основывают опыт социальных навыков, дают возможность проявить себя в воображаемой ситуации. Любимые персонажи становятся ролями и идентификациями. Театрализованные игры открывают дошкольнику каждый раз, что-то новое, занимательное, помогают раскрыть ранее неведомое, раскрывают потенциал стать сильным, смелым, используя необходимые усилия для преодоления трудностей, порожденных патологией речи. Театрализованная игра заключает в себя эмоции дошкольников: дети познают чувства и настроение героев, постигают способ их внешнего выражения, понимают причины того или иного настроения, что делает процесс развития речи легче. Театрализованная игра является средством самовыражения и самореализации ребенка [24, с. 33].

Театрализованные игры включают в себя воспроизведение и разыгрывание произведений литературы (сказки, рассказы и т. д.). Отличительная особенность театрализованных игр от других игр в том, что они имеют полный сюжет, а значит, деятельность ребенка определяется текстом произведения. Театрализованная игра – богатейшее поле для творчества детей.

Поэтому полное участие в игре предполагает особую готовность детей, проявляющуюся в умении воспринимать эстетически искусство художественного слова, слышать текст, различать интонацию и, прежде всего, речевое руководство. Для того чтобы понять, какой герой, необходимо уметь анализировать его действия и оценивать их.

Чтобы играть роль, ребенок должен иметь различные образные средства (выражения лица, жесты, мимика, телодвижения, выразительный язык и интонация и т. д.). «Таким образом, готовность к театрализованной игре можно классифицировать как степень общего культурного развития, на основании которого облегчается постижение произведения искусства, формируется чувственная реакция, и осваиваются художественные средства передачи изображения. Все это развивается не стихийно, а складывается в

процессе воспитательной работы. Театрализованная игра спровоцирует активную речь за счет расширения словарного запаса, сформирует правильное звукопроизношение, совершенствует артикуляционный аппарат. Ребенок осваивает все богатство родного языка, его красноречие» [31, с. 44].

По классификации Л.В. Артемовой, театрализованные игры подразделяются на две центральные группы: режиссерские игры и игры-инсценировки. Режиссерские игры включают в себя настольные игры, театр теней и театр на фланели. В этих типах театрализованных игр ребенок не является активным персонажем, но воссоздает сцены и играет роль игрушечного персонажа, объемного или плоского. Ребенок изображает персонажа с помощью характерной интонации, выразительности голоса, частично с помощью мимики. Пьеса-драма включает в себя: игры-драматизации с пальцами, игры с куклами Бибабо и импровизацию. Драматизация образована на личных действиях исполнителя роли, которая включает в себя все средства выражения – интонацию, мимику, пантомиму. Самый сложный тип драматических игр – это импровизация. Она обеспечивает воспроизведение темы и сюжета без какой-либо подготовки и репетиции. Все предыдущие виды театра готовятся к этому. Для импровизации характерно совместное обдумывание и произнесение темы, обсуждение способов и средств для ее изображения, каких-то характерных особенностей и эпизодов. К старшему дошкольному возрасту, дети уже в состоянии самостоятельно предложить собственные варианты исполнения данной темы, также могут выбирать и отображать тему самостоятельно. Интенсивный и самостоятельный отбор содержания спектаклей будет содействовать инициативному участию детей в подготовке компонентов костюмов и декораций [31, с. 22].

Подвергнув анализу характеристики театрализованных игр, мы располагаем следующими выводами: данные игры способны помочь ребенку увидеть и познать мир с помощью эмоциональных средств, с помощью образов, звуков и предметов. Каждое театрализованное представление имеет

моральную и нравственную ценность, которая присутствует в каждой сказке, в каждом произведении, что обязывает отыскать место в постановках. Игра дает возможность уподобить себя с героем сказки, что в свою очередь оказывает немаловажное воздействие на воспитание и развитие ребенка.

«Театрализованные игры способны решить множественные образовательные задачи, которые связаны с развитием речи, интеллектуальным развитием, коммуникативным, художественно-эстетическим воспитанием, развитием музыкальности и творческих умений, и навыков общения. Театр представляет немаловажную значимость в совершенствовании речевого оживления детей. Драматические игры считаются одним из наиболее эффективных способов воздействия на детей и оказывают немалое влияние на развитие детской речи» [30, с. 12]. Эти игры способны разграничивать словарь ребенка, активизировать фразовую речь, улучшить работу артикуляционного аппарата. От постановки сказок дети приходят в восторг. У ребенка появляется желание стараться использовать многозначительные интонационные средства, схожие с героями по их нраву и действиям. Ребенок стремится четко и понятно выразиться, что бы быть понятым. Речь приобретает красноречие, грамотность, выразительность, становится неким орудием для познания окружающего мира. Также обогащается ее коннотационное содержание.

«Вовлекая детей в театрализованные игры, необходимо сформировать интерес, который развивается в процессе просматривания кукольных спектаклей, которые показывает педагог, взяв за основу содержание детских известных потешек, стихов, сказок. В будущем важно стимулировать желание детей присоединиться к спектаклю, дополняя отдельные фразы в диалогах персонажей, устойчивым импульсом и окончаниями сказки. Затем постепенно необходимо расширять игровой опыт, заманивая в игры-драматизации, последовательное усложнение игровых заданий и игр-драматизаций, в которые входит ребенок. В старшем дошкольном возрасте театральный и игровой опыт углубляется за счет овладения различными

типами игровой драматизации и режиссерской театральной игры. Театрализованная игра часто становится постановкой, в которой дети играют для зрителей, а не для себя, как в обычной игре. В игре режиссера, где персонажами являются куклы и другие игрушки, ребенок вынуждает их действовать и говорить. Это требует, чтобы он мог регулировать свое поведение, продумывать свои слова, контролировать свои движения. В этом возрасте наравне с образно-играющими этюдами становятся доступны импровизированные игры, постановки, самостоятельные исполнения спектаклей, усложняются тексты и перформансы.» [31, с. 42].

В процессе таких игр, у детей происходит развитие диалогической речи, монологической, плюс монологическая речь богатеет, из-за общения в разных ситуациях.

Таким образом, театрализованные игры проявляют свою эффективность при целенаправленном воздействии на детей, в том числе и на детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Обогащают словарный запас, корректируют произношение звуков, формируют интонацию и выразительность, а также темп речи. А естественное участие ребенка в театрализованной игре, приносит ему радость, провоцирует интерес, увлекает его и создает эмоциональный комфорт.

Глава 2 Экспериментальное исследование по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованной игры

2.1 Выявление уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Экспериментальная работа проводилась нами на базе МБУ детского сада № 138 «Дубравушка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 12 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, посещающие группу компенсирующей направленности для детей с нарушением речи № 10 «Ивушка» (список детей представлен в приложении А).

Цель нашего исследования: экспериментально проверить возможность использования театрализованных игр для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Цель констатирующего этапа исследования: выявить уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

На основе исследований Е.И. Тихеевой и Е.А. Флериной мы выделили показатели уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня:

- умение составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию);
- умение устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания;
- умение воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст;
- умение составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов;
- умение составить описательный рассказ;

В соответствии с выделенными показателями мы подобрали диагностические задания, разработанные В.П. Глуховым в составе

комплексной диагностики «Обследование связной речи детей 4-6 лет», представленные в диагностической карте в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатели	Диагностические задания в составе комплексной диагностики «Обследование связной речи детей 4-6 лет» (автор: В.П. Глухов)
Умение составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию)	Диагностическое задание 1. «Умение составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию)»
Умение устанавливать лексико-смысловые отношения между объектами и воспроизводить их в виде законченной фразы-высказывания	Диагностическое задание 2. «Умение устанавливать лексико-смысловые отношения между объектами и воспроизводить их в виде законченной фразы-высказывания»
Умение воссоздавать небольшой по объемности и элементарный по структуре литературный текст	Диагностическое задание 3. «Умение воссоздавать небольшой по объемности и элементарный по структуре литературный текст»
Умение придумать связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов	Диагностическое задание 4. «Умение придумать связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов»
Умение составить описательный рассказ	Диагностическое задание 5. «Умение составить описательный рассказ»

Для оценки результата по всем диагностическим заданиям используется бальная система, разработанная В.П. Глуховым. Максимальное количество баллов за успешное прохождение всех заданий равно 15 баллам. При обработке данных, бальное значение не переводится в процентное выражение, а остается в баллах:

- низкий уровень – 5 баллов;
- средний уровень – 10-6 баллов;
- высокий уровень – 15-11 баллов.

Рассмотрим технологию реализации и полученные результаты по каждому диагностическому заданию.

Диагностическое задание 1. «Умение составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию)» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявить у детей умение составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Материалы: картинки содержащие следующее изображение: «Мальчик поливает клумбу с цветами из лейки», «Девочка ловит бабочку с помощью сачка», «Мальчик на удочку ловит рыбу», «Девочка едет с горки на санках», «Девочка везет в коляске куклу».

Содержание. Диагностика проводилась индивидуально. Ребенку предлагалось рассмотреть картинки, после ребенку задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь изображено?». При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, указывающий на изображенное действие «Что делает мальчик или девочка?».

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень развития: ребенок не смог самостоятельно установить смысловые предикативные отношения и передать их в виде соответствующей по структуре фразы – 1 балл.

Средний уровень развития: ребенок составил предложение с вспомогательным вопросом – 2 балла.

Высокий уровень развития: ребенок самостоятельно составил предложение, не упустив не одну картинку – 3 балла.

Результаты исследования уровня развития у детей умения составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию) представлены на рисунке 1 на странице 29.

Анализ. 4 ребенка (34%) отнесены к среднему уровню. Они составили предложение после того, как им задали вспомогательный вопрос (Варя А., Злата Е., Катя М., Платон Ш.). Однако для остальных детей это задание оказалось недоступным. 8 детей (66%) отнесены к низкому уровню. Им всем задавался наводящий вопрос «Что делает мальчик или девочка?», но они так и не смогли сопоставить предмет с действием, не сказали с помощью чего происходит действие. Дима С. называл лишь мальчика или девочку, оставшиеся действия и изображения даже не брал во внимание.

Диагностическое задание 2. «Умение устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявить умение у детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания

Материалы: три картинки: девочка, воздушный шар, парк.

Содержание. Перед ребенком раскладывалось три картинки и предлагалось их рассмотреть несколько минут. Затем следовала инструкция: «Назови картинки и составь предложение так, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах». Если ребенок составлял предложение с учетом только двух картинок (например, «Девочка гуляла в парке»), задание повторялось с указанием на пропущенную картинку.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень: ребенок не смог составить предложение – 1 балл.

Средний уровень: ребенок справился с заданием с помощью педагога – 2 балла.

Высокий уровень: ребенок справился с заданием, используя фразы адекватные предложенному заданию – 3 балла.

Результаты исследования уровня развития способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания представлены на рисунке 1 на странице 29.

Анализ. 4 детей (34%) мы отнесли к среднему уровню развития (Варя А., Злата Е., Катя М., Кирилл А.), они составили предложение после наводящего вопроса. Вначале эти дети составили предложение, опираясь только на две картинки, затем после указания на пропущенную картинку, они составили предложение, в котором упоминалось три картинки. Отдельно хотелось бы отметить Кирилла А., он не смог справиться с первым диагностическим заданием, но со вторым заданием справился, с помощью

педагога. Остальные 8 детей (66%) отнесены к низкому уровню. Даже после указания на пропущенную картинку, дети составляли предложение с этой картинкой, но теряли картинку другую. В основном они называли картинки по отдельности, не связывая их между собой по смыслу: «Шарик улетел», «Девочка хочет гулять», «В парке был шарик».

Диагностическое задание 3. «Воспроизведение небольшого по объему и несложного по структуре литературного текста» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявить у детей умение воспроизводить небольшой по объему и несложный по структуре текст.

Материалы: текст сказки «Колобок».

Содержание. Текст произведения прочитывался дважды; перед повторным чтением давалась установка на составление пересказа.

Инструкция: послушай внимательно и перескажи.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень: не смог пересказать текст – 1 балл.

Средний уровень: не полная передача текста, наличие смысловых пропусков, наводящие вопросы педагога, имеются повторы частей текста – 2 балла.

Высокий уровень: полная передача текста, отсутствие смысловых пропусков, соблюдение логической последовательности изложения, а также наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями и частями рассказа – 3 балла.

Результаты исследования уровня умения у детей воспроизведения небольшого и простого по структуре литературного текста представлены на рисунке 1 на странице 29.

Анализ. 2 детей мы отнесли к среднему уровню развития (Ярик Б, Злата Е.), что составляет всего 17% от общего количества детей. Они составили пересказ с помощью наводящих вопросов. У них имеются повторы. В пересказе Ярика Б., колобок повстречал волка два раза. Варя А., пропустила часть, где колобка поставили на окошко остужаться, в ее

пересказе колобок из печки сразу оказался в лесу. 10 детей (83%) отнесены к низкому уровню, они не смогли составить пересказ даже после наводящих вопросов, упустили начало сказки, не сказали, как колобок появился. Шесть детей (Платон Ш., Матвей К, Дана Л, Яна П., Алина Р., Семен К.) начали пересказ с середины сказки, где колобок уже повстречал зайца. Дима С., не смог воспроизвести пересказ даже по частям, отвечал на вопросы одним словом. Хотя абсолютно все дети с этой сказкой были знакомы, слышали ее не раз.

Диагностическое задание 4. «Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявить у детей умение составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Материалы: серия сюжетных картинок сказки «Лиса и журавль».

Содержание. Картинки в правильной последовательности раскладывались перед ребенком. Им давали время внимательно их рассмотреть. Инструкция: рассмотри картинки и составь последовательный рассказ. Составлению рассказа предшествует обзор предметного содержания каждой картинки, с объяснением значения отдельных деталей. При затруднении, помимо наводящих вопросов, применялось жестовое указание на соответствующую картинку или конкретную деталь.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень: простое описание изображенного на картинке без смысла и логической связи, или отказ от выполнения задания – 1 балл.

Средний уровень: рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, смысловое содержание практически соответствует сюжету картинок – 2 балла.

Высокий уровень: рассказ составлен самостоятельно, смысловая целостность не нарушена, между картинками соблюдена логическая связь. В речи используются сложные предложения – 3 балла.

Результаты исследования уровня умения у детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов представлены на рисунке 1 на странице 29.

Анализ. Только 1 ребенок (8,3%) отнесен к среднему уровню (Злата Е.), она составила рассказ с помощью наводящих вопросов. Остальные 11 детей (91,7%) отнесены к низкому уровню. Они просто описывали изображенное на картинке, не связывали картинки между собой по смыслу. Дима С. вообще отказался от выполнения задания. Данное диагностическое задание предлагалось ему в течении двух дней, но он так и не захотел его выполнять.

Диагностическое задание 5. «Составление описательного рассказа» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявить у детей умение составлять описательный рассказ.

Материалы: мягкая игрушка кошки.

Содержание. Ребенку предлагалось в течении нескольких минут внимательно рассмотреть предмет, а затем составить о нем рассказ по данному вопросному плану. Например, при описании куклы давалась следующая инструкция-указание: «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине, назови ее основные части тела, из чего она сделана, во что она одета?» и т. п.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень: ребенок оказывается не способным составить даже короткий описательный рассказ, даже после предложенного образца описания – 1 балл.

Средний уровень: основные свойства предмета отражены не полностью или частично, отсутствие логико-смысловой организации сообщения, нарушена последовательность в описании признаков и деталей предмета – 2 балла.

Высокий уровень: отражена полнота и точность основных свойств предмета, присутствует логико-смысловая организация, правильная

последовательность в описании признаков и деталей предмета, ребенок использует языковые средства словесной характеристики – 3 балла.

Результаты исследования уровня умения составлять описательный рассказ представлены на рисунке 1 на странице 29.

Анализ. Трое детей отнесены к среднему уровню (Варя А., Злата Е., Платон Ш.), они составили рассказ-описание после предложенного примера. Но описание было не полным, не все свойства игрушки дети назвали. Девять детей отнесены к низкому уровню, эти дети не назвали сам предмет, а сразу начали называть части тела, абсолютно все дети упустили наличие усов у кошки.

Обратимся к результатам, полученным по итогам пяти диагностических заданий. Наглядно они представлены на рисунках 1, 2 и в таблице 2. Констатирующий эксперимент показал, что все дети 5-6 лет с ОНР III уровня имеют средний или низкий уровень развития связной речи. Высокий уровень развития связной речи не показал ни один ребенок.

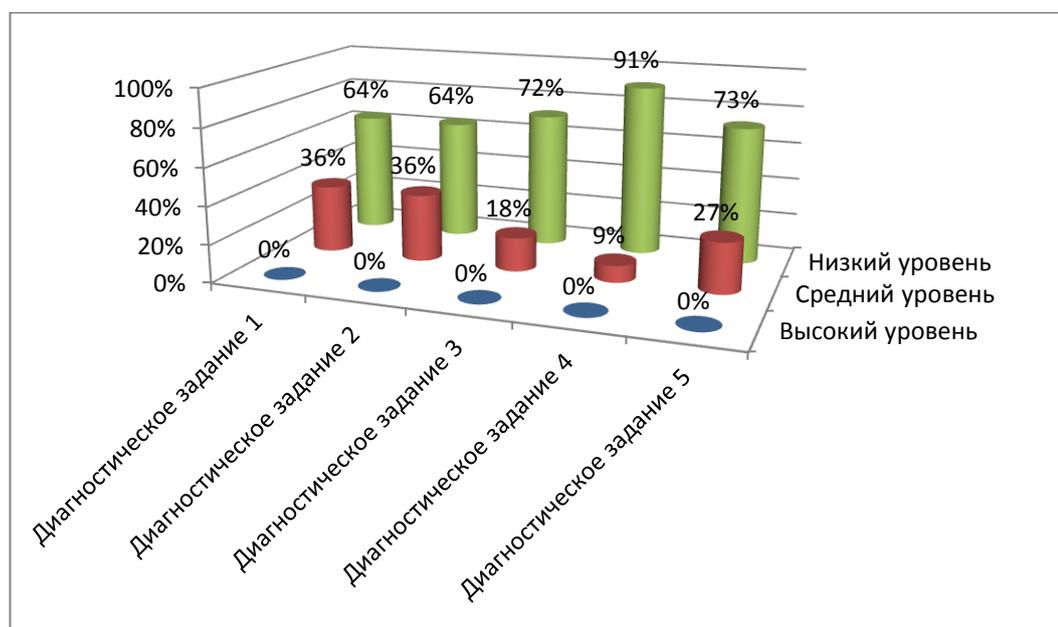


Рисунок 1 – Результаты уровня развития связной речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня (констатирующий этап)

Таким образом, мы смогли увидеть следующую картину: 50% от общего количества детей были отнесены к низкому уровню развития связной речи (Семен К., Матвей К., Дана Л., Яна П., Алина Р., Дима С.). Эти дети не

справились ни с одним диагностическим заданием. 6 детей имеют средний уровень развития (Варя А., Кирилл А., Ярик Б., Злата Е., Платон Ш.), что составляет 50% от общего количества детей, по показателям пяти диагностических заданий, но сумма баллов ближе к низкому уровню, чем к высокому. Эти дети справлялись с заданием, только с помощью наводящих вопросов. Сложным оказалось диагностическое задание 3 (пересказ текста), с ним справились лишь двое детей (Ярик Б., Злата Е.), но и они совершали ошибки, упускали начало сказки. Также у детей были незначительные смысловые пропуски. Но самым сложным оказалось диагностическое задание 4 (составление связного сюжетно рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов), с ним справилась только Злата Е., с помощью наводящих вопросов от педагога. Высокого уровня развития связной речи нет ни у одного ребенка.

Таблица 2 – Уровень развития связной речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня (по результатам констатирующего эксперимента)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
12	6	6	–
100%	50%	50%	–

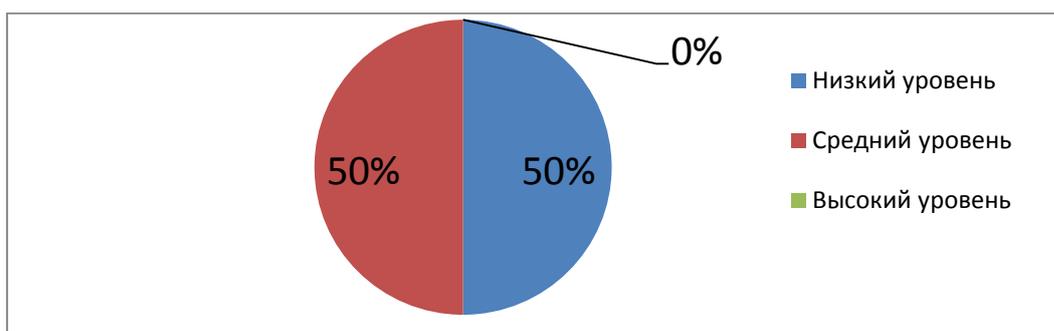


Рисунок 2 – Уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня (констатирующий этап)

По результатам констатирующего этапа эксперимента, протокол которого представлен в приложении Б, каждый ребенок условно отнесен к низкому, среднему или высокому уровню развития связной речи.

Мы разработали качественную характеристику каждого уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Низкий уровень развития связной речи – к нему были условно отнесены 6 детей (50%). У этих детей отсутствует или слабо развита полноценная фразовая речь, дети не способны устанавливать смысловые связи между предметами. Также у детей отмечается скованность и нерешительность в своих ответах. Дети характеризуются трудностями при переходе от одного изображения к другому (пауза в истории, сложность в самостоятельной истории). При пересказе теряют смысл, имеют повторы.

Средний уровень развития связной речи – к нему были условно отнесены 6 детей, что составило 50%. Эти дети могут справиться с заданием, только с помощью взрослого. У них вызывает затруднение устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами, и переносить их в виде законченной фразы-высказывания. Имеются трудности при пересказе текста, пересказ не полный, с помощью наводящих вопросов, пропуски частей текста. При составлении описания, также нуждаются в помощи педагога.

Высокий уровень развития связной речи – к нему не был отнесен ни один ребенок. Дети, имеющие этот уровень, умеют отвечать на заданный вопрос полным фразовым ответом. Умеют пересказывать небольшой текст без смысловых пропусков, соблюдают логическую последовательность изложений. Умеют самостоятельно составлять рассказ, на основе наглядного содержания последовательных картинок.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что требуется проведение специально организованной работы, направленной на развитие связной речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня. В параграфе 1.3 первой главы нашего исследования мы рассмотрели, что театрализованная игра может являться результативным средством развития связной речи ребенка старшего дошкольного возраста: его эмоциональности, чувствительности и выразительности. Результаты констатирующего эксперимента и выдвинутая нами гипотеза исследования определили подход к проведению формирующего этапа экспериментальной работы.

2.2 Содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованной игры

Цель формирующего этапа исследования: разработать содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Мы предположили, что уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня повысится если:

- разработана тематика театрализованных игр в соответствии с рекомендуемой художественной литературой;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы атрибутами и материалами для проведения театрализованных игр;
- организованы театрализованные игры в ходе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Нами были разработаны следующие этапы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством театрализованной игры.

На первом этапе нашей работы, мы разработали тематику театрализованных игр, на основании программы Н.В. Нищевой «Примерная адаптированная основная образовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет» [26].

Таблица 3 – Тематика театрализованных игр в соответствии с рекомендуемой Н.В. Нищевой художественной литературой для детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи

Произведение художественной литературы Название театрализованной игры	Автор
1. «Маша и медведь»	Русская народная сказка
2. «Теремок»	Русская народная сказка
3. «Гуси-лебеди»	Русская народная сказка
4. «Золушка»	Ш. Перро
5. «Кот в сапогах»	Ш. Перро
6. «Мойдодыр»	К. Чуковский

7. «Сказка о рыбаке и рыбке»	А. Пушкин
8. «Двенадцать месяцев»	С. Маршак

Также мы разработали перспективный план реализации формирующего эксперимента, который включает серию театрализованных постановок (приложение В).

На втором этапе мы организовали 8 театрализованных постановок. Был разработан план работы по подготовке к проведению театрализованной постановки, который включал в себя следующие этапы.

1. Выразительное чтение и анализ художественного произведения. Беседа, которая позволяет пояснить детям, не только содержание сказки, но и ее отдельные части, смысл.

2. Пересказ прочитанного текста, на основе сюжетных иллюстраций и без них.

3. Составление предложения по нескольким картинкам одновременно.

4. Описание героев художественного произведения, внешний вид, характер.

5. Распределение и заучивание ролей.

6. Обсуждение и подготовка костюмов и декораций с детьми.

Формирующая работа длилась три месяца. Каждые две недели была разная тема театрализованной постановки. На протяжении трех недель, во второй половине дня, мы проводили подготовительную работу для проведения театрализованной постановки. В подготовительную работу мы включили задания, которые направлены на развитие тех показателей связной речи, которые мы выявляли. Подготовительная работа осуществлялась по плану, который мы разработали.

Итоговая театрализованная постановка проводилась один раз в две недели, в пятницу. Длилась театрализованная постановка 25-30 минут. Также на представление приглашались родители детей и дети соседних групп.

Также параллельно с подготовкой к театрализованной постановке, мы обогащали развивающую предметно-пространственную среду группы. Во время подготовки к театрализованной постановке, мы совместно с детьми обсуждали костюмы героев сказки, декорации. Для постановки сказки «Маша и медведь», совместно с детьми, изготовили короб для пирожков, также из соленого теста делали пирожки, затем их разукрашивали. Для сказок «Теремок» и «Маша и медведь» мы делали картонные маски. Для лучшего восприятия сказок, мы распечатывали к ним иллюстрации, также распечатывали на бумаге героев сказок, для дальнейшего описания. Подготовили сюжетные картинки к сказкам, для составления пересказа. В театрализованный уголок мы изготовили пальчиковый театр по теме постановки. Дети рисовали на картоне героев сказки, декорации, а затем мы все вместе вырезали и делали пальчиковые куклы. Для сказки «Золушка», мы изготовили театр на фланелеграфе. Для детей распечатывали раскраски по этой сказке, дети раскрашивали, а потом мы вырезали персонажей, ламинировали и приклеивали их на липучку. Еще мы придумали дидактическую настольно-печатную игру «Кто тут лишний? Почему?». Смысл этой игры был в следующем, для составления пересказа сказки по сюжетным картинкам, мы раскладывали перед детьми иллюстрации к сказке, но добавляли одну, а затем уже и две картинки из другой сказки. Дети должны были понять, какие картинки лишние и аргументировать свой ответ.

Первая театрализованная постановка, которую мы реализовали «Маша и медведь». Для того что бы детям легче было заучивать роли, мы видоизменили текст, то есть сделали его в стихах. Первое с чего мы начали – это с чтения и рассматривания иллюстраций. Сказка читалась детям выразительно. Затем мы обсуждали прочитанное, выясняли кто герои сказки, какие они, какой у них характер. Стимулировали ответы детей с помощью вопросов, например, «Благодаря чему Машеньке удалось вернуться домой?» и т. д. Далее следовало задание на составление предложения по картинкам, мы брали картинки: Машенька, лес, корзина; медведь, избушка, лесная

полянка; Машенька, подружки, лес; медведь, короб, пирожки. Дети должны были составить предложение, учитывая все три картинки, если у них не получалось, то мы помогали им, указывая на пропущенную картинку. Получалось не у всех. Иногда ответы детей были смешными, например Матвей К., глядя на картинки: медведь, короб, пирожки, сказал «Медведь съел короб пирожков». Дети смеялись и исправляли его сами. Настрой у них был положительный. Следующей подготовительной работой стал пересказ сказки по сюжетным картинкам. Лучше всех пересказали Варя А. и Злата Е., девочки не упустили ни одной детали, полностью передали смысл сказки. Затем мы играли в игру «Угадай по описанию», ребенок выбирал любого персонажа или предмет и описывал его, а остальные дети должны были угадать, про что он говорит. Таким образом, мы развивали связную монологическую речь у детей. Далее мы распределяли роли и заучивали их, параллельно обсуждали с детьми костюмы и декорации для постановки сказки. В целом представление прошло хорошо, конечно дети были немного скованны, но роли свои знали. Старались говорить выразительно и эмоционально. Во время представления Платон Ш., который играл роль медведя, забыл свои слова, так Катя М. стала ему подсказывать, что говорит о том, что она знает не только свою роль, но и чужую.

Вторая театрализованная постановка была на основе русской народной сказки «Теремок». Мы посчитали, что эта сказка слишком маленькая для детей старшего возраста, поэтому дополнили ее стихотворениями, у нас получился так сказать «Теремок на новый лад». То есть каждый действующий персонаж, не просто говорит: «Я – лягушка-попрыгушка, пустите меня к себе жить», а говорит небольшое стихотворение «Ква-ква-ква, я лягушка-квакушка, ну как же тут красиво! Теремок, ну просто диво! Кто живет тут, отзовись, и со мною подружись!». Также добавили диалог между персонажами. Сначала мы дополнили сказку, а уже затем прочитали ее детям. После прочтения следовало обсуждение сказки, обсуждение героев и их действий. Во время обсуждения, Яна П. очень эмоционально отнеслась к

поступку медведя, она прямо негодовала, что он такой большой полез на маленький теремок. От нее прозвучал полноценный выразительный монолог: «Он, что не видит, что ли, что домик маленький, лезет туда. Медведи в берлоге живут, а не в коттедже. Всех мышей и лягушек раздавил!». Было очень интересно наблюдать за ней, когда она высказывалась. Потом дети описывали персонажей сказки по схеме, с которой они уже знакомы. После описания внешнего вида, детям предлагалось описать характер героев сказки. Далее следовал пересказ сказки по иллюстрациям. Все дети справились с этим заданием. Сказку пересказали, не потеряв смысл, не было повторов. Злата Е., Варя А., Кирилл А. пересказали очень выразительно, даже использовали жесты и мимику. Затем мы распределяли роли и приступили к их заучиванию, обсуждали костюмы, декорации. Во время обсуждений речь детей была активной, каждый хотел высказаться, предложить что-то сам. Для стимулирования детей, на представление мы решили пригласить зрителей, детей второй младшей группы. Ребята отнеслись к этому предложению положительно, стали ответственной учить роли. Даже самостоятельно репетировали во время своей свободной деятельности, активно вступали в диалог друг с другом. Само выступление прошло замечательно, никто не забыл слова, речь была выразительной. Отличилась Дана Л., во время выступления она вдруг решила свою роль пропеть. Также на представлении присутствовала логопед этой группы, она отметила улучшения речевой деятельности у детей, отметила, что они стали уверенней в себе.

Третья театрализованная постановка была по русской народной сказке «Гуси-лебеди». После прочтения сказки и беседы по содержанию, мы также показали детям мультфильм. Просмотр мультфильма осуществлялся с паузами, например во время фрагмента, когда гуси утащили ребенка, мы нажали на паузу и дали детям внимательно рассмотреть, выражение лица гусей, задавали вопросы «Какие гуси, злые или добрые? Почему вы так решили?». Подробно говорили о каждом персонаже, характеризовали его. Так же вели с детьми диалог: « А как бы ты поступил, если бы тебе сказали

приглядеть за братцем? А как бы ты попросил помощи у печки?» и т. д. Затем детям предложили упражнение «Расскажи о себе». Семен К. решил рассказать свою историю от лица печки. У него получился небольшой рассказ, как печку строили, а потом забыли в лесу. Печка была вынуждена печь пироги, что бы ее нашли по запаху и вернули в дом. Далее следовал пересказ сказки уже без наглядного сопровождения. Все дети справились с этим заданием. Единственное Дима С. при пересказе упустил значимую деталь, сестрица вернулась домой без братца, его она оставила под яблонькой. Когда ему указали на ошибку, он сам рассмеялся, и предложил еще раз пересказать сказку. Со второй попытки он справился. Итоговым мероприятием стало театрализованное представление. Дети участвовали активно, Яна П. играла роль яблоньки, некоторые фразы она добавляла от себя, их не было в сценарии: «Посмотри, какие на мне яблочки, красные, сладкие, полезные. Видишь, как их много выросло, тяжело мне стоять. Ты съешь мое яблочко, тогда скажу, куда гуси-лебеди полетели». Все фразы были уместны и связаны по смыслу. Детям хотелось говорить как можно больше, им хотелось, чтоб их слушали. На это представление мы пригласили, воспитателей. После представления, ребят похвалили за их работу. Дети были в восторге. Кланялись как настоящие актеры.

Следующая постановка была «Золушка» по произведению Ш. Перро. Эта сказка оказалась сложнее для детей, по сравнению с предыдущими сказками. Для начала мы прочитали сказку, затем вели беседу по содержанию. Определили главных героев сказки. На основе анализа произведения, дети охарактеризовали каждого персонажа. Затем следовало задание на описание героя или предмета из этой сказки. Платон Ш., Варя А., Кирилл А., Ярик Б. изъявили желание описать нескольких персонажей сказки, что им и удалось сделать. Описание соответствовало схеме, наводящие вопросы не понадобились. Следующим шагом было составление предложения на уровне фразы с опорой на картинки. Мы подготовили картинки следующего содержания: фея, тыква, карета; мачеха, Золушка,

чердак; принц, Золушка, туфелька на лестнице; фея, крыса, лакей; Золушка, платье, сестрицы. Далее детям было предложено пересказать сказку с помощью иллюстраций. Полностью с пересказом справились Варя А., Злата Е., Катя М., Платон Ш., они передали смысл сказки, не упустили никаких деталей. Больше всего трудностей возникло у Димы С., он упустил детали, такие как превращение тыквы в карету, появление феи. Затем детям было предложено поиграть в игру «Перевоплощение», они должны были показать какого-либо персонажа, говорить как он, использовать такую же интонацию, а остальные должны были угадать, кого он показывает. С этим заданием справились все дети без исключения. Затем последовало распределение ролей, вот тут то и возникли трудности, никто из девочек не хотел играть роль мачехи и сестриц. Все хотели быть положительными героями. Тогда мы решили показать ребятам небольшой фильм о детях-актерах, что исполнение той или иной роли не делает человека плохим, что есть много актеров, которые играют только отрицательных персонажей и у них это очень хорошо получается. Только после этого девочки согласились исполнить роли, но выбор мы им предоставили самостоятельный. Они очень быстро договорились между собой. И так Золушкой стала Злата Е., Варя А. взяла роль мачехи, Дана Л. И Яна П. взяли на себя роль сестриц, а Катя М. захотела стать феей. После того как определились с ролями, начали их заучивать. В этот раз заучивание вызывало трудности, так как не было стихов, но дети старались. На это представление пригласили родителей. Стеснения у детей уже не было. Абсолютно все справились со своими ролями, все заученные фразы были сказаны, смысл сказки не потерялся. Родители пришли в восторг, отметили, что и дома речь детей стала развернутой, появились сложные предложения. Ребенок сам стремится рассказать, чем он занимался, в речи появились монологи.

Пятое театрализованное представление было по сказке Ш. Перро «Кот в сапогах». Вначале детям прочитали сказку, затем последовала беседа по содержанию. Детям предлагалось описать кота, как можно больше подобрать

прилагательных. Затем по серии сюжетных картинок дети должны были пересказать сказку. Лучше всех с этим заданием справился Ярик Б., но как потом выяснилось, этот мультик его любимый и он смотрит его каждый день перед сном. Также детям было дано задание описать персонажа из сказки, для этого мы предложили: кота и людоеда. Дети смотрели на картинку и описывали внешний вид, а характер персонажей, они описывали уже из памяти. Затем для развития монологической речи, детям было предложено упражнение «Если бы...», то есть ребенку предлагалось представить себя на месте кота в сапогах, как бы он поступил, что бы он сделал. После мы распределили роли. Почти все мальчики хотели сыграть людоеда, уж очень им понравился этот персонаж. Поэтому мы разыграли роль с помощью жребия, и досталась она Матвею К. Затем приступили к заучиванию ролей. Представление прошло хорошо, никто из детей не забыл слова. Очень выразительно играла Дана Л., у нее была роль принцессы. После представления, ребята уже в группе делились своими впечатлениями, хвалили друг друга, активно вступали друг с другом в диалог.

Следующая сказка была «Мойдодыр» К. Чуковский. Все дети были знакомы с этой сказкой. После выразительного прочтения, было обсуждение. Дети охотно вступали друг с другом в диалог, по поводу того, как они следят за своей личной гигиеной. Далее следовал пересказ по линии сюжетных иллюстраций к произведению. Все дети справились. Затем мы распределили роли и приступили к их заучиванию. Заучивание прошло легко, так как роли были в стихах. На представление были приглашены дети из второй младшей группы. Маленьким зрителям очень понравилось наше представление

Следующая сказка была «Сказка о рыбаке и рыбке» А. Пушкина. Для начала детям также прочитали сказку выразительно. Затем следовало обсуждение и выяснение характеров героев. Для лучшего понимания этой сказки, мы показали детям мультфильм. Далее было упражнение «Опиши героя сказки», где детям предлагалось описать старика, старуху и золотую рыбку. Описание должно было быть полным, не только внешние признаки,

но и характер героев. Во время описания, дети приводили примеры из сказки, которые характеризовали персонажей. Лучше всех с этим заданием справились Варя А., Злата Е., Катя М., Яна П., Дана Л., они очень подробно описали моменты, в которых проявлялся характер старухи. Также высказали свое мнение, что старуха была злая, потому что у нее не было внуков и стиральной машинки. Следующим шагом было распределение ролей и их заучивание. Все ребята ответственно отнеслись к этому заданию. Самая сложная роль была у Платона Ш., он был рассказчиком. Он очень хорошо справился со своей задачей, ни разу не запнулся, не потерял смысл и последовательность.

Последней стала сказка «Двенадцать месяцев» С. Маршака. Мы сделали эту сказку последней, так как она самая сложная из всего списка и для того, чтобы сделать театрализованное представление по ней, нужна действительно большая подготовительная работа. Для начала мы прочитали детям эту сказку выразительно, затем разбирали самые ключевые моменты. Обсуждали характер героев. Потом мы предложили детям упражнение на развитие диалогической речи «А у тебя?». Смысл упражнения заключался в том, что двум детям давали разные месяцы, и они рассказывали, какой месяц у них, его особенности и т. д. Например: у Алины Р. был месяц январь, а у Семена К. месяц июнь, далее следовал текст « У меня месяц июнь, а у тебя? А у меня месяц январь», « Июнь – это летний месяц, а у тебя какой? А у меня зимний месяц», «В июне цветут цветы, а в январе? А в январе лежат сугробы» и так далее. Все дети приняли участие в этом упражнении, смогли правильно и красиво описать свой месяц. Затем следовал пересказ сказки. Мы подобрали иллюстрации, и каждый ребенок пересказывал только свою часть сказки. После пересказа мы пришли к выводу, что это задание удалось детям. Сказка получилась целой и законченной, все дети рассказывали только свою часть, изображенную на картинке. Смысловая последовательность не была нарушена. Затем мы распределили роли и приступили к их заучиванию. На это театрализованное представление мы

пригласили родителей и учителя-логопеда. Представление прошло замечательно, дети справились со своими ролями. Их речь была эмоциональной и выразительной. Родители очень радовались успехам своих детей. Логопед также отметила наличие развернутой фразовой речи.

Насколько эффективной оказалась проделанная нами работы, мы рассмотрим в следующем параграфе данной главы.

2.3 Выявление динамики уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Что бы выявить динамику уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня после проведения формирующей работы, мы воспользовались теми же диагностическими заданиями и критериями оценки результатов, что и в констатирующем эксперименте.

Контрольный срез показал следующие результаты.

Диагностическое задание 1. «Умение составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию)» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявить динамику уровня развития у детей умения составлять законченное высказывание на уровне предложения.

Наглядно результаты представлены на рисунке 3.

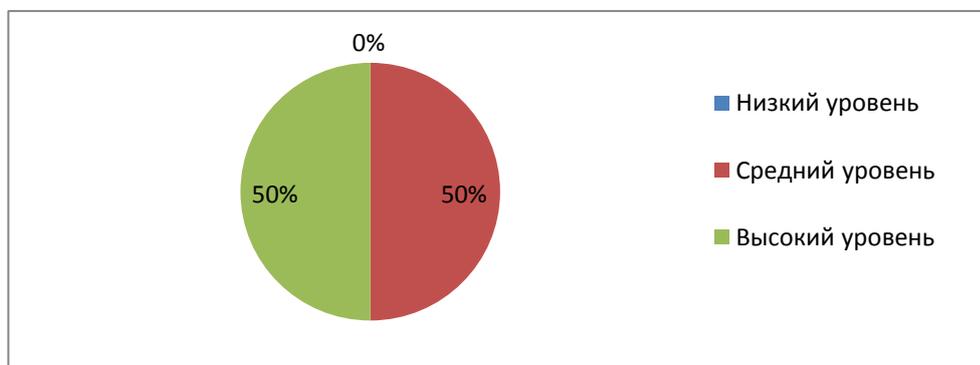


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня развития умения у детей составлять законченное высказывание на уровне предложения (контрольный этап)

Анализ: 6 детей (50%) справились с заданием самостоятельно и сразу (Варя А., Ярик Б., Злата Е., Платон Ш., Катя М., Кирилл А.). Им не потребовалась помощь со стороны взрослого. Они выполнили задание без запинок, практически не задумываясь. Остальным же 6 детям (50%) потребовалась помощь незначительная, двое из них (Дима С., Семен К.) смогли дать ответ только после наводящего вопроса, но ответ был правильным и развернутым. А четыре ребенка (Матвей К., Алина Р., Яна П., Дана Л.) справились самостоятельно, после того как ответили первый раз неполно, сами себя и исправили.

Диагностическое задание 2. «Умение устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявить динамику уровня развития у детей умения устанавливать смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

Наглядно результаты представлены на рисунке 4.

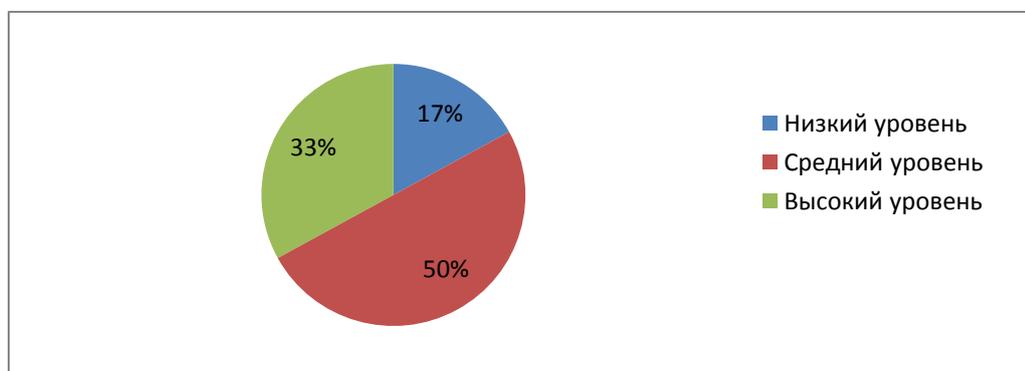


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня развития у детей умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания (контрольный этап)

Анализ: у 4 детей (34%) получилось придумать предложение с первого раза. Они упомянули все картинки. 6 ребят немножко растерялись. 3 ребенка справились самостоятельно. Другие 4 (Яна П., Алина Р., Семен К.) справились с заданием, как только получили подсказки от взрослого. К сожалению 2 ребенка (17%) отнесены к низкому уровню (Дима С.,

Матвей К.), они так и не смогли собрать предложение даже после помощи со стороны педагога.

Диагностическое задание 3. «Воспроизведение небольшого по объему и несложного по структуре литературного текста» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявить динамику уровня развития у детей умения пересказывать текст.

Наглядно результаты представлены на рисунке 5.

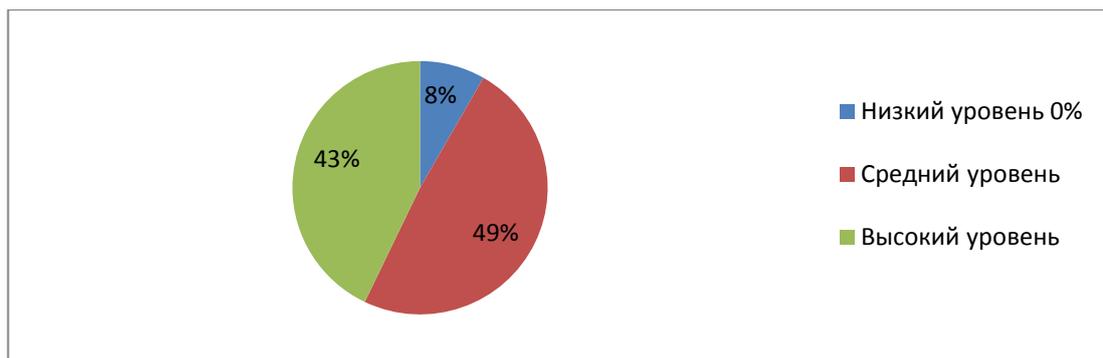


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня развития у детей умения пересказывать текст (контрольный этап)

Анализ: 5 детей (41%) справились с заданием самостоятельно. В пересказе не потерялся смысл, предложения были полными и связанными между собой. 2 ребенка, что составляет 17% (Варя А., Кирилл А.), не просто пересказали, а рассказали с выражениями, передали на словах эмоции героев сказки. 6 детей (49%) отнесены к среднему уровню, у них присутствовали незначительные отклонения, но структура и смысл сказки не пострадали. К низкому уровню отнесен 1 ребенок (8,3%), он не смог пересказать текст.

Диагностическое задание 4. «Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявить динамику уровня развития у детей умения составлять сюжетный рассказ по картинкам.

Наглядно результаты представлены на рисунке 6.

Анализ: проведя эту диагностику 3 ребенка (25%) отнесены к высокому уровню, рассказ составлен правильно, есть смысловая связь между

картинками, так же присутствует полное описание изображенного на картинке. 7 детей (58%), мы отнесли к среднему уровню, так как им потребовалась незначительная помощь со стороны взрослого. 2 ребенка (Дима С. и Матвей К.) что составляет 17%, отнесены к низкому уровню, у них не получилось составить внятный рассказ, даже после помощи взрослого, они упустили смысловую связь, детали.

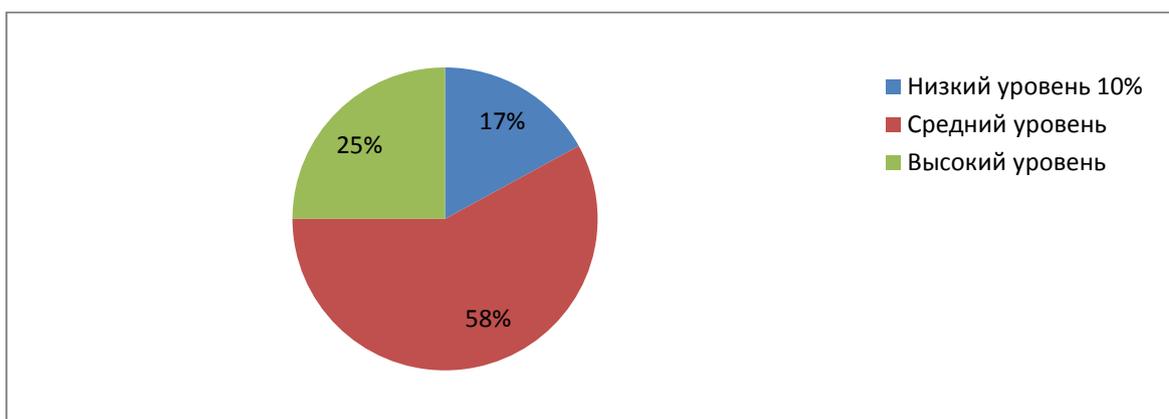


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня развития у детей умения составлять сюжетный рассказ по картинкам (контрольный этап)

Диагностическое задание 5. «Составить описательный рассказ» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявить динамику уровня развития у детей умения составлять описательный рассказ.

Наглядно результаты представлены на рисунке 7.

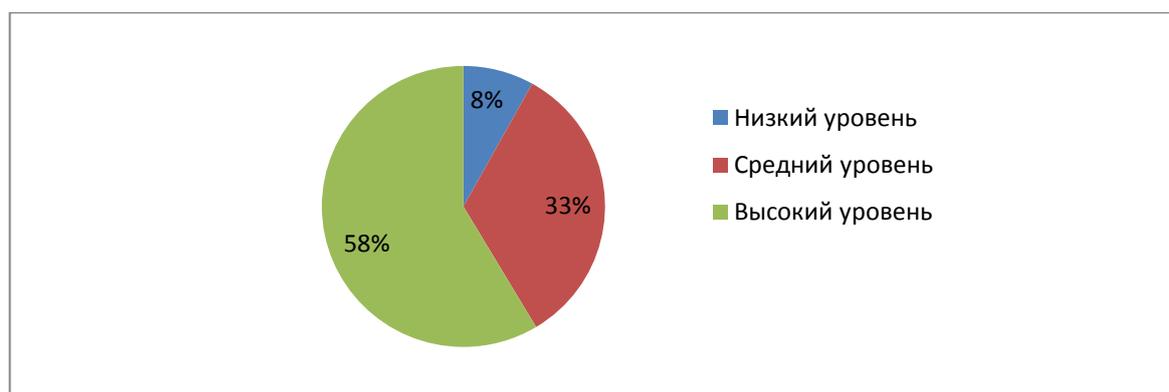


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня развития у детей умения составлять описательный рассказ (контрольный этап)

Анализ: 7 детей (58%) прекрасно справились с заданием, описание было четким и полным. Дети описали как внешние признаки, так и образ

жизни кошки, дали ей имя, не упустили части дела, даже упомянули коготки на лапках. Варя А. начала рассказывать, что у нее тоже есть кошка, как она за ней ухаживает и играет с ней. Ответы детей были развернутыми. 4 ребенка (33%) отнесены к среднему уровню (Платон Ш., Яна П., Дана Л., Катя М.), они справились с заданием, опираясь на схему составления описательного рассказа. 1 ребенок отнесен к низкому уровню, он не смог составить описательный рассказ, а только перечислил части тела кошки, упустив наличие усов и когтей. В этом диагностическом задании количество детей отнесенных к высокому уровню больше чем количество детей, которых мы условно отнесли к среднему уровню.

Результаты контрольного эксперимента доказывают, что специально организованная работа по развитию связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня посредством театрализованной игры оказалась эффективной. Об этом можно судить, сравнив результаты констатирующего и контрольного эксперимента, и выявив динамику развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Это наглядно представлено на рисунке 8.

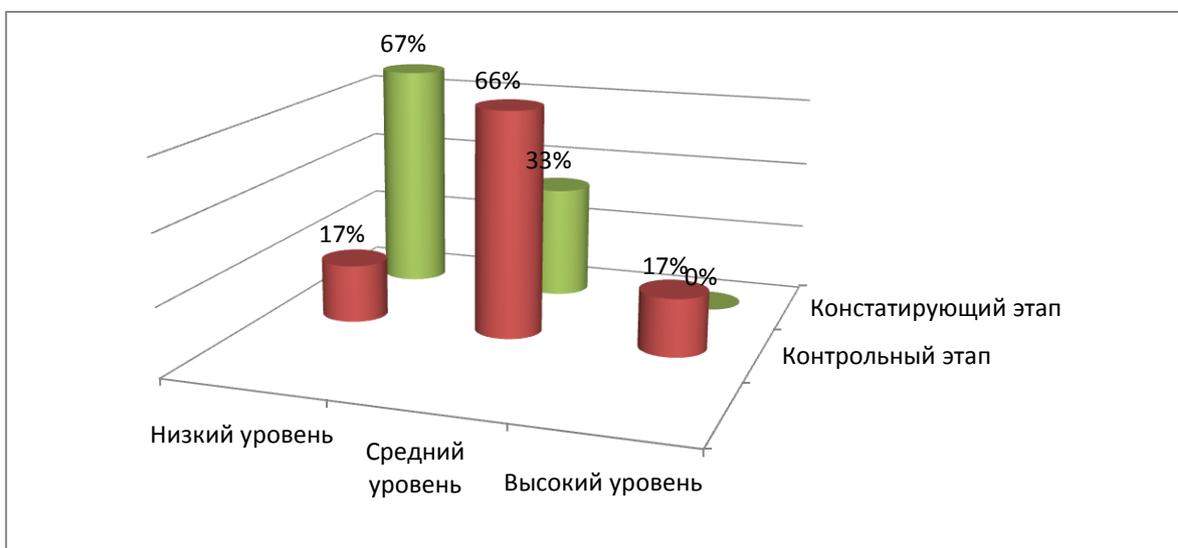


Рисунок 8 – Динамика уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

После проведенной нами формирующей работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня посредством театрализованной игры дети научились говорить связной и полной речью. Дети могут

самостоятельно устанавливать смысловую связь между картинками, при пересказе не теряют смысл и практически полностью передают сюжет. Также хотелось бы заметить, что дети перестали бояться монолога, не стесняются о чем-то говорить прилюдно. Их речь приобрела выразительность и эмоциональную окраску. Так же дети охотно вступают в диалог со взрослыми и друг с другом.

Показатель высокого уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня повысился с 0% до 17%; показатель среднего уровня повысился с 33% до 66%; а показатель низкого уровня снизился с 67% до 17%. Также хотелось бы отметить, что у детей, которые отнесены к среднему уровню развития, количество баллов приближено к отметке высокого уровня. А на констатирующем этапе, баллы были приближены к низкому уровню.

Такие результаты позволяют нам сделать вывод о том, что формирующая работа по развитию связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, в основе которой была организация театрализованных игр, оказалась эффективной.

Цель нашей работы достигнута, задачи решены, гипотеза нашла свое экспериментальное подтверждение.

Заключение

У детей с ОНР III уровня самым важнейшим направлением в работе учителя-логопеда является развитие связной речи. Правильное и грамотное овладение связной речью ребенком, является его залогом не только к успешному обучению в школе, но и во взрослой жизни в целом. Развитие связной речи ребенка является одним из главных факторов, обуславливающих становление его личности. Ребенок, владеющий связной речью, ощущает себя уверенней и успешней в обществе, как сверстников, так и взрослых, что указывает на необходимость организации и проведения работы, направленной именно на развитие связной речи.

Наше исследование было посвящено развитию связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Изучив работы А.М. Леушиной, Л.А. Пенъевской и др., касающиеся развития связной речи, а так же работы Е.А. Флериной, Л.В. Артемовой и др., посвященные организации игровой деятельности детей дошкольного возраста, в частности – театрализованной игре, мы пришли к выводу, что театрализованная игра, на основе которой могут быть реализованы как образовательные, так и развивающие задачи, должна быть использована в качестве средства, способствующего развитию связной речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

На констатирующем этапе нашего исследования, мы поставили цель: выявить уровень развития связной речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Результаты показали, что дети в основном имеют средний и низкий уровень развития связной речи.

Мы предположили, что развитие связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, будет эффективным, если мы организуем поэтапную работу по организации театрализованных игр. Организация данной работы включала в себя: специально разработанные театрализованные игры, которые нужно

проводить при организации совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Содержание формирующей работы включало в себя организацию серии театрализованных игр, направленных на расширение и обогащение у детей 5-6 лет с ОНР III уровня лексического запаса, на формирование у детей грамматически правильного строя речи, на развитие у них навыков диалога и монолога, и на развитие общения детей со взрослыми и сверстниками. Затем были организованы театрализованные постановки, которые позволили детям применить полученные умения и навыки на практике.

На завершающем этапе нашей работы, мы проверили эффективность разработанного нами содержания работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. По результатам контрольного эксперимента, мы отметили положительную динамику. Речь детей стала более полной и развернутой, приобрела выразительность. Показатель высокого уровня повысился на 17%; показатель среднего уровня повысился на 33%; показатель низкого уровня снизился до 17%.

Следовательно, в процессе нашего исследования выдвинутая нами гипотеза подтвердилась полностью. Мы доказали, что при целенаправленной организованной работе, театрализованные игры являются эффективным средством развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Список используемой литературы

1. Артамонова, О.В. Театрализованная деятельность детей дошкольного возраста [Текст] : Пособие для воспитателей дошкольных учреждений / О.В. Артамонова. – Тольятти, 1995. – 34 с.
2. Артемова, Л.В. Театрализованные игры дошкольников [Текст] / Л.В. Артемова. – М. : Просвещение, 1991. – 128 с.
3. Бородич, А.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / А.М. Бородич. – М. : Просвещение, 2004. – 255 с.
4. Букарина, Е.П. Наши талантливые малыши [Текст] : Сценарии праздников и театрализованных представлений для дошкольников / Е.П. Букарина. – Ярославль : Академия Развития, 2006. – 159 с.
5. Выготский, Л.С. Детская речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Просвещение, 1996. – 420 с.
6. Гербова, В.В. Работа с сюжетными картинками [Текст] / В.В. Гербова // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 1. – С. 18-23.
7. Гербова, В.В. Составление описательных рассказов [Текст] / В.В. Гербова // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 9. – С. 28-34.
8. Гербова, В.В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада [Текст] / В.В. Гербова. – М. : Просвещение, 1983. – 143 с.
9. Глухов, В.П. Исследование состояния связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием [Электронный ресурс] / В.П. Глухов // Дефектология : научно-методический журнал Академии педагогических наук СССР / Ред. В.И. Лубовский, А.И. Чайкина. – 1986. – № 6. – С. 73-80 // Режим доступа : <http://lib.mgppu.ru/opacunicode/app/webroot/index.php?url=/notices/index/IdNotice:40164/Source:default>
10. Глухов, В.П. О формировании связной описательной речи у старших дошкольников с общим речевым недоразвитием [Текст] / В.П. Глухов // Дефектология. – 1990. – № 6. – С. 63.

11. Глухов, В.П. Особенности обучения рассказыванию по картине детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс] / В.П. Глухов // Дефектология : Научно-методический журнал Академии педагогических наук СССР / Ред. В.И. Лубовский, А.И. Чайкина. – 1986. – №3. – С. 61-67 // Режим доступа : <http://lib.mgppu.ru/opacunicode/app/webroot/index.php?url=/notices/index/IdNotice:39905/Source:default>

12. Глухов, В.П. Формирование связной монологической речи у детей с ОНР в процессе обучения пересказу [Текст] / В.П. Глухов // Дефектология. – 1989. – № 1. – С.69-76.

13. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Глухов. – М. : Аркти, 2002. – 144с.

14. Доронова, Т.Н. Играем в театр : Театрализованная деятельность детей 4-5 лет [Текст] : Методическое пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений / Т.Н. Доронова. – М. : Просвещение, 2004. – 127 с.

15. Елкина Н.В. Формирование связности речи у детей старшего дошкольного возраста [Текст] : Автореф. дис.... канд. пед. наук / Н.В. Елкина. – М., 2004. – 16 с.

16. Ежкова, Н.С. Приобщение дошкольников к ценностям: теория и методика [Текст] / Н.С. Ежкова. – Тула : Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2006. – 119 с.

17. Запорожец, А.В. Роль игры в воспитании детей [Текст] / А.В. Запорожец. – М. : Просвещение, 1976. – 96 с.

18. Зацепина, М.Б. Культурно-досуговая деятельность в детском саду [Текст] : программа и методические рекомендации для занятий с детьми 2-7 лет / М.Б. Зацепина. – М. : Издательство Мозаика-Синтез, 2006. – 64 с. – (Библиотека Программы воспитания и обучения в детском саду).

19. Карпинская, Н.С. Игры-драматизации в развитии творческих способностей детей // Художественное слово в воспитании дошкольников [Текст] / Н.С. Карпинская – М. : Педагогика, 1972. – 152с.
20. Клименко, Ю.Г. Театр как практическая психология [Текст] / Ю.Г. Клименко // Психология художественного творчества : Хрестоматия: сост. К.В. Сельчонок. – Минск, 2014. – 268 с.
21. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова, – М. : Академия, 2012. – 416 с.
22. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся [Текст] / Т.А. Ладыженская. – М. : Педагогика, 1975. – 256 с.
23. Леонтьев, А.А. Психофизиологические механизмы речи [Текст] / А.А. Леонтьев // Общее языкознание : формы существования, функции, история языка. – М. : Наука, 1970. – С. 314-370.
24. Лямина Г.М. Формирование речевой деятельности (средний дошкольный возраст) [Текст] / Г.М. Лямина // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 9. – С. 49-55.
25. Маханева, М.Д. Театрализованные занятия в детском саду [Текст] / М.Д. Маханева. – М. : ТЦ Сфера, 2001. – 128 с.
26. Нищева, Н.В. Примерная адаптированная основная образовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет [Электронный ресурс] / Н.В. Нищева. – Издание 3-е, переработанное и дополненное в соответствии с ФГОС ДО. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2015. – 245 с. // Режим доступа : http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Nischeva_last_new.pdf
27. Петрова, Е.С. Театрализованные игры [Текст] / Е.С. Петрова // Дошкольное воспитание. – 2001. – № 4. – С. 32-38
28. Петрова, Т.И. Театрализованные игры в детском саду [Текст] / Т.И. Петрова, Е.Л. Сергеева, Е.С. Петрова. – М., 2012. – 136 с.

29. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] : учеб. пособие для вузов / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : издательство «Питер», 2000. – 712 с. – (Серия «Мастера психологии»).

30. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников [Текст] / Ф.А. Сохин. – М. : Изд-во Москов. психолого-социального ин-та, Воронеж : НПО «Модекс», 2002. – 224 с.

31. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии [Текст] : Пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детских садов / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина; под ред. Г.А. Урунтаевой. – М. : Просвещение : Владос, 1995. – 212 с.

32. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений [Текст] / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 288 с.

33. Федоренко, Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева, В.К. Лотарев. – М. : Просвещение, 1984. – 240 с.

34. Флерица, Е.А. Эстетическое воспитание дошкольника [Текст] / Е.А. Флерица. – М. : Академии пед. наук РСФСР, 1961. – 333 с.

35. Щеткин, А.В. Театральная деятельность в детском саду [Электронный ресурс] : Для занятий с детьми 4-5 лет / А.В. Щеткин. – М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2007. – 128 с. // URL : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=212514>.

36. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Имя, Ф ребенка	Возраст	Диагноз
1. Варя А.	5 лет 5 месяцев	ОНР III уровня
2. Кирилл А.	5 лет 7 месяцев	ОНР III уровня, плоско-вальгусная деформация стоп
3. Ярик Б.	5 лет 2 месяца	ОНР III уровня
4. Злата Е.	5 лет 9 месяцев	ОНР III уровня
5. Семен К.	5 лет 2 месяца	ОНР III уровня
6. Матвей К.	5 лет 7 месяцев	ОНР III уровня
7. Дана Л.	5 лет 4 месяца	ОНР III уровня
8. Катя М.	5 лет 11 месяцев	ОНР III уровня, плоско-вальгусная деформация стоп
9. Яна П.	5 лет 7 месяцев	ОНР III уровня
10. Алина Р.	5 лет 10 месяцев	ОНР III уровня
11. Дима С.	5 лет 8 месяцев	ОНР III уровня
12. Платон Ш.	5 лет 4 месяца	ОНР III уровня

Приложение Б

Протокол исследования результатов уровня развития связной речи
у детей 5-6 лет с ОНР III уровня на констатирующем этапе

Имя, Ф ребенка	Диагностическое задание					Сумма баллов	Уро вень
	1	2	3	4	5		
1. Варя А.	2	2	1	1	2	8 б	СУ
2. Кирилл А.	1	2	1	1	1	6 б	СУ
3. Ярик Б.	1	1	2	1	1	6 б	СУ
4. Злата Е.	2	2	2	2	2	10 б	СУ
5. Семен К.	1	1	1	1	1	5 б	НУ
6. Матвей К.	1	1	1	1	1	5 б	НУ
7. Дана Л.	1	1	1	1	1	5 б	НУ
8. Катя М.	2	2	1	1	1	7 б	СУ
9. Яна П.	1	1	1	1	1	5 б	НУ
10. Алина Р.	1	1	1	1	1	5 б	НУ
11. Дима С.	1	1	1	1	1	5 б	НУ
12. Платон Ш.	2	1	1	1	2	6 б	СУ

Приложение В

Тематика театрализованных игр в соответствии с рекомендованной
Н.В. Нищевой художественной литературой для детей 5-6 лет с ОНР

Театрализованная постановка сказки «Маша и медведь»			
Цель	Задачи	Обогащение РППС	Содержание подготовительной работы
Развивать у детей связную речь, формировать у детей правильное речевое дыхание.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Способствовать формированию речевой активности. 2. Развивать способность грамотно излагать мысли. 3. Развивать навыки общения, дружеские отношения между детьми. 4. Воспитывать нравственные основы личности. 5. Стимулировать проявление творческой активности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Иллюстрации к сказке. 2. Сюжетные картинки к сказке для составления пересказа. 3. Иллюстрации с изображением героев сказки для составления рассказа-описания. 4. Картонные маски героев сказки для постановки сказки. 5. Самодельный короб и пирожки. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Чтение и пересказ сказки по сюжетным картинкам. 2. Составление предложения по нескольким картинкам. 3. Описание героев и предметов из сказки. 4. Изготовление масок и атрибутов для постановки. 5. Обсуждение декораций и распределение ролей.
Театрализованная постановка сказки «Теремок»			
Развивать у детей связную речь, формировать у детей правильное и четкое проговаривание слов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Способствовать формированию речевой активности; 2. Развивать способность грамотно излагать мысли; 3. Развивать навыки общения, дружеские отношения между детьми; 4. Воспитывать нравственные основы личности; 5. Учить обыгрывать знакомый сюжет; стимулировать проявление творческой активности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Иллюстрации к сказке. 2. Сюжетные картинки к сказке. 3. Иллюстрации с изображением героев сказки для составления описания. 4. Маски и костюмы героев сказки. 5. Изготовление пальчикового театра. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Чтение сказки. 2. Рассматривание иллюстраций. 3. Пересказ сказки по серии сюжетных картинок 4. Описание героев сказки по картинке. 5. Изготовление масок и атрибутов для постановки. 6. Обсуждение и распределение ролей, заучивание. 7. Игра с пальчиковым театром по сюжету сказки

Продолжение приложения В

Театрализованная постановка сказки «Гуси-лебеди»			
Развивать у детей связную речь, развивать у детей навыки диалогической речи, расширять у детей представления детей о театре.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Способствовать формированию речевой активности. 2. Развивать способность грамотно излагать мысли. 3. Развивать навыки общения, дружеские отношения между детьми. 4. Воспитывать нравственные основы личности. 5. Стимулировать проявление творческой активности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Иллюстрации к сказке. 2. Сюжетные картинки. 3. Картинки с изображением предметов и персонажей из сказки. 4. Маски и костюмы героев сказки. 5. Самодельные печка и яблоня из картона. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Чтение и пересказ сказки на основе сюжетных картинок. 2. Просмотр мультфильма «Гуси-лебеди» 3. Описание героев сказки по картинке. 4. Упражнение «Расскажи о себе» от лица персонажа или предмета из сказки. 5. Подготовка костюмов и атрибутов для постановки. 6. Распределение и заучивание ролей.
Театрализованная постановка сказки «Золушка»			
Развивать у детей связную речь, расширять у детей представление о театре.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Способствовать формированию речевой активности. 2. Развивать способность грамотно и последовательно излагать мысли. 3. Развивать навыки общения и диалогической речи. 4. Воспитывать нравственные основы личности. 5. Стимулировать проявление творческой активности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Иллюстрации к сказке. 2. Серия сюжетных картинок для пересказа. 3. Раскраски с изображением персонажей этой сказки. 4. Театр на фланелеграфе. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Чтение сказки. 2. Беседа по содержанию. 3. Пересказ сказки по серии сюжетных картинок. 4. Составление законченного предложения на основе трех картинок. 5. Раскрашивание раскраски и изготовление театра на фланелеграфе. 6. Распределение и заучивание ролей. 7. Изготовление костюмов и атрибутов для постановки.
Театрализованная постановка сказки «Кот в сапогах»			
Развивать у детей связную речь, расширять у детей представления о театре.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Способствовать формированию у детей речевой активности. 2. Развивать у детей способность грамотно излагать свои мысли. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Иллюстрации к сказке. 2. Сюжетные картинки для составления пересказа. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Чтение и рассматривание иллюстраций. 2. Описание героев сказки по картинке.

Продолжение приложения В

	<p>3. Развивать у детей навыки общения, дружеские отношения между детьми.</p> <p>4. Воспитывать нравственные основы личности.</p> <p>5. Стимулировать у детей проявление творческой активности.</p>	<p>3. Картинки с изображением персонажей для описания.</p> <p>4. Маски и костюмы героев сказки.</p>	<p>3. Составление рассказа по серии сюжетных картинок.</p> <p>4. Распределение и заучивание ролей.</p> <p>5. Изготовление костюмов для постановки сказки.</p>
Театрализованная постановка сказки «Мойдодыр»			
<p>Развивать у детей связную речь.</p>	<p>1. Способствовать формированию у детей речевой активности.</p> <p>2. Развивать у детей умение последовательно излагать свои мысли.</p> <p>3. Способствовать формированию у детей навыков ЗОЖ (гигиена).</p> <p>4. Воспитывать у детей нравственные основы личности.</p> <p>5. Стимулировать у детей проявление творческой активности.</p>	<p>1. Иллюстрации к сказке.</p> <p>2. Серия сюжетных картинок для пересказа.</p> <p>3. Картинки с изображением персонажей для составления описания.</p> <p>4. Умывальник «Мойдодыр» из картона.</p>	<p>1. Чтение сказки.</p> <p>2. Беседа по содержанию.</p> <p>3. Просмотр мультфильма «Мойдодыр».</p> <p>4. Составление предложений по нескольким картинкам.</p> <p>5. Рисование схемы «Гигиенические процедуры».</p> <p>6. Распределение и заучивание ролей.</p> <p>7. Пересказ сказки с изменением сюжета.</p> <p>8. Изготовление атрибутов для постановки.</p>
Театрализованная постановка сказки «Сказка о рыбаке и рыбке»			
<p>Развивать у детей связную речь.</p>	<p>1. Развивать у детей навыки монолога и выразительность речи.</p> <p>2. Способствовать формированию у детей речевой активности.</p> <p>3. Развивать у детей способность грамотно излагать мысли.</p> <p>4. Развивать у детей навыки общения, дружеские отношения между детьми.</p> <p>5. Воспитывать у детей нравственные основы личности.</p>	<p>1. Иллюстрации к сказке.</p> <p>2. Серия сюжетных картин для пересказа.</p> <p>3. Картинки с изображением персонажей для описания.</p> <p>4. Театр на фланелеграфе.</p>	<p>1. Чтение и рассматривание иллюстраций к сказке.</p> <p>2. Пересказ по серии сюжетных картинок.</p> <p>3. Описание персонажей сказки по картинке.</p> <p>4. Составление повествовательного рассказа «Мое отношение к сказке».</p> <p>5. Распределение и заучивание ролей.</p>

Продолжение приложения В

	6. Стимулировать у детей проявление творческой активности.		6. Изготовление костюмов к постановке.
Театрализованная постановка сказки «Двенадцать месяцев»			
Развивать у детей связную монологическую речь.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Способствовать у детей формированию речевой активности. 2. Развивать способность грамотно излагать свои мысли. 3. Развивать навыки общения. 4. Воспитывать у детей нравственные основы личности. 5. Закреплять у детей знания о месяцах года и их признаки. 6. Стимулировать проявление творческой активности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Иллюстрации и сюжетные картинки к сказке. 2. Картинки с изображением характерных особенностей месяцев года. 3. Самодельные бумажные подснежники. 4. Раскраски с изображением персонажей и моментов из сказки. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Чтение сказки. 2. Беседа по содержанию. 3. Рассматривание иллюстраций к сказке. 4. Составление пересказа по серии сюжетных картин. 5. Описание месяцев года. 6. Упражнение на развитие диалога «А какой, ты?». 7. Распределение и заучивание ролей. 8. Изготовление атрибутов для остановки.

Приложение Г

Протокол исследования результатов уровня развития связной речи
у детей 5-6 лет с ОНР III уровня на контрольном этапе

Имя, Ф ребенка	Диагностическое задание					Сумма баллов	Уро вень
	1	2	3	4	5		
1. Варя А.	3	3	3	3	3	15 б	ВУ
2. Кирилл А.	3	3	2	3	3	14 б	СУ
3. Ярик Б.	2	2	2	2	2	10 б	СУ
4. Злата Е.	3	3	3	3	3	15 б	ВУ
5. Семен К.	2	2	2	2	2	10 б	СУ
6. Матвей К.	1	1	1	1	1	5 б	НУ
7. Дана Л.	2	2	2	2	2	10 б	СУ
8. Катя М.	3	3	3	3	3	13 б	СУ
9. Яна П.	2	2	2	2	2	10 б	СУ
10. Алина Р.	2	2	2	2	2	10 б	СУ
11. Дима С.	1	1	1	1	1	5 б	НУ
12. Платон Ш.	2	2	2	2	2	10 б	СУ