

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ
У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННО-
КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Студент

О.А. Пастухова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме дошкольной дефектологии развитие фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Выбор темы обусловлен противоречием между существующим вниманием к проблеме развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и недостаточным использованием средств ИКТ в коррекционно-педагогической работе.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке эффективности средств ИКТ в развитии фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач: изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования; выявить уровень развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи; экспериментально проверить эффективность работы по развитию фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами ИКТ.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (63 источников) и 3 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 47 страницах. Общий объем работы с приложением – 50 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами информационно-коммуникативных технологий	9
1.1 Особенности фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	9
1.2 Возможности информационно-коммуникационных технологий в развитии фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	12
Глава 2. Экспериментальное исследование развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами информационно-коммуникативных технологий	17
2.1 Выявление уровня развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	17
2.2 Содержание и методы работы по развитию фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами информационно-коммуникативных технологий	25
2.3 Выявление динамики развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	34
Заключение	39
Список используемой литературы	42
Приложения	48

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что полноценная речь дошкольника 5-6 лет является одним из главных показателей его готовности к школьному обучению. Развитая фонематическая дифференциация – непереносимое условие успешного освоения грамоты и чтения. Развитие речи в дошкольный период проходит по определенным закономерностям, которые определяют последовательное и взаимосвязанное развитие всех сторон речевой системы, в том числе фонематической дифференциации.

Как показывают исследования (Р.Е. Левина, Т.В. Волосовец, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева, О.Н. Жовницкая и т.д.) фонетико-фонематическое недоразвитие речи – достаточно распространенное нарушение среди современных дошкольников. Для детей с таким нарушением речи характерны нарушения формирования фонетико-фонематических процессов, которые наблюдаются в особенностях звукового оформления речи и фонематического восприятия. Как правило, у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи наблюдаются ошибки звукопроизношения и различения звуков.

Неполноценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на познавательное и личностное развитие детей. Не проведенная своевременно коррекция нарушений речи приводит к формированию вторичных дефектов, таких как социально-педагогическая запущенность, эмоциональные, личностные и познавательные расстройства.

Преодоление фонетико-фонематического недоразвития, развитие фонематической дифференциации достигается путем целенаправленной комплексной работы. Перед педагогами, помимо задач общего речевого развития детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, поставлены задачи обучения детей правильному произношению, развития фонематической дифференциации, а также устранения имеющихся у них речевых недостатков к моменту поступления в школу.

Знание закономерностей речевого развития детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи необходимо для правильной диагностики нарушений речи и для того, чтобы правильно построить всю коррекционную работу по преодолению речевой патологии. Данные обстоятельства указывают на актуальность темы данной работы, и делают очевидной необходимость совершенствования методов работы с детьми с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, а также поиска новых, более эффективных средств.

В настоящее время актуально внедрение инновационных технологий. В дошкольном образовании инновационные технологии призваны, прежде всего, улучшить качество образовательного процесса, повысить мотивацию детей, а особенно детей, имеющих речевые нарушения к получению новых знаний, ускорить процесс усвоения знаний. Одним из инновационных направлений является применение информационно-коммуникационных технологий.

Актуальность использования информационно-коммуникационных технологий обусловлена социальной потребностью в повышении качества обучения, воспитания детей дошкольного возраста, практической потребностью в использовании в дошкольных образовательных организациях современных компьютерных программ. Отечественные и зарубежные исследования использования информационно-коммуникационных технологий в дошкольных образовательных организациях убедительно доказывают не только возможность и целесообразность этих технологий, но и их особую роль в развитии ребенка с речевыми нарушениями, в том числе с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между существующим вниманием к проблеме развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и недостаточным использованием средств информационно-коммуникативных технологий в

коррекционно-педагогической работе, обеспечивающих эффективность процесса по развитию фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована **тема** исследования: «Развитие фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами информационно-коммуникативных технологий».

Проблема исследования: каковы возможности средств информационно-коммуникативных технологий в развитии фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи?

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально доказать эффективность средств информационно-коммуникативных технологий в развитии фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Объект исследования – процесс развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Предмет исследования – развитие фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами информационно-коммуникативных технологий.

Гипотеза исследования: развитие фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами информационно-коммуникативных технологий будет наиболее эффективно, если:

- определены этапы работы по развитию фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;

- подобраны методы, приемы, и средства информационно-коммуникативных технологий в соответствии с показателями развития

фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;

– реализован индивидуальный подход с учетом уровня развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.

2. Выявить уровень развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

3. Экспериментально проверить эффективность работы по развитию фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами информационно-коммуникативных технологий.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме; систематизация, обобщение, анализ полученных данных); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ экспериментальных данных).

Новизна исследования состоит в следующем:

– определены содержание и методы развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами информационно-коммуникативных технологий;

– уточнена характеристика уровней развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом обосновании возможностей применения средств информационно-коммуникативных технологий в работе по развитию

фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Практическая значимость данной работы определяется возможностью использования материалов исследования учителями-логопедами в работе по развитию фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами информационно-коммуникативных технологий.

База исследования: МБУ детский сад № 50 «Синяя птица» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 15 детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Структура бакалаврской работы включает в себя введение, две главы, заключение, список используемой литературы (63 источника), 3 приложения. Работа содержит 11 таблиц и 2 рисунка.

Глава 1. Теоретические основы развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами информационно-коммуникативных технологий

1.1 Особенности фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Фонетико-фонематическая сторона речи представляет собой общий показатель сформированности культуры речи, позволяет определить соответствие речи общепринятым произносительным нормам [10, с. 36].

Под фонетической стороной речи принято понимать произнесение звуков, который представляет собой результат согласованной работы речедвигательного аппарата [14, с. 52].

Фонематическая дифференциация – это сформированная способность точно определять отдельные звуки слова, которая необходима для понимания значения услышанного слова [4, с. 17]. Уровень развития фонематической дифференциации влияет на грамотность и на общее развитие ребенка.

«Фонетико-фонематическое недоразвитие речи (далее ФФНР) – это нарушение процесса формирования произносительной системы родного языка у детей с различными речевыми расстройствами вследствие дефектов восприятия и произношения фонем» [12, с. 37].

Определяющим признаком фонетико-фонематического недоразвития речи выделяют низкую способность к анализу и синтезу речевых звуков, которая обеспечивает восприятие фонемного состава языка. У детей с ФФНР наблюдаются трудности с процессом формирования звуков, которые выделяются тонкими артикуляционными или акустическими признаками.

Недоразвитие произношения звуков довольно обширно и может быть выражено различным образом:

- заменой звуков на более простые и похожие по артикуляции;

- проблемы при различении звуков;
- особенности употребления правильно произносимых звуков в речевом контексте [11, с. 57].

Р.Е. Левиной и В.К. Орфинской было выявлено, что у детей с нарушениями произношения и нарушения восприятия фонем наблюдается также незаконченность формирования таких процессов как артикулирование и восприятие звуков. Отличается это тонкими акустико-артикуляционными признаками. Данное утверждение было установлено в процессе психологического изучения речи детей дошкольного возраста, а в частности изучали фонематическое восприятие и его влияние на усвоение детьми звуковой стороны речи. Сформулированный вывод авторов указывал, что на процесс овладения звуковым анализом оказывает существенное влияние состояние фонематического развития детей, при этом уровень фонетико-фонематического недоразвития речи может быть разным и иметь свои особенности [19, с. 32].

М.Ф.Фомичева описала уровни фонетико-фонематического недоразвития речи:

- на первом уровне фонематическая дифференциация нарушена первично, тем самым можно сказать, что у детей не сформированы предпосылки к овладению звуковым анализом;
- на втором уровне фонематическая дифференциация нарушена уже вторично. У таких детей ярко выражено нарушение основного механизма развития произношения [19, с. 37].

Т.А. Ткаченко и М.Ф. Фомичева в фонетико-фонематическом недоразвитии детей выделяли такие состояния:

- легкая степень фонетико-фонематического недоразвития, у детей на данном уровне происходит недостаточное различение и затруднение в анализе только в отношении нарушенных в произношении звуков, при этом прочий звуковой состав слова и слоговая структура анализируются детьми правильно;

- средняя степень нарушения, на данном уровне звуковой анализ имеет более грубые нарушения, при достаточно сформированной артикуляции звуков в устной речи происходит недостаточное различение большого количества звуков и фонетических групп;

- тяжелая степень речевого нарушения обусловлена тем, что ребенок не только «не слышит» звуков в слове, но и не может различить отношения между звуковыми элементами. Дети данного уровня не могут выделить звуки из состава слова, а также способны определить их последовательность в словах [19, с. 37].

О.В. Правдина помимо указанных выше нарушений речевого характера, также охарактеризовала особенности психического развития детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи:

- внимание как правило неустойчивое, нестабильное и не длительное по времени, уровень произвольного внимания также ниже нормы, таким детям сложно сосредотачиваться на одном предмете, им сложно быстро переключать свое внимание;

- объем памяти также ниже нормы поскольку детям с таким нарушением необходимо больше времени и повторов, для того чтобы запомнить заданный материал;

- наблюдаются особенности мыслительных операций, у детей данной группы преобладает наглядно-образное мышление, заметны трудности в понимании абстрактных понятий и отношений [11, с. 39].

Исходя из перечисленных особенностей детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи педагогам при работе с такими детьми необходимо учитывать:

- поведение у детей может быть нестабильным, с частой сменой настроения;

- могут возникать трудности в овладении учебными видами деятельности, т.к. на занятиях дети быстро утомляются, для них сложно выполнение одного задания в течение длительного времени;

- возможны затруднения в запоминании инструкций педагога, особенно которые требуют поэтапного и последовательного выполнения;
- в ряде случаев появляются особенности дисциплинарного характера [22, с. 33].

Итак, при планировании и проведении коррекционных занятий педагогам необходимо учитывать все эти специфические особенности детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Таким образом, ведущим дефектом при фонетико-фонематическим недоразвитием речи является несформированность процессов восприятия звуков речи, такое отклонение влечет за собой трудности детей при практическом понимании главных элементов языка и речи. Помимо рассмотренных особенностей развития речи у детей довольно часто нарушаются просодические компоненты речи (темп, тембр и мелодика). Проявления речевых нарушений особенно фонематическая дифференциация у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи выражена в большинстве случаев не резко. Наблюдается бедность словарного запаса и задержка в формировании грамматического строя речи, наблюдаются отдельные ошибки в падежных окончаниях, при употреблении сложных предлогов, в согласовании прилагательных и порядковых числительных с существительными и т. д.

1.2 Возможности информационно-коммуникационных технологий в развитии фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

На основании Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», информационно-коммуникативные технологии представляют собой комплекс методов, способов и средств, которые обеспечивают хранение, обработку, передачу и отображение информации и ориентированных на

повышение эффективности и производительности труда. На современном этапе эти методы, способы и средства напрямую взаимосвязаны с компьютерными технологиями [17, с. 47].

П.В. Сысоев, С.В. Титова указывали, что современные информационно-коммуникационные технологии усиливают индивидуализацию воспитания и обучения, при этом обеспечивает подачу материала в интересной для детей форме, которая эффективно сочетает в себе вербальные и визуальные компоненты [24, с. 14].

Как указано выше рост количества детей, которые имеют различные речевые нарушения, в том числе с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, сложность структуры выделенных дефектов побуждает педагогов искать новые формы и методы работы. Выбор эффективных средств коррекционного воздействия определяется задачами, которые должен решать педагог в работе с детьми с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Оптимальному решению данной задачи способствуют специализированные информационно-компьютерные технологии.

Л.Р. Лизунова подчеркивала, что применение в коррекционной работе средств ИКТ позволяет учитывать закономерности и особенности развития детей с нарушением речи, тем самым это позволяет повысить эффективность коррекционного развития [18, с. 37].

Ю.Ф. Гаркуша, Н.А. Черлина, Е.В. Манин указывали, что информационно-коммуникационные технологии могут быть успешно использованы педагогом в работе с детьми с нарушением речи по различным видам деятельности:

- диагностической – по выявлению уровня недоразвития речи;
- в процессе проведения индивидуальных и фронтальных занятий по коррекции речи;
- в работе с родителями детей, имеющих различные речевые нарушения [19, с. 72].

Оценивая эффективность применения информационно-коммуникационных технологий в работе с детьми 5-6 лет с ФФНР, необходимо учитывать возможности подачи материала в игровой форме. Поскольку для детей дошкольного возраста игра – это ведущий вид деятельности, в которой проявляется, формируется и развивается личность. Правильно подобранные обучающие компьютерные игры и задания с применением средств ИКТ воспринимаются детьми 5-6 лет, прежде всего, как игровая деятельность, а затем уже как образовательная, что позволит существенно повысить эффективность занятий с детьми 5-6 лет фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

В настоящее время существует целый ряд разработанных современных средств, ИКТ которые направлены на работу с детьми с ФФНР, например, электронный альбом «Логопедическая диагностика «Мерсибо»», «Учимся говорить правильно», «Игры для Тигры», «Звуковой калейдоскоп» и т.д. Рассмотрим особенности и возможности применения в логопедической практике наиболее известных из них [18, с. 42].

Рассмотрим применение ИКТ для развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Средства ИКТ «Логопедической экспресс-диагностики «Мерсибо», в который включены интерактивные игры и упражнения. Позволяет в короткие сроки и эффективно провести диагностическое изучение уровня фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Программа имеет интерактивный характер, она дает возможность использовать микрофон для записи речи ребенка, при этом предоставляет возможность ребенку услышать свою речь, провести сравнение вариантов произношения и т.д.

Средства ИКТ «Учимся говорить правильно» позволяет эффективно решать задачи коррекционно-логопедической работы с детьми, имеющими ФФНР. Поскольку содержание программы содержит ряд важных разделов

при работе с детьми, в том числе неречевые звуки, звукоподражание, речевые звуки, развитие связной речи. Стоит отметить, что каждый раздел программы включает набор интерактивных заданий, которые будут интересны детям 5-6 лет. При этом весь материал, предоставленный в этой программе, может быть применен в процессе групповых и индивидуальных занятий по развитию фонематической дифференциации у дошкольников 5-6 лет с ФФНР.

Средства ИКТ «Игры для Тигры» основаны на методике Г.А. Каше, Т.Б.Филичевой и т.д. Данная программа собрана в четыре больших блока: «Фонематика», «Просодика», «Лексика», «Звукопроизношение». Задания в программе представлены в игровой, интерактивной форме, что делает процесс коррекционной работы с детьми более эффективным и динамичным, по сравнению с традиционными методиками без применения ИКТ. Программа дает возможность зафиксировать начальное состояние фонематической дифференциации у дошкольников 5-6 лет с ФФНР, покажет процесс изменений и конечный результат коррекционного воздействия, что очень удобно для оценки эффективности выбранной работы с детьми.

Средства ИКТ «Звуковой калейдоскоп» представляет собой комплекс анимационных игр, которые направлены на развитие фонематической дифференциации у детей. Осваивая такие игры, дети постепенно учатся выделять ударный звук, определять место звука в слове, анализировать звуковой состав слова.

Рассмотренные средства ИКТ могут быть эффективно реализованы в своей работе педагогом по коррекции ФФНР у дошкольников. Также эффективным средством является применение авторских презентаций, созданных в программе Power Point. В коррекционно-развивающем процессе по развитию фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с ФФНР презентация выступает как мультимедийный цифровой образовательный ресурс, который составляют с учетом нарушения речи каждого ребенка (или группы).

Однообразное повторение речевого материала по напечатанным текстам не только не привлекает детей, но также ведет к снижению активности при выполнении заданий. Использование в коррекционной деятельности мультимедийных презентаций, сокращает утомление и повышает мотивационную готовность детей 5-6 лет к занятию. Использование средств ИКТ способствует концентрации внимания детей, что достаточно трудно достичь при проведении фронтальной и групповой работе.

Преимущество авторских презентаций заключается в том, что педагог может самостоятельно определить их содержание, структуру и оформление, разработать дидактические задания и упражнения в соответствии с темой и решаемыми в данный момент задачами, уровнем речевого развития детей 5-6 лет с ФФНР.

В зависимости от тематики занятия на слайдах может быть размещен необходимый картинный материал, цифровые фотографии, flash-анимации, видеофрагменты. Но наиболее значимой в процессе применения авторских презентаций в работе по коррекции ФФНР у дошкольников нам представляется возможность включения в содержание слайдов аудиофрагментов. Работа с ними, в сочетании с использованием видеоряда, по нашему мнению, позволит повысить эффективность занятий так как движения, звук, мультипликация надолго привлекает внимание детей и способствует повышению у них интереса к изучаемому материалу.

Итак, создание педагогом авторских презентаций для занятий с детьми 5-6 лет с ФФНР по развитию фонематической дифференциации, представляет большие возможности для творчества, позволяет учесть индивидуальные особенности, возможности и интересы дошкольников с которыми педагог работает.

Таким образом, применение информационно-коммуникационных технологий в практике делает занятия более интересными, повышает доступность материала для детей 5-6 лет с ФФНР.

Глава 2. Экспериментальное исследование развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами информационно-коммуникативных технологий

2.1 Выявление уровня развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Исследование проводилось на базе детского сада № 50 «Синяя птица» г.о. Тольятти. В исследование приняли участие дети 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в количестве 15 человек (Приложение А). Экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

Цель констатирующего этапа – выявление уровня развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

На основании изучения работ Л.С. Волковой, Г.Г. Голубевой, В.С. Коноваленко, Т.Б. Филичевой, Г.А. Каше, Г.В. Чиркиной, а также в соответствии с поставленной целью нами были выделены показатели уровня развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи:

- умение дифференцировать изолированные звуки;
- умение дифференцировать звуки в слогах;
- умение дифференцировать слова-квазимонимы;
- умение дифференцировать и воспринимать звуки в словах;
- умение дифференцировать звуки по противопоставлениям.

На основании указанных показателей были подобраны диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические задания
умение дифференцировать изолированные звуки	«Поймай звук» (Л.С. Волкова)
умение дифференцировать звуки в слогах	«Повтори, как я скажу» (Г.Г. Голубева)
умение дифференцировать слова-квазимонимы	«Покажи правильно» (В.С. Коноваленко)
умение дифференцировать и воспринимать звуки в словах	«Найди спрятанный звук» (Г.А. Каше)
умение дифференцировать звуки по противопоставлениям	«Повтори за мной» (Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина)

Диагностическое задание 1 «Поймай звук» (Л.С.Волкова).

Цель: выявление умения дифференцировать изолированные звуки.

Содержание. Педагог приглашает ребенка и дает ему задание: «Давай поиграем во флажки, слушай меня внимательно. Если ты услышишь звук (с, ш, з, к) подними флажок».

Количественная оценка.

Низкий уровень (1 балл) – дети делают больше двух ошибок при выделении звука во всех рядах.

Средний уровень (2 балла) – дети делают не больше двух ошибок при выделении звука во всех рядах.

Высокий уровень (3 балла) – дети правильно выполняют задание и выделяют все звуки во всех рядах.

Количественные результаты диагностического задания «Поймай звук» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания
«Поймай звук»

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Дети %	7 детей (70%)	8 детей (30%)	0 детей (0%)

Низкий уровень выявлен у 46% (7 чел.). Дети данной группы испытывали трудности при выполнении задания, не понимали, как правильно выделить звук и поднимали флажки на любые буквы. Некоторые дети, например, Ваня Д. невнимательно прослушал задание и не понял, когда поднимать флажок, даже после повторной инструкции не смог правильно определять звуки. Марина Е. поднимала флажок на все звуки кроме тех, которые просил педагог.

Средний уровень выявлен у 54% (8 чел.). Инструкция к заданию была ясна для детей, но дети допускали ошибки и поднимали флажок на неверные буквы. Алина Т. сильно нервничала и не поняла, как правильно выполнить задание, но после повторной инструкции ошиблась только один раз.

Высокий уровень не выявлен.

Диагностическое задание 2 «Повтори, как я скажу» (Г.Г. Голубева).

Цель: выявить умение дифференцировать звуки в слогах.

Содержание. Педагог приглашает ребенка и дает ему задание: «Слушай внимательно и повторяй за мной».

Пример слоговых рядов:

Аиу: па-ба та-да-та пух-мех-мох

Иоу: да-та га-ка-га кот-год-ход

Уои: ва-вя ха-ка-ка дом-дам-дым

Ауио: га-ка на-ма-ма бак-бык-бок

Оуиа: ха-ка ма-мя-ма копка-кепка-папка

Количественная оценка.

Низкий уровень (1 балл) – дети не повторили правильно ни один ряд звуков.

Средний уровень (2 балла) – дети допустили не более трех ошибок.

Высокий уровень (3 балла) – дети правильно повторили все звуки.

Количественные результаты диагностического задания «Повтори, как я скажу» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания «Повтори, как я скажу»

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Дети %	9 детей (60%)	6 ребенок (40%)	0 детей (0%)

Качественный анализ.

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень выявлен у 60% (9 чел.). Дети испытывали трудности при выполнении задания, они путали все звуки, например, Рома С. вместо «па-ба та-да-та» повторил «ба-ба-па-та». Оля К. перепутала все слоги и вместо «ва-вя ха-ка-ка дом-дам-дым» повторяла «ба-мя ка-га-га дым-дам-дам».

Средний уровень выявлен у 40% (6 чел.). Дети справились с заданием, но допускали некоторые ошибки, например, Алина Т. вместо «па-ба та-да-та» повторил «ба-ба-па-та». Оля К. правильно повторила все слоги, однако вместо «копка-кепка-папка» повторила «попка-пепка-кепка».

Высокий уровень не выявлен.

Диагностическое задание 3 «Покажи правильно» (В.С. Коноваленко)

Цель: выявить умение дифференцировать слова-квазимонимы.

Материал: слова-квазимонимы, предметные картинки.

Содержание. Педагог приглашает ребенка и дает ему задание: «Давай с тобой поиграем. Я буду называть картинки, а ты их будешь показывать».

Пример слоговых рядов:

«Крыша-крыса, корка-горка, ложки-рожки, ужи-усы, жук-сук, сабля-цапля, нос-нож, мишка-миска, коза-коса, вещи-весы, лак-рак, игра-игла, кочка-кошка, лис-рис, колобок-коробок, юла-Юра, лиса-лица, ужи-уши,

kozy-кожи, бак-мак, ком-дом, том-дом, лужи-лучи, тачка-дача, трава-дрова, бочка-почка, башня-пашня, тапки-тяпки, лук-люк, зуб-суп, круг-крюк»

Количественная оценка.

Низкий уровень (1 балл) – дети задание выполнили неправильно, допустили больше двух ошибок при показе картинок.

Средний уровень (2 балла) – дети допустили ошибки при показе 1-2 картинок.

Высокий уровень (3 балла) – правильно выполнили задание и не допустили ни одной ошибки.

Количественные результаты диагностического задания «Покажи правильно» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания «Покажи правильно»

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Дети %	9 детей (60%)	6 детей (40%)	0 детей (0%)

Качественный анализ.

Низкий уровень выявлен у 60% (9 чел.). Дети данного уровня не смогли показать правильно картинки, например, Таня Х., при слове «колобок-коробок» выбрала неправильную картинку, а Миша А. допустил ошибку на паре слов «тачка-дача».

Средний уровень выявлен у 40% (6 чел.). Дети данной группы допустили несколько ошибок. Например, Витя В. ошибся на паре слов «бак-мак»

Высокий уровень не выявлен.

Диагностическое задание 4. «Найди спрятанный звук» (Г.А. Каше)

Цель: выявить умение дифференцировать и воспринимать звуки в словах.

Материал: картинки с изображениями предметов.

Содержание. Педагог приглашает ребенка и дает ему задание: «Перед тобой лежат картинки, давай, я буду их называть, а ты выбирать те, в названии которых ты слышишь звук б (ч, с, ш)».

Пример слоговых рядов:

«жук, пижама, абазур, ножик, пожарник, палец, цапля, цепь, огурец, курица, рукавица, шапка, школа, камыш, кошка, шмель, мышь, груша, зуб, забор, коза, замок, паровоз, звезда, газета; колесо, собака, нос, сосна, стул, пастух, самолет; чучело, чулок, ключ, очки, прачечная, ящик, щетка, ящерица, клещи, пещера».

Количественная оценка.

Низкий уровень (1 балл) – дети задание выполняли неправильно и допустили более 3-х ошибок.

Средний уровень (2 балла) – дети задание выполняли, но допустили не более 3-х ошибок.

Высокий уровень (3 балла) – дети выполнили задание правильно.

Количественные результаты диагностического задания «Найди спрятанный звук» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания «Найди спрятанный звук»

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Дети %	7 детей (46%)	8 детей (54%)	0 детей (0%)

Качественный анализ.

Низкий уровень выявлен у 46% (7 чел.). Дети не справились с заданием, допустили много ошибок и выбирали неправильные картинки.

Средний уровень выявлен у 54% (8 чел.). Дети допустили несколько ошибок, но в целом с заданием справились.

Высокий уровень не выявлен.

Диагностическое задание 5 «Повтори за мной» (Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина).

Цель: выявить умение дифференцировать звуки по противопоставлениям.

Содержание. Педагог приглашает ребенка и дает ему такое задание «Слушай внимательно и повторяй за мной».

«На склад, привезли пылесос и полотёр. Падают снежинки –наступает снегопад. На мотоцикле едет мотоциклист. Художник рисует натюрморт. Бабушка внучке связала воротничок. Много рыбы наловил рыболов. Овощи выращивает фермер. Самосвал, приехал на стройку».

Количественная оценка.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допустил более трех ошибок в слоговой структуре.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допустил не более трех ошибок в слоговой структуре.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание правильно.

Количественные результаты диагностического задания «Повтори слоги за мной» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты проведения диагностического задания «Повтори слоги за мной»

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Дети %	8 детей (54%)	7 детей (46%)	0 детей (0%)

Качественный анализ.

Низкий уровень выявлен у 54% (8 чел.). Дети допускали ошибки в слогах. Например, Таня Х. вместо «Самосвал, приехал на стройку» сказала: «Мосвал, приехал на стойку», а Рома С. вместо «пылесос и полотёр» сказал «пылесас и полатир».

Средний уровень выявлен у 46% (7 чел.). Дети данного уровня допускали ошибки, но в целом с заданием справились.

Высокий уровень не выявлен.

Обобщенные данные констатирующего эксперимента по выявлению уровней развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи представлены на рисунке 1. Общие результаты зафиксированы в сводном протоколе (Приложении Б).

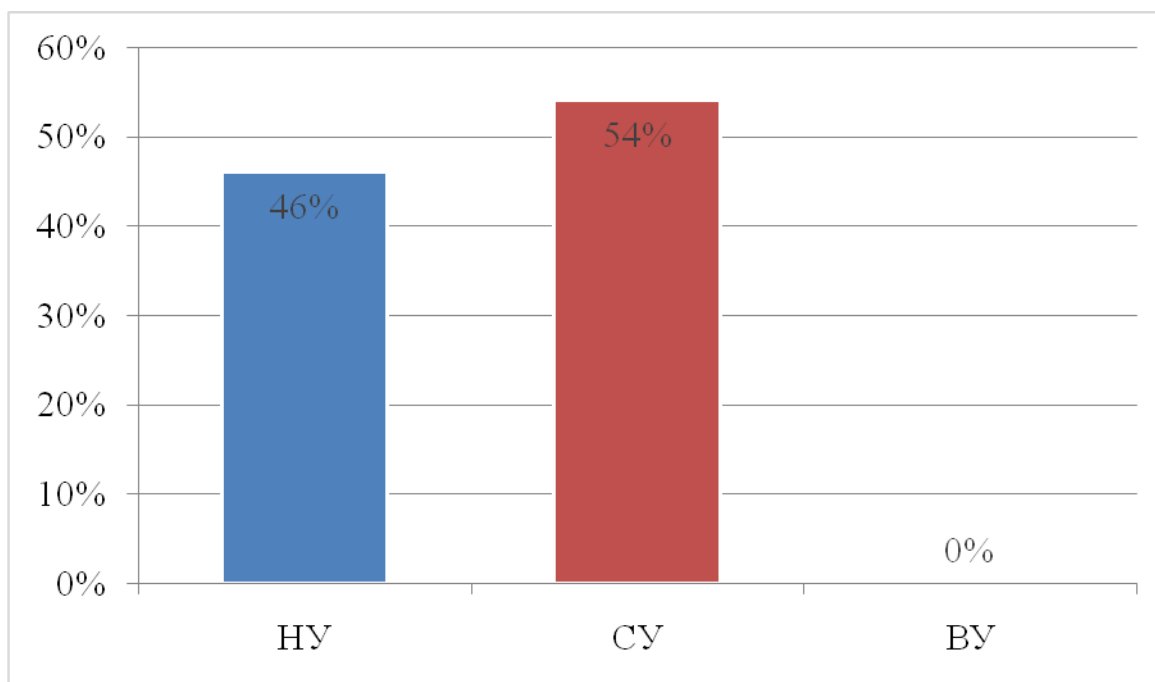


Рисунок 1 – Количественные результаты выявления уровней развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с ФФНР

Полученные результаты свидетельствуют, что у большинства детей выявлен средний (54% детей) и низкий (46% детей) уровни развития фонематической дифференциации. Высокий уровень развития фонематической дифференциации выявлен не был. Данные результаты показывают необходимость организации коррекционно-педагогической работы по развитию фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

На основании полученных экспериментальных данных в следующей части исследования будет проведена коррекционная работа с применением средств информационно-коммуникативных технологий, которая позволит повысить уровень фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

2.2 Содержание и методы работы по развитию фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами ИКТ

Целью формирующего эксперимента являлась экспериментальная проверка эффективности работы по развитию фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами ИКТ.

В соответствии с гипотезой исследования на данном этапе экспериментальной работы:

- определена этапность работы по развитию фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;
- подобраны методы, приемы, и средства информационно-коммуникативных технологий в соответствии с показателями развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;
- реализован индивидуальный подход с учетом уровня развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Для реализации поставленной цели мы разработали картотеку заданий с использованием средств ИКТ, направленных на развитие фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Основными принципами при подборе средств ИКТ стали:

- доступность заданий для детей 5-6 лет с ФФНР;
- последовательность подачи материала от простого к сложному;
- системность подачи речевого материала;
- учет возрастных особенностей и психофизических возможностей детей 5-6 лет с ФФНР.

Итак, указанные принципы позволят работу выстроить с опорой на имеющиеся психолого-педагогические возможности детей 5-6 лет с ФФНР, что в свою очередь, обеспечит эффективность коррекционно-развивающей работы.

Задания с использованием средств ИКТ были выстроены на основе показателей фонематической дифференциации.

1. Средства ИКТ, направленные на развитие умения дифференцировать изолированные звуки.

2. Средства ИКТ, направленные на развитие умения дифференцировать звуки в слогах.

3. Средства ИКТ, направленные на развитие умения дифференцировать слова квазимонимы.

4. Средства ИКТ, направленные на развитие умения дифференцировать и воспринимать звуки в словах.

5. Средства ИКТ, направленные на развитие умения дифференцировать звуки по противопоставлениям.

Работа построена по следующим направлениям:

1. Отобраны компьютерные программы для развития фонематической дифференциации:

- «Логопедическая диагностика «Мерсибо»,
- «Учимся говорить правильно»,
- «Игры для Тигры»,
- «Звуковой калейдоскоп».

2. Разработаны авторские презентации.

3. Подобран аудиоматериал («Логопедические распевки» Т.С. Овчинниковой, аудиофайлы сказок, потешек).

Рассмотрим применение данных средств ИКТ подробнее.

Итак, средства ИКТ «Логопедическая диагностика «Мерсибо», содержит большое количество игр и материалов для развития фонематического восприятия интересны следующие игры.

Игра «Путешествие для язычка» – данная игра немного похожа на настольную игру с кубиком: сколько точек выпадает, столько нужно делать шагов. А на том месте, где остановился, нужно выполнить задание. Например, в веселой форме потренировать язычок.

Игра «Помоги волку получить пятёрку».

Инструкция: «Найди неправильную букву, щёлкай на неё и исправь».

Игра «Накорми лягушку правильными буквами».

Инструкция выбери правильную букву: «Найди неправильную букву, щёлкай на неё и исправь».

Средства ИКТ «Учимся говорить правильно» содержит большое количество игр и материалов для совершенствования фонематического анализа. Интересны следующие игры.

Игра «Угадай, где звук [С]?».

Цель: совершенствовать умение интонационно выделять и определять позицию заданного звука в словах.

Приведем описание игры с Таней Х.

На экране появляется схема слова, и учитель-логопед говорит: «Начни игру, кликая левой кнопкой мышки». На экране появляется картинка «лиса». Педагог говорит: «Назови, пожалуйста, картинку. Определи позицию заданного звука в слове».

Таня Х. отвечала: «На картинке нарисована лиса» а после произносила слово, при этом выделяла заданный звук и отвечала.

Таня Х. отвечала: «в слове лиса звук [С] в середине слова».

После учитель-логопед говорит: «Хорошо, теперь проверь свой ответ. Для этого кликни левой кнопкой мышки».

Таня Х. кликала мышкой, и картинка передвигалась на середину слова.

Учитель-логопед хвалит ребенка.

По приведенной аналогии на экране появляются картинки с разной позицией заданного звука, а Таня Х. называла картинки, определяя позицию

звука в словах, и проводила проверку правильности ответов, кликая левой кнопкой мышки.

Игра «Четвертый лишний».

Цель: совершенствовать навык называния слов с заданным звуком.

Приведем описание игры с Алиной Т.

Учитель-логопед говорит: «Начни игру, кликая левой кнопкой мышки». После этого на экране появляются разные изображения: «груша», «жираф», «шуба», «кошка».

Учитель-логопед просит назвать картинки и определить, какая картинка лишняя, пояснить свой выбор.

Алина Т. говорит: «На картинке нарисованы: «груша», «жираф», «шуба», «кошка»; лишний – «жираф»», потому что в слове «жираф» нет звука [ш]».

Учитель-логопед говорит, что теперь нужно проверить свой ответ, кликая мышкой.

Алина Т. кликает на картинку, изображение «жирафа» исчезает.

Учитель-логопед хвалит ребенка.

По рассмотренной аналогии ребенок называет картинки, при этом определяет лишнюю картинку и поясняет свой выбор.

Приведем описание игры с Олей Ч.

Игра «Звуки-двойняшки».

Цель: развитие дифференциации звуков С и З.

Учитель-логопед предлагает Оле расселить картинки в домики.

Приведем описание игры с Кариной В.

Игра «Слово-действие».

Цель: развитие четкости и разборчивости речи, развитие слоговой структуры,

Учитель-логопед говорит ребенку нужно отработать слова и соотнести их с картинками и заполнить квадратики.

При прекращении речевой активности Олей Ч. новые пузыри не появляются, а оставшиеся – лопаются.

Средства ИКТ «Игры для Тигры» содержат большое количество игр и материалов, направленные на совершенствование фонематического слуха. Каждый блок программы «Игры для Тигры» состоит из нескольких модулей, которые содержат специальные упражнения и игры.

Приведем описание игры с Мишей Т.

Игра «Поезд».

Цель: совершенствовать органы артикуляции, четкость и плавность артикуляционных движений.

На экране появляется изображение поезда с вагончиками, в нижней части экрана появляется картинка.

Учитель-логопед предлагает Мише Т. посмотреть изображение, назвать, определить в какой части слова находится звук [Ш] и с помощью мышки переместить ее в соответствующий вагончик поезда. Картинки меняются, пока не будут заполнены все три вагончика.

Когда Миша Т. выполнял задание неправильно, то появлялся звуковой сигнал (рычание тигренка) и Мише давалась еще одна попытка. Когда Миша Т. выполнял задание правильно, тигренок на экране говорил: «Молодец!».

Приведем описание игры с Ромой С.

Игра «Слоговое колесо».

Цель: автоматизация звука [р] в прямых слогах.

Учитель-логопед говорит ребенку, чтобы он выбрал цвет из колеса, который больше нравится. При этом дает задание проговаривать слоги по порядку.

В зависимости от выбранного цвета получаются разные комбинации слогов, например:

РА – РО – РУ – РЫ – РЭ

РЫ – РЭ – РА – РО – РУ

РУ – РЫ – РЭ – РА – РУ и т.д.

Когда Рома Р. выполнял задание неправильно, то появлялся звуковой сигнал (рычание тигренка), и Роме С. давалась еще одна попытка.

Приведем описание игры с Олей Ч.

Игра «Пузыри».

Цель: развитие четкости и разборчивости речи, развитие слоговой структуры.

Учитель-логопед говорит ребенку нужно отработать произнесение слов и фраз. При слитном и плавном произнесении слов и фраз Тигренок выдувает из соломинки мыльные пузыри.

При прекращении речевой активности Олей Ч. новые пузыри не появляются, а оставшиеся – лопаются.

Приведем описание игры с Данил Т.

Игра «Часы».

Цель: развитие речевой активности.

Учитель-логопед говорит ребенку нужно отработать произнесение слов и фраз. При наличии речевой активности стрелки на циферблате часов начинают двигаться. При прохождении полного круга циферблата часов из окошка выглядывает кукушка и кукует. Данил Т. произносит фразу или несколько фраз за определенный промежуток времени.

Приведем описание игры с Алиной Т.

Игра «Чей домик».

Учитель-логопед говорит ребенку: «Определи, кто может жить в этом домике. Затем ребенок составляет простое предложение».

С Олей Ч. был проведен второй вариант игры.

Учитель-логопед дает инструкции: «Кто не может жить в этом домике?». Третий вариант инструкции: «Какие еще животные могут жить в таком же домике?».

Приведем описание игры Данилом Т.

Игра «Послушай рассказ».

Цель: развитие грамотной речи.

Учитель-логопед предлагает Данилу послушать рассказ, на основе прослушанного рассказа восстановить последовательность картинок и самостоятельно пересказать услышанное.

Средства ИКТ «Звуковой калейдоскоп» содержат большое количество игр и материалов, направленных на совершенствование фонематических представлений.

Игра «Бедный Дракончик».

Цель: развитие умения соотносить гласный звук и букву.

Учитель-логопед говорит ребенку, что, когда звучит гласный, ребенок должен повторить его и отнести к нужной букве. Также можно добавить сундучок для неречевого звука для того, чтобы ребенок лучше представлял разницу между речевыми и неречевыми звуками.

Игра «Волк и овцы». Это интерактивная версия игры «Пятый лишний».

Цель: развивать фонематический слух и восприятие.

Ход игры.

На четырех картинках у овечек в словах есть выбранный гласный, а у пятой овечки картинка без этого звука. Учитель-логопед дает задание ребенку произнести слова, найти лишнюю картинку и разоблачить Волка, который спрятался в овечьей шкуре.

Игра «Две Принцессы».

Цель: продолжать развивать навык работы с гласными звуками.

Ход игры.

В настройках надо выбрать гласные и, внимательно слушая слоги или слова, распределять звуки-бусины между Принцессами. Услышал ПА? Это Принцессе с буквой А на платье. Прозвучало ТО? Это бусина Принцессе с буквой О.

Игра «Звуковая меморина».

Цель: развивать навыки фонематического анализа слов.

Ход игры.

Персонажи с картинками появляются на короткое время. Детям надо успеть запомнить картинки и найти те пары, которые начинаются с одного и того же звука.

Приведем описание игры с Данил Т.

Игра «Находчивая буква».

Цель: определение места согласного звука в слове.

Учитель-логопед говорит Данилу: «Выбери букву в настройках и начинаем игру. Где находится звук в этом слове: в начале, в середине или в конце?».

Ребенок называет слово, анализирует и выбирает правильную схему.

Приведем описание игры с Олей Ч.

Цель: развитие речевого внимания и умения производить звуковой анализ слова.

Учитель-логопед говорит Оле, что задача меткого стрелка – выбрать ту картинку, в которой нет заданного звука. Для этого он называет картинки и выбирает, в какую из них надо целиться.

Приведем описание игры с Кариной В.

Игра «Паровозики».

Цель: научиться выделять гласный звук в слове.

Учитель-логопед предложила Карине поиграть в звуки на паровозике. Осваивать науку гласных вместе с паровозиками очень весело и интересно. В настройках можно выбрать, для начала, три паровозика. Если все хорошо получается, то игру надо постепенно усложнять.

Приведем описание игры с Мишей Т.

Игра «Правильный банан».

Цель: развитие фонематического слуха.

Учитель-логопед говорит ребенку: «Четыре забавных персонажа спорят, кто из них произносит слово правильно? Хартук или фартук? Бегемот или гибемот? Спор разрешит только внимательный ребенок». Миша отлично справился с заданием.

Приведем описание игры с Олей Ч.

Игра «Свинки копилки».

На картинке три свинки с нарисованными гласными. Буквы выбираются в настройках. Учитель-логопед дает задание Оле, одна должна послушать слоги или слова и выбрать, в какую свинку полетит «звуковая монетка».

Кроме этого нами вместе с учителем-логопедом были разработаны авторские презентации для развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с ФФНР средствами ИКТ на тему: «Учимся правильно говорить слова», «Говорим правильно», «Повторяйка».

Материал для презентаций подобран и структурирован согласно требованиям к работе с детьми 5-6 лет с ФФНР, рассчитан на возможности детей 5-6 лет и учитывает степень ФФНР. Разработанные презентации имеют развивающий и обучающий характер.

Подобранный нами аудиоматериал («Логопедические распевки» Т.С. Овчинниковой, аудиосказки, потешки) позволяет развивать фонематические процессы у детей 5-6 лет с ФФНР. Они были использованы в процессе подготовки детей к обучению грамоте, организации образовательной деятельности детей в режимных моментах, совместной деятельности учителя-логопеда с воспитанниками и самостоятельной деятельности детей.

Применение средств ИКТ позволяла поддерживать интерес детей к логопедическим занятиям.

Реализация индивидуального подхода с учетом уровня развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с ФФНР предполагала:

- оказание педагогической поддержки детям;
- ориентацию на развитие понимания заданий каждым ребенком;
- проведение индивидуальных бесед с детьми, направленных на пояснение каждого задания;
- демонстрацию образца выполнения задания;

– создание ситуаций успеха в логопедической работе с каждым ребенком 5-6 лет с ФФНР.

Кроме этого, следует отметить, что применение средств ИКТ позволяет поддерживать интерес детей к логопедическим занятиям, снижает чувство дискомфорта и неуверенности ребенка в процессе индивидуальных занятий с логопедом.

2.3 Выявление динамики развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Чтобы определить динамику развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с ФФНР, была повторно проведена диагностика с использованием методик, представленных в п.2.1.

Опишем полученные результаты.

Диагностическое задание 1 «Поймай звук» (Л.С. Волкова).

Цель: выявление умения дифференцировать изолированные звуки.

Количественные результаты диагностического задания «Поймай звук» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания «Поймай звук»

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	7 детей (70%)	8 детей (30%)	0 детей (0%)
Контрольный	1 ребенок (6%)	5 детей (33%)	9 детей (60%)

Качественный анализ.

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень был выявлен у 10% (1 чел.) (Марина Е.). Средний уровень выявлен у 33% (5 чел.) (Ваня Д., Алина Т., Оля К., Миша А., Рома С.), а 60% (9 чел.) имеют высокий

уровень развития умения дифференцировать изолированные звуки (Таня Х., Витя В., Карина М., Сергей).

Итак, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 60%, количество детей на среднем уровне увеличилось на 3%, а количество детей с высоким уровнем увеличилось на 60%.

Диагностическое задание 2 «Повтори, как я скажу» (Г.Г. Голубева).

Цель: выявить умение дифференцировать звуки в слогах.

Количественные результаты диагностического задания «Повтори, как я скажу» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания «Повтори, как я скажу»

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	9 детей (60%)	6 ребенок (40%)	0 детей (0%)
Контрольный	1 ребенок (6%)	4 детей (27%)	10 детей (67%)

Качественный анализ.

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень выявлен у 6% (1 чел.) (Марина Е.). Средний уровень выявлен у 27% (4 чел.) (Ваня Д., Алина Т., Оля К., Миша А.), а 67% (10 детей) имеют высокий уровень развития умения дифференцировать звуки в слогах (Алина Т., Таня Х., Витя В., Карина М., Сергей).

Итак, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 54%, количество детей на среднем уровне уменьшилось на 13%, а количество детей с высоким уровнем увеличилось на 67%.

Диагностическое задание 3 «Покажи правильно» (В.С. Коноваленко).

Цель: выявить умение дифференцировать слова-квазимонимы.

Количественные результаты диагностического задания «Покажи правильно» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания
«Покажи правильно»

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	9 детей (60%)	6 детей (40%)	0 детей (0%)
Контрольный	1 ребенок (6%)	4 детей (27%)	10 детей (67%)

Качественный анализ.

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень был выявлен только у 6% (1 чел.) (Марина Е.). Средний уровень – у 27% (4 чел.) (Ваня Д., Алина Т., Оля К., Миша А.), а 67% (10 детей), имеют высокий уровень развития умения дифференцировать слова-квазимонимы (Алина Т., Таня Х., Витя В., Карина М., Сергей).

Итак, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 54%, количество детей на среднем уровне снизилось на 13%, а количество детей с высоким уровнем достигло 67%.

Диагностическое задание 4 «Найди спрятанный звук» (Г.А. Каше).

Цель: выявить умение дифференцировать и воспринимать звуки в словах.

Количественные результаты диагностического задания «Найди спрятанный звук» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания
«Найди спрятанный звук»

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	7 детей (46%)	8 детей (54%)	0 детей (0%)
Контрольный	1 ребенок (6%)	5 детей (33%)	9 детей (60%)

Качественный анализ.

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень был выявлен у 6% (1 чел.) (Марина Е.). Средний уровень выявлен – у 33% (5 чел.)

(Ваня Д., Алина Т., Оля К., Миша А.), а 60% (9 детей) имеют высокий уровень развития умения дифференцировать и воспринимать звуки в словах. (Алина Т., Таня Х., Витя В., Карина М., Сергей).

Итак, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 40%, количество детей на среднем уровне увеличилось на 21%, а количество детей с высоким уровнем увеличилось на 60%.

Диагностическое задание 5 «Повтори за мной» (Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина).

Цель: выявить умение дифференцировать звуки по противопоставлениям.

Количественные результаты диагностического задания «Повтори слоги за мной» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания «Повтори слоги за мной»

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	8 детей (54%)	7 детей (46%)	0 детей (0%)
Контрольный	0 детей (0%)	5 детей (33%)	10 детей (67%)

Качественный анализ.

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень умения дифференцировать звуки по противопоставлениям не был выявлен. Средний уровень выявлен у 33% (5 чел.) (Марина Е., Ваня Д., Алина Т., Оля К., Миша А.). У 67% (10 детей) выявлен высокий уровень развития данного умения (Алина Т., Таня Х., Витя В., Карина М., Сергей).

Итак, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 54%, количество детей на среднем уровне снизилось на 13%, а количество детей с высоким уровнем увеличилось на 67%.

Данные контрольного эксперимента по выявлению уровня развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-

фонематическим недоразвитием речи представлены на рисунке 2.

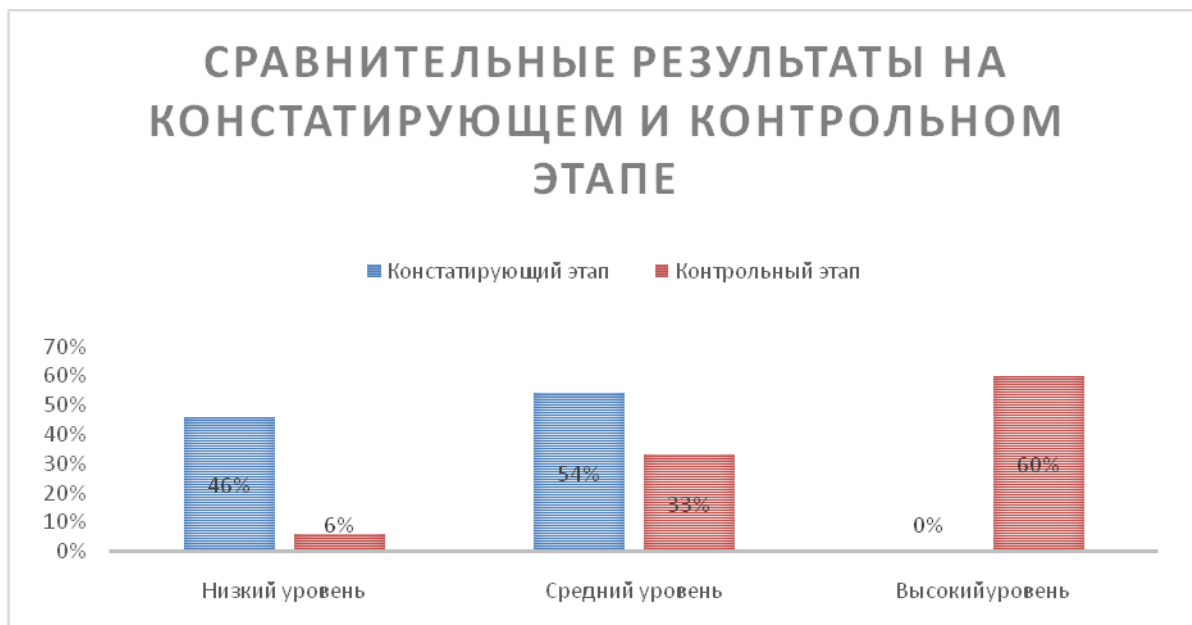


Рисунок 2 – Сравнительные результаты выявления уровней развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с ФФНР на констатирующем и контрольном этапах

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что у детей экспериментальной выборки произошла положительная динамика в развитии фонематической дифференциации: высокий уровень – увеличение на 60%, средний уровень – снижение на 21%, низкий уровень (уменьшение количества детей) – на 40%.

Таким образом, на основе полученных данных проведенного исследования можно сделать вывод, что отобранные и апробированные в коррекционно-развивающей работе средства ИКТ являются эффективными и способствуют развитию фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Согласно полученным данным можно сделать заключение о том, что гипотеза исследования подтвердилась, а проведенная экспериментальная работа оказалась эффективной.

Заключение

В результате проведения исследования были сделаны следующие выводы.

Возраст 5-6 лет является наиболее благоприятным для развития фонематической дифференциации. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством ИКТ актуальна и требует дальнейшего теоретического осмысления и практической разработки.

На основе теоретического анализа проблемы мы предположили, что развитие фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами ИКТ будет эффективно, если:

- определены этапы работы по развитию фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;
- подобраны методы, приемы, и средства информационно-коммуникативных технологий в соответствии с показателями развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;
- реализован индивидуальный подход с учетом уровня развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Данные положения гипотезы были проверены в процессе экспериментальной работы.

Для выявления уровней развития фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи были выделены следующие показатели:

- умение дифференцировать изолированные звуки;

- умение дифференцировать звуки в слогах;
- умение дифференцировать слова-квазимонимы;
- умение дифференцировать и воспринимать звуки в словах;
- умение дифференцировать звуки по противопоставлениям.

Результаты, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента, подтверждают и дополняют данные научных исследований логопедов и психологов в данной области, обуславливают необходимость оказания психолого-педагогической помощи. Полученные результаты свидетельствуют, что у большинства детей 5-6 лет с ФФНР выявлен средний (54% детей) и низкий (46% детей) уровни развития фонематической дифференциации, что показывает необходимость организации коррекционно-педагогической работы по развитию фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с ФФНР.

Данная работа осуществлялась учителем-логопедом поэтапно в соответствии с последовательностью развития показателей фонематической дифференциации. Были отобраны и апробированы следующие средства ИКТ: компьютерные программы для развития фонематической дифференциации («Логопедическая диагностика «Мерсибо», «Учимся говорить правильно», «Игры для Тигры», «Звуковой калейдоскоп»); авторские презентации, аудиоматериал («Логопедические распевки» Т.С. Овчинниковой, аудиосказки, потешки, физминутки).

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что у детей экспериментальной выборки произошла положительная динамика в развитии фонематической дифференциации: высокий уровень – увеличение на 60%, средний уровень – снижение на 21%, низкий уровень (уменьшение количества детей) – на 40%.

На основе полученных данных проведенного исследования можно сделать вывод, что отобранные и апробированные в коррекционно-развивающей работе средства ИКТ являются эффективными и способствуют

развитию фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Таким образом, достигнута цель исследования, решены поставленные задачи, получены теоретические и экспериментальные данные, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

Список используемой литературы

1. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей: Развитие диалогического общения [Текст] : книга для педагогов / А.Г. Арушанова. – М.: Мозаика-Синтез, 2012. – 286 с.
2. Арушанова, А.Г. К проблеме определения уровня речевого развития дошкольника [Текст] / А.Г. Арушанова // Проблемы речевого развития дошкольников и младших школьников: сб. научных статей / Отв. ред. А.М. Шахнарович. – М.: Институт национальных проблем образования МОРФ, 2003. – 210 с.
3. Алексеева, А.М. Теория и методика развития речи: [Текст] / А.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2014. – 488 с.
4. Башаева, Т.В. Лучшие развивающие задания и игры для дошкольников и младших школьников. Восприятие, речь, мышление, познавательная активность [Текст] / Т.В. Башаева. – М.: Наука, 2016. – 176 с.
5. Булыкина, Е.А. Развитие звукопроизношения у детей дошкольного возраста с дизартрией при помощи дидактических игр [Текст] / Е.А. Булыкина // Молодой ученый. – 2016. – № 9. – С. 1076-1078.
6. Бизикова, О.А. Теории и технологии развития речи детей дошкольного возраста в определениях, таблицах и схемах [Текст] / О.А. Бизикова. – Нижневартовск: Нижневартовского государственного университета, 2014. – 93 с.
7. Бурцева, И.В. Дидактические игры и упражнения в обучении детей с ОВЗ [Текст] / И.В. Бурцева // Дошкольная педагогика. – 2013. – № 2. – С. 63-68.
8. Букина, Л.В. Игровые технологии в образовательном процессе ДОУ [Текст] / Л.В. Букина // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф (22 января 2016 г). – М.: «Интер-актив плюс», 2016. – С. 233-235.

9. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] / Г.А. Волкова. – СПб. : Детство-Пресс, 2015. – 144 с.
10. Волкова, Г.А. Логопедическая ритмика [Текст] / Г.А. Волкова. – М., 2013. – 272 с.
11. Волков, Б.С. Психология возраста. От младшего школьника до старости. Логические схемы и таблицы [Текст] / Б.С. Волков. – М. : Владос, 2016. – 512 с.
12. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] / В.К. Воробьева. – М. : МПСУ, 2016. – 83 с.
13. Визель, Т.Г. Речевое развитие ребенка [Текст] / Т.Г. Визель. – М.: ЮВЕНТА, 2012. – 126 с.
14. Вильшанская, А.Д. Работа учителя-дефектолога дошкольниками с ОВЗ [Текст] / А.Д. Вильшанская // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2014. – № 6. – С. 22-32.
15. Виноградова, Е.И. Методы педагогического воздействия во время занятий с дошкольниками [Текст] / Е.А. Виноградова // Проблемы педагогики. – 2016. – № 2. – С. 13.
16. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Национальное образование, 2015. – 368 с.
17. Генденштейн, Л.Э. Домашняя школа Монтессори [Текст] / Л.Э. Генденштейн, Е.Л. Мадышева. – М. : Карапуз, 2017. – 16 с.
18. Гуревич, П.С. Психология личности [Текст] / П.С. Гуревич. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 559 с.
19. Гуськова, А.А. Речевое развитие детей 5-7 лет на основе пересказа [Текст] / А.А. Гуськова. – М. : ТЦ Сфера, 2016. – 89 с.
20. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст]: 2-е изд., испр. и доп. / В.П. Глухов. – М. : АРКТИ, 2014. – 168 с.

- 21.Данелян, Т.Я. Информационные технологии в психологии: Монография / Т.Я. Данелян. – М. : Ленанд, 2015. – 232 с.
- 22.Дарков, А.В. Информационные технологии: теоретические основы [Текст] : Учебное пособие / А.В. Дарков, Н.Н. Шапошников. – СПб.: Лань, 2016. – 448 с.
- 23.Деркунская, В.А. Игровая образовательная деятельность дошкольников [Текст] / В.А. Деркунская, А.А. Ошкина. – М. : Центр педагогического образования, 2013. – 368 с.
- 24.Ефимова, Н.С. Социальная психология [Текст] / Н.С. Ефимова. – М. : Академический проект, 2012. – 202 с.
- 25.Жукова, Н.С. Формирование устной речи [Текст] / Н.С. Жукова. – М. : Социально-политический журнал, 2014. – 96 с.
- 26.Ивченко, Е.П. Игры в коррекционной работе [Текст] / Е.П. Ивченко // Дошкольная педагогика. – 2014. – № 1. – С. 46-50.
- 27.Истратова, О.Н. Психодиагностика: коллекция лучших тестов [Текст] / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. – Ростов н/Д : Феникс, 2012. – 375 с.
- 28.Исаев, Г.Н. Информационные технологии [Текст] : Учебное пособие / Г.Н. Исаев. – М. : Омега-Л, 2013. – 464 с.
- 29.Калина, Н.Ф. Психология личности [Текст] / Н.Ф. Калина. – М. : Академический проект, 2015. – 214 с.
- 30.Каше, Г.А. Исправление недостатков речи у дошкольников [Текст] / Г.А. Каше. – М. : Логос, 2013. – 164 с.
- 31.Калашников, В.И. Информационно-измерительная техника и технологии / В.И. Калашников, С.В. Нефедов, А.Б. Путилин [и др.]. – М. : Высшая школа, 2015. – 454 с.
- 32.Комарова, Т.С. Информационно-коммуникационные технологии в дошкольном образовании [Текст] / Т.С. Комарова, И.И. Комарова, А.В. Туликов. – М. : Мозаика-Синтез, 2012. – 128 с.

- 33.Корнилова, Т.В. Экспериментальная психология [Текст] / Т.В. Корнилова. – М. : Академический проект, 2013. – 170 с.
- 34.Корнилова, Т.В. Методологические основы психологии [Текст] / Т.В. Корнилова. – М. : Академический проект, 2012. – 201 с.
- 35.Киселев, Г.М. Информационные технологии в педагогическом образовании [Текст] : Учебник для бакалавров / Г.М. Киселев. – М. : Дашков и К, 2014. – 304 с.
- 36.Коноваленко, В.В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи (3-й уровень): I-III периоды. – СПб. : Детство-Пресс, 2012. –174 с.
- 37.Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить. Пальчиковый игротренинг [Текст] / М.М. Кольцова, М.С. Рузина. – Екатеринбург : У-Фактория, 2016. – 224 с.
- 38.Крупенчук, О.И. Большой экспериментальный словарь для автоматизации и дифференциации звуков [Текст] : моногр. / О.И. Крупенчук. – М. : ИД Литера, 2012. – 962 с.
- 39.Лалаева, Р.И. Психологическая и педагогическая коррекция заикания [Текст] / Р.И. Лалаева. – СПб. : ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2012. – 163 с.
- 40.Левина, Р.Е. Нарушения речи и письма у детей [Текст] : избр. тр. / Р.Е. Левина. – М. : Аркти, 2015. – 221 с.
- 41.Логопедия [Текст] : учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических высших учебных заведений / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М. : Владос, 2013. – 278 с.
- 42.Лопухина, И.С. Логопедия: 550 упражнений для развития речи [Текст] / И.С. Лопухина. – М. : Педагогика, 2012. – 152 с.
- 43.Лиманская, О.Н. Конспекты логопедических занятий в старшей группе [Текст] / О.Н. Лиманская. – М. : ТЦ Сфера, 2017. – 151 с.
- 44.Малофеев, Н.Н. Концепция Специального Федерального государственного образовательного стандарта для детей с ограниченными

возможностями здоровья [Текст] / Н.Н. Малофеев. – М. : Просвещение, 2013. – 41 с.

45. Менджерицкая, Д.В. Развитие речи дошкольников в детском саду [Текст] / Д.В. Менджерицкая; под ред. Т.А. Марковой. – М. : Логос, 2012. – 278 с.

46. Микляева, Н.В. Развитие языковой способности у детей 5-6 лет с ОНР [Текст] / Н.В. Микляева. – М. : ТЦ Сфера, 2017. – 75 с.

47. Моисеенко, Л.Н. Дидактические игры для формирования предпосылок письменной речи у дошкольников [Текст] / Л.Н. Моисеенко // Дошкольное образование. – 2014. – № 2. – С.52-55.

48. Немов, Р.С. Общая психология [Текст] / Р.С. Немов. – М.: Юрайт, 2012. – 739 с.

49. Немов, Р.С. Общая психология [Текст] : учебник и практикум для академического бакалавриата / Р.С. Немов. – Люберцы : Юрайт, 2015. – 739 с.

50. Носс, И.Н. Психодиагностика [Текст] / И.Н. Носс – М. : Академический проект, 2013. – 120 с.

51. Новотворцева, Н.В. Развитие речи детей [Текст] : пособие для педагогов / Н.В. Новотворцева. – Ярославль : Академия развития, 2015. – 236 с.

52. Нищева, Н.В. Развитие связной речи детей дошкольного возраста с 2 до 7 лет. Методические рекомендации. Конспекты занятий [Текст] / Н.В. Нищева. – М. : Детство-Пресс, 2017. – 430 с.

53. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М. : МОЗАИКА СИНТЕЗ, 2014. – 368 с.

54. Репина, Е.С. Комплекс дидактических игр для формирования антонимии у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / Е.С. Репина // Научное образовательное пространство: перспективы развития: материалы IV Междунар. науч.-практ.

конф.(Чебоксары,29января.2017г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. –Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 86-89.

55.Серебрякова, Н.В. Схема логопедического обследования ребенка с общим недоразвитием речи (от 4 до 7 лет) [Текст] / Н.В. Серебрякова, Л.С. Соломаха. – СПб. : Детство-пресс, 2011. – 321 с.

56.Тихеева, Е.И. Развитие речи детей [Текст] : пособие для педагогов / Е.И. Тихеева. – М. : Академия, 2014. – 216 с.

57.Титова, С.В. Информационно-коммуникационные технологии в гуманитарном образовании. Теория и практика [Текст] / С.В. Титова. – М. : Икар, 2014. – 240 с.

58.Филичева, Т.Б. Нарушение речи у детей [Текст] : пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева. – М. : Профессиональное образование, 2013. – 232 с.

59.Филичева, Т.Б. Основы логопедии [Текст] : Учеб. пособие для студентов пед. институтов по спец. «Педагогика и психология» (дошк.) / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева. – М. : Просвещение, 2014. – 223 с.

60.Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] : практическое пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М. : Айрис-пресс, 2012. – 224 с.

61.Использование ИКТ в коррекционной работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://logoportal.ru/10252/.html> (дата обращения: 24.04.2019 г.).

62.Компьютерная игра «Учимся говорить правильно» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://logopedkoms.ucoz.ru/load/razvivajushhie_igry/kompjuternaja_igra_quotuchimsja_govorit_pravilnoquot/5-1-0-41 (дата обращения: 24.04.2019 г.).

63.Компьютерная игра «Развитие речи. Учимся говорить правильно» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://docplayer.ru/43385265-Kompyuternaya-igra-razvitie-rechi-uchimsya-govorit-pravilno-sostoit-iz-sleduyushchih-blokov-1-nerechevye-zvuki.html> (дата обращения: 24.04.2019 г.)

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

№	И.Ф. ребенка	Возраст ребенка	Речевые диагнозы детей
1	Ваня Д.	5,2	Алалия моторная
2	Марина Е.	5,3	Дизартрия
3	Алина Т.	5,0	Ринолия
4	Оля К.	5,5	ФФН
5	Таня Х.	5,4	Дизартрия
6	Миша А.	5,7	Алалия моторная
7	Витя В.	5,5	Алалия сенсорная
8	Рома С.	5,4	Ринолия
9	Карина М.	5,1	ФФН
10	Сергей В.	5,2	ФФН
11	Алина П.	5,4	ФФН
12	Матвей А.	5,5	Алалия моторная
13	Карина В.	5,7	Ринолия
14	Данил Т	5,3	Алалия моторная
15	Оля Ч.	5,7	Алалия моторная

Приложение Б

Сводная таблица результатов констатирующего эксперимента

№	Имя Ф. ребёнка	Диагностические методики					Общее кол-во баллов	Уровень
		Поймай звук	Повтори, как я скажу	Покажи правильно	Найди спрятанный звук	Повтори слоги за мной		
1	Ваня Д.	1	1	1	1	1	5	НУ
2	Марина Е.	1	1	1	1	1	5	НУ
3	Алина Т.	2	2	2	2	2	8	СУ
4	Оля К.	2	2	2	2	2	8	СУ
5	Таня Х.	2	2	3	2	2	9	СУ
6	Миша А.	1	1	1	1	1	5	НУ
7	Витя В.	1	1	1	1	1	5	НУ
8	Рома С.	1	1	1	1	1	5	НУ
9	Карина М.	1	1	1	1	1	5	НУ
10	Сергей В.	1	1	1	1	1	5	НУ
11	Алина П.	1	1	1	1	1	5	НУ
12	Матвей А.	1	1	1	1	1	5	НУ
13	Карина В.	1	1	1	1	1	5	НУ
14	Данил Т	1	1	1	1	1	5	НУ
15	Оля Ч.	2	2	2	2	2	8	СУ

Общий уровень фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи определяется следующими баллами:

1 балл – низкий уровень.

2 балла – средний уровень;

3 балла – высокий уровень;

от 1 – до 5 баллов – низкий уровень;

от 6 – до 10 баллов – средний уровень;

от 11 – до 15 баллов – высокий уровень.

Приложение В

Сводная таблица результатов контрольного эксперимента

№	Имя Ф. ребёнка	Диагностические методики					Общее кол-во баллов	Уровень
		Поймай звук	Повтори, как я скажу	Покажи правильно	Найди спрятанный звук	Повтори слоги за мной		
1	Ваня Д.	3	3	3	3	3	15	ВУ
2	Марина Е.	1	1	1	1	1	5	НУ
3	Алина Т.	3	3	3	3	3	15	ВУ
4	Оля К.	3	3	3	3	3	15	ВУ
5	Таня Х.	2	2	3	2	2	9	СУ
6	Миша А.	2	2	3	2	2	9	СУ
7	Витя В.	2	2	3	2	2	9	СУ
8	Рома С.	2	2	3	2	2	9	СУ
9	Карина М.	2	2	3	2	2	9	СУ
10	Сергей В.	2	2	3	2	2	9	СУ
11	Алина П.	3	3	3	3	3	15	ВУ
12	Матвей А.	3	3	3	3	3	15	ВУ
13	Карина В.	3	3	3	3	3	15	ВУ
14	Данил Т	3	3	3	3	3	15	ВУ
15	Оля Ч.	2	2	3	2	2	9	СУ

Общий уровень фонематической дифференциации у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи определяется следующими баллами:

1 балл – низкий уровень.

2 балла – средний уровень;

3 балла – высокий уровень;

от 1 – до 5 баллов – низкий уровень;

от 6 – до 10 баллов – средний уровень;

от 11 – до 15 баллов – высокий уровень.