

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ПОДГОТОВКИ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ К ОВЛАДЕНИЮ ГРАМОТОЙ**

Студент

И.С. Панферова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме дошкольной дефектологии – подготовка детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой. Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой и отсутствием разработанных и обоснованных психолого-педагогических условий для обеспечения данного процесса.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке эффективности психолого-педагогических условий подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач: изучить и проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по проблеме исследования; выявить уровень сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи; определить и апробировать психолого-педагогические условия подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой, проверить их эффективность.

Бакалаврская работа имеет новизну, практическую значимость. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (54 источника) и 3 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 47 страницах. Общий объем работы с приложением – 50 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой	8
1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	8
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой	12
Глава 2. Экспериментальная апробация психолого-педагогический условий подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой	17
2.1 Выявление уровня сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	17
2.2 Реализация психолого-педагогических условий подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой	26
2.3 Выявление динамика уровня сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	35
Заключение	41
Список используемой литературы	43
Приложения	48

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что перед педагогами, работающими с детьми 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, стоит важная задача подготовки детей к овладению грамотой.

Как показывают исследования отечественных ученых (М.Ф. Гнездилов, Е.В. Гурьянов, Т.А. Власова, Ю. Дауленске, К.С. Лебединская, У.В. Ульenkova, Л.М. Шипицын) дети с 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи испытывают значительные трудности в овладении предпосылками к овладению грамотой.

Проблема подготовки детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой является темой многих психолого-педагогических исследований. Авторы указывают, что задача по формированию предпосылок к овладению грамотой является одной из главных в речевом развитии детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи (Б.Г. Ананьев, Т.А. Ткаченко, Р.М. Боскис, Р.Е. Левина, Г.А. Каше). В своих работах Ф.А. Сохин указывал, что грамота систематизирует все достижения дошкольника в овладении родным языком, в освоении его звуковой стороны, словарного состава, грамматического строя.

Развитие речи, а также предпосылки к овладению грамотой являются одними из самых важных приобретений ребенка в дошкольном детстве и рассматриваются в современном дошкольном образовании как общая основа обучения детей в школе.

Грамотная речь – это высшая форма речемыслительной деятельности, которая определяет уровень речевого и умственного развития ребенка (Т.В. Ахутина, Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин и др.).

Проблеме овладения грамотой посвящены исследования психолингвистов, психологов, педагогов. В исследованиях ученых заложены

основы методики, дана характеристика этапов овладения грамотой детьми дошкольного возраста (А.А. Леонтьев, Н.И. Жинкин, Д.Б. Эльконин, М.М. Кониная, Э.П. Короткова, А.М. Леушина, Л.А. Пенъевская, Е.И. Тихеева и др.).

Проблема обучения грамоте детей в отечественной педагогике имеет богатые традиции, заложенные в трудах К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого. Основы методики обучения грамоте дошкольников определены в работах М.М. Кониной, А.М. Леушиной, Л.А. Пенъевской, О.И. Соловьевой, Е.И. Тихеевой, А.П. Усовой. Подготовка к овладению грамотой детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи остается актуальной в современной логопедии, что определило выбор темы нашего исследования.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между существующим вниманием к проблеме подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий, которые обеспечивают эффективность данного процесса в группах общеразвивающей направленности в дошкольных образовательных организациях.

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована **тема** исследования: «Психолого-педагогические условия подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой».

Проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия обеспечения подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой в группах общеразвивающей направленности в дошкольных образовательных организациях.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению

грамотой.

Объект исследования – процесс подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой.

Гипотеза исследования: подготовка детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой будет наиболее эффективна, при следующих психолого-педагогических условиях:

– определены этапы работы (артикуляторный, дифференцировочный, звукоаналитический);

– подобраны методы и приемы развивающей работы в соответствии с показателями сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;

– реализован индивидуальный подход с учетом уровня сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по проблеме исследования.

2. Выявить уровень сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

3. Определить и апробировать психолого-педагогические условия подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой, проверить их эффективность.

Методы исследования: теоретические (по анализ психолого-педагогической, логопедической литературы по исследуемой проблеме; систематизация, обобщение, анализ полученных данных); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы психолого-

педагогического эксперимента); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ экспериментальных данных).

Новизна исследования: определены психолого-педагогические условия подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием к овладению грамотой.

Практическая значимость данной работы определяется возможностью использования материалов исследования в практической деятельности учителей-логопедов, воспитателей по подготовке детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой.

База исследования: МБУ детский сад № 69 «Веточка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Структура бакалаврской работы представлена введением, 2 главами, заключением, списком используемой литературы (54 наименования), 3 приложениями. В работе представлены 2 рисунка, 11 таблиц.

Глава 1. Теоретические основы подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой

1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

«Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи (ФФНР) – самая распространенная категория детей с отклонениями речевого развития» [10, с. 37].

Главная причина таких речевых нарушений заключается в несформированности процесса звукобуквенного анализа и синтеза. Звукобуквенный анализ основывается на строгих, четких и достаточно дифференцированных представлениях о звуковом составе слова. При этом процесс овладения звуковым составом слова, в первую очередь, тесно взаимосвязан с формированием слухоречедвигательного взаимодействия, выраженного в правильной артикуляции звуков и их тонкой дифференциации на слух. Как правило, различные недостатки произношения являются часто показателем недостаточной готовности к усвоению звукобуквенного анализа.

Под фонетико-фонематическим недоразвитием речи (далее ФФНР) понимают нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с различными речевыми расстройствами вследствие дефектов восприятия и произношения фонем [15, с. 68].

Раннее выявление детей, имеющих различные фонетико-фонематические нарушения, и оказание им необходимой психолого-педагогической помощи – это важный этап для дальнейшего успешного овладения грамотой.

Фонетико-фонематические нарушения могут затрагивать разные компоненты речи. Некоторые нарушения проявляются невнятной речью без каких-либо сопутствующих проявлений и могут касаться только

произносительных процессов. В то время как другие нарушения могут не только касаться фонематической стороны языка, но также проявляются в различных дефектах произношения и в невысоком уровне освоения звукобуквенного состава слова, которые оказывают негативное влияние на развитие письма и чтения. Также часто встречающиеся нарушения представляют собой различные коммуникативные нарушения, которые препятствуют поступлению дошкольника в школу.

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи (ФФНР) – это нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей, которые имеют речевые нарушения произношения и восприятия фонем [11, с. 19].

Как правило, в речи ребенка в процессе ее развития могут присутствовать различные недостатки в звукопроизношении. Такие недостатки образуются вследствие недостаточного развития движений органов артикуляционного аппарата: нижней челюсти, губ, языка, мягкого неба. Другой причиной нарушения произношения является недостаточная сформированность фонематического, или речевого слуха, то есть недостаточно развита способность воспринимать на слух и точно дифференцировать все фонемы. Итак, даже несмотря на то, что дошкольник уже овладел речью, она еще не до конца сформирована и имеет погрешности в звучании [12, с. 32].

В своих работах Т.А. Ткаченко отмечала особенности развития детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи:

- ярко выраженный негативизм, особенно к просьбам окружающих людей;
- проявление агрессии, конфликтности, неадекватное поведение;
- угнетенное состояние, замкнутость;
- склонность к неадекватному фантазированию;
- повышенную обидчивость и т.д. [19, с. 37].

Довольно часто помимо приведенных особенностей развития детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи наблюдаются и нарушения следующего характера:

- уровень внимания у таких детей, как правило, ниже нормы, оно неустойчиво и нестабильно, не сформированное произвольное внимание;
- объем памяти значительно ниже возрастной нормы;
- наблюдаются различные отклонения в развитии мышления, низкий уровень запоминания, а также дети могут испытывать трудности при понимании абстрактных понятий и отношений.

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи представляет собой нарушение процессов формирования произношения у детей с разнообразными речевыми расстройствами из-за дефектов произношения и восприятия фонем. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи – это дети с дизартрией, ринолалией, дислалией, артикуляторно-фонематической и акустико-фонематической формы.

В своих исследованиях Р.М. Боскис, Р.Е. Левина, Г.А. Каше отводят огромную роль в развитии правильной речи формированию фонематического восприятия, то есть способности воспринимать и различать фонемы.

Р.Е. Левина подчеркивала «узловым образованием, ключевым моментом в коррекции речевого недоразвития является звуковой анализ и синтез и фонематическое восприятие» [6, с. 52].

Уровень развития фонематического слуха детей оказывает большое влияние на дальнейшее овладение звуковым анализом. Уровень развития фонематического восприятия может быть двух видов. Рассмотрим их подробнее.

1. Первый уровень фонематического восприятия определяется тем, что восприятие нарушено первично, при этом звуковой анализ и предпосылки к овладению звуковым анализом сформированы недостаточно.

2. Уровень второй фонематического восприятия означает вторичное нарушение восприятия. Данное нарушение обусловлено различными

нарушениями органов речи и тем самым нарушено нормальное слухо-произносительное взаимодействие, которое является важным при развитии произношения.

Принято выделять несколько нарушений фонетико-фонематического недоразвития речи:

- не сформировано умение анализировать нарушения в произносимых звуках;
- при сформированной артикуляции отсутствует умение различать звуки, которые относятся к фонетическим группам;
- не сформированное умение определять правильную последовательность звуков в слове [6, с. 32].

Главная проблема для детей с фонетико-фонематическое недоразвитие речи заключается в правильном произношении фонем, которые близки по артикуляционному признаку:

- звонких и глухих (г-к, з-с и др.);
- мягких и твердых (м-мь, л-ль и др.);
- шипящих и свистящих (ш-с, ж-з).

Состояние звукопроизношения этих детей характеризуется следующими особенностями.

1. Нарушения произношения, отсутствие в речи необходимых звуков или же замена звуков.
2. Замены группы звуков диффузной артикуляцией.
3. Нестойкое употребление звуков в речи.
4. Искажённое произношение одного или нескольких звуков.
5. Нечёткость речи и звуков.
6. Проблемы в овладении чтением и письмом.

Таким образом, дети с фонетико-фонематическое недоразвитие речи с трудом овладевают анализом и синтезом звукового состава слова, которые лежат в основе обучения грамоте. Кроме этого, они испытывают значительные трудности в ориентировке языковой действительности, не

вычленяют из потока речи крупных речевых единиц: предложение, слово. Их речь несовершенна в грамматическом отношении. Они делают ошибки в употреблении предлогов, в согласовании слов в предложении, а также в использовании других синтаксических связей.

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой

Многие исследователи (Л.С. Выготский, А.П. Усова, Ю.И. Фаусек) подчеркивали, что дети старшего дошкольного возраста вполне могут усвоить грамоту [5, с. 33].

А.М. Богуш, Д.Б. Эльконин, Л.Е. Журова, Н.Ф. Скрипченко под подготовкой дошкольников к обучению грамоте понимали процесс развития у детей начальных навыков умения читать и писать [12, с. 19].

Итак, обучение грамоте представляет собой процесс формирования у детей начальных навыков чтения и письма, который опирается на усвоение звукобуквенных связей [12, с. 33]. Овладение грамотой представляет собой сложную умственную деятельность, которая требует определенной степени зрелости многих психических функций [18, с. 36].

Переход из детского сада к школьному обучению представляет собой важный этап в жизни ребенка, к которому необходимо подготовиться и получить определенные навыки, в том числе один из самых важных навыков – овладеть предпосылками освоения грамоты. Как известно, для успешного овладения грамотой у дошкольника должны быть сформированы необходимые навыки: моторные, психологические и речевые. Достаточно сложным психофизиологическим процессом является чтение.

Л.Е. Журова, Д.Б. Эльконин, Ф.А. Сохин подчеркивали, что для успешной подготовки ребенка к чтению и письму необходимо начинать с работы по развитию звуковой и смысловой стороны речи [11, с. 37].

К.Д. Ушинский был основателем звукового метода обучения грамоте в России. Он считал важным развивать у детей речевой слух, умение слышать отдельные звуки и их последовательность в словах [41, с. 123].

При выборе метода обучения грамоте педагогам нужно понимать и учитывать уровень развития устной речи детей, поскольку для обучения чтению необходимо правильно воссоздавать звуковые формы слова.

Б.Г. Ананьев подчеркивал, что чтение – это «сложнейшие механизмы взаимодействия анализаторов и временных связей двух сигнальных систем» [4, с. 56].

Более сложным уровнем речевого развития является письменная речь, базой которого является развитая устная речь. Речевое развитие определяет потребность детей в общении. Ведь коммуникативное развитие является основной функцией речи. Доказано, что навыками письма и чтения быстрее овладевают дети, имеющие высокий уровень речевого развития.

«Формирование фонематического слуха и звукопроизношения, лексико-грамматической стороны речи, достаточный объем пассивного и активного словаря, связная речь, коммуникация со сверстниками и взрослыми, все это предполагает речевая подготовка к обучению грамоте» [32].

Обучение грамоте является длительным периодом и протекает в сложных условиях, из-за несформированной системы фонем у детей. Поэтому необходимо применять особые методические приемы, увеличивать во времени процесс овладения чтением и письмом. Готовность ребенка к обучению грамоте аналитико-синтетическим звуковым методом характеризуется возможностью переключения внимания от значения слова к умению слышать в слове отдельные звуки, понять, что они расположены в определенной последовательности [22, с. 20].

Понятие готовности к обучению грамоте содержит следующие компоненты:

- сформированность звуковой стороны речи;

- сформированность звукобуквенного анализа и синтеза звукового состава речи;
- овладение детьми терминами: «звук», «слог», «слово», «предложение», звуки гласные, согласные, твердые, мягкие, глухие, звонкие;
- развитые общая и мелкая моторика, координация движений;
- сформированные пространственно-временные представления, зрительно-пространственные представления;
- сформированность фонематической системы [12, с. 31].

И.Н. Вихрова указывает, что основными задачами обучения детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи являются:

- 1) формирование звукопроизношения;
- 2) развитие фонематического восприятия;
- 3) подготовка к обучению грамоте и усвоение грамоты в объёме, предусмотренной программой для первого класса массовой школы [5, с. 32].

Вся работа по подготовке детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой должна проводиться как на специальных занятиях, так и в повседневной жизни.

Основные задачи подготовки к овладению грамотой:

- 1) формирование правильного произношения и развитие фонематического слуха;
- 2) формирование навыков звукового анализа;
- 3) развитие коммуникативных умений.

Т.П. Букцикина отмечает, что в подготовке детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой можно выделить три этапа:

- артикуляторный, данный этап предполагает уточнение артикуляторной основы сохранных и лёгких в артикуляции звуков;
- дифференцировочный, данный этап направлен на уточнение дифференциации гласных звуков, от чёткости произношения которых, прежде всего, зависит внятность речи и анализ звукослогового состава слова;

- формирование звукового анализа и синтеза.

Е.С. Воеводина подчёркивала, что материал для занятий по подготовке детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой подбирается с учётом уровня развития звукопроизношения и включает упражнения, направленные на расширение и уточнение словаря и развитие связной, грамматически правильной речи [12, с. 63].

М.М. Дьяченко отмечал, что в работе с детьми с фонетико-фонематическим недоразвитием речи на начальном этапе на первый план выступают наглядные и практические методы и приёмы, как наиболее доступные детям с нарушенной речью. Словесные методы (рассказ, беседа) вводятся позднее. Также подчёркивал важность принципа индивидуального подхода, который предполагает построение работы с учетом индивидуально-речевых особенностей детей.

А.Н. Корнева, указывала, что в работе с детьми с ФФНР по подготовке к овладению грамотой необходимо создавать условия для развития речевой деятельности и речевого общения детей:

- организовывать и поддерживать речевое общение детей на занятиях, вне занятий, побуждать внимательно слушать других детей и вслушиваться в содержание высказываний;
- создавать ситуацию общения;
- формировать навыки самоконтроля и критического отношения к речи;
- организовывать игры на развитие звуковой культуры речи;
- привлекать внимание к длительности звучания слова, последовательности и месту звуков в слове;
- проводить работу по развитию слухового и речевого внимания, слухоречевой памяти, слухового контроля, словесной памяти;
- привлекать внимание к интонационной стороне речи [12, с. 27].

Стоит отметить, что, планируя работу по обучению грамоте, педагогу необходимо учитывать не только уровень подготовленности и реальные

возможности детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, но также очень важно, поддерживать успехи детей в овладении грамотой.

На занятии в процессе подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой педагог должен:

- поддерживать детей и давать развернутые оценочные суждения, которые содержат конкретные советы по устранению недостатков, преодолению трудностей;

- сопоставлять детские работы;

- устраивать в конце занятия выставку лучших работ;

- привлекать детей к оцениванию выполнения задания товарищами.

Однако самое главное, чтобы оценочные суждения педагога были мотивированными и понятными детям 6-7 лет.

Таким образом, для успешного овладения грамотой необходим достаточный уровень сформированности фонематической системы. Она является основой устной и письменной речи. Фонематическая система представляет собой систему фонем языка, в которой каждая единица характеризуется определенной совокупностью смыслоразличительных признаков.

Глава 2. Экспериментальная апробация психолого-педагогических условий подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой

2.1 Выявление уровня сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Исследование проводилось на базе МБУ детский сад № 69 «Веточка» г.о. Тольятти, в исследовании принимали участие 10 детей в возрасте 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи (Приложение А). Экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Цель констатирующего этапа – выявление уровня сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

На основании изучения работ Л.П. Беляевой, Л.Е. Журовой, Г.А. Каше, Г.В. Чиркиной, Д.Б. Эльконина, а также в соответствии с поставленной целью нами было организовано исследование по двум направлениям:

1. Обследование речевых компонентов готовности к овладению грамотой:

- звукопроизношение;
- умение находить сходные и разные по звучанию слова;
- фонематический слух;
- лексико-грамматические средства.

2. Обследование неречевых компонентов готовности к овладению грамотой:

- память: зрительная, слухоречевая;
- мелкая моторика.

На основании указанных показателей были подобраны диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические задания
Уровень звукопроизношения	«Дифференциация звуков на слух» (М.Н. Ильина)
Уровень умения находить сходные и разные по звучанию слова	«Особенности звукопроизношения» (Е.Ф. Архипова)
Уровень фонематического слуха	«Испорченный телефон» (Р.Е. Левина)
Уровень использования лексико-грамматических средств	«Звуковой анализ слов» (Н.И. Дьякова)
Уровень развития памяти	«Исследование слухоречевой памяти» (Т.А. Караева)
Уровень развития мелкой моторики	«Основы движений руки» (Н.И. Озерецкий)

Диагностическое задание 1 «Дифференциация звуков на слух»
(М.Н. Ильина)

Цель: выявление уровня звукопроизношения у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Содержание. Эксперимент проводится индивидуально с каждым ребенком. Педагог приглашает ребенка и показывает ему серию картинок, на которых изображены рисунки, отличающиеся только проверяемым звуком, например, «мишка и миска».

Количественная оценка.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок различает все группы звуков.

Средний уровень (2 балла) – нарушена дифференциация 1-2 групп звуков.

Низкий уровень (1 балл) – нарушена дифференциация трех и более фонетических групп.

Количественные результаты диагностического задания «Дифференциация звуков на слух» (М.Н. Ильина) представлены в таблице 2. Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания «Дифференциация звуков на слух»

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Кол-во, %	7 детей (70%)	3 детей (30%)	0 детей (0%)

Низкий уровень выявлен у 70% (7 чел.). Дети данной группы испытывали трудности при выполнении задания, у таких детей ярко видно нарушения дифференциация трех и более фонетических групп. Некоторые дети, например, Артем П. заменяют «ш» на «с», а также «р» на «л» и «ж» на «з», а вот Ваня А. заменяет ш» на «с», «р» на «л», «ц» на «т». У детей также возникали проблемы с пониманием задания и работу выполняли очень медленно.

Средний уровень выявлен у 30% (3 чел). У детей нарушена дифференциация 1-2 групп звуков. Например, у Марины нарушена дифференциация звуков «ж» и «з», а у Лены А. «ч» и «т».

Высокий уровень не выявлен.

Диагностическое задание 2 «Особенности звукопроизношения» (Е.Ф. Архипова).

Цель: выявить умение находить сходные и разные по звучанию слова.

Содержание. Педагог предлагает ребенку выполнить задание и говорит ему инструкцию: «Подними кружок, когда услышишь звук «м» (мычание теленка); подними треугольник, когда услышишь звук «р» (моторчик)».

Слова: комар, дом, стол, рама, окно, мышь, шар.

После педагог опять говорит инструкцию: «Подними кружок, когда услышишь в слове звук «а», подними квадрат, когда услышишь звук «о», подними треугольник, когда услышишь звук «у». Слова: утка, Инна, улица, Оля, аист.

После педагог опять говорит инструкцию: «Сколько я назову звуков, столько ты выложишь кружков». Звуки: «а», «ауи», «иуа», «ау».

После педагог опять говорит инструкцию: «Назови первый звук в слове»: «аист, Иван, утка, арбуз, Илья, улитка, альбом, иголка, улица, малина».

После педагог опять говорит инструкцию: «Назови последний звук в слове». Слова: иголка, улица, избушка, ослики, осы, антилопа.

Количественная оценка.

Высокий уровень (3 балла) – дети точно и без ошибок выполнили все задания.

Средний уровень (2 балла) – дети выполнили задание, но допустили незначительные ошибки.

Низкий уровень (1 балл) – дети все задания выполнили неправильно и допускали грубые ошибки.

Количественные результаты диагностического задания «Особенности звукопроизношения» (Е.Ф. Архипова) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания «Особенности звукопроизношения»

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Кол-во, %	8 детей (80%)	2 детей (20%)	0 детей (0%)

Низкий уровень выявлен у 80% (8 чел.). Дети испытывали заметные трудности при выполнении задания, они путались и не смогли выполнить верно, ни одного задания. Некоторые дети (Аня В. и Оля К.) отказались от выполнения задания.

Средний уровень выявлен у 20% (2 чел.). Дети выполнили задания, но допускали не грубые ошибки, например, Леня А. поднимал треугольник, когда звук «р» не звучал.

Высокий уровень не выявлен.

Диагностическое задание 3 «Испорченный телефон» (Р.Е. Левина).

Цель: выявить умение выполнять звуковой анализ.

Содержание. Ребенку дают задание, если услышишь правильное название картинки подними кружок зеленого цвета, а вот если картинка названа неправильно, то подними красный кружок. Педагог показывает картинку и четко произносит слова.

Количественная оценка.

Высокий уровень (3 балла) – у детей данного уровня фонематический слух сформирован хорошо.

Средний уровень (2 балла) – у детей некоторые трудности в фонематическом восприятии слова.

Низкий уровень (1 балл) – у детей фонематический слух развит слабо.

Количественные результаты диагностического задания «Испорченный телефон» (Р.Е. Левина) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания «Испорченный телефон»

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Кол-во, %	7 детей (70%)	3 детей (30%)	0 детей (0%)

Низкий уровень выявлен у 70% (7 чел.). Дети имеют проблемы в фонематическом развитии слуха, при выполнении задания они допускали много грубых ошибок. А некоторые дети, такие как Никита Г. и Марлен И., не поняли задание и даже повторный показа педагога не помог детям выполнить задание.

Средний уровень выявлен у 30% (3 чел.). Дети имеют некоторые трудности фонематическом восприятии слова, они допускали незначительные ошибки.

Высокий уровень не выявлен.

Диагностическое задание 4 «Звуковой анализ слов» (Н.И. Дьякова)

Цель: выявить уровень использования лексико-грамматических средств.

Содержание. Каждому ребенку индивидуально предлагаются задания:

- 1) выделить первый и последний звуки в словах: «аист-ослик-угол»;
- 2) назвать все звуки в слове по порядку: «рыба-мухи-котик-жабы»;
- 3) определить количество слогов в слове: «дом-рука-метро-кенгуру»;
- 4) определить 2,3,4-й звук в слове: врач – определить второй звук, мышка – определить третий звук, крот и лодка – определить 4-й звук;
- 5) добавить звук в словах: «вор-двор», «вол-волк», «елка-телка»;
- 6) заменить звук в словах: «сок-сук-лук», «лиса-липа-лупа».

Количественная оценка.

Высокий уровень (3 балла) – у ребенка сформированы умения звукобуквенного анализа.

Средний уровень (2 балла) – дети допускают ошибки в заданиях.

Низкий уровень (1 балл) – дети не могут выполнить задания, им требуется помощь.

Количественные результаты диагностического задания «Звуковой анализ слов» (Н.И. Дьякова) представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания «Звуковой анализ слов»

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Кол-во, %	7 детей (70%)	3 детей (30%)	0 детей (0%)

Низкий уровень выявлен у 70% (7 чел.). Дети не могут выполнить задания, им требуется помощь, например, Оля К. не смогла определить 2-, 3-, 4-й звук в словах и добавить звук в словах допускают ошибки. А Лиза Е. и Оля Т. выделяют первый и последний звуки в словах, воспроизводят цепочки слогов неточно, переставляют, определить 2-, 3-, 4-й звук в словах не могут. А некоторые дети такие как, Рубен С. и Вова С. совсем не поняли задание и

не смогли его выполнить.

Средний уровень выявлен у 30% (3 чел.) дети данного уровня допускают ошибки в заданиях, например, Таня З. умеет выделять, определять и вставлять все звуки. При замене звука в словах может ошибиться 1-2- раза.

Высокий уровень не выявлен.

Диагностическое задание 5 «Исследование слухоречевой памяти» (Т.А. Караева).

Цель: выявить уровень развития памяти.

Содержание. Воспитатель предлагает ребенку инструкцию: «Сейчас я произнесу слова. Послушай, их внимательно: «дом, лес, кот, ночь, игла, пирог» Повтори».

Слова произносятся с интервалом в 0,5-1 сек. Через 20 минут ребенка просят воспроизвести все слова: «Помнишь, я тебе называла слова, а ты их повторял (а)? Назови, какие слова запомнил (а)?».

Количественная оценка.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок называет правильно все слова при первом воспроизведении, при отсроченном воспроизведении не называет.

Средний уровень (2 балла) – при первом воспроизведении ребенок допускает 2-3 ошибки, при отсроченном – воспроизводит 2-3 слова, может изменить форму слова.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не воспроизводит 50% слов при первом и отсроченном воспроизведении, изменяет предложенные слова, придумывает новые.

Количественные результаты диагностического задания «Исследование слухоречевой памяти» (Т.А. Караева) представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания «Исследование слухоречевой памяти»

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Кол-во, %	7 детей (70%)	2 детей (20%)	1 детей (10%)

Низкий уровень выявлен у 70% (7 чел.). Дети не смогли при первом предъявлении назвать больше 3 слов. Оля К. дополняла группу произносимых слов повторениями уже названных слов, измененной ласкательной формой «котенок», новыми словами.

Средний уровень выявлен у 20% (2 чел.). Дети также допускали ошибки и перечисляли новые слова.

Высокий уровень выявлен у 10% (1 чел.). Ребенок правильно выполнил задание и новых слов не добавлял.

Диагностическое задание 6 «Основы движений руки» (Н.И. Озерецкий).

Цель: выявить уровень развития мелкой моторики.

Содержание. Воспитатель предлагает ребенку инструкцию: «Посмотри, что я буду делать руками и повтори также».

Количественная оценка.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно повторил все движения.

Средний уровень (2 балла) – ребенок правильно воспроизвел, но только после нескольких демонстраций и попыток.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок правильно воспроизвел движения после четырёх демонстраций и несколько попыток.

Количественные результаты диагностического задания «Основы движений руки» (Н.И. Озерецкий) представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания «Основы движений руки»

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Кол-во, %	7 детей (70%)	2 детей (20%)	1 ребенок (10%)

Низкий уровень выявлен у 70% (7 чел.). Дети не смогли сразу повторить движения, у них наблюдались сложности. Оля К. и Таня З. только после нескольких попыток смогли повторить правильно движения. А

некоторые дети, такие как Артем П. и Рубен С., не поняли, как выполнять задание и даже с помощью повторного показа педагога не смогли выполнить задание.

Средний уровень выявлен у 20% (2 чел.) дети данной группы также допускали ошибки, но после повторного показа правильно повторили движения. Никита К. и Артем П. сначала повторяли неправильно, но потом сориентировались и выполнили задание.

Высокий уровень выявлен у 10% (1 чел.). Ребенок правильно выполнил движения с первого раза. Рома В. без затруднений с первого раза выполнил задание.

Данные констатирующего эксперимента по выявлению уровня сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи представлены на рисунке 1. Общие результаты проведенного исследования зафиксированы в сводной таблице (Приложении Б).

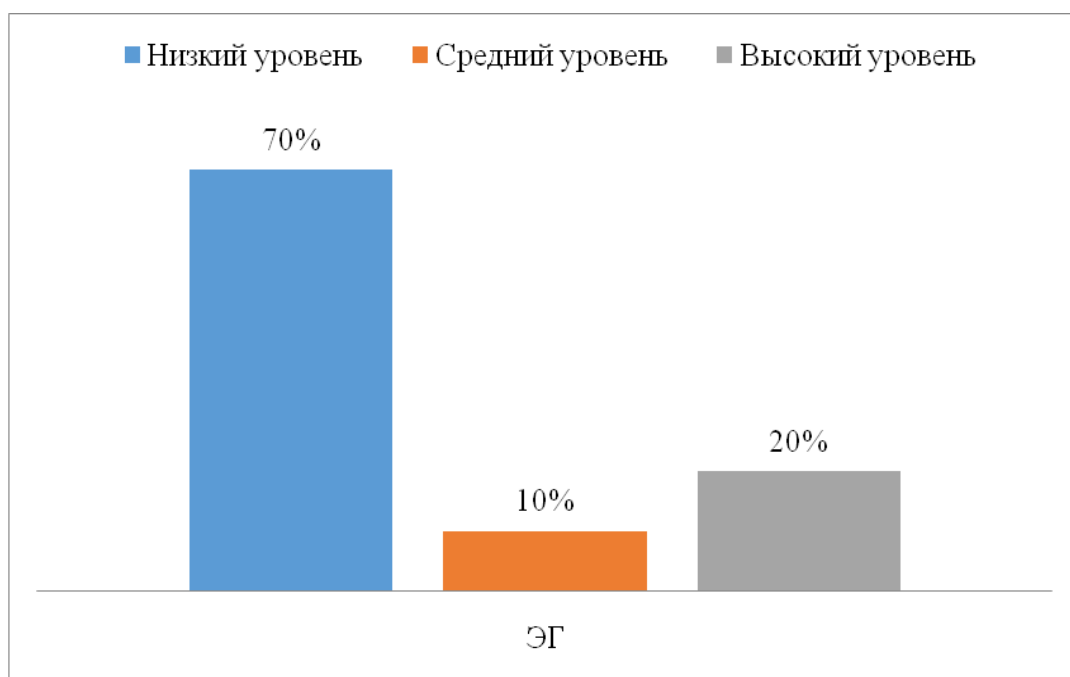


Рисунок 1 – Результаты выявления уровня сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Полученные результаты свидетельствуют, что у большинства детей 6-7 лет с ФФНР выявлен низкий (70% детей) уровень сформированности предпосылок к овладению грамотой. Данные результаты показывают необходимость организации специальных психолого-педагогических условий подготовки детей 6-7 лет с ФФНР к овладению грамотой.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой

Цель формирующего эксперимента – определить и апробировать психолого-педагогические условия подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой.

Согласно гипотезе нашего исследования, подготовка детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой будет наиболее эффективна, при следующих психолого-педагогических условиях:

- определены этапы работы (артикуляторный, дифференцировочный, звукоаналитический);
- подобраны методы и приемы развивающей работы в соответствии с показателями сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;
- реализован индивидуальный подход с учетом уровня сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Реализация первого условия предполагала осуществление поэтапной подготовки детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой.

1 этап – артикуляторный: формирование фонетической системы языка.

Цель – уточнить и закрепить произношение сохранных звуков, а также исправить произношение нарушенных звуков.

2 этап – дифференцировочный: развитие фонематического слуха и восприятия.

Цель – обучать детей различать звуки на слух, запоминать и воспроизводить ряды звуков и слогов.

3 этап – звукоаналитический: формирование навыков звукослогового анализа и синтеза.

Цель – развить умение делить слово на слоги и звуки, производя их последовательный анализ, проводить обратные операции.

Для реализации второго условия мы составили картотеку методов, и приемов, которая включала игры и упражнения, направленные на подготовку детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой.

Рассмотрим наиболее интересные моменты работы по подготовке детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой. Стоит отметить, что реализацией первого и второго условия занимался учитель-дефектолог.

Игра «Звук спрятался» направлена на развитие умения вычленять звук из слова.

Педагог предложил детям поиграть в игру. И дал задание: «Подними руку, когда услышишь в конце слова звук О». Данное задание направлено на вычленение ударного гласного.

Пример слов: молоко, письмо, окно, ловушка, платье, звезда и т.д.

После этого задание немного усложнялось и было направлено на вычленение глухого согласного, непарного согласного (глухо, звонко) или же назвать первый (последний) звук.

Игра «Шифровальщики» (графический диктант) направлена на развитие умений вычленять звук из слова и записывать соответствующие буквы.

Педагог предложила детям поиграть в игру. И дала задание: «Запиши букву А, если услышишь ее; если звука нет, ставь прочерк. Назови (вспомни) эти слова».

Примечание: в данной игре звук «А» в слове должен быть ударным. В случае, когда ребенок не умеет писать печатные буквы, то можно использовать флажки. Например, если звук «А» в слове есть, то флажок вверх, если нет, то в сторону.

В процессе выполнения производилась помощь со стороны педагога: объяснение понятными, простыми фразами и предложениями (Алина П.), показ правильного выполнения (Соня В. И Семен К.).

Игра «Кто больше придумает слов» направлена на развитие умения придумывать слова на заданный звук. Педагог предложила детям поиграть в игру. И дала задание: «Придумай слово, которое начинается на звук У».

Игра «Цепочка слов» направлена на развитие умения определять конечный звук.

В игре конечный звук предыдущего слова должен быть началом последующего. Например, можно использовать любые слова или же слова, которые ограничены темой (города, имена, одушевленные предметы и т.д.).

Игра «Рассели слова по домикам» направлена на развитие умения определять слоги.

Педагог предложила детям поиграть в игру. И показала домики с разным количеством окошечек: у первого домика только одно окно, у второго домика два окна, у третьего три и т.д.

Педагог дала задание: «Назови слово и подумай, в каком домике оно будет». Например, слово «бегемот» имеет три слога «бе-ге-мот» и будет следовательно жить в третьем домике, а слово «слон» живет в первом домике. Аналогично слова распределяются по домикам.

Педагог создает условия для эмоционального комфорта ребенка (исключить боязнь, того, что у него ничего не получится), использует поощрение и похвалу (Леша С., Матвей С., Оля У.).

Задание «Выделение 4-го лишнего» направлено на развитие умения определять лишние звуки. Педагог предложила детям задание на определение лишнего звука.

1) определение лишнего звука в ряду других звуков, итак:

- «[п], [п], [б], [п] (лишний звук - [б]);
- [а], [н], [о], [у] (лишний звук [н]) и т.п.»;

2) определение лишнего слова из ряда слов, итак:

– «щипцы, щенок, шапка, щавель (слово шапка лишнее, т.к. в этом слове нет звука [щ])».

Стоит отметить, что звуки могут быть как в начале слова, так и в середине, и в конце.

Игра «Звуковое лото». Педагог раздает детям карточки с изображением разных предметов, растений или животных. Потом показывает знакомую детям букву и спрашивает:

– У кого есть слово на эту букву?

Затем игра усложняется: на карточках печатными буквами пишутся слова, дети должны узнавать предложенные буквы в начале, середине и конце слова.

Игра «Собери слово» направлена на развитие умения составлять слова.

Педагог предложила детям поиграть в игру. И дала задание: «Составьте слово «слон» из вот этих букв (нарисованные на карточках)».

Следующая игра «Угадай, какое слово я задумала» направлена на развитие умения составлять слова из заданной последовательности звуков (фонематический синтез). Педагог предложила детям поиграть в игру и отгадать звуки. При этом педагог произносит звуки последовательно и отдельно. Постепенно взрослый усложняет задание: звуки произносит с минимальной паузой, продолжительной паузой, между звуками вставляет слова-раздражители.

Педагог с помощью подсказок и показа направляла работу детей (Вова С., Андрей М., Семен К.).

Задание на отгадывание слова по первому звуку по предъявляемым картинкам, например, изображения рыба, арбуз, кисти.

Педагог уделяет внимание каждому ребенку (Никита Г., Вова С, Оля У., Азат М.) в ситуации трудности, находит поощрительные слова, похвалу и с помощью подсказок помогает ребенку самостоятельно определить и исправить ошибку.

Игра «Сквозные звуки», направлена на нахождение одинаковых звуков в словах, такие как:

- «рак, порт, сыр, мир (звук [р]);
- халат, лоб, волосы, бил (звук [л])».

Педагог уделяет внимание каждому ребенку (Марлен И., Матвей С., Оля У., Азат М.) в ситуации трудности, находит поощрительные слова и похвалу.

Задание на выделение и называние слов с определенным звуком из загадки, стихотворения, небольшого рассказ. Например, такое задание дает воспитатель: «Услышать слова и запомнить», а после читает текст.

Игра «Нелепицы» направлена на развитие умения выбирать правильные слова с опорой на контекст. Педагог говорит сначала два слова «санки» и «танки». После чего дети определяли, какое из предложений правильное. Например, «Стреляют танки» или «Стреляют санки».

Главная задача педагога создать комфортную, благоприятную атмосферу. Используется похвала, обращенная ко всем детям группы («Молодцы! У вас получилось!»).

Использование вышеперечисленных методов, приемов, игр и упражнений, при проведении коррекционно-развивающей работы, а также создание разнообразной, интересной речевой среды способствуют решению задач по исправлению недостатков речи детей с ФФНР, а также более результативно и в более короткие сроки обеспечивает подготовку к овладению грамотой.

Положительное влияние на подготовку детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой оказало использование в процессе групповых и индивидуальных занятий:

- игровых и литературных персонажей. Дети, включаясь в игру, помогали герою, отбирали картинки, в названиях которых есть соответствующий звук, подсказывали пропущенный звук в слове или недосказанное слово в предложении, восстанавливали перепутанные слоги и слова;

- создание игровой ситуации, в ходе которой дети выполняли разнообразные задания. Например, путешествие в страну Гласных звуков, (дети участвовали в «освобождение» похищенной буквы) и т.п.;

- использование наглядного занимательного материала. Во время занятий по ознакомлению со звуками дети знакомились с колобками-звуковичками, после дети определяли их характер, находили колобка (кружок) соответствующего характеристикам звука: гласный или согласный, звонкий или глухой, твердый или мягкий. А также дети определяли, в каком звуковом домике такой колобок будет жить;

- использование стихотворных текстов. Во время занятий дети старались соотнести звуки речи со звуками окружающего мира, например, У – гудит паровоз, А – плачет Аленка, Р – рычит собака и т. д. Использование занимательных стихов помогает формировать у детей навык звукобуквенной связи, поскольку детям легче соотнести звук или букву с предметами окружающего мира.

Итак, использование в образовательной деятельности таких методов средств позволило повысить интерес у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием к овладению грамотой, на занятиях наблюдалось оживление, радость, что способствовала работе с детьми с ФФНР.

Рассмотри реализацию третьего условия – индивидуальный подход с учетом уровня сформированности у детей 6-7 лет с ФФНР предпосылок к овладению грамотой.

Использование приведенных выше методов и приемов позволило подготовить детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой. Однако не все дети успешно справлялись с заданиями, поэтому для Алины П. и Сони В. был реализован индивидуальный подход с учетом уровня сформированности предпосылок к овладению грамотой. С детьми проводилась индивидуальная работа.

Данную работу реализовывал учитель-логопед. Цели и задачи индивидуальной работы включали:

- 1) ликвидация пробелов в фонетико-фонематическом развитии речи;
- 2) психолого-педагогическая поддержка ребенка.
- 3) повышение уровня мотивации к занятиям по подготовке к овладению грамотой;
- 4) поддержка желания самостоятельно заниматься.

Направления индивидуальной работы с Алиной П.

1. Дополнительное инструктирование в ходе занятий по подготовке к овладению грамотой.
2. Стимулирование ребенка во время занятия (поощрение, создание ситуаций успеха, побуждение к выполнению задания и др.).
3. Контроль за усвоением новых знаний ребенком (более частый опрос ребенка, проверка усвоения знаний и др.).
4. Проведение индивидуальных занятий для более успешной подготовки к овладению грамотой.

Ожидаемые результаты: успешная подготовка к овладению грамотой в необходимом объеме. Овладение навыками самостоятельной работы в процессе овладения грамотой.

Приведем пример дополнительных занятий с Алиной П.

Игра «С мишкой».

Цель: учить использовать глаголы в речи.

Учитель-логопед говорит Алине: этот мишка охотно ложится на бочок, спину, живот. Надо попросить его об этом.

Алина учит мишку, употребляя при этом глагол ляг. Постепенно учитель-логопед усложняет задание и создает новую игровую ситуацию с любой другой игрушкой.

Игра «Назови слово».

Цель: развитие грамотности речи.

Учитель-логопед дает Соне задание: придать слову уменьшительно-ласкательное значение (вариант: увеличивающее или устрашающее значение).

Учитель-логопед: дом-домик.

Алина говорит: домище.

Учитель-логопед: сила.

Алина говорит: силища.

Игра «Запретные звуки».

Цель: развивать умение выделять звуки в слове.

Учитель-логопед договаривается с Алиной, что один из звуков является запретным, нельзя произносить «З» и «К».

Учитель-логопед показывает Алине картинки и спрашивает, что на них изображено, Алина старается ответить, не называя запретный звук. На первом этапе запретный звук будет находиться в начале слова, а потом в конце.

Учитель-логопед:

– Кто ползет и шипит?

Алина: мя.

Учитель-логопед: Кто мурлыкает и все время умывается?

Алина: от.

Учитель-логопед: Кто пятится назад?

Алина: Ра.

Итак, проведение индивидуальной работы с Алиной П.. позволило повысить уровень подготовки к овладению грамотой. Были заметны улучшения в развитии речи, в понимании звукобуквенного анализа.

Направления индивидуальной работы с Соней В.

1. Проработка проблемных звуков.
2. Стимулирование речевой активности ребенка.
3. Проведение дополнительных занятий.

Ожидаемые результаты: успешная подготовка к овладению грамотой в необходимом объеме. Овладение навыками самостоятельной работы в процессе овладению грамотой.

Приведем пример индивидуальных занятий с Соней В.

Игра «Наоборот».

Цель: формировать умение подбирать противоположные по смыслу слова.

Учитель-логопед говорит Соне: «Давай поиграем в игру я начну, а ты продолжи».

«Веселый праздник – грустный

Большой подарок – маленький

Светлое небо – ...

Чистое платье – ...

Хорошее настроение – ...

Теплая погода – ...»

Игра «Четвертый лишний».

Цель: развивать доказательную речь.

Учитель-логопед говорит Соне: «Послушай и скажи, какое слово лишнее и почему?»:

«– тарелка, стакан, корова, чашка

– чашка, стакан, тарелка, кружка»

Игра «Действия».

Цель: активно использовать в речи глаголы, образуя различные глагольные формы.

Учитель-логопед спрашивает Соню: «Что можно сказать о самолёте?».

Соня говорит: летит, гудит, поднимается.

Учитель-логопед: Что можно делать с одеждой?

Соня: стирать, гладить, зашивать.

Учитель-логопед: Что можно сказать о дожде?

Соня: идёт, капает, льёт, моросит, стучит по крыше.

Итак, проведение индивидуальной работы с Соней В. позволило повысить его уровень подготовки к овладению грамотой. Были заметны улучшения в развитии речи, в понимании звукобуквенного анализа.

На протяжении проведения формирующего эксперимента нами проводилось наблюдение за детьми, за их речью, отмечались возникающие трудности, обязательно отмечались успехи каждого ребенка в ходе выполнения заданий.

2.3 Выявление динамика уровня сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Чтобы определить динамику уровня сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, была повторно проведена диагностика с использованием методик, представленных в п. 2.1.

Диагностическое задание 1 «Дифференциация звуков на слух» (М.Н. Ильина).

Цель: выявление уровня звукопроизношения у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Количественные результаты диагностического задания «Дифференциация звуков на слух» (М.Н. Ильина) представлены в таблице 7. Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания «Дифференциация звуков на слух»

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	7 детей (70%)	3 детей (30%)	0 детей (0%)
Контрольный	1 ребенок (10%)	7 детей (70%)	3 детей (30%)

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень выявлен у 10% (1 чел.) (Артем П.). Средний уровень – у 70% (7 чел.) (Марлен И., Матвей С., Оля У., Азат М.), А 3 чел. 30% воспитанников, имеют высокий уровень развития (Оля Т., Марина А.).

Итак, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 60%, количество детей со средним уровнем увеличилось на 40%, а количество детей с высоким уровнем увеличилось на 30%.

Диагностическое задание 2 «Особенности звукопроизношения» (Е.Ф. Архипова).

Цель: выявить умение выполнять звуковой анализ.

Количественные результаты диагностического задания «Особенности звукопроизношения» (Е.Ф. Архипова) представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания «Особенности звукопроизношения»

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	8 детей (80%)	2 детей (20%)	0 детей (0%)
Контрольный	1 детей (10%)	5 детей (50%)	4 детей (40%)

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень выявлен у 10% (1 чел.) (Марлен И.). Средний уровень – у 50% (5 чел.) (Таня З., Семен К., Рома В.). 40% (4 чел.) продемонстрировали высокий уровень развития

(Ксюша Б., Алина В., Максим Р.).

Итак, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 70%, количество детей на среднем уровне увеличилось на 30%, а количество детей с высоким уровнем увеличилось на 40%.

Диагностическое задание 3 «Испорченный телефон» (Р.Е. Левина).

Цель: выявить умение выполнять звуковой анализ.

Количественные результаты диагностического задания «Испорченный телефон» (Р.Е. Левина) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания «Испорченный телефон»

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	7 детей (70%)	3 детей (30%)	0 детей (0%)
Контрольный	1 ребенок (10%)	7 детей (70%)	2 детей (20%)

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень выявлен у 10% (1 чел.) (Марлен И.). Средний уровень – у 70% (7 чел.) (Таня З., Семен К., Рома В., Азат М.). 20% (2 чел.) имеют высокий уровень развития (Ксюша Б., Алина В., Максим Р.).

Итак, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 60%, количество детей со средним уровнем увеличилось на 40%, а количество детей с высоким уровнем возросло на 20%.

Диагностическое задание 4 «Звуковой анализ слов» (Н.И. Дьякова)

Цель: выявить уровень использования лексико-грамматических средств.

Количественные результаты диагностического задания «Звуковой анализ слов» (Н.И. Дьякова) представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания

«Звуковой анализ слов»

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	7 детей (70%)	3 детей (30%)	0 детей (0%)
Контрольный	1 ребенок (10%)	6 детей (60%)	3 детей (30%)

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень выявлен у 10% (1 чел.). Средний уровень – у 60% (6 чел.) (Кристина С., Степа С., Мария Ш., Вероника С., Даша К.). 30% (3 чел.) имеют высокий уровень развития (Коля Д., Катя Б., Миша Б., Лиза К., Савелий К.).

Итак, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 60%, количество детей со средним уровнем увеличилось на 30%, а количество детей с высоким уровнем выросло на 30%.

Диагностическое задание 5 «Исследование слухоречевой памяти» (Т.А. Караева)

Цель: выявить уровень развития памяти.

Количественные результаты диагностического задания «Исследование слухоречевой памяти» (Т.А. Караева) представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания

«Исследование слухоречевой памяти»

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	7 детей (70%)	2 детей (20%)	1 ребенок (10%)
Контрольный	2 детей (20%)	7 детей (70%)	4 детей (40%)

Анализ данных показал, что на данном этапе низкий уровень выявлен у 20% (2 чел.). Средний уровень – у 70% (7 чел.) (Максим Р., Рубен С., Никита Г.). 40% (4 чел.) имеют высокий уровень развития слухоречевой памяти (Таня З., Семен К., Рома В.).

Итак, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 50%,

количество детей со средним уровнем увеличилось на 50%, а количество детей с высоким уровнем возросло на 30%.

Данные контрольного эксперимента по выявлению уровней сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с ФФНР представлены на рисунке 2.

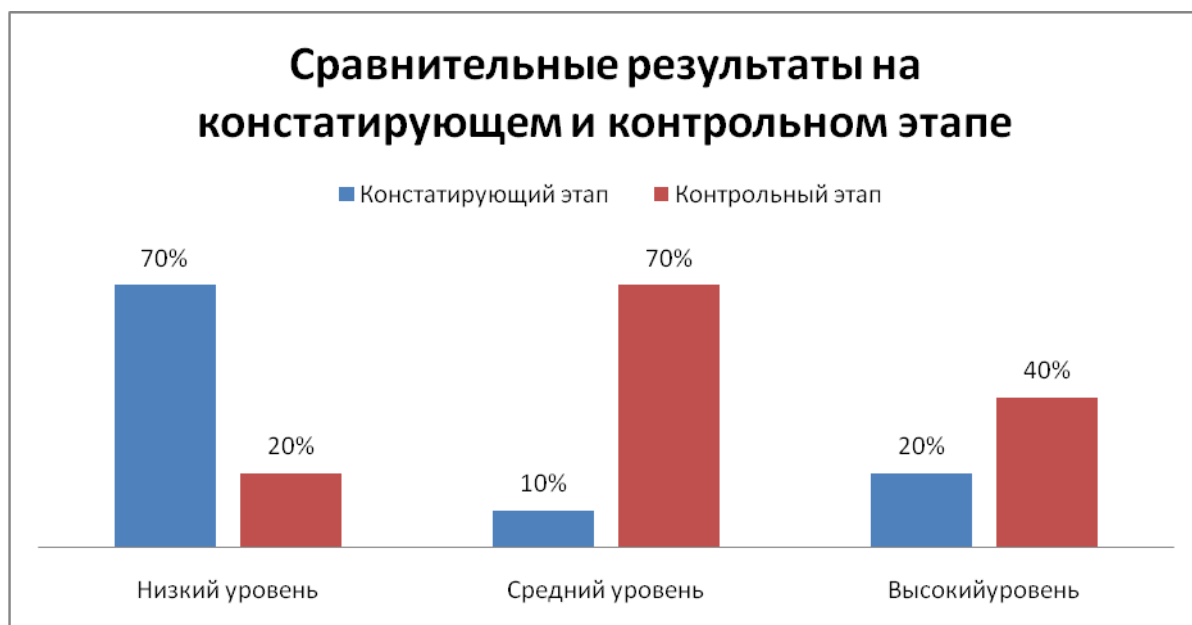


Рисунок 2 – Сравнительные результаты выявления уровней сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с ФФНР на констатирующем и контрольном этапах

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что у детей экспериментальной выборки произошла положительная динамика формирования предпосылок к овладению грамотой: высокий уровень – увеличение на 20%, средний уровень – увеличение на 60%, низкий уровень (уменьшение количества детей) – на 50%.

Таким образом, на основе полученных данных проведенного исследования можно сделать вывод, что апробированные психолого-педагогические условия являются эффективными и способствуют формированию предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Согласно полученным данным можно сделать заключение о том, что гипотеза исследования подтвердилась, а проведенная экспериментальная работа оказалась эффективной.

Заключение

Период старшего дошкольного возраста является наиболее благоприятным для подготовки детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема подготовки к овладению грамотой детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи остается актуальной в современной логопедии, требует дальнейшего теоретического осмысления и практической разработки.

Для выявления уровня сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи были выделены показатели и подобраны диагностические задания:

- уровень звукопроизношения;
- уровень умения выполнять звуковой анализ;
- уровень фонематического слуха;
- уровень использования лексико-грамматических средств;
- уровень развития слухоречевой памяти;
- уровень развития мелкой моторики.

Полученные результаты на этапе констатирующего эксперимента свидетельствуют, что у большинства детей 6-7 лет с ФФНР (70% детей) выявлен низкий уровень сформированности предпосылок к овладению грамотой. Данные результаты показывают необходимость организации специальных психолого-педагогических условий подготовки детей 6-7 лет с ФФНР к овладению грамотой.

На основе теоретического анализа проблемы мы предположили, что подготовка детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи к овладению грамотой будет наиболее эффективна, при следующих психолого-педагогических условиях:

- определены этапы работы (артикуляторный, дифференцировочный, звукоаналитический);

– подобраны методы и приемы коррекционно-развивающей работы в соответствии с показателями сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;

– реализован индивидуальный подход с учетом уровня сформированности предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Данные положения гипотезы были проверены в процессе формирующего эксперимента.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что у детей экспериментальной выборки произошла положительная динамика формирования предпосылок к овладению грамотой: высокий уровень – увеличение на 20%, средний уровень – увеличение на 60%, низкий уровень (уменьшение количества детей) – на 50%.

На основе полученных данных проведенного исследования можно сделать вывод, что апробированные психолого-педагогические условия являются эффективными и способствуют формированию предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Таким образом, достигнута цель исследования, решены поставленные задачи, получены теоретические и экспериментальные данные, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

Список используемой литературы

1. Ананьев, Б.Г. Анализ трудностей в процессе овладения детьми чтением и письмом [Текст] / Б.Г. Ананьев. – М.: Просвещение, 2007. – 211 с.
2. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей: Развитие диалогического общения [Текст] : книга для педагогов / А.Г. Арушанова. – М.: Мозаика-Синтез, 2012. – 286 с.
3. Алексеева, А.М. Теория и методика развития речи: [Текст] / А.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2014. – 488 с.
4. Бардышева, Т.Ю. Игровые задания для детей 4-5 лет [Текст] / Т.Ю. Бардышева. – СПб.: Речь, 2016. – 36 с.
5. Башаева, Т.В. Лучшие развивающие задания и игры для дошкольников и младших школьников. Восприятие, речь, мышление, познавательная активность [Текст] / Т.В. Башаева. – М.: Наука, 2016. – 176 с.
6. Бизинова, О.А. Теории и технологии развития речи детей дошкольного возраста в определениях, таблицах и схемах [Текст] / О.А. Бизинова. – Нижневартовск: Нижневартовского государственного университета, 2014. – 93 с.
7. Бурцева, И.В. Дидактические игры и упражнения в обучении детей с ОВЗ [Текст] / И.В. Бурцева // Дошкольная педагогика. – 2013. – №2. – С. 63-68.
8. Букина, Л.В. Игровые технологии в образовательном процессе ДОУ [Текст] / Л.В. Букина // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф (22 января 2016 г.). – М.: «Интер-актив плюс», 2016. – С. 233-235.
9. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] / Г.А. Волкова. – СПб.: Детство Пресс, 2015. – 144 с.
10. Волкова, Г.А. Логопедическая ритмика [Текст] / Г.А. Волкова. – М., 2013. – 272 с.

11. Волков, Б.С. Психология возраста. От младшего школьника до старости. Логические схемы и таблицы [Текст] / Б.С. Волков. – М.: Владос, 2016. – 512 с.
12. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] / В.К. Воробьева. – М.: МПСУ, 2016. – 83 с.
13. Визель, Т.Г. Речевое развитие ребенка [Текст] / Т.Г. Визель. – М.: ЮВЕНТА, 2012. – 126 с.
14. Вильшанская, А.Д. Работа учителя-дефектолога дошкольниками с ОВЗ [Текст] / А.Д. Вильшанская // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2014. – № 6. – С. 22-32.
15. Виноградова, Е.И. Методы педагогического воздействия во время занятий с дошкольниками [Текст] / Е.А. Виноградова // Проблемы педагогики. – 2016. – № 2. – С. 13.
16. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Национальное образование, 2015. – 368 с.
17. Генденштейн, Л.Э. Домашняя школа Монтессори [Текст] / Л.Э. Генденштейн, Е.Л. Мадышева. – М.: Карапуз, 2017. – 16 с.
18. Гуревич, П.С. Психология личности [Текст] / П.С. Гуревич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 559 с.
19. Гуськова, А.А. Речевое развитие детей 5-7 лет на основе пересказа [Текст] / А.А. Гуськова. – М.: ТЦ Сфера, 2016. – 89 с.
20. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Глухов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2014. – 168 с.
21. Ефимова, Н.С. Социальная психология [Текст] / Н.С. Ефимова. – М.: Академический проект, 2012. – 202 с.
22. Жукова, Н.С. Формирование устной речи [Текст] / Н.С. Жукова. – М.: Социально-политический журнал, 2014. – 96 с.

23. Ивченко, Е.П. Игры в коррекционной работе [Текст] / Е.П. Ивченко // Дошкольная педагогика. – 2014. – №1. – С. 46-50.
24. Истратова, О.Н. Психодиагностика: коллекция лучших тестов [Текст] / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 375 с.
25. Коноваленко, В.В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи (3-й уровень): I-III периоды. – СПб.: Детство-Пресс, 2012. – 174 с.
26. Калина, Н.Ф. Психология личности [Текст] / Н.Ф. Калина. – М. : Академический проект, 2015. – 214 с.
27. Каше, Г.А. Исправление недостатков речи у дошкольников [Текст] / Г.А. Каше. – М.: Логос, 2013. – 164 с.
28. Корнилова, Т.В. Экспериментальная психология [Текст] / Т.В. Корнилова. – М.: Академический проект, 2013. – 170 с.
29. Корнилова, Т.В. Методологические основы психологии [Текст] / Т.В. Корнилова. – М. : Академический проект, 2012. – 201 с.
30. Лалаева, Р.И. Психологическая и педагогическая коррекция заикания [Текст] / Р.И. Лалаева. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2012. – 163 с.
31. Левина, Р.Е. Нарушения речи и письма у детей [Текст]: избр. тр. / Р.Е. Левина. – М.: Аркти, 2015. – 221 с.
32. Логопедия [Текст]: учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических высших учебных заведений / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: Владос, 2013. – 278 с.
33. Лопухина, И.С. Логопедия: 550 упражнений для развития речи [Текст] / И.С. Лопухина. – М.: Педагогика, 2012. – 152 с.
34. Лиманская, О.Н. Конспекты логопедических занятий в старшей группе [Текст] / О.Н. Лиманская – М.: ТЦ Сфера, 2017. – 151 с.
35. Малофеев, Н.Н. Концепция Специального Федерального государственного образовательного стандарта для детей с ограниченными

возможностями здоровья [Текст] / Н.Н. Малофеев. – М.: Просвещение, 2013. – 41 с.

36. Менджерицкая, Д.В. Развитие речи дошкольников в детском саду [Текст] / Д.В. Менджерицкая; под ред. Т.А. Марковой. – М.: Логос, 2012. – 278 с.

37. Микляева, Н.В. Развитие языковой способности у детей 5-6 лет с ОНР [Текст] / Н.В. Микляева. – М.: ТЦ Сфера, 2017. – 75 с.

38. Моисеенко, Л.Н. Дидактические игры для формирования предпосылок письменной речи у дошкольников [Текст] / Л.Н. Моисеенко // Дошкольное образование. – 2014. – № 2. – С. 52-55.

39. Немов, Р.С. Общая психология [Текст] / Р.С. Немов. – М. : Юрайт, 2012. – 739 с.

40. Немов, Р.С. Общая психология [Текст]. Учебник и практикум для академического бакалавриата / Р.С. Немов. – Люберцы: Юрайт, 2015. – 739 с.

41. Недоспасова, В.А. Учимся рассуждать [Текст] / В.А. Недоспасова. – Тольятти: Центр медиаобразования, 2012. – 63 с.

42. Носс, И.Н. Психодиагностика [Текст] / И.Н. Носс. – М. : Академический проект, 2013. – 120 с.

43. Новотворцева, Н.В. Развитие речи детей [Текст]: пособие для педагогов / Н.В. Новотворцева. – Ярославль: Академия развития, 2015. – 236 с.

44. Нищева, Н.В. Развитие связной речи детей дошкольного возраста с 2 до 7 лет. Методические рекомендации. Конспекты занятий [Текст] / Н.В. Нищева. – М: Детство-Пресс, 2017. – 430 с.

45. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М. : МОЗАИКА СИНТЕЗ, 2014. – 368 с.

46. Серебрякова, Н.В. Схема логопедического обследования ребенка с общим недоразвитием речи (от 4 до 7 лет) [Текст] / Н.В. Серебрякова, Л.С. Соломаха. – СПб.: Детство-пресс, 2011. – 321 с.

47. Сергеева, О.А. Условия формирования письменной речи дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в рамках НОД [Текст] / О.А. Сергеева, А.В. Шульга // Дошкольное образование. – 2014. – № 6. – С. 82-86.

48. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей [Текст]: пособие для педагогов / Е.И. Тихеева. – М.: Академия, 2014. – 216 с.

49. Филичева, Т.Б. Нарушение речи у детей [Текст]: пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева. – М.: Профессиональное образование, 2013. – 232 с.

50. Филичева, Т.Б. Основы логопедии [Текст]: Учеб. пособие для студентов пед. институтов по спец. «Педагогика и психология» (дошк.) / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева. – М.: Просвещение, 2014. – 223 с.

51. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст]: практическое пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-пресс, 2012. – 224 с.

52. Филичева, Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с ФФНР [Текст]: Программа / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Просвещение, 2008. – 343 с.

53. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст] / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. – М.: Академия, 2014. – 256 с.

54. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 2015. – 560 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

№	Имя, фамилия ребенка	Диагноз	Возраст
1.	Алина В.	дислалия	6,2
2.	Ксюша Б.	дизартрия	6,3
3.	Соня В.	ринолалия	6,1
4.	Рома В.	дислалия	6,5
5.	Никита Г.	дислалия	6,4
6.	Марлен И.	дислалия	6,4
7.	Семен К.	дислалия	6,6
8.	Таня З.	дислалия	6,4
9.	Никита К.	дислалия	6,2
10.	Артем П.	дислалия	6,4

Приложение Б

Сводная таблица данных констатирующего этапа эксперимента

№	Имя Ф. ребёнка	Диагностические методики					Общее кол-во баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
1	Алина В.	2	2	2	2	2	10	СУ
2	Ксюша Б.	2	2	2	2	2	10	СУ
3	Соня В.	1	1	1	1	1	5	НУ
4	Рома В.	1	1	1	1	1	5	НУ
5	Никита Г.	2	2	2	2	2	10	СУ
6	Марлен И.	1	1	1	1	1	5	НУ
7	Семен К.	1	1	1	1	1	5	НУ
8	Таня З.	1	1	1	1	1	5	НУ
9	Никита К.	1	1	1	1	1	5	НУ
10	Артем П.	1	1	1	1	1	5	НУ

Общий уровень предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи определяется следующими баллами:

3 балла – высокий уровень;

2 балла – средний уровень;

1 балл – низкий уровень.

от 11 – до 15 баллов – высокий уровень;

от 6 – до 10 баллов – средний уровень;

от 1 – до 5 баллов – низкий уровень.

Приложение В

Сводная таблица данных контрольного этапа эксперимента

№	Имя Ф. ребёнка	Диагностические методики					Общее кол-во баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
1	Алина В.	3	3	3	2	2	15	ВУ
2	Ксюша Б.	3	3	3	2	2	15	ВУ
3	Соня В.	2	2	2	2	2	10	СУ
4	Рома В.	2	2	2	2	2	10	СУ
5	Никита Г.	3	3	3	2	2	15	ВУ
6	Марлен И.	3	3	3	2	2	15	ВУ
7	Семен К.	1	1	1	1	1	5	НУ
8	Таня Э.	2	2	2	2	2	10	СУ
9	Никита К.	2	2	2	2	2	10	СУ
10	Артем П.	2	2	2	2	2	10	СУ

Общий уровень предпосылок к овладению грамотой у детей 6-7 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи определяется следующими баллами:

3 балла – высокий уровень;

2 балла – средний уровень;

1 балл – низкий уровень.

от 11 – до 15 баллов – высокий уровень;

от 6 – до 10 баллов – средний уровень;

от 1 – до 5 баллов – низкий уровень.