

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ПЯТОГО ГОДА ЖИЗНИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ МНЕМОТАБЛИЦ

Студент

З.У. Кудрякова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.В. Некрасова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме дошкольной дефектологии – развитию связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством мнемотаблиц. Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью развитию связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством мнемотаблиц и недостаточным использованием мнемотаблиц для данного процесса.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке возможностей развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством мнемотаблиц.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня; выявить уровень развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня; определить и апробировать содержание работы по развитию связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством мнемотаблиц; выявить динамику развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость, состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 источника) и 6 приложений. Работу иллюстрируют 2 рисунка и 11 таблиц.

Объем бакалаврской работы – 55 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством мнемотаблиц.....	8
1.1 Особенности развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.....	8
1.2 Потенциальные возможности мнемотаблиц в развитии связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня	17
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством мнемотаблиц.....	23
2.1 Выявление уровня развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня	23
2.2 Содержание и формы работы по развитию связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством мнемотаблиц.....	35
2.3 Выявление динамики развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.....	43
Заключение.....	51
Список используемой литературы.....	53
Приложения.....	56

Введение

В современной общей и специальной педагогике утвердилось положение о потребности раннего выявления и преодоления речевых нарушений и других отклонений в развитии детей. Своевременное выявление и преодоление отставаний в развитии ребенка имеет особое значение для формирования его личности.

Успешность коррекции речевого недоразвития ребенка дошкольного возраста зависит от уровня профессиональной подготовки педагога, от его умения правильно диагностировать нарушение, определить соответствующие приемы воздействия, обеспечить индивидуальный подход к ребенку с учетом его личностных особенностей.

Общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом представляет собой специфическое проявление речевой аномалии, при которой нарушено или отстаёт от нормы формирование основных компонентов речевой системы, т.е. лексики, грамматики, фонетики. При этом отклонения проявляются в смысловой и произносительной сторонах речи.

В рамках психолого-педагогических исследований накоплен значительный материал, свидетельствующий о специфических особенностях развития связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня, отличающих их, с одной стороны, от детей с нормальным психическим развитием, но с другой стороны подтверждающих, что дети с общим недоразвитием речи III уровня не имеют психических отклонений.

Исследованием речевого развития занимались Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин, К.Д. Ушинский, Д.Б. Эльконин. Особенности формирования связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня отражены в исследованиях В.К. Воробьёвой, Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой и т.д.

Не смотря на большое количество исследований в области развития связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня, стоит отметить, что исследований по использованию нетрадиционных методов работы, а именно мнемотаблиц недостаточно.

Мнемотаблицы – эффективное средство развития связной монологической речи, которые обогащают словарь, упражняют в составлении связных высказываний, т.е. помогают выделить в предметах существенные признаки. Они учат фиксировать полученный результат в доступной для детей схематичной форме.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием мнемотаблиц для данного процесса.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему исследования**: каковы потенциальные возможности мнемотаблиц в развитии связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня?

Исходя из вышесказанного, **цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством мнемотаблиц.

Объект исследования: процесс развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: мнемотаблицы как средство развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования: развитие связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством мнемотаблиц будет эффективным, если:

- подобраны мнемотаблицы для развития связной монологической речи с учетом особенностей детей с общим недоразвитием речи III уровня;
- организована поэтапная работа по развитию связной монологической речи посредством мнемотаблиц от знакомства с простыми средствами мнемотехники до применения мнемотаблиц;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда картотекой мнемотаблиц в соответствии с показателями развития связной монологической речи.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования определены следующие задачи:

Задачи исследования:

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.
2. Выявить уровень развития связной монологической речи у детей пятого года жизни лет с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Определить и апробировать содержание и формы работы по развитию связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством мнемотаблиц.
4. Выявить динамику развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретические методы исследования – анализ педагогической литературы; эмпирические методы исследования – психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; анализ и интерпретация эмпирических данных; методы качественной и количественной обработки данных.

Теоретические основы исследования:

- положения о единстве мышления и речи, соотношения языка и речи (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, В.И. Лубовский, А.Р. Лурия);

– теории о компенсации нарушенных функций (Л.С. Выготский, В. Штерн, Т. Липпс, А. Адлер);

– концепция речевой деятельности как сложного системного функционального единства (Г.В. Ахуди́на, А.Р. Лурия К.Д. Ушинский, С.Л. Рубинштейн, Л.П. Федоренко);

– научно-теоретические положения о системной организации высших психических функций (П.К. Анохин, Л.С. Выготский, В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Б.М. Гриншпун, Е.М. Мастюкова);

– концепция о системности языка (В.В. Виноградов, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Р.Е. Левина).

Новизна исследования состоит в том, что определены возможности мнемотаблиц для развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость исследования: уточнены содержательные характеристики уровней развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость исследования состоит в том, что мнемотаблицы могут быть использованы в практической деятельности педагогами и учителями-дефектологами ДОО для развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Экспериментальной базой исследования является ГБОУ СОШ СПДС «Росинка» села Тимофеевки. В эксперименте принимало участие 10 детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (34 источника), 11 таблиц, 6 приложений. Работу иллюстрируют 2 рисунка.

Глава 1. Теоретические основы проблемы развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи посредством мнемотаблиц

1.1 Особенности развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня

Речь – это коммуникативная деятельность человека. Под речью понимают, как сам процесс говорения, так и его результат.

К.Д. Ушинский утверждал, что речь является основой всякого умственного развития и сокровищницей всех знаний. Важнейшим условием полноценного психического развития ребенка является своевременное и правильное овладение его речью [9, с. 12].

Развитие речи – это сложный, творческий процесс. Для этого процесса, характерно чтобы дети как можно раньше хорошо овладели родной речью и говорили правильно и красиво. Следовательно, чем раньше ребёнок научиться говорить, тем комфортнее он себя будет чувствовать в социуме.

«Под связной речью понимают развернутое высказывание определенной темы, которое осуществляется последовательно, логично, грамматически правильно и образно» [11, с. 25].

Основной функцией связной речи является коммуникативность. Связная речь делится на два вида: диалогическая и монологическая.

Диалогическая речь, психологически наиболее простая и естественная форма речи, которая осуществляется при общении двух или нескольких собеседников и состоит в основном в обмене репликами. Реплика – это ответ, либо возражение, либо замечание на слова собеседника. Диалогическая речь отличается произвольностью, быстротой и протекает в определенной ситуации.

Монологическая речь – это последовательное связно-логическое изложение одним человеком, которое обращено к одному или нескольким

слушателям и является сложным, произвольным более организованным видом связной речи. Монологическая речь характеризуется последовательностью и доказательностью, грамматически правильным оформлением и выразительностью голосовых связок. В монологе используются неречевые средства, т.е. жесты, мимика, интонация [14, с. 29].

Монологическая и диалогическая речь отличаются друг от друга мотивами. Монолог побуждается внутренними мотивами. Содержание и языковые средства в монологической речи выбирает сам говорящий. А диалог стимулируется и внутренними и внешними мотивами. Диалог поддерживается собеседниками с помощью уточняющих вопросов, изменением ситуации и намерением говорящих.

Диалог и монолог друг с другом взаимосвязаны, т.е. в процессе общения монологическая речь переходит в диалогическую. При этом монолог приобретает свойства диалога.

Основой овладения монологом являются навыки и умения диалогической речи. В ходе обучения диалогической речи создаются предпосылки для овладения повествованием и описанием. Связность диалога состоит из последовательности реплик, логически смысловых связей отдельных высказываний между собой [12, с. 26].

Развитие связной речи играет большую роль для речевого развития. В связной речи отражаются: овладение родного языка, звуковой строй, словарный состав и грамматический строй речи.

Связанная речь развивается постепенно вместе с мышлением, с усложнением деятельности и формами общения с окружающими.

Наряду с монологической речью продолжает развиваться и диалогическая речь. В дальнейшем обе эти формы сосуществуют и используются в зависимости от условий общения.

Выделяют три вида монологической речи: повествование, описание и рассуждение.

Повествование – это логически связный рассказ о каком-то событии. Основой является сюжет. Структура повествования требует последовательности, т.е. начало события, его развитие и конец. Также в повествовании используют видовременные глагольные формы, лексику, обозначающую время, место, образ действия и слова для связи предложений.

Описание это характерные признаки предмета. Структура описания:

1. Тезис, называющий объект.
2. Характеристика существенных и второстепенных признаков, качеств, предметов.

3. Итоговая фраза, которая выражает оценочное отношение к предмету. Лексические и синтаксические средства, определяющие объект и его признаки являются главными в описании. Поэтому используются эпитеты, метафоры, сравнения.

Рассуждение – это логически изложенный материал в форме доказательства. Рассуждение содержит объяснение факта, доказывание определенной точки зрения и раскрытие причинно-следственных связей и отношений. Рассуждение делится на две смысловые части:

1. То, что доказывается либо объясняется.
2. Само объяснение либо само доказательство [15, с. 32].

В своей работе С.Л. Рубинштейн привел определение речи, в том числе ситуативной и контекстной. «Связная речь, по его мнению – это речь, в которой передаются мысли или желание говорящего, при этом формы связности в ходе формирования личности могут меняться. Он подчеркивал, что связность речи обозначает грамотность речевого оформления мысли говорящего, которая обязательно должна быть понятна для слушателя.

При этом С.Л. Рубинштейн указывал, что речь может быть несвязной по следующим признакам:

- связность не осознанна и не выражена говорящим;
- связность представлена в мысли говорящего, но такие связи не обозначены в речи» [2, с. 34].

Связная речь – это речь, которая может быть вполне понятна на основе её собственного предметного содержания. В связной речи отражена логика мышления говорящего, умение осознавать воспринимаемое и выражать её в правильной четкой логичной речи.

«Речь ребёнка сначала носит ситуативный характер, но в ходе развития изменяются содержание и функции речи ребёнка, в процессе обучения формируется форма связной контекстной речи. Речь ребёнка, сначала связана с ближайшей действительностью, она рождается из той ситуации, в которой он находится, и целиком связана с ней. Вместе с тем это разговорная речь, она направлена на собеседника и выражает просьбу, желание, вопрос, т.е. ситуативная форма, соответствует основному содержанию и назначению.

Формирование связной речи зависит от многих факторов. В первую очередь, от социальной среды, которая обеспечивает ребёнку речевое общение. Упущенные возможности речевого развития в дошкольном возрасте почти не восполняются в школьные годы. Поэтому очень важно вовремя организовать развивающий потенциал среды» [20, с. 49].

«В своих исследованиях принципов обучения русского языка Л.П. Федоренко подчеркивал, что «для нормального развития речи ребёнка, а, следовательно, и для развития его интеллекта и эмоционально-волевой сферы необходимо, чтобы окружающая его речевая среда обладала достаточными развивающими возможностями – достаточным потенциалом» [12, с. 212].

Стоит отметить, что психологи указывают на развитие речевых навыков у детей в следующей последовательности:

1. Ранняя детская речь обусловлена ситуативной связанностью высказываний. Как правило, содержание речи понятно собеседнику, только если он знает о ситуациях, о которых рассказывает ребёнок.

2. В дальнейшем речь ребёнка становится все более контекстной, можно сказать, что её возможно понять, но только в определённом контексте общения. Исследователи считают, что, когда речь ребенка потенциально уже

может не зависеть от ситуации и быть вне контекста, то считается, что ребенок овладел начальными речевыми умениями.

Процесс усложнения детской речи включает в себя постепенное понимание ребенком своей речи. В своих исследованиях А.А. Леонтьев выделял произвольность овладения речи, как понимания сути передачи мысли. Под произвольностью речи понимается способность человека в порядке волевого акта воспроизводить свою речь. Именно данный факт обуславливает важность умения произвольного звукового анализа речи как главного фактора обучения грамоте детей.

«Постепенное усложнение речевых навыков происходит при переходе от диалогической речи к различным формам монологической речи. Ведь, как правило, диалогическая речь ситуативна и контекстна.

Таким образом, диалогическая речь представляет собой элементарную форму речи. В то время как монологическая речь – это уже развернутый вид речи. В случае, когда говорящий намерен выразить содержание или должен выбрать для этого содержания адекватную языковую форму – это называется построение высказывания. Тем самым монологическая речь представляет собой организованный вид речи, когда говорящий продумывает не только каждое отдельное высказывание, но и всю свою речь, весь монолог как целое» [20, с. 52].

Все выше сказанное позволяет перейти к проблеме развития связного монологического высказывания, поскольку важность развития связной монологической речи для детей дошкольного возраста неоспорима.

Овладение родным языком, развитие речи является одним из самых важных приобретений ребенка в дошкольном детстве и рассматривается в современном дошкольном воспитании как общая основа воспитания детей.

Исследования отечественных психологов и психолингвистов доказали, что овладение речью не просто что-то добавляет к развитию ребенка, а перестраивает всю его психику, всю деятельность [35, с. 126].

Правильное формирование речи дошкольников служит средством полноценного общения и развития личности. Лексика как важнейшая часть языковой системы имеет огромное общеобразовательное и практическое значение. Л.С. Выготский отмечал: «... Не только интеллектуальное развитие ребенка, но и формирование его характера, эмоций у личности в целом, находится в непосредственной зависимости от речи» [9, с. 13].

При нормальном речевом развитии дети к пяти годам свободно пользуются развёрнутой фразовой речью, разными конструкциями сложных предложений. Они имеют достаточный словарный запас, владеют навыками словообразования и словоизменения, формируется правильное звукопроизношение. Однако не во всех случаях эти процессы протекают благополучно. У некоторых детей даже при нормальном слухе и интеллекте резко задерживается формирование фонетики, лексики, грамматики [26, с. 9].

Р.Е. Левина впервые определила нарушение формирования компонентов языка, как общее недоразвитие речи (ОНР). «Выделяют три уровня общего недоразвития речи:

– первый уровень речевого развития характеризуется отсутствием речи. Дети этого уровня пользуются лепетными словами, звукоподражаниями, отдельными существительными и глаголами бытового содержания, обрывками лепетных предложений, звуковое оформление которых смазано, нечетко. Ребенок свои высказывания подкрепляет мимикой и жестами. Одним и тем же лепетным словом или звуко сочетанием ребенок обозначает несколько разных понятий.

– второй уровень речевого развития определяется тем, что, кроме жестов и лепетных слов, появляются искаженные постоянные общеупотребительные слова. Высказывания детей бедны, ребенок ограничивается перечислением воспринимаемых предметов и действий.

– третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития» [32, с. 49]. Свободное общение

затруднено. Звуки, которые дети умеют правильно произносить, в самостоятельной речи звучат нечетко. Характерным является недифференцированное произнесение звуков (свистящих, шипящих, аффрикатов и соноров), когда один звук заменяет одновременно два или несколько звуков данной фонетической группы. Дети пользуются всеми частями речи, правильно употребляют простые грамматические формы, пытаются строить сложносочиненные и сложноподчиненные предложения. Дети называют предметы, действия, признаки, качества, хорошо знакомых из жизненного опыта. Они рассказывают о своей семье, о себе и товарищах, о событиях окружающей жизни. Дети пользуются развернутой фразовой речью, но испытывают большие трудности при самостоятельном составлении предложений, чем их нормально говорящие сверстники. При составлении предложений по картине дети, правильно называя действующее лицо и само действие не включают в предложение название предметов, которыми пользуется действующее лицо [16, с. 111].

Специалисты, изучающие развитие речи детей (В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Б.М. Гриншпун, Е.М. Мастюкова и т.д.), утверждают, что чем раньше начата коррекционно-воспитательная работа с детьми, имеющими отклонения в развитии речи, тем лучше будут ожидаемые результаты.

Речь детей с общим недоразвитием речи малопонятна для окружающих. В устной речи помимо грубых нарушений звукопроизношения и недостаточного фонетического оформления наблюдается большое количество аграмматизмов. Их словарный запас отстает от нормы как по количественным, так и по качественным показателям. Дети плохо усваивают навыки словоизменения и словообразования. Особенно страдает связная речь. У детей с общим недоразвитием речи отмечаются трудности программирования содержания развернутых высказываний и их языкового оформления. Экспрессивная речь детей с общим недоразвитием речи отстает от импрессивной. Ребенок, понимая обращенную к нему ситуативную речь,

не может сам правильно рассказать о чем-либо и составить собственное связное речевое высказывание [13, с. 29].

Речь детей с дефектами в речи отличается бедностью и однообразием синтаксических конструкций. Дефектологи отмечают у детей наличие лишь простых нераспространенных, реже распространенных предложений. В этих предложениях у большей части детей наблюдаются многочисленные ошибки: нарушение порядка слов, согласования и управления, пропуски или замены сложных предлогов, неправильное употребление слов. Затруднения касаются и подбора слов, имеющих абстрактное значение, родственных слов, синонимов и антонимов, относительных прилагательных, приставочных глаголов [4, с. 12].

При составлении пересказа и рассказа по серии сюжетных картинок дети затрудняются выделить основную мысль повествования. Часто наблюдаются ошибки в передаче логической последовательности событий, смысловые пропуски. Дети с ОНР не вполне понимают смысл прочитанного, опускают при пересказе существенные для изложения детали, нарушают последовательность повествования, допускают повторы, затрудняются в подборе необходимых слов [18, с. 22].

Рассказы-описания и рассказы по сюжетным картинкам в большинстве случаев оказываются им недоступными. Дети ограничиваются перечислением изображенных на картинах отдельных предметов и их частей, действующих лиц и выполняемых ими действий. Причинно-следственные взаимоотношения ускользают от внимания этих детей.

Несформированность связной речи детей с ОНР отрицательно сказывается на развитии всей речемыслительной деятельности, ограничивает их коммуникативные потребности и познавательные возможности. Поэтому специальные поиски методических путей и средств формирования связной речи имеют большое значение для всего процесса обучения и воспитания [16, с. 121].

Особенности развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня заключается в том, что дети с общим недоразвитием речи III уровня могут пользоваться развернутой фразовой речью, однако при этом у них отмечаются различные недостатки речи, такие как фонетико-фонематические и лексико-грамматические. Как правило, такие нарушения у детей с общим недоразвитием речи III уровня проявляются в различных видах связной монологической речи: описание, подробный пересказ, рассказы по сюжетным картинкам и т.д. Все это в совокупности с ограниченностью словарного запаса детей с общим недоразвитием речи III уровня, затрудняют процесс развития связной монологической речи.

Специально проведенными исследованиями установлено, что дети пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня, значительно отстают от нормально развивающихся сверстников в овладении навыками связной монологической речи. У детей с общим недоразвитием речи III уровня отмечаются трудности в программировании содержания развернутых высказываний и их языкового оформления. При этом для высказываний детей характерны: нарушение связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, явно выраженная ситуативность и фрагментарность, низкий уровень используемой фразовой речи.

Таким образом, полноценное овладение детьми пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня навыками связной монологической речи возможно лишь в условиях специально организованного целенаправленного обучения. В связи с этим формирование связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня приобретает первостепенное значение в общем комплексе коррекционных мероприятий.

1.2 Потенциальные возможности мнемотаблиц в развитии связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня

«Проблема развития речи в настоящее время актуальна. Главной и отличительной чертой современного общества является подмена живого человеческого общения зависимостью от компьютера. Недостаток общения родителей со своими детьми, игнорирование речевых трудностей лишь увеличивает число дошкольников с недостатками речи. У детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи наблюдаются следующие недостатки в речи:

- речь односложная, состоящая лишь из простых предложений;
- неспособность грамматически правильно построить предложение;
- речь бедная, недостаточный словарный запас;
- употребление нелитературных слов и выражений;
- бедная диалогическая речь: неспособность грамотно и доступно сформулировать вопрос, построить краткий или развёрнутый ответ;
- неспособность построить монолог: например, сюжетный или описательный рассказ на предложенную тему, пересказ текста своими словами;
- отсутствие логического обоснования своих утверждений и выводов;
- отсутствие навыков культуры речи: неумение использовать интонации, регулировать громкость голоса и темп речи и т. д.;
- плохая дикция» [33, с. 121].

Дети должны научиться связно, последовательно, грамматически излагать свои мысли. По мнению С.Л. Рубинштейна, фактором, который облегчает процесс становления связной речи, является наглядность. Дети при рассматривании картин, предметов называют предметы, их характерные признаки и производимые с ними действия [6, с. 112].

Л.С. Выготский выделил еще один фактор – создание плана высказывания. Суть этого плана высказывания состоит в последовательном размещении в предварительной схеме всех конкретных элементов высказывания.

Формирование связной речи – наиболее сложный раздел обучения. Поэтому использование оригинальных, творческих методик наряду с общепринятыми приемами и принципами, вполне обосновано. Одной из таких методик, является использование мнемотехнических приемов.

Мнемотехнику в дошкольной педагогике применяют давно и называют по-разному. Вот, например, В.К. Воробьева предлагает для развития связной речи использовать сенсорно-графические схемы, Т.А. Ткаченко – предметно-схематические модели, В.П. Глухов – блоки-квадраты [3, с. 5].

Мнемотехника переводится с греческого как «искусство запоминания». Эта система методов и приёмов, которая обеспечивает запоминание, сохранение и воспроизведение информации. Мнемотехника обогащает знания об особенностях объектов природы, об окружающем мире. Также мнемотехника способствует эффективному запоминанию структуры рассказа, и, конечно, развитию речи. С помощью мнемотехники можно решить следующие задачи:

- развивать и оптимизировать основные мыслительные процессы – память, внимание, мышление, воображение;
- развивать общие способности на основе овладения приёмами и методами запоминания и обработки информации;
- развивать творческое, нетрадиционное видение мира.

В ходе занятий с использованием мнемотехники у детей начинают вырабатываться навыки культуры умственного труда:

- применение приёмов рации-, мнemo-, эйдотехники-;
- системность, увязывание любой информации, умение устанавливать связи;

– выделение главного, умение анализировать, выделение опорных точек; осознание логики построения материала, поиск закономерностей [25, с. 6].

Особенно эффективно использовать данную технологию в индивидуальной коррекционно-развивающей работе логопедов и дефектологов.

Мнемотехника строится по следующему принципу: мнемоквадрат – мнемодорожка – мнемотаблица. Начинается работа с простейших мнемоквадратов. Так проводится работа над словом. Например, даётся слово «девочка», его символическое обозначение. Изображать надо так, чтобы нарисованное было понятно детям. Символы должны быть приближены к речевому материалу. Дети постоянно понимают, что значит зашифровать слово. Затем последовательно переходим к мнемодорожкам, состоящей из 3-4 мнемоквадратов, в которых зашифровано небольшое количество информации. Потом переходим к поэтапному кодированию сочетаний слов, запоминанию и воспроизведению предложений по условным символам, позже – к мнемотаблицам. Количество ячеек в таблице зависит от сложности и размера текста, а также от возраста ребёнка [23, с. 8].

При работе с мнемотаблицами выделяются следующие этапы:

- рассматривание таблицы и разбор изображений;
- перекодирование информации, т.е. преобразование из абстрактных символов в образы;
- пересказ с опорой на символы, т.е. происходит отработка метода запоминания;
- графическая зарисовка мнемотаблицы;
- воспроизведение информации, пересказ [19, с. 22].

В раннем детстве ребенок знакомится с художественной литературой. Но не все дети могут понять авторскую мысль и ответить на вопросы по содержанию. Мнемоквадраты помогают определить свойства, признаки рассматриваемого объекта, обогащать словарный состав.

Дети легче запоминают образы, например: лиса рыжая, ягода красная. Затем усложняем образ, т.е. изображаем персонажа в графическом виде, например: лиса состоит из оранжевых геометрических фигур.

Чтобы текст был последовательным и связным необходимо познакомить детей с мнемодорожкой. Это схема, на которой изображена определённая информация. В начале детям педагог рассказывает содержание данной мнемодорожки. Поняв алгоритм работы с мнемодорожкой, дети легко осваивают обучающие мнемотаблицы. Это графическое изображение персонажей сказки, явлений природы, некоторых действий путем выделения главных смысловых звеньев сюжета рассказа [24, с. 4].

Наглядно-графические схемы являются своеобразным планом для создания монологов и помогают детям выстраивать: строение рассказа, последовательность и лексико-грамматическую наполняемость.

Мнемотаблицы применяют для обогащения словарного запаса, обучения составления рассказа, пересказа художественной литературы, заучивания стихов, отгадывания загадок. Работу с мнемотаблицами можно разделить по этапам:

1. Рассматривание таблицы и разбор изображений.
2. Перекодирование информации.
3. Пересказ информации с опорой на символы.
4. Графическая зарисовка мнемотаблицы.
5. Воспроизведение информации [25, с. 9].

Для детей младшего и среднего возраста рекомендуется рисовать цветные мнемотаблицы. У них в памяти остаются отдельные образы, например: лиса-рыжая, солнышко-желтое и т.д.

Мнемотаблицы используют для составления описательных рассказов об игрушках, овощах и фруктах, посуде, животных и т.д. По этим таблицам дети определяют признаки и свойства рассматриваемого предмета, устанавливают последовательность изложения выявленных признаков, обогащают словарный запас [34, с. 12].

Мнемотаблицы используют и для заучивания с детьми стихотворений. В дошкольном возрасте у детей преобладает наглядно-образная память. При прослушивании рассказа, сопровождающийся просмотром рисунков у ребенка сохраняется зрительный образ, который позволяет значительно быстрее запомнить текст.

Заучивание стихотворения можно поделить на этапы:

1. Выразительно прочитать стихотворение.
2. Прочитать стихотворения с опорой на мнемотаблицу.
3. Задать вопросы по содержанию стихотворения.
4. Объяснить значение непонятных слов.
5. Чтение каждой строчки с опорой на мнемотаблицу.
6. Дети сами рассказывают стихотворение с опорой на мнемотаблицу.

С детьми беседуем, рассматриваем иллюстрации и последовательно рассказываем по заранее подготовленной схеме.

Так плавно осуществляется переход от творчества педагога к совместному творчеству ребенка с педагогом. В начале обсуждаем, составляем рассказы по готовым схемам, а потом совместно с детьми разбираем различные версии и отбираем наиболее удачные варианты [22, с. 7].

Мнемотехника разнообразна. Создавая модели надо придерживаться следующих требований:

- схема должна изображать обобщённый образ предмета;
- схема должна раскрывать существенное в объекте;
- замысел при создании модели следует обсуждать с детьми.

Мнемотаблицы позволяют детям легко воспринимать, перерабатывать, сохранять и воспроизводить зрительную информацию.

Параллельно с этой работой необходимы речевые игры, обязательны использование настольно-печатных игр, которые помогают детям научиться классифицировать предметы, развивать речь, зрительное восприятие, наблюдательность, интерес к окружающему миру, навыки самопроверки.

При работе с мнемотаблицами необходимо использовать настольно-печатные, речевые игры, которые помогают детям научиться классифицировать предметы, развивать речь, зрительное восприятие, образное и логическое мышление, внимание, наблюдательность, интерес к окружающему миру, навыки самопроверки [7, с. 12].

Таким образом, подводя итог теоретического исследования можно утверждать, что мнемотаблица – это графическое изображение персонажей сказки, явлений природы, некоторых действий путем выделения главных смысловых звеньев сюжета рассказа. Мнемотаблицы способствуют развитию у детей знаний об окружающем мире, с интересом пересказывать тексты и придумывать интересные истории, с интересом заучивать стихи, обогащать словарный запас. Дети учатся свободно держаться перед аудиторией, преодолевают робость, застенчивость. Связная речь является важным показателем умственных способностей ребенка.

Поэтому так важно обучать дошкольников пятого года жизни особенно с общим недоразвитием речи III уровня рассказывать, пересказывать, описывать предметы, используя при этом метод мнемотаблиц.

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством мнемотаблиц

2.1 Выявление уровня развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня

Цель исследования: выявить уровень развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

База исследования: ГБОУ СОШ СПДС «Росинка» с. Тимофеевка.

В исследовании приняли участие 10 детей с общим недоразвитием речи III уровня. Все дети пятого года жизни. Список детей представлен в приложении А.

В основе выделенных нами показателей развития связной монологической речи лежат рекомендации по изучению монологической речи детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня, разработанные В.П. Глуховым [11, с. 95].

Исходя, из данных показателей были подобраны диагностические задания для определения уровня развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня. Они представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения уровня развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня

Показатели	Диагностические задания
Умение составлять законченное высказывание на уровне фразы	Диагностическое задание 1. «Ситуационные картинки» Е.О. Смирнова
Умение устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы высказывания	Диагностическое задание 2. «Три картинки» В.К. Воробьева

Умение воспроизводить небольшой по объёму и простой по структуре литературный текст	Диагностическое задание 3. «Расскажи сказку» Т.Б. Филичева
Умение составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов	Диагностическое задание 4. «Рассказ по сюжету» Т.Б. Филичева
Умение составлять рассказ-описание	Диагностическое задание 5. «Опиши предмет» В.К. Воробьева

Диагностическое задание 1. «Ситуационные картинки» Е.О. Смирнова.

Цель: определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Материал: 3-4 картинки с изображением: «Девочка поливает цветы», «Дети ловят рыбу», «Мальчик собирает конструктор», «Девочка катается на коньках» и т.д.

Содержание методики: ребенку предлагают поочередно рассмотреть картинки. Затем задают вопрос «Что изображено на картинке». Если ребенок не отвечает на этот вопрос, то задаётся вспомогательный вопрос «Что делает мальчик или девочка?»

Критерии оценивания:

1 балл низкий уровень – отсутствие адекватного разового ответа.

2 балла средний уровень – адекватная фраза – высказывание составлено с помощью вспомогательного вопроса.

3 балла высокий уровень – ответ на вопрос в виде грамматически правильно построенной фразы, точное отображение предметного содержания картинок [27, с. 12].

Результаты диагностики представлены в приложении Б.

Количественные результаты уровня развития умения детей составлять законченное высказывание на уровне фразы представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики умения составлять законченное высказывание на уровне фразы

Уровень	Низкий Уровень	Средний Уровень	Высокий Уровень
Дети, %	3 детей (30%)	7 детей (70%)	0 детей (0%)

По данным исследования большинство детей имеют средний уровень развития (70%) умения составлять законченное высказывание на уровне фразы.

Дети составляют законченное высказывание на уровне фразы с помощью вспомогательного вопроса «Что мальчик, девочка делают?» «Кто поливает цветы?». Также имеются недостатки в информативности и лексико-грамматическом оформлении фразы. Отмечаются ошибки в употреблении словоформ, нарушена связь слов в предложении, отмечаются длительные паузы в поисках нужного слова. Например, Даша Б. о картинке «Мальчик собирает конструктор» составила следующее предложение: Она играет кубики. А Булат Б. о картинке «Дети ловят рыбу», сформировал следующее предложение: «Ловут ыбку». Макар С. о картинке «Девочка катается на коньках» ответил «Евоська коньки катаеся. Арсений С. сначала долго думал, затем ответил «Ыбу ловят удосьтам», «Майсик обаяет тубики». Аня О. ответила: «Девоська льёт светы», «Атаеся оньки». Искра Н. ответила: «Оливаит светок», «Мальсик игает», «Овят ыбу». Захар П. ответил: «Поиваит сеток», «Стоит дом».

30 % детей умеют низкий уровень развития. Дети просто перечислили картинки. На вспомогательный вопрос «Что делают?», дети нечего не ответили. Андрей Г. ответил: «евоська, сеты, уоська». Степа С. ответил: «о светок, ыба, тоньки». Степа А. ответил: «удоська, ыба, девоська, мальсик».

Диагностическое задание 2. «Три картинки» В.К. Воробьева.

Цель: выявить у детей способность устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы-высказывания.

Материал: картинки с изображением яблок, мальчика и корзинки.

Содержание методики: ребенку показывают картинки и предлагают составить предложение обо всех трех предметах. Задают вопросы: Что сделал мальчик? Ребенок должен установить возможное действие на основе «семантического» значения каждой картинки и вопроса педагога и отобразить его в речи в форме законченной фразы.

Критерии оценивания:

1 балл низкий уровень – задание не выполняет.

2 балла средний уровень – имеются не большие недостатки в построение фразы, т.е. использовано в построение 2 картинки, при оказании помощи применяет и третью картинку.

3 балла высокий уровень – фраза составлена с использованием всех картинок [8, с. 121].

Результаты диагностики представлены в приложении Б.

Количественные результаты уровня развития умения детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами

Уровень	Низкий Уровень	Средний Уровень	Высокий Уровень
Дети, %	4 детей (40%)	6 детей (60%)	0 детей (0%)

С помощью диагностической методики 2 В.К. Воробьевой у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня получены следующие результаты:

По данным исследования большинство детей имеют средний уровень развития (60%) умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами. Дети со средним уровнем развития составили предложение по двум картинкам. Ну, например, Даша Б. составила следующее предложение: «Майчик кусает яблоки». Арсений С. ответил следующее: «Он яблоки сел». Булат Б. составил предложение « Майсик зял кайзинку». Искра сначала перечислила картинки, а потом сказала « Мальсик яблоки собиал», «Майсик кайзинку дейзал». При помощи наводящих вопросов дети составляли предложение, включая третью картинку. Аня О. ответила: «Мальсик кусал яблои» и с помощью наводящего вопроса «Что мальчик делал с корзинкой?», ответила следующее «Он собиал койзинку яблои». Захар П. очень долго думал, но ответил «Мальщик взял казинку» с помощью наводящего вопроса «А что с яблоками мальчик сделал?», ответил следующее: «Положил их в казинку»

40% детей имеют низкий уровень развития умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы высказывания. Дети просто перечислили картинки, а фразу не составили, даже с помощью наводящих вопросов. Степа С. ответил «Майсик», «Казинка», «Ябоко», на наводящие вопросы «Что мальчик делал с яблоками и корзинкой? Для чего нужна корзинка?» нечего не ответил, просто заулыбался. Андрей Г. ответил «Мальсик», «Ябото» и на наводящие вопросы «Что мальчик делал с яблоками? Для чего нужна корзинка?» не ответил. Степа А. ответил следующее: «О мальсик, о яблоко, казинка», на вопросы «Для чего нужна корзинка и яблоки мальчику? Что мальчик делает с яблоками и корзинкой? ответил «я люблю яблоки» Макар С. долго смотрел на картинки, перечислил их, и на предыдущие наводящие вопросы, ответил следующее «Ябоко касное, много».

Диагностическое задание 3. «Расскажи сказку» Т.Б. Филичева.

Цель: выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Материал: сказки колобок, репка и т.д.

Содержание: Чтение сказки 2 раза. Перед повторным чтением дается установка: послушай сказку и перескажи её.

Критерии оценивания:

1 балл низкий уровень – отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента.

2 балла средний уровень – пересказ составлен с некоторой помощью, но полностью передаёт содержание текста.

3 балла высокий уровень – пересказывает самостоятельно, содержание сказки воспроизводит полностью [29, с. 19].

Результаты диагностики представлены в приложении В.

Количественные результаты уровня развития умения воспроизводить небольшой текст, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики уровня развития умения воспроизводить небольшой текст

Уровень	Низкий Уровень	Средний Уровень	Высокий Уровень
Дети, %	6 детей (60%)	4 детей (40%)	0 детей (0%)

С помощью диагностической методики Т.Б. Филичевой у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи третьего уровня получены следующие результаты.

По данным исследования большинство детей имеют низкий уровень развития (60 %) умения воспроизводить небольшой текст. Дети пересказывают текст только по наводящим вопросам «Откуда появился колобок в сказке? Куда старуха положила колобка после того, как испекла его? Кого колобок встретил первый раз, второй раз, третий раз? Как лиса обхитрила колобка? Чем закончилась сказка?». Связность и последовательность сказки нарушена, могут несколько раз повторить одно и то же действие. Андрюша Г. начал свой рассказ с помощью наводящих

вопросов, так: «Кообок, убедал зайта, войта, лиса села». Степа С. долго думал, как начать свой рассказ, улыбался, рассказ начал с помощью взрослого «Жили-были старик со старухой» и продолжил так: «ипеки кообок, катися, высел войк, зайка, миска не догнал, лиса сел». Макар С. рассказал следующее: «Зил таик ,тауха. Повился обок. Катися, катися, айка Сем, катися, катися ок Сем обок, иса ам обка». Даша Б. ответила следующее: «Зил стаик, стауха полозила кообка, зайка не догнай, лиса съела». Степа А. при чтении сказки был не внимателен, отвлекался, инструкцию с первого раза не понял, ответил с помощью наводящих вопросов следующее: «Бабка, кообок убедал о войка меведея, лиса ам села».

40 % детей имеют средний уровень развития умения воспроизводить небольшой текст. Пересказ составлен с небольшой помощью стимулирующих вопросов, но текст воспроизвели полностью. Также имелись нарушения в структуре предложения и в воспроизведении связного текста. Имелись ошибки в использовании предлогов, дефекты в звукопроизношении. Вот, например, Захар П. ответил следующее: «Зыл стауха и стаик. Стауха пекла колобок. Убегал дома. Катился, катился лес. Увидел зайса, пел песенку «Колобок, колобок, метен, сметаны месон, деда-бабы убегал» и зайса убезал. Миска косоапый идет «Съем колобок», колобок пел песенку. Убезал, миска не догнал, лиса идет, колобок песенку пел, лиса «ам» съела.» Арсений С. рассказал следующее: Зил стауха и стаит, Стаит посит стауху «ипеки колобта», Стауха месиа тесто, ипекла колобка, Колобот убезал, Увидел зайса, убезал, увидел волка, убезал, мевдедь идет, убезал, лиса идет «Песню спой колобот», «ам» села. При пересказе Булат Б. и Искра Н. были активны, внимательны, текст сказки воспроизвели, но в речи имелись разнообразные аграмматизмы: «Он покатися туда», «Там лиса сла и съела» и т.д.

Диагностическое задание 4. «Рассказ по сюжету» Т.Б. Филичева.

Цель: составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов эпизодов.

Материал: серии картинок по сюжетам Н. Радлова.

Содержание: перед ребенком в определенной последовательности выкладывают сюжетные картинки. После ребенку дается инструкция: Посмотри внимательно на разложенные картинки и составь по ним последовательный рассказ. В случае затруднения педагог при помощи наводящих вопросов или жестов оказывает помощь ребенку.

Критерии оценивания:

1 балл низкий уровень – ребенок не смог составить рассказ самостоятельно, ему требовалась помощь педагога, ребенок пропускал в рассказе многие моменты и даже целые фрагменты.

2 балла средний уровень – ребенок составил рассказ при помощи педагога, при этом довольно точно отразил содержание картинок.

3 балла высокий уровень – ребенок самостоятельно, полностью и точно составил рассказ [29, с. 19].

Результаты диагностики умения детей составлять рассказ по серии сюжетных фрагментов представлены в приложении Б.

Количественные результаты уровня развития умения составлять рассказ по серии сюжетных фрагментов представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты уровня развития умения составлять рассказ по серии сюжетных фрагментов

Уровень	Низкий Уровень	Средний Уровень	Высокий Уровень
Дети, %	6 детей (60%)	4 детей (40%)	0 детей (0%)

При выполнении этого задания перед детьми раскладывались последовательно серия сюжетных картинок и задавались следующие вопросы:

- Кто нашел шарик в поле?
- Какой был мышонок?
- Чем мышонок занимался в поле?
- Что мышонок стал делать с шариком?

– Чем закончилась игра с шариком?

С помощью диагностической методики Т.Б. Филичевой у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи третьего уровня получены следующие результаты:

По данным исследования большинство детей имеют низкий уровень (60%) умения составлять рассказ по серии сюжетных фрагментов. Детям с низким уровнем требовалось многократное повторение вопросов. Также отсутствовала логическая и смысловая последовательность, связность. Дети перечисляли лишь некоторые действия. Даша Б. составила следующий рассказ по наводящим вопросам: «Мыска нашла саик, дула, дула большой саик полуился». Макар С. составил следующий рассказ: «Мыйка, саик, ольсой». Аня О. ответила таким образом: «Мыска нашла саик. На емле, дувала, дувала большой саик». Андрей Г. ответил следующее: «мыс, саик, игал большой саик». Степа С. ответил следующее: «мыска, саик, дуй альсой». Степа А. ответил таким образом: «о, о мыска, дуяла саи»к.

40% детей имеют средний уровень развития умения составлять рассказ по серии сюжетных фрагментов. Дети пользовались в основном простыми предложениями, пропускали некоторые события, иногда повторяли отдельные эпизоды. Вот, Булат Б. составил следующий рассказ: «Мыска нашла саик, надула саик, надула большой саик, мыска игала с саиком». Арсений С. ответил следующее: «Мыска увидела саик, надуяла саик, надуяла большой саик, уетела мыска». Искра Н. ответила: «Мыска нашла саик. Надувала саик, саик большой был. Саик с мыской летел». Захар П. составил следующий рассказ: «Мыска саик нашла, надувала саик, игала с саиком».

Диагностическое задание 5. «Опиши предмет» В.К. Воробьева.

Цель: составить описательный рассказ.

Материал: игрушки: кукла, зайчик, лисичка.

Содержание: ребенку предлагается в течение нескольких минут рассмотреть игрушку и составить о ней рассказ по плану:

1. Название игрушки

2. Качества игрушки, свойства, форма, цвет, особенности

3. Перечисление действий, характерных для игрушки.

При описании игрушки дается инструкция: Расскажи об этой игрушке? Какая она по величине? Из чего она сделана? Назови основные части ?

Критерии оценивания:

1 балл низкий уровень – рассказ-описание не имеет логически - обусловленной последовательности;

2 балла средний уровень – в рассказе - описании отражена большая часть основных свойств и качеств предмета и составлен с небольшой помощью.

3 балла высокий уровень – в рассказе-описании отражены все основные признаки предмета, его функции и соблюдается логическая последовательность в описании [8, с. 121].

Результаты диагностики умения детей составлять описательный рассказ представлены в приложении Б.

Количественные результаты уровня развития умения составлять описательный рассказ представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты уровня развития умения составлять описательный рассказ

Уровень	Низкий уровень	Средний Уровень	Высокий Уровень
Дети, %	7 детей (70%)	3 детей (30%)	0 детей (0%)

С помощью диагностической методики В.К. Воробьевой у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня получены следующие результаты:

По данным исследования большинство детей имеют низкий уровень развития (70%) умения составлять описательный рассказ. Детям с низким уровнем повторно задавались наводящие вопросы по описанию признаков и свойств, предмета. В рассказе-описании нет логически-обусловленной

последовательности. Вот, Даша Б. ответила: «Зайка беенкий, пыгает». Макар С. описал куклу так: «Кукья касивая, кусает, спит». Аня О. описала лисичку вот так: «Иса рызая, вост пусыстый, бегаает». Захар П. ответил так: «Заяс маленький, белый, пыгает». Андрей Г. ответил следующее: «Иса ольсая, стоит». Степа С. ответил: «Кукья, патье касное, езинки, игает». Степа А. ответил так: «куква, ну касивая, сидит».

30% детей имеют средний уровень развития умения составлять рассказ-описание. В рассказе-описании отражена большая часть основных свойств, качеств, предмета. Дети нуждались в незначительной помощи педагога. В рассказах имелись нарушения лексико-грамматического характера. Булат Б. описал лисичку так: «Лиса лызая, пусистая, хоедая, больсая, зивет в лесу». Арсений С. описал зайца вот так: «Зайта беенкий, лапки пусистые, усти больсые, пыгает по земле». Искра Н. описала куклу следующим образом: «Кукья больсая, гоова есть, луки, ноги, ивот, спинка, кукья кусает, спит».

Результаты, полученные в ходе диагностики связной монологической речи у детей пятого года жизни, с общим недоразвитием речи третьего уровня представлены в приложении В. Результаты уровня развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи третьего уровня представлены на рисунке 1.

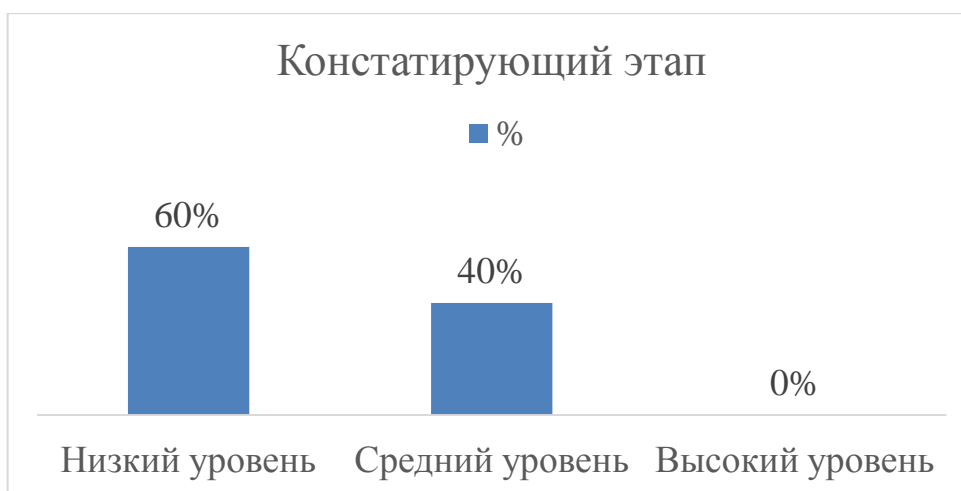


Рисунок 1 – Количественные результаты связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем этапе

По полученным результатам видно, что у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня большинство детей 6 детей (60%) показали низкий уровень развития связной монологической речи, средний уровень выявлен у 4 детей (40%), высокий уровень развития показали 0 детей (0%).

Итак, представим описание сводного уровня развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем этапе:

Низкий уровень показали 6 детей (60%) – у детей данной группы отсутствует адекватное понимание разового ответа, задание выполнить не могут, при пересказе отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента, рассказ-описание не имеет логически - обусловленной последовательности, дети не смогут составлять рассказы самостоятельно, им требовалась помощь педагога.

Средний уровень показали 4 детей (40%) – у детей данной группы адекватная фраза - высказывание составлена с помощью вспомогательного вопроса, наблюдаются не большие недостатки в построение фразы, только с помощью могут составить пересказ, который не полностью передаёт содержание текста, однако текст отражает большую часть основных свойств и качеств предмета.

Высокий уровень выявлен не был 0%.

Таким образом, дети пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня характеризуются низким уровнем развития связной монологической речи. Дети составляют предложения по наводящим, вспомогательным вопросам. Имеются недостатки в информативности и лексико-грамматическом оформлении фразы. Отмечаются ошибки в употреблении словоформ, нарушена связь слов в предложении, отмечаются длительные паузы в поисках нужного слова. Дети пересказывают текст знакомой сказки по наводящим вопросам. Связность и последовательность сказки нарушена, несколько раз повторяют одно, и тоже действие.

Испытывают трудности при описании игрушек, при составлении развернутого рассказа по серии сюжетных картин. Описательный рассказ беден, страдает повторами, т.е. описание сводится к обычному перечислению отдельных признаков игрушек.

2.2 Содержание и формы работы по развитию связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством мнемотаблиц

Анализ результатов диагностики связной монологической речи детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня показал, что у детей отсутствует самостоятельность составления рассказов, нарушена логическая последовательность изложения, имеются смысловые пропуски в рассказе, нарушена лексико-грамматическая структура предложений.

Целью формирующего эксперимента явилось определение и апробирование содержания форм работы по развитию связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи третьего уровня посредством мнемотаблиц.

В соответствии с анализом полученных результатов констатирующего этапа и на основе теоретического исследования развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с ОНР III уровня посредством мнемотаблиц определена логика формирующего эксперимента:

- подбор мнемотаблиц для развития связной монологической речи с учетом особенностей детей с общим недоразвитием речи III уровня;
- организация поэтапной работы по развитию связной монологической речи посредством мнемотаблиц от знакомства с простыми средствами мнемотехники до применения мнемотаблиц;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды картотекой мнемотаблиц в соответствии с показателями развития связной монологической речи.

Реализация названных факторов осуществлялась ежедневно в образовательной детской деятельности, в режимных моментах.

Были выделены следующие задачи формирующего этапа эксперимента:

- познакомить детей с мнемотаблицей;
- развивать у детей умение определять и называть предметы и их характерные признаки с опорой на мнемотаблицу;
- развивать у детей умение составлять простые и сложные предложения с опорой на мнемотаблицу;
- развивать у детей запоминание последовательности действий с опорой на мнемотаблицу;
- развивать у детей умение составлять рассказы-описания предметов с опорой на мнемотаблицу.

Реализация данных задач проходила поэтапно:

На первом этапе детям показывали детям знакомые картинки (яблоко, груша и т.д.), т.е. самые простые средства мнемотехники.

Для начала мы спрашивали у детей «Где находится твой шкафчик?» «Почему ты думаешь, что это твой шкафчик?», «Где висит твоё полотенце?», «А почему ты выбрал именно это полотенце?». У детей в детском саду на шкафчиках, на кроватках и на полотенчиках имеются картинки. По этим картинкам ребенок находит свой шкаф, полотенце, кроватку.

Также перед детьми раскладывали картинки, изображающие маркировку шкафчика (кроватку, полотенце) и давали следующую инструкцию: Ребята, посмотрите, сколько у меня картинок. Давайте вместе назовем эти картинки: Лиса, Гном, Слон, Кошка и т.д. А теперь ребята возьмите ту картинку, которая для вас знакома, и скажите, почему вы выбрали именно эту картинку. Например, Даша Б. выбрала картинку лисичку и ответила следующее: Иса на скафсике, полотенсе, ковати. Булат Б. выбрал картинку ёжика и ответил следующее: Мой ёзик на скафсике. Андрюша Г. выбрал картинку с зайчиком и ответил «Зайсик скаф, аа товать».

Степа А. выбрал картинку с кошкой и ответил «Коска есть скаф» и т.д. После выбора соответствующих картинок, мы предложили детям подойти к своим шкафчикам (кроватькам) и сопоставит картинку с картинками, изображенных на шкафчике (на кровати).

На втором этапе использовали мнемотехнический прием – мнемоквадрат. Мнемоквадрат изображает одно слово или простое предложение. Ну, например, мальчик или тучка с дождиком.

С помощью мнемоквадратов дети определяли признаки, свойства предметов, т.е. обогащали словарный запас. Мы заметили, что дети легче запоминают образы, когда цвет соответствует герою. Например: лиса рыжая, огурец зеленый, клубника красная и т.д. Сначала для запоминания и составления простого предложения детям показывались готовые мнемоквадраты. Детям давалась следующая инструкция:

– Рассмотрите внимательно картинку. Что изображено на картинке?

Например, Захар П. ответил следующее «Иса», на вопрос «Какого цвета лиса изображена на картинке?», ответил «Ызая иса». Степа С. ответил следующее «Заясь», на вопрос «Какого цвета заяц изображён на картинке?», ответил «Белый». Искра Н. ответила следующее « Волк», на вопрос «Какого цвета волк?», ответила «Сеый волк». Арсений С. ответил следующее «Ёзик», на вопрос «Какой ёжик?», ответил «Коюсий» и т.д. Затем совместно с детьми проговаривали каждую картинку.

Далее дети подставляли картинки, изображающие действие «Мальчик сидит», «Девочка играет», «Дети спят» в пустые мнемоквадраты. Андрей Г. на вопрос «Что делает... », ответил следующее «Майсик идет», «Девоська игает», «Бабука ситать» и т.д. Степа А. ответил «Дети кусают», «Мальсик идет» и т.д. Аня О. ответила «Ети спят», «Евоська игает», «Мальсик одевается» и т.д. Затем с детьми проговорили каждую картинку. Каждый день повторяли пройденные картинки и изучали новые.

На третьем этапе стали использовать мнемодорожку. Мнемодорожка состоит из нескольких мнемоквадратов. Мнемодорожка это 3-4 картинки,

которые обозначают последовательность действий. Например: девочка, конструктор, дом - последовательность, по которой девочка построила из конструктора дом.

С помощью мнемодорожки детям легче запоминалась последовательность и связность текста. Для начала мы детям показывали готовые мнемодорожки. И совместно с детьми проговаривали каждую картинку, составляли предложение. Например: мальчик, машинка, ковер. Мальчик катал машинку по ковру. Девочка, плита, кастрюля. Девочка готовила на плите. Далее перед каждым ребёнком раскладывали несколько картинок и пустые мнемодорожки. Дети вставляли картинки в пустые мнемодорожки и составляли последовательные предложения. Конечно, получалось у детей не сразу. Приходилось проговаривать каждую картинку и последовательно совместно составлять предложение. Меняли картинки и составляли новые предложения. Например, Макар С. выбрал картинки – кукла, девочка, расческа и составил вот такое предложение «Евоська игала куклой», на вопрос «Зачем нужна расческа девочке?», ответил «Волосы ласесивать», и совместно с Макаром составили предложение «Девочка расчесывала кукле волосы», «Девочка расчесывала волосы и играла с куклой». Аня О. выбрала картинки – мальчик, грибы, корзина и составила предложение «Мальсик насел гибы, казинка лозил», а теперь скажем повторим «Мальчик собирал грибы в корзину». Булат Б. выбрал следующие картинки – машинка, мишка, мальчик и составил предложение «Мальсик в масинк асадил миску». Даша Б. выбрала картинки – дом, кошка, мышка и составила предложение «Коска и мыска зила доме», а теперь повторим «Кошка с мышкой жили в доме». Арсений С. выбрал картинки – пирамидка, девочка, мальчик и составила предложение «Девоська и мальсик игаи пиамидку», а теперь повторим «Девочка и мальчик играли с пирамидкой», «Мальчик и девочка собирали пирамидку». Далее все составленные предложения повторили.

На четвертом этапе перешли к мнемотаблицам. Мнемотаблица – это рисунки основных звеньев сюжета сказки, рассказа, стихотворения с использованием цветных картинок, схематических знаков. Например, рисунки основных звеньев сюжета рассказа или сказки, стихотворения. Изучая мнемотаблицы, дети составляли описательный рассказ об игрушках, о временах года, посуде и т.д.

Мнемотаблица: «Небо с облаками – лебедь – перышко – ёж – снежинка – дерево без листвы – норка – ежик спит в норке», расшифровка – «По небу летел лебедь, лебедь уронил перышко, ёж подумал, что это снежинка, значит, скоро зима придет. Нашел норку и уснул в норке до весны». Искра Н. по этой мнемотаблице рассказала следующее: «В небе етал ебедь и потерял пёыско. Ёзык испугайся, насел нойку, лег спать. Захар П. рассказал «Ебедь етай в небе. Упало пёыско. Ёззик увидей пёыско, пёыско как снесинка беая. У деева нойка быа. Ёззик спать ёг». Степа А. не до рассказал: «Лебедь летай, уанил пёыско. Ёзык увидел снесинку». Затем вместе с детьми проговорили мнемотаблицу несколько раз. Данная мнемотаблица представлена в приложение Е.

При пересказе сказок по мнемотаблице мы опирались на сюжет сказки. В начале детям читали сказку. Затем совместно с детьми, опираясь на мнемотаблицу, пересказывали сказку.

Мнемотаблица «Сказка курочка Ряба» – дед, баба, курица, яйцо золотое, молоток, скалка, мышка, разбитое яйцо, слезы, курица, простое яйцо» – расшифровка «Жили-были дед и баба. Была у них курочка Ряба. Курочка Ряба, снесла золотое яичко. Дед бил, бил, не разбил. Баба била, не разбила. Мышка прибежала, хвостиком махнула, разбила яичко. Дед и баба плачут. Курочка Ряба «Не плачьте, снесу вам яичко не золотое, а простое». Степа С. воспроизвел сказку не до конца «Зил дед, баба, куоська Яба. Куоська Яба снесла яисько золотое». Макар С. рассказал так «Зил ед и баба, ила куоська Яба. Куоська сесла яисько овотое. Бил ед, баба била, е азила. Пасют, куоська сесла яисько, постое». Степа А. воспроизвел сказку так «У

деда и бабки куоська яисько снесла. Яисько золотое. Дед бил, не азбил. Баба била, не азбила. Мыска писла, яисько азбила. Пласют. Куоська снесла постое яисько». Данная мнемотаблица представлена в приложение Е.

Далее работу по мнемотаблице немного усложнили. По мнемотаблицам дети учились пересказывать незнакомые тексты. Вначале мы проговаривали каждую картинку, затем последовательно совместно пересказывали изображенный текст.

Мнемотаблица «Зима» – Облако со снежинками. Метель, речка ледяная, дерево в снегу. Снегирь, шапка, варежки. Ребенок и взрослый. Снеговик снежки, коньки, санки, лыжи. Ёлка новогодняя». Расшифровка – «Пришла зима. Идёт снег, метут метели. Речка покрыта льдом. Деревья усыпаны белым снегом. Прилетели красногрудые снегири. Люди надевают тёплую зимнюю одежду. Дети и взрослые лепят снеговиков, играют в снежки. Катаются на коньках, лыжах, на санках. Любимый зимний праздник детворы Новый год». Андрей Г. воспроизвёл текст так « Зима писла. Снег идет. Лёд на еське. На деевьях снег. Снегий пилетел. Адеают сапку, ваески Мальсик и папа слепили снеговиа. Катаюся на оньках, лызи, санки. Ёку наязают». Арсений С. произвёл так «Писла зима. Падает снег. Лед на ечке. Снег лезит на деевьях. Зимой олодно. Снегий пилетел. Нужно одевать сапку, ваезки. Ебенок с папой игают снески, сепии снегоика. Катаюся на лизах, санки, оньки. Стечают пазник Новый год». Совместно с детьми проговорили еще раз эту мнемотаблицу. Данная мнемотаблица представлена в приложение Е.

Также по готовым мнемотаблицам с детьми учили стихотворения. Мнемотаблица стихотворение А. Барто «Мишка» – «Мишка лежит на полу. Мишка с оторванной лапкой. Девочка с мишкой. Смайлик радостный. Расшифровка – «Уронили мишку на пол. Оторвали мишке лапу, все равно его не брошу, потому что он хороший. Даша Б. воспроизвела стихотворение вот так « Уанили миску на пол. Отойвали миске лапу. Всё авно его не босю. Патаму сто он хоёсий». Аня О. воспроизвела стихотворение так «Уании

миску на пой. Атайвай миске апу. Все авно его не босю. Он хоёсий». Данная мнемотаблица представлена в приложение Е.

На всех этапах мнемотехники мы использовали перекодирование информации, т.е. преобразование из абстрактных символов в образы. Изображать надо так, чтобы нарисованное было понятно детям. Символы максимально должны быть приближены к речевому материалу, например, для обозначения домашних птиц и животных используется дом, а для обозначения диких животных и птиц – ёлка.

При составлении описательного рассказа, мы опирались на характерные внешние признаки предмета. Сначала в работе по описанию предметов использовали готовые мнемотаблицы. Например: мнемотаблица «Опиши мяч» – Кляксы разных цветов. Форма (геометрические фигуры). Размер (большой, маленький). Детали (части). Материал. Действия- рука. Расшифровка – «Мяч бывает разных цветов. Мяч имеет круглую форму. Мяч бывает большим и маленьким. Мяч бывает пластмассовым и резиновым. С мячиком играют». Булат описал мяч вот так «Мясь бывает касным, синим, зётым, зеёным. Мясь кугый. Мясь бывает пасмасовым, езиновым. Мясик пыгает.

Мнемотаблица «Опиши машинку» – Кляксы разных цветов. Размер. Детали. Форма. Действия. Расшифровка – «Машина бывает разных цветов. Машина бывает большой и маленькой. У машины есть кабина, кузов, колеса, руль, двери. У машины колеса круглые. Кабина квадратная. Кузов прямоугольный. Руль круглый. Машина бывает пластмассовой, деревянной, железной. С машиной играют. На машине возят игрушки, кубики». Захар П. описал машину так «Масинка быает касной, зелтой. Масинка больсая и маленькая быает. У масинки есь колёса, кабина, уль, дери. Масина быает пасмасной, деевянной. На масинке катают игуски». Данная мнемотаблица представлена в приложение Е.

Затем для закрепления материала, детям предлагалось, выбрать соответствующие картинки и описать по мнемотаблице. Андрей Г. выбрал

картинку с пирамидкой и описал так «Иамидка быает касной, зеёной, иней. Иамидка на теугойник охоза. Иамидка пассасоая. Иамидки есь кольса. Иамидку собиают». Арсений С. выбрал картинку с кубиком и описал кубик так «Кубик быает касный, зелтый, синий. Кубик похоз на кадьат. Кубик сдеян пасмасы, деева. Из кубика стоят дом». Искра Н. выбрала картинку с колесом и описала колесо так «Колесо сёйное, куглое, большое. Колесо сделано из езины. Колесо катаеся».

Также мнемотаблицы мы использовали для отгадывания загадок. Например: «Сидит красавица в темнице, а коса на улице. Что это?» – «Стул. Принцесса. Темница. Коса. Улица. Знак вопроса»; «Сидит дед, во сто шуб одет, кто его раздевает, тот слезы проливает. Что это?» – «Стул. Дед. Шуба. Вешалка. Слезы. Знак вопроса». Данные мнемотаблицы представлены в приложении Е.

Для удобства проведения с детьми развивающих занятий по развитию связной монологической речи у детей пятого года жизни мы разработали перспективный план работы с мнемотаблицами. Данный перспективный план представлен в приложении Г.

Развивающая предметно-пространственная среда была обогащена картотеками мнемотаблиц. В центр развития речи были добавлены картотеки мнемотаблиц:

- для обучения детей рассказам о временах года: «Расскажи про осень», «Расскажи про зиму», «Расскажи про весну», «Расскажи про лето» и т.д.
- для обучения детей пересказу сказок: «Колобок», «Теремок», «Курочка Ряба», «Волк и семеро козлят», «Лиса и журавль» и т.д.
- для обучения описания игрушек, предметов: «Опиши куклу», «Опиши кубик», «Опиши лисичку», «Опиши мальчика, девочку» и т.д.
- для заучивания стихотворений наизусть: стихотворение А. Барто «Мишка», стихотворение О. Высотского «Грибок», стихотворение В. Степанова «Повар» и т.д.

В центре изобразительной деятельности находится картотека мнемотаблиц – алгоритм рисования различных предметов.

В центре конструирования расположены мнемотаблицы – алгоритмы конструирования различных построек, которые систематически меняются.

В центре природы находятся мнемотаблицы – алгоритмы по уходу за растениями, алгоритмы посадки овощей. Также здесь разместили мнемодорожки о временах года, в которые дети самостоятельно подбирают соответствующие картинки – приметы.

В центре экспериментирования расположены мнемотаблицы-алгоритмы проведения различных опытов.

В раздевалке разместили мнемотаблицу – алгоритм одевания.

В умывальной комнате разместили мнемотаблицу – алгоритм умывания и мытья рук.

Также была проведена работа с родителями. Были проведены беседы, консультации на тему «Развитие связной монологической речи у детей пятого года жизни», «Мнемотехника и ее применение для развития связной речи» и т.д. Был проведен мастер-класс с родителями на тему «Составление рассказа по мнемотаблице».

Таким образом, использование мнемотаблиц в коррекционной работе по развитию монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи третьего уровня развивает монологическую речь детей, обогащает активный словарь, закрепляет навыки словообразования, формирует и совершенствует использование в речи различных конструкций предложений, описывает предметы, составляет рассказ.

2.3 Выявление динамики развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня

Для определения динамики развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня, провели

диагностику уровня развития связной монологической речи с использованием диагностических методик, представленных в п.2.1.

Полученные результаты в ходе повторного проведения диагностики после реализации разработанного содержания и форм работы по коррекции связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня, сравнивали с ранее полученными результатами.

Диагностическое задание 1. «Ситуационные картинки» Е.О. Смирнова.

Цель: определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Сравнительные результаты диагностики развития умения детей составлять предложение по ситуационным картинкам представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты диагностики умения составлять законченное высказывание на уровне фразы

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	3	30%	0	0%
Средний	7	70%	5	50%
Высокий	0	0	5	50%

По представленным данным видно, что количество детей с низким уровнем развития умения составлять предложения по ситуационным картинкам и составлять законченное высказывание на уровне фразы снизилось на 30% и составило 0%. Количество детей со средним уровнем выросло и составило 50%, а с высоким уровнем повысилось на 50%.

Таким образом, видно положительную динамику в развитии умения составлять предложение по ситуационным картинкам. Заметно повысилась активность и интерес детей при выполнении задания. У Андрюши Г., Степы С., Степа А. был выявлен средний уровень. Мальчики по картинкам составили простые предложения с небольшой помощью педагога. Конечно,

имелись некоторые нарушения в слоговой структуре слова, дефекты звукопроизношения.

У Искры Н., Захара П., Даши Б., Булата Б., Арсения С. был выявлен высокий уровень развития умения составлять предложения по ситуационным картинкам. Предложения были грамматически правильно составлены. Дети не отвлекались, отвечали уверенно.

Диагностическое задание 2. «Три картинки» В.К. Воробьева.

Цель: выявить у детей способность устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы-высказывания.

Сравнительные результаты диагностики развития умения детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами, представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты диагностики умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	4	40%	0	0
Средний	6	60%	5	50%
Высокий	0	0	5	50%

По представленным данным видно, что количество детей с низким уровнем развития умения составлять предложение по трем картинкам и устанавливать лексико-смысловые отношения у детей снизилось на 40% и составило 0%.

Средний уровень развития умения составлять предложение по трем картинкам составил 50%, а количество детей с высоким уровнем увеличилось на 50%.

У Ани О., Степы С., Андрея Г., Степы А., Макара С. был выявлен средний уровень. Сначала дети перечислили картинки и с помощью

наводящего вопроса составили предложение. Конечно, в предложении имелись незначительные аграмматизмы, дефекты в звукопроизношении.

Даша Б., Булат Б., Арсений С., Искра Н., Захар П. с высоким уровнем развития умения составлять предложение по трем картинкам, составили предложение грамотно и последовательно.

В целом дети выполняли задание уверенно и с интересом.

Диагностическое задание 3. «Расскажи сказку» Т.Б. Филичева.

Цель: выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Сравнительные результаты диагностики умения детей воспроизводить небольшой текст, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностики умения детей воспроизводить небольшой текст

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	6	60%	2	20%
Средний	4	40%	5	50%
Высокий	0	0	3	30%

По представленным данным видно, что количество детей с низким уровнем развития умения воспроизводить небольшой текст снизилось на 40% и составило 20%.

У Макара С. и Степы С. был выявлен низкий уровень, так как пересказывали с помощью наводящих вопросов, был пропуск основных действий. У Ани О., Степы А., Андрей Г. и Даши Б. был выявлен средний уровень. Имелись трудности с начинанием сказки. Но при этом последовательность не была нарушена. Речь была выразительной.

Высокий уровень был выявлен у 3 детей. Булат Б., Искра Н., Захар П. уверенно пересказывали. Речь была эмоциональной. Рассказ был грамматически правильно составлен. Конечно, у детей имелись дефекты в звукопроизношении.

Диагностическое задание 4. «Рассказ по сюжету» Т.Б. Филичева.

Цель: составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов эпизодов.

Сравнительные результаты диагностики умения детей составлять рассказ по серии сюжетных картин представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностики умения составлять рассказ по серии сюжетных фрагментов

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	6	60%	1	10%
Средний	4	40%	5	50%
Высокий	0	0	4	40%

По представленным данным видно, что количество детей с низким уровнем развития умения составлять рассказ по серии сюжетных фрагментов снизилось на 50% и составило 10%. Средний уровень развития у детей умения составлять рассказ по серии сюжетных картин составил 50%, высокий – 40%.

У Степы С. был выявлен низкий уровень, так как не знал, как начать рассказ. Перечислял персонажей. Перескакивал с одной картинки на другую картинку. С помощью наводящих вопросов совместно с педагогом составили рассказ.

У пятерых детей был выявлен средний уровень. Даша Б., Макар С., Аня О., Степа А. и Андрей Г. уверенно рассказывали, но логическая связь предложений немного была нарушена. Наблюдались незначительные аграмматизмы.

У четверых детей был выявлен высокий уровень. Это Арсений С., Булат Б., Искра Н., Захар П.. Дети составили рассказ самостоятельно. Последовательность рассказа не была нарушена. Дети были активными. Речь была выразительной.

Диагностическое задание 5. «Опиши предмет» В.К. Воробьева.

Цель: составить описательный рассказ.

Сравнительные результаты диагностики умения детей составлять рассказ-описание представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты диагностики умения детей составлять рассказ-описание

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	В %	Количество детей	В %
Низкий	7	70%	2	20%
Средний	3	30%	6	60%
Высокий	0	0	2	20%

По представленным данным видно, что количество детей с низким уровнем развития умения у детей составлять рассказ-описание снизилось на 50% и составило 20%.

Средний уровень развития у детей умения составлять рассказ составил 60%, высокий уровень составил 20%.

У Степы С. и у Макара С. был выявлен низкий уровень развития умения составлять рассказ-описание. Рассказ-описание не имел логически-обусловленную последовательность. Рассказ по игрушке был составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета.

У Арсения С., Ани О., Степа А., Даша Б., Андрея Г., Захар П., был выявлен средний уровень развития умения составлять рассказ-описание. Рассказ-описание был составлен с помощью побуждающих и наводящих вопросов. При описании игрушки дети отразили большую часть её основных свойств и качеств. Дети были активными, отвечали уверенно.

У Искры Н., Булат Б. детей был выявлен высокий уровень развития умения составлять рассказ-описание. Дети самостоятельно описали игрушку. Рассказ-описание имел логическую последовательность.

Результаты уровня развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи третьего уровня на контрольном этапе эксперимента, представлены в приложении В

Сравнительные результаты уровня развития монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи третьего уровня представлены на рисунке 2.

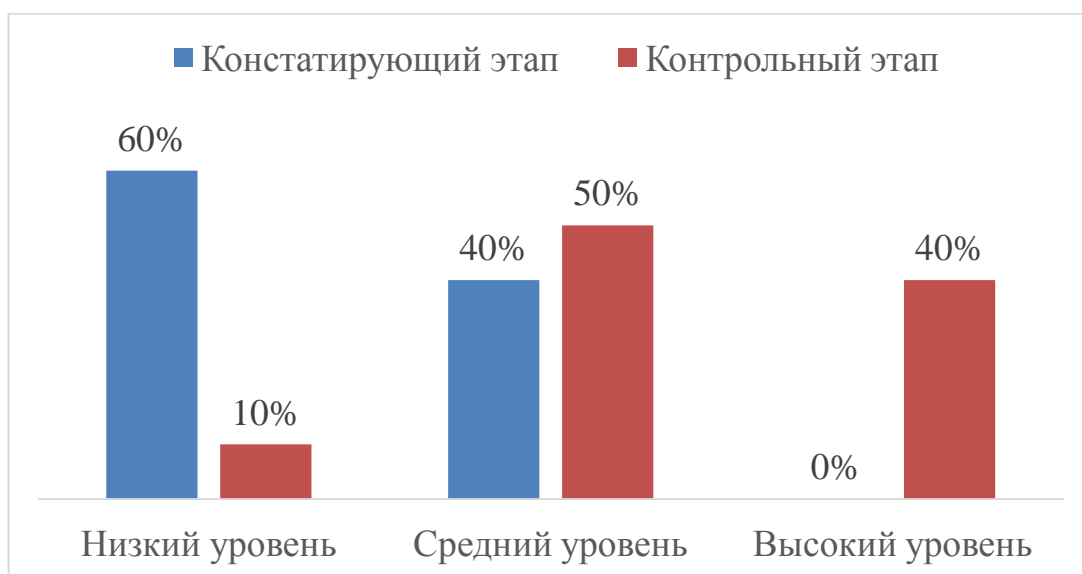


Рисунок 2 – Динамика уровня развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня

Согласно рисунку 2 в результате проведения коррекционных мероприятий на формирующем этапе исследования можно сделать вывод, что детей с низким уровнем развития монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи третьего уровня не было выявлено.

Количество детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня развития связной монологической речи составило 50%.

Количество детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня с высоким уровнем развития связной монологической речи достигло 40%.

По полученным результатам видно, что количество детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня с низким уровнем снизилось на 50%, со средним уровнем выросло на 10%, а с высоким уровнем развития выросло на 40%.

Содержание формирующего этапа исследования включало в себя подбор мнемотаблиц, организацию развивающей предметно-

пространственной среды, проведение поэтапной работы по развитию связной монологической речи. Благодаря реализации этой работы у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня, было сформировано ряд умений:

- умение составлять законченное высказывание на уровне фразы;
- умение устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы-высказывания;
- умение воспроизводить небольшой по объёму и простой по структуре литературный текст;
- умение составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов;
- умение составлять рассказ-описание.

Согласно результатам проведенного исследования, можно сделать заключение о том, что гипотеза исследования подтвердилась, цель работы достигнута, задачи решены, а проведённая экспериментальная работа оказалась эффективной.

Заключение

Период дошкольного возраста является наиболее благоприятным для развития связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня. Исследованием речевого развития занимались Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, С.Л. Рубенштейн, К.Д. Ушинский, Д.Б. Эльконин, и др. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня является сложной, но необходимой для дальнейшего успешного развития детей.

Для диагностики уровня развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи третьего уровня были выделены следующие показатели их развития:

- умение составлять законченное высказывание на уровне фразы;
- умение устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы-высказывания;
- умение воспроизводить небольшой по объёму и простой по структуре литературный текст;
- умение составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов;
- умение составлять рассказ-описание.

Результаты, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента, подтверждают и дополняют данные научных исследований педагогов и психологов в данной области. Они обуславливают необходимость оказания психолого-педагогической помощи в развитии связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи третьего уровня, так как большинство таких детей характеризуются низким уровнем развития связной монологической речи.

В соответствии с анализом полученных результатов констатирующего этапа и на основе теоретического исследования развития связной

монологической речи у детей пятого года жизни с ОНР III уровня посредством мнемотаблиц определена логика формирующего этапа эксперимента:

- подбор мнемотаблиц для развития связной монологической речи с учетом особенностей детей с общим недоразвитием речи III уровня;

- организована поэтапная работа по развитию связной монологической речи посредством мнемотаблиц от знакомства с простыми средствами мнемотехники до применения мнемотаблиц;

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда картотекой мнемотаблиц в соответствии с показателями развития связной монологической речи.

По результатам контрольного этапа было выявлено, что количество детей с высоким уровнем развития связной монологической речи увеличилось на 40%. Количество детей со средним уровнем развития монологической речи составило 50%. Уменьшилось количество детей, имеющих низкий уровень развития монологической речи на 50%.

Таким образом, реализация работы по развитию связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня оказалась эффективной. Соответственно, гипотеза исследования получила свое подтверждение, цель работы достигнута, задачи решены.

Список используемой литературы

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи для дошкольников [Текст] : Пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / М.М. Алексеева. – М. : Академия, 2010. – 233 с.
2. Алексеева, М.М. Развитие речи дошкольников [Текст] : Учебное пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М. : Академия, 2010. – 210 с.
3. Беленька, Т.И. Мнемотехника для детского сада [Текст] / Т.И. Беленька. – М. : Феникс, 2016. – 39 с.
4. Белякова, Л.И. Диагностика речевых нарушений [Текст] : Дефектология / Л.И. Белякова, Ю.А. Филатова. – М. : Айрис. – 120 с.
5. Большева, Т.В. Развитие мышления дошкольников с помощью мнемотехники [Текст] : Учебно-методическое пособие / Т.В. Бородич. – М. : Союз, 2016. – 189 с.
6. Бородич, А.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] : Методическое пособие / А.М. Бородич. – М. : Просвещение, 2014. – 170 с.
7. Боришукова, Т.А. Основы мнемотехники [Текст] / Т.А. Боришукова. – М. : Феникс, 2016. – 59 с.
8. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] : Учебно-методическое пособие / В.К. Воробьева. – М. : Астрель, 2017. – 259 с.
9. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Аст, 2013. – 420 с.
10. Гербова, В.В. Составление описательных рассказов [Текст] / В.В. Гербова. – М. : Мозайка- Синтез, 2014. – 159 с.
11. Глухов, В.П. Особенности формирования связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Глухов. – М. : Союз, 2011. – 152 с.

12. Глухов, В.П. Основы психолингвистики [Текст] : Учебное пособие для студентов педвузов / В.П. Глухов. – М. : Союз, 2017. – 353 с.
13. Гризик, Т.И. Развитие речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи [Текст] / Т.И. Гризик. – М. : Просвещение, 2017. – 215 с.
14. Греншпун, А.Т. Развитие коммуникативных умений и навыков у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / А.Т. Греншпун. – М. : Айрис, 2016. – 184 с.
15. Елкина, Н.В. Формирование связной речи у детей дошкольного возраста [Текст] : Учебное пособие / Н.В. Елкина. – Ярославль: Майвас, 2013. – 237 с.
16. Зернова, Л.П. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст] : Учебное пособие для дефектологических факультетов вузов / Л.П. Зернова. – М. : Академия, 2006. – 241 с.
17. Колепанова, В.И. Воспитание и развитие детей в ДОУ [Текст] / В.И. Колепанова. – М. : Финкс, 2016. – 87 с.
18. Короткова, Э.П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию [Текст] / Э.П. Короткова. – М. : Просвещение, 2017. – 128 с.
19. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – М. : Союз, 1999. – 156 с.
20. Леонтьев, А.А. Слово в речевой деятельности [Текст] / А.А. Леонтьев. – М. : Просвещение, 2016. – 248 с.
21. Лурия, А.Р. Речь и мышление [Текст] / А.Р. Лурия. – М. : Просвещение, 2006. – 320 с.
22. Носенко, Н.П. Развитие речи в ДОУ по схемам и таблицам [Текст] / Н.П. Носенко. – М. : Центр педагогического образования, 2009. – 96 с.
23. Омельченко, Л.В. Использование приёмов мнемотехники в развитии связной речи [Текст] / Л.В. Омельченко. – М. : Омикс, 2015. – 156 с.

24. Полянская, Т.Б. Метод мнемотехники в развитии связной речи детей [Текст] : Учебно-методическое пособие / Т.Б. Полянская. – М. : Детство- Пресс, 2017. – 65 с.
25. Розова, Ю.Е. Развиваем речь и тренируем память с использованием приемов мнемотехники [Текст] : Учебно-методическое пособие / Ю.Е. Розова, Т.В. Коробченко. – М. : Редкая птица, 2018. – 96 с.
26. Рудик, О.С. Развитие речи у детей 4-5 лет с общим недоразвитием речи [Текст] : Методические рекомендации / О.С. Рудик. – М. : Сфера, 2017. – 98 с.
27. Смирнова, Е.О. Диагностика связанной речи у дошкольников [Текст] / Е.О. Смирнова. – М. : Карапуз, 2002. – 53 с.
28. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей [Текст] / Е.И. Тихеева. – М. : Просвещение, 2000. – 348 с.
29. Туманова, Т.В. Дидактические материалы для обследования и формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева. – М. : Дрофа, 2004. – 132 с.
30. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии [Текст] : Пособие для студентов педагогических институтов и воспитателей ДОУ / Г.А. Урунтаева. – М. : Владос, 2001. – 258 с.
31. Ушакова, О.С. Теория и практика развития речи дошкольника [Текст] / О.С. Ушакова. – М. : Сфера, 2001. – 251 с.
32. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] : Практическое пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М. : Айрис Пресс, 2008. – 224 с. // Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file> (дата обращения: 23.01.2019).
33. Филичева, Т.Б. Основы логопедии [Текст] : Учебное пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М. : Просвещение, 2003. – 229 с.
34. Шестерина, Н.Л. Опорные схемы для составления описательного рассказа [Текст] / Н.Л. Шестерина. – М. : Школьная пресса, 2016. – 56 с.

Приложение А

Список детей принимавших участие в исследовании связной монологической речи

№	ИФ	Возраст	Вид нарушения
1	Аня О.	4г.2 мес.	ОНР III уровня
2	Андрей Г.	4г.	ОНР III уровня
3	Арсений С.	4г. 4 мес.	ОНР III уровня
4	Булат Б.	4г. 3 мес.	ОНР III уровня
5	Даша Б.	4г. 2 мес.	ОНР III уровня
6	Искра Н.	4г. 5 мес.	ОНР III уровня
7	Захар П.	4г. 5 мес.	ОНР III уровня
8	Макар С.	4г.	ОНР III уровня
9	Стёпа А.	4г. 2 мес	ОНР III уровня
10	Стёпа С.	4г. 2 мес.	ОНР III уровня

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа эксперимента по изучению уровня развития умения детей составлять предложение по ситуационным картинкам

ИФ	Всего баллов	Уровень
Аня О.	2	СУ
Андрей Г.	1	НУ
Арсений С.	2	СУ
Булат Б.	2	СУ
Даша Б.	2	СУ
Захар П.	2	СУ
Искра Н.	2	СУ
Макар С.	2	СУ
Стёпа А.	1	НУ
Стёпа С.	1	НУ

Результаты констатирующего этапа эксперимента по изучению уровня развития умения детей составлять предложение по трём картинкам

ИФ	Всего баллов	Уровень
Аня О.	2	СУ
Андрей Г.	1	НУ
Арсений С.	2	СУ
Булат Б.	2	СУ
Даша Б.	1	НУ
Захар П.	2	СУ
Искра Н.	2	СУ
Макар С.	1	НУ
Стёпа А.	1	НУ
Стёпа С.	1	НУ

Результаты констатирующего этапа эксперимента по изучению уровня развития умения детей пересказывать текст

ИФ	Всего баллов	Уровень
Аня О.	1	НУ
Андрей Г.	1	НУ
Арсений С.	2	СУ
Булат Б.	2	СУ
Даша Б.	1	НУ
Захар П.	2	СУ
Искра Н.	2	СУ
Макар С.	1	НУ
Стёпа А.	1	НУ
Стёпа С.	1	НУ

Результаты констатирующего этапа эксперимента по изучению уровня развития умения детей составлять рассказ по серии сюжетных картин

ФИ	Всего баллов	Уровень
Аня О.	1	НУ
Андрей Г.	1	НУ
Арсений С.	2	СУ
Булат Б.	2	СУ
Даша Б.	1	НУ
Захар П.	2	СУ
Искра Н.	2	СУ
Макар С.	1	НУ
Стёпа А.	1	НУ
Стёпа С.	1	НУ

Результаты констатирующего этап эксперимента по изучению уровня развития умения детей составлять рассказ-описание

ИФ	Всего баллов	Уровень
Аня О.	1	НУ
Андрей Г.	1	НУ
Арсений С.	2	СУ
Бикбов Б.	2	СУ
Даша Б.	1	НУ
Захар П.	2	СУ
Искра Н.	2	СУ
Макар С.	1	НУ
Стёпа А.	1	НУ
Стёпа С.	1	НУ

Приложение В

Уровни развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с
ОНР III уровня на констатирующем этапе

ИФ.	Диагностическое задание 1.	Диагностическое задание 2.	Диагностическое задание 3.	Диагностическое задание 4.	Диагностическое задание 5.	Общие сводные уровни развития связной монологической речи
Аня О.	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Андрей Г.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Арсений С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Булат Б.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Даша Б.	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Захар П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Искра Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Макар С.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Стёпа А.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Стёпа С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ

Уровни развития связной монологической речи у детей пятого года жизни с
ОНР III уровня на контрольном этапе эксперимента

ИФ	Диагностическое задание 1.	Диагностическое задание 2.	Диагностическое задание 3.	Диагностическое задание 4.	Диагностическое задание 5.	Общие сводные уровни развития связной монологической речи
Аня О.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Андрей Г.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Арсений С.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ
Булат Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Даша Б.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Захар П.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
Искра Н.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Макар С.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ
Стёпа А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Стёпа С.	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ

Приложение Г

Перспективный план по развитию связной монологической речи у детей пятого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством мнемотаблиц

Месяц	Тема	Программное содержание
Сентябрь	Игрушки	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о игрушках по мнемотаблице; - Составление рассказа-описания по опорной мнемотаблице; - Заучивание стихотворения А.Барто «Уронили Мишку на пол ...»
	Человек. Строение человека	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о строении человека, о выполняемых человеком действиях по мнемотаблице; - Составление рассказа по мнемотаблице «Как Катя стала большой» по мнемотаблице - Заучивание стихотворения В. Степанова «Повар»
	Семья	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о членах семьи по мнемотаблице; - Составление пересказа текста «Дружная семейка» по мнемотаблице; - Заучивание стихотворения «Моя семья» Н. Нищевой по мнемотаблице.
Октябрь	Осень	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о осени и приметах ранней осени по мнемотаблице; - Составление пересказа текста «Осень наступила» по мнемотаблице. - Составление описательного рассказа об осени по мнемотаблице
	Фрукты	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о фруктах по мнемотаблице; - Составление описательного рассказа фруктов по опорной мнемотаблице; - Отгадывание загадок о фруктах по мнемотаблице.

Продолжение таблицы

	Овощи	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений об овощах по мнемотаблице; - Составление рассказа-описания овощей по опорной мнемотаблице; - Составление пересказа сказки «Репка» по мнемотаблице.
	Деревья	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о строении дерева по мнемотаблице; - Составление пересказа по тексту «Дуб» - Заучивание стихотворения И. Токмаковой «Берёза»
Ноябрь	Хлеб - всему голова	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о хлебе по мнемотаблице. - Составление рассказа о хлебе по мнемотаблице; - Составление пересказа сказки «Колосок» по мнемотаблице.
	Посуда	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о посуде по мнемотаблице; Составление рассказа-описания посуды по опорной мнемотаблице; - Составление пересказа сказки «Лиса и кувшин» по мнемотаблице.
	Перелетные птицы	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о перелетных птицах по мнемотаблице; - Составление рассказа-описания «Грач» по опорной мнемотаблице; - Составление пересказа текста «Пёрышко» по мнемотаблице.
	Одежда и обувь	<ul style="list-style-type: none"> - Составление рассказа-описания предметов одежды и обуви по мнемотаблице; - Составление пересказа «Мишины ботинки» по мнемотаблице; - Составление пересказа текста «Кукла Маша собирается на прогулку» по мнемотаблице

Продолжение таблицы

Декабрь	Зима	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о зиме по мнемотаблице; - Составление рассказа «Зима» по мнемотаблице; - Составление пересказа сказки «Заюшкина избушка» по мнемотаблице.
	Зимующие птицы	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о зимующих птицах по мнемотаблице; - Составление рассказа-описания птиц по мнемотаблице; - Составление рассказа о синичке по мнемотаблице;
	Ёлочка нарядная в гости к нам пришла	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о ёлочке по мнемотаблице; - Составление пересказа текста «Новогодней ёлочка» по мнемотаблице; - Заучивание стихотворения Н. Нищевой «Ёлочка» по мнемотаблице
	Дед Мороз и Снегурочка	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о дедушке Морозе и Снегурочке по мнемотаблице; - Составление рассказа «Дед мороз и Снегурочка» по мнемотаблице; - Заучивание стихотворения «Дед Мороз», «Встали девочки в кружок».
Январь	Зимние забавы	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о зимних забавах по мнемотаблице; - Составление рассказа по мнемотаблице «Зимние забавы»; - Заучивание стихотворения И. Гуриной «Шел веселый снеговик» по мнемотаблице.
	Домашние животные	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о домашних животных по мнемотаблице; - Составление пересказа сказки «Кот и петух» по мнемотаблице; - Составление рассказа-описания «Моё любимое животное» по мнемотаблице
Февраль	Домашние птицы	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о домашних птицах по мнемотаблице; - Составление пересказа сказки «Куручка Ряба» по мнемотаблице; - Составление рассказа- описания домашних птиц по опорной мнемотаблице

Продолжение таблицы

	Дикие животные	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о диких животных по мнемотаблице; - Составление пересказа сказки «Теремок» по мнемотаблице; - Составление описательного рассказа о диких животных по опорной мнемотаблице.
	Праздник пап	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о дедушке и папе по мнемотаблице; - Составление рассказа о дедушке, папе по опорной мнемотаблице; - Заучивание стихотворения « С 23 февраля» по мнемотаблице.
	Инструменты	<ul style="list-style-type: none"> - Составление пересказа текста «Какие бывают инструменты» по мнемотаблице; - Составление рассказа «Как Шарик построили будку».
Март	Праздник мам	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о маме и бабушке по мнемотаблице; - Составление рассказа «Наши бабушки и мамы» по мнемотаблице; - Составление пересказа сказки «Красная шапочка».
	Весна	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о весне по мнемотаблице; - Составление рассказа о приметах весны по мнемотаблице; - Составление рассказа «Весной в лесу» по мнемотаблице.
	Рыбы	<ul style="list-style-type: none"> - Составление рассказа-описания о рыбе; - Составление пересказа по мнемотаблице «Удачная рыбалка».
	Транспорт	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о транспорте по мнемотаблице; - Составление рассказа-описания о транспорте по опорной мнемотаблице; - Составление рассказа «Поездка в зоопарк» по мнемотаблице.
Апрель	Космос	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о космосе по мнемотаблице; - Составление рассказа- описания о ракете; - Составление пересказа «Звёздочка» по мнемотаблице.

Продолжение таблицы

	Правила Дорожного Движения	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о ПДД по мнемотаблице; - Составление пересказа «Как Маша переходила дорогу»; - Разучивание стихотворения «Светофор» по мнемотаблице.
	Мебель	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о мебели по мнемотаблице; - Составление пересказа текста «Новый шкаф»; - Заучивание стихотворения Н.Нищевой по мнемотаблице.
	Насекомые	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о насекомых по мнемодорожке; - Составление пересказа текста «Летом на лугу» по мнемотаблице; - Составление рассказов-описаний «В мире насекомых».
Май	День победы	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложения о празднике по мнемотаблице; - Составление рассказа «Дедушка Матвей в гостях у ребят» по мнемотаблице; - Составление пересказа «Голубь Мира» по мнемотаблице.
	Цветы	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о цветах по мнемотаблице; - Составление рассказа «Ландыши» по мнемотаблице; - составление рассказа-описания цветов по опорной мнемотаблице.
	Ягоды	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о ягодах по мнемотаблице; - Составление рассказа по мнемотаблице «Как вырастили клубнику в саду» - Составление рассказа «Птичка в саду»
	Лето	<ul style="list-style-type: none"> - Составление предложений о лете по мнемотаблице; - Составление рассказа о приметах лета по мнемотаблице; - Составление пересказа по мнемотаблице «Летом на речке»

Приложение Д

План работы с мнемотаблицами по коррекции нарушений связной монологической речи у детей 4-5 лет с ОНР III уровня

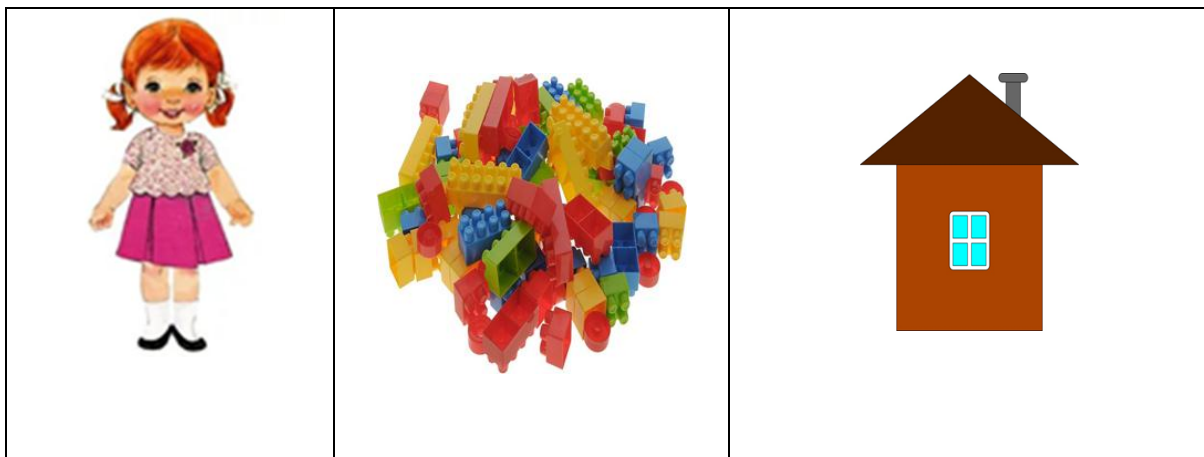
Нарушения связной монологической речи у детей пятого года жизни с ОНР III уровня	Вид мнемотаблицы
Нарушена последовательность слов в предложении. Имеется аграмматизм слов и неправильное оформление связи слов.	Мнемотаблица 1 «Составляем предложения»
Нарушена связность и последовательность изложения текста. Имеются смысловые пропуски в пересказе	Мнемотаблица 2 «Перышко»
Имеются смысловые пропуски при пересказе знакомого текста	Мнемотаблица 3 русско-народная сказка «Курочка Ряба»
Выражена немотивированная ситуативность и фрагментарность	Мнемотаблица 4 стихотворение А. Барто «Уронили мишку на пол..»
Нарушено описание предметов	Мнемотаблица 5 «Описание игрушек», «Отгадывание загадок»
Отсутствует самостоятельность составления рассказов	Мнемотаблица 6 «Зима»

Приложение Е

Картотека мнемотаблиц

Мнемотаблицы 1 «Составляем предложения»

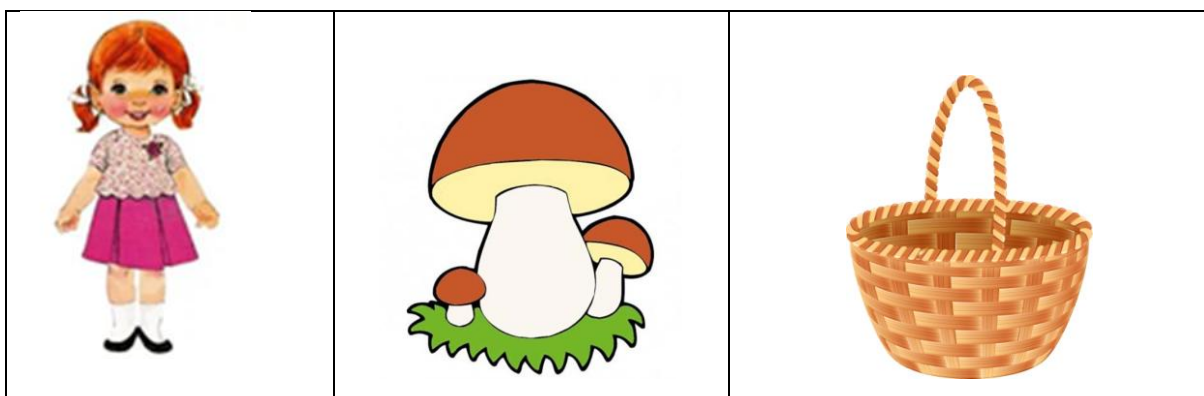
1. Девочка построила из конструктора дом



2. Мальчик катает машинку по ковру

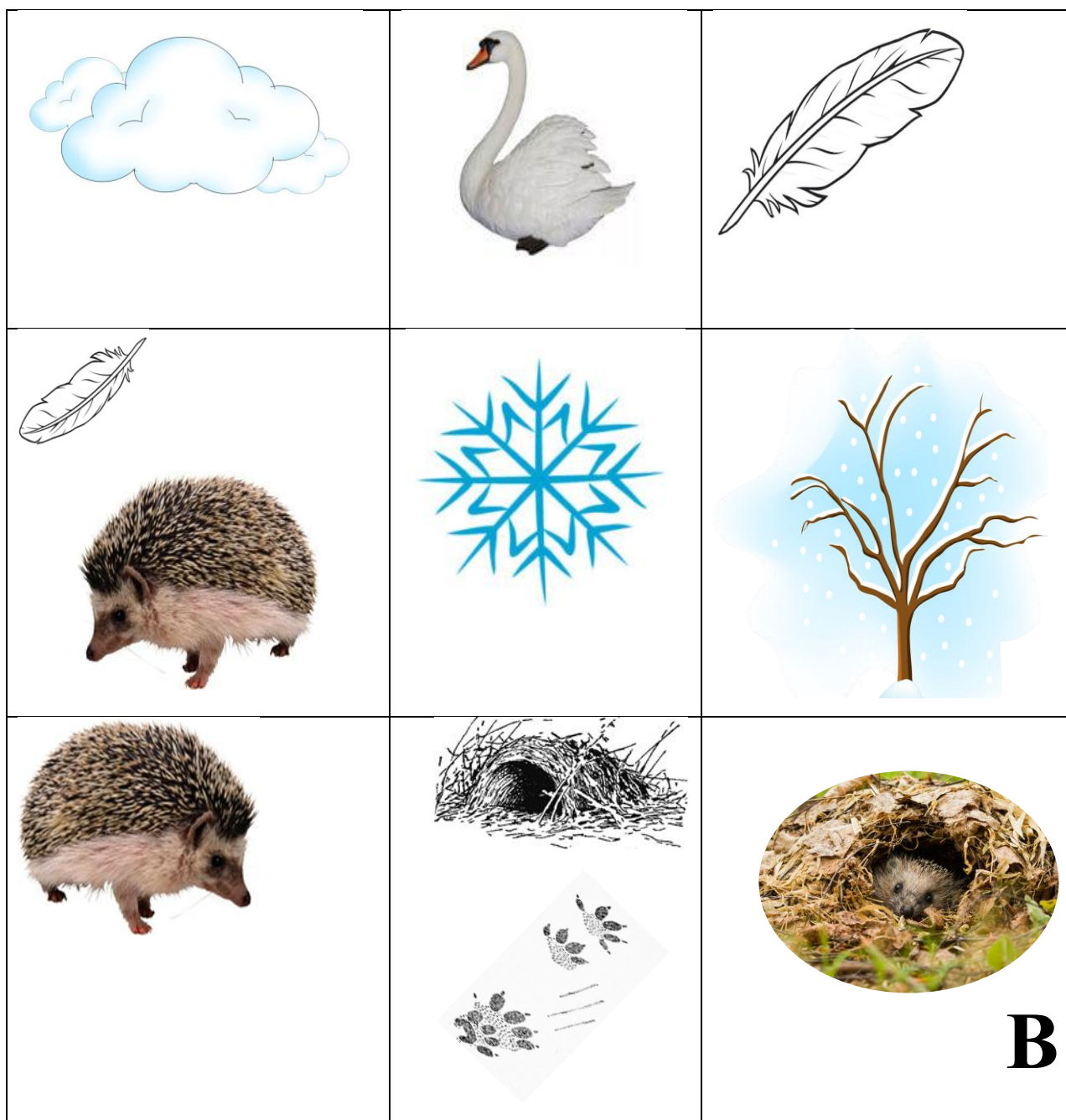


3. Девочка собирает грибы в корзину



Мнемотаблица «Пёрышко»

Цель: развивать у детей запоминание последовательности действий с опорой на мнемотаблицу.




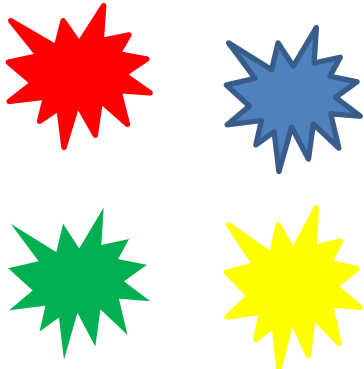
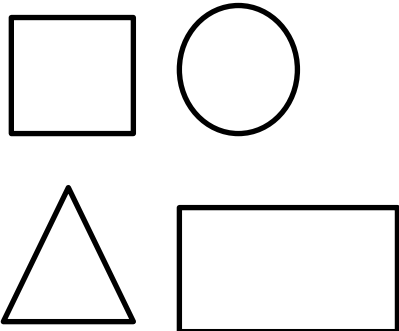
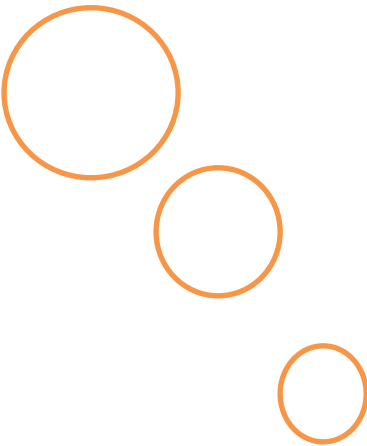
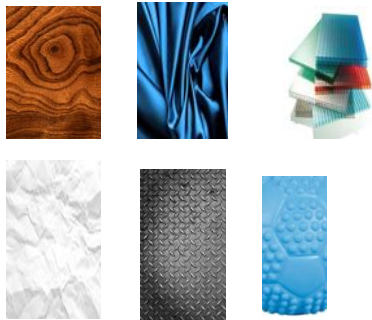






Мнемотаблица к русской народной сказке «Курочка Ряба»

Цель: развивать у детей умение пересказывать сказку с опорой на мнемотаблицу.

Мнемотаблица для описания игрушек

Цель: развивать у детей умение составлять рассказы-описания с опорой на мнемотаблицу.

Мнемотаблицы – загадки

Цель: развивать у детей умение отгадывать загадки по мнемотаблице.

		100 
 		

Мнемотаблица «Зима»

Цель: развивать у детей умение составлять рассказ по мнемотаблице.

