

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ ПРОИЗВОЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ РЕЧЕВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ
РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ ПРИЕМОВ ЛОГОРИТМИКИ**

Студент

К.В. Кожаева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.Ю. Плотникова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению проблемы формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики. Актуальность темы обосновывается противоречием между необходимостью формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием возможностей логоритмики для этих целей.

Цель бакалаврской работы заключается в том, чтобы теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики.

Исследование решает следующие задачи: изучение психолого-педагогической литературы по проблеме формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; выявление уровня сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; разработка и апробирование содержания работы по формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики, определение его эффективности.

В работе обоснованы возможности логоритмики в формировании произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 наименований), 10 приложений. Работа иллюстрирована 2 рисунками и 14 таблицами.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение | 4 |
| Глава 1 Теоретические основы формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики..... | 9 |
| 1.1 Формирование произвольной регуляции речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи III уровня..... | 9 |
| 1.2 Характеристика логоритмики как средства формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня | 16 |
| Глава 2 Экспериментальная работа по формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики | 23 |
| 2.1 Выявление уровня сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня | 23 |
| 2.2 Содержание работы по формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики | 37 |
| 2.3 Оценка эффективности работы по формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики | 57 |
| Заключение | 65 |
| Список используемой литературы | 68 |
| Приложения..... | 72 |

Введение

Полноценное развитие личности ребенка зависит от того, насколько у него развита способность произвольно регулировать свое поведение и психические процессы. Требования ФГОС ДО к результатам освоения Программы обучения и воспитания представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования, которые представляют собой социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования. К целевым ориентирам дошкольного образования в числе других относятся следующие социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка: ребенок способен к волевым усилиям, может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, может соблюдать правила безопасного поведения и личной гигиены.

Согласно взглядам ученых (Л.С. Выготского, Р.Е. Левиной, В.И. Лубовского, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейна), произвольная регуляция деятельности дошкольников зависит от полноценного развития регулирующей функции речи. Только в этом случае у ребёнка формируется адекватная произвольная речевая деятельность. Способность подчиняться инструкции взрослого представляет источник развития регулирующей функции речи, обеспечивая первоначальную регуляцию действия и поведения. Сформированность регуляции речевой деятельности позволяет детям, поступающим в школу, легче адаптироваться к новым условиям, является эффективным средством, воздействующим на формирование личности ребёнка.

Недоразвитие регулирующей функции речи является общим показателем аномального речевого развития у детей с общим недоразвитием речи. Недостаточная готовность к речевой регуляции усугубляется в дальнейшем снижением готовности к использованию речи как средства саморегуляции.

В современной логопедии принцип раннего и комплексного коррекционного воздействия на детей с речевыми нарушениями является приоритетным. При этом исходят из того, что дошкольный возраст – период, наиболее благоприятный для развития и формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей. От того, насколько эффективно проводится работа с дошкольниками с общим недоразвитием речи по развитию произвольной регуляции речевой деятельности, зависит дальнейшее обучение ребенка в школе.

Логоритмика – одно из средств развития и совершенствования моторики и речи дошкольников с речевыми нарушениями. Сочетание движения, музыки и речи повышает эффективность логопедической работы в целом, способствует развитию произвольной регуляции речевой деятельности у дошкольников этой группы.

Однако научная неразработанность проблемы использования приемов логоритмики как средства формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня отражается на практике воспитания детей. Это приводит к возникновению **противоречия** между необходимостью формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием возможностей логоритмики для этих целей.

На основании выделенного противоречия сформулирована **проблема исследования**: каковы возможности формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики.

Объект исследования: процесс формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: формирование произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики возможно, если:

– подобраны приемы логоритмики в соответствии с показателями произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;

– по подобранному комплексу приемов логоритмики для развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 5-6 лет разработаны коррекционно-развивающие НОД;

– включены в коррекционную работу родители детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в форме интерактивных консультаций.

Задачи исследования:

1) изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики;

2) выявить уровень сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;

3) разработать и апробировать содержание работы по формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики;

4) определить эффективность содержания работы по формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики.

Теоретическую основу исследования составили:

– исследования произвольности у дошкольников Е.А. Бугрименко, Л.И. Божович, Л.А. Венгера, Н.Е. Вераксы, О.М. Дьяченко, А.В. Запорожца, В.А. Иванникова, Е.Е. Кравцова, О.Е. Смирновой Е.В. Субботского, Д.Б. Эльконина;

– исследования, посвященные изучению регулирующей функции речи Л.С. Выготского, В. И. Лубовского, А. Р. Лурии;

– исследования возможностей логоритмики в логопедической работе Л.И. Беляковой, Г.А. Волковой. В.А. Гринер, Е.В. Оганесяна, Н.А. Рычковой, Е.Ф. Рау, Н.А. Туговой, Ф. Н. Шершневой.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования возможностей логоритмики в формировании произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня), эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, психодиагностические методы), методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Новизна исследования состоит в обосновании возможностей логоритмики в формировании произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты расширяют научные представления об особенностях формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; разработка и обоснование содержания работы с использованием логоритмики составит основу для более широких научных представлений о содержании, методах и средствах

формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования предложенного в работе комплекса диагностических методов, логоритмических игр и упражнений в работе педагогов-психологов, учителей-дефектологов, учителей-логопедов при формировании произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Экспериментальная база исследования. СП «Детский сад № 69» ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань. В исследовании приняли участие 20 воспитанников старшей группы в возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 наименований), 10 приложений. Работа иллюстрирована 2 рисунками и 14 таблицами.

Глава 1 Теоретические основы формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики

1.1 Формирование произвольной регуляции речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи III уровня

В основе произвольности лежит осознанность, что позволяет исследовать проблему развития произвольности у дошкольников в позиции развития сознания и самосознания ребёнка. Основоположником подобного подхода стал Л.С.Выготский, который относил произвольные процессы к опосредованным. Ребёнок может овладеть собственным поведением, если освоит орудия-средства (знаки). С точки зрения автора теории происходит опосредование волевого и произвольного поведения осознанно. Знаковые средства чаще всего выражены речью, поэтому Л.С. Выготский указывает на необходимость развивать у дошкольников речевое опосредование с целью развития произвольности [8, с. 121].

Однако подобный подход не является единственным. Помочь ребенку осознать свое поведение и овладеть им может использование образцов, способов действия или правил. С точки зрения Д.Б. Эльконина, развивать у дошкольников произвольное поведение можно, если научить их работать по образцу, имеющему наглядную или идеальную форму. В этом случае действие опосредуют нормы и правила поведения, и ребёнок будет вести себя так, как надо. Сравнивая себя с образцом поведения и, осознавая свое поведение, ребёнок учится произвольно им управлять [40, с. 175].

О.Е. Смирнова выделяет ряд этапов развития произвольности в раннем онтогенезе. Первым этапом в становлении воли и произвольности выступает коммуникативная деятельность ребенка в первый месяц жизни. Ребёнок вступает в ситуативно-личностное общение с другим человеком. Взрослый становится мотивом и средством деятельности ребёнка, помогающим ему

воспринимать окружающий мир и самому совершать в нём действия [33, с. 89].

На втором этапе у младенца возникают движения, целью которых является определенный предмет. Этот этап характеризуется преодолением ситуативно-личностного общения со взрослым, и возникновением предметно-манипулятивной формы деятельности младенца. Дети раннего возраста очень зависят от восприятия и наглядной ситуации. Помочь им преодолеть эту зависимость позволяют следующие этапы развития произвольности, когда дети начинают говорить. В раннем возрасте дети выполняют речевые инструкции взрослого.

По достижении детьми 1,5-2 лет происходит отделение слова от предмета и взрослого. Слово представляет собой предмет сознания ребёнка. Происходит соединение линий развития мышления и речи, возникает возможность опосредовать поведение ребёнка с помощью речи. В этом возрасте дети придают слову не только объективное и субъективное значение. Так они могут использовать его как средство, позволяющее фиксировать собственные действия и овладевать своим поведением. При отсутствии речи слово представляет собой условно-рефлекторный сигнал и воздействует на опосредованное поведение.

На последующих этапах развития произвольности речь становится интрапсихической функцией. Опосредование слова у ребёнка происходит не только когда он совместно действует со взрослым, но и совершает самостоятельные действия [33, с. 105].

На следующем этапе развития произвольности ребёнок учится выделять и осознавать правила поведения. Наилучшим средством для этого выступают игры с правилами. Благодаря им происходит развитие произвольности детей дошкольного возраста и в неигровых ситуациях. Становится более произвольным как внешнее поведение, так и познавательные процессы дошкольника. Инициатором выступает взрослый, который доносит до сознания ребёнка важность и привлекательность

выполнения правил игры. В этом случае ребёнок не просто действует под контролем взрослого, а самостоятельно контролирует действия сверстников, а также свои собственные действия, сравнивая их с правилами игры. Недостатком является внешняя заданность правил взрослым, с целью их последующего присвоения ребёнком.

На следующем этапе развития произвольности ребёнок учится самостоятельному определению своих действий, выбору средств регулирования своего поведения. Перед ребёнком стоит задача самостоятельного выбора цели, а также средств, позволяющих её достичь. Ребёнок не просто должен осознать свое поведение. Необходимо развитие самосознания дошкольника, когда он осознаёт свои мотивы и цели, а также средства, с помощью которых он может их реализовать. Достичь этого можно, если старший дошкольник вступает во внеситуативно-личностное общение со взрослым по поводу своих определенных действий. Это позволяет ребенку спланировать свои действия. Происходит выделение собственного поведения в сознание дошкольника, которое превращается в предмет деятельности. По мнению А.В. Запорожца, Я.З. Неверович, Е.Е. Кравцовой и др. именно в конце дошкольного возраста появляется действительно произвольное поведение [25, с. 41].

Регулирующей функции речи посвятили свои исследования А.Р. Лурия и А.В. Запорожец. В исследовании А.Р. Лурии было установлено, что дети склонны действовать в соответствии с ситуативными обстоятельствами, а не подчиняться слову. Дошкольники будут опираться на словесную инструкцию только в случае создания специальных условий. По мнению А.В. Запорожца, ребёнок усвоит словесную инструкцию, только если педагог разберёт с ним материал, с которым ребёнок будет взаимодействовать.

Общаясь со взрослым и овладевая речью, ребёнок не только может вступать в общение с окружающими, но и использовать речь для того, чтобы управлять собственным поведением. Речь позволяет ребенку выделять цель своей деятельности, планировать её последовательность, контролировать

содержание деятельности. Если ребёнок владеет речью, он может самостоятельно отказаться от выполнения некоторых действий.

Интерииоризация речи ребенка проявляется в том, что ребёнок в процессе деятельности сопровождает ее словами. Это и есть регулятивная функция речи. Сначала ребёнок планирует свои действия вслух, в процессе внутренней речи он фиксирует результат деятельности, сосредотачивается на отдельных её моментах, сохраняет ее в памяти.

Важным значением в развитии регулятивной функции речи наделяется умение ребёнка самостоятельно организовать свою деятельность на основе речи. Так формируется план деятельности, который возникает, когда ребёнок слушает инструкцию педагога. Осуществлять словесную регуляцию деятельности и поведения может как взрослый, так и сам ребёнок. Сначала возникает словесная регуляция деятельности ребёнка со стороны взрослого. Благодаря этому ребёнок учиться планировать свою деятельность и свое поведение. В дальнейшем, опираясь на регулятивную функцию, ребёнок сознательно контролирует свои эмоции и действия.

На первом этапе в процессе формирования словесной регуляции дошкольников педагог просит дать оценку своему поведению и поведению своих товарищей, оценить свои результаты деятельности и результаты деятельности своих сверстников. Педагог побуждает детей к словесной формулировке правил поведения. Далее можно говорить о развитии саморегулятивной функции речи, когда ребёнок способен не только зафиксировать свои результаты, но и предусмотреть их. Благодаря этой функции ребёнок может спланировать свою деятельность и выполнить ее с большей эффективностью. Таким образом, в основе произвольной и целенаправленной практической и умственной деятельности лежит планирование.

В.И. Лубовский в своих исследованиях пишет о наличии пяти форм словесной регуляции:

а) взрослый прямо побуждает ребёнка к действию, который тот усвоил

ранее;

б) взрослый называет предмет, ожидая соответствующей ответной реакции от ребёнка;

в) взрослый воздействует на ребёнка, используя словесное положительное и отрицательное подкрепление;

г) ребёнок самостоятельно в речи обобщает собственные действия, переходя к внутренней словесной регуляции;

д) ребёнок самостоятельно планирует вслух, а затем и во внутренней речи свои действия, что является высшим этапом словесной регуляции.

Первые три ступени были характеризованы как «внешняя» регуляция, две последние как «внутренняя», или саморегуляция, при этом речевая регуляция несет в себе функцию контроля деятельности.

Таким образом, на развитие произвольного поведения оказывает огромное влияние регулирующая функция речи:

– происходит фиксация результатов действия;

– сопровождая свои действия речью, ребёнок анализирует задачу, выбирает средства ее решения, осуществляет последовательность необходимых действий;

– ребёнок обобщает словесно результат своих действий;

– ребёнок фиксирует в речи предстоящее действие, а, значит, речь регулирует это действие;

– благодаря речи ребёнок осознает собственные действия.

У дошкольников с нарушением речевого развития в силу ряда причин нарушен механизм и искажены условия полноценного формирования речевой деятельности. Нарушения речевого развития задерживают формирование познавательной и организующей функции речи, так как при этом речь не становится средством мышления. Из речи окружающих людей ребёнок с нарушением речевого развития не всегда может получить нужную ему информацию или общественно значимый опыт.

Общее недоразвитие речи (далее ОНР) представляет собой патологию речи у детей, имеющих сохранный слух и интеллект, при которой нарушается развитие всех элементов, составляющих речевую систему. О том, что у дошкольника общее недоразвитие речи можно говорить, если речь у него появилась поздно, ее развитие замедленно, запас слов очень скудный, ребёнок с трудом осваивает грамматический строй речи, неправильно произносит большое количество звуков. Нарушение речевого развития связано с общим психическим развитием. Дети с ОНР страдают недоразвитием сенсорных и двигательных функций, у них плохо развито внимание, память. В наибольшей степени недоразвитие речи сказывается на вербальной памяти и продуктивности запоминания. Несмотря на то, что у детей с недоразвитием речи мыслительные операции адекватны возрасту, у них страдает образное мышление, им трудно освоить операции анализа, синтеза, сравнения, если отсутствует специальное обучение [23, с. 14].

Таким образом, у детей с недостатками речевой деятельности сенсорная, интеллектуальная и эмоционально-волевая сферы отличаются особенностями развития.

В 50-60-х годах 20 века Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спириной были выделены три уровня речевого развития:

Ребёнок с первым уровнем речевого развития не способен использовать средства общения. В повседневной жизни дети используют невербальные средства, лепетные комбинации и звукоподражания. Несмотря на более широкий пассивный словарь, импрессивная речь детей недостаточно развита. Дети с трудом ориентируются в словесном материале, не способны воспринимать и воспроизводить слоговую структуру слова [28, с. 61].

Ребёнок со вторым уровнем речевого развития характеризуется наличием фразовой речи. В активном словаре ребенка слова имеют искаженную норму, не соответствующую возрастной, однако словарный запас уже постоянен. Речь детей аграмматична, они допускают

многочисленные искажения звуков, которые могут заменять и смешивать. Звуко-слоговая структура также нарушена, дети могут переставлять слоги и звуки, заменять и уподоблять слоги.

У ребёнка с третьим уровнем речевого развития сформировалась бытовая фраза. Дети хорошо понимают речь, близко к возрастной норме. Однако лексико-грамматическая и фонетико-фонематическая стороны речи недостаточно развиты. Дети плохо осваивают приставочно-суффиксальный способ словообразования. Затрудняются с пониманием причинно-следственных, временных и пространственных отношений. Характеризуются относительно развёрнутой речью, однако допускают много аграмматизмов, упрощают слоговую структуру слова, недифференцированно произносят звуки. Испытывают трудности со словообразованием, звуковым анализом и синтезом [28, с. 62].

В дошкольном возрасте у детей с недоразвитием речи необходимо формировать произвольную регуляцию речевой деятельности. В основе коррекционно-педагогической работы должна лежать организация сотрудничества со сверстниками, формирование умения доводить дела до конца, понимать инструкцию взрослого. Дети с недоразвитием речи должны осваивать различные виды практической деятельности. Для детей данной категории необходимо научиться понимать задание. Если дети не поняли какие-то отдельные слова или фразы, они не могут точно ориентироваться в заданных условиях, поэтому выполнит его неправильно. Педагог в процессе коррекционной работы с детьми с недоразвитием речи должен формировать у них умение выполнять задание до конца, делать это самостоятельно, в соответствии с требованиями взрослого. Дети нуждаются в контроле педагога своих действий. В процессе детской деятельности необходимо следить за речевым общением детей с ОНР со сверстниками, которое позволяет им овладеть нормами поведения.

Развитие произвольной регуляции речевой деятельности у детей с ОНР в целом соответствуют тем же критериям, что и у детей с нормой речевого

развития. Однако имеется ряд отличий:

- строя высказывание, дети с трудом подбирают слова, правильные грамматические формы и обороты речи;
- им трудно сформулировать цель предстоящей деятельности;
- дети с трудом удерживают инструкцию в памяти и последовательность алгоритма выполнения сложных заданий;
- они затрудняются подбирать средство, чтобы решить поставленную задачу;
- им трудно удержать двигательную программу в памяти, особенно если она сопровождается ещё какой-нибудь деятельностью, например, если ребёнка просят повторить числовой ряд;
- собственная регуляция детей с ОНР отличается низким уровнем при наличии более высокого уровня произвольности;
- дети с ОНР с трудом выстраивают последовательную цепочку при выполнении своих действий;
- дети затрудняются выбрать способ для выполнения своих действий [15, с. 269].

Таким образом, у детей с общим недоразвитием речи одной из особенностей нарушенного развития является недостаточность регуляторных функций психики. Вместе с тем, именно произвольное поведение, психическая регуляция в целом является главным и наиболее существенным условием овладения детьми произвольной регуляцией речевой деятельности.

1.2 Характеристика логоритмики как средства формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи III уровня

В исследованиях Л.С. Выготского установлен социальный характер развития произвольности. Сначала слово выступает как средство,

позволяющее людям общаться между собой, затем становится средством мышления и позволяет ребенку овладеть своим поведением [8, с. 254].

Последователи Л.С. Выготского убедительно показали, что произвольная регуляция речевой деятельности в дошкольном возрасте формируется, прежде всего, в ведущей для этого периода игровой деятельности. В ряде их исследований было показано, что игра позволяет детям эффективно овладевать своим поведением и речью по сравнению с другими видами деятельности [40, с. 190].

Логоритмика позволяет объединить регулирующую роль речи и игровую деятельность при формировании произвольной регуляции речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи. Логопедическая ритмика является составным звеном лечебной ритмики. В терминологии Э. Килинска-Эвертовской логоритмика является системой музыкально-двигательных упражнений, которые используются в логопедической практике [39, с. 43].

С точки зрения А. Розенталя логоритмика выступает способом, позволяющим корректировать речь благодаря сочетанию музыкального ритма и слова. Вместе с тем даже организованная система логоритмики может только дополнять систему традиционных логопедических занятий [39, с. 43].

Во многих исследованиях было установлено ритмическое и логоритмическое воздействие на человеческую психику и речь. По мнению В.М. Бехтерева в процессе ритмического воспитания формируются ритмические рефлексы, организм ребенка учиться отвечать на слуховые и зрительные раздражители, деятельность центральной нервной системы ребенка уравнивается, что позволяет успокоить возбудимых детей и сделать заторможенных детей более активными [3, с. 254].

В.А. Гиляровский доказал влияние логопедической ритмики на общий тонус организма, развитие моторики, стимуляцию подвижности нервных процессов ЦНС. В работах Е.В. Чайновой, Е.В. Коноровой установлена эффективность стимуляции внимания и его основных свойств, всех видов

памяти в процессе занятий логопедической ритмикой [9, с. 7]. С точки зрения В.А. Гринер, К. Колер, К. Швабе логопедическую ритмику можно использовать в качестве психотерапевтического метода [10, с. 32].

О том, что логопедическую ритмику можно применять, чтобы исправлять недостатки речи детей и взрослых, было написано в исследованиях Н.С. Самойленко, Н.А. Власовой, Д.С. Озерецковского, Ю.А.Флоренской, где ставился акцент на общепедагогическом значении ритма, его возможности корректировать психофизическую сферу человека.

Обобщая вышеизложенные данные, под логопедической ритмикой следует понимать систему двигательных упражнений, которая позволяет сочетать движение тела, музыки и текста, которая применяется с целью преодоления нарушений моторных и психических функций, коррекции недоразвития речи.

Если включить логопедическую ритмику в общий курс коррекционно-педагогической работы с детьми, имеющими общее недоразвитие речи, можно получить дополнительные возможности, обеспечивающие эффективное формирование произвольной регуляции их речевой деятельности. Посредством логопедической ритмики можно развивать оптико-пространственные и слуховые функции детей, праксис, тактильный гнозис, их творческие способности, корректировать речевую функциональную систему.

Г.А. Волкова, будучи последователем В.А. Гринер и Н.С. Самойленко, разработала систематизацию средства логопедической ритмики способствующих развитию речевых функций. В процессе логопедической ритмики она предлагает различные виды ходьбы и маршировки, служащие вводными упражнениями; с помощью упражнений развивать дыхание, голос и артикуляцию, регулировать мышечный тонус, активизировать внимание, упражнять в счете, формировать чувство музыкального размера или метра, чувство музыкального темпа; речевые упражнения, в которых отсутствует музыкальное сопровождение; а также предлагает петь, играть на

музыкальных инструментах, заниматься самостоятельной музыкальной деятельностью, развивать творческую инициативу. Автор полагает, что средства логопедической ритмики должны быть использованы как система упражнений и игровых заданий, которые преподносятся ребёнку от простого к сложному, и основаны на структуре дефекта речевого развития [7, с. 76].

Первое направление фонологоритмической работы – развитие и коррекция неречевых процессов: 1) слухового внимания, 2) слуховой памяти, 3) оптико-пространственных представлений и ориентировки в схеме собственного тела и в пространстве, 4) зрительной ориентировки на собеседника, 5) координации движений, 6) пантомимики, 7) чувства темпа и ритма в движении, 8) формирование произвольной регуляции поведения.

Второе направление фонологоритмики – развитие речи и коррекция речевого недоразвития: 1) темпа и ритма дыхания и речи, 2) артикуляционного праксиса, 3) мимической моторики, 4) просодики, 5) речеслуховой памяти, 6) фонематического слуха, 7) произносительной стороны речи; 8) экспрессивной стороны речи.

Для детей с общим недоразвитием речи с трудом воспроизводит ритмическую структуру, к которым относятся стихотворные тексты. Однако, сопровождающие стихотворный текст ритмичные движения существенно облегчают эту задачу. Улучшить речевую моторику позволяет использование ритмических распевок, метод пропевания отдельных слов и фраз.

Р.Л. Бабушкина полагает, что благодаря использованию вокального и инструментального музицирования, двигательных игр и упражнений, танцевальных ритмических игр, эмоционально-волевого тренинга можно оптимизировать произвольную регуляцию речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи [2, с. 50].

В основе занятий логопедической ритмикой лежат принципы активности, сознательности, доступности, научности, наглядности, поэтапного повышения требований и дифференцированного подхода к каждому воспитаннику. Следует также учитывать, что выбор приемов и

средств логопедической ритмики зависит от физических возможностей детей, она имеет оздоровительную направленность, связана с музыкальной деятельностью, в ее основе лежат особенности речевого нарушения и развития ребёнка-логопата.

Логоритмические занятия базируются на совокупности различных методов. Каждый метод включает в себя разнообразные приемы, которые подбираются с учетом степени сформированности двигательных умений и навыков, общего и речевого развития детей, их физического состояния. Так, при обучении движению используется наглядный метод обучения, который включает в себя следующие приемы:

- педагог показывает движение, прибегает к зрительным ориентирам и наглядным пособиям в виде карточек, иллюстраций;
- используя различные инвентарь, такой как обручи, гимнастические палки, мячи, педагог обеспечивает тактильно мышечную наглядность;
- звуковая регуляция движения осуществляется с применением наглядно слуховых приемов, для чего педагог может использовать музыкальные инструменты, музыку и песни [17, с. 36].

Чтобы дети смогли осмыслить игровую задачу и осознать, как правильно выполнять двигательные упражнения, педагог должен прибегать к словесным методам:

- кратко описывать и объяснять новые движения;
- пояснять и показывать движения;
- наблюдая за тем, как дети самостоятельно воспроизводят движение, поправлять их словом;
- разъяснять, в чём состоит смысл движений, каков сюжет игры;
- словесно акцентировать внимание детей на правильности выполнения движений. Этому помогает использование образного сюжетного рассказа, способствующего перевоплощению детей в игровой образ;
- благодаря словесной инструкции педагог помогает детям воспроизвести в памяти прежние впечатления, обогатить их.

Следует также не забывать о применении практического метода обучения, что позволяет проверять, правильно ли дети воспринимают задание. Реализация практического метода возможна в игровой и соревновательной форме.

Благодаря использованию игровой формы педагог способствует активизации элементов наглядно-образного и наглядно-действенного мышления. У детей совершенствуются разнообразные двигательные навыки, происходит развитие самостоятельности движений, ответная реакция на изменение правил становится более быстрой.

При использовании соревновательной формы совершенствуются уже отработанные двигательные навыки, оптимизируется произвольная регуляция речевой деятельности у детей с ОНР, педагог способствует воспитанию чувства коллективизма.

Если ребёнок увлечен сюжетом игры, заинтересован многообразием наглядного материала, он стремится к общению, речевому подражанию, у него развивается моторика, формируется эмоционально-эстетический отклик. Если педагог сочетает в одном НОД игры разной направленности, часто меняет виды детской деятельности, то ему удастся удерживать интерес детей к НОД. НОД по логопедической ритмике должно базироваться на изучаемой лексической теме и соответствовать задачам коррекционной работы в определенной возрастной группе, а также сочетаться с требованиями музыкального и физического воспитания [23, с. 43].

На первом этапе НОД необходимо обеспечить создание положительного эмоционального настроения, чему способствует мимическая разминка, либо уже освоенная детьми игра по развитию слухового, зрительного или тактильного восприятия. В первой части НОД целесообразно проводить игро-гимнастику, заниматься вокальным музицированием или речедвигательными играми, пальчиковой гимнастикой, ролевыми стихами. Центром НОД должно стать более сложные игры по развитию воображения, анализа и синтеза, словесного творчества, после чего

целесообразно перейти к танцевально-ритмическим упражнениям. Снятию мышечного и эмоционального напряжения способствует применение релаксационных упражнений и игрового массажа. На заключительном этапе необходимо сохранить полученный эмоциональный заряд у детей, чему способствует подведение итогов и позитивная оценка деятельности каждого воспитанника.

Таким образом, регулятивная функция речи состоит в том, что начала ребёнок планирует свои действия вслух, в процессе внутренней речи он фиксирует результат деятельности, сосредотачивается на отдельных её моментах, сохраняет ее в памяти. Существует «внешняя» регуляция и «внутренняя» или саморегуляция, при этом речевая регуляция несет в себе функцию контроля деятельности.

У детей с общим недоразвитием речи одной из особенностей нарушенного развития является недостаточность регуляторных функций психики. Нарушения речевого развития задерживают формирование регулирующей функции речи. Вместе с тем, именно произвольное поведение, психическая регуляция в целом является главным и наиболее существенным условием овладения детьми произвольной регуляцией речевой деятельности.

Логоритмика позволяет объединить регулирующую роль речи и игровую деятельность при формировании произвольной регуляции речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи. Под логопедической ритмикой следует понимать систему двигательных упражнений, которая позволяет сочетать движение тела, музыки и текста, которая применяется с целью преодоления нарушений моторных и психических функций, коррекции недоразвития речи. Благодаря использованию вокального и инструментального музицирования, двигательных игр и упражнений, танцевальных ритмических игр, эмоционально-волевого тренинга можно оптимизировать произвольную регуляцию речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики

2.1 Выявление уровня сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Базой экспериментального исследования послужил СП «Детский сад № 69» ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань. В исследовании приняли участие 20 воспитанников старшей группы в возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (приложение А)

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Основываясь на представлениях Л.С. Выготского, положении А.Р. Лурии о том, что формирование регулирующей функции речи определяет возникновение у ребёнка способности подчинять свои действия речевой инструкции взрослого и планировать их, на основании исследований Д.Б. Эльконина, О.Е. Смирновой, С.Л. Рубинштейна, А.Н.Леонтьева, В.И. Лубовского, были выделены показатели и подобран комплекс диагностических методик, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования по изучению произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

| Показатель | Диагностическая методика |
|---|---|
| умение действовать по вербальной инструкции взрослого | Диагностическая методика 1 «Графический диктант» (Д.Б.Эльконин) |
| умение контролировать речевую деятельность | Диагностическая методика 2 «Да и нет» (Н.И. Гуткина) |
| умение осуществлять речевую деятельность по правилу | Диагностическая методика 3 «Говори» (Е.К. Лютова, Г.Б. Моница) |

| | |
|---|--|
| умение словесно обобщать и планировать собственные действия | Диагностическая методика 4 «Последовательные картинки» (А.Н.Бернштейн) |
| умение осуществлять самоконтроль деятельности | Диагностическая методика 5 «Изучение саморегуляции» (У.В.Ульенкова) |

Перейдем к описанию диагностических методик.

Диагностическая методика 1 «Графический диктант» [36].

Цель – выявить уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого.

Материал: тетрадные листы в клетку, карандаши на каждого ребенка.

Проведение исследования. Исследование проводится с группой детей. Каждый ребёнок получает листочек, в клетках которого нанесены 4 точки. Педагог проводит диктант, обращаясь к детям с просьбой внимательно слушать, сколько клеточек он называет и в какую сторону детям необходимо провести линию. В качестве ориентиров левой и правой сторон, педагог закрепляет знакомые детям предметы, например, слева находится дверь, а справа окно. Педагог предупреждает детей что, после того как они закончат проводить линию, им необходимо ждать команду взрослого, для того чтобы провести следующую линию, просит их не отрывать карандаш от бумаги, начиная линию в том месте, где закончилась предыдущая линия. Убедившись, что все дети поняли алгоритм выполнения задания, педагог проводит диктант.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого (1 балл) – ребенок воспроизводит узор с несколькими ошибками, либо только отдельные элементы узора.

Средний уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого (2 балла) – ребёнок воспроизводит узор, допуская ошибку в рисовании одной линии.

Высокий уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого (3 балла) – ребёнок точно воспроизводит узор, неровные линии и исправления не принимаются во внимание.

Результаты изучения умения действовать по вербальной инструкции взрослого у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлены в приложении Б.

Количественные результаты диагностической методики «Графический диктант» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 5 | 50 | 4 | 40 |
| Средний | 5 | 50 | 6 | 60 |
| Высокий | 0 | 0 | 0 | 0 |

По представленным в таблице данным можно сделать вывод, что низкий уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого выявлен у пяти детей экспериментальной группы и у четырех детей контрольной группы (ЭГ 50%, КГ 40%). Игорь и Денис пытались выполнить узор в соответствии с инструкцией педагога, первые линии у них соответствуют заданию. Однако дальше мальчики не смогли действовать согласно заданным условиям и нарисовали узор, только отдаленно напоминающий поставленное задание. Варя, Тимур и Слава пытались действовать в соответствии с инструкцией педагога, но допустили значительное количество ошибок, связанных со слабой пространственной ориентацией на плоскости. Дети путали правую и левую стороны, неправильно отсчитывали количество точек.

Средний уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого в экспериментальной группе показали пятеро детей, в контрольной группе – шестеро детей (ЭГ 50%, КГ 60%). При

выполнении задания дети ориентировались на инструкцию педагога, выполняли его согласно заданным условиям. Ошибки детей связаны с недостаточным уровнем развития ориентировки в пространстве. Аня и Галя при выполнении задания переспрашивали педагога, просили повторить инструкцию.

Дети с высоким уровнем сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого не выявлены.

Диагностическая методика 2 «Да и нет» [36].

Цель – выявление уровня сформированности умения контролировать речевую деятельность.

Проведение исследования. В основе методики лежит игра «Да и нет не говорите, черного с белым не носите». Для проведения исследования берётся только одно правило из этой игры, когда ребёнок не может использовать слова «да» и «нет» для ответа на вопрос педагога. После того как педагог знакомит детей с условиями игры, он уточняет у каждого из детей, какие конкретно слова они не должны произносить в процессе игры. Убедившись, что все дети поняли правила игры, педагог в индивидуальном порядке обращается к каждому из детей с вопросами, предполагающими ответ «да» или «нет».

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень сформированности умения контролировать речевую деятельность (1 балл) – ребёнок ошибается два и более раз, не умеет осуществлять речевую деятельность по правилу.

Средний уровень сформированности умения контролировать речевую деятельность (2 балла) – ребёнок старается соблюдать поставленные педагогом условия, пытается контролировать свою речевую деятельность, в процессе которой совершает только одну ошибку.

Высокий уровень сформированности умения контролировать речевую деятельность (3 балла) – ребёнок не испытывает затруднений при

соблюдении правил игры, осуществляет контроль речевой деятельности при ответах на вопросы, не допускает произнесения слов «да» и «нет».

Результаты изучения умения осуществлять контролировать речевую деятельность у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлены в приложении В.

Количественные результаты диагностической методики «Да и нет» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень сформированности умения контролировать речевую деятельность у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 4 | 40 | 4 | 40 |
| Средний | 6 | 60 | 6 | 60 |
| Высокий | 0 | 0 | 0 | 0 |

По представленным в таблице данным можно сделать вывод, что низкий уровень сформированности умения контролировать речевую деятельность выявлен у четырех детей экспериментальной группы и у четырех детей контрольной группы (ЭГ 40%, КГ 40%). Игорь и Тимур ошибались чаще всех других детей, отвлекались во время диалога с педагогом, могли прослушать вопрос, импульсивно отвечали, используя запрещённые слова. Тимур пытался исправить свою ошибку самостоятельно, Игорь даже не замечал, что нарушает правило игры. Денис и Слава более внимательно слушали вопросы, пытались преодолеть импульсивное желание использовать запрещённые слова, но не всегда справлялись, нарушали установленное взрослым правило.

Средний уровень сформированности умения контролировать речевую деятельность в экспериментальной группе показали шестеро детей, в контрольной группе – также шестеро детей (ЭГ 60%, КГ 60%). Дети старались в своих ответах соблюдать поставленное педагогом условие, предпринимали попытки контролировать свою речевую деятельность,

допустили не более одной ошибки. Например, Алина, отвечая на вопросы, в содержание которых была включена формулировка, любит ли она определённый вид деятельности, чтобы не нарушить правила, использовала слово «люблю». Ошибку большинства детей вызывали вопросы, содержащие очевидное заблуждение, например, вопрос о том, умеют ли коровы летать. Практически все дети реагировали импульсивно ответом «нет», и только потом понимали, что они нарушили правила. Однако при следующем подобном вопросе подобной этой ошибки они уже не допускали.

Дети с высоким уровнем сформированности умения контролировать речевую деятельность не выявлены.

Диагностическая методика 3 «Говори» [36].

Цель – выявление уровня сформированности умения осуществлять речевую деятельность по правилу.

Материал: мяч.

Проведение исследования. Экспериментатор обращается к ребёнку с предложением сыграть в игру, в которой он будет задавать ребёнку вопросы, а тот должен будет давать на них ответы. Однако ответить ребёнок сможет только после того, как педагог даст ему команду «Говори!». После объяснения правил игры педагог задаёт ребёнку вопрос, бросает ему мяч, и, сделав небольшую паузу, командует «Говори!». В этой игре были использованы простые вопросы, соответствующие уровню развития представлений детей об окружающем мире. Использование мяча в игре повышало интерес ребёнка к проведению исследования и вместе с тем вызывало дополнительное усложнение, так как провоцировало импульсивный ответ детей сразу после поимки мяча.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень сформированности умения осуществлять речевую деятельность по правилу (1 балл) – ребёнок допускает более 3 нарушений правила, не может контролировать импульсивную речевую деятельность.

Средний уровень сформированности умения осуществлять речевую деятельность по правилу (2 балла) – ребёнок старается осуществлять контроль речевой деятельности, допускает 2-3 ошибки.

Высокий уровень сформированности умения осуществлять речевую деятельность по правилу (3 балла) – ребёнок способен произвольно регулировать речевую деятельность, не допускает ошибок либо ошибается не чаще одного раза.

Результаты изучения умения осуществлять речевую деятельность по правилу у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлены в приложении Г.

Количественные результаты диагностической методики «Говори» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень сформированности умения осуществлять речевую деятельность по правилу у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 5 | 50 | 4 | 40 |
| Средний | 5 | 50 | 6 | 60 |
| Высокий | 0 | 0 | 0 | 0 |

По представленным в таблице данным можно сделать вывод, что низкий уровень сформированности умения осуществлять речевую деятельность по правилу выявлен у пяти детей экспериментальной группы и у четырех детей контрольной группы (ЭГ 50%, КГ 40%). Игорь, Тимур, Денис, Слава и Вера часто ошибались, отвечали на вопрос до того, как поймали мяч, либо сразу после того, как мяч попадал в руки. Детям приходилось постоянно напоминать о том, что они могут давать ответ на вопрос только после ключевого слова «Говори».

Средний уровень сформированности умения осуществлять речевую деятельность по правилу в экспериментальной группе показали пятеро детей, в контрольной группе – шестеро детей (ЭГ 50%, КГ 60%). Аня, Галя, Алина,

Семён, Маша также несколько раз допустили ошибки. Аня, Галя и Алина самостоятельно заметили свою ошибку время, во время игры старались контролировать речевую деятельность, очень расстраивались, допустив ещё одну ошибку. Аня: «Ой, мне же нужно было подождать, пока вы не дадите команду, давайте ещё раз, я больше не буду ошибаться». Семёну и Маше мы в первый раз указали на их ошибку, дети затем допустили ещё по одной ошибке, а дальше прикладывали значительные усилия, чтобы больше не ошибаться.

Дети с высоким уровнем сформированности умения осуществлять речевую деятельность по правилу не выявлены.

Диагностическая методика 4 «Последовательные картинки» [36].

Цель – выявление уровня сформированности умения словесно обобщать и планировать собственные действия.

Материал: серия сюжетных картинок в количестве 6 штук, сюжет которых последовательно отражает события, понятные детям.

Проведение исследования. Исследование проводится индивидуально с каждым ребёнком педагог объясняет, что на лежащих перед ребёнком картинках изображён мультфильм, однако картинки все перемешались. Педагог предлагает ребенку понять, где начало истории, как она продолжается и чем заканчивается. Педагог просит ребенка разложить в соответствии с предполагаемым сюжетом картинки, которые находятся перед ним на столе в случайном порядке, и рассказать, о чём был мультфильм.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень сформированности умения словесно обобщать и планировать собственные действия (1 балл) – ребёнок не может самостоятельно выявить последовательность действий на картинках и составить по ним рассказ, описывает каждую картинку как автономную, не связанную с другими, либо выстраивает картинки в нужной последовательности, однако устное описание не соответствует этой

последовательности. Ребёнок не в состоянии дать объяснение собственным действиям и спланировать и объяснить, что и с какой целью он предпримет дальше в процессе объединения картинок в единый сюжет.

Средний уровень сформированности умения словесно обобщать и планировать собственные действия (2 балла) – ребёнок способен правильно разместить изображения в нужной последовательности, однако не комментирует свои действия при выполнении задания, не способен обобщить сюжет в логически связанном рассказе без помощи педагога, испытывает затруднения при планировании этапов рассказа по последовательности изображений.

Высокий уровень сформированности умения словесно обобщать и планировать собственные действия (3 балла) – ребёнок способен самостоятельно составить правильную комбинацию изображений, комментируя свои действия при этом, логически обосновывая свой выбор, планирует дальнейшие действия при выборе последовательности, может составить связный, грамматически верно оформленный рассказ.

Результаты изучения умения словесно обобщать и планировать собственные действия у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлены в приложении Д.

Количественные результаты диагностической методики «Последовательные картинки» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень сформированности умения словесно обобщать и планировать собственные действия у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 5 | 50 | 4 | 40 |
| Средний | 5 | 50 | 6 | 60 |
| Высокий | 0 | 0 | 0 | 0 |

По представленным в таблице данным можно сделать вывод, что низкий уровень сформированности умения словесно обобщать и планировать

собственные действия выявлен у пяти детей экспериментальной группы и у четырех детей контрольной группы (ЭГ 50%, КГ 40%). Игорь, Тимур, Денис, Слава и Варя испытывали затруднения при самостоятельном установлении последовательности действий на картинках. Варя правильно расставила первые две картинки, на которых мальчик встает с кровати и умывается, однако затем она не смогла решить, какая картинка должна следовать за этими действиями, и поставила картинку, на которой мальчик завтракает, потом одевается, делает зарядку и идет по улице. В процессе выполнения задания она никак не комментировала свои собственные действия, не планировала вслух, какая картинка должна следовать далее. На вопрос педагога, почему она выбрала именно эту последовательность действий, Варя ответила: «Так все дети утром в садик собираются». На просьбу рассказать, как прошло утро мальчика, Варя составила следующий рассказ: «Мальчик проснулся, умыл лицо. Потом надо съесть кашу. Мальчик идет в садик».

Средний уровень сформированности умения словесно обобщать и планировать собственные действия в экспериментальной группе показали пятеро детей, в контрольной группе – шестеро детей (ЭГ 50%, КГ 60%). Аня, Галя, Алина, Семён, Маша самостоятельно составили правильную комбинацию изображений, однако при выборе последовательности картинок не рассуждали вслух, не комментировали и не планировали свои действия. Детям было трудно обобщить сюжет в логически связанном рассказе без помощи педагога, они испытывали затруднения при планировании этапов рассказа по последовательности изображений. Алина: «Мальчик проснулся, умылся, поел и пошёл в садик». На просьбу педагога внимательно рассмотреть картинки и рассказать что, она пропустила при рассказе, Алёна дополнила: «На этой картинке мальчик делает зарядку, а ещё забыла, вот он одевается».

Дети с высоким уровнем сформированности умения словесно обобщать и планировать собственные действия не выявлены.

Диагностическая методика 5 «Изучение саморегуляции» [36].

Цель – выявление у детей уровня умения осуществлять самоконтроль деятельности.

Материал: листок тетради в линейку, на который нанесен образец системы палочек и черточек на каждого ребенка, карандаш на каждого ребёнка.

Проведение исследования. Педагог предлагает ребенку стать настоящим учеником и выполнить задание учителя в настоящей тетради по следующему правилу: написание палочек и черточек должно происходить согласно обозначенному порядку. При полностью исписанной строчке ребёнок не может писать на полях, ему нужно правильно переносить знаки в следующую строчку и не писать на старой строчке, если знак не помещается. Между каждыми строчками должно быть расстояние в одну линейку. Педагог должен убедиться в том, что дети поняли его инструкцию, для этого он показывает образец правильного написания символов на доске, проверяет что все дети способны ориентироваться на тетрадном листе, понимают, где находится первая сточка, следующая строчка, что такое поля.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень развития умения осуществлять самоконтроль деятельности (1 балл) – ребёнок не полностью понял задание, не способен сохранить в памяти инструкцию до конца его выполнения, что приводит к хаотичному написанию символов, не способен сосредоточиться в процессе выполнения задания, из-за чего совершает много ошибок, которые он не видит, и соответственно, не исправляет. Ни качество, ни процесс выполнения задания его не интересуют.

Средний уровень развития умения осуществлять самоконтроль деятельности (2 балла) – ребёнок понял задание, однако не способен запомнить всю инструкцию до конца его выполнения, отвлекается в процессе выполнения задания, что приводит к небольшим ошибкам, заметить и

исправить которые он не может ни в процессе выполнения задания, ни после того, как он его завершит. Не интересуется качеством выполнения задания.

Высокий уровень развития умения осуществлять самоконтроль деятельности (3 балла) – ребёнок понял задание, может удержать в памяти инструкцию до конца его выполнения, способен сосредоточенно и внимательно писать символы, контролирует свою деятельность, проверяет ошибки и может их самостоятельно их исправить. Стремится к правильному и аккуратному выполнению задания.

Результаты изучения умения осуществлять самоконтроль деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлены в приложении Е.

Количественные результаты диагностической методики «Изучение саморегуляции» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень развития умения осуществлять самоконтроль деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 6 | 60 | 5 | 50 |
| Средний | 4 | 40 | 5 | 50 |
| Высокий | 0 | 0 | 0 | 0 |

По представленным в таблице данным можно сделать вывод, что низкий уровень развития умения осуществлять самоконтроль деятельности выявлен у пяти детей экспериментальной группы и у четырех детей контрольной группы (ЭГ 60%, КГ 50%). Игорь, Тимур, Денис, Слава, Аня и Варя не до конца поняли задание, несмотря на то, что с ними неоднократно были разобраны правила его выполнении, им было очень трудно удержать в памяти инструкцию до конца выполнения задания, поэтому символы у детей написаны хаотично. В процессе выполнения задания дети очень часто отвлекались, были невнимательными, что привело к совершению

значительного количества ошибок. Никто из них не стал проверять работу после ее завершения.

Средний уровень развития умения осуществлять самоконтроль деятельности в экспериментальной группе показали пятеро детей, в контрольной группе – шестеро детей (ЭГ 50%, КГ 60%). Галя, Алина, Семён и Маша поняли задание, но забыли часть инструкции в процессе его выполнения. Наибольшее количество ошибок было связано с тем, что дети писали на полях, не соблюдали правила переноса знаков, а также не пропускали строчку между двумя строчками. Они также иногда отвлекались в ходе выполнения задания, что также вызвало появление незначительного количества ошибок в написании самих символов. Так как дети не проверяли выполненное задание, заметить и исправить свои ошибки они не смогли.

Дети с высоким уровнем развития умения осуществлять самоконтроль деятельности не выявлены.

Результаты исследования позволили выделить уровни сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Низкий уровень (7 баллов и ниже) – дети испытывают трудности при необходимости действовать в соответствии с вербальной инструкцией взрослого, они плохо удерживают вербальную инструкцию в памяти, не могут осуществлять речевую деятельность по заранее установленному правилу, нарушают его, не могут контролировать импульсивную речевую деятельность. Дети не могут дать вербальное объяснение своим действиям, спланировать и объяснить предстоящие действия в процессе выполнения задания.

Средний уровень (8-12 балла) – дети могут действовать по вербальной инструкции взрослого, способны сохранять ее в памяти. Однако в процессе выполнения заданий отвлекаются, могут забыть алгоритм выполнения задания. Стараются осуществлять контроль речевой деятельности, соблюдать правила, установленные взрослым, но им трудно преодолеть импульсивность

речевой деятельности. Испытывают затруднения в процессе словесного обобщения и планирования своих действий, нуждаются в помощи педагога.

Высокий уровень (13-17 баллов) – дети способны самостоятельно действовать по вербальной инструкции взрослого, аккуратны и исполнительны, они не испытывают затруднений при соблюдении правил игры, самостоятельно осуществляют контроль речевой деятельности. Способны самостоятельно выполнить задание, комментируя свои действия при этом, логически обосновывая свой выбор, планируют дальнейшие действия при выборе последовательности, могут составить связный, грамматически верно оформленный рассказ.

Общий уровень сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлен в приложении Ж.

Количественные результаты диагностики сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (констатирующий этап)

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 5 | 50 | 4 | 40 |
| Средний | 5 | 50 | 6 | 60 |
| Высокий | 0 | 0 | 0 | 0 |

Низкий уровень сформированности произвольной регуляции речевой деятельности продемонстрировали 5 детей (50%) экспериментальной группы и 4 детей (40%) контрольной группы. Средний уровень произвольной регуляции речевой деятельности показали 5 детей (50%) экспериментальной группы и 6 детей (60%) контрольной группы. Высокий уровень произвольной регуляции речевой деятельности не установлен.

Наглядно рассмотрим результаты уровня сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, представленные на рисунке 1.

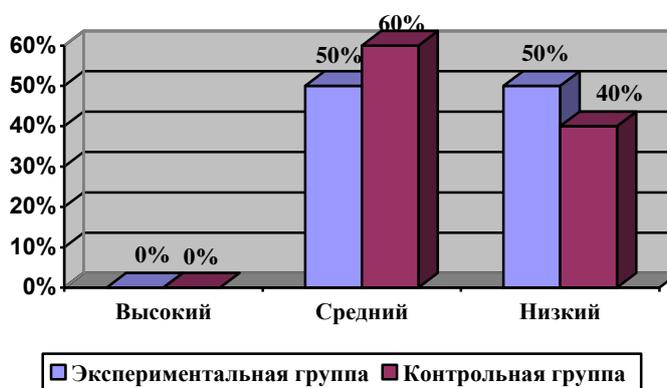


Рисунок 1– Сравнительные количественные результаты уровня сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

На основании полученных данных можно сделать вывод, что в обследуемой выборке у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня преобладает преимущественно низкий и средний уровень сформированности произвольной регуляции речевой деятельности. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости разработки содержания работы по формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

2.2 Содержание работы по формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики

Исходя из теоретических положений, лежащих в основе формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, и результатов констатирующего исследования, была определена цель формирующего эксперимента – разработать и реализовать содержание работы по формированию

произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики.

В соответствии с целью и гипотезой были сформулированы следующие этапы формирующего эксперимента:

- подбор приемов логоритмики в соответствии с показателями произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;

- разработка коррекционно-развивающих НОД по подобранному комплексу приемов логоритмики в целях формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи;

- включение в коррекционную работу родителей детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в форме интерактивных консультаций.

Содержание работы по формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики включает:

- разнообразные логоритмические приемы: фонопедические упражнения; речедвигательные игры и упражнения; игровой массаж и пальчиковая гимнастика; дыхательно-артикуляторные игры; речевые игры и ролевые стихи; танцевально-ритмические упражнения, упражнения на развитие мимической моторики, игро-гимнастика;

- коррекционно-развивающая НОД по подобранному комплексу приемов логоритмики по формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи;

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы материалами для активизации речевой деятельности детей;

- интерактивные консультации для родителей по использованию приемов логоритмики в целях формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

При разработке содержания работы по формированию произвольной

регуляции речевой деятельности опирались на исследования Л.И. Беляковой, Г.А. Волковой. В.А. Гринер, Е.В. Оганесяна, Н.А. Рычковой, Е.Ф. Рау, Н.А. Туговой и др.

На первом этапе для формирования показателей произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня были отобраны следующие приемы логоритмики:

1. Фонопедические упражнения. Относятся к группе развивающих голосовых игр, в процессе которых педагог создаёт игровую ситуацию, предполагающую непринуждённое восстановление детьми естественных проявлений голосовой функции. Дети получают возможность выражать свои эмоции в соответствии с текстом голосом. Этот приём позволяет развивать у детей способность к самоанализу и самоконтролю, умение наблюдать за прогрессом собственного голоса.

2. В процессе использования двигательных игр и упражнений происходит развитие координационно-регулирующих функций речи и движения. Это способствует развитию детей дыхательной системы, общей и мелкой моторики. Дети учатся связывать выразительные движения и персонажей литературных произведений. Этот приём позволяет совершенствовать недостаточно управляемые движения детей, делать их более тонкими и дифференцированными.

3. Игровой массаж и пальчиковая гимнастика. Благодаря игровому массажу происходит снижение мышечного тонуса, умственного напряжения воспитанников. Дети выполняют игровой массаж руками, либо могут использовать образно-игровые предметы. Пальчиковая гимнастика направлена на развитие мелкой моторики и координацию движений рук и пальцев с речью, позволяет развивать артикуляционный компонент речи и воображение.

4. В ходе дыхательно-артикуляторных игр у дошкольников происходит развитие неречевого и речевого дыхания, формируется артикуляционная база

звуков. Основой этих игр служат ролевые ситуации с музыкальным оформлением, в процессе игры дети опираются на образец педагога.

5. Речевые игры и ролевые стихи. Направлены на развитие просодических компонентов речи. У детей развивается ритмичность, мелодика и интонационная выразительность речи, произвольная регуляция речевой деятельности, вербальная память. Благодаря соединению движения и ритмичной, выразительной речи происходит визуализация слуховых образов, развитие связной речи.

6. Ритмические и танцевально-ритмические упражнения. Могут использоваться для развития у воспитанников чувства ритма и двигательных способностей. Обучаясь красиво и свободно выполнять движения, согласованные с музыкальным сопровождением, дети также учатся согласовывать свои движения с правилами игры.

7. Упражнения на развитие мимической моторики. В процессе этих упражнений дети учатся точно передавать эмоции, произвольно переключаться с одного эмоционального состояния на другое, развивают выразительные мимические движения.

8. Игро-гимнастика. Позволяет развивать у детей внимание, координацию, пространственную ориентировку, осознание схемы собственного тела.

В таблице 8 представлены приемы логоритмики, направленные на формирование основных показателей произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с ОНР

Таблица 8 – Приемы логоритмики, направленные на формирование основных показателей произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с ОНР

| Показатели произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с ОНР III уровня | Приемы логоритмики |
|--|--|
| умение действовать по вербальной инструкции взрослого | Игровой массаж и пальчиковая гимнастика, упражнения на развитие мимической моторики. |

Продолжение таблицы 8

| | |
|---|--|
| умение контролировать речевую деятельность | Речедвигательные игры и упражнения, ритмические и танцевально-ритмические упражнения |
| умение осуществлять речевую деятельность по правилу | Дыхательно-артикуляторные игры и игровые упражнения |
| умение словесно обобщать и планировать собственные действия | Речевые игры и ролевые стихи |
| умение осуществлять самоконтроль деятельности | Фонопедические упражнения, игро-гимнастика |

В процессе организации работы по формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня были разработаны 12 НОД по логоритмике на основе программы М.Ю. Картушиной – два раза в неделю. Продолжительность НОД – 25 минут.

Тематический план НОД представлен в приложении В.

В основе разработанного комплекса НОД лежат народные сказки, в которых раскрываются лексические темы «Осень», «Зима», «Домашние животные», «Домашние птицы», «Дикие животные». Дети многократно повторяют изучаемый материал, в результате чего у них вырабатываются двигательные, слуховые, речевые навыки. По мере усвоения материала содержание НОД изменяется и усложняется. Построение НОД в форме сказочного спектакля способствует созданию доброжелательной и эмоционально-насыщенной атмосферы совместного творчества детей и педагога. В результате дети становятся более внимательными, активными, проявляют познавательный интерес, у них активизируется речь. Благодаря сюжетно-тематической организации НОД дети в игровой форме могут координировать речь с движениями. Закрепление разученных детьми игр и упражнений проводилось в режимных моментах в индивидуальной и групповой форме.

Рассмотрим содержание НОД более подробно.

Первая НОД проводилась по мотивам сказки В. Сутеева «Яблоко». Обратив внимание детей на то, что они приехали в лес, мы предложили им поздороваться с солнцем, небом и лесом, проведя пальчиковую игру

«Здравствуй!». После активизации внимания детей на лексической теме «Осень» через игровую ситуацию с игрушечной вороной и четверостишия Е.Интулова мы провели с детьми ритмическую игру «Лешкин клен», в процессе которой дети выполняли ритмические хлопки в соответствии со строчками стихотворения. Аня, Галя, и Алина хорошо справились с заданием. Трудности возникли у Дениса, Вари, и Тимура, которым было сложно соотнести ритмичные движения и стихотворную строчку. С этими детьми мы проводили индивидуальную работу в режимных моментах. Используя четверостишие М. Яснова, мы обратили внимание детей на красоту осеннего леса и осенних листьев и предложили им танцевально-ритмические упражнения, танец осенних листочков под вальс «Осенний сон» А. Джойса. Мы не устанавливали детям никаких определённых правил танца, дети просто импровизировали под музыку. Аня, Галя, Маша, Семен и Алина танцевали на носочках, подбрасывали вверх платочки, ловили их, махали платочками. Тимур и Слава бегали по залу врассыпную, кружились.

Дальше мы привлекли внимание детей к сказочному сюжету, обыгрывая сказку с помощью игрушек. По ходу сказки, когда дети узнали, как ворона прилетела к яблоньке, мы провели игро-гимнастику на развитие внимания «Полёт». По условиям игры на первый удар бубна детям нужно было присесть, на второй удар сесть на одно колено, на третий удар встать и поднять руки в стороны. Трудности с выполнением этого упражнения возникли у Игоря, Дениса, и Славы, им было трудно соотнести последовательность выполняемого движения и удара бубна. После того как мы провели эту игру несколько раз, мальчики освоили правила выполнения игры.

В соответствии с сюжетом сказки мы организовали проведение речевой игры с движениями по стихотворению «Меж еловых лап». Во время НОД мы разучивали с детьми стихотворные строчки и соответствующие им движения. Заметив, что дети немного устали, мы организовали проведение игро-гимнастики «Гриб волнушка» в форме хороводной игры. По показу

педагога под слова песни дети выполняли движения. Посредством чистоговорки с движением были отработаны звуки «Т-Т'», а в процессе ритмического упражнения попевки «Кап, кап, кап» дети учились соотносить текст и отстукивание ритма на слова «Кап, кап, кап». С этим упражнением лучше всех справились Галя и Алина, Игорь и Денис совсем не попадали в ритм и просто стучали палочками на протяжении всей попевки. Закончилась НОД массажем спины «Дождик» под песню Е. Попляновой. В процессе игры дети под музыку, став друг за другом паровозиком, в соответствии со словами похлопывали друг друга ладонями, постукивали пальчиками, поколачивали кулачками, растирали и поглаживали ладонями.

На второй НОД мы продолжили работу над лексической темой «Осень» в ходе знакомства детей с белорусской народной сказкой «Пых». В начале НОД мы активизировали внимание детей на таком природном явлении как дождь, прочитав им четверостишие Г. Сычевой «Дождик», после чего предложили выполнить ритмическое упражнение попевку «Кап, кап, кап». Во время НОД у Игоря и Дениса стало лучше получаться отстукивать ритм в соответствии со словами попевки.

Затем дети с удовольствием приняли участие в игровом массаже спины «Дождик» под песню Е. Попляновой. На этой НОД дети выполняли массаж более активно, так как научились соотносить движения рук со словами и музыкой. Аня, Галя и Маша запомнили слова и подпевали. Используя фланелеграф, мы начали рассказывать детям сюжет сказки, где бабушка отправилась в лес за грибами.

После проведения речевой игры с движениями по стихотворению «Меж еловых лап» мы рассказали детям, что бабушка нашла грибок и предложили им игро-гимнастику «Гриб волнушка». Хороводная игра очень понравилась детям, которые уже запомнили основные движения, активно принимали в ней участие, старались правильно выполнять движения по показу педагога, внимательно слушали слова. Затруднения в этой игре были у Игоря, который с трудом успевал соотносить собственные движения с

показом педагога, был невнимательным, что вызывало у него отрицательные эмоции.

Затем мы провели разученную во время предыдущей НОД ритмическую игру «Лешкин клен», по результатам которой стало очевидно, что Варя и Тимур научились соотносить ритмичные движения со стихотворной строчкой, потому что запомнили слова, могли четко отслеживать, на каких именно словах им нужно отбивать определенный ритм. Развивая сюжет сказки, мы провели дыхательно-вокальное упражнение «Ветер», в процессе которого дети учились усиливать и убавлять звучание голоса в соответствии с движениями рук по команде педагога.

Поставив на фланелеграфе фигурку внучки, которая пошла в лес за малиной мы организовали проведение речевой игры с движениями по стихотворению Т. Коти «Малина». Игро-гимнастика «По малину» Ф.Филиппенко в форме хороводной игры позволила детям немного расслабиться и отдохнуть, повторяя движения под музыку в соответствии со словами песни по показу педагога. После появления бабушки с полной корзинкой грибов мы предложили детям пальчиковую игру «Варим суп». Не все дети хорошо справились с предложенным упражнением. Игорю, Денису, Семёну, и Вере было трудно сразу освоить весь перечень движений и выполнять их в соответствии с текстом. С ними была организована индивидуальная работа в режимных моментах по разучиванию этой игры.

По тексту сказки мы провели дыхательные упражнения «Звуковое дыхание» по методу М. Лазарева, а также чистоговорку с движениями на отработку звуков «Д – Д'». Прослушав завершение сказки, в конце НОД дети приняли участие в игре на развитие быстроты реакции «Ежик». Бегущим под музыку по кругу детям на акцент в музыке нужно было остановиться, присесть, обнять руками колени и прижать к ним голову, сворачиваясь в клубок как ёжики. Это упражнение вызвало особое удовольствие у Дениса, Игоря, Семёна и Славы, мальчики ждали остановки в музыке, чтобы

превратиться в ёжиков, действовали достаточно последовательно при выполнении движений.

Во время третьей НОД по ходу обыгрывания с помощью игрушек сказки «Колосок» мы провели с детьми речевую игру «Петушок». Эту игру мы проводили в первый раз, поэтому Алина, Семён, Слава и Денис не сразу запомнили последовательность действий, особенно трудно им было ритмично ударять ладошками по бокам на нужную строчку. При проведении уже знакомой пальчиковой игры «Здравствуй», все ребята активно принимали участие, с удовольствием выполняли движения рук, координируя их со словами текста.

После логопедической гимнастики и попевки «Кап, кап, кап» дети немного расслабились, проводя массаж спины «Дождик». Следует отметить, что в эту игру дети играли в самостоятельной игровой деятельности, причём песню они исполняли сами. В процессе проговаривания русской народной заклички «Дождик лей» дети рассказывали четверостишие, сопровождая речь движениями. По сюжету сказки мы предложили детям сварить суп вместе со сказочными героями и выполнить пальчиковую гимнастику «Варим суп». Было заметно, что детям стало легче координировать речь и движение, Алина, Маша, Галя, Тимур проговаривали вслух слова знакомого стихотворения, движение кистей и пальцев рук при повторе знакомых фигур стали более уверенными.

После того, как дети активно подвигались в хороводной игре «По малину», мы провели фонопедические упражнения по тексту сказки. По показу педагога дети произносили различные звуки, сопровождая их определенными жестами, соответствующими тексту. Очень трудно было справиться с управлением своим голосом Денису, Игорю и Семёну. Этими детьми проводилась индивидуальная работа. Завершилась НОД хороводной игрой «Танец дружбы».

Во время четвёртой НОД «Осень» мы познакомили детей со сказкой «Палочка-выручалочка» В.Сутеева. После прочтения стихотворения

Т. Крюковой «Поздняя осень» мы предложили детям посчитать осенние листья с ветром в пальчиковой игре «Осень». Сюжет сказки мы рассказывали детям по иллюстрациям В. Сутеева, в также использовали стихотворения Г. Егорова «Ежик», В. Степанова «Качели», активизируя интерес детей к сюжету сказки и выполняемым играм. После выполнения чистоговорки с движением на отработку звуков «Н – Н'» дети с удовольствием приняли участие в хороводной игре «Урожай собирай» Ф. Филипенко. На этой НОД они выполняли движения под музыку и слова по показу педагога.

Также на этой НОД мы разучивали детьми новую попевку с движениями «Качели» Е. Тиличевой. Так как текст попевки был очень короткий, а движения простые, большинство детей быстро запомнили последовательность движений. Индивидуально мы разучивали эту попевку с Игорем и Денисом.

В музыкальной игре «Кто скорее» дети двигались под музыку по кругу, взявшись за руки. Денис в маске ежа бежал внутри круга против движения. Услышав куплет, дети останавливались и пропевали куплет. Денис выбегал из круга и бежал позади остальных детей, внимательно слушая музыку, чтобы остановиться на последнем слове. Остановившись около Алины, он взял её за руку, вывел из круга, а Галя и Слава, стоящие рядом с ними подняли руки, чтобы образовались ворота. По команде «раз, два, три, беги» Алина и Денис на музыкальный проигрыш побежали в разные стороны, обегая круг детей. Первым в ворота забежал Денис, который и победил в этой игре. В процессе игры дети учились выполнять движения в соответствии с темпом музыки, действовать по речевой команде.

В следующем игровом музыкальном упражнении с движениями на развитие внимания «Не упади», соответствующим сюжету сказки, дети под звуки марша шагали друг за другом. На остановку музыки им нужно было быстро присесть на одно колено. Не сразу поняли задание и смогли координировать свои движения с остановкой в музыке Денис, Игорь, Слава, и Маша. После пересказа детям основной части сказки мы предложили им

упражнения на развитие мимики, попросив их показать мимикой и жестами страх зайца утонуть, эмоции ёжика думающего, как выручить зайца, чувства замерзшего зайчика, а также смеющихся лягушат. Наиболее выразительными были Аня, Галя, Алина, и Варя. Денис и Игорь больше дурачились, чем пытались изобразить чувства героев. После проведения логопедической гимнастики мы разучили с детьми французскую народную игру «Зайцы и волк». Дети выполняли действия в соответствии со словами педагога в хороводом кругу, по команде «волка» «всех сейчас поймаю» дети в шапочках зайцев разбежались, а ребёнок в шапочке волка старался их поймать. После проведения игры мы рассказали детям концовку сказки.

Во время пятой НОД мы знакомили детей с русской народной сказкой «Как коза в лесу избушку построила». Обыгрывание сказки проводилась с помощью фланелеграфа. По сюжету сказки мы предложили детям посоревноваться со старухой говорухой и повторить скороговорки.

После подвижной хороводной игры «Урожай собирай», мы провели музыкальную подвижную игру на развитие внимания «Замри». По команде педагога под музыку дети бежали подскоками или широким шагом. Услышав, что музыкальный фрагмент закончился, им нужно было замереть, приняв позу, в соответствии со схемой, демонстрируемой педагогом. Предварительно до проведения игры мы познакомили детей со схемами. Тем не менее, Денису, Игорю, Славе и Варе было очень трудно сориентироваться, они хаотично двигали руками и ногами, пытаюсь сообразить, как нужно правильно встать, согласно показываемой схеме.

После проведения чистоговорки с движением на отработку звуков «Д–Д'» мы рассказали следующую часть сказки, провели музыкальную игру «Кто скорее», познакомили детей с новым стихотворением с движениями «Ёлка». По содержанию сказки, выполняя упражнения на развитие мимики, дети старались показать, какую боль чувствовали козлята, поцарапав свою шкурку, как они жаловались своей маме. Проведя французскую народную игру «Зайцы и волк» и дав возможность детям побегать и немного отдохнуть,

мы разучили с детьми новую пальчиковую игру «Строим дом». После логопедической гимнастики дети с удовольствием приняли участие в исполнении попевки «Качели», завершилось занятие пальчиковой игрой «Осень», уже хорошо знакомой детям. Мы заметили улучшение чёткости движений, большей согласованности их со словами у Славы, Маши, и Тимура.

Во время шестой НОД мы знакомили детей с русской народной сказкой «Кот, петух и лиса», обыгрывая ее с помощью игрушек. После разучивания с детьми новой попевки с движениями «Небо синее» Е. Тиличевой, мы провели пальчиковую игру «Строим дом». В соответствии с сюжетом сказки дети с удовольствием исполнили хорошо знакомую попевку «Качели», а также активно выполнили пальчиковую игру «Осень», которую освоили на первых НОД.

Выполняя фонопедические упражнения «Листочек», дети учились правильному равномерному выдоху и вдоху, поднимали вверх и опускали вниз голос, с показом его высоты рукой, в соответствии с текстом, произносимым педагогом. Выполнив чистоговорку с движениями на звук «Р», мы провели уже знакомое детям речевое упражнение «Петушок». Рассказав детям очередную часть сказки, мы предложили им стихотворение с движениями «Ёлка», которое они также освоили на предыдущих НОД.

В процессе проведения игрового упражнения на развитие внимания «Замри» дети принимали позу животного, картинку с изображением которого показывал педагог после удара бубна. Так как в этом случае не было строго определенной схемы, дети ошибались намного меньше. Денис, Игорь и Тимур с удовольствием принимали участие в игре, чётко трансформировали зрительно-наглядный образ в определенную позу. Проведя знакомую игру «Зайцы и волки» мы предложили детям послушать окончание сказки и помочь ребятам испугать лесу в процессе логопедической гимнастики, текст который соответствовал содержанию сказки. Эмоциональный контекст предлагаемой гимнастики очень подействовал на детей, они активно

артикулировали, Аня, Галя, Алина и Тимур старались выполнять все упражнения в соответствии с показом педагога.

На седьмой НОД мы знакомили детей со сказкой «Отчего у белого медведя нос черный», рассказ, который мы сопровождали иллюстрациями к сказке. Интерес детей к теме «Зима» мы активизировали, прочитав им четверостишие стихотворения А. Пушкина «Под голубыми небесами». Организуя попевку «Небо синее» мы предложили сначала детям ее спеть всем вместе, с движениями соответствующими тексту, а затем мы по очереди проигрывали 2-хтактовые ритмические рисунки на металлофоне, и просили детей их прохлопать. Лучше всех с этим заданием справились Алина, Галя, Тимур и Слава. Трудности возникли у Дениса и Игоря, которым очень сложно было освоить навык передачи акустико-двигательным способом метрические отношения.

Пригласив детей прогуляться по зимней дорожке, мы разучили с ними упражнение из комплекса игро-гимнастики на развитие воображения «Дорожка». Первая группа детей надевала маски кошек, вторая группа детей – снежинок, третья оставалось детьми. Под стихотворение на фоне музыки дети по очереди импровизировали движения, заданные текстом, стремясь точно передать характер кошек, кружащихся снежинок, идущих детей. Разбудить Деда Мороза мы предложили детям, проиграв на колокольчиках, треугольниках и бубнах вальс-шутку Д. Шостаковича. Дети с определённым музыкальным инструментом должны были играть только на определенные строчки стихотворения, следя за педагогом, который показывал картинку нужного музыкального инструмента. Правильно справиться с заданием получилось только у Гали и Ани. Остальные дети не успевали вступать в игру, услышав строчку стихотворения, им нужно было дополнительно показывать изображение колокольчика или треугольника. Дети пока испытывали трудности с трансформацией зрительно-наглядных схем в звуковые ритмы.

После проведения чистоговорки с движениями на звуки «С–С'» Мы предложили детям слепить для Деда Мороза помощника снеговика, сыграв в пальчиковую игру «Снеговик». По сюжету сказки мы провели игровое музыкальное упражнение на развитие внимания «Белый медведь», предложив детям двигаться под музыку в произвольном направлении на четвереньках, изображая мишек. С первым ударом бубна детям нужно было встать и прыгнуть с ноги на ногу, перепрыгивая со льдины на льдину, чтобы Мишка спрятался, им нужно было сесть по-турецки и замереть. Было заметно, что дети стали более внимательно следить за ударами бубна, Денис, Слава, Вера меньше отвлекались, чем раньше, старались действовать согласно предложенному правилу.

Рассказав очередную часть сказки, мы разучили с детьми двигательное упражнение «Ты шагай», предложить детям выполнять движения в соответствии со стихотворением. Денис, Тимур, Игорь и Маша стали лучше координировать свои движения с текстом стихотворения. После логопедической гимнастики пересказ сказки мы организовали в виде фонопедических упражнений «Напугай медведя», в ходе которых дети произносили звуки в различных регистрах. После подвижной игро-гимнастики «Ветер северный», мы рассказали конец сказки и предложили детям составить компанию Деду Морозу, который пошёл по лесу прогуляться в ритмическом игровом упражнении «Мороз» в процессе которого развивали умение детей координировать движения и текст стихотворения. В конце НОД я мы организовали проведение с детьми хороводной песни с движениями «В лесу родилась ёлочка». Дети учились соотносить текст песни с движениями, которые показывает педагог.

На восьмой НОД мы познакомили детей со сказкой «Ёлка» В. Сутеева. Рассказ сказки мы сопровождали показом иллюстраций В. Сутеева. После уже знакомой детям пальчиковой игры «Снеговик» по сюжету сказки провели игровое упражнение на воображение «Дорожка», также уже

знакомое детям. После фонопедических упражнений «В лесу» дети приняли участие в игро-гимнастике «Ветер северный».

Рассказав детям очередную следующую часть сказки, мы организовали проведение чистоговорки с движениями на звуки «П–П'», продолжили рассказ сказки при проведении логопедической гимнастики. В игровом упражнении на внимание «Сорока» дети, в соответствии со словами текста, бегали по кругу друг за другом, размахивая руками как крыльями, затем останавливались и приседали, продолжив потом снова бег по кругу. В процессе этого упражнения у детей вырабатывалась статическая и динамическая координация движений, развивалась двигательная память. Заметные успехи мы отметили у Тимура, Веры и Славы, у которых значительно улучшилась координация и произвольность движений.

Далее по содержанию сказки мы провели двигательные упражнения «Ты шагай», хорошо знакомые детям, а также разучили музыкальное игровое упражнение «Смелый наездник» Р. Шумана. В соответствии с правилом в первой и третьей части музыкального произведения дети должны были двигаться по кругу, изображая, как скачут кони, а на вторую часть выполнять пружинящие полуприседания, показывая, что кони отдыхают. Трудности с выполнением упражнения возникли у Дениса, Игоря и Веры, которые не сразу поняли игровое правило, были не очень внимательными, пропускали смену частей музыкального произведения. На этой же НОД мы разучили с детьми новую пальчиковую игру «Украшаем елочку». В подвижной музыкальной игре-хороводе «Заморожу», дети учились различать и воспроизводить музыкальные ритмы хлопками и движением, согласовывать движения с музыкой и словами. Закончилась НОД проведением ритмического упражнения «Мороз».

Во время девятой НОД дети познакомились со сказкой «Мороз Иванович» В. Одоевского. Рассказ сказки мы сопровождали выкладыванием фигур персонажей на фланелеграфе. По сюжету сказки мы провели с детьми логопедическую гимнастику «Потягушки», затем разучили упражнение на

координацию речи и движения «Умелые руки» и «Зимние забавы». Следующую часть сказки мы обыграли в фонопедических упражнениях, в процессе которых мы учили детей модулировать голос по силе и высоте, развивали мелодико-интонационную сторону речи.

После проведения знакомого игрового музыкального упражнения «Ты шагай» и чистоговорок с движением на звуки «К–К'», по сюжету сказки мы разучили с детьми новую подвижную музыкальную игру «Яблочко». Встав в круг, дети передавали друг другу яблочко под песню. С остановкой музыки Тимур, у которого в руках оказалось яблоко, вышел из круга, а дети предлагали ему быстро бежать с яблочком, чтобы найти себе пару. После того как музыкальный фрагмент закончился, Тимур дотронулся до Ани и Гали, возле которых он остановился, и по команде детей девочки побежали в разные стороны. Пробежав по кругу девочки, вернулись к Тимуру. Аня подбежала первой, взяла яблоко у Тимура и стала водящей.

Затем мы провели игровое упражнение на развитие воображения «Дорожка», хорошо знакомое детям. Продолжай рассказывать сказку, мы разучили с детьми стихотворение с движениями и музыкальным сопровождением «Осторожно, снег» под пьесу А. Караманова. В первый раз мы проговорили текст без музыки, а дети по образцу педагога показывали движениями, как падает снег, далее мы проводили упражнение под музыку. Особенно выразительными были движения у Ани, Алины, Маши, Гали. Продолжай рассказывать сказку, мы познакомили детей с новой пальчиковой игрой «Вышла чашка погулять». Завершив сказку, мы провели с детьми пальчиковую игру «Мастера».

Во время десятой НОД дети познакомились с рассказом В. Бианки «Снежная книга», который мы сопровождали показом иллюстраций. После проведения логопедической гимнастики «Язычок», мы предложили детям поддержать нового персонажа и рассказать ему скороговорки. Показав язычку уже освоенное ранее упражнение на координацию речи и движений «Умелые руки», мы попросили детей прокатиться по лесу на лыжах под

музыку вальса М. Макарова. Дети имитировали ходьбу на лыжах по кругу друг за другом.

В пальчиковой игре «Мастера» ребята показали, как они умеют лепить из снега различные фигуры. Рассказывая произведение В.Бианки «Снежная книга» мы провели двигательные упражнения «Лесные жители», дети имитировали движения хищников. Наиболее скоординированными, выразительными и пластичными, соответствующими тексту движения были у Гали, Аня, Маши и Тимура. Но и остальные ребята хорошо справились с заданием. По сюжету рассказа мы провели игру на развитие внимания «Как заяц от лисы прятался». Надев маски зайцев, дети прыгали по залу в произвольном направлении. По правилам игры на один удар бубна им нужно было присесть (спрятавшись за куст), на два удара бубна – лечь на пол (спрятавшись в снег). Затруднения в игре возникли у Дениса и Игоря, мальчики путали правила игры, невнимательно считали количество ударов бубна, их действия были не скоординированы с музыкальным сопровождением.

Рассказав следующую часть произведения, описывающую поведение и эмоции зверей, мы провели упражнение на развитие мимики «Лиса», в процессе которого дети учились экспрессивному выражению эмоций, используя мимические движения и жесты. Самыми выразительными были Галя и Алина, но и мимика остальных детей стала более оживленной, экспрессивной, жесты более пластичными. По сюжету рассказа мы провели с детьми знакомую подвижную музыкальную игру «Яблочко», а затем разучили новую подвижную музыкальную игру Филин. В конце НОД мы организовали проведение знакомого упражнения с движениями по стихотворению «Осторожно снег» под пьесу А. Карманова и пальчиковой игрой, которую дети хорошо освоили «Вышла чашка погулять».

Во время одиннадцатой НОД дети познакомились с русской народной сказкой «Мороз, солнце и ветер», рассказ который мы сопровождали показом иллюстраций. В начале НОД мы организовали проведение нового игрового

упражнения на развитие внимания «На лошадке» Л. Яхнина. Дети выполняли движения по показу педагога в соответствии с текстом стихотворения.

Проведя знакомое детям упражнение на координацию речи и движения «Умелые ручки» мы провели фонетические упражнения «Кто как кричит», тренирую детей произносить звуки животных в разных регистрах. Следует отметить положительную динамику в управлении голосом у Дениса и Тимура, которым ранее подобные упражнения давались с большим трудом. После пальчиковой игры «Вышла чашка погулять» мы начали рассказывать сказку «Мороз, солнце и ветер».

По сюжету сказки мы провели двигательные упражнения «Лесные жители», уже знакомые детям, затем логопедическую гимнастику по сюжету сказки, а также разучили музыкальную коммуникативную игру «Здравствуй дружок» на музыку С. Коротяевой. Дети выполняли ритмичные движения в соответствии с текстом песни и ритмом музыки. Рассказывая сказку дальше, мы провели чистоговорку с движениями на отработку звуков «Л–Л'». После организации подвижной музыкальной игры «Филин», дети выполнили упражнения на развитие дыхания «Ветер». Закончилась НОД подвижной музыкальной игрой «Яблочко» и рассказом завершающей части сказки.

На последней, двенадцатой НОД, мы рассказывали детям русскую народную сказку «Гуси лебеди», выкладывая персонажей сказки на фланелеграфе. НОД мы начали с рассказа сказки, по ходу сюжета которой провели знакомые детям упражнения на развитие внимания «На лошадке», на координацию речи и движения «Умелые руки», двигательные упражнения «Ты шагай», коммуникативную музыкальную игру «Здравствуй дружок», логопедическую гимнастику по сюжету сказки, разучили новое стихотворение с движением «Поедалочка».

После проведения чистоговорок с движением на отработку звуков «К–К'» и фонетических упражнений в лесу мы организовали музыкальную подвижную игру «Филин», пальчиковую игру «Вышла чашка погулять». Разучили новую музыкальную игру на внимание «Спрячься от гусей».

лебедей». Бегая по кругу под музыку, дети по команде педагога на слово «печка» должны были присесть и закрыть руками голову, на слово «река» – лечь на пол, а на слово «яблоня» – встать прямо и поднять руки. Мы отметили положительную динамику у Тимура, Дениса, Игоря и Веры, которые научились соотносить свои движения с кодовым словом игры, стали внимательнее слушать музыку и педагога.

Завершив рассказ сказки, мы провели речевую игру гости в парах по Т.Тютюнниковой. Дети изменяли высоту голоса, произнося слова за маму и за ребёнка, сопровождали слова ритмичными движениями по ладоням своего партнера. Это игра очень понравилась детям, мы не раз ее проводили в режимные моменты и в свободной игровой деятельности.

Позитивным результатом в формировании произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня способствовало наполнение развивающей предметно-пространственной среды группы материалами для занятий.

Для поддержки и стимулирования речевой и игровой деятельности воспитанников на НОД и в режимных моментах были подобраны:

- фонотека музыкальных произведений к играм;
- картотека логоритмических игр и игровых упражнений,
- иллюстрации по сказкам;
- фотоальбомы эмоций;
- элементы костюмов для игр;
- картинки для фланелеграфа.

Материалы развивающей предметно-пространственной среды обеспечили реализацию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня с разной степенью проявления самостоятельной речевой деятельности.

Также в процессе формирующего эксперимента были разработаны и проведены три консультации для родителей по ознакомлению с возможностями использования приёмов логоритмики с целью формирования

произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (приложение Л).

На первой консультации родители узнали, что развитие движений ребенка оптимизирует коррекцию речевых нарушений, научились использовать дома разнообразные игры и упражнения на развитие мелкой моторики и коррекции речи детей. Родители на практике ознакомились с упражнениями на развитие мелкой моторики рук, направленными на массаж, взаимодействие с различными предметами, освоили игры с мячом, позволяющие развивать умение следовать инструкции, развивать звукопроизношение и фонематические процессы, а также вместе с детьми приняли участие в играх на координацию речи с движением «Щетки» и «Кошка».

На второй консультации родители узнали о том, что такое логоритмика, какие существуют виды логоритмических игр и упражнений, каковы их возможности в формировании произвольной регуляции речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи. Родители познакомились со структурой логоритмического НОД, приняли участие совместно с детьми в логоритмических играх и упражнениях, способствующих формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи. В процессе освоения игровых упражнений, таких как песня-распевка «Доброе утро!», дыхательная гимнастика «Ладони», артикуляционная гимнастика «Снеговички и Сосульки», игровой массаж «Капуста», пальчиковая игра «Я хочу построить дом», речевая игра «Танец червяков», родители и дети были очень активны и эмоциональны. Наблюдая за речью и поведением своих детей, родители смогли по достоинству оценить потенциал предлагаемых логоритмических приёмов.

На третьей консультации родители познакомились с приемами логоритмики, которые они могут использовать в домашних условиях для формирования произвольной регуляции речевой деятельности у детей с ОНР, узнали о педагогических требованиях к организации домашних занятий по

логоритмике, познакомились с основными видами логоритмических упражнений, которые они могут использовать дома. Приняв участие совместно с детьми в речевой игре «Как у бабушки Наташи», в музыкальной сказке-шумелке «Теремок» и коммуникативной игре «Побежали, побежали», родители смогли на практике убедиться, что смогут самостоятельно организовать логоритмическое занятие в домашних условиях, предоставить ребенку занимательную игровую и речевую деятельность, способствующую формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей с ОНР.

2.3 Оценка эффективности работы по формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики

Определить динамику показателей произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III позволило повторное проведение диагностического исследования уровня сформированности произвольной регуляции речевой деятельности с использованием методик, описанных в п.2.1 второй главы.

Проведем анализ данных полученных в ходе повторного исследования произвольной регуляции речевой деятельности детей после апробирования подобранных нами приемов логоритмики, в соответствии с показателями и критериями, выделенными на констатирующем этапе исследования.

Количественные результаты диагностической методики «Графический диктант» представлены в таблице 9. Результаты диагностики по каждому обследуемому представлены в приложении К.

Таблица 9 – Количественные результаты уровня сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 2 | 20 | 4 | 40 |
| Средний | 7 | 70 | 6 | 60 |
| Высокий | 1 | 10 | 0 | 0 |

По результатам диагностики установлено, что низкий уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого в экспериментальной группе показали Денис Д. и Игорь В., в контрольной группе – Марина Р., Артур С., Алеша Ю., Оля Д. (ЭГ 20%, КГ 40%). Средний уровень в экспериментальной группе выявлен у Ани С., Алины Н., Вари С., Тимура Ж., Семена И., Славы Л., Маши Б., в контрольной группе – у Насти Я., Даши Г., Сережи П., Альберта Р., Веры Н., Риммы Л. (ЭГ 70%, КГ 60%). Высокий уровень сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого в экспериментальной группе показала Галя Б. (ЭГ 10%, КГ 0%).

При выполнении задания дети стали ориентироваться на инструкцию педагога, выполняли задание согласно заданным условиям. На ошибки детей повлиял недостаточный уровень сформированности ориентировки в пространстве.

Количественные результаты диагностической методики «Да и нет» представлены в таблице 10. Результаты диагностики по каждому обследуемому представлены в приложении К.

Таблица 10 – Количественные результаты уровня сформированности умения контролировать речевую деятельность у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 2 | 20 | 4 | 40 |

Продолжение таблицы 10

| | | | | |
|---------|---|----|---|----|
| Средний | 6 | 60 | 6 | 60 |
| Высокий | 2 | 20 | 0 | 0 |

По результатам диагностики установлено, что низкий уровень сформированности умения контролировать речевую деятельность в памяти в экспериментальной группе показали Денис Д. и Игорь В., в контрольной группе – Марина Р., Артур С., Алеша Ю., Оля Д. (ЭГ 20%, КГ 40%). Средний уровень в экспериментальной группе выявлен у Ани С., Вари С., Тимура Ж., Семена И., Славы Л., Маши Б., в контрольной группе – у Насти Я., Даши Г., Сережи П., Альберта Р., Веры Н., Риммы Л. (ЭГ 60%, КГ 60%). Высокий уровень сформированности умения контролировать речевую деятельность в экспериментальной группе показала Галя Б. и Алина Н. (ЭГ 20%, КГ 0%).

Дети научились, давая ответ на вопрос, соблюдать поставленное педагогом условие, старательно контролировали свою речевую деятельность, пытались преодолеть импульсивное желание использовать запрещённые слова, количество ошибок значительно сократилось.

Количественные результаты диагностической методики «Говори» представлены в таблице 11. Результаты диагностики по каждому обследуемому представлены в приложении К.

Таблица 11 – Уровень сформированности умения осуществлять речевую деятельность по правилу у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 2 | 20 | 4 | 40 |
| Средний | 6 | 60 | 6 | 60 |
| Высокий | 2 | 20 | 0 | 0 |

По результатам диагностики установлено, что низкий уровень сформированности умения осуществлять речевую деятельность по правилу в памяти в экспериментальной группе показали Денис Д. и Игорь В., в

контрольной группе – Марина Р., Артур С., Алеша Ю., Оля Д. (ЭГ 20%, КГ 40%). Средний уровень в экспериментальной группе выявлен у Ани С., Вари С., Тимура Ж., Семена И., Славы Л., Маши Б., в контрольной группе – у Насти Я., Даши Г., Сережи П., Альберта Р., Веры Н., Риммы Л. (ЭГ 60%, КГ 60%). Высокий уровень сформированности умения осуществлять речевую деятельность по правилу в экспериментальной группе показала Галя Б. и Алина Н. (ЭГ 20%, КГ 0%).

Дети научились отвечать на вопросы педагога по кодовому слову, внимательно слушали педагога, однако не у всех получалось сдерживать импульсивное желание быстро и правильно ответить на вопрос до кодового слова педагога.

Количественные результаты диагностической методики «Последовательные картинки» представлены в таблице 12. Результаты диагностики по каждому обследуемому представлены в приложении К.

Таблица 12 – Уровень сформированности умения словесно обобщать и планировать собственные действия у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 2 | 20 | 4 | 40 |
| Средний | 7 | 70 | 6 | 60 |
| Высокий | 1 | 10 | 0 | 0 |

По результатам диагностики установлено, что низкий уровень сформированности умения словесно обобщать и планировать собственные действия в экспериментальной группе показали Денис Д. и Игорь В., в контрольной группе – Марина Р., Артур С., Алеша Ю., Оля Д. (ЭГ 20%, КГ 40%). Средний уровень в экспериментальной группе выявлен у Ани С., Алины Н., Вари С., Тимура Ж., Семена И., Славы Л., Маши Б., в контрольной группе – у Насти Я., Даши Г., Сережи П., Альберта Р., Веры Н., Риммы Л. (ЭГ 70%, КГ 60%). Высокий уровень сформированности умения словесно

обобщать и планировать собственные действия в экспериментальной группе показала Галя Б. (ЭГ 10%, КГ 0%).

Дети стали более активно при выборе последовательности картинок рассуждать вслух, комментируя и планируя свои действия. Алина: «Сначала надо проснуться. Проснулся, встал. Дальше нужно умыться. Где картинка с умыванием? Поставила. Делает зарядку. А дальше что? Надо снять пижаму. Вот картинка, одевается. Оделся, можно идти. А тут мальчик ест. Надо поставить сначала эту картинку. Ну, всё, теперь можно идти. Мальчик идет в садик».

Количественные результаты диагностической методики «Изучение саморегуляции» представлены в таблице 13. Результаты диагностики по каждому обследуемому представлены в приложении К.

Таблица 13 – Уровень развития умения осуществлять самоконтроль деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 2 | 20 | 5 | 50 |
| Средний | 7 | 70 | 5 | 50 |
| Высокий | 1 | 10 | 0 | 0 |

По результатам диагностики установлено, что низкий уровень умения осуществлять самоконтроль деятельности в экспериментальной группе показали Денис Д. и Игорь В., в контрольной группе – Марина Р., Артур С., Алеша Ю., Оля Д. Альберта Р., (ЭГ 20%, КГ 50%). Средний уровень развития в экспериментальной группе выявлен у Ани С., Алины Н., Вари С., Тимура Ж., Семена И., Славы Л., Маши Б., в контрольной группе – у Насти Я., Даши Г., Сережи П., Веры Н., Риммы Л. (ЭГ 70%, КГ 50%). Высокий уровень умения осуществлять самоконтроль деятельности в экспериментальной группе показала Галя Б. (ЭГ 10%, КГ 0%).

Дети стали более точно следовать инструкции взрослого, старались соблюдать установленные правила выполнения задания, не писали на полях,

соблюдали правила переноса знаков, однако из-за невнимательности допускали ошибки в написании символов.

В итоге, были получены количественные данные, представленные в таблице 14 и на рисунке 2.

Таблица 14 – Сравнительные результаты выявления уровня сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня на контрольном этапе

| Уровень | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|---------|--------------------------|----|--------------------|----|
| | Кол-во детей | % | Кол-во детей | % |
| Низкий | 2 | 20 | 4 | 40 |
| Средний | 7 | 70 | 6 | 60 |
| Высокий | 1 | 10 | 0 | 0 |

Качественный анализ результатов контрольного этапа экспериментального исследования позволяет сделать вывод об уровне сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня после проведения занятий, направленных на формирование произвольной регуляции речевой деятельности посредством приемов логоритмики: в экспериментальной группе 2 дошкольников (20%) и в контрольной группе 4 дошкольников (40%) имеют низкий уровень произвольной регуляции речевой деятельности. Дети испытывают трудности при необходимости действовать в соответствии с вербальной инструкции взрослого, они плохо удерживают вербальную инструкцию в памяти, не могут осуществлять речевую деятельность по заранее установленному правилу, нарушают его, не могут контролировать импульсивную речевую деятельность. Дети не могут дать вербальное объяснение своим действиям, спланировать и объяснить предстоящие действия в процессе выполнения задания.

Средний уровень произвольной регуляции речевой деятельности был установлен у 7 дошкольников (70%) экспериментальной группы и 6 дошкольников (60%) контрольной группы. Дети могут действовать по

вербальной инструкции взрослого, способны сохранять ее в памяти. Однако в процессе выполнения заданий отвлекаются, могут забыть алгоритм выполнения задания. Стараются осуществлять контроль речевой деятельности, соблюдать правила, установленные взрослым, но им трудно преодолеть импульсивность речевой деятельности. Испытывают затруднения в процессе словесного обобщения и планирования своих действий, нуждаются в помощи педагога.

В экспериментальной группе один дошкольник (10%) имеет высокий уровень произвольной регуляции речевой деятельности. Он способен самостоятельно действовать по вербальной инструкции взрослого, не испытывает затруднений при соблюдении правил игры, самостоятельно осуществляет контроль речевой деятельности. Способен самостоятельно выполнить задание, комментируя свои действия при этом, логически обосновывая свой выбор, планирует дальнейшие действия при выборе последовательности, может составить связный, грамматически верно оформленный рассказ.

Наглядно рассмотрим результаты уровня сформированности произвольной регуляции речевой деятельности, представленные на рисунке 2.

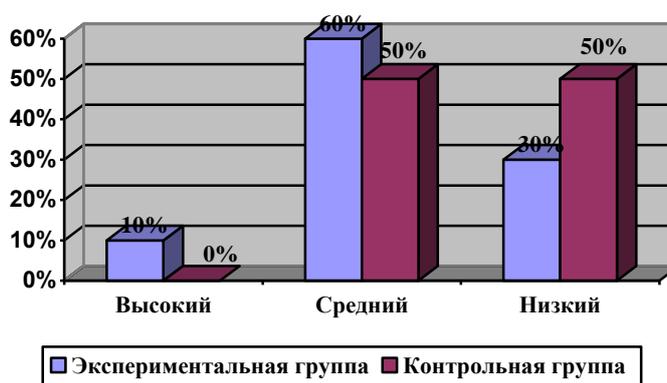


Рисунок 2 – Общие результаты уровня сформированности произвольной регуляции речевой деятельности в контрольной и экспериментальной группах (контрольный этап эксперимента)

Таким образом, мы видим, что дети из контрольной группы отстают от детей экспериментальной группы в развитии произвольной регуляции речевой деятельности. На основании полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что разработанное нами содержание работы, направленное на формирование произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики, является эффективным.

Заключение

В ходе решения первой задачи исследования – изучения психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме – было установлено, что регулятивная функция речи состоит в том, что сначала ребёнок планирует свои действия вслух, в процессе внутренней речи он фиксирует результат деятельности, сосредотачивается на отдельных её моментах, сохраняет ее в памяти. Существует «внешняя» регуляция и «внутренняя» или саморегуляция, при этом речевая регуляция несет в себе функцию контроля деятельности.

У детей с общим недоразвитием речи III уровня одной из особенностей нарушенного развития является недостаточность регуляторных функций психики. Вместе с тем, именно произвольное поведение, психическая регуляция в целом является главным и наиболее существенным условием овладения детьми произвольной регуляцией речевой деятельности.

Логоритмика позволяет объединить регулирующую роль речи и игровую деятельность при формировании произвольной регуляции речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи. Под логопедической ритмикой следует понимать систему двигательных упражнений, которая позволяет сочетать движение тела, музыки и текста, которая применяется с целью преодоления нарушений моторных и психических функций, коррекции недоразвития речи.

Решая вторую задачу исследования – выявить уровень сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня – было установлено, что в обследуемой выборке детей преобладает преимущественно низкий и средний уровень сформированности произвольной регуляции речевой деятельности.

Для решения третьей задачи – разработать и апробировать содержание работы по формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов

логоритмики – нами была разработана поэтапная работа с детьми и родителями:

- подобраны приемы логоритмики в соответствии с показателями произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;

- по подобранному комплексу приемов логоритмики для развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 5-6 лет разработаны коррекционно-развивающие НОД;

- включены в коррекционную работу родители детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в форме интерактивных консультаций.

Решая четвертую задачу – определить эффективность содержания работы по формированию произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики – было проведено контрольное изучение произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Была установлена положительная динамика в уровне сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня у детей экспериментальной группы. В экспериментальной группе 20% и в контрольной группе 40% дошкольников имеют низкий уровень сформированности произвольной регуляции речевой деятельности. Средний уровень сформированности произвольной регуляции речевой деятельности был установлен у 70% в экспериментальной группы и 60% детей контрольной группы. В экспериментальной группе 10% имеет высокий уровень сформированности произвольной регуляции речевой деятельности. В экспериментальной группе количество детей с низким уровнем сформированности произвольной регуляции речевой деятельности сократилось на 30% по сравнению с констатирующим этапом, количество детей со средним уровнем сформированности произвольной регуляции речевой деятельности

повысилось на 20%, количество детей с высоким уровнем сформированности произвольной регуляции речевой деятельности повысилось на 10%.

Таким образом, разработанное нами содержание работы, направленное на формирование произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством приемов логоритмики, является эффективным, что подтверждает гипотезу, поставленную в начале исследования.

Список используемой литературы

1. Аксанова, Т.Ю. Логопедическая ритмика в системе коррекционной работы с дошкольниками с ОНР [Текст]: учебно-методическое пособие / Т.Ю. Аксанова. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2009. – 40 с.
2. Бабушкина, Р.Л. Логопедическая ритмика: методика работы с дошкольниками, страдающими общим недоразвитием речи [Текст] / Р.Л. Бабушкина, О.М. Кислякова; под ред. Г. А. Волковой. – СПб.: КАРО, 2015. – 176 с.
3. Бехтерев, В.М. Объективная психология [Текст] / В.М. Бехтерев. – М.: Наука, 2011. – 480 с.
4. Божович, Л.И. Опыт экспериментального изучения произвольного поведения / Л.И. Божович, Л.И. Славина, Т.В. Ендовицкая // Вопросы психологии. – 2016. – № 4. – С. 55-68.
5. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л.И.Божович. – М.: Просвещение, 2014. – 349 с.
6. Бугрименко, Е.А. К вопросу о развитии произвольности поведения в дошкольном возрасте [Текст] / Е.А. Бугрименко // Новые исслед. в психол. – 2018. – №1 (18), №2 (19). С. 21-28.
7. Волкова, Г.А. Логопедическая ритмика [Текст] / Г.А. Волкова. – М.: Владос, 2013. – 241 с.
8. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка [Текст] / Л.С.Выготский. – М.: Эксмо, 2016. – 507 с.
9. Гиляровский, В.А. О нарушениях речи и мерах борьбы с ними [Текст] / В.А. Гиляровский // Вопросы патологии речи. – Т.32(81). – 2016. – С. 7-8.
10. Гринер, В.А. Логопедическая ритмика [Текст] / В.А. Гринер, Н.С.Самойленко. – М.: Академия, 2014. – 165 с.

11. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Н.И.Гуткина. – СПб.: Питер, 2014. – 208 с.
12. Гуревич, К.М. Воспитание воли в процессе производственного обучения [Текст] / К.М. Гуревич. – М.: Просвещение, 2016. – 142 с.
13. Запорожец, А.В. Психология действия [Текст] / А.В. Запорожец. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2000. – 736 с.
14. Иванников, В.А. Произвольные процессы и проблема воли [Текст] / В.А. Иванников // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. –2016. –№ 2.– С. 18-29.
15. Ильин, Е.П. Психология воли [Текст] / Е.П. Ильин. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 368 с.
16. Калинин, В.К. Волевая регуляция деятельности [Текст] / В.К.Калин. – Тбилиси, 1989. – 36 с.
17. Каракулова, Е.В. Коррекционная фонологоритмика [Текст]: учебно-методическое пособие / Е.В. Каракулова; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2018. – 111 с.
18. Картушина, М. Ю. Конспекты логоритмических занятий с детьми 5-6 лет [Текст] / М. Ю. Картушина. – М.: ТЦ Сфера, 2018. – 208 с.
19. Кисова, В.В. Диагностика и становление способности к саморегуляции у старших дошкольников [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihodiagnosticheskaya-model-izucheniya-samoregulyatsii-v-uchebno-poznavatelnoy-deyatelnosti-u-starshih-doshkolnikov>(дата обращения: 17.03.2019).
20. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей [Текст] / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина. – М.: Просвещение, 2016. – 159 с.
21. Лурия, А.Р. Роль речи в формировании произвольного движения [Текст] / А.Р. Лурия // Материалы совещания по психологии. – М.: АПН РСФСР, 1957. – С. 327-337.

22. Лютова, Е.К. Шпаргалка для родителей: Психокоррекционная работа с гиперактивными, агрессивными, тревожными и аутичными детьми [Текст] / Е.К. Лютова, Г.Б. Моница. – СПб.: Речь, 2017. – 136 с.
23. Макарова, Н.Ш. Коррекция неречевых и речевых нарушений у детей дошкольного возраста на основе логопедической ритмики [Текст] / Н.Ш. Макарова. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2009. – 80 с.
24. Микляева, Н.В. Фонетическая и логопедическая ритмика в ДОУ [Текст]: пособие для воспитателей и логопедов / Н.В. Микляева, О.А.Полозова, Ю. Н. Родионова. – 2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 112с.
25. Неверович, Я.З. Мотивация и эмоциональная регуляция деятельности у детей дошкольного возраста [Текст] / Я.З. Неверович // Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста. – М.: Педагогика, 2016. – С. 32-51.
26. Неверович, Я.З. Развитие воли у дошкольников [Текст] / Я.З.Неверович; ред. А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин // Психология личности и деятельности дошкольников. – М.: Просвещение, 2015. – С. 71-107.
27. Нищева, Н.В. Логопедическая ритмика в системе коррекционно-развивающей работы в детском саду [Текст] / Н. В. Нищева. – М.: Дет-ство-Пресс, 2014. – 96 с.
28. Панасенко, К.Е. Особенности саморегуляции и произвольной деятельности у дошкольников с нарушением речевого развития [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://sibac.info/conf/science/xlii/67996> (дата обращения: 12.03.2019).
29. Рычкова, Н.А. Логопедическая ритмика. Диагностика и коррекция произвольных движений у детей, страдающих заиканием [Текст]: методические рекомендации / Н.А. Рычкова. – М.: ГНОМ и Д, 2014. – 32 с.
30. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. Том 2 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.twirpx.com/file/1725977/> (дата обращения: 09.03.2019).

31. Славина, Л.С. Роль поставленной перед ребёнком цели и образованного им самим намерения как мотивов деятельности школьника [Текст] / Л.С. Славина; ред. Л.И. Божович Л.В.Благонадёжина // Изучение мотивации детей и подростков. – М.: Педагогика, 2012. – 157 с.
32. Смирнова, Е.О. Детская психология [Текст]: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений, обучающихся по специальности «Дошкольная педагогика и психология» / Е.О. Смирнова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2018. – 336 с.
33. Смирнова, Е.О. Развитие воли и произвольности в раннем и дошкольном возрастах [Текст] / Е.О. Смирнова. – М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2018. – 256 с.
34. Селиванов, В.И. Психология волевой активности [Текст] / В.И.Селиванов.– Рязань, Ось, 2014. – 266 с.
35. Ульenkова, У.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии [Текст] / У.В. Ульenkова, О.В. Лебедева. – М.: Академия, 2018. – 213 с.
36. Урунтаева, Г.А. Диагностика психологических особенностей дошкольника [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 2013. – 180с.
37. Филатова, Ю.О. Логоритмика: Технология развития моторного и речевого ритмов у детей с нарушениями речи [Текст]: учебно-методическое пособие / Ю.О. Филатова, Н.Н. Гончарова, Е. В. Прокопенко / под ред. Л.И. Беляковой. – М.: Национальный книжный центр, 2017. – 208 с.
38. Цыркун, Н.А. Развитие воли у дошкольников [Текст] / Н.А. Цыркун. – Минск: Обозрение, 2016. – 243 с.
39. Шашкина, Г.Р. Логопедическая ритмика для дошкольников с нарушениями речи [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г.Р. Шашкина. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 192 с.
40. Эльконин, Д.Б. Детская психология: учеб. пос. для студентов вузов [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2018. – 383 с.

Приложение А

Таблица 1А – Список детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, принявших участие в исследовании

| ФИО | Возраст | Вид нарушения |
|------------|------------|----------------|
| Аня С. | 6 л. 3 м. | ОНР III уровня |
| Галя Б. | 5 л. 11 м. | ОНР III уровня |
| Игорь В. | 6 л. 1 м. | ОНР III уровня |
| Алина Н. | 5 л. 9 м. | ОНР III уровня |
| Денис Д. | 6 л. 1 м. | ОНР III уровня |
| Варя С. | 5 л. 7 м. | ОНР III уровня |
| Семен И. | 6 л. 2 м. | ОНР III уровня |
| Тимур Ж. | 5 л. 5 м. | ОНР III уровня |
| Маша Б. | 5 л. 11 м. | ОНР III уровня |
| Слава Л. | 5 л. 10 м. | ОНР III уровня |
| Марина Р. | 5 л. 8 м. | ОНР III уровня |
| Настя Я. | 6 л. 1 м. | ОНР III уровня |
| Даша Г. | 5 л. 10 м. | ОНР III уровня |
| Сережа П. | 5 л. 7 м. | ОНР III уровня |
| Артур С. | 5 л. 6 м. | ОНР III уровня |
| Альберт Р. | 5 л. 9 м. | ОНР III уровня |
| Вера Н. | 5 л. 11 м. | ОНР III уровня |
| Римма Л. | 6 л. | ОНР III уровня |
| Алеша Ю. | 6 л. 1 м. | ОНР III уровня |
| Оля Д. | 5 л. 11 м. | ОНР III уровня |

Приложение Б

Таблица 1Б – Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого

| ФИО | Всего баллов | Уровень |
|----------|--------------|---------|
| Аня С. | 2 | СУ |
| Галя Б. | 2 | СУ |
| Игорь В. | 1 | НУ |
| Алина Н. | 2 | СУ |
| Денис Д. | 1 | НУ |
| Варя С. | 1 | НУ |
| Семен И. | 2 | СУ |
| Тимур Ж. | 1 | НУ |
| Маша Б. | 2 | СУ |
| Слава Л. | 1 | НУ |

Таблица 2Б – Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня сформированности умения действовать по вербальной инструкции взрослого

| ФИО | Всего баллов | Уровень |
|------------|--------------|---------|
| Марина Р. | 1 | НУ |
| Настя Я. | 2 | СУ |
| Даша Г. | 2 | СУ |
| Сережа П. | 2 | СУ |
| Артур С. | 1 | НУ |
| Альберт Р. | 2 | СУ |
| Вера Н. | 2 | СУ |
| Римма Л. | 2 | СУ |
| Алеша Ю. | 1 | НУ |
| Оля Д. | 1 | НУ |

Приложение В

Таблица 1В – Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня сформированности умения контролировать речевую деятельность

| ФИО | Всего баллов | Уровень |
|----------|--------------|---------|
| Аня С. | 2 | СУ |
| Галя Б. | 2 | СУ |
| Игорь В. | 1 | НУ |
| Алина Н. | 2 | СУ |
| Денис Д. | 1 | НУ |
| Варя С. | 2 | СУ |
| Семен И. | 2 | СУ |
| Тимур Ж. | 1 | НУ |
| Маша Б. | 2 | СУ |
| Слава Л. | 1 | НУ |

Таблица 2В – Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня сформированности умения контролировать речевую деятельность

| ФИО | Всего баллов | Уровень |
|------------|--------------|---------|
| Марина Р. | 1 | НУ |
| Настя Я. | 2 | СУ |
| Даша Г. | 2 | СУ |
| Сережа П. | 2 | СУ |
| Артур С. | 1 | НУ |
| Альберт Р. | 2 | СУ |
| Вера Н. | 2 | СУ |
| Римма Л. | 2 | СУ |
| Алеша Ю. | 1 | НУ |
| Оля Д. | 1 | НУ |

Приложение Г

Таблица 1Г – Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня сформированности умения осуществлять речевую деятельность по правилу

| ФИО | Всего баллов | Уровень |
|----------|--------------|---------|
| Аня С. | 2 | СУ |
| Галя Б. | 2 | СУ |
| Игорь В. | 1 | НУ |
| Алина Н. | 2 | СУ |
| Денис Д. | 1 | НУ |
| Варя С. | 1 | НУ |
| Семен И. | 2 | СУ |
| Тимур Ж. | 1 | НУ |
| Маша Б. | 2 | СУ |
| Слава Л. | 1 | НУ |

Таблица 2Г – Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня сформированности умения осуществлять речевую деятельность по правилу

| ФИО | Всего баллов | Уровень |
|------------|--------------|---------|
| Марина Р. | 1 | НУ |
| Настя Я. | 2 | СУ |
| Даша Г. | 2 | СУ |
| Сережа П. | 2 | СУ |
| Артур С. | 1 | НУ |
| Альберт Р. | 2 | СУ |
| Вера Н. | 2 | СУ |
| Римма Л. | 2 | СУ |
| Алеша Ю. | 1 | НУ |
| Оля Д. | 1 | НУ |

Приложение Д

Таблица 1Д – Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня сформированности умения словесно обобщать и планировать собственные действия

| ФИО | Всего баллов | Уровень |
|----------|--------------|---------|
| Аня С. | 2 | СУ |
| Галя Б. | 2 | СУ |
| Игорь В. | 1 | НУ |
| Алина Н. | 2 | СУ |
| Денис Д. | 1 | НУ |
| Варя С. | 1 | НУ |
| Семен И. | 2 | СУ |
| Тимур Ж. | 1 | НУ |
| Маша Б. | 2 | СУ |
| Слава Л. | 1 | НУ |

Таблица 2Д – Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня сформированности умения словесно обобщать и планировать собственные действия

| ФИО | Всего баллов | Уровень |
|------------|--------------|---------|
| Марина Р. | 1 | НУ |
| Настя Я. | 2 | СУ |
| Даша Г. | 2 | СУ |
| Сережа П. | 2 | СУ |
| Артур С. | 1 | НУ |
| Альберт Р. | 2 | СУ |
| Вера Н. | 2 | СУ |
| Римма Л. | 2 | СУ |
| Алеша Ю. | 1 | НУ |
| Оля Д. | 1 | НУ |

Приложение Е

Таблица 1Е – Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня развития умения осуществлять самоконтроль деятельности

| ФИО | Всего баллов | Уровень |
|----------|--------------|---------|
| Аня С. | 1 | НУ |
| Галя Б. | 2 | СУ |
| Игорь В. | 1 | НУ |
| Алина Н. | 2 | СУ |
| Денис Д. | 1 | НУ |
| Варя С. | 1 | НУ |
| Семен И. | 2 | СУ |
| Тимур Ж. | 1 | НУ |
| Маша Б. | 2 | СУ |
| Слава Л. | 1 | НУ |

Таблица 2Е – Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития умения осуществлять самоконтроль деятельности

| ФИО | Всего баллов | Уровень |
|------------|--------------|---------|
| Марина Р. | 1 | НУ |
| Настя Я. | 2 | СУ |
| Даша Г. | 2 | СУ |
| Сережа П. | 2 | СУ |
| Артур С. | 1 | НУ |
| Альберт Р. | 2 | СУ |
| Вера Н. | 2 | СУ |
| Римма Л. | 1 | НУ |
| Алеша Ю. | 1 | НУ |
| Оля Д. | 1 | НУ |

Приложение Ж

Таблица 1Ж – Уровень сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в экспериментальной группе

| ФИО | Умение действовать по вербальной инструкции взрослого | Умение контролировать речевую деятельность | Умение осуществлять речевую деятельность по правилу | Умение словесно обобщать и планировать собственные действия | Умение осуществлять самоконтроль деятельности | Уровень развития произвольной регуляции речевой деятельности |
|----------|---|--|---|---|---|--|
| Аня С. | СУ | СУ | СУ | СУ | НУ | СУ |
| Галя Б. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Игорь В. | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ |
| Алина Н. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Денис Д. | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ |
| Варя С. | НУ | СУ | НУ | НУ | НУ | НУ |
| Семен И. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Тимур Ж. | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ |
| Маша Б. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Слава Л. | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ |

Таблица 2Ж – Уровень сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня в контрольной группе

| ФИО | Умение действовать по вербальной инструкции взрослого | Умение контролировать речевую деятельность | Умение осуществлять речевую деятельность по правилу | Умение словесно обобщать и планировать собственные действия | Умение осуществлять самоконтроль деятельности | Уровень развития произвольной регуляции речевой деятельности |
|-----------|---|--|---|---|---|--|
| Марина Р. | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ |
| Настя Я. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Даша Г. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Сергея П. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |

Продолжение таблицы 2Ж

| | | | | | | |
|------------|----|----|----|----|----|----|
| Артур С. | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ |
| Альберт Р. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Вера Н. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Римма Л. | СУ | СУ | СУ | СУ | НУ | СУ |
| Алеша Ю. | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ |
| Оля Д. | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ |

Приложение И

Тематический план логоритмических занятий с детьми 5-6 лет с ОНР по формированию произвольной регуляции речевой деятельности

| Тема | Задачи | Логоритмические приемы |
|---|--|--|
| 1. «Яблоко» по мотивам сказки В. Сутеева | <ol style="list-style-type: none"> 1. Развивать плавность и выразительность речи, речевой слух и речевую память. 2. Развивать моторику рук. 3. Формировать умение говорить и действовать по правилу. 4. Формировать умение говорить и действовать по образцу. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Пальчиковая игра «Здравствуй!» 2. Ритмическая игра «Лешкин клен» 3. Импровизированный танец детей под вальс «Осенний сон» А. Джойса 4. Музыкально-игровое упражнение на развитие внимания «Полет» 5. Стихотворение с движениями «Меж еловых лап» 6. Речевая игра с движениями «Гриб волнушка» 7. Коммуникативная игра с движениями «Здравствуй, друг!» 8. Чистоговорка с движениями «Т — Т'» 9. Попевка с движениями «Кап, кап, кап» 10. Массаж спины «Дождик» под песню Е. Попляновой 11. Коммуникативный танец «Хоровод дружбы» на американскую народную мелодию |
| 2. «Пых» по мотивам белорусской народной сказки | <ol style="list-style-type: none"> 1. Формировать четкость координированных движений во взаимосвязи с речью 2. Развивать речь, чувства ритма. 3. Формировать умение переходить от одного действия к другому по инструкции взрослого 4. Формировать умение действовать по образцу по правилу. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Попевка «Кап-кап-кап» 2. Массаж спины под песню «Дождик» Е. Поплиновой 3. Попевка с движениями «Осенины» Т. Тютюнниковой 4. Стихотворение с движениями «Меж еловых лап» 5. Игра «Гриб волнушка» 6. Ритмическая игра «Лешкин клен» 7. Танец с листьями под вальс «Осенний сон» А. Джойса 8. Упражнение на развитие дыхательных мышц и укрепление голосового аппарата «Ветер» 9. Стихотворение с движениями «Малина» 10. Хоровод «По малину» 11. Пальчиковая игра «Варим суп» 12. Дыхательные упражнения «Звуковое дыхание» по методу М. Лазарева 13. Чистоговорка с движениями «Д — Д'» 14. Музыкально-игровое упражнение на развитие быстроты реакции «Ежик» |

Продолжение приложения И

| | | |
|--|--|---|
| <p>3. «Колосок» по мотивам украинской народной сказки</p> | <p>1. Развивать координацию речи с движением. 2. Развивать моторику рук. 3. Формировать умение говорить и действовать по правилу. 4. Формировать умение говорить и действовать по образцу.</p> | <p>1. Речевое упражнение «Петушок» 2. Пальчиковая игра «Здравствуй!» 3. Коммуникативная игра «Здравствуй, друг!» 4. Логопедическая гимнастика 5. Попевка с движениями «Кап-кап-кап» 6. Массаж спины под песню «Дождик» Е. Попляновой 7. Русская народная заличка с движениями «Дождик, лей!» 8. Пальчиковая игра «Варим суп» 9. Хоровод «По малину» А. Филиппенко 10. Фонопедические упражнения по тексту сказки 11. Коммуникативный танец «Хоровод дружбы»</p> |
| <p>4. «Палочка-выручалочка» по мотивам сказки В. Сутеева</p> | <p>1. Формировать умение действовать по речевой инструкции взрослого 2. Формировать умение осуществлять речевую деятельность по правилу. 3. Развивать координацию речи с движением. 4. Развивать произвольную регуляцию речевой деятельности</p> | <p>1. Пальчиковая игра «Осень» 2. Чистоговорка с движениями «Н — Н'» 3. Хоровод «Урожай собирай» А. Филиппенко 4. Попевка с движениями «Качели» Е. Тиличевой 5. Музыкально-игровое упражнение «Кто скорее?» 6. Музыкально-игровое упражнение «Не упади!» 7. Упражнения на развитие мимики 8. Логопедическая гимнастика Французская народная хороводная игра «Зайцы и волк» 9. Коммуникативный танец «Хоровод дружбы»</p> |
| <p>5. «Как коза в лесу избушку построила» по мотивам русской народной сказки</p> | <p>1. Развивать умение словесно обобщать собственные действия 2. Развивать умение словесно планировать предстоящие действия 3. Формировать умение осуществлять речевую деятельность по правилу. 4. Формировать четкость координированных движений во взаимосвязи с речью</p> | <p>1. Скороговорки. 2. Хоровод «Урожай собирай» А. Филиппенко 3. Музыкально-игровое на развитие внимания «Замри» 4. Чистоговорка с движениями «Д — Д'» 5. Музыкально-игровое упражнение «Кто скорее?» 6. Стихотворение К. Чуковского с движениями «Елка». 7. Упражнение на развитие мимики 8. Французская народная хороводная игра «Зайцы и волк» 9. Пальчиковая игра «Строим дом» 10. Логопедическая гимнастика 11. Попевка с движениями «Качели» Е. Тиличевой</p> |

Продолжение приложения И

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>12. Пальчиковая игра «Осень» 13. Коммуникативный танец «Хоровод дружбы»</p> |
| <p>6. «Кот, петух и лиса» по мотивам русской народной сказки</p> | <p>1. Развивать плавность и выразительность речи, речевой слух и речевую память. 2. Формировать умение действовать по речевой инструкции взрослого 3. Формировать четкость координированных движений во взаимосвязи с речью. 4. Развивать моторику рук.</p> | <p>1. Попевка с движениями «Небо синее» Е. Тиличевой 2. Пальчиковая игра «Строим дом» 3. Попевка с движениями «Качели» Е. Тиличевой 4. Пальчиковая игра «Осень» 5. Фонопедические упражнения «Листочек» 6. Чистоговорка с движениями «Р» 7. Речевое упражнение «Петушок» 8. Стихотворение с движениями «Елка» 9. Музыкально-игровое упражнение на развитие внимания «Замри» 10. Французская народная хороводная игра «Зайцы и волк» 11. Логопедическая гимнастика 12. Коммуникативный танец «Хоровод дружбы»</p> |
| <p>7. «Отчего у белого медведя нос черный» по мотивам юкагирской народной сказки</p> | <p>1. Формировать умение действовать по правилу. 2. Формировать умение самостоятельно действовать по указанию взрослого, ориентироваться на речевую инструкцию взрослого. 3. Формировать четкость координированных движений во взаимосвязи с речью 4. Развивать моторику рук.</p> | <p>1. Попевка с движениями «Небо синее» Е. Тиличевой 2. Музыкально-игровое упражнение на развитие воображения «Дорожка» 3. «Вальс-шутка» Д. Шостаковича 4. Чистоговорка с движениями «С — С» 5. Пальчиковая игра «Снеговик» 6. Музыкально-игровое упражнение на развитие внимания «Белый медведь» 7. Двигательное упражнение «Ты шагай!» 8. Логопедическая гимнастика 9. Фонопедические упражнения «Напугаем медведя» 10. Игра с движениями «Ветер северный» 11. Ритмическое упражнение «Мороз» 12. Песня с движениями «В лесу родилась елочка»</p> |
| <p>8. «Елка» по мотивам сказки В. Сутеева</p> | <p>1. Формировать умение словесно обобщать собственные действия 2. Развивать умение словесно планировать предстоящие действия 3. Формировать умение осуществлять речевую деятельность по правилу. 4. Формировать</p> | <p>1. Пальчиковая игра «Снеговик» 2. Музыкально-игровое упражнение на воображение «Дорожка» 3. Стихотворение с движениями «Елка» 4. Фонопедические упражнения «В лесу» по методу В. Емельянова 5. Игра с движениями «Ветер северный» 6. Чистоговорка с движениями «П — П» 7. Логопедическая гимнастика 8. Музыкально-игровое упражнение на внимание «Сорока»</p> |

Продолжение приложения И

| | | |
|--|--|---|
| | четкость координированных движений во взаимосвязи с речью | 9. Двигательные упражнения «Ты шагай» 10. Музыкально-игровое упражнение на внимание «Смелый наездник» Р. Шумана 11. Пальчиковая игра «Украшаем елочку» 12. Музыкальная игра с движениями «Заморожу» 13. Ритмическое упражнение «Мороз» 14. Польская хороводная игра «Лавата» |
| 9. «Мороз Иванович» по мотивам сказки В. Одоевского | 1. Развивать плавность и выразительность речи, речевой слух и речевую память. 2. Развивать моторику рук. 3. Формировать умение говорить и действовать по правилу. 4. Формировать умение говорить и действовать по образцу. | 1. Логопедическая гимнастика «Потягушки» 2. Упражнение на координацию речи и движения «Умелые руки» 3. Упражнение на координацию речи и движения «Зимние забавы» 4. Фонопедические упражнения по методу В. Емельянова 5. Двигательные упражнения «Ты шагай!» 6. Чистоговорка с движениями «К — К'» 7. Игра на развитие внимания «Яблочко» 8. Музыкально-игровое упражнение на развитие воображения «Дорожка» 9. Стихотворение с движениями «Осторожный снег» под пьесу А. Караманова 10. Пальчиковая игра «Вышла чашка погулять» 11. «Вальс-шутка» Д. Шостаковича 12. Пальчиковая игра «Мастера» |
| 10. «Снежная книга» по мотивам рассказа В. Бианки | 1. Формировать умение действовать по речевой инструкции взрослого 2. Формировать умение осуществлять речевую деятельность по правилу. 3. Развивать координацию речи с движением. 4. Развивать произвольную регуляцию речевой деятельности | 1. Логопедическая гимнастика «Язычок» 2. Коммуникативная игра «Здравствуй, дружок!» на муз. С. Коротаевой 3. Скороговорки 4. Упражнение на координацию речи и движения «Умелые руки» 5. Пальчиковая игра «Мастера» 6. Двигательные упражнения «Лесные жители» 7. Музыкально-игровое упражнение на развитие внимания «Как заяц от лисы прятался» 8. Упражнение на развитие мимических мышц «Лиса» 9. Игра на развитие внимания «Яблочко» 10. Подвижная игра «Филин» 11. Стихотворение с движениями «Осторожный снег» под пьесу А. Караманова 12. Пальчиковая игра «Вышла чашка погулять» |

Продолжение приложения И

| | | |
|---|--|--|
| <p>11. «Мороз, солнце и ветер» по мотивам русской народной сказки</p> | <p>1. Формировать умение словесно обобщать собственные действия 2. Развивать умение словесно планировать предстоящие действия 3. Формировать умение осуществлять речевую деятельность по правилу. 4. Формировать четкость координированных движений во взаимосвязи с речью</p> | <p>1. Упражнение на развитие внимания «На лошадке» Л. Яхнин 2. Упражнение на координацию речи и движения «Умелые руки» 3. Фонопедические упражнения «Кто как кричит» 4. Пальчиковая игра «Вышла чашка погулять» 5. Двигательные упражнения «Лесные жители» 6. Логопедическая гимнастика «Мороз, солнце и ветер» 7. Коммуникативная игра «Здравствуй, дружок!» на муз. С. Коротаевой 8. Чистоговорка с движениями «Л — Л'» 9. Подвижная игра «Филин» 10. Упражнение на развитие дыхания «Ветер» по методу Б. Толкачева 11. Игра на развитие внимания «Яблочко»</p> |
| <p>12. «Гуси-лебеди» по мотивам русской народной сказки</p> | <p>1. Формировать умение действовать по речевой инструкции взрослого 2. Формировать умение осуществлять речевую деятельность по правилу. 3. Развивать координацию речи с движением. 4. Развивать произвольную регуляцию речевой деятельности</p> | <p>1. Упражнение развитие внимания «На лошадке» Л. Яхнин 2. Упражнение на координацию речи и движения «Умелые руки» 3. Коммуникативная игра «Здравствуй, дружок!» на муз. С. Коротаевой 4. Двигательные упражнения «Ты шагай» 5. Логопедическая гимнастика «Печем пирожки» 6. Стихотворение с движением «Поедалочка» Л. Яхнин 7. Игра на развитие внимания «Яблочко» 8. Чистоговорка с движениями «К — К'» 9. Фонопедические упражнения «В лесу» по методу В. Емельянова 10. Подвижная игра «Филин» 11. Пальчиковая игра «Вышла чашка погулять» 12. Музыкально-игровое упражнение на развитие внимания «Спрячься от гусей-лебедей» 13. Речевая игра «Гости» по Т. Тютюнниковой</p> |

Приложение К

Таблица 1К – Уровень сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня на контрольном этапе

| ФИО | Умение действовать по вербальной инструкции взрослого | Умение контролировать речевую деятельность | Умение осуществлять речевую деятельность по правилу | Умение словесно обобщать и планировать собственные действия | Умение осуществлять самоконтроль деятельности | Уровень развития произвольной регуляции речевой деятельности |
|----------|---|--|---|---|---|--|
| Аня С. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Галя Б. | ВУ | ВУ | ВУ | ВУ | ВУ | ВУ |
| Игорь В. | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ |
| Алина Н. | СУ | ВУ | ВУ | СУ | СУ | СУ |
| Денис Д. | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ |
| Варя С. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Семен И. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Тимур Ж. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Маша Б. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Слава Л. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |

Таблица 2К – Уровень сформированности произвольной регуляции речевой деятельности у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня на контрольном этапе

| ФИО | Умение действовать по вербальной инструкции взрослого | Умение контролировать речевую деятельность | Умение осуществлять речевую деятельность по правилу | Умение словесно обобщать и планировать собственные действия | Умение осуществлять самоконтроль деятельности | Уровень развития произвольной регуляции речевой деятельности |
|-----------|---|--|---|---|---|--|
| Марина Р. | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ |
| Настя Я. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Даша Г. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Сергея П. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |

Продолжение таблицы 2К

| | | | | | | |
|------------|----|----|----|----|----|----|
| Аргур С. | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ |
| Альберт Р. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | НУ |
| Вера Н. | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ | СУ |
| Римма Л. | СУ | СУ | СУ | СУ | НУ | СУ |
| Алеша Ю. | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ |
| Оля Д. | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ | НУ |

Приложение Л

Интерактивные консультации для родителей

Консультация на тему «Движение и речь»

Цель – показать родителям, что развитие движений ребенка оптимизирует коррекцию речевых нарушений; научить родителей использовать дома разнообразные игры и упражнения на развитие мелкой моторики и коррекции речи детей.

Вступительная часть: Родители по-разному относятся к тому, что ребёнок не разговаривает или разговаривает плохо. Кто-то уже волнуется за годовалого малыша, произносящего только несколько слов, другие не видят ничего плохого в том, что трёхлетний ребёнок не способен к фразовой речи. По мнению родителей, ребёнок может догнать своих сверстников самостоятельно и это является большим заблуждением. Задержка речевого развития тормозит общее развитие ребенка, его полноценное общение и игру со сверстниками, затрудняет познавательное развитие дошкольника. Вместе с тем, использование средств, способных активизировать речь, помогает предотвратить столь серьёзные последствия.

Освещение тематики консультации: Взрослые с первых недель жизни разговаривают с ребёнком, развивают его двигательные умения. Именно от уровня развития двигательной активности ребенка зависит развитие его речи. Крупнейшие исследователи подтвердили факт связи общей и речевой моторики. Движения формируются в сопровождении речи. Если ребёнок умеет точно, динамично выполнять двигательные упражнения, то движения его артикулярных органов тоже совершенствуются. Особое влияние на развитие речи оказывают тонкие движения пальцев рук. Поэтому если систематически тренировать движения пальцев рук, можно стимулировать работу головного мозга, способствовать развитию речи детей.

Практическая часть: Родители знакомятся с разнообразными играми, позволяющими корректировать речевые нарушения посредством развития общей и мелкой моторики. Виды игр:

1. Упражнения с пальчиками.

– упражнения для массажа (пощипывание, прижимание, похлопывание, постукивание и т.д.)

– упражнения с предметами (эспандер, прищепки, «ежики», пробки, горошки, шары, бусы, платочки, счетные палочки и т.д.)

– упражнения без предметов.

2. Игры с мячом:

– игры на развитие ориентировки в пространстве: «Брось мяч влево, вправо»; «Кидай мяч соседу слева, справа»; «Бросай мяч вперед, назад»; «Прокати мяч вокруг себя»;

– игры с мячом, направленные на развитие звукопроизношения и развитие фонематических процессов: «Стукни ладошкой по мячу, когда услышишь звук А»; «Сколько звуков я назову, столько раз брось мячом об пол»; «Мяч поймай – слово называй»;

– игры с мячом, направленные на обобщение и расширение словарного запаса и развитие грамматического строя речи: «Я знаю три названия животных»; «Скажи ласково»; «Кто чем занимается»; «Из чего сделано»; «Третий лишний»;

3. Обыгрывание детских песенок («Во поле береза стояла», «Мишка», «Чайничек с крышечкой» и т.д.).

Затем родителям и детям было предложено принять участие в играх на координацию речи с движением «Щетки» и «Кошка». Последнее игровое упражнение родитель выполнял в паре со своим ребенком.

Этой щеткой чищу зубы (имитация чистки)

Этой щеткой башмаки (наклоны вниз)

Этой щеткой чищу вещи (наклоны в стороны)

Все три щетки мне нужны (2 приседания).

«Кошка»

Кошка мышку увидела (родитель и ребенок становятся парами)

Подошла и так сказала (протягивают друг другу руки)

- Одиноко у старушки (хлопки)

Жить одной мне без подружки.

Знаешь что? Давай дружить! (кружение парами)

В гости будем мы ходить (хлопки).

Заключительная часть:

После проведения консультации, педагог вместе с родителями делает выводы.

Консультация на тему «Логоритмика: как научить ребенка красиво говорить»

Цель – познакомить родителей с видами логоритмических упражнений и их возможностями в развитии речи детей с ОНР.

Вступительная часть: Дети с общим недоразвитием речи очень часто не хотят заниматься дома, повторять бесконечные скороговорки и задания логопеда. Чтобы повысить интерес детей к домашним занятиям, можно призвать на помощь логоритмику.

Освещение тематики консультации: Логоритмика является комплексом двигательных упражнений, когда дети, совершая различные движения туловищем, головой, руками, ногами, произносят специально подобранный речевой материал под музыку. Логоритмика позволяет детям в игровой форме заниматься дыхательной гимнастикой, артикуляционной гимнастикой, игровым массажем, пальчиковыми играми, речевыми играми, коммуникативными играми.

Практическая часть:

1. Валеологическая песня-распевка «Доброе утро!».

Педагог предлагает родителям и детям повторять за ним движения без музыки, а затем под музыку.

2. Дыхательная гимнастика «Ладонь». Исполнив попевку, педагог показывает, на каких словах необходимо сделать вдох, а на каких выдох

носом. Родители вместе с детьми повторяют движения сначала без музыки, затем под музыку.

3. Артикуляционная гимнастика «Снеговички и Сосульки». Педагог делит родителей и детей на две команды, исполнив песенку, поясняет каждой команде, какие мимические движения соответствуют определённым словам текста. Затем обе команды выполняют движения под музыку по очереди.

4. Игровой массаж «Капуста». Посадив родителей и детей на стульчики паровозиком, педагог показывает им массажные движения, сопровождая их стихотворным текстом.

5. Пальчиковая игра «Я хочу построить дом». Педагог предлагает родителям и детям прослушать песенку в записи, повторяя движения рук за ним.

6. Речевая игра «Танец червяков». Включив запись песни, педагог предлагает родителям и детям встать и повторять за ним все движения.

Заключительная часть:

После проведения консультации, педагог вместе с родителями делает выводы.

Консультация на тему «Веселая логоритмика дома»

Цель – познакомить родителей приемами логоритмики, которые они могут использовать в домашних условиях для развития речи у детей с ОНР

Вступительная часть: Многочисленные исследования доказали, что если дети регулярно занимаются логоритмикой, то их речь нормализуется вне зависимости от вида речевого нарушения. Поэтому всячески приветствуется организация логоритмических занятий в домашних условиях.

Освещение тематики консультации: Выбирая двигательные упражнения, необходимо помнить, что речь – это основной элемент. Ритмичные стихи, поговорки способствуют развитию координации общей и тонкой моторики. Стихотворная ритмичная речь с движением способствует развитию правильного темпа речи, дыхания, речевого слуха и памяти.

Практическая часть: Логоритмические занятия дома целесообразно проводить три-четыре раза в неделю, длительность каждого занятия составляет в среднем 15-20 минут. Началом занятия должны служить ходьба и бег под музыку, затем целесообразно предложить детям несколько двигательных упражнений, завершить занятие следует речевыми и вокальными упражнениями, а также пальчиковыми играми.

На первых занятиях родители должны выполнять движения вместе с детьми, не нужно одергивать детей, и только после нескольких занятий акцентировать внимание ребенка на качестве выполняемых движений. Необходимо игровое оформление упражнений, родителям следует использовать сказочные сюжеты, игрушки, театральный реквизит, задействовать по возможности в занятиях несколько детей. Заметив, что ребёнок хорошо освоил упражнения, их следует заменить новыми.

Виды логоритмических упражнений для домашнего использования:

- пальчиковые игры или массаж пальцев
- стихотворения, сопровождаемые движениями
- речевые упражнения без музыкального сопровождения;
- чистоговорки;
- мимические упражнения;
- музыкальные произведения для релаксации небольшие по объему.

Затем педагог проводит с родителями и детьми речевую игру «Как у бабушки Наташи»

Дети держат за концы воображаемый платочек, надетый на голову, говорят шепеляво, по-старушечьи.

Ели вкусную мы кашу. (Соединяют ладони перед собой - делают «тарелку», показывая ее всем, стоящим справа и слева)

Каша пшенная с дымком (Над раскрытой ладонью левой руки - «тарелка»; указательным пальцем правой руки рисуют воображаемый дымок, идущий от горячей каши и поднимающийся вверх, поэтому текст произносят нараспев, «глиссандируя»)

Каша пшенная с дымком (Повторяют те же движения, но с правой рукой - «тарелка», с левой - «дымок»)

С хлебом (Выставляют правую руку перед грудью, локоть в сторону, внутреннюю сторону ладони вниз - «ломоть хлеба»)

С маслом (Левую ладонь кладут на правую сверху - «слой масла»)

С молоком (Соединяют запястья, кончики пальцев рук и поднятые вверх большие пальцы рук - «кружка»)

Взяли мы большие ложки (Сжимают кулаки, большие пальцы поднимают вверх и разводят в стороны - две «ложки»)

Съели все до самой крошки! (Попеременно то правой, то левой «ложкой» едят «кашу», поднося «ложки» ко рту)

Вот какая каша (Снова делают «тарелку» и показывают ее всем, стоящим справа и слева)

У бабушки Наташи! (Снова берутся за воображаемые концы платочка, говорят по-старушечьи).

Педагог обращается к родителям с предложением поставить музыкальную сказку-шумелку «Теремок», распределяет между ними роли и шумовые инструменты. Сам читает текст сказки, родители играют на инструментах, дети смотрят мини-представление.

Завершает практическую часть задания проведение коммуникативной игры «Побежали, побежали». Педагог строит родителя и ребенка парами по кругу, объясняет, какие движения они должны совершать без музыкального сопровождения, затем проводит игру под музыку.

Заключительная часть:

После проведения консультации, педагог вместе с родителями делает выводы.