

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ  
МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ОБЩИМ  
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент

Н.Н. Кивгазова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности психолого-педагогических условий развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

В ходе работы решаются задачи: проанализировать психологическую и педагогическую литературу по проблеме исследования, определить теоретические основы развития межличностного общения у детей с общим недоразвитием речи; на основе определенных критериев и показателей выявить уровень развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; обосновать и апробировать психолого-педагогические условия развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, определить их эффективность.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (49 источников) и 5 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 58 страницах. Общий объем работы с приложениями – 66 страниц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи .....	9
1.1 Особенности развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как психолого-педагогическая проблема...	9
1.2 Характеристика организации психолого-педагогических условий развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи .....	16
Глава 2. Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи .....	24
2.1 Выявление уровня развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи .....	24
2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи..	35
2.3 Выявление эффективности психолого-педагогических условий развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи .....	43
Заключение .....	51
Список используемой литературы .....	54
Приложения .....	59

## Введение

Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что межличностное общение у дошкольников с общим недоразвитием речи влияет на их социальные отношения и воздействует на личность детей непосредственным образом. Межличностное общение дает возможность детям продуктивно взаимодействовать, принимать участие в игровой и любой другой совместной деятельности с ровесниками и взрослыми, развивать свои познавательные способности и потребности, добиваться результатов в практической деятельности.

Человек – существо социальное, а взрослеющий дошкольник развивается в процессе межличностного общения, осваивает в этом общении социальный мир.

Теоретические основы развития межличностного общения детей рассматриваются в трудах отечественных и зарубежных ученых: А.А. Бодалева, Я.Л. Коломинского, А.А. Леонтьева, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, Б.Ф. Ломова, А.В. Мудрика, П.М. Якобсона, Я.А. Яноушека и др.

В соответствии с точкой зрения педагогов и психологов (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.) межличностное общение является основным условием развития личности каждого ребенка, важнейшим фактором его познавательного развития, направленного не только на изучение окружающего мира, но и изучение себя через других людей.

Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи препятствуют полноценному межличностному общению с ровесниками и взрослыми. Нарушения коммуникации, вовремя не исправленные, провоцируют проблемы в межличностном общении в будущем и приведут к трансформации в системе формирования личности «ребёнок – подросток – взрослый», могут привести к появлению у

дошкольников комплексов, которые создадут проблемы в дальнейшем обучении в школе и повседневной жизни.

Направленность педагогики на гуманизацию образования детей дошкольного возраста вносит в число необходимых для рассмотрения вопросы организации условий для полноценного развития личности каждого ребенка, в том числе с ограниченными возможностями здоровья. Особенно важно решать данную проблему в отношении детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в период их перехода к обучению в школе. Нарушения межличностного общения приводят к проблемам социализации этих детей. В межличностном общении и, преимущественно в прямом общении с родителями, воспитателями, ровесниками, происходит становление личности ребенка, формируются характер, мировоззрение, моральные качества.

Исследования Б.М. Гриншпуна, Г.В. Гуровец, Р.Е. Левиной, Л.Ф. Спириной, Л.Б. Халиловой, Г.В. Чиркиной, С.Н. Шаховской и др. указывают на факт наличия у детей с общим недоразвитием речи стойких нарушений коммуникативного акта, сопровождающихся незрелостью отдельных психических функций, эмоциональной неустойчивостью, тугоподвижностью когнитивных процессов. Несмотря на постоянный интерес исследователей к проблемам оптимизации коррекционно-развивающей работы с данной категорией детей, недостаточно изучены адекватные условия, способствующие полноценному развитию межличностного общения у детей с общим недоразвитием речи.

Если создать определенные психолого-педагогические условия, которые будут способствовать развитию межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, то дети в процессе такого общения будут чувствовать себя комфортнее, увереннее, у них будет возможность обдумать свои действия, прежде чем принимать какое-либо решение, они смогут донести свои мысли и чувства до взрослых и ровесников с наименьшим дискомфортом для себя. При определенных психолого-педагогических условиях дети смогут освоить навыки межличностного общения без угрозы

получить дополнительные комплексы.

Развитие межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи считается одной из приоритетных задач коррекционно-образовательного процесса. В современных условиях существенное значение получает развитие у детей с общим недоразвитием речи умений позитивного взаимодействия с социальным миром, как основы их дальнейшего успешного развития.

Обоснование актуальности исследования позволило нам выявить **противоречие** между необходимостью развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность данного процесса в системе коррекционно-развивающей работы с детьми с общим недоразвитием речи.

Выявленное противоречие помогло обозначить **проблему исследования**: каковы психолого-педагогические условия развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи?

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Объект исследования**: процесс развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования**: психолого-педагогические условия развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Гипотеза исследования**: развитие межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи возможно при реализации следующих психолого-педагогических условий:

– подбор коммуникативных игр, моделирующих ситуации межличностного общения для овладения детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи средствами и возрастными формами общения;

– включение коммуникативных игр в совместную деятельность воспитателя с детьми в режимных процессах;

– реализация индивидуального подхода с учетом уровня развития компонентов межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

– обогащение развивающей предметно-пространственной среды пособиями, способствующими развитию компонентов межличностного общения детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

В соответствии с целью объектом, предметом и гипотезой исследования были определены следующие **задачи**:

1) проанализировать психологическую и педагогическую литературу по проблеме исследования, определить теоретические основы развития межличностного общения у детей с общим недоразвитием речи;

2) на основе определенных критериев и показателей выявить уровень развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

3) обосновать и апробировать психолого-педагогические условия развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, определить их эффективность.

**Теоретической основой исследования явились:**

– положения об общении как средстве и ситуации развития личности (А.А. Бодалев, В.Н. Мясичев, В.И. Слободчиков, А.В. Петровский);

– положения исследований психического развития детей с общим недоразвитием речи (Р.Е. Левина, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина);

– положения исследований межличностных отношений детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями (К.Е. Панасенко, Л.Г. Соловьева, Л.В. Шинкарева).

### **Методы исследования:**

- теоретические (изучение и анализ психолого-педагогической, научно-методической литературы по проблеме исследования);
- эмпирические (наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- интерпретационные (методы логического анализа, количественной и качественной обработки экспериментальных данных).

### **Научная новизна исследования** состоит в следующем:

- охарактеризованы уровни развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;
- определены психолого-педагогические условия развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что обоснованы психолого-педагогические условия развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что его материалы могут быть использованы воспитателями, педагогами-психологами, учителями-логопедами для осуществления диагностики и работы по развитию межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в дошкольной образовательной организации.

**Экспериментальная база исследования:** эксперимент проведен в МАОУ детский сад № 79 «Гусельки» г.о. Тольятти. В эксперименте приняли 40 детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (49 источников), 5 приложений. В работе представлены 13 рисунков и 3 таблицы.



## **Глава 1. Теоретические основы развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

### **1.1 Особенности развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи как психолого-педагогическая проблема**

Общее недоразвитие речи (далее – ОНР) у детей дошкольного возраста с сохранным интеллектом является характерным проявлением речевого нарушения, при котором нарушаются все компоненты речи или отстают от нормального развития. У детей наблюдаются лексические, грамматические, фонетические проблемы. Характерным для детей с ОНР являются нарушения смысловой и произносительной сторон речи [3, с. 72].

В связной речи дошкольников с ОНР присутствуют проблемы в логико-временных связях при повествовании. В процессе пересказывания эти дошкольники меняют местами процессы, описанные в текстах, могут упустить самые существенные части сюжетной линии, что упрощает содержание текста [9, с. 64]. Данный факт развития речи у детей с ОНР оказывает серьезное влияние на их межличностное общение.

В педагогической науке межличностное общение рассматривается как ведущий фактор социального развития дошкольника, развития его как личности, а также как вид деятельности, направленный на познание окружающего мира и развитие самооценки, самосознания через отношения с ровесниками и взрослыми.

В отечественных психолого-педагогических исследованиях проблема межличностного общения дошкольников представлена работами Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, С.Л. Рубинштейна, А.Г. Рузской, Е.О. Смирновой, Д.Б. Эльконина и др.

Значимы исследования, которые направлены на определение особенностей развития межличностного общения у дошкольников с ОНР. Отечественные исследователи данной проблемы, такие как Б.Н. Гриншпун, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Л.Б. Халилова, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова, обращают внимание на то, что дети с ОНР имеют устойчивые лексико-грамматические и фонетико-фонематические проблемы в речевом развитии. Произвольное межличностное общение у дошкольников с ОНР практически невозможно, если оно случается, то осуществляется неполноценно. Нарушения речи осложняют процесс коммуникации между дошкольниками. Совместная деятельность, как правило, не удается. Дети либо замыкаются, либо нервничают, возникают конфликты, у детей страдает самооценка и возникают проблемы адаптации в социуме.

Л.И. Белякова писала: «Межличностное общение – это взаимодействие индивида с другими индивидами. Межличностное общение отмечается неизбежностью, а также закономерностью возникновения в различных реальных группах, межличностные субъективные отношения выступают отражением общения между членами одной группы, которые служат предметом изучения для социальной психологии» [2, с. 45].

Межличностное общение – это условие социального и психического развития дошкольников. Данное общение весьма сложно и неустойчиво, важнейшими компонентами данного общения могут выступать: предмет, стимулы и мотивация, средства и результаты общения. По мере взросления некоторые единицы межличностного общения для детей становятся незначимыми, другие приобретают более глубокий смысл, при этом они могут совершенствоваться, развиваться. На первый план по значимости выходит речь.

Л.И. Белякова определила комплекс коммуникативных умений, владение которыми обеспечивает возможность продуктивного общения:

- межличностная коммуникация;
- межличностное взаимодействие;

– межличностное восприятие.

Межличностная коммуникация – это умение использовать невербальные средства в межличностном общении, уметь передавать содержательную и эмоциональную информацию.

Межличностное взаимодействие – это умение устанавливать обратную связь и интерпретировать смысл информационного сообщения.

Межличностное восприятие – это умение понимать и принимать точку зрения собеседника, услышать его, а также умение входить в общение, в разговор, без дополнительной подготовки, умение организовывать общение с ровесниками и взрослыми [2, с.42].

Владение перечисленными умениями, способность устанавливать контакт с другими людьми, поддерживать его была определена как коммуникативная компетентность (Ю.М. Жуков, Л.А. Петровский, П.В. Растянников и др.). При организации межличностного общения играет важную роль учет личностных и возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста. Старший дошкольный возраст является чрезвычайно благоприятным для овладения коммуникативными навыками. Однако у детей с ОНР этот процесс протекает осложнено.

Б.М. Гриншпун писал: «Ребенок с общим недоразвитием речи понимает и может самостоятельно образовать новые слова по некоторым наиболее распространенным словообразовательным моделям» [11, с. 65].

Р.Е. Левина отмечала, что «типичным для детей с общим недоразвитием речи является неточное понимание и употребление обобщающих понятий, слов с абстрактным и отвлеченным значением, а также слов с переносным значением, словарный запас может показаться достаточным в рамках бытовой повседневной ситуации, однако при подробном обследовании может выясниться незнание детьми таких частей тела, как локоть, переносица, ноздри, веки» [20, с. 86].

Проанализировав исследования педагогов и психологов, по рассматриваемой теме, можно отметить, что речевой потенциал

дошкольников с ОНР достаточно невысок, у детей наблюдаются проблемы в воссоздании слова и фразы, т.е. сложных слоговых структур.

Л.Г. Соловьева подчеркивала: «Наряду с заметным улучшением звукопроизношения наблюдается недостаточная дифференциация звуков на слух, дети с трудом выполняют задания на выделение первого и последнего звука в слове, подбирают картинки, в названии которых есть заданный звук и так далее» [37, с.64].

Следовательно, у дошкольника с ОНР операции звуко-слогового синтеза и анализа недостаточно сформированны, и это служит помехой для межличностного общения.

О.Л. Леханова подчеркивала, что «решающим условием становления межличностного общения ребенка 6-7 лет с общим недоразвитием речи является его взаимодействие со взрослыми, отношение к нему взрослых как к личности, учет ими уровня развития потребности в межличностном общении, достигнутого ребенком на конкретном этапе развития» [21, с. 25].

Поведение, которое складывается у ребенка в условиях своей семьи, воссоздается в межличностном общении с ровесниками. При этом межличностное общение дошкольника со сверстниками зависит от того, какие отношения и какое общение выстраивает педагог в рамках детского сообщества в группе детского сада. Особенность межличностного общения воспитателя с дошкольниками, его поведение, умение держаться в конфликтной ситуации, отношение воспитателя к детям сказываются на межличностном общении детей в группе, на психологии детей и отношениях в группе. Серьезное влияние на дошкольника оказывают его взаимоотношения с ровесниками.

В межличностном общении с ровесниками и взрослыми ребенок может передать собеседникам то, о чем думает, что чувствует, настроение, отношение, и, при этом, он может воздействовать на собеседника. Виды такого воздействия – это задаваемые собеседнику вопросы, просьбы, советы, предложения, приказы, инструкции, запреты и др. [12, с. 49].

При этом из-за проблем с речью дошкольники с ОНР испытывают трудности в межличностном общении со сверстниками. Со взрослыми им общаться проще и легче.

Л.Г. Соловьева отмечала, что «взаимообусловленность речевых и коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи приводит к тому, что такие особенности речевого развития, как бедность и недифференцированность словарного запаса, недостаточность глагольного словаря, проблемы связанности высказываний, мешают реализации нормального общения» [37, с. 66].

Из-за этих проблем снижается потребность и желание общаться, плохо развиваются формы общения, такие как диалогическая и монологическая речь. У детей складываются характерные формы поведения, такие как отсутствие интереса к межличностному общению, отсутствие интереса к совместным играм, замкнутость.

В межличностном общении детей 6-7 лет с ОНР можно выделить следующие направления: в структуре группы присутствуют такие же отношения, как и в группе детей с сохранным развитием, то есть благоприятные взаимоотношения присутствуют в большинстве случаев.

О.Л. Леханова отмечала: «Между тем дети 6-7 лет с общим недоразвитием речи, как правило, затрудняются дать ответ о мотивах своего выбора товарища, т.е. достаточно часто они ориентируются не на собственное личностное отношение к партнеру по игре, а на выбор и оценку его педагогом» [21, с. 23].

В группе имеются дети, с которыми остальные не хотят играть, и, как правило, это те дети, у которых имеются сложные нарушения речи. Получается, чем хуже ребенок говорит, чем меньше его понимают сверстники, тем меньше у них желания принимать его в совместные игры, а, следовательно, у этого ребенка игровые умения не развиваются, носят манипулятивный характер.

О.Е. Грибова отмечала, что «в целом межличностное общение детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи отличается ограниченностью и по всем параметрам ниже нормы» [10, с. 15]. У таких дошкольников в игровой деятельности отмечаются отсутствие или бедность сюжетной линии и отсутствие или ограниченность использования речи в игре. Это говорит, что дошкольники с ОНР не ориентированы на сверстников, на нормальное межличностное общение, на совместную деятельность, у них плохо развита коммуникация и сотрудничество.

Можно отметить, что у детей 6-7 лет с ОНР доминирует ситуативно-деловая форма межличностного общения, что типично для детей с сохранным развитием в 4-5 лет.

Ю.Ф. Гаркуша писал: «У дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи процесс общения со взрослыми отличается от нормы по всем основным параметрам, что вызывает значительную задержку становления соответствующих возрасту форм общения внеситуативно-познавательной и внеситуативно-личностной» [9, с. 56].

Межличностное общение ведущее средство формирования знаний, умений и навыков, представляет собой словесное воспроизведение человеком наблюдаемых и выполняемых действий, а также идеальное воспроизведение образа действия, которое требуется совершить. Недостаточность и ограниченность речевого общения с окружающими служит первопричиной дисгармонии психического и интеллектуального развития ребенка. Целенаправленное развитие межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР служит условием развития культуры общения в современной педагогической теории и практике образовательной работы педагогов [9, с. 42].

Таким образом, у детей с ОНР более низкий уровень межличностного общения, чем у их ровесников с сохранным речевым развитием. Данное обстоятельство снижает психическую активность (замкнутость, робость, нерешительность); у дошкольников проявляются типичные черты общего и

речевого поведения (замедляется включаемость в межличностное общение, ограничивается желание вступать в общение и в общем, в контакт с ровесниками и взрослыми, у детей с общим недоразвитием речи не получается поддерживать разговор, слушать произносимую другими речь).

Развитие межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР существенно затруднено. При этом те звуки, которые дошкольники произносят верно, в межличностном общении начинают произносить не отчетливо, смазано.

Нарушения развития речи у детей 6-7 лет с ОНР – это преграда для полноценного межличностного общения, которая обнаруживается в нежелании общаться со сверстниками, незрелости коммуникативной деятельности (проблемы в диалогической и монологической речи), нарушении поведения (отсутствие интереса в контактах с ровесниками, речевой негативизм).

Уровень развития межличностного общения ребенка 6-7 лет с ОНР во многом определяется уровнем развития его речи. Межличностное общение включает в себя следующие умения, навыки и способности: развитая и связная речь, умение вербально выражать свои мысли; умение распознавать невербальные сигналы (жесты, мимика, позы); правильное считывание эмоционального состояния собеседника; способность конструктивно реагировать на действия и слова других людей, как ровесников, так и взрослых; контроль над своим поведением и речью; умение слушать и слышать; способность межличностного взаимодействия в группе.

Таким образом необходимо обсудить при каких условиях возможно развитие межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Более подробно рассмотрим психолого-педагогические условия в следующем параграфе исследования.

## **1.2 Характеристика организации психолого-педагогических условий развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

Характеристику организации психолого-педагогических условий развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи начнем с определения центрального понятия нашего исследования.

Психолого-педагогические условия – это:

– совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, использование которых способствует повышению эффективности целостного педагогического процесса;

– совокупность мер оказываемого воздействия, характеризующихся как психолого-педагогические условия, направлена, в первую очередь, на развитие личности субъектов педагогической системы (педагога, воспитанника и других участников), что обеспечивает успешное решение задач целостного педагогического процесса.

О.Е. Грибова отмечала, что «основной функцией психолого-педагогических условий является организация таких мер педагогического взаимодействия, которые обеспечивают преобразование конкретных характеристик развития, воспитания и обучения личности, то есть воздействуют на личностный аспект педагогической системы» [10, с. 7].

Основными психолого-педагогическими условиями развития межличностного общения, на наш взгляд, являются:

– непосредственное взаимодействие ребенка со взрослым, т.к. это общение «дает возможность ребенку усваивать эталоны социальных норм поведения. Ребенок в определенных жизненных ситуациях сталкивается с необходимостью подчинить свое поведение моральным нормам и требованиям. Поэтому важными моментами в коммуникативном развитии ребенка становятся знание норм общения и понимание их ценности и необходимости;» [10]



– регулярное общение «со сверстниками – это не только прекрасная возможность совместно познавать окружающий мир, но и возможность общения с детьми своего возраста, возможность общения с мальчиками и девочками. Дети дошкольного возраста активно интересуются друг другом, у них появляется выраженная потребность в общении со сверстниками» [10];

– организация и проведение развивающих занятий. Процесс общения способствует формированию речевой активности, обуславливает личностные, поведенческие, эмоциональные и другие особенности. Умения общаться, устанавливать дружеские отношения позволяют грамотно строить свои отношения.

А.Б. Добрович подчеркивал, что «социальные умения и навыки формируются в непосредственном опыте ребенка, в специально организованной деятельности, для развития компетентности в общении важен опыт активного социального взаимодействия, поэтому важно осуществлять специально организованное взаимодействие между детьми, с целью формирования социальных умений и навыков, к ним относятся вступление в контакт, совместная деятельность, распределение обязанностей, разрешение конфликтов, слушание другого, запрашивание помощи» [12, с. 71].

Социальные умения формируются в групповой работе, которая должна занимать достойное место в деятельности детей. «Отдавая должное набору социальных знаний, умений и навыков в структуре социальной компетентности, мы считаем необходимым подчеркнуть, что этот набор сам по себе не обеспечит социально компетентного поведения. Компетентность надо рассматривать шире в» виде «набора знаний и умений, как возможность устанавливать связи между знаниями и ситуацией, как способность» выбирать способ поведения, соответствующий ситуации [12]. Социальная компетентность не может состояться без сформированности у ребенка личностных образований, способствующих социальной адаптации.

В настоящее время большой процент детей в детских садах – дети с нарушениями речи. Их межличностные отношения имеют свои особенности.

Коммуникативная компетентность старших дошкольников с нарушениями речи имеет следующие особенности:

- у дошкольников нет навыков и умений связно излагать свои мысли;
- вербальное общение носит преимущественно ситуативный характер;

- для них характерна подмена связного высказывания односложными ответами на вопросы или разрозненными нераспространенными предложениями, а также бедность, неточность лексики, интонационной выразительности, грубые аграмматизмы, ребенок не проявляет активности и инициативности при общении;

- нередко обнаруживается отсутствие интереса к занятиям, низкий уровень концентрации внимания, повышенная тревожность;

Детям с ОНР часто трудно договориться друг с другом, они испытывают трудности при организации совместной деятельности: не могут обратиться друг к другу, не умеют слушать и слышать сверстника» [15, с.8].

Так, дети с речевой патологией, склонны занимать в общении со сверстниками более пассивную позицию, часто не умеют сотрудничать, отличаются более низким уровнем сформированности коммуникативных умений, не умеют ориентироваться в ситуации общения. Количественно (по числу социальных контактов) общение детей с нарушениями речи не отличается от таковых детей с речевой нормой, но качественно (по содержанию) оно значительно проигрывает. На состояние функций общения ребенка с речевой патологией кроме трудностей внутреннего плана большое влияние оказывают напряженность, нестабильность семейной ситуации, оценочные суждения педагога, а также значительная зависимость от своего окружения.

Эффективность организации межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР определяется совокупностью следующих психолого-педагогических условий:

- комплексная диагностика развития межличностного общения дошкольников, позволяющая осуществить дифференцированный подход, выбрать оптимальные формы и содержание развивающего обучения (диагностико-аналитические условия);

- обеспечение поэтапного развития межличностного общения при условии постепенного усложнения коммуникативной деятельности, эмоционального насыщения содержательной и процессуальной сторон развивающего обучения на основе ведущей игровой деятельности (организационно-содержательные условия);

- активное участие всего педагогического коллектива и родителей в обеспечении межличностного общения детей, развитие партнерства в различных видах деятельности (общение, игра, учение);

- моделирование межличностного общения для овладения дошкольниками средствами и возрастными формами общения;

- нормализации неречевых процессов (коммуникативно-игровые условия).

Л.Л. Лашкова подчеркивала, что «воспитатели должны стремиться к созданию благоприятного эмоционального климата в группе, помогать детям налаживать положительные межличностные отношения. Опыт показывает, что в группах, где педагоги уделяют особое внимание общению, дети жизнерадостны, мало ссорятся, любят наблюдать за игрой ровесников, умеют играть рядом или вместе друг с другом» [18, с. 34].

Е.С. Люсова отмечала: «Важнейшим условием воспитания у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи положительных межличностных взаимоотношений является отношение взрослых к детям, если педагог грубо одергивает расшалившегося ребенка, разговаривает с ним на повышенных тонах, делает резкие замечания, дает обидные прозвища, с силой

растаскивает поссорившихся, то дети такой стиль поведения будут невольно перенимать по отношению к сверстникам, поэтому, прежде всего, взрослые собственным примером должны демонстрировать образцы доброжелательных взаимоотношений» [23, с. 74].

Сочетание работы с группой в целом и индивидуального общения с каждым – необходимое условие создания теплой атмосферы взаимопонимания в группе, доверительных отношений между детьми.

Работа воспитателя с детьми в группе предполагает решение следующих задач:

- «привлечение внимания детей друг к другу, поддержка их интереса к сверстникам;
- стимулирование эмоциональных контактов ровесников, сближающих их друг с другом;
- организация предметного взаимодействия между детьми.

Для побуждения детей к межличностному общению со сверстниками следует использовать самые разные ситуации их жизнедеятельности: режимные моменты, свободную игру, групповые занятия, специально организованные игры [10, с. 9].

Я.Л. Коломинский писал: «Организация межличностного общения между детьми в течение дня, хорошее настроение детей, расположение их друг к другу нужно поддерживать с момента прихода в детский сад» [15, с. 12]. Чтобы достичь этого, воспитатель предлагает детям поздороваться друг с другом, называя каждого ребенка по имени, обращает их внимание на то, как они красиво одеты, как умеют снимать курточку, сапожки и пр. Детям можно предложить помочь сверстнику убрать в шкафчик его одежду, вместе зайти в группу. Если в групповой комнате уже есть дети, воспитатель привлекает их внимание к вновь пришедшему, побуждает их поздороваться с ним. Нужно ввести ритуал прощания детей перед уходом домой: сказать «до свиданья», помахать ручкой.

Во время режимных моментов воспитатель обращает внимание детей на то, как каждый из них хорошо кушает, чисто умывается, аккуратно застилает свою кроватку, побуждает детей пожелать всем спокойного сна. Для поддержания интереса детей друг к другу хорошо использовать игровые приемы, чтение потешек, пение песенок, упоминая в них имя каждого малыша и побуждая его повторять их.

Чтобы дети учились лучше понимать друг друга, для возникновения чувства общности со сверстниками, необходимо обращать внимание ребенка на то, что другой ребенок такой же, как он, у него тоже есть глазки и ручки, он умеет так же говорить, бегать, смотреть, играть.» [15]

«Необходимо воспитывать у них уважительное отношение к другим детям, независимо от расовой и национальной принадлежности, языка, личностного и поведенческого своеобразия (в том числе внешнего облика, физических недостатков и т.д.). Если в группе есть дети разных национальностей, необходимо следить за тем, чтобы остальные не дразнили их, терпимо относились к недостаткам их речи, т.е. надо воспитывать тактичное отношение, поощрять проявление сочувствия, стремление помочь.

Одним из важных компонентов человеческого общения является контакт взглядов. Дети, не умеющие и не желающие общаться, редко смотрят в лицо и в глаза друг друга. Их внимание сосредоточено в основном на том, как сверстник играет. Поэтому дети с ОНР часто не интересуются сверстниками по группе, не пытаются понять их настроение, их переживания, у них не складываются избирательные привязанности. Целесообразно организовывать такие ситуации, когда воспитатель располагает рядом с собой двух-трех детей и, разговаривая с одним из малышей, привлекает к нему внимание других, предлагая посмотреть ему в лицо, в глаза, назвать по имени. Следует только иметь в виду, что нельзя насильно заставлять детей общаться друг с другом [18, с. 35].

Хорошим приемом, сближающим детей, является совместный просмотр детских работ: рисунков, фигурок из пластилина, построек из

кубиков и пр. Взрослый собирает вокруг себя несколько детей и в их присутствии хвалит каждого, побуждает и других похвалить его.

Созданию доброжелательных отношений между детьми способствуют также совместное рассматривание детских фотографий, беседы о родителях, празднования дня рождения каждого ребенка, совместное изготовление несложных подарков для именинника.

Необходимым условием пробуждения и поддержания между детьми межличностного общения является привлечение их внимания к эмоциональным состояниям друг друга. Воспитатель побуждает детей к сорадванию сверстнику, проявлению сочувствия. При этом важно избегать «принуждения, не заставлять делать что-то против воли, отрывать их от занятий.

Эмоционально положительная атмосфера, поддерживаемая воспитателем в течение дня, поможет детям лучше узнать друг друга, будет способствовать установлению доброжелательных отношений между ними.

Сближению детей могут служить организованные воспитателем эпизоды совместного наблюдения за различными событиями и явлениями, естественно возникающими в течение дня. Например, разглядывание рыбок в аквариуме, наблюдение за тем, как умывается кошка на дорожке за окном, как птица вьет гнездо на дереве, как едет машина, идет дождик, гуляют дети и пр. Воспитатель предлагает вместе посмотреть на все это, задает сам вопросы, отвечает на вопросы малышей, а если дети умеют говорить, побуждает их рассказать сверстнику об увиденном.

Между детьми могут возникнуть конфликты. Они могут ссориться из-за игрушек, из-за внимания взрослого, проявлять подчас немотивированную агрессию (кусаться, щипать, царапаться).

Детские конфликты могут быть обусловлены разными причинами, но главное – стремление ребенка к общению со взрослыми. Сверстник может восприниматься ребенком с ОНР как «помеха» в реализации этих устремлений или как объект, интересный для исследования. В тех случаях,

когда дети пытаются делать что-то вместе, у них не хватает навыков взаимодействия с равным партнером.

Чаще всего, когда они ссорятся из-за игрушки, взрослые прибегают к дисциплинарным мерам воздействия: ругают, требуют вернуть игрушку владельцу, отнимают ее у обоих; если дело доходит до драки – растаскивают или наказывают малышей. Такие способы воздействия, хотя и позволяют быстро прекратить ссору, вместе с тем не исчерпывают конфликт. Дети могут надолго затаить обиду, что, как правило, приводит к последующим агрессивным действиям, отказу от общения со взрослым и сверстниками. В результате они приобретают негативный опыт разрешения конфликтных ситуаций силовыми мерами, а в группе устанавливается напряженная эмоциональная атмосфера [21].

«Воздействия взрослых только тогда могут быть по-настоящему эффективными, когда они направлены на обучение детей позитивным способам разрешения конфликтов. Воспитатель должен стараться разрешать конфликты в мягкой форме, без насилия и окриков, путем перевода их в позитивные формы взаимодействия, переключения внимания на другие виды деятельности или предметы. Воспитатель может отвлечь внимание одного из детей другой игрушкой, интересным занятием или предложить ему такую же, организовать совместную игру с игрушкой, вызвавшей конфликт, помочь детям установить очередность в игре с этой же игрушкой.

При этом очень важно, чтобы взрослые не позволяли старшим и более сильным обижать меньшего и слабого. Выбирая тот или иной вариант, следует учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей с ОНР (умение играть, пользоваться речью, принимать правила очередности), степень эмоциональной напряженности конфликта. В достаточно спокойной ситуации целесообразно предложить совместную игру или установить очередность, при этом объясняя, что не обижать друг друга, нужно уступать и пр. Взрослый должен помочь обсудить ситуацию, сформулировать свои желания, договориться» [26].

## **Глава 2. Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

### **2.1 Выявление уровня развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

Изучив теоретические основы проблемы развития межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР, мы приступили к осуществлению экспериментальной части исследования. Экспериментальная работа осуществлялась на базе МАОУ детский сад № 79 «Гусельки» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей 6-7 лет с ОНР, 20 детей – экспериментальная группа (далее ЭГ) и 20 детей – контрольная группа (далее КГ) (Приложение А).

С целью проверки гипотезы было проведено исследование по выявлению уровня развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР (констатирующий эксперимент).

На основе работ А.М. Щетининой, М.А. Никифоровой были выделены критерии, показатели и подобраны методики диагностики межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>	<b>Диагностические методики</b>
1. Эмоционально-личностный	– эмоционально положительная направленность на партнера; – доброжелательность, непосредственность, искренность в общении; – бесконфликтность	Методика 1. «Межличностное общение дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)



## Продолжение таблицы 1

2. Коммуникативный	– организационные умения; – перцептивные умения; – оперативные умения (владение вербальными и невербальными средствами общения)	Методика 2. «Коммуникативные действия и умения» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)
3. Поведенческий	– умение договариваться с партнером, согласовывать действия	Методика 3. Наблюдение «Способность ребенка к межличностному общению» (А.М. Щетинина)  Методика 4. «Рукавички» (Г.А. Цукерман)
	– проявление инициативы в общении, совместной деятельности; – умение оказать помощь; – умение обратиться за помощью	Методика 5. «Проявления межличностного общения в игровых ситуациях» (А.М. Щетинина)

Методика 1 «Межличностное общение дошкольников»  
(А.М. Щетинина, М.А. Никифорова).

Цель: выявить показатели эмоционально-личностного критерия общения детей 6-7 лет с ОНР.

Процедура реализации. Взрослый наблюдает за действиями детей и делает отметки в протоколе. Отметки делаются по поводу межличностного общения и присутствия или отсутствия в нем эмоционального отклика на собеседника, доброжелательности в общении, непосредственности, искренность, умения четко излагать мысли, аргументировать, анализировать высказывания, присутствие бесконфликтности и инициативности.

Критерии оценки результатов.

Подсчитывается общая сумма баллов по всем показателям, дается вывод об уровне развития эмоционально-личностного компонента межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР.

Недостаточный уровень (1 балл): негативное отношение к сверстникам (грубит, может ударить, забрать игрушку или сломать, то, что построили другие дети).

Близкий к достаточному уровень (2 балла): вежлив с детьми, но невнимателен, преобладает нейтральное отношение к сверстникам.

Достаточный уровень (3 балла): эмоционально положительное отношение к сверстникам, поведение неконфликтное, употребляет вежливые слова, внимателен к сверстникам, замечает настроение, готов помочь в случае затруднения.

Количественные результаты диагностической методики 1 представлены на рисунке 1.

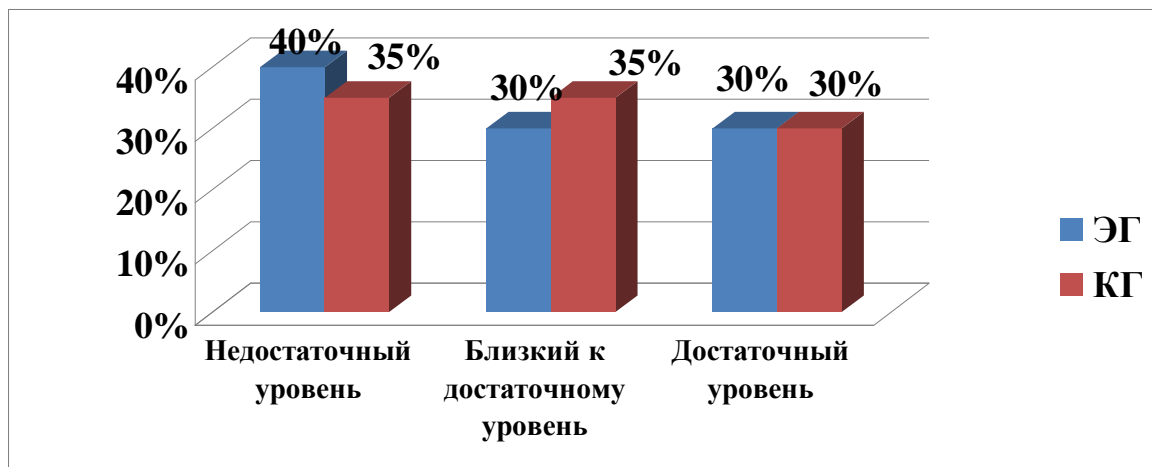


Рисунок 1 – Количественные результаты методики 1 «Межличностное общение дошкольников»

На основании результатов, полученных в ходе данной методики можно сделать следующий вывод.

Недостаточный уровень выявлен у восьми детей (40%) экспериментальной группы, в контрольной группе – у семи детей (35%).

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали шесть детей (30%) и семь детей контрольной группы (35%).

Достаточный уровень в экспериментальной группе выявлен у шести детей (30%) и шести (30%) детей в контрольной группе.

Методика 2 «Коммуникативные действия и умения» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова).

Цель: выявить уровень развития коммуникативного компонента межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР.

Процедура реализации. Взрослый наблюдает за действиями детей и делает отметки в протоколе. Отметки делаются по поводу коммуникативных действий и умений по следующим показателям: организационные, такие, как умения выступать организатором, лидером, инициатором игр, общения, взаимодействия; перцептивные, такие как умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты; оперативные, такие как умения свободно владеть вербальными и невербальными средствами межличностного общения, продолжительное время поддерживать контакт и направить партнера по задуманному сценарию.

Критерии оценки результатов.

Подсчитывается общая сумма баллов по всем показателям, делается вывод об уровне развития коммуникативного компонента межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР.

Недостаточный уровень (1 балл): дети избегают совместные игры со сверстниками, не хотят общаться с ровесниками и взрослыми, не взаимодействуют, предпочитают играть отдельно; не могут поддерживать контакт с другими детьми.

Близкий к достаточному уровень (2 балла): дети не выступают организаторами различных совместных игр, общения, взаимодействия, но охотно откликаются на предложения других; они умеют слушать собеседника, правильно интерпретировать информацию, понимать

подтексты; владеют вербальными и невербальными средствами общения, могут поддерживать контакт.

Достаточный уровень (3 балла): дети выступают организаторами различных совместных игр, общения, взаимодействия; они умеют слушать собеседника, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты; свободно владеют вербальными и невербальными средствами общения, могут продолжительное время поддерживать контакт и направлять партнера.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 2.

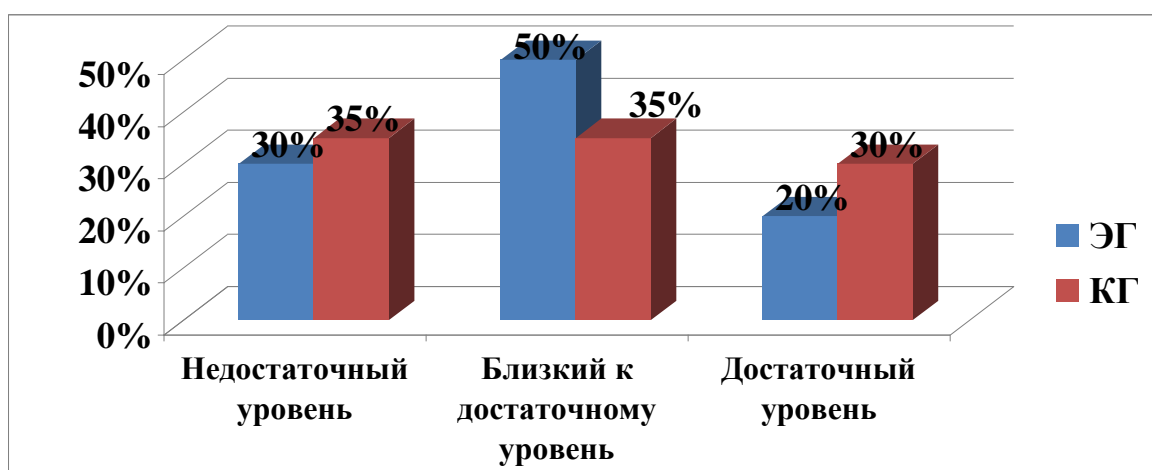


Рисунок 2 – Количественные результаты методики 2 «Коммуникативные действия и умения» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

На основании результатов, полученных в ходе проведения данной методики можно сделать следующий вывод.

Недостаточный уровень выявлен у шести детей (30%) экспериментальной группы, у семи детей (35%) контрольной группы.

Близкий к достаточному уровню в экспериментальной группе выявлен у десяти детей (50%) и восьми детей (40%) контрольной группы.

В экспериментальной группе достаточный уровень выявлен у четырех детей (20%), в контрольной группе – у пяти детей (25%).

Методика 3 (наблюдение) «Способность ребенка к коммуникации и перцепции» (А.М. Щетинина)

Цель: выявить уровень развития поведенческого компонента межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР (умение договариваться с партнером, согласовывать действия).

Процедура реализации. Взрослый наблюдает за детьми продолжительное время, фиксирует в протоколе умение детей вести диалог, умение слушать сверстника, желание договориться в спорных вопросах, умение понимать и интерпретировать эмоциональное состояние и чувства сверстника.

Критерии оценки результатов.

Недостаточный уровень (1 балл): эпизодически проявляются показатели поведенческого компонента межличностного общения детей.

Близкий к достаточному уровень (2 балла): «ребенок умеет слушать и договариваться, но не обнаруживает способности эмоционально пристраиваться к партнеру; иногда (в некоторых ситуациях) проявляет недостаточно терпения при слушании партнера, не вполне адекватно понимает его экспрессию и затрудняется договориться с ним.»

Достаточный «уровень (3 балла): ребенок спокойно, терпеливо слушает партнера, легко с ним договаривается и адекватно эмоционально пристраивается».

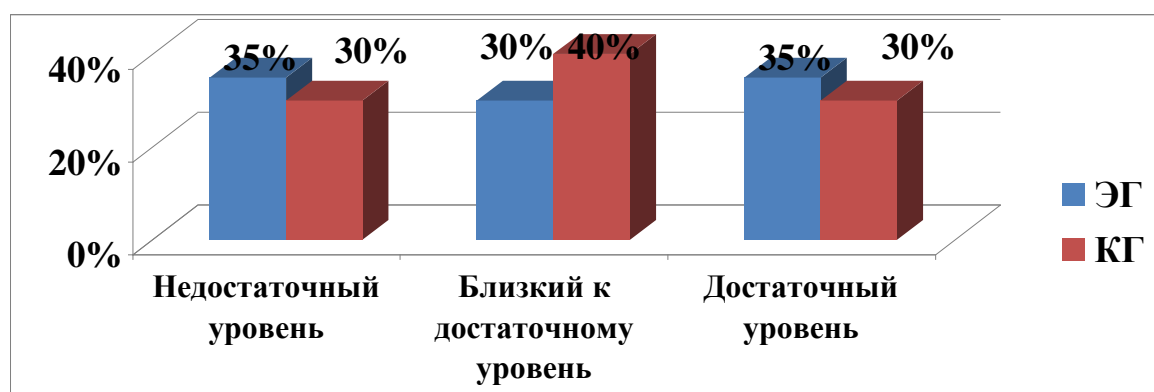


Рисунок 3 – Количественные результаты методики 3 (наблюдение) «Способность ребенка к коммуникации и перцепции» (А.М. Щетинина)

Диагностическая методика проводилась индивидуально с каждым ребенком, полученные данные фиксировались в протоколе. На основании полученных результатов можно сделать следующий вывод.

Недостаточный уровень в экспериментальной группе показали семь детей (35%) и шесть детей (30%) контрольной группы.

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе выявлен у шести детей (30%) и восьми детей (40%) контрольной группы.

Достаточный уровень выявлен у семи детей (35%) экспериментальной группы и шести детей (30%) контрольной группы.

Методика 4 «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Цель: выявить уровень развития поведенческого компонента межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР (умение договариваться с партнером, согласовывать действия).

Стимульный материалы: две заготовки варежек, цветные карандаши.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием детей в паре.

Процедура проведения. На столах перед детьми кладут две заготовки варежек, вырезанные из бумаги и предлагают им нарисовать одинаковый узор. Дети имеют возможность самостоятельно разработать и изобразить свой вариант узора, но, при этом, вначале, дети должны обсудить этот узор друг с другом.

Критерии оценки результатов.

Недостаточный «уровень (1 балл): в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем».

Близкий к достаточному «уровень (2 балла): сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия».

Достаточный «уровень (3 балла): рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек;

сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла».

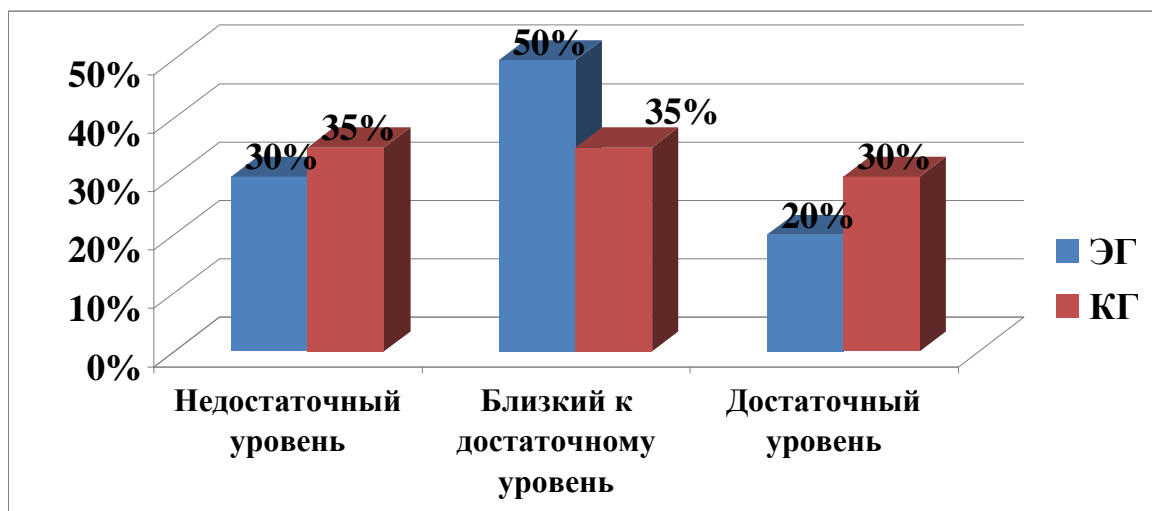


Рисунок 4 – Количественные результаты методики 4 «Рукавички»  
(Г.А. Цукерман)

На основании результатов, полученных в ходе проведения данной методики можно сделать следующий вывод.

Недостаточный уровень выявлен у шести детей (30%) экспериментальной группы и семи детей (35%) контрольной группы.

Близкий к достаточному уровню в экспериментальной группе продемонстрировали десять детей (50%) и восемь детей (40%) в контрольной группе.

В экспериментальной группе достаточный уровень выявлен у четырех детей (20%), в контрольной – у пяти детей (25%).

Методика 5 «Проявления межличностного общения в игровых ситуациях» (А.М. Щетинина)

Цель: выявить уровень развития поведенческого компонента межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР (проявление инициативы в общении, совместной деятельности, умение оказать помощь, умение обратиться за помощью).

Процедура реализации. Взрослый наблюдает за действиями детей и делает отметки в протоколе. Оценивается проявление инициативы в

общении, совместной деятельности, умение оказать помощь, умение обратиться за помощью.

Критерии оценки результатов.

Подсчитывается общая сумма баллов по всем показателям, дается вывод об уровне развития поведенческого компонента межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР.

Недостаточный уровень (1 балл): дети не проявляют активности, пассивно следуют за инициативными детьми, не высказывая своих пожеланий; не знают норм организованного взаимодействия в играх или не соотносят необходимость их выполнения по отношению к себе; проявляют равнодушие к сверстникам либо неспособность оказать действенную взаимопомощь; от помощи взрослого и сверстников отказываются.

Близкий к достаточному уровень (2 балла): дети недостаточно инициативны в начале игры, принимают предложения более активных сверстников, однако могут возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением; знают нормы организованного взаимодействия, но могут их нарушать (не всегда учитывают интересы сверстника); замечают затруднения сверстников, но не всегда оказывают необходимую помощь; помощь принимают, но самостоятельно за ней не обращаются.

Достаточный уровень (3 балла): дети берут на себя функцию организатора взаимодействия в играх, распределяют обязанности; проявляют умение выслушать сверстника, согласовать с ним свои предложения, уступить, убедить; способны оказать взаимопомощь и обратиться в случае затруднений за помощью к взрослому или сверстнику.

На основании результатов, полученных в ходе проведения данной методики можно сделать следующий вывод.

Недостаточный уровень продемонстрировали восемь детей (40%) экспериментальной группы и семь детей (35%) контрольной группы.

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе выявлен у шести детей (30%) и семи детей (35%) контрольной группы.



В экспериментальной группе достаточный уровень выявлен у шести детей (30%), в контрольной группе – также у шести детей (30%).

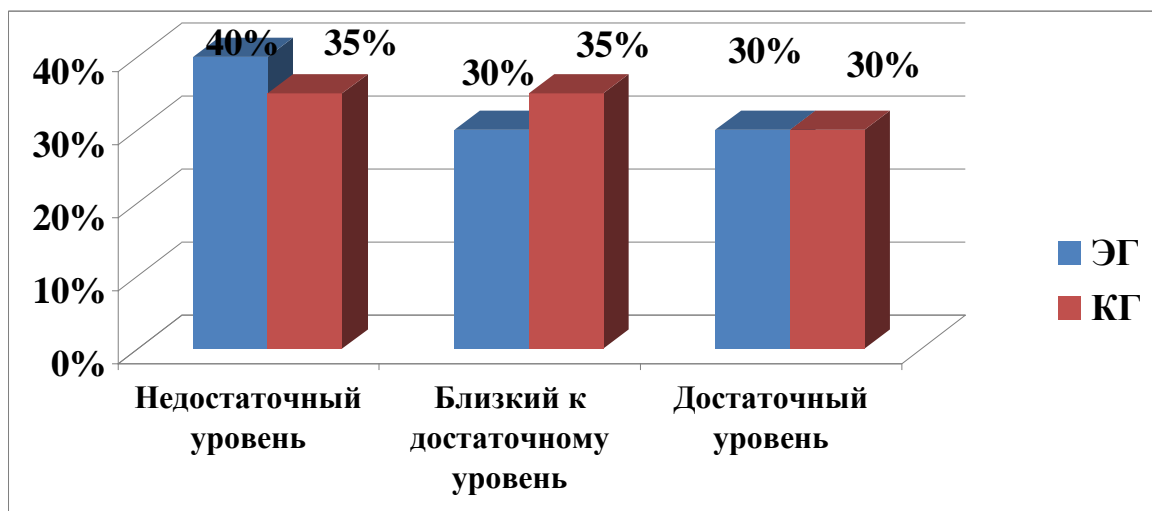


Рисунок 5 – Количественные результаты методики 5  
«Проявления межличностного общения в игровых ситуациях»  
(А.М. Щетинина)

Сводные данные констатирующего эксперимента ЭГ и КГ представлены в приложении А.

Недостаточный уровень развития компонентов межличностного общения выявлен у шести детей ЭГ (30%), и шести детей КГ (30%).

Близкий к достаточному уровню развития компонентов межличностного общения выявлен у девять детей ЭГ (45%) и девяти детей КГ (45%).

Достаточный уровень развития компонентов межличностного общения зафиксирован у пяти детей ЭГ (25%) и пяти детей КГ (25%).

Общие результаты выявления уровня развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР отражены на рисунке 6.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что недостаточный уровень развития межличностного общения в экспериментальной группе был выявлен у 30% детей, достаточный уровень – у 25% всех испытуемых ЭГ, близкий к достаточному уровню зафиксирован у 45% детей. В контрольной группе недостаточный уровень развития

межличностного общения выявлен у 30% детей, достаточный уровень – у 25% всех испытуемых КГ, близкий к достаточному уровень зафиксирован у 45% детей. Данные результаты доказывают необходимость проведения формирующего эксперимента, в котором будут участвовать дети экспериментальной группы.

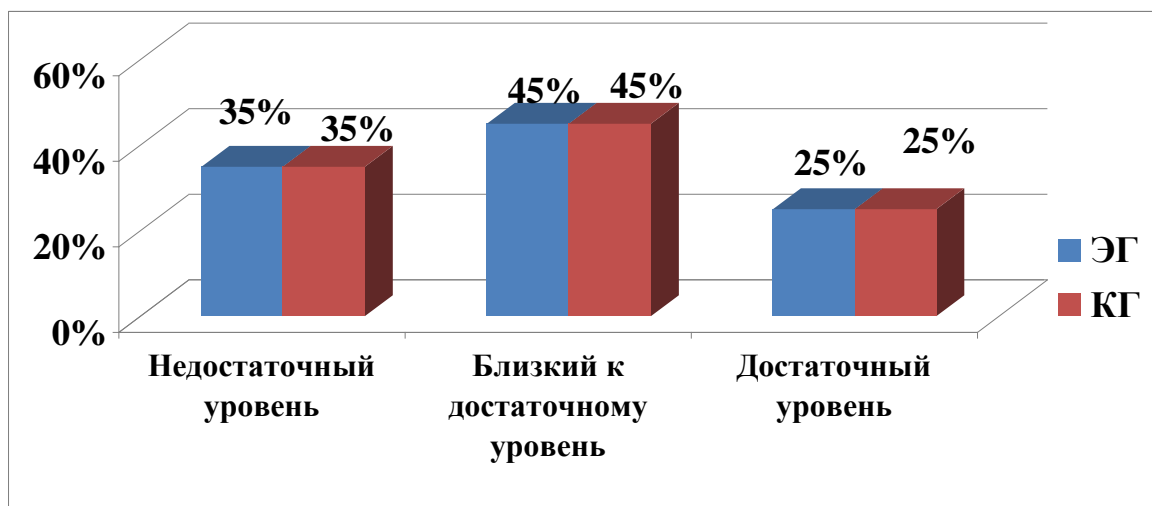


Рисунок 6 – Общие результаты выявления уровня развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР (констатирующий эксперимент)

После диагностики детей было проведено анкетирование педагогов (Приложение Б). В нем приняли участие 10 воспитателей. Цель анкетирования – выявить педагогические знания воспитателей относительно психолого-педагогических условий развития межличностного общения у детей с ОНР.

Анализ данных анкетирования показал, что 70% воспитателей ДОО имеют представление, что такое межличностное общение, 10% воспитателей сомневаются, что имеют достаточно знаний.

20% воспитателей считают необходимым создание специальных психолого-педагогических условий для развития у детей с ОНР межличностного общения. 40% воспитателей считают, что в ДОО созданы достаточные условия для успешной работы по развитию межличностного общения у детей с ОНР.

По данным воспитателей в 30% групп ДОО имеется информация для родителей об особенностях развития межличностного общения у детей с ОНР.

75% воспитателей считают, что дети их группы имеют достаточный уровень развития компонентов межличностного общения. 10% воспитателей отметили, что у детей их группы уровень компонентов межличностного общения близкий к достаточному. И только 15% воспитателей ответили, что уровень компонентов межличностного общения у детей с ОНР недостаточный.

Все воспитатели (100%) ответили, что в группах ДОО созданы необходимые средовые условия для развития межличностного общения у детей, в том числе у детей с ОНР.

Анкетирование педагогов показало, что работа по развитию межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР в детском саду ведется, однако необходимо оптимизировать создание специальных психолого-педагогических условий.

## **2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

Данные, полученные в результате проведения констатирующего эксперимента по выявлению уровня развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР, а также их анализ позволили сделать вывод о том, что у детей экспериментальной выборки преобладают недостаточный и близкий к достаточному уровень развития межличностного общения. Учитывая полученных результатов констатирующей части исследования, а также принимая во внимание возрастные и индивидуальные особенности детей 6-7 лет с ОНР, был организован формирующий эксперимент. В нем принимали участие дети экспериментальной группы.

Цель формирующего эксперимента – апробировать психолого-педагогические условия развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР.

Согласно гипотезе для организации процесса развития межличностного общения, у детей 6-7 лет с ОНР в соответствии с выделенными нами психолого-педагогическими условиями были реализованы следующие направления деятельности в ходе формирующего эксперимента:

1) подбор коммуникативных игр, моделирующих ситуации межличностного общения для овладения детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи средствами и возрастными формами общения;

2) включение коммуникативных игр в совместную деятельность воспитателя с детьми в режимных процессах;

3) реализация индивидуального подхода с учетом уровня развития компонентов межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

4) обогащение развивающей предметно-пространственной среды пособиями, способствующими развитию компонентов межличностного общения детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Раскроем реализацию каждого направления.

На этапе констатирующего эксперимента мы отметили, что особую активность в совместной деятельности дети проявляли в игровых ситуациях. Поэтому мы отобрали коммуникативные игры, моделирующие ситуации межличностного общения для овладения детьми 6-7 лет с ОНР компонентами межличностного общения: эмоционально-личностным, коммуникативных, поведенческим (Приложение В).

Коммуникативные игры проводились в совместной деятельности воспитателя с детьми в режимных процессах (Приложение Г).

Межличностное общение – это обобщенная характеристика поведения ребенка в окружении сверстников и взрослых, отражающая его умение ориентироваться в возникшей ситуации, осознавать суть происходящего,

проявлять эмоциональную чувствительность к состоянию окружающих. Она проявляется во взаимоотношениях, которые, в зависимости от ситуации, принимают разные формы: оказание помощи, поддержки сверстнику, проявление сочувствия, выражение радости, стремление чем-либо порадовать других.

Решение этих задач возможно только при условии предельного внимания педагога к возникающим в повседневной жизни ситуациям эмоционального дискомфорта детей, а также демонстрации своего отношения к их состоянию. Представим коммуникативные игры, которые позволяют решать выдвинутые задачи.

Для развития эмоционального отклика, доброжелательности в общении, непосредственности, искренности, умения четко излагать мысли, аргументировать, анализировать высказывания, бесконфликтности и инициативности мы проводили игру «Подарок».

Детям предлагалось рассмотреть картинки. На картинках – история о том, как на Новый год Дед Мороз пришел к детям с мешком подарков. Дети радовались, смеялись, получая в подарок конфеты. При этом, Миша не получил конфету в подарок, потому что они у Деда Мороза закончились. Миша расплакался. После этого картинки воспитатель стал раскладывать на три направления. В первую группу были выделены картинки, на которых дети хвастались и дразнили Мишу, во вторую группу были выложены картинки, на которых дети сразу прятали свои подарки, кто в карман, кто в шкафчик, кто под подушку, и в третью группу попали картинки, на которых дети делились с Мишей своим подарком.

Дети изучают картинки и отвечают на вопросы воспитателя: «Как поступили дети на картинках из первой группы, из второй, из третьей?» «Как поступил бы ты, если бы в группе произошло так же?».

Старшие дошкольники уже вполне усвоили, что такое «хорошо» и что такое «плохо». Поэтому почти все (90 из 100%) отвечали: девочка, которая поделилась с плачущим мальчиком конфеткой, поступила правильно. А те,

кто дразнятся и не реагируют на слезы обиженного, – те поступают плохо. 90% детей уверены, что в подобной ситуации они конечно же поступили бы, как хорошая девочка, – угостили бы своей конфеткой ребенка, которому не хватило подарка.

На следующий день ситуация с конфеткой создается в реальности. Вот играет пара детей. Педагог в ходе игры «вдруг» обнаруживает у себя в кармане конфету (довольно большую конфету, которую при желании можно разломить пополам) и протягивает эту конфету одному из играющих: «Ой, у меня есть конфета! Вкусная, наверное!». Что делают дети с конфетой? 90% детей в первый день правильно оценили ситуацию и похвалили ту девочку, которая поделилась своими конфетами. Она поступила хорошо – таков ответ большинства детей. Однако, когда дети оказались на следующий день в подобной ситуации, картина была совсем другая.

Некоторые дети без напоминания со стороны взрослых, поделились своими конфетами с теми, кому они не достались. Дети были внимательны к проблемам других и проявили щедрость по отношению к сверстникам.

Однако были и такие дети, которые не захотели отдавать свои конфеты. И даже после того, как экспериментатор напомнила им историю о девочке и конфетах, которую они рассматривали накануне, дети не изменили своего решения. «Эту конфету дали мне, а воспитатель знает, кому можно и нужно давать конфеты, а кому нет. Вдруг те, кому конфеты не дали – наказаны?» – сказал Саша А., мотивируя свое нежелание поделиться. Однако, данная игра заставила детей задуматься о том, что, когда кто-то совершает плохой поступок – это плохо, а когда он сам – это нормально, и поэтому совершая плохие поступки ребенок отталкивает от себя других детей из коллектива и дружбы не получается.

Следующей была проведена игра «Желание помочь другу», целью которой было сформировать такие умения как выступать организатором, лидером, инициатором игр, общения, взаимодействия; перцептивные умения, такие как умения слушать и слышать, правильно интерпретировать

информацию, понимать подтексты; оперативные умения, такие как умения свободно владеть вербальными и невербальными средствами общения, продолжительное время поддерживать контакт и направить партнера по задуманному сценарию.

Воспитатель предоставляла детям, выполняющим задания, возможности для сотрудничества. Детей делили на две группы. Одна группа детей складывала пирамидку на время. Кто укладывается в норматив, получает конфету. Второй группе детей сказали, что они получают конфету не строя пирамидку, но если они захотят помочь тому, кто не успевает сложить пирамидку, то конфету получают не они, а тот, кому они помогли. При проведении данной игры дети вели себя по-разному, одни очень активно включались в процесс, помогали строить пирамидки, другие подсказывали, но сами ничего не делали, третьи решили, что они и так получают конфету и помощи от них никто не получил.

Следующей была проведена игра «Волшебный стул», задачи которой: формировать умения выслушать собеседника, достигать соглашения с собеседником, понимать эмоциональное состояние собеседника.

Воспитатель в беседе с детьми отмечает, что любой человек неповторим и отличается от других: кто-то поет лучше других, кто-то стихи читает не так как другие, кто-то более добрый, и все со своими проблемами идут к нему за советом. Затем, воспитатели разделяет детей на группы по 5 человек. Одного ребенка сажают на «волшебный стул», а другие по очереди начинают ему говорить какой он замечательный и что он делает лучше других. На «волшебном стуле» должен посидеть каждый из группы.

Следующей была проведена игра по рассказу В. Овсеевой «Чашка», задачи которой: формировать умения выслушать собеседника, достигать соглашения с собеседником, понимать эмоциональное состояние собеседника.

Мы прочитали произведение В. Овсеевой «Чашка». В группе было восемнадцать детей, а новых красивых чашечек с цветочками – семнадцать.

Восемнадцатая чашка оказалась совсем старой, треснутой, со стертым рисунком. Никому не хотелось пить из этой чашки.

– Не красивая чашка, – решили дети, мы не станем из нее пить. Как-то, в обед все дети увидели у себя на столах новенькие чашечки. Это было удивительно, куда же делась старая? Может она разбилась? Нет, девочка, дежурившая в этот день поставила старую чашечку себе. В этот день, дети не шумели и не спорили, почему им эту чашку поставили, а не другим. Все поняли, как это хорошо не ссориться из-за чашки. Все оценили поступок девочки и решили, что для того, чтобы не ссориться, лучше сделать эту чашечку дежурной.

После этого воспитатель обратилась к детям: «Оцените поступок девочки», «Что важнее, получить новую чашечку или сохранить мир в группе?»

Многие дети сказали, что Лена поступила правильно и хорошо, но значение ее поступка обозначить одним словом смогли лишь некоторые. Дима сказал, что Лена поступила порядочно по отношению к другим, то есть она посчитала, что никому не захочется пить из этой чашки, и чтобы не мучиться, кому ее поставить, поставила себе.

Галя сказала, что Лена девочка добрая, и она не хотела кого-нибудь обидеть, поставив ему эту чашку.

Данил Д. и Вова Ю. сказали, что не поставили бы чашку себе, зачем им нужна плохая чашка, тем более, когда они могут выбрать себе хорошую.

Аналогично были проведены другие коммуникативные игры для развития компонентов межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР.

В процессе проведения игр был реализован индивидуальный подход с учетом уровня развития межличностного общения детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Малоактивные дети при помощи заданий педагога, поручений привлекались к выполнению задания. Дети более активные помогали тем, кому было что-то непонятно или сложно для освоения, их ставили в пары к более стеснительным для совместной деятельности.



В период проведения формирующего этапа исследования детям была предложена эмоциональная поддержка со стороны педагога. Положительная оценка достижений сопровождала детей в период проведения экспериментального исследования. Мы старались отмечать любые, даже самые скромные, достижения и успехи. В случае неудачи не акцентировали на ней внимание.

Кроме этого в процессе формирующего эксперимента мы проводили консультации для педагогов группы на тему: «Психолого-педагогические условия развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР».

Также реализуя одно из выделенных нами психолого-педагогических условий, мы обогатили развивающую предметно-пространственную среду группы пособиями, способствующими развитию компонентов межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР.

В группе организован центр сюжетно-ролевых игр, в котором сконцентрированы наборы предметов и аксессуаров к сюжетно-ролевым играм, рекомендуемым именно в старшем дошкольном возрасте:

- семья («Дом, семья»);
- образование («Детский сад», «Школа»);
- здоровье («Скорая помощь», «Поликлиника», «Больница»);
- торговля («Супермаркет»);
- производство («Швейное ателье»);
- строительство («Строительство», «Строим дом»);
- развлечения, общественные места («В кафе»);
- путешественники («Туристическое агентство»);
- транспорт («На дорогах города»);
- военная тематика («Пограничники», «Мы – военные разведчики»);
- спорт («Мы – спортсмены»).

В центре сюжетно-ролевых игр размещено созданное нами пособие «Игровые ромашки», которое помогает детям определиться с выбором сюжетно-ролевой игры, индивидуальной роли в совместной игре,

необходимых предметов и аксессуаров для игры. Перед игрой дети с партнерами выбирают себе роли, размещают на ромашке картинки с предметами, которые им будут нужны, готовят выбранные аксессуары и разворачивают совместно сюжет игры. Т.о. у детей формируется умение договариваться, самостоятельно планировать и проектировать совместные сюжетно-ролевые игры.

Пособия, представленные в центре коммуникации позволяют решать задачи развития социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирования готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирования уважительного отношения и чувства принадлежности к сообществу детей и взрослых в детском саду.

Например, мы разбирали возникающие конфликтные ситуации не на ковре, а на «Острове злости», где можно проговорить свои претензии и обиды, а затем «вытоптать» свой гнев в «Уголке топанья» или выбить в «Подушку – колотушку», а затем вместе отправиться на «островок дружбы» и торжественно связать «Ленточки дружбы» (для девочек) или сковать «Цепи друзей» (для мальчиков).

При желании ребенок мог взять «стаканчик для крика» и отреагировать свой гнев через крик. Все эти предметы помогали детям выразить злость, обиду, но не на сверстника. Для повышения самооценки, осознания своей значимости в группе сверстников, поднятия статуса ребенка с ОНР среди сверстников мы оборудовали уголок добрых дел. Здесь расположили «Ковер дружбы», стенды «Наши добрые дела», «Звезда недели», «Мои успехи», персональные выставки детей (изобразительных работ, увлечений, коллекций).

Мы сделали вместе с детьми шкатулку сюрпризов, куда дети и педагоги помещали подарки, предназначенные любому из детей группы.

Застенчивым детям помогала работа с «Зеркалом принца и принцессы», а также «Корона» и «Царский трон», предложение роли Царя зверей в «шкуре» и маске льва в ролевых упражнениях. Повышению чувства

уверенности в себе способствовали упражнения типа «Хвалебные бусы»: каждый ребенок по очереди называл уникальные качества одного из детей, нанизывая бусины на нитку.

Детям с ОНР достаточно сложно регулировать свое поведение. Желая высказать свое мнение, дети не умеют выслушивать других. Детский эгоцентризм мешает принимать точку зрения другого. С целью формирования данного умения, а также развития произвольности поведения мы использовали специальные атрибуты, пособия, выполняющие функцию внешнего сигнала: знаки, символы, таблицы, игрушки-помощники. «Наши знаки» (прощения, внимания, тишины, высказывания своего мнения и др.) были продуманы и разработаны вместе с детьми. Использование подобных атрибутов («Звонкий колокольчик», «Шумный мешочек», «Волшебная палочка») позволило организовать и сконцентрировать внимание активных детей, тяжело переключающихся с одной деятельности на другую.

Об эффективности формирующего эксперимента можно сделать вывод после проведения повторного обследования уровня развития межличностного общения у детей экспериментальной и контрольной групп и сравнительного анализа результатов.

### **2.3 Выявление эффективности психолого-педагогических условий развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

После формирующего эксперимента мы провели контрольный. Его цель – определить эффективность психолого-педагогических условий развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о положительной динамике уровня развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР экспериментальной группы.

Опишем полученные результаты.

Методика 1 «Межличностное общение дошкольников»  
(А.М. Щетинина, М.А. Никифорова).

Цель: выявить показатели эмоционально-личностного критерия общения детей 6-7 лет с ОНР.

Количественные результаты диагностической методики представлены на рисунке 7.

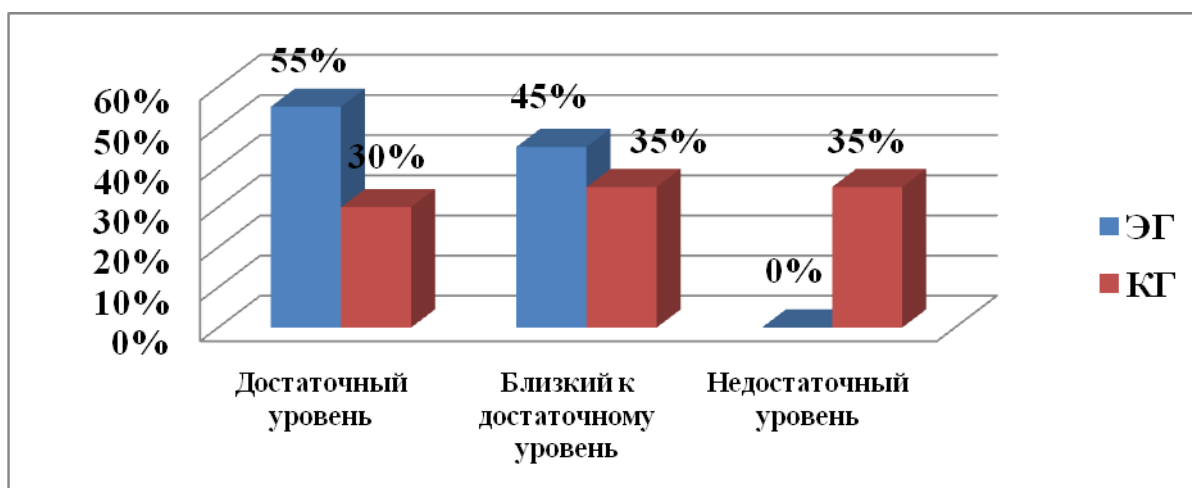


Рисунок 7 – Количественные результаты методики 1. «Межличностное общение дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

На основании полученных результатов можно сделать следующий вывод.

Достаточный уровень развития показателей эмоционально-личностного компонента межличностного общения выявлен у 55% детей экспериментальной группы и 30% детей контрольной группы.

Близкий к достаточному уровню выявлен у 45% детей экспериментальной группы и 35% детей контрольной группы.

Недостаточный уровень развития показателей эмоционально-личностного компонента межличностного общения не выявлен у детей экспериментальной группы, а в контрольной группе – у 35% детей.

Методика 2 «Коммуникативные действия и умения» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова).

Цель: выявить уровень развития коммуникативного компонента межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР.

Количественные результаты данной диагностической методики представлены на рисунке 8.



Рисунок 8 – Количественные результаты методики 2 «Коммуникативные действия и умения» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

На основании полученных результатов можно сделать следующий вывод. В экспериментальной группе достаточный уровень развития коммуникативного компонента межличностного общения выявлен у 45% детей, в контрольной группе – у 35% детей.

Близкий к достаточному уровню выявлен в экспериментальной группе у 55% детей, в контрольной группе – у 40% детей.

Недостаточный уровень развития коммуникативного компонента межличностного общения в экспериментальной группе не выявлен, в контрольной группе – у 25% детей.

Методика 3 (наблюдение) «Способность ребенка к коммуникации и перцепции» (А.М. Щетинина)

Цель: выявить уровень развития поведенческого компонента межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР (умение договариваться с партнером, согласовывать действия).

Количественные результаты данной методики представлены на рисунке 9.

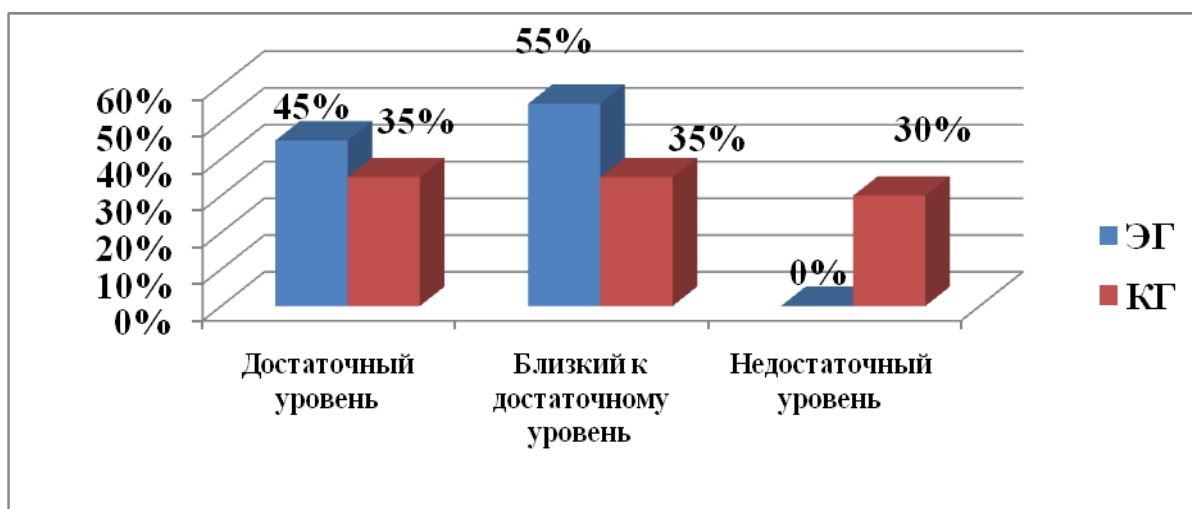


Рисунок 9 – Количественные результаты методики 3 (наблюдение)  
«Способность ребенка к коммуникации и перцепции» (А.М. Щетинина)

На основании полученных результатов можно сделать следующий вывод. В экспериментальной группе достаточный уровень развития поведенческого компонента межличностного общения (умение договариваться с партнером, согласовывать действия) выявлен у 45% детей, в контрольной группе – у 35% детей.

Близкий к достаточному уровню в экспериментальной группе выявлен у 55% детей, в контрольной группе – у 35% детей.

Недостаточный уровень развития поведенческого компонента межличностного общения (умение договариваться с партнером, согласовывать действия) не выявлен в экспериментальной группе, в контрольной группе – у 30% детей.

Методика 4 «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Цель: выявить уровень развития поведенческого компонента межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР (умение договариваться с партнером, согласовывать действия).

Количественные результаты данной методики представлены на рисунке 10.

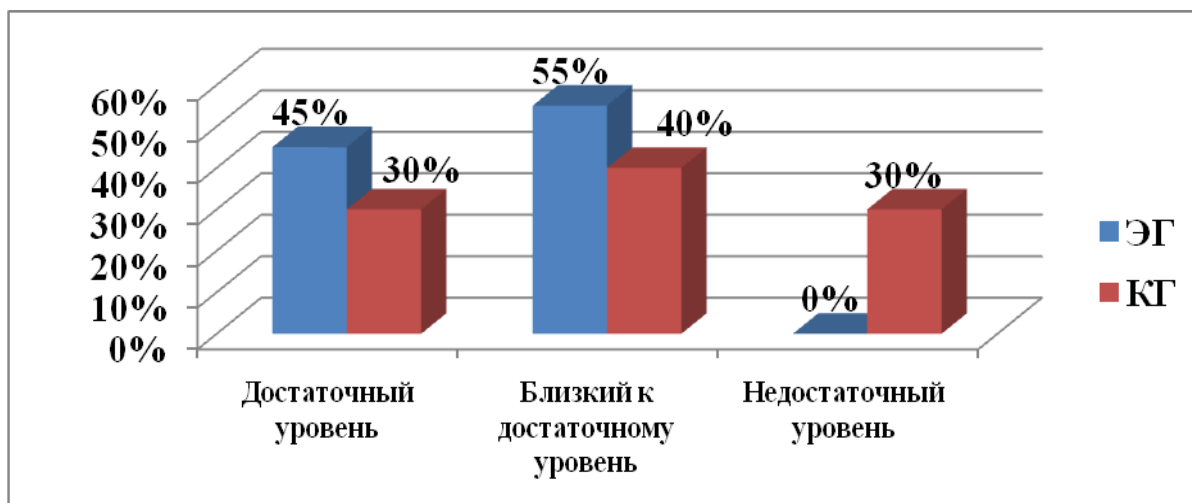


Рисунок 10 – Количественные результаты методики 4 «Рукавички»  
(Г.А. Цукерман)

На основании полученных результатов можно сделать следующий вывод. Достаточный уровень развития поведенческого компонента межличностного общения (умение договариваться с партнером, согласовывать действия) выявлен у 45% детей экспериментальной группы и 30% детей контрольной группы.

Близкий к достаточному уровню в экспериментальной группе выявлен у 55% детей, в контрольной группе – у 40% детей.

Недостаточный уровень развития поведенческого компонента межличностного общения (умение договариваться с партнером, согласовывать действия) в экспериментальной группе не выявлен, в контрольной группе выявлен у 30% детей.

Методика 5 «Проявления межличностного общения в игровых ситуациях» (А.М. Щетинина).

Цель: выявить уровень развития поведенческого компонента межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР (проявление инициативы в общении, совместной деятельности, умение оказать помощь, умение обратиться за помощью).

Количественные результаты данной методики представлены на рисунке 11.

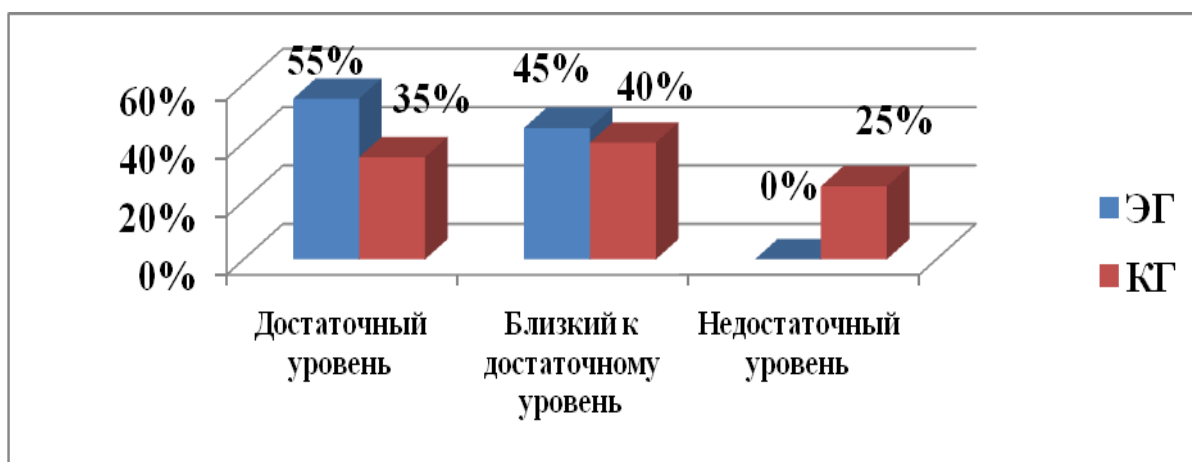


Рисунок 11 – Количественные результаты методики 5 «Проявления межличностного общения в игровых ситуациях» (А.М. Щетинина)

На основании полученных результатов можно сделать следующий вывод. В экспериментальной группе достаточный уровень развития поведенческого компонента межличностного общения (проявление инициативы в общении, совместной деятельности, умение оказать помощь, умение обратиться за помощью) выявлен у 55% детей, в контрольной группе – у 35% детей.

Близкий к достаточному уровень выявлен у 45% детей экспериментальной группы и 40% детей контрольной группы.

Недостаточный уровень развития поведенческого компонента межличностного общения (проявление инициативы в общении, совместной деятельности, умение оказать помощь, умение обратиться за помощью) в экспериментальной группе не выявлен, в контрольной группе выявлен у 25% детей.

Таблица 2 – Сравнительные результаты выявления уровней развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР (ЭГ и КГ)

Уровни развития	Констатирующий эксперимент	
	ЭГ	КГ
Достаточный уровень	55%	35%
Близкий к достаточному уровень	45%	40%
Недостаточный уровень	0%	25%



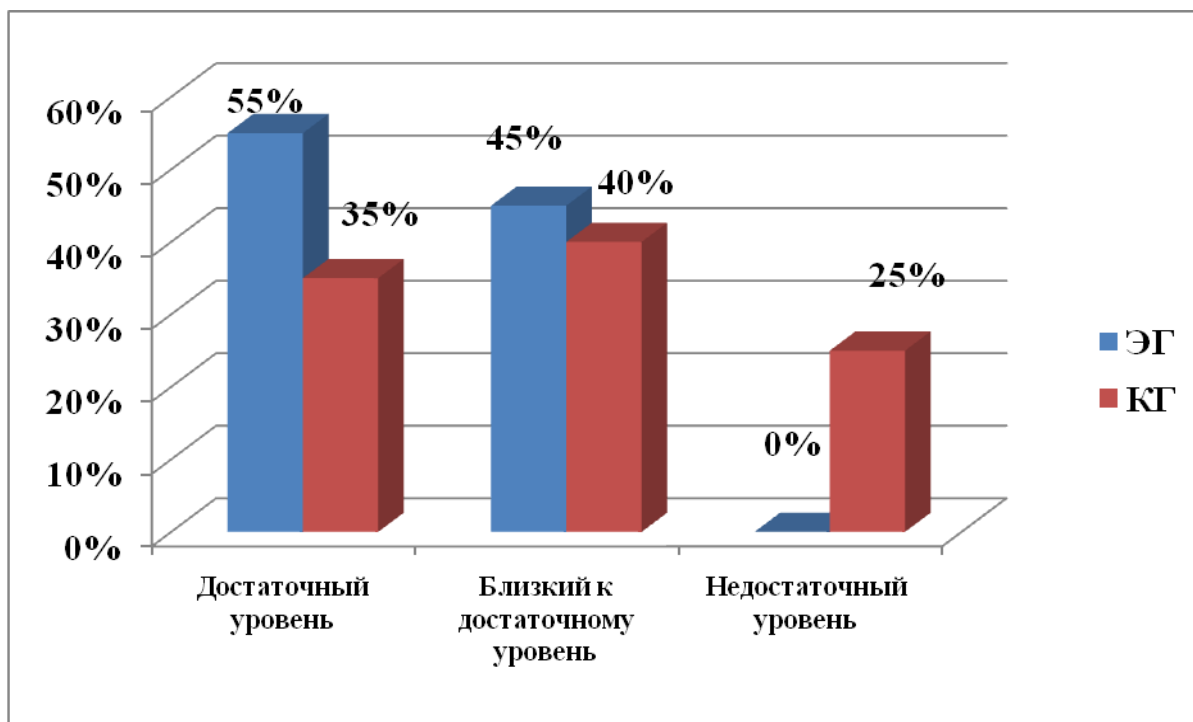


Рисунок 12 – Общие результаты выявления уровней развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР (ЭГ и КГ, контрольный эксперимент)

Таблица 3 – Сравнительные результаты выявления уровней развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Достаточный уровень	25%	25%	55%	35%
Близкий к достаточному уровню	45%	45%	45%	40%
Недостаточный уровень	35%	35%	0%	25%

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента показал, что уровень развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР после провели формирующего эксперимента качественно изменился. В ЭГ у 5% детей уровень показателей межличностного общения изменился с недостаточного до близкого к достаточному, количество детей, у которых выявлен достаточный уровень

развития межличностного общения, увеличилось на 30%. В КГ результаты существенно не изменились.

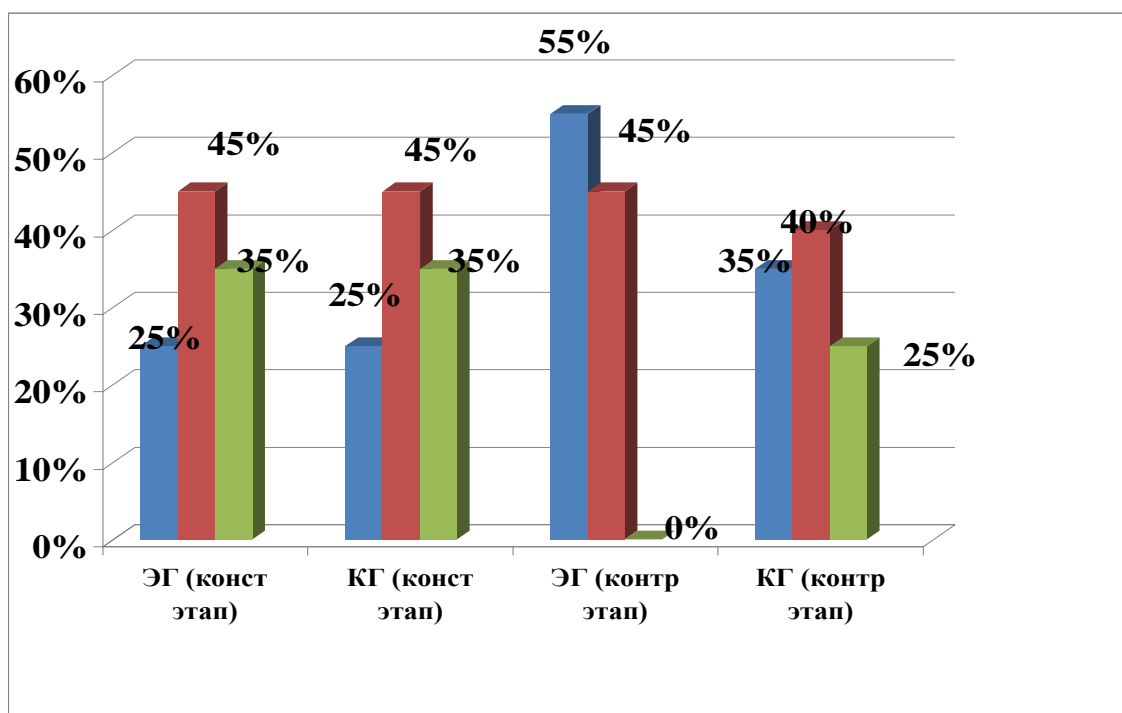


Рисунок 13 – Динамика уровней развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о положительной динамике уровня развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР экспериментальной группы.

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности реализации выделенных нами психолого-педагогических условий развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР.

## Заключение

Изучение психолого-педагогической литературы и педагогической практики по проблеме развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР позволило установить, что данная проблема является актуальной, требует дальнейшего теоретического осмысления и практической разработки. Опыт первых контактов со сверстниками становится тем фундаментом, на котором строится дальнейшее социально-коммуникативное развитие ребенка. Особенности межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР представляют особый интерес для воспитателей, педагогов-психологов, учителей-логопедов. Это достаточно сложный, многофакторный процесс, требующий комплексного подхода.

В нашем исследовании для выявления уровня развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР на основе работ А.М. Щетининой, М.А. Никифоровой были выделены критерии (эмоционально-личностный, коммуникативный, поведенческий), показатели и подобраны диагностические методики.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у детей 6-7 лет с ОНР экспериментальной выборки преобладают недостаточный (35% детей) и близкий к достаточному (45% детей) уровни развития межличностного общения. Данные результаты доказывают необходимость создания специальных психолого-педагогических условий развития межличностного общения, так как стихийно оно не развивается у детей с ОНР.

Данные, полученные в результате проведения констатирующего эксперимента по выявлению уровня развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР, а также их анализ позволили сделать вывод о том, что у детей экспериментальной выборки преобладают недостаточный и близкий к достаточному уровню развития межличностного общения.

Учитывая полученных результатов констатирующей части исследования, а также принимая во внимание возрастные и индивидуальные особенности детей 6-7 лет с ОНР, был организован формирующий эксперимент, в котором принимали участие дети экспериментальной группы.

Согласно гипотезе нашего исследования для организации процесса развития межличностного общения, у детей 6-7 лет с ОНР необходимо создание определенных психолого-педагогических условий:

1) подбор коммуникативных игр, моделирующих ситуации межличностного общения для овладения детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи средствами и возрастными формами общения;

2) включение коммуникативных игр в совместную деятельность воспитателя с детьми в режимных процессах;

3) реализация индивидуального подхода с учетом уровня развития компонентов межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

4) обогащение развивающей предметно-пространственной среды пособиями, способствующими развитию компонентов межличностного общения детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Данные условия были реализованы в рамках соответствующих направлений деятельности в ходе формирующего эксперимента.

Завершающий этап исследования – контрольный эксперимент – показал положительную динамику уровня развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента показал, что уровень развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР после провели формирующего эксперимента качественно изменился. В экспериментальной группе у 5% детей уровень показателей межличностного общения изменился с недостаточного до близкого к достаточному, количество детей, у которых выявлен достаточный

уровень развития межличностного общения, увеличилось на 30%. В контрольной группе результаты существенно не изменились.

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности реализации выделенных нами психолого-педагогических условий развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР.

Задачи исследования решены, состоятельность положений гипотезы доказана.

## Список используемой литературы

1. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2016. – 354 с.
2. Белякова, Л.И. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью: Теория и практика коррекционного обучения дошкольников с речевыми нарушениями [Текст] / Л.И. Белякова, Ю.Ф. Гаркуша, О.Н. Усанова, Э.Л. Фигередо. – М. : Владос, 2015. – 178 с.
3. Борисов, А. Роскошь человеческого общения [Текст] / А. Борисов. – М. : Академия-Центр, 2016. – 189 с.
4. Брудный, А.А. Психология общения. Понимание и общение [Текст] / А.А. Брудный. – М. : АСТ, 2016. – 242 с.
5. Брушинский, А.В. Мышление и общение [Текст] / А.В. Брушинский, В.А. Поликарпов. – Минск : Университетское изд-во, 2016. – 248 с.
6. Витаные, И. Общество, культура, социология [Текст] / И. Витаные. – М. : Прогресс, 2015. – 196 с.
7. Григорьева, Т.Г. Основы конструктивного общения [Текст] / Т.Г. Григорьева. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 271 с.
8. Выготский, Л.С. Проблемы дефектологии [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Академия, 2016. – 254 с.
9. Гаркуша, Ю.Ф. Методологические проблемы социальной психологии [Текст] / Ю.Ф. Гаркуша. – М. : Логос, 2016. – 271 с.
10. Грибова, О.Е. К проблеме анализа коммуникаций у детей с речевой патологией [Текст] / О.Е. Грибова // Дефектология. – 2016. – № 6. – С.7-16.
11. Гриншпун, Б.М. Недоразвитие речи у дошкольников [Текст] / Б.М. Гриншпун // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 8. – С.63-72.
12. Добрович, А.Б. Воспитатель о психологии и психогигиене общения [Текст] / А.Б. Добрович. – М. : Академия, 2015. – 205 с.

13. Калягин, В.А. Логопсихология [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – М. : Академия, 2015. – 356 с.
14. Коломинский, Я.Л. Лидер в коллективе [Текст] / Я.Л. Коломинский. – М. : Владос, 2015. – 323 с.
15. Коломинский, Я.Л. Социально-психологические проблемы взаимоотношений в малых группах и коллективах [Текст] / Я.Л. Коломинский // Вопросы психологии. – 2016. – № 11.– С. 6-18.
16. Коротаева, Е. Творческая педагогика для дошкольника [Текст] / Е. Коротаева. – М. : Академия, 2015. – 187 с.
17. Кравцова, Е.Е. Разбуди в ребенке волшебника [Текст]: Кн. для воспитателей дет. сада и родителей / Е.Е. Кравцова. – М. : Логос, 2016. – 254 с.
18. Лашкова, Л.Л. Формирование коммуникативных качеств у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Л.Л. Лашкова // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 3. – С.34-36.
19. Левина, Р.Е. Опыт изучения неговорящих детей-алаликов [Текст] / Р.Е. Левина. – М. : Владос, 2016. – 259 с.
20. Левина, Р.Е. Общее недоразвитие речи у детей / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, под ред. Р.Е. Левиной. – М. : Апрель Пресс, 2016. – 248 с.
21. Леханова, О.Л. Особенности понимания и использования невербальных средств общения с детьми с ОНР [Текст] / О.Л. Леханова // Практическая психология и логопедия. – 2015. – № 5.– С. 23-27.
22. Лисина, М.И. Развитие общения у дошкольников [Текст] / М.И. Лисина. – М. : Логос, 2015. – 196 с.
23. Люсова, Е.С. Особенности состояния игровой деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Е.С. Люсова. – СПб. : Питер, 2015. – 196 с.
24. Максаков, А.И. Развитие правильной речи ребенка в семье. Пособие для родителей и воспитателей. Для занятий с детьми от рождения до семи

лет [Электронный ресурс] / А.И. Максаков. – URL:[http:// www.litres.ru.pdf](http://www.litres.ru.pdf) (дата обращения: 19.05.2019).

25. Максимова, С. Грамотная психодиагностика – и потребность в необходимости [Текст] // Народное образование. – 2016. – № 1. – С. 106-111.

26. Маллаев, Д.М. Воспитание детей в духе патриотизма и дружбы народов в семье [Текст] / Д.М. Маллаев, П.О. Омарова, З.З. Гасанова. – М : СМУР «Academa», 2015. – 144 с.

27. Морозов, В.П. Искусство и наука общения: невербальная коммуникация [Электронный ресурс] / В.П. Морозов. – URL: <http://www.schoolint24.ru.pdf> (дата обращения: 19.05.2019).

28. Мудрость воспитания [Текст]: Книга для родителей / Сост. Б.М. Бим-Бад, Э.Д. Днепров, Г.Б. Корнетов. – М. : АСТ, 2016. – 293 с.

29. Мустаева, Е.Р. Проявление вербальных и невербальных нарушений у детей с ОНР [Текст] / Е.Р. Мустаева // Сибирский педагогический журнал. – 2016. – № 1. – С.14-19.

30. Недоспасова, В.А. Учимся рассуждать [Текст]: Пособие по дошкольному воспитанию / В.А. Недоспасова. – Тольятти : Центр медиаобразования, 2017. – 246 с.

31. Немов, Р.С. Психология [Текст]: Учеб. пособие для учащихся пед. уч-щ, студентов пед. ин-тов и работников системы подготовки, повышения квалификации и переподготовки пед. кадров / Р.С. Немов. – М. : Логос, 2016. – 445 с.

32. Нечаева, В.Г. Воспитание дошкольников [Текст] / В.Г. Нечаева. – М. : Академия, 2015. – 321 с.

33. Общая психология [Текст] / Под ред. проф. А.В. Петровского. – М. : Эфра, 2016. – 197 с.

34. Панасенко, К.Е. Развитие диалогического общения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи как условие позитивной социализации [Электронный ресурс] / К.Е. Панасенко, Л.В. Шинкарева // Электронный научный журнал. Современные проблемы науки и



образования. – URL:[http:// www.science-education.ru/ru/article/view?id=26817](http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26817)  
(дата обращения: 19.05.2019).

35. Подласый, И.П. Педагогика [Текст] / И.П. Подласый. – М. : Владос, 2016. – 247 с.

36. Практикум по общей психологии [Текст] : Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / А.И. Абраменко, А.А. Алексеев, В.В. Богословский и др.; Под ред. А.И. Щербакова. – М. : Логос, 2015. – 345 с.

37. Рапацевич, Е.С. Золотая книга педагога [Текст] / Е.С. Рапацевич; под общ. ред. А.П. Астахова. – Минск : Современная школа, 2015. – 720 с.

38. Робер, М.А. Лидер и группа [Текст] / М.А. Робер, Ф. Тильман / Пер. с фр. Предисл. А.В. Толстых. – М. : АСТ, 2016. – 163 с.

39. Сиденко, А. Игровой подход в обучении (Роль игры, феномен детской игры, роль игры в учебном процессе) [Текст] / А. Сиденко // Народное образование. – 2016. – № 8. – С. 134-142.

40. Соловьева, Л.Г. Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Л.Г. Соловьева // Дефектология. – 2016. – № 1. – С. 62-67.

41. Соловьева, Л.Г. Диалогическое взаимодействие дошкольников с речевыми нарушениями [Текст] / Л.Г. Соловьева // Дефектология. – 2015. – № 4. – С. 37-42.

42. Соколов, Д.Ю. Сказки и сказкотерапия [Текст] / Д.Ю. Соколов. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2016. – 229 с.

43. Соколова, Н.В. Обучение детей с ФФН и ОНР [Текст] / Н.В. Соколова // Дефектология. – 2015. – № 1. – С. 55-63.

44. Социальная психология [Текст] : Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / А.В. Петровский, В.В. Абраменкова, М.Е. Зеленова; под ред. А.В. Петровского. – М. : Логос, 2015. – 357 с.

45. Спиваковская, А.С. Игра – это серьезно [Текст] / А.С. Спиваковская. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 247 с.

46. Туманова, Т.В. Работа воспитателя в группе детей с ОНР [Текст] / Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева // Логопедия сегодня. – 2016. – № 3. – С. 63-74.

47. Хухлаева, О.В. Маленькие игры в большое счастье. Как сохранить психическое здоровье дошкольника [Текст] / О.В. Хухлаева, О.Е. Хухлаев, И.М. Первушина. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2016. – 283 с.

48. Шаховская, С.Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии речи [Текст] / С.Н. Шаховская, под ред. Л.Б. Халиловой. – М. : АСТ, 2015. – 240 с.

49. Эльконин, Д.Б. Теории и проблемы исследования детской игры [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М. : Академия, 2015. – 256 с.

## Приложение А

### Сводные результаты констатирующего эксперимента

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М 4.	М 5.	Уровень
Экспериментальная группа							
1	Саша А.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
2	Даша Р.	НУ	НУ	БДУ	НУ	НУ	НУ
3	Галя П.	БДУ	БДУ	ДУ	БДУ	БДУ	БДУ
4	Рома С.	НУ	ДУ	ДУ	НУ	ДУ	БДУ
5	Семен В.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
6	Данил Д.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
7	Илья Н.	БДУ	БДУ	НУ	БДУ	БДУ	БДУ
8	Света М.	БДУ	БДУ	ДУ	БДУ	БДУ	ДУ
9	Вова Ю.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
10	Дима Ш.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
11	Дарина К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
12	Паша О.	БДУ	БДУ	НУ	БДУ	БДУ	БДУ
13	Витя К.	НУ	НУ	БДУ	НУ	НУ	НУ
14	Кирилл А.	БДУ	БДУ	НУ	БДУ	БДУ	БДУ
15	Артур Я.	ДУ	БДУ	НУ	ДУ	БДУ	БДУ
16	Леша С.	НУ	БДУ	НУ	НУ	БДУ	НУ
17	Майя П.	ДУ	БДУ	БДУ	ДУ	БДУ	БДУ
18	Игорь Р.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
19	Катя И.	ДУ	ДУ	БДУ	ДУ	ДУ	ДУ
20	Валера К.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
Контрольная группа							
1	Слава Б.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
2	Яша Б.	НУ	НУ	БДУ	НУ	НУ	НУ
3	Алена Н.	НУ	НУ	БДУ	НУ	НУ	НУ
4	Настя В	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
5	Витя Л.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
6	Валерия В.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
7	Соня П.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
8	Кира П.	НУ	БДУ	БДУ	НУ	БДУ	БДУ
9	Дамир Р.	БДУ	ДУ	БДУ	БДУ	ДУ	БДУ
10	Руслан Г.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
11	Инга М.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
12	Алла К.	БДУ	БДУ	НУ	БДУ	БДУ	БДУ
13	Костя М.	НУ	НУ	БДУ	НУ	НУ	НУ
14	Нина Д.	ДУ	БДУ	НУ	ДУ	БДУ	БДУ
15	Милена В.	БДУ	БДУ	НУ	БДУ	БДУ	БДУ
16	Леня Т.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
17	Мирон С.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
18	Таня З.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
19	Яна Ч.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
20	Богдан С.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ

## Приложение Б

### Анкета

#### Создание психолого-педагогических условий для развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР в ДОО

В рамках исследования на тему «Психолого-педагогические условия развития межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи» нам необходимо знать ваше мнение по данному вопросу. Предлагаем вам ответить на вопросы данной анкеты.

1. Имеете ли вы представление, что такое «межличностное общение»:

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

2. Как вы оцениваете необходимость использования психолого-педагогических условий для успешного межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР:

- считаю нужным;
- не считаю нужным;
- затрудняюсь ответить.

3. Созданы ли в ДОО психолого-педагогические условия для развития межличностного общения детей 6-7 лет с ОНР:

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

4. Имеется ли в вашей группе информация для родителей о развитии межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР:

- информация отсутствует;
- есть, но воспитатель не обращает на нее внимание;
- я не обращаю внимание на информацию;
- информация интересная, но не имеет практической значимости для родителей;
- наглядная информация интересна и полезна для меня.

5. Как вы оцениваете уровень развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР в вашей группе:

- достаточный;
- близкий к достаточному;
- недостаточный.

6. Есть ли у вас методические пособия по развитию межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР:

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить

Спасибо за сотрудничество!

## Приложение В

### Игры для развития компонентов межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР

#### Игра-упражнение «Подарок»

Цель: развивать эмоциональный отклик, доброжелательность в общении, непосредственность, искренность, умение четко излагать мысли, аргументировать, анализировать высказывания, бесконфликтность и инициативность

Ход игры. Детям предлагают рассмотреть картинки. На картинках – история о том, как на Новый год Дед Мороз пришел к детям с мешком подарков. Дети радовались, смеялись, получая в подарок конфеты. При этом, Миша не получил конфету в подарок, потому, что они у Деда Мороза закончились. Миша расплакался. После этого, картинки воспитатель стал раскладывать на три направления. В первую группу были выделены картинки, на которых дети хвастались и дразнили Мишу, во вторую группу были выложены картинки, на которых дети сразу прятали свои подарки, кто в карман, кто в шкафчик, кто под подушку, и в третью группу попали картинки, на которых дети делились с Мишей своим подарком.

Дети изучают картинки и отвечают на вопросы воспитателя: «Как поступили дети из первой группы, из второй, из третьей?» «Как поступил бы ты, если бы в группе произошло так же?».

#### Игра-упражнение «Желание помочь другу»

Цель: сформировать такие умения как выступать организатором, лидером, инициатором игр, общения, взаимодействия; перцептивные, такие как умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты; оперативные, такие как умения свободно владеть вербальными и невербальными средствами общения, продолжительное время поддерживать контакт и направить партнера по задуманному сценарию.

Ход игры. Воспитатель предоставляла детям, выполняющим задания, возможности для сотрудничества. Детей делили на две группы. Одна группа детей складывала пирамидку в течение трех минут. Кто укладывается в норматив, получает конфету. Второй группе детей сказали, что они получат конфету, не строя пирамидку, но, если они захотят помочь тому, кто не успевает сложить пирамидку, то конфету они не получат, но тому, кому они помогли поделиться с ними своей конфетой.

### **Игра-упражнение «Волшебный стул»**

Цель: сформировать умение выслушать собеседника; научить достигать соглашения с собеседником; научиться понимать эмоциональное состояние собеседника.

Ход игры. Воспитатель детей просит обратить внимание, что любой человек неповторим и отличается от других: кто-то поет лучше других, кто-то стихи читает не так как другие, кто-то более добрый и все со своими проблемами идут к нему за советом. Затем, воспитатели разделяет коллектив на группы по 5 детей. Одного ребенка сажают на «волшебный стул», а другие по очереди начинают ему говорить какой он замечательный и что он делает лучше других. На «волшебном стуле» должен посидеть каждый из группы.

### **Игра-упражнение по рассказу В. Овсеевой «Чашка»**

Цель: сформировать умение выслушать собеседника; научить достигать соглашения с собеседником; научиться понимать эмоциональное состояние собеседника.

Ход игры. Детям читают произведение В. Овсеевой «Чашка».

В группе было восемнадцать детей, а новых красивых чашечек с цветочками – семнадцать. Восемнадцатая чашка оказалась совсем старой, треснутой, со стертым рисунком. Никому не хотелось пить из этой чашки.

– Не красивая чашка, – решили дети, мы не станем из нее пить. Как то, в обед все дети увидели у себя на столах новенькие чашечки. Это было удивительно, куда же делась старая? Может она разбилась? Нет, девочка, дежурившая в этот день, поставила старую чашечку себе. В этот день, дети не шумели и не спорили, почему им эту чашку поставили, а не другим. Все поняли, как это хорошо не ссориться из-за чашки. Все оценили поступок девочки и решили, что для того, чтобы не ссориться, лучше сделать эту чашечку дежурной.

Затем воспитатель спрашивает: «Оцените поступок девочки», «Что важнее, получить новую чашечку или сохранить мир в группе?»

### **Словесная игра «Кто больше скажет добрых и теплых слов»**

Цель: развивать сочувствие у детей друг к другу, воспитывать взаимопомощь, бережное отношение друг к другу.

Ход игры. Воспитатель предлагает детям послушать песню В. Шаинского «Улыбка», после ее исполнения начинает беседу с детьми, она говорит, что если ты улыбаешься, то все вокруг начинают улыбаться тебе, становится радостнее, проблемы делаются незначительными. Нужно чаще улыбаться друг другу, поэтому сейчас встанем друг против друга и улыбнемся.

### **Творческая игра «Помогаем друг другу»**

Цель: развивать умение проводить беседу, собрание, умение отстаивать свою точку зрения.

Ход игры. Воспитатель предлагает детям поплыть на остров на самодельном корабле. Дети собирают корабли из стульчиков и плывут на остров.

Доплыв до острова, дети встречают на нем злого Бармалея, который говорит, что любит есть детей. Воспитатель предлагает детям сделать Бармалея добрым, и дети стараются убедить Бармалея, что он не такой уж и плохой. Дети говорят Бармалею хорошие слова и Бармалей соглашается с детьми, он благодарит их.

### **Игра «Назови друга ласково»**

Цель: научить ребенка вести беседу, умение привлекать сверстников в свои игры.

Ход игры. Детям предлагают сказать каждому добрые слова, смотря в глаза, по окончании игры дети делятся впечатлениями о том, как им понравилось слышать столько приятных слов.

### **Дидактическая игра «Поступаем правильно»**

Цель: обучить детей проводить беседы, умение проводить игры и увлекать детей ими.

Материалы: картинки по теме, на одной изображен негативный поступок, а на другой – позитивный.

Ход игры. Воспитатель рассказывает дошкольникам, что можно назвать хорошим поступком, а что – плохим. Потом детям нужно объяснить, какие поступки им кажутся плохими, а какие хорошими. Теперь воспитатель начинает игру. Дети получают парные карточки, с плохими и хорошими поступками, карточки по одному действию находятся у разных детей. Дети должны найти пару своей картинке, для этого детям нужно вступать в межличностный диалог, при этом он должен быть доброжелательным, дети должны научиться договариваться и идти навстречу друг другу. Затем воспитатель подводит итог.

## Приложение Г

### Перспективный план реализации содержания формирующего эксперимента

№ п/п	Задачи	Метод
1	Развивать эмоциональный отклик, доброжелательность в общении, непосредственность, искренность, умение четко излагать мысли, аргументировать, анализировать высказывания, бесконфликтность и инициативность.	Игра-упражнение «Дед Мороз и конфета»
2	Сформировать такие умения как выступать организатором, лидером, инициатором игр, общения, взаимодействия; перцептивные, такие как умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты; оперативные, такие как умения свободно владеть вербальными и невербальными средствами общения, продолжительное время поддерживать контакт и направить партнера по задуманному сценарию.	Игра-упражнение «Желание помочь другу»
3	Сформировать способность «слушать партнера; способность договариваться с партнером; способность к эмоционально-экспрессивной пристройке, т.е. заражение чувствами партнера, эмоциональная настройка на его состояние, чувствительность к изменению состояний и переживаний партнера по общению и взаимодействию.»	Игра-упражнение «Волшебный стул»
4	Сформировать «способность слушать партнера; способность договариваться с партнером; способность к эмоционально-экспрессивной пристройке, т.е. заражение чувствами партнера, эмоциональная настройка на его состояние, чувствительность к изменению состояний и переживаний партнера по общению и взаимодействию.»	Игра-упражнение по рассказу В. Овсейевой «Чашка»



## Продолжение приложения Г

5	Развивать ориентацию на поведение и эмоциональное состояние другого, способности видеть позитивное в другом, преодоление нерешительности, скованности, оптимизировать взаимоотношения	Игра «Мост дружбы»
6	Развивать способности к познанию другого, формировать позитивное отношение к сверстникам, умение выражать свои чувства, отношения в речи.	Игра «Фотографии друзей»
7	Развивать эмпатию (ориентацию на эмоциональное состояние и поведение другого) у детей посредством стимулирования зрительного и тактильного контакта, дружеских взаимоотношений в группе	Музыкальная игра «Танец в парах»
8	Стимулировать развитие речевого общения; вызывать сочувствие, стремление помочь ближнему.	Словесная игра «Кто больше скажет добрых и теплых слов»
9	Развивать умение проводить беседу, собрание, умение увлечь за собой.	Дидактическая игра «Цветок дружбы»
10	Развивать умение проводить беседу, собрание, умение увлечь за собой.	Творческая игра «Помогаем друг другу»
11	Развивать умение проводить беседу, собрание, умение увлечь за собой.	Игра «Назови друга ласково»
12	Развивать умение проводить беседу, собрание, умение увлечь за собой.	Дидактическая игра «Поступаем правильно»
13	Дать детям понять о хороших и плохих поступках, воспитывать чувство дружбы, умение делиться.	Дидактическая игра «А что сказали бы вы?»

## Приложение Д

### Сводные результаты контрольного эксперимента

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М4.	М 5.	Уровень
Экспериментальная группа							
1	Саша А.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
2	Даша Р.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
3	Галя П.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
4	Рома С.	БДУ	ДУ	ДУ	БДУ	ДУ	ДУ
5	Семен В.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
6	Данил Д.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
7	Илья Н.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
8	Света М.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
9	Вова Ю.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
10	Дима Ш.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
11	Дарина К.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
12	Паша О.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
13	Витя К.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
14	Кирилл А.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
15	Артур Я.	ДУ	БДУ	ДУ	ДУ	БДУ	ДУ
16	Леша С.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
17	Майя П.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
18	Игорь Р.	ДУ	БДУ	БДУ	ДУ	БДУ	БДУ
19	Катя И.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
20	Валера К.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
Контрольная группа							
1	Слава Б.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
2	Яша Б.	НУ	НУ	БДУ	НУ	НУ	НУ
3	Алена Н.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
4	Настя В	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
5	Витя Л.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
6	Валерия В.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
7	Соня П.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
8	Кира П.	НУ	БДУ	БДУ	НУ	БДУ	БДУ
9	Дамир Р.	БДУ	ДУ	БДУ	БДУ	ДУ	БДУ
10	Руслан Г.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
11	Инга М.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
12	Алла К.	БДУ	БДУ	НУ	БДУ	БДУ	БДУ
13	Костя М.	НУ	НУ	БДУ	НУ	НУ	НУ
14	Нина Д.	ДУ	БДУ	НУ	ДУ	БДУ	БДУ
15	Милена В.	БДУ	БДУ	НУ	БДУ	БДУ	БДУ
16	Леня Т.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
17	Мирон С.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
18	Таня З.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ
19	Яна Ч.	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ	ДУ
20	Богдан С.	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ	БДУ