

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОНИМАНИЯ
МНОГОЗНАЧНОСТИ ЗНАЧЕНИЯ СЛОВА ПОСРЕДСТВОМ
ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ**

Студент

В.С. Бондаренко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме дошкольного образования – формирование у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова. Актуальность темы исследования обусловлена противоречиями: между пониманием со стороны педагога важности формирования словаря дошкольника 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в целом и недостаточной работы над формированием понимания многозначности значения слова, как отдельного направления словарной работы; между готовностью и желанием педагога осуществлять формирование у детей 6-7 лет словаря многозначных слов и не владением эффективными методами и приемами.

Целью бакалаврской работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности использования дидактических игр как средства формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач: 1) изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова; 2) выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова; 3) разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова посредством включения в образовательный процесс специально подобранных дидактических игр; 4) выявить динамику формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (42 источника) и 6 приложений. Текст иллюстрируют 13 рисунков, 2 таблицы. Объем бакалаврской работы – 77 страниц, включая приложения.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова	9
1.1 Особенности речевого развития детей дошкольного уровня с общим недоразвитием речи III уровня	9
1.2 Проблема формирования у детей старшего дошкольного возраста понимания многозначности значения слова в психолого-педагогических исследованиях	13
1.3 Дидактические игры как средство формирования лексического запаса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня	18
Глава 2. Экспериментальное исследование формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова посредством дидактической игры	24
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова	24
2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова посредством дидактической игры	36
2.3 Выявление динамики формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова	50
Заключение	59
Список используемой литературы	61
Приложения	65

Введение

На современном этапе изучение особенностей развития речи детей дошкольного возраста исследователями доказано, что в этом возрасте огромную роль играет формирование словарного запаса. Словарный запас дошкольников формируется в различных видах детской деятельности, в особенности игровой, поскольку игра является ведущим видом деятельности дошкольника.

Д.Б. Эльконин отмечает, «что уровень развития речи связан как с интеллектуальным, так и с личностным развитием дошкольника. В старшем дошкольном возрасте у ребенка происходит интенсивное обогащение словарного запаса».

Проблемой формирования словаря детей дошкольного возраста занимались многие исследователи. Анализ природы слова и особенностей освоения детьми лексики осуществляли А.П. Иваненко, В.В. Гербова, В.И. Логинова, М.М. Кониная, В.И. Яшина, Л.А. Пенъевская, Е.И. Тихеева. Специфику усвоения слова как лексической системы, его связи с другими лексическими единицами изучали О.С. Ушакова, Е.М. Струнина, Ф.А. Сохин.

Одним из направлений в развитии речи детей старшего дошкольного возраста является ознакомление с многозначными словами. При работе с многозначными словами не только расширяется и обогащается словарный запас детей, но и развивается их логическое мышление. Знание широкого спектра значений многозначных слов помогает дошкольнику понимать услышанное.

В отличие от детей, не имеющих речевых патологий, у детей с общим недоразвитием речи III уровня имеются нарушения формирования лексики. У таких детей ограничен словарный запас, резкое расхождение объема пассивного и активного словаря, неточное употребление слов, несформированность семантических полей, трудности в актуализации

словаря, появляются множественные вербальные парафазии. Это отмечается в работах Л.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой. Следовательно, у детей с общим недоразвитием речи III уровня из-за недостаточно сформированного словарного запаса возникают трудности и в понимании значений многозначных слов. Некоторые многозначные слова у них могут ассоциироваться только с одним понятием. Поэтому, проблема формирования многозначного значения слова у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня является актуальной и определяет тему нашего исследования.

В качестве средства формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня использование дидактических игр, является наиболее эффективным. Вопросы теории и практики дидактической игры разрабатывались такими исследователями, как: О.С. Ушакова, Г.С. Швайко, Е.И. Тихеева, Л.А. Венгер, А.К. Бондаренко и др.

На данный момент в педагогической практике сложились следующие **противоречия:**

– между пониманием, со стороны педагога, важности формирования словаря дошкольника 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в целом и недостаточной работы над формированием понимания многозначности значения слова, как отдельного направления словарной работы;

– между готовностью и желанием педагога осуществлять формирование у детей 6-7 лет словаря многозначных слов и не владением эффективными методами и приемами.

Проблема исследования: каковы особенности формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова?

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность использования дидактических игр как средства формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова.

Объект исследования – процесс формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова.

Предмет исследования – формирование у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова посредством дидактической игры.

Гипотеза исследования: формирование у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова будет эффективным, если:

- разработан комплекс дидактических игр, способствующий формированию показателей уровня понимания детьми многозначности значения слова;

- разработаны варианты дидактических игр с целью закрепления у детей словаря многозначных слов;

- многозначные слова используются педагогом вне игровой деятельности.

Задачи исследования.

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова посредством включения в образовательный процесс специально подобранных дидактических игр.

4. Выявить динамику формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова.

Методы исследования:

- изучение и анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования;
- психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), наблюдение, беседа;
- количественный и качественный анализ полученных результатов.

Теоретической основой нашего исследования являются:

- теоретические положения о развитии речи детей в процессе общения со взрослыми и сверстниками (Е.И. Тихеева, М.И. Лисина);
- теоретические положения по проблеме формирования понимания многозначности значения слов у детей с общим недоразвитием речи (Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева, Р.И. Лалаева, Н.Н. Моторина, О.С. Ушакова, Т.В. Туманова);
- теоретические положения о развитии словаря у дошкольников с помощью дидактических игр (К.Д. Ушинский, Е.И. Тихеева, Л.А. Венгер, Л.П. Усова, В.Н. Авнесова и др.);
- положения о системном подходе к изучению речевых и психических особенностей детей с нарушениями речи (Р.Е. Левина).

Новизна исследования заключается в том, что определены структура и содержание работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слов посредством дидактических игр.

Теоретическая значимость исследования: определены возможности дидактических игр как эффективного средства формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слов.

Практическая значимость исследования: результаты исследования могут быть использованы в работе учителей-логопедов и педагогов групп компенсирующей и комбинированной направленностей дошкольной

образовательной организации для формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе МБУ детского сада № 138 «Дубравушка» городского округа Тольятти. В исследовании принимали участие 12 детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (42 источника) и 6 приложений. Работа иллюстрируется 13 рисунками, 2 таблицами.

Глава 1. Теоретические аспекты формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова

1.1 Особенности речевого развития детей дошкольного уровня с общим недоразвитием речи III уровня.

Согласно психолого-педагогической классификации речевых нарушений Р.Е. Левиной, «в современной отечественной логопедии, была выделена такая категория детей, у которых при первичном сохранном интеллекте и нормальном слухе оказываются несформированы все компоненты языковой системы: грамматика, лексика, фонетика и, как следствие, связная речь» [39, с. 151]. Как отмечала Р.Е. Левина «при общем недоразвитии речи наблюдается позднее ее появление, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования» [39, с. 152]. Р.Е. Левиной было выделено три уровня речевого развития, в зависимости от степени сформированности каждого из компонентов языковой системы. В 2000 году Т.Б. Филичевой был определен еще один уровень развития речи. Следовательно, в современной логопедии выделяются четыре уровня речевого недоразвития:

– I уровень общего недоразвития речи – отсутствие общеупотребительной речи, использование в речи отдельных звукоподражаний (би-би) и лепетных слов (сина – машина).

– II уровень общего недоразвития речи – начатки общеупотребительной речи. На этом уровне у детей появляются первые аграмматические предложения, увеличивается количество правильных звуков (это тупия – лето наступило, Таня пакала – Таня плакала).

– III уровень общего недоразвития речи – фразовая развернутая речь с выраженными элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития.

– IV уровень общего недоразвития речи – фразовая речь развернутая с остаточными элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития [39, с. 155-160].

Рассмотрим причины общего недоразвития речи по Е.М. Мастюковой.

1. Неосложненный вариант речевого недоразвития, где нет грубого поражения центральной нервной системы, а имеется лишь незначительная неврологическая дисфункция: наблюдается снижение эмоционально-волевой сферы, нарушается произвольная деятельность.

2. Осложненный вариант речевого недоразвития наблюдается при повышенном черепном давлении, наличии двигательных расстройств. В итоге проявляется снижение работоспособности, трудности и неловкости в выполнении целенаправленных движений.

3. Грубое и стойкое речевое недоразвитие наблюдается при выраженном органическом поражении центральной нервной системы. Очаг поражения, как правило, локализуется в лобной (зона Брока) и в височной (зона Вернике) долях левого полушария, чаще проявляется при алалии.

Речевое недоразвитие также может быть обусловлено неблагоприятным речевым окружением, неблагоприятными условиями воспитания, неудовлетворительной социальной ситуацией [15, с. 46-50].

Согласно теме нашего исследования, рассмотрим более подробно психолого-педагогическую характеристику детей с общим недоразвитием речи III уровня. Эти дети достаточно свободно вступают в диалог, пользуются простой фразовой речью, отвечают на вопросы и сами могут их задать. Понимание речи приближается к низкой возрастной норме. Они пытаются воспроизводить конструкции сложных предложений. В их самостоятельных высказываниях можно встретить все части речи и часто встречающиеся общеупотребительные грамматические конструкции, сформированы первые навыки словообразования, улучшается воспроизведение слов с разной слоговой структурой, произносительная сторона речи более четко сформирована. В общем, их речевое развитие

можно оценить, как развернутая речь с элементами недоразвития, встречающихся во всех компонентах языковой системы. Более подробное обследование сформированности всех компонентов системы языка все же выявляет выраженное отставание в развитии речи. В первую очередь это касается связной речи: в сложно подчиненных предложениях можно наблюдать пропуски как главных, так и второстепенных членов предложения (Мы пасли пак, масыне катались – Мы пошли в парк, чтобы покататься на машине), разрыв главных и придаточных предложений, инверсия (нарушен порядок слов). В самостоятельной речи присутствуют устойчивые аграмматизмы: это можно увидеть в употреблении предлогов (замены, недоговаривания, пропуски), но существительное при этом может употребляться в правильной форме (я игаю куклей – я играю с куклой, мяч упал и стола – мяч упал со стола). Нарушается согласование существительных с прилагательными (синий ручка), существительные с числительными (пять кошкаф, много лошадих) [7, с. 63-68].

Активный словарь дошкольников с общим недоразвитием речи значительно беднее, чем у детей с нормальным речевым развитием. Дети не могут назвать слова, доступные своему возрасту (форточка, страница). Пассивный словарь, хоть и достаточно обширный, но все равно недостаточно развит.

Неправильное употребление слов в речи, является преобладающим типом лексических ошибок. Если дети не могут назвать часть предмета, они заменяют эту часть названием самого предмета (стрелки – часы, корни, ветки – дерево), путают названия действий (высокий – большой, широкий – толстый). Если ребенок показывает правильно на картинке заданное действие, то самостоятельной речи они смешивают понятия (поливает в тейник воду, вместо наливает). Некоторые действия они вообще показать не могут (например, перелетать, подпрыгивать); иногда они не знают названия цветов (голубой, коричневый, серый). Много ошибок возникает при образовании прилагательных от существительных (например, молоковая

каша – молочная каша, березкина роща – березовая роща). Также они могут заменить название предмета названием действия (например, клумба – чтобы цветы расти).

В словаре детей присутствует мало обобщающих понятий, в основном это одежда, посуда, одежда, игрушки. Большие трудности возникают при подборе антонимов (мокрый – немокрый), мало синонимов (например, словами большой и маленький, заменяют слова длинный – короткий, высокий – низкий), словарь многозначных слов беден, некоторые слова употребляются только в одном контексте [7, с. 52-54].

Значительные затруднения дошкольники испытывают в образовании существительных при помощи уменьшительно-ласкательных суффиксов (деревко – деревце, ведречко – ведрышко). Допускают ошибки при употреблении приставочных глаголов (вместо спрыгивает – прыгает), при употреблении окончаний (я вижу дереву).

В самостоятельной речи детей отмечаются трудности программирования, фрагментарность, нарушение временных и причинно-следственных связей, ограниченность в использовании языковых средств, недостаточная сформированность навыков передачи композиции текста. Например, «Подавился петушок бобовым зернышком. Курочка бежит: «Дай маслица». А она не делает молоко. «Дай травки», а он не делает косу. Тогда он дал косу, а она делала молоко. Она делала маслице. Курочка бежала, а петушок закричал» [22].

Составление описательных рассказов у детей ограничивается перечислением отдельных предметов и их частей, например, описывая кошку ребенок перечисляет: у ней есть голова, вост, усички, лапочки, уши, белый цвет. Некоторые дети, могут лишь отвечать на вопросы.

В спонтанных высказываниях детей встречаются ошибки в употреблении слов со сложной слоговой структурой: антиципации (комонафт – космонавт), персеверации (кикиис – хоккеист), сокращение слогов (висипед – велосипед), перестановки слогов (крошун – коршун). Недостаточная

сформированность фонетической стороны речи проявляется в пропусках, заменах, смещении и искаженном произношении звуков (повои́ка – проволо́ка, Лави́са – Лари́са) [39, с. 159].

Таким образом, у ребенка с III уровнем речевого недоразвития речевое развитие можно оценить, как развернутая речь с элементами недоразвития, встречающихся во всех компонентах языковой системы. Активный словарь дошкольников с общим недоразвитием речи значительно беднее, чем у детей с нормальным речевым развитием. Составление описательных рассказов у детей ограничивается перечислением отдельных предметов и их частей. В спонтанных высказываниях детей встречаются ошибки в употреблении слов со сложной слоговой структурой.

1.2 Проблема формирования понимания многозначности значения слова у дошкольников в психолого-педагогических исследованиях

В дошкольной образовательной организации словарную работу можно рассматривать как целенаправленную педагогическую деятельность. По мнению М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной «развитие словаря является длительным процессом количественного накопления слов, освоением их социально закрепленных значений и формирование умений использовать их в конкретных условиях общения» [1, с. 123].

Освоение ребенком значений слов является одним из направлений в работе по развитию словарного запаса. Поэтому работа по развитию словаря в дошкольной образовательной организации направлена на создание лексической базы и занимает главное место во всей работе по речевому развитию. А.А. Леонтьев утверждал, что «овладение словарем является важным условием умственного развития, поскольку содержание исторического опыта, присваиваемого ребенком в онтогенезе, отражено и обобщено в речевой форме и прежде всего в значениях слов» [28, с. 114].

Слово – это минимальная единица речи. Внешняя форма слова состоит из звуковой оболочки, звука или комплекса звуков, соответствующего законам того или иного языка. Но не всякий звуковой комплекс будет являться словом. Слово, кроме внешней формы, должно иметь и внутреннее содержание. Лексическое значение слова и есть его внутреннее содержание.

Слова могут быть однозначными и многозначными. Однозначные слова имеют только одно значение, они как правило входят в различные тематические группы, например, названия одежды (куртка, шапка, шуба) или предметы обихода (кастрюля, чайник, сахарница). Однако большая часть слов в словаре имеют не одно, а несколько значений. Такие слова называются многозначными, то есть способными одновременно с основным значением выражать целый ряд других значений. Эти значения возникают в результате переносимого употребления основного значения. Многозначность слов является важнейшим источником словарного запаса русского языка [40, с. 68].

Сходство или смежность явлений являются предпосылкой для употребления слова, поэтому все значения многозначного слова связаны между собой. В связи с этим нужно различать смысл и значение слова. Возможность сочетания слова с другими словами зависит от его значения. В зависимости от сочетаемости многозначного слова с другими словами определяется то или иное значение. Большую роль в изменении смысла слова в речи играет также и интонация, с которой произносится слово (Д.Н. Шмелев, А.А. Уфимцева, А.А. Леонтьев, Б.Н. Головин, Л.А. Новиков, Ю.С. Степанов, А.Н. Гвоздев, Н.М. Шанский).

Слово многозначным не сразу становится: некоторые значения появляются в процессе функционирования речью, затем они становятся фактом языка и входят в лексическую систему. В связи с этим иногда первоначальное значение слова становится менее употребительным, а иногда вообще выпадает из активного словаря, а вторичные значения становятся основными.

Н.М. Шанский выделяет такие переносы значений слов:

– на основе сходства по цвету: лисичка – гриб и лиса; по форме: баранка – хлебобулочное, изделие руль автомобиля; по внутренним качествам и свойствам: морж – морское животное и человек, который плавает в открытых водоемах зимой;

– по смежности (временной, логической, пространственной): группа – дети, посещающие детский сад, помещение в детском саду;

– по функции: дворник – очистительное устройство на стекле автомобиля и человек, убирающий улицы.

От многозначных слов следует отличать слова-омонимы. Омонимы – это слова, которые имеют одинаковое звучание, но обозначают разные предметы, признаки, действия, у которых нет сходства. Например, ключ – родник и дверной, лук – оружие и растение [40, с. 75-77]. Возникновение омонимов, также может быть связано и со случайным совпадением заимствованного слова и исконно русского (клуб – общество от англ., «дым» русск.)

Работа над многозначностью слов и омонимами имеет большое значение. Обычно обогащение словаря дошкольников в практической работе педагогов ведется за счет количественного накопления новых слов, значение которых должны усвоить дошкольники. Но в настоящее время, поскольку требования к культуре речи детей возросли, необходима работа не только над количественным, но и над качественным обогащением лексического запаса дошкольников. Данная работа должна идти не по пути накопления новых слов, а в направлении усвоения и раскрытия многозначности уже известных слов.

В.В. Виноградов говорил о том, что «многозначность слова показывается дошкольникам на хорошо знакомых словах с конкретным предметным значением (ножка, спинка, ручка, игла)» [6].

Работа над многозначностью слова может идти по следующим направлениям: название слова, подбор к нему признаков и действий –

составление словосочетаний, затем предложений и использование многозначных слов в связном тексте.

Работу над многозначными словами с детьми с общим недоразвитием речи III уровня учителя-логопеды проводят поэтапно:

- наблюдения, которые приводят детей к пониманию многозначности слов при чтении художественной литературы;
- упражнения по формированию понимания многозначности слов;
- использование многозначных слов в активной речи (употребление словосочетаний и предложений с различными значениями одного слова, пересказ текстов).

Первый этап. При восприятии художественной литературы произведения подбирают с учетом того, что многозначные слова могут обозначать как предметы, так действия и признаки. Например:

- слово-предмет представлен в стихотворении А. Шибаяева «Шофер», где слово «баранка» имеет значение «руль», а не «мучное изделие»;
- слово-действие можно увидеть в стихотворении И. Токмаковой «Однажды я бродил в лесу...», где словосочетание «наступила тишина» имеет значение «стало тихо», а не «наступила ногой».
- слово-признак описывает в своем стихотворении В. Коркин «Золотые руки», где под словом «золотые» подразумевается «умелые», а не сделанные из золота.

После прочтения художественной литературы, детям задают вопросы:

- Какое многозначное слово есть в произведении?
- Что означает данное слово?
- Какое еще значение может иметь данное слово? и др.

Второй этап. При подборе упражнений по формированию понимания многозначности слова педагоги ставят упор на хорошо знакомые детям слова, имеющие конкретное предметное значение (лист, спинка, молния). Используют также и слова разных частей речи: прилагательные (мелкий, острый); глаголы (лить, плыть).

Развивая понимание детьми многозначности слова разных частей речи, педагоги учат сочетать слова в соответствии с контекстом.

Упражнения по формированию у детей понимания многозначности слова подбираются в следующем порядке:

- называние слова;
- подбор к нему действий и признаков;
- составление словосочетаний;
- составление предложений;
- использование слов с многозначным значением в связном тексте.

Третий этап. На последнем этапе педагоги предлагают такие задания: «Найди в тексте многозначное слово», «Расскажи об этом слове», «Составь словосочетание (предложение) с этим словом». Данный этап объединяет первые два, но здесь основной акцент педагоги ставят на самостоятельность детей в понимании и использовании многозначных слов [20, с. 11-19].

Занятия по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи проводят последовательно, в основном ближе к концу учебного года. Данной теме учителя-логопеды уделяют в основном 5-7 занятий.

Таким образом, словарная работа – это целенаправленная педагогическая деятельность по развитию словаря путем количественного накопления слов. В связи с современными требованиями по развитию культуры речи необходима работа и над качественным обогащением лексического запаса. Одним из направлений в работе над качественным обогащением словарного запаса является ознакомление дошкольников с многозначными словами и омонимами. Многозначные слова – это слова способные одновременно с основным значением выражать целый ряд других значений. Эти значения возникают в результате переносимого употребления основного значения. Выделяют три переноса значений слов: на основе сходства (по цвету, форме, внутренним качествам и свойствам), по смежности, по функции. Омонимы – это слова, которые имеют одинаковое звучание, но обозначают разные предметы, признаки, действия, у которых

нет сходства. Многозначность слова показывается дошкольникам на хорошо знакомых предметах.

Работа с детьми с общим недоразвитием речи по формированию понимания многозначности значения слова проходит в три этапа: 1) чтение художественной литературы; 2) упражнения на составление словосочетаний и предложений с многозначными словами; 3) закрепление.

В своей работе учителя-логопеды используют хорошо знакомые детям слова. Работе над формированием у детей с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова уделяется достаточно мало времени, всего 5-7 занятий, ближе к концу учебного года.

1.3 Дидактические игры как средство формирования лексического запаса у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Хорошая речь – одно из важнейших условий во всестороннем полноценном развитии детей. Богатая и правильная речь позволят ребенку легче высказывать свои мысли, расширять возможности в познании окружающей действительности, содержательно и полноценно общаться со взрослыми и сверстниками [4, с. 18].

В настоящее время у многих детей в связи с речевыми нарушениями имеется недостаточная сформированность лексического запаса. В дошкольном возрасте ребенок с общим недоразвитием речи III уровня не может самостоятельно овладеть таким словарем, который бы позволил ему в дальнейшем успешно обучаться в школе. У детей с общим недоразвитием речи III уровня в активном словаре преобладают существительные и глаголы, редко прилагательные. Отмечается незнание и неточное употребление некоторых слов (диван – кресло), а также близких по звучанию слов (зола – смола). Так же дети с данным нарушением заменяют названия частей предметов названиями целых предметов, часто недостаточно дифференцируют и знакомые глаголы (кормить – поить). Замена слов

происходят как по смысловому, так и по звуковому признаку. Прилагательные в основном употребляются качественные (цвет, форма, величина). Притяжательные и относительные прилагательные используются для выражения хорошо знакомых отношений. Наречия практически не используются [16, с. 126].

Дидактические игры являются одним из главных средств в формировании лексического запаса у детей дошкольного возраста. В дидактических играх обязательными элементами являются познавательное содержание и умственная задача.

Дидактические игры – это обучающие игры, но образовательная задача детям не раскрывается, а реализуется в виде задач, игровых правил, действий. Дидактическая игра является своеобразной переходной формой от игровой к учебной деятельности.

Дидактические игры можно различить по обучающему содержанию, игровым действиям и правилам, познавательной деятельности, организации и взаимоотношении детей, роли педагога.

Рассмотрим виды дидактических игр.

Игры с предметами – основаны на восприятии детей, соответствуют стремлению дошкольника действовать с предметами и таким образом знакомиться с ними. В этих играх дошкольники учатся сравнивать предметы, находить сходства и различия, знакомятся со свойствами предметов.

Настольно-печатные игры. Эти игры разнообразны: «Лото», «Домино», «Парные картинки» и т. д. с помощью этих игр можно успешно развивать речь, логику, внимание, математические способности, учиться моделировать жизненные схемы и принимать решения, развивать навыки самоконтроля.

Словесные игры – являются эффективным методом воспитания самостоятельности мышления и речевого развития дошкольников. Они построены на действиях и словах играющих, дошкольники самостоятельно решают различные мыслительные задачи: выделяют характерные признаки

предметов, описывают их или угадывают по описанию, находят сходства и различия между предметами или явлениями природы [3, с. 84-102].

Руководство дидактической игрой осуществляется в трех направлениях:

1) подготовка к игре: отбор игры в соответствии с задачами обучения и воспитания; соответствие игры с программными требованиями; определение времени и места проведения; определение количества участвующих в игре; подготовка дидактического материала; подготовка самого педагога и детей к игре;

2) проведение игры: ознакомление детей с содержанием игры и игровым материалом; объяснение правил; показ игровых действий; определение роли педагога в игре; подведение итогов;

3) анализ игры: эффективность методов и приемов во время проведения игры; учет индивидуальных особенностей детей; самокритика педагога [3, с. 134].

Оценивая роль дидактической игры, В.А. Запорожец пишет, что «необходимо добиваться того, чтобы дидактическая игра была не только формой усвоения отдельных знаний и умений, но и способствовала бы общему развитию ребенка, служила формированию его способностей» [32, с. 132].

Е.С. Слепович отмечает, что эффективными для пополнения и активизации словаря могут быть словесные игры. В любой такой игре происходит решение определенной умственной задачи, то есть одновременно происходит коррекция как речевой, так и познавательной деятельности. Для решения этих задач рекомендуются различные описания предметов и их изображений, описания по памяти, по представлению и т. д. хорошие результаты дают игры на придумывание и отгадывание загадок.

По мнению Е.С. Слеповича, при работе над словом необходимо учитывать, что любое речевое высказывание – это процесс постановки и решения какой-либо умственной задачи: «Речь не есть просто вербализация,

подыскивание и подклеивание словесных ярлычков к мыслительным сущностям: это творческая интеллектуальная деятельность, включаемая в общую систему психической и иной деятельности. Это решение познавательной задачи, это действие в проблемной ситуации, которое может осуществляться с опорой на язык» [31, с. 24].

В словесных дидактических играх очень важно правильно объяснить игру, показать 2-3 примера для выполнения задания. Задание предлагают сначала всем детям группы, затем выдерживают паузу для обдумывания ответа. Вызывают одного ребенка или нескольких детей по очереди. К оцениванию ответа начинают привлекать остальных детей. Такой подход к развитию лексического запаса детей с общим недоразвитием речи III уровня считается наиболее продуктивным при коррекционной работе. Однако коррекция речевого развития, особенно словаря должна осуществляться в тесной связи с коррекцией познавательной деятельности. Словесные игры рекомендуется проводить как на занятиях, так в режиме дня.

Работая с детьми на протяжении всего дня, педагог имеет возможность активизировать и закреплять у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня новые слова многократно. Без этого невозможно ввести новые слова в самостоятельную речь детей.

Во время проведения словесных игр важно учитывать, что у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня познавательный интерес снижен, поэтому без подготовки простое название предметов и их признаков может оказаться напрасным трудом. Необходима предварительная работа: необходимо наглядно показывать те или иные предметы и явления, побуждать дошкольников слышать и слушать воспитателя, включать в игры элементы соревнования, сюрпризные моменты, продумать систему поощрения.

Таким образом, дидактические игры являются одним из главных средств в формировании лексического запаса у детей дошкольного возраста. В дидактических играх обязательными элементами являются познавательное

содержание и умственная задача. Дидактические игры делятся на игры с предметами, настольно-печатные, словесные. Руководство игрой осуществляется в трех направлениях: подготовительный этап, игра, анализ проведенной игры. Словесные игры являются, по мнению Е.С. Слеповича, эффективным средством для развития и обогащения лексического запаса дошкольников. Учитывая то, что познавательный интерес детей с общим недоразвитием речи III уровня снижен, необходимо провести предварительную работу: показ предметов или явлений, стимулирование к игре.

Изучив теоретические аспекты формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова, мы можем констатировать следующее:

- у ребенка с III уровнем речевого недоразвития речевое развитие можно оценить, как развернутая речь с элементами недоразвития, встречающихся во всех компонентах языковой системы. Активный словарь дошкольников с общим недоразвитием речи значительно беднее, чем у детей с нормальным речевым развитием. Составление описательных рассказов у детей ограничивается перечислением отдельных предметов и их частей. В спонтанных высказываниях детей встречаются ошибки в употреблении слов со сложной слоговой структурой;

- анализ литературных источников показал, что ознакомление дошкольников с многозначными словами и омонимами является одним из направлений в работе над качественным обогащением словарного запаса. Многозначные слова – это слова способные одновременно с основным значением выражать целый ряд других значений;

- работе с детьми над многозначными словами учителя-логопеды отводят 5-7 занятий. Они используют слова хорошо знакомые детям. Занятия проводятся в три этапа: чтение художественной литературы, выполнение упражнений, закрепление.

– дидактические игры являются одним из главных средств в развитии словаря у детей дошкольного возраста. В дидактических играх обязательными элементами являются познавательное содержание и умственная задача и они являются своеобразной переходной формой от игровой к учебной деятельности.

Глава 2. Экспериментальное исследование формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова посредством дидактической игры

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова

Экспериментальное исследование проходило на базе МБУ детского сада № 138 «Дубравушка» г. Тольятти. В исследовании принимали участие 12 детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня подготовительной к школе группы компенсирующей направленности для детей с нарушениями речи. Список детей представлен в приложении А.

Цель констатирующего эксперимента – выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова.

Задачи констатирующего эксперимента:

- 1) изучить уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова;
- 2) сделать качественный и количественный анализ полученных данных.

На основании исследований А.А. Леонтьева, Н.М. Шанского, В.В. Виноградова, О.С. Ушаковой нами были выделены показатели уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова:

- понимание многозначного слова-предмета и слов-омонимов;
- понимание многозначного слова-признака;
- понимание многозначного слова-действия;
- понимание фразеологизмов;
- умение использовать многозначные слова в повседневной жизни.

Для исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова мы адаптировали и использовали комплексную «Методику выявления уровня развития активного словаря», разработанную О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной и авторскую методику «Выявление умения использовать многозначные слова в повседневной жизни методом наблюдения».

Показатели и диагностические методики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические методики
Понимание многозначного слова-предмета и слов-омонимов	Диагностическая методика 1. «Выявление уровня сформированности понимания многозначного слова-предмета и слов-омонимов» (адаптированная «Методика выявления уровня развития активного словаря», О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной)
Понимание многозначного слова-признака	Диагностическая методика 2. «Выявление уровня сформированности понимания многозначного слова-признака» (адаптированная «Методика выявления уровня развития активного словаря», О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной)
Понимание многозначного слова-действия	Диагностическая методика 3. «Выявление уровня сформированности понимания многозначного слова-действия» (адаптированная «Методика выявления уровня развития активного словаря», О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной)
Понимание фразеологизмов	Диагностическая методика 4. «Выявление уровня сформированности понимания фразеологизмов» (адаптированная «Методика выявления уровня развития активного словаря», О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной)
Умение использовать многозначные слова в повседневной жизни	Диагностическая методика 5. «Выявление умения использовать многозначные слова в повседневной жизни методом наблюдения» (авторская методика)

Диагностическая методика 1. «Выявление уровня сформированности понимания многозначного слова-предмета и слов-омонимов» (адаптированная «Методика выявления уровня развития активного словаря», О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначного слова-предмета и слов-омонимов.

Материал: десять многозначных слов и слов-омонимов, представленных экспериментатором.

Содержание. Экспериментатор предлагает ребенку дать определение словам: лист, бабочка, ручка, ножка, крошка, центр, шляпка, молния, машинка, коса.

Критерии оценки результатов:

- 1 балл (очень низкий уровень понимания) – ребенок дает одно определение к пяти словам и меньше;
- 2 балла (низкий уровень понимания) – ребенок дает только одно определение к 6-10 словам;
- 3 балла (средний уровень понимания) – ребенок дает несколько определений 1-3 словам и к остальным словам одно;
- 4 балла (высокий уровень понимания) – ребенок дает несколько определений 4-7 словам и к остальным словам одно;
- 5 баллов (очень высокий уровень понимания) – ребенок дает несколько определений 8-10 словам.

Количественные результаты представлены на рисунке 1.

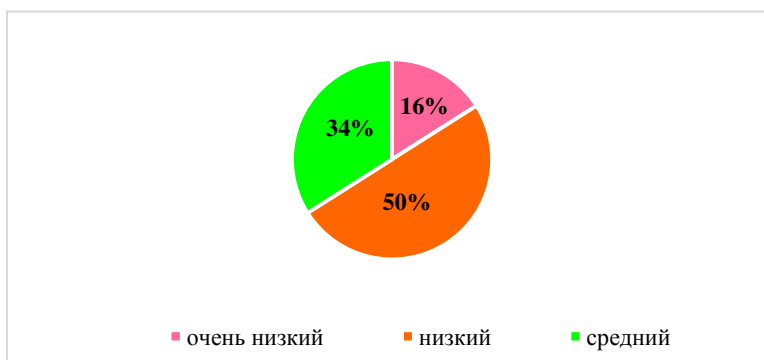


Рисунок 1 – Результаты выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначного слова-предмета и слов-омонимов (констатирующий эксперимент)

Полученные данные свидетельствуют о том большинство детей (6 человек – 50%) могут дать только одно определение к предъявленным словам – это соответствует низкому уровню понимания многозначного слова-предмета и слов-омонимов. 2 ребенка (16%), Рита П., Дима А. показали

очень низкий уровень понимания многозначного слова-предмета и слов-омонимов: Дима А. дал определение только 4-м словам (ручка – показал на руку «это вот это», ножка – показал на ногу «это вот», бабочка – «летом летает», машинка – «маленькая машина»); Рита П. к 2-м словам (бабочка – «животное которое летает», машинка – «мальчики играют»). 4 ребенка (34%) показали средний уровень понимания слов (например, Валера Я. сказал, что ручка – это «маленькая рука» и «бывает на двери», лист – «бывает бумажный» и «деревянный, ну который на дереве растет»). Высокий (0%) и очень высокий (0%) уровни понимания многозначных существительных не показал никто.

Диагностическая методика 2. «Выявление уровня сформированности понимания многозначного слова-признака» (адаптированная «Методика выявления уровня развития активного словаря», О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначного слова-признака.

Материал: десять многозначных слов-признаков, представленных экспериментатором.

Содержание. Экспериментатор задает ребенку вопросы, представленные ниже, на которые ребенок должен ответить. В скобках приводятся примерные варианты ответов.

- Что бывает золотым? (руки, солнце, украшения).
- Что (кто) бывает сильным? (руки, ветер, человек).
- Что бывает светлым? (день, волосы).
- Что бывает теплым? (день, руки, взгляд).
- Что бывает волшебным? (слово, палочка, руки).
- Что бывает пустым? (стакан, место, обещание).
- Что бывает зеленым? (листок, цвет, тоска, доллары).
- Что бывает мягким? (подушка, характер, снег).
- Что бывает ласковым? (мама, солнце, руки, день).

– Что (кто) бывает веселым? (человек, характер, настроение, день)

Критерии оценки результатов:

– 1 балл (очень низкий уровень понимания). Ребенок отвечает на 5 вопросов и меньше, подбирая к одному признаку одно слово;

– 2 балла (низкий уровень понимания). Ребенок отвечает на 6-10 вопросов подбирая к одному признаку одно слово;

– 3 балла (средний уровень понимания). Ребенок отвечает на все вопросы. В одном и том же вопросе подбирает к одному признаку несколько слов (в 1 – 3 вопросах);

– 4 балла (высокий уровень понимания). Ребенок отвечает на все вопросы. В одном и том же вопросе подбирает к одному признаку несколько слов (в 4 – 7 вопросах);

– 5 баллов (очень высокий уровень понимания). Ребенок отвечает на все вопросы. В одном и том же вопросе подбирает к одному признаку несколько слов (в 8 – 10 вопросах).

Количественные результаты представлены на рисунке 2.

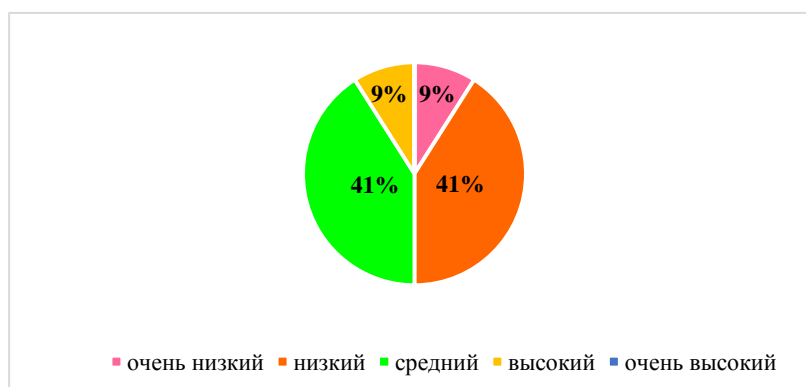


Рисунок 2 – Результаты выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначного слова-признака (констатирующий эксперимент)

По результатам данной диагностики было выявлено что, в основном у детей преобладает низкий (5 человек – 41%) и средний (5 человек – 41%) уровень сформированности понимания многозначного слова-признака. Это говорит о том, что понимание многозначных слов-признаков, у детей сформировано несколько лучше, чем понимание многозначных слов-

предметов и слов-омонимов. Дима А. (1ребенок – 9%) показал очень низкий результат он ответил на два вопроса: «сильный – папа», «веселый – я». Один ребенок (9%), Валера Я. показал достаточно высокий результат: он подобрал только одно существительное к словам «золотой», «волшебный», «зеленый», «мягкий», «ласковый», к остальным по два. Слово «мягкий», он употребил в значении «мягкое место» и указал на свою пятую точку. Большинство детей на вопрос «Что (кто) бывает сильным?», ответили «папа». Рома Е. на вопрос «Что бывает пустым?», ответил «пустая голова». Экспериментатор спросил его, что это означает, однако он не ответил на вопрос, сказав «что так мама говорит». Очень высокий уровень понимания многозначных слов-признаков выявлен не был (0%)

Диагностическая методика 3. «Выявление уровня сформированности понимания многозначного слова-действия» (адаптированная «Методика выявления уровня развития активного словаря», О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначного слова-действия.

Материал: десять многозначных слов-действий, представленных экспериментатором.

Содержание. Экспериментатор задает ребенку вопросы, представленные ниже, на которые ребенок должен ответить. В скобках приводятся примерные варианты ответов.

- Что может идти? (снег, дождь, человек, время).
- Подбери слово к действию «бежит». (человек, время, ручей)
- Что может лететь? (время, птица, самолет)
- Где ты употребишь слово «наступит»? (на ногу, тишина, осень)
- Где ты употребишь слово «хлопать»? (дверью, ладоши, по спине)
- Что может ударить? (человек, гром)
- Что может светиться (светить)? (солнце, глаза, лампа)
- Что (кто) может петь? (птица, человек, душа)

- Где можно употребить слово «бьет»? (человек, бакули, фонтан)
- Где можно употребить слово «кипит»? (работа, кастрюля, злость)

Критерии оценки результатов:

- 1 балл (очень низкий уровень понимания). Ребенок отвечает на 5 вопросов и меньше, подбирая к одному действию одно слово;
- 2 балла (низкий уровень понимания). Ребенок отвечает на 6-10 вопросов подбирая к одному действию одно слово;
- 3 балла (средний уровень понимания). Ребенок, в одном и том же вопросе подбирает к одному действию несколько слов (в 1 – 3 вопросах);
- 4 балла (высокий уровень понимания). Ребенок, в одном и том же вопросе подбирает к одному действию несколько слов (в 4 – 7 вопросах);
- 5 баллов (очень высокий уровень понимания). Ребенок, в одном и том же вопросе подбирает к одному действию несколько слов (в 8 – 10 вопросах).

Количественные результаты представлены на рисунке 3.

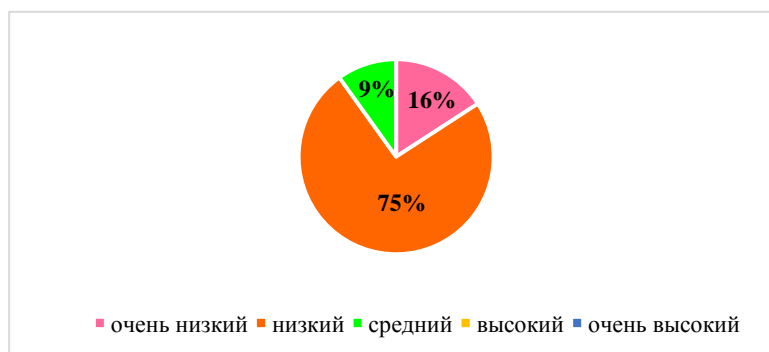


Рисунок 3 – Результаты выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначного слова-действия (констатирующий эксперимент)

Исходя из полученных результатов большинство ответов детей (9 человек – 75%) соответствуют низкому уровню сформированности понимания многозначных слов-действий, то есть они подобрали к одному действию одно слово. 2 ребенка (16%), Дима А. и Рита П. показали очень низкий уровень. Рита П. ответила только на те вопросы, где действие может совершить только человек. Дима А. ответил только на первые два вопроса, на остальные отвечать отказался. Один ребенок (9%), Валера Я. показал

средний результат. Он подобрал слова ко всем действиям, а к двум действиям подобрал по 2 слова: «бежит» – «спортсмен», «вола из крана»; «хлопать» – «в ладоши», «ушами». Когда экспериментатор спросил, что значит «хлопать ушами», Валера Я. ответил, что «когда человек радуется, он хлопает ушами». Высокий (0%) и очень высокий (0%) уровни понимания многозначных глаголов не показал никто.

Диагностическая методика 4. «Выявление уровня сформированности понимания фразеологизмов» (адаптированная «Методика выявления уровня развития активного словаря», О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания фразеологизмов.

Материал: десять фразеологизмов, представленных экспериментатором.

Содержание. Экспериментатор спрашивает ребенка: «Как ты считаешь, что означает выражение...». Фразеологизмы представлены ниже, в скобках их интерпретация.

- «Не разлить водой» (крепкая дружба).
- «В рот набрал воды» (молчит).
- «Любопытной Варваре на базаре, нос оторвали» (лезть не в свое дело).
- «Надул губы» (обиделся).
- «Ветер в голове» (не хочет думать, легкомысленный человек).
- «Работать, не разгибая спины» (усердно трудиться).
- «Длинный язык» (много говорит).
- «Уши вянут» (неприятно слушать).
- «Родился в рубашке» (счастливый человек).
- «Держать ухо востро» (быть готовым ко всему).

Критерии оценки результатов:

- 1 балл (очень низкий уровень понимания). Ребенок интерпретировал не более 2-х высказываний;

- 2 балла (низкий уровень понимания). Ребенок интерпретировал 3-4 высказывания;
- 3 балла (средний уровень понимания). Ребенок интерпретировал 5-6 высказываний;
- 4 балла (высокий уровень понимания). Ребенок интерпретировал 7-8 высказываний;
- 5 баллов (очень высокий уровень понимания). Ребенок интерпретировал 9-10 высказываний.

Количественные результаты представлены на рисунке 4.

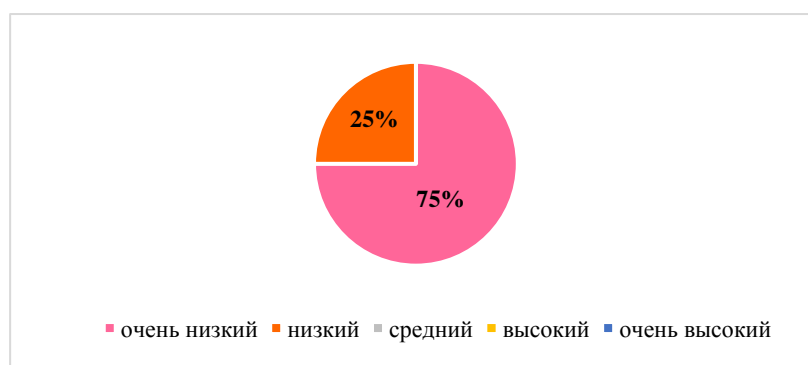


Рисунок 4 – Результаты выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания фразеологизмов (констатирующий эксперимент)

Полученные данные по диагностической методике «Выявление уровня сформированности понимания фразеологизмов» свидетельствуют о том, что дети не понимают смысл представленных выражений, воспринимают эти выражения буквально. 9 человек (75%) – показали очень низкий уровень сформированности понимания фразеологизмов. Дети, в основном, интерпретировали такие выражения, как «Любопытной Варваре на базаре нос оторвали», «Надул губы», «Уши вянут». Здесь можно предположить, что данные выражения в своей речи часто используют взрослые, окружающие ребенка. Трое детей (25%) показали низкий уровень сформированности понимания фразеологизмов. Рома Е. интерпретировал 4 выражения: «Любопытной Варваре...», «Надул губы», «Уши вянут», «Длинный язык». Когда экспериментатор спросил Рому Е., что означает выражение «Длинный

язык», он ответил «Это когда язык без костей». Тогда экспериментатор спросил, что означает, «язык баз костей», Рома Е. ответил, что «это когда язык болтается, поэтому человек много болтает». Многие дети на выражение «Держать ухо востро» ответили, что это когда у человека острые уши, а на выражение «Родился в рубашке» отвечали, что «ребенок родился одетый». Средний (0%), высокий (0%) и очень высокий (0%) уровни понимания фразеологизмов выявлено не было.

Диагностическая методика 5. «Выявление умения использовать многозначные слова в повседневной жизни методом наблюдения» (авторская методика).

Цель: выявление у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения использовать многозначные слова в повседневной жизни методом наблюдения.

Материал: журнал записей наблюдения (приложение Б).

Содержание. Экспериментатор наблюдает за детьми в течение недели. Если ребенок использовал в своей речи многозначное слово, экспериментатор вписывал его в журнал, затем подходил к ребенку и спрашивает: «Что ты имел в виду, когда сказал...?». Далее экспериментатор подсчитывает общее количество многозначных слов и выражений, произнесенных ребенком.

Критерии оценки результатов:

– 1 балл (очень низкий уровень умения использовать многозначные слова). Ребенок не использует многозначные слова и выражения или использует редко (до 5 разных слов в неделю), не понимая их смысла;

– 2 балла (низкий уровень умения использовать многозначные слова). Ребенок использует многозначные слова и выражения редко (до 5 разных слов в неделю), но понимает их смысл;

– 3 балла (средний уровень умения использовать многозначные слова). Ребенок использует многозначные слова и выражения часто (от 6 и больше разных слов в неделю), понимает смысл некоторых из них;

– 4 балла (высокий уровень умения использовать многозначные слова). Ребенок использует многозначные слова и выражения часто (от 6 и больше разных слов в неделю) и понимает их смысл.

Количественные результаты представлены на рисунке 5.

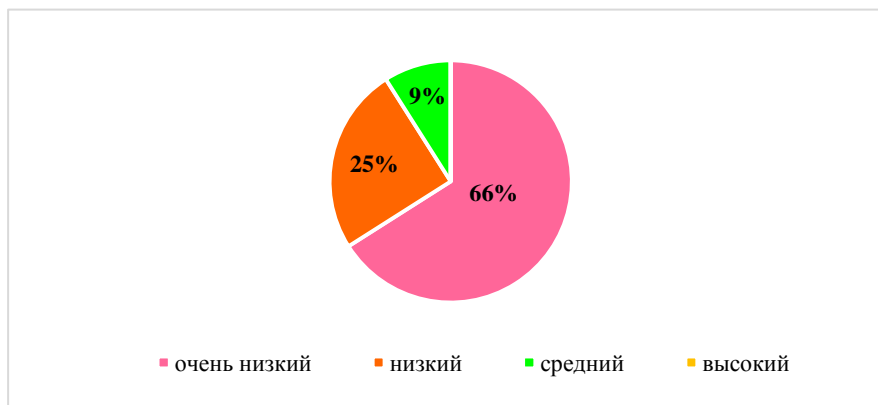


Рисунок 5 – Результаты выявления у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения использовать многозначные слова в повседневной жизни (констатирующий эксперимент)

На основании полученных данных можно увидеть, что большинство дошкольников (8 человек – 66%) практически не используют многозначные слова в повседневной жизни, а если и используют, то только стереотипные фразы и слова по подражанию взрослого. Выражения и слова были типа: пошел снег, наступила зима. Три человека (25%) смогли объяснить смысл таких выражений. Когда Валера спросил Диму Б.: «Ты что нос повесил?», экспериментатор попросил объяснить, что он имел в виду. Валера ответил, «что, значит, Дима загрустил». Один ребенок (9%), Элина, употребляла в своей речи, достаточно много многозначных слов, но не всегда уместно. Она подошла к педагогу с такой жалобой: «Надежда Валентиновна, а Дима, белены объелся!». Когда педагог спросил, «как это, белены объелся?», Элина ответила, что «он жуёт белую бумагу». Кириллу она сказала, когда тот закрывал уши руками: «Ты что, уши греешь!». По результатам наблюдения, можно отметить что дети, практически не использовали в своей речи многозначные выражения, а если и использовали, то их смысла не понимали. Когда экспериментатор спрашивал, что означает то или иное выражение,

большая часть детей отвечала, что «так мама (папа) говорит». Многозначные существительные, глаголы и прилагательные дети в основном употребляют в одном конкретном значении. «Блин» – употреблялось как ругательство. Высокий уровень использования многозначных слов в повседневной жизни не показал ни один ребенок (0%).

Проанализировав результаты диагностических методик, можем выявить общий уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова, исходя из следующих критериев оценки результатов:

- низкий уровень – до 8 баллов;
- средний уровень – от 9 до 16 баллов;
- высокий уровень – от 17 до 24 баллов.

Протокол результатов представлен в приложении В.

Графические результаты исследования уровня сформированности у детей у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова отражены в рисунке 6.

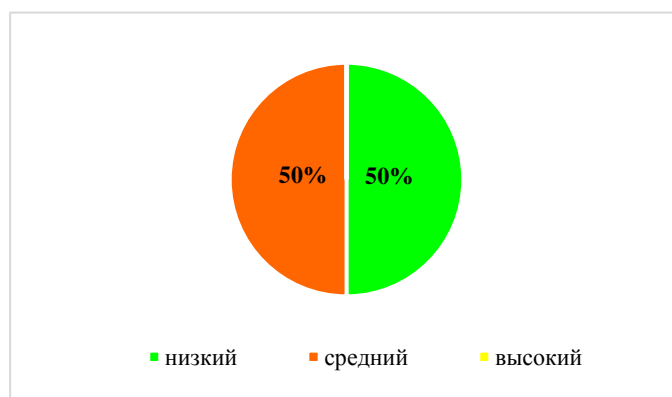


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова (констатирующий эксперимент).

На основании полученных результатов нами было выявлено, что у 6 детей (50%) понимание многозначности слов находится на низком уровне, т. е. могут подобрать только одно значение к слову или ни одного, если слово им не известно. Многозначные слова в повседневной жизни практически не используют. 6 детей (50%) показали средний уровень понимания

многозначности слов. Это значит, что дети могут подобрать к некоторым словам несколько значений и используют многозначные слова в повседневной жизни редко, иногда не понимая смысла слова или выражения. Высокий результат на констатирующем этапе не показал ни один ребенок (0%).

Таким образом, в ходе констатирующего эксперимента нами было выявлено, что у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимание многозначности значения слова сформировано недостаточно. Это дает нам основание для работы над формированием словаря многозначных слов, их понимания и умения использовать в повседневной жизни.

2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова посредством дидактической игры

В формирующем эксперименте принимали участие ранее обследованные дети 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня подготовительной к школе группы компенсирующей направленности для детей с нарушениями речи. В нашей работе по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова мы руководствовались примерной адаптированной основной образовательной программой для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет, разработанной Н.В. Нищевой (раздел «Речевое развитие», подраздел «Формирование словаря и совершенствование грамматического строя речи») [24].

Для работы над формированием у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова, мы решили использовать дидактические игры, поскольку, как упоминалось выше, эти игры способствуют обогащению лексического запаса дошкольников.

Мы предположили, что формирование у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова будет эффективным, если:

- разработать комплекс дидактических игр, способствующий формированию показателей уровня понимания детьми многозначности значения слова;
- разработать варианты дидактических игр с целью закрепления у детей словаря многозначных слов;
- многозначные слова педагог использует вне игровой деятельности.

На 1 этапе мы разработали комплекс дидактических игр, направленных на формирование у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова в соответствии с показателями уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова.

На 2 этапе нами были разработаны варианты данных дидактических игр.

Показатели и виды дидактических игр представлены в таблице 2.
Таблица 2 – Комплекс дидактических игр, направленных на формирование у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова

Показатели	Дидактические игры
Игры с предметами	
Понимание многозначного слова-предмета и слов-омонимов	*«Разные предметы» (3 варианта)
Настольно-печатные игры	
Понимание многозначного слова-предмета и слов-омонимов	*«Найди пару к картинке» (1 вариант). Пособие В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко «Многозначность существительных в русском языке» (из серии «Умные карточки»). *«Лото многозначных слов» (3 варианта). Авторское пособие (представлено в приложении Г). *«Четвертый (третий) лишний».
Понимание многозначного слова-признака	*«Лото многозначных слов» (3 варианта).

Понимание многозначного слова-действия	*«Найди пару к картинке» (2 варианта). Пособие В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко «Многозначность глаголов в русском языке» (из серии «Умные карточки»). *«Лото многозначных слов» (3 варианта).
Понимание фразеологизмов	*«Лото многозначных слов». *«Какое выражение изображено на картинке?».
Словесные игры	
Понимание многозначного слова-предмета и слов-омонимов	*«Загадки». *«Составь фразу со словом ...».
Понимание многозначного слова-признака	*«Подбери правильное выражение». *«Составь фразу со словом ...».
Понимание многозначного слова-действия	*«Летит, идет, плывет». *«Составь фразу со словом ...».
Понимание фразеологизмов	*«Подбери правильное выражение». *«Многозначная вода» (по стихотворению В. Сулова (приложение Д)). *«Составь фразу со словом ...».

На 3 этапе мы предложили педагогам использовать в своей речи многозначные слова и фразеологизмы как можно чаще, по ситуации, как в ходе организации непрерывной образовательной деятельности, так и в совместной деятельности педагога и детей в режиме дня.

Рассмотрим подробнее проведение работы.

Сначала в работе мы использовали дидактические игры с предметами для того, чтобы ребенок мог наглядно увидеть и обследовать предметы, которые называются одинаково, но выглядят по-разному. Далее мы использовали настольно-печатные игры, которые способствовали зрительному запоминанию многозначных слов. Заключительной частью работы стали словесные игры, способствующие развитию слуховой памяти при формировании словаря многозначных слов. Также на протяжении всего формирующего эксперимента педагоги использовали многозначные слова вне игровой деятельности, для того чтобы они закрепились в активном словаре ребенка.

Дидактические игры проводились ежедневно в индивидуальной, подгрупповой и фронтальной формах в течение 2 месяцев. Каждый раз в

повторяемых играх менялись слова и, иногда, содержание, для того, чтобы, во-первых, ребенок усваивал новые многозначные слова, а, во-вторых, одинаковые задания становятся ребенку неинтересными. Так при проведении дидактической игры «Разные предметы», мы использовали три варианта.

1 вариант. Раскладывание по парам предметов, которые одинаково называются.

Цель игры: формирование у дошкольников понимания многозначных слов-предметов и слов-омонимов.

Материал: ключи гаечный и дверной; пирамида египетская (макет) и детская; грибок и женская шляпка; мышь животное и мышь компьютерная; бабочка-галстук бабочка насекомое. Все предметы были хаотично расположены на столе.

Форма игры: индивидуальная и подгрупповая (2-3ребенка).

Содержание. Экспериментатор предлагал детям разложить предметы по парам так, чтобы в каждой паре были те предметы, которые назывались одинаково.

Во время проведения игры, трудности в подборе пары возникали при подборе пирамидки и макета египетской пирамиды, шляпки гриба и женской шляпки. Также у некоторых детей (Дима А., Рита П., Катя К.) возникало затруднение с «парой мышей». При подборе пар по началу, если ребенок испытывал затруднения экспериментатор ему подсказывал и объяснял некоторые значения слов. Так соединяя грибок и шляпку Ксюша Р. спросила, «почему их надо положить вместе, ведь они называются по-разному». Экспериментатор объяснил, что есть женские красивые шляпки, а у гриба верхняя часть тоже называется шляпкой, потому что она похожа на нее. Некоторые дети задавали подобные вопросы. Многие ребята спрашивали про компьютерную мышь, экспериментатор объяснял, что компьютерная мышка, чем-то похожа на настоящую, она такая же маленькая и тоже имеет хвостик (проводок). Поэтому ее назвали мышкой. При многократном повторении этой игры, предметы, название которых закрепились в словаре ребенка,

заменялись другими парами предметов. Также увеличивалось количество пар предметов. Названия незнакомых предметов в ходе игры объяснялись экспериментатором.

2 вариант. Нахождение предмета, который имеет только одно значение.

Цель игры: формирование у дошкольников умения выделять предмет, который имеет только одно значение.

Материал: тот же что и в предыдущем варианте, а также добавлены те предметы, которые имеют только одно значение: снеговик (игрушечный), улитка, цветок, и т. д. Все предметы были хаотично расположены на столе.

Форма игры: индивидуальная и подгрупповая (2-3 ребенка).

Содержание. Экспериментатор предлагал выбрать те предметы, у которых нет пары. Далее он просил ребенка объяснить свой выбор.

При выборе предмета с однозначными словами, у детей были затруднения с теми же предметами, что и в первом варианте: грибок (шляпка), мышь, пирамида и другие предметы. Как и в предыдущем варианте названия незнакомых предметов в ходе игры объяснялись экспериментатором.

3 вариант. «Какой предмет у меня в руке?»

Цель игры: развивать у дошкольников внимание в работе над многозначными словами.

Материал тот же, что и в первом варианте. Предметы хаотично расположены на столе.

Форма работы: индивидуальная.

Содержание. Экспериментатор прятал за спиной, какой-либо предмет. Ребенку предлагалось рассмотреть предметы на столе и определить, какой предмет спрятан за спиной у экспериментатора. В случае, если ребенок испытывал трудности, экспериментатор сначала предлагал разложить предметы по парам, и тем самым определить, какого предмета не хватает. Трудность у детей заключалась в том, что по началу они «на глаз» не могли определить, какого предмета не хватает. Только после распределения

предметов по парам, дети называли недостающий предмет. После многократного проведения данного варианта игры, дети могли определить спрятанный предмет, не испытывая особых трудностей, кроме Димы А. он так и продолжал составлять предметы попарно. Плюсом данного варианта игры является то, что при работе с многозначными словами у детей также развивались и такие психические функции как память и внимание.

Во время проведения с предметами так же развивалось и сенсорное восприятие.

Большое внимание в работе над многозначными словами уделялось и настольно-печатным играм. В работе мы использовали:

– дидактический материал, разработанный В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко из серии «Умные карточки» – это «Многозначность существительных в русском языке» и «Многозначность глаголов в русском языке»;

– авторское пособие «Лото многозначных слов»;

– картинки с изображением фразеологизмов и многозначных слов.

Настольно-печатная дидактическая игра «Найди пару к картинке» (1 вариант).

Цель игры: формирование у дошкольников понимания многозначных существительных.

Материал: пособие В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко «Многозначность существительных в русском языке». Пособие состоит из 80 карточек, на которых изображено 80 предметов, попарно объединенных одним словом. У 40 карточек внизу нарисована синяя полоска у парных картинок – розовая с надписью. На некоторых карточках с изображены предметы, незнакомые детям.

Форма работы: индивидуальная, фронтальная.

Содержание. У экспериментатора находились карточки с розовой полоской с надписью, а детям раздавались поровну карточки с синей полоской. У детей карточки лежали картинками вверх, а у взрослого

картинками вниз. Взрослый по очереди открывал свои карточки, показывал детям, называл изображенный предмет на карточке. Далее он спрашивал детей, у кого есть предмет с таким же названием. Ребенок, получив парную картинку, к обоим предметам подбирал пояснения или заменяющие их слова. С каждым повторением игры количество карточек увеличивалось.

Все дети по началу не справлялись с заданиями, поскольку некоторые предметы им были незнакомы. Даша назвала петлю на веревке – «веревочкой», петлю самолета – «дымок». Экспериментатору приходилось объяснять такие слова как: спутник (Луна, искусственный), тройка (цифра) и тройка лошадей, рожок пастуший (дудка) и рожок (мороженое), цилиндр (головной убор) и цилиндр (геометрическая фигура) и т. д.

Настольно-печатная дидактическая игра «Найди пару к картинке» (2 вариант).

Цель игры: формирование у дошкольников понимания многозначных глаголов.

Материал: пособие В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко «Многозначность глаголов в русском языке», которое состоит из 48 карточек, на которых изображено 48 простых сюжетов, попарно объединенных одним словом. У 24 карточек внизу нарисована зеленая полоска у парных картинок – желтая (с надписью).

Форма работы: индивидуальная, фронтальная.

Содержание работы не отличалось от предыдущей игры, только вместо существительных экспериментатор использовал глаголы.

У детей возникали трудности с такими глаголами как: болеют (болельщики), клюет (попадает на удочку), варит (трубу). Когда экспериментатор сказал «рыба клюет», Элина И. ответила, что «рыба клевать не умеет, потому что у нее нет клюва». Дима Б. единственный правильно интерпретировал выражение «рыба клюет» – он ответил, «что значит она попалась, что папа так говорит, когда мы рыбалке». Валера Я., Артем Ч. не могли понять, как фонтан может бить, «у него же нет кулаков».

Экспериментатор объяснил «фонтан бьет – значит вода из него выплескивается с силой».

Во время проведения игр с дидактическим материалом В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко у детей обогащался словарь многозначных слов и их понимание, так же развивались память, мышление, речь, внимание.

При использовании настольно-печатной дидактической игры «Лото многозначных слов», мы продолжали не только знакомство с многозначными словами, но и формировали умение детей находить одинаковые названия предметов, явлений и выражений за ограниченное время.

Цель игры: формирование у дошкольников умения правильно находить многозначные слова быстрее других участников.

Форма работы: подгрупповая, фронтальная.

Материал:

– 1 пособие: 10 карточек, разделенных на 6 квадратов (в каждом квадрате находится рисунок многозначного слова или выражения), 60 разрезных картинок с изображением парных многозначных слов к карточкам с подписью (картинки с фразеологизмами имели такое же изображение, что и на карточке);

– 2 пособие включает в себя те же изображения, только уже наоборот, изображения на карточках 1-го пособия стали разрезными картинками, а разрезные картинки объединены в 10 карточек.

Содержание. Принцип игры такой же, как и в обычном лото. Игра проводилась сначала в три этапа.

На первом этапе ведущий-взрослый называл предмет и показывал картинку, кроме картинок с фразеологизмами – эти картинки просто проговаривались ведущим, но не показывались. Дети должны были найти на своих карточках предмет, явление или выражение с таким же названием. Трудности у детей, заключались в нахождении многозначных глаголов, поскольку глаголы всегда означают какое-либо движение, а на картинке не

всегда возможно его передать. Поэтому экспериментатор целесообразно сначала проговаривал изображение на картинке для того чтобы дети запоминали, где можно употребить те или иные многозначные глаголы. То же самое было с прилагательными и фразеологизмами. Элина И. спросила: «Почему облака плывут, они ж не в воде, а на небе?». Экспериментатор задал встречный вопрос: «А что же делают на небе облака?». Элина И. не смогла ответить на этот вопрос, тогда экспериментатор объяснил, что небо как море такое же голубое, поэтому люди и стали говорить, что «облака плывут». У детей возникали вопросы по поводу «артистов, которые играют на сцене» («они выступают», «поют песни»), «теплых красок» («они что, греют, что ли?»), «светлый ум» («ум светится»), «разбить сердце» («вытащили и стукнули об пол») и др. некоторые сложности возникали и в существительных: яблочко – мишень, баранка – руль, кисть руки, рукав пожарного шланга, гусеница – трак. У одного ребенка вопрос возник по поводу «солнечного удара» (Дима А.: «Солнце не может драться»). Здесь можно предположить о том, что ребенку не объяснили того, что если летом не надевать головной убор, то может случиться солнечный удар.

На втором этапе ведущий-взрослый не называл картинку, а просто показывал ее детям, картинки с фразеологизмами, как и в первом варианте проговаривались ведущим, но не показывались. Дети самостоятельно должны были интерпретировать изображение. Здесь дело обстояло проще, поскольку дети уже запомнили некоторые картинки после первого этапа игры. Трудности испытывали Рита П. и Дима А., им приходилось подсказывать.

И на первом и на втором этапах при последующем повторении игры время экспозиции картинки сокращалось, пособия поочередно менялись.

На третьем этапе ведущий-ребенок называл картинку и показывал ее играющим. Взрослый тоже принимал участие в качестве играющего, чтобы, если ребенок испытывал трудности в назывании слова или выражения, помочь ему. Данный вариант игры больше всего понравился детям, ведь

исполняя роль ведущего они возводят себя в статус «взрослого». При показе и назывании фразеологизмов, почти все дети испытывали затруднения, поэтому ребенок-ведущий отдавал картинку ребенку-играющему. Тогда в игру вмешивался экспериментатор и просил объяснить других детей, что означает то или иное выражение. Таким образом, помимо ознакомления с многозначными словами, в игре осуществлялась еще и детская взаимопомощь.

Далее этапы настольно-печатной дидактической игры «Лото многозначных слов» использовались как варианты.

Для ознакомления детей с фразеологизмами мы использовали настольно-печатную дидактическую игру «Какое выражение изображено на картинке?».

Цель игры: формирование у дошкольников умения понимать значение выражений.

Материал: картинки с буквальным изображением фразеологизмов.

Содержание. В данной игре ребенку предлагалось расшифровать картинку и объяснить настоящий смысл выражения. Работа над фразеологизмами была сложной, поскольку дети не знали смысл многих выражений даже после подсказок экспериментатора. Каждое выражение экспериментатору приходилось объяснять и говорить в каком случае можно употребить то или иное выражение. Сами картинки вызывали смех у детей, поскольку буквально изображенное выражение было абсурдным. Игра для детей была сложной, но веселой, поэтому многие выражения детям запомнились, и, после, когда дети употребляли в своей речи какие-то выражения они улыбались, вспоминая картинки. Катя К.: «Что ты уши развесила? Помнишь, как заяц на веревочке?». Элина И.: «Чего вылупился? Ха-ха-ха! Смотришь на меня, а не как цыпленок из яйца».

В работе над многозначными словами, мы использовали так же настольно-печатную дидактическую игру «Четвертый (третий) лишний».

Цель игры: формирование у дошкольников умения выделять из 3-4 картинок слова-предметы, не имеющие отношения к многозначности представленных картинок.

Материал: многозначные и однозначные слова.

Форма работы: индивидуальная.

Содержание. Ребенку раскладывались 2-3 картинки с изображением предметов, имеющих многозначное значение и одна не имеющая к ним отношения. В этом задании ребенку предлагалось убрать лишнюю картинку. Особых трудностей дети в этой игре не испытывали, ошибки были только с незнакомыми изображениями предметов. Были сложности у Риты П., Димы А., Димы Б., Ксюши Р. с изображением лисичек (грибов). Экспериментатор намеренно положил картинку таким образом (лисички – животные, лисий хвост, лисички – грибы), чтобы запутать ребенка. Выше упомянутые дети не знали, что есть такие грибы, как лисички. Все дети при подборке картинок «ключ скрипичный», «ключ гаечный», «ключ дверной» и «гвоздь», совершали ошибки и убирали либо по две картинку (скрипичный ключ и гвоздь, дверной ключ и скрипичный), либо одну (скрипичный ключ). В обоих случаях дети просто не знали, что такое скрипичный ключ («какой-то значок»). После называния экспериментатором незнакомых предметов, при следующем повторении игры дети без труда выделяли лишнюю картинку.

Далее в работе над многозначными словами мы использовали словесные игры.

Большое внимание уделялось играм-загадкам. Как известно загадки, развивают логическое мышление детей, а также и память, поскольку, самостоятельно отгаданные ребенком слова лучше закрепляются в памяти. При отгадывании загадок, ребенок, зная только одно-два значения многозначного слова, слышал и запоминал другие его значения. В работе мы использовали загадки, составленные О. Емельяновой [13]. Дети узнали значения таких слов как: Ф. Лист – композитор, мех – кузнечный инвентарь и

фляга для воды, кол – единица, коса – песчаный берег, заяц – безбилетный пассажир, шпилька – каблук и укрепление для прически, рак – болезнь, пяточок – пять рублей, ключ – родник и музыкальный символ, раковина – где находится жемчужина и т. д.

В дидактической словесной игре «Летит, идет, плывет» дети познакомились с многозначностью глаголов. Экспериментатор называл глагол, и дети поочередно подбирали к нему слова. В игре они ни разу не упомянули такие выражения как «время летит» и «время идет» – эти выражения тогда говорил сам экспериментатор, поясняя их значения. Важным в данной игре было то, что, подбирая к каждому глаголу слова, дети старались не повторяться. Так при подборе слов к глаголу «летит», дети вспоминали названия птиц, а к глаголу «плывет» – названия рыб. Это было большим плюсом, поскольку дети не только учились применять многозначные глаголы, но и обогащали свой лексический запас слов.

В дидактической словесной игре «Подбери правильное выражение» основное внимание уделялось фразеологизмам и прилагательным. Экспериментатор называл предложение, а ребенок должен был подобрать к нему правильное выражение. Данная игра, по своей сути была для детей сложной, поскольку с некоторыми выражениями они были попросту не знакомы. Тогда экспериментатор называл одно слово подсказку из того выражения, которое должны были назвать дети и использовал те предложения, с которыми дети уже были знакомы. После нескольких повторений этой игры дети уже без особого труда могли подобрать нужное выражение. Так Артем интерпретировал предложение экспериментатора «Сережа не слушал воспитателя, потому что все время мечтал»: «Этот Сережа все время летает в облаках». К словосочетанию «бесполезный труд», Рома подобрал выражение «носит воду в решете», Кирилл «толчет воду в ступе», Валера сказал «мартышкин труд». К предложению «Наступила красивая осенняя пора», большая часть детей (9 человек, кроме Димы А., Риты П., Ксюши Р.) подобрали выражение «Наступила золотая осень».

Особое место в работе над пониманием многозначности значения слов стала дидактическая словесная игра со словом «ВОДА», поскольку существует довольно много выражений, связанных с данным словом. В данной игре мы использовали стихотворение В. Сулова «Многозначная вода». Экспериментатор предлагал прослушать стихотворение и ответить на вопрос: «Что имел в виду писатель, когда говорил о...?». Сначала экспериментатор задавал вопросы, в том порядке, в котором выражения, связанные с водой, звучали в тексте. Далее, при повторении игры, вопросы задавались уже не по порядку. После, когда дети уже запомнили выражения, связанные с водой, экспериментатор уже сам называл предложение, к которому дети должны были подобрать фразеологизм или выражение, связанные с водой. Во время проведения игры, дети познакомились с такими новыми выражениями, как «Немало воды утекло», «Как с гуся вода», «Под лежащий камень вода не течет», «Довольно лить воду» (пустая работа).

В словесной дидактической игре «Составь фразу со словом» экспериментатор предлагал детям составить словосочетание или предложение с предложенным словом. Целью данной игры было – формирование у дошкольников умения использовать многозначные слова в речи. Данная игра являлась заключительной в работе над формированием у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слов. Диме А. экспериментатор предложил составить словосочетание со словом со словом «ключ». Дима А. ответил, не «дверной ключ», а «ключом дверь открывают». Больше к этому слову он не подобрал ничего. Остальные дети к предложенным словам подбирали по 2-3 значения. Валера Я. К слову «крошка» подобрал такие значения как «Крошка енот», «крошка печеночная (от печенья)», «Крошечка Хаврошечка», «крошечный человечек». Элина к слову «нос» подобрала такие словосочетания, как «человечий нос», «нос корабля», «не суй свой нос», «зима на носу».

Как упоминалось выше учитель-логопед и воспитатели также использовали многозначные слова и фразеологизмы как можно чаще, по ситуации, как в ходе организации непрерывной образовательной деятельности, так и в совместной деятельности педагога и детей в режиме дня на протяжении всей формирующей работы. Например, при обращении к детям употреблялись такие выражения, как: «Не летай в облаках», «Нос повесил», «У тебя глаз – алмаз», «Уши вянут от вашего крика», «Время пошло», «Намотайте на ус», «Используем холодные цвета», «Надул губы», «Время – деньги», «Ковать железо, пока горячо», «Возьмите в ручки ручки», «Туча хмурится», «Вечер опустился на землю», «Деревья оделись в белоснежные шубки», «Красна девица», «Конь в пальто», «Дело в шляпе», «Это растение – морской гребешок», «Нужно взяться за ум», «Что ты голову повесил?» и др. Благодаря этому многие многозначные слова и выражения дети стали использовать в своей речи.

Таким образом, во время проведения формирующего эксперимента нами реализовывались такие задачи как:

- знакомство детей с многозначными словами;
- формирование у детей умения правильно употреблять многозначные слова по ситуации;
- формирование у детей умения понимать смысл многозначных слов и выражений.

Эффективность содержания работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова, мы выявим на этапе проведения контрольного эксперимента.

2.3 Выявление динамики формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова

Заключительный этап нашей работы был направлен на выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова после проведенной формирующей работы с применением комплекса дидактических игр, направленных на формирование у детей понимания многозначности значения слова.

Для повторной диагностики использовались те же диагностические методики и критерии оценки результата, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Диагностическая методика 1. «Выявление уровня сформированности понимания многозначного слова-предмета и слов-омонимов» (адаптированная «Методика выявления уровня развития активного словаря», О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначного слова-предмета и слов-омонимов.

Результаты по данной методике отражены на рисунке 7.

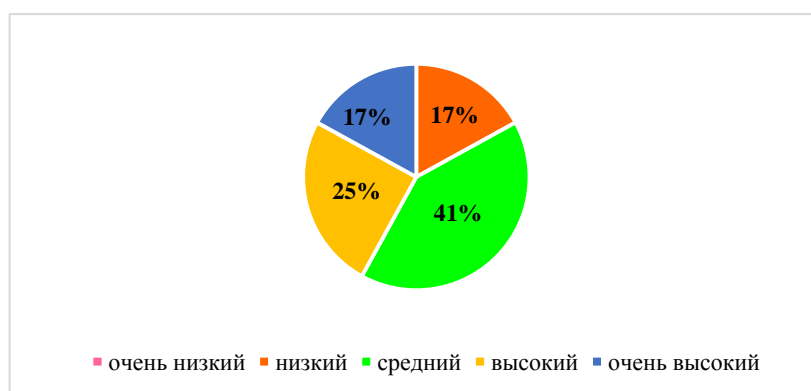


Рисунок 7 – Результаты выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначного слова-предмета и слов-омонимов (контрольный эксперимент)

Проанализировав полученные данные по данной методике можно сделать вывод о том, что после проведения формирующего эксперимента уровень понимания многозначных слов-предметов и слов-омонимов у детей значительно вырос. Очень низкий уровень понимания многозначных существительных не показал никто из детей (0%). 2 ребенка (17%) Рита П. и Дима А. показали низкий результат, но это все равно значительно лучше, потому что на констатирующем этапе они показали очень низкий уровень. Большая часть детей 5 человек (41%), показали средний уровень понимания многозначных слов-предметов и омонимов, т.е. дали по одному определению ко всем словам и к 1-3 словам по 2 определения. В основном это были слова – шляпка, ручка, лист, машинка. 3 ребенка (25%) Кирилл С., Даша З., Рома Е. показали высокий результат понимания многозначных слов-предметов и слов-омонимов. Кирилл С. подобрал по 2 определения к 5 словам (лист, ручка, шляпка, машинка, крошка), Даша З. к 4 словам (лист, ручка, шляпка, машинка), Рома к 6-ти словам (лист, бабочка, ручка, шляпка, ножка, машинка). К остальным словам они подобрали по одному определению. 2 ребенка (17%), Валера Я. и Элина И. показали очень высокий результат. Они подобрали по 2 определения ко всем словам. Валера Я. подобрал 3 определения к слову шляпка (гриба, гвоздя, женский головной убор).

Диагностическая методика 2. «Выявление уровня сформированности понимания многозначного слова-признака» (адаптированная «Методика выявления уровня развития активного словаря», О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначного слова-признака.

Результаты по данной диагностической методике отражены на рисунке 8.

Сравнив полученные данные констатирующего и контрольного экспериментов, можно увидеть, что уровень понимания многозначных слов-

признаков стал выше, но не на много, хотя на данном этапе очень низкого уровня понимания многозначных прилагательных выявлено не было (0%).

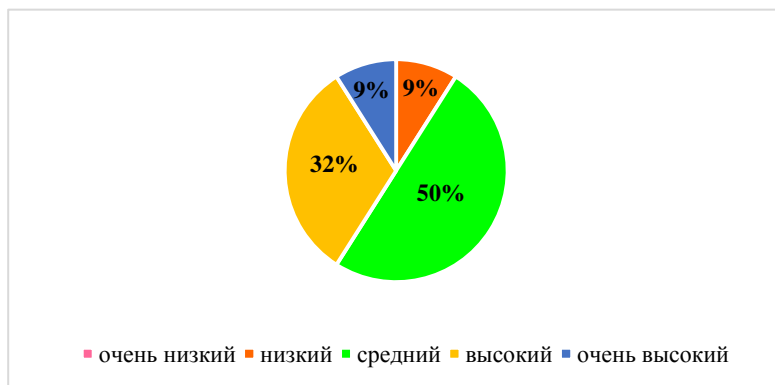


Рисунок 8 – Результаты выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначного слова-признака (контрольный эксперимент)

Дима А. (1 ребенок – 9%) показал низкий уровень понимания многозначного слова-признака. Он ответил на 8 вопросов, подбирая к одному признаку одно слово. Большая часть детей (6 человек – 50%) показали средний уровень понимания многозначных слов признаков. Дети, в большей степени подбирали к одному признаку только одно слово, в некоторых простых вариантах 2-3 слова: золотые руки и украшения, сильный ветер и человек, ласковая мама и ласковые руки. 4 ребенка (32%) показали высокий результат. Валера Я. (1 ребенок – 9%) показал очень высокий результат, он подобрал к 9 признакам по 2-3 слова к каждому. Единственное затруднение у него вызвало прилагательное «пустой», он ответил, что «пустой бывает пустота».

Диагностическая методика 3. «Выявление уровня сформированности понимания многозначного слова-действия» (адаптированная «Методика выявления уровня развития активного словаря», О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначного слова-действия.

Результаты по данной диагностической методике отражены на рисунке 9.

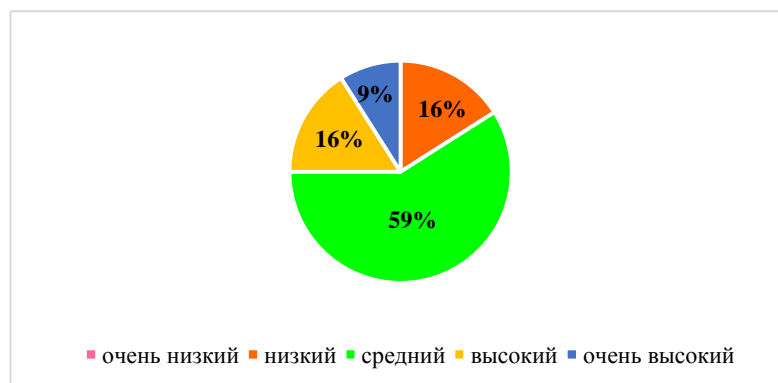


Рисунок 9 – Результаты выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначного слова-действия (контрольный эксперимент)

На основании полученных данных можно увидеть, что показатели по выявлению уровня сформированности у детей с общим недоразвитием речи III уровня также улучшились, после формирующего эксперимента. На констатирующем этапе показатели соответствовали, в основном низкому уровню сформированности (9 детей – 75%). На контрольном этапе только 2 ребенка (16%) показали низкий уровень сформированности понимания многозначного слова-действия. Это Рита П. и Дима А., но и в этом случае их уровень стал выше чем на констатирующем этапе, там их результат соответствовал очень низкому уровню сформированности понимания многозначного слова-действия. Здесь очень низкого уровня понимания многозначных слов-действий выявлено не было (0%). Большая часть детей (7 человек – 59%) показали средний уровень сформированности понимания многозначных слов-действий. Два ребенка (16%) Рома Е. и Элина И. показали высокий уровень сформированности понимания многозначных глаголов, только Элина И. спутала понятия. В вопросе «Что может ударить?» она ответила «солнце», имея в виду «солнечный удар». Отвечая на вопрос, «Где ты употребишь слово наступит?», Элина И. отвечала, что «наступить может тишина, зима и еще наступить можно на ногу и на любимую мозоль». Экспериментатор спросил, «Как это наступить на любимую мозоль?», Элина И. ответила, «это значит, когда человек любит повторять одно и тоже». Ответ был засчитан. Валера Я. (1 ребенок – 9%) показал очень высокий уровень

понимания многозначных слов-действий. Запомнился ответ на вопрос, «Что может кипеть?» – Валера Я. ответил, что «кипеть может вода в кастрюле, мозги и работа». Экспериментатор спросил «что значит кипит работа», Валера Я. ответил, что «это когда рабочие стараются изо всех сил». На вопрос, что значит «кипят мозги», Валера Я. ответил, что «это значит, что в голове столько много всего, чего нужно запомнить, а места не хватает».

Диагностическая методика 4. «Выявление уровня сформированности понимания фразеологизмов» (адаптированная «Методика выявления уровня развития активного словаря», О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания фразеологизмов.

Результаты по данной диагностической методике отражены на рисунке 10.

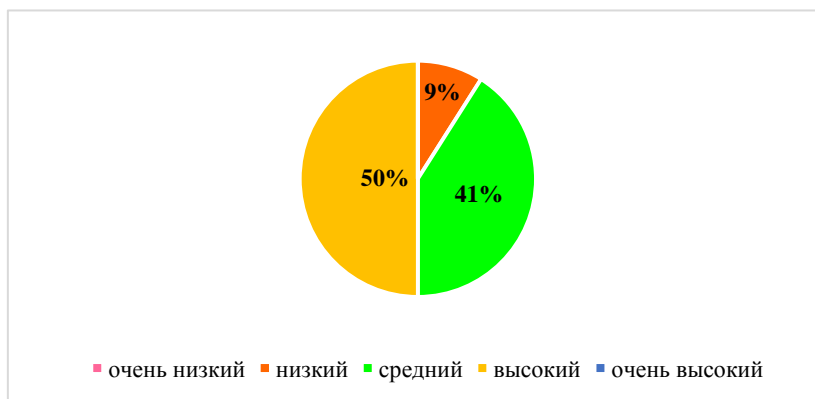


Рисунок 10 – Результаты выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания фразеологизмов (контрольный эксперимент)

Результаты по данной диагностической методике показали, что понимание фразеологизмов у детей по сравнению с констатирующим этапом, стало во много раз выше. Очень низкого уровня выявлено не было (0%). Но 1 ребенок (9%) Дима А. показал низкий уровень понимания фразеологизмов. Он интерпретировал только три высказывания «Любопытной Варваре...», «надул губы», «уши вянут». 5 человек (41%) показали средний результат, то есть еще не все выражения, но большая их часть, были доступны их пониманию. 6 человек (50%) показали высокий результат. Дети смогли

интерпретировать практически все представленные выражения. Очень высокий результат не показал никто (0%).

Диагностическая методика 5. «Выявление умения использовать многозначные слова в повседневной жизни методом наблюдения» (авторская).

Цель: выявление у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения использовать многозначные слова в повседневной жизни методом наблюдения.

Количественные результаты по денной диагностической методике отражены на рисунке 11.

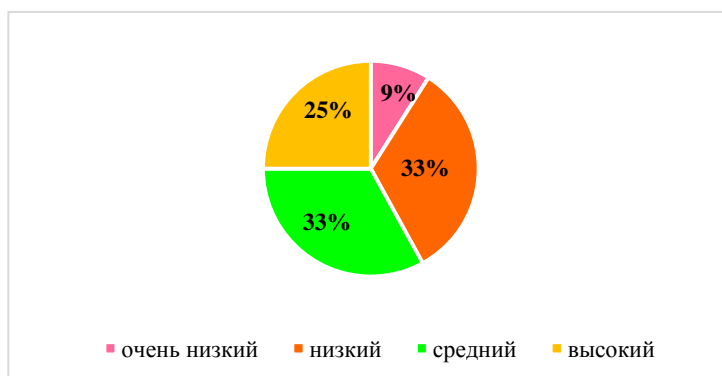


Рисунок 11 – Результаты выявления у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня умения использовать многозначные слова в повседневной жизни (контрольный эксперимент)

На основании полученных данных можно увидеть, что дети после формирующего эксперимента стали использовать многозначные слова в повседневной жизни чаще. Очень низкий уровень показал только Дима А. Он практически не использовал многозначные слова в повседневной жизни. 4 ребенка (33%) хоть и использовали довольно редко многозначные слова, но понимали их смысл, что соответствует низкому уровню. 4 ребенка (33%) Даша З., Кирилл С., Ксюша К. и Артем Ч. показали средний результат. Они использовали довольно часто многозначные слова и выражения, но не всегда верно интерпретировали их. У Ксюши К. выражение «развесил уши» – означало «подслушивает», хотя само выражение значит, что «человек верит всему, что говорят». При употреблении выражения «золотые руки», она

имела в виду, что у педагога на руках золотые украшения. У Артема Ч. были такие ошибки, как «у воспитателя шуба в норках», «это не лисичный гриб». Даша З. сказала «светлые мозги», вместо «светлый ум». Кирилл С. сказал Диме А., «что стучишь молотком, как рыба об лед», интерпретируя выражение буквально. Трое детей (25%), Валера Я., Рома Е. и Элина И. показали высокий результат. Они довольно часто использовали в своей речи многозначные слова, всегда верно интерпретировали их смысл.

Проанализировав результаты диагностических методик, можем выявить общий уровень сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова, исходя из тех же критериев оценки результатов, что и на констатирующем эксперименте.

Протокол результатов представлен в приложении Е.

Графические результаты исследования уровня сформированности у детей у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова после формирующего эксперимента отражены на рисунке 12.

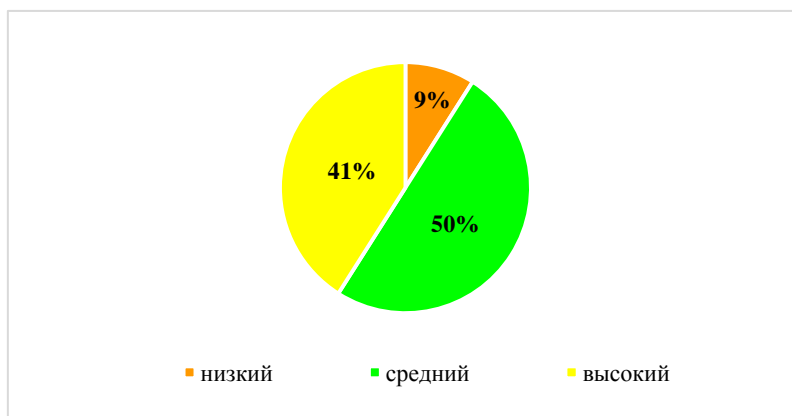


Рисунок 12 – Результаты уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова (контрольный эксперимент)

Сравнительные результаты до и после формирующего эксперимента представлены на рисунке 13.

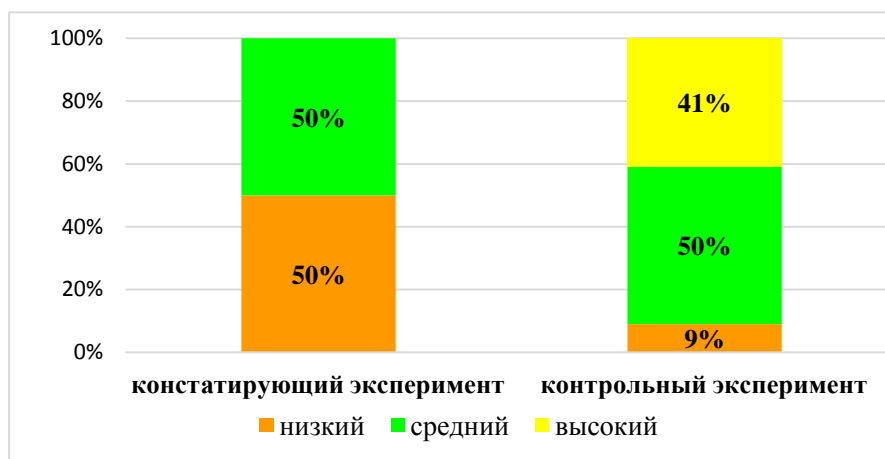


Рисунок 13 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова

Таким образом, сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов, можно увидеть положительную динамику в сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова посредством дидактических игр.

В ходе констатирующего эксперимента нами было выявлено, что у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимание многозначности значения слова недостаточно сформировано. У 6 детей (50%) понимание многозначности значения слов было сформировано на низком уровне и у 6 детей (50%) на среднем уровне.

Для работы над формированием у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова, мы решили использовать дидактические игры:

- игры с предметами («Разные предметы»);
- настольно-печатные игры («Найди пару к картинке», «Лото многозначных слов», «Какое выражение изображено на картинке?», «Четвертый (третий) лишний»);
- словесные игры («Загадки», «Летит, идет, плывет», «Подбери правильное выражение», «Многозначная вода» (по стихотворению В. Суслова), «Составь фразу со словом ...»).

После формирующего эксперимента нами была выявлена положительная динамика в сформированности у детей 6-7 лет с общим

недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова посредством дидактических игр. 1 ребенок (9%) показал низкий уровень сформированности понимания многозначных слов, 6 детей (50%) – средний и 5 детей (41%) – высокий.

В результате контрольного эксперимента, была выявлена положительная динамика в сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова посредством дидактических игр: показатель низкого уровня снизился на 41%, показатель среднего уровня остался без изменений, а показатель высокого уровня соответственно увеличился на 41%.

Следовательно, цель нашего исследования выполнена, задачи решены и гипотеза нашего исследования подтвердилась.

Заключение

Изучив психолого-педагогическую характеристику детей с общим недоразвитием речи III уровня, мы выявили следующее:

- речь ребенка развернута, но имеются с элементы недоразвития, встречающиеся во всех компонентах языковой системы;
- активный словарь дошкольников с общим недоразвитием речи значительно беднее, чем у детей с нормальным речевым развитием;
- составление описательных рассказов у детей ограничивается перечислением отдельных предметов и их частей.
- спонтанных высказываниях детей встречаются ошибки в употреблении слов со сложной слоговой структурой.

Анализ литературных источников показал, что ознакомление дошкольников с многозначными словами и омонимами является одним из направлений в работе над качественным обогащением словарного запаса. Многозначные слова – это слова способные одновременно с основным значением выражать целый ряд других значений.

Работе с детьми над многозначными словами учителя-логопеды отводят 5-7 занятий. Они используют слова хорошо знакомые детям. Занятия проводятся в три этапа: чтение художественной литературы, выполнение упражнений, закрепление.

Дидактические игры являются одним из главных средств развития лексического запаса дошкольников. В дидактических играх обязательными элементами являются познавательное содержание и умственная задача.

По результатам констатирующего эксперимента нами было выявлено, что у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимание многозначности значения слова недостаточно сформировано. У 6 детей (50%) понимание многозначности значения слов сформировано на низком уровне и у 6 детей (50%) на среднем уровне.

Мы предположили, что формирование у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова будет эффективным, если:

- разработан комплекс дидактических игр, способствующий формированию показателей уровня понимания детьми многозначности значения слова;

- разработаны варианты дидактических игр с целью закрепления у детей словаря многозначных слов;

- многозначные слова используются педагогом вне игровой деятельности.

Для работы над формированием у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова, мы использовали в своей работе такие виды дидактических игр, как игры с предметами, настольно-печатные игры, словесные игры в разных вариантах. Также педагоги использовали многозначные слова в повседневной жизни.

В результате контрольного эксперимента, была выявлена положительная динамика формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова посредством дидактических игр: показатель низкого уровня снизился на 41%, показатель среднего уровня остался без изменений, а показатель высокого уровня соответственно увеличился на 41%.

Следовательно, цель нашего исследования выполнена, задачи решены и гипотеза нашего исследования подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М.М. Алексеева; В.И. Яшина – 3-е изд., стереотип. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
2. Ашейчик, Т.А. Игры и упражнения по ознакомлению старших дошкольников с многозначными словами [Электронный ресурс] / Т.А. Ашейчик // Режим доступа : <https://nsportal.ru/detskiy-sad/razvitierechi/2013/05/24/igry-i-uprazhneniya-po-oznakomleniyu-starshikh-doshkolnikov-s>
3. Бондаренко, А.К. Дидактические игры в детском саду [Текст] / А.К. Бондаренко – М. : Просвещение, 1985. – 174 с.
4. Божович, Е.Д. Развитие языковой компетенции школьников: проблемы и подходы [Текст] / Е.Д. Божович // Вопросы психологии. – 1997. №1 – С. 37-45.
5. Венгер, Л.А. Психологическая готовность к школе [Текст] / Л.А. Венгер // Вопросы психологии. – 1984. №7. – 32 с.
6. Виноградов, В.В. Основные типы лексических значений слова [Текст] / В.В. Виноградов // Вопросы языкознания. – 1953. – № 5. – С. 23-44.
7. Волкова, Л.С. Логопедия [Текст] : Учеб. для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова [и др.]. – Кн. 2. – М. : Просвещение: Владос, 1995. – 147 с.
8. Выготский, Л.С. Мысль и слово [Текст] / Л.С. Выготский. // Мышление и речь: Психика, сознание, бессознательное. – М. : Лабиринт, 2001. – С. 278-342.
9. Выготский, Л.С. Обучение и развитие в дошкольном возрасте [Текст] / Л.С. Выготский. – М., 1996. – 436 с.
10. Гербова, В.В. Занятия по развитию речи в подготовительной к школе группе детского сада [Текст] / В.В. Гербова. – М., 2012. – 112 с.

- 11 Григорян, Л.Т. Язык мой – друг мой [Текст] : пособие для учителя / Л.Т. Григорян – М., 1988. – 207 с.
12. Деркунская, В.А. Проектная деятельность дошкольников [Текст] / В.А. Деркунская – М. : Издательство: Центр педагогического образования, 2012. – 146 с.
13. Емельянова, О. Книга загадок для детей [Электронный ресурс] / О. Емельянова // Режим доступа : <http://www.olesya-emelyanova.ru> (Загадки про омонимы).
14. Жихарева, Ю. Готовность к школе – что это такое? [Текст] / Ю. Жихарева // Воспитание и обучение детей с нарушением развития. – 2004. – № 3. – С. 34.
15. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М. : Просвещение, 1990. – 239 с.
16. Зимняя, И.А. Лингвопсихология речевой деятельности [Текст] / И.А. Зимняя – М. : Московский психолого-социальный институт, Воронеж : НПО «МОДЭК», 2001. – 432 с.
17. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда [Текст] / О.Б. Иншакова – М. : Гуманит. Изд. Цент. ВЛАДОС, 2008. – 279 с.
18. Карельская, Е. Многозначные слова и омонимы (из опыта работы) [Текст] / Е. Карельская // Дошкольное воспитание. – 1998. – № 12. – С. 23-28.
19. Каше, Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи [Текст] / Г.А. Каше – М., 1985. – 207 с.
20. Колунова, Л.А. Работа над словом в процессе развития речи старших дошкольников [Электронный ресурс] : автореф. дис. кан. пед. наук : защищена 1993 / Л.А. Колунова. – М., 1994 // Режим доступа : <http://childpsy.ru/dissertations/id/18762.php>
21. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Р.И. Лалаева, Серебрякова Н.В. – СПб. : СОЮЗ, 1999. – 160 с.

22. Лепская, Н.И. Основные направления онтогенеза речи [Текст] / Н.И. Лепская // Проблемы изучения речи дошкольника. – М. : РАО, 1994. – С. 31-40.
23. Немов, Р.С. Психология. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Р.С. Немов. – 3-е изд. – М. : ВЛАДОС, 2013. – 688 с.
24. Нищева, Н.В. Примерная адаптированная основная образовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет [Текст] / Н.В. Нищева– 3-е изд., перераб. и доп. в соотв. с ФГОС ДО – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2015. – 245 с.
25. Новикова, Г. Психолого-педагогическая готовность к школе [Текст] / Г. Новикова // Дошкольное образование. – 2005. – № 8. – С. 95-100.
26. Общение и речь: Развитие речи у детей в общении со взрослыми [Текст] / Под ред. М.И. Лисиной. – М. : Педагогика, 1985. – 208 с.
27. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Изд. 4-е доп. – М. : ИТИ Технологии, 2006 – 944 с.
28. Основы теории речевой деятельности [Текст] / Под ред. А.А. Леонтьева. – М. : Наука, 1974. – 368 с.
29. Паклина, А.В. Формирование речевой готовности дошкольников к обучению в школе [Текст] / А.В. Паклина. – Екатеринбург : ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», 2007. – 170 с.
30. Розенталь, Д.Э. Современный русский язык [Текст] / Д.Э. Розенталь. – 11-е изд. – М. : Айрис-пресс, 2009. – 448 с.
31. Слепович, Е.С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития [Текст] : Кн. для учителя / Е.С. Слепович. – М., 1989. – 64 с.
32. Словарь сочетаемости слов русского языка [Текст] / Под ред. П.Н. Денисова, В.В. Морковкина. – 3-е изд. испр. – М. : АСТ, 2002. – 811 с.

33. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / Ф.А. Сохин. – М. : Просвещение, 1984. – 200 с.
34. Сохин Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников [Текст] / Ф.А. Сохин. – М. : Изд-во Московского психолого-социального института, Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. – 224 с.
35. Толковый словарь русского языка начала ХХI века. Актуальная лексика [Текст] / Под ред. Г.Н. Скляревской. – М. : ЭСКМО, 2007. – 1136 с.
36. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические произведения [Текст] / К.Д. Ушинский. – М. : Просвещение, 1968. – 557 с.
37. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников [Текст] / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2001. – 256 с.
38. Ушакова, О.С. Программа. Методические рекомендации. Конспекты занятий. Игры и упражнения [Текст] / О.С. Ушакова. – М. : Вентана- Граф, 2010. – 288 с.
39. Филичева, Т.Б. Логопедическая работа в специальном детском саду [Текст] / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелёва. – М., 1987. – 141 с.
40. Филичева, Т.Б. Основы дошкольной логопедии [Текст] / Т.Б. Филичева, О.С. Орлова, Т.В. Туманова и др. – М. : Эскмо, 2015. – 320 с.
41. Шанский, Н.М. Лексикология современного русского языка [Текст] / Н.М. Шанский – переизд. – М. : Изд-во Ленанд, 2015 – 305 с.
42. Эльконин, Д.Б. Детская психология [Текст] / Д.Б. Эльконин – М. : Академия, 2005. – 384 с.

Приложение А

Список детей подготовительной к школе группы компенсирующей направленности, участвовавших в экспериментальной работе.

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1. Артем Ч.	6,3 лет	ОНР III уровня
2. Валера Я.	6,6 лет	ОНР III уровня
3. Даша Э.	6,2 лет	ОНР III уровня
4. Дима А.	7,1 лет	ОНР III уровня, легкая ЗПР
5. Дима Б.	7 лет	ОНР III уровня
6. Катя К.	6,4 лет	ОНР III уровня
7. Кирилл С.	7,3 лет	ОНР III уровня
8. Ксюша К.	6,5 лет	ОНР III уровня
9. Ксюша Р.	6 лет	ОНР III уровня
10. Рита П	6,9 лет	ОНР III уровня, легкая ЗПР
11. Рома Е.	6,3 лет	ОНР III уровня
12. Элина И.	6,1 лет	ОНР III уровня

Приложение Б

Журнал записей наблюдения по диагностической методике «Выявление умения использовать многозначные слова в повседневной жизни методом наблюдения» (авторская методика).

Понедельник

Имя ребенка	Констатирующий этап в скобках пояснение слова сказанного ребенком	Контрольный этап в скобках пояснение сказанного ребенком
Артем	вышел пошел (так все говорят)	"У тебя кот в мешке это-ли?" (буквально)
Валера	_____	У меня зверский аппетит (слонен) Прикуси язон (машин).
Даша	_____	"В.С. у вас золотые руки" "ответ: "Конечно, вот как-то у меня брашлей и золотые колески" Ж: Да нет, вы такая рукодельница."
Дима А.	_____	блин.
Дима Б	блин (руж.).	Можно в яблочко поиграть? (чел)
Катя	_____	У меня куца дед (некогда)! "Узнаю гору белее надо полагать." (много белая) С/ригга "Семья"
Кирилл	_____	Уши развесил, ха-ха-ха, я еще шучу!
Ксюша К	"В.С., дайте, пожалуйста, руку." (дает ей свою руку). Да не эту ручку, а которой пишут.	Голова садовая (не знает). Что стоим, как бедной розетвенник (стесняющаяся).
Ксюша Р	_____	_____
Рита	_____	Пустая голова (не думает)
Рома	блин (руж.)	У тебя котенок не варит это-ли? (уша нет).
Элина	Разбито сердце (разочаровалась) Уши уже опухли (не хочет слышать).	Что ты ищешь? (обиделся). Уши развесил, это Кирилл обманывает, а он слушает.

Вторник

Имя ребенка	Констатирующий этап в скобках пояснение слова сказанного ребенком	Контрольный этап в скобках пояснение сказанного ребенком
Артем	пошлим, пацана (так все поворот).	"Не кидай в В.С. если у нее шуба в норках". В.С. "Дарьява что ли?" А.: "Да нет, дорогая".
Валера	Нос повесил (грустной)	Когод следил не летная (плохая) ветер в голове. (не думает)
Даша	Голова пустая (глупая)	Любопытная Варвара. (летит не в свое дело. Светлая мозги (вместо "ум")
Дима А.	блин	_____
Дима Б	"В.С. дайте круг" (лишнее)	У меня нет времени (никогда)
Катя	_____	_____
Кирилл	блин, пошлим пацаном (не обьявили).	"А если я скажу тебе какое волшебное слово? (какое?) "Режиссуриста!"
Ксюша К	_____	В.С. у вас красивые золотые украшения - колечки, браслетики. Просто золотые руки. Пустая голова (ума нет).
Ксюша Р	_____	У тебя каша во рту гдди? (непонятно говорить?).
Рита	_____	_____
Рома	_____	На меня сегодня <u>какая</u> зеленая тоска! (плохое настроение) блин
Элина	Уши греются (закрота уши руками)	Тот мне разбила сердце (рабочарван) Вот у Валеры золотая голова (умная).

Среда

Имя ребенка	Констатирующий этап в скобках пояснение слова сказанного ребенком	Контрольный этап в скобках пояснение сказанного ребенком
Артем	_____ " _____	Это не "мшиной гриб" (забыл как гриб называется). "Мы набрали в рот воды..." (забыли. игра "Малышка").
Валера	Что сидишь, как конь шахматный? (криво).	У Фирочки собачка залая! (в смысле?). "Ма малыши залая". блин
Даша	В.С. а косама скакала, что я коза! (обзавается).	"Солнечной зайчик" Дж: "Заяц из солнца это-ли?" Ю: "Луна в зеркале".
Дима А.	_____ " _____	_____
Дима Б	_____ " _____	_____
Катя	_____ " _____	Стоит столбом. (не зывается).
Кирилл	_____ " _____	"Что стучишь молотком, как кабан об лед." (неправильно).
Ксюша К	В.С.: "Почему ты Дашу козой обзвала?" "Потому, что у нее рожек на голове (прищипка). Я тоже козу!"	"Любопытной Варвары, нос оторвали. (не лезь)".
Ксюша Р	Чужья стеклянная ваза... (?) Потому что глупая стеклянная.	_____ " _____
Рита	_____ " _____	У меня уже голова от них опухла! (болит, потому что шуршат).
Рома	_____ " _____	"В.С. я болело в футболке за кашки, а вы за козы?" "Я не болело, я здоровая". Р.: "Не не болело, а переживало".
Элина	Белка обзавелась (ищет бумагу) Уши завали (как цветочки).	Челю волпулился? (кто смотрит). блин

Четверг

Имя ребенка	Констатирующий этап в скобках пояснение слова сказанного ребенком	Контрольный этап в скобках пояснение сказанного ребенком
Артем	_____ и _____	"У меня открылось место" "кувшин" (какое?) "Ну, кувшин"
Валера	"Ты бабки, эта ли?" "У него что температура?" "Нет, он мой гараж разрушает!" (обзаводится).	"Дай пять!" (хлопки об руку). "В.С. я нашел чепухе ручки." (показывает: окно, руку, дверь, кашка) (играет сам с собой).
Даша	_____ и _____	Творит кате: "Что стоишь как красная девица?" (любуешься перед зеркалом).
Дима А.	_____ и _____	_____ и _____
Дима Б	_____ и _____	"В.С. мне нравится богиня." "Монахи где?" "Маскараде" (показывает картинку и рассказывает о богине).
Катя	_____ и _____	_____ и _____
Кирилл	_____ и _____	Ротами, пацана! (поделись). Если долго на что-то смотришь, глаза высыпают. (?) Движения перестают.
Ксюша К	Я звезда! (Я лучше всех).	Чини развесил (порядки).
Ксюша Р	_____ и _____	Ма с Кешей и Дашей лучше подружки, нас водят не разлит. (всегда в леске).
Рита	_____ и _____	_____ и _____
Рома	_____ и _____	Не идите ко мне, у меня совсем тут кипит работа. (делает постройку). Блин
Элина	"Ой, какой мягкий семок?" "Ротом, от лески" "Ма иди мягко лежать мояма."	"Все, я ушла, руки" (не буду больше делать). "Ветер в голове" (не слушает и не думает о чем я говорю).

Пятница

Имя ребенка	Констатирующий этап в скобках пояснение слова сказанного ребенком	Контрольный этап в скобках пояснение сказанного ребенком
Артем	_____	"Он не сидит, он в <u>блоках</u> летает" блин
Валера	_____	"У меня из головы вылетело?" "Забав".
Даша	Д: Здравствуйте, я ваша тетя! Д: Та моя тетя? Д: Да нет, это другое. Д: Что другое? Д: Не знаю.	"Держи себя в руках" (по ори). "Сейчас Даша придет и будет на ушах стоять" (бегежа)
Дима А.	_____	_____
Дима Б	_____	_____
Катя	_____	Заруби себе на носу (дополни)
Кирилл	_____	"У меня день рождения на носу (скоро). Сидит нос к носу (демонстрирует носом).
Ксюша К	_____	Что ты рот <u>раширила</u> (широко открыла).
Ксюша Р	_____	"Дима, что малыш, как пролотился?" (правильно)
Рита	_____	_____
Рома	_____	"Вон сидит <u>адамант</u> кашут" (разговаривает). "Уши режет" (громко).
Элина	Ира в больницу: "Азовцев, у тебя температура, ты весь <u>горяшь</u> " (правильно).	"Я тут рядом <u>живу</u> , рукой подать" (правильно). "Что шестое <u>слово</u> голову" (бегежа)

Приложение В

Протокол исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова

(констатирующий эксперимент)

Имя Ф. ребенка	Слова-предметы	Слова-признаки	Слова-действия	Фразеологизмы	Употребление многозначных слов в повседневной жизни	Количество баллов	Уровень сформированности понимания многозначности слова
1. Артем Ч.	26	26	26	16	16	86	низкий
2. Валера Я.	36	46	36	26	26	146	средний
3. Даша З.	26	36	26	16	26	106	средний
4. Дима А.	16	16	16	16	16	56	низкий
5. Дима Б.	26	26	26	16	16	86	низкий
6. Катя К.	26	26	26	16	16	86	низкий
7. Кирилл С.	26	36	26	26	16	106	средний
8. Ксюша К.	36	36	26	16	26	116	средний
9. Ксюша Р.	26	26	26	16	16	86	низкий
10. Рита П	16	26	16	16	16	66	низкий
11. Рома Е.	36	36	26	26	16	116	средний
12. Элина И.	36	36	26	16	36	126	средний

Приложение Г

Пособие дидактическая настольно-печатная игра
«Лото многозначных слов» (авторская разработка).

Данное пособие представляет собой два набора. Первый набор состоит из 10 больших карточек, на каждой из которых изображено по 6 многозначных слов и выражений (всего 60 изображений) и 60 разрезных картинок, составляющих пары многозначных слов и выражений к изображениям на карточках. У каждой разрезной картинке имеется подпись к изображению (для взрослого или читающего ребенка). Изображение фразеологизмов на карточке и на разрезной картинке совпадают.

Второй набор состоит из тех же изображений, что и первый, только здесь уже изображения, которые были на карточках в первом наборе стали разрезными картинками, разрезные картинки были объединены в карточки.

Цель игры: формирование у детей умения правильно находить многозначные слова быстрее других участников.

Варианты игры.

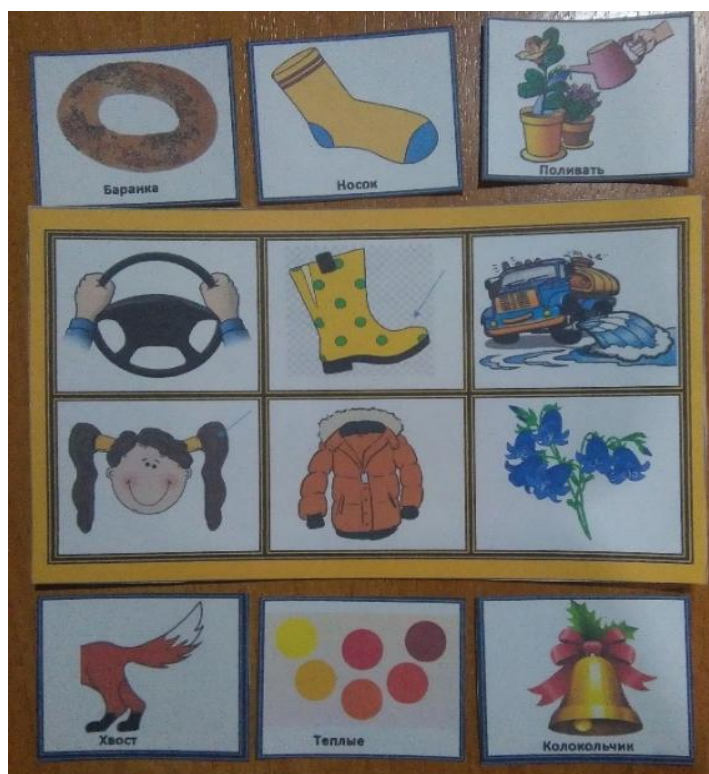
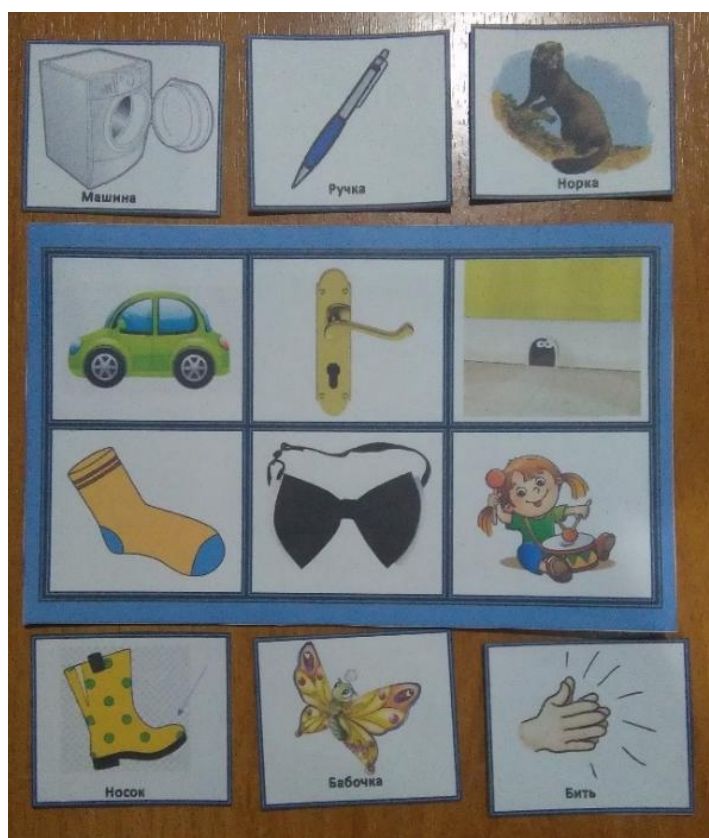
Первый вариант. Ведущий-взрослый называет предмет и показывает картинку, кроме картинок с фразеологизмами – эти картинки просто проговариваются ведущим, но не показываются. Необходимо найти на своих карточках предмет, явление или выражение с таким же названием.

Второй вариант. Ведущий-взрослый не называет картинку, а просто показывает ее, картинки с фразеологизмами, как и в первом варианте проговариваются ведущим, но не показываются. Необходимо самостоятельно интерпретировать изображение.

Третий вариант. Ведущий-ребенок называет картинку и показывает ее играющим.

Перечень многозначных слов и выражений, представленных в пособии:

1. Красная площадь – помидор	31. Шарик воздушный – кличка собаки
2. Ледяной взгляд – фигура	32. Бабочка насекомое – галстук
3. Светлый ум – волосы	33. Машина игрушка – стиральная
4. Теплые краски – одежда	34. Кисть руки – для рисования
5. Сесть в лужу	35. Молния природное явление – застежка
6. Золотая осень – кольцо	36. Хвост прическа – животного (лисий)
7. Волчий хвост – аппетит	37. Груша фрукт – боксерская
8. Бьет в ладоши – в барабан	38. Колокольчик цветок – муз. инструмент
9. Поливает улицу – цветы	39. Рукав часть одежды – пожарный
10. Сажает цветы – человека в тюрьму	40. Вилка стол. прибор – часть электропр.
11. Идет человек – дождь	41. Ворота вход – футбольные
12. Плывет лодка – облака	42. Гора холм – посуды
13. Дети играют – артисты играют	43. Гусеница трак - насекомое
14. Игла ежа – швейная	44. Гребешок расческа – петушиный
15. Лист бумаги – дерева	45. Змей гад – воздушный
16. Коса девичья – для травы	46. Кран подъемный – водопроводный
17. Лук овощ - орудие	47. Крыло птицы – самолета
18. Диск музыкальный – на колесо	48. Крошка хлебная – человечек
19. Центр музыкальный - торговый	49. Лавка торговая – для сидения
20. Яблочко фрукт – мишень.	50. Норка животное – маленькая нора
21. Ручка шариковая – дверная	51. Носок обуви – на ногу
22. Труба у дома – муз. инструмент	52. Очки для глаз – счет на табло
23. Удар солнечный – по мячу	53. Салат овощ – блюдо
24. Губка морская - моющая	54. Сыпать соль на рану
25. Плитка шоколада – кафельная	55. Разбитое сердце - тарелка
26. Баранка хлебобулочное изд. - руль	56. Водить за нос
27. Круг спасательный – геометр. фигура	57. Кот наплакал
28. Острый перец – нож	58. Тянуть кота за хвост
29. Карга игральная - мира	59. Летать в облаках
30. Шар Земной - воздушный	60. След простыл.



Фотографии игры «Лото многозначных слов»



Фотография игры «Лото многозначных слов»

Приложение Д

Стихотворение В. Сулова «Многозначная вода»

Бывает частенько, что слово одно,
Но очень по-разному служит оно.
Примеры тут можно найти без труда,
Возьмём хоть короткое слово «вода».
Вот был я мальчишкой, да детство прошло.
С тех пор уж «немало воды утекло».
О смелом мы вправе сказать наперёд:
Такой «сквозь огонь и сквозь воду пройдёт»!
А гуси и утки — сухие всегда.
Заметили люди: «Как с гуся вода».
Случалось с тобою: ты правил не знал,
Молчал при опросе? «Воды в рот набрал»!
Лентяй отдыхает, а время идёт —
«Под камень лежащий вода не течёт».
Сказать болтуну мы порою не прочь:
Довольно, мол, «воду-то в ступе толочь»!
Не прочь и другому сказать невзначай:
«Довольно лить воду! Ты дело давай!»
Работать впустую!.. Что скажут потом?
Не дело, мол, «воду носить решетом»!
Стихи я пишу, не жалея труда,
Чтоб вы не сказали: «В стихах-то — вода...»
(В. Сулов.)

Приложение Е

Протокол исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня понимания многозначности значения слова

(контрольный эксперимент)

Имя Ф. ребенка	Слова-предметы	Слова-признаки	Слова-действия	Фразеологизмы	Употребление многозначных слов в повседневной жизни	Количество баллов	Уровень сформированности понимания многозначности слова
1. Артем Ч.	36	36	36	46	36	166	средний
2. Валера Я.	56	56	56	46	46	236	высокий
3. Даша З.	46	36	36	36	36	166	средний
4. Дима А.	26	26	26	26	16	96	низкий
5. Дима Б.	36	36	36	36	26	146	средний
6. Катя К.	36	36	36	36	26	146	средний
7. Кирилл С.	46	46	36	46	36	186	высокий
8. Ксюша К.	36	46	36	46	36	176	высокий
9. Ксюша Р.	36	36	36	36	26	146	средний
10. Рита П	26	36	26	36	26	126	средний
11. Рома Е.	46	46	46	46	46	206	высокий
12. Элина И.	56	46	46	46	46	216	высокий