

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Дополнительное образование

(направленность (профиль))

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО  
ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У ДЕТЕЙ  
6-7 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент

И.В. Чиркова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

И.В. Непрокина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор И.В. Непрокина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Тольятти 2019

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы влияния проектной деятельности на формирование межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	10
1.1 Характеристика и особенности развития детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи .....	10
1.2 Особенности формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи .....	18
1.3 Влияние проектной деятельности на формирование межличностных отношений у детей 6-7 лет .....	26
Выводы по первой главе.....	34
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством проектной деятельности.....	36
2.1 Выявление уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи .....	36
2.2 Разработка и апробация проекта «Народная игрушка» как средства формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....	57
2.3 Определение динамики изменения межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи .....	67
Выводы по второй главе.....	74
Заключение.....	77
Список используемой литературы.....	80
Приложения.....	84

## Введение

**Актуальность** рассматриваемой темы заключается в том, что первые моменты общения с ровесниками являются той основой, на которой выстраивается будущее социальное и моральное формирование дошкольника. Исходя из этого, можно считать, что вопрос о межличностном общении весьма важен для развития дошкольников. Межличностное общение между детьми требуют особенного внимания педагогов и психологов. В отношении детей с общим недоразвитием речи проблема межличностного общения особенно актуальна.

Вопросом межличностного общения среди детей с общим недоразвитием речи занимается специальная психология. Отечественные педагоги и психологи (Т.Н. Волковская, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина, О.С. Ушаковой, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховской и другие) полагают, что имея проблемы с развитием речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи формируются характерные личностные проблемы в межличностном общении, среди которых присутствуют устойчивые затруднения в коммуникации, в общении дошкольников с родителями и педагогами, а так же с ровесниками, из-за присутствия у них заниженной самооценки.

О.А. Слинько проводя исследования, пришел к выводу, что если у детей наблюдаются проблемы в развитии речи, то непременно в коллективе сверстников будут проблемы в межличностном общении. Личность дошкольников с общим недоразвитием речи развивается с опорой на имеющийся у них дефект речи.

Общее недоразвитие речи ведет к проблемам в развитии самой личности дошкольников, усугубляя речевые проблемы. Эти дети, или мало говорят, или становятся замкнутыми. Из этого следует, что у детей с общим недоразвитием речи нарушена основная функция – коммуникативная, а это только увеличивает проблему речевого развития. При всем этом для того,

чтобы помочь ребенку с общим недоразвитием речи нужно изначально определить проблему, найти пути ее решения и провести коррекционные действия.

Наличие речевых расстройств может привести к нарушениям межличностных отношений, к затруднению процесса межличностного взаимодействия детей.

Отношение ребенка к сверстнику можно увидеть в действиях, направленных на него, которые ребенок проявляет в различных видах деятельности. Особое внимание необходимо обратить на ведущий вид деятельности детей дошкольного возраста – проектную деятельность.

Метод проектной деятельности является действенным средством развития межличностных отношений у детей с общим недоразвитием речи, он помогает совместному взаимодействию дошкольников. Проектный метод используют для того, чтобы показать детям, как можно правильно выстраивать сотрудничество с ровесниками. Родителями и педагогами в условиях речевой проблемы.

Именно проектная деятельность способствует формированию межличностных отношений и общению между детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

На основе выше сказанного, выявляются **противоречия** между:

- необходимостью развивать межличностные отношения у детей дошкольного возраста и недостаточным вниманием педагогов и воспитателей к этому процессу;
- объективной потребностью в рекомендациях по использованию проектной деятельности как средства формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи и нехваткой теоретических и практических исследований в этом направлении;
- актуализацией процесса поиска эффективных средств формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи и слабой подготовкой воспитателей к реализации проектной деятельности.

**Проблема исследования:** как проектная деятельность влияет на формирование межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Выявленная актуальность, противоречия и проблема определили выбор **темы исследования:** «Проектная деятельность как средство формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи».

**Цель исследования:** выявить и экспериментально проверить эффективность проектной деятельности на формирование межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Объект исследования:** процесс формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования:** формирование межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством проектной деятельности.

**Гипотеза исследования:** процесс формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи будет протекать эффективнее, если будет:

- разработана система критериев и показателей оценки сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

- предметно-развивающая среда группы обогащена (дидактические игры, куклы, матрешки, раскраски) в процессе проведения проектной деятельности для формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

- проведена образовательная работа с педагогами подготовительной группы;

- разработан и апробирован проект «Народная игрушка», позволяющий развивать межличностные отношения в группе.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью, гипотезой исследования были определены следующие **задачи:**

1. Изучить психолого-педагогические и методические источники по проблеме исследования.

2. Разработать систему критериев и показателей оценки сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

3. Обогащать предметно-пространственную среду подготовительной группы детей с общим недоразвитием речи.

4. Разработать и апробировать проект «Народная игрушка», позволяющий развивать межличностные отношения.

5. Выявить динамику изменения уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в процессе проектной деятельности.

**Методы исследования:**

– теоретические (изучение и анализ психолого-педагогической, научно-методической литературы по проблеме исследования);

– эмпирические (беседа, педагогические наблюдения, педагогический эксперимент, опытно-экспериментальное исследование, анализ полученных результатов).

**Теоретической основой исследования** явились:

– теория системного подхода (А.И. Борисов, Я.Л. Коломинский, М.И. Лисина, Т.А. Репина, А.Г. Рузская и др.);

– теория деятельностного подхода (Л.И. Белякова, Ю.Ф. Гаркуша, А.Г. Сиденко, О.Н. Усанова, Э.Л. Фигередо и др.);

– теоретические исследования межличностных отношений (О.Л. Леханова, М. И. Лисина, Т.А. Маркова, Е.О. Смирнова);

– концепции и теории, посвященные проблеме развития детей с общим недоразвитием речи (Р.Е. Левина, Е.Р. Мустаева, Л.Г. Соловьева).

**База исследования.** Экспериментальная работа осуществлялась на базе МБУ детский сад №53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей подготовительных групп, 20 детей –

экспериментальная группа и 20 детей – контрольная группа, педагоги группы «Теремок» и «Гномики».

### **Основные этапы исследования**

Исследование проводили в три этапа:

Первый этап (сентябрь – декабрь 2017 г). На данном этапе была изучена специальная и психолого–педагогическая литература по проблеме исследования. Определены актуальность и аппарат исследования. Подобран комплекс диагностических заданий для проведения констатирующего эксперимента.

Второй этап (январь – июнь 2018 г). Этап проведения констатирующего этапа, анализ полученных результатов. Подбор и апробация проектной деятельности для формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в дополнительном образовании.

Третий этап (сентябрь 2018 – май 2019г). Анализ результатов формирующего эксперимента и проведение контрольного эксперимента. Сравнительный анализ полученных результатов. Окончательное оформление работы.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

- на основе системного и деятельностного подходов разработана и апробирована система критериев и показателей оценки сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;
- организована предметно-пространственная среда группы для формирования межличностных отношений у детей с общим недоразвитием речи;
- разработан и апробирован проект «Народная игрушка», позволяющий развивать межличностные отношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Теоретическая значимость:** определены критерии качественной оценки коммуникативного, интерактивного и перцептивного компонентов межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, способствующие расширению возможностей дифференциальной диагностики межличностных отношений и построению коррекционной работы.

**Практическая значимость** исследования заключается в разработке и апробации проекта «Народная игрушка», направленного на формирование межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством проектной деятельности, который может быть использован педагогами в процессе формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, а также при подготовке будущих педагогов.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается непротиворечивостью теоретических позиций, теоретической и практической обоснованностью основных положений исследования и выводов; комплексом методов, адекватных целям и задачам исследования; результатам проведенной опытно-экспериментальной работы; эффективным внедрением полученных результатов в деятельность воспитателей подготовительной группы МБУ детский сад №53 «Чайка» г.о. Тольятти.

**Апробация результатов исследования** результаты исследования обсуждались на научно-методических семинарах кафедры дошкольной педагогики, прикладной психологии; на научно-практических конференциях разного уровня.

Материалы исследования опубликованы в 3 публикациях.

**Личный вклад автора** состоит в том, что была выявлена проблема, разработан и апробирован проект «Народная игрушка» по формированию межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Структура и объем исследования.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.



### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Формирование межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством проектной деятельности организовано поэтапно с учетом специфики общего недоразвития речи. Проектная деятельность – сложноорганизованный процесс, предполагающий не частные изменения в методике проведения отдельных занятий, а системные преобразования всего учебного и воспитательного процесса.

2. Формирование межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством проектной деятельности проводим в дополнительном образовании детей. Дополнительное образование вносит существенный вклад в образовательный процесс, в воспитание и оздоровление учащихся. Система дополнительной занятости детей, направлена на то, чтобы дошкольная жизнь стала для детей интересной и полезной. Современная система дополнительного образования детей предоставляет возможность миллионам обучающихся заниматься художественным и техническим творчеством – в соответствии со своими желаниями, интересами и потенциальными возможностями.

3. Показатели сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи определяются уровнем развития партнерских отношений между участниками образовательного процесса и умение детей сотрудничать друг с другом. Для этого применяют диагностические методики на определение избирательных предпочтений дошкольников и определение восприятия дошкольника в коллективе ровесников.

# **Глава 1. Теоретические основы проблемы влияния проектной деятельности на формирование межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

## **1.1 Характеристика и особенности развития детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

Общее недоразвитие речи (далее ОНР) – разнообразные сложные речевые проблемы, при которых у дошкольников нарушено развитие всех элементов речевой системы, которые относятся к ее смысловой и звуковой части, при развитом интеллекте и слухе [11].

Основанием появления ОНР являются: инфекции или интоксикации (токсикозы в разных триместрах беременности) матери в период беременности, при несовместимости резуса или группы крови матери и ребенка, патология родовой стадии (травмы полученные в период родов или развитие патологии в период родов), при заболеваниях ЦНС или получении травмы мозга у детей.

Помимо этого, ОНР может возникнуть из-за неблагоприятных условий развития, образования, а также может появиться из-за психической депривации (при лишении, а также ограничении вероятностей удовлетворения потребностей, которые жизненно необходимы ребенку). Часто ОНР возникает из-за влияния многообразных факторов, к примеру, наследственность, органической недостаточности ЦНС (может быть и не глубоко выраженной), девиантного поведения окружения ребенка [15].

Обычно дети с ОНР имеют нормальный слух и интеллект соответствует возрастному развитию на данном периоде, но у них нарушены все части речи (звуковое нарушение речи и нарушение грамматического строя речи).

Самой непростой и устойчивой версией считается ОНР, которое определено преждевременным поражением мозга, которое появилось во время беременности мамы, родов и первых лет жизни малыша.

У всех малышей с ОНР неизменно наблюдаются проблемы в звукопроизношении, недоразвитии фонематического слуха, в отставании в развитии грамматического строя и словарного запаса.

В первый раз научное исследование общего недоразвития речи было определено в итоге разнообразных изучений многообразных конфигураций речевой патологии у дошкольников, было обосновано в работах Г.И. Жаренкова, Г.А. Каше, Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спириной и других, в середине XX века. Патологические изменения в развитии речи были рассмотрены как нарушения речевого развития.

Наша речь делится на пять составляющих:

- лексические значения слов;
- фонематическое восприятие слов;
- орфография (правильное написание слов);
- графика (каждое слово имеет свое графическое изображение);
- грамматика (правильное составление конструкций речевых и письменных высказываний).

Речевые нарушения могут быть как самостоятельными дефектами, так и являться последствием других гораздо тяжелых нарушений. Самостоятельными нарушениями являются: на низком развитии звуковое воспроизведение слов и их фонематическое восприятие; низкий словарь и нарушенное грамматическое воспроизведение. Это может произойти из-за следующих причин:

– когда в среде, где находится ребенок происходит нехватка общения (происходит мало общения с мамой и папой, другими детьми; если один из родителей имеет полную потерю слуха и т.д.);

– когда ребенок находится и воспитывается в детском доме или интернате;

– двуязычие, когда ребенок воспитывается с родителями, которые общаются на нескольких языках;

– неблагополучная среда, в которой находится ребенок.

Из выше сказанного мы можем сделать вывод, что эти нарушения могут быть биологическими или социальными.

Но как показывает практика ОНР, происходит после комплексного влияния. Например, это генетическая предрасположенность и плохая окружающая среда, в которой находится ребенок.

Верное установление возникновения и протекания ОНР, разнообразных связей начальных и вторичных проблем нужно для того, чтобы отобрать малышей в особые дошкольные образовательные организации, для подбора самых результативных приемов коррекции и для предотвращения потенциальных осложнений при обучении в школе [16].

Общее недоразвитие речи может встречаться при более сложных видах речевой патологии у детей:

– алалии (недоразвитие, либо отсутствие речи из-за органического поражения зон коры головного мозга, отвечающих за речь во внутриутробной или ранней фазе формирования ребенка);

– афазии (абсолютная или частичная потеря речи, которая определена частичными поражениями головного мозга);

– ринопалии (изменения тембра звукопроизношения и голоса, которое определено анатомо-физиологическими дефектами аппарата речи);

– дизартрии (нарушение произносительного направления в речи, которое возникло из-за недостаточности иннервации речевого аппарата) – тогда, когда обнаруживаются одновременно недостаточность запаса слов в грамматическом строе речи и пробелы в фонетико-фонематическом созревании.

Разработала периодизацию речевых нарушений Левина Р.Е., которая начинала свое описание от совсем не говорящих детей, до говорящих

сложносочинёнными предложениями, но с фонетическими нарушениями [15].

Н.В. Соколова предложила 4 этап ОНР – остаточные последствия речевого недоразвития [29].

Любой уровень может быть охарактеризован установленными связями первичного дефекта и вторичных последствий, которые задерживают развитие речевых элементов. Переход от одного этапа к иному определяется образование дополнительных речевых потенциалов.

У дошкольников с ОНР наблюдаются определенные проявления, которые указывают на постоянное нарушение речевой деятельности. Существенным признаком считается запоздалое появление речи: самые первые слова дети произносят в 3-4 года, в редких случаях в 5 лет. Речь аграмматична и плохо оформлена фонетически. Одним из самых ярких признаков является отставание в экспрессивной речи, несмотря на то, что ребенок усваивает обращенную к нему речь от других. Как правило, речь таких детей неразборчива. У них очень низкое проявление речевой инициативы.

Затрудненная речевая деятельность очень сильно влияет на формирование у детей волевой, интеллектуальной и сенсорной зон развития. Замечено, что и свойства внимания неравномерно развиваются. Вербальная память при достаточно сохранной по смыслу логике у дошкольников понижается, а также снижается продуктивность запоминания. Дети могут забыть сложные наставления, части и порядок заданий [28].

Имеется плохая координация пальцев, кисти руки, проблемы мелкой моторики. Наблюдается замедленность реакций, зависание в одной позе.

Чтобы отделить симптоматику общего недоразвития речи от замедленного речевого развития, нужно внимательно изучить анамнез и провести полный анализ речевых навыков дошкольника.

Как правило, в анамнезе нет данных о серьезных нарушениях и проблемах центральной нервной системы. Наблюдается только присутствие

небольшой родовой травмы, продолжительные соматические заболевания в раннем детстве. Вредное действие речевой среды, проблемы воспитания, дефицит внимания со стороны взрослых, отсутствие общения тоже смогут быть причислены к факторам, которые тормозят нормальное развитие речи. При этом можно отметить, что, присутствует обратимость в процессе речевой недостаточности.

Предложенный Р.Е. Левиной подход разрешает отойти от выделения только некоторых проявлений речевой недостаточности и рассмотреть вид аномального развития дошкольника по порядку параметров, которые отражают положение коммуникативных процессов и языковых средств [15].

Р.Е. Левина выделяет три уровня созревания речи, отражающие типичное состояние частей речи у детей с данными нарушениями.

К первому уровню речевого созревания относятся дети, у которых возможности общения сильно затруднены. Активный словарь дошкольника имеет ограниченное число слов, которые ребенок произносит с большим трудом, плохо проговаривает их, при этом испытывает серьезные проблемы из-за имеющихся у него речевых нарушений. В речи дети активно помогают себе руками, жестикуляцией и мимикой, объясняя то, что не могут произнести словами. Дети в названиях предметов, действий применяют одинаковые слова, а интонацией и жестикуляцией показывают отличия между ними. Лепетные звуки в определенных ситуациях можно принимать как простые предложения [15].

Дифференцированное определение вещей и действий практически отсутствует. Наименование действий бывает заменено обозначениями предметов (закрывать – «дерев» (двери), и напротив – наименования предметов заменяют обозначениями действий (стол – «ивать» (рисовать)).

Предложение может состоять из лепетных частей, какие параллельно воспроизводят объясняемую произошедшую ситуацию с использованием объясняющих жестов.

Пассивный словарь дошкольников с общим недоразвитием речи намного больше активного. При этом В.А. Калягиной и Т.С. Овчинниковой было проведено исследование, которое показало узость импрессивной стороны речи дошкольников, которые находятся на низком уровне речевого развития [16].

Не наблюдается, либо присутствует только в зачаточном состоянии владение грамматическим изменением слова.

Звуковая сторона речи определяется фонетической неточностью. Присутствует нестабильное фонетическое оформление. Произношение звуков имеет диффузный характер, который обусловлен нестабильной артикуляцией и пониженными потенциалами их слухового понимания. В произношении наблюдаются противопоставления только ротовых – носовых, гласных – согласных, некоторых взрывных – фрикативных. Фонематическое созревание находится на низком уровне.

Отличием речевого формирования на этом уровне считается односторонняя способность понимания и повторения слоговой структуры слова.

Второй уровень речевого развития. Ребенок переходит на этот уровень через более высокую активность речи. Дошкольник в общении использует больше слов, хотя и произносит их с характерным искажением [27].

На втором уровне дети используют в речи местоимения, иногда – союзы и предлоги. На вопросы они могут ответить только при помощи иллюстраций, но их тематика должна быть знакома ребенку.

В своей речи дети используют, только простые предложения, в которых не больше четырех слов. Пассивный и активный словари отстают от уровня детей с сохранным развитием этого же возраста. Отмечается затруднение в понимании многочисленного ряда слов. Они не могут назвать части человеческого лица и тела, название детенышей животных, разновидностей человеческой деятельности и т.д.

Дошкольники не могут установить определения цвета вещи, ее форму, размера, пытаются изменить слова, которые по их пониманию близки или им понятны.

Присутствуют существенные ошибки в построении грамматических конструкций:

- искажение падежных форм («ест ложка» вместо ложкой);
- часто присутствует использование существительных в именительном падеже, а глаголов в инфинитиве или форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени;
- использование числа и рода глаголов, при изменении существительных по числам («ти ашина» – три машины);
- отсутствие согласования прилагательных с существительными, числительных с существительными [29].

Фонетическая часть речи определяется присутствием большого количества коверканий звуков, замен и с путанностей. Наблюдаются нарушения в произношении аффрикат, как твердых, так и мягких звуков, свистящих, шипящих, как глухих, так и звонких. Характерными являются и трудности в постижении звуко-слоговой структуры. Часто при верном отображении контура слов расстраивается звукозаполняемость, происходит перестановка звуков и слогов в словах, замена и использование слогов. Многосложные слова редуцируются [20].

У таких детей проявляется недостаточно сформированное звуковое восприятие, что приводит к трудностям при выполнении звукового анализа и синтеза слов.

На третьем уровне развития речи у детей наблюдается развернутая фразовая речь, но при этом присутствует фонетико-фонематическое недоразвитие и проблемы лексико-грамматического характера [15].

Присутствуют неустойчивые замены слов и звуков; иногда дети смешивают звуки, даже если отдельно ребенок произносит звук правильно, в предложениях он может заменять один звук на другой [19].



В активном словаре у детей этого уровня имеется больше, чем на втором уровне слов, обозначающих предметы и их действия. В своей речи они используют мало прилагательных. При этом, дошкольники третьего уровня не применяют различные формы словообразования, а также приставки, не могут подбирать однокоренные слова, у детей проблема в изменении слов посредством суффиксов.

В разговорной речи дети используют простые предложения и избегают выстраивания сложных предложений. Но, при этом, понимание речи других у них находится на одном уровне с детьми с сохранным развитием, т.е. почти в норме [14].

Из выше сказанного, мы можем сделать вывод, что общее недоразвитие речи – это системное нарушение речи, когда в речи ребенка нарушены почти все ее стороны: лексика, грамматика, слоговая структура, звукопроизношение.

К нему относятся дети с проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи. Такие дети в своей речи могут менять местами слоги, тем самым искажать слоговую сторону слова и его звукопроизношение. Из-за того, что у этих детей слабо развит артикуляционный аппарат, то их речь становится непонятной для окружающих. А нарушения в фонематическом восприятии приводят к неправильному восприятию и дальнейшему воспроизведению слов.

У детей с нарушениями речи замечено отличие в развитии двигательных навыков в отличии от детей без нарушений. Такие отличия заключаются в неловкостях при выполнении различных физических упражнений, несформированной координацией движений, а также выполнении их происходит более медленно, чем у детей с нормальным развитием. Самым сложным для них является воспроизведение действий по словесным указаниям педагога. У них слабо развита мелкая моторика пальцев рук, что очень сильно затрудняет процесс обучения.

Такие нарушения в речевом развитии у детей дошкольного возраста приводят к тому, что, когда они становятся школьниками, эти нарушения становятся более ярко выраженными и приводят к трудностям при овладении школьной программой.

Описанные проблемы в развитии у детей с общим недоразвитием речи самостоятельно не исправляются. Для их преодоления необходимо создать педагогом специально организованный процесс для их коррекции.

## **1.2 Особенности формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

Социальное окружение очень сильно влияет на развитие и формирование жизненных установок детей. Важной социальной потребностью является потребность в общении, а эту потребность можно реализовать только при контакте с другими людьми.

Общение и контакты с другими людьми являются неотъемлемой частью жизни каждого ребенка. От того какое эмоционально состояние ребенка и будет зависеть его общение с другими. Без общения невозможно себе представить жизнь ребенка, а без него не происходит целостное становление психических качеств и личностное развитие детей. Многие психологи процесс общения считают основным для развития детей, при его помощи происходит формирование личности и общение является основным видом деятельности. Речь считается одной из самых важных функций человека, она считается одним из основных средств общения.

Во многих исследованиях установлено, что психические процессы внимание, восприятие, память, мышление, воображение опосредованы речью. Отклонения в развитии речи отрицательно влияют на психическое развитие ребенка, затрудняют общение с окружающими, задерживают формирование познавательных процессов и препятствуют формированию полноценной личности.

Общение, по мнению М.И. Лисиной – это многосторонний процесс установления и развития контактов между субъектами общения, вызываемый необходимостью совместной деятельности [17].

Научные исследователи А.Б. Добрович определяют общение не как действие, а как взаимодействие, которое осуществляется между людьми, каждый из которых является активным носителем [10].

Межличностное общение – это те эмоции, которые переживает каждый человек от общения с другими, которое происходит в различных видах разнообразной деятельности. Это те установки, ожидания, стереотипы в поведении, через которые мы воспринимаем других людей. Они являются неотъемлемой частью для создания благоприятного климата в коллективе.

По мнению Л.И. Белякова, Ю.Ф. Гаркуша, О.Н. Усанова, Э.Л. Фигереди, общение строится человеком через его взаимоотношения с людьми [2].

По мнению А.А. Брудного, общение и деятельность – тесно взаимосвязанные стороны цельного процесса жизни, но и между ними существует множество связей [4].

В научно-исследовательской литературе К. Нельсон не рассматривал термин «общение», а использовал понятие «коммуникация», которое обозначает активное взаимодействие между объектами, предполагающее информационный обмен [34].

Отечественные учёные (Е.П. Ильин, М.И. Лисина, А.Г. Рузская, Т.А. Репина) рассматривают понятия «общение» и «коммуникация» как синонимы. Но, однако, они делают заключение о том, что эти суждения имеют как одинаковые, так и индивидуальные признаки [15].

Общение рассматривается М.И. Лисиной, в том числе и, как коммуникативная деятельность [17].

М.И. Лисина писала: «В процессе социализации детей 6-7 лет происходят качественные изменения в структуре коммуникативной

деятельности, а она определяется как совместные усилия с целью установления отношений и достижения конечного результата» [17].

Умение общаться состоит из трех компонентов, без которых процесс общения не может происходить:

- первый компонент – это когда, ребенок сам хочет общаться;
- второй компонент – это когда, ребенок владеет способами общения;
- третий компонент – это когда, ребенок умеет общаться.

Первый компонент включает в себя потребность в общении. Когда ребенок стремится создать ситуацию для общения. Эта ситуация является начальным этапом общения. Общение с ровесниками мотивируется особенными коммуникативными потребностями.

У детей с речевыми нарушениями слабо развиты социальные умения:

- самостоятельно они затрудняются начать общение;
- любят брать на себя второстепенные роли;
- в конфликтных ситуациях не знают, как себя вести;
- не умеют высказывать свои внутренние переживания.

Отмечаемые у дошкольников с системными нарушениями речи серьезные трудности в проявлении личного речевого поведения негативно отражаются на их общении с взрослыми и сверстниками. Взаимосвязь речевых проблем и коммуникативных навыков и умений у этих детей, как правило, привело к тому, что имеющиеся нарушения развития речи мешает реализации полноценного общения.

Последствие данных проблем проявляется в уменьшении желания полноценно общаться, неразвитости коммуникационных процессов (монологической и диалогической речи). Ключевыми моментами в межличностных отношениях считается отсутствие интереса в контакте со взрослыми и сверстниками, плохое умение сориентироваться в условиях общения.

Дети с общим недоразвитием речи проявляют речевую инертность в общении. Так же, у детей с речевыми нарушениями можно наблюдать

избирательную контактность со взрослыми и сверстниками. Вступление в контакт с дошкольниками с ОНР трудно, поведение их характерно для детей с речевыми нарушениями. Часто для общения с окружающими дети с общим недоразвитием речи используют невербальные средства общения: мимику и жесты.

Собственно, можно отметить, что имея возможность вербально общаться, дети отдают предпочтение невербальным средствам, т.к. речь этих дошкольников находится вне их личного контроля.

Рассматривая общение у дошкольников с речевыми нарушениями, которое провела Е.Г. Федосеева, представляет, что у большого числа старших дошкольников проявляется ситуативно-деловая его форма (формы предложены М.И. Лисиной), что присуще для детей 2-4-летнего возраста с нормальным речевым развитием.

Дети в большинстве отдают предпочтение общению со взрослым в процессе игры, которая у дошкольников с речевыми нарушениями в 6-7 лет выделяется не просто малосодержательной направленностью, но и плохой структурированностью употребляемой в игре речи.

У незначительного числа дошкольников с общим недоразвитием речи присутствует внеситуативно-познавательная форма общения.

Эти дети с увлечением отзываются на желание воспитателя прочитать книгу, довольно участливо выслушивают простые увлекательные литературные произведения, но после прочтения книги провести с ними беседу очень непросто. Эти дошкольники, практически, не задают вопросов по сюжету прослушанного литературного произведения, у них самих не получается пересказать содержание услышанного произведения, потому что у них не сформирована репродуцирующая фаза монологической речи.

Даже имея интерес к общению со взрослым дошкольники с общим недоразвитием речи по ходу проводимой беседы нередко перескакивают с рассматриваемой темы беседы на любую другую, познавательная

заинтересованность у таких детей непродолжительна, такое общение продолжается не более 5-7 мин.

Изучение процессов общения детей с общим недоразвитием речи 6-7 лет со взрослыми в течение дня в ДОО, в различных видах деятельности представляет, что у половины дошкольников не развита культура общения: они фамильярно ведут себя со взрослыми, у детей не наблюдается дистанция, речевые интонации, как правило, громкоголосы, вызывающи, дети навязчивы в своих запросах [9].

Дошкольники с общим недоразвитием речи употребляют в общении со взрослыми не развернутую по содержанию и структуре речь, чем в общении со сверстниками, что отвечает нормальному развитию общения у детей с имеющейся патологией и в рассматриваемом возрасте.

По исследованию структуры подготовительной группы с общим недоразвитием речи О.С. Павловой было показано, что в группе дети с речевыми проблемами функционируют те же правила, что и в группе сверстников без речевых нарушений.

Это проявляется в том, что величина благоприятности межличностных отношений считается довольно значительным, число «выбираемых» и «принятых» дошкольников существенно превосходит число «не выбираемых» и «изолированных».

Ю.Ф. Гаркуша и В.В. Коржавина определили четыре группы дошкольников с разнообразными мотивами в выборе друга для общения [3, с.63]:

1 группа – дошкольники без осмысленного мотива выбора, эти дети не смогут разъяснить причину личного позитивного отношения к сверстнику.

2 группа – дошкольники, которые выделяют общее позитивное взаимоотношение к ровеснику.

3 группа – дошкольники, которые, при выборе собеседника, друга по общению, делают упор на его правильное и хорошее поведение.

4 группа – дошкольники, которые объясняют свой выбор заинтересованностью к коллективной деятельности или определяющие позитивные качества ровесников, которые проявляются в общей коллективной деятельности.

Ребенок 6-7 лет является участником коммуникативной деятельности и выступает как субъект деятельности.

От него требуется:

– умение активно общаться с партнером, передавать свое отношение и понимать его отношение к себе;

– умение понимать ситуации общения, осмысленно продумывать коммуникативную деятельность в соответствии с определенной коммуникативной ситуацией;

– умение ребенка держать под контролем личное поведение в коммуникации гарантирует формирование у него именно этих умений.

Умения считаются одним из весомых понятий в педагогике и психологии. Существует достаточное количество взглядов по определению категории «умение». В словаре научных терминов понятие «умение» трактуется как действие на основе знаний и жизненного опыта.

Гибкость, стойкость, прочность – это важнейшие признаки умений, которые указывают ориентированность на реальные условия и задачи. Умения, которые приобретает человек, обогащают его опыт и качество деятельности.

По мнению Г.М. Андреевой человеческая речь используется в качестве знаковой системы, а также природный звуковой язык. Наиболее распространённым орудием общения является речь, так как она используется для передачи информации и сохраняет смысл сообщения. При коммуникативном взаимодействии партнеры посредством речи стремятся достигнуть определенного понимания, взаимодействуя друг с другом [13].

У детей с «ОНР» такие особенности речевого развития, как бедность словарного запаса, глагольного словаря, не способствуют полноценному

общению. А это влияет на снижение потребности в общении и несформированной коммуникации. Особенность поведения детей проявляется в незаинтересованности в контакте, неумении ориентироваться в ситуации общения» [7].

В коллективной деятельности со сверстниками происходит ситуация развития, в результате которой у ребенка появляется необходимость вступить в межличностные отношения.

У дошкольников с ОНР низко сформированы игровые умения, несмотря на то, что этот вид деятельности является ведущим: малое оречевление ролей, сюжет игры однообразен, дети не берут на себя главные роли. В игровой деятельности они часто не могут прийти к одному мнению, не всегда понимают действия партнера и не могут из-за этого продолжать игру. Эти дети обычно очень вспыльчивы и если педагог не следит за развитием игры, то она заканчивается конфликтом. Обычно такие дети самостоятельно не могут организовать совместную деятельности и это говорит о том, что у них низкий уровень межличностных отношений.

Основным отличием межличностного общения является его эмоциональная составляющая. Все общение происходит из эмоций, которые возникают у людей к другим. В эту составляющую входят все эмоциональные проявления человека, например: эмоции, чувства, аффективные проявления.

Низкая ориентированность на ровесников и отсутствие нужных коммуникативных умений способствуют формированию недостатков общения детей, по мнению Д.М. Малаева. В своих исследованиях он рассматривал внимательность и заинтересованность ребенка к сверстнику, и способы общения с ним [20].

Д.М. Малаев писал: «Дети с моторной алалией могут проявлять речевой негативизм или речевую пассивность при общении. При сенсорной алалии возможна избирательная контактность с окружающими. Контакт с детьми, страдающими сенсорной алалией затруднен, поведение их



специфично. В качестве средств общения детьми используются жесты и мимику. При наличии собственной речи использование вербальных средств общения затруднительно, т.к. речевая продукция детей остается вне их собственного контроля» [20].

Межличностное общение среди детей – очень многогранный процесс, который имеет свои определенные правила:

- влияние того места и той категории детей (например, один возраст или разный возраст), где происходит общение;
- влияние той деятельности, которая происходит при общении;
- влияние коммуникативных умений и навыков, которыми обладает ребенок.

В результате исследования, проведенного Л.Г. Соловьевой, было выявлено, что в коллективе детей с ОНР действуют те же закономерности, что и в коллективе нормально говорящих сверстников. Уровень взаимоотношений между детьми считается благоприятным, число «предпочитаемых» и «принятых» детей гораздо больше, чем непринятых [27].

К таким детям «непринятых» и «изолированных» попадают дети, не в полной мере используют все средства коммуникативной деятельности.

Обычно эти дети при игре используют только манипулятивные действия с предметом и не заинтересованы в общении со своими сверстниками.

Дети с ОНР не могут дать ответ о мотивах своего выбора партнёра и ориентируются на выбор и оценку его педагогом. «По особенностям отношения к взрослому, авторы выделяют три основные группы детей:

К первой группе относятся эмоционально восприимчивые дети, которые характеризуются ярко выраженной положительной направленностью на взрослого. Они очень чувствительны к изменениям в поведении взрослого и эмоционально это переживают.

Ко второй группе относятся эмоционально невосприимчивые дети. Они характеризуются отрицательной установкой на влияние взрослого. Эти дети недисциплинированные, не соблюдают установленные нормы. Такие дети равнодушны к замечаниям и порицанию.

К третьей группе относятся дети с нейтральным отношением к взрослым и их требованиям. Они практически не проявляют заинтересованности в общении с взрослыми и своими сверстниками. У таких детей внешне переживания не проявляются, так как мало выражены эмоции [20].

Научные исследования Н.В. Соколовой показали, что «важнейшим условием формирования коммуникативных умений у детей дошкольного возраста является обеспечение речевой активности», которая реализуется организацией развивающей среды ДОО. Совокупности предметных структур и взаимодействий оказывает содействие в реализации деятельности и ролевого поведения человека [29].

Формирование коммуникативных умений у детей 6-7 лет определено организацией деятельного речевого общения как со взрослыми, так и со сверстниками. Обеспечение речевого общения обеспечивается созданием воспитывающей среды ДОО, которая предполагает правильный подбор и целесообразное расположение оборудования, материалов и пособий.

### **1.3 Влияние проектной деятельности на формирование межличностных отношений у детей 6-7 лет**

О.Л. Леханова полагает: «дошкольный возраст считается этапом становления личности ребенка. Ребенок изначально включен в межличностные отношения. Он не может физически жить, не развиваться вне человеческого общества, вне культуры межличностных отношений. Однако проблема состоит в том, как будут складываться его отношения с

социумом, как будет проходить социализация и адаптация в обществе, при каких условиях происходит нравственное становление личности» [16].

Большое количество детей не могут сами обратиться к другим с просьбой, а некоторые даже не могут ответить на обращение к ним. У них вызывает большое затруднение в поддержании и развитии беседы, а также из-за неумения адекватно выражать свои эмоции у них происходят частые конфликты с окружающими и это приводит к тому, что такие дети предпочитают быть в одиночестве.

В то же время общительность, умение контактировать с окружающими людьми, выстроенные межличностные отношения – это необходимая составляющая самореализации ребенка, его успешности в различных видах деятельности, расположенности и любви к нему окружающих людей. Межличностные отношения являются сложной, многогранной деятельностью и требуют специфических знаний и умений, которыми ребенок овладевает в процессе усвоения социального опыта, накопленного предыдущими поколениями. Высокий уровень межличностных отношений выступает залогом успешной адаптации ребенка в любой социальной среде, что определяет практическую значимость формирования межличностных отношений с самого раннего детства [27].

Вопрос развития правил межличностного общения у дошкольников является педагогическим, т.к. формирование личностных качеств происходит во время обучения и воспитания. В настоящее время всеми признано то, что образование это не только получение знаний, умений и навыков, а это еще и всестороннее развитие личности человека. Выше сказанное заставило педагогов внимательнее рассматривать личность ребенка как субъекта учебно-воспитательного процесса.

Данный возраст, как утверждают ученые, является основным для формирования зачатков межличностного общения. Дети узнают окружающую их среду, социализируются при помощи эстетического воспитания.

В практике воспитания давно было отмечено, что поведение ребенка кроме внешних проявлений имеет и движущие силы, скрытые от визуального наблюдения. Именно латентные, внутренние потребности, мотивы управляют эмоциями и чувствами, в целом – поведением человека, что и обеспечивает его субъектность. Духовность, индивидуальность, субъектность человека находят свое выражение именно в культуре межличностных отношений, проявляясь наиболее ярко, отчетливо. Более того, в художественно-творческой деятельности скрытые потребности, мотивы, эмоции, чувства выражаются через художественный образ, который отражает истинные эмоции ребенка в разных сферах его жизнедеятельности. Можно предположить, что в деятельности наиболее отчетливо выразит саму сущность отношений [20].

Формирование социальных отношений происходит в систематическом установлении контактов между дошкольниками. Для этого дошкольники должны уметь выстраивать взаимоотношения между друг другом, т.к. это отразится на успехе в их дальнейшей жизни.

Для решения воспитательных задач необходимо изучение эмоциональной стороны взаимоотношений детей, которое поможет лучше понять и управлять процессом общения дошкольников.

Построение межличностных отношений в дошкольном возрасте основывается на следующих закономерностях:

- обусловленность положением в обществе;
- зависимость от совместной деятельности;
- уровневая природа.

У дошкольников в разнообразных видах игровой и образовательной деятельности развиваются многие виды коммуникативных умений и навыков, но они не всегда являются положительными, а это влечет за собой негативные последствия, при выполнении образовательной деятельности. Для того что бы это предотвратить педагогу необходимо уметь сглаживать

возникшие конфликтные ситуации между детьми и создавать благоприятный микроклимат в коллективе [3].

Условия, в которых ребенок находится и воспитывается имеют большое значение на взаимодействия между детьми.

По мнению Д.М. Маллаевой, дружеские отношения у старших дошкольников выражаются в следующих отношениях:

1) на эмоциональной и интеллектуально-моральной стороне дружеских отношений: общность интересов, переживаний, целей, желание помочь другу, вести себя по правилам, исправить поведение, чувство справедливости;

2) на выражение дружеских отношений в действиях, поступках, в поведении, деятельности и словесное [20].

Ребёнок в группе занимает положение такое, какое он занимает место в отношениях со сверстниками, по мнению Е.Р. Мустаевой [19].

Все дети в группе делятся на «популярных» и «непопулярных» детей. «Популярные» дети пользуются авторитетом, с ними дружат, играют, отдают свои игрушки. С «непопулярными» детьми в группе не общаются, не играют, не замечают. Есть ещё и нейтральные дети, расположенные между этими категориями. Включение детей категорию «популярных» обусловлено зависит и от умственного и физического развития, личностных качеств, поведения.

Существуют определённые основания, на которых строится парная и групповая дружба детей 6-7 лет:

1) взаимообщение детей по игровым интересам и их «игровым» качествам;

2) общение, основанное на общности познавательных интересов;

3) связь с определенными личностными качествами детей (доброте, справедливости, не конфликтности);

4) общение, основанное на общности трудовых интересов;

5) создание группировок на основе внешних побудительных причин;

б) создание группировок с выраженным негативным содержанием взаимоотношений [19].

В процессе проектной деятельности межличностные отношения у детей 6-7 лет становятся разнообразными, интересными, структурированными.

Под проектом подразумевается работа, которая проводится как индивидуально, так и в коллективе детей, это творческая работа итоги которой являются полезными для общества. На начальном этапе создается проблема, которую необходимо решить. Для ее решения нужно подобрать пути решения исследовательского характера, а его результаты сформировать и зафиксировать.

Проектный метод – это вид образовательной технологии, в котором дети совместно со взрослым используя уже доказанные вещи, планируют свою деятельность.

Проект – это познание окружающего через поисковую деятельность, которая происходит в коллективе (ребенок и взрослый). Это время, которое направлено на творческое решение проблемы, которая направлена на обогащение знаний коллектива.

Проект – это разновидность деятельности, которая способствует проявлению личностных качеств детей, позволяет реально оценить свои умения, применить свои знания, а также достичь определенных результатов. Этот способ направлен на нахождение ответа на определенный вопрос.

Этот вид деятельности имеет отличия от ежедневной образовательной деятельности. Его отличительная черта заключается в том, что детей помещают в естественную для них среду, в которой они с интересом начинают свое общение и выполняют разные виды деятельности. Эта деятельность выполняется всеми участниками проекта и состоит из поэтапного выполнения.

Проектная деятельность даёт возможность ребёнку проявить себя активным субъектом познания, творческой личностью, самостоятельной

личностью, тем более что результат проекта не может быть заранее спроектирован [16].

Проектная деятельность предполагает системное преобразование учебно-воспитательного процесса, а не частные изменения в методике проведения отдельных занятий.

Другими словами, если ребенок захотел нарисовать рисунок, взял для этого карандаш, лист бумаги и осуществил свой замысел, то эта деятельность не будет считаться проектной – все действия ребенок выполнил в рамках традиционной продуктивной деятельности.

Отличительные черты проекта от другого вида деятельности:

- один проект в одном коллективе проводится один раз;
- проект имеет ограничения во времени;
- проект приносит конкретные результаты;
- в проект можно вносить коррективы;
- проект невозможно повторить.

В проектной деятельности для достижения своего замысла ребёнок исследует различные варианты решения поставленной задачи и выбирает наиболее оптимальный [28].

Проекты в современном мире делятся на различные виды:

- первый вид – направлен на выполнение исследовательской деятельности, а итог оформляется с помощью творческой работы (например: когда дети результаты своих экспериментов показывают при помощи стен газеты);
- второй вид – направлен на решение поставленной задачи при помощи игр, и дети применяют на себе разные роли;
- третий вид – направлен на накопление информации, которую применяют потом в интересах общественности;
- четвертый вид – направлен на развитие творческих способностей детей (например: «Театральная мастерская»).

Но не всегда ребёнок может воплотить свой замысел, так как ему не всегда хватает технических возможностей. Поэтому взрослые должны помогать детям в реализации своих замыслов, а совместная деятельность родителей и детей способствует установлению доверительных отношений. Творческий проект выполняется, чаще всего, коллективно с родителями.

При коллективном выполнении детьми выдвигаются различные идеи, но для выполнения проекта отбирается одна. Ребёнок должен уметь аргументировать свою позицию, адекватно её оценивать, понимать, насколько хороша его идея в сравнении с другими [31].

Поэтому ребёнок должен уметь видеть позицию другого и понимать её, то есть перейти на другой уровень интеллектуального развития.

В ходе проектной деятельности воспитатель должен создать проблемную ситуацию и предоставить максимальную возможность для поиска путей решения проблемы. Возможность решения проблемы зависит от многообразия вариантов, предложенных детьми.

«В связи с этим понятна стратегия поведения педагога: он должен отслеживать возникновение проблемной ситуации и возможности ее преобразования, а также удерживать дошкольников в проблемном поле, следя за тем, чтобы все дети «увидели» пространство возможностей и начали в нем действовать, предлагая свои или повторяя чужие идеи» [33].

Но нельзя очень быстро переходить к выполнению практической части проекта. С одной стороны, проектная деятельность требует от педагога активности, с другой стороны – сдержанности в предложении своих вариантов решения задач. Педагог обязательно должен поддерживать творческую инициативу детей, которая включает в себя познавательный компонент.

Инициатива проявляется тогда, когда ребёнок может решать свою задачу, а не поставленную воспитателем. Одним из важных условий готовности педагога к организации проектной деятельности является проявление познавательной инициативы детей.



Для развития мышления, воображения и речи детей педагог должен в проектной деятельности постоянно создавать проблемную ситуацию. Проектирование является одной из важных сфер познавательной активной деятельности дошкольников.

Можно сказать, что проектная деятельность имеет достаточное количество характеристик, которые способствуют благоприятному и всестороннему развитию детей дошкольного возраста.

Во-первых, при проведении проектной деятельности обогащаются знания дошкольников об окружающем их мире. Это происходит из-за того, что дети выполняют исследовательскую работу, а также работу, направленную на развитие их творческих способностей. У детей происходит развитие таких способностей как: познавательные, коммуникативные, регуляторные.

При выполнении проекта у ребенка развиваются предпосылки оригинальности, ему необходимо научиться фиксировать результаты при помощи разнообразных способов, распределять этапы деятельности, уметь выполнять деятельность по плану и работать в команде, то есть строить свои межличностные отношения с другими участниками проектной деятельности.

Для того чтобы проектная деятельность была максимально эффективной, необходимо соблюдать определенные правила:

- необходимо при выборе темы проекта ориентироваться на то, чем интересуются дети в данный момент;
- необходимо создать такую проблему, что бы для ее решения дети использовали знания из разных областей;
- необходимо создать такую среду, в которой взаимодействие между детьми и взрослыми проходило благотворно;
- необходимо создать условия для побуждения детей к коммуникативной деятельности между детьми;
- необходимо уметь педагогу направить знания и умения детей на решение поставленной проблемы.

Когда ребенок участвует в проектной деятельности, то он получает нужные ему социальные умения, которые проявляются в том, что дети становятся более внимательными друг к другу, начинают прислушиваться к мнению товарищей.

Проектная деятельность, в последнее время, часто используется в практике детских садов. Дошкольные образовательные организации, которые ввели проектную деятельность в образовательное пространство детского сада убеждены в результативности ее применения для воспитания и образования дошкольников, для повышения квалификации педагогов и развития педагогической компетентности у родителей.

### **Выводы по первой главе**

В дошкольный период ребенок 6-7 лет с ОНР проходит достаточно большой путь в покорении социального пространства с его имеющейся системой норм поведения в межличностных отношениях со сверстниками. Важно заметить, что межличностные отношения у детей 6-7 лет с ОНР не всегда являются стороной сознания и не всегда проявляются во внешних действиях.

У дошкольников с ОНР наблюдаются определенные проявления, которые указывают на постоянное нарушение речевой деятельности. Существенным признаком считается запоздалое появление речи: самые первые слова дети произносят в 3-4 года, в редких случаях в 5 лет. Речь аграмматична и плохо оформлена фонетически. Одним из самых ярких признаков является отставание в экспрессивной речи, несмотря на то, что ребенок усваивает обращенную к нему речь от других. Как правило, речь таких детей неразборчива. У них очень низкое проявление речевой инициативы.

Дети с нарушениями речи испытывают значительные трудности в общении. Эти нарушения влияют на формирование личности дошкольников,

воспитывают в них комплексы, дети растут неуверенными в своих силах, у них присутствует низкая сопротивляемость к стрессовым ситуациям, что может в последующем привести к депрессии.

Таким образом, дети 6-7 лет начинают воспринимать себя и другого как целостность, которая не сводится к отдельным качествам и благодаря этому посчитается возможность личностного отношения к сверстнику.

Формирование положительных межличностных отношений должно базироваться на трех принципах: безоценочность, непосредственное взаимодействие и отсутствие соревновательного момента. Одним из эффективных методов формирования положительных межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста, по мнению многих авторов, считается метод проектной деятельности.

Проектная деятельность обладает целым рядом характеристик, которые оказывают положительное влияние на развитие межличностных отношений детей 6-7 лет с ОНР, которая удовлетворяет всем трем принципам. Прежде всего, при проведении проектной деятельности обогащаются представления дошкольников об окружающем мире. Прежде всего, это происходит при выполнении исследовательских и творческих проектов. А также развиваются общие способности детей: познавательные, коммуникативные, изобразительные, художественные и проч.

В ходе проектной деятельности воспитатель должен создать проблемную ситуацию и предоставить максимальную возможность для поиска путей решения проблемы. Возможность решения проблемы зависит от многообразия вариантов, предложенных детьми.

При выполнении проектной деятельности у детей 6-7 лет с ОНР формируются положительные межличностные взаимоотношения – они становятся внимательнее друг к другу, начинают руководствоваться не столько собственными мотивами, сколько установленными нормами.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по формированию межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством проектной деятельности**

### **2.1 Выявление уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

Изучив теоретические основы проблемы формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством проектной деятельности, приступили к осуществлению экспериментальной части исследования.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе МБУ детский сад №53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей подготовительных групп, 20 – экспериментальная группа (далее ЭГ) и 20 детей – контрольная группа (далее КГ) (Приложение А).

С целью проверки гипотезы было проведено исследование по выявлению уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

На констатирующем этапе были выделены критерии, показатели, уровни и методики исследования сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Для осуществления диагностики межличностных отношений, выбрали критерии оценки, разработанные Е.О.Смирновой.

Коммуникативный критерий характеризует передачу информации ребенком. Характер обмена информацией между детьми определяется тем, что посредством межличностного общения, интонации, вежливого общения дети передают и принимают информацию.

Интерактивный критерий – взаимодействие детей при помощи организации их совместной деятельности, межличностное взаимодействие, т.е. совокупность связей и взаимовлияний детей друг на друга.

Межличностное взаимодействие представляет собой последовательность развернутых во времени реакций детей на действия друг друга.

Перцептивный критерий – восприятие другого человека, его внешних признаков, соотнесение его с личностными характеристиками воспринимающего индивида и интерпретация его поступков. Сопоставление себя с другим осуществляется как бы с двух сторон: каждый из партнеров уподобляет себя другому.

Критерии показатели и методики для определения уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерии	Показатели	Методики
Коммуникативный	умение обмениваться информацией с ровесниками у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи	Методика 1. «Умение обмениваться информацией с ровесниками» (автор Е.О. Смирнова)
Интерактивный	умение детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи способности к взаимодействию в совместной деятельности.	Методика 2. «Взаимодействие в совместной деятельности» (автор Е.О.Смирнова)
Перцептивный	Умение детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи способности к сопоставлению себя с ровесником.	Методика 3. «Межличностное восприятие дошкольников» (автор Е.О. Смирнова)

Рассмотрим результаты исследования.

Методика 1. «Умение обмениваться информацией с ровесниками» (автор Е.О. Смирнова)

Цель: определение умения обмениваться информацией с ровесниками у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Материал: протокол, ручка

Процедура проведения методики: взрослый наблюдает за действиями детей и делает отметки в протоколе, отражаются характеристики по следующим направлениям межличностных отношений детей в группе: дети, в течение дня общаются друг с другом, выделяется умение детей адекватно использовать коммуникативные, прежде всего – речевые, средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое сообщение, владеть диалогической формой коммуникации.

Критерии оценки результатов.

Подсчитывается общая сумма баллов по всем показателям, дается вывод об уровне развития межличностных отношений ребенка:

Сформировано умение обмениваться информацией с ровесниками у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (3 балла): ребенок адекватно использует коммуникативные, прежде всего – речевые, средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое сообщение, владеть диалогической формой коммуникации;

Частично сформировано умение обмениваться информацией с ровесниками у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (2 балла): ребенок использует речь для решения коммуникативных задач, но не всегда способен объяснить ровеснику, что он хочет, обращается за помощью к воспитателю;

Не сформировано умение обмениваться информацией с ровесниками у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (1 балл): ребенок замкнут, не стремится к общению, старается меньше разговаривать.

Количественные результаты диагностики коммуникативного критерия по методике 1. «Умение обмениваться информацией с ровесниками» автора Е.О.Смирновой, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни сформированности коммуникативного критерия

Уровни сформированности коммуникативного критерия	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Сформировано	8	40	7	35
Частично сформировано	6	30	7	35
Не сформировано	6	30	6	30

Уровни сформированности коммуникативного критерия представлены на рисунке 1.

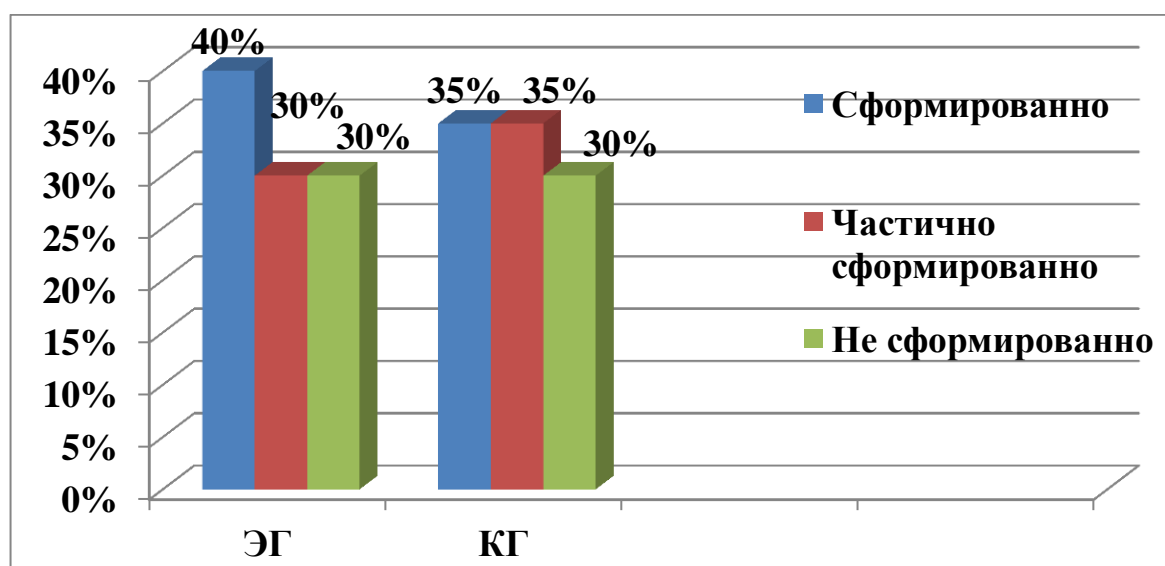


Рисунок 1 – Уровни сформированности коммуникативного критерия

На основании результатов, полученных в ходе данной методики, можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе сформированные качества продемонстрировали восемь детей (40%) и семь детей (35%) контрольной группы.

Частично сформированные качества в экспериментальной группе показали шесть детей (30%) и семь детей контрольной группы (35%).

Не сформированные качества в экспериментальной группе показали шесть детей (30%) и шесть (30%) детей в контрольной группе.

В процессе наблюдения за детьми экспериментальной и контрольной групп, было отмечено, что несмотря на то, что наблюдаемые дети имели общее недоразвитие речи IV уровня, т.е. речь детей не имела грубых нарушений, дети общались друг с другом достаточно редко. Все контакты, в основном, были ситуативные и носили кратковременный характер.

Мы наблюдали следующее, в экспериментальной группе практически не общались с ровесниками шесть детей – это Люсинэ О., Ренат И., Игорь Б., Артур С., Трофим Л., Макар Г. Люсинэ О., малоактивная, замкнутая девочка, любое резкое слово от ровесников или забранная у нее игрушка вызывала слезы, девочка предпочитала играть отдельно от остальных детей, если ей, что то нужно было попросить, она долго к этому готовилась, стояла и ждала, пока на нее обратят внимание. Когда обращались к ней с просьбой ровесники или воспитатель Люсинэ отвечала односложно или совсем не отвечала.

Другой представитель не сформированного уровня коммуникативного критерия – Артур С. Мальчик, напротив, подвижный, немного агрессивный, если кто то из ровесников задевал его мог ударить, ему нравилось ломать то, что делали другие дети. Но, при этом, Артур С., так же, как и Люсинэ Л., старался мало говорить, находил контакты с другими детьми с большим трудом.

Если мы посмотрим на контрольную группу, то в ней не сформированный уровень коммуникативного критерия наблюдался, так же у шести детей: Андрей У., Нина П., Дарья С., Юра А., Дима Я., Женя Г. Проблемы с коммуникацией, и именно с речевой коммуникацией у детей были те же, что и в экспериментальной группе. Андрей У. и Дарья С. проявили себя замкнуто, отстранено от других детей, не охотно идущие на контакт с ровесниками, отвечающие односложно, старающиеся избегать длинных развернутых предложений.



Дети, показавшие частично сформированный уровень коммуникативного критерия, использовали речь, для решения своих коммуникативных задач, они активно вступали в общение, если им нужно было, что то попросить, они не стеснялись, спрашивали, обращались к ровесникам напрямую, но часто можно было наблюдать следующее, ребенок просит у другого игрушку, но у него не получается правильно сказать и одноклассник его не понимает, тогда ребенок идет за помощью к воспитателю, чтобы та попросила для него игрушку. Детям, показавшим частично сформированный уровень, часто была нужна для его коммуникации помощь взрослого.

Частично сформированный уровень в экспериментальной группе показали шесть детей: Милана Т., Марат У., Зоя М., Павел Ч., Костя Н., Володя С., Федор И.

Например, Марат У., очень веселый и подвижный мальчик, любознательный, старается общаться с другими детьми в группе, использует речь для решения своих коммуникативных задач, но не всегда способен объяснить ровеснику, что он хочет, обращается за помощью к воспитателю.

В контрольной группе, частично сформированный уровень коммуникативного критерия показали семь детей: Серафим Б., Богдан М., Гена Ш., Алена О., Людмила Т., Татьяна Е., Борис Г.

Среди представителей частично сформированного уровня в контрольной группе, можно выделить Богдана М. Мальчик старается общаться с ровесниками, пытается выстраивать сложные предложения для того, чтобы объяснить, то, что ему нужно, очень активно помогает себе жестами, однако, если ребенок, к которому он обращается, его не понимает, становится агрессивным, начинает кричать, чем пугает остальных детей. Часто воспитателю приходится вмешиваться в процесс его коммуникации.

Дети, показавшие сформированный уровень коммуникативного критерия, адекватно используют коммуникативные, прежде всего – речевые, средства для решения различных коммуникативных задач, строят

монологические сообщения, используют сложные предложения, владеют диалогической формой коммуникации. Сформированный уровень в контрольной группе показали восемь детей: Аркадий М., Степан Д., Вадим Р., Дарина Б., Алексей Р., Наташа К., Катя В. В контрольной группе, сформированный уровень коммуникативного критерия показали семь детей: Лариса К., Зина П., Сабина Р., Марина В., Эльвира П., Илья А., Вика Н.

Методика 2. «Взаимодействие в совместной деятельности» (автор Е.О.Смирнова)

Цель: определение умения детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи способности к взаимодействию в совместной деятельности.

Материал: протокол, ручка

Процедура проведения методики: диагностическое исследование заключается в том, что педагог определённое время (2-3 недели) наблюдает за поведением детей и проявлением указанных показателей, возникающих в спонтанных или смоделированных ситуациях.

После наблюдения проводится обработка полученных данных, результаты фиксируются в таблице. Далее устанавливается уровень развития у ребенка способности к партнерскому диалогу по результатам наблюдения.

Сформирована способность к взаимодействию в совместной деятельности (3 балла) – ребенок спокойно выслушивает партнера, договаривается с ним, показывает способности эмоционального расположения к партнеру.

Частично сформирована способность к взаимодействию в совместной деятельности (2 балла):

- ребенок умеет слушать и договариваться, но не показывает способности эмоционального расположения к партнеру;
- иногда проявляет недостаточно терпения при слушании партнера;
- не совсем правильно понимает экспрессию партнёра и затрудняется договориться с ним.

Не сформирована способность к взаимодействию в совместной деятельности (1 балл) – проявляется одно из указанных свойств, не проявляется ни одного из компонентов способности к партнерскому диалогу.

Количественные результаты диагностики интерактивного критерия по методике 2. «Взаимодействие в совместной деятельности» (автор Е.О.Смирнова) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни сформированности интерактивного критерия

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Сформировано	7	35	6	30
Частично сформировано	6	30	8	40
Не сформировано	7	35	6	30

Уровни сформированности интерактивного критерия представлены на рисунке 2

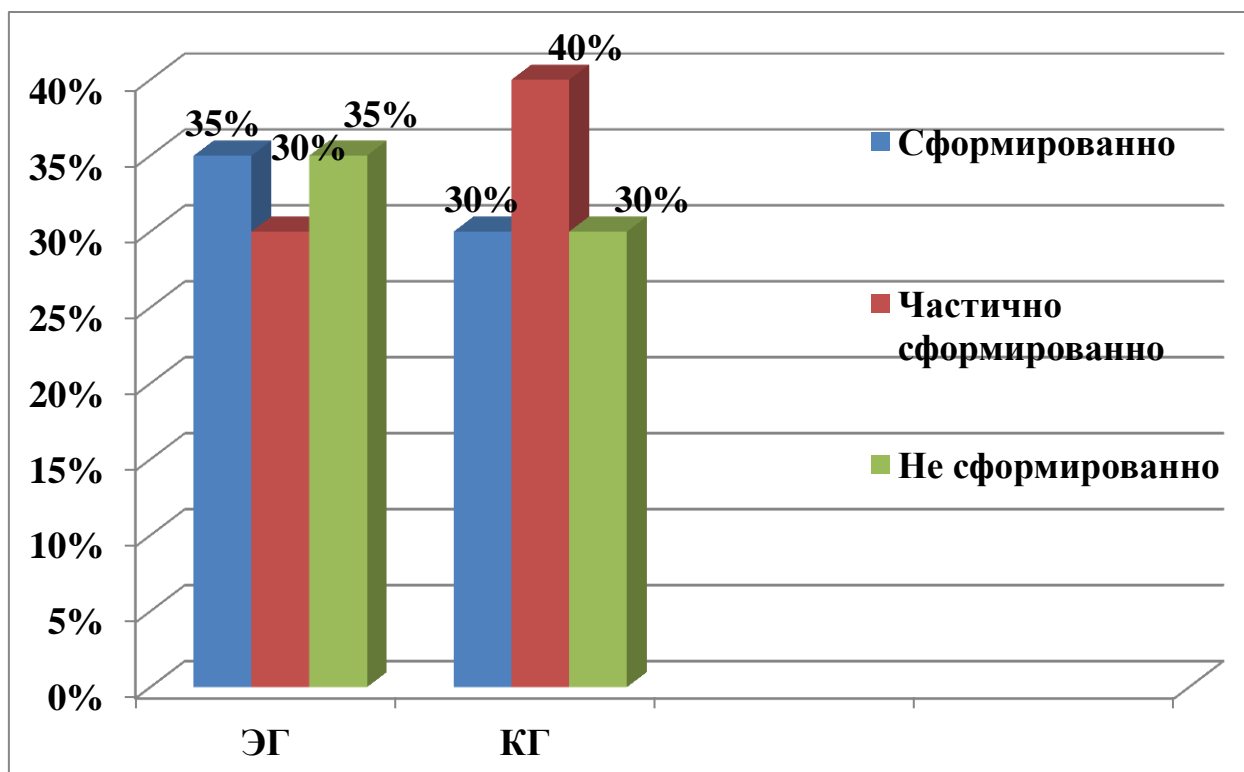


Рисунок 2 – Уровни сформированности интерактивного критерия

На основании результатов, полученных в ходе данной методики, можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе сформированные способности к взаимодействию в совместной деятельности продемонстрировали семь детей (35%) и шесть детей (30%) контрольной группы.

Частично сформированные способности к взаимодействию в совместной деятельности в экспериментальной группе показали шесть детей (30%) и восемь детей контрольной группы (40%).

Не сформированные способности к взаимодействию в совместной деятельности в экспериментальной группе показали семь детей (35%) и шесть (30%) детей в контрольной группе.

В процессе наблюдения за детьми экспериментальной и контрольной групп, было отмечено, что, дети контрольной и экспериментальной групп не спешили взаимодействовать друг с другом, даже, когда получали от воспитателя задание выполнить работу совместно. Например, если дети дежурили вдвоем, при сервировании столов каждый выполнял свою работу, если возникали проблемы, то дети обращались с вопросами к помощнику воспитателя или к воспитателю, но не к друг другу.

Мы наблюдали следующее, в экспериментальной группе не сформированный уровень интерактивного критерия показали семь детей – это Игорь Б., Марат У., Артур С., Павел Ч., Костя Н., Алексей Р., Макар Г.

В экспериментальной группе, наиболее ярким представителем данного уровня в этом исследовании был Костя Н.. Мальчик старался дистанцироваться от необходимости выполнять какое-либо задание совместно. Например, на рисовании воспитатель, специально, дала ему и Диме Я. задание нарисовать совместно рисунок, и если Дима Я. пытался поговорить с Костей, определиться, что же они могут вместе нарисовать, то Костя, не говоря ни слова, начертил на листе линию, разделив его пополам, и стал рисовать на своей половине. Таким образом, совместной работы не получилось и межличностного общения, так же.

Так же, можно выделить, Макара Г., как характерного представителя данной группы детей, у которых не сформирован интерактивный критерий. Макар с интересом наблюдал за действиями других детей, он слушал, что говорят другие, даже с ним можно было договориться о совместной деятельности, но эмоционально он никак не реагировал на партнера, в совместную деятельность вступал без энтузиазма, а как только ему наскучивало, то, чем он занимается, он мог спокойно бросить начатое, не закончив и начать заниматься, чем то еще.

Если мы посмотрим на контрольную группу, то в ней не сформированный уровень интерактивного критерия наблюдался у шести детей: Нина П., Юра А., Эльвира П., Людмила Т., Дима Я., Женя Г.

В данной группе характерным образом вела себя Эльвира П.. Девочка не любила выполнять совместные задания, например, когда ее поставили дежурить в паре с Женей Г., помощнику воспитателя приходилось. Поправлять за детьми сервировку стола, потому что дети не могли договориться между собой, кто какой стол накрывает и получалось, что на одном столе не было ложек совсем, а на другом столе их было много. Эльвира без эмоционально реагировала, на обращение к ней партнеров по межличностному общению в совместной деятельности, однако, было заметно, что девочка старается понять, что от нее хочет другой ребенок, она пыталась понять и договориться с ним.

Дети, показавшие частично сформированный уровень интерактивного критерия, старались слушать и договариваться с партнерами по совместной деятельности. Однако, можно было наблюдать, что проблемы речи партнера не позволяли понять детям, что от них хотят, в полной мере, что приводило к раздражению, конфликтам и не желанию дальнейшего общения. Эмоционального расположения к партнерам у детей частично сформированного интерактивного критерия, так же, не наблюдалось

Частично сформированный уровень интерактивного критерия в экспериментальной группе показали шесть детей: Люсинэ О., Трофим Л., Наташа К., Володя С., Катя В., Федор И.

Например, Люсинэ О. Если в предыдущем исследовании девочка проявила себя отстраненно, то в совместной деятельности она проявляла робкие попытки договориться с партнером по совместной деятельности. Люсинэ внимательно выслушивала партнера, правда сама говорила не много, она очень старалась сделать все правильно, правда, было заметно, что дается это девочке с большим трудом и не доставляет удовольствия от процесса совместной деятельности.

В контрольной группе, частично сформированный уровень интерактивного критерия показали восемь детей: Андрей У., Серафим Б., Богдан М., Дарья С., Алена О., Татьяна Е., Борис Г., Вика Н.

Среди представителей частично сформированного уровня в контрольной группе, можно выделить Татьяну Е. Девочка общалась с партнерами по совместной деятельности. Она договаривалась с ними о правилах выполнения совместной деятельности, при этом, Таня не проявляла никаких эмоций сама и не реагировала на эмоции других детей, она не понимала, почему кому-то весело вместе играть, ведь в любой игре нужно все делать правильно, а вело быть не должно. Эмоционального расположения к партнерам по совместной деятельности девочка не испытывала.

Сформированный уровень инреактивного критерия показали семь детей экспериментальной группы: Аркадий М., Милана Т., Ренат И., Степан Д., Зоя М., Вадим Р., Дарина Б. и шесть детей контрольной группы: Лариса К., Зина П., Сабина Р., Гена Ш., Марина В., Илья А. Вика Н.

Дети, показавшие сформированный уровень интерактивного критерия, спокойно выслушивали партнеров по совместной деятельности, обсуждали правила поведения, предлагали свои, этим детям не составляло труда договориться с другими детьми, даже если партнер не отвечал взаимностью. Ребенок, показавший сформированный уровень, брал инициативу на себя и

пытался заразить партнера своими положительными эмоциями, старался как можно лучше и понятнее объяснить правила совместной деятельности и, если у партнера не получалось, что-то сделать с первого раза, старательно объяснял ему как нужно, не переходя на агрессию и конфликт. Такой ребенок старался показать партнеру свое эмоциональное расположение.

Методика 3. «Межличностное восприятие дошкольников» (автор Е.О. Смирнова)

Цель: определить умение детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи способности к сопоставлению себя с ровесником.

Материал: протокол, ручка

Процедура проведения методики такова, что взрослый наблюдает за действиями детей и делает отметки в Протоколе отражаются характеристики по следующим направлениям: эмоциональному восприятию партнера по межличностному общению, эмоциональный отклик на предложения о совместной деятельности, совместных играх, сопоставление себя с ровесником.

Критерии оценки результатов:

Подсчитывается общая сумма баллов по всем показателям, дается вывод об уровне развития коммуникативных способностей ребенка:

Сформировано (1 балл): ребенок проявляет инициативность, которая отражает его желание привлечь к себе внимание ровесника, сподвигнуть его к совместной деятельности, разделить радостное настроение, у ребенка присутствует эмоциональность к действиям ровесника, которое выражается в желании и готовности ребенка принимать его поступки и участвовать в том, что он предложит, так же, это может выражаться в ответных обращениях на предложения, в чередовании инициативы и ответных действий, в согласованности собственных действий с действиями другого, в умении замечать пожелания и настроения сверстника и подстраиваться под него, преобладающий эмоциональный фон позитивный.

Частично сформировано (2 балла): ребенок не проявляет инициативу сам, однако, принимает инициативность от ровесника и вступает с ним в совместные игры или совместную деятельность, при этом, у ребенка присутствует эмоциональность к действиям ровесника, которое выражаются в желании и готовности ребенка принимать его поступки и участвовать в том, что он предложит, преобладающий эмоциональный фон нейтральный.

Не сформировано (3 балла): ребенок не принимает инициативу со стороны ровесника, так же, не предлагает ничего самостоятельно, как правило, такой ребенок не замечает пожелания и настроения сверстника и с большой неохотой подстраивается под него, преобладающий эмоциональный фон негативный.

Количественные результаты диагностики интерактивного критерия по методике 3. «Межличностное восприятие дошкольников» (автор Е.О. Смирнова) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни сформированности перцептивного критерия

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Сформировано	8	40	7	35
Частично сформировано	6	30	7	35
Не сформировано	6	30	6	30

Уровни сформированности перцептивного критерия представлены на рисунке 3



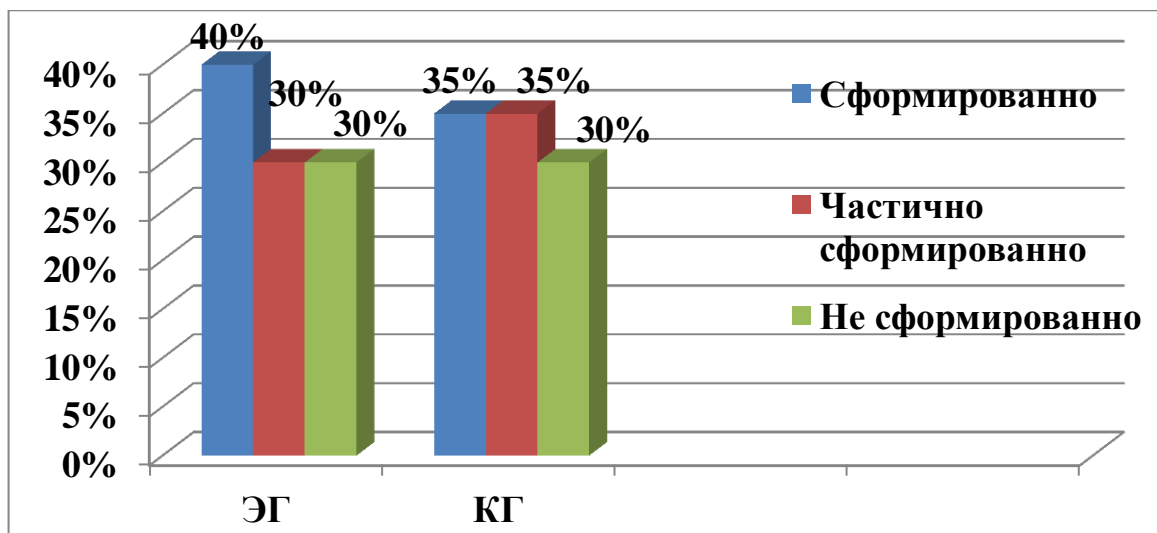


Рисунок 3 – Уровни сформированности перцептивного критерия

На основании результатов, полученных в ходе данной методики, можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе сформированные способности к сопоставлению себя с ровесником продемонстрировали восемь детей (40%) и семь детей (35%) контрольной группы.

Частично сформированные способности к сопоставлению себя с ровесником в экспериментальной группе показали шесть детей (30%) и семь детей контрольной группы (35%).

Не сформированные способности к сопоставлению себя с ровесником в экспериментальной группе показали шесть детей (30%) и шесть (30%) детей в контрольной группе.

В процессе наблюдения за детьми экспериментальной и контрольной групп, было отмечено, что, дети контрольной и экспериментальной групп не часто проявляют инициативу и не часто испытывают желание привлечь к себе внимание ровесника, при этом, у многих нет стремления к совместной деятельности. При этом, дети не спешат разделять радостное настроение своих одноклассников, у них, не часто наблюдается эмоциональность к действиям ровесника, им дается с трудом умение замечать пожелания и настроения сверстника и подстраиваться под него, преобладающий эмоциональный фон в группах – нейтральный или негативный.

Мы наблюдали следующее, в экспериментальной группе не сформированный уровень перцептивного критерия показали шесть детей: Люсинэ О., Ренат И., Игорь Б., Артур С., Трофим Л., Макар Г.

В экспериментальной группе, наиболее ярким представителем данного уровня в этом исследовании был Ренат И. Мальчик эмоционально был дистанцирован от других детей, он сам не старался проявить инициативу в установлении контактов, когда другие дети приглашали его поиграть или порисовать, он мог согласиться, но довольно быстро совместная деятельность его начинала тяготить, его не радовали успехи в играх, он не принимал слишком бурных эмоций, которые проявляли другие дети в отношении себя, и не проявлял позитивных эмоций в отношении других детей. Он не понимал, какое настроение у другого ребенка, даже, когда воспитатель говорила ему: посмотри, Артур ударился, ему больно, пойд и пожалей его, скажи ему слова поддержки. Ренат делал это с неохотой, явно потому, что так было нужно сделать, а не потому, что ему было жаль другого ребенка.

Так же, можно выделить, Трофима Л., у Трофима наблюдались другие проблемы, он всегда хотел, чтобы было так как нужно ему. Для него не существовало желания другого ребенка. Трофим совсем не понимал и не хотел понимать, что чувствуют другие дети. Если с ним не соглашались он мог ударить, мог начать конфликт, для погашения которого нужно было вмешательство педагога.

Если мы посмотрим на контрольную группу, то в ней не сформированный уровень перцептивного критерия наблюдался у шести детей: Андрея У., Нины П., Даши С., Юры А., Димы Я., Жени Г.

В данной группе характерным образом вела себя Нина П. Девочка не чувствовала настроение и эмоции других детей, она настаивала на том, что нужно ей, даже если другие дети отказывались ее поддержать. Нина могла вспылить и сломать игрушку у ребенка, который не захотел с ней играть, могла укубить ребенка, который решил, что будет рисовать не с ней вместе, а

с другим ребенком. При этом Нина, как ни странно, часто добивалась противоположного эффекта, дети сторонились ее.

Дети, показавшие частично сформированный уровень развития перцептивного критерия как правило не проявляли инициативу самостоятельно, однако, принимали предложения к совместной деятельности от ровесников, при этом, у них присутствовал эмоциональный отклик на партнера.

Частично сформированный уровень перцептивного критерия в экспериментальной группе показали шесть детей: Милана Т., Марат У., Зоя М., Павел Ч., Костя Н., Володя С., Федор И.

Например, Зоя М. Девочка не проявляла сочувствие и не разделяла радость с другими детьми. Она была всегда в одном настроении, без позитивных и негативных эмоций. Можно сказать, что Зоя была равнодушна к сверстникам. Если ей чего-то хотелось, девочка могла предложить кому-нибудь составить ей компанию (в играх, в рисовании) но, если ей отказывали, она не огорчалась.

В контрольной группе, частично сформированный уровень перцептивного критерия показали семь детей: Серафим Б., Богдан М., Гена Ш., Алена О., Людмила Т., Татьяна Е., Борис Г.

Среди представителей частично сформированного уровня перцептивного критерия в контрольной группе, можно выделить Люду Т. Девочка сама не предлагала совместную деятельность, но всегда ждала, когда ее позовут играть и играть она шла с удовольствием. Можно сказать, что Люда принимала и понимала эмоции других, но предложить свои она стеснялась.

Сформированный уровень в экспериментальной группе показали восемь детей: Аркадий М., Степан Д., Вадим Р., Дарина Б., Алексей Р., Наташа К., Катя В. и семь детей контрольной группы: Лариса К., Зина П., Сабина Р., Марина В., Эльвира П., Илья А., Вика Н.

Дети, показавшие сформированный уровень перцептивного критерия, были инициативны и проявляли инициативу сами, у них присутствовала эмоциональность к действиям ровесника, которая выражалась в желании и готовности участвовать в совместных играх, совместной деятельности. Дети сформированного уровня перцептивного критерия умели замечать пожелания и настроения сверстника и подстраиваться под него. Эмоционально, дети этого уровня были позитивны и доброжелательны.

Итоги проведенного констатирующего эксперимента представлены в приложении А.

Количественные данные представлены в таблице 5 и на рисунке 4.

Таблица 5 – Сравнительные результаты выявления уровней сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Уровни развития	Констатирующий эксперимент	
	ЭГ	КГ
Сформировано	35%	30%
Частично сформировано	30%	40%
Не сформировано	35%	30%

Уровни сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (констатирующий этап эксперимента) представлены на рисунке 4.

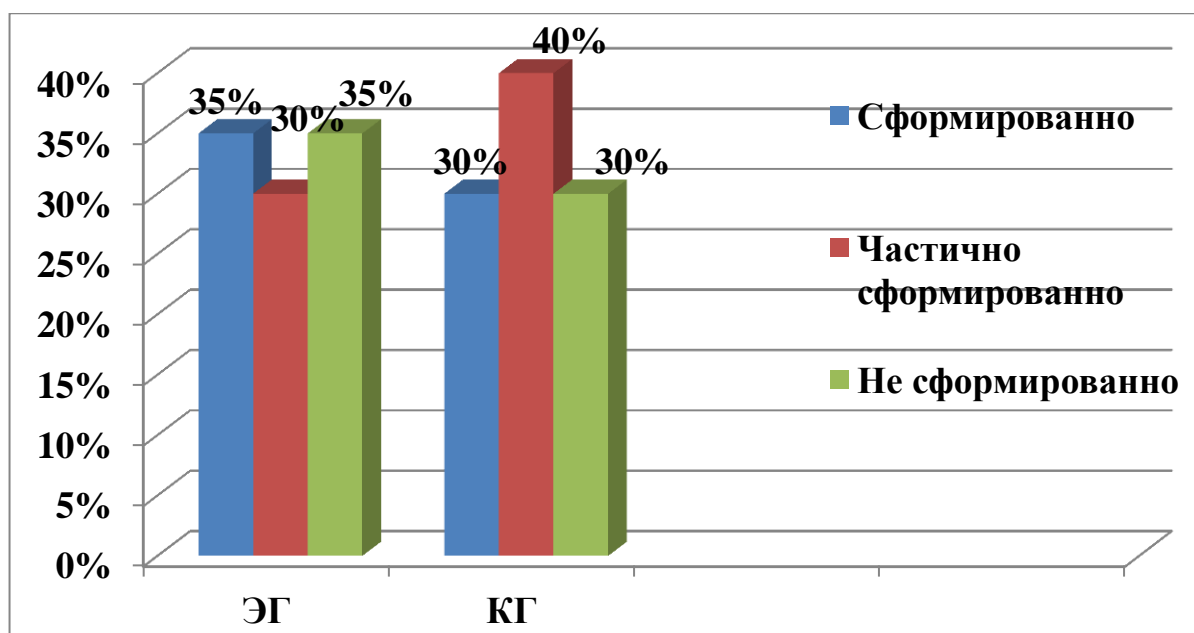


Рисунок 4 – Общие результаты уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (констатирующий этап эксперимента)

Количественный анализ констатирующего этапа экспериментального исследования показал следующие результаты:

Сформировано (ЭГ) – семь детей (35%): Милана Т., Аркадий М., Степан Д., Зоя М., Вадим Р., Дарина Б., Катя В.; (КГ) – шесть детей (30%): Лариса К., Зина П., Сабина Р., Марина В., Илья А., Вика Н.

Частично сформированные умения после проведения методик показали: (ЭГ) – шесть детей (30%): Ренат И., Марат У., Павел Ч., Наташа К., Володя С., Федор И.; (КГ) – восемь детей (40%): Богдан М., Дарья С., Гена Ш., Алена О., Эльвира П., Людмила Т., Татьяна Е., Борис Г.

Не сформированные умения в ЭГ – семь детей (35%): Люсинэ О., Игорь Б., Артур С., Трофим Л., Костя Н., Алексей Р., Макар Г. и в КГ – шесть детей (30%): Андрей У., Серафим Б., Нина П., Юра А., Дарина Ч., Женя Г.

По итогам проведённых методик был определен качественный уровень сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Сформированный уровень межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи – дети, показавшие данный уровень, адекватно используют коммуникативные, прежде всего – речевые, средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое сообщение, владеть диалогической формой коммуникации, их межличностное общение с партнером спокойное, эмоционально положительно окрашенное, они умеют договариваться, проявлять инициативу, которая отражает их желание привлечь к себе внимание ровесника, сподвигнуть его к совместной деятельности, разделить радостное настроение. У детей присутствует эмоциональность к действиям ровесника, которое выражается в желании и готовности принимать его поступки и участвовать в том, что он предложит, так же, это может выражаться в ответных обращениях на предложения, в чередовании инициативы и ответных действий, в согласованности собственных действий с действиями другого, в умении замечать пожелания и настроения сверстника и подстраиваться под него, преобладающий эмоциональный фон межличностного общения позитивный.

Частично сформированный уровень межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи – дети, показавшие данный уровень, используют речь для решения коммуникативных задач, но не всегда способны объяснить ровеснику, что он хотят, при этом, обращаются за помощью к воспитателю. Дети этого уровня умеют слушать и договариваться, но не показывает способности эмоционального расположения к партнеру, иногда проявляют недостаточно терпения при межличностном общении с партнером, не всегда правильно понимают экспрессию партнёра и затрудняются договориться с ним. Эти дети, само, достаточно редко, проявляет инициативу, однако, принимают инициативу ровесника и вступают с ним в совместные игры или совместную деятельность, при этом, у детей присутствует эмоциональность к действиям ровесника, которая выражается в желании и готовности ребенка принимать

его поступки и участвовать в том, что он предложит, преобладающий эмоциональный фон межличностного общения нейтральный.

Не сформированный уровень межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи – дети, показавшие данный уровень, замкнуты, не стремятся к общению, стараются меньше разговаривать, крайне редко принимают инициативу со стороны ровесника, в ответ, не предлагают ничего самостоятельно, как правило, эти дети не замечают пожелания и настроения сверстника и с большой неохотой подстраивается под партнера, преобладающий эмоциональный фон межличностного общения негативный.

После проведения диагностики детей было проведено анкетирование педагогов и родителей воспитанников подготовительной группы с целью определения важности для них проблемы межличностного общения детей с общим недоразвитием речи. А также, нам было необходимо привлечь педагогов и родителей к нашей проектной деятельности, и мы хотели понять, готовы ли они проявить инициативу или ответить на нашу. Анкета содержит ряд вопросов (приложение Б) на тему «Влияние проектной деятельности на формирование межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи». Которые помогут нам сориентироваться в помощи со стороны родителей и педагогов.

Так же нами было проведено анкетирование (Приложение Б) среди воспитателей подготовительной экспериментальной группы и родителей (в исследовании участвовали 2 воспитателя и 20 родителей экспериментальной подготовительной логопедической группы). Из результатов анкетирования узнали, что 65% родителей не имеют представление, что такое межличностное общение, 25% родителей сомневаются, что имеют достаточно знаний, в то же время оба воспитателя знают, что такое межличностное общение, 45% родителей считают возможным посредством проектной деятельности формировать у детей межличностное общение, 55% родителей затрудняются ответить.

В то же время воспитатели понимают, что проектная деятельность сможет помочь в данном вопросе. 65% родителей уверены, что в группе, которую посещают их дети созданы все условия для развития межличностного общения, 35% родителей в этом не уверены. Воспитатели при ответе на данный вопрос так же, уверены, что условия в группе созданы. При этом, 75% родителей полагают, что у их детей не сформировано межличностное общение и 25% считают, что частично сформировано. Воспитатели, ответили на этот вопрос не так оптимистично, как родители, они полагают, что в большинстве случаев межличностное общение у детей их группы не сформировано.

На вопрос о помощи в проведении проектной деятельности все педагоги и родители ответили, что посильную помощь они окажут и мы можем на них рассчитывать.

Так же была исследована предметно-развивающая среда подготовительной логопедической группы. Так как, тема проектной деятельности была уже выбрана, мы остановились на теме «Народная игрушка», нам необходимо было увидеть, что в группе имеется по данной теме и насколько нужно будет наполнить предметно-развивающую среду дополнительно. Стоит отметить, что по данному направлению в группе практически не было ни народных игрушек, ни пособий для образовательной деятельности.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что сформированный уровень межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в экспериментальной группе был выявлен у 35% детей, не сформированный показали 35% всех испытуемых, частично сформированные умения показали 30%. В контрольной группе, сформированные умения наблюдались у 30% детей, не сформированный уровень был отмечен у 30% испытуемых, частично сформированные умения показали 40% детей. Предметно-развивающая среда не готова для проведения проектной деятельности, но родители и педагоги проявили



заинтересованность и готовность помогать в проведении проекта «Народная игрушка».

## **2.2 Разработка и апробация проекта «Народная игрушка» как средства формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

Целью формирующего этапа эксперимента: разработать и апробировать методическое обеспечение формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством проекта «Народная игрушка».

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы принимала участие экспериментальная группа детей. Родители и воспитатели группы.

Формирующая часть эксперимента состоял из четырех этапов:

Задачей первого этапа формирующего эксперимента является работа с родителями: содействие обеспечению преемственности между ДОО и семьей в вопросах формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Задача второго этапа: предложить методическое обеспечение практико-ориентированного проекта «Народная игрушка».

Задача третьего этапа: обогатить предметно-развивающую среду для реализации практико-ориентированного проекта по формированию межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Задача четвертого этапа: формирование у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, в рамках реализации практико-ориентированного проекта, межличностных отношений.

Были разработаны формы работы с родителями в рамках практико-ориентированного проекта «Народная игрушка»:

– групповые тематические родительские собрания;

- заседание семейных клубов по теме «Важность формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи»;
- родительские конкурсы плакатов и выставки творческих работ;
- подготовка ширм, папок, стенгазет;
- анкетирование родителей;
- детско-родительские конкурсы и выставки работ детей по теме «Народная игрушка» (рисунки, аппликации, фигурки игрушек из соленого теста, пластилина, глины и т.д.);

Подбор видеоматериалов по воспитанию любви и интереса к русской народной игрушке, как средству развития интеллекта, речи, позитивного отношения к миру.

На втором этапе было предложено методическое обеспечение формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в ходе реализации практико-ориентированного проекта «Народная игрушка»:

- ИКТ презентация «Какие бывают матрёшки»;
- И. Лыкова «Румяные матрёшки»;
- В. Приходько «Матрёшка»;
- С. Вохринцева «Матрёшки»;
- Сказки «Как матрёшки спасли принцессу», «Жили-были матрёшки», «Сказка-крошка про матрёшку»;
- Надежда Стецюк «Сказка о матрёшках»;
- Художественный альбома «Дымковская игрушка»;
- Мультфильм «Вернулся служивый домой» (данный мультфильм создан на базе дымковской игрушки);
- Наглядно-дидактическое пособие «Каргопольская игрушка»;
- Книги с потешками, считалками, загадками о матрёшках, книги о народных промыслах, дидактический материал «Народная игрушка»;
- Энциклопедия для малышей, раздел «Русская народная игрушка», вырезки из журналов, распечатки из интернета.

Мы создали в группе комфортный, благоприятный микроклимат, способствующий формированию межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

В группе мы сделали место для детей, в котором они могли узнать все по данной теме. Это были:

- выставка детских рисунков;
- разнообразные стенды как для детей, так и для родителей;
- листовки по теме;
- настольно-печатные игры по теме;
- разнообразный картинный материал;
- кукольный, пальчиковый, теневой театры;
- литература (стихи, загадки, пословицы);
- видеоматериалы для интерактивной доски;
- атрибуты для дидактических игр.

Так же привнесли в группу дополнительные предметы:

- разные виды конструкторов (крупный, мягкий, деревянный, лего.), геометрические фигуры для конструирования на плоскости (для конструирования домов, мостика, дорожки, заборчика и т. д.);
- народные игрушки, принесённые детьми из дома;
- обручи, косички, мячи, карусель – обруч с привязанными лентами;
- раскраски «Народное творчество», «Матрёшки» «Каргопольская игрушка», «Филимоновская игрушка», «Дымковская игрушка», «Городецкая игрушка»;
- трафареты, шаблоны для аппликации; пластилин.

И поместили это все во вновь созданном в групповой комнате уголке «Народная игрушка». В данном уголке, было расположено все, чтобы ребенок мог порисовать, посмотреть книгу, подумать или поиграть с ровесниками в коллективных играх.

Одной из главных целей нашей работы было обогащение игровых зон предметами, которые были направлены на развитие познавательной

активности дошкольников. Для этого нами были сделаны разнообразные обучающие пособия по ознакомлению дошкольников с народными игрушками: альбом, в котором представлены результаты итоговой выставки всех детских работ за все то время пока проводился проект, по теме «Наша родная народная игрушка».

Для развития межличностных отношений у детей с общим недоразвитием речи важно, чтобы информация, заложенная в среде, не обнаруживала себя сразу полностью, а побуждала ребёнка к её поиску. С этой целью в группе отведено место, где разложены разные дидактические игры Дидактическая игра «Что изменилось»; Дидактическая игра «Матрешки»; Дидактическая игра «Помоги матрёшке найти свой домик»; Дидактическая игра «Рассели матрешек в домики»; Театрализованная игра «Матрешки, веселые сестрички»; Дидактическая игра «Дымковское Лото»; Дидактическая игра «Найди такой же узор»; Дидактическая игра «Собери узор»; Дидактическая игра «Собери целое»; Дидактическая игра «Филимоновские игрушки. Лото»; Дидактическая игра «Продолжи узор»; Дидактическая игра «Разрезные картинки»; Дидактическая игра «Третий лишний»; Дидактическая игра «Разрезные картинки»; Дидактическая игра «Украшь игрушку. Городецкая роспись»; Дидактическая игра «Волшебный сундучок». Детей это было очень интересно, они продолжительное время стояли, рассматривали, обсуждали друг с другом как лучше поступить.

Используя обычные предметы детской мебели в группе, создали уголок «Народной игрушки», обеспечив свободный доступ детей к находящимся там материалам. Этим, дети получили возможность в самостоятельной деятельности использовать понравившиеся им игры, пособия.

При приготовлении к проведению тематических вечеров досуга, старались учесть опыт детей и имеющийся у нас в распоряжении материал.

Четвертый этап был проведен с целью формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, в рамках реализации практико-ориентированного проекта, межличностных отношений.

В рамках этого этапа, был проведен проект «Народная игрушка», который проводили 6 месяцев, с детьми, педагогами и родителями.

Работу проводили в три этапа:

На подготовительном этапе провели анкетирование с родителями.

Цель: определение знаний родителей о том, что такое народная игрушка, ее влияние на развитие детей.

Анкетирование проводили по двум направлениям: «Играем с ребенком» и «Роль игрушки в жизни ребёнка». По итогу анкетирования, определили, что родители в основном, покупают детям современные игрушки, которые похожи на героев мультфильмов, далеких от нашей культуры и традиций. 100% родителей знакомы с российскими народными игрушками, например с матрешкой. Филимоновские и дымковские игрушки знают 40% родителей, а вот каргопольские и городецкие игрушки родителям не знакомы. Половина из опрошенных (50%), никогда не интересовались и не знают, какими были игрушки у их предков.

Всего 30% родителей ответили, что покупали детям народные игрушки, к примеру, они покупали свистульки или матрешки.

Подводя итог по проведенному анкетированию, мы пришли к выводу, что:

- недостаточными знаниями про народную игрушку обладают 45% родителей;
- достаточными знаниями о народных игрушках и их влиянии на развитие детей обладают 50% родителей;
- оптимальными знаниями о народной игрушке и влиянии ее на развитие детей обладает всего лишь 5% родителей.

Затем, провели беседу с дошкольниками, на тему: «Моя любимая игрушка». Перед проведением беседы, используя интерактивную доску, детям был показан документальный фильм, в котором рассказывалось о народных промыслах и игрушках. В данном фильме подробно рассказывалось о том, где располагались промыслы, чем они отличаются, какие игрушки делают, в

чем отличие игрушек одного промысла от другого (фактурой, цветом, утилитарным назначением).

Затем, для усвоения просмотренного, показали детям игрушки, о которых они узнали из фильма, а также спрашивали детей о том, как они относятся к таким игрушкам и из ответов поняли, что все дети с удовольствием играли бы народными игрушками, но они про них ничего раньше не знали.

Второй этап (практический) провели с целью организации работы с родителями. В работе с родителями мы старались использовать разнообразные формы: родителей привлекали к тому, чтобы они пополнили уголок группы «Народная игрушка» для ознакомления детей с народным промыслом и народными игрушками; нам понадобилась помощь родителей в создании альбома «Любимая игрушка»; так же, родители приняли активное участие в подготовке и проведении выставки «Русская народная игрушка».

Непосредственно проектная деятельность была разделена на 5 этапов, в которых детям представляли по одной разновидности народных игрушек, условно эти этапы можно назвать следующим образом: Матрешки, Дымковские игрушки, Филимоновские игрушки, Каргопольские игрушки и Городецкие игрушки. В рамках каждого этапа изучался только один народный промысел, чтобы дети не путали игрушки и лучше поняли особенности каждого промысла.

В начале детей познакомили с матрешками. Была организована выставка (силами педагогов и родителей), на которой были представлены репродукции различных матрешек. Выставку организовали в коридоре группы, рассматривали с детьми репродукции в утренний отрезок времени, а затем, эти репродукции были собраны в один альбом, который поместили в уголке «Народная игрушка» и назвали этот альбом «Матрешки».

На данном этапе, с детьми проводили различные мероприятия, посвященные матрешкам в рамках всего дня пребывания детей в детском саду. Например, в первый день, утром оформляли выставку, днем дети

рассматривали, подготовленную для них выставку репродукций с изображением матрешек, в образовательной деятельности «Матрёшка-крошка» (интегрированное) учили детей, как правильно рассматривать матрешку, на что нужно обращать внимание в первую очередь, затем, дети составляли описательный рассказ по понравившейся репродукции. На образовательной деятельности формировали у детей представления о народных промыслах, о том, что все матрешки разные, например, загорских матрешек разукрашивали ромашками, рисунок был нежным и легким, а семеновских украшали пышными розами, у них ярче прорисовывали лица, в то же время тверская матрешка изображалась в виде сказочного персонажа, а вятскую матрешку не просто расписывали красками, но и украшали ржаной соломкой.

Так же, на этапе знакомства с матрешками дети рисовали, лепили, учили и читали стихи, воспитатель проводила беседы и мастер-классы, дидактические и подвижные игры. Занятия, которые проводили с детьми, способствовали возникновению эмоциональной привязанности у них к матрешке.

Следующей игрушкой, с которой знакомили детей, была дымковская. Дымковская барыня, дымковский конь и много-много других ярких и интересных игрушек были представлены детям. Начали знакомство с рассматривания альбомов и наглядно-демонстрационного материала. Пополнение иллюстративного материала проводили с помощью родителей.

Знакомя детей с дымковскими игрушками, рассказывали им об истории возникновения игрушек, о мастерах, которые делали и делают эти замечательные игрушки, делали акцент на цвете, который используют в росписи дымковских игрушек (барышень, лошадок и т.д.).

С детьми так же проводили занятия по лепке дымковских игрушек, рисованию дымковских узоров, с использованием трафаретов и без, дети учили и читали стихи о дымковских игрушках, смотрели мультфильм, в

котором дымковские игрушки были главными героями, а так же изучали их разновидности.

Следующей, изучаемой игрушкой, была филимоновская. Филимоновские игрушки, в отличие от предыдущих имеют одну особенность – это игрушки-свистульки. Начинали знакомство с филимоновскими игрушками с рассматривания самих игрушек. Воспитатель дала детям несколько игрушек, и они использовали их в своих играх. Так же, рассматривание альбомы и наглядно-демонстрационный материал. Так же, на первых занятиях знакомили детей с историей возникновения, особенностями узоров, дети рисовали филимоновские игрушки и с использованием трафаретов и с натуры.

Следующие игрушки, с которыми мы знакомили детей в рамках проводимого проекта были каргопольские игрушки. На первом занятии провели беседу «Знакомство с каргопольской игрушкой», на которой знакомили детей с историей возникновения игрушки, старались вызвать интерес и эмоциональный отклик на народную игрушку, обращали внимание на её красоту и забавный характер, который с любовью передают каргопольские мастера. Так же, знакомили детей с наглядно-дидактическим пособием «Каргопольская игрушка», которое позволило детям получить представления о цветовой гамме, орнаментах, узорах, форме, а также об основных видах Каргопольской игрушки.

По каргопольской игрушке было проведено несколько ОД, на которых дети рисовали, лепили из соленого теста игрушки по мотивам каргопольских, а на одном занятии дети лепили из глины каргопольскую утушку, лепили с натуры, а после разукрашивали ее каргопольским узором.

И последней игрушкой, с которой знакомили детей в рамках проектной деятельности была городецкая игрушка.

В начале, была проведена беседа «Знакомство детей с городецкой игрушкой», на которой знакомили детей с историей городецкого промысла и изделиями, расписанными городецкой росписью игрушками из дерева и



глины. Старались обратить внимание детей, на то, какие цвета используются в росписи и элементы (сказочные птицы и кони, розаны и купавки, травинки, завитки, оживка).

С детьми так же проводили занятия по лепке городецких игрушек, рисованию городецких узоров, с использованием трафаретов и без, дети учили и читали стихи о городецких игрушках, а также изучали разновидности городецких игрушек.

Итоговым мероприятием был музыкальный вечер «Матрёшки играют с нами в прятки».

На третьем этапе подводились итоги проделанной работы:

- организована выставка: «Народные игрушки для детей»
- оформлен альбом «Моя любимая игрушка».
- проведен музыкальный вечер «Матрёшки играют с нами в прятки».

В процессе реализации проекта были получены следующие результаты:

- создание предметно-развивающей зоны «Наши игрушки»;
- формирование знаний и интереса к истории создания матрешки;
- развитие бережного отношения к игрушкам;
- приготовление игрушки для театрализованных постановок самостоятельно;
- формирование умение работать в команде при проведении проектной деятельности.
- применение народной игрушки в игровой деятельности.

По итогу был определен уровень отношения к русской народной игрушке у родителей. Он составил: 43% стал низкий уровень, средний уровень стал выше на 4%, а высокий уровень повысился на 39%. Из выше сказанного мы видим, что родители, после проведенной работы, стали чаще применять народную игрушку для развития дошкольников.

Работая с детьми, старались не создавать такие ситуации, где были отрицательные эмоции. Растерянный, обескураженный ребенок не в состоянии что-либо воспринять и осознать, вмешивались в случае

конфликтной ситуации, неправильного поведения или обращения друг с другом. Направляли детей в общении. Скромных и тихих детей старались привлечь в общие игры. Также использовали каждую возможность, чтобы похвалить детей за хороший поступок.

В то же время, родители стали единомышленниками с педагогами ДОО в работе с детьми, родители получили необходимые знания по данной теме, стали более информированными в вопросе проведения игр с народными игрушками с детьми дома.

При проведении проекта присутствовали риски:

1. Непостоянный состав детей, связанный с периодом заболеваний.
2. Слабая заинтересованность детей и родителей.

Данные риски были учтены и предприняты меры по снижению и устранению рисков. Проведена индивидуальная работа с отсутствующими детьми, после их возвращения в группу.

Изготовлены памятки и информационные листы для родителей, чьи дети отсутствовали.

Были проведены совместные мероприятия с детьми и родителями. Так же, проводили информирование родителей с помощью информационных стендов.

В итоге, после проведения проекта, было отмечено, что дети проявляют интерес к народным игрушкам, у них увеличился словарный запас. Речь детей стала более эмоциональной и выразительной, дети с большим воодушевлением стали общаться друг с другом, возросла речевая активность детей в различных видах деятельности, дети стали использовать народные игрушки для самостоятельной деятельности.

Таким образом, качественной характеристикой деятельности нашего формирующего этапа экспериментального исследования является использование проектной деятельности, которая способствует формированию межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Обобщение и распространение накопленного

методического и практического опыта по формированию межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи происходило путем участия и проведения проектных мероприятий. Так же была обогащена предметно-развивающая среда и проведена работа с родителями.

### **2.3 Определение динамики изменения межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.**

После проведения формирующего этапа провели контрольный эксперимент, который был направлен на выявление динамики уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи года.

Для оценки динамики формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи мы применили те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе исследования.

Методика 1. «Умение обмениваться информацией с ровесниками» (автор Е.О. Смирнова)

Цель: определение умения обмениваться информацией с ровесниками у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Количественные результаты диагностики коммуникативного критерия по методике 1. «Умение обмениваться информацией с ровесниками» автора Е.О.Смирновой представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровни сформированности коммуникативного критерия

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Сформировано	11	55	7	35

Частично сформировано	9	45	7	35
Не сформировано	0	0	6	30

Уровни сформированности коммуникативного критерия представлены на рисунке 5.

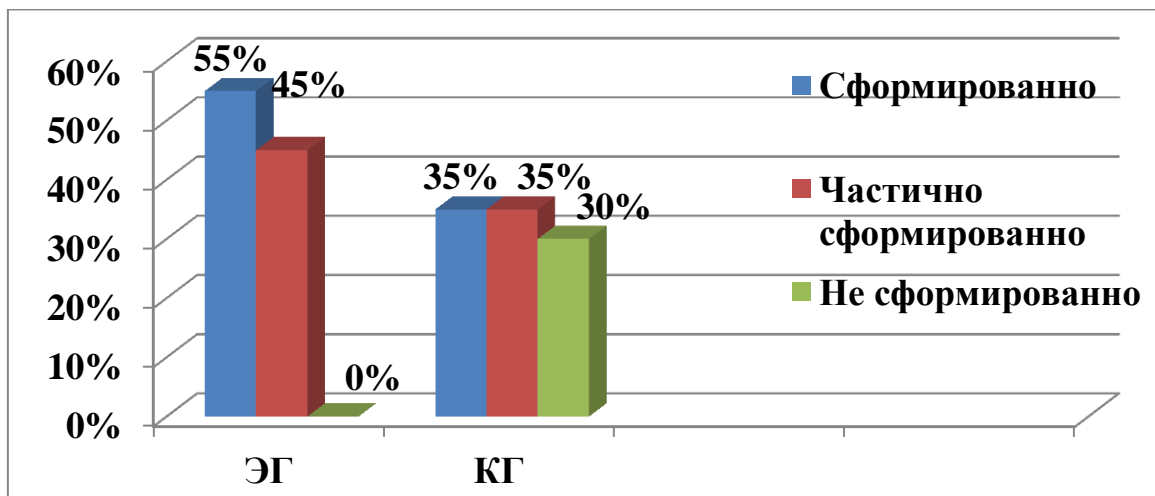


Рисунок 5 – Уровни сформированности коммуникативного критерия

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе сформированные качества продемонстрировали одиннадцать детей (55%): Аркадий М., Милана Т., Степан Д., Зоя М., Вадим Р., Дарина Б., Павел Ч., Алексей Р., Наташа К., Володя С., Катя В. и семь детей (35%) контрольной группы: Лариса К., Зина П., Сабина Р., Марина В., Эльвира П., Илья А., Вика Н.

Частично сформированные качества в экспериментальной группе показали девять детей (45%): Марат У., Костя Н., Федор И., Люсинэ О., Ренат И., Игорь Б., Артур С., Трофим Л., Макар Г. и семь детей контрольной группы (35%): Серафим Б., Богдан М., Гена Ш., Алена О., Людмила Т., Татьяна Е., Борис Г.

Не сформированные качества в экспериментальной группе не выявлены и шесть (30%) детей в контрольной группе: Андрей У., Нина П., Дарья С., Юра А., Дима Я., Женя Г.

Методика 2. «Взаимодействие в совместной деятельности» (автор Е.О.Смирнова)

Цель: определение умения детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи способности к взаимодействию в совместной деятельности.

Количественные результаты диагностики интерактивного критерия по методике 2. «Взаимодействие в совместной деятельности» (автор Е.О.Смирнова) представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровни сформированности интерактивного критерия

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Сформировано	9	45	7	35
Частично сформировано	11	55	7	35
Не сформировано	0	0	6	30

Уровни сформированности интерактивного критерия представлены на рисунке 6

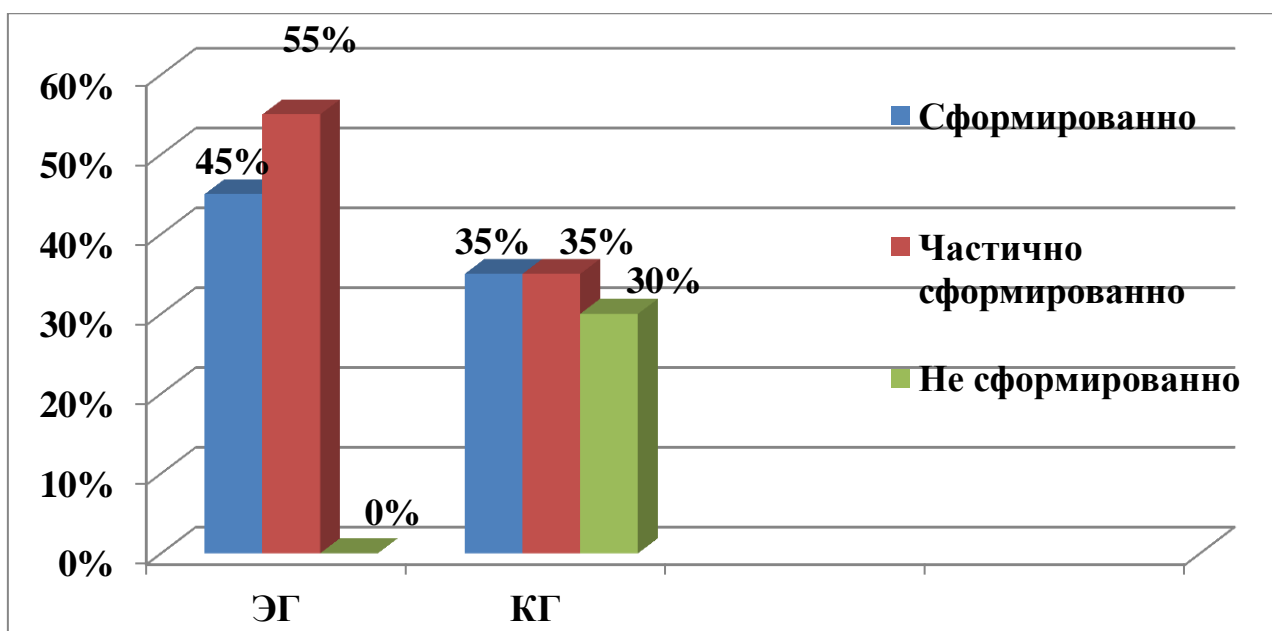


Рисунок 6 – Уровни сформированности интерактивного критерия

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе сформированные умения показали девять детей (45%): Аркадий М., Милана Т., Зоя М., Ренат И., Степан Д., Вадим Р., Дарина Б., Павел Ч., Алексей Р., Наташа К., Володя С., Катя В. и шесть детей (30%) контрольной группы: Лариса К., Зина П., Сабина Р., Гена Ш., Марина В., Илья А., Вика Н.

Частично сформированные умения в экспериментальной группе показали одиннадцать детей (55%): Марат У., Костя Н., Макар Г., Люсинэ О., Игорь Б., Артур С., Трофим Л., Федор И. и восемь детей (40%) контрольной группы: Андрей У., Серафим Б., Богдан М., Дарья С., Алена О., Татьяна Е., Борис Г.

Не сформированные умения в экспериментальной группе не выявлено, и шесть детей (30%) контрольной группы: Нина П., Юра А., Эльвира П., Людмила Т., Дима Я., Женя Г.

Методика 3. «Межличностное восприятие дошкольников» (автор Е.О. Смирнова)

Цель: определить умение детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи способности к сопоставлению себя с ровесником.

Количественные результаты диагностики интерактивного критерия по методике 3. «Межличностное восприятие дошкольников» (автор Е.О. Смирнова) представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровни сформированности перцептивного критерия

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Сформировано	11	55	7	35
Частично сформировано	9	45	7	35
Не сформировано	0	0	6	30

Уровни сформированности перцептивного критерия представлены на рисунке 7.

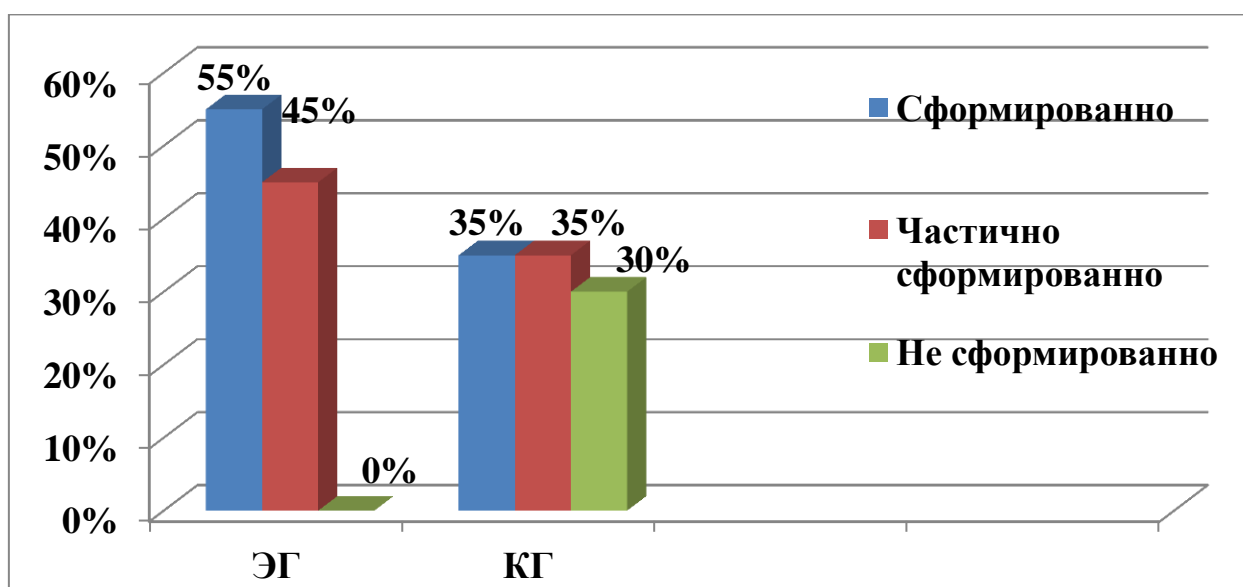


Рисунок 7 – Уровни сформированности перцептивного критерия

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе сформированную готовность к межличностным отношениям показали одиннадцать детей

(55%): Аркадий М., Милана Т., Степан Д., Зоя М., Вадим Р., Дарина Б., Павел Ч., Алексей Р., Наташа К., Володя С., Катя В. и семь детей (35%) контрольной группы: Лариса К., Зина П., Сабина Р., Марина В., Эльвира П., Илья А., Вика Н.

Частично сформированные качества в экспериментальной группе показали девять детей (45%): Марат У., Костя Н., Федор И., Люсинэ О., Ренат И., Игорь Б., Артур С., Трофим Л., Макар Г. и семь детей контрольной группы (35%): Серафим Б., Богдан М., Гена Ш., Алена О., Людмила Т., Татьяна Е., Борис Г.

Не сформированные умения в экспериментальной группе не выявлено и шесть (30%) детей в контрольной группе: Андрей У., Нина П., Дарья С., Юра А., Дима Я., Женя Г.

Не сформированные умения в экспериментальной группе не выявили, в контрольной группе показали 25% детей.

Таблица 9 – Сравнительные результаты выявления уровней сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Уровни развития	Констатирующий эксперимент	
	ЭГ	КГ
Сформировано	45%	35%
Частично сформировано	55%	30%
Не сформировано	0%	35%

Общие результаты уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (контрольный этап эксперимента) представлены на рисунке 8.



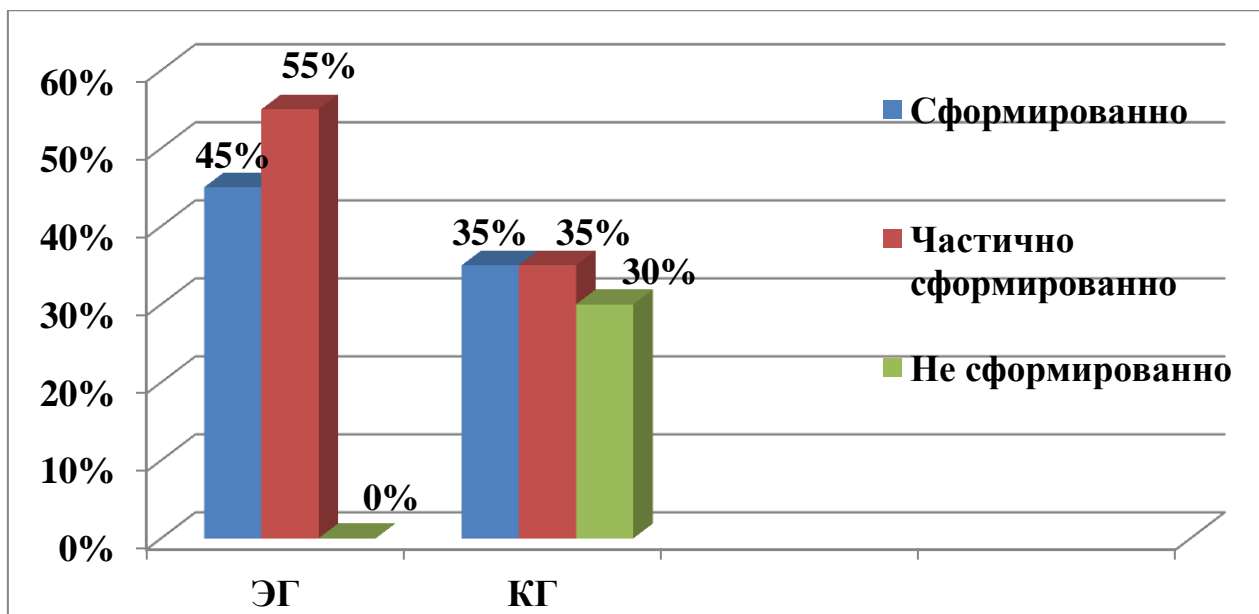


Рисунок 8 – Общие результаты уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (контрольный этап эксперимента)

Динамика уровней уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи представлена на рисунке 9.

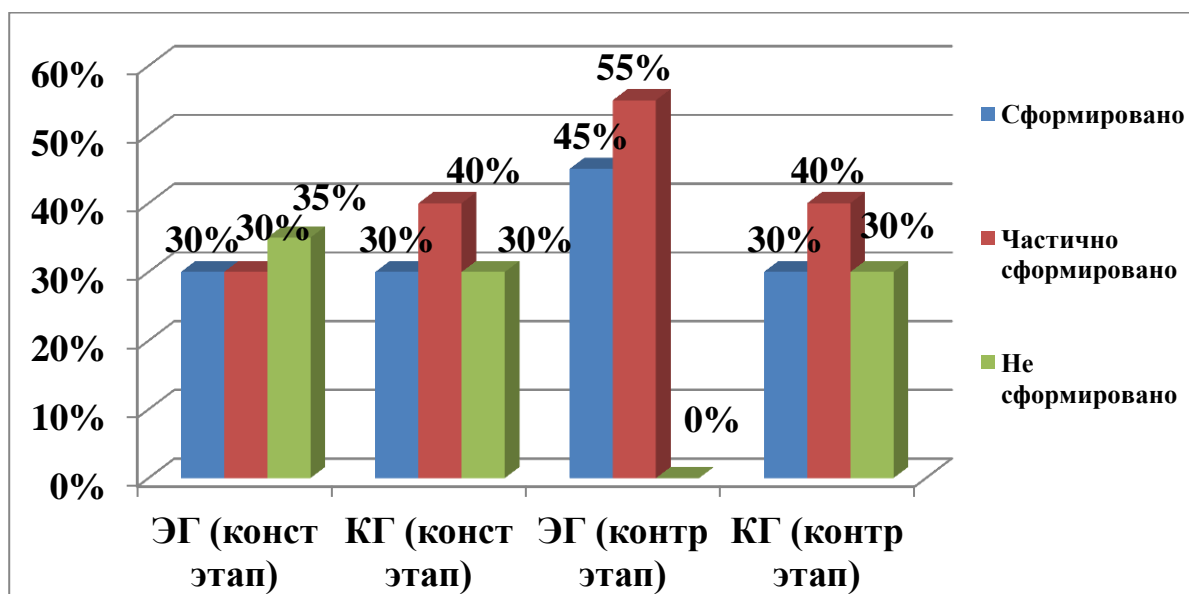


Рисунок 9 – Динамика уровней уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Следовательно, итоги сравнения результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента показали, что уровень сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в экспериментальной группе после того, как провели формирующий этап, детей, показавших не сформированный уровень стало меньше на 35%, а количество детей, показавших сформированный уровень увеличилось на 15%.

### **Выводы по второй главе**

Изучив теоретические основы проблемы формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством проектной деятельности, приступили к осуществлению экспериментальной части исследования. Экспериментальная работа осуществлялась на базе МБУ детский сад №53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей подготовительных групп, 20 – экспериментальная группа (далее ЭГ) и 20 детей – контрольная группа (далее КГ). С целью проверки гипотезы было проведено исследование по выявлению уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. На констатирующем этапе были выделены критерии, показатели, уровни и методики исследования сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Для осуществления диагностики межличностных отношений, выбрали критерии оценки, разработанные Е.О.Смирновой.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что сформированный уровень межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в экспериментальной группе был выявлен у 35% детей, не сформированный показали 35% всех испытуемых, частично сформированные умения показали 30%. В контрольной группе, сформированные умения наблюдались у 30% детей, не сформированный

уровень был отмечен у 30% испытуемых, частично сформированные умения показали 40% детей. Данные результаты подтверждают необходимость проведения формирующего эксперимента.

Целью формирующего этапа эксперимента: разработать и апробировать методическое обеспечение формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством проекта «Народная игрушка». На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы принимала участие экспериментальная группа детей. Родители и воспитатели группы. В итоге, после проведения проекта, было отмечено, что дети проявляют интерес к народным игрушкам, у них увеличился словарный запас, речь детей стала более эмоциональной и выразительной, дети с большим воодушевлением стали общаться друг с другом, возросла речевая активность детей в различных видах деятельности, дети стали использовать народные игрушки для самостоятельной деятельности.

В итоге, после проведения формирующего эксперимента, было отмечено, что дети проявляют интерес к народным игрушкам, у них увеличился словарный запас, речь детей стала более эмоциональной и выразительной, дети с большим воодушевлением стали общаться друг с другом, возросла речевая активность детей в различных видах деятельности, дети стали использовать народные игрушки для самостоятельной деятельности.

Качественной характеристикой деятельности нашего формирующего этапа экспериментального исследования является использование проектной деятельности, которая способствует формированию межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Обобщение и распространение накопленного методического и практического опыта по формированию межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи происходило путем участия и проведения проектных мероприятий. Так же была обогащена предметно-развивающая среда и проведена работа с родителями.

После проведения формирующего этапа провели контрольный эксперимент, который был направлен на выявление динамики уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи года. Для оценки динамики формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи мы применили те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе исследования. После проведения формирующего этапа провели контрольный эксперимент, какой показал динамику уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

По итогам сравнения констатирующего и контрольного этапов эксперимента мы увидели, что уровень сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи в экспериментальной группе после того, как провели формирующий этап, детей, показавших не сформированный уровень стало меньше на 35%, а количество детей, показавших сформированный уровень увеличилось на 15%. По результатам проведенной работы можно сделать вывод об эффективности формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством проектной деятельности.

## Заключение

Таким образом, межличностные отношения – совокупность взаимодействий между людьми. В том числе между детьми дошкольного возраста. Эти отношения преимущественно основаны на связях, существующих между членами определенной группы благодаря разным видам общения. Наблюдаемые у детей с системными нарушениями речи серьезные трудности в организации собственного речевого поведения отрицательно сказываются на их общении с окружающими людьми.

Взаимообусловленность нарушений речевых и межличностных отношений у данной категории детей приводит к тому, что такие особенности речевого развития, как бедность и недифференцированность словарного запаса, явная недостаточность глагольного словаря, своеобразие связного высказывания, препятствуют осуществлению полноценного общения. Следствием этих трудностей являются снижение потребности в общении, несформированность форм коммуникации (диалогической и монологической речи)».

«Проектная деятельность – сложно-организованный процесс, предполагающий не частные изменения в методике проведения отдельных занятий, а системные преобразования всего учебного и воспитательного процесса».

Проектная деятельность влияет и на формирование межличностных отношений у детей 6-7 лет – межличностные отношения становятся более разнообразными, сложно структурированными, а сами дошкольники становятся интересны друг другу. Также проектная деятельность позволяет ребенку наполнить свою деятельность личностным смыслом, проявить себя активным субъектом познания, не задает жестких рамок, а считается открытой, так как результат проекта не может быть заранее predetermined.

Этот вид деятельности имеет отличия от ежедневной образовательной деятельности. Его отличительная черта заключается в том, что детей

помещают в естественную для них среду, в которой они с интересом начинают свое общение и выполняют разные виды деятельности. Эта деятельность выполняется всеми участниками проекта и состоит из поэтапного выполнения.

Анализ специальной и психолого-педагогической литературы позволил нам определить сущность ключевых понятий, проанализировать методическое обеспечение формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

На констатирующем этапе мы выявили уровень сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с ОНР и пришли к выводу, что сформированность межличностных отношений находится на недостаточном уровне.

На формирующем этапе мы разработали и апробировали проекта «Народная игрушка» по формированию данного процесса. В соответствии с календарно-тематическим планом определили этапы работы в соответствии с поставленными задачами по формированию межличностных отношений у детей 6-7 лет с ОНР.

В контрольном этапе эксперимента мы еще раз рассмотрели уровень сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с ОНР, применяя те же методики, что и на констатирующем этапе исследования и пришли к выводу, что у тех детей, с которыми мы занимались в рамках предложенного проекта показатели улучшились, а у остальных детей остались на прежнем уровне

Полученные результаты проведенного исследования позволяют констатировать, что процесс формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи будет протекать эффективнее, если будут: разработана система критериев и показателей оценки сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; проведен проект «Народная игрушка» для развития межличностных отношений в группе; обогащена предметно-развивающая

среда группы в процессе проведения проектной деятельности для формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; проведена образовательная работа с педагогами подготовительной группы.

Цели и задачи, которые были определены в самом начале исследования, выполнены. Если суммировать данные, полученные в исследовании о формировании межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, то приходишь к выводу, что ребенок изначально включен в межличностные отношения. Он не может физически жить, не развиваться вне человеческого общества, вне культуры межличностных отношений. Однако проблема состоит в том, как будут складываться его отношения с социумом, как будет проходить социализация и адаптация в обществе, при каких условиях происходит нравственное становление личности, при этом формировать межличностные отношения можно посредством проекта, что и было доказано в процессе проведенного исследования.

## Список используемой литературы

1. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева, – М. : Аспект Пресс, 2016. – 354 с.
2. Белякова, Л.И. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью [Текст]: Теория и практика коррекционного обучения дошкольников с речевыми нарушениями /Л.И. Белякова, Ю.Ф. Гаркуша, О.Н. Усанова, Э.Л. Фигерето. – М. : Владос, 2015. – 178 с.
3. Борисов, А. Роскошь человеческого общения [Текст] /А. Борисов, – М. : Академия-Центр, 2013.-189 с.
4. Брудный, А.А. Психология общения. Понимание и общение [Текст] / А.А. Брудный. – М. : АСТ, 2011. – 242 с.
5. Брушинский, А.В. Мышление и общение [Текст] / А.В. Брушинский, В.А.Поликарпов. – Минск. : Университетское изд-во, 2011. – 248 с.
6. Григорьева, Т.Г. Основы конструктивного общения [Текст] / Т.Г. Григорьева. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 271 с.
7. Выготский, Л.С. Проблемы дефектологии [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Академия, 2013. – 254 с.
8. Грибова, О.Е. К проблеме анализа коммуникаций у детей с речевой патологией [Текст] // Дефектология. – 2013. – №6. – С.7-16.
9. Гриншпун, Б.М. Недоразвитие речи у дошкольников [Текст] // Дошкольное воспитание. – 2016. – №8. – С.63 -72.
10. Добрович, А. Б. Воспитатель о психологии и психогигиене общения [Текст] / А.Б. Добрович. – М. : Академия, 2015. – 205 с.
11. Калягин, В.А. Логопсихология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – М. : Академия, 2015. – 356 с.



12. Коломинский, Я.Л. Социально-психологические проблемы взаимоотношений в малых группах и коллективах [Текст] // Вопросы психологии. – 2016. – С. 6-18.
13. Лашкова, Л.Л. Формирование коммуникативных качеств у детей дошкольного возраста [Текст] // Дошкольное воспитание. – 2015 . – №3. – С.34-36.
14. Левина, Р.Е. Опыт изучения неговорящих детей-алаликов [Текст] / Р.Е. Левина. – М. : Владос, 2016. – 259 с.
15. Левина, Р.Е. Общее недоразвитие речи у детей [Текст] / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина. – М. : Апрель Пресс, 2013. –248 с.
16. Леханова, О.Л. Особенности понимания и использования невербальных средств общения с детьми с ОНР [Текст] // Практическая психология и логопедия. Дайжест. – 2015. – №5. – С. 23-27.
17. Лисина, М.И. Развитие общения у дошкольников [Текст] / М.И. Лисина. – М. : Логос, 2015. – 196 с.
18. Люсова, Е.С. Особенности состояния игровой деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Е.С. Люсова. – Спб. : Питер, 2015. – 196 с.
19. Мустаева, Е.Р. Проявление вербальных и невербальных нарушений у детей с ОНР [Текст] // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 1. – С.14-19.
20. Маллаев, Д.М. Особенности общения детей с общим недоразвитием речи IV уровня [Текст] / Д.М. Маллаев, П.О. Омарова, З.З. Гасанова. – М. : Академия, 2015. – 144 с.
21. Недоспасова, В.А. Учимся рассуждать [Текст] : Пособие по дошкольному воспитанию / В.А. Недоспасова. – Тольятти. : Центр медиа образования, 2017. – 246с.
22. Немов, Р.С. Психология [Текст] : Учеб. пособие для учащихся пед. уч-щ, студентов пед. ин-тов и работников системы подготовки, повышения

- квалификации и переподготовки пед. кадров / Р.С. Немов. – М. : Логос, 2016. – 445 с.
23. Подласый, И.П. Педагогика [Текст] / И.П. Подласый. – М. : Владос, 2016. – 247 с.
24. Практикум по общей психологии [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. А.И. Щербакова. – М. : Логос, 2015. – 345 с.
25. Рапацевич, Е.С. Золотая книга педагога [Текст] / под общ. ред. А.П. Астахова. – Минск. : Современная школа, 2015. – 720 с.
26. Робер, М.А. Лидер и группа [Текст] / М.А. Робер, Ф. Тильман. – М. : АСТ, 2016. – 163 с.
27. Соловьева, Л.Г. Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи [Текст] // Дефектология. – 2017. – №1. – С.62-67.
28. Соловьева, Л.Г. Диалогическое взаимодействие дошкольников с речевыми нарушениями [Текст] // Дефектология. – 2016. – № 4. – С. 37-42.
29. Соколова, Н.В. Обучение детей ОНР [Текст] // Дефектология. – 2015. – № 1. – С. 55-63.
30. Эльконин Д.Б. Теории и проблемы исследования детской игры [Текст] /. – М. : Академия, 2015. – 256 с.
31. Яковлева, Н.Г. Психологическая помощь дошкольнику [Текст] / Н.Г. Яковлева. – М. : Сфера, 2002. – 247 с.
32. Bates E., Bretherton I. And Snider. From First Words to Grammar: individual differences and dissociable mechanisms. – Cambridge, 2016. – P. 187.
33. Conger J.A. Inspiring others: The language of leadership //Academy of Management Executive, 2016. – № 5. – P. 31-45.
34. Dingwell W.O., Tuniks G. Government and Concord: a Study in Developmental Psycholinguistics //Issues in Linguistics. – Ithaca, 2015. – P. 226с.

35. Nelson K. Individual differences in language development: Implication for development and language //Developmental Psychology. – 2016. – № 17.-P. 46 - 63.

36. Travis L. E. (ed.). Handbook of Speech Pathology. – New York : American Foundation for the Blind, 2015. – P. 119-136.

## Приложения

### Приложение А

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	Общий уровень
Экспериментальная группа					
1	Аркадий М.	С	С	С	С
2	Люсинэ О.	Н	Ч	Н	Н
3	Милана Т.	Ч	С	Ч	Ч
4	Ренат И.	Н	С	С	Ч
5	Степан Д.	С	С	С	С
6	Игорь Б.	Н	Н	Н	Н
7	Марат У.	Ч	Н	Ч	Ч
8	Зоя М.	Ч	С	Ч	С
9	Вадим Р.	С	С	С	С
10	Артур С.	Н	Н	Н	Н
11	Дарина Б.	С	С	С	С
12	Павел Ч.	Ч	Н	Ч	Ч
13	Трофим Л.	Н	Ч	Н	Н
14	Костя Н.	Ч	Н	Ч	Ч
15	Алексей Р.	С	Н	Ч	Ч
16	Макар Г.	Н	Н	Ч	Н
17	Наташа К.	С	Ч	Ч	Ч
18	Володя С.	Ч	Ч	Ч	Ч
19	Катя В.	С	Ч	С	С
20	Федор И.	Ч	Ч	Ч	Ч

## Продолжение приложения А

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	Уровень
Контрольная группа					
1	Серафим Б.	Ч	Ч	Ч	Ч
2	Андрей У.	Н	Ч	Н	Н
3	Лариса К.	С	С	С	С
4	Нина П.	Н	Н	Н	Н
5	Богдан М.	Ч	Ч	Ч	Ч
6	Зина П.	С	С	С	С
7	Сабина Р.	С	С	С	С
8	Дарья С.	Н	Ч	Ч	Ч
9	Гена Ш.	Ч	Ч	С	Ч
10	Юра А.	Н	Н	Н	Н
11	Марина В.	С	С	С	С
12	Алена О.	Ч	Н	Ч	Ч
13	Дима Я.	Н	Ч	Н	Н
14	Эльвира П.	С	Н	Ч	Ч
15	Людмила Т.	Ч	Н	Ч	Ч
16	Женя Г.	Н	Н	Н	Н
17	Илья А.	С	С	С	С
18	Татьяна Е.	Ч	Ч	Ч	Ч
19	Вика Н.	С	С	С	С
20	Борис Г.	Ч	Ч	Ч	Ч

Анкета

«Влияние проектной деятельности на формирование межличностного общения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи»

В рамках изучения темы «Проектная деятельность как средство формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи» нам необходимо знать ваше мнение по данному вопросу. Предлагаем вам ответить на вопросы данной анкеты.

1. Имеете ли вы представление, что такое «межличностное общение»:

- да;
- нет;
- не знаю.

2. Как вы оцениваете необходимость использования проектной деятельности для успешного формирования межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР:

- считаю нужным;
- не считаю нужным;
- затрудняюсь ответить.

3. Созданы ли в группе условия для развития межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР:

- да;
- нет;
- не знаю.

4. Как вы оцениваете уровень сформированности межличностного общения у детей 6-7 лет с ОНР в вашей группе:

- сформировано;
- частично сформированно;
- не сформированно.

Спасибо за сотрудничество!

## Приложение В

Сводная таблица по итогам контрольного эксперимента

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 3.	М 5.	Уровень
Экспериментальная группа					
1	Аркадий М.	С	С	С	С
2	Люсинэ О.	Ч	Ч	Ч	Ч
3	Милана Т.	С	С	С	С
4	Ренат И.	Ч	С	С	С
5	Степан Д.	С	С	С	С
6	Игорь Б.	Ч	Ч	Ч	Ч
7	Марат У.	Ч	Ч	Ч	Ч
8	Зоя М.	С	С	С	С
9	Вадим Р.	С	С	С	С
10	Артур С.	Ч	Ч	Ч	Ч
11	Дарина Б.	С	С	С	С
12	Павел Ч.	С	С	С	С
13	Трофим Л.	Ч	Ч	Ч	Ч
14	Костя Н.	Ч	Ч	Ч	Ч
15	Алексей Р.	С	С	Ч	С
16	Макар Г.	Ч	Ч	Ч	Ч
17	Наташа К.	С	С	С	С
18	Володя С.	С	Ч	Ч	Ч
19	Катя В.	С	С	С	С
20	Федор И.	Ч	Ч	Ч	Ч

## Продолжение приложения В

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 3.	М 5.	Уровень
Контрольная группа					
1	Серафим Б.	Ч	Ч	Ч	Ч
2	Андрей У.	Н	Ч	Н	Н
3	Лариса К.	С	С	С	С
4	Нина П.	Н	Н	Н	Н
5	Богдан М.	Ч	Ч	Ч	Ч
6	Зина П.	С	С	С	С
7	Сабина Р.	С	С	С	С
8	Дарья С.	Н	Ч	Ч	Ч
9	Гена Ш.	Ч	Ч	С	Ч
10	Юра А.	Н	Н	Н	Н
11	Марина В.	С	С	С	С
12	Алена О.	Ч	Н	Ч	Ч
13	Дима Я.	Н	Ч	Н	Н
14	Эльвира П.	С	Н	Ч	Ч
15	Людмила Т.	Ч	Н	Ч	Ч
16	Женя Г.	Н	Н	Н	Н
17	Илья А.	С	С	С	С
18	Татьяна Е.	Ч	Ч	Ч	Ч
19	Вика Н.	С	С	С	С
20	Борис Г.	Ч	Ч	Ч	Ч