

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Дополнительное образование

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА
ПРЕОДОЛЕНИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ШТАМПОВ У ДЕТЕЙ В СИСТЕМЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Студент

М.А. Капинос

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

И.В. Непрокина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор И.В. Непрокина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основ проблемы возникновения изобразительных штампов в детском рисунке.....	10
1.1 Художественно-творческая деятельность детей как психолого-педагогическая проблема.....	10
1.2 Особенности и специфика выполнения и содержания детского рисунка.....	19
1.3 Педагогические условия преодоления изобразительных штампов в детских рисунках в системе дополнительного образования.....	28
Выводы по первой главе.....	35
Глава 2. Экспериментальная работа по разработке и апробации методического обеспечения по преодолению изобразительных штампов в детских рисунках в системе дополнительного образования.....	37
2.1 Разработка методического обеспечения по преодолению изобразительных штампов в детских рисунках в условиях дополнительного образования.....	37
2.2 Оценка эффективности использования методического обеспечения по преодолению изобразительных штампов в детских рисунках в условиях дополнительного образования.....	54
Выводы по второй главе.....	63
Заключение.....	65
Список используемой литературы.....	68
Приложения.....	74

Введение

Актуальные тенденции развития социокультурной ситуации в России определяются особенностями современной эпохи, ознаменованной гуманитаризацией процессов воспитания и образования, где появляются возможности повышения качества развития творческого потенциала любой личности, то есть усовершенствование способностей каждого человека к функциональному сознательному творчеству.

На дошкольный возраст приходится первый период активного творческого процесса у человека. Именно в этот период взросления определяется, будет ли ребенок в будущем творческим человеком. На наш взгляд, одним из самых главных условий общего развития дошкольника является развитие его творческих качеств.

В системе современного художественного образования не прослеживается четких методик по преодолению штампов при создании графических образов. Многие педагоги, обучая детей творчеству, дают основные базовые схемы рисования, не уделяя должного внимания процессу варьирования образа в рисунке. Это ведет к закреплению ребенка в процессе творческой деятельности, нежеланию и неумению рисовать что-то новое, ранее ему незнакомое. Если не следить за этим процессом и не пытаться им управлять, ребенок может так и не научиться рисовать ничего, кроме нескольких усвоенных им схем определенных образов.

Отсюда, возникает вопрос: когда и как нужно учить ребенка различным способам изображения? Необходимость анализа и разработки методического обеспечения процесса преодоления изобразительных штампов в творческой деятельности у детей как условия развития художественного творчества, недостаточное внимание к этой проблеме, как в системе общего образования, так и системе дополнительного образования определяют актуальность и практическую значимость темы исследования.

Данное исследование посвящено устранению **противоречий** между:

– недостаточной разработанностью методик в вопросе преодоления изобразительных штампов у детей на занятиях изобразительной деятельности и необходимостью преодоления стереотипности в изобразительном искусстве;

– развитием в детской изобразительной деятельности негативности как репродуктивного, так и свободного метода обучения и отсутствием методического обеспечения, позволяющего преодолеть изобразительные штампы в художественно-творческой деятельности детей.

Выявленные противоречия позволили определить **проблему исследования**: каким должно быть методическое обеспечение, позволяющее преодолеть изобразительные штампы в художественно-творческой деятельности детей.

Актуальность рассматриваемого вопроса, противоречия и проблема определили выбор **темы исследования**: «Методическое обеспечение процесса преодоления изобразительных штампов у детей в системе дополнительного образования».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить методическое обеспечение, направленное на преодоление изобразительных штампов у детей на уроках изобразительной деятельности.

Объект исследования: образовательный процесс в системе дополнительного образования.

Предмет исследования: методическое обеспечение урока как средство преодоления изобразительных штампов на занятиях изобразительной деятельностью.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что преодолеть изобразительные штампы в художественно-творческой деятельности детей, возможно, если на занятиях в системе дополнительного образования будет использовано следующее методическое обеспечение:

– система упражнений и творческих заданий, направленных на развитие приемов в интерпретации;

- динамические пособия, которые помогают детям определить ключевые понятия в таких дисциплинах как цветоведение, композиция;
- развивающие игры по комбинаторике, которые поддерживают соревновательный момент, вносят сюрпризный момент на уроке, а также развивают воображение;
- использование на уроках разнообразных техник получения изображений.

Задачи исследования:

- изучить и проанализировать исследования отечественных и зарубежных педагогов и психологов по проблеме творческого отношения ребенка к изобразительной деятельности;
- уточнить содержательную характеристику понятия «изобразительные штампы в детском рисунке»;
- разработать методическое обеспечение, направленное на преодоление изобразительных штампов в детском рисунке;
- осуществить экспериментальную проверку эффективности методического обеспечения процесса преодоления изобразительных штампов у детей в системе дополнительного образования.

Для проверки гипотезы и решению поставленных задач используются следующие **методы исследования:**

- теоретические: анализ философской, искусствоведческой, психологической, педагогической и методической литературы по организациям образовательного процесса в дополнительном образовании;
- эмпирические: анкетирование, проведение опросов, бесед, наблюдение за образовательным процессом и деятельностью педагогов и обучающихся;
- статистические: ранжирование, шкалирование, математическая и статистическая обработка полученных результатов.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных ученых:

– по проблемам выбора средств, методик и технологий преодоления и интерпретации изобразительных штампов (А.В. Бакушинского, А.А Мелик-Пашаева, В.С. Мухиной, Т.Г. Казаковой, Б.П. Юсова, С.Е. Игнатьева, Н.П. Сакулиной и др.);

– концепции познавательной и интеллектуальной активности личности, как в общепсихологическом, так и возрастном аспекте (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин и др.);

– труды по диагностике детского рисунка (Ю.А. Полуянова, Т.В. Снегирева, Д. Дилео, Н.А. Лепская, Т.Г. Казакова и др.).

База проведения исследования. Эксперимент проводился на базе дополнительного образования «Жигулевская Долина» ТГУ в Центре Дополнительного Образования Детей «Академия». В исследовании приняли участие 15 дошкольников.

Этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа в период с 2017 по 2019 годы.

Первый этап – поисково-аналитический (2017-2018 гг.). Определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата изысканий. Изучались психолого-педагогическая и методическая литература, определялись теоретические основания исследования по изучаемой проблеме, осуществлен первичный сбор и анализ эмпирического материала.

Второй этап – экспериментальный (2018-2019 гг.). Реализована программа опытно-экспериментальной работы, включая констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

Третий этап – заключительно-обобщающий (2019 г.). Осуществление обработки, анализа и интерпретации результатов проведенного эксперимента, уточнение основных выводов, обобщение, систематизирование и оформление материала магистерской диссертации.

Научная новизна исследования:

- уточнена содержательная характеристика понятия «изобразительные штампы в детском рисунке»;
- разработано методическое обеспечение, направленное на преодоление изобразительных штампов в детском рисунке;
- обоснована система упражнений и творческих заданий, направленных на повтор, комбинаторику, вариацию и импровизацию и обеспечивающих необходимый уровень изобразительных знаний, умений и навыков.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации и углублении знаний о сущности, содержании и структуре процесса преодоления изобразительных штампов в детском рисунке.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования на практике апробированных методических материалов, направленных на преодоление изобразительных штампов:

- комплекс упражнений;
- динамических пособий;
- развивающих игр по комбинаторике.

разработаны методические рекомендации по преодолению изобразительных штампов, через механизмы интерпретации (от повтора к комбинаторике, вариации и импровизации) на занятиях изобразительной деятельностью.

Все вышперечисленное может применяться как практическое руководство в работе воспитателей, педагогов изостудий и учителей начальной школы. Результаты исследования могут быть применены на курсах повышения квалификации в системе дополнительного образования.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования нашли свое отражение на международном педагогическом форуме молодых ученых «Современные проблемы развития образования, обучения и воспитания в России и за рубежом» (Москва, 2018 г.); в сборнике научных статей «Проблемы дошкольного образования на современном этапе. Выпуск 15» (Тольятти, 2018 г.). В процессе выступления на научно-практической конференции «Студенческие «Дни науки» в ТГУ» 12 апреля 2018 года, секция «Современные подходы к воспитанию и развитию ребенка», доклад на тему «Творческая деятельность дошкольника в системе дополнительного образования».

Личное участие автора выражается в изучении концептуальных основ и практического состояния проблемы; в разработке комплекса упражнений, динамических пособий, развивающих игр для детей младшего возраста в процессе преодоления изобразительных штампов на занятиях изобразительной деятельности; в апробации методического обеспечения, направленного на преодоление изобразительных штампов детском рисунке.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, таблиц и приложений.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Изобразительные штампы в художественно-творческой деятельности детей это стереотипное изображение графических образов. Штамп («клише») в искусстве в основном понимается как шаблон, известный образец, повторяемый в различных произведениях, не являющийся продуктом творчества автора, следовательно, в изобразительной деятельности штамп возникает из многократно повторяющегося художественного приема, который в контексте детского изобразительного творчества не имеет широких интерпретаций.

2. Основу методического обеспечения по преодолению изобразительных штампов составляют механизмы интерпретации (от повтора к комбинаторике, вариации и импровизации) на занятиях изобразительной

деятельностью. Методическое обеспечение состоит из обоснованной системы упражнений и творческих заданий, направленных на повтор, комбинаторику, вариацию и импровизацию и обеспечивающих необходимый уровень изобразительных знаний, умений и навыков.

Глава 1. Теоретические основы проблемы возникновения изобразительных штампов в детском рисунке.

1.1 Художественно-творческая деятельность детей младшего возраста как психолого-педагогическая проблема

Современные образовательные программы и психолого-педагогические технологии направлены на внедрение в учебно-образовательный процесс главного направления, которое связано с формированием художественно-творческих способностей детей, где педагог – это посредник между ребенком с его нежной душой и «большим искусством» [47]. Поэтому необходимо определить верное руководство этой деятельностью, обеспечивающей овладение изобразительными способностями, и определить основные направления педагогической методики в формировании и развитии художественно-творческих способностей детей.

Согласно «Словарю-справочнику для специалистов в области образования, инноваций и гуманитарных технологий в социальной сфере» творчество – это «категория философии, психологии и культуры, выражающая собой важнейший смысл человеческой деятельности, состоящий в увеличении многообразия человеческого мира в процессе культурной миграции», понимающаяся как деятельность человека по преобразованию действительности (как природной, так и социальной), завершающаяся «созданием нового оригинального продукта»; процесса «конструктивных преобразований информации и созидания инновационных результатов, субъективно и объективно значимых» [37].

По мнению Л.С. Выготского, творчество – это важное условие человеческой деятельности, которое заключается в выходе за пределы рутинного и создании нового. Творчество всегда рассматривается как совокупность процесса и результата. Творчество как продукт отличают такие

свойства, как комплекс материального и внутреннего выражения, свежесть, уникальность.

Исследователь Е.А. Флерина определяет детское творчество следующим образом: «Детское изобразительное творчество мы понимаем, как сознательное отражение ребенком окружающей действительности в рисунке, лепке, конструировании, отражение, которое построено на работе воображения, на отображении своих наблюдений, а также впечатлений, полученных им через слово, картинку и другие виды искусства. Ребенок не пассивно копирует окружающее, а перерабатывает его в связи с накопленным опытом и отношением к изображаемому» [40, с.88].

Художественную деятельность следует понимать, как особый вид человеческой активности, связанной с художественно-образным освоением мира, где приоритет отдан формированию, сохранению, функционированию и распространению духовных ценностей. Данная деятельность связана с поиском идеала, эталона, методов обновления стереотипов. С. П. Ломов, при рассмотрении художественной деятельности в традиции системного подхода, выделил характеристики художественной деятельности и ее элементы как системы: логическую структуру (субъект, объект, формы, средства, методы деятельности, ее результат) и временную структуру (этапы) [21].

Художественно-творческая деятельность детей как психолого-педагогическая проблема заключается, прежде всего, в том, что перед педагогом стоит задача в создании оптимальных психолого-педагогических условий, направленных на развитие потенциальных творческих способностей.

Важная педагогическая задача по развитию творческого мышления в младшем возрасте – это развитие ассоциативного, диалектического и системного подхода в мыслительной деятельности, а совершенствование именно этих качеств создает гибкое мышление, делая его оригинальным и продуктивным.

Согласно всемирному докладу по мониторингу программы ЮНЕСКО «Образование для всех» (2007 год), категория детей младшего возраста – от рождения до поступления в школу – нуждается в образовании с использованием особых гуманистических методов [34]. Отметим, что большая часть человеческой деятельности подразумевает ее творческий характер, выражающийся посредством репродукции (воспроизведения), либо создания чего-то уникального, скомбинированного, неординарного.

В художественно-творческой деятельности педагога заложен большой педагогический потенциал, который, в свою очередь, в настоящее время нуждается в дальнейших исследованиях. Посредством обучения изобразительной деятельности мы видим возможность всестороннего развития ребенка: сейчас рисование представляет собой основной вид изобразительного искусства, преподающегося как отдельный предмет в школе. Также рисование является самым доступным видом продуктивной деятельности для детей дошкольного возраста.

В статье «Полихудожественное образование как фактор развития детей и юношества» Л.Г. Савенкова отмечает, что благодаря современному оборудованию были зафиксированы «эмоции» и «голос» мозга, позволившие прийти к выводу, что в нем отсутствуют отдельные участки, отвечающие за различные виды деятельности. В мозге функционируют целые системы и конструкции, звенья которых находятся в постоянном изменении: к привычным присоединяются новые – гибкие, возникшие в результате нетипичных действий индивида. Важная роль в данном процессе отведена эмоционально-чувственной сфере и творческой активности личности, что напрямую связано с занятиями искусством [32, с.18].

Художественно-творческая деятельность позволяет ребенку младшего возраста сбалансировать его психическое и физическое развитие, воздействуя на него психотерапевтически, снимая барьеры посредством изобразительной деятельности. Проецируя свое психическое состояние на изображение, ребенок дает возможность взрослому его проанализировать и

найти новые подходы к педагогической деятельности. Также, по наблюдениям педагогов, дети раннего возраста, которые занимаются данной деятельностью, эмоционально более стабильны.

Интересно, что многие зарубежные и отечественные исследователи, такие как, Д. Гилфлорд, Э.П. Торранс, В.А. Рудаков, А. Маслоу, занимающиеся изучением детского творчества, отмечают, что интеллект и развитие имеет прямую связь с творческими способностями в младшем возрасте, которые могут быть утрачены в процессе приобщения к культуре. Л.С. Выготский, изучая национальные меньшинства в аспекте культурно-исторического развития психики человека, пишет: «Если взять, к примеру, мусульманские национальности, у которых в течение столетий находилась под запретом всякая изобразительная деятельность, всякое рисование, станет совершенно ясно, что у детей этих национальностей невозможно было бы ожидать сколько-нибудь полного развития изобразительной функции (рисования). Народы, никогда не видевшие карандаша, конечно, обнаружат отсталость в области развития письменной речи» [8, с.616]. Рассматривая исследования отечественных и зарубежных авторов, можно сделать вывод, что творчество, как и способности к нему, развиваются непрерывно на протяжении всех возрастных ступеней. Большинство ученых склоняется к мнению, что изобразительную деятельность и творчество во всем их многообразии необходимо постепенно вводить в младшем возрасте, знакомя детей с различными техниками, где основное отличие в обучении заключается в степени участия педагога в процессе творчества [17].

На наш взгляд, первая образовательная деятельность, с которой знакомится ребенок, – это изобразительная деятельность, имеющая одно из решающих значений при подготовке к школе. Благодаря данной деятельности, позволяющей сделать обучение ребенка естественным процессом, развивается зрительное внимание и моторные функции, что в свою очередь облегчает усваивание навыков письма и чтения [16].

Творческий потенциал, заложенный с рождения в каждом ребенке, развивается по мере его взросления, но необходимо понимать, что способности к творчеству у всех детей отличаются, находясь в прямой зависимости от характера и качества взаимодействия детей с взрослыми на всех этапах детства.

Творчество – постоянный спутник ребенка младшего возраста. Изобразительная деятельность, вызывающая большой интерес в данном возрастном периоде, способствует развитию как физических, так и умственных способностей, что подтверждается исследованиями в области влияния мелкой моторики на работу мозга [35]. Исследователи отмечают, что хорошо рисующие дети выделяются логичностью рассуждений, способностями к концентрации внимания. Память, воображение и мышление – вот часть тех качеств, о которых можно судить по характеру изображаемого в детском рисунке.

Ребенок, являясь субъектом изобразительной деятельности, оказывается в ситуации, где необходимо проявление творческой инициативы, при осуществлении которой генерируются новые идеи, ставятся конечные и промежуточные цели, и происходит поиск методов и способов ее достижения.

Художественно-творческая деятельность включает в себя три основных этапа:

1. Определение темы предстоящей работы, которая может быть выбрана ребенком либо предложена педагогом.
2. Процесс изобразительной деятельности, где ребенок иницирует выбор техник и средств художественной изобразительности.
3. Анализ результатов, позволяющий ребенку осмыслить результат собственной деятельности.

Следует отметить, что проявление художественно-творческой инициативы наиболее показательно при так называемом «свободном рисовании», когда процесс изобразительной деятельности происходит не в

рамках четко спланированной учебной деятельности. На уроках же заинтересованность и погруженность в творческий процесс ребенка зависит, в первую очередь, от психологической обстановки и взаимоотношений с педагогом.

Также есть мнение, что творческие способности путем прямого обучения невозможно сформировать. Мы придерживаемся мнения, что различные человеческие способности формируются в течении жизни, в условиях человеческой (да и вообще в целом) коммуникации. Ввиду этого мы считаем их применение без прямого воздействия на детей при обучении невозможным. Еще Л.Н. Толстой, восторгаясь талантами детей, предложил следующий путь развития их творческих способностей:

- 1) демонстрация образца творческой деятельности (процесс творения на глазах у детей);
- 2) совместное творчество взрослого и ребят;
- 3) творчество детей с минимальной помощью взрослого;
- 4) самостоятельное творчество детей.

Существует весьма распространенное мнение, существующее у психологов ранее, что воображение ребенка богаче и уникальнее, чем у взрослого. Но уже в тридцатые годы двадцатого века отечественный психолог Л.С. Выготский опроверг эту теорию и доказал, что детское воображение имеет постепенное развитие, основываясь на представлениях и впечатлениях из реальной жизни: «Первая форма связи воображения с действительностью заключается в том, что всякое создание воображения всегда строится из элементов, взятых из деятельности и содержащихся в прежнем опыте человека» [7, с.8]. Любое воображение – это продукт накопленного опыта.

Психологи отмечают, что дошкольный возраст – благоприятные период для развития творческих способностей, потому что именно тогда ребенок обладает любознательностью и тягой к познанию окружающего мира. Дошкольников отличают следующие отличительные возрастные особенности:

- 1) интенсивное физическое развитие;
- 2) гибкое и активное формирование нервной системы, формирующей подходящие условия для обучения;
- 3) благоприятный период для становления речи, развития воображения, восприятия, наглядно-образного и наглядно-действенного мышления, развития творческих способностей;
- 4) тенденция ребенка к повторениям, способствующая получению и закреплению навыков;
- 5) простое усвоение материала, часто механическое, когда отсутствует осмысление и переработка мысли;
- б) чувствительность и высокая восприимчивость.

Согласно наблюдениям Л.С. Выготского, ввиду недостаточного личного опыта у ребенка воображение беднее, чем у взрослого. Из этого возникает необходимость в расширении опыта ребенка для формирования прочных основ художественно-творческой деятельности. Воображение в детском возрасте развивается не только при приобретении опыта, но и находится в прямой зависимости от потребностей и интересов субъекта творческой деятельности, а также от окружающей среды. Детское воображение носит характер образности, осуществляющейся посредством умения отделять свойства образа от его иных свойств и перемещать их на другой образ. Воображение выражается в художественно-творческой деятельности дошкольника по изменению, расширению и изменению структуры опыта. Подобным образом, осуществляется синтезирование опыта деятельности, выражающегося у ребенка посредством способности к комбинированию. Важное значение в процессе комбинирования имеет преобладающий механизм мышления: анализ через синтез, ввиду того, что изменение объекта происходит на основе новых свойств объекта посредством включения его в новые связи с различными предметами.

Несмотря на недостаток личного опыта, мышление, а, следовательно, и воображение, у ребенка свободнее, чем у взрослого. Дошкольный возраст

является сензитивным, наиболее благоприятным, периодом для формирования художественно-творческого воображения. Мы пришли к выводу, что младший возраст предоставляет уникальную возможность для развития творческих способностей. А от того, насколько полно использовались эти возможности, во многом зависит творческий потенциал взрослого человека.

Физиологией подтверждена теория, что развитие творческих способностей необходимо осуществлять с самого раннего возраста. Психологи определяют данный период от полутора до пяти лет. Мозг ребенка наиболее активно формируется в первые годы жизни, и если ребенок не осуществляет необходимый вид деятельности, то данные способности не развиваются, что может привести к угасанию возможностей к развитию. Данный феномен изучен исследователем Б.П. Никитиным, назвавшим его: необратимым угасанием возможностей эффективного развития способностей (НУВЭРС). Ученый полагает, что негативное влияние НУВЭРС особенно распространено на формирование творческих способностей, что ранее породило мнение о том, что творческие способности носят врожденный характер, тогда как на самом деле в младшем возрасте было допущено упущение возможностей эффективного развития творческих способностей. Б.П. Никитин отметил, «что небольшое количество людей с творческим потенциалом объясняется тем, что благоприятные условия для формирования творческих способностей далеко не у всех есть в детстве» [25].

Педагогикой уже доказано, что обучение благоприятствует росту и совершенствованию природных данных. Обучение, которое построено только на исполнении ребёнком задания, основанного чисто на подражании, носит несовместимый характер с формированием активной творческой личности. В любую простейшую техническую задачу необходимо вносить элементы творческой активности.

Основная педагогическая задача заключается в выявлении и развитии творческих способностей у детей. Для развития данных способностей

обучение должно осуществляться планомерно и систематически и быть направлено на развитие наблюдательности, способности выделять особенности в окружающих предметах и явлениях и сравнивать их. При обучении, несомненно, следует принимать во внимание возраст ребенка, но не следует забывать, что способности у детей одной возрастной группы могут значительно различаться.

Н.А. Ветлугина пишет, что только при условии воспитывающего и развивающего характера обучения представляется возможным успешное развитие творчества. Интенсивное овладение ребенком художественных навыков является тем необходимым опытом, благодаря которому ребенок может самовыражаться, создавая содержательный и яркий творческий продукт, несущий эстетический характер. Посредством творческой деятельности активизируется весь процесс обучения, при котором повсеместно требуется творческий подход: импровизация, сочинение, конструирование и т.д. [6, с.11].

Исследование литературы и педагогический опыт показывают, что одним из наиболее необходимых условий эффективного развития творческих способностей с помощью изобразительной деятельности является многообразие и вариативность работы с детьми во время занятий. Новая обстановка, креативное начало работы, привлекательные и всевозможные материалы, которые заинтересуют детей, а также постоянно обновляющиеся задания, право на выбор и другие условия – именно это способствует обеспечению активности и естественности детского восприятия и детской деятельности. Необходимо, чтобы педагог каждый раз организовывал очередную ситуацию таким образом, чтобы дети имели возможность использовать как ранее приобретённые знания, навыки, умения, так и находили новые неординарные решения, творческие подходы.

Руководя изобразительной деятельностью, педагогу нужно помнить о ее специфичности, так как это не обычное учебное занятие, на котором дети осуществляют познавательную деятельность, а уникальная художественно-

творческая деятельность, которая требует от ребенка положительное эмоциональное отношение, тягу к созданию изображения, прикладыванию как усилия мысли, так и используя творческих способностей, воображения. Это предопределяет успех всей художественно-творческой деятельности ребенка.

1.2 Особенности и специфика выполнения и содержания детского рисунка

Любой продукт творчества предполагает наличие у человека способностей и мотивов, знаний и умений, с помощью которых создается продукт, который отличается новизной и оригинальностью, уникальностью. При изучении детского возраста встает вопрос о способности ребенка-дошкольника к процессу творчества, так как большая часть компонентов, свойственных данному феномену в дошкольном возрасте, только начинают формироваться. Но является очевидным, что вся деятельность ребенка данного возраста пронизана творчеством: ребенок каждый день узнает и открывает для себя что-то новое. В.В. Давыдов отмечает в своем исследовании тот факт, что творчество – это постоянный спутник детского развития [12]. Однако при этом важно учитывать, что креативность в детском возрасте понимается как механизм развития разнообразных деятельностей ребенка, его личного опыта, а компонент творчества в младшем возрасте носит особый характер и имеет специфическую структуру. Однако сам процесс создания рисунка для ребенка имеет важнейшее значение. Детскую художественную деятельность отличает большая эмоциональная включенность, стремление к поиску различных неожиданных решений, при этом ребенок получает удовлетворение от процесса своей деятельности, часто даже большее, чем от достижения конечного результата [26].

И это одна из особенностей детского творчества в целом и рисунка, в частности.

В дошкольном возрасте интенсивно формируется психика ребенка на основе предпосылок, сложившихся в раннем детстве. На всех линиях психического развития появляются новообразования разной степени выраженности, которые характеризуются новыми свойствами и особенностями их структуры. Наряду с этим, в психофизиологических функциях образуются такие сложнейшие социальные формы психики как личность с ее структурными элементами (характером, интересами), субъекты общения, познания и деятельности, способности и склонности. Вместе с этим ребенок проходит социализацию, которая наиболее всего выражена на психофизиологическом уровне, в познавательных функциях и психомоторике. Происходит формирование новых уровней психических функций, которые помогают адаптации ребенка к социальным условиям жизни.

К.Д. Ушинский пишет: «Дитя... мыслит формами, красками, звуками, ощущениями». Рисование, по его мнению, – это одно из важнейших средств для формирования наблюдательности, памяти, мышления и воображения.

Специфика изобразительного творчества детей во многом зависит от возрастных особенностей детей, поэтому следует подробнее остановиться на характеристике детей дошкольного возраста, и их творческих проявлений в изобразительной деятельности. В раннем детстве процесс познания мира проходит очень интенсивно. В процессе рисования ребенок руководствуется чувствами, в том числе эстетическими. При попытках их передачи, ребёнок находится в поисках различных средств выражения посредством карандашей и красок. Возрастные особенности детей показаны в таблице 1.

Ребенок дошкольного возраста не создает материальную или духовную ценность, значимую для общества, поэтому Т.С. Комарова определяет детское творчество как «создание ребенком субъективно нового, значимого для ребенка продукта».

Таблица 1 – Возрастные особенности детей

Возрастной период	Характерные особенности	Форма мышления
2-3 года	<ul style="list-style-type: none"> - развитие предметной деятельности; - ситуативно-деловое общение ребёнка и взрослого; - совершенствование восприятия, речи, начальных форм произвольного поведения, игры, наглядно-действенного мышления; - неосознанность мотивов; - импульсивность и зависимость чувств и желаний от ситуации; - ситуативное поведение; - формирование элементов самосознания, связанных с идентификацией имени и пола. 	Наглядно-действенная
3-4 года	<ul style="list-style-type: none"> - переход к сенсорным эталонам; - восприятие до 5 и более форм предметов и до 7 и более цветов; - способность дифференцировать предметы по величине; - ориентирование в закрытом пространстве; - развитие памяти и внимания; - развитие воображения; - устойчивые избирательные взаимоотношения и т.д. 	
4-5 лет	<ul style="list-style-type: none"> - ролевые взаимодействия в игровой деятельности; - рисование основных геометрических фигур, вырезание ножницами, наклеивание изображений на бумагу; - формирование навыков планирования последовательности действий; - способность к упорядочиванию групп предметов по сенсорному признаку (величине, цвету) и выделению параметров высоты, длины и ширины; - складывание произвольного внимания; - развитие образного мышления и др. 	-образная
5-6 лет	<ul style="list-style-type: none"> - ролевое поведение; - осваивание социальных отношений; - активное рисование; - сюжетный характер рисунка; 	-образная -основы словесно-логического
	<ul style="list-style-type: none"> - совершенствование восприятия цвета и оттенков, формы прямоугольников, овалов, треугольников; - выстраивание в ряд по возрастанию или убыванию до 10 различных предметов; - развитие воображения при условии проведения специальной работы по его активизации; - развитие связной речи: ребенок может пересказать, рассказать по картинке, обращая внимание на детали; - анализ сложных форм объектов и др. 	мышления
6-7 лет	<ul style="list-style-type: none"> - усложнение игрового пространства; - детализация изображения человека; - формирование художественно-творческих способностей в изобразительной деятельности при условии правильного педагогического подхода; 	

	- развитие произвольного внимания; -развитие диалогической и некоторых видов монологической речи и др.	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Для того чтобы рассмотреть особенности и специфику выполнения и содержания детского рисунка, рассмотрим общую схему этапов его создания. Выявляются следующие этапы детского творческого акта:

1. Возникновение замысла, потребности к творчеству.
2. Созревание и определение темы и идеи, определение метода реализации избранной темы рисунка.
3. Поиск изобразительно-выразительных средств.
4. Исполнение замысла.
5. Завершение работы, характеризующееся чувством завершенности рисунка.

У ребенка может не быть предварительного замысла для рисунка, так как для него наиболее существенен сам процесс изобразительной деятельности.

Изобразительная деятельность ребенка дошкольного возраста «опирается на определенный уровень сенсорного развития, сформированный в дидактических играх и разных видах деятельности» [5]. По существующим общим закономерностям развития детского восприятия и усложнения изобразительных задач, которые определяют требования к восприятию, возможно выявить усложнение содержания и способов восприятия в различные возрастные периоды. Восприятие становится полным, точным, расчленённым.

Восприятие в художественной деятельности – это сенсорно-эстетическая реакция, способность увидеть, эмоционально откликнуться на него может быть первоначальной основой создания выразительного образа (см. приложение Г, рисунок 2).

Художественно-творческая деятельность включает в себя также контроль и оценку, при которых важно умение ребенка оценивать создаваемый им образ в процессе исполнения при окончании в соответствии с замыслом.

Выделяются факторы, которые определяют своеобразие детского художественного творчества. Важным фактором является развитие детских познавательных и творческих способностей. Вместе с тем к факторам, которые определяют своеобразие детского художественного творчества относятся половые особенности, культурная среда, место и условия проживания ребенка, личностно-психологические качества, темперамент ребенка и способности ребенка к изобразительной деятельности.

Исследователь С.Д. Левин выделил следующие факторы, которые влияют на своеобразие детского рисунка:

1. Приоритетность психических процессов у ребенка (фантазия, воображение, память, восприятие).
2. Стиливые предпочтения.
3. Содержательные предпочтения.
4. Склонность к определенному виду искусства.

Ближе к двум годам ребенок овладевает мелкой моторикой, благодаря чему может использовать карандаш. На рисунке двухлетнего ребенка мы видим следы простейших движений, где не учитываются границы листа. В этом отражается степень сформированности психомоторного контроля и мыслительных функций (см. приложение Г, рисунок 3). К трем годам ребенок приобретает способность к изображению каракулей в центре листа бумаги. Подражая взрослым, ребенок начинает путь к овладению "письмом", проходя путь «от простого начертания горизонтальных линий на бумаге до длинных, волнообразных каракулей, напоминающих ему письмо взрослых». А к четырем годам появляется настоящий рисунок [3].

Т.Г. Балина, исследуя особенности детского рисунка на уроках изобразительного искусства на примере эволюции изображения человека,

отмечает, что, преодолев трехлетний рубеж, ребенок начинает делать попытки изображения человеческой фигуры. Сначала это простое изображение, которое состоит из простейших деталей. Рисунок: большая голова в виде круга с большими глазами, руки и ноги в виде палок, растущие прямо из головы. Голова обычно обрамляется волосами, а на руках появляются пальцы. После четырех лет ребенок рисует человека в полный рост, изображает рот, уши, при помощи простых линий карандаша. Около пяти лет ребенок имеет способность к четкой передаче на рисунке всех частей человеческого тела: головы, шеи, туловища, рук, ног, кистей рук и ступней. Элементы лучше прорисовываются, качество изображения возрастает. Изображение одежды носит условный характер. В шесть лет ребенок может изображать фигуру человека, где движения человеческого тела передаются посредством разного расположения рук и головы. К шести годам склонность к экспериментированию в рисунке у ребенка заглушается, а важным становится соблюдение известной последовательности.

В раннем и младшем дошкольном возрасте можно выделить «доизобразительный период» в развитии творческой активности. Для учащихся младших групп творческое начало в создании изображения часто проявляется, например, в изменении величины предметов. Разумеется, при овладении художественными навыками усложняется и само творческое решение.

В детском рисунке часто можно наблюдать такое явление, как отклонение от задуманного. Ребенок, принимаясь к рисованию одного объекта, переориентируется на другой: забор может превратиться в лес, медведь – в льва и т.д. (см. приложение Г, рисунок 4). В более, старшем возрасте такое явление исчезает. Это не является ошибкой, и педагог не должен делать замечания по данному поводу, так как ребенок рисует предмет, используя собственное понимание важности одних его деталей и бесполезности других. Он гиперболизирует то, что кажется ему значимым. Например, впервые увидев человека в обуви на высокой платформе,

впоследствии он может начать изображать людей в обуви, где платформа будет выглядеть выше самого человека и т.п.

Среди особенностей детских рисунков можно наблюдать эффект "прозрачности", при котором воспроизводятся некоторые детали или элементы объектов, которые невидимы в реальности, например, внутренний интерьер здания, силуэт тела под платьем и т.д.

Овладев навыками рисования, ребенок переходит от изображения фигуры человека к рисованию других объектов. Круг его возможностей постоянно расширяется. Он начинает рисовать автомобили, животных, воспроизводит целые ситуации. Выбор объекта для рисунка диктуется исключительно его пристрастиями. Ребенок рисует то, что ему нравится, что произвело на него впечатление, вызвало какие-то эмоции.

При составлении композиции, то есть размещении на одном бумажном листе нескольких объектов, можно заметить то обстоятельство, что в центр листа ребенок помещает наиболее важный для него предмет, а все второстепенное размещается вокруг этого предмета, что говорит о детском восприятии иерархии вещей и отношения к ним.

Еще одной особенностью детского рисунка (например, при изображении человека) можно считать размер одной фигуры относительно других. Ребенок может наделять большим размером самую важную фигуру или предмет, активно влияющий на его воображение. Но только при преодолении четырехлетнего рубежа эта особенность может являться характеристикой личностного восприятия ребенка окружающего мира.

Не следует обходить вниманием такой элемент детского рисунка как линия, которую можно рассматривать, например, с точки зрения силы, приложенной ребенком при ее проведении, либо формы и длины. В четырехлетнем возрасте ровная, с умеренным нажимом, без разрывов и рывков нарисованная линия может говорить об уверенном владении карандашом, что говорит о решительном характере, ясности мысли, хорошем эмоциональном равновесии.

По замечанию К.В. Горюновой, «если в рисунке преобладают линии типа "крупный зигзаг", неровные, часто меняющие направление, с неравномерным нажимом, то сильным, то более слабым, – это указывает на неуверенность, тревожность, боязнь положиться на собственные силы и допустить оплошность, выполняя такое трудное задание, как сохранение постоянной силы давления на лист бумаги при проведении линии. Следовательно, неуверенное владение карандашом, неумение крепко держать его в руках – свидетельство неверия в свои силы».

Роль цвета в детском рисунке рассматривалась многими исследователями, которые приводят различные интерпретации и дают множество рекомендаций. Ученые пришли к выводу, что «отношение ребенка к цвету определяется не только физиологическими и психологическими условиями, но социально-культурными факторами: условиями жизни, географическим положением и т.д.». Отношение к цвету субъективно и индивидуально. Восприятие цвета может изменяться в зависимости от жизненных условий. Выбор цвета зависит от эмоционального состояния ребенка при условии неограниченности владения техникой рисования. В раннем возрасте ребенок расходует чаще яркие цвета: красные, желтые, синие, ярко-зеленые и голубые цвета. При взрослении ребенок начинает использовать большее количество оттенков.

Ребенок стремится к изображению того, что знает об объекте, что также проявляется при использовании цвета. Со временем ребенок начинает использовать правильные цвета для изображаемых объектов, что может вести к "точности" в изображении и отвержению других точек зрения, отказу от вариативности и т.д. При анализе опыта преподавателей по изобразительному искусству, можно прийти к выводу, что существует ряд проблем во время проведения уроков. Это выражается в недостаточном понимании специфики детского восприятия окружающего мира и в отсутствии необходимых знаний о возможностях детей разных возрастных групп в изобразительной деятельности.

Необходимо обратить внимание на условия, при которых ребенок эмоционально реагирует на краски, цвет, формы, используя их по своему желанию. Ребенок может более полно и ярко воспринимать окружающую действительность посредством системного воспитания художественных образов в изобразительном искусстве, что благоприятствует созданию детьми эмоционально окрашенных образов.

Анализируя исследования детского творчества российских ученых Б.М. Теплова, П.И. Пидкасистого, Е.А. Флериной, Н.П. Сакулиной и др. можно сформулировать следующую дефиницию этого понятия: художественное творчество – это создание субъективно нового продукта посредством создания (придумывания) новых деталей, по-новому характеризующих создаваемый образ, «использования различных вариантов изображения, ситуаций, движений, своего начала, конца, новых действий, характеристик героев и неприменение усвоенных ранее способов изображения или средств выразительности в новой ситуации; проявление инициативы во всем» [38].

Дети младшего возраста, как правило, однажды изучив предмет, не испытывают стремления к самостоятельному повторному обращению к его изучению для более детального исследования. Однако, для изображения предмета или явления, ребёнку необходимо тщательно изучить его строение и характерные особенности, что может быть возможным только при наличии определенного интереса к этому предмету или явлению. Здесь важным условием является проведение предварительной работы, когда ребенок посредством вопросов от взрослого как бы непроизвольно концентрирует свое внимание на тех сторонах и деталях предмета, которые впоследствии будут переданы в рисунке.

Основное условие для развития творчества в процессе обучения дошкольника мы видим в учете индивидуальных особенностей ребенка: темперамента, характера, и особенности психических процессов (например, доминирующий вид воображения), настроения ребенка. А также считаем

необходимым учитывать специфику содержания рисунка детей. На наш взгляд, необходимо комплексное и системное использование методов и приемов, направленных на преодоление графических штампов у детей дошкольного возраста. Для этого нам видится необходимость предварительного наблюдения, моделирования спорных ситуаций, выявляющих проблему и стимулирующих творческую поисковую деятельность дошкольника и способствовали тенденции к снижению шаблонности в детском художественно-изобразительном творчестве.

1.3 Педагогические условия преодоления изобразительных штампов в детских рисунках в системе дополнительного образования

Изобразительной деятельности дошкольника предшествует длительный подготовительный период, состоящий из двух частей: возникновение узнавания предмета посредством случайных сочетаний линий, потом – преднамеренное изображение предмета. При осуществлении второго этапа происходит фиксирование ребенком шаблона/схемы изображения, данная деятельность характеризуется посредством связки «графический символ – слово». Например: палка – дерево. Данный процесс словесной формулировки намерения и есть начало изобразительной деятельности и вместе с тем является источником формирования устойчивого графического штампа.

Разные формы опыта, получаемые ребенком в процессе взаимодействия с предметами, активно внедряются в детский рисунок. В отличие от взрослого, который отображает чаще всего свойства предмета, воспринимаемые зрительно, ребенок использует весь свой накопленный опыт. Предметы изображаются детьми в той графической форме, которая обуславливается в первую очередь тремя признаками. Во-первых, это графические образы, имеющиеся у ребенка в распоряжении; во-вторых – зрительные впечатления от предмета; и третье – двигательный опыт,

приобретенный в процессе взаимодействия с предметом. На основании этого мы полагаем, что проблема формирования графических штампов напрямую связана с возрастными особенностями субъекта изобразительной деятельности. При закреплении графических построений, превращая их в шаблоны для рисования, в изобразительной деятельности происходит двоякая ситуация: с одной стороны, шаблонизация графического построения – это основа изобразительной деятельности, с другой – представляет большую опасность для дальнейшего развития детского творчества. Штамп может возникнуть в двух ситуациях, вырабатываясь у ребенка в процессе поиска графического образа предмета, либо возникая из подражания графическим образцам.

Самый частый характер носит графический штамп, возникший в результате подражания. Наиболее распространенные шаблоны, живущие десятилетиями, – это изображения домов, деревьев, цветов, солнца, облаков и (см. приложение Г, рисунок 1). Например, многие современные дети, изображая дома, рисуют маленькие избушки. Ввиду большого распространения телевидения, кино, мультипликации, обильно иллюстрированных книжек, зрительный опыт ребенка обогащается, изменяется его уровень развития и сказывается на качестве и содержании изобразительной деятельности.

Е.А. Флерина называет явление закрепления графических образов в детском рисунке «рутинерство в детском творчестве», т.е. «консерватизм» ребенка, стремящегося к использованию уже усвоенных форм и приемов, что часто является препятствием к совершенствованию детской художественно-творческой деятельности. Причина этого, на взгляд исследователя, заключается не в «умственной лени», а в «плохом воспитании» и неправильном руководстве детской творческой деятельностью. Но здесь существует тонкая почти незаметная грань, которую педагогу бывает сложно не переступить. Безусловно, ребенок, собственноручно достигая успехов, относится к деятельности с наибольшим вниманием, однако, существует

опасность того, что он будет за него слишком держаться, теряя чувство меры, создавая ситуации, когда положительная продуктивная активная повторяемость превращается в трафаретную и пассивную. При этом слишком активное вмешательство педагога в детскую творческую деятельность также может оказать отрицательное воздействие на развитие творческих способностей.

Согласно определениям, данным В.С. Мухиной, шаблоны в рисовании – это стереотипное изображение графических образов [24, с.62]. А копирование в рисовании – это воспроизведение структуры графических построений образца [24, с.63].

Само понятие «штамп», являющееся ключевым в нашей работе, мы рассмотрим более подробно.

В Большой Советской энциклопедии предлагается определение штампа (в искусстве) как внешнего приема, механически применяемого и повторяемого актером (режиссером, композитором, художником) для выражения того или иного художественного замысла, настроения, чувства [4]. Штамп («клише») в искусстве в основном понимается как шаблон, известный образец, повторяемый в различных произведениях, не являющийся продуктом творчества автора. Из этого следует, что в изобразительной деятельности штамп возникает из многократно повторяющегося художественного приема, который в контексте детского изобразительного творчества не имеет широких интерпретаций.

В детском рисовании существует тенденция к закреплению графических образов. При создании изображения у ребенка должен существовать базовый запас графических шаблонов-образов. При этом необходимо учитывать, как этот образ появился: найден посредством собственного поиска или же скопирован с готового образца. Задача педагога – своевременно заметить автоматизированное воспроизведение ребенком того или иного художественного приема и предложить иные способы

решения творческой задачи, то есть способствовать стремлению к созданию разноплановых, оригинальных образов.

Шаблонизация детского творчества ведет к его застою. Существует несколько видов застоя: временный, кажущийся (при этом творческое развитие носит скачкообразный характер), а также застой может являться результатом детской пассивности, где ребенок не участвует в творчестве, когда взрослый делает все за него, вводит множество шаблонов и готовых форм, не обучая ребенка самостоятельно решать задачи.

На наш взгляд, именно неправильно организованное обучение является основной причиной появления шаблонов в детском рисунке.

Согласно исследованиям, Л. Плестед, выделяется три этапа детских изобразительных возможностей:

1) от 0 до 3х лет, когда ребенок учится управлять своим телом, а в его движениях преобладает рефлексивность и инстинктивность;

2) от 3х до 7ми лет, когда у ребенка моторные функции развиваются быстрее, чем сенсорные, улучшается память, развивается воображение, но действия импульсивны;

3) от 7ми до 10ти лет, период «расцвета», любознательности, подражания и конструктивного творчества [29].

Более поздние исследования психологии и физиологии детского изобразительного творчества в целом повторяют данную периодизацию.

Е.И. Игнатъев отмечает, что первые элементы зрительно-двигательной координации, имеющей решающее значение в изобразительной деятельности, закладываются к двухлетнему возрасту. Н.В. Падашуль утверждает, что в пяти-шестилетнем возрасте ребенок проявляет избирательный интерес к содержанию самостоятельной деятельности: мотивируется выбор, оценивается продукт собственного творчества. Именно на шестом году жизни интенсивно развиваются стороны личности, определяющие творческую активность ребенка, содержание которых

заключается в поиске собственных оригинальных решений, отказе от готовых штампов и образцов.

Исследования детского изобразительного творчества позволяют квалифицировать графические штампы, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Виды графических штампов

Вид графического штампа		Содержание вида графического штампа
1	Форма и формообразующие элементы	Характер очертаний, строение, пропорции, выделяющиеся у детей по изображению главных геометрических направлений (вертикаль, горизонталь, наклонная) в отношении сторон листа бумаги и по основным типам большой формы (округлое, квадратное и т. п.)
2	Типичные образы	Изображение предмета, воплощающее в себе характерные, ярко выраженные особенности какого-либо типа (фигуры, явления, предмета и т.п.)
3	Сюжет	Использование типичных повторяющихся тем, влекущее за собой воплощение неразвернутых образов воображения, бесчувственность и однобокость произведения, отсутствие субъективности
4	Композиция	Отсутствие идейной сюжетно-тематической основы с распределением предметов и фигур в пространстве
5	Цвет	Не отражает эмоциональное переживание ребенка, настроение, характер героя, состояние и настроение в пейзаже
6	Приемы детализации и декорирования	Характеризуется отсутствием в рисунке деталей и различных подробностей, а также декорирования орнаментирования как элемента творчества
7	Пространство	Одинаковая степень удаления ближних и дальних предметов и их частей, отсутствует глубина пространства
8	Техника исполнения	Неумение владеть художественными материалами, низкие технические умения и навыки, что приводит к рваным линиям, выходу штрихов за контур, использованию «грязных» цветов и т.п.

Следует отметить, что любовь детей к ярким, открытым цветам, проявляющаяся в дошкольном возрасте, играет большую роль в художественно-творческой деятельности ребенка. В младшем возрасте ребенок должен быть обучен умениям определять и использовать основные цвета, смешивать краски, учитывать соответствие цветов изображаемому и т.д. Цвет позволяет ребенку передать настроение и характер героев изображаемого.

По мнению Е.В. Шорохова, «сюжетные рисунки носят гораздо более разнообразный характер, чем декоративные композиции и рисунки с натуры».

Материалы, которые используются при художественно-творческой деятельности, имеют свои особенности применения, усваиваемые учащимися в процессе рисования.

Благодаря разнообразию информации, поступающей из окружающего мира, активно задействуются психические познавательные процессы и исследовательский механизмы детского мышления. В формировании данных механизмов большая роль отводится педагогической деятельности. Педагог, суммируя знания и умения предыдущих поколений при организации занятий с детьми, передает ученикам как общий накопленный опыт, так и собственные установки, и предпочтения. Отметим, что каждое поколение накапливает собственный опыт.

В настоящее время в педагогике отсутствуют четкие рекомендации по преодолению стереотипности в детском рисовании, мало исследованы различные техники и средства, методики по формированию навыков по преодолению графических штампов. Количество штампов зависит от особенностей обучения. Причины, влияющие на появление графических штампов у детей до семи лет, заключаются в следующем:

- подражание взрослому и стремление к похвале;
- копирование чужих рисунков;
- подражание графическому образцу;

- нежелание рисовать незнакомые предметы;
- недостаточная осведомленность ребенка об окружающем мире;
- плохо развитое воображение;
- неумение наблюдать и исследовать;
- неусидчивость, плохая концентрация внимания.

Графические штампы присутствуют в художественно-творческой деятельности каждого ребенка, но степень шаблонности изменяется в зависимости от уровня творческой активности ребенка и его возраста.

Могут быть предложены следующие условия, направленные на преодоление штампов в художественно-творческой деятельности дошкольника:

- активное использование элемента рассказы и беседы при осуществлении педагогической деятельности;
- своевременная смена упражнений, их вариативность;
- плавное усложнение творческой задачи (от повтора, комбинаторики до вариации и импровизации);
- использование различных материалов и техник;
- введение элемента проблемности при решении творческой задачи;
- чередование индивидуальной и коллективной формы работы;
- использование на занятиях компьютерных технологий и наглядных пособий;
- обучение умению анализировать художественные произведения, написанные в различных техниках, а также способности беспрепятственно применять средства художественной изобразительности в своей художественно-творческой деятельности.

В ведущих исследованиях педагогических условий развития художественного творчества детей доказана негативность как изобразительного, так и собственного метода обучения при их односторонней абсолютизации.

В обоих случаях формируются устойчивые изобразительные штампы: традиционные (фиксируют «родовой опыт»); контактные (приобретаются в социальном взаимодействии, например, подражательно другу); идеологические (заимствуются из иллюстраций книг и графики медиопространства); индивидуальные (образуются как естественная форма отбора информационно важного – гештальт). При этом, изобразительный штамп явление характерное для каждого ребенка, как пассивно воспроизводящийся элемент, повторяющийся в ряде его рисунков. Будучи стереотипным решением в общем ключе детских рисунков, он имеет неповторимые индивидуальные черты характерные только тому или иному ребенку [27, с.55].

Перед педагогом стоит задача в формировании благоприятных условий для развития творческого потенциала, усвоения новых знаний и умений. Необходимо разрабатывать педагогические технологии и методы, направленные на развитие детских способностей по преодолению стереотипов в художественно-творческой деятельности. Основная задача преодоления изобразительных штампов в детских рисунках в системе дополнительного образования заключается в непрерывном процессе, направленном на закрепление новых графических построений и разрушении возникших шаблонов. Для решения данной задачи необходимо разбираться в возрастной динамике детского рисунка, понимать, какие факторы детского изобразительного творчества являются нормой, а какие – отклонением. Также является важным отслеживание того момента, когда изобразительный прием переходит в стадию шаблонного применения.

Выводы по первой главе

В художественной деятельности ребенок интуитивно стремится придерживаться определенных форм, усвоенных им ранее. Повторение образов можно рассматривать как развитие технических навыков и умений,

но также это может привести к появлению штампов в рисовании. Дети иногда теряют чувство меры, и положительная активность в повторении переходит в пассивную, шаблонную. В то же время вырабатываемые ребенком индивидуальные изобразительные штампы, помогают ему описывать свой рисунок и являются частью детского рисования. Главным в процессе обучения является создать благоприятные условия для преодоления изобразительных штампов, учитывая специфику и особенности детского рисунка. Важно научить ребенка приемам интерпретаций, так как отрицательным является не сам факт многократного повторения формообразующих элементов в художественной деятельности ребенка, а неумение и отсутствие желания к изменениям.

Постановка перед учащимися поэтапного усложнения творческих заданий по комбинаторике, положительный эмоциональный настрой детей, на уроках по изобразительной деятельности, соблюдение педагогических условий в обучении – необходимые предпосылки в преодолении изобразительных штампов.

Глава 2. Экспериментальная работа по апробации методического обеспечения по преодолению изобразительных штампов в детских рисунках в системе дополнительного образования

2.1 Разработка методического обеспечения по преодолению изобразительных штампов в детских рисунках в условиях дополнительного образования

В данном параграфе изложены материалы по организации констатирующего этапа исследовательской работы, ее ход и анализ полученных результатов.

Цель: выявить наличие изобразительных штампов в рисунках детей.

Задачи: провести тематические занятия по выбранным диагностическим методикам и выявить наличие штампов в рисунках детей.

Интерпретация изобразительных штампов в творческой деятельности детей характеризуется новизной изображаемого объекта, своеобразным процессом его получения и влиянием на развитие ребенка. Она предполагает не только широкое использование усвоенных знаний, но и вариативность в применении прошлого опыта, отход от привычного восприятия предметов и явлений, разрешение противоречий между накопленными знаниями и требованиями проблемной ситуации.

На констатирующем этапе нами были разработана диагностическая карта, которая представлена в таблице 3

Таблица 3 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерий	Показатели	Методики
1.Формообразующие элементы	Характер очертаний, строение, пропорции, выделяющиеся у детей по изображению главных геометрических направлений (вертикаль, горизонталь, наклонная) в отношении сторон листа бумаги и по основным типам большой формы (округлое, квадратное и т. п.)	«Натюрморт». Методика 1 «Анализ продукта деятельности» (Т.С. Комарова)

Продолжение таблицы 3

2.Техника исполнения	Неумение владеть художественными материалами, низкие технические умения и навыки, что приводит к рваным линиям, выходу штрихов за контур, использованию «грязных» цветов и т.п.	«Любимая игрушка» Модифицированная методика 2 «Анализ процесса деятельности» (Т.С. Комарова)
3.Типичные образы	Изображение предмета, воплощающее в себе характерные, ярко выраженные особенности какого-либо типа (фигуры, явления, предмета и т.п.)	«Котенька-коток» Модифицированная методика 3 «Картина из кругов» (Т.С. Комарова)
4.Цветовое решение	Отражает эмоциональное переживание ребенка, настроение, характер героя, состояние и настроение в пейзаже	«Избушка ледяная /Избушка лубяная» Методика 4 «Задания по выявлению уровня художественного развития детей дошкольного возраста» (Т.Г. Казакова)
5.Приемы детализации и декорирования	Характеризуется отсутствием в рисунке	Методика 5 «Диагностика художественного развития
	деталей и различных подробностей, а также декорирования орнаментированная как элемента творчества	младших школьников: методика 5 рисунков» (Н.А. Лепская). «Сказки Осени».

Затем были определены уровни сформированности каждого критерия, представленного в таблице 3.

Результаты определения уровня развития формообразующих элементов представлены в таблице 4

Таблица 4 – Результаты определения уровня развития формообразующих элементов

Группа исследования/ кол-во детей (%)	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа / 7 (100%)	0(0%)	5(71.5%)	2(28.5%)
Контрольная группа / 8 (100%)	0(0%)	4(50%)	4(50%)

Качественный анализ количественных результатов экспериментальной группы.

Низкий уровень не был выявлен.

5 детей (71.5%) показали средний уровень: Глеб Б., Маша Э., Кирилл П., Злата С., Саша З. 2 ребенка (28.5%) показали высокий уровень: Мила К., Ева М.

Качественный анализ количественных результатов контрольной группы.

Низкий уровень не был выявлен.

4 ребенка (50%) показали средний уровень: Варя Д., Володя М., Савелий К., Виолетта М. 4 ребенка (50%) показали высокий уровень: Нелли Г., Варя Н., Егор Д., Катя О.

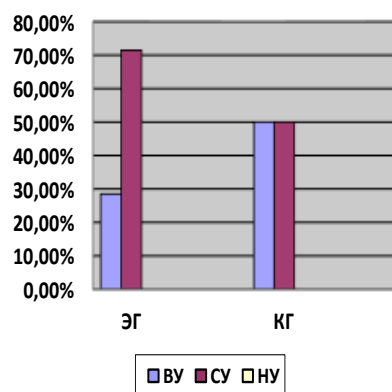


Рисунок 1 – Уровень развития формообразующих элементов

Результаты определения развития техники исполнения представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты определения развития техники исполнения

Группа исследования/ кол-во детей (%)	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа / 7 (100%)	3(42.8%)	3(42.8%)	1(14.4%)
Контрольная группа / 8 (100%)	2(25%)	4(50%)	2(25%)

Качественный анализ количественных результатов экспериментальной группы.

3 ребенка (42.8%) показали низкий уровень овладения: Маша Э., Кирилл П., Саша З. 3 ребенка (42.8%) показали средний уровень: Глеб Б., Злата С., Ева М. 1 ребенок (14.4%) показал высокий уровень: Мила К.

Качественный анализ количественных результатов контрольной группы.

2 ребенка (25%) показали низкий уровень овладения: Володя М., Савелий К., 4 ребенка (50%) показали средний уровень: Варя Д., Виолетта М., Егор Д., Катя О. 2 ребенка (25%) показали высокий уровень: Нелли Г., Варя Н.

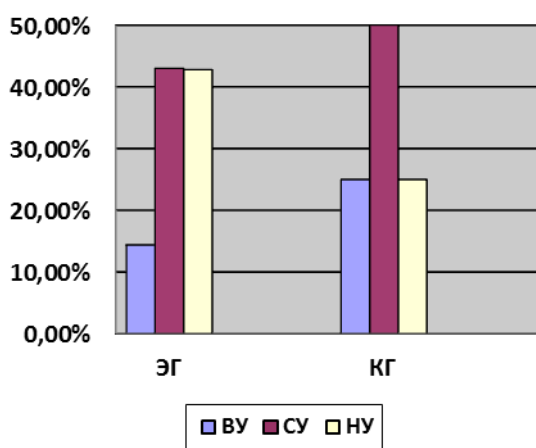


Рисунок 2 – Уровень развития техники исполнения

Результаты определения уровня развития типичных образов представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты определения уровня развития типичных образов

Группа исследования/ кол-во детей (%)	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа / 7 (100%)	1(14.3%)	5(71.4%)	1(14.3%)
Контрольная группа / 8 (100%)	1(12.5%)	6(75%)	1(12.5%)

Качественный анализ количественных результатов экспериментальной группы.

1 ребенок (14.3%) показал низкий уровень овладения: Маша Э., 5 детей (71.4%) показали средний уровень: Кирилл П., Саша З, Глеб Б., Злата С., Ева М. 1 ребенок (14.3%) показал высокий уровень: Мила К.

Качественный анализ количественных результатов контрольной группы.

1 ребенок (12.5%) показал низкий уровень овладения: Володя М. 6 детей (75%) показали средний уровень: Савелий К., Нелли Г., Варя Д., Виолетта М., Егор Д., Катя О. 1 ребенок (12.5%) показал высокий уровень: Варя Н.

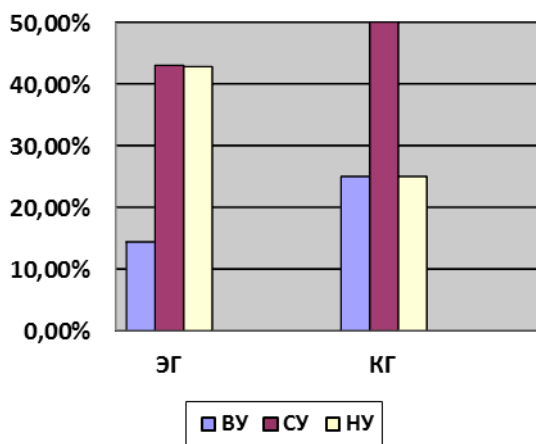


Рисунок 3 – Уровень развития типичных образов

Результаты определения уровня развития цветового решения представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты определения уровня развития цветового решения

Группа исследования/ кол-во детей (%)	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа / 7 (100%)	1(14.4%)	4(57.1%)	2(28.5%)
Контрольная группа / 8 (100%)	1(12.5%)	5(62.5%)	2(25%)

Качественный анализ количественных результатов экспериментальной группы.

1 ребенок (14.4%) показал низкий уровень овладения: Маша Э. 4 ребенка (57.1%) показали средний уровень: Кирилл П., Саша З Глеб Б., Ева М. 2 ребенка (28.5%) показали высокий уровень: Мила К., Злата С.

Качественный анализ количественных результатов контрольной группы.

1 ребенок (12.5%) показал низкий уровень овладения: Володя М. 5 детей (62.5%) показали средний уровень: Савелий К., Варя Д., Виолетта М., Егор Д., Катя О. 2 ребенка (25%) показали высокий уровень: Нелли Г., Варя Н.

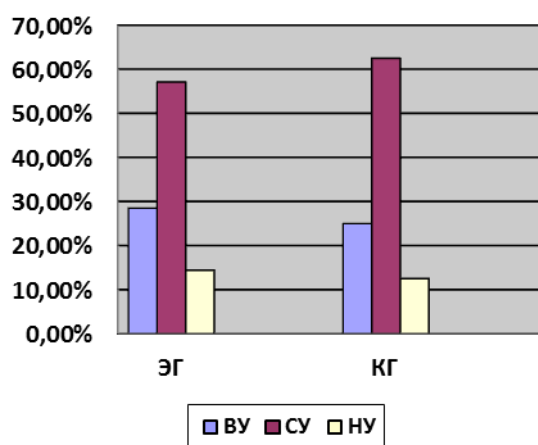


Рисунок 4 – Уровень развития цветового решения

Результаты определения уровня развития умения использовать приемы детализации и декорирования представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты определения уровня развития умения использовать приемы детализации и декорирования

Группа исследования/ кол-во детей (%)	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа / 7 (100%)	4 (57.2%)	3 (42.8%)	0(0%)
Контрольная группа / 8 (100%)	5(62.5%)	3(37.5%)	0 (0%)

Качественный анализ количественных результатов экспериментальной группы.

4 ребенка (57.2%) показали низкий уровень овладения: Маша Э., Кирилл П., Глеб Б., Саша З. 3 ребенка (42.8%) показали средний уровень: Злата С., Мила К., Ева М.

Высокий уровень не был выявлен.

Качественный анализ количественных результатов контрольной группы.

5 детей (62.5%) показали низкий уровень овладения: Володя М., Савелий К., Варя Д., Егор Д., Виолетта М. Зребенка (37.5%) показали средний уровень: Нелли Г., Варя Н., Катя О.

Высокий уровень не был выявлен.

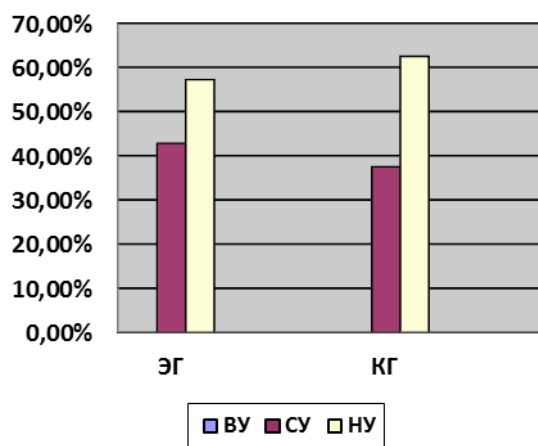


Рисунок 5 – Уровень развития умения использовать приемы детализации и декорирования

Результаты констатирующей части эксперимента представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты констатирующей части эксперимента

Группа исследования/ кол-во детей (%)	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа / 7 (100%)	2(28.5%)	4(57%)	1(14.5%)
Контрольная группа / 8 (100%)	2(25%)	4(50%)	2(25%)

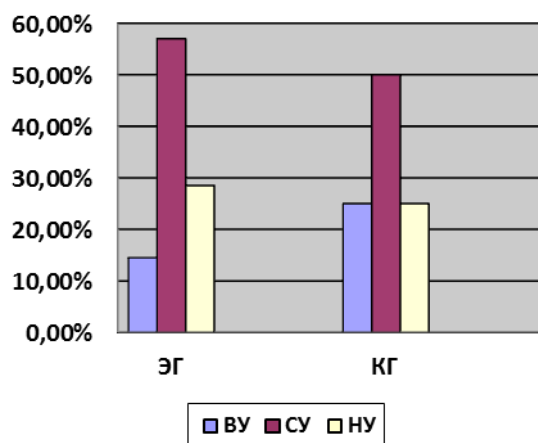


Рисунок 6 – Результаты констатирующей части эксперимента

Результаты, полученные в констатирующем эксперименте, позволили выделить три уровня (высокий, средний, низкий) сформированности навыков интерпретации, на уроках по изобразительной деятельности, детей дошкольного возраста.

Высокий уровень сформированности навыков интерпретации, у детей, на уроках по изобразительной деятельности. В экспериментальной группе – 1 ребенок, что составило 14.5%, и контрольной группе – 2 ребенка, что составило 25%. Эти дети самостоятельно, можно сказать, не прибегая к помощи взрослого, выполняли задания; с интересом подходили к выполнению заданий, принимали активное участие в пояснительных беседах. Цветовое решение, в работах детей, соответствует замыслу и характеру изображения. В композиции присутствует идейная сюжетно-тематическая основа с распределением предметов и фигур в пространстве.

Средний уровень сформированности навыков интерпретации, у детей, на уроках по изобразительной деятельности. В экспериментальной группе – 4 ребенка, что составило 57%, и контрольной группе – 4 ребенка, что составило 50%. Эти дети допускали незначительные ошибки при выполнении заданий и обращались за помощью к педагогу. Проявляли интерес, но довольно часто отвлекались на окружение; в расположении изображения на формате листа им требовалась помощь взрослого; в работах есть небольшие недочеты в передаче движения, пропорций и т.д.

Низкий уровень сформированности навыков интерпретации, у детей, на уроках по изобразительной деятельности. В экспериментальной группе – 2 ребенка, что составило 28.5%, и контрольной группе – 2 ребенка, что составило 25%. Эти дети либо не выполняли задание, либо на протяжении всего задания им требовалась помощь взрослого; при выполнении некоторых заданий не реагировали или отказывались от помощи взрослого; не смогли показать пропорции изображения; отсутствует гармония в цвете, композиция сделана случайно взятыми красками; во время беседы постоянно отвлекались

или отказывались сотрудничать с педагогом; вопросов не задавали и на помощь взрослого не реагировали.

Формирующий эксперимент был направлен на разработку:

- комплекса упражнений;
- динамических пособий;
- развивающих игр по комбинаторике.

Были определены три этапа формирования навыков интерпретации, направленных на преодоление изобразительных штампов.

Разработано содержание, формы и методы деятельности педагога с детьми в разных видах деятельности в соответствии с обоснованными этапами и показателями.

На первом этапе проходило ознакомление детей с понятием «комбинаторика», историей его развития, разновидностями и основными элементами; инструментами, материалами и оборудованием, используемым в художественной деятельности. Далее дети знакомились с понятием «цветоведение», гармоничном сочетании цветов и их оттенков, как цвет отражает эмоциональное переживание художника, настроение, характер героя, состояние и настроение в пейзаже. Так же велась работа над техникой исполнения: учились работать различными художественными материалами. Ознакомление сопровождалось использовались словесные методы (беседы), демонстрации, наблюдения и показ примеров художественных репродукции.

На втором этапе с детьми проводилась практическая работа по формированию навыков интерпретации изобразительных шаблонов у детей дошкольного возраста. Создавались работы в технике «комбинаторика», начиная от самых простых («Во что дерево одето?») до самых сложных («Подводный мир»). Постепенно, усложнение проводимых занятий было направлено на постепенный уход от штампов в творческой деятельности. Детями были выполнены упражнения на изучение приемов детализации и декорирования. Проводилось упражнение-игра «На что похоже?» на развитие формы и формообразующих элементов. На данном этапе также

предусматривалось включение родителей в совместную деятельность с детьми в процессе художественной деятельности.

На третьем, заключительном этапе дети самостоятельно выполняли творческие задания и оформлению выставок со всеми своими работами. Организация выставок из самых первых и самых последних работ наглядно показывает уход от шаблонных изображений у детей. Данный этап был заключительным и был направлен на подведение итогов работы по преодолению развития изобразительных шаблонов у детей на уроках по изобразительной деятельности, развития интереса к изобразительной деятельности.

Основанием для построения методической системы, формирующей навыки, помогающие преодолеть изобразительные штампы в детском рисунке, послужил вывод о том, что основой творческой деятельности является воображение, которое предполагает самостоятельное создание образов, реализуемых в оригинальных изобразительных формах.

Путем анализа детских рисунков была поставлена задача выявления причин и особенностей проявления изобразительных штампов у детей контрольной и экспериментальной групп. Результаты анализа фиксировались в индивидуальных диагностических картах, представленные в таблице 10.

Таблица 10 – Индивидуально-диагностическая карта

Ф.И.ребенка _____						
типы штампов	содержание рисунка	способ приобретения	приемы интерпретаций			
			повтор	комбинаторика	вариация	импровизация
Формообразующие элементы						
Техника исполнения						
Типичные образы						
цветовое решение						
Приемы детализации и декорирования						

Данная система фиксирования результатов анализа позволила увидеть весь спектр изобразительных штампов. Изначально они механически фиксировались во второй графе в соответствии с элементами первой колонки. В этом разделе мы отражали содержательную сторону детских рисунков, то что на них нарисовано. В третьем отражали способ приобретения ребенком нового элемента (заимствование, обучение, копирование и т.д.). В четвертом разделе отмечали наличие того или иного приема интерпретаций изобразительных штампов.

Для каждого рисунка заполнялась своя карта. По мере анализа все имеющихся в нашем распоряжении рисунков, сведения были обобщены в сводной таблице, представленной в приложении А, таблица 1.

Полученные сведения позволили нам выявить стереотипные схемы детского рисунка, которые как устойчивые штампы передаются из поколения в поколение. Мы стремились выявить специфические для каждого ребенка шаблонные черты, которые должны были стать объектами последующего педагогического воздействия на преодоление штампов и формирование навыков их интерпретации.

В третьем разделе сводной таблицы анализа детских рисунков мы определили количественные показатели использования того или иного элементов соотношении с приемами его интерпретации в рисунках.

Мы внимательно проанализировали события, которые могли оказать наиболее сильное как положительное, так и отрицательное влияние на изобразительное творчество ребенка. Эти сведения помогли полнее раскрыть содержание детских рисунков и выявить причины появления штампов и определить факторы, влияющие на процесс формирования навыков их интерпретации.

По итогам анализа детских работ были выявлены уровни присутствия штампов в рисунках и их вариации, представленные в таблице 11.

Таблица 11 – Распределение детей 4-7 лет по степени присутствия штампов и их вариации в рисунках до эксперимента

Группа	Количество детей	Присутствие повторяющихся элементов и штампов	Степень вариативности графических образов(%)
Экспериментальная	7	100%	13%
Контрольная	8	100%	10%

Низкая степень вариативности (изменение формообразующих элементов, декорирование, отражение динамики цвета и пространства в рисунках) свидетельствует о необходимости проведения соответствующей работы по формированию навыков интерпретаций графических штампов у детей 4-7 лет.

В подобных группах предлагалось проводить занятия с внедрением упражнений на интерпретацию.

Упражнения, направленные на формирование навыков, помогающих преодолеть изобразительные штампы в детском рисунке, состоят из цикла последовательно сменяющихся заданий на повтор, комбинаторику, вариацию, импровизацию и могут быть включены в любой вид занятий и, в зависимости от сложности исполнения, занимать как все время урока, так и его части.

Рассмотрим одно из таких упражнений: Динамическая – игра «Подводный мир» на фланелеграфе (см. приложение Б, рисунок1). Упражнением на повтор будет выступать задание изобразить различных рыбок, которых знает ребенок на фланелеграфе. В данном случае также фиксируется начальный уровень знаний ребенка и присутствие стереотипных элементов при изображении рыбки.

Далее будет работать упражнение на комбинаторику, когда предлагается «собрать» рыбок, не обязательно похожих на образец, показанный учителем, нужно из всех предложенных учителем простых фигур из ткани (круги разной формы, квадрат, треугольник, прямоугольник) (см. приложение Б, рисунок 2). Декорировать рыбку предлагается по выбору ребенка.

Упражнением на вариацию в данном случае будет следующее: Дети делятся на команды, которым предлагается выложить из фланели непохожих рыбок из подобного набора геометрических фигур фантастическую рыбку. (см. приложение Б, рисунок 4). В данном случае просматривается и динамика изменения шаблонности рисунка ребенка, и присутствия основных формообразующих элементов. После игры детям предлагается уже самостоятельно нарисовать композицию на тему «Подводный мир» (см. приложение Б, рисунок 3). В то же время, особенностью является применение различных материалов на примере одного цикла заданий (цветная бумага и аппликации, декорирование готовых форм, рисование на плоскости фломастерами).

Элементом импровизации может быть создание рыбок методом «Рисования пластилином». В данном случае добавляются широкие возможности декорирования пластилином.

Упражнение «Веселая улитка».

Данное упражнение направлено на работу с цветовым решением, для него было разработано динамическое пособие (см. приложение Б, рисунок 5). Пособие наглядно показывает, как с помощью цвета, в конкретном случае изменение фона может повлиять на, характер героя, состояние и настроение в пейзаже. Форма улитки остается неизменной, (улитка нарисована черным маркером на верхнем слое прозрачного файла), фон меняется по ходу объяснения темы урока (внутри файла находятся заготовленные заранее учителем несколько вариантов фона разных оттенков).

Упражнение-игра «На что похоже?»

Дети вырезают произвольные формы из цветной бумаги и складывают в общую коробку. Далее учитель перемешивает фигуры и предлагает ученикам вытянуть любые три с закрытыми глазами и посмотреть, на что они похожи. На первом этапе предлагается приклеить каждую из вытащенных фигур на цветную бумагу и дорисовать необходимые элементы, чтоб

получился узнаваемый образ. В данном случае появляется вариация и импровизация (см. приложение Б, рисунок 6).

Далее второй раз, вытягивая несколько фигур, ребенок должен постараться их всех соединить в одну и дорисовать получившийся образ. В данном случае целесообразно говорить о комбинировании (в части соединения всех предложенных элементов) и импровизации.

Упражнение «Волшебные кляксы»

Детям раздается бумага А5 формата, и ребенок выдувает коктейльной трубочкой произвольные кляксы гуашевой краской. Далее дети обмениваются листочками произвольными «каракулями», и рассматривают, а можно ли в данных кляксах увидеть какой-то образ? Образы каждого рисунка с кляксами обсуждаются всей группой, и ребенок старается дорисовать рисунок (см. приложение Б, рисунок 8).

В данном случае случайные кляксы выстраиваются в четкое изображение, поэтому данное упражнение отнесено к разделу импровизации.

Упражнение «Капитошка».

Детям раздаются заготовки круглой формы из цветного картона и пластилин. Предлагается дополнить данные фигуры деталями, чтобы получились персонажи на основе круглых форм. Данное упражнение относится к блоку вариации.

Вариацией данного задания может быть задание из блока комбинирования. Ребенку выдается несколько фигур из цветной бумаги круглой формы разного размера. Задание заключается в возможности составления из данных фигур объекта (в частности, черепашка), при условии возможности разрезания круга на две части (см. приложение Б, рисунок 7).

Упражнение «Во что дерево одето?»

Ребенку предлагается нарисовать любое дерево и описать его. Предварительно педагогом рассказывает о различных видах деревьев, показывает фотографии и слайды.

После того, как дети заканчивают рисунки, им раздаются чистые листы. Ребенок прорисовывает ствол и ветки гуашевыми красками, а листья рисуют пеной по образцу учителя (см. приложение Б, рисунок 9). Следующее дерево выполняется масляной пастелью. Ствол и ветки прорисовывается, как в предыдущем задании (повтор), крона изображается в виде круга, который декорируется различными узорами. Внутри крона закрашивается акварельными красками. В данном случае одна и та же основа дерева, которая остается прежней, «одевается» разной листвой. Третье дерево предлагается изобразить следующим образом: лист с любого дерева красится гуашевой краской, замес цвета осуществляется сразу на листочке. Далее листик прикладывается к бумаге и дорисовывается стебель. Можно делать несколько отпечатков с одного листика.

Различные техники показывают возможности вариации в рисовании, а необходимость дорисовать отпечатки, чтобы получились деревья – импровизация. На следующем занятии педагогом вывешиваются все работы, дети их обсуждают и рисуют свой лес, по представлению.

Детские работы экспериментальной группы позволяют пронаблюдать рост навыков вариативности рисования и как следствие – формирование навыков преодоление изобразительных штампов у детей на уроках по изобразительной деятельности, представленные в таблице 12.

Таблица 12 – Распределение детей 4-7 лет по степени присутствия штампов и их вариации в рисунках после формирующего эксперимента

Группа	Количество	Присутствие повторяющихся элементов и штампов
Экспериментальная	7	65%
Контрольная	8	100%

При неизменности присутствия устоявшихся элементов в рисовании, дети применяют новые формы в рисовании, путем комбинирования и вариации, что позволяет расширить композицию и выразительные средства рисунка. Если в начале эксперимента наблюдается в рисунках лишь

отражение имеющихся знаний, умений и навыков, то к концу – рисунки представляют собой творческое решение предложенных тем.

Улучшается и техническая сторона выполнения работ. Все дети справляются с раскрытием сюжета, создают интересные живописные композиции с использованием сложного цвета и оригинальным решением образов. Если встречается похожий сюжет, то он решается совершенно иными способами и приемами, что придает каждой работе индивидуальный почерк.

При выполнении творческих работ дети зачастую сами начинают ставить перед собой усложненные задачи и достигать их, что позволяет говорить об интеллектуальной, творческой инициативе. Уже к концу эксперимента дети самостоятельно решают поставленные перед ними задачи известными им средствами художественной выразительности.

Для подведения итогов работы с родителями была разработана анкета (см. приложение В, таблица 1). Рассмотрим полученные результаты анкетирования родителей экспериментальной и контрольной группы. Всего участвовало 15 человек, 7 человек в экспериментальной группе и 8 в контрольной группе.

На вопрос «Как занимался Ваш ребенок в изостудии?» родители экспериментальной группы (100%) отметили, что дети занимаются в изостудии охотно, с радостью, дети стали заметно лучше и чаще рисовать, в том числе и дома.

Родители контрольной группы отметили, что ребята занимаются с радостью, но были и другие замечания: «занимаются под настроение, то с удовольствием, то без всякого желания», «иногда говорят, что ему скучно» и т. д. Отмечали, что дети стали лучше рисовать – 73,6% родителей, изменений не заметили – 16,6%. Многие дети рисуют дома, но среди ответов были и такие: «почти не рисует», «не рисует совсем».

Отвечая на вопрос «Часто ли, ребенок рисует дома?» родители экспериментальной группы отметили изменения по многим показателям:

Ребята с удовольствием рисуют красками, карандашами, фломастерами, любят многие виды деятельности, используют в работе несколько техник. Рисунки, по мнению родителей, стали отличаться оригинальностью, нестандартностью решений, разнообразием изображаемых объектов, в рисунках выражается действие, движение, выражается настроение. Ребята сочиняют интересные содержательные истории по своим рисункам. В основном родители дают позитивную, высокую оценку работам детей – «интересные, непосредственные, отличные работы (77,7%), некоторые родители ожидают лучших результатов от своих детей – «хорошие работы, но мог бы лучше» (22,3%). Многие родители заметили, что дети стали наблюдательнее, любознательнее, стали проявлять находчивость и изобретательность, стали общительнее, увереннее в себе, мышление стало отличаться оригинальностью и богатой фантазией, стали стремиться к созиданию, творчеству (51,3%). Родители отметили (100%), что изменения после обучения произошли.

В контрольной группе родители отмечают, что их ребенок предпочитает рисовать фломастерами и карандашами – 81,9%, другие виды работ, как мы видим из таблицы, родители отмечают нечасто. В работах детей родители заметили незначительные изменения: отличаются оригинальностью решений (37,5%), стремление к выражению движения (15,2%), стремление к выражению настроения (7%), присутствие фона в рисунке (13,8%). Изменений в работах детей после обучения не заметили – 22,2% родителей.

Многие ребята из контрольной группы не рассказывают родителям о своих работах. Родители часто занижают оценки работам своих детей: «хорошие работы, но мог бы лучше» – 23,7%; «средние по уровню работы, ничего особенного» – 18%; «ниже среднего, у других детей намного лучше» – 11,1%.

После занятий в изостудии родители контрольной группы отмечали следующие изменения: дети стали наблюдательнее (29,1%), общительнее

(26,3%), проявляют находчивость и изобретательность (27,7%), но некоторые заметили, что изменения не произошли (20,8%).

2.2 Оценка эффективности использования методического обеспечения по преодолению изобразительных штампов в детских рисунках в условиях дополнительного образования

После завершения формирующего эксперимента нами был организован и проведен контрольный срез. Контрольный срез, проводился также, как и констатирующий эксперимент на базе дополнительного образования «Жигулевская Долина» ТГУ в Центре Дополнительного Образования Детей «Академия».

Целью контрольного среза являлось выявление динамики в уровне сформированности навыков интерпретации, способствующих преодолению изобразительных штампов у детей младшего возраста.

На данном этапе нами были использованы те же самые критерии, которые были обозначены еще на этапе констатирующего эксперимента:

- присутствие формообразующих элементов;
- техника исполнения при помощи разных изобразительных материалов;
- типичные образы (изображение предмета, воплощающее в себе характерные, ярко выраженные особенности какого-либо типа (фигуры, явления, предмета и т.п.));
- умение цветовым решением отражать свое эмоциональное переживание, настроение, характер героя, состояние и настроение в пейзаже;
- умение использовать приемы детализации и декорирования.

При реализации контрольного среза, с целью обоснования отобранных показателей нами были использованы те же диагностические задания, что и в процессе проведения констатирующей части эксперимента:

1. Диагностическое задание «Натюрморт».

2. Диагностическое задание «Любимая игрушка».
3. Диагностическое задание «Котенька-коток».
4. Диагностическое задание «Избушка ледяная /Избушка лубяная».
5. Диагностическое задание «Сказки Осени».

Рассмотрим результаты контрольного среза и наличие динамики в уровне формирования навыков интерпретации у детей младшего возраста.

Диагностическое задание 1. «Натюрморт».

Цель: определить уровень развития формообразующих элементов.

Результаты определения уровня развития формообразующих элементов представлены в таблице 13

Таблица 13 – Результаты определения уровня развития формообразующих элементов

Группа исследования/ кол-во детей (%)	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа / 7 (100%)	0(0%)	3(42.8%)	4(57.1%)
Контрольная группа / 8 (100%)	1(12.5%)	4(50%)	3(37.5%)

Согласно результатам проведенного задания, высокий уровень овладения изобразительной деятельностью выявлен у 4 детей из экспериментальной группы (57.1%) и у 3 детей из контрольной группы (37.5%). Дети не допустили в процессе ни одной ошибки, работали самостоятельно, правильно и аккуратно. В данном случае просматривается и динамика изменения шаблонности рисунка детей и присутствия основных формообразующих элементов.

У 3 детей из экспериментальной группы (42.8%) и у 4 детей из контрольной группы (50 %) наблюдается средний уровень развития вышеперечисленных умений. У контрольной группы наблюдается небольшой спад с высокого уровня до среднего. Так, в констатирующем эксперименте, согласно результатам проведенной методики, было зафиксировано 28.5% детей (двое) с высоким уровнем развития

диагностируемых умений и 71.5% (5 детей) – со средним уровнем. По результатам констатирующего эксперимента в экспериментальной группе процент детей с высоким уровнем увеличился до 57.1% (четверо), а со средним уровнем – снизился до 42.8% (трое).

Низкий уровень развития умения формообразующих элементов наблюдается только в контрольной группе – 12.5% (один). Таким образом, по результатам проведения данного диагностического задания, можно прийти к выводу о том, что у экспериментальной группы уровень развития формообразующих элементов значительно вырос, в то время как у контрольной группы наблюдается снижение уровня развития.

Диагностическое задание 2. «Любимая игрушка».

Цель: определить уровень развития техники исполнения.

Результаты определения развития техники исполнения представлены в таблице 14

Таблица 14 – Результаты определения развития техники исполнения

Группа исследования/ кол-во детей (%)	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа / 7 (100%)	1(14.4%)	3(42.8%)	3(42.8%)
Контрольная группа / 8 (100%)	3(37.5%)	4(50%)	1(12.5%)

Согласно результатам данного задания, было выявлено, что 3 ребенка (42.8%) из экспериментальной и 1 ребенок (12.5%) из контрольной группы имеют высокий уровень развития диагностируемых умений. Причем по сравнению с результатами констатирующего эксперимента, у экспериментальной группы наблюдается положительная динамика – количество детей с высоким уровнем увеличилось. В случае с контрольной группой, высокий уровень уменьшился в наполовину. По результатам выявления среднего уровня развития экспериментальная (42.8%) и контрольная (50%) группа находятся примерно на одном уровне. Низкий

уровень развития у экспериментальной группы снизился до (14.4%) так же наблюдается положительная динамика.

У детей из обеих групп (3 ребенка из экспериментальной (33%) и 4 контрольной (50%) наблюдается средний уровень развития умения владеть художественными материалами, средние технические умения и навыки, что приводит к рваным линиям, выходу штрихов за контур, использованию «грязных» цветов и т.п.

Дети с низким уровнем (1 ребенок – 14.4% экспериментальной группы, 3 детей – 37.5% контрольной группы) не смогли правильно и аккуратно выполнить упражнение, у этих детей наблюдается низкий уровень вариативности графических образов.

По результатам данного диагностического задания видно, что количество детей экспериментальной группы с повышением развития техники изображения существенно превышает количество детей контрольной группы.

Диагностическое задание 3. «Котенка-коток».

Цель: определить уровень развития типичных образов

Результаты определения развития типичных образов представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты определения развития типичных образов

Группа исследования/ кол-во детей (%)	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа / 7(100%)	0(0%)	4(57.2%)	3(42.8%)
Контрольная группа / 8 (100%)	3(37.5%)	4(50%)	1(12.5%)

К высокому уровню мы отнесли детей (3 ребенка (42.8%) в экспериментальной группе и 1 ребенок (12.5%) в контрольной группе), которые самостоятельно выполнили все задания, при этом проделанная ими работа в целом выглядит очень аккуратно, а также отсутствуют повторяющиеся элементы и штампы.

У детей со средним уровнем (и в экспериментальной, и в контрольной группе – по 4 ребенка (57.2%) и (50%) во время выполнения заданий возникали вопросы при изображении кота, воплощающее в себе характерные, ярко выраженные особенности животного.

Низкий уровень развития типичных образов разными изобразительными материалами в экспериментальной группе не был выявлен, а в контрольной – 3 ребенка (37.5%). У некоторых детей вновь возникали проблемы с вариацией при изображении характерных особенностей кота, при этом, даже после оказания помощи, результат выглядел неудовлетворительно.

Делая вывод из полученных нами данных, мы можем сказать, что между результатами констатирующего и контрольного эксперимента по данной методике у контрольной группы не видны какие-либо существенные изменения. Между тем, у экспериментальной группы возрос процент детей с высоким уровнем развития диагностируемых умений.

Диагностическое задание 4. «Избушка ледяная /Избушка лубяная».

Цель: определить уровень развития цветового решения

Результаты определения уровня развития цветового решения, представлены в таблице 16

Таблица 16 – Результаты определения уровня развития цветового решения

Группа исследования/ кол-во детей (%)	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа / 7 (100%)	0(0%)	2(28.5%)	5(71.5%)
Контрольная группа / 8 (100%)	2(25%)	4(50%)	2(25%)

Дети с высоким уровнем (5 детей – 71.5% экспериментальной группы и 2 детей – 25% контрольной группы) хорошо справились с заданием, без особых трудностей цветовым решением отражали настроение и характер, как «жителей избушки», так и саму избушку.

К среднему уровню мы отнесли 2 детей (28.5%) из экспериментальной и 4 детей (50%) из контрольной группы. Дети показали на практике, что они знают основы цветоведения, но у некоторых из них в готовых работах присутствовали предметы или животные, с повторяющимися элементами и штампами.

Низкий уровень развития диагностируемых умений наблюдается только у контрольной группы 2 детей (25%). Володя М. вновь (как и на констатирующем этапе исследования) использовал при создании композиций грязные цвета, работе прослеживается низкая степень вариативность изобразительных образов, это не соответствует цели задания, так как вновь отсутствовала целостность в готовой работе.

По результатам проведения данной диагностической методики можно сделать вывод о том, что результаты экспериментальной группы имеют значительную положительную динамику, в отличие от контрольной. В первой группе повысилось количество детей с высоким уровнем развития исследуемых умений, (на 43%) а во второй группе данный показатель остался неизменным.

Диагностическое задание 5. «Сказки Осени».

Цель: определить уровень развития умения использовать приемы детализации и декорирования.

Результаты определения уровня развития умения использовать приемы детализации и декорирования, представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты определения уровня развития умения использовать приемы детализации и декорирования

Группа исследования/ кол-во детей (%)	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа / 7 (100%)	0(0%)	5(71.5%)	2(28.5%)
Контрольная группа / 8 (100%)	4(50%)	3(37.5%)	1(12.5%)

По результатам данного диагностического задания мы наблюдаем, что высокий уровень развития умения использовать приемы детализации и декорирования был выявлен у 2 детей (28.5%) из экспериментальной и 1 ребенка (12.5%) из контрольной группы. Они легко составляли композицию согласно их тематике, цветовой палитре и материалу. В данном диагностическом задании дети с легкостью справились с упражнениями, основанными на принципах интерпретации, включающих в себя повтор, комбинаторику, вариацию и импровизацию.

К среднему уровню было отнесено 5 детей (71.5%) из экспериментальной группы и 3 детей (37.5%) – из контрольной. В сравнении с результатами констатирующего эксперимента, процент детей со средним уровнем из первой группы повысился, поэтому показатель детей с низким уровнем развития понизился. Дети допускали не большие ошибки, при помощи наводящих вопросов сами исправляли эти недочеты.

Количество детей с низким уровнем не было выявлено в экспериментальной группе, а 4 детей (50%) в контрольной группе. Все эти дети не пытались наполнить рисунок деталями и различными подробностями, а также отсутствовало декорирование и орнаментирование, как элемент творчества. Даже после повторного объяснения и наглядного показа выполнения данного задания, у детей наблюдалась низкая степень вариативности графических образов.

Таким образом, можно сделать вывод, что в обеих группах на данном этапе исследования имеются положительные изменения, так как процент детей с высоким уровнем развития умения использовать приемы детализации и декорирования повысился.

После проведения всех диагностических заданий на этапе контрольного среза были получены следующие результаты, которые представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Результаты контрольного среза

Группа исследования/ кол-во детей (%)	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа / 7 (100%)	0(0%)	4(57.2%)	3(42.8%)
Контрольная группа / 8 (100%)	3(37.5%)	4(50%)	1(12.5%)

На этапе контрольного среза можно отметить, что у детей экспериментальной группы уровень формирования навыков интерпретации, способствующих преодолению изобразительных штампов значительно выше, чем у детей контрольной группы, что подтверждается статистической обработкой результатов исследования. В то же время у контрольной группы наблюдается высокое значение среднего уровня развития диагностируемых навыков, что представлено на рисунке 7.

Исследуемые с высоким уровнем (3 детей – 42.8% экспериментальной группы и 1 ребенок – 12.5% контрольной группы) характеризуются наличием знаний о том, что такое комбинаторика, стили, композиция, применением данных знаний в процессе творческой деятельности. Они усовершенствовали свои умения использовать приемы детализации и декорирования.

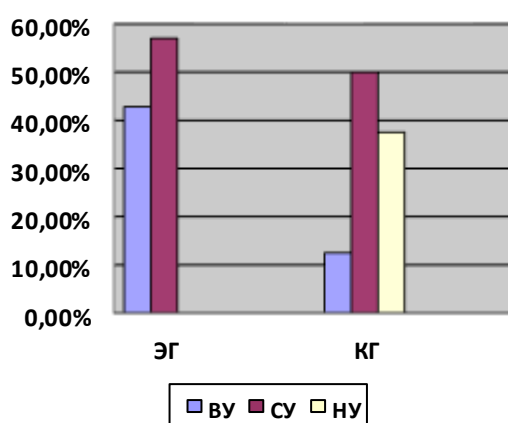


Рисунок 7 – Результаты контрольного среза

Дети освоили, основные принципы интерпретации, включающие в себя повтор, комбинаторику, вариацию и импровизацию. Научились составлять цельные, связные композиции. Эти дети прекрасно справились со всеми

заданиями, при этом готовые работы получились намного аккуратнее, чем на этапе проведения констатирующего эксперимента. Дети уверенно применяли на практике новые формы в рисовании, путем комбинаторики и вариации, что позволило расширить композицию и выразительные средства рисунка. Если в начале эксперимента в рисунках наблюдается лишь отражение имеющихся знаний, умений и навыков, то к концу – рисунки представляют собой творческое решение предложенных тем.

Сравнительные результаты констатирующего эксперимента и контрольного среза, представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Сравнительные результаты сформированности навыков интерпретации, способствующих преодолению изобразительных штампов

Уровни	Экспериментальная группа (ЭГ)		Динамика в ЭГ	Контрольная группа (КГ)		Динамика в КГ
	Констатирующий эксперимент (КЭ)	Контрольный срез (КС)		КЭ	КС	
ВУ	14.5%	42.8%	+28.3%	25%	12.5%	-12.5%
СУ	57%	57.2%	0%	50%	50%	0%
НУ	28.5%	0%	-28.5%	25%	37.5%	+12.5%

Из таблицы 19 видно, что в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем на этапе констатирующего эксперимента составляло 14.5%, а на этапе контрольного среза повысилось до 42.8%. Следовательно, положительная динамика в экспериментальной группе составляет 28.3%. Число детей со средним уровнем осталось неизменным 57.2%. В контрольной группе динамика высокого уровня составила -12.5%. А количество детей со средним уровнем осталось неизменным 50%. К тому же число детей с низким уровнем в контрольной группе увеличилось на 12.5% (было 25%, стало 37.5%).

У дошкольников экспериментальной группы расширились и углубились знания о цвете, форме и формообразующих элементах, композиции, цветовых оттенках; они усовершенствовали свои навыки в технике исполнения, владеть художественными материалами, что избавило

многих от шаблонности рисунка и присутствия основных формообразующих элементов.

Научились составлять из отдельных деталей цельные композиции с единым содержанием, различать и сопоставлять степень удаления ближних и дальних предметов и их частей, появилась глубина пространства. Цветовым решением отражать свое эмоциональное переживание, настроение, характер героя, состояние и настроение в пейзаже.

Стоит отметить, (в экспериментальной группе) повышенную динамику в развитии умения использовать приемы детализации и декорирования, несмотря на то, что на констатирующем этапе эксперимента это оказалось для многих детей одним из самых трудных диагностических заданий.

Таким образом, в ходе сравнения итоговых данных по контрольному срезу, можно сделать вывод о том, что у детей экспериментальной группы уровень сформированности навыков интерпретации вырос, в то время как у контрольной группы он остался практически неизменным. Следовательно, цель исследования можно считать достигнутой, а гипотезу доказанной.

Выводы по второй главе

Центральное место среди условий эффективности формирования навыков преодоления изобразительных штампов, занимает создание возможностей для проявления детьми художественно-творческой активности на максимальном для каждого ребенка уровне и постепенное усложнение творческих задач. Постепенное развитие творческой деятельности на занятиях изобразительным искусством предполагает систематическое обеспечение реализации обще дидактических условий.

Развиваясь в рамках детской творческой деятельности как единого целого, разные по своей природе художественные занятия вступают между собой в определенные. Л.С. Выготский выделял, что психическое развитие совершается не по отдельным направлениям, разделенными непроходимыми

перегородками, а путем создания сложных структур и межфункциональных отношений, позволяющих осуществлять решение стоящих перед индивидом задач новыми и все более сложными способами.

Во многом результат работы учащихся зависит от их увлеченности творческим процессом, поэтому на уроках важно привлекать внимание детей, побудить его к деятельности при помощи разнообразными средствами мотивации. Такими как:

- разнообразные материалы, и техники, и технологии получения изображений (см. приложение Д);
- развивающая – игра;
- сюрпризный момент;
- применение мультипликации на уроках;
- музыкальное сопровождение;
- владение художественным словом.

Так же с детьми рекомендуется использовать не традиционные техники и технологии рисования. Каждая из техник – это маленькая игра, которая и является основным видом деятельности ребенка. Не редко сюрпризный момент становится важным стимулом на занятиях. Когда герой сказки приходят в гости и вместе с ребенком пробует что-то нарисовать или отправится в путешествие. Владение художественным словом помогает создавать яркие образы, которые потом воплощаются в творческих работах детей. Использование художественно-образного слова позволяет детям чувствовать себя раскованно, смелее, развивает фантазию и воображение.

Заключение

Подводя итоги исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Особенностью проявления изобразительных штампов у дошкольников является преобладание стереотипности в следующих категориях:

- формообразующие элементы;
- типичные образы;
- сюжет;
- композиция;
- цвет;
- приемы детализации и декорирования.

2. Причинами появления изобразительных штампов у дошкольников являются:

- стремление детей подражать взрослым;
- копирование чужих работ;
- подражание образцам;
- нежелание рисовать незнакомые предметы;
- недостаточные знания ребенка об окружающем мире;
- не развитое воображение;
- неумение ребенка наблюдать;
- не развитые умение и навыки изобразительной деятельности;
- невнимание ребенка на уроке.

Еще на этапе констатирующего эксперимента было выявлено, что изобразительные штампы присутствуют у всех испытуемых детей, при этом степень шаблонности работ варьируется в зависимости от уровня художественно-творческой активности, креативности ребенка.

Однако исследование позволило выявить группу условий, которые влияют на преодоление изобразительных штампов у детей младшего возраста на занятиях изобразительной деятельностью:

- целенаправленное, системное использование рассказа и беседы, привлекающих внимание детей, а также работу его мыслей и эмоциональную отзывчивость;

- поэтапное усложнение творческих работ (повтор, комбинаторику, вариацию и импровизацию);

- применение различных художественных материалов и техник;

- использование индивидуальных и коллективных работ;

- использование на уроке технических средств и наглядных пособий;

- применение развивающих игр как соревновательный момент;

- качественный подбор иллюстраций, разнообразие его показа;

- обучение детей умению анализировать средства художественной выразительности в произведениях изобразительного искусства и применение в своей деятельности.

В ходе экспериментальной работе нам удалось подтвердить, что преодолеть изобразительные штампы в художественно-творческой деятельности детей, возможно, если на занятиях в системе дополнительного образования будет использовано следующее методическое обеспечение:

- комплекс упражнений от самых простых («Во что дерево одето?») до самых сложных («Подводный мир»);

- динамическое пособие («Улитка» по цветоведению);

- развивающих игр по комбинаторике «Рыбки»;

- разработаны методические рекомендации по преодолению изобразительных штампов, через механизмы интерпретации (от повтора к комбинаторике, вариации и импровизации) на занятиях изобразительной деятельностью;

- представлены разнообразные техники получения изображения.

Следовательно, цель исследования можно считать достигнутой, а гипотезу доказанной.

Выполненное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы ввиду ее многоплановости. Перспектива дальнейшей работы может быть посвящена созданию тематических творческих мастерских с использованием нетрадиционных техник художественной деятельности, разработанных и реализуемых в системе дополнительного образования.

Список используемой литературы

1. Андрюхина Л.М. Синергетические модели педагогического процесса и их роль в творческой самореализации личности [Текст] // Научные исследования и разработки : сб. науч. ст. Уфа : АЭТЭРНА, – 2015. – С. 144-150.
2. Бакушинский, А.В. Художественное творчество [Текст] / А.В. Бакушинский. – М. : Просвещение, 2015. – 166 с.
3. Балина, Т.Г. , Горюнова, К.В. Особенности детского рисунка на уроках изобразительного искусства в школе [Текст] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 30. – С. 566-570.
4. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL:<http://bse.sci-lib.com/> (дата обращения: 28.01.2018).
5. Беленчук, Л.Н. Никулина, Л.Н. Развитие К.Д. Ушинским идей педагогической антропологии [Текст] // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – № 2. – С. 32-44.
6. Ветлугина, Н.А. Теория и методика музыкального воспитания в детском саду [Текст] / Н.А. Ветлугина, А.В. Кенеман. – М. : Просвещение, 2018. – 255 с.
7. Выготский, Л.С. Развитие личности и мировоззрения ребенка [Текст] / Л.С. Выготский. – СПб : Питер, 2012. – 480 с.
8. Выготский, Л.С. Проблема культурного развития ребенка. Психология развития человека [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : смысл, Эксмо, 2014. – 1136 с.
9. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : АСТ, – 2012. – 346с.
10. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта [Текст] // Психология мышления. – 2015. – № 5 – С.14-15.

11. Горюнова, Л.В. Школяр, Л.В. Развитие художественно-образного мышления детей на уроках музыки [Текст] // Музыка в школе. – 2018. – № 2. – С. 30-33.
12. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования [Текст] / В.В. Давыдов. – М. : Педагогика, 2016. – 239 с.
13. Дилео, Д. Детский рисунок, диагностика и интерпретация [Текст] / Д. Дилео. – М : Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 272с.
14. Игнатъев, С.Е. Закономерности изобразительной деятельности детей [Текст] / С.Е. Игнатъев. – М. : Академический Проект; Фонд «Мир», – 2007. – 208 с.
15. Казакова, Т.Г. Теория и методика развития детского изобразительного творчества: учебное пособие для студентов ВУЗов [Текст] / Т.Г. Казакова. – М. : ВЛАДОС, 2006. – 192 с.
16. Каханович, С.В. Психолого-педагогические основы формирования у детей дошкольного возраста изобразительной грамотности в художественно-творческой деятельности [Текст] // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2010. – № 2 (14). – С. 118-126.
17. Кашницкий, В.И. Программа развития креативности учащихся на уроке изобразительного искусства в условиях общеобразовательной школы [Текст] / В.И. Кашницкий, Л.В. Кузьмичева. М. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2002. Ч. 1. С. 90-91.
18. Куликанова, Е.В. Развитие воображения в изобразительной деятельности детей дошкольного возраста [Текст] // Молодой ученый. – 2017. – №34. – С. 106-108.
19. Лепская, Н.А. Диагностика художественного развития младших школьников: методика 5 рисунков : пособие для учителя [Текст] / Н.А. Лепская. – Москва : НПЦНХО, 2015. – 54 с.

20. Левин, С.Д. Ваш ребёнок рисует [Текст] / С.Д. Левин. – М. : Сов. Художник, 2010. – 271 с.
21. Ломов, С.П. Методология художественной деятельности [Текст] // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2013. №2. – С.49-52.
22. Маслоу, А. Мотивация и личность [Текст] / А. Маслоу. – СПб. : Питер, 2013. – 352с.
23. Мелик-Пашаев, А.А. Ступеньки к творчеству. Художественное развитие ребёнка в семье [Текст] / А.А. Мелик-Пашаев, З.Н. Новлянская. – М. : Редакция журнала «Искусство в школе», 2000. – 144 с.
24. Мухина, В.С. Изобразительная деятельность ребенка как форма усвоения социального опыта [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Педагогика, 2001. – 226 с.
25. Никитин, Б. П. Ступеньки творчества или развивающие игры [Текст] / Б. П. Никитин. – М. : Просвещение, 2015. – 160 с.
26. Парамонова, Л.А. Дошкольное и начальное образование за рубежом: история и современность: учеб. пособие исследования [Текст] / Л.А. Парамонова, Е.Ю. Протасова. – М. : Издательский центр «Академия», 2015. – 240 с.
27. Пекина, О.И. Гаврилюк, Е.В. Формирование у детей навыков интерпретации изобразительных штампов [Текст] // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, – 2015. – №5. – С. 55-59.
28. Пидкасистый, П.И. Педагогика [Текст] / П.И. Пидкасистый. – М. : Юрайт, 2013. – 512 с.
29. Плестед, Л. Ручной труд и его место в воспитании раннего детства [Текст] / Л. Плестед. – М.: Издательский центр «Академия». 2015. – 430 с.
30. Полуянов, Ю.А. Диагностика общего и художественного развития детей по их рисункам. Пособие для школьных психологов [Текст] / Ю.А. Полуянов, – М. : Рига, 2015. – 15с.
31. Рудаков, В.А. Педагогические условия подготовки младших школьников к творческой деятельности средствами индивидуализации

полихудожественной образовательной среды [Текст] // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: материалы XI всерос.научно-практ.конф. : в 4.ч.3. – Челябинск : Образование, 2011. – С. 244-252.

32. Савинкова, Л.Г. Полихудожественное образование как фактор развития детей и юношества [Текст] // Педагогика. – 2016. – № 5 – С. 18-23.

33. Сакулина Н.П. Рисование в дошкольном детстве [Текст] / Н.П. Сакулина – М. : Просвещение, 2005. – 208 с.

34. Сеульская повестка дня «Цели развития образования в области искусств» [Текст] / ЮНЕСКО. Вторая Всемирная конференция по образованию в области искусств. Сеул, 2010. – 350 с.

35. Смирнов, Н.В. Исследование взаимосвязи успешности совместной деятельности детей младшего школьного возраста с индивидуально-личностными особенностями [Текст] // Вестник южно-уральского государственного университета. Серия: психология. – 2012. – №45 (304). – С. 112-114.

36. Снегирева, Т.В. Смысл и символ в проективном рисунке [Текст] // Вопросы психологии. – 1995. – №6. – С. 20-33.

37. Творчество: теория, диагностика, технология: Словарь-справочник для специалистов в области образования, инноваций и гуманитарных технологий в социальной сфере [Текст] / Под ред. Т. А. Барышевой. СПб. : Изд-во. ВВМ, 2014. – 380 с.

38. Теплов, Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий [Текст] / Б.М. Теплов. – М. : «Ин-т практич. психологии»; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2017. – 544 с.

39. Торренс, Э.П. Теоретические основы психологической диагностики креативности [Текст] / Э.П.Торренс – М. : Просвещение, 2018. – 120с.

40. Флерина, Е.А. Изобразительное искусство в дошкольных учреждениях. Элементы обучения в руководстве изобразительным

творчеством ребенка [Текст] // История дошкольной педагогики: Хрестоматия / Сост. С.В. Лыков. – М. : Академия, 2017. – С.458-465.

41. Шорохов, Е.В. Методика преподавания композиции на уроках изобразительного искусства: пособие для учителей. [Текст] / Е.В. Шорохов. – М. : Просвещение, – 2017. – 112 с.

42. Эльконин, Д.Б. Психология развития человека [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 460 с.

43. Юсов, Б.П. Изобразительное искусство и детское творчество: очерки по истории, теории и психологии художественного воспитания детей [Текст] / Б.П. Юсов. – Магнитогорский Государственный Университет : М-во образования Рос. Федерации, 2002. – 406 с.

44. Художественное творчество и ребенок [Текст] / под ред. Н.А. Ветлугиной. – М. : Педагогика, 2014. – 449 с.

45. Brooks, M. University of New England Australia. What Vygotsky can teach us about young children drawing? *International Art in Early Childhood Research Journal*, Volume 1, Number 1. 2019. <https://pdfs.semanticscholar.org/0dd3/6409a7e7aae7d17d0f5e7d993b43cba96fcb.pdf>.

46. Brooks, M. Drawing to Learn. Unpublished Doctoral thesis, University of Alberta, Alberta, Canada, retrieved 10 February, 2017 from. <http://www.une.edu.au/Drawing/main.html>.

47. Cannatella H. Are We Teaching High Art or Low Art? In: *Why We Need Arts Education*. Sense Publishers, Rotterdam pp 75–99 Springer, Jun 25, 2015 – Education – 116 pages.

https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-94-6300-094-9_7

48. Marni, B. School of Early Childhood Education, Ryerson. University, Toronto, Canada. Contextual Worlds of Child Art: experiencing multiple literacies through images. Volume: 12 issue: 4, page(s): 367–380 Article first published online: January 1, 2018; Issue published: December 1, 2018 <https://doi.org/10.2304/ciec.2011.12.4.367>

49. Steele, B. (2018) Spontaneous Drawing: the forgotten language

Приложения А

Таблица 1 – Сводная таблица индивидуальной карты ребенка

Фамилия Имя ребенка, возраст _____					
типы штампов	Характер проявления	приемы интерпретаций			
		повтор	комбинаторика	вариация	импровизация
Формообразующие элементы	Округлые формы				
	Круг				
	Овал, вытянут по горизонтали				
	Овал, вытянут по вертикали				
	Прямоугольные формы, квадрат				
	по горизонтали				
	по вертикали				
	ромб				
	треугольник				
	спираль				
другое					
Техника исполнения	гуашь				
	акварель				
	фломастеры				
	цветные карандаши				
	ручки гелевые				
	мелки восковые				
Типичные образы человек	пол не угадывается				
	мужчина\женщина				
	бабушка\дедушка				
	ребенок				
Типичные образы животные	собака				
	кошка				
	заяц				
	ежик				
	рыбы				
	птицы				
	медведь				
	другое				
Типичные образы насекомые	бабочки\стрекозы				
	жуки				
	гусеница				
	пауки				
	улитка				
	другое				
Типичные образы растения	деревья				
	трава				

Продолжение таблицы 1

	цветы				
	грибы				
	ягоды				
	овощи\фрукты				
	другое				
Типичные образы транспорт	Автобус				
	автомобиль				
	велосипед				
	корабль				
	самолет\вертолет				
	корабль				
	танк				
	подводная лодка				
Типичные образы интерьер	другое				
	мебель				
	утварь				
	обои				
	окна				
	двери				
	шторы				
Типичные образы ландшафт	другое				
	море\озеро\река				
	горы				
	дорога				
	дом				
Типичные образы природные явления	тропинка				
	дождь				
	солнце				
	тучи				
	радуга				
	звезды				
	месяц\луна				
Типичные образы герои мультфильмов	другое				
	положительные				
цветовое решение	отрицательные				
	предметный цвет				
	символический				
	разнообразие оттенков				
	чистый лаконичный				
Декорирование линия	безразличие к цвету				
	точка				
	прямая				
	ломанная				

Продолжение таблицы 1

	волнистая				
	пунктир				
Декорирование штриховка	заданного направления				
	перекрестная				
	хаотичная				
Декорирование орнамент	геометрический				
	растительный				
	смешанный				
Декорирование одежда	юбка\				
	брюки				
	платье				
	обувь				
	головной убор				
	карманы				
	пуговицы				
другое					

Приложение Б

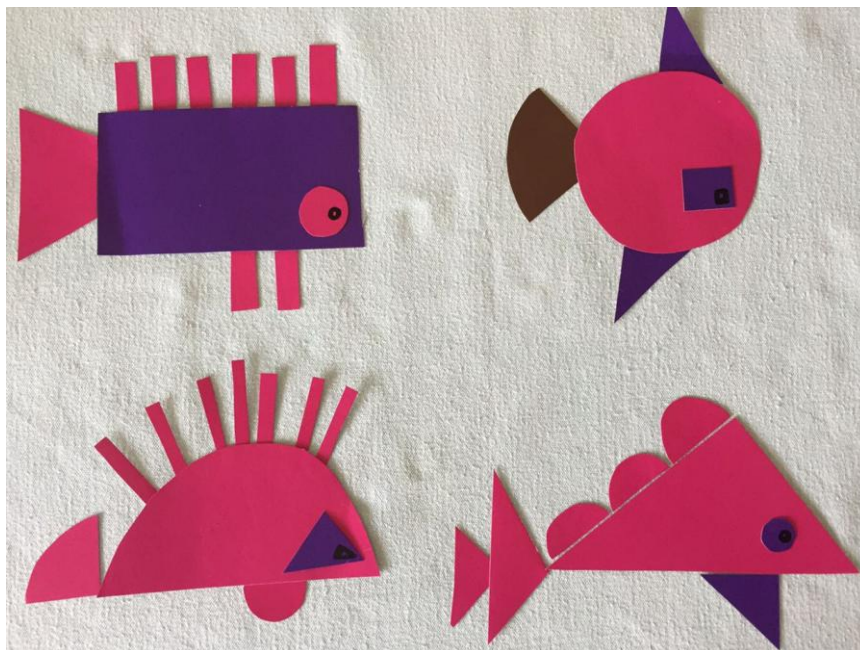


Рисунок 1 – «Игра рыбки»

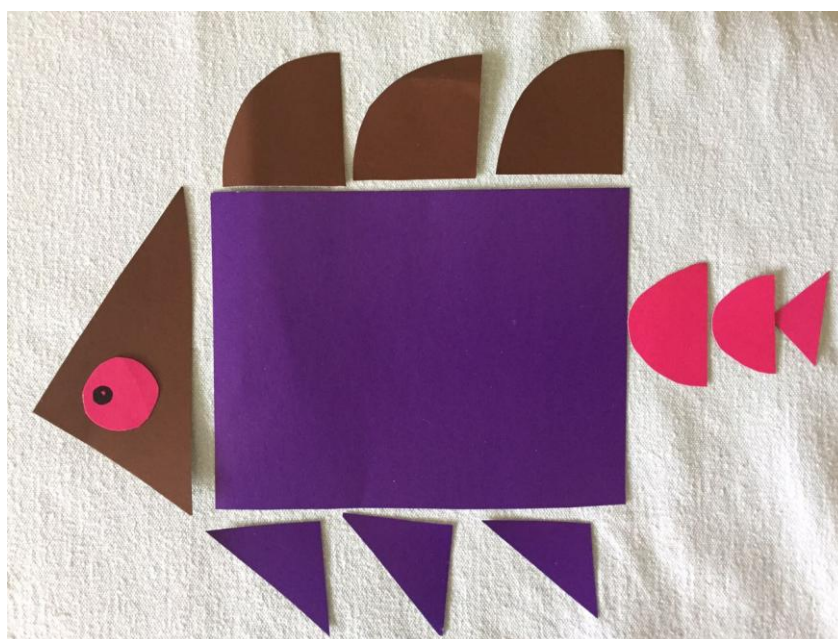


Рисунок 2 – «Упражнение на вариацию»



Рисунок 3 – «Задание подводный мир»

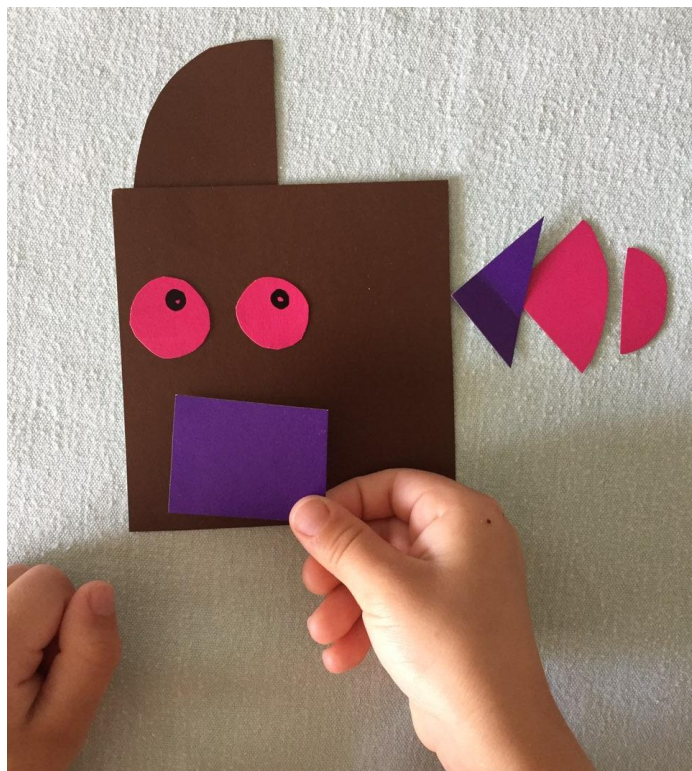


Рисунок 4 – «Фантастическая рыбка»



Рисунок 5 – «Динамическое пособие»

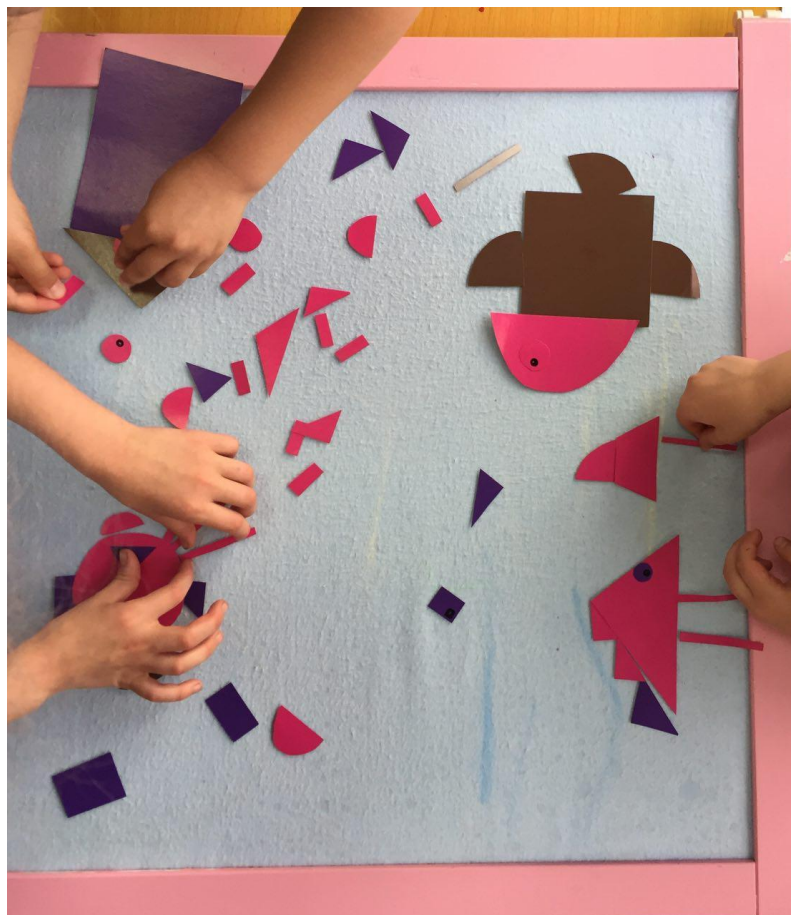


Рисунок 6 – «Игра на фланелеграфе»

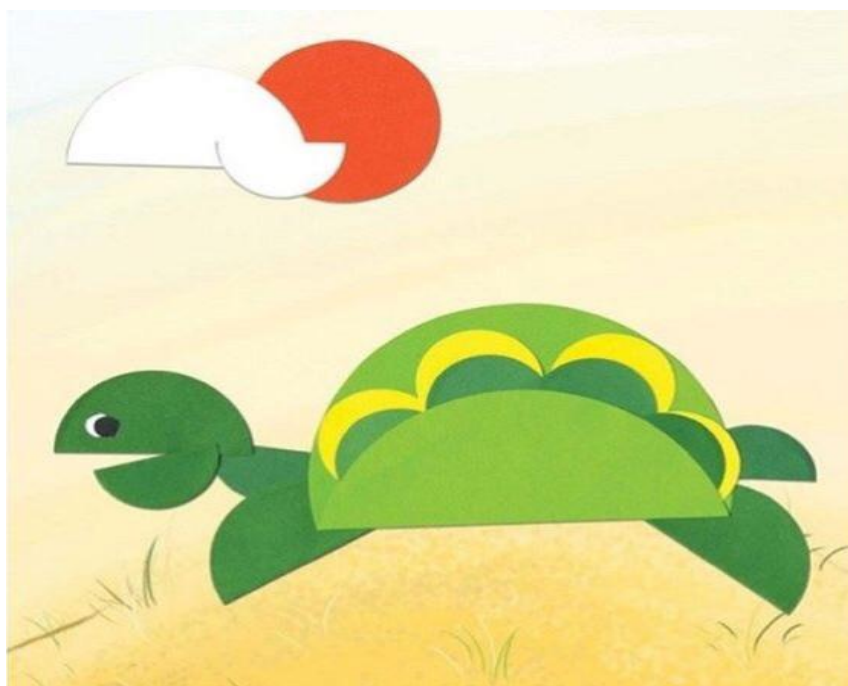


Рисунок 7 – «Упражнение по комбинированию»



Рисунок 8 – «Дерево в технике кляксографии»



Рисунок 9 – «Рисование мыльной пеной»

Приложение В

Таблица 1 – Анкета

Название группы	
Ф.И.О. родителя	
Ф.И. ребенка	
Возраст ребенка	
1. Как занимался ваш ребенок в нашем центре?	а) охотно, с радостью
	б) безразлично
	в) неохотно
	г) другое
2. Стал ли ребенок лучше рисовать?	а) да
	б) нет
	в) без изменений
	г) другое
3. Часто ли рисует дома?	а) да
	б) нет
	в) почти не рисует
	г) другое
4. Какие виды деятельности предпочитает Ваш ребенок?	а) лепку
	б) рисование красками
	в) аппликацию
	г) рисование фломастерами, карандашами
	д) в одной работе использует сочетания техник
	е) другое
5. Работы детей стали более выразительными?	а) да, отличаются оригинальностью
	б) разнообразие изображаемых объектов
	в) стремление к выражению действия и движения
	г) стремление к выражению настроения
	д) присутствие фона в рисунке

Продолжение таблицы 1

	е) нет, изменений не замечено
6.Рассказывает ваш ребенок о своей работе?	а) да, сочиняет интересные истории
	б) нет
	в) только по просьбе
	г) другое
7.Как вы оцениваете работы ребенка?	а) интересные, отличные работы
	б) хорошие работы
	в) средние работы, ничего особенного
	г) ниже среднего, у других детей лучше
8.Изменилось ли отношение и поведение ребенка?	а) да, стал наблюдательнее
	б) да, стал любознательнее
	в) появился интерес к произведениям искусства
	г) стал проявлять изобретательность
	д) стал общительнее и уверенней в себе
	е) мышление стало отличаться оригинальностью
	ж) стал стремиться к творчеству, созиданию
	з) не изменилось

Приложение Г



Рисунок 1 – «Пряничный дом»



Рисунок 2 – «Сказки Осени»



Рисунок 3 – «Техника гуашь»



Рисунок 4 – «Медведь»

Приложение Д

Разнообразные техники получения изображения:

1. Техника «рисование по клейстеру».
2. Техника «рисование по стеклу».
3. Техника монотипия.
4. Техника граттаж.
5. Техника печать по трафарету.
6. Техника печатания бумагой.
7. Техника печатания растений.
8. Техника оттиска пробкой.
9. Техника оттиска печатками из картофеля.
10. Техника оттиска поролоном.
11. Техника «рисования руками».
12. Техника «рисование с помощью соли».
13. Техника «рисование мыльной пеной».
14. Техника набрызг.
15. Техника кляксография.
16. Техника «мятый рисунок».
17. Техника «рисования ребром картона».
18. Техника «рисования ватными палочками».
19. Техника «рисование методом наката».
20. Техника «тычок жесткой полусухой кистью».
21. Техника «рисование восковыми мелками + акварель».
22. Техника рисование пластилином.
23. Техника «скотчегграфия».

Краткое описание техник в рисовании (этапы выполнения).

Техника «рисование по клейстеру»

Материалы: вода, мука, палочка для размешивания клейстера, палочку для процарапывания, емкость для клейстера, кисть больших размеров с жестким ворсом, гуашевые краски.

Способ получения изображения: Заварить клейстер, положить его в емкость, и добавить краску. С помощью кисти нанести клейстер на бумагу ровным слоем. Взять палочку и процарапать рисунок. Оставить сохнуть.

Техника «рисование по стеклу»

Материалы: баночка с водой, кисти, гуашевые краски, карандаш простой, ватман А 4 формата, оргстекло А 4 формата, клей ПВА.

Способ получения изображения: гуашевые краски смешать с клеем ПВА в соотношении 1:2. На ватмане нарисовать изображение. Положить оргстекло поверх ватмана, раскрасить рисунок приготовленной смесью краски и клея.

Техника монотипия

Материалы: баночка с водой, кисти, гуашевые краски или акварельные, губка, ватман, кафельная плитка или оргстекло.

Способ получения изображения: складываем ватман пополам. На одной половине рисуем пейзаж (любой симметричный предмет), на другой получается его отражение (отпечаток). Рисунок выполняется быстро, чтобы краски не успели высохнуть. Половина ватмана, предназначенного для отпечатка, протирается влажной губкой. В случае если выполняется пейзаж, исходный рисунок, после того как с него сделан оттиск, оживляется красками, что бы он сильнее отличался от своего отражения в реке. Для монотипии можно использовать лист ватмана, кафельную плитку или оргстекло. Рисунок наносится краской на любую из поверхностей и накрывается влажным листом бумаги. Изображение получится размытым.

Техника граттаж

Материалы: кисти, черная гуашевая краска и тушь, ватман, масляная пастель, свеча, жидкое мыло (одна капля на столовую ложку гуаши + тушь),

емкость для смешивания туши и гуашевой краски, палочка с заостренным концом (зубочистка).

Способ получения изображения: сначала нужно закрасить ватман масляной пастелью, немного сверху проходимся свечей и в завершении покрываем лист смесью (гуашь + тушь+ жидкое мыло). Даем высохнуть поверхности. Рисунок процарапываем острым предметом.

Техника печать по трафарету

Материалы: емкость для краски, тампон из поролона, гуашевые краски или акварельные, ватман, трафареты из плотного картона или оргстекла.

Способ получения изображения: ребенок прижимает печатку или поролон в емкость с краской и наносит оттиск на ватман с помощью трафарета.

Техника печатания бумагой

Материалы: баночка с водой, кисти, гуашевые краски, ватман А3-А4 формата, емкость для краски, куски плотной бумаги, тряпочка.

Способ получения изображения: гуашевые краски налить в емкость, смешать необходимый цвет. Кусок плотной бумаги смять и опустить в краску. Этим же комком сделать отпечатки на листе ватмана, стараясь получить нужную форму изображения. По мере необходимости смять новый кусок бумаги.

Техника печатания растений

Материалы: баночка с водой, кисти, гуашевые краски, ватман А3-А4 формата, палитра, различные по форме веточки или листочки с деревьев, тряпочка, газета или клеенка.

Способ получения изображения: листочки с деревьев положить на газету прожилками вверх и раскрасить. Аккуратно приложить раскрашенной стороной к поверхности ватмана, взяв за черенок, аккуратно снимаем растение с ватмана. Для придания декоративности необходимо использовать растения и веточки разных фактур.

Техника оттиска пробкой

Материалы: баночка с водой, кисти, гуашевые краски, ватман А3-А4 формата, палитра, печати разной формы из пробки, тряпочка.

Способ получения изображения: в палитре, смешать гуашевые краски и получить необходимый цвет. Опустить пробку в краску и сделать отпечаток на бумаге, формируя заданный ранее образ. Для другого цвета берётся новая пробка.

Техника оттиска печатками из картофеля

Материалы: баночка с водой, кисти, гуашевые краски, ватман А3-А4 формата, палитра, печати разной формы из картофеля, тряпочка.

Способ получения изображения: аккуратно раскрасить срез картофеля красками, и приложить к бумаге, формируя заданный ранее образ. Для получения другого цвета помыть используемый картофель.

Техника оттиска поролоном

Материалы: гуашевые краски, кисти, ватман А3-А4 формата, емкость для краски, поролон, тряпочка.

Способ получения изображения: гуашевую краску развести до консистенции жидкой сметаны. В специальную емкость налить краску, опустить кусочек поролона. Приложить кусочек поролона к бумаге. Продолжать до получения необходимого результата. При высыхании отпечатка, можно сделать сверху следующий, окрасив поролон в контрастный цвет.

Техника «рисования руками»

Материалы: гуашевые краски, кисти, ватман А3-А4 формата, емкость для краски, тряпочка, ведро с водой.

Способ получения изображения: гуашевую краску развести до консистенции жидкой сметаны и налить в емкость. Ладонь (ребро ладони, кулак или палец) опустить в краску и оставить отпечаток на листе ватмана.

Техника «рисование с помощью соли»

Материалы: акварельные краски, кисти, ватман А3-А4 формата, палитра, тряпочка, баночка с водой, крупная соль.

Способ получения изображения: Акварелью выполняется рисунок. На влажную поверхность насыпать соль. После высыхания акварели соль стряхивается, возможно, в некоторых местах останется на рисунке.

Техника «рисование мыльной пеной»

Материалы: гуашевые краски, карандаш, кисти, ватман А3-А4 формата, палитра, тряпочка, баночка с водой, жидкое мыло, губка.

Способ получения изображения: взбить пену, набрать губкой. Отжать пену в краску и перемешать. Наметить рисунок карандашом. Выложить пену кистью на изображение. После того как рисунок высохнет, лишнюю пену смахнуть.

Техника набрызг

Материалы: гуашевые краски, жесткая кисть, ватман А3-А4 формата, палитра, тряпочка, баночка с водой.

Способ получения изображения: необходимо набрать краску на кисточку и ударять другой кисточкой о кисть, с верха над бумагой. Краска разбрызгивается на бумагу.

Техника кляксография

Материалы: тушь, кисточки, трубочка, ватман А3-А4 формата, тряпочка.

Способ получения изображения: необходимо вылить небольшое пятно туши на ватман. Затем на пятно следует подуть из трубочки. При необходимости процедура повторяется, недостающие детали дорисовываются.

Техника «мятый рисунок»

Материалы: гуашевые краски, карандаш, кисти, ватман А3-А4 формата, палитра, тряпочка, восковые мелки, губка.

Способ получения изображения: на листе бумаги нарисовать восковыми мелками изображение, вокруг него так же, восковыми мелками сделать фон. Лист бумаги должен быть закрашен полностью. Затем, рисунок аккуратно смять, чтобы не порвать бумагу, потом распрямить, раскрасить

изображение и фон гушевыми красками. Не дожидаясь пока рисунок высохнет нужно с помощью губки смыть гуашь. Краска должна остаться в трещинах бумаги.

Техника «рисования ребром картона»

Материалы: гушевые краски, карандаш, кисти, ватман А3-А4 формата, палитра, тряпочка, полоски картона.

Способ получения изображения: ребро картона окрасить гуашью, прислонить к бумаге и провести по листу оставляя след. В зависимости от того, какой предмет изображается, движение картоном может быть прямым, дугообразным вращательным.

Техника «рисование методом наката»

Материалы: гушевые краски, карандаш, кисти, ватман А3-А4 формата, палитра, тряпочка, валик.

Способ получения изображения: Налить гуашь на палитру. Опустить валик в краску. Достать валик из краски, и прокатить его по бумаге, так чтобы валик оставлял следы.

Техника «тычок жесткой полусухой кистью»

Материалы: гушевые краски, карандаш, жесткие кисти, ватман А3-А4 формата, палитра, тряпочка.

Способ получения изображения: Необходимо нарисовать силуэт колючего или пушистого животного. Опустить кисть в краску без воды. Держа вертикально кисть ударять ею по бумаге. Таким образом заполняется весь силуэт животного. Получается имитация фактуры пушистой или колючей поверхности.

Техника «рисование восковыми мелками + акварель»

Материалы: акварельные краски, кисти, ватман А3-А4 формата, палитра, тряпочка, баночка с водой, восковые мелки.

Способ получения изображения: дети восковыми мелками рисуют изображение. Затем акварелью закрашивают белые места на работе. Рисунок выполненный мелками остается не закрашенным.

Техника «скотчеграфия»

Материалы: скотч разных цветов, карандаш, кисти, картон или ватман А3-А4 формата, ножницы.

Способ получения изображения: Простым карандашом наносится изображение простой формы. Затем, клеим нужного цвета скотч на бумагу или картон, при необходимости накладываем прозрачные слои скотча один на другой.