

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Дополнительное образование

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ПОСРЕДСТВОМ
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА В СИСТЕМЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Студент

Н.И. Глухов

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Научный

Г.М. Клочкова

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор И.В. Непрокина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

« ____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты развитие у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования	11
1.1 Развитие у детей национальной культуры, как проблема педагогического исследования.....	11
1.2 Развитие у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования	21
Выводы по первой главе.....	36
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования	39
2.1 Выявление уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры	39
2.2 Содержание работы по развитию у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования.....	56
2.3 Выявление динамики в развитии у детей старшего школьного возраста национальной культуры	64
Выводы по второй главе.....	74
Заключение.....	76
Список используемой литературы.....	78
Приложение.....	84

Введение

Процессы глобализации, происходящие с конца XX века, ведут к необратимым изменениям в национальных социально-экономических системах. Одни национальные системы, имеющие глубокие традиции, пользуются достижениями культурной глобализации, а другие – в ней растворяются.

В сочетании разнообразных миров и культур лежит исторически сложившийся способ сожительства людей друг с другом. Противостояние культур, чаще всего, приводит к крайней степени этноцентризма – национализму (деление на «высших» и «низших»). Утрата национальной идентичности, потеря своих «корней», своей национальной культуры может привести к её «растворению» в современном мире.

Сохранение и развитие национальной культуры, это одна из задач, стоящая перед современным образованием.

В своих работах Н.П. Денисюк, Л.А. Ибрагимова, А.И. Лазарев, В.М. Семенова утверждали об актуальности процесса приобщения детей к национальной культуре. Исследователи Н.А. Берляев, С.И. Гессен говорили о возможности приобщения ребенка к культурным ценностям. В.Г. Безносков, Д.С. Лихачев считали, что ребенок, как полноправный член социума, должен сохранять и передавать дальше культурное наследие.

Постигать культурные и бытовые реалии возможно с самого раннего возраста, но особенно это актуально для подростков. Дети старшего школьного возраста (15-17 лет) имеют повышенную познавательную и творческую активность, у них постоянное стремление узнать что-то новое, научиться чему-либо, при этом все должно быть по-настоящему и профессионально.

Постигать национальную культуру дети могут благодаря широте собственного кругозора, читательскому опыту, энциклопедическим

знаниям или с помощью методических усилий педагога. Особое место в решении этих задач отведено дополнительному образованию, которое направлено на обучение умению мечтать, проектировать свои желания, планировать их реализацию и, одно из важнейших, действовать, преобразовывая свою жизнь и окружающую действительность.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется социальным заказом общества на выпускника, обладающего социальным и эмоциональным интеллектом, способствующим социальной адаптации ребенка в обществе, обогащению национально-культурными средствами коммуникативной сферы при выстраивании контактов с другими людьми.

Освоение старшеклассниками национальной культуры имеет свою специфику. Наиболее актуальна эта проблема для детей с гуманитарными способностями, для которых характерно понимание национальной культуры при помощи художественного текста.

Идеи развития национальной культуры с помощью художественного текста найдены в работах К.И. Чуковского, А.В. Федорова, В.Н. Комиссарова, Ю. Федосюк, Д.Е. Розенталь, С.Г. Тер-Минасова и др.

Педагоги дополнительного образования осознают важность развития национальной культуры, но при этом в реальной практике не используют весь имеющийся потенциал художественного текста, который бы им помогал результативно формировать положительное отношение к национальной культуре.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне основывается на теоретическом осмыслении и методологическом обосновании возможности развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста.

Изучение педагогической литературы, программных документов и личный опыт позволил констатировать о недостаточной изученности и

разработанности проблемы развития национальной культуры у детей старшего школьного возраста посредством художественного текста.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволил выделить ряд **противоречий**:

– между требованиями общества к формированию личности и недостаточным развитием национальной культуры у детей старшего школьного возраста;

– между важностью развития национальной культуры у детей старшего школьного возраста и недостаточным использованием возможностей художественного текста в этом процессе;

– между широкими возможностями художественного текста в развитии национальной культуры у детей старшего школьного возраста и не разработанностью соответствующих учебных программ в системе дополнительного образования.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования**: какое влияние окажет художественный текст на развитие национальной культуры у детей старшего школьного возраста в системе дополнительного образования?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить развитие у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования.

Объект исследования: процесс развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры в системе дополнительного образования.

Предмет исследования: развитие у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования.

Гипотеза исследования: мы предположили, что развитие у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством

художественного текста в системе дополнительного образования, возможно, если:

- отобраны художественные тексты, содержащие национально – культурную специфику;
- определены показатели, адекватные критериями национальной культуры старших школьников и направлениям экспериментальной работы;
- разработана и реализована программа литературной направленности, соответствующая возрастным особенностям детей старшего школьного возраста и особенностям педагогического процесса системы дополнительного образования, её методическое обеспечение.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы **задачи исследования.**

1. Провести анализ педагогической, лингвистической, методической литературы по проблеме исследования и выявить степень ее разработанности в теории и практике. Раскрыть содержание ключевых понятий исследования (национальная культура, художественный текст).

2. Выявить уровень развития национальной культуры у детей старшего школьного возраста.

3. Разработать, обосновать и апробировать программу развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования.

4. Выявить динамику в уровне развития национальной культуры у детей старшего школьного возраста.

Теоретической основой исследования явились:

– теория развивающего обучения (Л.С. Выготский, Т. Рибо, В.Д. Шадриков и др.);

– положения теории развития личности в системе художественного образования (С.Е. Игнатъев, В.С. Кузин, Н.Н. Ростовцев и др.);

– идеи развития национальной культуры с помощью художественного текста (К.И. Чуковский, А.В. Федоров, В.Н. Комиссаров, Ю. Федосюк, Д.Е. Розенталь, Л.Л. Касаткин, С.В. Шервинский, Д.И. Рамишвили, С.Г. Тер-Минасова и др.).

Методы исследования.

По ходу исследования мы использовали систему методов:

– теоретический: сравнительный анализ, обобщение и классификация полученных научных данных, сравнение;

– эмпирические: диагностические (анкеты, тесты), изучался передовой педагогический опыт, экспериментальный, практический (анализ продуктов деятельности).

Экспериментальная база исследования. ГБОУ СОШ с. Тимофеевка, Ставропольского района Самарской области. В эксперименте участвовали дети старшего школьного возраста в количестве 20 человек.

Основные этапы исследования. Длительность исследования два года и состояло из трех этапов.

Первый этап – (сентябрь 2017 – февраль 2018) – поисково-теоретический. На этом этапе была изучена и проанализирована специальная литература по выбранной теме, формулировалась проблема исследования, определялись объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, методы исследования; разрабатывалась стратегия экспериментальной работы.

Второй этап – (март 2018 – февраль 2019) – опытно-экспериментальный. Были проведены констатирующий, формирующий эксперименты. Разрабатывалась и реализовалась программа развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования и её методическое обеспечение.

Третий этап – (март 2018 – июнь 2019) – заключительно-оценочный. Был проведен сравнительный анализ результатов экспериментальной работы; формулировались основные выводы по проблеме исследования; систематизировались и обрабатывались качественные и количественные результаты, теоретико-экспериментальные материалы исследования оформлялись в виде диссертации.

Научная новизна исследования состоит в выявлении степени изученности проблемы, определении, теоретическом обосновании и экспериментальной проверке программы развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании возможности художественного текста в развитии у детей старшего школьного возраста национальной культуры в системе дополнительного образования.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования на практике диагностических методик по изучению уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры, программы по развитию национальной культуры посредством художественного текста и её методического обеспечения.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачи научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования.

В магистерской диссертации использован педагогический опыт работы автора как педагога русского языка, литературы и английского языка в системе дополнительного образования.

Результаты экспериментальной работы выносились на обсуждение на педагогических советах и собраниях методического объединения предметов гуманитарного цикла ГБОУ СОШ с. Тимофеевка Ставропольского района Самарской области.

Диагностические материалы (критерии, показатели и диагностические методики), которые разработал автор, использовались педагогами ГБОУ СОШ с. Тимофеевка Ставропольского района Самарской области в практической деятельности по развитию у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста.

Основные идеи и результаты исследования докладывались на научно-практической конференции «Студенческие Дни науки в ТГУ» (2018 год, г. Тольятти). Было опубликовано 3 статьи по теме диссертации.

Положения, выносимые на защиту.

1. «Национальная культура детей старшего школьного возраста – это совокупность его моральных, эмоциональных, духовно-нравственных, материально-ценностных и национальных компонентов культуры».
2. Показатели и уровни развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры характеризуются: знанием моральных норм и культурных ценностей нации; умением соотносить себя с нацией; владением чувствами и особенностями языка нации.
3. Программа «Художественный текст – как средство развития национальной культуры детей старшего школьного возраста», разработанная в соответствии с возрастными особенностями

детей старшего школьного возраста и особенностями педагогического процесса системы дополнительного образования.

Структура и объём диссертации обусловлены логикой научного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (54 источников) и 7 приложений.

Глава 1. Теоретические аспекты развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования

1.1 Развитие у детей национальной культуры, как проблема педагогического исследования

В соответствии с социально-общественным заказом, предъявляются особые требования к современному выпускнику образовательных учреждений. Соответствуя этим требованиям, выпускнику необходимо располагать социальным и эмоциональным интеллектом, который способствует адаптации ребенка в социуме и в обществе, обогащать национально – культурные средства сферы коммуникации в построении контактов с другими людьми.

Культура (от лат. Cultura) – возделывание, позднее – воспитание, образование, развитие, почитание. Иное определение понятия «культура» – комплекс материальных, духовных и социальных ценностей, которые созданы человечеством, которые функционируют в качестве искусственных средств человеческой жизнедеятельности.

Чаще всего, понятие культура воспринимается как человеческая деятельность в её самых разных проявлениях, которая содержит все формы и методы и приемы человеческого самовыражения и самопознания, оказывает содействие при накоплении человеком и социумом в целом навыков и умений.

Исследование данного тезиса позволяет нам сделать вывод, что понятие «культура» обладает обилием значений в разных областях человеческой жизнедеятельности.

Понятие «культура» в последние десятилетия получает все большую трактовку. На смену понимания культуры, как комплекса материальных и духовных достижений цивилизации, пришла более

широкая интерпретация этого термина, который включает всю самобытность исторических, социальных и психологических явлений, которые характеризуют определенную общность, их традиции, ценности, взгляды, институты, поведение, быт, условия жизни – одним словом, все стороны его сознания и бытия.

Слово «культура», в течение долгих лет применялось не только в гуманитарных науках, его можно было встретить в разнообразных текстах научной направленности. Это слово не имеет однозначного значения, поэтому у каждого специалиста есть своя трактовка определения данному понятию. Встречаются и противоречия в толковании, данного понятия.

Первое рассмотрение хода человеческой истории относится к концу 19-ого века. Основоположником явилась Германия, целью являлось нахождение наук, искусств, традиций и культур. У родоначальников данных исследований были убеждения в том, что именно европейские страны и есть критерии и показатели развития. Стоит отметить, что слово «культура» – это заимствованное слово, оно вошло в обиход немецкого языка из французского языка, его употребление определение несло значение история и эволюция.

После того как слово «культура» было рассмотрено с другой точки зрения, оно возвращается во Францию, но уже в новом для себя значении. В те времена слово «culture» обозначало земледелие и обработка. По мнению ученых того времени, культура являлась особой формой жизнедеятельности человека, которое имело значительное отличие по отношению к предыдущим формам организации живого на земле. Спустя время такое значение данного понятия можно встретить как в произведениях искусства, так и в научных текстах.

В 18 веке писатели употребляли это слово, привнося в него значение духовного воссоздания человека, где в понятие culture (лат.), вкладывалось определение возделывание, очеловечивание, изменение

природы, как среды обитания. В самом понятии заложено противопоставление естественного хода процессов природы и те явления, которые человек искусственно создал «другая природа» – культура. Затем, слово культура имело значение моральный и духовный рост человека. Писатели из Франции вкладывают в это понятие следующее определение – значение физического и духовного роста. [9, с. 114].

Огромное количество видов культур было представлено и представлено в древней и современной эпохе в мире, они имели значение локально-исторической формы этноса людей. Каждая культура имеет свойственные только параметры времени и пространства, находящиеся в тесной связи с народом, который ее создал (этнос, общность).

Любая культура делится на функциональные элементы. Культуры функционируют и развиваются благодаря особым способам человеческой деятельности – социальным (или культурным), главным отличием которых является – действия с предметно-вещественными образованиями, и с идеально-образными сущностями, символическими формами. В культуре выражены: специфика в укладе жизни, модель поведения разнообразных народов, особый способ восприятия мира, включающим в себя мифы, легенды, религиозные верования и ценностные ориентации, в которых заключен смысл человеческого существования [2, с. 2 .

К единому мнению о том, что конкретно может объединять понятие «культура» у ученых не могут прийти. Как мы считаем, наиболее грамотное определение дал П.М. Бацилии, по его мнению, в каждой сфере жизни людей встречается проявление культуры, в любой области жизнедеятельности человека (хозяйство, быт семьи, право, наука или искусство).

В целях образования, как считает Е.И. Пассова, для понимания культуры подходит: «система духовно-нравственных ценностей,

воплощенные не только материально, но и те, которые создало и накопило общество, во всех сферах сферы жития – от философии до быта.

Существует огромное обилие ценностей:

- характерные всем расам, в каждую эпоху их жития (общечеловеческие, вечные);
- характерные группе народностей из одной языковой общности;
- характерные одному определенному народу» [6, с. 13].

Признаки, которые могут объединять или отличать культуры можно обнаружить лишь в том случае, если сопоставить минимум две культуры. Также можно заметить, что общие признаки встречаются в каждом элементе культуры, которая является основой при общении людей, которых можно отнести к разным этническим, социальным и культурным сообществам.

Ю. М. Лотман считал, что понятие «культура» относится к числу тех, которые образуют фундамент, при изучении цикла наук о человеке, говоря о том, что оно очень вместительное, и включает в себя и нравственность, и круг идей, и творческие качества человека, и многое другое [5, с. 5]. В понимании Лотмана «культура коллективное понятие. Каждый человек является носителем культуры, и может принимать активное участие, развивая ее, но культура – это общественное (социальное) явление» [5, с. 5].

Делая выводы из вышесказанного, можно сказать, что культура является чем-то общим для какого-либо коллектива, это что-то общее для группы людей, которые живут в одно и то же время, и связаны определенной социальной организацией. Можно сказать, что культура является формой общения и допустима только в такой группе, где происходит общение между людьми.

Лотман уверен, что «культура и есть язык, обслуживающий сферу социального общения. Это обозначает, что вокруг нее образуется определенная знаковая система, Употребление которой, соответствует

правилам, известная лишь определенному коллективу. Все, что выражено материально, можно отнести к знакам (слова, рисунки, вещи и т. д.), которые имеют определенное значение, служащие средством для передачи смысла».

Процессы глобализации, происходящие с конца XX века, ведут к необратимым изменениям в национальных социально-экономических системах. Одни национальные системы, имеющие глубокие традиции, пользуются достижениями культурной глобализации, а другие – в ней растворяются.

В сочетании разнообразных миров и культур лежит исторически сложившийся способ сожительства людей друг с другом. Противостояние культур, чаще всего, приводит к крайней степени этноцентризма – национализму (деление на «высших» и «низших»). Утрата национальной идентичности, потеря своих «корней», своей национальной культуры может привести к её «растворению» в современном мире.

По мнению С.Г. Тер-Минасовой, разрыв и конфликт между культурами может произойти не только при столкновении разных культур, но также и среди культур одной народности, когда жизнь общества меняется настолько, что последующие поколения уже не воспринимают культуру и мировосприятие потомков. Этот фактор нужно учитывать, когда переводятся художественные классические произведения с целью помочь как русскому, так и иностранному читателю при изучении русского языка, рассмотреть тонкости предыдущих эпох, создать условия для наиболее полного познания текста, компенсировать недостаточность фоновых знаний у читателя, разрешить конфликт между культурами и направить его в диалог. Несомненно, грамотный перевод лингвокультурных элементов не только показывает восприятие писателя читателем, но и формирует его.

Ровно 59 лет назад, в 1959 году, в журнале «Вопросы литературы» филолог Юрий Федосюк опубликовал письмо, в котором говорилось о

том, что множество выражений, которые встречаются в сочинениях русских классиков и отражающих особенности быта дореволюционной России, являются «камнем преткновения» для большинства современных читателей – либо является непонятным вовсе. «Мне, знакомому лишь с метрической системой, – писал он, – неясно, богат или беден помещик, владеющий двумястами десятинами земли, сильно ли пьян купец, который выпил «полштофа» водки, щедр ли чиновник, который дает на чай «синенькую», «красненькую» или «семитку» [2]. Пособие, которое он написал касательно этой темы, в 1998 году издал его сын М. Ю. Федосюк, (профессор факультета иностранных языков МГУ), назвав его: «Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века».

Автор в этом пособии дает обоснование необходимости объяснить социокультурный фон к произведениям русских классиков: «Да, люди всегда были людьми, они дружили и враждовали, трудились и развлекались, уступали или боролись, защищая свои жизненные идеалы, – без этих общих с нами черт незачем было бы читать и перечитывать произведения о далеком прошлом. Но вот исторические условия, вся обстановка их жизни в очень многом отличались от современных». Осведомленность в исторических фактах быта русского человека, описание которых можно встретить в классических произведениях того времени необходимо «для того, чтобы воспринимать русские классические произведения, убрав призму времени, которая затрудняет ее понимание» [1].

При этом, важно обратить внимание на то, что по большому счету, это столкновение не обязательно между культурой своего народа и иноязычной, но и предшествующей культуры, которая отражается в произведениях классиков, с нынешней культурой той же нации.

В данный момент практически нет такой этнической общности, не испытавшей на себе влияние культуры иных народностей. В связи с тем, что в современном обществе произошло совмещение отдельных

элементов культур, проявляется особый интерес к самобытной культуре. Основной задачей каждой местной культуры является сохранение и развитие своей целостности и культурного облика. Это стремление познать и отстоять свою неповторимость и сохранить культурные традиции, тем самым показав и доказав то, что люди, внося в свою культуру особенности другой культуры, не хотят утратить свое этническое многообразие. Взаимоотношение культур с давних пор привлекает внимание ученых из самых разных областей науки, но дискуссии, которые длятся ни одно десятилетие, не привели к общепринятому определению как национальной культуры, так и культуры в целом.

Культура каждого народа, основанная на, присущих только данной нации, традициях, обрядах, фольклоре, литературе, декоративно-прикладном искусстве, танцах, определяется учеными, писателями, как национальная культура народа. Зеркалом души нации (национального характера) ученые называют национальную культуру.

Современная этнология рассматривает национальную культуру как комплекс свойственных народности методов постижения условий своего существования, которые направлены на то, чтобы сохранить быт и воссоздать условия его жизнедеятельности. На первый план встает аспект функциональности национальной культуры, понять адаптационный механизм, который облегчит жизнь человеку в окружающей его действительности.

Русская культура многообразна. Архитектура является одной из важнейших частей национальной культуры. В каждой стране есть свои собственные памятники культуры, начиная от обелисков и монументов, до зданий и построек. В каждом городе нашей необъятной родины можно встретить архитектурную постройку, несущую в себе корни предшествующих поколений. Некоторые дома, в которых жили или проводили время выдающиеся люди разных сфер, становятся

достопримечательностью и своего рода музеем. Изучая такие дисциплины как история, литература и т. д, обучающиеся знакомятся с архитектурными памятниками, тем самым развивая в себе знания об архитектурном наследии своей национальной культуры.

Такое понимание культуры, безусловно, охватывает как язык, так и все остальные стороны вербальной коммуникации как одного из важнейших условий человеческого существования.

В своих работах Н.П. Денисюк, Л.А. Ибрагимова, А.И. Лазарев, В.М. Семенова утверждали об актуальности процесса приобщения детей к национальной культуре. Осуществлять развитие национальной культуры у детей может по трем направлениям: родная, общероссийская и мировая национальная культура.

Исследователи Н.А. Берляев, С.И. Гессен говорили о возможности приобщения ребенка к культурным ценностям. В.Г. Безносков, Д.С.Лихачев считали, что ребенок, как полноправный член социума, должен сохранять и передавать дальше культурное наследие.

Развитие национальной культуры детей старшего школьного возраста – это развитие у ребенка:

- целостного представления о культуре нации, как опыте предыдущих поколений в разных областях жизнедеятельности, общения;
- осознанной связи культуры нации и собственного развития;
- потребности в практическом усвоении и самоосуществлении её ценностных ориентаций в социуме (духовности, нравственности, самостоятельности, способности к диалогу и творчеству и многое др.).

У каждой национальности есть свои традиционные праздники, которые свойственны лишь одному этносу. С раннего детства люди непроизвольно усваивают их. Познания о том, какому событию посвящен праздник и является одним из направлений развития национальной культуры.

В российской федерации есть официальные дни, когда дети не учатся в школе, а взрослые не работают, отмечая «красный день календаря». Существуют некие традиции, которые в эти дни соблюдаются (костюмы, еда, обряды). Праздники относятся к духовным, историческим и этническим событиям данного общества.

Другое направление может быть связано с потребностью в практическом усвоении и самоосуществлении её ценностных ориентаций в социуме.

Художественная культура – это отражение культуры и традиций определенной нации» [1, с. 77].

Поэтому, художественная культура занимает важное место, как в целостной системе культуры, так и в культуре духовной. Традиционно тезис «художественная культура» связывается с искусством, так как искусство – это элемент, стоящий в центре системы художественной культуры. Искусство, обладая громадной способностью влиять на развитие и распространение культуры, в тоже время создает единый строй деятельностных форм, связанных с художественным творчеством, художественным восприятием, художественной критикой и т. д., образуя рядом с собой «поле культуры».

Научная литература не дает цельного понятия при определении состава элементов художественной культуры. Так Л.Н. Дорогова считает, что художественная культура – это «комплекс процессов и явлений духовной и практической практики при создании, распространении, освоении творений в искусстве или материальных предметов, которые обладают эстетическим значением».

В то время как А.Я. Флиер представляет художественную культуру, как одну из специфических культурных сфер. Функция этой специфической сферы, по его мнению, заключается в отображении (интеллектуально-чувственном) бытия, через художественный образ и различные аспекты его обеспечения.

Художественная культура занимает важное место, как в целостной системе культуры, так и в культуре духовной. Традиционно тезис «художественная культура» связывается с искусством, так как искусство – это элемент, стоящий в центре системы художественной культуры.

Искусство, обладая громадной способностью влиять на развитие и распространение культуры, в тоже время создает единый строй деятельностных форм, связанных с художественным творчеством, художественным восприятием, художественной критикой и т. д., образуя рядом с собой «поле культуры».

Научная литература не дает цельного понятия при определении состава элементов художественной культуры. Так Л.Н. Дорогова считает, что художественная культура – это «комплекс процессов и явлений духовной и практической практики при создании, распространении, освоении творений в искусстве или материальных предметов, которые обладают эстетическим значением».

В то время как А.Я. Флиер представляет художественную культуру, как одну из специфических культурных сфер. Функция этой специфической сферы, по его мнению, заключается в отображении (интеллектуально-чувственном) бытия, через художественный образ и различные аспекты его обеспечения.

Художественная культура (ХК) – явление многогранное. ХК можно рассматривать как процесс освоения того бесконечного богатства, которое создано обществом и которое досталось нам в наследство от предыдущих поколений. К этим богатствам можно отнести как памятники культуры, так и традиции, преемственную связь, описанные и изученные, влияющие на традиции современности. А можно рассматривать художественную культуру как социальный институт, деятельность которого связана с созданием художественных ценностей (картин, скульптур, предметов народного творчества и др.), с функционированием художественных центров (кружки, мастерские,

студии и т.п.). ХК – как специфическая область распространения, может быть представлена системой художественного образования, средствами массовой информации, театрами, кино, музеями и др., где особая роль отводится художественному тексту (ХТ).

Тезис «художественный» обозначает «связанный с искусством», «отображающий реальность в художественных обликах» [1].

Идеи развития национальной культуры с помощью художественного текста найдены в работах К.И. Чуковского, А.В. Федорова, В.Н. Комиссарова, Ю. Федосюк, Д.Е. Розенталь, С.Г. Тер-Минасова и др.

Таким образом, закладывая в основу работы понимание «культуры», как морального и духовного роста человека, нами было сформулировано понятие национальной культуры детей старшего школьного возраста. «Национальная культура детей старшего школьного возраста – это совокупность их моральных, эмоциональных, духовно-нравственных, материально-ценностных и национальных компонентов культуры».

1.2 Развитие у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования

Именно личность находится в центре образовательного процесса школы, которая обладает поликультурной компетенцией. Здесь необходимо сформировать у обучающихся способность к принятию и присвоению других существующих культур посредством осознания своих культурных корней и понимать место своей культуры в окружающем его мире.

Свою специфику имеет освоение старшеклассниками национальной культуры. Эта проблема наиболее актуальна для детей с гуманитарными

способностями, способных понимать и осознавать национальную культуру при помощи художественного текста.

Важно сформировать у детей способность к тому, чтобы принять и присвоить другие существующие культуры посредством постижения своей культуры осознавать место своей национальной культуры в окружающем мире.

Учитывая возраст, следует применять разнообразные подходы к культурному воспитанию. У старших школьников происходит усиленное формирование отношения к окружающему миру, которое постепенно трансформируется в выбор профессии. Основа нравственно-эстетических качеств личности происходят в более ранние периоды детства и практически не меняются в течение всей жизни, влияя на формирование мировоззрения, привычек и убеждений.

В возрасте 15-16 лет дети уже довольно ощутимо разнятся друг от друга по заинтересованности к обучению, по кругозору, по уровню интеллектуального развития, по диапазону и прочности знаний, по уровню национально-культурного развития. Упомянутый фактор определяет селективный характер отношения к школьным предметам. Одни становятся нужнее и поэтому более предпочтительными для подростков, а интерес к другим понижается.

Существенная особенность подростков – это обостренное сознание и чувства, которые связаны с их будущим самоопределением в жизни при выборе профессии. Дети старшего школьного возраста начинают проявлять интерес к разным профессиям, у них появляются профессионально ориентированные мечты, т.е. начинается процесс профессионального самоопределения.

Переходя от среднего, к старшему школьному возрасту дети начинают переоценивать ценности. Происходит осознание отношений с окружающими людьми, начинают понимать общественные мотивы поведения, нравственную оценку, значимость конфликтных ситуаций.

Данные процессы сказываются и на сфере формирования художественной культуры старшего школьника.

Постигать культурные и бытовые реалии современные подростки могут благодаря широте собственного кругозора, читательскому опыту, энциклопедическим знаниям или с помощью методических усилий педагога.

Дополнительное образование рассматривается как главная составляющая права человека на развитие и, конечно, на свободный выбор своего вида деятельности. В её рамках предусматривается как личностное, так и профессиональное самоопределение людей. Как пример этого влияния можно привести довольно популярную практику, когда старшеклассники, после учебы в школе, осваивают дополнительную профессию (водителя, повара и прочее).

Обучение – это не обычная подготовка к жизни и освоение основ какой-нибудь профессии. Это непрерывный процесс самосовершенствования, потребления и генерирования интеллектуальных ресурсов, которые сопровождаются саморазвитием. Дополнительное образование направлено на обучение умению мечтать, проектировать свои желания, планировать их реализацию и, одно из важнейших, действовать, преобразовывая свою жизнь и окружающую действительность.

Конкурентные преимущества дополнительного образования в сравнении с другими видами формального образования проявляются в следующих его характеристиках:

- свободный личностный выбор деятельности, определяющей индивидуальное развитие человека;
- вариативность содержания и форм организации образовательного процесса;
- доступность глобального знания и информации для каждого;
- адаптивность к возникающим изменениям.

Дополнительное образование (ДО) способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей ребенка, которые не всегда удаётся рассмотреть на уроке, развитию у детей интереса к различным видам деятельности, желанию активно участвовать в продуктивной, одобряемой обществом, деятельности, умению самостоятельно организовать своё свободное время.

Создание максимально комфортной образовательной среды и условий в системе дополнительного образования способствует интеллектуальному и творческому росту подростка, его индивидуальности. Анализ преимуществ ДО позволяет осознать его ценностный статус, как уникальной и конкурентоспособной социальной практики наращивания мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества.

На данный момент в дополнительном и школьном образовании происходят сильные преобразования, в которые входят множество сторон педагогического процесса. Личное участие и интерес ребенка (ученика) – является одним из важнейших факторов в процессе образования. Педагог должен понять, на какие качества личности ребенка окажет влияние знание художественного текста, какие технологии применять в процессе обучения, для получения планируемых результатов.

Основная задача преподавателя заключается в том, чтобы создать условия для практического овладения художественным текстом всех детей, выбрать такие методы обучения, которые позволят каждому ребенку проявить свою активность и творчество. Задача преподавателя заключается в том, чтобы активизировать познавательную деятельность ребенка посредством изучения художественных текстов.

Дети, заканчивая образовательные учреждения, должны обладать необходимыми знаниями, умениями, навыками, при осуществлении различных видов деятельности, уметь использовать новые информационные технологии, быть настроенным на сотрудничество,

стремиться избегать и преодолевать конфликты. На сегодняшний день в мировой педагогической науке преподаватель - это менеджер, который управляет активной развивающей деятельностью учеников. Это намного сложнее и требуя от педагога более высокого уровня профессионально-педагогической культуры, компетентности и мастерства.

Анализ исследований показал, что педагоги, после введения ФГОС, затрудняются не только при выборе технологий, ориентированных на реализацию требований, которые обозначены в новом стандарте, но и при использовании их при работе.

Можно наблюдать противоречие: технология несет в себе систематическое использование, для обеспечения высокого качества образования, но учитель не имеет методического инструмента, чтобы использовать его в ежедневной практике. Одни учителя в силу различных причин (недостаточное количество времени или способностей к такого рода деятельности) не может создавать методическую разработку учебной темы с использованием выбранной технологии для предмета на весь учебный год. На это способны научные работники и специалисты, или же творческий коллектив, который подготовлен к такой деятельности. Из-за этого большинство учителей не используют технологии систематически.

Современные технологии, используемые при обучении, реализуют личностно-ориентированный подход в обучении, обеспечивают индивидуализацию и дифференциацию обучения, при учете способностей детей, уровень их обученности, склонностей и т.д., способствуя, тем самым, формированию и развитию:

1) поликультурной личности, которая способна на осуществление продуктивного анализа как зарубежных, так и русских текстов художественной литературы;

2) способностей детей для осуществления разнообразных видов деятельности;

- 3) когнитивных способностей детей;
- 4) готовности самостоятельно развиваться и самообразовываться.

Исследователи считают, что учет особенностей изучаемого предмета существенно сказывается на эффективности любой методической системы. Мы присоединяемся к мнению исследователей, что основой системы обучения текстовой деятельности посредством интерпретации художественного текста (ХТ) является учёт особенностей текста данного стиля. Опираясь на выше сказанное, попытаемся раскрыть свойство ХТ как проводника культуры, хранителя историко-культурного опыта в методическом аспекте.

По словам Ю.М. Лотмана, художественный текст имеет «культурную память» [5, с.204], благодаря которой читатель становится участником диалога между разными культурами. С помощью текстов осуществляется межкультурная коммуникация: читатели узнают культуру других народов, входят в мировую культуру и постигают её.

Нельзя не согласиться с Г.И. Фазылыязновой в том, что действительная цель любого ХТ направлена на опосредованное совершенствование языковой личности человека, путем расширения его понимания культурно-исторического опыта и сопоставления своего опыта с опытом социума в культурной области [6, 21].

Таким образом, ХТ фиксируя культурно-историческую информацию и традицию, является средством передачи духовно-практического, социального, исторического и художественно-эстетического навыка, обеспечивает стабильное совершенствование культуры человека и сохранность цивилизации [3].

Что касается методики преподавания русского языка и литературы, отражающей в языке национально-культурную семантику, то к этой проблеме приковано усиленное внимание. И это, на наш взгляд, правильный подход, так как культура является основой содержания образовательной программы [6, с. 36].

Художественный текст – это явления культуры, в котором отображаются выражения средств языка, которые можно назвать знаками, несущими в себе дополнительный смысл. Их с легкостью читают и понимают люди, относящиеся к определенной лингвистической культуре.

Методисты Щукин и Кулибина считали, что в художественном тексте отображены жизнь, обычаи и традиции. Другими словами, чтение художественной литературы (текстов), позволяет познать культуру определенного народа, познать его уклад и культуру жизни.

Ю.М. Лотман отмечает «взаимодействие между текстом и читателем в понимании и приспособлении друг к другу». Текст как бы выступает в роли собеседника, он приспосабливается (при этом принимаются во внимание возможности, при которых остается запас внутреструктурной неопределенности) под аудиторию. Действия читателя идентичны, он подстраивается, подходя ближе к самой структуре текста. При таком общении проявляются отношения толерантности» [4, с. 113].

Более подробно рассмотрим специфику национальной культуры, отражающейся в текстах художественной направленности. «Художественный текст – это объекты культуры, в которых можно выделить три этапа. Первый – исторический, в нем описываются исторические факты жизни народа, где культура играет одну из главенствующих составляющих. Второй – материальный, здесь культура – это материал, посредством которого создается художественное произведение, это один из главных феноменов культуры. Третий, художественный текст – это артефакт культуры, относящийся к произведениям искусства» [3, с. 40]. Содержание художественного текста, выступает в роли объекта описания, в определенных ситуациях выступает в роли подсказчика.

К элементам культуры, в которых просматривается национально-специфическая окраска, мы относим: традиции, обычаи, обряды; культуру быта, повседневное поведение.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова, понятие «традиция» связано с устоявшимися культурными элементами, а с обычаями – унаследованные стереотипные способы поведения, которые воспроизводятся в определённом обществе или социальной группе и являются привычным для их членов [44].

С обрядом связывают функцию выполнения неосознанного знакомства, с преобладающей в конкретной общности, системы нормативных требований [44].

Под культурой быта мы понимаем вещественную среду проживания человека и его отношение к ней. Культура быта имеет тесную связь с традициями, поэтому часто используется термин традиционно-бытовая культура.

Повседневное поведение (повадки народа какой-либо культуры, издавна принятые в этом обществе), в котором имеют место быть мимические и пантомимические коды, которые принадлежат носителями конкретной лингвистической культуре. Национальная картина мира, отображающая своеобразие, воспринимая окружающую действительность, особенности национального мышления людей определенной культуры.

Понятие текст постоянно расширялось, в современной лингвистике оно дошло до границ культуры. На данный момент у нас есть возможность читать книги и не только, также мы можем прочесть знаки, наглядные образы, рисунки, картины, символы, которые в самостоятельной форме имеют воплощение в языковой форме, но они будут выражены в несловесной форме. Таблицы из глины, свитки из папируса, берестяные кусочки и пергамент, камень и бумажные листы – это все является материалом, который использовали для того, чтобы

оставить след или символ (знаки), в которых заключена духовная культура создателей.

Вся окружающая нас действительность, это единое информационное пространство, составляющей частью которого является текст и культура. По словам Ю.В. Рождественского «бессмертие человечества – это бессмертие информации, находящегося в нем», рассматривая взаимосвязь культуры с точки зрения «способа и правил жизнедеятельности людей» используя текст, как универсальное средство общения, призвание которой это хранение и передача нажитой информации от одного поколения другому.

Культура и художественный текст взаимосвязаны – это факт. На наш взгляд, отражение русской культуры можно разглядеть невооруженным глазом в русских художественных текстах. Подтверждает это присутствие в них таких составляющих как: общечеловеческая, национально-специфичная, что и помогает применять художественные тексты при обучении русскому языку и литературе.

При рассмотрении формата, в котором текст выступал бы как информационное поле, необходимы некие знания его знаковой системы (частицы, элементы), так как информационный заряд и межинформационные связи содержатся именно в них. Система знаков несет и хранит понятийную информацию и суждения об окружающей нас действительности и, таким образом, передает культуру, выполняя накопительную. Все понятийное и осознаваемое человеком предопределено человеческой мыслью, потому что человек является создателем и «человек является ее главным творением».

Созданию культурного объекта, артефакта или текста, направленного на внеязыковую действительность, предшествует духовная и знаковая деятельность человека, так как он творец, продумывающий и в дальнейшем выражающий идею в определенной знаковой форме.

Исследователи считают, что учет особенностей изучаемого предмета существенно сказывается на эффективности любой методической системы. Мы присоединяемся к мнению исследователей, что основой системы обучения текстовой деятельности посредством интерпретации художественного текста (ХТ) является учёт особенностей текста данного стиля. Опираясь на выше сказанное, попытаемся раскрыть свойство ХТ как проводника культуры, хранителя историко-культурного опыта в методическом аспекте.

Эстетическая функция в художественном тексте является доминирующей [2, с.37]. Однако наряду с названным конституирующим признаком ХТ немаловажно учитывать и тот факт, что ХТ отражает культурные реалии определённой эпохи и сам является произведением культуры. В нём фиксируются традиции, обычаи, бытовые привычки и обряды определённого этноса, принятые в обществе нормы общения и повседневного поведения, невербальные коды и символы, мифы, стереотипы и особенности менталитета народности, черты свойственного эпохе и культуре способа художественного познания мира и искусства [4, с. 98].

Важным аспектом в толковании ХТ как объекта культуры является то, что он несёт духовное содержание и является результатом духовной рефлексии автора, показывает развитие мысли человечества, формирование памяти поколений о добре и зле, нравственных идеалах и уроках, вынесенных человеком из сложных жизненных ситуаций, сопряжённых с моральным выбором. Следовательно, как текст культуры, ХТ обеспечивает воспроизводство в обществе «духовного» и проявляет истинную сущность истории и культуры.

Понимание ребенком содержания и культурных фактов преподаватель может добиться, используя различные приемы обучения. Преподаватель, прочитывая эпизоды из художественных текстов, является своего рода посредником между художественным текстом и

обучающимися, но при этом, не мешает общаться художественному тексту и читателю. Давая ценные указания, подсказывая, наталкивая, преподаватель содействует детям в понимании темных сторон текста. Художественный текст и работа с ним убирают возникающие проблемы, такие как культурные или языковые.

Чтобы адекватно и полно понять ХТ, не ограничиваясь оценкой фабулы, обучающийся должен владеть широким кругом энциклопедических знаний, с помощью которых он может восполнить имеющиеся в тексте смысловые лакуны. Через ХТ обучающиеся постигают как приёмы толкования текста, так и культуру, историю.

В качестве примера проиллюстрируем первый абзац рассказа И.С. Бунина «Тёмные аллеи». Это программное произведение, которое изучается в старшей школе. Написанный в 1938 г. рассказ обращает читателя к 60-м или 70-м годам XIX в., временам царствования императора Александра II. Уже зачин, с одной стороны, погружает читателя-школьника в атмосферу культурных реалий того периода: он узнаёт, как обустроивали дороги и на чём путешествовали, во что одевались и каким образом оформляли свою внешность люди.

Однако постижение этих культурных и бытовых реалий современным школьником возможно тогда, когда он, благодаря широте собственного кругозора, читательскому опыту, энциклопедическим знаниям или с помощью методических усилий педагога, восполнит текстовые лакуны и ответит на ряд вопросов. Среди которых, например, почему дороги были изрезаны «многими черными колеями»? Что значит в тексте выражение «в одной связи»? Что есть почтовая станция, когда такие заведения существовали и чем были полезны обществу? Что такое тарантас и чем он отличается от других видов транспорта, как долго пользовались тарантасами? Каким образом лошадям подвязывали хвосты? Почему шинель названа «николаевской» и как она выглядела?

Как выглядел Александр II и какие черты его внешности копировали офицеры? и др.

Сложность представляет и восприятие устаревших слов (историзмов): горница, козлы, армяк, картуз, которые нуждаются в толковании. Естественно, описанные детали культуры и быта вряд ли подросток встретит, читая учебник истории, поэтому создание в системе его представлений о мире и прошлом нашей Родины наглядных картин России второй половины XIX в. возможно именно в результате чтения текстов, подобных данному.

Работа над ХТ подведёт к пониманию текста, как текста культуры и хранителя культурно-исторической памяти, при условии обучения детей приёмам рефлексивного чтения. В идеале школьник-читатель должен обладать желанием и способностью самостоятельно задавать самому себе вопросы, аналогичные приведённым выше и искать с помощью любых достоверных источников и личного опыта ответы на них.

Однако, как показывает практика, далеко не у всех обучающихся сформирована мотивация к рефлексивному чтению и не все они обладают умением применять приёмы такого чтения. Скорее всего, столкнувшись с необходимостью читать подобный текст, многие обучающиеся, в ряде случаев, не осознавая своего непонимания, а в других случаях, принимая его как неизбежность и не желая с нею бороться, ограничатся лишь поверхностным вхождением в текст и осмыслением главной коллизии произведения. Таким образом, та составляющая текста, которая и придаёт художественной литературе значение проводника в мир культуры, останется за границей читательского сознания.

Следовательно, от педагога требуется приложить ряд усилий в области мотивирования обучающихся к рефлексивному прочтению, вооружения их приёмами смыслового восприятия ХТ. Важно включение текста в широкий культурно-исторический контекст и ознакомление обучающихся с реалиями того времени через постановку проблемных

вопросов, визуализацию, разъяснения, толкование слов и выражений, обращение к историко-культурному комментарию и достоверным литературным и справочным источникам.

Такая работа призвана преодолеть эффект «клипового сознания», который наблюдается в процессе восприятия информации молодым поколением.

Чтобы эффективно использовать любую методическую систему, необходимо принять во внимание и учесть изученность свойств этого предмета. Отсюда следует, что основой системы при обучении текстовой деятельности, которая основана на интерпретации художественного текста (ХТ), необходимо учитывать особенности текста определенного стиля. Описывая свойства ХТ, которые являются как проводником культуры, так хранителем историко-культурного опыта в методическом аспекте.

Понятие «художественный» обозначает «относящийся к искусству», «отражающий действительность в эстетических образах». В художественном тексте доминирующей является эстетическая функция. Однако немаловажно наряду с названным конституирующим признаком ХТ учитывать и тот факт, что ХТ отражает культурные реалии определённой эпохи и сам по себе является произведением культуры. В нём фиксируются традиции, обычаи, бытовые привычки и обряды определённого этноса, принятые в обществе нормы общения и повседневного поведения, невербальные коды и символы, мифы, стереотипы и особенности менталитета народности, черты свойственного эпохе и культуре способа художественного познания мира и искусства.

Важным аспектом в толковании ХТ как объекта культуры является то, что он несёт духовное содержание и является результатом духовной рефлексии автора, показывает развитие мысли человечества, формирование памяти поколений о добре и зле, нравственных идеалах и уроках, вынесенных человеком из сложных жизненных ситуаций,

которые сопряжены выбором морали. Следовательно, как текст культуры, ХТ обеспечивает воспроизводство в обществе духовного и проявляет истинную сущность истории и культуры.

Таким образом, ХТ фиксирует традицию и культурно-историческую информацию, а также является средством передачи духовно-практического, социально-исторического и художественно-эстетического опыта, обеспечивая устойчивое развитие человеческой культуры и сохранение цивилизации.

Нельзя не согласиться с Г.И. Фазылзяновой в том, что «истинной целью художественного текста является опосредованное развитие языковой личности реципиента через расширение его представления о культурно-историческом опыте и отождествление его собственного опыта с опытом человечества в области культуры». Но чтобы адекватно и полно понять такой текст и не ограничиваться оценкой фабулы, читатель должен владеть широким кругом энциклопедических знаний, посредством которых он может восполнить имеющиеся в тексте смысловые лакуны, а учителю следует обучать детей, как приёмам толкования текста, так и постижению культуры и истории через ХТ.

Л. Н. Мурзин считает, что «культура является наивысшим уровнем текста». С семиотической точки зрения культура, состоящая из текстов, относится к единицам более низкого уровня. Делаем вывод, что текст – имеет лишь формальное отношение к культурным единицам и к языковой принадлежности. Лишь текст имеет возможность передать все единицы языка: структуру, функции и значение, вступающие в системные синтагмо-парадигматические отношения. Вдобавок текст – это интерпретированный компонент языка, несущий в себе протяженность во времени и пространстве, другими словами инвариантные свойства (содержание понятий, знаковая структура, членораздельность и т.д.). Эти свойства принадлежат и культуре, сочетающие в себе наивысший уровень языка. Каждая культура неопределенна и бесконечно варьируется [39].

Согласно утверждению В.Н. Комиссарова, языковые барьеры не затрудняют контакты между культурами. При современной мировой взаимосвязи и взаимозависимости, разные культуры не обособлены друг от друга, а находятся в постоянном контакте и взаимодействии. Представители одной культуры встречаются со спецификой иных культур, при личном контакте с носителями этих культур у себя в стране и за ее пределами, или получают пропорциональную информацию устно или письменно с экрана телевизора, с газетных страниц, из литературных произведений и иных источников.

А.В. Федоров полагает, что характерные особенности художественной литературы – в постоянном проявлении индивидуальности художественной манеры писателя, обуславливающие его мировоззрение, воздействию эстетики эпохи и литературной школы, огромной разновидности лексических и грамматических средств языка, в их дифференцированных соотношениях друг с другом, в сочетании книжной, письменной и устной речи в литературно-преломленных стилистических вариациях.

Следует отметить, что в каждой стране в литературе имеется цикл произведений на темы и сюжеты, которые взяты из жизни других народностей, и, тем не менее, отмеченные печатью собственной народности. Такое явление издавна привлекало как писателей, так и критиков.

Пушкин, излагая о «народности в литературе», в это понятие вводил признак национальной окраски. В прошлом внимание критики привлекало и то, что среди писателей одной народности есть такие, у которых черты национального своеобразия, на основе тематики, выражены особенно ярко, взяты из жизни их страны и их народа.

Культуроведческие тексты оказывают влияние на широту знаний у ребенка о культуре нации, через понимание, пополнение его речи,

словами, терминами, лексикой, используемой в социальной и культурной сферах нации.

Можно сказать, что во время занятий, тексты обладают безграничными ресурсами. Цель их использования – формирование языкового, коммуникативного, культуроведческого опыта, при котором происходит развитие личности ребенка, как в интеллектуальной, так и духовно-нравственной сферах.

Таким образом, теоретический анализ исследований по проблеме использования художественного текста в развитии национальной культуры у детей позволил нам:

- выделить критерии развития национальной культуры у детей старшего школьного возраста (духовные, нравственные, моральные, материальные эстетические, языковые);

- определить показатели наличия национальной культуры у детей старшего школьного возраста: знание моральных норм нации; владение чувствами, присущими нации (справедливости, сочувствия, толерантности, отзывчивости к другим культурам и нациям); владение национальным языком; умение соотносить «себя» с нацией; знание культурных ценностей, традиций, обычаев, культурного наследия нации;

- выделить и обосновать методы, формы и приемы работы по развитию у детей национальной культуры посредством художественного текста.

Выводы по первой главе

Данная тема особенно актуальна сегодня, так как в ситуации перехода Российской Федерации от индустриального к постиндустриальному информационному обществу нарастают вызовы системе образования и социализации человека. Все острее встает задача общественного понимания необходимости дополнительного образования

как открытого вариативного образования и его миссии наиболее полного обеспечения права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков.

Развитие национальной культуры детей старшего школьного возраста – это развитие духовных и нравственных свойств личности ребенка, материальных ценностей и традиций, стиля мышления и моральных норм, особенностей языка и образа жизни, эстетических ценностей, эмоционального отношения, всего того, что берет на себя ответственность за его духовное развитие.

Развитие художественной культуры обучающихся – это одна из важнейших составляющих общей национальной культуры личности. Художественный образ, выступающий как форма мышления, несет в себе неисчерпаемую информацию, связанную с множеством сфер, таких как природа, общество, отношения, история, научные знания. Посредством образов-представлений реализуется мышление и хранение информации. При развитии образного мышления процесс идет от восприятия цельного образа как единичного явления к пониманию образов-обобщений, которые содержатся в нем, к раскрытию их внутреннего, глубокого смысла. Отсюда следует, что формирование художественной культуры несет в себе всеобщий характер, и эта всеобщность и обязательность являются важнейшим принципом формирования личности.

При рассмотрении процесса развития национальной культуры, нельзя забывать о возрастных особенностях ребенка. Должны отличаться подходы к данному виду воспитания в разные возрастные периоды. Дети старшего школьного возраста наиболее интенсивно формируют свое отношение к миру, которое в процессе преобразовывается в выбор будущей специальности. Основа нравственно-эстетических качеств личности закладываются на раннем периоде детства и сохраняются в

более или менее неизменном виде на всю жизнь, влияют на формирование мировоззрения, привычек и убеждений.

Работа по развитию национальной культуры у детей старшего школьного возраста должна выходить за рамки урочной деятельности, включающей большой по объёму литературный, фольклорный, краеведческий материал. Дополнительное образование является одной из форм организации свободного времени учащихся.

Таким образом, анализ исследований по использованию художественного текста в развитии национальной культуры у детей позволил выделить не только критерии развития национальной культуры, сформулировать показатели наличия национальной культуры у детей старшего школьного возраста, но и выделить, обосновать методы, формы и приемы работы по развитию у детей национальной культуры посредством художественного текста.

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей старшего школьного возраста национальной культуры в системе дополнительного образования посредством художественного текста

Практическая часть исследования осуществлялась с начала 2017 года по апрель 2018. Экспериментальное исследование осуществлялось на базе ГБОУ СОШ с. Тимофеевка Ставропольского района Самарской области. В эксперименте приняли участие дети в количестве 20 человек в возрасте 15-16 лет.

Экспериментальная работа состояла из констатирующего, формирующего и контрольного этапов.

Цель констатирующего эксперимента – выявление уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры.

В соответствии с целью, определены задачи констатирующего эксперимента:

- проанализировать и выделить те методики, которые позволят диагностировать уровень развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры;
- определить критерии и показатели развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры;
- выявить уровни развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры.

2.1 Выявление уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры

Для реализации поставленной цели нами определен план констатирующего эксперимента по выявлению уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры:

– выявление показателей уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры;

– подбор диагностических методик в соответствии с показателями выявления уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры;

– проведение диагностических методик по выявлению уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры;

– проведение количественного и качественного анализа полученных результатов.

В ходе исследования были использованы диагностические методики: анкетирование, наблюдение, «Метод творческого («медленного» или «пошагового») чтения» (С.П. Лавлинский), тест «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой.

Для реализации поставленной цели нами определены следующие показатели:

– знание моральных норм нации: отношение к людям, к коллективу, вежливость, дружба, патриотизм;

– владение чувствами, присущими нации: справедливости, сочувствия, толерантности, отзывчивости к другим культурам и нациям;

– владение национальными особенностями языка: историзмов, архаизмов.

– умение соотносить себя с нацией;

– знание культурных ценностей нации, традиций, обычаев, культурного наследия.

Диагностическая карта изучения уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры представлена в таблице 1.

Таблица 1– Диагностическая карта изучения уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры

Компоненты национальной культуры ребенка	Основные показатели	Методики
1.Моральный	Знание моральных норм нации: – отношение к людям; –к коллективу; – к дружбе; – к патриотизму	Диагностическая методика 1. Анкетирование
2.Эмоционально – ценностный	Владение чувствами, присущими нации: – справедливости; – сочувствия; – толерантности, отзывчивости к другим культурам и нациям	Диагностическая методика 2. Наблюдение
3.Национальные особенности языка	Владение национальным языком: – умение передать смысл литературного произведения, понимание эпохи написания текста; –владение национальными особенностями языка: историзмов, архаизмов	Диагностическая методика 3. «Метод творческого («медленного» или «пошагового») чтения» (автор: С.П. Лавлинский)
4.Духовно - нравственный	Умение соотносить себя с нацией: – сочетать свое мнение с мнением окружающих, с национальной нравственностью; – владеть навыками самовоспитания, самовыражения	Диагностическая методика 4. Тест «Размышляем о жизненном опыте» (автор: Н.Е. Щуркова)
5.Материально - ценностный	Знание культурных ценностей нации: – традиций; – обычаев; – культурного наследия	Диагностическая методика 5. Анкетирование

Рассмотрим осуществление каждой диагностической методики подробно.

Диагностическая методика 1— Анкетирование.

Цель: выявить уровень знаний у детей старшего школьного возраста моральных норм нации.

Материал (оборудование): бумага, ручка, карандаш. Детям старшего школьного возраста предлагалось ответить на 24 вопроса анкеты 1, которая представлена в приложении Е.

Критерии оценки результата.

Высокий уровень – 2 балла – ребенок дал правильные ответы на 20-24 вопросов, тем самым показав, что он понимает нормы морали, имеет уважение к окружающим, понимает, что живет не один, а в коллективе и осознает ценность дружбы.

Средний уровень – 1 балл – ребенок частично справился с заданиями, ответив правильно на 10-19 вопросов, имеет не четкие представления о том, что такое дружба, что значит жить в коллективе, ценит дружбу, но не дорожит ей, не всегда вежлив по отношению к другим.

Низкий уровень – 0 баллов – ребенок принимал посредственное участие и справился лишь с 1-9 вопросами теста, тем самым показав, что вежливость, дружба и коллективизм, и взаимоуважение чуждые для него понятия.

Количественные результаты уровней знаний моральных норм нации у детей старшего школьного возраста на констатирующем этапе представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты уровней знаний моральных норм нации у детей старшего школьного возраста на констатирующем этапе

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	4	8	8
100 %	20 %	40 %	40 %

Анализ.

При проведении эксперимента по выбранной методике у четверых детей (20 %) (Азизы Н., Никиты Ш., Анастасии М., Даниила Л.) был получен высокий уровень знаний моральных норм нации.

Средний уровень развития восприятия текста был получен у восьми детей (Елена С., Ксения Т, Полина Б., Анна М., Юлии С., Виктории О., Руслана А., Рамиса М.). Эти дети составляют 40 % от общего количества детей участвующих в эксперименте.

Низкий уровень развития восприятия текста проявился у восьми детей (40 %) (Романа Б., Марии Н., Захара Т., Софьи Е., Максима К., Андрея К, Владислава С., Ксении Т.).

Процентное соотношение количественных результатов уровней знаний моральных норм нации у детей старшего школьного возраста на констатирующем этапе представлены на рисунке 1.

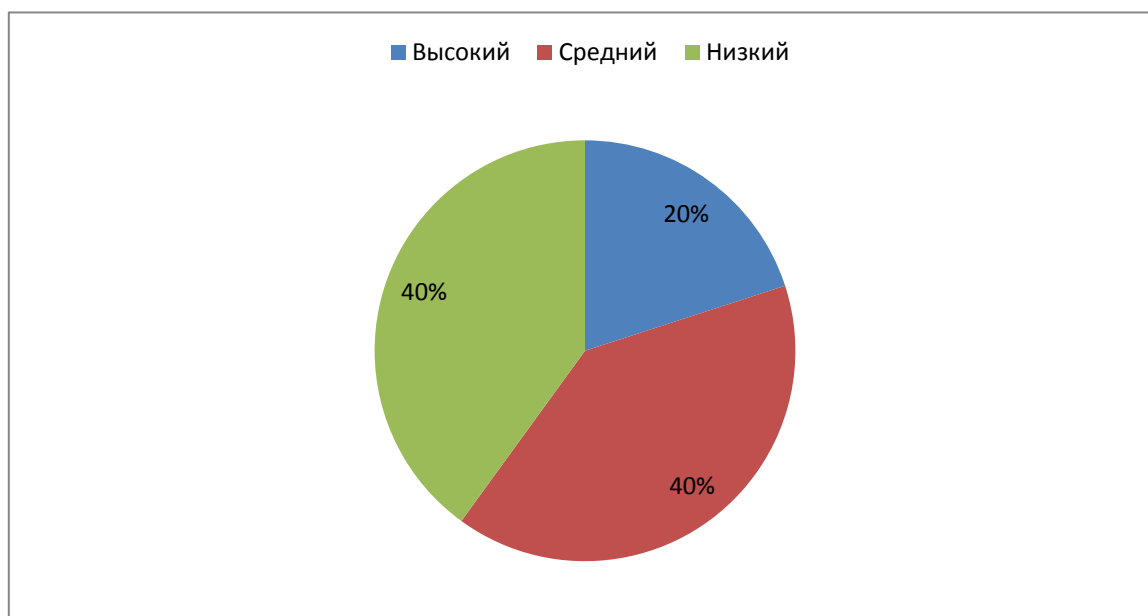


Рисунок 1– Процентное соотношение количественных результатов уровней знаний моральных норм нации у детей старшего школьного возраста на констатирующем этапе, (%)

Диагностическая методика 2. Наблюдение.

Цель: выявить уровень владения ребенком чувствами, присущими нации: справедливости, сочувствия, толерантности, отзывчивости к другим культурам и нациям

Материал (оборудование): бумага, ручка, карандаш. Дети старшего школьного возраста принимали активное участие в мероприятиях и классных часах.

Содержание: с обучающимися был проведен классный час на тему «Толерантность в современной действительности», также дети были участниками и зрителями на концерте народной песни, который проходил в ДК «Витязь» в сельском поселении Тимофеевка, была организована встреча со служителем церкви, который провел беседу на тему веры и посещение приюта для животных.

На одном из занятий детям были розданы листочки с четырьмя понятиями, на которые они должны были дать ответы (справедливость – это, сочувствие – это, отзывчивость – это, толерантность – это).

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (0 баллов). Ребенку классный час был не интересен, а к проводимым мероприятиям он не проявлял никакого интереса; не смог дать определение ни одному понятию.

Средний уровень (1 балл). Ребенок дал определение не всем понятиям или дал неправильное определение, на мероприятии и не классном часе принимал посредственное участие, о чем и показала рефлексия.

Высокий уровень (2 балла). Ребенок дал определение всем четырем понятиям, справившись со всеми 4 заданиями. На классном часе и концерте принимал активное участие. По итогам рефлексии, дав положительный отзыв, тем самым показав, что чувство справедливости, сочувствия и отзывчивость являются одним из показателей его воспитания и понимания современного общества.

Количественные результаты уровней знаний и владений чувством справедливости, сочувствия, толерантности, отзывчивости к другим культурам и нациям на констатирующем этапе представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты уровней владений чувством справедливости, сочувствия, толерантности, отзывчивости к другим культурам и нациям на констатирующем этапе

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	3	7	10
100 %	15 %	35 %	50 %

Анализ.

Низкий уровень развития чувства справедливости, сочувствие, отзывчивости и толерантного отношения к другим культурам и нациям выявлен у десяти (50 %) детей (Романа Б., Марии Н., Захара Т., Софьи Е., Максима К., Андрея К., Владислава С., Ксении Т., Даниила Л., Рамиса М.).

Средний уровень развития чувства справедливости, сочувствие, отзывчивости и толерантного отношения к другим культурам и нациям наблюдается у семи (35 %) детей (Елена С., Ксения Т, Полина Б., Анна М., Юлии С., Виктории О., Руслана А.).

Высокий уровень развития чувства справедливости, сочувствие, отзывчивости и толерантного отношения к другим культурам и нациям проявился у троих (15 %) детей (Азизы Н., Никиты Ш., Анастасии М.).

Для наглядности результаты процентного соотношения результатов уровней знаний и владений чувством справедливости, сочувствия, толерантности, отзывчивости к другим культурам и нациям у детей старшего школьного возраста на констатирующем этапе представлены графически на рисунке 2.

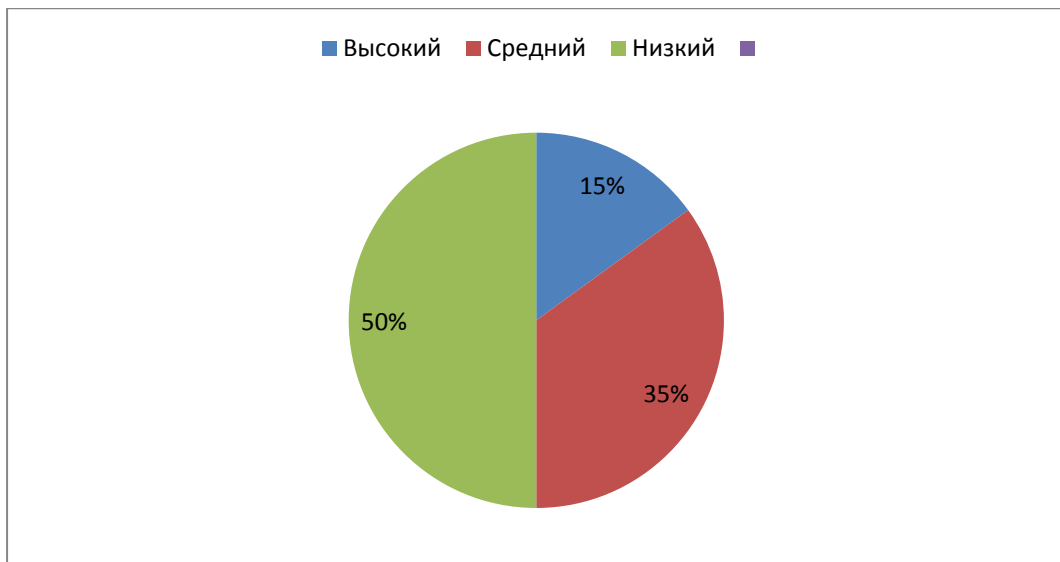


Рисунок 2 – Процентное соотношение результатов уровней знаний и владений чувством справедливости, сочувствия, толерантности, отзывчивости к другим культурам и нациям у детей старшего школьного возраста на констатирующем этапе, (%)

Диагностическая методика 3. «Метод творческого («медленного» или «пошагового») чтения» (автор: С. П. Лавлинский).

Цель: выявить уровень владения национальным языком у детей старшего школьного возраста

Определить уровень развития восприятия текста; попутное выделение и воспроизведение в тексте определенных элементов; формулировка «случайных», «вдруг» возникающих вопросов; рефлексия над результатами собственного восприятия; воспроизведение элементов содержания произведения, прогнозирование и реконструкция художественного целого в устной, письменной и графической форме.

Материал (оборудование): учебник, литературное произведение, тетрадь, ручка, линейка.

Содержание: восприятие предложенного текста; попутное выделение и воспроизведение в тексте определенных элементов; формулировка «случайных», «вдруг» возникающих вопросов; рефлексия над результатами собственного восприятия; воспроизведение элементов

содержания произведения, прогнозирование и реконструкция художественного целого в устной, письменной и графической форме.

Критерии оценки: Смысл литературного произведения не воспроизводится как «уже готовый» и заранее, до начала урока хорошо известный учителю, а со творчески создается словесником и его учениками в процессе активного общения с автором и с другими читателями-собеседниками.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (0 баллов). Ребенок принимал посредственное участие и не справился ни с одним из заданий.

Средний уровень (1 балл). Ребенок принимал участие и частично справился с заданиями.

Высокий уровень (2 балла). Ребенок принимал активное участие и справился со всеми заданиями.

Количественные результаты уровней умений передать смысл литературного произведения, понимать эпоху написания текста, владения национальными особенностями языка у детей старшего школьного возраста на констатирующем эксперименте представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты уровней владения национальным языком у детей старшего школьного возраста на констатирующем эксперименте

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	4	6	10
100 %	20 %	30 %	50 %

Для наглядности процентное соотношение уровней владения национальным языком у детей старшего школьного возраста на констатирующем эксперименте представлены графически на рисунке 3.

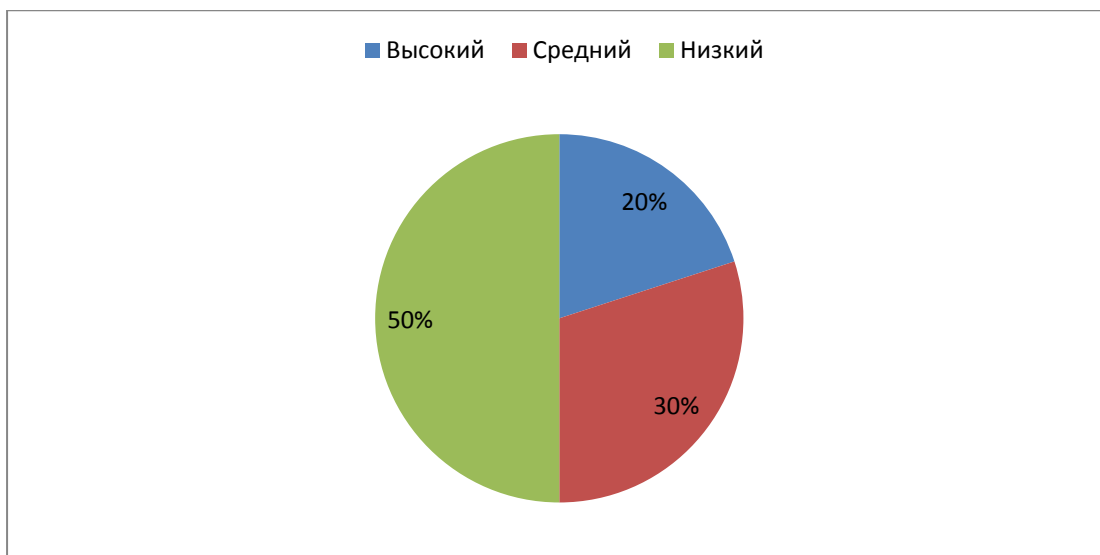


Рисунок 3 – Процентное соотношение уровней владения национальным языком у детей старшего школьного возраста на констатирующем эксперименте, (%)

Анализ.

У десяти детей (50 %) (Романа Б., Марии Н., Захара Т., Софьи Е., Максима К., Андрея К., Владислава С., Ксении Т., Даниила Л., Рамиса М.) определен низкий уровень владения национальным языком. Задание дети уяснили правильно, ими было предложено множество различных вариантов, но верных ответов так и не было услышано.

Для шести детей (30 %) (Елена С., Ксения Т, Полина Б., Анна М., Юлии С., Виктории О.) задание показалось доступным, но дети обращались к учителю за пояснениями. У детей определен средний уровень владения национальным языком.

И только четверо детей 20 % (Азиза Н., Никита Ш., Анастасия М., Даниила Л.) заслужено получили высокий уровень владения национальным языком. Они смогли грамотно выполнить задание.

Диагностическая методика 4. Тест «Размышляем о жизненном опыте» (автор: Н.Е. Щуркова).

Цель: выявить уровень умений у детей старшего школьного возраста соотносить себя с нацией.

Материал (оборудование): бумага, ручка, карандаш. Детям старшего школьного возраста предлагалось ответить на 31 вопрос теста, которые представлены в приложении Д.

Содержание: вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа.

Инструкция: выберите один из трех предложенных ответов и обозначьте его в графе (а, б, в) знаком «+».

Критерии оценки результата.

Количество выборов, сделанных обучающимися в каждом случае, необходимо подсчитать и выразить в процентном отношении к общему числу учащихся.

Ответы под номерами 10, 17, 21, 25, 26 из подсчета исключаются.

Высокий уровень (2 балла). Свидетельствует о достаточной нравственной воспитанности детей и сформированной ориентации на «другого человека», количество «+» от 13 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать + на вопросы 1, 4, 14, 15, 27, 29, 30.

Графа б. Сосчитать + на вопросы 5, 7, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 28.

Графа в. Сосчитать + на вопросы 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 19, 24, 31.

Средний уровень (1 балл). Ребенок обладает некоторой безнравственной ориентацией, эгоистической позицией, является количество «+» от 13 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать + на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 31.

Графа б. Сосчитать + на вопросы 1, 4, 6, 9, 11, 19, 27, 29, 30.

Графа в. Сосчитать + на вопросы 14, 15.

Количественные результаты уровней умений у детей старшего школьного возраста соотносить себя с нацией на констатирующем эксперименте представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты уровней умений у детей старшего школьного возраста соотносить себя с нацией на констатирующем эксперименте

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	2	10	8
100 %	10 %	50 %	40 %

Для наглядности результаты процентного соотношения уровней умений у детей старшего школьного возраста соотносить себя с нацией на констатирующем эксперименте представлены графически на рисунке 4.

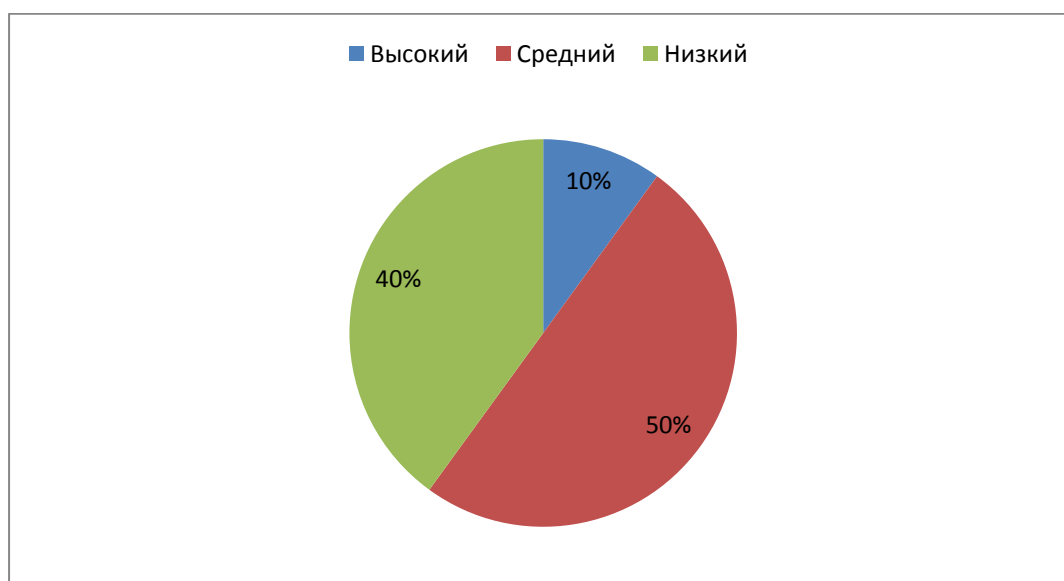


Рисунок 4 – Процентное соотношение уровней умений у детей старшего школьного возраста соотносить себя с нацией на констатирующем эксперименте, (%)

Анализ.

Проведя анализ полученных данных, резюмируем: 8 (40 %) детей (Алина В., Елена С., Полина Б., Анна М., Юлия С., Виктория О., Руслан А., Анастасия М.) продемонстрировали низкий уровень.

У десяти (50 %) детей (Романа Б., Марии Н., Захара Т., Софьи Е., Максима К., Андрея К., Владислава С., Ксении Т., Даниила Л., Рамиса М.) – выявлен средний уровень.

2 ребенка (Азиза Н., Никита Ш.), что составляет 10 %, от общего числа детей, принимаемых участие в эксперименте, справились с заданием (высокий уровень).

Диагностическая методика 5 – Анкетирование.

Цель: выявить уровень знаний у детей старшего школьного возраста о культурных ценностях, традициях, обычаях, культурном наследии нации.

Материал (оборудование): бумага, ручка, карандаш. Детям старшего школьного возраста предлагалось ответить на 19 вопросов анкеты 2, которая представлена в Приложении Ж.

Критерии оценки результата.

Высокий уровень (2 балла). Ребенок распределил 15-19 понятий, тем самым показав, что он понимает значение понятий культурные ценности, традиции, обычаи, культурное наследие.

Средний уровень (1 балл). Ребенок частично справился с заданиями, распределил 10-14 понятий, имеет не четкие представления о том, что такое культурные ценности, что значат традиции и обычаи в национальной культуре своей страны, дает размытое определение понятию культурное наследие.

Низкий уровень (0 баллов). Ребенок принимал посредственное участие и справился лишь с 1-9 понятиями анкеты, тем самым показав, что культурные ценности, традиции, обычаи, культурное наследие чуждые для него понятия.

Количественные результаты уровней знаний у детей старшего школьного возраста о культурных ценностях, традициях, обычаях, культурном наследии нации на констатирующем эксперименте представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты уровней знаний у детей старшего школьного возраста о культурных ценностях, традициях, обычаях, культурном наследии нации на констатирующем эксперименте

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	4	8	8
100 %	20 %	40 %	40 %

Для наглядности результаты процентного соотношения уровней знаний у детей старшего школьного возраста о культурных ценностях, традициях, обычаях, культурном наследии нации на констатирующем эксперименте представлены графически на рисунке 5.

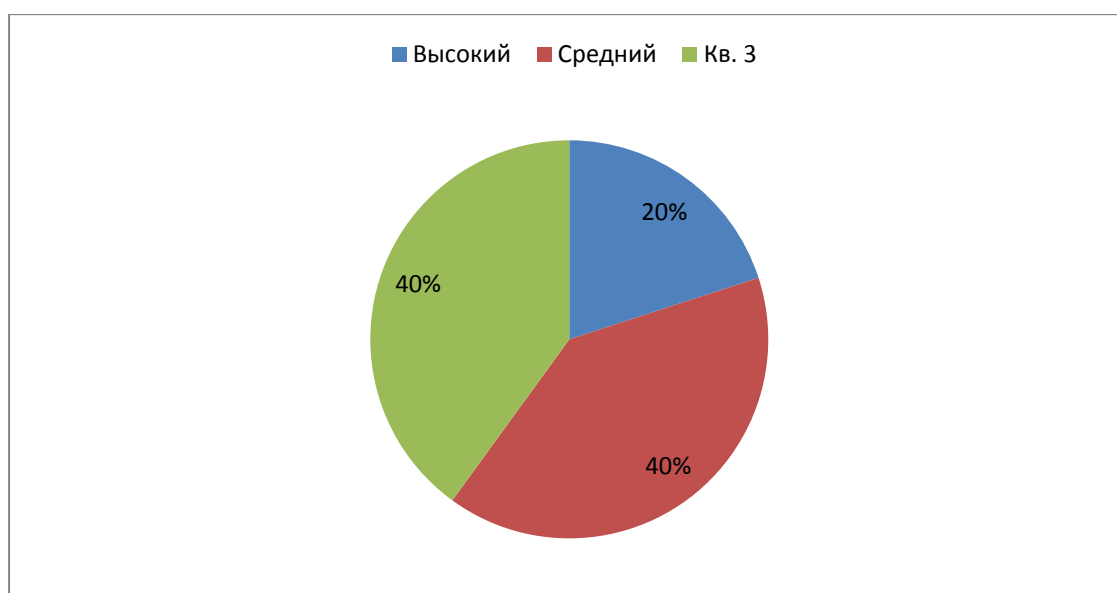


Рисунок 5 – Процентное соотношение уровней знаний у детей старшего школьного возраста о культурных ценностях, традициях, обычаях, культурном наследии нации на констатирующем эксперименте, %

Анализ.

При проведении эксперимента по выбранной методике низкий уровень знаний о культурных ценностях, традициях, обычаях, культурном наследии нации был проявлен у восьми детей (40 %) (Романа Б., Марии Н., Захара Т., Софьи Е., Максима К., Андрея К., Владислава С., Ксении Т.).

Средний уровень знаний о культурных ценностях, традициях, обычаях, культурном наследии нации был зарегистрирован также у восьми детей (Елена С., Ксения Т, Полина Б., Анна М., Юлии С., Виктории О., Руслана А., Рамиса М.), что составляет 40 % от общего числа детей участвующих в эксперименте.

Четверо детей (20 %) (Азиза Н., Никита Ш., Анастасия М., Даниил Л.) продемонстрировали высокий уровень знаний о культурных ценностях, традициях, обычаях, культурном наследии нации.

Общие результаты уровней развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры по 5 методикам.

Полученные результаты после проведения 5 диагностических методик были изучены и проанализированы, что позволило выделить три уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры.

Низкий уровень (0-3 балла): ребенок не выполнил ни одного задания из пяти диагностических методик. Такие понятия как вежливость, дружба, коллективизм, взаимоуважение, культурные ценности, традиции, обычаи и культурное наследие – чуждые для ребенка. Ему не интересны классные часы и мероприятия, он не знает особенностей национального языка, не владеет навыками самовоспитания, самовыражения, у него не сформированы нравственные отношения.

Средний уровень (4-7 баллов): ребенок частично справился с заданиями из пяти диагностических методик. Он имеет не четкие представления о том, что такое дружба, что значит жить в коллективе, ценит дружбу, но не дорожит ей, не всегда вежлив по отношению к другим. Дает определение не всем понятиям или дает неправильное определение, на мероприятиях и не классных часах принимает посредственное участие. Присутствует некоторые безнравственные ориентации, эгоистические позиции. Ребенок знает особенности

национального языка, но не владеет навыками самовоспитания, самовыражения.

Высокий (8-10 баллов): ребенок выполнил практически все задания из пяти диагностических методик. Он понимает нормы морали нации, имеет уважение к окружающим, понимает, что живет не один, а в коллективе и осознает ценность дружбы. Ребенок может дать определения всем понятиям. На классных часах и концертных мероприятиях принимает активное участие, владеет чувством справедливости, сочувствия и отзывчивости. Знает особенности национального языка и использует их в повседневной жизни. Обладает достаточной нравственной воспитанностью и сформированностью ориентации на «другого человека».

Количественные результаты уровней развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры по 5 методикам на констатирующем эксперименте представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты уровней развития национальной культуры у детей старшего школьного возраста по 5 методикам на констатирующем эксперименте

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	4	8	8
100 %	20 %	40 %	40 %

Для наглядности результаты процентного соотношения уровней развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры на констатирующем эксперименте представлены графически на рисунке 6.

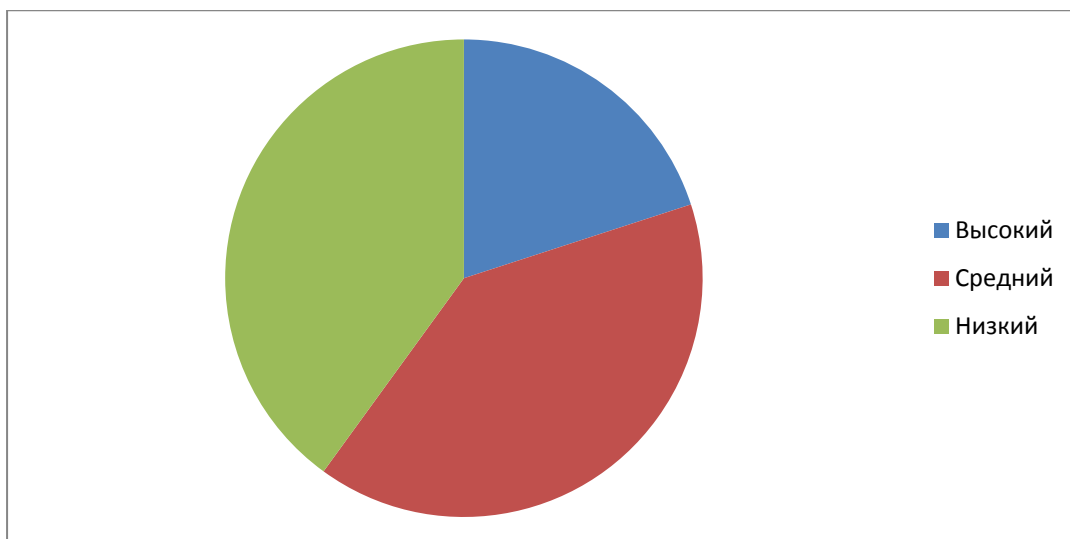


Рисунок 6 – Процентное соотношение уровней развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры на констатирующем эксперименте, %

Низкий уровень развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры выявлен у 8 детей, что составило 40 %, это: Роман Б., Мария Н., Захар Т., Софья Е., Максим К., Андрей К., Владислав С., Ксения Т.

Средний уровень развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры также показали 8 (40 %) детей: Елена С., Ксения Т., Полина Б., Анна М., Юлия С., Виктория О., Руслан А., Рамис М.

Высокий уровень развития национальной культуры у 4 детей (20 %) – Азизы Н., Никиты Ш., Анастасии М., Даниила Л.

Таким образом, данные полученные в ходе констатирующего эксперимента подтверждают актуальность темы данного исследования, а также показывают необходимость в разработке педагогических условий развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования.

Анализ результатов констатирующего эксперимента, в ходе которого был изучен уровень развития национальной культуры, позволил определить содержание формирующего эксперимента.

2.2 Содержание работы по развитию у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования

С учетом результатов диагностического исследования был разработан и проведен формирующий эксперимент.

Цель формирующего эксперимента – развитие у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования.

Работа на формирующем этапе осуществлялась по трем направлениям:

- отобрать художественные тексты, содержащие национально – культурную специфику;
- разработать программу «Художественный текст – как средство развития национальной культуры детей старшего школьного возраста»;
- реализовать программу «Художественный текст – как средство развития национальной культуры детей старшего школьного возраста».

Первое направление работы связано с отбором художественных текстов, содержащих национально-культурную специфику. Были отобраны произведения для экспериментальной работы в системе дополнительного образования, которые не изучаются по основной образовательной программе детьми 15-17 лет: «Дело, которому ты служишь» Ю. Германа, «Тополиная рубашка» В. Крапивина, «Убыр» Н. Измайлова, «Дядя Ваня» А. П. Чехова, «Сахарный ребенок» О. Громовой.

Второе направление работы на формирующем этапе состояло в разработке программы «Художественный текст – как средство развития национальной культуры детей старшего школьного возраста».

Цель программы – через создание оптимальных и необходимых условий обеспечить развитие национальной культуры у детей старшего школьного возраста посредством художественного текста.

Особенностью программы является то, что она ориентирована не только изучение основ быта и жития предшествующих поколений нации, современной действительности нации, но и на познание истории культуры русской нации, знакомства детей с его различными направлениями.

Так как данная программа направлена на развитие у детей национальной культуры, то в основу программы было положено произведение А.П. Чехова «Дядя Ваня». В этом произведении особенно ярко представлен образ жизни, как человека, так и всего общества в целом.

Освоение программы предполагает развитие у детей таких компонентов культуры, как: моральных, эмоциональных, духовно-нравственных, материально-ценностных и национальных.

Для развития каждого из выделенных компонентов национальной культуры у детей 15-17 лет в Программу были включены темы: «Создание смысла литературного произведения», «Соотнесение и сравнение разных элементов текста», «Ведение читательских дневников», «Разработка проблемных вопросов», «Выделение интертекстуальных связей», «Нахождение определенного элемента, который принадлежит определенному моменту текста», «Повторное прочтение», «Воссоздание, пересказ фрагмента текста», «Характеристика типичных признаков», «Выразительное чтение по ролям», «Воссоздание произведения в определенном жанре», «Составление схемы», «Создание словесного портрета», «Анализ фрагментов, эпизодов текста по определенному алгоритму», «Составить алгоритм анализа», «Найти

общее и различное в произведении», «Учебный диалог», «Инсценировка литературного произведения», «Устное и письменное рецензирование», «Сочинения в жанре эссе», «Написание реферата, доклада для конференции».

Третье направление работы формирующего этапа эксперимента связано с реализацией программы по развитию у детей старшего школьного возраста национальной культуры и включала три этапа. Для каждого из них были сформулированы свои задачи.

Задачи первого этапа работы:

- сформировать интерес детей к национальной культуре;
- повысить мотивацию, заинтересованность детей старшего школьного возраста к национальной культуре на занятиях посредством художественного текста;
- познакомить со специфическими терминами, используемыми в сфере культуры и художественного текста;
- создать положительный настрой и атмосферу доверия.

Задачи второго этапа:

- научить отождествлять собственные моральные нормы с моральными нормами нации (отношение к людям, к коллективу, вежливость, дружба, патриотизм);
- развивать чувства, присущие нации: справедливости, сочувствия, толерантности, отзывчивости к другим культурам и нациям;
- дать представление о национальных особенностях языка: историзмы, архаизмы;
- научить сочетать свое мнение с мнением окружающих, с национальной нравственностью (самовоспитания, самовыражения);
- сформировать понимание национальных материальных ценностей и традиций;

Третий этап работы направлен на приобретение навыка:

– набора ключевых слов текста (НКС), на основе которых будет составлен «идеальный» НКС, с целью сравнения проекций текстов разных групп;

– проведения свободного ассоциативного эксперимента со словами, входящими в состав «идеального» НКС. Ассоциативный эксперимент позволит узнать о не достающих элементах схемы, а также выйти на образы, хранящиеся в сознании детей, ассоциируемые с данными словами, и обуславливающие расстановку смысловых акцентов при пересказе.

Перечисленные компоненты, через выделенные показатели, нашли свое отражение в таких направлениях деятельности, как:

– сотворчество (словесник – дети), когда в процессе активного общения с автором и с другими читателями-собеседниками создается смысл литературного произведения;

–соотношение и сравнение (самостоятельное или коллективное) разных элементов текста;

– нахождение определенных элементов, которые принадлежат тому или иному моменту текста;

– выделение определения, нахождения перечисления, изображения признаков, черт, деталей, которые повторяются;

– общение в формате «вопрос – ответ».

Направления работы формирующего этапа эксперимента по развитию национальной культуры детей старшего школьного возраста посредством художественного текста представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Направления работы формирующего этапа эксперимента по развитию национальной культуры детей старшего школьного возраста посредством художественного текста

Направления работы	Задачи
Первое направление	1. Отобрать художественные тексты, содержащие национально – культурную специфику

Второе направление	2. Составить программу развития национальной культуры у детей старшего школьного возраста посредством художественного текста в системе дополнительного образования, направленную на формирование процессов понимания текста, выявление специфики функционирования культурных схем как опорных элементов, участвующих в процессе понимания.		
Третье направление	3. Реализовать программу «Художественный текст – как средство развития национальной культуры детей старшего школьного возраста».		
	Работа с детьми		
	Компоненты национальной культуры у детей 15-17 лет	Тексты художественных произведений	Упражнения /задания
	Духовно-нравственный	Произведение В. Крапивина «Тополиная рубашка»	Чтение по ролям».
	Материально-ценностный (традиции нации)	Произведение О. Громовой «Сахарный ребенок».	Пересказ фрагмента текста
	Моральные нормы нации	А.П. Чехов «Дядя Ваня»	Инсценировка произведения Написание реферата, самостоятельного доклада.
	Особенности языка и образ жизни нации	Произведение Н. Измайлова «Убыр».	Пересказ фрагмента текста произведения
	Эмоционально-ценностный	Произведение Юрия Германа «Дело, которому ты служишь».	Выразительное чтение
Духовно-нравственный Материально-ценностный (традиции нации) Моральные нормы нации Особенности языка и образ жизни нации Эмоционально - ценностный	Произведения: В. Крапивина «Тополиная рубашка», О. Громова «Сахарный ребенок», А.П. Чехов «Дядя Ваня», Н. Измайлова «Убыр», Ю. Герман «Дело, которому ты служишь».	Выделение набора ключевых слов Свободный ассоциативный эксперимент со словами, входящими в состав «идеального» НКС.	

Тематическое планирование программы представлено в Приложении Б.

Программа «Художественный текст – как средство развития национальной культуры детей старшего школьного возраста» для системы дополнительного образования ориентирована на проведение коллективных традиционных занятий, консультаций, самостоятельной работы, тестирования, предпроектных работ, индивидуальных проектных работ, практических занятий, экскурсий, участия в конкурсах и мастер-классах, работу в малых группах.

Отличительной чертой современного дополнительного образования является не использование методических поурочных планов, ориентированных на педагога и виды его деятельности, а на технологии, предусматривающие проектную деятельность в образовательном процессе, определяющие структуру и содержание учебно-познавательной деятельности детей. У каждого педагога восприятие методической поурочной разработки различно, и каждый организует деятельность детей по-своему.

Выбирая образовательные технологии, которые смогли бы оказать помощь в достижении поставленных целей и решению задач, которые были выдвинуты в дополнительной учебной дисциплине «Литература-2», обусловлены тем, что необходимо сформировать у детей комплекс общекультурных компетенций, которые требуются, чтобы осуществить межличностное взаимодействие и сотрудничество в межкультурной коммуникации, при этом обеспечить требуемое качество обучения в течении всех его этапов.

Поэтому программой предусматривается широкое использование в процессе обучения несколько видов современных технологий:

- проектно-исследовательская;
- информационно-коммуникационная технология;
- личностно-ориентированная;

Особенно актуально для нашего исследования использование в обучении технологии сотрудничества. Технология обучения в

сотрудничестве реализует идеи взаимного обучения, когда решение учебных задач может быть осуществлено как индивидуально, так и коллективно. Основной идеей данной технологии – создание условий, активизирующих совместную деятельность детей в разных учебных ситуациях.

Путь к пониманию и освоению материала лежит через сотрудничество всех участников команды. Групповая работа – это творческий процесс. Дети заинтересованы в правильности выполнения поставленной задачи (задания), так как итоговая оценка каждого обучающегося в отдельности зависит от того, как он справится с вопросами, касающимися задания. Самое сложное организовать работу так, чтобы у ребенка появилось желание осуществлять контакты с другими детьми, чтобы дети нашли общее решение в малых группах. Если это удастся педагогу, тогда в выигрыше все: дети и педагог.

Детей, для решения коллективной задачи, объединяют в группы (3-4 человека). Каждая группа получает задание, при этом оговаривается роль каждого участника группы. Дети, работая над задачей, несут ответственность, как за результаты своей работы, так и за результат работы всей группы. В данном процессе менее подготовленные к такой работе дети, консультируются с более подготовленными к конкретной работе детьми (советуются), работа идет в постоянном контакте.

После пройденной темы делается выставка (презентация), с выступлениями детей о своих творениях. Практика показала, что совместно обучаться не только легче и интереснее, но и эффективнее.

Для реализации программы «Художественный текст – как средство развития национальной культуры детей старшего школьного возраста» были разработаны задания:

– прогнозирование и реконструкция национального художественного целого в устной, письменной форме;

– устное или письменное выделение частей текста национальной направленности, формулировка вопросов, адресованных герою, повествователю, автору;

– выделение и воспроизведение в тексте определенных элементов;

– нахождение в тексте непонятных слов и предложений.

Упражнения:

– чтение по ролям; в процессе прочтения дети интонационно выделяют определенные места в предложениях, при этом понимая отношение героя к происходящему, его духовную и нравственную составляющую;

– пересказ фрагмента текста; дети выделяют наиболее понравившийся эпизод, связанный с бытом людей, их отношением к реалиям того времени, которое описано в произведении, применяя при этом устаревшие слова, тем самым пополняя свой словарный запас, таким образом развивается понимание о материальных ценностях и традициях, особенностях языка и образ жизни;

– инсценировка; выступая на сцене, дети осознают моральные нормы нации, выражающиеся в поведении и поступках героев произведения;

– выразительное чтение, способствующее выявлению эмоционального отношения ребенка к прочитанному; при прочтении дети голосом выделяют слова героев произведения, реагируя на их поступки и действия.

Для реализации программы был создан визуальный и раздаточный материал к произведению А.П. Чехова «Дядя Ваня»: картинки, костюмы для инсценировки, вещи быта, словарь архаизмов и историзмов.

В процессе реализации программы осуществлялся контроль-отслеживание результатов работы с детьми по развитию у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством

художественного текста: выполнения программы, коррекция. Один из тестов контроля представлен в приложении Ж.

3.3 Выявление динамики в развитии у детей старшего школьного возраста национальной культуры

По окончании формирующего эксперимента исследования была проведена контрольная диагностика с целью выявления степени эффективности проделанной работы по развитию у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования. На этом этапе исследования был использован диагностический инструментарий, реализуемый в ходе констатирующего эксперимента. Результаты оценивались по критериям, выделенным на этапе констатации.

Диагностическая методика 1. Анкетирование.

Цель: выявить уровень знаний у детей старшего школьного возраста моральных норм нации.

Количественные результаты уровней знаний у детей старшего школьного возраста о моральных нормах нации на контрольном этапе представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты уровней знаний у детей старшего школьного возраста о моральных нормах нации на контрольном этапе

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	4	9	7
100 %	20 %	45 %	35 %

Анализ.

Низкий уровень развития уважения к людям, чувства коллективизма, вежливости, дружбы проявился у семи детей (35 %)

(Марии Н., Захара Т., Софьи Е., Максима К., Андрея К., Владислава С., Ксении Т.).

Средний уровень развития уважения к людям, чувства коллективизма, вежливости, дружбы был получен у девяти детей (Елена С., Ксения Т, Полина Б., Анна М., Юлия С., Виктория О., Руслан А., Рамис М., Роман Б.), что составляет 45 % от общего числа участвующих в эксперименте детей.

При проведении эксперимента по выбранной методике у четверых детей (20 %): Азизы Н., Никиты Ш., Анастасии М., Даниила Л. был выявлен высокий уровень развития уважения к людям, чувства коллективизма, вежливости, дружбы.

Процентное соотношение уровней знаний у детей старшего школьного возраста моральных норм нации на контрольном этапе представлено на рисунке 7.

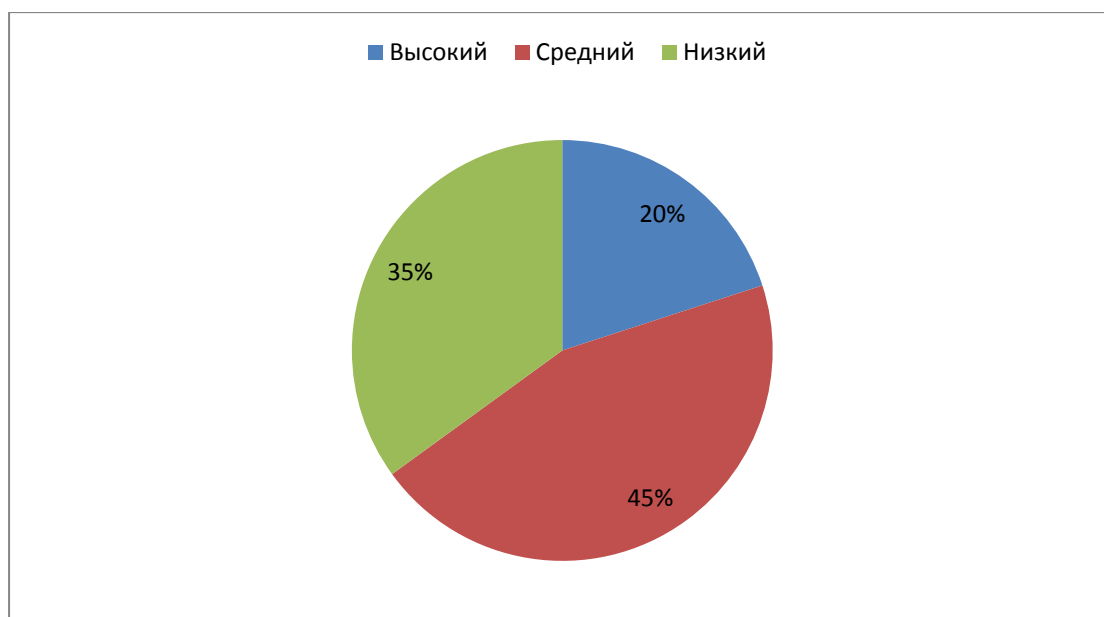


Рисунок 7– Процентное соотношение уровней знаний у детей старшего школьного возраста моральных норм нации на контрольном этапе, %

Диагностическая методика 2. Наблюдение.

Цель: выявить уровень владения ребенком чувствами, присущими нации: справедливости, сочувствия, толерантности, отзывчивости к другим культурам и нациям.

Количественные результаты уровней владения детьми старшего школьного возраста чувствами, присущими нации: справедливости, сочувствия, толерантности, отзывчивости к другим культурам и нациям на контрольном этапе представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты уровней владения детьми старшего школьного возраста чувствами, присущими нации на контрольном этапе

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	4	8	8
100 %	20 %	40 %	40 %

Анализ.

Низкий уровень владения чувством справедливости, сочувствия, отзывчивости и толерантного отношения к другим культурам и нациям выявлен у восьми (40 %) детей (Роман Б., Мария Н., Захар Т., Софья Е., Максим К., Владислав С., Ксения Т., Даниил Л.).

Средний уровень владения чувством справедливости, сочувствия, отзывчивости и толерантного отношения к другим культурам и нациям наблюдается у семи (40 %) детей (Елена С., Ксения Т., Полина Б., Анна М., Юлия С., Виктория О., Руслан А., Андрей К.).

Высокий уровень владения чувством справедливости, сочувствия, отзывчивости и толерантного отношения к другим культурам и нациям проявился у троих (20 %) детей: Азизы Н., Никиты Ш., Анастасии М., Рамиса М.

Процентное соотношение уровней владения у детей старшего школьного возраста чувством справедливости, сочувствия,

толерантности, отзывчивости к другим культурам и нациям на контрольном этапе представлено на рисунке 8.

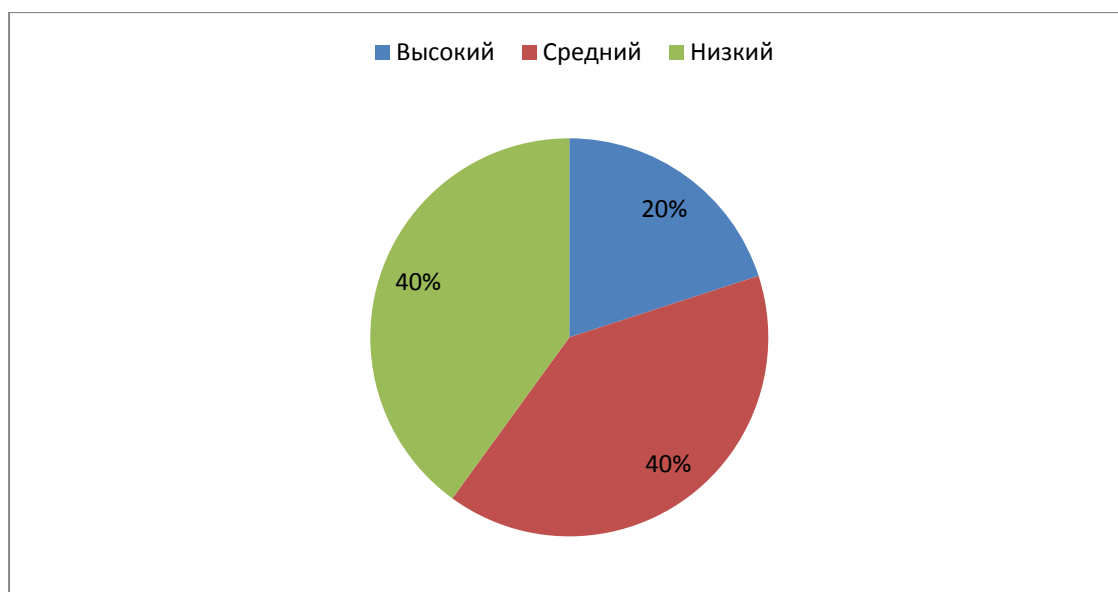


Рисунок 8– Процентное соотношение уровней владений у детей старшего школьного возраста чувством справедливости, сочувствия, толерантности, отзывчивости к другим культурам и нациям на контрольном этапе, (%).

Диагностическая методика 3. «Метод творческого («медленного» или «пошагового») чтения» (автор: С. П. Лавлинский).

Цель: выявить уровень владения национальным языком у детей старшего школьного возраста.

Количественные результаты уровней владения национальным языком у детей старшего школьного возраста на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты уровней владения национальным языком у детей старшего школьного возраста на контрольном этапе

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	5	7	8
100 %	25 %	35 %	40 %

Анализ.

У восьми детей (40 %): Романа Б., Марии Н., Захара Т., Софьи Е., Максима К., Андрея К., Владислава С., Ксении Т. выявлен низкий уровень владения национальным языком.

Семь детей (35 %) (Елена С., Ксения Т., Полина Б., Анна М., Юлия С., Виктория О., Рамис М.) продемонстрировали на контрольном этапе средний уровень владения национальным языком.

Высокий уровень владения национальным языком показали пять (25 %) детей: Азиза Н., Никита Ш., Анастасия М., Даниил Л., Даниил С.

Процентное соотношение уровней владения национальным языком у детей старшего школьного возраста на контрольном этапе представлено на рисунке 9.

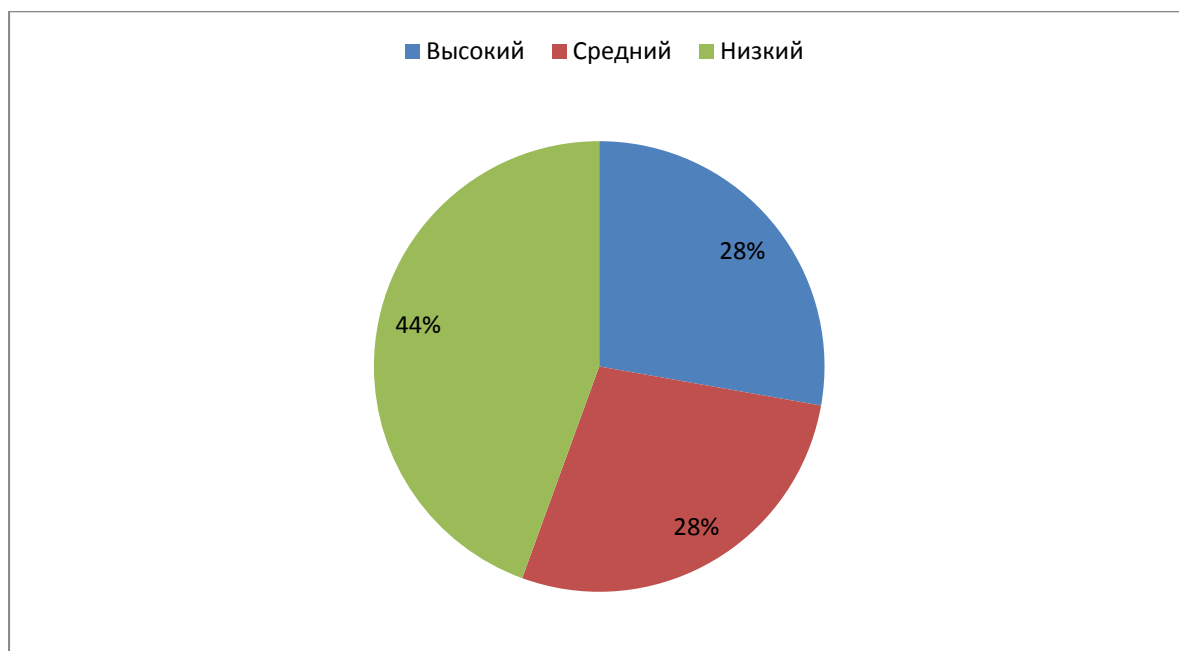


Рисунок 9 – Процентное соотношение уровней владения национальным языком у детей старшего школьного возраста на контрольном этапе, %

Диагностическая методика 4. Тест «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н.Е. Щуркова).

Цель: выявить уровень умений у детей старшего школьного возраста соотносить себя с нацией.

Количественные результаты уровней умений у детей старшего школьного возраста соотносить себя с нацией на контрольном этапе представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты уровней умений у детей старшего школьного возраста соотносить себя с нацией на контрольном этапе

Кол-во детей / %	ВУ	СУ	НУ
20	3	11	6
100 %	15 %	60 %	25 %

Анализ.

Проведя анализ полученных данных, резюмируем: шесть детей (25 %) (Елена С., Ксения Т, Анна М., Юлия С., Виктория О., Руслан А.) обладают низким уровнем умений соотносить себя с нацией.

Одиннадцать (60 %) детей (Роман Б., Мария Н., Захар Т., Софья Е., Максим К., Андрей К., Владислав С., Ксения Т., Даниил Л., Рамис М. и Анастасия М.) – владеют средним уровнем умений соотносить себя с нацией

3 ребенка (Азиза Н., Никита Ш., Полина Б.), что составляет 10 %, от общего числа детей, принимаемых участие в эксперименте, справились с заданием на высоком уровне.

Процентное соотношение уровней умений у детей старшего школьного возраста соотносить себя с нацией на контрольном этапе представлено на рисунке 10.

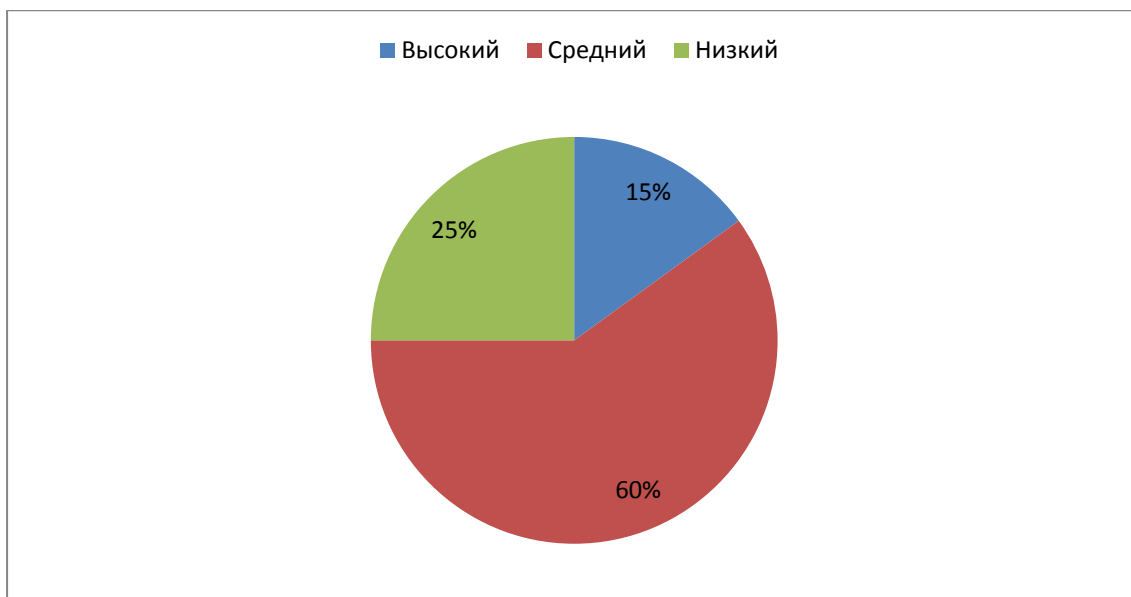


Рисунок 10 – Процентное соотношение уровней умений у детей старшего школьного возраста соотносить себя с нацией на контрольном этапе, (%)

Диагностическая методика 5. Анкетирование.

Цель: выявить уровень знаний у детей старшего школьного возраста о культурных ценностях, традициях, обычаях, культурном наследии нации.

Количественные результаты уровней знаний у детей старшего школьного возраста о культурных ценностях, традициях, обычаях, культурном наследии нации на контрольном этапе представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты уровней знаний у детей старшего школьного возраста о культурных ценностях, традициях, обычаях, культурном наследии нации на контрольном этапе

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	5	9	6
100 %	25 %	45 %	30 %

Анализ.

При проведении эксперимента по выбранной методике низкий уровень развития знаний о культурных ценностях, традициях, обычаях,

культурном наследии нации продемонстрировали шесть детей (30 %) (Роман Б., Мария Н., Захар Т., Софья Е., Максим К., Андрей К.).

Средний уровень знаний о культурных ценностях, традициях, обычаях, культурном наследии нации получен у девяти детей (Елена С., Ксения Т., Полина Б., Анна М., Юлия С., Виктория О., Руслан А., Рамис М., Ксения Т.), что составляет 45 % от общего числа детей, участвующих в эксперименте.

У пятерых детей (25 %) (Азиза Н., Никита Ш., Анастасия М., Даниил Л., Владислав С.) был диагностирован высокий уровень знаний у о культурных ценностях, традициях, обычаях, культурном наследии нации.

Процентное соотношение уровней знаний у детей старшего школьного возраста о культурных ценностях нации на контрольном этапе представлено на рисунке 11.

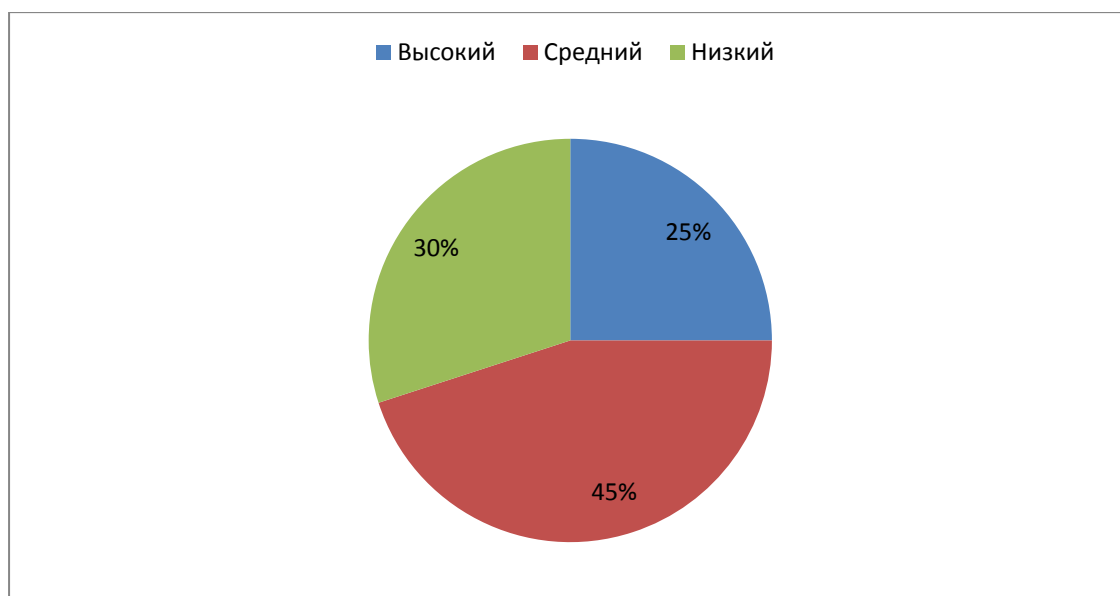


Рисунок 11 – Процентное соотношение уровней знаний у детей старшего школьного возраста о культурных ценностях нации на контрольном этапе, %

Количественные результаты, свидетельствующие об уровне развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры по пяти методикам, представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты уровней развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры по пяти методикам на контрольном этапе

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	5	9	6
100 %	25 %	45 %	30 %

Низкий уровень развития национальной культуры по всем 5 методикам диагностирован у 6 детей (30 %), это: Роман Б., Мария Н., Захар Т., Софья Е., Максим К., Андрей К.

Средний уровень – у 9 детей (45 %) (Елены С., Ксении Т, Полины Б., Анны М., Юлии С., Виктории О., Руслана А., Рамиса М., Анастасии М.).

Высокий уровень развития показали 5 детей (25 %): Азиза Н., Никита Ш., Анастасия М., Даниил Л., Владислав С.

Процентное соотношение уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры на контрольном срезе эксперимента по пяти методикам представлены на рисунке 12.

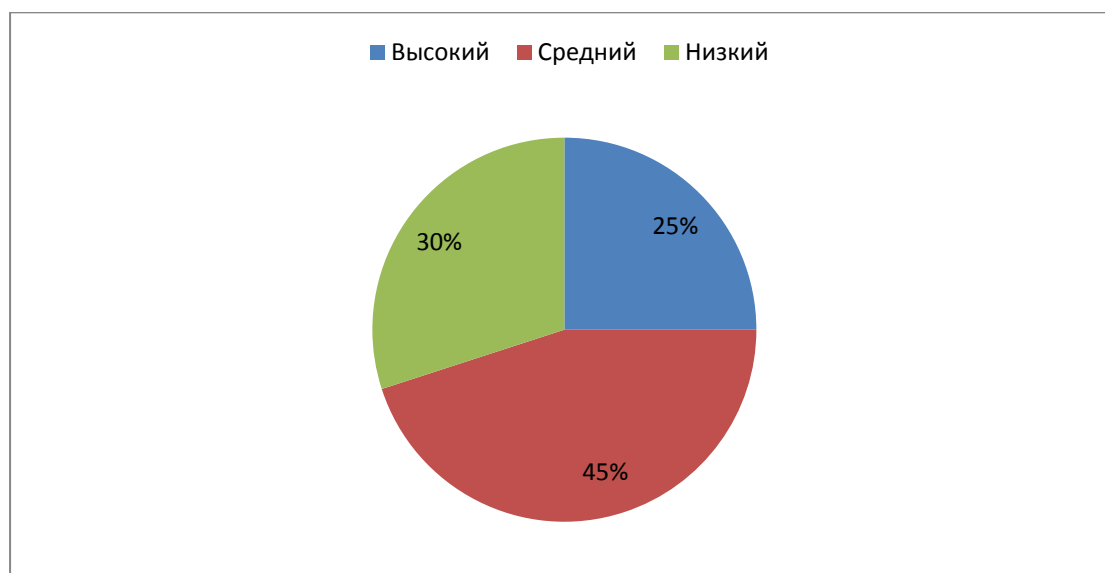


Рисунок 12 – Процентное соотношение уровней развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры по пяти методикам на контрольном срезе, (%)

Динамика уровней развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры на контрольном этапе представлена в таблице 15.

Таблица 15 – Динамика уровней развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры на контрольном этапе

Уровни	Экспериментальная группа (ЭГ)		Динамика в ЭГ
	Констатирующий эксперимент (КЭ)	Контрольный срез (КС)	
ВУ	20%	25%	+5%
СУ	40%	45%	+5%
НУ	40%	30%	-10%

Этап контрольного среза показал, что уровень развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры вырос, это подтверждает анализ результатов нашего исследования.

Детей, имеющих высокий уровень развития национальной культуры, на контрольном срезе стало больше на 1 (5 %) ребенка. Высокий уровень поднялся до 25%, в то время как на констатирующем этапе он был 20 %. Детей со средним уровнем тоже стало больше на 1 (5 %) ребенка. Средний уровень на контрольном срезе составил 9 (45 %) детей. Соответственно низкий уровень – упал до 30 %.

Результаты контрольного этапа эксперимента позволяют судить о положительной динамике в развитии моральных, эмоционально-ценностных, духовно-нравственных и материально-ценностный качеств личности детей старшего школьного возраста, повышении знаний о национальных особенностях языка.

Таким образом, выявленная динамика в процессе развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста, подтверждает выдвинутую нами гипотезу. Цель исследования достигнута, задачи – решены.

Выводы по второй главе

Экспериментальная работа по развитию у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста состояла из констатирующего, формирующего и контрольного этапов. Целью констатирующего эксперимента была диагностика уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры в системе дополнительного образования. На этапе констатирующего этапа эксперимента были отобраны диагностические методики в соответствии с критериями и показателями развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры.

Результаты, полученные на этапе констатирующего эксперимента, свидетельствовали о преобладании низкого и среднего уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры, что потребовало осуществления дальнейшей работы в данном направлении.

Цель формирующего эксперимента – развитие у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста в системе дополнительного образования. Работа на формирующем этапе проходила по трем направлениям: отбор художественных текстов, содержащих национально-культурную специфику; разработка и реализация программы «Художественный текст – как средство развития национальной культуры детей старшего школьного возраста», соответствующей возрастным особенностям детей старшего школьного возраста и особенностям педагогического процесса системы дополнительного образования.

Работа в программе была представлена тремя этапами. Для каждого этапа были сформулированы задачи и содержание. В ходе формирующего этапа были созданы благоприятные условия для развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры.

На контрольном этапе исследования была выявлена положительная динамика в уровне развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры, что свидетельствует об эффективности разработанной и реализованной программы.

Таким образом, гипотеза исследования подтверждена, цель исследования достигнута, а задачи – решены.

Заключение

Развитие национальной культуры детей старшего школьного возраста – это развитие духовных и нравственных свойств личности ребенка, материальных ценностей и традиций, стиля мышления и моральных норм, особенностей языка и образа жизни, эстетических ценностей, эмоционального отношения, всего того, что берет на себя ответственность за его духовное развитие.

Теоретический анализ работ исследователей по данной проблеме свидетельствует о важности развития национальной культуры, но при этом, в реальной практике, не используется огромный потенциал художественного текста в развитии национальной культуры у детей старшего школьного возраста.

Развитие национальной культуры невозможно и без учета возрастных особенностей детей. У старших школьников осуществляется наиболее интенсивное формирование отношения к миру, которое постепенно трансформируется в выбор профессии.

Работа по развитию национальной культуры у детей старшего школьного возраста должна выходить за рамки урочной деятельности, включающей большой по объёму литературный, фольклорный, краеведческий материал. Дополнительное образование является одной из форм организации свободного времени детей. Процесс развития национальной культуры у детей старшего школьного возраста посредством художественного текста в системе дополнительного образования должен осуществляться поэтапно.

Для выявления уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры был проведен констатирующий этап эксперимента. Для этого были выделены критерии и показатели наличия национальной культуры у детей старшего школьного возраста: знание моральных норм нации; владение чувствами, присущими нации

(справедливости, сочувствия, толерантности, отзывчивости к другим культурам и нациям); владение национальным языком; умение соотносить «себя» с нацией; знание культурных ценностей, традиций, обычаев, культурного наследия нации. Результаты констатирующего эксперимента свидетельствовали о наличии у детей старшего школьного возраста среднего и низкого уровней развития национальной культуры.

Мы предположили, что художественные тексты могут развить у детей старшего школьного возраста национальную культуру, если: подобрать художественные тексты, содержащие национально-культурную специфику; разработать программу литературной направленности с учётом возрастных возможностей детей 15-17 лет в системе ДО и её реализовать.

В ходе формирующего этапа были отобраны художественные тексты, разработана программа «Художественный текст – как средство развития национальной культуры детей старшего школьного возраста» для реализации ее в системе ДО, включающая календарно-тематическое планирование, задания, упражнения, визуальный и раздаточный материал.

Контрольный этап экспериментального исследования, проведенный по тем же методикам, что и констатирующий, выявил положительную динамику в развитии у детей старшего школьного возраста национальной культуры.

Таким образом, гипотеза исследования подтверждена, цель исследования достигнута, а задачи – решены.

Список используемой литературы

1. Андреев, В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно прогностический курс: учеб. пособие [Текст] / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2005. – 500 с.
2. Андреев, В.И. Педагогика: учеб. курс для творческого саморазвития [Текст] / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
3. Антонова, С.М. Когнитивная аксиома человека говорящего [Текст] / С.М. Антонова // Риторика и культура речи в современном обществе и образовании: сб. материалов X Международной конф. по риторике. – М. : Флинта : Наука, 2006. – 496 с.
4. Бахтин, М.М. Собр. соч.: в 7 т. [Текст] / М.М. Бахтин. – М. : Русские словари, 2000. – Т. 2. – 798 с.
5. Бицилли, П.М. Colonus и Conductor в свете новейших исследований [Текст] / П.М. Бицилли. Журнал министерства народного просвещения. Отдел классической филологии, 1913. – № 46.– 358 с.
6. Болотнова, Н.С. Филологический анализ текста: учеб. пособие [Текст] / Н.С. Болотнова. – М. : Флинта : Наука, 2007. – 520 с.
7. Борев, Ю.Б. Эстетика. Теория литературы: энциклопедический словарь терминов [Текст] / Ю.Б. Борев. – М. : Астрель: АСТ, 2003. – 575 с.
8. Выготский, Л.С. Мысль и слово [Текст] / Л.С. Выготский // Общая психолингвистика: хрестоматия / сост. К.Ф. Седов.– М. : Лабиринт, 2004. – с.10–11.
9. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века: учеб. пособие для самообразования [Текст] / Б.С. Гершунский. – М. : Пед. общество России, 2002. – 512 с.
10. Гомезо, М.В. Атлас по психологии [Текст] / М. В. Гомезо, И.А. Домашенко. – М. : Пед. общество России, 2001. – 275 с.

11. Горелов, И.Н. Проблема функционального базиса в онтогенезе [Текст] / И.Н. Горелов // Избр. труды по психолингвистике. – М. : Лабиринт, 2003. – 71 с.
12. Граблина, И.В. Мастер-класс [Текст]: технология учебного диалога на уроке литературы. По повести В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой» / И.В. Граблина // Литература в школе. – 2005. – № 12. – с.37–40
13. Дементьев, В.В. Коммуникативная генристика [Текст]: речевые жанры как средство формализации социального взаимодействия / В.В. Дементьев // Жанры речи: сб. научных статей. – Саратов: Колледж, 2002. – Вып. 3. – с.18–40
14. Дискурс, речь, речевая деятельность: функциональные и структурные аспекты: сб. обзоров. – М. : РАН, ИНИ-ОН, 2000. – 232 с.
15. Доманский, В.А. Культурологические дискурсы на уроках литературы [Текст] / В.А. Доманский // Литература и культура: культурологический подход к изучению словесности в школе: учеб. пособие. – М. : Флинта : Наука, 2002. – 368 с.
16. Дорогова Л.Н. Культурология [Текст] / Л.Н. Дорогова, Ю.В. Пыханов, Е.В. Мареева и др. – М. : Информика, 2000. – 112 с.
17. Жанры речи: сб. научных статей. – Саратов : Колледж, 2002. – Вып. 3. – 318 с.
18. Журналы «Литература в школе» (Москва) и «Преподавание языка и литературы» за 1999-2003 гг.
19. Загвязинский, В.И. Теория обучения. Современная интерпретация [Текст] / В.И. Загвязинский. – М. : Академия, 2004. – 185 с.
20. Зинин, С.А. Методические рекомендации по использованию учебников: В.И. Сахаров, С.А. Зинин «Русская литература XX века» (10 кл.); В.А. Чалмаев, С.А. Зинин «Русская литература XX века» (11 кл.) при

изучении предмета на базовом и профильном уровнях. Профильное обучение [Текст] / С.А. Зинин. – 2-е изд. – М.: Русское слово, 2005. – 64 с.

21. Идлер С. Popular Methods for online Storytelling. – 2013. Электронный ресурс. Режим доступа: [<http://sixrevisions.com/user-experience-ux/online-storytelling-methods/>]

22. Ипполитова, Н.А. Русский язык и культура речи: учеб. [Текст] / Н.А. Ипполитова, О.Ю. Князева, М.Р. Саввова; под ред. Н.А. Ипполитовой. – М. : Велби: Проспект, 2006. – 440 с.

23. Иссерс, О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи [Текст] / О.С. Иссерс. – 4-е изд., стер. – М. : КомКнига, 2006. – 288 с.

24. Князева, Е.А. Введение в литературоведение [Текст]: учеб.-метод. пособие для студентов филол. Факта / Е.А. Князева. – Пермь, 2003.

25. Кузнецов, И.В. Из опыта преподавания литературы в школе коммуникативной дидактики [Текст] / И.В. Кузнецов // Коммуникативная педагогика: от «школы знания» к «школе понимания»: материалы научно-практ. конф. (28–29 марта, 2003 г., г. Новосибирск) / отв. ред. Ю.Л. Троицкий. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2004. – с.133–138

26. Комиссаров, В.Н. Слово о переводе [Текст] / В.Н. Комиссаров. – М. : –Международные отношения, 1973. – 215 с.

27. Кульневич, С.В. Современный урок: научно-практ. пособие для учителей, методистов, руководителей учебных заведений, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК [Текст] / С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина. – Ростов н/Д : Учитель, 2005. – Ч. 2. – 288 с.

28. Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л.Ю. Иванова [и др.]. – М. : Флинта : Наука, 2003. – 840 с.

29. Лавлинский, С. П. Технология литературного образования. Авторские концепции и программы учебных курсов для учителей литературы и студентов-филологов [Текст] / С.П. Лавлинский. – Кемерово, 1999.

30. Лавлинский, С.П. Технология литературного образования. Коммуникативно-деятельностный подход [Текст]: учеб. пособие для студентов-филологов / С.П. Лавлинский. – М. : Прогресс-Традиция : ИНФРА-М, 2003. – 384 с.
31. Ланин, Б.А. Современная русская литература [Текст]: учеб. пособие для старшеклассников и поступающих в вузы / Б.А. Ланин. – М. : Вентана-Граф, 2006. – с.332–334.
32. Линдсей Ф. Classic storytelling techniques for engaging presentations. – 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [<http://www.sparkol.com/engage/8-classic-storytelling-techniques-for-engaging-presentations/>].
33. Липатова, В.Ю. Совершенствование текстопорождающей деятельности при изучении риторики [Текст]: монография / В.Ю. Липатова. – М. : Прометей, 2006. – 240 с.
34. Лотман, Ю.М. К проблеме типологии культуры [Текст] / Ю.М. Лотман // Учен. записки Тартуского гос. ун-та. 1967. – Вып. 198. (Труды по знаковым системам. III). – с.30-38.
35. Лотман, Ю.М. Проблема знака и знаковой системы и типология русской культуры XI-XIX веков [Текст] / Ю.М. Лотман // Статьи по типологии культуры: материалы к курсу теории литературы. – Тарту, 1970. – Вып. 1. – с.12-35
36. Лотман, Ю.М. Структура художественного текста [Текст] / Ю.М. Лотман. – М. : Прометей, 1970.
37. Лотман, Ю.М. Текст и функция [Текст] / Ю.М. Лотман, А.М. Пятигорский // Избранные статьи: в 3 т. Т. I. –Таллинн, 1992. – с.133–141.
38. Богданова, О.Ю. Методика преподавания литературы / О.Ю. Богданова. – М. : Просвещение, 2007.

39. Мурзин, Д.А. Очерк типологии деловой прессы. [Текст] // Д.А. Мурзин // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика, 2003. – №2. – с.64–75.
40. Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.educom.ru/ru/works/projects_nprobr/]
41. Пассов, Е.И. Коммуникативное иноязычное образование: концепция развития индивидуальности в диалоге культур [Текст] / Е.И. Пассов. – Липецк, 2000.
42. Советский энциклопедический словарь. М. : Просвещение, 1979. – 641 с.
43. Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация [Текст] / С.Г. Тер-Минасова. – М. : Слово, 2000. – 624 с.
44. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [<http://www.вокабула.рф/словари/толковый-словарь-ожегова/традиция/>], [<http://www.вокабула.рф/словари/толковый-словарь-ожегова/обычай/>], [<http://www.вокабула.рф/словари/толковый-словарь-ожегова/обряд/>]
45. Фазылзянова, Г.И. Культурологическая методология анализа художественного текста [Текст] / Г.И. Фазылзянова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2007. – №4 (20). – 30-34 с.
46. Фазылзянова, Г.И. Художественный текст как объект понимания [Текст] / Г.И. Фазылзянова // Вестник Тамбовского государственного университета им. Р.Г. Державина. – 2008. – № 7(63). – 411-417 с.
47. Федосюк Ю. Русские фамилии. Популярный этимологический словарь [Текст] / Ю. Федосюк. – М. : Детская литература, 2015. – 223 с.

48. Флиер А.Я. Культура как фактор национальной безопасности [Текст] / А.Я. Флиер // Обществ, науки и современность, 1998. – №3. – 21-28 с.
49. Щукина, Г.И, Активация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе [Текст] / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 1979. – 97с.
50. Bartsch, R. The syntax and semantics of subordinate clause construction and pronominal oreferance [Text] / R. Barthes // Selections from the Third Groningen Round Table. – N.Y. etc., 1979. – 23-59 p.
51. Bennett, A. Interruptions and,the interpretation of conversation [Text] / A. Bennett // BLS 1978. Vol. 4. – 557–575 p.
52. Culler, J. Prolegomena to a theory of reading [Text] / J. Culler // The reader in the text: essays on audience and interpretation. Princeton (N.J.), 1980. – 466 p.
53. Deetz, S. Metaphor analysis [Text] / S. Deetz // Methods for intercultural communication research. Beverly Hills etc., 1984. – 215–228 p.
54. Pollard, A. P. The Russian Intelligentsia: The Mind of Russia. California Slavic Studies [Text] / A.P. Pollard. University of California Press, Berkeley and Los Angeles, 1964. – Vol. III. – P. 1-32.

Приложение А

Результаты диагностики уровня развития у детей старшего школьного
возраста национальной культуры посредством художественного текста

на констатирующем и контрольном этапе эксперимента по 5

диагностическим методикам

И.Ф. респондент-а	Методика 1		Методика 2		Методик 3		Методика 4		Методика 5		Общие результаты	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Азиза Н.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10
Никита Ш.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10
Анастасия М.	2	2	2	2	2	2	0	1	2	2	8	9
Даниила Л.	2	2	0	0	0	2	1	1	2	2	5	7
Елена С.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	4	4
Алина В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5
Полина Б.	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	4	6
Анна М.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	4	4
Юлия С.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	4	4
Виктория О.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	4	4
Руслан А.	1	1	1	1	2	2	0	0	1	1	5	5
Рамис М.	1	1	0	2	0	1	1	1	1	1	3	6
Роман Б.	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	2
Мария Н.	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
Захар Т.	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
Софья Е.	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
Максим К.	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
Андрея К.	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	2
Владислав С.	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	3
Ксения Т.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

Приложение Б

Рабочая программа «Художественный текст – как средство развития национальной культуры».

Количество часов – 35 (1 час в неделю).

Календарно - тематическое планирование программы «Художественный текст – как средство развития национальной культуры».

№п/п	Тема	Всего	Теор.	Практ.
1	Создание смысла литературного произведения.	1	0,5	0,5
2	Соотнесение и сравнение разных элементов текста.	1	0,5	0,5
3	Ведение читательских дневников.	1	0,5	0,5
4	Разработка проблемных вопросов	1	0,5	0,5
5	Выделение интертекстуальных связей	1	0,5	0,5
6	Нахождение определенного элемента, который принадлежит определенному моменту текста	1	0,5	0,5
7	Повторное прочтение.	1	0,5	0,5
8-9	Воссоздание, пересказ фрагмента текста.	1	0,5	0,5
10-11	Характеристика типичных признаков.	1	0,5	0,5
12-13	Выразительное чтение по ролям.	1	0,5	0,5
14-15	Воссоздание произведения в определенном жанре.	1	0,5	0,5
16-17	Составление схемы.	1	0,5	0,5
18-19	Создание словесного портрета.	1	0,5	0,5
20-21	Анализ фрагментов, эпизодов текста по определенному алгоритму.	1	0,5	0,5
22-23	Составить алгоритм анализа.	1	0,5	0,5
24-25	Найти общее и различное в произведении.	1	0,5	0,5
26-27	Учебный диалог.	1	0,5	0,5
28-29	Инсценировка литературного произведения.	1	0,5	0,5
30-31	Устное и письменное рецензирование.	1	0,5	0,5
32-33	Сочинения в жанре эссе.	1	0,5	0,5
34-35	Написание реферата, доклада для конференции.	1	0,5	0,5

Приложение В

Результаты выявления общего уровня развития у детей старшего
школьного возраста национальной культуры посредством
художественного текста

Критерий	Показатели	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1. Развитие моральных качеств	Уважение к людям, чувство коллективизма, вежливость, дружба(методика 1).	4 чел. 20%	9 чел. 45%	7 чел. 35%
2. Развитие эмоциональных ценностей	Справедливость, сочувствие, толерантность, отзывчивость (методика 2).	4 чел. 20%	8 чел. 40%	8 чел. 40%
3. Развитие национальных особенностей языка	Употребление историзмов, употребление архаизмов, умение передать смысл литературного произведения, понимание эпохи написания текста (методика 3).	5 чел. 25%	7 чел. 35%	8 чел. 40%
4. Развитие духовно – нравственных качеств	Владение понятием о нравственности – безнравственности, навыки самовоспитания, навыки самовыражения, сочетать свое мнение с мнением окружающих (методика 4).	3 чел. 15%	11 чел. 60%	6 чел. 25%
5. Развитие материальных ценностей	Культурные ценности, традиции, обычаи, культурное наследие (методика 5).	5 чел. 25%	9 чел. 45%	6 чел. 30%
Общие результаты		5 чел. 25%	9 чел. 45%	6 чел. 30%
Динамика		+5%	+5%	-10%

Приложение Г

Процентное соотношение уровня развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры посредством художественного текста

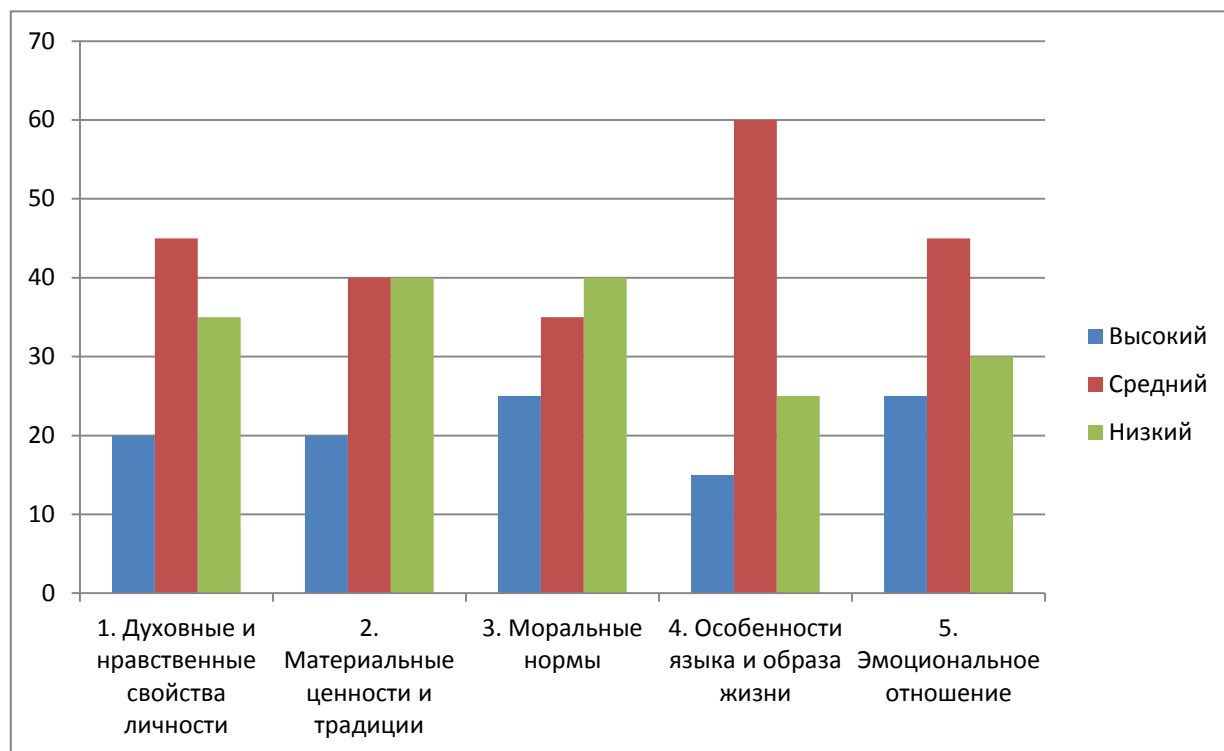


Рисунок – Уровень развития у детей старшего школьного возраста национальной культуры, (%)

Приложение Д

Тест Н.Е. Щурковой «Размышляем о жизненном опыте» для определения нравственной направленности личности.

1. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Что делаете?

- а) обойду, не потревожив;
- б) отодвину и пройду;
- в) смотря какое будет настроение.

2. Вы замечаете среди гостей невзрачную девушку (или малоприметного юношу), которая (который) одиноко сидит в стороне. Что делаете?

- а) ничего, какое мое дело;
- б) не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;
- в) подойду и непременно заговорю.

3. Вы опаздываете в школу. Видите, что кому-то стало плохо. Что делаете?

- а) тороплюсь в школу;
- б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;
- в) звоню по телефону 03, останавливаю прохожих...

4. Ваши знакомые переезжают на новую квартиру. Они старые. Что делаете?

- а) предложу свою помощь;
- б) я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
- в) если попросят, я, конечно, помогу,

5. Вы покупаете клубнику. Вам взвешивают последний оставшийся килограмм. Сзади слышите голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для сына в больницу. Как реагируете на голос?

- а) сочувствую, конечно, но что поделаешь в паше трудное время;
- б) оборачиваюсь и предлагаю половину;
- в) не знаю, может быть, мне тоже будет очень нужно.

6. Вы узнаете, что несправедливо наказан один из ваших знакомых. Что делаете в этом случае?

- а) очень серджусь и ругаю обидчика последними словами;
- б) ничего: жизнь вообще несправедлива;
- в) вступаюсь за обиженного.

7. Вы дежурный. Подметая пол, Вы находите деньги. Что делаете?

- а) они мои, раз я их нашел;
- б) завтра спрошу, кто их потерял;
- в) может быть, возьму себе.

8. Сдаете экзамен. На что рассчитываете?

- а) на шпаргалки, конечно: экзамен — это лотерея;
- б) на усталость экзаменатора: авось, пропустит;
- в) на свои знания.

9. Вам предстоит выбрать профессию. Как будете это делать?

- а) найду что-нибудь рядом с домом;
- б) поищу высокооплачиваемую работу;
- в) хочу создавать нечто ценное на земле.

10. Какой из трех предложенных видов путешествия Вы выберете?

- а) по России;
- б) по экзотическим странам;
- в) по одной из ведущих развитых стран.

11. Вы пришли на субботник и видите, что пес орудия труда разобраны. Что предпримете Вы?

- а) проболтаюсь немного, потом видно будет
- б) уйду немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;
- в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.

12. Некий волшебник предлагает Вам устроить Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Что Вы ответите этому волшебнику?

- а) соглашусь с благодарностью;
- б) сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;

в) отказываюсь решительно.

13. Вам дают общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как Вы поступите?

а) забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет;

б) выполняю, конечно;

в) уваливаю, отыскиваю причины, чтобы не вспоминать.

14. Вы побывали на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщите ли кому-нибудь об этом?

а) да, непременно скажу и постараюсь сводить их в музей;

б) не знаю, как придется;

в) зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.

15. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для коллектива работу. Вы знаете, что способны это сделать. Но что Вы делаете в данный момент?

а) поднимаю руку и сообщаю о своем желании сделать работу;

б) сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;

в) я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.

16. Вы с товарищами собрались ехать на дачу в солнечный теплый день. Вдруг Вам звонят и просят отложить поездку ради важного общего дела. Что делаете?

а) еду на дачу согласно плану;

б) не еду, остаюсь, конечно;

в) жду, что скажет мой товарищ.

17. Вы решили завести собаку. Какой из трех вариантов Вас устроит?

а) бездомный щенок;

б) взрослый пес с известным Вам нравом;

в) дорогой щенок редкой породы.

18. Вы собрались отдохнуть после работы (учебы). И вот говорят: «Есть важное дело. Надо». Как реагируете?

а) напомню о праве на отдых;

б) делаю, раз надо;

в) посмотрю, что скажут остальные.

19. С Вами разговаривают оскорбительным тоном. Как к этому относитесь?

а) отвечаю тем же;

б) не замечаю, это не имеет значения;

в) разрываю связь.

20. Вы плохо играете на скрипке (или на любом другом музыкальном инструменте). Ваши родители Вас непременно хвалят и просят сыграть для гостей. Что делаете?

а) играю, конечно;

б) разумеется, не играю;

в) когда хвалят, всегда приятно, но ищу повод увильнуть от игры.

21. Вы задумали принять гостей. Какой вариант Вы предпочтете?

а) самому (самой) приготовить все блюда;

б) закупить полуфабрикаты в магазине «Кулинария»;

в) пригласить гостей на кофе.

22. Вдруг узнаете, что школу закрыли по каким-то особым обстоятельствам. Как встречаете такое сообщение?

а) бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью;

б) обеспокоен, строю планы самообразования;

в) буду ожидать новых сообщений..

23. Что Вы чувствуете, когда на Ваших глазах хвалят кого-то из Ваших товарищей?

а) ужасно завидую, мне неудобно;

б) я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;

в) я, как все, аплодирую.

24. Вам подарили красивую необычной формы авторучку. На улице к Вам подходят два парня и требуют отдать им подарок. Что делаете?

а) отдаю — здоровье дороже;

б) постараюсь убежать от них, говорю, что ручки у меня нет;

в) подарков не отдаю, вступаю в борьбу.

25. Когда наступает Новый год, о чем чаще всего думаете?

а) о новогодних подарках;

б) о каникулах и свободе;

в) о том, как жил и как собираюсь жить в новом году.

26. Какова роль музыки в Вашей жизни?

а) она мне нужна для танцев;

б) она доставляет мне наслаждение духовного плана;

в) она мне просто не нужна..

27. Уезжая надолго из дома, как Вы себя чувствуете вдали?

а) снятся родные места;

б) хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;

в) не замечал (не замечала).

28. При просмотре информационных телепрограмм портится ли иногда Ваше настроение?

а) нет, если мои дела идут хорошо;

б) да, в настоящее время довольно часто;

в) не замечал (не замечала).

29. Вам предлагают послать книги в далекое горное село. Что делаете?

а) отбираю интересное и приношу;

б) ненужных мне книг у меня нет;

в) если все принесут, я тоже кое-что отберу.

30. Можете ли Вы назвать пять дорогих Вам мест на Земле, пять дорогих Вам исторических событий, пять дорогих Вам имен великих людей?

а) да, безусловно, могу;

б) нет, на свете много интересного;

в) не задумывался (не задумывалась), надо бы посчитать.

31. Когда Вы слышите о подвиге человека, что чаще всего приходит Вам в голову?

- а) у этого человека был, конечно, свой личный интерес;
- б) человеку просто повезло прославиться;
- в) глубоко удовлетворен и не перестаю удивляться.

Приложение Е

Анкета.

Высказывания

Никогда

Редко

Часто

Почти всегда

Всегда

1. Помогаю маме или папе по их просьбе.
2. Были ли случаи, когда я брал что-то чужое.
3. Могу ударить сверстника или того, кто младше.
4. Обзываю, обижаю словом другого человека.
5. Легко могу познакомиться, заговорить со своим сверстником.
6. Понимаю чувства, переживания родителей, друзей.
7. Делюсь тем, что нужно другим, если у них этого нет.
8. Внимательно слушаю взрослых, не перебиваю.
9. Договариваюсь, не ссорюсь с товарищами.
10. Бегаю, кричу, когда учитель вышел из класса.
11. Благодарю за помощь, подарок, поддержку, услугу.
12. Берегу свое здоровье.
13. Поддерживаю порядок, готовлю себе еду, когда остаюсь один дома.
14. Планирую свои дела на завтра, на ближайшие дни.
15. Легко выражаю свои переживания, отношение в речи, мимике.
16. Извиняюсь, если был не прав.
17. Когда мне нужна помощь, прошу об этом.
18. Выполняю правила личной гигиены.
19. Спрашиваю разрешения, если нужно взять что-то чужое.
20. Могу возразить, отказать человеку, если с ним не согласен.
21. Заслуживает ли мое поведение одобрения?

22. Совершаю хорошие, добрые поступки.

23. Моим близким нравятся мои привычки.

24. Стремлюсь стать лучше, чем сейчас.

В анкете за ответ «никогда» присуждается 0 баллов, за ответ «редко» — 1 балл, «часто» — 2 балла, «почти всегда» — 3 балла, «всегда» — 4 балла.

В пунктах 2, 3, 4, 10 баллы присуждаются в обратном порядке: за «никогда» — 4 балла и т. д.

Приложение Ж

Анкета – «Мои жизненные ценности»

Выберите, пожалуйста, из представленного списка самые важные для Вас ценности и запишите их в порядке убывания, по степени значимости

- 1.Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом).
- 2.Творчество (возможность творческой деятельности).
- 3.Удовольствия, развлечения, отсутствие обязанностей. Приятное проведение времени.
- 4.Здоровье (физическое и психическое).
- 5.Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком).
- 6.Семья, дети и забота о них.
- 7.Наличие хороших и верных друзей.
- 8.Власть и карьера.
- 9.Интересная работа.
- 10.Активная деятельная жизнь.
- 11.Жизненная мудрость.
- 12.Свобода, самостоятельность и независимость суждений и поступков.
- 13.Равенство как отсутствие унижения и равные возможности для всех.
- 14.Уверенность в себе, гордость.
- 15.Познание как возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуального развития.
- 16.Общественное признание как уважение окружающих.
- 17.Развитие как постоянное духовное и физическое совершенствование.
- 18.Общая обстановка в мире, стране, обществе, сохранение благополучия каждого.
- 19.Острота ощущений и риск.

Приложение И

Тест по русской литературе

1. Кто написал "Слово о полку Игореве"?

- А) Владимир Святославович
- Б) Пётр Бориславич
- В) Алексей Мусин-Пушкин
- Г) Авторство неизвестно

2. Кто из русских богатырей мог превращаться в различных зверей и птиц?

- А) Дюк Степанович
- Б) Вольга Святославович
- В) Добрыня Никитич
- Г) Чурило Пленкович

3. Кому в одной из басен Крылова принадлежат эти слова?

- А) Свинья
- Б) Медведь
- В) Осёл
- Г) Волк

4. Кто из героев пьесы Фонвизина "Недоросль" произносит эти слова?

- А) Правдин
- Б) Скотинин
- В) Митрофанушка
- Г) Кутейкин

5. Назовите последнюю фразу комедии Грибоедова "Горе от ума"

- А) Молчалины блаженствуют на свете!
- Б) Карету мне, карету!
- В) В деревню, к тетке, в глушь, в Саратов!
- Г) Ах! Боже мой! Что станет говорить Княгиня Марья Алексевна!

6. Назовите повесть Н.В. Гоголя, в которой встречается такое описание?

- А) Миргород
- Б) Майская ночь или утопленница
- В) Заколдованное место
- Г) Страшная месть

7. Назовите Чеховского персонажа, который произносит такие слова?

- А) Иван Иванович, «Крыжовник»
- Б) Арендатор хутора Низы Максим Торчаков, «Казак»
- В) Учитель чистописания Сергей Капитоныч Ахинеев, «Клевета»
- Г) Золотых дел мастер Хрюкин, «Хамелеон»

8. Сколько лет было Евгению Онегину в конце романа?

- А) 30
- Б) 28
- В) 26
- Г) 24

9. Кому в романе «Преступление и Наказание» принадлежат эти слова?

- А) Сонечке Мармеладовой
- Б) Раскольникову
- В) Зосимову
- Г) Свидригайлову

10. Что это был за предмет, упоминавшийся в романе "Война и мир"?

- А) Записка
- Б) Кольцо
- В) Образок
- Г) Платок с инициалами

11. Кто в романе Толстого произносит такие слова?

- А) Фельдмаршал Кутузов
- Б) Император Александр I
- В) Князь Багратион
- Г) Андрей Болконский

12. Кто из героев Булгакова произносит эту фразу?
- А) Воланд
 - Б) Профессор Преображенский
 - В) Бунша-Корецкий
 - Г) Доктор Борменталь
13. Кто автор этих строк?
- А) Сергей Есенин
 - Б) Анна Ахматова
 - В) Марина Цветаева
 - Г) Константин Бальмонт
14. Кто из этих поэтов не принадлежит к серебряному веку русской поэзии?
- А) Н. Гумилев
 - Б) В. Маяковский
 - В) Ф. Тютчев
 - Г) А. Блок
15. Кому принадлежат эти слова в пьесе Горького "На дне"?
- А) Фирсу
 - Б) Варе
 - В) Гаеву
 - Г) Сатину