

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(институт)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ

(кафедра)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**«Формирование коммуникативных универсальных учебных
действий у младших школьников на уроках русского языка»**

Студентка

Я.В. Андреяшина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.А. Сундеева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«___» ____ 20__ г.

Тольятти, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	6
1.1. Формирование коммуникативных УУД как психолого-педагогическая проблема.....	6
1.2. Условия формирования коммуникативных ууд у учащихся младших классов.....	15
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	29
2.1. Выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.....	29
2.2. Формирующий эксперимент по развитию коммуникативных УУД у учащихся 3 класса на уроках русского языка.....	41
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования. Контрольный этап.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	72
ПРИЛОЖЕНИЕ	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что с введением федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения в начальную школу должное внимание стало уделяться формированию коммуникативных универсальных учебных действий. Авторами разработано ряд учебных пособий по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. Все разработанные упражнения и задания в учебно-методической литературе направлены на формирование УДД. Коммуникативные универсальные учебные действия формируют у обучающегося умение вступать в диалог и грамотно вести его, умение слушать и слышать собеседника, участвовать в коллективном обсуждении, умение общаться как со сверстниками, так и со взрослыми.

Поскольку на современном этапе ведущей целевой установкой является обеспечение образования младшего школьника в контексте требований ФГОС, то в методике провозглашена установка на коммуникативность, системность, развивающий характер обучения, в связи с чем вопросы совершенствования речевого развития учащихся приобретают первостепенное значение и сейчас являются актуальными. Эту задачу можно решить при грамотной, особой подготовке к урокам такого типа.

По вопросам проектирования универсальных учебных действий в начальной школе выделяем труды А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской и др. Рассмотрению коммуникативных УУД и их формированию посвящены разработки Ф. М. Литвинко, В.Н. Мещерякова, В.В. Сафонова, В. Ф. Толмачевой и др. Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования с проверочными работами для 3-4 классов разработана доктором педагогических наук Р.Н. Бунеевым.

Формирование у обучающихся коммуникативных универсальных учебных действий происходит в течение всего обучения и охватывает все

учебные предметы, но особенно тесно данный процесс происходит на уроках русского языка.

В данном исследовании нами представлена работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка, выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД у учащихся 3 класса.

Объектом исследования является формирование коммуникативных УУД у учащихся начальных классов на уроках русского языка.

Предмет исследования: процесс формирования коммуникативных УУД у учащихся 3 класса на уроках русского языка.

Цель – выявить и доказать эффективность формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроке русского языка.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка будет проходить эффективней при следующих условиях:

1. выявить особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;
2. разработать и внедрить комплекс заданий, включающих инициативное сотрудничество, совместную игру, работу в парах, работу в группах, коммуникативное взаимообучение, проектное обучение, использование типовых задач, самостоятельное открытие новых знаний;
3. организовать парную и групповую работу на уроках русского языка.

Задачи исследования:

1. Провести анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.
2. Спроектировать диагностический комплекс и выявить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

3. Разработать и внедрить комплекс заданий для парной и групповой работы на уроках русского языка.
4. Опытным-экспериментальным путем проверить эффективность комплекса заданий для парной и групповой работы, обеспечивающих формирование коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка.

Методы и приемы исследования:

- теоретические: анализ методической литературы, изучение и анализ нормативных и программно-методических документов в сфере образования, анализ и обобщение данных, полученных в ходе проведение экспериментальной работы;
- эмпирические: проведение педагогического эксперимента, проведение педагогической диагностики.

Практическая значимость заключается в том, что в исследовании представлен разработанный и апробированный комплекс заданий, направленный на формирование коммуникативных УУД у младших школьников на уроках русского языка, который может быть успешно использован в учебном процессе начальной школы.

База исследования: государственное бюджетное образовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Центр образования» пос. Варламово муниципального района Сызранский Самарской области.

Структура работы отражает логику, содержание, результаты исследования и состоит из введения, двух глав, списка использованной литературы и приложения.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1. Формирование коммуникативных УУД как психолого-педагогическая проблема

В 2010 году во все школы России введен Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения (ФГОС НОО). Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее - Стандарт) представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. Стандарт включает в себя требования: - к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования; - к структуре основной образовательной программы основного общего образования, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объёму, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса; - к условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования, в том числе к кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям. [36, с. 3]

Главная отличительная черта ФГОС второго поколения от традиционной программы - это деятельностный характер, который ставит во главе - развитие личности ребенка. Главная задача нового стандарта — формирование универсальных учебных действий (УУД). В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и

активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса. [14, с. 27] Под ними понимаются «общеучебные умения», «общие способы деятельности», «надпредметные действия» и т.п. Для УУД предусмотрена отдельная программа - программа формирования универсальных учебных действий (УУД). Все виды УУД рассматриваются в контексте содержания конкретных учебных предметов. Наличие этой программы в комплексе Основной образовательной программы начального общего образования задает деятельностный подход в образовательном процессе начальной школы.

Федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает требования при освоении обучающимися основной образовательной программы: личностные, метапредметные (познавательные, регулятивные и коммуникативные), предметные. Учащийся должен овладеть навыком самостоятельного освоения новых знания, формировать умения и компетентности, должен научиться самостоятельно организовывать учебный процесс, уметь учиться, ориентироваться в предметных областях и устанавливать смысловую связь между ними. Достижение умения учиться предполагает полноценное освоение школьниками всех компонентов учебной деятельности, включая:

1. познавательные и учебные мотивы;
2. учебную цель;
3. учебную задачу;
4. учебные действия и операции (ориентировка, подбор материала, контроль и оценка). [14, с. 27]

Функции универсальных учебных действий:

□ овладение учащимися возможности самостоятельно обеспечивать собственную учебную деятельность, умение ставить учебные цели, отбор

необходимого материала, использование средств и способов для достижения поставленных задач, оценка собственной деятельности;

□ создания необходимых условий для развития личности и полного овладения материалом во всех предметных областях.

Реализация деятельностного подхода в образовании осуществляется в ходе решения следующих задач:

□ определение результатов обучения и воспитания с учетом сформированности личностных качеств и универсальных учебных действий;

□ построение содержания учебных предметов с учетом сущности знаний в данной предметной области;

□ определение функций, структуры и содержания универсальных учебных действий с учетом возрастных особенностей учащихся;

□ определение круга учебных предметов, в рамках которого оптимально могут быть сформированы конкретные универсальных учебных действия;

□ разработка системы типовых задач, для диагностики уровня сформированности универсальных учебных действий.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока:

- 1) личностный;
- 2) регулятивный (также саморегуляция);
- 3) познавательный;
- 4) коммуникативный.

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению и деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. [14, с. 31]

Проблемы речевого развития всегда стояли перед педагогами и до вступления в действие Федеральных государственных образовательных

стандартов, о чём свидетельствуют часы, отведённые на развитие речи во всех программах и задания по развитию речи в учебниках русского языка.

Но факт остаётся фактом, зачастую, обладая орфографической грамотностью, выпускник не умел самостоятельно отстоять свою точку зрения, представить результаты своего труда, задать вопрос, чувствовал себя неуверенно в дискуссии.

Требования ФГОС заставляют учителя по-новому взглянуть на эту проблему и пересмотреть подходы к её решению. [22, с. 102].

Готовность слушать собеседника и вести диалог, конструктивно разрешать конфликты, умение договариваться о распределении ролей и функций в совместной деятельности, осуществление взаимного контроля – требования, предъявляемые ФГОС НОО к выпускнику начальной школы. Такую готовность обеспечивают коммуникативные умения. В связи с этим, актуальной проблемой современного учебно-воспитательного процесса становится создание оптимальных условий для развития коммуникативных универсальных учебных действий. Обозначенная проблема не является новой в научной и методической литературе.

Отдельной темой в научной литературе, связанной с развитием коммуникативных умений, является поиск эффективных средств данного процесса.

Основными компонентами коммуникативных УУД являются: информационно-коммуникативный состоит в обмене информации между общающимися; интерактивный – в организации взаимодействия между общающимися, то есть обмене действиями; перцептивный заключается в восприятии друг друга партнёрами по общению и установления на этой основе взаимопонимания. В данной работе эти компоненты выступают критериями развития коммуникативных УУД младших школьников.

Коммуникативные умения имеют определённые возрастные рамки. Для младшего школьного возраста характерны такие коммуникативные умения как

умение слушать, умение излагать свои мысли и умение вести себя в конфликтной ситуации.

В методической литературе описываются различные виды УУД, по-разному взаимодействующие друг с другом. На наш взгляд, для современной методики преподавания языка большую роль играют коммуникативные УУД.

В сфере коммуникативных универсальных учебных действий выпускники должны приобрести умения учитывать позицию собеседника (партнёра), организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками, адекватно воспринимать и передавать информацию, отображать предметное содержание и условия деятельности в сообщениях, важнейшими компонентами которых являются тексты [44, с.6-11]. Таким образом, ведение УУД в нормативную и практическую составляющую образования позволяет решать ряд основных задач обучения, воспитания и образования, связанных с приобретением теоретических знаний учащимися и применением их на практике [15, с.27].

Нововведения направлены на формирование личности школьников, на развитие таких качеств, как нестандартное мышление, инициативность, готовность к постоянному личностному росту. Отказ от репродуктивных методов обучения, смена вектора от узкопредметных образовательных результатов к воспитанию творческих людей, заинтересованных в непрерывном образовании в течение жизни, способных к сотрудничеству, обладающих аналитическими способностями и критическим мышлением – основная задача ФГОС [4, с.78].

К коммуникативным действиям относятся умения:

- определять цели, функции и взаимодействия участников, планирование сотрудничества друг с другом;
- оценка, выявление проблемы и разрешение конфликтных ситуаций;
- контроль и коррекция действий своего собеседника;
- умение грамотно владеть речью, высказывать свои мысли и строить диалог.

Ребенок начинает говорить с раннего возраста, происходит формирование его коммуникации. В данном процессе участвуют родители, воспитатели, а в дальнейшем педагоги. Необходимо грамотное ее формирование, чтобы ребенок в дальнейшем умел грамотно обращаться как со взрослыми, так и со сверстниками. На протяжении всей жизни человек общается и активно использует все средства коммуникации.

Наиболее благоприятным возрастом для формирования коммуникативных универсальных учебных действий является младший школьный возраст. Необходимо создавать оптимальные условия для формирования коммуникативных УУД, ведь на данном этапе индивидуальные успехи ребенка становятся социально значимыми. Для этого нужно поощрять обучаемого, мотивировать его достижения, благодаря этому будет происходить его индивидуальное становление, инициативность и самостоятельность [1, с. 31].

Ребенок к концу дошкольного возраста активно устанавливает контакт со сверстником или ранее незнакомым взрослым. Активно проявляет инициативу и уверенно ведет себя в диалоге. К 6 — 6,5 годам дети активно понимают и слушают речь, самостоятельно формулируют собственные мысли и составляют устно несложные предложения. В этом возрасте ребенок должен овладеть навыками приветствия, прощания, формулирования просьбы, умение выражать собственные эмоции и чувства, понимание чувств другого человека, уметь элементарными способами выразить эмоциональную поддержку собеседнику.

Проявление форм произвольного общения ребенка 6 - 7 лет со взрослыми является сигналом к коммуникативной готовности и обучению в школе. Данное контекстное общение опосредовано задачей, правилом или образцом [3, с. 119].

Коммуникация как взаимодействие направлена на учет собеседника. Ребенок перестает считать свою точку зрения единственной и прислушивается к мнению своего партнера по действию, собеседнику. При столкновении, например, в игре, разных точек зрения между детьми в процессе споров и поиска общего мнения, происходит процесс - децентрации.

Действие коммуникативное (от лат. Communicare — делать общим, связывать; общаться) — форма обмена информацией. Коммуникативным является действие, осуществляемое в релевантной знаковой системе, передающее информацию, учитывающее тезаурус участников коммуникации и имеющее мотивационное основание. [3, с. 6]

Коммуникативные действия можно разделить на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности: коммуникацией как взаимодействием, коммуникацией как сотрудничеством и коммуникации как условием интериоризации. [3, с. 119]

Коммуникация как взаимодействие направлена на учет собеседника. Ребенок перестает считать свою точку зрения единственной и прислушивается к мнению своего партнера по действию, собеседнику. При столкновении, например, в игре, разных точек зрения между детьми в процессе споров и поиска общего мнения, происходит процесс — децентрации.

Преодоление эгоцентризма не происходит одномоментно, а носит долговременный характер. Например, при поступлении в школу данный процесс затрагивает две сферы ребенка: понимание пространственных отношений (ориентирование в пространстве лево-право), некоторые аспекты межличностных отношений (брат-сестра).

Коммуникация как кооперация образует действия, направленные на сотрудничество. Ядром коммуникативных действий является согласование усилий по достижению общей цели, необходимой предпосылкой служит ориентация на партнера по деятельности. Например, дети, участвующие в коллективной игре, владеют простейшими формами умения договариваться друг с другом и находить общее решение.

Коммуникация как условие интериоризации образуют коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становление рефлексии. Ребенок строит высказывание, основанное на его знаниях и визуальном восприятии, задает вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности.

Теоретические исследования коммуникативных УУД у младших школьников представлены в концепции Гришановой И.В. [4, с. 8] Он состоит в разработке и теоретическом обосновании критериев и параметров коммуникативной успешности младших школьников. Основными параметрами данной разработки выступает: когнитивный, поведенческий и эмотивный параметры.

Когнитивный параметр: проявление интереса к общению, поддержка одноклассников, прислушивание к мнению сверстников и одноклассников, умение поддерживать разговор и умение аргументировать собственную позицию, ориентирование в разговоре, самовыражение своих чувств и грамотное использование собственной речи.

Поведенческий параметр: способность управлять собственным поведением, умение расположить к себе собеседника, умение шутить, правильно выразить свои чувства при помощи мимики и жестов, адекватное поведение в коллективе и умение принимать самостоятельные решения.

Эмотивный параметр: умение владеть собственными эмоциями, сдерживание себя в ситуации конфликта, контроль силы голоса и темпа речи. Обучающиеся испытывают трудности в усвоении коммуникативных действий, учителя испытывают трудности при работе с данным направлением. Это связано с потерей темпа ведения урока, неправильно подобранным стилем общения с детьми, тревожность при усвоении образовательной программы, поскольку достаточно объемный материал урока.

Для успешного формирования коммуникативных УУД необходимо использовать наиболее эффективные и действенные формы развития данных умений и навыков. Помимо усиленной работы педагога должна проводиться комплексная работа педагога-психолога, которая будет направлена на коррекцию и развитие коммуникационных УУД.

Обучающиеся испытывают трудности в усвоении коммуникативных действий, учителя испытывают трудности при работе с данным направлением. Это связано с потерей темпа ведения урока, неправильно подобранным стилем

общения с детьми, тревожность при усвоении образовательной программы, поскольку достаточно объемный материал урока.

Для успешного формирования коммуникативных УУД необходимо использовать наиболее эффективные и действенные формы развития данных умений и навыков. Помимо усиленной работе педагога должна проводиться комплексная работа педагога-психолога, которая будет направлена на коррекцию и развитие коммуникационных УУД.

Существенное значение для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников, направленная на формирование личности обучаемого, является совместно организованная деятельность учителя и обучающихся. Для эффективного развития коммуникации урок должен проводиться через «обучение общению с помощью общения».

Основными принципами коммуникативных универсальных учебных действий являются:

- речевая деятельность (обучение должно производиться с помощью непосредственного общения учителя и учеников);
- функциональное выполнение коммуникативных задач (обучающиеся отвечают описывают и объясняют, что способствует восприятию, запоминанию, осмыслению);
- ситуативность (организация учебного процесса в форме ролевой игры);
- новизна речевых ситуаций (смена предмета общения, использование условий общения);
- «нарастание» от простого материала к более сложному;
- личностная ориентация общения (речь индивидуальна).

Соблюдение данных принципов способствует благоприятному условию для общения, формированию коммуникативных умений и навыков. Построение учебного процесса на дружеском взаимопонимании учителя и ученика. Для успешного решения поставленных задач, необходимо выбирать

демократический стиль общения на уроке, использовать групповые и индивидуально-групповые формы организации урока.

Заключительным этапом урока в рамках ФГОС является рефлексия. Этот вид деятельности помогает учащимся осознавать и регулировать процесс собственного приращения знаний, личного вклада в урок каждого учащегося. Учащимся предлагается ответить на вопросы, проанализировать самоощущения в конце урока в следующих аспектах: оценка приобретенных знаний, оценка проделанной работы, эмоциональное состояние учащегося, соотнесение «мое состояние и мои знания в начале и в конце урока» и т. д. [5, с.14].

Таким образом, каждый этап урока в рамках ФГОС направлен на развитие тех или иных УУД. Задача учителя – предложить учащимся наиболее продуктивные задания, основными критериями выбора которых будут самостоятельность выполнения индивидуально, в парах и группах, побуждение к активной работе на уроке, формирование интереса к проблеме, личностное развитие каждого участника процесса обучения [6, с.48].

1.2. Условия формирования коммуникативных УУД у учащихся младших классов

В условиях перехода начальной школы на новые Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования обозначился целый ряд проблем, связанных с реализацией образовательных программ по разным предметам, в том числе по русскому языку.

В обучении утверждается коммуникативно-деятельностный подход, предполагающий такую организацию учебного процесса, в которой на первый план выдвигается деятельностное общение учащихся с учителем и между собой, учебное сотрудничество всех участников урока. Коллективное учебное сотрудничество способствует формированию не только познавательных мотивов, но и ряда важных качеств личности – самостоятельности,

инициативности, деловитости, ответственности, готовности к дальнейшему образованию.

Отношение учителя к ученику в рамках коммуникативно-деятельностного подхода – субъект-субъектное. Это отражается как на выборе технологий обучения, так и на разработке качественно нового сценария урока русского языка в начальной школе.

1. Принцип приоритета коммуникации над информацией. В качестве цели обучения выдвигается приобретение и расширение духовного опыта учащегося, полученного в ходе общения с одноклассниками по поводу художественного произведения.

2. Принцип приоритета понимания над знанием (запоминанием). Пониманию нельзя научить, но ему можно научиться во взаимодействии с другими обучающимися [4, с. 106].

3. Принцип приоритета диалога над монологом, диалога согласия над дискуссией, спором. Коммуникативная дидактика не пропагандирует столкновения мнений, так как "единая истина", по мнению её авторов, принципиально неместима в пределы одного сознания. В ходе обсуждения текста учитывается каждая читательская версия, и именно из их множества рождается понимание произведения каждым учеником.

Диалог согласия предусматривает не спор и отстаивание своей точки зрения, а умение слушать и понимать другого. Задача учителя при этом – не отвергая столкновения мнений, склонять учеников к поиску согласия, так как "сущностное знание – это область согласия, сфера согласуемых версий" [4, с. 107].

Каким же может быть сценарий урока русского языка в рамках коммуникативно-деятельностного подхода? На этот вопрос в настоящее время единого ответа нет. Однако из анализа современной методической литературы, а также из опыта учителей можно выделить некоторые черты современного урока русского языка в начальной школе.

Следует отметить его главную особенность, определяющую позицию специалистов. Коммуникативно-деятельностный подход предполагает разнообразие типов уроков русского языка в начальной школе.

Разнообразие типов уроков обеспечивает познавательно-коммуникативную мотивацию деятельности детей, способную превратить урок русского языка в яркое коммуникативное событие в жизни ребёнка [3, с. 12].

1. Урок постановки учебной задачи. На нём учащиеся впервые сталкиваются с какой-то проблемой (новыми орфограммами, новым приёмом анализа или интерпретации орфограмм и др.) и формулируют учебную задачу, связанную с её решением.

2. Урок решения учебной задачи на этом уроке учащиеся припоминают уже поставленную ранее проблему, намечают пути её решения и решают её.

3. Урок моделирования и преобразования моделей направлен на раскрытие секретов "устройства" особенностей функционирования какой-либо орфограммы.

Работа сопровождается составлением соответствующей модели с тем, чтобы учащиеся, действуя по ней, могли впоследствии руководствоваться при написании. Формируется понятийный аппарат.

4. Урок решения частных задач с применением открытого способа может иметь своей целью или решение частных задач на конкретизацию общего способа действия (например, наблюдение над «действием» выявленной ранее модели на примере других орфограмм подобного типа), или выработку каких-либо практических умений, связанных с формированием навыка или закреплением способов действий, которые имеют целью анализ и интерпретацию [1, с. 27].

5. Урок контроля и оценки, назначение которого состоит в том, чтобы с помощью специальных диагностических средств проверить уровень овладения изученным материалом (понятиями, способами действия, пониманием границ их применения и др.). Сценарий урока русского языка во многом зависит и от того, в каком классе он будет проводиться. Нельзя не согласиться с мнением

Е.И. Матвеевой о том, что уроки русского языка в 1–2-м классах должны существенным образом отличаться от уроков в 3–4-м классах.

На каждом уроке выделяется время для обучения детей правильному написанию орфограмм и применению орфографических правил, а также для контроля за тем, как ребёнок им овладевает. Для этой цели Е.И. Матвеева предлагает использовать специальные дидактические тексты, составленные и размеченные таким образом, чтобы учащиеся смогли самостоятельно овладеть данным материалом.

Реализация коммуниктивно-деятельностного подхода обеспечивается не только правильным выбором типа урока русского языка, но и наполнением этого урока специфическим содержанием, выбором адекватных поставленной задаче способов освоения материалом. Надо заметить, что традиционные способы исчерпали себя. Навязывание единственно верной точки зрения, преобладание репродуктивных приёмов анализа не вовлекают ребёнка эмоционально в процесс восприятия, не способствуют развитию культуры его деятельности.

Мастерство учителя состоит в том, чтобы обеспечить создание ситуации взаимодействия учащихся друг с другом, не навязать детям единственно правильную трактовку, а побудить их высказать свои собственные суждения, организовать творческую деятельность на основе ранее изученного материала.

Диалогическая модель освоения знаний и умений освобождает урок от сложившихся стереотипов как в структуре, так и в содержании, предполагает большую свободу, вариативность в его планировании. Если урок начинается с упражнений на формирование орфографической зоркости (1–2-й классы), то учитель организует диалог учащихся с дидактическим материалом, специально предназначенным для такой работы.

Коммуникативные действия можно разделить (с неизбежной долей условности, поскольку они исключительно тесно связаны между собой) на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности:

- 1) коммуникация как взаимодействие;
- 2) коммуникация как сотрудничество (кооперация);
- 3) коммуникация как условие интериоризации.

Учащиеся могут выполнять различные виды совместной деятельности и следующие типы заданий.

1. Взаимоконтроль и взаимопрос.

Учащиеся могут:

- проверить друг у друга выполнение устного или письменного задания;
- задать друг другу вопросы по изученной теме;
- сравнить свой вариант выполнения задания с вариантами, предложенными другими учениками.

2. Взаимная оценка.

Учащиеся могут:

- проанализировать работу своего товарища;
- оценить работу товарища по заданным критериям.

3. Взаимообучение, взаимопомощь, совместное выполнение заданий.

Учащиеся могут:

- поочерёдно выполнять задание, комментируя свои действия;
- объяснить друг другу, как выполняется конкретное упражнение;
- объяснить друг другу способ действия, который используется при выполнении данного вида упражнений;
- оказать помощь своему товарищу;
- продиктовать друг другу заданный материал (буквы, слова, тексты и т.п.);
- совместно выполнить практическое задание;
- составить план работы.

4. Обсуждение проблем, совместное выполнение творческих заданий.

Учащиеся могут:

- обсудить и сформулировать новый способ действия;
- обсудить проблемный вопрос;

– обсудить способ выполнения творческого, продуктивного задания и выполнить его;

– обнаружить ошибки в выполненном задании и исправить их.

5. Совместные игры, диалоги.

Учащиеся могут:

– играть в дидактическую, ролевую игру;

– участвовать в диалоге на заданную тему.

Младший школьный возраст является наиболее благоприятным для формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Ребенок учится учитывать мнение и позиции других людей, овладевает навыками умения слушать и слышать собеседника, участвовать в коллективном обсуждении, строит продуктивные обсуждения как со сверстниками, так и со взрослыми.

Для развития у ребенка коммуникативных универсальных учебных действий нужно учитывать ряд важных рекомендаций:

1. Важно научить ребенка высказывать свои мысли. Во время ответа на вопрос, учитель должен задавать ученику наводящие вопросы.

2. Необходимо включать в учебный процесс «нестандартные уроки», различные виды игр, групповые формы работ, дискуссии, диспуты.

3. Составлять для учащихся алгоритмы действий.

4. При организации групповой работы на уроке, важно напомнить учащимся о правилах поведения при групповом обсуждении.

5. Нужно приучить ребенка задавать вопросы, переспрашивать, уточнять.

6. Учитель должен интересоваться жизнью своих учеников, учитывать их жизненный опыт, интересы и особенности развития.

Коммуникативные универсальные учебные действия в отличие от других УУД связаны не с содержанием обучения, а со способом организации учебного процесса. Формирование коммуникативных УУД может проходить на любом уроке, но более плодотворно — на уроке русского языка. Формирование коммуникативных УУД в отличие от усвоения предметных умений проходит

иначе и требует других процедур по их формированию. Усвоение коммуникативных универсальных учебных действий происходит не за счет слушания объяснений учителя о правильной работе с учебником или грамотном построения общения в группе, а за счет активного включения учащихся в учебную деятельность и дальнейшее рефлексивное осмысление собственной деятельности.

Работа по формированию коммуникативных УУД должна проходить на учебном занятии во время освоения предметных знаний, умений, навыков. Необходимо использование на уроке различных видов деятельности с их предметным содержанием, изменяя при этом способы взаимодействия обучающихся.

Обучение должно строиться с учетом необходимости формирования коммуникативных навыков:

- умение понимать тему урока и улавливать логику развития мысли;
- извлекать необходимую для себя информацию;
- вникать в смысл сказанного учителем;
- умение вести диалог, грамотное построение высказывания;
- умение находить и систематизировать материал.

Успех формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка зависит от грамотно организованных устных и письменных заданий, насколько эффективно продумана взаимосвязь устной и письменной речи.

В учебниках по русскому языку предусмотрены специальные задания по инсценированию различных речевых ситуаций, которые помогают младшим школьникам овладеть навыками устного общения, правильной интонационной постановке речи, жестикуляции, мимики, движениями в процессе общения. При разыгрывании учеником различных ситуаций, он учится понимать чувства и эмоции других людей.

Формирование коммуникативных УУД в младших классах начинается с работы в парах, поэтапно:

1 этап: учащимся раздается листочки с заданием: «составьте из данных слогов слова». Дети выполняют самостоятельно данное задания. Проводя в конце урока выясняется, что намного успешнее была выполнена работа, если ученики работали в паре. У учащихся возникает потребность работать в паре друг с другом.

2 этап: необходимо выработать у учащихся потребность согласовывать свои действия и разрабатывать общую цель. Данная работа будет строиться по принципу затруднение — рефлексия. Учащимся дается задание: «разделите данные слова на 2 группы, 1 группа — 2 слога, 2 группа — 1 слог». Учащиеся работают отдельно друг от друга. Столкнувшись с некоторыми проблемами при выполнении данной работы, ученики приходят к выводу, что для успешного достижения цели, необходимо согласовать друг с другом свои действия.

3 этап: осознание учащимися норм простой коммуникации. Взаимодействие в парах происходит с учетом понимания друг друга. Сотрудничество приводит к плодотворной работе и взаимопониманию друг друга. В конце первого года обучения у ребенка будут сформированы определенные коммуникативные УУД и сформирован дружный коллектив класса.

Наиболее эффективным является комплексное обучение речи, в котором умение строить устную и письменную речь формируется с умением воспринимать устную и письменную речь.

Речевая деятельность, как деятельность творческая, по многочисленным исследованиям, представлена в виде многогранного механизма, смысл которого взаимосвязан с человеческой деятельностью. Любая деятельность человека структурирована, выстроена в определенной последовательности, что позволяет затрачивать меньше времени для достижения поставленной цели.

В условиях модернизации современного образования учитель должен отходить от традиционных, фронтальных форм работы и прибегать к всё более современным. Ярким примером служит внедрение в деятельность групповой формы работы с учащимися. Групповая форма работы основана на общении,

обсуждении, поэтому погружаясь в данный вид работы, ребенок учится общаться, вести диалог, практикует взрослые формы поведения, такие как контроль, оценку. Учащиеся учатся добывать информацию, сообщать ее другим, отстаивать свою точку зрения, принимать мнение другого.

При планировании на уроке групповой формы работы учитель должен провести тщательную подготовку, определить количество участников каждой группы, совместно с учащимися установить подходящие для работы в данной группе правила, которые должны дополнять правила проведения урока, например:

- в разговоре должен участвовать каждый участник группы;
- говорить нужно спокойно, четко и с расстановкой, чтобы каждый участник группы понял информацию, которую для него пытаются донести;
- говорить нужно только по делу.

После установленных правил, необходимо перейти к следующему этапу.

1. Подготовка к групповой работе. На данной этапе происходит постановка познавательных задач и проблемной ситуации, дается инструктаж по выполнению работы и раздается материал, необходимый для проведения наблюдений.

2. Групповая работа. На данном этапе происходит формирование таких коммуникативных УУД, как умение договариваться друг с другом, ведение диалога, слушание собеседника, дополняние, высказывание своей точки зрения, распределение обязанностей внутри группы. У учащихся формируются следующие коммуникативные УУД:

- способность строить высказывания, которые понятны партнеру;
- умение ставить цель и находить пути её достижения, умение договариваться друг с другом, умение приходить к совместному решению;
- умение аргументировать свое решение, убеждать партнеров группы и уступать друг другу;
- способность сохранять доброжелательную атмосферу, даже если произошла ситуация конфликта;

- способность к взаимоконтролю, самоконтролю и взаимопомощи.

3. Заключительная часть. Происходит сообщение результатов работы в группах, анализ ранее поставленных познавательных задач, рефлексия собственной деятельности, делаются общие выводы о проведенной работе, о достижении поставленных задач.

На данном этапе формируются следующие коммуникативные УУД:

- ориентация на позицию партнера;
- уважение точки зрения собеседника;
- умение оценивать работу партнера;
- умение оценивать собственную работу и свой вклад в совместную деятельность.

Различаются однородная и дифференцированная формы групповой работы. Однородная форма работы - это выполнение одинаковых для всех задания разными небольшими группами. Дифференцированная форма работы предполагает выполнение разных заданий разными группами.

Групповая форма работы требует нестандартной организации рабочих мест учащихся. Необходимо расставить парты так, чтобы каждый ученик видел своего собеседника, но при этом не сидел лицом к доске и мог свободно взять общий лист групповыми ответами.

Частной формой групповой деятельности является работа в парах. Данный вид работы направлен на тесное взаимодействие партнеров, происходит процесс взаимоконтроля, взаимопомощи, распределение обязанностей.

При работе в парах очень важную роль играет форма парного контроля, которая может осуществляться по-разному. Например, ученики, получившие одинаковые задания, действуют следующим образом: один ученик является исполнителем, он выполняет данное задание. Другой является контролем, он следит за ходом и правильностью выполнения данного задания. При этом контролем имеет пробную инструкцию выполнения данного задания. При выполнении задания учащиеся меняются ролями, исполнитель становится

контролером, а контролер становится исполнителем. Данную форму работу можно проводить по учащимся, сидящим за одной партой. Данная форма работы позволяет проконтролировать процесс выполнения заданий и овладения материалом и позволяет решить важные задачи коммуникативных универсальных учебных действий:

- учатся контролировать друг друга, что в результате приведет к контролю над своими собственными действиями (самоконтролю) и позволить стать более внимательными;

- формирования внутреннего контроля.

Наиболее эффективной в развитие речи является работа с текстом. Среди большого количества видов анализа текстов выделяют основные: культурологический, литературоведческий, лингвистический, лингвосмысловый и комплексный.

Учитель должен проводить языковой анализ текста регулярно, ведь это способствует формированию умения воспринимать речь других и грамотно строить собственные высказывания.

Наиболее важный при формировании учащихся коммуникативных УУД является процесс интеракции.

Понятие интеракция определяется как взаимодействие, взаимное влияние людей или групп друг на друга. Её важной особенностью является способность субъекта «принимать роль другого» и адекватно представлять себе, как его воспринимает твой собеседник. Взаимное влияние людей на своеобразный социальный диалог. Интеракция можно наблюдать при проведении урока — диспута. Учащиеся у доски высказывают собственную точку зрения, другим ученикам необходимо присоединиться к одноклассникам, мнения которых они поддерживают.

Для начальных классов это достаточно серьезный и сложный вид работы, но успешно формирует коммуникативные УУД.

Урок — диспут формирует такие УУД:

- уважение точки зрения одноклассника;

- понимание возможности различных оснований для оценки одного и того же события;
- учет мнения других и умение отстаивать собственное мнение;
- умение описывать, доказывать, утверждать.

Интеракция проявляется в игре, а как известно, игра является наиболее эффективным методом для развития коммуникативных способностей учащихся. Поэтому для развития коммуникативных УУД учитель должен включать в урок игровые моменты. Одной из самых распространенных игр на уроке является деловая игра. В игре происходит обмен информации в непринужденной, игровой форме. Дети лучше усваивают материал, устанавливая взаимосвязь предметов и явлений между собой, учащиеся обмениваются устной информацией, переживают интересные моменты. Деловая игра развивает у учащихся воображение, фантазию, но реальную фантазию, которая основана на собственных знаниях, творческий подход к делу, они учатся рассуждать, доказывать свою точку зрения и высказываться.

Часто в урок включают сюжетную игру. С помощью сюжетной игры учащиеся становятся раскрепощенными, играют определенные роли, входят в образы героев, ведут диалог.

Все эти формы работы направлены на развитие коммуникативных УУД учащихся, но для их успешной реализации необходимо придерживаться следующих правил:

- все дидактические игры должны базироваться на знакомых учащимся играх. Для этого необходимо общаться с детьми, интересоваться их увлечениями, наблюдать и анализировать их поведение;
- каждая игра должна содержать элементы новизны.

Данные формы работы способствуют развитию коммуникативных универсальных учебных действий. Применяя их на уроке, можно сделать даже самую объемную работу на уроке интересной и увлекательной, при этом с минимальным вмешательством педагога в процесс работы в группе. Дети учатся самостоятельно делиться на группы, распределять обязанности внутри группы,

выбирать пути решения поставленной задачи, договариваться, рассуждать, прислушиваться и уважать мнению другого участника группы.

Овладения учащимися коммуникативных навыков играет большую роль в организации образовательного процесса.

1) Формирование коммуникативных УУД влияет на успешное обучение школьника, ученик учится уверенно вести себя при ответе на вопросы, при работе у доски, соответственно его уровень успеваемости будет выше.

2) От грамотного овладения учениками коммуникативных УУД зависит благополучие в классном коллективе. Ученики легко находят общий язык со сверстниками. Дети испытывают психологически комфорт и удовлетворенность ситуацией. Если же ребенок не умеет находить общий язык с окружающими, то он испытывает психологический дискомфорт, склонен к агрессии, враждебности, одиночеству.

Успешное формирование коммуникативных умений и навыков происходит за счет воссоздания (изложения) текста. Данный вид работы широко распространен в начальных классах. Данный вид работы способствует творческому восприятию, усвоению содержания и развития речи обучающихся.

Создание обучающимися собственных текстов на основе авторских является показателем эффективности работы учителя по развитию связной речи младших школьников.

Оптимальный выбор средств учебной работы в соответствии с поставленными целями обусловлен следующим подходом: средства тесно связаны с приёмами, методами и применяются в единстве.

Средства обучения, с помощью которых учитель добивается результативности: наборы текстов разных типов, опорные схемы, рисунки, рассуждения, логико-графические модели, таблицы, памятки, технологическая карта и другие.

Технология применения форм, методов и средств учебной работы, основанная на их оптимальном выборе в соответствии с целями и задачами, частично представлена в разработке урока.

Выводы по первой главе

1. Коммуникативные УУД характеризуются возрастной спецификой, структурой и динамикой «психологического возраста», задачами и характером ведущей деятельности и общения.

2. Сформированность УУД выступает необходимым условием обеспечения успешности обучения ребенка в начальной школе.

3. Показательными в отношении развития системы коммуникативных УУД являются: учет позиций собеседника (партнера), умение организовать и осуществлять сотрудничество, адекватность передачи информации и отображение предметного содержания и условий деятельности.

4. Коммуникативные УУД могут быть сформированы в рамках усвоения учебного предмета при условии организации ориентировки учащихся в процессе решения специально разработанных учебных задач.

5. Заданные критерии оценки сформированности коммуникативных УУД позволяют дифференцировать учащихся по уровню и наметить стратегию развивающей работы.

6. Коммуникативные УУД рассматриваются как средство формирования коммуникативных умений и навыков учащихся.

Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1. Выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка

Для выявления основных особенностей формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка было проведено опытно-экспериментальное исследование, которое состояло из трех этапов.

Констатирующий эксперимент, в ходе которого был выявлен уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Формирующий эксперимент, в процессе проведения которого были спланированы и проведены уроки русского языка, направленные на формирование коммуникативных УУД.

Контрольный эксперимент, в ходе которого была проведена обработка и интерпретация полученных экспериментальных данных, сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов. Были подведены итоги исследования.

Экспериментальная база: государственное бюджетное образовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Центр образования» пос. Варламово муниципального района Сызранский Самарской области.

Для установления уровня развития коммуникативных УУД нами было проведено диагностика учащихся с использованием следующих методов:

диагностика уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся двух 3 классов (по 20 человек в каждом).

Цель констатирующего эксперимента: определить исходный уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников.

Для реализации поставленных задач использовались следующие методики, соответствующие данному возрастному уровню (3 класс, 9-10 лет)

1. методика по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников - «Кто прав?» Г.А. Цукерман;
2. модифицированная методика оценки коммуникативных универсальных учебных действий школьников - «Ваза с яблоками» Ж. Пиаже;
3. методика оценки коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) - «Совместная сортировка» Г.В. Бурменская.
4. методика по выявлению уровня сформированности действий по согласованию у младших школьников - «Рукавичка» Г.А. Цукерман.

1. По результату проведенной методики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, направленных на учет позиции собеседника (партнера) - «Кто прав?» Г.А. Цукерман можно сделать вывод, что уровень сформированности коммуникативных УУД в 3 «А» классе и 3 «Б» класса низкий. Результаты проведенной методики представлены в приложении 1.

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное; - учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

2. Средний уровень: частично правильный ответ - ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3. Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

Таблица 1 - Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, направленных на учет позиции собеседника (партнера) - «Кто прав?» Г.А. Цукерман в 3 «А» и в 3 «Б» классе.

3 «А» класс		3 «Б» класс	
<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>	<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>
Высокий	1	Высокий	1
Средний	4	Средний	3
Низкий	15	Низкий	16

Проанализировав данные полученные в ходе проведения методики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников - «Кто прав?» Г.А. Цукермана можно сделать вывод, что у учащихся недостаточно сформированы: понимание различных позиций и точек зрения (эгоцентризм), ориентация на позицию других людей, отличной от собственной, понимание возможности различных оснований для оценки одного

и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору, учет разных мнений и умение обосновать собственное, учет разных потребностей и интересов.

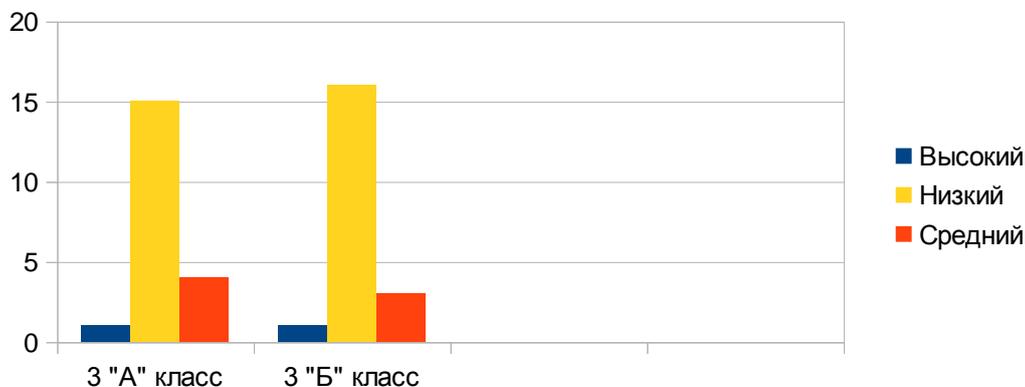


Рисунок 1 - Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, направленных на учет позиции собеседника (партнера) - «Кто прав?» Г.А. Цукерман в 3 «А» и 3 «Б» классе.

У некоторых учащихся есть и положительные стороны сформированности коммуникативных УУД: умение слушать, умение вести диалог, умение грамотно строить собственное высказывание.

2. По результату проведенной методики по оцениванию коммуникативных УУД, направленных на учет позиции собеседника (партнера) - «Ваза с яблоками» Ж.Пиаже, можно сделать вывод, что уровень сформированности коммуникативных УУД, направленные на учет позиции собеседника (партнера) у учащихся 3 «А» и у учащихся 3 «Б» класса низкий. Результаты проведенной методики представлены в приложении 2.

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

1. Низкий уровень: ребенок не учитывает различие точек зрения наблюдателей: рисунки одинаковые или яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника.

2. Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть: по крайней мере на двух из четырех рисунков расположение яблок соответствует точке зрения художника.

3. Высокий уровень: ребенок четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей: на всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции художников.

Таблица 2 - Результаты диагностики по оценке коммуникативных УУД, направленных на учет позиции собеседника (партнера) - «Ваза с яблоками»

Ж.Пиаже в 3 «А» и 3 «Б» классе.

3 «А» класс		3 «Б» класс	
<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>	<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>
Высокий	1	Высокий	1
Средний	5	Средний	4
Низкий	14	Низкий	15

Проанализировав данные проведенной методики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, направленных на учет позиции собеседника (партнера), можно сделать вывод, что у учащихся недостаточно сформировано: понимание возможности различных позиций и точек зрения

(преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной, соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

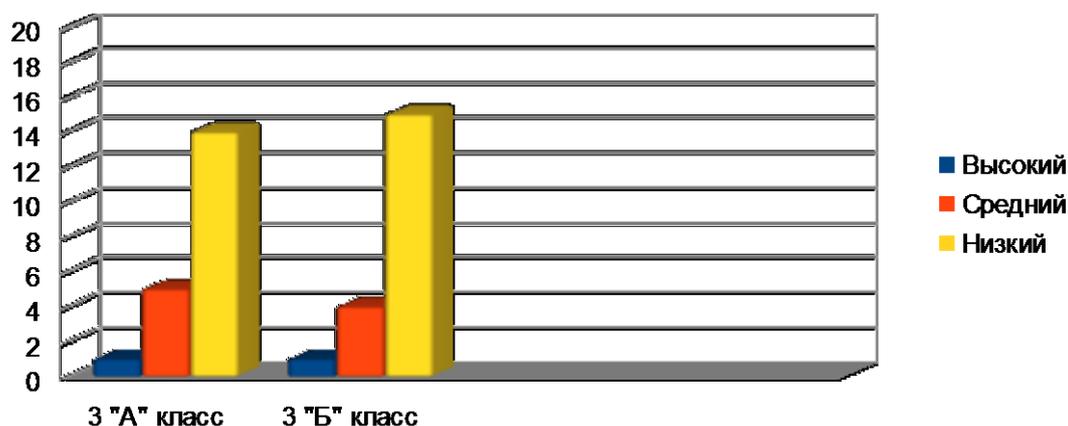


Рисунок 2 - Результаты диагностики по оценке коммуникативных УУД, направленных на учет позиции собеседника (партнера) - «Ваза с яблоками» Ж.Пиаже в 3 «А» и 3 «Б» классе.

Можно отметить некоторых учащихся, которые имеют положительные результаты, умеют выделять признаки, правильно понимают и учитывают наличие различных точек зрения.

3. По результатам проведенной методики по оценки уровня сформированности коммуникативных УУД по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) - «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007), можно сделать вывод, что уровень сформированности коммуникативных УУД, направленный на согласование усилий в процессе организации совместной деятельности и сотрудничество у учащихся 3 «А» класса и у учащихся 3 «Б» класса низкий. Результаты проведенной методики представлены в приложении 3.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение,
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов,
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания, эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1. Низкий уровень – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

2. Средний уровень – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

3. Высокий уровень – в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат

никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

Таблица 3 - Результаты диагностики по оценки коммуникативных УУД по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007) 3 «А» и 3 «Б» класса.

3 «А» класс		3 «Б» класс	
<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>	<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>
Высокий	0	Высокий	1
Средний	5	Средний	7
Низкий	15	Низкий	12

Проанализировав данные, полученные в ходе проведение методики по оценки уровня сформированности коммуникативных УУД по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) - «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007) можно сделать вывод, что у учащихся недостаточно сформированы умение работать в коллективе, продуктивно выполнять совместную работу, умение договариваться, умение аргументировать свое мнение, предположение, недостаточно развит навык самоконтроля и взаимоконтроля.

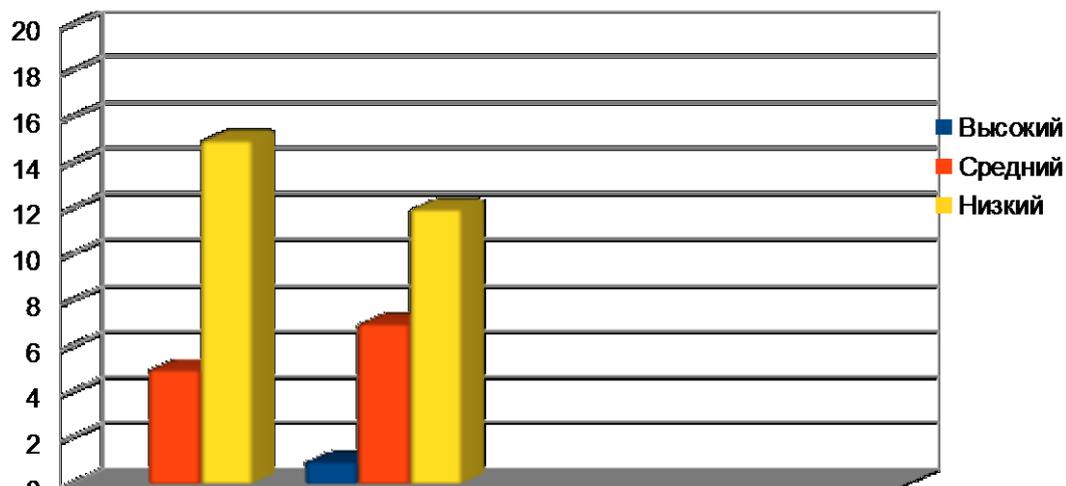


Рисунок 3 - Результаты диагностики по оценке коммуникативных УУД по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007) 3 «А» и 3 «Б» класса.

Можно отметить некоторых учащихся, которые сумели создать доброжелательную атмосферу в ситуации конфликта, сохраняли позитивное отношение к совместной деятельности.

Проанализировав данные, полученные нами в ходе проведения данных методик можно сделать вывод, что уровень сформированности коммуникативных УУД у учащихся 3 «А» класса и 3 «Б» класса находится на низком уровне и требует незамедлительной работы над его формированием.

4. По результатам проведенной методики по выявлению уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) Г.А. Цукермана «Рукавички» можно сделать вывод, что уровень сформированности коммуникативных УУД в

3 «А» классе и 3 «Б» класса низкий. Результаты проведенной методики представлены в приложении 4.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

2. Средний уровень: сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Таблица 4 - Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) Г.А. Цукермана «Рукавички» в 3 «А» и 3 «Б» класс

3 «А» класс		3 «Б» класс	
<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>	<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>
Высокий	0	Высокий	1
Средний	7	Средний	7
Низкий	13	Низкий	12

Проанализировав данные полученные в ходе проведения методики по выявлению уровня по выявлению уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) Г.А. Цукермана «Рукавички» можно сделать вывод, что у учащихся недостаточно сформированы: умение договариваться в ситуации столкновения интересов, взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: дети не замечали друг за другом отступления от первоначального замысла, на них не реагировали, эмоциональное отношение к совместной деятельности: отрицательное, дети игнорировали друг друга, порой происходили ссоры.

У некоторых учащихся есть и положительные стороны сформированности коммуникативных УУД: отмечается продуктивность совместной деятельности, в некоторых работах отмечались схожесть узоров на рукавичках, присутствовал взаимоконтроль за работой друг друга, взаимопомощь по ходу рисования.

- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования.

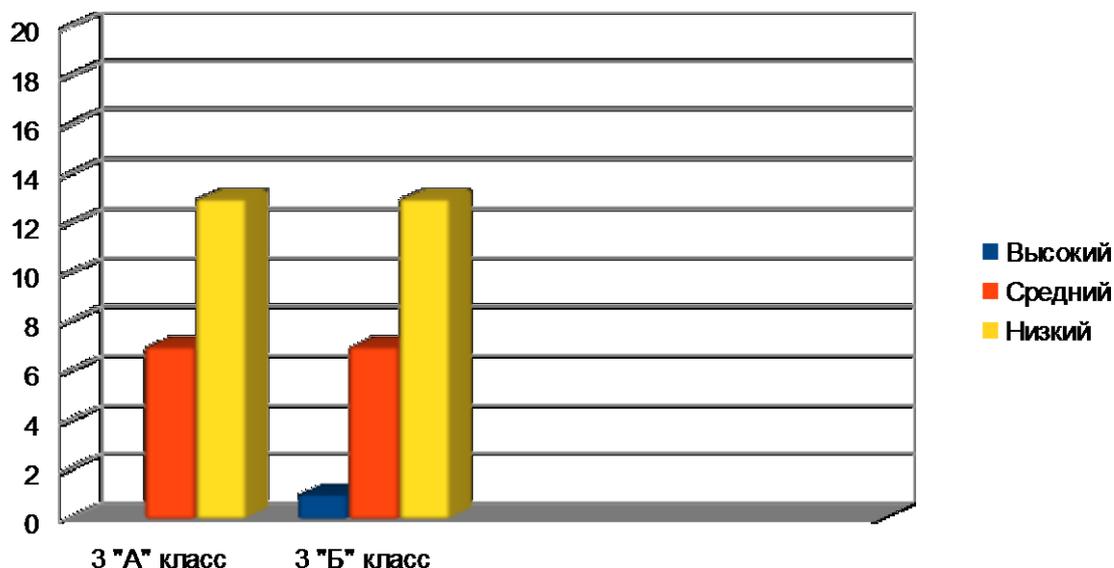


Рисунок 4 - Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) Г.А. Цукермана «Рукавички» в 3 «А» и 3 «Б» классе.

Можно отметить некоторых учащихся, которые сумели создать доброжелательную атмосферу в ситуации конфликта, сохраняли позитивное отношение к совместной деятельности.

Проанализировав данные, полученные нами в ходе проведения данных методик можно сделать вывод, что уровень сформированности коммуникативных УУД у учащихся 3 «А» класса и 3 «Б» класса находится на низком уровне и требует незамедлительной работы над его формированием.

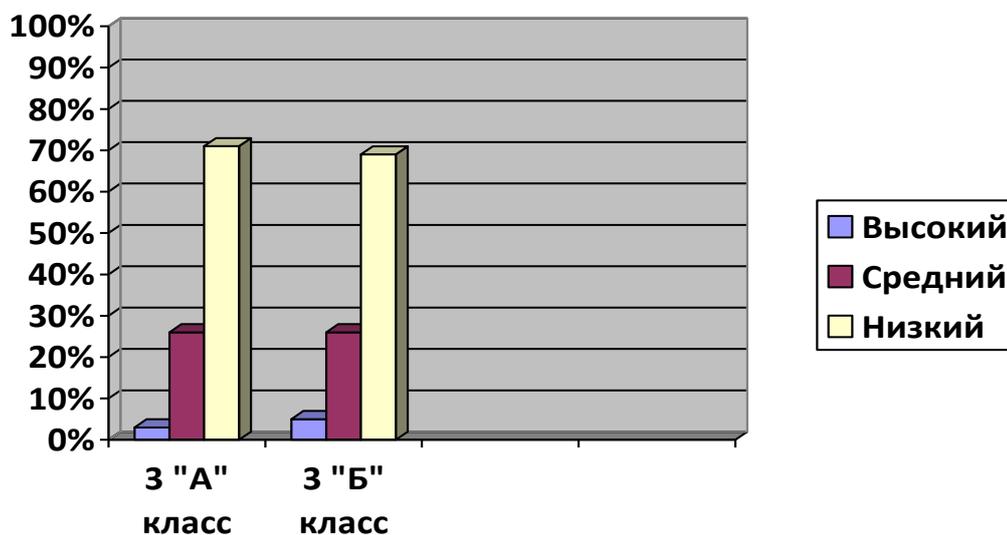


Рисунок 5 - Результаты сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в 3 «А» и 3 «Б» классе.

Таким образом, в экспериментальном классе по всем критериям оценки выявлен низкий уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Полученные данные позволяют сделать вывод о необходимости проведения формирующего этапа опытно-экспериментального исследования.

2.2. Формирующий эксперимент по развитию коммуникативных УУД у учащихся 3 класса на уроках русского языка

Результаты констатирующего эксперимента показали недостаточную развитость умений, связанных с использованием языковых средств (учащиеся допускают неточности и искажения в их выборе), поэтому нами был подготовлен формирующий эксперимент этих умений.

Цель формирующего эксперимента: продолжить работу по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Работа проводилась только с экспериментальным 3А классом.

Эксперимент проводился на этом же классе на уроке русского языка в течение 3-х месяцев, нами было проведено 15 уроков согласно календарно-тематическому планированию. На каждом уроке учащимися предлагались разработанные нами задания, в которых реализовались положения нашей гипотезы. В качестве иллюстрации хода обучения приведены фрагменты заданий, которые учащиеся выполняли.

Овладение учащимися коммуникативных УУД способствует не только благоприятному формированию и развитию умения взаимодействовать с окружающими людьми и объектами, способностью передавать, преобразовывать и отыскивать информацию, выполнять различные социальные роли как в группе, так и в коллективе, но и является ресурсом эффективности и благополучия их будущей взрослой жизни.

1. На уроке русского языка по теме «Правописание не с глаголами» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- Участие в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях;
- Готовность слушать и слышать собеседника.

На уроке использовались следующие виды работ: работа в паре, совместная игра, взаимопроверка.

В ходе урока учащимся предлагалось выполнить следующее задание:

- Вместе с соседом по парте поиграй в игру «Кто больше?». Кто больше подберёт проверочных слов к заданным, тот и победитель. Слова для игры: в[а]дяной, пол[и]вать, с[и]лач, з[и]мовать, в[а]рить.

Образец: светать – рассвет, светлый, свет, просвечивать, светит, свечка, светленький, подсвечник. Если игра тебе понравилась, поиграй в неё дома со своими близкими.

Образец выполнения задания был представлен на карточках, которые были даны каждому учащемуся индивидуально. На выполнение данного задания было отведено 5 минут.

В ходе работы на уроке учащиеся были доброжелательны и активны, полны и оптимизма и желания участвовать и побеждать. Умело выполняли данное задание индивидуально, затем проводили взаимопроверку полученных результатов. После проведенной взаимопроверки учащиеся обсудили полученные результаты в паре, пришли к общему решению, оценили работу друга.

2. На уроке русского языка по теме «Правописание не с глаголами» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- Умение конструктивно разрешать конфликты;
- Умение договаривать в распределении ролей и функций в совместной деятельности;
- Умение слушать и слышать собеседника, управлять поведением партнёра.

На уроке использовались следующие виды работ: работа в паре, взаимопроверка, рефлексия.

На данном уроке учащимся предлагалось следующее задание:

- Подготовьтесь к письму слов под диктовку. В каких частях речи и в каких частях слова нужно вставить буквы? Как вы будете их выбирать?

Н...елся, ...тпил, ...тец, оз...ро,
п...светил, ...бед, под...грел, ...шибка,
п...дсвеч(?)ник, з...мазка, в(?)южный, н...ступает, з...вод, п...хол...дало,
п...садка, н...рядный, в...шёл, в...кзал,
н...зывать, п...ложить, п...йти, разв...сти,
р...скрыть, с...скочить, с...седний, сочу(?)ствовать.

Продиктуйте друг другу слова по порядку (через одно). Укажите части речи, выделите в них корни и приставки.

Каждому ученику была дана карточка с заданием. Обсудив порядок выполнения данного задания учащиеся приступили к работе. Стоит отметить, что в ходе данного задания каждый учащийся побывал и в роли учителя, и в

роли ученика. После того, как диктант был написан, учащиеся приступили к выполнению дополнительных заданий, указали части речи и разобрали слова по составу.

Выполнив все необходимые задания учащиеся обменялись тетрадями и провели взаимопроверку и обсудили работу друг друга.

Учащиеся успешно справлялись с заданиями данного вида, умели договариваться в возникшей ситуации спора. Контролировали собственную деятельность и деятельность товарища.

После была проведена рефлексия собственной деятельности, где каждый учащихся оценил проделанную работу.

3. На уроке русского языка по теме: «Упражнение в правописание не с глаголами» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- Осуществление взаимного контроля - требования;
- Умение излагать свои мысли.

На уроке использовались следующие виды работ: работа в паре, диалог ученик-ученик, инициативное сотрудничество.

На данном уроке учащимся было предложено следующее творческое задание:

Сочинение-миниатюра на : «Береги природу!».

– Помоги написать сочинение учащемуся, который не учил правило правописания частицы не с глаголами. Используй в сочинение словосочетания:

- охранять природу;
- (не)разрушай;
- (не) ломай;
- (не)рви;
- (не)красивые цветы;
- (не)большие реки;

– друзья природы.

В ходе выполнения данного вида работы учащимся были предложены словосочетания, которые необходимо было использовать в процессе при написании сочинения.

Учащиеся активно приступили к выполнению данного задания. Обсуждали содержание сочинения, используя знания полученные ранее и на других уроках. Они умело договаривались в ситуации столкновения интересов и стремились прийти к общему решению. Выполнив задание на черновике, они совместно обсудили получившееся сочинение, исправив ошибки и недочеты переписали в тетрадь.

Итогом данного творческого задания стало прочтение своего сочинения, выступление пар у доски. Учащиеся внимательно слушали работы выступавших, анализировали и оценивали. Работа получилась очень насыщенной и интересной, учащиеся получили удовольствие от проделанной работы.

4. На уроке русского языка по теме: «ь и ъ разделительные знаки» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- Контроль и коррекция действий своего собеседника;
- Умение грамотно владеть речью.

На уроке использовались следующие виды работ: работа в группе, диалог учитель – ученик, ученик – ученик, совместное выполнение задания, взаимопроверка.

В первой организационной части урока мы рассадили учащихся группами по 4 человека в каждой, в классе получилось 5 столов - групп. На данном этапе происходило планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками - определение цели, функций участников, способов взаимодействия, формировались коммуникативные УУД. Учащиеся совместно с учителем обсудили правила работы в группе.

1. При разговоре нужно смотреть на собеседника.

2. В группе нужно вести себя и говорить тихо, что бы не мешать своим одноклассникам.

3. Своих товарищей нужно назвать по имени, слушать ответ нужно внимательно, потому что ты будешь его дополнять или поправлять, а так же оценивать.

При работе в группе я даю рекомендацию учащимся, что нужно сидеть за партой правильно, как грамотно выразить свое согласие или несогласие, как попросить о помощи или оказать её товарищу. Предлагаю образец сотрудничества, наблюдаю за ходом групповой работы.

Далее группам были даны карточки с заданиями, всем одинаковые.

Карточка 1

Выпиши слова с разделительным мягким знаком:

Стальной, копьё, ружьё, мальчик, возьми, птичьи, мыльный, вьюга, деревья, соловьи, горький, пальто, счастье, жизнь, муравьи, кальций, польёт, пьют.

Карточка 2

Запиши словосочетание по смыслу, изменяя слова, стоящие в скобках.

(перо).....птица, (волк).....следы, (собака).....конура,
(коза).....шерсть, (корова).....молоко, (медведь).....берлога,
(заяц).....нора, (белка).....шкурка.

Карточка 3

Запиши слова в два столбика, 1 столбик — разделительный мягкий знак, 2 столбик — мягкий знак, как показатель мягкости согласных.

Ружьё, больно, стальной, муравье, коровье, пальчик, стульчик, мультик, галька, муравьиный, птичьи, бьют, воронье, долька, ночью, письмо, коньки, деревья.

Карточка 4

Прочитай пословицы. Вставь разделительный мягкий или твердый знак. Подчеркни гласную, которая стоит после разделительного мягкого или твердого знака.

1. Вся сем...я вместе, так и душа на месте. 2. Чтобы рыбку с...есть, надо в воду лезть. 3. По плат...ю встречают, по уму провожают. 4. Зимой с...ел бы грибок, да снег глубок. 5. Красна птица пер...ями, а человек умен...ями.

Карточка 5

Вставь в переложение подходящее по смыслу слово с разделительным мягким или твердым знаком.

Маша варенье.

Машина двор.

Весной бегут по улицам

Сегодня на улице сильный дождь.

Я очень люблю пить молоко.

Папа берет и идет на охоту.

В лесу мы видели нору.

Данные задания учащиеся выполняли поэтапно, с совместной проверкой. Например, выполнив задание, предложенное в первой карточке, проводили совместную проверку. Одна группа сообщала результаты, а остальные проверяли, дополняли и исправляли ошибки.

Учащиеся активно работали в группах, старались учесть мнение каждого участника группы, дополняли и поправляли ответы друг друга, договаривались в ситуации столкновения интересов. Ребята были доброжелательными и отзывчивыми. Стоит отметить, что дисциплина в группах была хорошей, никто не выкрикивал, не спорил.

5. На уроке русского языка по теме: «Написание слов с разделительным ь и ъ» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- Умение высказывать свои мысли и строить диалог;
- Учет позиции собеседника.

На уроке использовались следующие виды работ: работа в паре, диалог учитель – ученик, ученик – ученик, совместная игра.

На данном уроке учащимся предлагалось следующее задание:

- В русском языке есть много одинаковых приставок и предлогов. Проверьте друг друга: можете ли вы узнать приставки вне слова?

У, за, к, над, рас, с (со), пере, по, возле, из, от, вос, в (во), до, на, перед, бес, под (подо), около, про, над, вз (взо), раз, без, из-за, воз, о, об (обо), из-под.

Запишите приставки. Проверьте правильность своей записи.

Устно назовите друг другу примеры слов с записанными приставками. Оцените точность подбора слов.

Учащиеся были активны, полны желания работать. Активно включались в обсуждении задания с соседом по парте, использовали дополнительный дидактический материал. Устно проговорили друг другу примеры слов, поправляли и дополняли друг друга.

б. На уроке русского языка по теме: «Непроизносимые согласные» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- Оформлять свои мысли в устной и письменной речи;
- Смена предмета общения.
- Учиться работать в группе: определять цели, функции участников, способы взаимодействия, ставить вопросы в инициативном сотрудничестве, в поиске и сборе информации; умение управлять поведением партнеров (контролировать, корректировать, оценивать его действия).

На уроке использовались следующие виды работ: диалог учитель – ученик, ученик – ученик, совместная игра, работа в группе, взаимопроверка.

На данном уроке была приведена игра «Журналисты».

Учитель: обеспечивает социальную компетентность; участвует в коллективном обсуждении проблем, строит продуктивное взаимодействие и сотрудничество, знакомит с правилами делового общения членов каждой группы; наблюдает и корректирует речь учащихся.

Выбираем главного редактора журнала, класс делится на «отделы», в которых журналисты работают по определённой теме, 4 группы («отдела») по 5 человек в каждой, в 1 группе 4 человека. Журнал мы называли,

«Богатый и могучий русский язык». Задача учеников - журналистов подобрать интересный по теме материал, обсудить его в группах, проанализировать, потом «представить материал в номер». Такая форма организации урока настолько увлекает ребят, что в группах часто возникают споры по поводу отбора материала, его оформлению, для того чтобы его «приняли в печать».

Учащиеся используют дополнительный дидактический материал, толковые словари, справочники, ресурсы сети Интернет.

Важно, чтобы в каждую группу входили учащиеся с разным уровнем подготовки, и каждому нашлось занятие по интересам. На последней стадии мы обсуждаем получившийся журнал, каждый проводит самооценку и самоанализ своей деятельности. В процессе такой игры, учащиеся учатся критически оценивать себя и других, учитывать личный вклад каждого в общение, принимать правильные решения, выражать согласие (несогласие), одобрение (неодобрение), оценивать эмоциональное поведение друг друга, проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание к партнёрам.

7. На уроке русского языка по теме: «Правописание слов с непроизносимой согласной» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- Оформлять свои мысли в устной и письменной речи;
- Использование условий общения.

На уроке использовались следующие виды работ: диалог учитель – ученик, ученик – ученик, совместная игра, работа в группе, взаимопроверка.

Учащиеся разделились на групп, по 4 человека в каждой группе. Группам было предложено задание:

- На столах у вас карточки. Вам нужно вставить пропущенные буквы.

Определить в какой части слова орфограмма, объяснить ее написание.

1 группа. Учит . ль, строит . ль, спасат . ль, двигат . ль.

2 группа. Храбр . сть, мудр . сть, рад . сть, хитр . сть.

3 группа. Врем . на, сем . на, плем . на, им . на.

4 группа. Дожд . к, ключ . к, гвозд . к, бант . к.

5 группа. Мыш . нок, галч . нок, бельч . нок, медвеж . нок.

После завершения работы каждая из групп обменялись выполненными работами и провели взаимопроверку, используя карточки с ответами.

Учащиеся активно включались в работы, были доброжелательны, полны позитивного настроения. Участвовали в диалоги с партнерами по группе, учитывали позиции других участников групп, приходили к общему решению поставленной задачи.

8. На уроке русского языка по теме: «Закрепление знаний о глаголе» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- Участие в диалоге на заданную тему;
- Участие в коллективном обсуждении.

На уроке использовались следующие виды работ: диалог учитель – ученик, ученик – ученик, работа в группе, использование типовых задач.

Особое место в процессе формирования у младших школьников коммуникативных УУД на уроке русского языка занимает использование типовых задач. Учащимся было предложено следующие задание:

- Поработаем над развитие речи. Составь рассказ на тему «Что я узнал о глаголе В помощь предлагается план. Приведи примеры, для подтверждения своей мысли.

Были организованы 5 групп, по 4 человека в каждой группе. Учащиеся совместно с учителем обсудили правила работы в группе. Для выпия предложенного задания учащимся разрешалось пользоваться необходимым дидактическим материалом.

После выполнения работы. Группам было предложено поменяться листочками и провести взаимопроверку. Учащиеся проверяли работы друг друга и корректировали ошибки, происходило коллективное обсуждение. При проведении данного способа работы учитель являлся лишь координатором, консультировал или оказывал необходимую помощь в выполнении задания.

Когда работа была завершена, было организовано совместное обсуждение полученных результатов, проведена рефлексия

9. На уроке русского языка по теме: «Закрепление знаний о частях речи» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- Оформлять свои мысли в устной и письменной речи;
- Умение высказывать свои мысли.

На уроке использовались следующие виды работ: диалог учитель – ученик, ученик – ученик, работа в группе, инициативное сотрудничество.

С целью повторения ранее изученного материала было предложено задание:

- Просклоняйте данные слова по падежам.

1 группа: весна, река, олень.

Именительный падеж (кто? что?) - весна, река, олень.

Родительный падеж (кого? чего?) - весны, реки, оленя.

Дательный падеж (кому? чему?) - весне, реке, оленю.

Винительный падеж (кого? что?) - весну, реку, оленя.

Творительный падеж (кем? чем?) - весной, рекой, оленем.

Предложный падеж (о ком? о чем?) - о реке, о весне, о олене.

2 группа: парта, Даша, сосна.

Именительный падеж (кто? что?) - парта, Даша, сосна.

Родительный падеж (кого? чего?) - парты, Даши, сосны.

Дательный падеж (кому? чему?) - парте, Даше, сосне.

Винительный падеж (кого? что?) - парту, Дашу, сосну.

Творительный падеж (кем? чем?) - партией, Дашей, сосной.

Предложный падеж (о ком? о чем?) - о парте, о Даше, о сосне.

3 группе: снег, ребенок, машина.

Именительный падеж (кто? что?) - снег, ребенок, машина.

Родительный падеж (кого? чего?) - снега, ребенка, машины.

Дательный падеж (кому? чему?) - снегу, ребенку, машине.

Винительный падеж (кого? что?) - снег, ребенка, машину.

Творительный падеж (кем? чем?) - снегом, ребенком, машиной.

Предложный падеж (о ком? о чем?) - о снеге, о ребенке, о машине.

Работа проводилась в группе. Учащиеся разделились на 3 группы, по 6-7 человек в каждой. При выполнении такой работы учащиеся учитывали, что все действия должны происходить последовательно, для получения правильного результата нужно поочередно выполнять весь порядок действий. Учащиеся учитывали, что необходимо поэтапно склонять слова по падежам, в той последовательности, в которой они даны, от именительного до предложного. Менять местами данную последовательность нельзя. В ходе такого способа работ ученики активно вступают в диалог, умело распределяют обязанности в группе, определяют последовательность выполняемого задания, помогают слабым учащимся включиться в работу, поправляют ошибки и недочеты, аргументируют свою точку зрения.

По окончанию работы была проведена взаимопроверка работ и совместное обсуждение результатов.

10. На уроке русского языка по теме: «Двойные согласные» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- Умение работать в группе;
- Участие в диалоге на заданную тему;
- Умение оценивать работу своего товарища.

На уроке использовались следующие виды работ: диалог учитель – ученик, ученик – ученик, работа в группе, инициативное сотрудничество, рефлексия.

На уроке учащимся было предложено задание:

- Составьте текст из предложенных предложений и дополните еще двумя своими.

Они идет по лесу и видят вокруг очень красивый пейзаж. Наступила осень. Собирают красивые ярко-желтые опавшие листья. Ребята решили

отправиться в лесу, полюбоваться осенними красотами. Природа готовится вступить в глубокий зимний сон. Наблюдают за подготовкой белок к зиме. Светило яркое осеннее солнце. Под ногами хрустят опавшие с елей шишки. Замечают птиц, которые собираются покинуть нашу края в эти ярко-желтые осенние дни. Все прекрасно в этот тихий и погожий осенний день

В ходе проведения данного способа работы учащиеся разделились на микрогруппы, по 2 - 3 человека, участники групп были разнополыми или с разным уровнем усвоения материала. Учитель ослабил контроль, дал учащимся возможность почувствовать себя самостоятельными, распределить роли внутри группы, например, один ученик читает текст вслух, второй — записывает варианты ответов от лица группы, выступает у доски с результатами групповой работы.

Результатом данной работы служит выступление учащихся у доски. Учащиеся были доброжелательны и активны. Умело выстраивали устные и письменные высказывания, грамотно владели речью.

11. На уроке русского языка по теме: «Правописание слов с двойными согласными» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- Умение понимать тему урока и вникать в логику развития мысли;
- Умение извлекать необходимую для себя информацию.

На уроке использовались следующие виды работ: проектное обучение, работа в группе, инициативное сотрудничество, самостоятельное открытие новых знаний.

На уроке учащимся было предложено задание:

- Расскажи о правописании слов с двойными согласными.

Класс разделился на 4 группы, по 5 человек в каждой группе. Это задание предполагает высокую степень самостоятельности, инициативности учащихся, формирует развитие социальных навыков школьников в процессе групповых взаимодействий.

Учащиеся самостоятельно добывали необходимую информацию, используя дополнительные источники: дидактический материал, толковые словари, интернет ресурсы. Умело контролировали деятельность партнера, старались грамотно донести свою точку зрения, договаривались в ситуации столкновения интересов, старались прийти к общему решению.

Итогом работы послужило представление проектов и их совместное обсуждение.

Установлено, что у детей, занимающихся проектной деятельностью, учебная мотивация учения в целом выражена выше, существенно снижена школьная тревожность, что немаловажно.

Деятельность учителя здесь - это организация совместного действия детей как внутри одной группы, так и между группами: он направляет обучающихся на совместное выполнение задания.

12. На уроке русского языка по теме: «Перенос слов с двойными согласными» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- Умение находить и систематизировать материал;
- Оформлять свои мысли в устной и письменной речи.

На уроке использовались следующие виды работ: инициативное сотрудничество, работа в паре, использование типовых задач.

Учащимся было предложено задание:

- Запиши предложение из сказки. Найди и подчеркни однородные подлежащие (их два), затем – однородные сказуемые (их три). После этого ты без труда найдёшь однородные второстепенные члены предложения.

Погостили Иван и Марья у ворона, у орла и у сокола, попиروвали и поехали в своё царство.

Миша считает, что это однородные дополнения, и умело доказывает то, задавая к ним вопросы. Маша уверена, что это однородные обстоятельства, и тоже подтверждает это с помощью вопросов.

А как думаешь ты?

Учащиеся в ходе выполнения данного вида работ проявляли самостоятельность и ответственность. Контролировали деятельность партнера, учитывали мнение друг друга, умело находили решение в ситуации столкновения интересов.

13. На уроке русского языка по теме: «Сложные слова» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях;
- Умение отвечать, описывать и объяснять.

На уроке использовались следующие виды работ: диалог учитель – ученик, диалог ученик – ученик, работа в парах, коммуникативное взаимообучение, самостоятельно открытие новых знаний, проектное обучение.

На данном уроке учащимся предлагалось задание:

- Расскажи о сложных словах.

Класс разделился на 4 группы, по 5 человек в каждой группе. Это задание предполагает высокую степень самостоятельности, инициативности учащихся, формирует развитие социальных навыков школьников в процессе групповых взаимодействий.

Учащиеся самостоятельно добывали необходимую информацию, используя дополнительные источники: дидактический материал, толковые словари, интернет ресурсы. Умело контролировали деятельность партнера, старались грамотно донести свою точку зрения, договаривались в ситуации столкновения интересов, старались прийти к общему решению.

Итогом работы послужило представление проектов и их совместное обсуждение.

Установлено, что у детей, занимающихся проектной деятельностью, учебная мотивация учения в целом выражена выше, существенно снижена школьная тревожность, что немаловажно.

Деятельность учителя здесь - это организация совместного действия детей как внутри одной группы, так и между группами: он направляет обучающихся на совместное выполнение задания.

14. На уроке русского языка по теме: «Образование сложных слов» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- Умение вести диалог;
- Грамотное построение высказывания.

На уроке использовались следующие виды работ: диалог учитель – ученик, диалог ученик – ученик, работа в парах, коммуникативное взаимообучение, взаимопроверка.

Учащимся было предложено задание:

- Читайте текст по цепочке. Объясните написание орфограмм. Постарайся записать текст правильно. Покажи письменно, как образовано слово разноцветный. Проверь себя по словарю в разделе «Образование сложных слов».

Разн[а]цветный ж[ы]раф б(а/о)и(т/ть)ся дожд...ка. Он дума(е/и)т, что дожд...к смо(е/и)т его цв[и]тные пятнышки. Его дру[к] Месяц совету(е/и)т ему брать на пр[а]гулку зонт...к. Вот ж[ы]раф и ход(е/и)т гулять с тучк(а/о)й на ленточк(е/и). Это его зонт...к. От этого на прогулк(е/и) станов(е/и)т(ть)ся ещё больше дожд...ка. Любой другой сказал бы так:

– Какой странный зонт...к. Сквозь него идёт дожд...к!

Но жираф сказал по-другому:

– Какой странный дожд...к. Он идёт сквозь мой зонт...к! (По Г. Цыферову)

Работа проходила в парах, под непосредственным контролем учителя. В ходе работы учащиеся пользовались дидактическим материалом: толковый словарь.

Учащиеся высказывали свое мнение, грамотно выстраивали устные высказывания. Стоит отметить, что при совместной работе возникали конфликтные ситуации, но учащиеся находили пути решения возникших спорных ситуаций.

15. На уроке русского языка по теме: «Закрепление о правописании сложных» проводилась работа по формированию таких коммуникативных умений и навыков, как:

- Ориентация на позицию партнера;
- Уважение точки зрения собеседника;
- Умение оценить свою работу и свой вклад в совместную деятельность.

На уроке использовались следующие виды работ: работа в группе, инициативное сотрудничество, коммуникативное взаимообучение, рефлексия.

На данном уроке была проведена командная игра «Мозговой штурм»

Данная игра проводилась для проведения итогов по ранее изученным темам. Учащиеся разделились на 2 команды. Каждой команде был предложен ряд вопросов, для совместного обсуждения и ответа на них.

Вопросы команде «Запятая»

- Предлоги никогда не употребляются с какой частью речи? (глагол)
- Всегда стоит под ударением какая гласная? (ё)
- Бездельником какую букву называют в алфавите? (ъ)
- Как КАПЛЮ можно превратить в ЦАПЛЮ? (поменять буквы)
- Какие части речи вы знаете? (Существительное, прилагательное, глагол)
- Какая форма падежа является начальной? (Именительная)
- Какое из небесных тел имеет два значения: мужской и женский род? (месяц, луна)
- Сколько в русском алфавите гласных букв? (10)

Вопросы команде «Предлог»

- Назовите виды предложений по цели высказывания? (Повествовательные, вопросительные, восклицательные)
- Назовите вопросы, на которые отвечает часть речи существительное? (Кто? Что?)

- У какой части речи есть окончание, которое имеет две гласные буквы? (-ая, прилагательное)
- Какое количество падежей в русском языке? (6)
- Назовите слово, которое состоит из 3 слогов и указывает на 33 буквы? (алфавит)
- Как назвать мышеловку пятью буквами? (кошка)
- Сколько в русском алфавите согласных букв? (21)
- Могут ли данные звуки быть отдельными словами - У, В, К, А, О, И ? (да, это предлоги)

Учащиеся активно включались в работу, высказывали свое мнение. Каждая команда стремилась к победе. Учащиеся были доброжелательны, грамотно выстраивали устные высказывания, давали развернутые ответы на вопросы.

По окончании игры были подведены результаты. Каждая команда оценила свою работу на данном уроке.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

Контрольный этап

После проведенного формирующего эксперимента был проведен контрольный этап исследования.

Цель контрольного эксперимента: определить уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников на контрольном этапе.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика по методикам констатирующего этапа.

1. По результатам проведенной методики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, направленные на учет позиции собеседника (партнера) - «Кто прав?» Г.А. Цукерман можно сделать вывод, что уровень сформированности коммуникативных УУД в 3 «А» классе выше, чем в 3 «Б» классе. Результаты проведенной методики представлены в приложении 5.

Таблица 5 - Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, направленных на учет позиции собеседника (партнера) - «Кто прав?» Г.А. Цукерман в 3 «А» и в 3 «Б» классе.

3 «А» класс		3 «Б» класс	
<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>	<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>
Высокий	6	Высокий	1
Средний	14	Средний	5
Низкий	0	Низкий	14

У учащихся 3 «А» класса отмечается значительные отличия от учащихся 3 «Б» класса, достаточно сформированы: понимание различных позиций и точек зрения (эгоцентризм), ориентация на позицию других людей, отличной от собственной, понимание возможности различных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору, учет разных мнений и умение обосновать собственное, учёт разных потребностей и интересов.

У учащихся развито умение слушать, умение вести диалог, умение грамотно строить собственное высказывание.

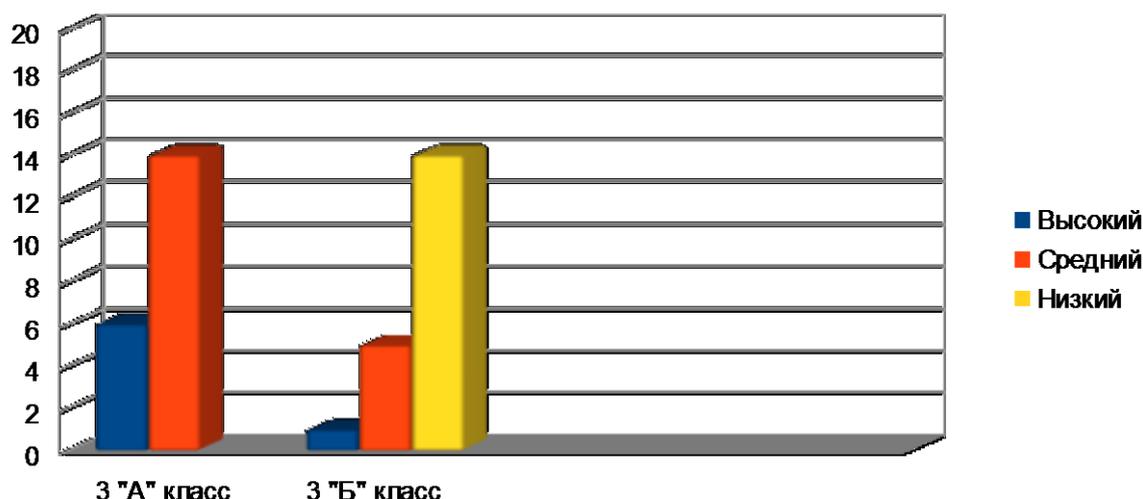


Рисунок 6 - Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, направленных на учет позиции собеседника (партнера) - «Кто прав?» Г.А. Цукерман в 3 «А» и 3 «Б» классе.

2. По результатам проведенной методики по оцениванию коммуникативных УУД, направленные на учет позиции собеседника (партнера) - «Ваза с яблоками» Ж.Пиаже, можно сделать вывод, что уровень сформированности коммуникативных УУД, направленные на учет позиции собеседника (партнера) у учащихся 3 «А» класса выше, чем у учащихся 3 «Б» класса. Результаты проведенной методики представлены в приложении 6.

Таблица 6 - Результаты диагностики по оценки коммуникативных УУД, направленных на учет позиции собеседника (партнера) - «Ваза с яблоками» Ж.Пиаже в 3 «А» и 3 «Б» классе.

3 «А» класс		3 «Б» класс	
<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>	<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>
Высокий	5	Высокий	2
Средний	15	Средний	4
Низкий	0	Низкий	14

Проанализировав данные проведенной методики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, направленных на учет позиции собеседника (партнера), можно сделать вывод, что у учащихся 3 «А» класса отмечается значительный результаты. Сформировано: понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной, соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

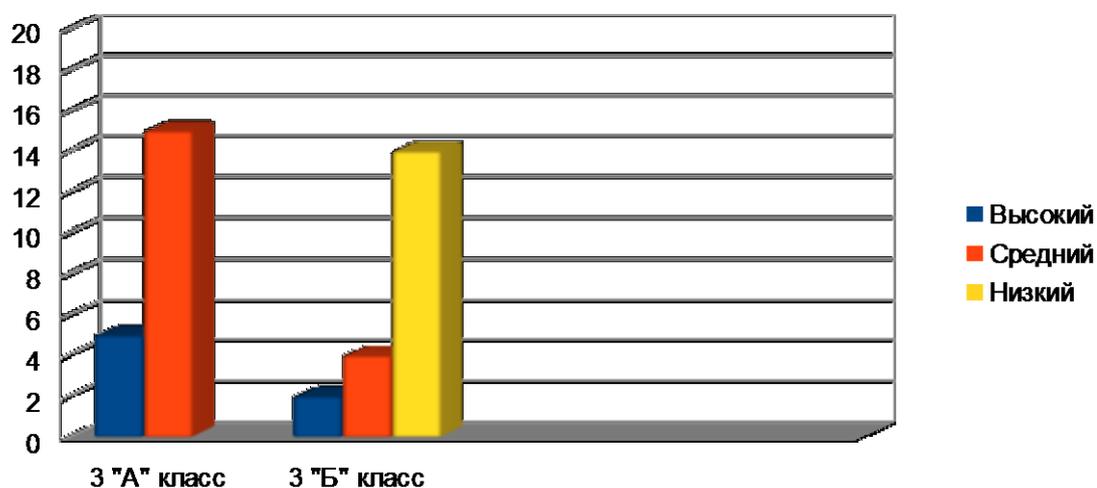


Рисунок 7 - Результаты диагностики по оценки коммуникативных УУД, направленных на учет позиции собеседника (партнера) - «Ваза с яблоками»

Ж.Пиаже в 3 «А» и 3 «Б» классе.

Учащиеся умеют выделять признаки, правильно понимают и учитывают наличие различных точек зрения.

3. По результатам проведенной методики по оценки уровня сформированности коммуникативных УУД по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) - «Совместная сортировка» (Бурменская Г.В., 2007), можно сделать вывод, что уровень

сформированности коммуникативных УУД, направленный на согласование усилий в процессе организации совместной деятельности и сотрудничество у учащихся 3 «А» класса выше, чем у учащихся 3 «Б» класса. Результаты проведенной методики представлены в приложении 7.

Таблица 7 - Результаты диагностики по оценки коммуникативных УУД по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007) 3 «А» и 3 «Б» класса.

3 «А» класс		3 «Б» класс	
<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>	<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>
Высокий	13	Высокий	3
Средний	7	Средний	9
Низкий	0	Низкий	8

Проанализировав данные, полученные в ходе проведение методики по оценки уровня сформированности коммуникативных УУД по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) - «Совместная сортировка» (Бурменская Г.В., 2007) можно сделать вывод, что у учащихся 3 «А» класса сформированы умение работать в коллективе, продуктивно выполнять совместную работу, умение договариваться, умение аргументировать свое мнение, предположение, недостаточно развит навык самоконтроля и взаимоконтроля.

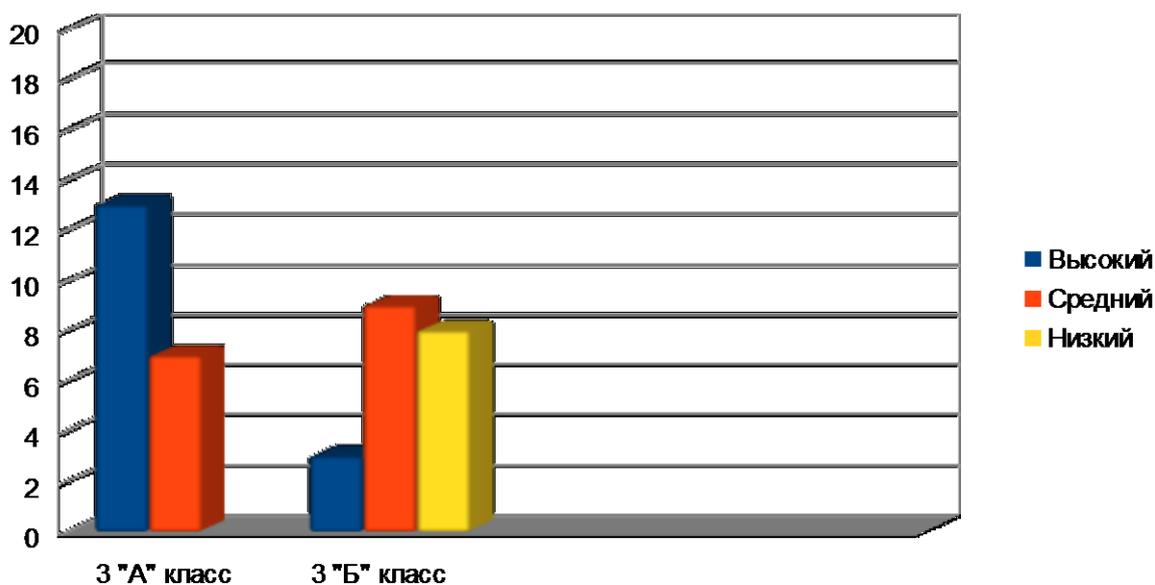


Рисунок 8 - Результаты диагностики по оценке коммуникативных УУД по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007) в 3 «А» и 3 «Б» классе.

4. По результатам проведенной методики по выявлению уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) Г.А. Цукермана «Рукавички» можно сделать вывод, что уровень сформированности коммуникативных УУД в 3 «А» классе выше, чем у учащихся 3 «Б» класса. Результаты проведенной методики представлены в приложении 8.

Таблица 8 - Результаты диагностики выявления уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) Г.А. Цукермана «Рукавички» 3 «А» и 3 «Б» класса.

3 «А» класс		3 «Б» класс	
<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>	<i>Уровень</i>	<i>Кол-во чел.</i>
Высокий	10	Высокий	4
Средний	10	Средний	7
Низкий	0	Низкий	9

Проанализировав данные полученные в ходе проведения методики по выявлению уровня по выявлению уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) Г.А. Цукермана «Рукавички» можно сделать вывод, что у учащихся 3 «А» класса сформированы: умение договариваться в ситуации столкновения интересов, взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: дети не замечали друг за другом отступления от первоначального замысла, на них не реагировали, эмоциональное отношение к совместной деятельности: отрицательное, дети игнорировали друг друга, порой происходили ссоры.

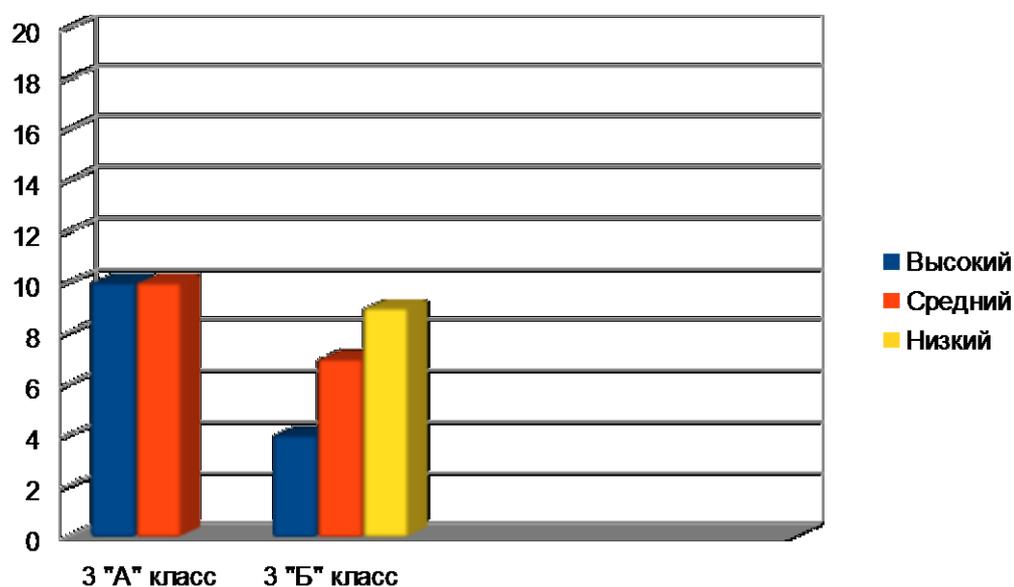


Рисунок 9 - Результаты диагностики выявления уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) Г.А. Цукермана «Рукавички» 3 «А» и 3 «Б» класса.

У учащихся отмечается продуктивность совместной деятельности, в некоторых работах отмечались схожесть узоров на рукавичках, присутствовал взаимоконтроль за работой друг друга, взаимопомощь по ходу рисования.

- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;

- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

— взаимопомощь по ходу рисования.

Учащиеся умеют создать доброжелательную атмосферу в ситуации конфликта, сохраняли позитивное отношение к совместной деятельности.

Проанализировав данные, можно сделать вывод о том, что положительная динамика наблюдается только в экспериментальном классе. В контрольном классе результаты остались без изменений.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что в экспериментальном 3А классе никто из детей не продемонстрировал низкий уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Как показал эксперимент, уровень сформированности коммуникативных УУД достаточно высок в данном классе, следовательно, подтверждается мысль о том, что учитель уделяет большое внимание по обеспечению коммуникативных действий учащихся, что отвечает результатам программного изучения курса, в соответствии с ФГОС.

Динамику развития коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального 3А класса можно отследить в виде сравнительно-сопоставительной таблицы.

В данном классе были использованы такие методы и приёмы, которые способствуют формированию коммуникативных УУД, а реализация УМК позволяет достигать метапредметных результатов освоения основной

образовательной программы посредством формирования универсальных учебных действий, как основы умения учиться.

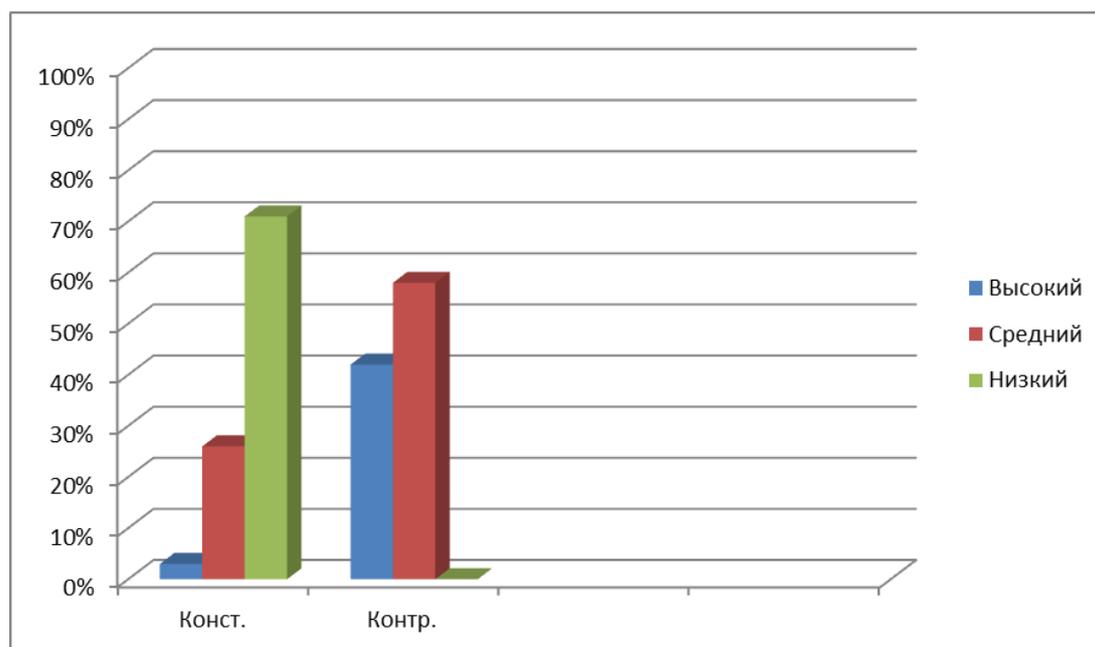
Таблица 9 - Сравнительно-сопоставительная таблица уровней сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса 3А (констатирующий и контрольный этап)

Уровни		Высокий	Средний	Низкий
1 методика	<i>Констатирующий этап</i>	1	4	15
	<i>Контрольный этап</i>	6	14	0
2 методика	<i>Констатирующий этап</i>	1	5	14
	<i>Контрольный этап</i>	5	15	0
3 методика	<i>Констатирующий этап</i>	0	5	15
	<i>Контрольный этап</i>	13	7	0
3 методика	<i>Констатирующий этап</i>	0	7	13
	<i>Контрольный этап</i>	10	10	0

Рисунок 10 - Сравнительно-сопоставительная диаграмма уровней сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у

учащихся экспериментального класса 3А (констатирующий и контрольный этап).

Эффективность указанных результатов была достигнута за счет особой организации и подачи учебного материала, когда в содержание каждого урока будут поставлены задачи на определение и развитие коммуникативных действий учащихся с учетом их особенностей, которые органично дополняют «работу» на результат.



В ходе опытно-экспериментального исследования была доказана гипотеза о том, что если в работе систематически и планомерно использовать упражнения по формированию коммуникативных УУД младших, то уровень коммуникативных УУД школьников может быть повышен.

Выводы по второй главе

Во второй главе нами описана экспериментальная работа по формированию у учащихся коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка.

- Была проанализирована школьная программа по русскому языку с точки зрения формирования коммуникативных УУД учащихся 3 класса, выделены

задания и упражнения, где используются методы и приемы по включению коммуникативных действий учащихся.

- Были разработаны упражнения, способствующие развитию коммуникативных УУД младших школьников, определены умения, необходимые для связного высказывания речи и выделены уровни сформированности умений писать.

- Констатирующий эксперимент показал, что уровень сформированности коммуникативных УУД при находится на низком уровне, но употребление языковых средств в коммуникации у многих детей вызывают затруднения (учащиеся допускают неточности и искажения в их выборе), поэтому нами был подготовлен формирующий эксперимент, направленный на развитие этих умений.

- После проведенного формирующего эксперимента результаты значительно улучшились. Работа велась систематически. На уроках русского языка в течение трех месяцев использовались разработанные нами упражнения. Дети были активны, полны желанием получать знания, работать над своими недочетами и ошибками. Нами был проведен контрольный эксперимент, который показал положительную динамику, который доказал, что если в подготовительной работе соблюдать условия систематической работы и использовать примеры наших упражнений, то уровень коммуникативных УУД младших школьников повышается.

- В ходе исследования нами доказано, что основой работы по формированию коммуникативных умений и навыков должно стать осознанное усвоение сквозных единиц, знание правил построения текста и выявление смысловых (логических) связей; установлены критерии выбора оптимальных путей формирования речевых умений и навыков учащихся с учетом мотивации коммуникативного акта на основе анализа языковых и коммуникативных единиц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внимание к коммуникативных универсальных учебных действий обусловлено содержанием стандарта второго поколения, где больше времени уделяется работе учащихся с информацией, как одному из важнейших компонентов умения учиться, из которого следует, что одной из задач является развитие коммуникативных качеств личности.

Основные положения, представленные во введении как гипотетические, рассматриваются в работе в свете коммуникативно-деятельностного подхода, теоретико-методологическом аспекте по формированию коммуникативных универсальных учебных действий учащихся, обеспеченности метапредметных УУД (в частности коммуникативных), развития коммуникативных действий и усвоения родной речи (в постановке вопросов, инициативном сотрудничестве в поиске и сборе информации; выявлении проблемы и поиска, оценки альтернативных способов ее решения; умения полно и точно выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации).

Изучив круг вопросов нашей проблематики, мы пришли к выводу, что систематическая, целенаправленная работа по распознаванию, анализу и синтезу, использованию языковых единиц в практике речевого общения является необходимым условием формирования коммуникативных УУД у учащихся.

Проведенное исследование школьной программы по русскому языку с точки зрения формирования коммуникативных УУД учащихся 3 класса показало, что предложенная система обучения создает условия для мотивации и обеспечивает ориентировочную основу учебной деятельности школьников, способствует развитию их языкового чутья, формированию языковой (знание о языковых единицах и правилах их использования в речи), лингвистической (формирование умений по опознаванию и классификации языкового материала, выявлению языковых единиц, их анализу) коммуникативных универсальных

учебных действий (знание речеведческих понятий и умение пользоваться ими в процессе порождения текста с учетом цели общения и речевой ситуации).

Результаты эксперимента убедительно свидетельствуют о том, что гипотеза исследования, сформулированная нами во введении, верна. Цель достигнута. Таким образом, в ходе исследования теоретически и эмпирически подтверждена правомерность выдвинутой нами гипотезы, в которой говорится о том, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка будет проходить эффективнее, если: выявить особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников; разработать и внедрить комплекс заданий, включающих инициативное сотрудничество, совместную игру, работу в парах, работу в группах, коммуникативное взаимообучение, проектное обучение, использование типовых задач, самостоятельное открытие новых знаний; организовать парную и групповую работу на уроках русского языка, то уровень сформированности коммуникативных УУД повышается.

В процессе исследования велась работа над такими единицами языка, как предложение, текст, выполняющие определенную функцию в построении речи. В нашей работе определены основные речеведческие понятия, необходимые для формирования коммуникативных умений и навыков, развития связной речи; для установления уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий нами предложена диагностика, методика которой отражает ступени, этапы развития коммуникативной компетентности. Базовые коммуникативные умения и навыки формируются поэтапно в процессе аспектной работы на уроках, имеющих речевую направленность, на специальных уроках развития речи.

Для повышения уровня сформированности коммуникативных УУД нами предложены упражнения, которые способствуют их формированию и развитию, а также определены рекомендации педагогам по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Полученные в нашем исследовании результаты позволяют наметить некоторые перспективы дальнейшего изучения проблем в развитии речи, формирования коммуникативных УУД.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агафонова, И.Н. Уроки общения для детей 6-10 лет «Я и мы» [Текст] : программа / И. Н. Агафонова. - СПб.: Детство-Пресс, 2011.
2. Архипова, Е. В. Об уроке развития речи в начальной школе [Текст] // Начальная школа. - 2004. - №4. - С. 35-39
3. Асмолов, А.Г., Бурменская Г.В. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе от действия к мысли [Текст] : пособие для учителя. - М.: Просвещение, 2008.
4. Атарщикова, Е. Н. Алгоритмы построения уроков по развитию речи Методические рекомендации. - Ставрополь, 2008. - [Электронный ресурс]. - [Режим доступа]: http://www.sspi.ru/dir/_nau/filog/3.pdf
5. Бакурадзе, А. Б. Влияние ценностей на мотивацию труда педагогов. [Текст] // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2013. - № 1. - С. 18-22.
6. Баранов, М.Т., Ладыженская Т.А. Методика преподавания русского языка [Текст] . - М.: «Просвещение», 2009.
7. Бондаренко, С.М. Изложение с продолжением [Текст] // Рус. яз. в школе. - 2009. - №6. - С. 31-34.
8. Бунеев, Р.Н. Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования. Проверочные работы. 3-4 классы [Текст] / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, А.А. Вахрушев и др. - М.: Баласс, 2012. - С. 48.
9. Бурнашева, Н.Е Нетрадиционный метод работы над изложением. - [Электронный ресурс] / Н.Е Бурнашева. - [Режим доступа]: <http://area7.ru/metodic-material.php?16202>
10. Воителева, Т.М. Формирование коммуникативных умений и навыков учащихся на уроках русского языка. - М.: Ред.- изд. центр МГОПУ, 2009. - С.122 - [Электронный ресурс] / Т.М. Воителева. - [Режим доступа]:

Научная библиотека диссертаций и автореф. disserCat
<http://www.dissercat.com/content/formirovanie>

11. Гензик, В. А. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий средствами системы Л.В. Занкова [Электронный ресурс] / В.А. Гензик. - [Режим доступа]: <http://festival.1september.ru/articles/627412/>
12. Гребенченко, Л.В. Виды заданий по формированию связной речи [Текст] // Начальная школа. – 2001. - № 9. - С. 100-102.
13. Гришанова, И.В. Дидактические условия формирования коммуникативной успешности у младших школьников [Текст] // Начальная школа. - 2001. №10. С. 23-29
14. Зотина, Т.В. Комплексная работа с текстом при подготовке к изложению : автореф.дис... по ВАК 13.00.02, канд. пед.наук [Электронный ресурс]. - Научная библиотека диссертаций и авторефератов, 2007. - С. 241 - Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-02/dissertaciya-kompleksnaya-rabota-s-tekstom-pri-podgotovke-k-izlozheniyu#ixzz2uutXaTTA>
15. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе [Текст] : От действия к мысли : пос. для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. - М. : Просвещение, 2011.
16. Канакина, В.П. Русский язык. Методические рекомендации. 3 класс [Текст] : пособие для учителей общеобразоват, учреждений /В.П. Канакина. - М.: Просвещение, 2012. - С. 271 - (Школа России).
17. Канакина, В.П., Горецкий В.Г. Русский язык [Текст] : Учебник: 3 класс. - В 2 ч. - Ч. 1-2. - М.: Просвещение, 2012. - С. 200.
18. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики. - 3-е изд. [Текст] - М.: Смысл. - 2003, - С. 287.
19. Литвинко, Ф. М. Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приемы формирования [Текст] : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т; в авт. ред. - Мн.: 2009. - Вып. 9. - С. 102.

20. Литневская, Е. И., Багрянцева, В. А. Методика преподавания русского языка в средней школе: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / Под ред. Е. И. Литневской. - М.: Академический проект, 2006. - С. 588.
21. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст] : уч. пос. для студентов / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. - 2-е изд. испр. - М.: Изд. центр «Академия», 2009. - С. 464.
22. Методика работы над изложениями: Авторские тексты, творческие задания, комплексный анализ текста. Уроки мастерства [Текст] - М.: Глобус, 2011. - С. 176.
23. Микерова, Г.Ж., Брусенцова, О.Л. Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников [Текст] // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 6. С. 33-36.
24. Олешков, М. Ю. Основы функциональной лингвистики [Текст] : дискурсивный аспект. - Нижний Тагил, 2006. - С. 146.
25. Примерные программы основного общего образования. Русский язык [Текст] . - М.: Просвещение, 2010.
26. Проектирование основной образовательной программы образовательного учреждения [Текст] / Под ред. Р.Г. Чураковой. - М. : Академ-книга ; Учебник, 2011.
27. Реализация Федерального государственного образовательного стандарта Пособие для учителя [Текст] / Е. К. Бунеева, А. А. Вахрушев, А. В. Горячев - М.: Баласс, 2013.
28. Самойлова, Е.А. Создание речевых ситуаций на этапе подготовки к написанию сочинения [Текст] // Начальная школа. - №10. - 2012. - С. 23
29. Сафонова, В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневую описанию в методических целях [Текст] - М.: Евро школа, 2004. - С. 36.

30. Сборник рабочих программ «Школа России» 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений [Текст] / С.А. Анащенкова, М.А. Бантова, Г.В. Бельтюкова и др. - М.: Просвещение, 2011. - С. 528.
31. Свиридова, Е. М. Проектирование, малые учебные группы, индивидуальная траектория в условиях индивидуализации обучения [Текст] // Муниципальное образование: инновации и эксперимент - 2013. - № 5. - С. 44-51.
32. Сиденко, А. С. Типы и особенности педагогических разработок в условиях введения в школе стандарта второго поколения [Текст] // Эксперимент и инновации в школе. - 2013. - № 5. - С. 10-14.
33. Синицин, В. А. Современные подходы к развитию речи младших школьников [Текст] // Начальная школа, 2003. - № 1. - С. 10
34. Ситникова, Т.Н., Яценко, И.Ф., Васильева, Н.Ю. Поурочные разработки по русскому языку: 2 класс. [Текст] - М.: ВАКО, 2012. - С. 368
35. Современные технологии проведения урока в начальной школе с учётом требований ФГОС [Текст] : метод. пос. / Под ред. Н.Н. Деменевой. - М.: АРКТИ, 2012.
36. Страхова, Л.Л. Изложения для младших школьников. Подсказки по теории и практике написания изложений. Тексты и планы изложений с выполнением творческих заданий [Электронный ресурс]/ Л.Л. Страхова. - [Режим доступа]: http://www.razumniki.ru/vidy_izlogeniya.html
37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / М-но образования и науки Рос. Федерации. - М.: Просвещение, 2011. - С. 48. - (Стандарты второго поколения).
38. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителей [Текст] / А.Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. - М.: Просвещение, 2011. - С. 251.

39. Фундаментальное ядро содержания общего образования [Текст] / Рос. акад. наук. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. 4-е изд., дораб. - М.: Просвещение, 2011. - С. 263.
40. Харченко, О.О. Как усилить коммуникативную направленность работы над предложением [Текст] // Начальная школа, 2002. - № 1. - С. 18
41. Яковлева, Л.В. Компенсаторные стратегии как единица формирования компенсаторной компетенции. - В.: Парадигма, 2009. - С. 301.

Таблица 1— Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, направленные на учет позиции собеседника (партнера) - «Кто прав?» Г.А. Цукерман в 3 «А» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Дилнавозхон А.	Низкий
2	Максим Б.	Низкий
3	Богдан Б.	Средний
4	Кристина В.	Высокий
5	Кристина Г.	Средний
6	Екатерина Д.	Низкий
7	Александра К.	Низкий
8	Екатерина Л.	Низкий
9	Артем М.	Низкий
10	Диана П.	Средний
11	Алексей П.	Низкий
12	Иван П.	Низкий
13	Дмитрий П.	Низкий
14	Иван Р.	Высокий
15	Кристина С.	Низкий
16	Мария С.	Низкий

17	Никита С.	Средний
18	Евгений С.	Низкий
19	Анастасия Т.	Низкий
20	Никита У.	Низкий

Таблица 2 — Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, направленные на учет позиции собеседника (партнера) - «Кто прав?» Г.А. Цукерман в 3 «Б» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Тимур А.	Низкий
2	Радомир Б.	Средний
3	Кирилл Б.	Низкий
4	Рустам Б.	Низкий
5	Лолита Б.	Низкий
6	Ярослава В.	Средний
7	Павел Г.	Низкий
8	Елизавета Г.	Средний
9	Владислав Е.	Низкий
10	Дарья И.	Низкий
11	Кира И.	Низкий
12	Виктория К.	Низкий

13	Кирилл К.	Низкий
14	Алексей Л.	Низкий
15	Даниил М.	Высокий
16	Дарья Н.	Низкий
17	Сурен О.	Низкий
18	Иван О.	Низкий
19	Анжелика П.	Низкий
20	Виктория Я.	Низки

Приложение 2

Таблица 3 — Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, направленные на учет позиции собеседника (партнера) - «Ваза с яблоками» Ж. Пиаже в 3 «А» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Дилнавозхон А.	Низкий
2	Максим Б.	Низкий
3	Богдан Б.	Средний
4	Кристина В.	Высокий
5	Кристина Г.	Средний
6	Екатерина Д.	Низкий

7	Александра К.	Низкий
8	Екатерина Л.	Низкий
9	Артем М.	Низкий
10	Диана П.	Средний
11	Алексей П.	Низкий
12	Иван П.	Низкий
13	Дмитрий П.	Низкий
14	Иван Р.	Высокий
15	Кристина С.	Низкий
16	Мария С.	Низкий
17	Никита С.	Средний
18	Евгений С.	Низкий
19	Анастасия Т.	Низкий
20	Никита У.	Средний

Таблица 4 — Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, направленные на учет позиции собеседника (партнера) - «Ваза с яблоками» Ж. Пиаже в 3 «Б» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Тимур А.	Низкий
2	Радомир Б.	Средний

3	Кирилл Б.	Низкий
4	Рустам Б.	Низкий
5	Лолита Б.	Низкий
6	Ярослава В.	Средний
7	Павел Г.	Низкий
8	Елизавета Г.	Средний
9	Владислав Е.	Низкий
10	Дарья И.	Низкий
11	Кира И.	Низкий
12	Виктория К.	Низкий
13	Кирилл К.	Средний
14	Алексей Л.	Низкий
15	Даниил М.	Высокий
16	Дарья Н.	Низкий
17	Сурен О.	Низкий
18	Иван О.	Низкий
19	Анжелика П.	Низкий
20	Виктория Я.	

Таблица 5 — Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) - «Совместная сортировка» (Бурменская 2007) в 3 «А» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Дилнавозхон А.	Низкий
2	Максим Б.	Низкий
3	Богдан Б.	Средний
4	Кристина В.	Высокий
5	Кристина Г.	Средний
6	Екатерина Д.	Низкий
7	Александра К.	Низкий
8	Екатерина Л.	Низкий
9	Артем М.	Низкий
10	Диана П.	Средний
11	Алексей П.	Низкий
12	Иван П.	Низкий
13	Дмитрий П.	Низкий
14	Иван Р.	Средний
15	Кристина С.	Низкий

16	Мария С.	Низкий
17	Никита С.	Низкий
18	Евгений С.	Низкий
19	Анастасия Т.	Низкий
20	Никита У.	Средний

Таблица 6 — Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) - «Совместная сортировка» (Бурменская 2007) в 3 «Б» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Тимур А.	Низкий
2	Радомир Б.	Средний
3	Кирилл Б.	Низкий
4	Рустам Б.	Низкий
5	Лолита Б.	Низкий
6	Ярослава В.	Средний
7	Павел Г.	Низкий
8	Елизавета Г.	Средний
9	Владислав Е.	Низкий
10	Дарья И.	Средний

11	Кира И.	Низкий
12	Виктория К.	Низкий
13	Кирилл К.	Средний
14	Алексей Л.	Низкий
15	Даниил М.	Высокий
16	Дарья Н.	Низкий
17	Сурен О.	Низкий
18	Иван О.	Средний
19	Анжелика П.	Низкий
20	Виктория Я.	Средний

Таблица 7 — Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) - «Рукавички» Г.А. Цукерман в 3 «А» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Дилнавозхон А.	Средний
2	Максим Б.	Низкий
3	Богдан Б.	Средний
4	Кристина В.	Высокий
5	Кристина Г.	Средний
6	Екатерина Д.	Низкий
7	Александра К.	Низкий
8	Екатерина Л.	Низкий
9	Артем М.	Низкий
10	Диана П.	Средний
11	Алексей П.	Низкий
12	Иван П.	Низкий
13	Дмитрий П.	Низкий
14	Иван Р.	Средний

15	Кристина С.	Низкий
16	Мария С.	Низкий
17	Никита С.	Низкий
18	Евгений С.	Средний
19	Анастасия Т.	Низкий
20	Никита У.	Средний

Таблица 8 — Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) - «Рукавички» Г.А. Цукерман в 3 «Б» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Тимур А.	Низкий
2	Радомир Б.	Средний
3	Кирилл Б.	Низкий
4	Рустам Б.	Низкий
5	Лолита Б.	Низкий
6	Ярослава В.	Средний
7	Павел Г.	Низкий
8	Елизавета Г.	Средний
9	Владислав Е.	Низкий

10	Дарья И.	Средний
11	Кира И.	Низкий
12	Виктория К.	Низкий
13	Кирилл К.	Средний
14	Алексей Л.	Низкий
15	Даниил М.	Высокий
16	Дарья Н.	Низкий
17	Сурен О.	Низкий
18	Иван О.	Средний
19	Анжелика П.	Низкий
20	Виктория Я.	Средний

Приложение 5

Таблица 9 — Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, направленные на учет позиции собеседника (партнера) - «Кто прав?» Г.А. Цукерман в 3 «А» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Дилнавозхон А.	Высокий
2	Максим Б.	Средний
3	Богдан Б.	Высокий
4	Кристина В.	Высокий
5	Кристина Г.	Средний
6	Екатерина Д.	Средний
7	Александра К.	Средний
8	Екатерина Л.	Средний
9	Артем М.	Средний
10	Диана П.	Высокий
11	Алексей П.	Средний
12	Иван П.	Средний
13	Дмитрий П.	Средний
14	Иван Р.	Высокий
15	Кристина С.	Средний

16	Мария С.	Средний
17	Никита С.	Средний
18	Евгений С.	Высокий
19	Анастасия Т.	Средний
20	Никита У.	Средний

Таблица 10 — Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, направленные на учет позиции собеседника (партнера) - «Кто прав?» Г.А. Цукерман в 3 «Б» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Тимур А.	Низкий
2	Радомир Б.	Средний
3	Кирилл Б.	Низкий
4	Рустам Б.	Низкий
5	Лолита Б.	Низкий
6	Ярослава В.	Средний
7	Павел Г.	Низкий
8	Елизавета Г.	Средний
9	Владислав Е.	Низкий
10	Дарья И.	Средний

11	Кира И.	Низкий
12	Виктория К.	Низкий
13	Кирилл К.	Средний
14	Алексей Л.	Низкий
15	Даниил М.	Высокий
16	Дарья Н.	Низкий
17	Сурен О.	Низкий
18	Иван О.	Низкий
19	Анжелика П.	Низкий
20	Виктория Я.	Низкий

Приложение 6

Таблица 11 — Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) - «Ваза с яблоками» Ж. Пиаже в 3 «А» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Дилнавозхон А.	Высокий
2	Максим Б.	Средний
3	Богдан Б.	Высокий
4	Кристина В.	Высокий

5	Кристина Г.	Средний
6	Екатерина Д.	Средний
7	Александра К.	Средний
8	Екатерина Л.	Средний
9	Артем М.	Средний
10	Диана П.	Высокий
11	Алексей П.	Средний
12	Иван П.	Средний
13	Дмитрий П.	Средний
14	Иван Р.	Высокий
15	Кристина С.	Средний
16	Мария С.	Средний
17	Никита С.	Средний
18	Евгений С.	Средний
19	Анастасия Т.	Средний
20	Никита У.	Средний

Таблица 12 — Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) - «Ваза с яблоками» Ж. Пиаже в 3 «Б» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Тимур А.	Низкий
2	Радомир Б.	Низкий
3	Кирилл Б.	Низкий
4	Рустам Б.	Низкий
5	Лолита Б.	Низкий
6	Ярослава В.	Средний
7	Павел Г.	Низкий
8	Елизавета Г.	Средний
9	Владислав Е.	Низкий
10	Дарья И.	Средний
11	Кира И.	Низкий
12	Виктория К.	Низкий
13	Кирилл К.	Средний
14	Алексей Л.	Низкий
15	Даниил М.	Высокий
16	Дарья Н.	Низкий
17	Сурен О.	Низкий
18	Иван О.	Высокий
19	Анжелика П.	Низкий

20	Виктория Я.	Низкий
----	-------------	--------

Таблица 13 — Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) - «Совместная сортировка» (Бурменская 2007) в 3 «А» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Дилнавозхон А.	Высокий
2	Максим Б.	Высокий
3	Богдан Б.	Высокий
4	Кристина В.	Высокий
5	Кристина Г.	Средний
6	Екатерина Д.	Высокий
7	Александра К.	Средний
8	Екатерина Л.	Высокий
9	Артем М.	Средний
10	Диана П.	Высокий
11	Алексей П.	Высокий
12	Иван П.	Высокий
13	Дмитрий П.	Высокий
14	Иван Р.	Высокий
15	Кристина С.	Средний

16	Мария С.	Средний
17	Никита С.	Высокий
18	Евгений С.	Средний
19	Анастасия Т.	Высокий
20	Никита У.	Высокий

Таблица 14 — Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) - «Совместная сортировка» (Бурменская 2007) в 3 «Б» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Тимур А.	Низкий
2	Радомир Б.	Средний
3	Кирилл Б.	Низкий
4	Рустам Б.	Средний
5	Лолита Б.	Низкий
6	Ярослава В.	Высокий
7	Павел Г.	Низкий
8	Елизавета Г.	Средний
9	Владислав Е.	Средний
10	Дарья И.	Высокий

11	Кира И.	Средний
12	Виктория К.	Низкий
13	Кирилл К.	Средний
14	Алексей Л.	Средний
15	Даниил М.	Высокий
16	Дарья Н.	Средний
17	Сурен О.	Низкий
18	Иван О.	Высокий
19	Анжелика П.	Средний
20	Виктория Я.	Низкий

Таблица 15 — Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) - «Рукавички» Г.А. Цукерман в 3 «А» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Дилнавозхон А.	Высокий
2	Максим Б.	Высокий
3	Богдан Б.	Высокий
4	Кристина В.	Высокий
5	Кристина Г.	Средний
6	Екатерина Д.	Высокий
7	Александра К.	Средний
8	Екатерина Л.	Высокий
9	Артем М.	Средний
10	Диана П.	Высокий
11	Алексей П.	Высокий
12	Иван П.	Высокий
13	Дмитрий П.	Высокий
14	Иван Р.	Средний

15	Кристина С.	Средний
16	Мария С.	Средний
17	Никита С.	Высокий
18	Евгений С.	Средний
19	Анастасия Т.	Средний
20	Никита У.	Средний

Таблица 16 — Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД, по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) - «Рукавички» Г.А. Цукерман в 3 «Б» классе.

№п/п	Фамилия, имя испытуемого	Уровень
1	Тимур А.	Низкий
2	Радомир Б.	Средний
3	Кирилл Б.	Низкий
4	Рустам Б.	Средний
5	Лолита Б.	Низкий
6	Ярослава В.	Высокий
7	Павел Г.	Низкий
8	Елизавета Г.	Высокий
9	Владислав Е.	Средний

10	Дарья И.	Высокий
11	Кира И.	Средний
12	Виктория К.	Низкий
13	Кирилл К.	Средний
14	Алексей Л.	Средний
15	Даниил М.	Высокий
16	Дарья Н.	Средний
17	Сурен О.	Низкий
18	Иван О.	Высокий
19	Анжелика П.	Высокий
20	Виктория Я.	Низкий

Календарно-тематическое планирование по русскому языку

	Тема урока	Решаемые проблемы	Планируемые результаты		
			Предметные результаты	Коммуникативные УУД	Личностные результаты
1	Правописание не с глаголами	Как пишется не с глаголами?	Знает правописание не с глаголами	-Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях; -Готовность слушать и слышать собеседника	Развитие познавательных интересов, учебных мотив
2	Правописание не с глаголами	Как пишется не с глаголами?	Знает правописание не с глаголами	-Умение конструктивно разрешать конфликты; -Умение договариваться в распределении ролей и	Развитие познавательных интересов, учебных мотив

				функций в совместной деятельности	
3	Упражнение в правописании не с глаголами	В каких глаголах частица не пишется слитно?	Знает слова, где частица не пишется слитно	- Осуществление взаимного контроля; -Умение излагать свои мысли	Развитие познавательных интересов, учебных мотивов
4	ь и ъ разделительные знаки	Когда пишется разделительный Ъ и Ь знаки?	Знает правила написания разделительных Ъ и Ь знаков	-Контроль и коррекция действий своего собеседника; -Умение грамотно владеть речью	Развитие познавательных интересов, учебных мотивов
5	Написание слов разделительных м ъ и ъ	Когда пишется разделительный Ъ и Ь знаки?	Различает произношение и написание слов. Умеет	-Умение высказывать свои мысли и строить	Развитие познавательных интересов, учебных

			анализировать и кратко характеризовать произношение и написание слов	диалог; -Учет позиции и собеседника	мотив
6	Непроизносимые согласные	Какие согласные называются непроизносимыми?	Знает правила проверки непроизносимых согласных	-Оформлять свои мысли в устной и письменной речи; -Смена предмета общения	Положительная самооценка успешности учебной деятельности
7	Правописание слов непроизносимой согласной	Какие слова являются проверочными к данному?	Умеет различать произношение и написание слов	-Оформлять свои мысли в устной и письменной речи; -Использование условий общения	Положительная самооценка успешности учебной деятельности
8	Слова непроизносимыми	Как проверить написание обозначение непроизносимого	Умеет находить способ проверки написания слова (в том числе по	-Умение оценивать работу своего	Положительная самооценка

	согласными	согласного?	словарю)	товарища; -Оценка собственной деятельности	успешнос ти учебной деятельно сти
9	Закрепление знаний о части речи глагол	Что мы знаем о части речи глагол?	Умеет использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности повседневной	-Участие в диалоге на заданную тему; -Участие в коллективном обсуждении	Положите льная на самооцен ка успешнос ти учебной деятельно сти
10	Закрепление знаний частях речи	Что мы знаем о частях речи?	Умеет использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности повседневной	-Оформлять свои мысли в устной и письменной речи; -Умение высказывать свои мысли	Положите льная и самооцен ка успешнос ти учебной деятельно сти
11	Двойные согласные	Какие слова пишутся двойными согласными?	Знает правила правописания слов с двойными согласными	-Умение работать в группе; -Участие в	Положите льная в самооцен ка успешнос

				диалоге на заданную тему; -Умение оценивать работу своего товарища	учебной деятельно сти
12	Правописание слов двойными согласными	Каково соотношение сзвуков и букв в словах двойными согласными?	Умеет анализировать и кратко схарактеризовать звуки речи, состав слова	-Умение понимать тему урока и вникать в логику развития мысли; -Умение извлекать необходимую для себя информацию	Положите льная самооцен ка успешнос ти учебной деятельно сти
13	Перенос слов двойными согласными	Какие правила следует соблюдать при переносе слов с двойными согласными?	Знает правила переноса слов с двойными согласными	-Умение находить и систематизир овать материал; -Оформлять свои мысли в устной	Положите льная самооцен ка успешнос ти учебной деятельно

				письменной речи	сти
14	Сложные слова	Какие слова называются «сложными»?	Умеет выделять среди множества слов «сложные слова».	-Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях; -Умение отвечать, описывать и объяснять	Положительная самооценка успешности учебной деятельности
15	Закрепление знаний о правописании сложных слов	Закрепить какие способы проверки сложных слов существуют?	Умеет находить способы проверки написания слов (в том числе по словарю)	-Умение контролировать друг друга; Формирование внутреннего контроля	Положительная самооценка успешности учебной деятельности

Технологическая карта урока

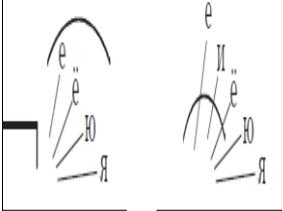
№ п/п	Параметр	Описание	
1.	Учебный предмет, класс	Русский язык, 3 класс. УМК «Школа России»	
2.	Тема занятия/урока Тип урока	Правописание слов с разделительным мягким и твёрдым знаками Обобщение и систематизация знаний	
3.	Цель и задачи урока	Цель урока. Научить детей распознавать функцию мягкого и твёрдого знаков. Совершенствовать умение правильно писать слова с разделительным мягким и твёрдым знаками, объяснять свой выбор. Задачи: * развивать умение сравнивать и различать слова с разделительным Ъ и Ь знаками; *развивать основные функции мышления (анализ, синтез, классификация) на основе упражнений; *обобщить знания о разделительных Ъ И Ь знаках, закрепить правило правописания слов с разделительными знаками; *пробуждать и поддерживать интерес к родному языку, воспитывать самостоятельность, аккуратность.	
4.	Ожидаемый учебный результат	Предметные результаты	Универсальные учебные действия (Личностные и метапредметные результаты)
		1. Научатся правильно	Личностные

		<p>выбирать знак для разделительной функции.</p> <p>2. Научатся применять правило на письме, доказывая свой выбор.</p> <p>3. Научатся осуществлять поиск информации, выбирать главное для выполнения учебной задачи.</p> <p>4. Будут использовать знаково-символические средства представления информации</p>	<p>УУД.</p> <p>1. Проявлять интерес к процессу познания.</p> <p>2. Проявлять уважение к иному мнению.</p> <p>3. Овладение навыками сотрудничества с взрослым и сверстниками.</p> <p>4. Побуждение к творческому труду, к работе на результат.</p> <p>Метапредметные УУД.</p> <p>1. Способность принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности.</p> <p>2. Умение организовать поиск средств, для решения учебной задачи.</p> <p>3. Использование знаково-символических средств.</p> <p>4. Использование различных способов поиска, передачи и интерпретации информации.</p> <p>5. Овладение навыками смыслового чтения, в соответствии с поставленной задачей.</p>
--	--	---	---

				6. Овладение логическими действиями сравнения, анализа, обобщения. Построение рассуждений, отнесённых к нужным понятиям.
5.	Оборудование и материалы	1. Учебник «Русский язык. 3 класс», авторы: В.П. Канакина, В.Г.Горецкий 2. Методическое пособие для учителя «Я иду на урок в начальную школу», автор-составитель: М.А.Козлова 3. Методическое пособие «Поурочные разработки», авторы: В.А.Лебедев. Г.И. Мишурина 4. Схема правописания разделительных знаков 5. Дисковый проигрыватель и запись стихотворения. 6. Распечатки текста для каждого ученика.		
Этап урока	Цель	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД, формируемые на этапе
1.Мотивация	Положительный эмоциональный настрой учеников. Создание ситуации успеха. Развитие умения анализировать, делать вывод.	Организует речевую разминку (чтение алфавита скороговоркой). Проводит подводный диалог (продумывает вопросы, которые подталкивают детей к выводу об особенностях Ъ и Ь знаков). Хвалит детей за успешное	Выполняют речевую разминку по инструкции учителя (прочти как скороговорку, пропой, на мотив песенки «В лесу родилась ёлочка» и т.д.). Отвечают на подводные вопросы учителя, выделяют из алфавита две особенные буквы,	Личностные: -проявлять интерес к заданиям творческого типа; -уметь радоваться успехам товарищей. Регулятивные: -оценивать правильность рассуждений одноклассников; -умение

		выполнение задания.	объясняют ответ.	быстро переключаться на другие виды деятельности; -умение определять учебную задачу. Познавательные: -работать с текстом с учётом меняющихся инструкций учителя; - анализировать словарный материал. Коммуникативные: -участвовать в учебном диалоге
2.Введение в тему урока	Выявление учениками затруднений при выполнении задания. Постановка учебной задачи на урок.	Подбирает и представляет занимательный материал (письмо Незнайки с ошибками на данные орфограммы). Текст письма: <i>Привет, друзья! Летом я отдыхал</i>	Работают с текстом письма (текст распечатан), пытаются найти ошибки. Дети фиксируют количество найденных ошибок и формулируют затруднение, почему у всех	Личностные: - развитие интереса к познанию родного языка; -развитие способности к самооценке. Регулятивные: - умение

		<p>у бабушки. Седал всю кашу, вёл сёмку природы, ухаживал за ульями и покрасил колья забора.</p> <p>Помогает детям сформулировать учебную задачу урока.</p> <p>Подводит детей к формулированию затруднения.</p> <p>Почему у нас сразу не получилось найти и исправить все ошибки?</p> <p>Почему некоторые ребята запутались?</p> <p>Каких знаний нам не хватает?</p>	<p>получились разные ответы.</p> <p>Ученики подходят к постановке учебной задачи (нужно обобщить все знания о правописании Ъ и Ь разделительных знаках)</p>	<p>определять этапы решения учебной задачи;</p> <p>-следовать при выполнении задания инструкции учителя.</p> <p>Познавательные:</p> <p>- анализировать текст с учётом задания;</p> <p>- выделять и формулировать познавательную цель.</p> <p>Коммуникативные:</p> <p>- оформлять свои мысли в устной форме;</p> <p>- участвовать в диалоге, задавать уточняющие вопросы.</p>
<p>3.Открытие нового (знания , способа</p>	<p>Активн о включать уже имеющиеся знания в</p>	<p>Готовит и представляет подборку слов с Ъ и Ь разделительными</p>	<p>Читают слова, выбирают лишнее, обосновывают свой выбор (</p>	<p>Личностные :</p> <p>- развитие интереса к познанию родного</p>

<p>действия)</p>	<p>практическую работу. Присвоить новые знания.</p>	<p>знаками (хлопья, осень, съезд, объявление, больно, безделье, съёмка).</p> <p>Формулирует такие вопросы, которые помогут ученикам проанализировать слова с нужной учебной целью и сделать правильный вывод.</p> <p>Готовит схему, по которой ученики</p>  <p>формулируют правило.</p>	<p>включено слово, в котором Ъ несёт функцию показателя мягкости (согласного).</p> <p>Распределяют остальные слова в два столбика по знакам.</p> <p>Сравнивают произношение и написание этих слов (находят отличительные черты).</p> <p>Формулируют вывод о правописании Ъ и Ь разделительных знаков, опираясь на схему</p> <p>Дети читают правило в учебнике</p>	<p>языка.</p> <p>Регулятивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> -выбирать способ действия в соответствии с поставленной задачей; -понимать и удерживать цели и задачи изучения темы. <p>Познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять смысловое чтение; - выделять и фиксировать существенные признаки сходства и отличия; - использовать знаково-символические средства; - обобщать, систематизировать учебный материал по схеме.
<p>4.Включение нового</p>	<p>Применить</p>	<p>Учитель готовит подборку</p>	<p>Ученики, применяя правило,</p>	<p>Личностные:</p>

<p>и активное использование в сочетании с ранее изученным</p> <p>Практические упражнения для закрепления</p>	<p>полученные знания на практике.</p> <p>Активн о использовать новое знание самостоятельно и при работе в парах.</p> <p>Научить видеть и выбирать слова на изученное правило.</p> <p>Активн о использовать новое знание для решения учебной задачи.</p>	<p>слов для графического диктанта (<i>шьёт, объединение, ладонью, приезд, семя, бьёт, семья, тюлени, пояснил, изгородью, съязвил, съезжать, ключья</i>).</p> <p>Проводит инструктаж, если не пишется ни один знак, ставим прочерк.</p> <p>Организует индивидуальную работу у доски.</p> <p>Организует работу в парах при взаимопроверке.</p> <p>Учитель включает запись занимательного стихотворения и формулирует задание для прослушивания.</p> <p><i>Волк ужасно разъярён- Съест ежа не может он. Ёж ,хотя он и съедобен,</i></p>	<p>графически изображают только нужный знак, слово не пишут. Два ученика работают на оборотной стороне доски.</p> <p>Проводится взаимопроверка.</p> <p>Ребёнок должен объяснить свою оценку.</p> <p>Слушают и анализируют текст, опираясь на задание (выбрать слова с Ъ и Ь знаками).</p> <p>Записывают самостоятельно слова в тетрадь, графически показывая правильность написания этих знаков.</p> <p>Ученики ещё раз формулируют правило.</p>	<p>- ориентация на развитие навыков сотрудничества с учителем и сверстниками в процессе выполнения совместной деятельности.</p> <p>Регулятивные:</p> <p>- понимать цель конкретного задания;</p> <p>- руководствоваться правилом для принятия решения;</p> <p>- осуществлять само и взаимопроверку.</p> <p>Познавательные:</p> <p>- анализируют, доказывают свой выбор;</p> <p>- умение читать и применять схемы для решения учебной задачи;</p> <p>- владеть общим способом</p>
--	---	---	--	--

		<p><i>Для съеденья неудобен!</i></p> <p><i>Съёжась, выставил иголки-</i></p> <p><i>Объегорил злого волка.</i></p> <p>Учитель повторно сам читает стихотворение.</p> <p>Организует подведение итогов, выделяет учеников, которые сумели найти все слова</p>		<p>проверки орфограмм.</p> <p>Коммуникативные:</p> <p>- умение составлять устные монологи.</p>
5. Промежуточная рефлексия	<p>Обнаружить прирост знаний.</p> <p>Осмыслить и озвучить способ устранения учебного затруднения в начале урока</p>	<p>Учитель организует повторную работу с текстом письма Незнайки.</p> <p>Выстраивает диалог, который подводит детей к выводу (сейчас знаний достаточно, поэтому задание все сделали верно).</p> <p>Подводит детей к выводу о важности правил правописания</p>	<p>Перечитывают письмо с заданием, найти ошибки.</p> <p>Исправляют пропущенные ими ранее ошибки.</p> <p>Делают вывод, что правило помогло найти и исправить все ошибки.</p>	
6.Итого	Учить	Учитель	Ученики,	

		знаками).		
--	--	-----------	--	--