

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(институт)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ

(кафедра)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Формирование критического мышления младших школьников
на уроках литературного чтения»

Студентка

Е.В. Меженская

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент, Т.В. Емельянова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти, 2016

Содержание

Введение.....	2
Глава 1. Психолого-педагогические основы формирования критического мышления у младших школьников.....	8
1.1. Критическое мышление как педагогическая категория	8
1.2. Специфика формирования критического мышления в младшем школьном возрасте.....	15
1.3. Современные подходы к формированию критического мышления у младшего школьника.....	25
Выводы по 1 главе.....	29
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения.....	31
2.1. Диагностика уровня сформированности критического мышления у учащихся начальной школы.....	31
2.2. Разработка и внедрение комплекса приёмов по литературному чтению, направленных на формирование критического мышления у младших школьников.....	37
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы по формированию критического мышления у младших школьников.....	47
Выводы по 2 главе.....	48
Заключение.....	50
Список литературы.....	53
Приложение.....	58

Введение

Актуальность исследования. Современное общество требует от образования воспитания компетентной и активной личности. Именно на достижение конечного результата - развитие личности через призму формирование жизненно необходимых компетенций нацелена современная модель образования. Внедрение новых образовательных технологий личностно ориентированного обучения на уроках чтения, по нашему мнению, это предпосылка активной познавательной деятельности учащихся: нестандартная, интересная, творческая работа, которая пробуждает у детей интерес к знаниям и способствует эмоциональному, духовному и интеллектуальному развитию школьников. Одной из технологий, которая помогает обучающемуся не только усвоить определенный объем знаний, но и способствует развитию его личностных качеств, является технология формирования критического мышления.

Развитие критического мышления - стратегия универсальная, междисциплинарная, позволяет получить такие образовательные результаты, как умение работать в разных областях знаний; способность выражать свои мысли устно и письменно, четко и корректно по отношению к окружающим; формировать личную точку зрения на основании осмысления различного опыта, идей и представлений; решать проблемы; самостоятельно заниматься собственным образованием; умение сотрудничать и работать в группе. Именно поэтому очевидна жизненная необходимость критического мышления для отечественной образовательной системы.

Чтобы быть успешным в современном обществе, недостаточно обладать определенной суммой знаний в той или иной области. Важно, чтобы ребенок, который заканчивает школу и вступает во взрослую жизнь, не был пассивным объектом воздействия, а мог самостоятельно найти нужную информацию, обменяться мнениями по определенной проблеме с другими людьми, участвовать в дискуссии, находить аргументы и контраргументы, выполнять разнообразные функции. В центре внимания современного

образования должны быть не только учебные предметы, а так же способы мышления и деятельности школьника. В Концепции развития образования РФ до 2020 г. подчеркивается необходимость научить ребенка критически мыслить, решать сложные проблемы путем анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать и учитывать альтернативные мнения, принимать взвешенные решения, дискутировать, общаться с другими людьми.

Сегодня уже невозможно обучать только традиционно: в центре учебно-воспитательной деятельности должен быть обучающийся. От его творческой активности в урочной деятельности - умение доказательно рассуждать, обосновывать свои мысли, умение общаться с учителем, учениками класса, от этого зависит успех в сознательном овладении школьной программы. Современный педагог не только учит, воспитывает или развивает, а сотрудничает с учениками, обучаясь и самосовершенствуясь вместе с ними. Только таким образом можно достичь цели - формирование личности, готовой к жизни в мире, способной к обучению и самосовершенствованию, к принятию эффективных решений.

Предвидя движение и саморазвитие личности, критическое мышление становится жизненной необходимостью, не единственным шансом, который поможет выстоять и победить в условиях информационного общества. Реформирование образования, по нашему мнению, является попыткой именно критически осмыслить существующую ситуацию и определиться с приоритетами государственной политики в развитии образования. Важно в этой ситуации не прибегнуть к крайностям категорического отрицания всего приобретенного или к хождению по кругу без наполнения декларативности действиями.

Развитие критического мышления - это очень важный аспект не только в учебной деятельности, но и в повседневной жизни, где герои являются реальными, а их поступки - это действия людей. Научить детей мыслить

критически - значит правильно задать вопрос, направить внимание в правильное русло, учить делать выводы и находить решения, для того, чтобы каждый ребенок мог развить свои творческие возможности, необходимо разумное руководство со стороны учителя.

Необходимо преобразовать каждую урочную деятельность в школе на урок мышления-общения, урок-диалог. Общая цель образования сегодня - воспитание культуры личности, составляющие которой – культура мышления, культура общения и поведения.

Над проблемой развития критического мышления работало много ученых. Большое влияние имели положения Л. С. Выготского о зоне ближайшего развития; идеи развивающего обучения Д.Б.Эльконина и В.В.Давыдова; идеи Ш.А.Амонашвили и В. А. Сухомлинского о развитии познавательной деятельности, возможности отрицать педагогу, аргументировать, отстаивать собственные мысли; отдельные аспекты формирования критического мышления у учащихся рассматривались в работах С.И.Векслера, А.С.Байрамова, А.И.Липкиной, В.М.Синельникова. Ученые ставили вопрос о развитии умения самостоятельно осмысливать учебный материал, выполнять нестандартные задачи, делать выводы, замечать как собственные ошибки, так и ошибки своих ровесников.

Анализ современной научно-педагогической, методической литературы свидетельствует, что изменения в школьном образовании невозможны без применения на уроках интерактивных методов, основанных на диалоге, моделирования ситуаций выбора, свободном обмене мнениями и т.д.

Творческих педагогов волнует проблема «молчания школьников», их безразличие или неумение иногда высказаться по поводу острых вопросов деятельности класса, школы, города, страны, определения собственного отношения к ним. Одним из вариантов решения данной проблемы является формирование у школьников критического мышления.

Формирования способности критически мыслить подчеркивают стандарты нового поколения, которые направлены на освоение универсальных учебных действий, что подтверждает актуальность выбранной темы.

Объект исследования: процесс формирования у младших школьников критического мышления на уроках литературного чтения.

Предметом исследования является критическое мышление младших школьников.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность формирования критического мышления учащихся младших классов путем использования комплекса приёмов на уроках литературного чтения.

Задачи исследования:

1. Провести анализ психолого - педагогической литературы по теме исследования.
2. Диагностировать уровни сформированности критического мышления у учащихся начальной школы.
3. Разработать и реализовать комплекс приёмов на уроках литературного чтения по формированию критического мышления у младших школьников.
4. Проанализировать результаты экспериментальной работы по формированию критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования. Процесс формирования критического мышления у учащихся начальных классов будет более эффективным, если:

- 1) Раскрыть сущность понятия «Критическое мышление».
- 2) Организовать учебную деятельность со школьниками при помощи использования специального комплекса приёмов по формированию критического мышления младших школьников на уроках литературного чтения.

Теоретическая база исследования. Ряд ученых утверждает, что младший школьный возраст наиболее благоприятен для развития критического мышления (Л.В. Занков, А.В.Запорожец, З.И. Калмыкова, Г.А.Цукерман и др.). В ряде исследований, связанных с проблемой критического мышления, рассматривались сущностные характеристики критичности мышления: критичность мышления как установка (О.Ф.Керимов), как способность (А.С.Байрамов), как активность (Л.А. Мальц) др., изучались этапы формирования критичности мышления (С.И.Векслер, А.И. Липкина, В.С.Конева и др.), выявлены особенности критичности мышления у учащихся младшего школьного возраста (Д. Джумалиева, А.С. Байрамов, Т.Ю.Копылова, Е.А. Мухина, А.И.Липкина, Ф.Ф. Минкина, О.Ф. Керимов, В.А.Попков, Л.В. Хохлова и др.).

Методологическая база исследования. В процессе исследования использовались теоретические и эмпирические методы.

Теоретические: теоретический анализ психолого-педагогической литературы и синтез применялись на этапах определения целей, предмета, гипотезы и задач исследования, а также в исследовании способов формирования критического мышления, в оценке результатов исследования; историко-логический - при изучении теоретических основ проблемы; моделирование - в процессе исследования моделей учебно-воспитательного процесса.

Эмпирические: диагностические, наблюдательные (наблюдение за учебным процессом, наблюдение за учителем) - в процессе осуществления констатирующего эксперимента; прогностические методы, экспериментальные (изучение результатов деятельности школьников) - в процессе осуществления формирующего эксперимента.

В контексте нашего исследования ведущая роль среди эмпирических методов принадлежала педагогическому эксперименту (констатирующему, формирующему, контрольному).

Практическое значение полученных результатов исследования.

Теоретические обобщения и методические материалы могут использоваться в процессе подготовки будущих учителей начальных классов по формированию критического мышления младших школьников на уроках литературного чтения. Внедрение результатов исследования проходило на базе МБОУ СОШ №6, г.Радужный.

Структура дипломной работы: работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Глава 1. Психолого-педагогические основы формирования критического мышления у младших школьников

1.1. Критическое мышление как педагогическая категория

В условиях создания демократического государства важное значение имеет воспитание и обучение самостоятельно и творчески мыслящих личностей. Одной из причин торможения развития общества является то, что значительная часть людей не готова к сознательному участию в этом процессе, не способна критически осмысливать факты и события окружающей действительности информацию, вносить новые идеи во все сферы жизни общества, быть свободными от конформизма и догматизма. От наличия или отсутствия таких черт зависит в определенной степени судьба общества. Критическое мышление является не только следствием демократического образа жизни, но и фактором его формирования.

Мышление - это внутренний, имманентный человеку процесс существования, который определяется в литературе в основном следующим образом: «мышление – это особого рода теоретическая и практическая деятельность, предполагающая систему включенных в нее действий и операций ориентировочно-исследовательского, преобразовательного и познавательного характера», в отличие от критического мышления, которое направленно на деятельность, на мышление, на текст, на поступок и социальный феномен (Е.А.Ходос, А.В.Бутенко, Д.Халперн и др.). Если конкретнее, то это может быть поиск ошибок, противоречий, несоответствий в рассуждениях, действиях и т.д. Чтобы человеческое мышление приобрело свойства критичности, оно должно, «столкнуться с публичными критериями» и стандартами, попасть в пространство коммуникации (Р.Пол и др.).

В научной литературе представлен разнообразный спектр исследований критического мышления, хотя само понимание критического мышления остается до сих пор неопределенно окончательно. Во многих исследованиях критичность мышления выступает в качестве «контролирующего

механизма», когда личность вынуждена делать моральный выбор, соотносить свое поведение с нормами, ценностями, оценками другим. Критическое мышление связано с выявлением ошибок, а также с обоснованием истинности выдвигаемых предположений. Однако во всех исследованиях ключевой составляющей данных понятий является обнаружение ошибок: поиск логических ошибок; исследование оснований знания и его применения - выявление скрытых допущений и предвзятости, обнаружение и формулировка стереотипов и предрассудков, их анализ и обоснованность; формулирование альтернативных путей решения проблем, дилемм; оценивание корректности, достоверности, основательности суждений.[5; с.176]

Также под критическим мышлением следует понимать процесс рассмотрения идей из многих точек зрения, в соответствии с их содержательных связей, сравнение их с другими идеями. Под лозунгом развития критики и самокритики и обществу, и каждому человеку часто навязывается догматическое мышление. Догматическое мышление боится самого себя, как и возможных открытий, новых идей и выводов. Поэтому цепляется за старое, проверенное и тривиальное.[3; с. 397] Особенностью догматического мышления является несамостоятельность, ограниченность, ориентация на авторитеты, привычные нормы и особенно на власть. Критическое же мышление является антиподом, противоположностью догматическому. Оно поднимает человека до уровня, которым нельзя манипулировать, он не боится мыслить, оценивать, сравнивать. Такой человек ставит и перед собой, и перед обществом вопрос: «А может это не так?», «А можно иначе?». Поэтому развитие критического мышления необходимо, поскольку он является неоспоримым условием общественного прогресса. Исходя из этих положений, мы видим, что перед современной школой стоит задача сформировать личность независимую, свободную,

способную самостоятельно осмысливать явления окружающей действительности, отстаивать свое собственное мнение.

Современная школа призвана выработать у каждого ученика привычку активно участвовать в решении важных вопросов жизни коллектива, умение формировать, выражать и отстаивать свое мнение, уважать мнение других людей. Готовить молодежь к жизни невозможно путем бездумного и непосредственного усвоения установленных истин.[14, с.192]

В педагогической литературе последних лет, как в отечественной, так и в зарубежной, подчеркивается значение критического мышления для развития общества и для самого человека. Критическому мышлению можно и нужно учить. «Его культуру следует целенаправленно и терпеливо выращивать на всех уровнях, начиная с первого класса школы, затем - в вузе и в различных институтах послевузовского образования. Ни экономические, ни политические, ни культурные преобразования на пути вхождения России в мировую общность развитых стран не будут устойчивыми и успешными без параллельной и даже опережающей изменения менталитета людей - системы идеалов, ценностей, норм, традиций, а также алгоритмов восприятия, мышления и практического преобразования реальности. Одним из путей желаемых изменений, соответствующие апробированный опыт демократических стран, есть традиция критики или, более конкретно, критического мышления».[33, с.165-166]

Р.Пауль, один из ведущих специалистов в области теории и практики критического мышления так объясняет значение критического мышления в современном образовании: «Фундаментальными особенностями этого мира являются быстрые изменения. Критическое мышление составляет сердцевину хорошо задуманной реформы образования, поскольку оно останется в сердцевине XXI века».[42, с. 575]

В.Руджерро объясняет важность критического мышления так: «В течение последних пятнадцати лет многочисленные исследования американского

образования осуждают пренебрежение критическим мышлением. Растущее количество педагогов, лидеров бизнеса и промышленности требуют разработки новых курсов и учебных материалов, которые ликвидировали данный пробел. Без преувеличения можно сказать, что критическое мышление является одним из важнейших предметов, которые вы будете изучать в колледже, независимо от вашей области специализации. Обучение, качество ваших школьных работ, успехи в карьере, вклад в жизнь общества или ход ваших личных дел - все будет зависеть от вашей способности решать проблемы и принимать решения». [43]

Критически мыслящие те, кто имеет сознательные и фундаментальные убеждения, способен самостоятельно анализировать информацию, делать собственный выбор и надежно обосновывать свои взгляды.[43] Особое значение придается моральной, гуманистической, критической оценке ситуаций и собственных действий. Так, автор определяет признаки, с помощью которых можно обуславливать себя как человека, который критически мыслит:

- открытость к другим мнениям, то есть способность внимательно прислушиваться к другим взглядам, оценивать различные пути решения проблемы;

- компетентность - стремление обосновать свое мнение с помощью реальных фактов и знание дела;

- интеллектуальная активность - выявление интеллектуальной инициативы в конфронтационных ситуациях, небезразличное восприятие событий;

- любознательность - умение проникнуть в сущность источников информации;

- независимость мышления - отсутствие опасения несогласия с группой, неспособность к некритическому следованию мыслям других;

- умение дискутировать - внимательное отношение к противоположным мнениям, умениям выдвигать идеи, которые объединяют;
- проницательность - способность к проникновению в суть вопроса, явления, информации, не расплываться на мелкие детали;
- самокритичность - понимание особенностей своего мышления, своих «очков». [43]

В отечественной теоретической научной мысли на проблему формирования и развития критического мышления имели большое влияние положения Л. С. Выготского о зоне ближайшего развития, который отмечал, что обучение строится не только на завершенных фазах развития, но, прежде всего, и на тех психических функциях, еще не созрели и движет вперед их формирования; идеи развивающего обучения Д.Б.Эльконина и В.В.Давыдова. О развитии познавательной деятельности, возможности отрицать педагогу, выражать собственные мысли узнаем из исследований Ш.А.Амонашвили и В. А. Сухомлинского. Некоторые ученые (С.Рубинштейн, Ж. Пиаже, В.Штерн и др.) с недоверием относились к развитию критического мышления у учащихся начальных классов, ведь для большинства школьников данного возрастного периода характерны подражательность, низкий самоконтроль, эмоциональность, образность мышления и т.д. Поэтому проблема развития критического мышления у учащихся начальных классов обычно не рассматривалась.

Отдельные аспекты развития критического мышления у учащихся исследовались в работах С.И.Векслера, А.С.Байрамова, В.М.Синельниковой. Ученые ставили вопрос о развитии умения самостоятельно осмысливать учебный материал, выполнять нестандартные задачи, делать собственные выводы, замечать как собственные ошибки, так и ошибки своих сверстников. Это свидетельствует, что определенные черты критического мышления можно и нужно развивать в начальных классах. Игнорирование же такого положения значительно усложняет эту проблему в старших классах. Однако

непосредственных педагогических исследований, направленных на решение проблемы развития критического мышления именно у учащихся начальных классов относительно немного.

Так исследование А.С.Байрамова было направлено на изучение особенностей развития критического мышления у учащихся начальных классов, оказываются при решении специальных задач - выявление недоразумений, ошибок, деформированного содержания рисунков и текстов. Л.А.Липкина обращала внимание на развитие у учащихся начальных классов критичности как определенного поведения субъекта по содержанию и результатов деятельности своей и деятельности других. В.М.Синельников выделил две основные формы критичности и самокритичности: те, которые оказываются в познавательной деятельности, при решении мыслительных задач и те, которые выявляются при оценке поведения, качеств личности. Исследования Бибики Н.М. по вопросам развития познавательных интересов младших школьников свидетельствуют о больших возможностях формирования критического мышления у учащихся начальных классов.[34; с. 98]

Итак, авторы наполняют понятие «критическое мышление» собственным пониманием, которое зависит от того, с позиции какой науки рассматривается вопрос. Это может быть психологический (когнитивный, инструментальный) подход, философско-логический, педагогический и др. И данное разнообразие существует до сих пор. Вопрос о содержании критического мышления является наиболее спорным и открытым.

Анализ педагогической практики, наблюдение за деятельностью учителей начальных классов свидетельствуют о том, что эта проблема недооценивается. Основы критического мышления зачастую не закладываются у учащихся младшего школьного возраста. Кроме того, значительная часть педагогов не готова к решению этих задач. В деятельности многих из них царит монологическая направленность учебно-

воспитательного процесса, что не обеспечивает развитие самостоятельности, критичности и независимости школьников.[29; с. 261]

Критическое мышление, как и другие свойства личности, формируются в младшем школьном возрасте. Исследования критического мышления, выполненные в русле данной возрастной категории, реализованы преимущественно в течение предыдущих десятилетий. При всей ценности этого материала он наработывался и анализировался с точки зрения целей и возможностей традиционной советской педагогики. И ориентированность современной школы на развитие личности учащихся, формирование мыслящего, общественно-активного человека, в значительной мере определяют необходимость исследования феномена критического мышления в новой ситуации развития школы. Поэтому, учитывая сказанное, становится вполне очевидной необходимость исследования сложного, недостаточно изученного процесса формирования критического мышления у школьников, начиная с начальных классов.

Младший школьный возраст представляет особый интерес для изучения динамики критического мышления, так как в этот период дети отличаются высокой пластичностью психических процессов. Воздействие обучения на критическое мышление младших школьников должно быть особенно значительным в силу того, что учебная деятельность является в этом возрасте ведущей (В.В.Давыдов, А.К.Маркова и др.).

Исследователи выделяют ряд подходов в организации учебного процесса, в котором становится возможным развитие критически мыслящих субъектов. Сформулировать эти подходы можно в следующем виде:

- необходимо одновременное освоение предметного материала (полидисциплинарность) и умений критичности мышления;
- освоение умений критичности мышления происходит при многократном произвольном применении упражнения;

- существенно важна позиция учителя или взрослого, роль «диалога» при освоении умений критичности мышления;

- форма организации взаимодействия между детьми «учиться сообща», задает пространство для реализации критичности мышления и других мыслительных навыков и их тренировки;

- необходима активная деятельность как условие проявления критичности мышления;

- важна центрация на предмете, а не учителе (проблема технологии обучения);

- любой предметный материал можно организовать для освоения критического мышления.[31; с. 28]

Многие авторы отмечают, что проблема оценивания критического мышления до сих пор открыта. По всей видимости, необходимы серьезные дополнительные исследования в этой области. Анализируя современное состояние исследований критического мышления, необходимо подчеркнуть, что к наиболее спорным и малоизученным можно отнести вопросы о содержании, внутренней структуре критического мышления, его возрастной динамике. Недостаточно изученными остаются вопросы развития критического мышления под влиянием педагогических технологий.

1.2. Специфика формирования критического мышления в младшем школьном возрасте

Технология формирования критического мышления является одной из инновационных педагогических технологий, которая обеспечивает переход к новому типу гуманистически-инновационного образования, потому что в ней внимание переносится на процесс получения школьниками знаний, умений, навыков, жизненного опыта, которые в свою очередь трансформируются в компетенции.

Как известно, ученики не получают навыков критического мышления автоматически. Они формируются и развиваются при определенной систематической организации. Системное введение этой технологии в школе приводит к тому, что все ученики постепенно овладевают ее не только как учебную технологию, умение самостоятельно учиться, критически мыслить, но и использовать свои знания в повседневной жизни. Именно благодаря критическому мышлению традиционный процесс познания обретает индивидуальность и становится сознательным, непрерывным и продуктивным.

Критическое мышление - это процесс, в котором первый шаг - ознакомление с информацией, а последний - принятие решения. Если человек самостоятельно анализирует информацию, пытается найти оптимальный путь решения проблемы, видит допущенные ошибки, свои и чужие, доказывает аргументировано свое мнение и может изменить ее при условии доказательства ошибочности своего суждения, то можно сказать, что человек мыслит критично. Образовательная технология развития критического мышления в процессе обучения ребенка - это совокупность различных педагогических приемов, побуждающих учащихся к исследовательской творческой активности, создают условия для осознания ими материала, обобщения полученных знаний.[11; с. 9]

Критическое мышление – это мышление самостоятельное. Ученики должны иметь достаточно свободы, чтобы мыслить и самостоятельно решать сложные вопросы. Технология формирования и развития критического мышления - система деятельности, основана на исследовании проблем и ситуаций на основе самостоятельного выбора, оценки и определения степени полезности информации для личных нужд и целей. Критическое мышление является достаточно сложным процессом творческой переработки информации, связанной с ее осознанием, переосмыслением такой

деятельности. Характерные признаки критического мышления отражены на рисунке 1.



Рис.1. Характерные признаки критического мышления

Умение критически «просеивать» информацию, проверять ее на предмет достоверности и значимости, необходимые современному человеку для достижения успеха в жизни развитие критического мышления помогает ученикам не только при работе с информацией в школе, но и становится основой для формирования логического мышления и рассуждения.[23; с. 86]

Педагог, использующий элементы технологии развития критического мышления, учит учеников, прежде всего, задавать вопросы типа:

- Что я думаю про это?
- Как новые знания соответствуют ранее полученным?
- Что я могу делать по-другому после изучения нового материала?
- Как новые знания влияют, на наш взгляд, решение?

Научить учащихся формулировке вопроса - это непростое дело. Учитель сам должен знать вопросы любого характера можно задавать в данном случае, которой ребенку его поставить, какую форму использовать. Для того, чтобы технология использования критического мышления формировала и развивала творческую личность ученика начальных классов, учитель надо

знать основные элементы критического стиля мышления учащихся, а именно:

1. Способность уверенно ориентироваться в учебном материале, оценивать степень достоверности информации.
2. Открытость нестандартных способов решения задач.
3. Готовность к конструктивному диалогу, отстаивание собственной точки зрения и пересмотра ее.
4. Самодиагностика уровня сформированности различных умений и навыков.
5. Рефлексия всех пунктов своего учебного маршрута в контексте подготовки к будущей профессиональной деятельности. [6; с. 141]

Педагог должен знать этапы критического мышления и уметь предугадывать действия учеников на каждом из этих этапов. (Таблица 1)

Таблица 1

Этапы критического мышления и деятельность обучающихся

№	Этапы критического мышления	Деятельность обучающихся
1	Знакомство с новой информацией	Исследование предмета, понимание его сути.
2	Изучение различных точек зрения о ней	Ознакомься с несколькими точками зрения. Сравни их.
3	Дай свою точку зрения по этой информации	Сделай свои выводы
4	Отбор доказательств в подтверждение собственного мнения	Запиши доводы в пользу своего заключения.
5	Принятие решения с опорой на доказательства	Четко и ясно объясни свое мнение

Работая с технологией развития критического мышления, следует осознавать, что научить учащихся мыслить критически с первого урока фактически невозможно. Критическое мышление формируется постепенно, оно является результатом ежедневной кропотливой работы учителя и ученика, из урока в урок, из года в год. Нельзя выделить четкий алгоритм действий учителя по формированию критического мышления у учащихся. Но можно выделить определенные условия, создание которых способно побудить и стимулировать учащихся к критическому мышлению:

- отведение определенного времени на то, чтобы ознакомиться с существующими взглядами, обговорить их, сделать выводы;
- разрешение на размышления, записи своих предположений, определения их правильности или ошибочности;
- создание атмосферы ожидания большого количества различных мнений;
- привлечение учащихся к обсуждению, формирование у них чувства ответственности за принятое решение;
- уважение и умение ценить мнения других.

Структура урока, на котором используются элементы технологии развития критического мышления, имеет три этапа: актуализация, осознание, рефлексия. Некоторые учителя-практики добавляют еще два этапа: разминка (создание благоприятного психологического климата на уроке) и обоснование обучения (постановка цели урока), это изображено на рисунке 2.[15; с. 72]

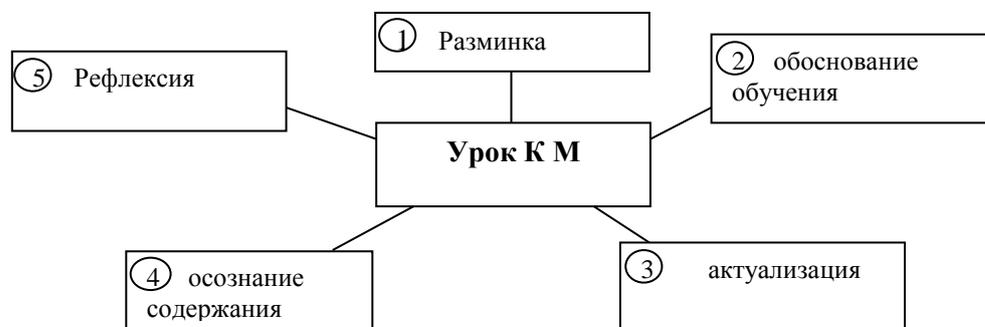


Рис.2. Схема структуры урока с элементами развития критического мышления

На этапе актуализации учитель развивает когнитивные способности учащихся (мышление, память, внимание, воображение, коммуникативные умения), определяет проблемный вопрос, организует выдвижение учащимися предложений, обсуждение цели урока.

На этапе осознания ученики вступают в непосредственный контакт с информацией (читают, слушают, проводят опыты).

На этапе рефлексии ученики рассказывают, выражают свои мысли, обмениваются своими идеями, перерабатывают новые знания; запоминают материал, так как понимают его, активно обмениваются мнениями; совершенствуют и пополняют словарный запас.

Основные этапы урока критического мышления:

1. Разминка (создание благоприятного психологического климата на уроке).

2. Обоснование обучения (постановка цели урока, развитие внутренней мотивации к изучению темы и предмета в целом).

3. Актуализация (заинтересованность, направленность на обучение, воспроизведение знаний, необходимых для следующих этапов урока).

4. Осознание содержания (знакомство с новой информацией, анализ информации, личное понимание).

5. Рефлексия (критический момент урока).

- Учащиеся перерабатывают новые знания;
- Запоминают материал, так как понимают его,
- Активно обмениваются мнениями;
- Совершенствуют и пополняют словарный запас;
- Составляют разнообразие суждений;
- Выбирают правильный вариант.

Критическое мышление формируется и развивается во время обработки информации, решения задач, проблем, оценки ситуации, выбора рациональных способов деятельности, поэтому такие уроки, где это

постоянно происходит, создают плодотворные условия для формирования и развития критического мышления. Если же планировать этапы урока с использованием на них соответствующих специфических форм и методов технологии формирования и развития критического мышления, то результат будет еще более высоким. Предлагаю описание таких методов, примеров их использования, а также классификацию по возможности их применения на соответствующих этапах урока критического мышления.

Методы и формы работы по технологии «критическое мышление»

1. Стратегия «ассоциативный куст» (Этапы актуализации и рефлексии)

Правила составления ассоциативного куста:

- Записать на доске в центре ключевое слово или фразу;
- Записать любые слова или фразы, которые приходят в голову;
- Ставить знаки у частей куста, в которых есть неуверенность;
- Записывать все идеи, которые появляются или сколько позволяет время.

Пример на рисунке 3.

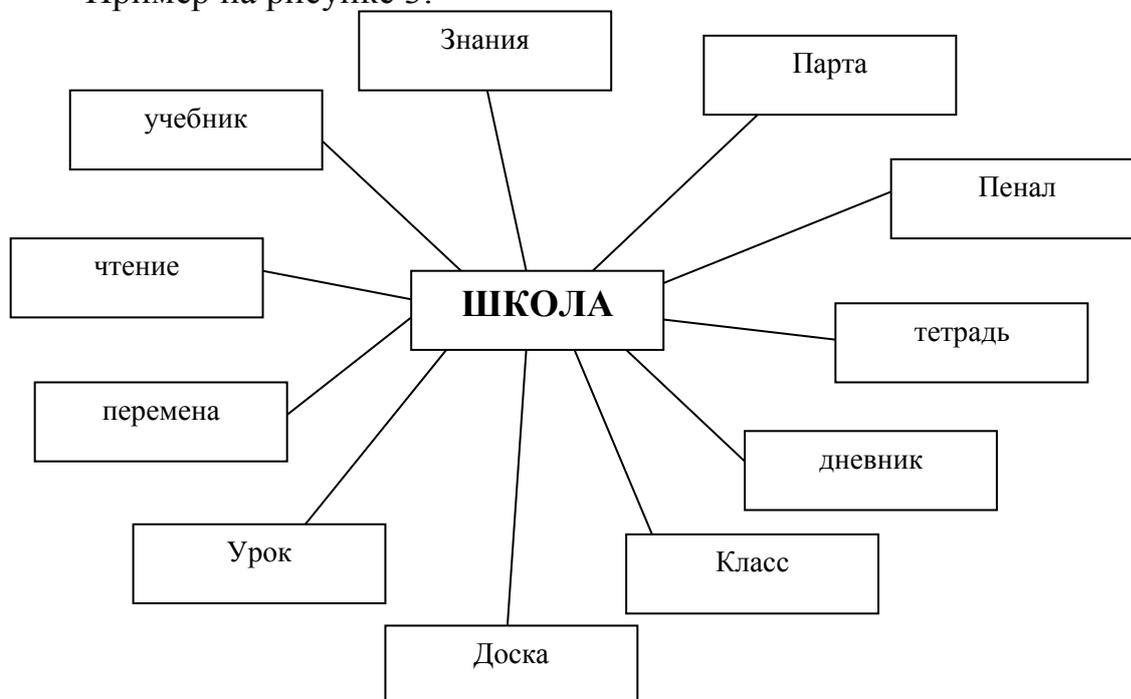


Рис. 3. «Ассоциативный куст»

2. «Синквейн» - это белый стих, в котором синтезированная информация в сжатом выражении с 5 строк.

Алгоритм составления синквейна:

- 1) Тема (существительное)
- 2) Описание (прилагательное)
- 3) действие (глагол)
- 4) Отношение (фраза), чувства по поводу обсуждаемого.
- 5) Перефразирование сущности (синоним, обобщение, итог).

Пример «Синквейн»:

- 1) Полотенце.
- 2) Хороший, полотняный, разноцветный.
- 3) Заинтересовывает, удивляет, трогает, привлекает.
- 4) Бережем, гордимся, дарим.
- 5) Оберег, связь с прошлым.

3. Стратегия «кубирование» (Этот метод обучения облегчает рассмотрение различных сторон темы). Стратегия, где используется куб, на гранях которого даются указания для учащихся. Учитель предлагает в процессе работы выложить свои мысли с предлагаемой темы. Этот метод помогает ребенку определить, какая информация ему знакома, и он узнал нового. Это самое главное, потому что ученик может сказать себе: «Это я знаю, но хочу узнать больше».

В работе по формированию критического мышления учителю следует придерживаться следующей последовательности:

1. Приобретение знаний о сущности критического мышления, осознания необходимости овладения умениями критического мышления.
2. Формирование умений критического мышления путем выполнения специальных алгоритмических правил.
3. Решение задач, выполнение практических действий по применению умений критического мышления в типичных ситуациях.

4. Применение умений критического мышления при изучении нового материала, в нестандартных ситуациях; углубление усвоенных умений путем использования в дальнейшей практической деятельности.

Важным педагогическим условием формирования критического мышления учащихся является создание заинтересованности и доброжелательной сотрудничества на уроке, активное привлечение к парной и групповой работы. Уже начиная с детских лет ребенка надо приучать формулировать свои мысли, оценочные суждения, убеждения, независимо от других. То есть, мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный характер. Для развития положительной самооценки ребенка младшего школьного возраста очень важно ощущение, что она в результате самостоятельного поиска пришла к выводу, который приближается как верный и другими членами коллектива, и учителем.

Методы и формы работы технологии критического мышления для развития когнитивных умений учащихся (мышление, память, внимание, воображение, коммуникативные умения) отражены в Таблице 2 (приложение 1).

При применении элементов развития критического мышления каждый ученик чувствует, что он интересен как личность, пробуждается у детей стремление к совместной организации школьной жизни, формируется способность произвольно регулировать свои действия, обосновывать свою позицию и принимать мнение другого, если она более обоснована.

Критическое мышление помогает учащимся осознать и приобрести умения:

- уважение к мнению других;
- умение внимательно слушать;
- умения и навыки излагать материал в форме сообщения.

Работа школьников на уроке в группах или в парах поощряет общение между детьми, внимательного отношения друг к другу, помощи. Именно так

происходит поиск сотрудничества, содружества, совместной организации школьной жизни.

Реформирование отечественного образования через ориентацию на технологию развития критического мышления является одним из путей вхождения России в мировое образовательное пространство. Эта технология позволяет одновременно и более эффективно формировать у учащихся ряд ключевых компетенций. Прежде всего, «умение учиться», то есть умение самостоятельно добывать знания в любом измерении «пространства обучения». Школьники учатся организовывать свою работу по решению актуальных проблем и достижения нужного результата, приобретают навыки самоконтроля, самооценки, самосовершенствования. Сотрудничество учеников друг с другом и с учителем, способствует формированию социальной компетентности демократической природы. Ученики учатся совместно определять проблемы и цели деятельности, эффективно сотрудничать, быть инициативными и ответственными за принятие решений, обоснованно преодолевать споры.

Технология развития критического мышления стала предметом исследований отечественных педагогов и методистов сравнительно недавно. Это обусловлено тем, что взгляды ученых о возможности формирования критического мышления у учащихся начальных классов в течение последних ста лет были довольно противоречивыми. Нам импонирует значение этой дефиниции, отраженное в «Концепции развития образования до 2020 г.». Согласно этому документу, критическое мышление - способность личности преодолевать в себе склонность к однозначно-догматическому восприятию мира, умение анализировать ту или иную проблему, пользоваться информацией из различных источников, отличая объективный факт от субъективного мнения о нем, логическое умозаключение от предвзятого предположения или предрассудка, умение человека адекватно определять

причины и предпосылки в его жизни проблем, готовность приложить усилия к их практическому (а не только риторическому) преодолению [1].

Применение технологии развития критического мышления – это один из путей воспитания современной активной личности, может взять на себя инициативу и действовать в соответствии с действующим законодательством. Применение технологии развития критического мышления, в частности, на уроках литературного чтения должно способствовать формированию мыслительных и речевых навыков учащихся младших классов, развитию их творческих способностей, умений оперировать языковыми категориями, четко и логично выстраивать высказывания в целях и конкретной ситуации общения.

1.3. Современные подходы к формированию критического мышления у младшего школьника

Целью чтения в начальной школе является формирование у учащихся коммуникативной компетентности путем освоения доступного и необходимого объема знаний, освоения всех видов речевой деятельности и приобретения определенного социального опыта. Задачей учебного предмета «Литературное чтение» является формирование читательской, коммуникативной и познавательной компетентности младших школьников, ознакомление учащихся с детской литературой как искусством слова, подготовка их к систематическому изучению литературы в школе.

Основные требования к результатам изучения этого предмета включают: формирование универсальных учебных действий: личностных, коммуникативных, познавательных и регулятивных – с приоритетом развития ценностно-смысловой сферы и коммуникации.

Учебный предмет «Литературное чтение» обеспечивает формирование следующих универсальных учебных действий (УУД):

- смыслообразование посредством отслеживания «судьбы героя» и ориентацию обучающегося в системе личностных смыслов;
- самоопределение и самопознание на основе сравнения «Я» с героями произведений через эмоционально-действенную идентификацию;
- основы гражданской идентичности путем знакомства с героическим историческим прошлым России и переживания гордости и эмоциональной сопричастности подвигам и достижениям ее граждан;
- эстетические ценности и на их основе эстетические качества;
- действия нравственно-этического оценивания через выявление морального содержания и нравственного значения действий персонажей;
- эмоционально-личностной децентрации на основе отождествления себя с героями произведения, сопоставления и соизмерения их взглядов, убеждений и точек зрения;
- умение понимать контекстную речь на основе восстановления картины событий и действий героев;
- умение произвольно и выразительно строить контекстную речь с учетом целей коммуникации, особенностей слушателя;
- умение устанавливать логическую причинно-следственную связь событий и действий героев произведения;
- умение создавать план с выделением важнейшей и дополнительной информации.

Развитие УУД возможно при применении на уроках литературного чтения технологии развития критического мышления посредством чтения и письма, рассуждения. Значимые задачи на формирование универсальных учебных действий. Например: личностных УУД («Как ты относишься к ребятам?»); личностные и коммуникативные («Расскажи, как каждый из героев проявил себя в путешествии. Кто тебе понравился?»); личностные и познавательные («Почему был испорчен праздник? Задумывались ли дети о последствиях своих поступков?»); регулятивные («Составь план, расскажи

текст от имени героини»). Обобщающий раздел «Проверь себя» содержит задания на формирование регулятивных УУД, например: «Прочитай вопросы. Они помогут составить рассказ о творчестве автора. Подтверди свои мысли примерами из текстов».

Органичное включение работы по технологии критического мышления в систему школьного образования дает возможность роста, ведь такая работа обращена, прежде всего, к учащемуся, к его личности, его индивидуальности. Данная технология решает вопрос развития коммуникативной культуры. В процессе работы учащийся понимает ценность своей работы, чувствует свое единение с другими и значимость своей работы. Во время общения идет постоянный процесс самооценки, осознается необходимость правильной аргументации своего мнения, повышается мотивация к обучению.

Достоинство технологии развития критического мышления на уроке чтения по отношению к другим педагогическим подходам и технологиям в ее открытости. Авторы технологии при ее создании опирались на современные методические приемы, разработки, используемые другими технологиями и подходами – дискуссионные, игровые технологии, модели рефлексивного письма. Технология помогает ученику овладеть способами работы с информацией, умением задавать вопросы, ставить и решать проблемы, работать в группе. Данная технология включает в себя предметные, метапредметные и личностные результаты.

Приемы технологии критического мышления на уроках литературного чтения в начальных классах: Приемы «Чтение – суммирование в парах», «Синквейн», «Чтение с остановками», «Древо предсказаний», «Работа с вопросником», «Уголки», «Написание творческих работ», «Создание викторины», «Логическая цепочка», «Кластер-гроздь», «Толстых и тонких вопросов», «Вопросительные слова», «Верные и неверные утверждения», «Инсерт - чтение с пометками», «Зигзаг», «Кластер», «Таблица толстых и тонких вопросов», «Шесть шляп мышления» и другие.

Успешность и эффективность формирования компетентностей младших школьников зависят от форм и методов организации учебно-воспитательной деятельности. Приоритетными в этом смысле становятся современные педагогические технологии, которые обеспечивают активные формы деятельности учащихся, привлекают их к творческому процессу познания, исследования проблем, формирования собственного мнения и самореализации.

В своем исследовании мы учли позиции ученых, методистов и считаем, что изучение такого интегрированного качества как критическое мышление требует комплексного подхода к проведению диагностической работы. Чтобы перейти к характеристике диагностического инструментария, необходимо остановиться на критериях и показателях, по которым требуется выяснить уровень сформированности критического мышления учащихся начальной школы на уроках литературного чтения.

Для того чтобы процесс развития критического мышления младших школьников осуществлялся успешно, необходимы знания об уровнях развития критического мышления учащихся, т.к. выбор видов упражнений, заданий должен зависеть от уровня, на котором находится учащийся.

Исходя из понимания термина критическое мышление, который обозначает один из видов интеллектуальной деятельности человека, характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю, нами были выделены следующие критерии, показатели для выявления уровней развития критического мышления, используемые в опытно-экспериментальной работе по формированию критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения.

Таблица 3

Критерии и показатели оценки развития критического мышления

Критерии	Показатели	Методы измерения
Способность к сравнению	Преобладание навыков сравнительно-сопоставительного анализа. Умение давать оценку.	Работа с образцом
Способность к логическим суждениям	Осознанность мыслительной деятельности. Способность исправлять ошибки.	Работа с небылицами
Способность к прогнозированию	Ясность изложения. Умение аргументировать. Готовность к планированию.	Работа с иллюстрациями

Выводы по 1 главе

Выполнив анализ литературы по данному вопросу, мы можем сказать, что критическое мышление является вдумчивым и оценочным, поскольку нужно не только находить ошибки и сомневаться, а также генерировать новые идеи, быть продуктивным, искать объяснение малопонятным вещам.

К тому же приоритетом в развитии образования сегодня является личностно-ориентированная направленность. Поэтому формирование критического мышления должно быть основой для непрерывного образования людей.

Исходя из вышесказанного, можно сделать выводы: во-первых, развитие критического мышления является довольно новой для российской дидактики. Задумались о технологии развития критического мышления лишь в середине 90-х годов. О надобности развития критического мышления говорили отечественные педагоги: Л.В. Занков, А.С.Байрамов и другие. Во-вторых, при формировании критического мышления у младших школьников

позволяет одновременно и более эффективно формировать у учащихся ряд ключевых компетенций, например такой как «умение учиться», то есть умение самостоятельно получать знания, извлекать нужный материал из большого информационного поля. Школьники учатся организовывать свою работу по решению актуальных проблем и достижения нужного результата, сотрудничеству друг с другом и с учителем, приобретают навыки самоконтроля, самооценки, самосовершенствования.

Критическое мышление оказывается умелым мышлением, а мастерство является совершенной деятельностью. Чтобы научиться мыслить критически нам следует манипулировать огромным количеством познавательных навыков, объединенных в группы (без этих навыков мы были бы неспособны ни выяснить смысл письменного текста или устного разговора).

Важно учитывать все аспекты критического мышления, поскольку в противном случае пренебрежения даже одним из навыков приведет к разрушению процессов.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения

2.1. Диагностика уровней сформированности критического мышления у учащихся начальной школы

Данная глава посвящена рассмотрению содержания и результатов экспериментального исследования. С целью практического обоснования выводов, полученных в ходе теоретического изучения проблемы развития критического мышления младших школьников, было проведено педагогическое исследование.

В ходе обучения литературному чтению и рассмотрения взглядов педагогов, психологов на проблему развития критического мышления, нами был спланирован констатирующий эксперимент. С целью выявления уровней развития критического мышления у младших школьников проведен констатирующий эксперимент в третьих классах на базе МБОУ СОШ №6 г.Радужный.

Данная опытнo-экспериментальная работа проводилась в двух классах: в контрольной группе (3 «В», 23 чел.) и экспериментальной группе (3 «Б», 23 чел.).

Для проведения опытнo-экспериментальной части подготовлен комплект контрольных срезов, которые позволяют измерить уровень сформированности критического мышления учащихся в начальной школе.

На основе обобщенного анализа изученных методик и изучение теоретического аспекта данного вопроса были раскрыты качества критического мышления младших школьников, а именно, их готовность исправлять свои ошибки, понимание, гибкость критического мышления.

Рассмотрим подробнее каждый из этих компонентов.

1. Готовность исправлять ошибки, т.е. быстрота мышления - умение сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки.

2. Осознанность - сформированность умений: уточнять информацию, данную в неявном виде; умение самостоятельно предполагать, какая информация нужна для решения учебной задачи; умение извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, рисунков.

3. Гибкость - умение определять логические связи и взаимоотношения между понятиями.

Выбор конкретных заданий для определения уровня развития отдельных качеств осуществлен в соответствии с рядом требований:

1. Задания должны соответствовать возрастным особенностям детей.

2. Комплекс диагностических заданий должен демонстрировать уровень развития трех качеств критического мышления («осознание», «готовность исправлять ошибки», «гибкость»).

Уровень сформированности компонента «готовность исправлять ошибки, быстрота» мы исследовали с помощью готовых заданий, в которых учащиеся находили специально допущенные нами ошибки.

Задания направлены на исследование способности к умозаключениям по аналогии. Для их выполнения испытуемому необходимо уметь устанавливать логические связи и взаимосвязь между понятиями. В этом задании выявляется, может ли испытуемый устойчиво сохранять заданный способ рассуждений при решении длинного ряда разнообразных задач.

Методика "Нелепицы"

С помощью этой методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль, то есть осознанность. Автор методики Р.С. Немов.

Процедура проведения методики такова. Вначале ребенку показывают картинку, изображенную ниже. В ней имеются несколько довольно нелепых ситуаций с животными. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания:

«Внимательно посмотри на эту картинку и запиши, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен будешь написать, как на самом деле должно быть».



Оценка результатов

40 баллов — такая оценка ставится ребенку в том случае, если за отведенное время (3 мин) он заметил все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть. (высокий уровень)

25-30 баллов — ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от одной до трех из них не сумел до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть. (средний уровень)

15-24 баллов — ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но три-четыре из них не успел до конца объяснить, как на самом деле должно быть. (низкий уровень)

«Простые аналогии»

Сформированность логического действия «умозаключения», т.е. гибкость мышления (по решению аналогий). Данное задание было сделано на примере методики Э.Ф.Замбацявичене. Представлены в Таблице 4.

Таблица 4

Простые аналогии

1. Бежать	Кричать
стоять	а) молчать, б) ползать, в) шуметь, г) звать, д) плакать
2. Паровоз	Конь
вагоны	а) конюх, б) лошадь, в) овес, г) телега, д) конюшня
3. Нога	Глаза
сапог	а) голова, б) очки, в) слезы, г) зрение, д) нос
4. Бараны	Сосна
стадо	а) лес, б) овцы, в) охотник, г) стая, д) хищни
5. ежевика	Чтение
ягода	а) книга, б) стол, в) парта, г) тетради, д) мел
6. Пшеница	Вишня
поле	а) садовник, б) забор, в) яблоки, г) сад, д) листья
7. Театр	Кино
зритель	а) полки, б) книги, в) читатель, г) библиотекарь
8. Пароход	Поезд
пристань	а) рельсы, б) вокзал, в) земля, г) пассажир, д) шпалы
9. Смородина	Чайник
ягода	а) плита, б) суп, в) ложка, г) посуда, д) повар
10. Болезнь	Компьютер
лечить	а) включить, б) ставить, в) ремонтировать, г) квартира

Обработка результатов: Обработка заключается в подсчете количества правильных и ошибочных находений аналогий между понятиями; анализируется характер установленных связей между понятиями.

7-10 правильных аналогий - высокий уровень (24 - 30 баллов)

4-6 правильных аналогий - средний уровень (15 – 23 баллов)

3 и меньше - правильных аналогий - низкий уровень (0 - 13 баллов)

Исследование быстроты мышления

Методика позволяет определить темп выполнения ориентировочных и операциональных компонентов мышления. (Ратанова Т.А., Шляхта Н.Ф.)

Ход выполнения задания

Испытуемому предъявляется бланк со словами, в которых пропущены буквы. По сигналу в течение 3 мин они выписывают недостающие буквы. Каждый прочерк означает одну пропущенную букву. Слова должны быть существительными, нарицательными, в единственном числе.

Образец бланка

Д-ЛОП-Л-А З-О-ОК С-Я-О-ТЬ

К-ШАО-Р-Ч К-Н-А К-С-А-НИК

С-ДАК-Р-ОН С-Е-ЛО У-И-Е-Ь

В-ЗАЗ-Р-О К-Ы-А А-Е-Ь-ИН

Н-ГАВ-С-ОК Т-А-А С-А-Ц-Я

Обработка результатов подчитать количество правильно составленных слов в течение 3 мин.

Менее 7 слов- низкая быстрота мышления (24 – 30 баллов)

10 слов- средняя мышления (17 - 23 баллов)

15- высокая быстрота мышления (16 баллов)

Результаты констатирующего эксперимента

Итак, в процессе опытно-экспериментального исследования выявлены уровни сформированности качеств критического мышления.

Анализ работ констатирующего этапа показал следующие результаты.

При анализе работ констатирующего этапа эксперимента результаты детей определялись следующим образом: 80-100 баллов это высокий уровень сформированности критического мышления, 60-79 баллов – средний уровень и низкий уровень это 59 баллов и меньше. Определение набранных баллов это сумма баллов по результатам трех методик.

Проанализировав ответы учащихся, которые представлены в Таблице 5 и на рисунке 4, можно сделать вывод:

Таблица 5

Уровень сформированности критического мышления на констатирующем этапе

Уровни	Эксп. группа 3 «Б»	Контрол. группа 3 «В»
Высокий	6 (26 %)	6 (26%)
Средний	10 (43 %)	9(39%)
Низкий	7 (31%)	8(35%)

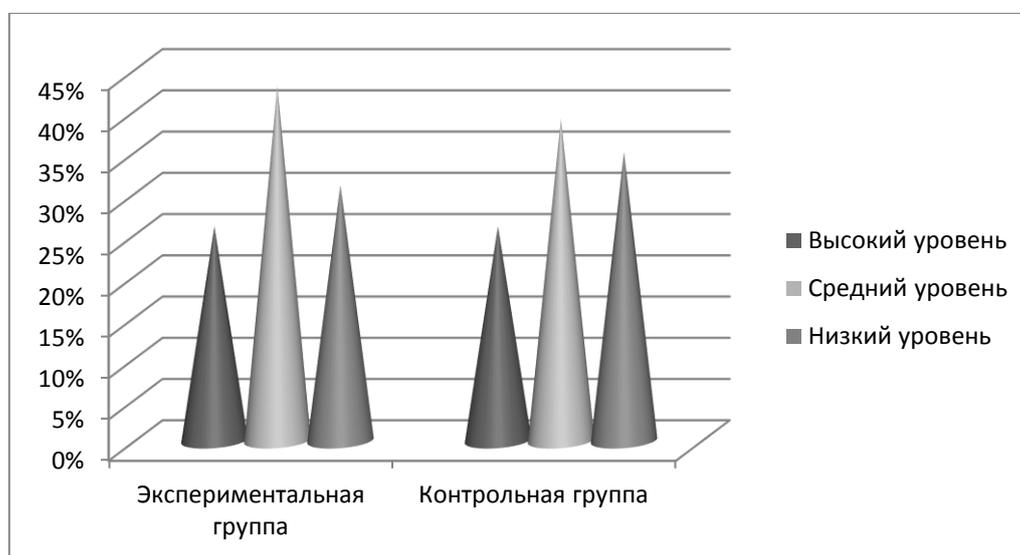


Рис.4 Уровень сформированности критического мышления на констатирующем этапе

Таким образом, уровень развития сформированности критического мышления у школьников достаточно невысок. Это показывает, что уровни

сформированности качеств критического мышления у данных групп практически на одинаковом уровне.

2.2. Разработка и внедрение комплекса уроков по литературному чтению, направленных на формирование критического мышления у младших школьников

Согласно констатирующему этапу, в экспериментальной и контрольной группе преобладает средний и низкий уровень развития критического мышления, поэтому необходимо более активно формировать критическое мышление у школьников.

Итак, формирующий этап эксперимента проводился на уроках литературного чтения в экспериментальной группе.

Урок - форма организации обучения, при которой работа проводится учителем с группой учеников постоянного состава, одного возраста и уровня подготовки в течение определенного времени и в соответствии с расписанием с целью овладения изучаемого материала. Особенности урока:

- а) урок - часть учебного процесса;
 - б) на уроке происходит совместная деятельность учителя и учащихся;
- (в подсистеме «учитель-ученики», «ученик-ученики»).

Урок как форма организации учебно-воспитательной деятельности, раскрывает общие требования к нему с четкой ориентацией на конечный результат (продукт процесса деятельности). Урок должен:

- 1) предоставлять ученикам возможность осваивать знания;
- 2) формировать у учащихся прочные навыки и умения;
- 3) повышать воспитательный эффект обучения;
- 4) осуществлять всестороннее развитие учащихся, их общих и специфических способностей;
- 5) формировать у учащихся самостоятельность, творческую активность и инициативность;

6) формировать у учащихся умения получать самостоятельно знания, работать с книгой и другой дидактической информацией;

7) формировать у учащихся положительные мотивы учебной деятельности, познавательный интерес;

8) воспитывать у учащихся трудолюбие, желание хорошо учиться, быть полезными обществу, уважение к людям труда [31, с. 28];

Урок — это такая форма организации педагогического процесса, при которой педагог в течение точно установленного времени руководит коллективной познавательной и иной деятельностью постоянной группы учащихся (класса) с учетом особенностей каждого из них, используя виды, средства и методы работы, создающие благоприятные условия для того, чтобы все ученики овладевали основами изучаемого предмета непосредственно в процессе обучения, а также для воспитания и развития познавательных способностей и духовных сил школьников (по А.А. Бударному). С позиций целостности педагогического процесса урок необходимо рассматривать как основную форму его организации. Именно в уроке отражаются все преимущества классно-урочной системы. В форме урока возможна эффективная организация не только учебно-познавательной, но и других развивающих видов деятельности детей и подростков [24, с. 148].

Среди общих требований к уроку выделяются следующие:

- использование новейших достижений науки, передовой педагогической практики, построение на основе закономерностей учебно-воспитательного процесса;

- реализация в оптимальном соотношении дидактических принципов и правил;

- обеспечение соответствующих условий для продуктивной познавательной деятельности учащихся с учетом их интересов, склонностей и потребностей;

- установление осознанных учащимися межпредметных связей;
- связь с ранее приобретенными знаниями и умениями, опора на достигнутый уровень развития учащихся;
- мотивация и активизация развития личности;
- логичность и эмоциональность этапов учебно-воспитательной деятельности;
- эффективное использование педагогических средств;
- связь с жизнью, производственной деятельностью, личным опытом учащихся;
- формирование необходимых знаний, умений и навыков, рациональных приемов мышления и деятельности;
- формирование умения учиться, потребности пополнять объем знаний;
- тщательная диагностика, прогнозирование, проектирование и планирование каждого урока

Следовательно, формировать критическое мышление лучше всего на уроке в рамках предмета «литературное чтение».

На уроках литературного чтения в экспериментальной группе был реализован комплекс приёмов по формированию критического мышления. В рамках педагогической технологии на уроках литературного чтения были использованы приемы: «инсерт»; «знаю – хочу узнать – узнал»; таблица «толстых» и «тонких» вопросов; чтение с остановками; «кластер»; «корзина идей»; «синквейн»; «отсроченная догадка»; «письмо семье»; «грозди»; «бортовой журнал»; «поиск скрытого смысла»; сводная таблица; таблица – синтез.

Выбранные приемы станут опорой в развитии критического мышления, их качества следующие: готовность исправлять ошибки, осознание, гибкость.

Цель - развитие критического мышления младших школьников на уроках литературного чтения с использованием комплекса приёмов.

Для достижения цели сформулированы задачи:

1. Развить умения:

- сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки;
- определять причины явлений, событий;
- вычитывать информацию, данную в явном и не явном виде;
- самостоятельно предполагать, какая информация нужна для решения учебной задачи;
- извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций.

2. Научить младших школьников использовать критическое мышление для решения поставленных задач.

Временные рамки проведения: 10 уроков по 40 минут, 4 раз в неделю по расписанию.

Распределение приемов развития критического мышления по урокам происходило согласно тематическому планированию и содержанию учебных произведений. В соответствии с данными критериями приемы были распределены следующим образом:

- урок 1 – «корзина идей», «инсерт», «отсроченная догадка»;
- урок 2 – «таблица-синтез»;
- урок 3 – «инсерт», сводная таблица;
- урок 4 – «бортовой журнал», сводная таблица, таблица «тонких» и «толстых» вопросов, «синквейн»;
- урок 5 – «Плюс – минус – вопрос», «знаю – хочу узнать - узнал»;
- урок 6 – «инсерт», «корзина идей»;
- урок 7 – «кластер», «отсроченная догадка»;
- урок 8 – поиск скрытого смысла, «отсроченная догадка2», «письмо семье»;
- урок 9 – чтение с остановками, кластер, корзина идей, «знаю – хочу узнать - узнал»;
- урок 10 - «знаю – хочу узнать - узнал», таблица «толстых» и «тонких» вопросов, «инсерт».

Предполагаемые результаты развития критического мышления у учеников начальной школы следующие: усвоение методов обучения и воспитания должны способствовать:

- развитию у обучающихся критического мышления;
- приобретению высокого уровня знаний;
- формированию базовых ключевых компетентностей.

Анализ проведенных уроков.

С первого урока нам удалось заинтересовать учащихся. Интерес не пропал на протяжении всех уроков. Необходимо отметить, что количественный состав участников был не всегда стабилен.

На разных этапах проведения мы столкнулись с рядом проблем, которые решали. Сложным моментом оказалось выполнение новых заданий в рамках использования комплекса приёмов. Некоторые обучающиеся не серьезно относились к участию в работе, поэтому неоднократно в ходе урока возникали проблемы нарушения дисциплины.

Ребята активно включались в выполнение заданий. Но уже чуть позже на уроках учащиеся вносили свои предложения в ход работы и выполнение заданий, искали приемлемые для себя способы решения поставленных задач, делились ими с одноклассниками.

При работе с приемами «корзина идей», «инсерт», «синквейн», «таблица-синтез», «знаю – хочу узнать – узнал» была выявлена проблема, над которой работали в процессе всех уроков – уважительное отношение участников друг к другу. Неоднократно необходимо было обращать на это внимание.

Всем ребятам сложно проводить рефлексию, это обусловлено как возрастными, так и индивидуальными особенностями детей. Также сложно организовать процесс слушания участниками друг друга во время рефлексии.

Урок № 1

Основа - групповая работа. При выполнении задания в группах возникали сложности. Это явилось следствием того, что учащиеся до этого все время работали фронтально или индивидуально, но работа в парах прошла более успешно.

При выполнении заданий в рамках приемов по формированию критического мышления, учащиеся испытали множество трудностей. Младшим школьникам трудно было осознать то, что есть вопросы, ответы на которые они узнают только в конце урока. В связи с этим, прием «отсроченная догадка» не был воспринят учащимися положительно.

Прием «корзина идей» вызвал множество различных эмоций у ребят.

Следует отметить, что работа с приемом «инсерт» прошла достаточно легко. До проведения данного урока учитель использовал похожую работу с учащимися, поэтому им было проще сориентироваться в задании и выполнить его, в то время как выполнение других приемов, используемых на уроке, приходилось демонстрировать для лучшего понимания.

Урок № 2

В основе - игра «брейн-ринг». Класс разделен на команды по 4 ученика. В начале игры возникла необходимость заверить учеников, что-то не соревнование, а просто игра, в ходе нее проверяются их знания и домашняя работа.

Для проверки выполнения домашнего задания по стихам из учебника был использован прием «таблица-синтез». При заполнении столбцов таблицы «ключевые слова» и «выписки из текста», у учеников не возникло никаких проблем. Подобную работу они выполняли ранее с учителем. Трудности вызвало заполнение столбца «почему это слово важно для меня?». Данный столбец предполагает рефлексию проделанной работы с ориентацией на извлеченные из произведений необходимые знания для самого учащегося. В результате, работа с таблицей перешла из индивидуального плана во фронтальный: всей группой происходило решение поставленной задачи и

обсуждали ценность ключевых слов из данных стихов и самих произведений в целом.

Урок №3

Третий урок включил в себя такие приемы развития критического мышления, как «инсерт» и сводная таблица. Для учащихся урок максимально приближен к форме работы с произведением, к которым они привыкли за время обучения в начальной школе. Больших трудностей в проведении не возникло. Учащиеся достаточно легко выполняли задания в рамках приемов, так как они были им отчасти знакомы.

Новым и интересным стало для школьников заполнение сводной таблицы. Ранее сравнение проводилось в устной форме, после чего делалась запись вывода проделанной работы. Во время данного урока ученики смогли провести работу по сравнению героев литературных произведений в письменной форме в виде таблицы. В конце работы ученикам стало просто и легко сделать выводы и зафиксировать их, т.к. процесс сравнения был у них в письменной форме. В целом, урок оставил у учеников множество положительных эмоций и знаний.

Урок № 4

При изучении рассказов на уроке использовались приемы «бортовой журнал», сводная таблица, таблица «тонких» и «толстых» вопросов, «синквейн». Урок для учеников оказался достаточно тяжелым из-за обилия новых форм работы, но группе понравилась работа, все были включены в учебную деятельность. Учащиеся достаточно легко справились с заданиями в рамках приемов сводная таблица и «бортовой журнал». Похожие задания они выполняли в процессе обучения. Отличие от прошлых заданий состояло в том, что все свои мысли, выводы, мнения ученики фиксировали в тетрадях в соответствующие таблицы. В результате перехода от устной речи к письменной, мысли выстраивались в логическую цепочку, звенья которой взаимосвязаны.

Следовательно, ученикам легче подвести выводы и усвоить необходимые знания.

Выполнение приема «синквейн» вызвало множество положительных эмоций. Учащиеся отражали в своих пятистишьях свои эмоции, чувства, мысли, использовали свои творческие способности. Многие поделились с товарищами своими идеями.

Составление таблицы «тонких» и «толстых» вопросов оказалось самым сложным заданием. Ученики привыкли к тому, что вопросы задает учитель, а теперь их нужно было составить самим. Данная работа предполагалась в качестве домашнего задания. Объяснения и примеры были выполнены нами в конце урока. Учащимся дана возможность попрактиковаться на одном из изученных уже литературных произведений, после чего мы выполнили фронтальную проверку и обсуждение проделанной работы.

Урок № 5

В течение урока ученики познакомились с новым приемом для формирования критического мышления, который называется «плюс – минус – вопрос». Задача учащихся - проанализировать информацию, полученную на уроке, и для себя разделить ее на 3 группы: полезная информация, которая пригодится в жизни (плюс), информация, которая не пригодится (минус), информация интересная или неизвестная (вопрос). Содержащаяся в рассказах информация оказалась интересна для всех детей. Для большей части она стала так же полезной, так как у учеников домашние животные - собаки.

Так же на уроке использовался прием «знаю – хочу узнать - узнал». При составлении данной таблицы у учащихся не возникло серьезных трудностей – они быстро выполнили задание.

Урок № 6

Во время проведения урока ученики работали активно. В обсуждение включились и те школьники, которые обычно не предпочитали активную

деятельность на уроке. Активность вызвало применение приема «инсерт». После того, как учащиеся выполнили работу с текстом, мы поделили класс на группы по 4 человека. В группах учащиеся поделились результатами выполнения задания. Данный подход подтолкнул их к активному общению на уроке.

В конце урока организован прием «корзина идей». В классе было предложено множество идей о том, что же нам поведаст в третьей части своего рассказа М.М. Зощенко. Некоторые ученики предложили не один вариант развития событий в рассказе. Ни одна идея не была отвергнута ни учителем, ни учениками. После прочтения ребята узнают, кто догадался, что нам поведаст автор, а кто нет. В итоге урок для ребят был познавательным.

Урок № 7

В процессе работы используется прием «кластер». При изучении произведения «Телефон» ученики составляют кластер, чтобы лучше запомнить события.

Учащиеся узнали ответ на вопросы, заданные в начале урока: ««Спор – не ссора, бойся ложного задора! », Какие правила должны помнить люди, если между ними завязался спор?» Это демонстрирует прием развития критического мышления – «Отсроченная догадка».

Урок № 8

Использованы приемы развития критического мышления: «поиск скрытого смысла», «отсроченная догадка» и «письмо семье». Первые два приема знакомы детям. Но она активизировала младших школьников, заинтересовала их, и позволила нам завладеть их вниманием. Прием «поиск скрытого смысла» косвенно знаком ученикам: их задача - найти пословицу, которая по смыслу соответствует прочитанному рассказу, поэтому с выполнением данного приема проблем не возникло.

Новый прием – «письмо семье». Младшим школьникам нужно написать письмо семье, в котором были бы описаны правила взаимоотношений в

семье. Мы обсудили с ребятами, что письмо должно быть корректным, присутствовать логика изложения, предложения – не двусмысленными, слова – ясными и понятными. Школьники проявили интерес к заданию. Проверка задания показала, что учащиеся хорошо его выполнили.

Урок № 9

Использованы приемы развития критического мышления: «чтение с остановками», «кластер», «корзина идей», «знаю – хочу узнать – узнал». При работе с приемами у детей трудностей не возникло.

Особенность урока - ученики в тетрадях составляли 2 кластера: 1- описывал - героя из рассказа до появления чувства совести, а второй – после появления у него чувства совести. В итоге учащиеся сравнивали 2 кластера. Группе это легко удалось, т.к. необходимая информация была у них перед глазами (в учебниках). Они нашли различия в описании героя и сделали выводы, записали их в тетради. В качестве совета один ученик предложил всегда оставлять кластеры, когда нашей задачей будет сравнение 2-х объектов или субъектов.

Урок № 10

Мы начали с классом изучать рассказ Л. Кассиль «Отметки Риммы Лебедевой». На уроке использованы приемы «знаю – хочу узнать – узнал», «инсерт», таблица «тонких» и «толстых» вопросов. Учащиеся знакомы с данными приемами, сложностей в выполнении заданий не возникло.

Ученикам дома необходимо составить таблицу тонких и толстых вопросов по произведению. Приемы «знаю – хочу узнать – узнал» и «инсерт» использовались при работе с биографией автора, а так же статьями из толкового словаря при работе с незнакомыми словами.

В целом, уроки прошли достаточно успешно. Ученики получили возможность раскрыть себя, показать свои знания, творческие способности, умения; узнали много новых способов работы с информацией, и не только в

рамках уроков литературного чтения. Многие младшие школьники раскрепостились, стали отвечать на уроках. Домашнее задание также может содержать приемы для формирования критического мышления.

С помощью соответствующих приемов критического мышления на уроках литературного чтения мы ориентировали школьников на различные виды работы с информацией, а также помогали увидеть возможности использования данных приемов при работе с любой информацией, а так же для анализа жизненных ситуаций и поиска решения в любом вопросе.

2.3. Анализ результатов экспериментальной работы по формированию критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения

После реализации формирующего эксперимента проведена повторная диагностика аналогичная 1-м методикам, анализирующие динамику уровня сформированности критического мышления младших школьников на уроках литературного чтения: выявлены уровни сформированности качеств критического мышления на уроках литературного чтения.

Анализ работ показал следующие результаты.

По принципу сумма баллов по 3 методикам так же были сделаны выводы.

Проанализировав ответы учащихся, представленные в Таблице 6 и на рисунке 5, можно сделать вывод:

Таблица 6

Уровень сформированности готовности исправлять ошибки

Уровни	Эксп. группа 3 «Б»	Контрол. группа 3 «В»
Высокий	14 (61%)	7 (30%)
Средний	6 (26%)	10 (44%)
Низкий	3(13%)	6 (26%)

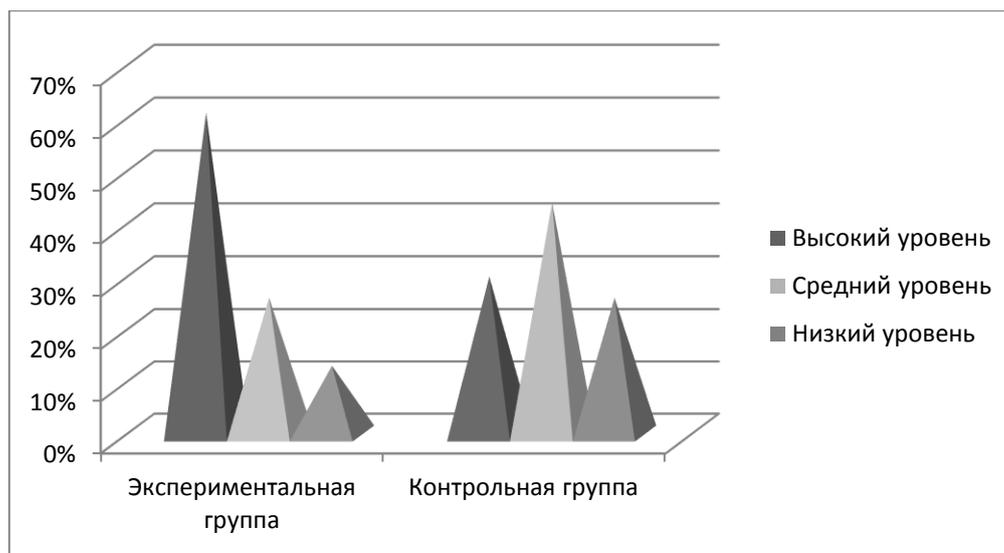


Рис.5 Уровень сформированности критического мышления на констатирующем этапе

Исходя, из результатов контрольного этапа можно сделать вывод, что уровень сформированности критического мышления в экспериментальной группе повысился, а вот в контрольной группе практически не изменились. Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 35% (8 детей) в экспериментальной группе, а в контрольной группе количество детей увеличилось на 4% (на 1 ребенка), количество детей со средним уровнем уменьшилось в экспериментальной группе на 17% (4 человека) и в контрольной группе увеличилось на 5% (1 ребенок), а вот количество детей с низким уровнем в экспериментальной группе снизилось на 18 % (на 4 ребёнка), в контрольной же всего на 9% (на 2 детей).

Выводы по 2 главе

Исходя из проделанной нами работой наблюдается позитивная динамика в наибольшей степени в экспериментальной группе, нежели в контрольной.

В целом, результаты исследования свидетельствуют о повышении уровня сформированности критического мышления у младших школьников в экспериментальной группе, что и подтверждают эффективность предложенного нами комплекса приёмов на уроках литературного чтения.

Таким образом, с помощью экспериментальной работы мы подтвердили, что проведение уроков литературного чтения с использованием комплекса приемов является эффективным средством повышения уровня критического мышления младших школьников.

Следовательно, комплекс приёмов, способствует формированию критического мышления младших школьников на уроках литературного чтения. Так же хотим отметить, что данный комплекс помогает учащимся раскрыться на уроках, отстаивать своё мнение, развивает интерес. Подводя итог всему вышесказанному, мы можем сказать, что сравнивая результаты на констатирующем этапе эксперимента и на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе значительно улучшились результаты чего не скажешь о результатах контрольной группы, исходя из этого, видна динамика проделанной работы, что доказывает эффективность проведенных уроков в экспериментальной группе.

Заключение

Развитая культура мышления позволяет способствовать появлению нового, самостоятельно мыслящего поколения. Динамичное развитие общества вызывает необходимость постоянной работы над собой, усиление ответственности каждой личности за собственное будущее. Именно этому и помогает система развития критического мышления.

Учитывая, что в начальных классах формируются важные основы развития личности, мы считаем необходимым начинать формирование критического мышления уже с младшего школьного возраста. Анализ исследований практики организации учебной деятельности в начальной школе свидетельствует о недостаточном уровне развития критического мышления. Ученикам начальных классов не достаточно доступны такие мыслительные операции, как умение самостоятельно добывать знания, продвигаться от конкретного - к абстрактному, способность к умозаключениям, сравнение, гипотетических суждений и т.д.

Под критическим мышлением младших школьников мы понимаем самостоятельное, творческое отношение к учебному материалу и информации, которую ученики получают из других источников. К признакам мы отнесли: независимость мышления, относительная самостоятельность суждений; сопротивляемость внушению мыслей, образцов поведения, мыслей других; критическое отношение к себе, выявление ошибок и адекватное отношение к ним; поисковая направленность мышления, стремление к нахождению лучших вариантов решения учебных задач; умение участвовать в диалоговой взаимодействия.

Критическое мышление учащегося младших классов является фактором его функционирования и развития, поэтому проблема формирования критического мышления у учащихся приобретает особое значение.

На основе сконструированной дидактической модели были определены этапы исследования, содержание констатирующего, формирующего и

контрольного этапов педагогического эксперимента. Применяя комплекс приёмов на уроках литературного чтения, мы убедились, что содержание учебного предмета усваивается гораздо лучше, когда повышается уровень знаний с помощью различных приемов («корзина идей», «инсерт», «синквейн», «таблица-синтез», «знаю – хочу узнать – узнал» и др.), ведь данный метод работы рассчитан не на запоминание, а на вдумчивый, творческий процесс познания мира, на постановку проблемы и поиск путей ее решения. Важно на уроке литературного чтения использовать проблемные задачи. Имеющиеся в них противоречия вызывают дискуссию, побуждают к размышлениям, поискам и определенных выводов.

Важным педагогическим условием формирования критического мышления учащихся является создание заинтересованности и доброжелательной сотрудничества на уроке, активное привлечение к парной и групповой работы.

Итак, мы рассмотрели критическое мышление как педагогическую категорию, выяснили сущность специфики формирования критического мышления в младшем школьном возрасте, исследовали современные подходы к формированию критического мышления у младшего школьника, диагностировали уровни сформированности критического мышления у учащихся начальной школы, разработали и внедрили комплекс приёмов для применения на уроках литературного чтения, направленных на формирование критического мышления у младших школьников, проанализировали результаты экспериментальной работы по формированию критического мышления у младших школьников на уроках литературного чтения.

Анализ результатов эксперимента показал, что после проведения уроков в экспериментальной группее произошли значительные изменения сформированности критического мышления. При выявлении актуального уровня сформированности критического мышления на контрольном этапе

эксперимента можно сделать вывод, что уровень сформированности критического мышления в экспериментальной группе повысился, а вот в контрольной группе практически не изменились. Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 35% (8 детей) в экспериментальной группе, а в контрольной группе количество детей увеличилось на 4% (на 1 ребенка), количество детей со средним уровнем уменьшилось в экспериментальной группе на 17% (4 человека) и в контрольной группе увеличилось на 5% (1 ребенок), а вот количество детей с низким уровнем в экспериментальной группе снизилось на 18 % (на 4 ребёнка), в контрольной же всего на 9% (на 2 детей).

Это доказывает, что составленный нами комплекс приёмов по формированию критического мышления на уроках литературного чтения можно считать эффективным, тем самым подтверждается выдвинутая нами гипотеза.

Список литературы

1. Концепция развития образования до 2020 г.
2. Концепция Федеральных Государственных Образовательных стандартов общего образования / Под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008. – 16 с.
3. Богданова О.Ю. и др. Методика преподавания литературы: Учеб. Для студентов пед. вузов /О.Ю.Богданова, С.А.Леонов, В.Ф.Чертов; Под ред. О.Ю.Богдановой. М., Академия, 2002. – 397 с.
4. Бустром Р. Развитие творческого и критического мышления. СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. - 134 с.
5. Бутенко А.В., Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика. Учеб.-метод. пособие. – М.: Мирос, 2002. – 176 с.
6. Варенников, Я. Воспитывать культуру критического мышления // Высш. образование в России № 6. – 141 с.
7. Васюта И. Использование приемов развития критического мышления на уроках литературы // Литература: науч.-метод. газ. для учителей словесности. – 2005. – 29 с.
8. Волков Б.С. Психология младшего школьника: Учеб. пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 208 с.
9. Выготский Л. С. Мышление и речь. – М.: Изд-во «Лабиринт», 1999. – 352 с.
10. Гальперин П.Я. Основные результаты исследования по проблеме формирования умственных действий и понятий. – М.: Наука, 1964. – 472 с.
11. Громова О.К. Критическое мышление - как это по-русски? Технология творчества // БШ. - 2001. - № 12, с.9
12. Грудзинская Е. Ю. Педагогическая технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» в подготовке специалистов: Вестник ННГУ / Е. Ю. Грудзинская. – Выпуск 1(6). – 2005. – С. 181 – 188.

13. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. – СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. – с. 284
14. Загашев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически. / С. Заир-Бек – СПб., 2003. – с. 192
15. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методические приемы/ С. Заир-Бек // Директор школы. 2005. № 4. – с. 72
16. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. / С. Заир-Бек – М.: Просвещение, 2004. – с. 175
17. Заир-Бек, С. Технология развития критического мышления посредством чтения и письма / С. Заир-Бек // Библиотека школы. – 2001. - № 12. – с. 10-15.
18. Зайкин М.И. Провоцирующие задачи как средство развития критичности мышления школьников / М. И. Зайкин // Нач. шк. № 9. – 77 с.
19. Зак. А. З. Как определить уровень развития мышления школьника. – М.: Знание, 1982. – с. 96
20. Клустер Д. Что такое критическое мышление / Д. Клустер // М.: Русский язык. – 2002. – № 29. – с.3.-8
21. Колганова Н.Е. Сущностные характеристики формирования основ читательской компетентности младших школьников/ Н.Колганова // Теория и практика образования в современном мире: материалы международной науч.конф. – СПб: Реноме, 2012. – с. 5 – 8
22. Конева В.С. Формирование критичности как условие овладения младшими школьниками творческой деятельностью: [по данным эксперимент. исслед. в сред. шк. С.-Петербурга] / В.С. Конева // Младший школьник: формирование и развитие его личности. – СПб., 2002. – с. 68
23. Конева В.С. Формирование критичности младшего школьника в учебной деятельности: [по данным эксперимент. обучения] / В. С. Конева //

Система формирования и развития младшего школьника как субъекта учебной деятельности и нравственного поведения. – СПб., 1995. – с. 86

24. Критическое мышление: технология развития: Пособие для учителя / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек. - СПб: «Альянс «Дельта», 2003. с. 148

25. Линдсей, Г., Халл, К., Томпсон, Р. Творческое и критическое мышление // Хрестоматия по общей психологии. – Изд-во Московского университета: 1981. – с. 258

26. Мороченкова И.А. Проблемы и пути формирования критического мышления студентов университета / И. А. Мороченкова// Проблемы высшего и среднего образования. – 2005. – № 6. – с.12-18.

27. Орлова Э.А. Рекомендации по повышению уровня развития читательской компетентности в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения: пособие для работников образовательных учреждений / Э.А. Орлова. – М., 2008. – с. 72

28. Основы критического мышления: междисциплинарная программа / сост. Дж. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер. – Пособие I. – М., 1997. – с. 144

29. Основы развития критического мышления. – М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 1997. – с. 261

30. Педагогика: учебник для студентов педагогических учебных заведений / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – с. 604

31. Развитие критического мышления через чтение и письмо при обучении младших школьников: Из опыта работы Н.В. Карташковой, учителя начальных классов МОУ НОШ № 14 г. Биробиджана. – Биробиджан: ОблИПКПР, 2010. - с. 28

32. Русских, Г.А. Технология развития критического мышления / Г.А. Русских // Биология в школе.- 2004. - №2. - с. 28-33.

33. Сметанникова Н.Н. Компетенции чтения и компетентный читатель // Библиотека и чтение в структуре современного образования: сб. материалов конференции. – М.: Наука, 2009. – с. 165-166.
34. Сорина Г.В. Критическое мышление: история и современный статус / Г.В. Сорина // Вестник Московского университета. - 2003. - №6. - с. 97 - 110.
35. Столбунова С.В. Развитие критического мышления. Апробация технологии / С.В. Столбунова // Русский язык. – 2003. – 16.07. – с. 2-6.
36. Темпл Ч. Критическое мышление и критическая грамотность / Ч. Темпл // Перемена. - 2005. - № 2. - с. 15-20.
37. Фостер, К.К. Вводные вопросы для активизации критического мышления / К.К. Фостер // Перемена. - 2004. - № 4. - с. 38-43.
38. Халперн Д. Психология критического мышления. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – с. 512
39. Цукерман Г.А., Венгер А.Л. Развитие учебной самостоятельности. – М.: Открытый институт «Развивающее образование», 2010. – с. 432
40. Чернышева Н.С. Характер младшего школьника / Н.С. Чернышева. - М.: Наука, 2006. - с. 306
41. Шакирова Д.М. Формирование критического мышления учащихся и студентов: модель и технология / Д.М. Шакирова // Образоват. технологии и общество. – 2006. – Т. 9, № 4. – с. 292
42. Paul R. Critical Thinking: What every Person Needs to Survive in a Rapidly Changing World. Center for Critical Thinking and Moral Critique Sonoma State University, 1990. - с. 575
43. Руджеро В. По ту сторону эмоций и чувств. Руководство по критическому мышлению [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/4466>
44. Психологическая диагностика / Под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича, СПб – 2005. – с. 346

45. Кларин М. В. Развитие критического и творческого мышления// Школьные технологии.- 2004.- 2.- с. 59.

46. Салатаева Р.В. Некоторые приёмы развития критического мышления на уроках в начальной школе // Начальная школа плюс До и После. – 2008. – № 7. – с. 68.

47. Коржуев А., Попков В., Рязанова Е. Как формировать критическое мышление? //Высшее образование в России.2001. № 5. с. 131

48. Сухобская Г.С. Критичность как свойство социального мышления //Новые знания.2001.№ 3. с. 24

49. Развитие критического мышления, методические разработки С.В. Столбунова. Гуманитарный колледж. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200302802>

50. Клустер Д. Что такое критическое мышление? [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://testolog.narod.ru/Other15.html>

Приложение 1

Когнитивный процесс	Название методов и форм работы технологии развития критического мышления	Описание сути методов и форм работы технологии развития критического мышления
Развитие мышления	«Мудрая сова»	Поиск ответа на вопрос, дополнения сведений.
	«Лишние картинки»	Поиск лишних картинок в предложенном наборе с обоснованием выбора
	«Вопросы для соседа»	Распределение учащихся на пары, в которых каждый задает от 5 до 10 вопросов партнеру.
	«Волшебный ящик»	По описанию определить, что находится в ящике
	«Слова-Ассоциации»	Приведенных слов допишите ассоциации, закройте предложенные слова, за словами-ассоциациями назовите предложенные слова.
	«Образуй пару»	Приведенных существительных подбери соответствующие прилагательные, закройте существительные. Под прилагательными назовите существительные.
	«Образование группы»	Из приведенных слов образовать 4 пары, обосновать свое мнение.
	«Определи лишнее»	В приведенных словах определи лишнее, обоснуй свое мнение

«Подбери синонимы»	Подобрать к предложенным словам синонимы
«Определи синонимичные группы»	Из приведенных слов выделить синонимичные группы
«Подбери антонимы»	Подобрать к предложенным словам антонимы
«Угадай слово»	По нескольким признакам, названным учеником, дети должны назвать его.
«Найди ответ»	Учитель привлекает учеников к деятельности по поиску ответа на вопрос различных типов: - прямой вопрос - вопросы толкования - вопрос на применение знаний - аналитический вопрос - вопрос на синтез - вопрос на оценку
«Архимед»	Детям предлагается найти можно больше решений поставленных перед ними проблем. Например: как помочь герою преодолеть трудности?
«Чтение с пометками»	Чтение сопровождается пометками - «это я знал раньше»- В - «это новое для меня» Н - «это мне интересно» -?
«Кубирование»	Изготовление куба, на гранях которого записаны вопросы.
«Работа»	Самостоятельный поиск и сообщение новой

	справочног о бюро»	информации
	«Щадящие опросы»	<p>Текст учебника разбивается на логически законченные части. Учитель или сильные ученики читают небольшую часть текста. Дети объединяются в две группы. Учитель составляет вопрос к прочитанному тексту. На него отвечает первая группа. при этом каждой ученик дает ответ на вопрос своего соседа по парте - ученика второй группы. затем на этот вопрос отвечает сильный ученик или учитель.</p> <p>Ученики второй группы, выслушав ответ учителя, сравнивают ее с ответом товарища и выставляют ему оценку. на следующее вопрос отвечают ученики второй группы, а первой их выслушивают. теперь они выполняют роль преподавателя и после ответа учителя выставляют оценку учащимся второй группы. Таким образом, поставив 10 вопросов, мы достигаем того, что каждый ученик в классе ответит на 5 вопросов, прослушивать ответы учителя и оценит своего одноклассника.</p>
	«Зрительны й диктант»	Ученикам демонстрируются несколько рисунков. Они должны записать слову, не нарушение последовательности.
Развитие памяти	«Письмо по памяти»	Ученикам предлагается за определенный промежуток времени изучить устный текст (в основном стихотворный), записать его.

	«Найди различия»	К тексту изучаемого готовят схематический рисунок. Запоминают его. Во втором варианте схематического рисунка определяют различия
	«Живые рисунки (Правила, примеры)»	Ученики изображают свои ассоциации к содержанию прочитанного, услышанного, изученного
	«Кроссворды»	Ученики самостоятельно на заданную тематику составляют кроссворды, решают их.
	«Телеведущий»	Ученику предлагается озвучить предоставленный рисунок, схему, плакат.
Развитие словесного творчества	«Радиодиджей»	Ученик высказывает свое мнение на предложенную тематику.
	«Микрофон»	Ученики в определенной последовательности выражают 1-2 слова на предложенную тематику.
		Правила составления синквейна: 1 рядок- 1 слово - название (им ..) 2 рядок - 2 слова - признак (прил.) 3 строка -3 слова - действие (глаголы) 4 строка - 4 слова (отношение) 5 рядок- 1 слово - синоним к 1 слова
	«Кто ищет, то всегда найдет»	Предлагается найти в тексте определенные слова, фразы и удлинить их.
	«Установи связь»	Ученикам предлагается ключевые слова новой темы. После изучения нового материала они объясняют связь, образовав новые смысловые пары.

Развитие внимания	«Театр минов»	С помощью мимики изобразить ключевые слова урока
	«Я - литературн ый герой»	Представить себя определенным литературным героем и от его имени составить рассказ.
Развитие воображения	»Веселые скульптуры »	Ученики изображают алгоритмы действий, которые рассматривались на уроке.