

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(институт)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ
(кафедра)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Психология и педагогика начального образования
(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**«Формирование универсальных общеучебных действий
младших школьников на уроках литературного чтения»**

Студентка

Г.В. Лодякова

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Т.В. Емельянова

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти, 2016

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты формирования универсальных общеучебных действий у младших школьников	6
1.1. Понятие «универсальные общеучебные действия» в системе начального образования.....	6
1.2. Условия формирования универсальных общеучебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.....	12
Выводы по первой главе.....	22
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию универсальных общеучебных действий у младших школьников.....	23
2.1. Диагностика уровня сформированности универсальных общеучебных действий у младших школьников.....	23
2.2. Проектирование и апробация комплекса заданий по формированию универсальных общеучебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.....	35
2.3. Анализ результатов исследования.....	46
Выводы по второй главе	54
Заключение.....	55
Список литературы.....	58
Приложение.....	64

Введение

Актуальность исследования обуславливается требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. Новое поколение – это жители Российской Федерации, владеющие другим мышлением, направленные к инновационному поведению. Вследствие этого важно создать у младшего школьника такую важную компетенцию, как «умение учиться». Поэтому к системе российского образования предъявляются и прочие требования. Главной проблемой современного начального образования является формирование универсальных учебных действий – совокупность способов действия учащегося, то есть умение учащегося к самостоятельному восприятию новых знаний и умений. На современном этапе образования выделяют 4 вида УУД: познавательные, регулятивные, коммуникативные и личностные.

Универсальные общеучебные действия гарантируют способность к познанию окружающего мира: стремление осуществлять ориентированный отбор, обработку и применение новых знаний. На это направляют школу и основные требования Федерального Государственного образовательного стандарта, что создает серьезный шаг к новизне и к разгрузке содержания обучения, с одной стороны, а с иной – впервые нормативно фиксирует изменчивость, дифференциацию и индивидуализацию преподавания в современной школе [11, с.6-7].

Универсальные учебные действия (УУД) были разработаны командой специалистов по психологии (Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым) под управлением члена-корреспондента РАО, профессора МГУ А.Г. Асмолова. Методологической и теоретической основой УУД является системно-деятельностный подход Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова.

Новый Федеральный Государственный стандарт для начальной школы (ФГОС НОО) направляет действия участников образовательного процесса на

формирование универсальных учебных действий, которые являются базой достижения метапредметных результатов образования [3, с.117-119].

Обучение литературному чтению создает благоприятные предпосылки и способности для развития у младших школьников общеучебных универсальных учебных действий. Систематическая и целенаправленная работа будет способствовать развитию интеллекта и творчества у учащихся.

Но на современном этапе обучения возникает **противоречие** между необходимостью формирования универсальных общеучебных действий младших школьников на уроках литературного чтения и недостаточным методическим обеспечением этого процесса.

Вышеизложенное позволяет определить **проблему исследования**: каковы условия формирования универсальных общеучебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.

Выявленное противоречие, недостаточная разработанность проблемы формирования у младших школьников универсальных общеучебных действий доказывают ее актуальность и позволяют сформулировать **тему исследования**: «Формирование универсальных общеучебных действий младших школьников на уроках литературного чтения».

Цель исследования теоретически обосновать и практически доказать эффективность комплекса заданий направленного на формирование универсальных общеучебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.

Объектом исследования является процесс формирования универсальных общеучебных действий у младших школьников.

Предмет исследования формирование универсальных общеучебных действий на уроках литературного чтения.

Цель, объект и предмет исследования позволили сформулировать **гипотезу исследования**, которая заключается в предположении о том, что формирование универсальных общеучебных действий у младших школьников будет эффективным, если:

- раскрыть понятие «универсальные общеучебные действия» и выявить условия формирования универсальных общеучебных действий;
- внедрить в учебный процесс комплекс заданий по формированию универсальных общеучебных действий.

В соответствии с целью и гипотезой исследования нами поставлены следующие **задачи исследования:**

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования универсальных общеучебных действий младших школьников;
- 2) создать условия для формирования универсальных общеучебных действий у младших школьников;
- 3) выявить уровень сформированности универсальных общеучебных действий у младших школьников;
- 4) разработать и апробировать комплекс заданий на уроках литературного чтения, направленный на формирование универсальных общеучебных действий;
- 5) обобщить результаты исследования.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, нормативно-правовой документации (ФГОС НОО), педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этап).

База исследования: МБУ «Школа № 20», классы 3 «Г» и 3 «А» - 52 человека.

Практическая значимость исследования: спроектированный и апробированный комплекс заданий может быть использован учителями начальной школы в процессе формирования универсальных общеучебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.

Глава 1. Теоретические аспекты формирования универсальных общеучебных действий у младших школьников

1.1. Понятие «универсальные общеучебные действия» в начальном образовании на современном этапе

Образование, как общественный феномен, целиком находится в зависимости от требований общества в тот или иной исторический этап. Сегодня общество переходит в информационную, или постиндустриальную культуру, которая предъявляет другие требования к выпускнику начальной школы. В настоящее время государственная образовательная стратегия во главу угла ставит формирование личности учащихся: «Развитие личности – смысл и цель нынешнего образования». Это совпадает с целью обучения, которая сформулирована Л.В. Занковым: результат рационального общего развития каждого ребенка при сохранении его физического и психического здоровья. Л.В. Занков был против того, чтобы расценивать начальную школу только как подготовительный этап в обучении детей. Он настаивал на том, что начальные классы – это особенный ценный шаг в жизни школьника, в процессе которого закладываются основные принципы не только обучения в средних и старших классах, но и во всей дальнейшей деятельности человека. Эта же идея выражена в новом Государственном Образовательном Стандарте следующими словами: «Образование в начальной школе представляется основой всего последующего обучения». В первую очередь это затрагивает формирование универсальных учебных действий (далее УУД), которые обеспечивают «умение учиться» [3, с.6-7].

Вот почему перед школой на современном этапе образования важной задачей является самостоятельное и эффективное овладение учениками новых познаний, умений и компетенций, в том числе «умение учиться». Поэтому педагогам необходимо исследовать понятия и условия формирования УУД. Вследствие этого «планируемые результаты» Стандартов образования (далее

ФГОС НОО) второго поколения устанавливают не только предметные, но метапредметные и личностные результаты [11, с.10].

Базисным отличием школьных стандартов нового поколения является их направленность на достижение не только предметных образовательных результатов, но, прежде всего, на развитие личности учащихся, освоение ими универсальными методами учебной деятельности, которые обеспечивают благополучие в познавательной работе на всех стадиях после дующего образования.

Концепция развития универсальных учебных действий создана на основе системно-деятельностного подхода группой авторов: А.Г. Асмоловым, И.А. Володарской, Г.В. Бурменской, О.А. Карабановой, С.В. Молчановым и Н.Г. Салминой [3].

Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и другие рассматривают универсальные учебные действия как способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию, с помощью осознанного и интенсивного присвоения нового для себя общественного опыта.

В более узком значении Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. рассматривают универсальные учебные действия как комплекс способов действия ученика, которые дают возможность самостоятельно усваивать новые учебные знания и учебные умения [3].

Универсальные учебные действия – это общие воздействия, раскрывающие возможность широкой ориентации учеников, – как в разных предметных сферах, так и в строении самой учебной деятельности, включая понимание учениками ее целенаправленных, ценностно-смысловых и операциональных характеристик [50].

В широком смысле значение фразы «универсальные учебные действия» обозначают самостоятельное развитие и самосовершенствование путём осознанного и интенсивного присвоения нового общественного навыка.

Поскольку понимание новых требований является необходимым условием эффективной реализации стандарта, рассмотрим связи всех трех компонентов требований [11, с.50].

Универсальные учебные действия формируются в единстве друг с другом. Нельзя отдельно друг от друга формировать различные группы УУД – регулятивные, познавательные, коммуникативные и личностные.

Формирование универсальных учебных действий в начальной школе обусловливается тремя взаимодополняющими положениями:

1. Формирование универсальных учебных действий как цель общеобразовательного процесса устанавливает его организацию и содержание.

2. Формирование универсальных учебных действий совершается в контексте овладения различными учебными дисциплинами.

3. Универсальные учебные действия, их качества и свойства определяют результативность учебного процесса, в частности формирование знаний и умений; формирование компетенций учащихся и образа мира [17].

Самостоятельное усвоение учащимися новых учебных знаний, формирование учебных умений, компетентности, самостоятельную организацию учебного процесса, то есть умение учиться, развивается с помощью универсальных учебных действий, которые дают возможность учащимся разбираться в различных предметных областях и в организации самой учебной деятельности. Умение учиться дает возможность учащимся усвоить все необходимые компоненты учебной деятельности, таких как: познавательные и учебные мотивы; учебные цели и задачи; учебные действия и операции [11, с.51].

Познавательные универсальные учебные действия гарантируют развитие способностей к познанию окружающего мира: стремление осуществлять ориентированный поиск, обработку и применение данных.

Познавательные универсальные учебные действия включают: *общеучебные*, логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы.

Более подробно рассмотрим *универсальные общеучебные действия*. К универсальным общеучебным действиям относятся:

- самостоятельная формулировка и выделение познавательной цели;
- отбор и выделение нужной информации; использование способов поиска информации с помощью компьютера;
- структурирование и обобщение знаний;
- осмысленное и произвольное создание речевого выражения в устной и письменной форме;
- подбор более результативных методов решения, которые зависят от определенных условий;
- установление главной и второстепенной информации; независимая направленность и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально - делового стилей;
- установка и определение задач, самостоятельное формирование алгоритмов работы при решении проблем креативного и поискового характера.

Важно заметить такое универсальное общеучебное действие как рефлексия. Самоанализ учениками собственных операций подразумевает понимание ими абсолютно всех частей учебной деятельности.

Особую категорию общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

- моделирование – это видоизменение предмета из чувственной формы в модель, где выделены значительные свойства предмета (пространственно-графическая или знаково-символическая);
- видоизменение модели с целью раскрыть общие законы, определяющие данную предметную область [3, с.35-37].

Познавательные универсальные учебные действия гарантируют способность к познанию окружающего мира: стремление осуществлять ориентированный отбор, обработку и применение новых знаний. На это направляют школу и основные требования Федерального Государственного образовательного стандарта, что создает серьезный шаг к новизне и к разгрузке

содержания обучения, с одной стороны, а с иной – впервые нормативно фиксирует изменчивость, дифференциацию и индивидуализацию преподавания в современной школе.

Необходимо знать, что при развитии познавательных УУД следует концентрировать внимание на установление взаимосвязей среди включаемых преподавателем понятий и прошлым навыком ребенка, в данном случае учащемуся проще заметить, оценить и понять учебный материал.

Предполагается, что итогом развития общеучебных универсальных действий станут умения:

- свободно и сознательно обладать единым способом решения задач;
- отбирать нужную информацию с целью выполнения учебных задач;
- употреблять знаково-символические средства, в том числе модели и схемы с целью решения учебных заданий;
- ориентироваться на разнообразие способов решения задач;
- обучаться основам смыслового чтения художественных и познавательных текстов; обладать умением выделять важную информацию из текстов разных типов;
- исследовать предметы с выделением значимых и несущественных особенностей;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- строить рассуждения в форме взаимосвязи простых взглядов на предмет, его строения, свойствах и отношений;
- обладать единым способом решения учебных задач [3, с.21-24];

Овладение учениками универсальными учебными действиями совершается на всех уроках в начальных классах. Естественно, что жёстких границ по развитию определённого типа УУД в ходе изучения определенного предмета нет. Тем не менее, перенос акцентов вероятен. В одних темах могут уделять интерес на формирование одних видов УУД, в других темах – на формирование иных УУД. Однако в целом, содержимое учебного курса должно быть построено таким образом, чтобы одним из намеченных результатов

изучения разных тем стало бы формирование абсолютно всех четырех видов универсальных учебных действий [6, с.1-3].

Требования ФГОС НОО к развитию УУД определили в планируемых результатах освоения программы учебного курса «Литературное чтение». Средством развития универсальных общеучебных действий служат тексты учебника, рабочей тетради, их методический аппарат. На занятиях литературного чтения формируются следующие общеучебные универсальные действия:

1. Выбор типа чтения (ознакомительное или первичное, изучающее, поисковое, выразительное) в зависимости от установленной задачи.

2. Рефлексия на содержание и форму произведения: выражать свою точку зрения о героях, произведении или книге, доказывая ее фактами из произведения или иных источников информации, что служит развитию интеллектуальных способностей, высоконравственному и художественному воспитанию учащихся.

3. Отбор и акцентирование внимания на необходимую информации. Прочитывание текста с различными задачами: анализ смысла всего текста по наименованию; отбор нужных частей текста, строчек, поиск и подстановка слов и т.д. Перечитывание всех типов текстовых данных: фактуальных, подтекстовых, концептуальных.

4. Знаково-символические действия. Прогнозирование на уроках литературного чтения: создание моделей обложек, исследование блок-схем, работа со схемами, таблицами [11, с.60-64].

Нужно помнить, что все методические приёмы имеют шансы быть наиболее продуктивными при обращении педагога к информационно-коммуникативным технологиям (ИКТ) как методу формирования УУД [55].

Таким образом, все типы деятельности с текстом, его набор, представление, исправление в виде мультимедийных сообщений дает возможность привлечь внимание ученика к сложным для понимания литературным произведением. Отбор дополнительной информации в

контролируемой сети Интернет, электронные задания также увеличивают эффективность применения классических методов преподавания литературному чтению.

В следующем параграфе будут рассмотрены условия формирования универсальных общеучебных действий у младших школьников.

1.2. Условия формирования универсальных общеучебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения

Идеологической базой ФГОС НОО является Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина Российской Федерации. Во взаимосвязи с этим увеличивается роль учебного курса «Литературное чтение», так как литературное чтение в первую очередь решает задачи развития универсальных общеучебных действий и воспитание личности ребёнка, формирование у него ценностных смыслов и духовно-нравственных ориентиров, образно-эстетического восприятия литературных текстов и художественных потребностей, взглядов о человеческих взаимоотношениях между людьми и о себе равно как личности. Таким образом, курс литературного чтения в большей степени имеет воспитательную нацеленность, в таком случае важно понимать, какое значение должно лежать в основе преподавания этого курса [11, с.62].

Чтение в жизни любого образованного и воспитанного человека занимает существенное место. Сегодня читатель в условиях первенства телевидения, радио и кино, не утратил заинтересованность к чтению книг, способных расширить внутренний мир человека, предоставить знания о жизни общества и окружающем мире, сформировать самостоятельность мышления и обеспечить читателю образное восприятие произведений. Не только в школе, но и в семье, дома, мы прививаем детям чувство любви, уважения и терпения. В.А. Сухомлинский отмечал: «уметь читать – это означает быть чутким к красоте слова, к его тончайшим оттенкам». Высказывание «уметь читать» содержит в

себе обширный диапазон понятий: от мастерства складывать слоги в слова, вплоть до умения не только читать текст, но и понимать его, чувственно откликаться на любой поступок героя, испытывая чувства переживая за него [49].

Чтение – трудные психологический и физический процессы. В их действиях принимают участие зрительный, речедвигательный, речеслуховой анализаторы. Основой этого процесса, как сообщает Б.Г. Ананьев, является «сложнейшие механизмы взаимодействия анализаторов и временных связей двух сигнальных систем». Удачное освоение навыком чтения - один из показателей общего уровня сформированности познавательной деятельности ребенка [2, с.30-35].

Для эффективного формирования познавательной деятельности и развития универсальных учебных действий следует гарантировать переход от выполнения действия с опорой на материальные средства к интеллектуальной форме и от совместного исполнения действия с педагогом или одноклассником к самостоятельному выполнению, или в другом случае к саморегуляции. Об этом и говорится в новом ФГОС НОО.

Для формирования у обучающихся познавательных общеучебных УУД, следует проектировать на уроке следующие этапы:

1. Создать первоначальный опыт выполнения действия и заинтересованность к учебе, опираясь на имеющийся опыт учащихся;
2. Сформировать способность применения УУД с помощью включения их в практику;
3. Организовать контроль уровня сформированности данных (общеучебных) УУД [3, с.28].

Я.Н. Носикова объединяет формирование общеучебных УУД с определением *познавательной самостоятельности*. Под познавательной самостоятельностью подразумевается интегративное свойство личности, выражающиеся в единстве интеллектуальных, мотивационных, чувственно-волевых характеристик, которые проявляются в желании к самообразованию,

поиску новых познаний и способностях применения их на практике; в умении сознательно устанавливать перед собой цели и задачи, обеспечивая их эффективное выполнение.

Таким образом, формирование универсальных общеучебных действий будет проходить успешно, если учащиеся будут работать на уроках *самостоятельно*.

При проектировании и проведении урока литературного чтения, который направлен на формирование общеучебных УУД, у педагога появляется возможность использовать разные методы, приёмы, средства обучения, формы организации деятельности учащихся, различные педагогические технологии.

Возможно, это будут: *постановка проблемного вопроса, применение на уроках проблемной ситуации, проектная деятельность, упражнения взаимообучения, дидактические игры, средства ИКТ*. Помимо этого, действенное стимулирование познавательной деятельности обучающихся в большой мере поддерживается за счет расширения области применения поискового, частично-поискового, проблемного методов изучения нового материала на уроках литературного чтения [37, с.24-28].

Т.А. Денисова пишет, что для того, что бы формировать познавательные умения на каждом уроке литературного чтения следует с первых минут заинтересовать каждого ученика в работу, обеспечить дальнейший интерес в изучении нового материала. Комбинирование различных типов познавательной работы может быть достигнуто вследствие организации исследовательских и проектных работ учащихся. При этом говорится не о масштабных исследовательских работах по литературному чтению, а об исследованиях, которые проводятся на каждом уроке, при изучении новой темы (мини - проекты). Допускается использование постановки проблемных задач, проблемные диалоги или работу с текстами.

Согласно суждениям Денисовой Т.А., формируются следующие умения:

- видеть проблемные ситуации,
- выдвигать гипотезы, высказывать свои предположения,

- ставить вопросы,
- давать определения суждениям,
- классифицировать.

Автор полагает, что необходимо использовать на уроках литературного чтения задания творческого характера, с целью тренировки умения перерабатывать информацию. Данные задания увеличивают интерес к обучению, мотивируют учащихся к учебному процессу. Для увеличения познавательного интереса к изучению литературного чтения и понимания важности литературных знаний нужно проводить уроки, которые связывают предметную направленность и ситуации из реальной жизни.

Для повышения эффективности обучения автор предполагает, что обязательно использование на уроках информационно-коммуникационных технологий, таких как, учебников, методических материалов, справочников и др. Педагог обязан достичь того, чтобы каждый ученик использовал учебную литературу самостоятельно [19, с.67-72].

Таким образом, повышается мотивация к обучению, стимулируется познавательный интерес и увеличивается эффективность самостоятельной деятельности учащихся. В случае если проводится урок изучения нового материала, то нет необходимости зачитывать материал из учебника всем классом или поручать чтение одному из учащихся – это должен делать каждый самостоятельно про себя на уроке либо дома, с целью научиться выделять необходимую информацию из большого объема литературы.

Если проводится закрепления пройденного материала на уроках литературного чтения, можно порекомендовать учащимся самостоятельно выбирать перечень заданий, по которым они будут работать. К примеру, можно проводить урок в форме самостоятельной работы, для этого нужно сформировать список заданий по пройденной теме в трёх уровнях сложности. Уровень своей самостоятельности ученик выбирает сам или с помощью педагога, в случае если ему необходима помощь старшего [23, с.9-11].

Гебекова А.Н., Исаева М.А. полагают, что одним из эффективных методов формирования универсальных общеучебных действий на уроках литературного чтения является *создание проблемных ситуаций*. В данном понятие заключается воспитании и развитии творческих способностей обучающихся, в обучении их системе активных умственных действий. В ходе обучения основным является постановка перед учениками на уроках литературного чтения проблемы и стремление вместе с ними ответить на поставленный вопрос. Здесь целесообразно стимулировать обучающихся к сопоставлению, сравнению и противопоставлению фактов, вследствие чего у ребят и появляется ситуация поиска. Таким образом, при определении нового термина ученикам можно преподнести только объект изучения и его наименование. Учащиеся самостоятельно пытаются найти новое определение, потом с помощью педагога могут конкретизировать и закрепить его.

Иной метод создания ситуации поиска – использование практического опыта учащихся, опыта выполнения ими практических заданий в школе или дома. Поисковые ситуации в этом случае будут появляться при попытке обучающихся самостоятельно достигнуть поставленной перед ними практической цели. Как правило, учащиеся в результате разбора проблемной ситуации сами определяют проблему [56].

Следующим из активных методов формирования универсальных общеучебных действий на уроках литературного чтения, является организация *исследовательской деятельности* обучающихся. Для того чтобы ученик был субъектом учения, следует определить для него такие условия, в которых бывают ученые или профессора в период нового открытия. Во время организации этой работы педагог должен приложить усилия, что бы держать «незнание», включить детей в дискуссию. Каждый из учащихся может выразить свою точку зрения, своё мнение, любой ответ проверяется. Ученики быстро отказываются от управления педагога и берут руководство в свои руки и начинают действовать самостоятельно.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что наиболее успешными для формирования универсальных (познавательных) общеучебных действий, авторы рассматривают *проблемную технологию* (проблемно-диалогическую) и *проектную технологию* (*исследовательская деятельность*), в которых обучающиеся включаются в творческую работу, самостоятельную или групповую деятельность или в ситуацию поиска. Педагогу следует создавать учебную ситуацию, которая побудит учащихся к стремлению, потребности и желанию узнать новые сведения и вместе работать для достижения поставленных целей. На уроках литературного чтения для обучающихся должны выражать собственные гипотезы, самостоятельно отвечать на вопросы, а потом уточнять или сверять результаты уже с известными фактами.

«Проблемно-диалогическая технология – это вид обучения, гарантирующий творческое овладение знаний учениками с помощью намеренно созданного педагогом *диалога*» [37, с. 3]. На уроке изучения нового материала должны быть проработаны два звена:

1) постановка учебной проблемы и поиск её решения. Постановка проблемы – это этап формулирования темы или вопроса для его изучения на уроке литературного чтения.

2) поиск решения проблемы – это этап формирования новых знаний. При этом постановку проблемы и поиск решения обучающиеся осуществляют в процессе специально выстроенного педагогом диалога (проблемно-диалогическая технология).

Таким образом, на проблемно-диалогических уроках литературного чтения педагог вначале с помощью побуждающих или подводящих диалогов помогает учащимся сформулировать тему урока или вопрос для исследования проблемы. Этим он вызывает у учащихся заинтересованность к новому материалу, развивает познавательную деятельность. Далее с помощью побуждающего либо подводящего диалога педагог организует поиск решения поставленной проблемы, или «открывает» новое знания. Методика *проблемного диалога* даёт полный ответ на вопрос: как учить, чтобы ученики ставили и

решали проблемы самостоятельно. Именно проблемные диалоги содействует формированию универсальных (познавательных) общеучебных действий.

Бредихин А.Н., Савоненко М.Н. пишут, что использование *информационно-коммуникационных технологий* на уроках литературного чтения в начальной школе позволяет развивать у обучающихся умения разбираться в информационных потоках окружающего мира, практически владеть информацией, развивать умения, которые позволяют обмениваться информацией с помощью современных технических устройств. Использование ИКТ на уроках в начальной школе, позволяют делать эти уроки более увлекательными, мобильными, яркими, что стимулирует познавательный интерес учащихся, а это, в свою очередь, дает импульс к формированию универсальных общеучебных действий. Ведение ИКТ в учебный процесс дает возможность организовать разные формы познавательной деятельности на уроках литературного чтения и сделать активной и целенаправленной самостоятельную работу обучающихся, что способствует повышению качества усвоения учебного материала на уроках.

Авторы обращают внимание, что использование ИКТ на уроках литературного чтения позволяет:

- гарантировать положительную мотивацию обучения;
- проводить уроки на высоком эстетическом и эмоциональном уровне (если использовать: музыку, анимацию, мультипликацию);
- создать высокую степень дифференциации заданий на уроках;
- модернизировать контроль знаний учащихся;
- организовывать учебный процесс, увеличивая результативность урока литературного чтения;
- обеспечить доступ к разным справочным системам, электронным библиотекам и другим информационным ресурсам [6, с.66-67].

Так же авторы подчеркивают, что для формирования универсальных общеучебных действий нужно использовать информационно-коммуникативные технологии на уроках литературного чтения в начальной школе. Потому что

самостоятельное создание презентаций к уроку, поиск материалов в Интернете по интересующему вопросу, тестирование на компьютерах меняет процесс обучения, способствует эффективному овладению учебного материала в учебном процессе.

В современной педагогической литературе *проектная деятельность* рассматривается как средство активизации познавательной и творческой деятельности, развития творческих способностей и одновременно определенных личностных качеств личности учащихся. Данная деятельность основана на гибкой организации процесса обучения школьников. «*Проектная деятельность* – это совместная познавательная, творческая деятельность обучающихся, которая направлена на самостоятельное достижение поставленных учебных целей, удовлетворение учебно-познавательных потребностей, которые стимулируют самореализацию и развитие значимых качеств личности учащихся в процессе выполнения учебного проекта» [34, с. 72].

Бижова, Т.В. сообщает, что проектная деятельность представляет большую роль в формировании учебно-познавательных действий, в частности, она предполагает развитие умения видеть проблему, ставить самостоятельно вопросы решаемой проблеме исследования, выдвигать гипотезы, структурировать тексты, умения делать выводы и умозаключения, классифицировать и сравнивать. Сюда же можно отнести и навыки работы со справочниками, слушание речи учащихся, педагога и родителей, наблюдение, избирательное запоминание, обобщение знаний. Защита проекта, полученных результатов и их оценивание и применение к новым ситуациям – все это входит в проектную деятельность, которая ведет к развитию универсальных общеучебных действий.

Автор полагает, что проект имеет ряд отличительных особенностей, из-за которых в проектной деятельности эффективно формируются познавательные умения. Среди таких особенностей автор называет:

- самостоятельность выполнения работы;

- свободное применение имеющихся знаний и практического опыта;
- многообразие видов самостоятельной деятельности: коммуникативной, мыслительной, практической;
- практическое предназначение продукта проектной деятельности.

Всё это, согласно суждению автора, содействует эффективному овладению познавательных умений, а именно универсальных общеучебных действий, то есть самую большую категорию умений [5, с.102-104].

Проанализировав литературу и обобщив всё вышесказанное можно сделать вывод, что для успешного формирования универсальных общеучебных действий необходимо создавать следующие *условия* на уроках литературного чтения:

- включение в работу всех обучающихся. Без этого невыполнима интеллектуальная работа учащихся на уроках литературного чтения;
- формирование благоприятной атмосферы на уроках и демократическая совместная деятельность педагога и обучающихся;
- применение разных форм и методов работы, что гарантирует стимулирование познавательного интереса у учащихся;
- использование в обучении технологий деятельностного типа, где обучающиеся могут самостоятельно извлекать знания и применять их на практике;
- организация самостоятельной работы учащихся на уроках литературного чтения;
- активное введение учащихся в проектную деятельность, содействующую самостоятельному поиску необходимой информации [11, с.63-74].

Таким образом, с целью эффективного формирования универсальных общеучебных действий у учащихся в начальной школе, необходимо включать их в проектную (исследовательскую) деятельность, создавать проблемные ситуации на уроках литературного чтения, в которых учащиеся будут

совершать самостоятельный поиск решения проблем и необходимой им информации, смогут основательно воспринимать новые знания.

Вывод по первой главе

В процессе анализа психолого-педагогической литературы было выявлено базисное понятие. Под универсальными учебными действиями подразумевается способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию, с помощью осознанного и интенсивного присвоения нового для себя общественного опыта. Познавательные универсальные действия входят в состав универсальных учебных действий.

Познавательные универсальные учебные действия включают в себя общеучебные, логические действия, постановку и решение проблемы. Наиболее подробно были рассмотрены универсальные общеучебные действия, включающие в себя: самостоятельную формулировку и выделение познавательной цели; отбор и выделение нужной информации; использование способов поиска информации с помощью компьютера; осмысленное и произвольное создание речевого; подбор более результативных методов решения; установление главной и второстепенной информации; независимая направленность и восприятие текстов разных стилей; самостоятельное формирование алгоритмов работы при решении проблем креативного и поискового характера; структурирование и обобщение знаний.

Проанализировав педагогическую литературу можно сделать вывод, что для наиболее успешного формирования универсальных общеучебных действий у учащихся начальной школы должны быть созданы условия: включение в работу каждого ученика; создание благоприятной атмосферы на уроках чтения; применение разных форм и методов работы; использование в обучении технологий проблемного диалога; организация самостоятельной работы учащихся на уроках литературного чтения; их активное включение в проектную (исследовательскую) деятельность.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию универсальных общеучебных действий у младших школьников

2.1. Диагностика уровней сформированности универсальных общеучебных действий у младших школьников

Для подтверждения теоретических положений, рассмотренных нами в бакалаврской работе, был проведен педагогический эксперимент, целью которого было выявить уровень сформированности универсальных общеучебных действий у младших школьников.

Для того, что бы осуществить цель, задачи и гипотезу исследования мы использовали комплекс научно-исследовательских методов. Одним из методов представляется опытнo-экспериментальная работа, проводимая в 2015 - 2016 учебном году в МБУ «Школа № 20» г.о. Тольятти, в естественных условиях во время учебного процесса. Для исполнения эксперимента были выбраны контрольная и экспериментальная группы начальных классов: 3 «Г» - экспериментальная группа 26 человек, 3 «А» - контрольная группа 26 человек.

Этапы работы над исследованием:

1 этап: выявление уровня сформированности универсальных общеучебных действий у младших школьников;

2 этап: проектирование и апробирование комплекса заданий по формированию универсальных общеучебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения;

3 этап: анализ и обобщение полученных данных.

Для выявления уровня сформированности универсальных общеучебных действий у младших школьников были использованы различные апробированные в педагогике и психологии диагностические методики.

Были определены этапы опытнo-экспериментального исследования:

1) констатирующий, диагностический, который дает возможность констатировать первоначальный уровень сформированности универсальных общеучебных действий младших школьников;

2) формирующий, ориентированный на формирование универсальных общеучебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения;

3) контрольный, который предоставляет возможность подвести итоги опытно-экспериментальной работы, совершить соответствующие заключения.

Таблица 1 - Показатели и уровни сформированности универсальных общеучебных действий у младших школьников

Показатели	Уровни	Методики
Структурирование знаний	<p>Высокий уровень - при анализе распределяет объекты в группы по определенным признакам, систематизирует данные;</p> <p>Средний уровень - при анализе распределяет объекты в группы, но не может объяснить по каким признакам систематизирует данные;</p> <p>Низкий уровень - при анализе не распределяет объекты в группы, не может объяснить по каким признакам распределил объекты, не систематизирует данные.</p>	<p><i>Методика «Классификация» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.)</i></p>
Отбор и выделение нужной информации	<p>Высокий уровень - сформированы аналитические умения, умеет определять принципы взаимосвязи;</p> <p>Средний уровень - сформированы аналитические умения, с трудом определяет принципы взаимосвязи;</p> <p>Низкий уровень - не сформированы аналитические умения, не умеет определять принципы взаимосвязи.</p>	<p><i>Методика «Аналогии» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.)</i></p>
Установление главной и второстепенной информации, независимая направленность и восприятие текстов	<p>Высокий уровень - способен фиксировать признаки для сравнения, выявляет объекты для сравнения, осознанно и последовательно выполняет операцию сравнения;</p> <p>Средний уровень - не всегда или с трудом фиксирует признаки для сравнения, не</p>	<p><i>Методика «Сравнение» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.)</i></p>

	<p>всегда может выявить объекты для сравнения, но осознанно и последовательно выполняет операцию сравнения;</p> <p>Низкий уровень - не может фиксировать признаки для сравнения, не выявляет объекты для сравнения, не может осознанно и последовательно выполнять операцию сравнения.</p>	
Обобщение знаний	<p>Высокий уровень - умеет обобщать понятия, выделяет общие признаки, подбирает обобщающее слово, умеет видеть несоответствие.</p> <p>Средний уровень - не всегда или с трудом может обобщить понятия, выделить общие признаки, подбирать обобщающее слово, с трудом видит несоответствие;</p> <p>Низкий уровень - не умеет обобщать понятия, выделять общие признаки, подбирать обобщающее слово, не может видеть несоответствие.</p>	<p>4-й субтест (Замбацвичене Э.Ф.)</p>

Цель констатирующего этапа эксперимента заключалась в определении уровня сформированности универсальных общеучебных действий у младших школьников.

В эксперименте принимали участие два класса 3 «Г» класс (26 человек) - экспериментальная группа и 3 «А» класс (26 человек) - контрольная группа. Констатирующий эксперимент был проведен в *ноябре 2015 года*.

1. Методика «Классификация» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.).

Выявление уровней сформированности универсальных общеучебных действий, направленные на умение распределять объекты в группы по определенным признакам, систематизировать данные.

Цель: выявление умения распределять объекты в группы по определенным признакам, систематизировать данные.

Метод оценивания: индивидуальная работа, письменный опрос.

Описание задания: учащимся было необходимо из 10 перечней слов определить понятия, которые являются лишними в данном перечне. Для выполнения задания учащимся давалось 10 минут.

Оценка результатов: учащийся получает 1 балл, если называет лишнее слово и выделяет обобщающее слово (классифицирует); 0 балл – если задание выполняет не верно.

Бланк заданий:

1. Заяц, медведь, волк, лиса, дятел.
2. Мария, Иван, Андрей, Константин, Егор.
3. Ручка, карандаш, циркуль, фломастер, маркер.
4. Зима, день, осень, весна, лето.
5. Футбол, теннис, волейбол, гольф, плавание.
6. Машина, троллейбус, автобус, танк, метро.
7. Сосна, ель береза, лиственница, пихта.
8. Неделя, суббота, утро, год, месяц.
9. Цветы, роза, ромашка, василёк, тюльпан.
10. Точка, вопросительный знак, восклицательный знак, многоточие запятая.

Интерпретация полученных результатов:

Высокий уровень 9-10 баллов.

Средний уровень: 5-8 баллов.

Низкий уровень: 4 балла и ниже.

Критерий оценивания: структурирование знаний (способность распределять объекты в группы по определенным признакам, систематизирование данных).

Уровни оценивания:

Высокий уровень: при анализе распределяет объекты в группы по определенным признакам, систематизирует данные.

Средний уровень: при анализе распределяет объекты в группы, но не может объяснить по каким признакам, систематизирует данные.

Низкий уровень: при анализе не распределяет объекты в группы, не может объяснить, по каким признакам распределил объекты, не систематизирует данные. Результаты представлены в протоколе 1, 2 (Приложение 1).

Анализ результатов исследования показал следующее: в экспериментальной группе на высоком уровне сформированности универсальных общеучебных действий младших школьников составил - 12% (3 ученика), на среднем уровне - 50% (13 учеников), на низком уровне - 38% (10 учеников). В контрольной группе на высоком уровне сформированности универсальных логических действий младших школьников составил - 19% (5 учеников), на среднем уровне - 46% (12 учеников), на низком уровне - 35% (9 учеников). Данные исследования показаны на Рис. 1:

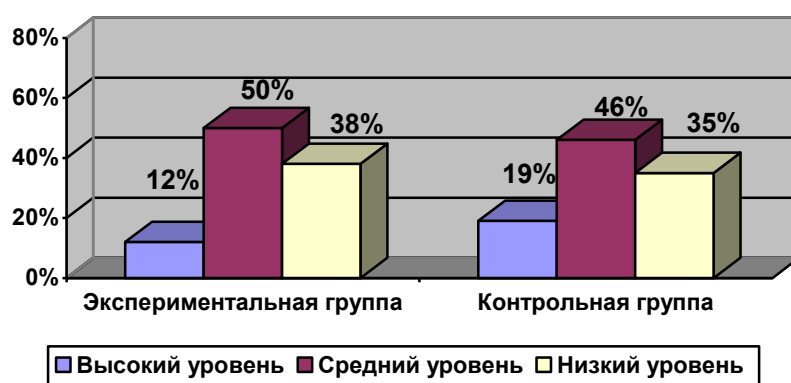


Рис. 1 - Уровни сформированности умения распределять объекты в группы по определенным признакам, систематизировать данные

Сравнивая полученные результаты, можно говорить о том, что в экспериментальной группе высокий уровень на 7% ниже, чем в контрольной группой; средний уровень в экспериментальной группе на 4% выше, чем в контрольной группе; низкий уровень в экспериментальной группе на 3% выше, чем в контрольной группе.

2. Методика «Аналогии» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.)

Выявление уровней сформированности универсальных общеучебных действий, направленные на способность отбирать и выделять нужную информацию (сформированность аналитических умений, умение определять принципы взаимосвязи).

Цель: определение уровня сформированности аналитических умений.

Метод оценивания: индивидуальная работа, письменный опрос.

Описание задания: учащимся предлагаются три слова. Два первых слова имеют определенную взаимосвязь друг с другом. Задача ученика, проанализировать в какой взаимосвязи находятся первые слова и соответственно этой взаимосвязи подобрать пару третьему слову. За каждую правильно выполненную строчку учащийся получает 2 балла. Задание состоит из пяти взаимосвязей, в соответствии с ними временное ограничение – 5 минут.

Бланк заданий:

1. делимое – частное = уменьшаемое - ?

а) слагаемое; б) произведение; в) разность; г) умножение; д) деление.

2. балет – балерина = театр - ?

а) режиссер; б) музыкант; в) актриса; г) роль; д) сцена.

3. мёд – пчела = яйца - ?

а) цыплёнок; б) петух; в) курица; г) ферма; д) огород.

4. собака – будка = попугай - ?

а) гнездо; б) дупло; в) клетка; г) дерево; д) тропики.

5. день – ночь = свет - ?

а) солнце; б) фонарь; в) тьма; г) тень; д) рассвет.

Интерпретация полученных результатов:

Высокий уровень 9-10 баллов.

Средний уровень: 5-8 баллов.

Низкий уровень: 4 балла и ниже.

Критерий оценивания: способность отбирать и выделять нужную информации (сформированность аналитических умений, умение определять принципы взаимосвязи).

Уровни оценивания:

Высокий уровень: сформированы аналитические умения, умеет определять принципы взаимосвязи.

Средний уровень: сформированы аналитические умения, с трудом определяет принципы взаимосвязи.

Низкий уровень: не сформированы аналитические умения, не умеет определять принципы взаимосвязи. Результаты представлены в протоколе 3, 4 (Приложение 2).

Полученные результаты позволяют говорить о том, что в экспериментальной группе на высоком уровне - 23% (6 учеников), на среднем уровне - 46% (12 учеников), на низком уровне - 31% (8 учеников). В контрольной группе на высоком уровне - 23% (6 учеников), на среднем уровне - 50% (13 учеников), на низком уровне - 27% (7 учеников). Результаты исследования показаны на Рис. 2:

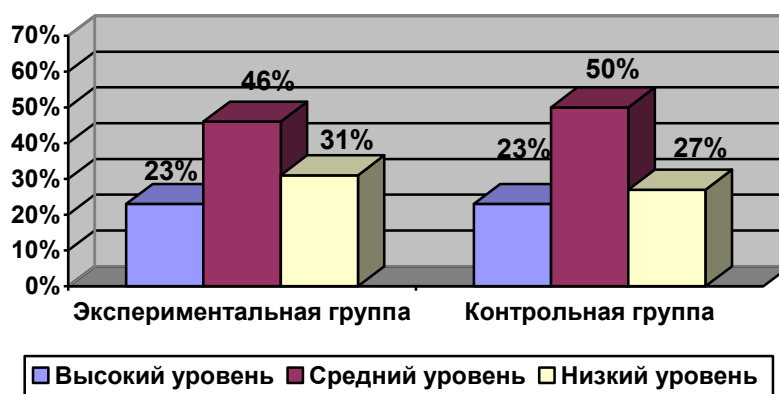


Рис. 2 - Уровни сформированности способности отбирать и выделять нужную информацию

В результате проведения диагностики было выявлено, что в экспериментальной группе высокий уровень находится наравне с контрольной группой; средний уровень в экспериментальной группе на 4% ниже, чем в контрольной группе; низкий уровень в экспериментальной группе на 4% выше, чем в контрольной группе.

3. Методика «Сравнение» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.)

Выявление уровней сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на установление главной и второстепенной информации, независимую направленность и восприятие текстов (способность

фиксировать признаки для сравнения, выявлять объекты для сравнения, осознанно и последовательно выполнять операцию сравнения).

Цель: выявление у учащихся способности выделять существенные признаки (сравнивать).

Метод оценивания: индивидуальная работа, письменный опрос.

Описание задания: каждый ученик получает карточку с заданием. В начале строчки записано слово, а в скобках записано еще 5 слов. Учащимся необходимо выделить два слова из тех, что записаны в скобках, которые должны отражать существенные признаки для слова, которое записано в начале строки. За каждый правильный вариант ответа ученик получает 1 балл. Задание необходимо выполнить за 10 минут.

Бланк заданий:

1. Школа (урок, учитель, перемена, знания, друзья).
2. Цветок (растение, аромат, лепестки, колючки, земля).
3. Любовь (цветы, конфеты, человек, чувство, романтика).
4. Книга (автор, чтение, глаза, печать, слово).
5. Горы (снег, вершина, Альпы, высота, солнце).
6. Игра (Штрафы, друзья, игроки, фантазия, правила).
7. Дерево (сад, лес, корни, листья, дача).
8. Город (дома, машины, улицы, люди, трамвай).
9. Море (вода, отпуск, берег, волны, дельфин).
10. День рождения (праздник, подарки, друзья, семья, веселье).

Интерпретация полученных результатов:

Высокий уровень: 9-10 баллов.

Средний уровень: 5-8 баллов.

Низкий уровень: 4 балла и ниже.

Критерий оценивания: установление главной и второстепенной информации, независимая направленность и восприятие текстов (способность фиксировать признаки для сравнения, выявлять объекты для сравнения, осознанно и последовательно выполнять операцию сравнения).

Уровни оценивания:

Высокий уровень: способен фиксировать признаки для сравнения, выявляет объекты для сравнения, осознанно и последовательно выполняет.

Средний уровень: не всегда или с трудом фиксирует признаки для сравнения, не всегда может выявить объекты для сравнения, но осознанно и последовательно выполняет операцию сравнения.

Низкий уровень: не может фиксировать признаки для сравнения, не выявляет объекты для сравнения, не может осознанно и последовательно выполнять операцию сравнения. Результаты представлены в протоколе 5, 6 (Приложение 3).

Проанализировав все данные исследования можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе на высоком уровне - 19% (5 учеников), на среднем уровне - 50% (13 учеников), на низком уровне - 31% (8 учеников). В контрольной группе на высоком уровне - 15% (4 ученика), на среднем уровне - 58% (15 учеников), на низком уровне - 27% (7 учеников). Данные исследования показаны на Рис. 3:

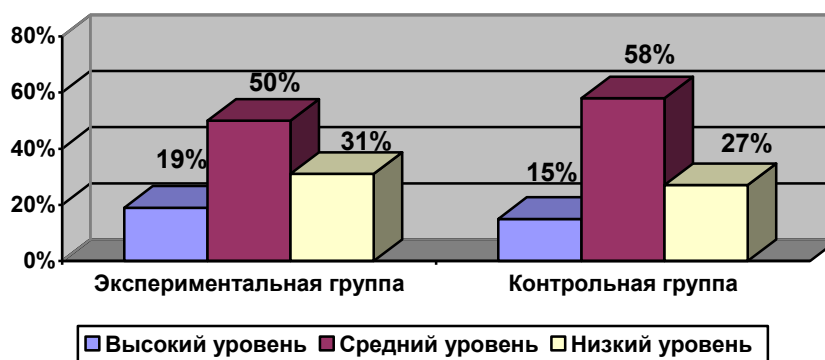


Рис. 3 - Уровни сформированности установления главной и второстепенной информации

Сравнивая полученные результаты, можно говорить о том, что в экспериментальной группе высокий уровень находится на 4% выше, чем в контрольной группой; средний уровень в экспериментальной группе на 8% ниже, чем в контрольной группе; низкий уровень в экспериментальной группе на 4% выше, чем в контрольной группе.

4. 4-й субтест (Замбацявичене Э.Ф.)

Выявление уровней сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на обобщение знаний (способность обобщать понятия, выделять общие признаки, подбирать обобщающее слово, умение видеть несоответствие).

Цель: выявление у учащихся умения обобщать.

Метод оценивания: индивидуальная работа, письменный опрос.

Описание задания: учащийся должен назвать понятие, которое объединяет два слова в каждое задание субтеста. За правильный ответ с первой попытки успешность оценивается в 1 балл. Задание выполняется за 5 минут.

Бланк заданий:

1. Метла, лопата ...
2. Окунь карась ...
3. Лето, зима ...
4. Огурец, помидор ...
5. Сирень, шиповник ...
6. Шкаф, диван ...
7. День, ночь ...
8. Слон, муравей ...
9. Июнь, июль ...
10. Дерево, цветок ...

Интерпретация полученных результатов:

Высокий уровень: 9-10 баллов.

Средний уровень: 5-8 баллов.

Низкий уровень: 4 балла и ниже.

Критерий оценивания: обобщение знаний (способность обобщать понятия, выделять общие признаки, подбирать обобщающее слово, умение видеть несоответствие).

Уровни оценивания:

Высокий уровень: умеет обобщать понятия, выделяет общие признаки, подбирает обобщающее слово, умеет видеть несоответствие.

Средний уровень: не всегда или с трудом может обобщить понятия, выделить общие признаки, подобрать обобщающее слово, с трудом видит несоответствие.

Низкий уровень: не умеет обобщать понятия, выделять общие признаки, подобрать обобщающее слово, не может видеть несоответствие. Результаты исследования представлены в протоколе 7, 8 (Приложение 4).

Проанализировав данные субтеста можно сделать вывод, что: в экспериментальной группе на высоком уровне - 23% (6 учеников), на среднем уровне - 42% (11 учеников), на низком уровне - 35% (9 учеников). В контрольной группе на высоком уровне - 19% (5 учеников), на среднем уровне - 50% (13 учеников), на низком уровне - 31% (8 учеников). Данные исследования показаны на Рис. 4:

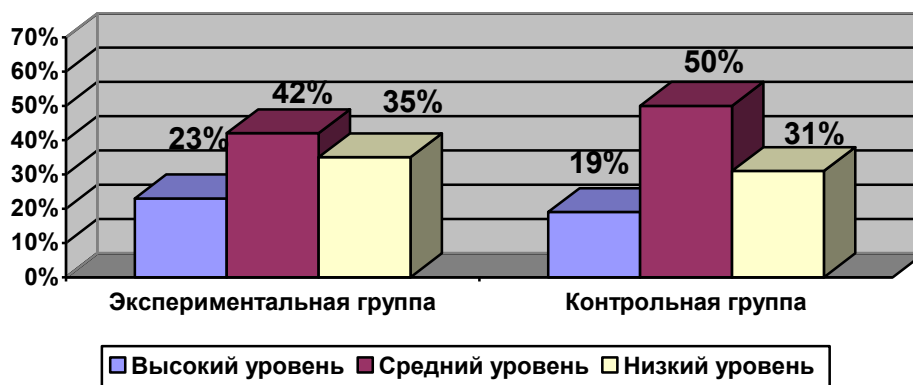


Рис. 4 – Уровни сформированности умения обобщать знания

По результатам проведенных методик исследования был выведен итоговый уровень сформированности универсальных общеучебных действий младших школьников.

Таблица 2 - Уровни сформированности универсальных общеучебных действий младших школьников

Уровни	Баллы
Высокий уровень	35-40 баллов
Средний уровень	20-34 баллов
Низкий уровень	19 баллов и ниже

По результатам исследования, можно говорить о том, что в экспериментальной группе высокий уровень на 4% выше, чем в контрольной группе; средний уровень в экспериментальной группе на 11 % ниже, чем в контрольной группе; низкий уровень в экспериментальной группе на 7% выше, чем в контрольной группе. Данные представлены на Рис. 5:

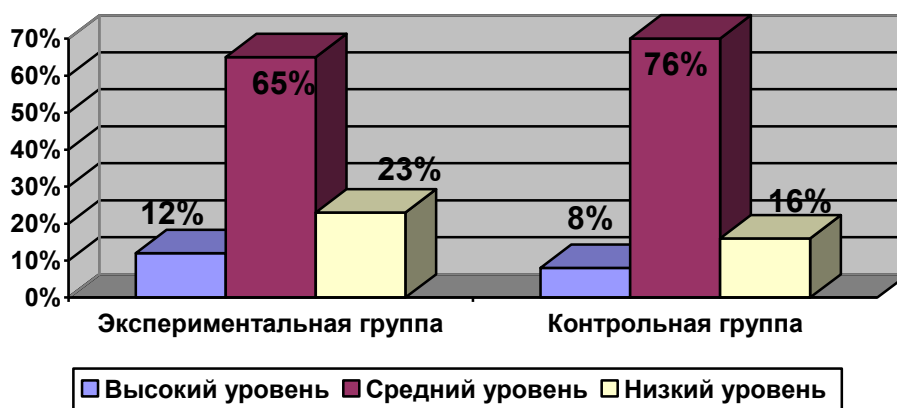


Рис. 5 – Уровни сформированности универсальных общеучебных действий у младших школьников

Таким образом, проанализировав все данные, стало видно, что универсальные общеучебные действия у младших школьников сформированы в недостаточной степени, так как низкий уровень составил 23% в экспериментальной и 16% в контрольной группах. Мы решили выяснить, возможно ли их повышение в процессе использования различных заданий на уроках литературного чтения.

2.2 Проектирование и апробирование комплекса заданий по формированию универсальных общеучебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения

На формирующем этапе экспериментальной работы был разработан и апробирован комплекс заданий направленный на формирование универсальных общеучебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

Бала определена **цель формирующего этапа эксперимента:** формирование универсальных общеучебных действий младших школьников на уроках литературного чтения. Перед нами были поставлены **задачи** формирующего этапа эксперимента:

- 1) проектирование и апробирование комплекса заданий;
- 2) развитие универсальных общеучебных действий у младших школьников.

Был разработан тематический план уроков литературного чтения, который включал в себя задания по формированию универсальных общеучебных действий (Приложение 5).

1. Внедрение тематического плана уроков по литературному чтению начиналось с *«Урока-практикума по развития читательских умений Б. Заходер «Перемена».*

Цели урока: развитие умений самостоятельно определять содержание текста по названию, имени автора, иллюстрациям, ключевым словам; формирование умений вести диалог с автором; развитие умений самостоятельно определять основную мысль произведения; развитие умений определять в тексте материал для описания героя.

На этапе «Введения в тему урока» детям был предложен ребус на карточке. Отгадав который, учащиеся узнали название произведения, которое будут изучать на уроке (проблемная ситуация, поиск решения проблемы).

Бланк задания:

е		н	е	м
р	п	е		а
6		7	2	5
3	1	4		8

Дети с интересом выполняли задание, у большинства детей трудностей данная карточка не вызвала. Максим Е., Анастасия К. и Ольга П. с заданием справились с помощью учителя.

2. Тема урока: *«Легко ли быть Песталоцци? Главы из книги Г. Куликова «Как я влиял на Севку».*

Цели урока: развитие умений понимать на слух тексты, прочитанные учителем, учащимися; развитие умений бегло, правильно, выразительно и осознано читать; развитие умений самостоятельно определять содержание текста по названию, имени автора, иллюстрациям, ключевым словам; развитие умений вести диалог с автором.

На этапе урока «Изучение нового материала» учащиеся самостоятельно работали со словарем, добывали информацию о неизвестных словах и выражениях. Для выполнения этой работы учитель заранее подготовил словари, которые были использованы на уроке литературного чтения.

Задание:

- Объясните значение слов и выражений: первый шалопай (хулиган), потерял терпение (злится, нервничает), не поверил глазам (очень удивился), персона (личность, особа), у меня, как в аптеке (очень точно), предки (родители), агитировать (убеждать в чем-то), мне плевать (мне все равно, меня это не волнует).

3. Тема урока: «Путь в Страну невыученных уроков» Б. Заходер «Вредный кот», главы 1-4 из повести Л. Гераскиной «В стране невыученных уроков».

Цели урока: развитие умений понимать на слух тексты, прочитанные учителем, учащимися; развитие умений бегло, правильно, выразительно и осознано читать; развитие умений самостоятельно определять содержание текста по названию, имени автора, иллюстрациям, ключевым словам; развитие умений вести диалог с автором.

На этапе урока «Проверка домашнего задания» учащиеся представляли свои мини-проекты «Лучшая обложка книги».

Задание: Разработать обложку к книге Г. Куликова «Как я влиял на Севку», работа индивидуальная. Лучших художник был награжден призом – «Розовый фламинго», который стоит на одной лапке. Именно эту птицу не мог перестоять Севка Мымриков.

Учащимся очень понравилось данное задание, т.к. можно показать свое творчество проявить фантазию. Можно отметить творческие работы следующих учащихся: Елизавета В., Юлия У., Дарья Ц., Ирина Б, Юлия Б., Анастасия Ш. и Виктория К. выполнили работу в группе.

4. Тема урока: Испытания для Виктора Перестукина. Главы 5-12 из повести Л. Гераскиной «В стране невыученных уроков» (интегрированный урок: литературное чтение – русский язык).

Цели урока: развитие умений понимать на слух тексты, прочитанные учителем, учащимися; развитие умений бегло, правильно, выразительно и осознано читать; развитие умений самостоятельно определять содержание текста по названию, имени автора, иллюстрациям, ключевым словам; развитие умений вести диалог с автором.

На этапе урока «Изучения нового материала» была проведена дидактическая игра «Покажи гласную». Из-за того, что Виктор Перестукин не любил и плохо учился, то на данном уроке можно провести связь литературного чтения и русского языка. Детям предлагается дидактическая

игра подходящая к урокам русского языка, для того что бы помочь Виктору лучше усвоить темы по русскому языку. Называлось слова с безударными гласными в корне, ребята должны были выбрать и показать карточку с гласной, которую нужно писать в этом слове. По вызову один из учащихся подбирал проверочное слово. За правильный ответ учащимся давалась фишка. Выиграл тот, кто собрал больше фишек.

Задание: зима, весна, окно, поля, шаги, следы, листья, волна, паруса, моря, леса, лиса, дома, сова, грибы, слоны, ворона, пятно, соленый, беговой, гроза, дожди, грачи, стрела, хлеба.

5. Тема урока: *Стихи О. Григорьева о ребятах и секретах роста.*

Цели урока: развитие умений понимать на слух тексты, прочитанные учителем, учащимися; развитие умений бегло, правильно, выразительно и осознано читать; развитие умений самостоятельно определять содержание текста по названию, имени автора, иллюстрациям, ключевым словам; развитие умений вести диалог с автором.

На этапе урока «Изучение нового материала» учащиеся анализировали материал и самостоятельно составляли опорную схему «Стихотворему».

Задание:

- Для чего проводился эксперимент в произведении?
- Что напоминает по жанру это произведение? (Рассказ в стихах)
- Стихотворную повесть или рассказ в стихах называют поэма.
- Можно ли теперь выделить составляющие «стихотворемы»?

6. Тема урока: *Внеклассное чтение по разделу 4. Книги о сверстниках, о школе.*

Цели урока: сопоставлять автора, наименование и героев изученных произведений; выражать и доказывать свое мнение о прочтенном, в том числе к художественному образу текста (что понравилось в произведении и по какой причине).

На этапе урока «Введение в новую тему» была создана проблемная ситуация. Решить её учащиеся смогли только после того, как проанализировали содержание всего 4 раздела.

Задание:

-Скорее всего, нет на земле школьника, который не любил бы каникулы. А вот происхождение этого слова знают не многие. Если перевести это понятие с латыни на русский язык, то получится... «собачка», «щенок».

-Что же означает термин «каникулы»?

7. Тема урока: *«Такая разная осень...Стихотворения А. Пушкина «Осень», К. Бальмонта «Осень», Ф. Тютчева «Есть в осени первоначальной ...».*

Цели урока: развитие умений понимать на слух тексты, прочитанные учителем, учащимися; развитие умений бегло, правильно, выразительно и осознано читать; развитие умений самостоятельно определять содержание текста по названию, имени автора, иллюстрациям, ключевым словам; развитие умений вести диалог с автором.

На этапе урока «Введение в тему» использовалась информационно-коммуникативную технология и ставилась проблемная ситуация перед учащимися.

Задание: Звучит музыка П.И. Чайковского из альбома «Времена года» - «Октябрь».

- Что вы представили?

- Как вы считаете, как будет называться новый раздел?

- Какие произведения будем изучать в новом разделе?

- Какие произведения на эту тему вы уже знаете, назовите авторов?

- В каком жанре они работают?

8. Тема урока: *«Что заслуживает описания? К. Паустовский «Мой дом».*

Цели урока: развитие умений понимать на слух тексты, прочитанные учителем, учащимися; развитие умений бегло, правильно, выразительно и

осознано читать; развитие умений самостоятельно определять содержание текста по названию, имени автора, иллюстрациям, ключевым словам; развитие умений вести диалог с автором.

На этапе урока «Работа с текстом после чтения» была проведена творческая работа. Учащиеся, анализируя главы произведения, выписывали ключевые слова и словосочетания.

Задание: Работа с текстом после чтения (запись ключевых слов и сочетаний).

Первая часть	Вторая часть
бывшая баня	старая беседка
густой сад	дикий виноград
частокол	воробьи
западня для котов	часы
берут в осаду	осенняя ночь
кукан с рыбой	неторопливый дождь
мёртвой хваткой	ночная бабочка
просят пощады	врасплох туман
колодезная вода	сверчок
облетающий сад	пёс Дивный
синицы	безмолвие воды
	затерянность
	счастье

Учащиеся работа на карточках в парах. У каждой пары был ответственный, который сдавал отчет о проделанной работе. Можно отметить активную работу следующих пар учащихся: Вячеслав И. – Елизавета В., Алина С. – Максим Е., Дарья Ц. – Тимофей К., Юлия Б. – Дмитрий Б.

9. Тема урока: Стихи о «близости снега». Сагир «Четыре конверта».

Цели урока: развитие умений понимать на слух тексты, прочитанные учителем, учащимися; развитие умений бегло, правильно, выразительно и осознано читать; развитие умений самостоятельно определять содержание

текста по названию, имени автора, иллюстрациям, ключевым словам; развитие умений вести диалог с автором; по ходу чтения представлять картины, словесно «рисовать» то, что представляли.

На этапе урока «Изучение нового материала» детям предлагалось творческое задание. Раздавались карточки, на которых был представлен деформированный текст об одном из времени года. Класс был разделен на 4 группы. Дети самостоятельно убрали из текста предложения, которые не подходили к описанию одного из времен года.

Задание:

Карточка 1. Весна.

Ласковые проблески солнышка отправляют на землю тепло. Тают снега. По каналам бегут звонкие ручьи. Зазвучала за окном звонкая капель. Хлопья снега укрыли все лесные полянки. На кустиках и деревьях пожелтели листья. На реках и озерах треснул лед. Набухли и лопнули почки. Вскоре деревья наденут зеленый наряд. Проснутся леса, поля. Насекомые станут прятаться в щели.

Карточка 2. Лето.

Жаркий, июльский день угасает. Косой луч солнца золотит вершину сосны. Синяя дымка тумана окутала дальний лес, речку. Тонким льдом покрылась речка, заснула, как в сказке. Дохнули холодные ветры. Мягкие луга укрылись росой. Полевые цветы уснули, закрыв лазурные, желтоватые, красные глазки. Везде разлит сладкий аромат меда. Птицы приступают вить гнезда. На землю ложатся летние сумерки. Наступает звездная ночь.

Карточка 3. Осень.

Октябрь. На дворе стоит поздняя осень. Лесная поляна пестреет красками. Унылая картина! Лют частые дожди. Осенний ветер срывает с деревьев последние листочки. Тропы в лесу покрыл ковер из пестрых листьев. На снегу заячьи и лисьи следы. Дни стали длиннее, а ночи короче. Ласточки, соловьи улетели в теплые края. Дети заливают каток водой.

Карточка 4. Зима.

Побелели поля. Дохнул теплый свежий ветер. По опушкам бора вырастают грибы. Роща стоит в снежном уборе, как будто в сказке. На скатерти снегов заметны следы животных и птиц. Деревья покрыты инеем. Заяц сменил белую шубку на серую. Созрела в лесу земляника. Белочка готовится к зиме. К кормушкам, сделанным руками детей из сельских школ, прилетают синицы и снегири.

10. Тема урока: *Стихи о «близости снега» Д. Самойлов «Перед снегом»*

Цели урока: развитие умений понимать на слух тексты, прочитанные учителем, учащимися; развитие умений бегло, правильно, выразительно и осознано читать; развитие умений самостоятельно определять содержание текста по названию, имени автора, иллюстрациям, ключевым словам; развитие умений вести диалог с автором; выражать и доказывать свое мнение о прочтенном, в том числе к образной стороне произведения (что понравилось в произведении и по какой причине).

На этапе урока «Изучение нового материала» был предложен рассказ В. Бианки «Пора спать». Дети провели сравнительный анализ произведений Д. Самойлова и В. Бианки. Далее сравнительный анализ перетёк в проблемный диалог, где учащиеся доказывали, к какому виду жанров относится произведение.

Задание:

- Чем похожи эти произведения? (рассказывается о поздней осени)
- Чем отличаются? (Жанрами)
- Какие приемы использует Д. Самойлов описывая природу? (олицетворение)
- К какому стихотворному жанру можно отнести это стихотворение? (пейзажная лирика)

11. Тема урока: *Как приходит зима К. Паустовский «Прощание с летом».*

Цели урока: развитие умений понимать на слух тексты, прочитанные учителем, учащимися; развитие умений бегло, правильно, выразительно и осознано читать; развитие умений самостоятельно определять содержание текста по названию, имени автора, иллюстрациям, ключевым словам; развитие умений вести диалог с автором.

На этапе урока «Введение в новую тему» была применена проблемная ситуация. Дети самостоятельно определяли тему и цели урока.

Задание:

- Прочитайте стихотворение Е. Аксельрода.
- Какую картину вы представили?
- Какие приемы использует автор? (олицетворение)
- Какому произведению созвучны эти строки?
- С какими произведениями продолжим знакомство? (с произведениями о поздней осени)
- Что нам нужно будет достичь?

12. Тема урока: *Внеклассное чтение. Знакомство с современными детскими журналами.*

Цели урока: выражать и доказывать свое мнение о прочтенном, в том числе к образной стороне произведения (что понравилось в произведении и по какой причине).

На протяжении трёх уроков учащиеся (группы детей) с помощью учителя разрабатывали мини-проект «Детский журнал». Работа была разделена на этапы.

1 этап. Определение темы проекта.

Перед ребятами встала проблема: как и из чего, изготавливают детские журналы, откуда они появились. Стало понятно, что познаний никак не достаточно, для того, чтобы дать ответы на все интересующие вопросы.

Мини-проекты активизировали работу учащихся на уроках литературного чтения.

2 этап. Поисково-исследовательский.

На протяжении первого урока ученики изучали нужную информацию, продолжили добывать информацию и нужный материал для изготовления журнала дома.

3 этап. Практический.

Учащиеся изготавливают журналы. Рисуют, клеят, расписывают. Составляют оглавления журнала, обложку и основную часть.

4 этап. Итоговый.

Презентация проектной работы проходила на третьем уроке. Учащиеся с удовольствием представляли свои работы. Журналы получились все разные, яркие и необыкновенные. Творческие работы Ирины Б., Прохора П., Сергея К., Дмитрия Р., Даниила Ф., Елизаветы В., Кристины Д. заслуживают особого внимания. Их работы отличались яркостью, познавательностью и четким построением статей в детском журнале.

13. Тема урока: *«Сказка – ложь», да в ней намек...» (Русская сказка «Кот и лиса»).*

Цели урока: развитие умений понимать на слух тексты, прочитанные учителем, учащимися; развитие умений бегло, правильно, выразительно и осознано читать; развитие умений самостоятельно определять содержание текста по названию, имени автора, иллюстрациям, ключевым словам; развитие умений вести диалог с автором; выражать и доказывать свое мнение о прочтенном, в том числе к образной стороне произведения (что понравилось в произведении и по какой причине).

На этапе урока «Проверка домашнего задания» учащиеся представляли свои работы по самостоятельному поиску информации о русских народных сказках. На предыдущем уроке было дано задание: «Самостоятельно найти информацию о видах и жанрах русских народных сказок». Дети творчески подошли к решению поставленной перед ними задачи. Некоторые разработали схему «Виды русских народных сказок». Учащиеся красочно и ярко оформили свои сообщения. У Максима Е., Павла С, Эвелины И. и Исо И. возникли трудности в выполнении данного вида задания, т.к. эта работа требовала

заранее подготовиться к уроку. Учащиеся не искали дома дополнительную информацию, поэтому на уроке не смогли проявить активность и получить удовлетворительные оценки.

14. Тема урока: *Русские народные сказки «Никита Кожемяка», «Как мужик гусей делил».*

Цели урока: развитие умений понимать на слух тексты, прочитанные учителем, учащимися; развитие умений бегло, правильно, выразительно и осознано читать; развитие умений самостоятельно определять содержание текста по названию, имени автора, иллюстрациям, ключевым словам; развитие умений вести диалог с автором.

На этапе урока «Изучение нового материала» учащиеся проводили анализ произведения на основе схемы «Герои сказки».

Задание:

- Составьте схему «Герои сказки» и дайте им характеристику.

Учащиеся творчески подошли к этому заданию. Некоторые составили характеристики главных героев в стихотворной форме, подготовили портреты героев. Интересную характеристику представила Елизавета В., Тимофей К., Юлия У., Дарья Ц., Вячеслав И.

Тематическое планирование уроков по литературному чтению включает в себя такие задания, которые вызывают у учащихся большой интерес. Интерес во многом поддерживает высокий уровень познавательной самостоятельности, которая способствует развитию универсальных общеучебных действий. В уроках литературного чтения так же можно включать разные дидактических игр, в зависимости от целей урока (Приложение б), диаграммы (их составление и распознавание), создание портфолио и долговременные исследовательские проекты.

После того как в учебный процесс был внедрен данный тематический план уроков литературного чтения, учащиеся стали работать над структурированием знаний, созданием алгоритмов своей работы для решения учебных проблем, поиском и выделением нужной информации, определением

сути, характерных черт произведений, анализом произведений, подведением итогов, разработкой творческих мини-проектов. Все это способствовало развитию универсальных общеучебных действий.

Таким образом, формирующая часть опытно-экспериментального исследования выявила, что внедрение тематического плана уроков литературного чтения, включающий в себя задания по формированию универсальных общеучебных действий, который вовлекает младших школьников в такие виды деятельности как: создание мини-проектов, решение проблемных ситуаций, выделение существенной информации из произведений и т.д. способствует формированию универсальных общеучебных действий.

2.3 Анализ результатов исследования

На основе констатирующей и формирующей частей эксперимента нами была выдвинута **цель контрольного эксперимента**: сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов и сделать вывод.

В *апреле* месяце 2016 года учащимся в контрольной и экспериментальной группах был проведен диагностический срез по тем же методикам, что и в констатирующем этапе эксперимента.

Для проведения контрольного среза были выбраны следующие методики:

1. Методика «Классификация» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.);
2. Методика «Аналогии» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.);
3. Методика «Сравнение» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.);
4. 4-й субтест (Замбацявичене Э.Ф.).

1. Методика «Классификация» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.).

Выявления уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленные на умение распределять объекты в группы по определенным признакам, систематизировать данные. Результаты представлены в протоколе 9, 10 (Приложение 7).

На основе анализа выявлено, что в экспериментальной группе на высоком уровне сформированности универсальных общеучебных действий младших школьников составил - 27% (7 учеников), на среднем уровне - 50% (13 учеников), на низком уровне - 23% (6 учеников). В контрольной группе на высоком уровне сформированности универсальных общеучебных действий младших школьников составил - 19% (5 учеников), на среднем уровне - 54% (14 учеников), на низком уровне - 27% (7 учеников).

Динамика результатов экспериментальной группы представлены на Рис. 6:

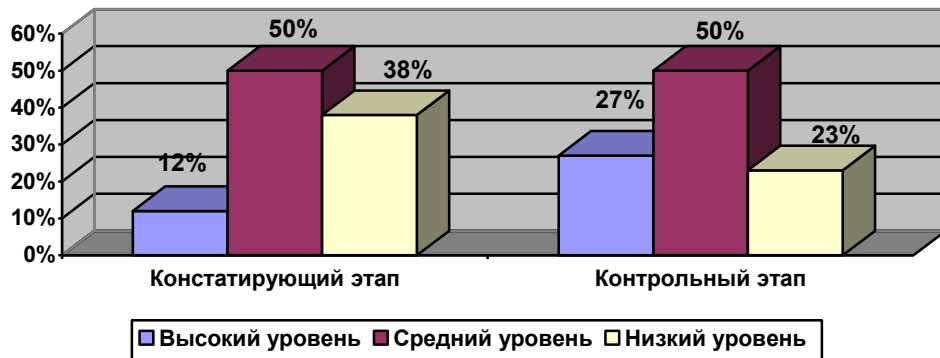


Рис. 6 - Динамика сформированности умения распределять объекты в группы по определенным признакам, систематизировать данные в экспериментальной группе

Динамика результатов контрольной группы представлены на Рис. 7:

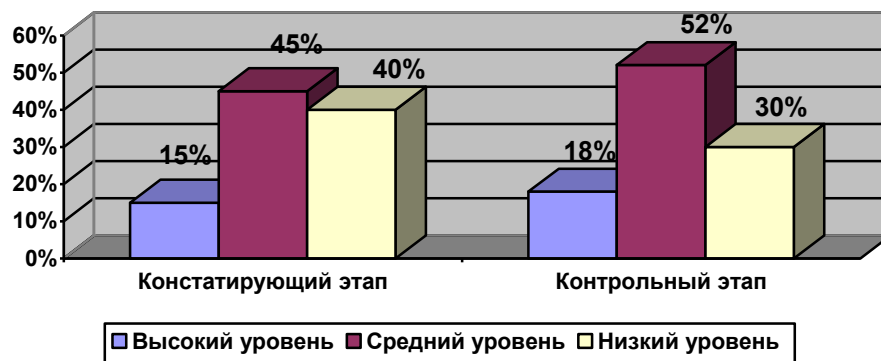


Рис. 7 - Динамика сформированности умения распределять объекты в группы по определенным признакам, систематизировать данные в контрольной группе

Проанализировав результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента можно сделать вывод, что в экспериментальной группе высокий уровень сформированности универсальных общеучебных действий повысился

на 15%, средний уровень остался на прежнем уровне, а низкий уровень уменьшился на 15%. В контрольной группе высокий уровень сформированности универсальных общеучебных действий остался таким же, средний уровень повысился на 8%, а низкий уровень понизился на 8%.

2. Методика «Аналогии» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.).

Выявления уровня сформированности универсальных общеучебных действий, которые направлены на способность отбирать и выделять нужную информацию (сформированность аналитических умений, умение определять принципы взаимосвязи). Результаты представлены в протоколе 11, 12 (Приложение 8).

После обработки результатов мы получили следующие данные: в экспериментальной группе на высоком уровне - 31% (8 учеников), на среднем уровне - 46% (12 учеников), на низком уровне - 23% (6 учеников). В контрольной группе на высоком уровне - 23% (6 учеников), на среднем уровне - 46% (12 учеников), на низком уровне - 31% (8 учеников).

Динамика результатов экспериментальной группы показана на Рис. 8:

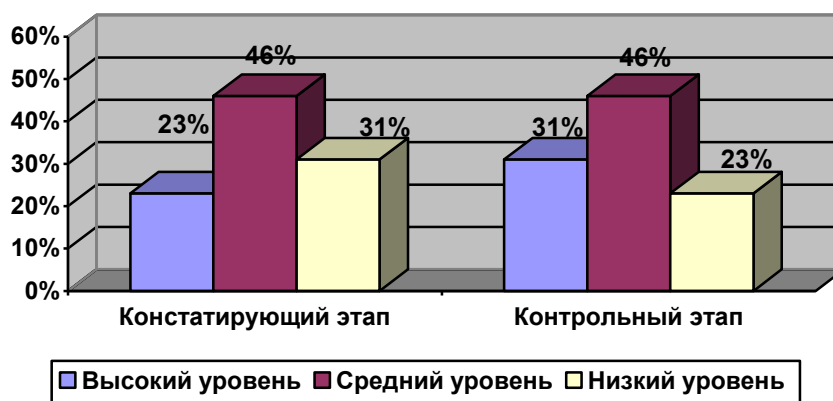


Рис. 8 - Динамика сформированности умения отбирать и выделять нужную информацию (сформированность аналитических умений, умение определять принципы взаимосвязи) в экспериментальной группе

Динамика результатов контрольной группы показана на Рис. 9:

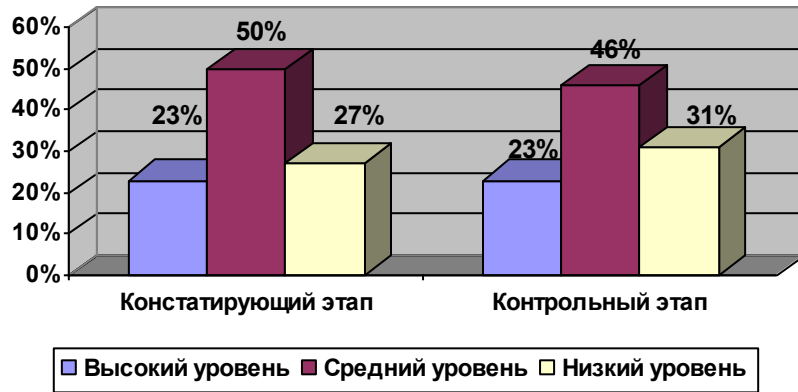


Рис. 9 - Динамика сформированности умения отбирать и выделять нужную информацию (сформированность аналитических умений, умение определять принципы взаимосвязи) в контрольной группе

Анализ результатов методики на контрольном этапе эксперимента показал, что в экспериментальной группе высокий уровень сформированности универсальных общеучебных действий повысился на 8%, средний уровень не изменился, низкий уровень понизился на 8%. В контрольной группе высокий уровень сформированности универсальных общеучебных действий остался без изменения, средний уровень понизился на 4%, низкий уровень повысился на 4%.

3. Методика «Сравнение» (Тихомирова Л.Ф., Басов А.В.).

Выявление уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на установление главной и второстепенной информации, независимую направленность и восприятие текстов (способность фиксировать признаки для сравнения, выявлять объекты для сравнения, осознанно и последовательно выполнять операцию сравнения). Результаты представлены в протоколе 13, 14 (Приложение 9).

На основе анализа выявлено, что в экспериментальной группе на высоком уровне - 27% (7 учеников), на среднем уровне - 54% (14 учеников), на низком уровне - 19% (5 учеников). В контрольной группе на высоком уровне - 15% (4 учеников), на среднем уровне - 62% (15 учеников), на низком уровне - 23% (6 учеников).

Динамика результатов экспериментальной группы представлена на Рис. 10:

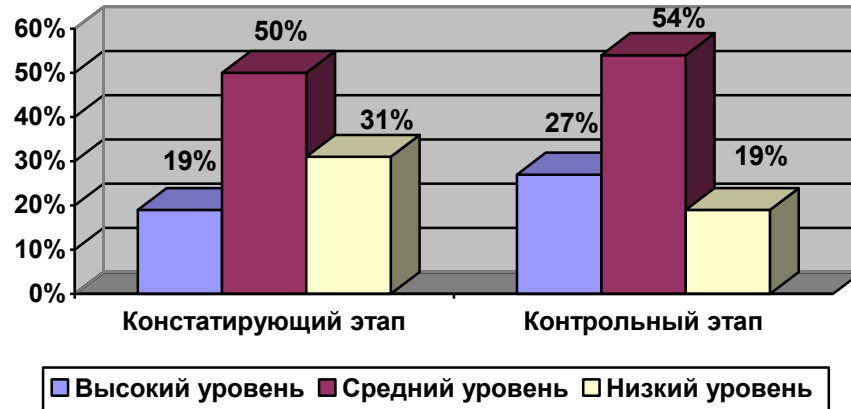


Рис. 10 - Динамика сформированности умения устанавливать главную и второстепенную информацию в экспериментальной группе

Динамика результатов контрольной группы представлена на Рис. 11:

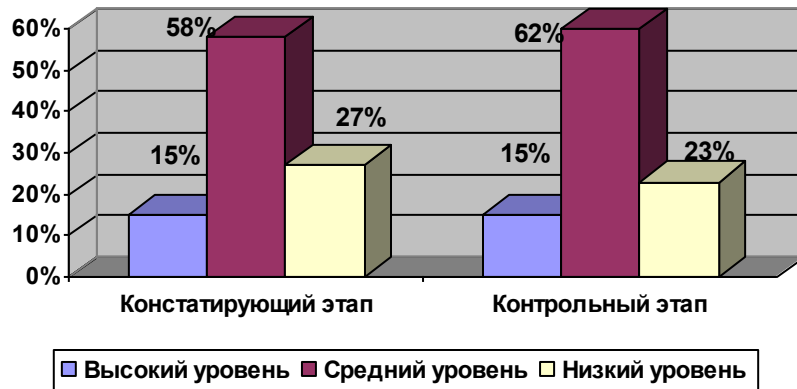


Рис. 11 - Динамика сформированности умения устанавливать главную и второстепенную информации в контрольной группе

На основе результатов методики на контрольном этапе эксперимента можно сделать вывод, что в экспериментальной группе высокий уровень сформированности универсальных общеучебных действий повысился на 8%, средний уровень повысился на 4%, низкий уровень понизился на 12%. В контрольной группе высокий уровень сформированности универсальных общеучебных действий остался без изменения, средний уровень повысился на 4%, низкий уровень понизился на 4%.

4. 4-й субтест (Замбацявичене Э.Ф.).

Выявление уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на обобщение знаний (способность обобщать понятия, выделять общие признаки, подбирать обобщающее слово, умение видеть несоответствие). Результаты представлены в протоколе 15, 16 (Приложение 10).

После обработки результатов мы получили следующие данные: в экспериментальной группе на высоком уровне - 27% (7 учеников), на среднем уровне - 50% (13 учеников), на низком уровне - 23% (6 учеников). В контрольной группе на высоком уровне - 23% (6 учеников), на среднем уровне - 47% (12 учеников), на низком уровне - 30% (8 учеников).

Динамика результатов экспериментальной группы представлена на Рис. 12:

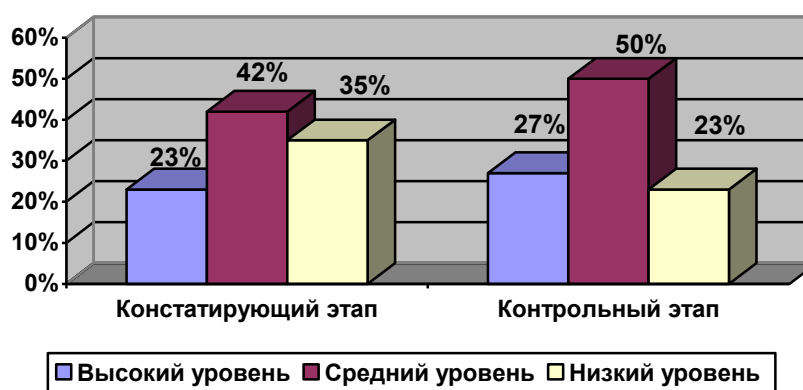


Рис. 12 - Динамика сформированности умения обобщать знания в экспериментальной группе

Динамика результатов контрольной группы представлена на Рис. 13:

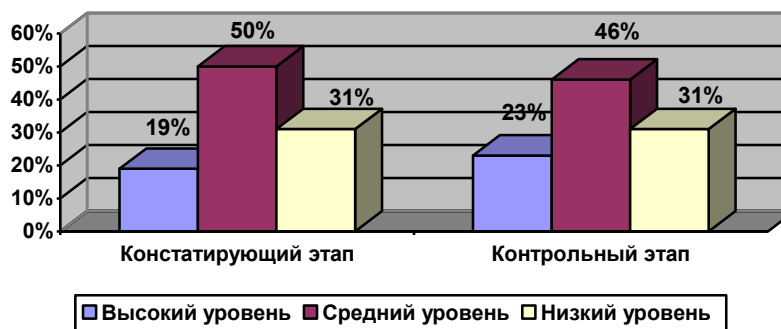


Рис. 13 - Динамика сформированности умения обобщать знания в контрольной группе

На основе анализа результатов методики на контрольном этапе эксперимента можно сделать вывод, что в экспериментальной группе высокий уровень сформированности универсальных общеучебных действий повысился на 4%, средний уровень повысился на 8%, низкий уровень понизился на 12%. В контрольной группе высокий уровень сформированности универсальных общеучебных действий повысился на 4%, средний уровень понизился на 4%, низкий уровень остался без изменения.

Анализ результатов исследования показал следующее: в экспериментальной группе на высоком уровне - 23% (6 учеников), на среднем уровне - 54% (14 учеников), на низком уровне - 23% (6 учеников). В контрольной группе на высоком уровне - 12% (3 ученика), на среднем уровне - 69% (18 учеников), на низком уровне - 19% (5 учеников).

Уровни сформированности универсальных общеучебных действий на констатирующем и контрольном этапах эксперимента у экспериментальной группы представлены на Рис. 14:

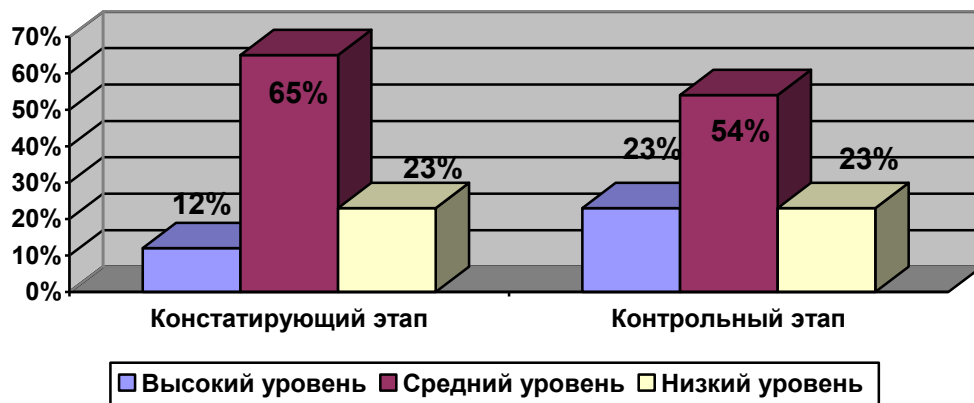


Рис. 14 – Динамика сформированности универсальных общеучебных действий у младших школьников в экспериментальной группе

Уровни сформированности универсальных общеучебных действий на констатирующем и контрольном этапах эксперимента у контрольной группы представлены на Рис. 15:

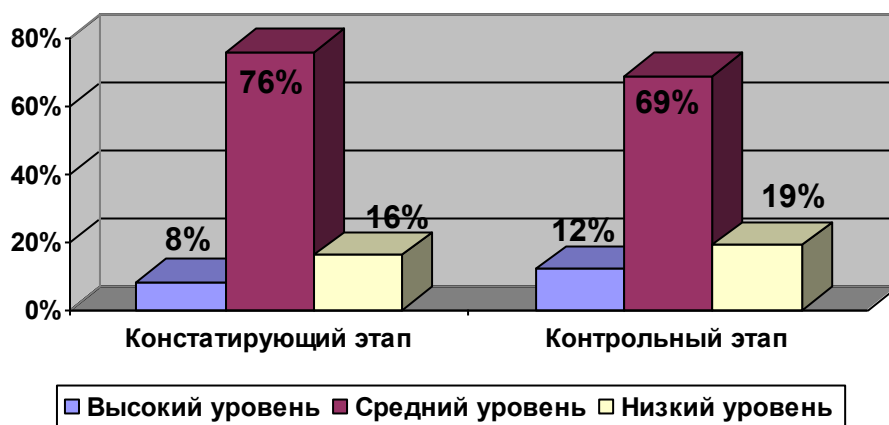


Рис. 15 – Динамика сформированности универсальных общеучебных действий у младших школьников в контрольной группе

В экспериментальной группе высокий уровень сформированности универсальных общеучебных действий повысился на 11%, средний уровень понизился на 11%, низкий уровень понизился на 11%. В контрольной группе высокий уровень сформированности универсальных общеучебных действий повысился на 4%, средний уровень понизился на 7%, низкий уровень повысился на 3%.

Таким образом, на основе опытно-экспериментального исследования можно сделать вывод, что применение на практике тематического планирования уроков литературного чтения, включающий в себя задания по формированию универсальных общеучебных действий способствует повышению уровня сформированности универсальных общеучебных действий.

Анализ результатов позволил выявить положительную динамику. В экспериментальной группе высокий уровень сформированности универсальных общеучебных действий повысился на 11%, средний уровень понизился на 11%, низкий уровень понизился на 11%.

Выводы по второй главе

Учебный курс «Литературное чтение», благоприятно влияет на развитие универсальных общеучебных действий и воспитания личности ребёнка, формирования у него ценностных смыслов и духовно-нравственных ориентиров, образно-эстетического восприятия литературных текстов и художественных потребностей, взглядов о человеческих взаимоотношений между людьми и о себе равно как личности. Разработанные в данной главе задания, которые проводились на уроках литературного чтения, позволили, учащимся структурировать свои знания, самостоятельно создавать алгоритмы своей работы для решения учебных проблем, осуществлять поиск и выделение нужной информации, определять суть, характерные черты, анализируя произведения, делать выводы, разрабатывать творческие мини-проекты и проводить исследования. Все это способствовало развитию универсальных общеучебных действий.

После проведения формирующего эксперимента, основанного на разработке комплекса задания на уроках литературного чтения, направленного на развитие общеучебных умений, была проведена диагностика учащихся класса, которая показала нам положительный результат нашей работы. Оценка результатов показала, что с помощью разработанного комплекса заданий на уроках литературного чтения происходит развитие универсальных общеучебных действий.

Заключение

При изучении психолого-педагогической литературы было выявлено, что формирование универсальных общеучебных действий является одной из важных задач на современном этапе обучения.

Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения устанавливает новые цели и задачи образования. Целью образования становится общекультурное, индивидуальное и познавательное развитие учащихся, которая обеспечивает такую основную компетенцию, как умение учиться. Главным направлением становится переход к организации учебной деятельности, субъектом которой являются обучающиеся, а педагог является организатором и помощником. В связи с этим большую популярность обретают приемы и методы, формирующие умения самостоятельно извлекать новые знания, отбирать нужную информацию, ставить гипотезу, делать выводы и умозаключения. Новая форма образования предполагает активную творческую деятельность учеников младшего школьного возраста. С целью успешного формирования универсальных общеучебных действий у младших школьников нужно включать их в исследовательскую работу, создавать для них проблемные ситуации на уроках литературного чтения, где обучающиеся будут улучшать навыки самостоятельный поиск решения проблемы, смогут самостоятельно воспринимать новые знания.

В первой главе нашей работы мы рассматривали понятие универсальные учебные действия. Были изучены теоретические основы процесса формирования универсальных общеучебных действий таких психологов и педагогов как А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменская, И.А. Володарский, О.А. Карабанова, В.И. Андреев, А.Н. Леонтьев.

В процессе изучения предмета исследования были выявлены условия, позволяющие повысить уровень сформированности универсальных общеучебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

На основании изученной научной литературы, мы сделали вывод о том, что формирование универсальных общеучебных действий очень важно в современной школе. Обучение литературному чтению создает благоприятные предпосылки для развития у младших школьников универсальных общеучебных действий. Систематическая и целенаправленная работа будет способствовать развитию интеллекта и творчества у учащихся. Однако формирование универсальных общеучебных действий не является предметом специального исследования и остается достаточно не разработанным. Поэтому современный этап образования акцентирует внимание на развитие универсальных общеучебных действий. Отсюда возникает противоречие между необходимостью формирования универсальных общеучебных действий младших школьников на уроках литературного чтения и недостаточным методическим обеспечением этого процесса.

Для решения возникшей проблемы нами был разработан тематический план уроков литературного чтения, включающий в себя задания по формированию универсальных общеучебных действий, который был апробирован на базе МБУ «Школа № 20». На момент начала эксперимента учащиеся экспериментальной группы находились на низком уровне 23% учащихся, на среднем – 65%, на высоком уровне 12% учащихся. Учащиеся контрольной группы обладали низким уровнем 16% учащихся, средним – 76% и на высоком уровне 8% учащихся.

Разработанный нами тематический план состоит из 14 заданий, в основе которого лежат задания по формированию универсальных общеучебных действий. В содержание тематического плана вошли задания на развитие классификационных и аналитических умений, на развитие способности выделять существенные признаки (сравнивать), умения систематизировать, обобщать полученные знания. Методики, которые проводились на контрольном этапе эксперимента, показали, что в экспериментальной группе высокий уровень сформированности универсальных общеучебных действий повысился на 11%, средний уровень понизился на 11%, низкий уровень понизился на 11%.

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза о том, что формирование универсальных общеучебных действий у младших школьников будет эффективным, если: раскрыть понятие «универсальные общеучебные действия» и выявить условия формирования универсальных общеучебных действий; внедрить в учебный процесс комплекс заданий по формированию универсальных общеучебных действий подтвердилась, поскольку создан комплекс заданий и условия направленные на формирование универсальных общеучебных действий у младших школьников.

Таким образом, разработанный нами тематический план уроков литературного чтения, включающий в себя задания по формированию универсальных общеучебных действий, позволяет активно формировать универсальные общеучебные действия в начальной школе. Поскольку большинство заданий проходят в игровой форме, то каждый учащийся оказывается вовлечённым в учебный процесс, который не просто учитывает возрастные особенности ребёнка, но и формирует у него познавательные умения необходимые современному школьнику.

Цель нашего исследования была достигнута, гипотеза нашла своё подтверждение. Тема данной работы на современном этапе образования является актуальной и требует дальнейшего изучения.

Список литературы

1. Аммосова, Н.В. Развитие познавательной самостоятельности младших школьников на уроках математики / Н.В. Аммосова, А.М. Черкасова // Начальная школа плюс до и после. – 2010. – № 3. – С. 42–45.
2. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001.-272 с.
3. Асмолов, А.Г. Стандарты второго поколения. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. / А.Г.Асмолов, Г. В.Бурменская, И. А.Володарская, О. А.Карабанова, С. В.Молчанов, Н. Г. Салмина. – М.: 2009.-117 с.
4. Белобородов, Н.В. Социальные творческие проекты в школе/ Н.В. Белобородов. - М.: Аркти, 2010.-78с.
5. Бижова, Т.В. Метод проектов на уроках математики как одна из эффективных технологий достижения планируемых универсальных учебных действий в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта общего образования / Т.В. Бижова // Педагогическое мастерство: материалы II междунар. науч. конф. Москва, декабрь, 2012 г. – М.: Буки-Веди, 2012. – С. 102–104.
6. Бредихин, А.Н. Использование информационных коммуникативных технологий на уроках математики с целью формирования познавательных универсальных учебных действий / А.Н. Бредихин, М.Н. Савоненко // Педагогическое мастерство: материалы V междунар. науч. конф. Москва, ноябрь, 2014 г. – М.: Буки-Веди, 2014. – С. 66–67.
7. Бунеева, Е.В., Чиндилова, О.В. Задачи педагогической деятельности учителя, реализующего ФГОС начального общего образования / Е. В. Бунеева, О.В. Чиндилова //Начальная школа плюс До и После. – 2013, №3. – С. 1 – 3.
8. Бунеева, Е.В., Чиндилова, О.В., Яковлева, М.А. Уроки литературного чтения в 3-м классе. Методические рекомендации для учителя / Е.В.Бунеева, О.В. Чиндилова, М.А. Яковлева. – М. Баласс, 2008. – 256 с.

9. Букатов, В.М. Педагогические таинства дидактических игр: Учебно-методическое пособие / В.М. Букатов. - М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2011. - 73 с.

10. Василенко, Г.В., Нечаева, Н. В. Реализация нового образовательного стандарта: потенциал системы Л.В. Занкова. / А. Г. Ванцян, Н. В. Нечаева. – Самара: Издательство Учебная литература, 2012. – 224 с.

11. Ванцян, А. Г., Нечаева, Н. В. Реализация нового образовательного стандарта: потенциал системы Л.В. Занкова. / А. Г. Ванцян, Н. В. Нечаева. – Самара: Издательство Учебная литература, 2011. – 224 с.

12. Вахрушев, А.А., Горячев, А.В., Данилов, Д.Д., Бунеева, Е.В., Чиндилова, О.В., Козлова, С.А. Программа личностного развития и формирование универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального образования (образовательная система «Школа 2100») / А.А. Вахрушев, А.В. Горячев, Д.Д. Данилов, Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова, С.А. Козлова – М. 2014. – 35 с.

13. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С.Выготский.- М.:Педагогика-Пресс, 1996.-19 с.

14. Горенков, Е. М. Изучение инновационного потенциала участников школьного педагогического процесса. / Е. М. Горенков //Начальная школа. – 2011, №4. – С. 97.

15. Горячев, А.В. Стандарты на вырост (Интересы государства и образовательные стандарты /А.В. Горячев //Начальная школа плюс До и После. – 2012, №3. – С. 1 – 3.

16. Губанов, Е.В. Новый стандарт начального общего образования: оцениваем результаты, инновации, риски / Е.В. Губанов // Педагогическая диагностика: науч.-практ. журнал. Школьные технологии. - 2011. - № 2. - С. 52-62.

17. Давыдов, В.В. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. / Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2012. – 83 с.

18. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. - М.:Директ-Медиа, 2008. - 613 с.

19. Денисова, Т.А. Формирование универсальных учебных действий на уроках математики в 5-м классе / Т.А. Денисова // Начальная школа плюс до и после. – 2013. – № 10. – С. 67–72.

20. Дятлова, К.Д. Формирование, развитие и оценка сформированности познавательных универсальных учебных умений школьников средствами тестового контроля / К.Д. Дятлова // Школьные технологии. – 2014. – № 4. – С. 150–163.

21. Елисеева, Д.С. Возрастные возможности формирования познавательных универсальных учебных действий младшего школьника. Актуальные вопросы современной педагогики: материалы III междунар. науч. конф. / Д.С. Елисеева. - Уфа: Лето, 2013. - С. 91-94.

22. Карабанова, О.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальной школы / О. А. Карабанова // Управление начальной школой. - 2009. - № 12. - С. 20-22.

23. Карпов, А.В. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальной школы / О. А. Карабанова // Управление начальной школой. – 2012 - № 12. – С. 9 – 11.

24. Коджаспирова, Т. А., Бабаян, И. Б., Судак, И. Г. Современный кабинет начальных классов: Нормативные документы, информационно-методические материалы, рекомендации / Т. А. Коджаспирова, И. Б. Бабаян, И. Г. Судак. – М.: Изд. «Учитель», 2012. – 159 с.

25. Коджаспирова, Г. М., Коджаспиров, А. Ю. Педагогический словарь: для студ. Высш. И сред. Пед. Учеб. Заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. - М.: Издательский центр «Академия», 2001.- 185 с.

26. Колесникова, Г. М., Коджаспиров, А. Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. - М.: Академия, 2012.- 176 с.

27. Кондакова, А.М. Концепция Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект. Рос. акад. образования / А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008. - 79 с.

28. Коротаева, Е. В. Психологические основы педагогического взаимодействия / Е. В. Коротаева. - М.: Профит Стайл, 2007. - 362 с.

29. Костиневич, С.А. Интерактивные методы работы на уроках литературного чтения в начальной школе. / С.А. Костиневич. - М.: Учитель, 2006. - 22 с.

30. Кузнецова, М.И. ФГОС и совершенствование системы контроля и оценивания достижений младших школьников / М. И. Кузнецова // Начальная школа плюс до и после. – 2013. - № 3. – С. 19-23.

31. Литературное чтение (В одном счастливом детстве) 3 кл.:учеб.для общеобразоват. учреждений: в 2-хч. Ч.1 /Р.Н. Бунее,Е.В. Бунеева. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс; Издадельство Школьный дом, 2013 -208 с.

32. Литературное чтение (В одном счастливом детстве) 3 кл.:учеб.для общеобразоват. учреждений: в 2-хч. Ч.2 / Р.Н. Бунее,Е.В. Бунеева. – 4-е изд., перераб. – М.: Баласс; Издадельство Школьный дом, 2013 -208 с.

33. Мазитова, Ф.Г. Комплекс технологий как средство формирования УУД / Ф.Г. Мазитова // Начальная школа плюс до и после. – 2013. – № 8. – С. 73.

34. Махотин, Д.А. Методические основы формирования УУД / Д.А. Махотин // Педагогическая мастерская. Всё для учителя. – 2014. – № 4. – С. 4–8.

35. Миронов, А.В. Как построить урок в соответствии с ФГОС / А.В. Миронов. – М.: Учитель, 2012. –174 с.

36. Немов, Р.С. Психология. Учебник / Р.С. Немов - М.: Просвещение: ВЛАДОС, 2010.- 352 с.

37. Носикова, Я.Н. Развитие познавательной самостоятельности младшего школьника в условиях ФГОС / Я.Н. Носикова // Начальная школа плюс до и после. – 2014. – № 2. – С. 24–28.

38. Осмоловская, И.М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов / И.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова // Начальная школа. - 2012. - № 10. - С. 6-12.

39. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. Проектная деятельность. / Е.С. Полат. – М.: Академия, 2014. – 127 с.

40. Песняева, Н.А. Формирование универсальных учебных действий в учебном диалоге / Н. А. Песняева // Управление начальной школой. – 2012. - № 7. – С. 15 – 22.

41. Рапацевич, Е.С. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е. С. Рапацевич. – М.: Современ. слово, 2015. – 720 с.

42. Рыдзе, О.А. Оценка индивидуальных достижений по математике и характеристика уровня развития учебно-познавательной деятельности младших школьников в условиях внедрения ФГОС НОО / О.А. Рыдзе // Начальная школа плюс до и после. - 2013. - №9. - С. 15-20.

43. Савченко, А.Я. Развитие познавательной самостоятельности младших школьников / А.Я. Савченко. - Киев: рад. шк., 2011. - 176 с.

44. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий : в 2 т. / Г.К. Селевко. — М.: Просвещение, 2013.— 216 с.

45. Сергеев, И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся /И.С. Сергеев. - М.:Просвещение, 2010.- 124с.

46. Сорокун, П.А. Основы психологии / П.А. Сорокун. - Псков: ПГПУ, 2005. - 312 с.

47. Старостина, О.А. Формирование универсальных учебных действий в ходе реализации новых образовательных стандартов / О.А. Старостина // Управление качеством образования. – 2013. – № 2. – С. 87–90.

48. Усова, А.В. Учись самостоятельно учиться / А.В. Усова, В.А. Беликов. - М.: Просвещение, 2010. - 126 с.

49. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / К.Д.Ушинский. - М.: Педагогика, 2009. - 77 с.

50. Шевцова, Е.А. Формирование универсальных учебных действий / Е.А. Шевцова // Начальное образование. – 2013. – № 3. – С. 12–17.

51. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М-во образования и науки Рос. Федерации. - М.: Просвещение, 2009.

52. Фундаментальное ядро содержания основного общего образования / Рос. акад. Наук, Рос. Акад.; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. - М.: Просвещение, 2011. - 168 с.

53. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. - М.: Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2010. - 224 с.

54. Информационные технологии в образовании [Электронный ресурс] [Web сайт] <http://physics.herzen.spb.ru/teaching/materials/gosexam/b25.htm>.

55. Нестеров А. Нетрадиционные формы урока [Электронный ресурс] [Web сайт] <http://na55555.ru/pedagogika/netradicionnye-formy-uroka.html>.

56. Некоторые аспекты применения компьютерных технологий в начальной школе [Электронный ресурс] [Web сайт] <http://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-primeneniya-kompyuternyh-tehnologiy-v-nachalnoy-shkole>.

57. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования [Электронный ресурс] [Web сайт] <http://www.zankov.ru/practice/stuff/article=1866>.

58. Комплексная диагностическая программа изучения над предметных и личностных компетентностей младших школьников в условиях обучения по Федеральным государственным образовательным стандартам второго поколения [Электронный ресурс] [Web сайт] <http://pandia.ru/text/78/572/529-2.php>

59. Формирование универсальных учебных действий. [Электронный ресурс] [Web-сайт] http://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/0087354_0.html.

Протокол №1

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленные на умение распределять объекты в группы по определенным признакам, систематизировать данные на констатирующем этапе эксперимента у экспериментальной группы

№	ФИ учащихся	Задания										Итого	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Юлия Б.	+	+	0	0	0	0	0	+	+	0	4	Низкий
2.	Дмитрий Б.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
3.	Ирина Б.	+	+	+	+	+	+	0	+	+	0	8	Средний
4.	Елизавета В.	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0	3	Низкий
5.	Кристина Д.	+	+	+	+	+	0	+	0	+	+	8	Средний
6.	Максим Е.	+	+	+	0	+	+	+	0	+	+	8	Средний
7.	Максим Е.	+	+	0	0	0	0	0	+	0	0	3	Низкий
8.	Исо И.	+	+	0	0	+	0	+	+	+	+	7	Средний
9.	Маликхон И.	+	+	+	0	0	0	0	+	+	0	5	Низкий
10.	Вячеслав И.	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0	8	Средний
11.	Эвелина И.	+	+	+	0	0	0	+	+	+	0	6	Средний
12.	Тимофей К.	0	0	0	+	+	+	+	+	+	0	6	Средний
13.	Виктория К.	+	+	0	0	0	+	0	+	+	0	5	Низкий
14.	Сергей К.	+	+	0	0	0	+	0	+	+	0	5	Низкий
15.	Анастасия К.	+	+	0	0	0	+	0	+	+	0	5	Низкий
16.	Ольга П.	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0	3	Низкий
17.	Прохор П.	+	+	+	0	+	+	+	0	+	+	8	Средний
18.	Дмитрий Р.	+	+	+	0	+	+	+	0	+	+	8	Средний
19.	Алина С.	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0	3	Низкий
20.	Павел С.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
21.	Алина Т.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
22.	Юлия У.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
23.	Даниил Ф.	0	0	0	+	+	+	+	+	+	0	6	Средний
24.	Фидан Х.	0	0	0	+	+	+	+	+	+	0	6	Средний
25.	Дарья Ц.	0	0	0	+	+	+	+	+	+	0	6	Средний
26.	Анастасия Ш.	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	2	Низкий

Протокол №2

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленные на умение распределять объекты в группы по определенным признакам, систематизировать данные на констатирующем этапе эксперимента у контрольной группы

№	ФИ учащихся	Задания										Итого	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Екатерина Б.	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	2	Средний
2.	Алина Б.	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0	3	Низкий
3.	Дарья Б.	0	0	+	+	+	+	+	+	+	0	7	Средний
4.	Никита В.	+	+	+	+	+	+	+	0	+	+	9	Высокий
5.	Дарья В.	0	0	0	+	+	+	+	+	+	0	6	Средний
6.	Яромир Г.	0	+	0	0	+	+	+	+	+	0	6	Средний
7.	Марина Г.	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0	3	Низкий
8.	Анастасия Г.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
9.	Виолетта Г.	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	2	Низкий
10.	Вадим Ж.	0	0	0	+	+	+	+	+	+	+	7	Средний
11.	Мария Ж.	0	0	+	+	+	+	+	+	+	0	7	Средний
12.	Кирилл З.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
13.	Анастасия И.	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0	3	Низкий
14.	Амин И.	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	2	Низкий
15.	Максим К.	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0	3	Низкий
16.	Алина М.	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0	3	Низкий
17.	Айтан М.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
18.	Анна М.	0	+	0	+	+	+	+	+	+	0	7	Средний
19.	Егор М.	0	+	0	+	+	+	+	+	+	0	8	Средний
20.	Варвара П.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
21.	Андрей Р.	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	2	Низкий
22.	Анна С.	0	0	0	+	+	+	+	+	+	0	6	Средний
23.	Мария С.	0	0	0	0	0	+	+	0	0	0	2	Низкий
24.	Лейла С.	0	+	+	+	+	+	+	+	+	0	8	Средний
25.	Дмитрий Т.	0	0	0	+	+	+	+	+	+	0	6	Средний
26.	Дарья Т.	0	0	0	+	+	+	+	+	+	+	7	Средний

Протокол №3

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на способность отбирать и выделять нужную информацию на констатирующем этапе эксперимента у экспериментальной группы

№	ФИ учащихся	Задания					Итого	Уровень
		1	2	3	4	5		
1.	Юлия Б.	+	0	+	0	+	6	Средний
2.	Дмитрий Б.	+	+	+	0	+	8	Средний
3.	Ирина Б.	+	0	0	0	+	4	Низкий
4.	Елизавета В.	+	+	0	0	0	4	Низкий
5.	Кристина Д.	+	+	0	+	0	6	Средний
6.	Максим Е.	0	0	+	+	+	6	Средний
7.	Максим Е.	0	+	0	0	0	2	Низкий
8.	Исо И.	+	+	0	+	+	8	Средний
9.	Маликхон И.	+	+	+	+	+	10	Высокий
10.	Вячеслав И.	0	+	+	0	0	4	Низкий
11.	Эвелина И.	+	+	0	+	+	8	Средний
12.	Тимофей К.	+	+	+	+	+	10	Высокий
13.	Виктория К.	0	+	+	+	0	6	Средний
14.	Сергей К.	0	0	0	0	0	0	Низкий
15.	Анастасия К.	+	0	0	0	0	2	Низкий
16.	Ольга П.	+	+	0	0	+	6	Средний
17.	Прохор П.	0	0	0	+	0	2	Низкий
18.	Дмитрий Р.	+	+	0	+	+	8	Средний
19.	Алина С.	+	+	+	+	+	10	Высокий
20.	Павел С.	+	+	+	+	+	10	Высокий
21.	Алина Т.	+	+	0	+	0	6	Средний
22.	Юлия У.	+	+	+	+	+	10	Высокий
23.	Даниил Ф.	+	+	+	+	+	10	Высокий
24.	Фидан Х.	+	+	0	+	+	8	Средний
25.	Дарья Ц.	+	+	0	0	+	6	Средний
26.	Анастасия Ш.	0	+	0	+	0	4	Низкий

Протокол №4

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на способность отбирать и выделять нужную информацию на констатирующем этапе эксперимента у контрольной группы

№	ФИ учащихся	Задания					Итого	Уровень
		1	2	3	4	5		
1.	Екатерина Б.	+	+	+	+	+	10	Высокий
2.	Алина Б.	0	+	0	0	0	2	Низкий
3.	Дарья Б.	0	0	0	0	0	0	Низкий
4.	Никита В.	+	+	+	+	+	10	Высокий
5.	Дарья В.	0	+	0	+	+	6	Средний
6.	Яромир Г.	+	+	+	+	0	8	Средний
7.	Марина Г.	0	+	+	+	+	8	Средний
8.	Анастасия Г.	+	+	0	+	+	8	Средний
9.	Виолетта Г.	+	+	+	+	+	10	Высокий
10.	Вадим Ж.	+	+	0	0	+	6	Средний
11.	Мария Ж.	+	+	+	0	+	8	Средний
12.	Кирилл З.	0	+	+	+	0	6	Средний
13.	Анастасия И.	0	+	0	0	0	2	Низкий
14.	Амин И.	+	+	+	+	+	10	Высокий
15.	Максим К.	0	+	0	+	0	4	Низкий
16.	Алина М.	+	+	0	+	0	6	Средний
17.	Айтан М.	+	+	+	+	+	10	Высокий
18.	Анна М.	+	0	+	0	+	6	Средний
19.	Егор М.	0	+	0	0	0	2	Низкий
20.	Варвара П.	+	+	+	+	+	10	Высокий
21.	Андрей Р.	+	+	0	0	+	6	Средний
22.	Анна С.	+	+	+	0	+	8	Средний
23.	Мария С.	0	0	0	+	+	4	Низкий
24.	Лейла С.	+	0	0	+	0	4	Низкий
25.	Дмитрий Т.	+	+	0	+	+	8	Средний
26.	Дарья Т.	+	+	+	+	+	10	Высокий

Протокол №5

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на установление главной и второстепенной информации, независимую направленность и восприятие текстов на констатирующем этапе эксперимента у экспериментальной группы

№	ФИ учащихся	Задания										Итого	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Юлия Б.	+	+	+	+	0	+	+	0	0	0	6	Средний
2.	Дмитрий Б.	0	+	0	+	+	0	0	0	0	0	3	Низкий
3.	Ирина Б.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
4.	Елизавета В.	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
5.	Кристина Д.	+	0	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
6.	Максим Е.	0	0	0	0	0	+	+	+	+	+	5	Средний
7.	Максим Е.	+	+	+	+	0	+	0	+	0	0	6	Средний
8.	Исо И.	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Низкий
9.	Маликхон И.	+	+	+	+	0	+	+	+	+	+	9	Высокий
10.	Вячеслав И.	+	0	0	0	0	+	+	0	0	0	3	Низкий
11.	Эвелина И.	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	1	Низкий
12.	Тимофей К.	0	0	0	+	0	+	0	0	0	0	2	Низкий
13.	Виктория К.	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	6	Средний
14.	Сергей К.	0	+	+	0	+	0	+	+	+	+	7	Средний
15.	Анастасия К.	+	0	+	0	+	0	+	+	+	0	6	Средний
16.	Ольга П.	+	0	+	0	0	+	0	+	+	0	5	Средний
17.	Проход П.	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	6	Средний
18.	Дмитрий Р.	+	0	+	0	+	0	+	0	0	0	4	Низкий
19.	Алина С.	+	0	+	0	0	+	+	0	+	+	5	Средний
20.	Павел С.	+	+	+	+	0	0	0	+	0	+	6	Средний
21.	Алина Т.	+	+	+	+	+	+	0	+	+	+	9	Высокий
22.	Юлия У.	+	0	0	0	0	0	+	0	0	0	2	Низкий
23.	Даниил Ф.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
24.	Фидан Х.	+	+	+	0	+	0	+	0	+	+	7	Средний
25.	Дарья Ц.	+	+	+	+	0	0	0	+	0	+	6	Средний
26.	Анастасия Ш.	+	0	0	0	0	0	+	0	0	0	2	Низкий

Протокол №6

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на установление главной и второстепенной информации, независимую направленность и восприятие текстов на констатирующем этапе эксперимента у контрольной группы

№	ФИ учащихся	Задания										Итого	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Екатерина Б.	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	6	Средний
2.	Алина Б.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Низкий
3.	Дарья Б.	+	+	+	+	+	+	0	+	+	+	10	Высокий
4.	Никита В.	+	+	+	+	0	+	+	+	+	+	9	Высокий
5.	Дарья В.	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	6	Средний
6.	Яромир Г.	0	+	+	0	+	0	+	+	+	+	7	Средний
7.	Марина Г.	+	0	+	0	+	0	+	+	+	0	6	Средний
8.	Анастасия Г.	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Низкий
9.	Виолетта Г.	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
10.	Вадим Ж.	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	6	Средний
11.	Мария Ж.	0	+	+	0	+	0	+	+	+	+	7	Средний
12.	Кирилл З.	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	1	Низкий
13.	Анастасия И.	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	6	Средний
14.	Амин И.	0	+	+	0	+	0	+	+	+	+	7	Средний
15.	Максим К.	+	0	+	0	+	0	+	+	+	0	6	Средний
16.	Алина М.	+	0	+	0	0	+	0	+	+	0	5	Средний
17.	Айтан М.	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	6	Средний
18.	Анна М.	+	+	0	0	0	+	+	0	0	0	4	Низкий
19.	Егор М.	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	6	Средний
20.	Варвара П.	0	+	+	0	+	0	+	+	+	+	7	Средний
21.	Андрей Р.	+	0	0	0	+	0	+	0	0	0	3	Низкий
22.	Анна С.	+	+	+	+	0	+	+	+	+	+	9	Высокий
23.	Мария С.	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Низкий
24.	Лейла С.	0	0	0	+	+	+	+	0	0	0	4	Низкий
25.	Дмитрий Т.	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	6	Средний
26.	Дарья Т.	0	+	+	0	+	0	+	+	+	+	7	Средний

Протокол №7

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на обобщение знаний на констатирующем этапе эксперимента у экспериментальной группы

№	ФИ учащихся	Задания										Итого	Уровень	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1.	Юлия Б.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Низкий
2.	Дмитрий Б.	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	2	Низкий
3.	Ирина Б.	+	+	0	0	0	0	+	0	0	0	0	3	Средний
4.	Елизавета В.	+	+	+	+	+	+	0	+	+	+	+	9	Высокий
5.	Кристина Д.	+	0	0	0	+	+	+	+	0	0	0	5	Средний
6.	Максим Е.	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
7.	Максим Е.	+	0	+	+	+	0	0	+	+	0	0	6	Средний
8.	Исо И.	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	5	Средний
9.	Маликхон И.	0	0	0	+	+	+	0	0	0	0	0	3	Низкий
10.	Вячеслав И.	0	0	0	0	+	+	+	+	+	+	+	6	Средний
11.	Эвелина И.	+	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	3	Низкий
12.	Тимофей К.	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0	2	Низкий
13.	Виктория К.	+	0	0	0	+	0	+	+	0	0	0	4	Низкий
14.	Сергей К.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
15.	Анастасия К.	0	0	0	+	0	0	0	+	0	0	0	2	Низкий
16.	Ольга П.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	+	7	Средний
17.	Прохор П.	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	+	6	Средний
18.	Дмитрий Р.	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	0	5	Средний
19.	Алина С.	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
20.	Павел С.	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
21.	Алина Т.	+	0	0	+	0	+	0	+	+	+	+	6	Средний
22.	Юлия У.	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Низкий
23.	Даниил Ф.	0	0	0	+	+	0	0	+	0	0	0	3	Низкий
24.	Фидан Х.	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
25.	Дарья Ц.	+	0	0	+	+	+	+	0	0	0	0	5	Средний
26.	Анастасия Ш.	0	0	+	0	+	0	0	0	0	0	0	2	Низкий

Протокол №8

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на обобщение знаний на констатирующем этапе эксперимента у контрольной группы

№	ФИ учащихся	Задания										Итого	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Екатерина Б.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
2.	Алина Б.	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	6	Средний
3.	Дарья Б.	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	5	Средний
4.	Никита В.	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	2	Низкий
5.	Дарья В.	+	0	0	0	+	0	+	+	0	0	4	Низкий
6.	Яромир Г.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
7.	Марина Г.	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	6	Средний
8.	Анастасия Г.	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
9.	Виолетта Г.	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
10.	Вадим Ж.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
11.	Мария Ж.	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	2	Низкий
12.	Кирилл З.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
13.	Анастасия И.	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	2	Низкий
14.	Амин И.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
15.	Максим К.	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
16.	Алина М.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
17.	Айтан М.	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	6	Средний
18.	Анна М.	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	5	Средний
19.	Егор М.	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	2	Низкий
20.	Варвара П.	+	0	0	0	+	0	+	+	0	0	4	Низкий
21.	Андрей Р.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
22.	Анна С.	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
23.	Мария С.	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	2	Низкий
24.	Лейла С.	+	0	0	0	+	0	+	+	0	0	4	Низкий
25.	Дмитрий Т.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
26.	Дарья Т.	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	6	Средний

Тематический план уроков литературного чтения

№ п/п	Тема урока	Этап урока	Задания (на основе форм, методов, технологий и упражнений)	Универсальные общеучебные действия
1.	Урок-практикум по развитию читательских умений. Б. Заходер «Перемена»	II. Введение в тему урока	Решение ребуса	1) обнаруживать суть, характерные черты предметов; 2) на основе анализа объектов совершать заключения.
2.	Легко ли быть Песталоцци? (Главы из книги Г. Куликова «Как я влиял на Севку»).	IV. Изучение нового материала	Работа с толковым словарем	1) отбор и выделение нужной информации; 2) применение методов информационного поиска.
3.	Путь с Страну невыученных уроков (Б. Заходер «Вредный кот», главы 1-4 из повести Л. Гераскиной «В стране невыученных уроков»).	II. Проверка домашнего задания.	Мини-проект (Конкурс выставка на лучшую обложку книги)	1) моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены значительные свойства предмета (пространственно-графическая или знаково-символическая).
4.	Испытания для Виктора Перестукина (Главы 5-12 из повести Л. Гераскиной «В стране невыученных уроков»).	IV. Изучение нового материала	Дидактическая игра	1) подбор наиболее действенных способов решения задач в зависимости от конкретных условий.
5.	Стихи О. Григорьева о ребятах и секретах роста.	IV. Изучение нового материала	Схема «Стихотворема»	1) модификация модели с целью раскрытия общих законов, определяющих предметную область.
6.	Внеклассное чтение по разделу 4. Книги о сверстниках, о школе.	III. Введение в тему урока	Создание проблемной ситуации	1) самостоятельное выделение и формулирование учебной цели; 2) отбор и выделение нужной информации;

				<p>применение методов информационного поиска, в том числе с помощью ИКТ;</p> <p>3) структурирование знаний;</p> <p>4) осмысленное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;</p> <p>5) подбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;</p> <p>6) самоанализ методов, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.</p>
7.	Такая разная осень (Стихотворения А. Пушкина «Осень», К. Бальмонта «Осень», Ф. Тютчева «Есть в осени первоначальной...»).	III. Введение в тему урока	Использование ИКТ, проблемный диалог	<p>1) смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели;</p> <p>2) получение нужной информации из прослушанных текстов разных жанров;</p> <p>3) определение основной и второстепенной информации;</p> <p>4) восприятие и адекватная оценка языка средств массовой информации;</p> <p>5) самостоятельное формирование алгоритмов деятельности при решении проблемной ситуации.</p>
8.	Что заслуживает описания? (К. Паустовский «Мой дом»).	IV. Работа с текстом после чтения	Творческая работа	<p>1) отбор и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска;</p> <p>2) структурирование знаний.</p>
9.	Стихи о «близости снега». Сапгир «Четыре конверта».	IV. Изучение нового материала	Дидактическая игра «Жители леса» Творческая работа	<p>1) подбор наиболее действенных способов решения задач в зависимости от конкретных условий.</p> <p>2) самостоятельное выделение и формулирование учебной цели;</p> <p>3) отбор и выделение нужной информации;</p>

				использование методов информационного поиска; 4) смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; 5) самостоятельное формирование алгоритмов деятельности при решении проблем.
10.	Стихи о «близости снега» Д. Самойлов «Перед снегом»).	IV. Изучение нового материала	Проблемный диалог (сравнительный анализ)	1) структурирование знаний; 2)самоанализ методов и условий действия, контроль и оценка процесса и итогов деятельности; 3) самостоятельное формирование алгоритмов деятельности при решении проблем.
11.	Как приходит зима (К. Паустовский «Прощание с летом».	III. Введение в тему урока	Проблемная ситуация	1) структурирование знаний; 2)самоанализ методов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; 3) самостоятельное формирование алгоритмов деятельности при решении проблемной ситуации.
12.	Внеклассное чтение. Знакомство с современными детскими журналами	III. Введение в тему урока	Мини-проект «Детский журнал» (групповая работа)	1)моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены значительные свойства предмета (пространственно-графическая или знаково-символическая. 2) самостоятельное формирование алгоритмов деятельности при решении проблемной ситуации.
13.	«Сказка – ложь», да в ней намек...» (Русская сказка «Кот и лиса»).	II. Проверка домашнего задания.	Самостоятельный поиск информации	1) структурирование знаний; 2)самоанализ методов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; 3) самостоятельное формирование алгоритмов деятельности при решении

				проблем
14.	Русские народные сказки «Никита Кожемяка», «Как мужик гусей делил»	IV. Изучение нового материала	Работа с разного вида таблицами	1) отбор и выделение нужной информации; применение методов информационного поиска; 2) самоанализ методов и условий действия, контролирование и оценивание процесса и итогов деятельности; 3) самостоятельное формирование алгоритмов деятельности при решении проблем. 4) смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели.

Дидактические игры на уроках литературного чтения

Опорные слова

Дидактическая цель: развивать способность запоминать в произведениях детали всего содержания, реконструировать их в устных пересказах.

Содержание:

I вариант

Педагог даёт ряд слов из недавно изученного произведения. *Например:* пшеничной колосок, зерно, мельница, мука, тесто, пирожки. Учащиеся должны самостоятельно узнать произведение, о котором рассказывает педагог, и пересказать его, используя опорных слов.

II вариант

Учащиеся читают произведение и выписывают ключевые слова, с помощью которых можно легко пересказать отрывок из произведения.

Нарисуем мультфильм

Дидактическая цель: обучать выделять главную мысль, которая вплетается в основное содержание изученного произведения, уметь различать главное и второстепенное, развивать умение проводить анализ и синтез.

Содержание: учащиеся делятся на подгруппы, им раздается задание на карточках, выполняют самостоятельно задание, обмениваются впечатлениями.

Задание:

- Какие иллюстрации можно нарисовать к сказке «Золотая рыбка», чтобы дети, которые её не изучали, поняли о чем пойдет речь в произведении?

- Выберите из содержания произведения или придумайте сами подписи к иллюстрациям.

В итоге всей работы должен получиться мультфильм.

Литературный музей

Дидактическая цель: закреплять знание о отличительных чертах сказки.

Содержание: педагог проводит виртуальную экскурсию по залам музея. Каждый зал получил имя согласно стилевым особенностям произведения. *Например:* сейчас мы посетим музей, где есть «Зал Сказок». В этом зале находятся волшебные предметы. Подумай, кому они принадлежат.

Соавторы

Дидактическая цель: научить учащихся определять связь между элементами сюжета.

Содержание: педагог читает произведение или дети самостоятельно знакомятся с ним.

Задание:

- Подумай, как можно продолжить сюжет произведения? Какие действия могли произойти дальше?

- Кто из героев повлиял на дальнейшие события? Если его убрать из произведения, как изменится содержание произведения?

Одинаковое начало

Дидактическая цель: обучать учащихся понимать построение произведения, находить общие черты в разных жанровых произведениях.

Содержание: Индивидуальное или групповое задание. Педагог даёт задание.

I вариант

Подумайте, какие произведения начинаются одинаково. (Например, «Жили-были...».)

II вариант

Подумайте, какие произведения заканчиваются одинаково. (Например, «Вот и сказочке конец...».)

III вариант

Назови сказки:

- Которые заканчиваются свадьбой.

- Где младший брат лучше всех выполняет все задания.

Найди мне пару

Дидактическая цель: обучать учащихся выделять главную сюжетную нить, сравнивать содержание разных произведений.

Содержание:

I вариант

Педагог предлагает учащимся вспомнить произведения с похожим сюжетом.

II вариант

К названному произведению подобрать произведения с похожими содержаниями.

III вариант

Найти из группы произведений только те, которые имеют похожие сюжеты.

Например: выбери среди произведения с похожим содержанием: «Рукавичка», «Зайчишкин домик», «Летающий корабль».

Задания после игры:

- Похожи ли сюжеты этих произведений?
- Что общего во всех произведениях?
- В чем отличия этих произведений?

Юный сказочник

Дидактическая цель: учить учащихся творчески воспринимать сюжет произведений, развивать воображение.

Содержание: изучив некоторые произведения, учащиеся должны написать своё, взяв из первого произведения только одно действующее лицо, из второго произведения еще одного героя, а ход событий повторить, как в третьем произведении.

Например: главный герой – Колобок, второй герой – Соломенный бычок, сюжет «Козы-Дерезы».

Что было перед тем? Что произошло после того?

Дидактическая цель: дать определение, что такое композиция произведения, развивать воображение, формировать навыки письменной речи с элементами фантазирования.

Содержание: учащиеся должны придумать и записать, что могло бы произойти с героями после окончания хода действий, придумать концовку или события, которые могли произойти перед ходом событий в произведении.

Мы авторы

Дидактическая цель: обучить учащихся составлять свои произведения по определенным законам жанра.

Например: придумать рассказ, сказку, басню по сюжету определенной сказки. Составить такую концовку, которая бы больше понравилась учащимся нашего класса.

Протокол №9

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленные на умение распределять объекты в группы по определенным признакам, систематизировать данные на контрольном этапе эксперимента у экспериментальной группы

№	ФИ учащихся	Задания										Итого	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Юлия Б.	+	+	0	0	0	0	0	+	+	0	4	Низкий
2.	Дмитрий Б.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
3.	Ирина Б.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	9	Высокий
4.	Елизавета В.	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0	3	Низкий
5.	Кристина Д.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Средний
6.	Максим Е.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Средний
7.	Максим Е.	+	+	0	0	+	0	+	+	0	0	5	Низкий
8.	Исо И.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
9.	Маликхон И.	+	+	+	0	0	0	0	+	0	0	4	Низкий
10.	Вячеслав И.	0	+	+	+	+	+	+	+	+	0	8	Средний
11.	Эвелина И.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	9	Высокий
12.	Тимофей К.	+	+	+	+	+	0	+	0	+	0	7	Средний
13.	Виктория К.	0	+	0	0	0	+	0	+	+	0	4	Низкий
14.	Сергей К.	+	+	+	+	+	0	+	+	+	0	8	Средний
15.	Анастасия К.	0	+	0	0	0	0	+	+	+	0	4	Низкий
16.	Ольга П.	+	+	+	+	+	+	+	0	0	0	7	Средний
17.	Прохор П.	+	+	+	+	+	+	+	0	+	0	8	Средний
18.	Дмитрий Р.	+	+	0	+	+	0	+	+	+	+	8	Средний
19.	Алина С.	+	+	+	+	+	0	+	+	+	0	8	Средний
20.	Павел С.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
21.	Алина Т.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
22.	Юлия У.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
23.	Даниил Ф.	+	+	0	0	+	0	0	+	+	0	5	Средний
24.	Фидан Х.	+	+	+	0	+	0	+	+	+	0	7	Средний
25.	Дарья Ц.	+	+	+	+	+	+	0	0	+	0	7	Средний
26.	Анастасия Ш.	+	+	0	+	+	+	0	+	+	0	7	Средний

Протокол №10

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленные на умение распределять объекты в группы по определенным признакам, систематизировать данные на контрольном этапе эксперимента у контрольной группы

№	ФИ учащихся	Задания										Итого	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Екатерина Б.	+	+	0	0	+	0	+	+	+	0	6	Средний
2.	Алина Б.	+	+	0	0	0	+	0	+	0	0	4	Низкий
3.	Дарья Б.	+	+	+	+	+	0	0	+	+	0	6	Средний
4.	Никита В.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
5.	Дарья В.	+	+	+	0	+	0	0	+	+	0	6	Средний
6.	Яромир Г.	+	+	+	+	0	0	0	+	+	0	6	Средний
7.	Марина Г.	+	+	+	+	0	+	+	+	+	0	8	Средний
8.	Анастасия Г.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
9.	Виолетта Г.	+	+	0	0	0	+	0	+	0	0	4	Низкий
10.	Вадим Ж.	+	+	+	0	+	0	0	+	+	0	5	Средний
11.	Мария Ж.	+	+	+	+	0	0	0	+	+	0	6	Средний
12.	Кирилл З.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
13.	Анастасия И.	0	+	+	+	0	+	+	+	+	+	8	Средний
14.	Амин И.	0	+	+	0	0	0	0	+	+	0	4	Низкий
15.	Максим К.	0	+	0	0	0	0	+	+	+	0	4	Низкий
16.	Алина М.	+	+	0	0	0	0	0	0	+	0	3	Низкий
17.	Айтан М.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
18.	Анна М.	+	+	+	0	+	0	0	+	+	0	6	Средний
19.	Егор М.	+	+	+	+	0	0	0	+	+	0	6	Средний
20.	Варвара П.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
21.	Андрей Р.	+	+	0	0	0	+	0	+	0	0	4	Низкий
22.	Анна С.	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	9	Средний
23.	Мария С.	0	0	0	0	0	+	0	+	+	0	3	Низкий
24.	Лейла С.	+	+	+	0	+	0	0	+	+	0	6	Средний
25.	Дмитрий Т.	+	+	+	+	0	0	0	+	+	0	6	Средний
26.	Дарья Т.	+	+	+	0	+	0	0	+	+	0	6	Средний

Протокол №11

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на способность отбирать и выделять нужную информацию на контрольном этапе эксперимента у экспериментальной группы

№	ФИ учащихся	Задания					Итого	Уровень
		1	2	3	4	5		
1.	Юлия Б.	+	0	+	0	+	6	Средний
2.	Дмитрий Б.	+	+	+	0	+	8	Средний
3.	Ирина Б.	+	0	0	0	+	4	Низкий
4.	Елизавета В.	+	+	0	0	0	4	Низкий
5.	Кристина Д.	+	+	+	+	+	10	Высокий
6.	Максим Е.	0	0	+	+	+	6	Средний
7.	Максим Е.	0	+	0	0	0	2	Низкий
8.	Исо И.	+	+	0	+	+	8	Средний
9.	Маликхон И.	+	+	+	+	+	10	Высокий
10.	Вячеслав И.	0	+	+	0	0	4	Низкий
11.	Эвелина И.	+	+	+	+	+	10	Высокий
12.	Тимофей К.	+	+	+	+	+	10	Высокий
13.	Виктория К.	0	+	+	+	0	6	Средний
14.	Сергей К.	0	0	0	0	0	0	Низкий
15.	Анастасия К.	+	0	0	0	0	2	Низкий
16.	Ольга П.	+	+	0	0	+	6	Средний
17.	Прохор П.	0	0	+	+	+	6	Средний
18.	Дмитрий Р.	+	+	0	+	+	8	Средний
19.	Алина С.	+	+	+	+	+	10	Высокий
20.	Павел С.	+	+	+	+	+	10	Высокий
21.	Алина Т.	+	+	0	+	0	6	Средний
22.	Юлия У.	+	+	+	+	+	10	Высокий
23.	Даниил Ф.	+	+	+	+	+	10	Высокий
24.	Фидан Х.	+	+	0	+	+	8	Средний
25.	Дарья Ц.	+	+	0	0	+	6	Средний
26.	Анастасия Ш.	+	+	+	+	0	8	Средний

Протокол №12

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на способность отбирать и выделять нужную информацию на контрольном этапе эксперимента у контрольной группы

№	ФИ учащихся	Задания					Итого	Уровень
		1	2	3	4	5		
1.	Екатерина Б.	+	+	+	+	+	10	Высокий
2.	Алина Б.	0	+	0	0	0	2	Низкий
3.	Дарья Б.	0	0	0	0	0	0	Низкий
4.	Никита В.	+	+	+	+	+	10	Высокий
5.	Дарья В.	0	+	0	+	+	6	Средний
6.	Яромир Г.	+	+	0	0	0	4	Низкий
7.	Марина Г.	0	+	+	+	+	8	Средний
8.	Анастасия Г.	+	+	0	0	+	6	Средний
9.	Виолетта Г.	+	+	+	+	+	10	Высокий
10.	Вадим Ж.	+	+	0	0	+	6	Средний
11.	Мария Ж.	+	+	+	0	+	8	Средний
12.	Кирилл З.	0	+	+	+	0	6	Средний
13.	Анастасия И.	0	+	0	0	0	2	Низкий
14.	Амин И.	+	+	+	+	+	10	Высокий
15.	Максим К.	0	+	0	+	0	4	Низкий
16.	Алина М.	+	+	0	+	0	6	Средний
17.	Айтан М.	+	+	+	+	+	10	Высокий
18.	Анна М.	+	0	+	0	+	6	Средний
19.	Егор М.	0	+	0	0	0	2	Низкий
20.	Варвара П.	+	+	+	+	+	10	Высокий
21.	Андрей Р.	+	+	0	0	+	6	Средний
22.	Анна С.	+	+	+	0	+	8	Средний
23.	Мария С.	0	0	0	+	+	4	Низкий
24.	Лейла С.	+	0	0	+	0	4	Низкий
25.	Дмитрий Т.	+	+	0	+	+	8	Средний
26.	Дарья Т.	+	+	+	+	+	10	Высокий

Протокол №13

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на установление главной и второстепенной информации, независимую направленность и восприятие текстов на контрольном этапе эксперимента у экспериментальной группы

№	ФИ учащихся	Задания										Итого	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Юлия Б.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	9	Высокий
2.	Дмитрий Б.	0	+	0	+	+	0	0	0	0	0	3	Низкий
3.	Ирина Б.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
4.	Елизавета В.	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
5.	Кристина Д.	+	0	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
6.	Максим Е.	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
7.	Максим Е.	+	+	+	+	0	+	0	+	0	0	6	Средний
8.	Исо И.	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Низкий
9.	Маликхон И.	+	+	+	+	0	+	+	+	+	+	9	Высокий
10.	Вячеслав И.	+	0	0	0	0	+	+	0	0	0	3	Низкий
11.	Эвелина И.	+	+	+	+	0	+	0	+	0	0	6	Средний
12.	Тимофей К.	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	1	Низкий
13.	Виктория К.	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	6	Средний
14.	Сергей К.	0	+	+	0	+	0	+	+	+	+	7	Средний
15.	Анастасия К.	+	0	+	0	+	0	+	+	+	0	6	Средний
16.	Ольга П.	+	0	+	0	0	+	0	+	+	0	5	Средний
17.	Прохор П.	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	6	Средний
18.	Дмитрий Р.	+	+	+	+	0	+	0	+	0	0	6	Средний
19.	Алина С.	+	0	+	0	0	+	+	0	+	+	6	Средний
20.	Павел С.	+	+	+	+	0	0	0	+	0	+	6	Средний
21.	Алина Т.	+	+	+	+	+	+	0	+	+	+	9	Высокий
22.	Юлия У.	+	+	+	+	0	+	0	+	0	0	6	Средний
23.	Даниил Ф.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
24.	Фидан Х.	+	+	+	0	+	0	+	0	+	+	7	Средний
25.	Дарья Ц.	+	+	+	+	0	0	0	+	0	+	6	Средний
26.	Анастасия Ш.	+	0	0	0	0	0	+	0	0	0	2	Низкий

Протокол №14

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на установление главной и второстепенной информации, независимую направленность и восприятие текстов на контрольном этапе эксперимента у контрольной группы

№	ФИ учащихся	Задания										Итого	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Екатерина Б.	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	6	Средний
2.	Алина Б.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Низкий
3.	Дарья Б.	+	+	+	+	+	+	0	+	+	+	9	Высокий
4.	Никита В.	+	+	+	+	0	+	+	+	+	+	9	Высокий
5.	Дарья В.	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	6	Средний
6.	Яромир Г.	0	+	+	0	+	0	+	+	+	+	7	Средний
7.	Марина Г.	+	0	+	0	+	0	+	+	+	0	6	Средний
8.	Анастасия Г.	+	+	+	+	0	+	0	+	0	0	6	Средний
9.	Виолетта Г.	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
10.	Вадим Ж.	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	6	Средний
11.	Мария Ж.	0	+	+	0	+	0	+	+	+	+	7	Средний
12.	Кирилл З.	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	1	Низкий
13.	Анастасия И.	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	6	Средний
14.	Амин И.	0	+	+	0	+	0	+	+	+	+	7	Средний
15.	Максим К.	+	0	+	0	+	0	+	+	+	0	6	Средний
16.	Алина М.	+	0	+	0	0	+	0	+	+	0	5	Средний
17.	Айтан М.	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	6	Средний
18.	Анна М.	+	+	0	0	0	+	+	0	0	0	4	Низкий
19.	Егор М.	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	6	Средний
20.	Варвара П.	0	+	+	0	+	0	+	+	+	+	6	Средний
21.	Андрей Р.	+	0	0	0	+	0	+	0	0	0	3	Низкий
22.	Анна С.	+	+	+	+	0	+	+	+	+	+	9	Высокий
23.	Мария С.	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Низкий
24.	Лейла С.	0	0	0	+	+	+	+	0	0	0	3	Низкий
25.	Дмитрий Т.	+	0	0	0	+	+	+	+	+	0	6	Средний
26.	Дарья Т.	0	+	+	0	+	0	+	+	+	+	7	Средний

Протокол №15

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на обобщение знаний на контрольном этапе эксперимента у экспериментальной группы

№	ФИ учащихся	Задания										Итого	Уровень	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1.	Юлия Б.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Низкий
2.	Дмитрий Б.	0	0	0	0	+	+	+	+	+	+	+	6	Средний
3.	Ирина Б.	+	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
4.	Елизавета В.	+	+	+	+	+	+	0	+	+	+	+	9	Высокий
5.	Кристина Д.	+	0	0	0	+	+	+	+	0	0	5	Средний	
6.	Максим Е.	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
7.	Максим Е.	+	0	+	0	+	0	0	+	+	0	5	Средний	
8.	Исо И.	0	0	0	0	+	+	+	+	+	+	+	6	Средний
9.	Маликхон И.	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	5	Средний	
10.	Вячеслав И.	0	0	0	0	+	+	+	+	+	+	+	6	Средний
11.	Эвелина И.	+	0	0	0	0	+	+	0	0	0	3	Низкий	
12.	Тимофей К.	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	2	Низкий	
13.	Виктория К.	0	0	0	0	+	+	+	+	+	+	+	6	Средний
14.	Сергей К.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	Высокий
15.	Анастасия К.	0	0	0	+	0	0	0	+	0	0	2	Низкий	
16.	Ольга П.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний	
17.	Прохор П.	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	6	Средний	
18.	Дмитрий Р.	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	5	Средний	
19.	Алина С.	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
20.	Павел С.	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
21.	Алина Т.	+	0	0	+	0	+	0	+	+	+	6	Средний	
22.	Юлия У.	0	0	0	0	+	+	+	+	+	+	6	Средний	
23.	Даниил Ф.	0	0	0	+	+	0	0	+	0	0	3	Низкий	
24.	Фидан Х.	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
25.	Дарья Ц.	+	0	0	+	+	+	+	0	0	0	5	Средний	
26.	Анастасия Ш.	0	0	+	0	+	0	0	0	0	0	2	Низкий	

Протокол №16

Показатели уровня сформированности универсальных общеучебных действий, направленных на обобщение знаний на контрольном этапе эксперимента у контрольной группы

№	ФИ учащихся	Задания										Итого	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Екатерина Б.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
2.	Алина Б.	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	6	Средний
3.	Дарья Б.	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
4.	Никита В.	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	2	Низкий
5.	Дарья В.	+	0	0	0	+	0	+	+	0	0	4	Низкий
6.	Яромир Г.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
7.	Марина Г.	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	6	Средний
8.	Анастасия Г.	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
9.	Виолетта Г.	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
10.	Вадим Ж.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
11.	Мария Ж.	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	2	Низкий
12.	Кирилл З.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
13.	Анастасия И.	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	2	Низкий
14.	Амин И.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
15.	Максим К.	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
16.	Алина М.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
17.	Айтан М.	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	6	Средний
18.	Анна М.	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	5	Средний
19.	Егор М.	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	2	Низкий
20.	Варвара П.	+	0	0	0	+	0	+	+	0	0	4	Низкий
21.	Андрей Р.	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
22.	Анна С.	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+	9	Высокий
23.	Мария С.	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	2	Низкий
24.	Лейла С.	+	0	0	0	+	0	+	+	0	0	3	Низкий
25.	Дмитрий Т.	0	+	+	+	+	+	0	+	0	+	7	Средний
26.	Дарья Т.	+	0	0	0	+	+	+	+	0	+	6	Средний