

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(институт)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ
(кафедра)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Психология и педагогика начального образования
(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**«Формирование познавательных универсальных учебных действий у
младших школьников на уроках русского языка»**

Студентка

Д.Д. Казанцева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент, Т.В. Емельянова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти, 2016

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.....	7
1.1. Психолого-педагогические аспекты проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.....	7
1.2. Роль познавательных универсальных учебных действий в системе начального общего образования.....	15
Выводы по первой главе.....	19
Глава 2. Опытнo – экспериментальная работа по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка.....	20
2.1. Выявление исходного уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.....	20
2.2. Разработка и внедрение комплекса упражнений по формированию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.....	33
2.3. Контрольный срез. Динамика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.....	43
Выводы по второй главе.....	54
Заключение.....	56
Список литературы.....	59
Приложения.....	63

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что за последние двадцать лет в нашем обществе произошли кардинальные перемены в представлении о целях общего образования и путях их достижения. От ценности знаний, умений и навыков как главных результатов образования произошел переход к восприятию обучения как процесса подготовки учащихся к реальной жизни и к тому, чтобы занимать активную жизненную позицию; процесса обучения навыкам успешного решения жизненных задач и умению сотрудничать и работать в группе; а также процесса подготовки к быстрому переучиванию в условиях обновления знаний и требований рынка труда.

В связи с этим с 2011-2012-го учебного года учителя первых классов вынуждены были пересмотреть цели и задачи современного начального образования с точки зрения новых стандартов. Взамен привычной всем передачи знаний, умений и навыков от преподавателя к учащемуся, на первый план выходит развитие способностей учащегося самостоятельно определять учебные цели, разрабатывать пути их достижения, регулировать и оценивать свои результаты. Другими словами, первостепенной целью школьного начального образования теперь стало формирование у учащихся «умения учиться». Если кратко сформулировать цель, которую ученик должен перед собой ставить в течение всех лет обучения в школе, то эта цель будет выглядеть так: «Учить себя!». И в достижении этой цели приоритетную ступень занимает формирование комплекса универсальных учебных действий (далее УУД). УУД – это система всех приёмов и способов действий, обеспечивающая ученику умение самостоятельно осваивать новые знания, а так же способность самому организовать сам процесс освоения этих знаний. Основы УУД необходимо формировать на всех уроках начальной школы.

В основе концепции развития универсальных учебных действий (УУД) лежит системно-деятельностный подход, который строится на теоретических положениях концепции Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, Д.Б.

Эльконина, раскрывающих ведущие психологические закономерности развивающего образования и структуру учебной деятельности учащихся, с учетом закономерностей возрастного развития детей и подростков. На важность формирования у младших школьников общеучебных умений указывали Л.С. Выготский, К.Д. Ушинский, Ю.К. Бабанский, П.Я. Гальперин, А.А. Люблинская, Н.А. Лошкарева, С.Т. Шацкий. Отдельные виды общеучебных умений и методику их формирования рассматривали Г.К. Селевко, Д.В. Воровщиков, А.В. Усова, Д.В. Татьянченко и др.

Рассмотрим подробнее предмет «Русский язык» как одну из фундаментальных дисциплин в школе. Успехи в освоении русского языка часто определяются результатами обучения школьников по другим дисциплинам.

Язык – это важнейшее, доступное для всех, средство самовыражения, самопознания и выражения своих творческих способностей. Овладение концепцией языка и навыками вербальной речи может помочь правильно понимать себя и других, кроме того, освоить систему моральных и художественных ценностей. Это важнейший путь к благополучному межличностному и общественному взаимодействию.

Таким образом, цель формирования и развития способностей к вербальной речи не только в предполагаемых результатах в русском языке и литературном чтении, но и во всех предметных сферах. Качество письменной и устной речи считается одной из характеристик и объектом оценивания по всем предметам в школе.

Следовательно, русский язык считается средством преподавания. А УУД являются эмоциональным элементом основополагающего ядра всего образования.

Проблема исследования: каковы педагогические условия эффективного формирования познавательных УУД у младших школьников на уроках русского языка?

Тему исследования «Формирование познавательных УУД у младших школьников» мы выбрали исходя из актуальности данной проблемы.

Объект исследования: процесс обучения младших школьников.

Предмет исследования: процесс формирования познавательных УУД у младших школьников на уроках русского языка.

Цель: доказать, что обучение младших школьников русскому языку будет эффективным посредством использования комплекса упражнений по формированию познавательных УУД на уроках русского языка в начальной школе.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что формирование познавательных УУД на уроках русского языка будет эффективным в том случае, если:

1. Создать условия для формирования познавательных УУД на уроках русского языка.
2. Разработать и внедрить комплекс упражнений по формированию познавательных УУД на уроках русского языка.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить сущность, особенности и значение УУД в обучении младших школьников.
3. Разработать и апробировать комплекс упражнений по формированию познавательных УУД на уроках русского языка.
4. Определить эффективность разработанного комплекса упражнений на уровень сформированности познавательных УУД у младших школьников.
5. Обобщить результаты исследования.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

- анализ психолого-педагогической литературы;
- констатирующий, формирующий и контрольный педагогические эксперименты;
- тестирование;
- статистическая обработки результатов исследования.

База исследования: МБУ Гимназия №77, 3 «Г»-22 человека и 3 «Д»-22 человека.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использовать разработанный комплекс упражнений в практической деятельности учителей начальной школы по проблеме формирования познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка.

Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка

1.1 Психолого-педагогические аспекты проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников

В составе основных видов УУД, в соответствии с главными целями современного общего образования, выделяют четыре блока:

1. Личностный.
2. Познавательный.
3. Коммуникативный.
4. Регулятивный (включает в себя действия саморегуляции).

1. Личностные УУД обеспечивают учащимся ценностно-смысловую ориентацию (знание основных моральных норм, способность соотнести события и поступки с общепринятыми этическими нормами и принципами, умение выделять нравственные аспекты поведения) и ориентирование в межличностных отношениях и социальных ролях. В учебной деятельности выделяют следующие виды личностных УУД:

- жизненное, личностное и профессиональное самоопределение;
- самообразование – умение учащихся устанавливать связь между учебными целями и мотивами обучения;
- нравственно-этические ориентиры, оценивание усваиваемого материала (в соответствии с личностными и социальными ценностями), которое обеспечивает личный моральный выбор.

2. Познавательные УУД включают в себя логические, общеучебные действия, а также постановку и решение проблемы.

Логические УУД:

- анализ объекта и дальнейшее выделение существенных и несущественных признаков;
- синтез – построение целого из частей, а также самостоятельное достраивание и поиск недостающих элементов;
- подбор критериев сравнения и классификации;
- подведение под понятия, выделение следствий;
- установка причинно-следственных связей;
- построение логических цепей рассуждений;
- доказательства;
- выдвижение и обоснование гипотез.

Общеучебные УУД:

- самостоятельное выделение и постановка учебной цели;
- выделение и поиск нужной информации с помощью специальных методов информационного поиска, в том числе и компьютерных средств;
- структурирование знаний;
- произвольное и осознанное построение речевых высказываний в устной и письменной формах;
- выбор эффективных способов решения учебных задач в зависимости от условий и ситуаций;
- рефлексия условий и способов действий, контроль процесса и оценка результатов действий;
- смысловое чтение – осмысление цели и выбор вида чтения, в зависимости от цели; выделение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; выявление основной и второстепенной информации; понимание и оценка языка средств массовой информации;
- формулирование и постановка проблемы, самостоятельное составление алгоритмов деятельности в процессе решения проблем поискового и творческого характера.

Особая группа общеучебных УУД – это знаково-символические действия:

1. Моделирование – преобразование объектов из чувственных форм в модели, в которых выделены существенные характеристики объекта.
2. Преобразование моделей для дальнейшего выделения общих знаков, которые определяют предметную область.

Постановка и решение проблемы включает в себя следующие шаги: формулировка проблемы, самостоятельный поиск и создание способов решения поисковых и творческих проблем. В свою очередь постановка и решение проблемы предполагает сформированность у учащихся следующих действий:

- выделение главной проблемы;
- формулирование задач;
- самостоятельное предположение о том, какая нужна информация для решения учебной задачи;
- отбор информации, полученной из различных источников;
- самостоятельный подбор различных способов решения поставленной творческой или поисковой задачи.

3. Коммуникативные УУД предполагают учет позиций других людей и общую социальную компетентность, умение слушать и поддерживать диалог; принимать участие в коллективном обсуждении проблем; приспосабливаться к группе сверстников и строить эффективное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным УУД относятся:

- планирование учебного сотрудничества со сверстниками и учителем – определение целей общения, способов взаимодействия и функций участников;
- постановка вопросов с целью сотрудничества в сборе и поиске информации;
- разрешение конфликтов – выявление и идентификация проблемы, поиск и оценка новых способов её решения, их реализация;

- управление поведением партнёра – оценка, контроль и коррекция его действий;

- умение полноценно и точно выражать свои мысли в соответствии с условиями и задачами общения; владение диалогической и монологической формами речи в соответствии с синтаксическими и грамматическими нормами русского языка [1, с. 46-52].

4. Регулятивные УУД обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности. К ним относят:

- целеполагание – постановка учебной цели и задач на основе соотнесения уже известной и еще не усвоенной информации;

- планирование – определение последовательности действий и составление плана (алгоритма);

- прогнозирование – предвосхищение конечного результата и уровня усвоения знаний, их временных характеристик;

- контроль посредством сопоставления способов действий и их результатов с известным эталоном с целью выявления отклонений и отличий от эталона;

- коррекция – внесение необходимых изменений и дополнений в способы и план действий в случае расхождения эталона и результата; оценка – выделение и осознание учащимися того, что уже освоено и что еще предстоит освоить, осознание уровня и качества освоения;

- саморегуляция – умение мобилизовать силы и энергию, способность к волевому усилию и преодолению препятствий [1, с. 46-52].

Таким образом, Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выделяет четыре вида УУД: личностные, познавательные, коммуникативные и регулятивные.

Рассмотренная система УУД позволяет в образовательном процессе использовать принцип управляемого перехода от деятельности в учебной ситуации к деятельности в жизненной ситуации.

Учебный процесс задает характеристики и содержание учебной деятельности ребенка, тем самым определяя зону ближайшего развития УУД.

Изменения, которые происходят сегодня в обществе, призывают к ускоренному усовершенствованию педагогического процесса, выявлению целей, учитывающих социальные, государственные и личностные интересы и потребности. Исходя из этого, первостепенным направлением в обучении становится реализация развивающего потенциала новых образовательных стандартов. Современные социальные заказы определяют задачи образования, как познавательное, общекультурное и личностное развитие учащихся, составляющее такую важнейшую компетенцию образовательного процесса как «учить учиться». Ключевой задачей образования сегодня выступает формирование у учащихся комплекса универсальных учебных действий (УУД), которые и обеспечивают «умение учиться», а не только овладение учащимися системой конкретных знаний, умений и навыков по каждой из дисциплин.

Главная особенность современного мира в том, что он стремительно меняется, постоянно увеличивая темпы. С каждым десятилетием мировой объем информации увеличивается вдвое. Поэтому знания, которые даются в школе, периодически устаревают и нуждаются в постоянной коррекции. А в качестве результатов обучения всё более востребованы не конкретные знания, а «умения учиться». Таким образом, новый Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в качестве результатов подразумевает не предметные, а метапредметные и личностные, то есть УУД. Главной целью современной системы образования выступает формирование УУД, которые обеспечат учащимся «умение учиться», навыки самосовершенствования и саморазвития. Всего этого учащиеся смогут достичь путём активного усвоения социального опыта. Знания, умения и навыки при этом являются производными от целенаправленных действий. [2, с. 36].

В системе образования развитие личности учащихся происходит через формирование УУД, выступающих основой процесса образования и воспитания. Овладевая системой УУД, учащиеся обретают способность к

самосовершенствованию и саморазвитию путем активного и сознательного усвоения социального опыта. УУД обеспечивают возможность успешного самостоятельного усвоения новых знаний, умений и навыков, а также организацию их усвоения, что и является «умением учиться» [1, с. 14]..

Перемены, которые произошли в современной жизни общества, требуют разработки новейших подходов в системе образования и воспитания.

С тех пор, как создавалась первая система образования, дети сильно изменились. В связи с этим, в обучении и воспитании современного молодого поколения возникли некоторые трудности. Рассмотрим некоторые из них:

Происходит постепенное замещение некоторых видов деятельности занятиями учебного типа. Теперь сюжетно-ролевая игра уже не занимает ведущего места, в связи с чем возникают трудности развития образного мышления, мотивационной сферы и произвольности поведения. Всё это не обеспечивает учащимся психологической готовности к обучению в школе.

Ориентация взрослых только на умственное развитие детей, а не на личностное развитие и духовно-нравственное воспитание, вызывает тревогу. Вследствие этого процесса у учащихся может произойти потеря интереса к обучению.

Информированность детей резко возросла. Раньше уроки в школе были для детей основным источником получения информации о природе, человеке, обществе и мире в целом. Сегодня же ведущая роль в формировании у ребенка картины мира достаётся СМИ и сети Интернет, причем получаемая из них информация далеко не всегда положительная.

Современные дети почти перестали читать, в частности художественную и классическую литературу. Литературное чтение сегодня вытесняют видео, фильмы и телевидение. Это приводит к возникновению трудностей в школьном обучении, связанных с проблемами анализа текстов различного жанра; отсутствием внутреннего плана действий; затруднением воображения и логического мышления [1, с. 67].

Умение учащихся самим успешно осваивать новый материал, способности и компетенции, в том числе и самостоятельный процесс организации освоения, то есть «умение учиться», обусловлено тем, что УУД открывают новые возможности для широкой ориентации учащихся в предметных областях и в структуре учебной деятельности. Достичь «умения учиться», значит полностью освоить все компоненты учебной деятельности, включающие в себя:

- учебные и познавательные мотивы;
- учебную цель;
- учебные задачи;
- учебные операции и действия (ориентирование, преобразование учебного материала, контроль и оценка обучения) [1, с.45]

«Умение учиться» является ведущим фактором повышения эффективности усвоения учениками предметных ЗУН и формирования ключевых компетенций, образа мира и моральных ценностей.

Функции УУД в начальной школе:

1. Создание условий учащимся для самостоятельной учебной деятельности, постановки целей, контроля и оценки.
2. Создание условий для всестороннего гармоничного развития личности учащихся, её самореализации и готовности к непрерывному образованию и самообразованию.
3. Обеспечение эффективности процесса усвоения знаний, формирование ЗУН и компетентности в различных предметных областях [8, с. 11].

Умение учащихся самим успешно осваивать новый материал, способности и компетенции, в том числе и самостоятельный процесс организации освоения, то есть «умение учиться», обусловлено тем, что УУД открывают новые возможности для широкой ориентации учащихся в предметных областях и в структуре учебной деятельности. Достичь «умения учиться», значит полностью освоить все компоненты учебной деятельности, включающие в себя:

- учебные и познавательные мотивы;

- учебную цель;
- учебные задачи;
- учебные операции и действия (ориентирование, преобразование учебного материала, контроль и оценка обучения) [1, с.45]

1.2 Роль познавательных универсальных учебных действий в системе начального общего образования

Дисциплина «Русский язык» включает в себя формирование личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД. Текстовые задания позволяют формировать логические действия: анализ, сравнение, установление причинно-следственных связей. Развитие знаково-символических действий обеспечивает знание правил построения слов и предложений, ориентация в синтаксической и морфологической структуре языка, усвоение графических форм букв. К знаково-символическим действиям относят замещение (звука буквой), моделирование (составление схем слов), преобразование модели (изменение слов) [5, с. 18].

«Умение учиться» является ведущим фактором повышения эффективности усвоения учениками предметных ЗУН и формирования ключевых компетенций, образа мира и моральных ценностей.

Функции УУД в начальной школе:

1. Создание условий учащимся для самостоятельной учебной деятельности, постановки целей, контроля и оценки.
2. Создание условий для всестороннего гармоничного развития личности учащихся, её самореализации и готовности к непрерывному образованию и самообразованию.
3. Обеспечение эффективности процесса усвоения знаний, формирование ЗУН и компетентности в различных предметных областях [8, с. 11].

УУД есть целостная система, определяющая отношение между различными видами учебной деятельности и общей логикой возрастного развития. Фундаментом дифференциации и развития форм психической деятельности в раннем онтогенезе выступает общение. Формирование познавательных, регулятивных и личностных УУД определяет развитие коммуникаций и общения ребенком со взрослыми и сверстниками. Из саморегуляции, общения и оценок

взрослых образуется способность ребенка регулировать свою учебную деятельность. Происходит формирование представлений ребенка о себе и своих возможностях, а также формируется самооценка и Я-концепция. Из ситуативно-познавательного и внеситуативно-познавательного общения образуются познавательные действия ребёнка [5, с. 23].

Формирование УУД в процессе образования осуществляется через усвоение различных предметных дисциплин. Требования к формированию УУД отражены в планируемых результатах освоения программ учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «Литературное чтение», «Окружающий мир», «Иностранный язык», «Изобразительное искусство», «Технология», «Физическая культура» в отношении личностного, ценностно-смыслового, коммуникативного и познавательного развития учащихся.

Универсальный характер учебных действий выражается тем, что они носят метапредметный, надпредметный характер: обуславливают целостное личностное, общекультурное и познавательное развитие и саморазвитие личности, обеспечивают преемственность между всеми ступенями процесса образования; являются основой организации и регуляции любых видов деятельности учащихся, вне зависимости от её предметного содержания. УУД обеспечивают этапы освоения учебного материала и формируют у учащихся психологические способности.

Существует четыре этапа освоения учебного материала: первичное ознакомление, этап осмысления материала, этапы закрепления и овладения материалом.

Этап первичного ознакомления с учебным материалом имеет большую значимость для процесса усвоения знаний. На данном этапе крайне важно то, что предстоит восприятию, то есть апперцепция. Она активизирует сознательное отношение личности к воспринимаемому материалу.

Процесс восприятия со всех сторон охватывает мыслительная деятельность. Поэтому второй этап – это осмысление. Входя в первый этап, осмысление является основой запоминания – третьего этапа.

Запоминание или закрепление учебного материала является процессом постоянного осмысления, включения в новые смысловые связи, а также переосмыслением материала. Человек формирует свою мысль, уточняя и формулируя её, тем самым прочно запечатлевает её. Из этого следует два вывода: самостоятельное изложение учащихся всегда предусмотрено организацией учебной деятельности и крайне важна подготовка первого самостоятельного воспроизведения учащимися усваиваемого материала.

Заключительный этап – это овладение материалом. Он обеспечивает учащимся возможность оперировать полученным материалом в различных условиях и применять знания на практике. Этап овладения материалом направлен не на учебные, а на практические цели. Ведь в жизненном контексте знания и умения обретают совсем иные качества [1, с. 44-45].

Овладение УУД позволит учащимся успешно усвоить информацию на всех этапах. Таким образом, овладение УУД формирует у учащихся способность самостоятельно успешно осваивать новые ЗУН и компетенции, в том числе и самостоятельную организацию самого процесса освоения знаний (умение учиться). Эта способность обусловлена тем, что УУД – это общие действия, которые открывают возможность широкого ориентирования учащихся в различных предметных областях и в структуре учебной деятельности [5, с. 24].

На уроке русского языка формируются следующие универсальные действия:

- навык использования языка с целью поиска новых источников информации, необходимой для решения учебной задачи;
- возможность ориентироваться в задачах, целях, условиях и средствах общения;
- умение выбрать соответствующие средства языка для решения коммуникативной задачи (монолог, диалог, письменный текст), учитывая особенности различных ситуаций общения и видов речи;
- умение задавать вопрос, стремление более точно выражать свое мнение и позицию.

Дисциплина «Русский язык» в начальной школе занимает ведущее место, так как успехи школьника в изучении русского языка зачастую определяют его результаты по другим учебным предметам, а так же влияет на положение школьника в классе.

В процессе формирования познавательных УУД

Ученик имеет возможность научиться:

- выделять существенные признаки и на их основе формулировать правило;
- выполнять задания, используя схемы и материальные объекты;
- проводить классификации и сравнения, выбрав эффективный способ решения задачи;
- строить устное объяснение по данному плану;
- строить цепь логических рассуждений [5, с. 20-24].

Познавательные УУД включают в себя:

- поиск, получение и использование информации;
- осознание познавательной задачи;
- выделение нужной информации в процессе чтения и слушания;
- соотнесение новых знаний с уже имеющимися;
- фиксирование информации различными способами;
- понимание информации в различных формах;
- использование различных словарей и справочников в учебнике, поиск в них нужных сведений;
- выполнение логических действий с языковым материалом;
- проведение анализа, синтеза, сравнения, классификаций, обобщений;
- подведение под понятие, доказательства и выводы рассуждений [5, с. 20-24].

Выводы по первой главе

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. УУД определяют как совокупность способов действия ученика, обеспечивающий ему способность к самостоятельному освоению новых ЗУН, включая организацию самого процесса.
2. Новый ФГОС НОО определяет такие виды УУД как познавательные, личностные, коммуникативные и регулятивные.
3. Школьная дисциплина «Русский язык» занимает ведущее место в системе начального общего образовании, поскольку его цели направлены на формирование орфографической грамотности учащихся. Успешное освоение русского языка окажет прямое влияние на степень успеха в обучении другим школьным дисциплинам. Именно на уроках русского языка в начальной школе имеются все необходимые условия и возможности для наиболее эффективного формирования и развития УУД у младших школьников.
4. «Умение учиться» – это важнейшее средство улучшения качества освоения учениками предметных знаний, в частности знаний по русскому языку, а также средство формирования и развития умений и необходимых компетенций, ценностей личности, морали и образа мира.
5. Именно в период обучения ребенка в начальной школе у него закладываются основные способности к формированию «умения учиться» - опыт, полученный учащимися в период начального общего образования, прогнозирует степень успешности обучения ученика на протяжении всей дальнейшей жизни.

Глава 2. Опытнo – экспериментальная работа по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка

2.1 Выявление исходного уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников

Основываясь на теоретических знаниях, полученных нами в результате анализа научной литературы, описанных в первой главе работы, мы провели экспериментальное исследование, которое направлено на развитие познавательных УУД младших у школьников.

Данное экспериментальное исследование состояло из трёх этапов:

1. Констатирующий этап – диагностика исходного уровня сформированности познавательных УУД у младших школьников.
2. Формирующий этап – разработка комплекса упражнений для развития познавательных УУД, основанная на полученных результатах; а также внедрение комплекса в систему уроков в экспериментальной группе.
3. Контрольный этап – обработка результатов эксперимента и оценка эффективности разработанного комплекса упражнений.

Эксперимент проходил на базе МБУ Гимназии №77 . В эксперименте приняли участие третьи классы:

Экспериментальная группа – 3 «Г» класс – 22 ученика.

Контрольная группа – 3 «Д» класс – 22 ученика.

Для определения исходного уровня сформированности познавательных УУД у учащихся, мы провели диагностику основных показателей – логических операций, определение количества слов в предложении, учет позиции собеседника, умение аргументировать.

Для этого мы использовали следующие методики.

Методика 1. Построение числового эквивалента или взаимно однозначного соответствия (Ж. Пиаже, А. Шеминьска).

Цель: выявление уровня сформированности логических операций,

установления взаимно однозначного соответствия и сохранения дискретного множества предметов на уроках русского языка.

Описание задания: 7 красных фишек выстраивают в ряд (на расстоянии 2 см друг от друга).

Вариант 1

Ребенку предлагают положить ровно столько же синих фишек, сколько красных. Ребенку позволено свободно манипулировать фишками, пока он не объявит об окончании работы. Затем педагог спрашивает: "Что у тебя получилось? Здесь столько же синих фишек, сколько и красных? Как ты это узнал? Ты мог бы это объяснить еще кому-нибудь? Почему ты думаешь, что фишек одинаковое количество?"

К следующему этапу приступаем после того, как ребенок установит правильное взаимно-однозначное соответствие между элементами в двух рядах. Если ребенку не удастся, педагог сам устанавливает фишки в нужное соответствие и спрашивает у ребенка, одинаковое ли количество фишек в рядах. В качестве исходного момента задачи можно использовать и неравное количество элементов, если на этом настаивает испытуемый.

Вариант 2

Ребенка просят сдвинуть красные фишки друг к другу так, чтобы между ними не было промежутков (если необходимо, педагог сам демонстрирует это). Далее ребенка спрашивают: "А теперь красных и синих фишек поровну? Как ты это понял? Ты можешь это объяснить?" Если ребенок говорит, что теперь фишек не поровну, его спрашивают: "Что надо сделать, чтобы снова стало одинаковое количество?" Если испытуемый не отвечает, то педагог задает ему вопрос: "Нам нужно добавить сюда несколько фишек (указывает на ряд с меньшим количеством фишек, по мнению ребенка)?" Или: "Может быть, нам нужно убрать несколько фишек отсюда (указывает на ряд, где, считает ребенок, фишек больше)?"

Чтобы выявить степень уверенности ребенка в своих ответах, учитель предлагает контраргумент – вымышленный диалог: "А знаешь, один мальчик мне

сказал... (далее повторяются слова испытуемого), а другой мальчик с этим не согласился и сказал..." Если ребенок не изменит своего ответа, педагог может продолжить: "Этот мальчик сказал, что фишек одинаковое количество, потому что их не добавляли и не убирали. Но другой мальчик сказал, что здесь их больше, потому что этот ряд длиннее... А как думаешь ты? Кто из них прав?" Если ребенок изменит свои первоначальные ответы, то несколько подпунктов задачи следует повторить.

Критерии оценивания:

- способность устанавливать взаимно-однозначные соответствия;
- способность сохранения дискретного множества.

Таблица 1 – Уровни оценивания методики Построение числового эквивалента или взаимно однозначного соответствия (Ж. Пиаже, А. Шеминьска).

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	5 и более	Умение устанавливать взаимно-однозначные соответствия сформировано. Присутствует сохранение дискретного множества предметов, по принципу простой обратимости, компенсации или признании того, что мы ничего не меняли в рядах.
Средний уровень	3 – 4	Умение устанавливать взаимно-однозначные соответствия сформировано. Отсутствует сохранение дискретного множества предметов.
Низкий уровень	0 – 2	Отсутствие умения устанавливать взаимно-однозначные соответствия. Отсутствие сохранения дискретного множества предметов (после изменения расположения фишек ребенок не признает равенство количества фишек в рядах).

Полученные результаты представлены на Рисунке 1.

Количественные показатели приведены в Таблице 2.

Диагностика показала, что испытуемые учащиеся допускали ошибки при объяснении своих ответов, связанных с количеством фишек в рядах. Некоторые неверно соотносили количество фишек в рядах. Например, Рома В. на вопрос «А теперь красных и синих фишек поровну?», отвечал: «Не знаю». При повторном предъявлении предложения отвечать отказывался. Часто отвлекался.

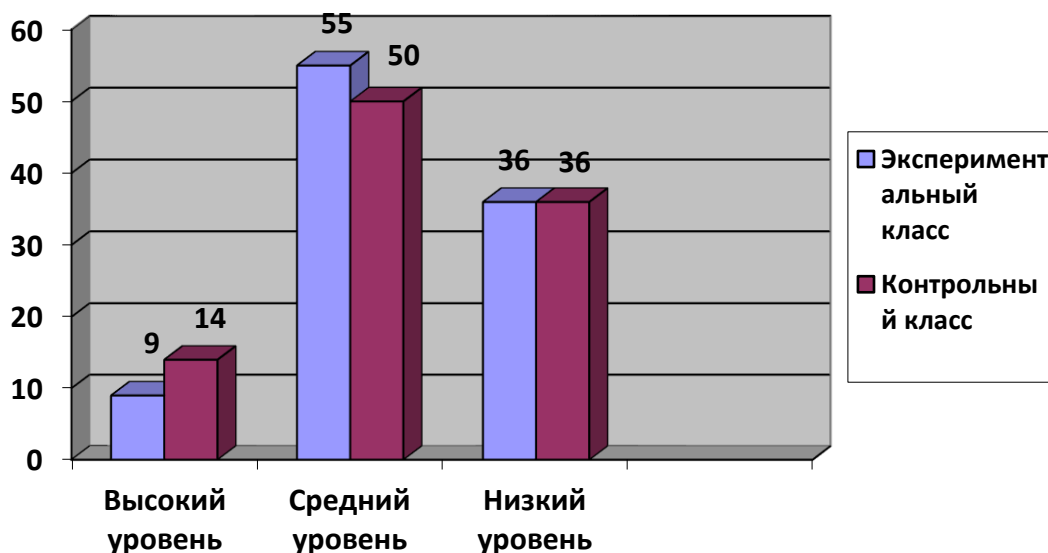


Рис. 1 - Результаты диагностики уровня развития логических операций на начальном этапе

Полученные данные показывают, что у учащихся экспериментального класса (3 «Г») уровень развития логических операций составил 16%, а у учащихся контрольного класса (3 «Д») на 4 % выше, т.е. - 18%. Средний уровень логических операций учащихся 3 «Д» класса составил 50%, и на 4% больше средний уровень развития логических действий учащихся 3 «Г» класса, который составил 55%. Уровень развития логических операций, который считается ниже среднего, одинаков в экспериментальной и контрольной группах и составил 36%.

В Таблице 1 представлены количественные данные.

Таблица 2 - Количественные данные оценки развития логических действий 3 «Г» и 3 «Д» классов на констатирующем этапе эксперимента

	высокий	средний	низкий
3 «Г»	2	12	8
3 «Д»	3	11	8

В среднем разброс показателей в контрольном и экспериментальном классах невелик.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень развития логических действий по установлению взаимно однозначных соответствий и сохранению дискретного множества предметов у большинства испытуемых контрольного и экспериментального классов находится на среднем уровне.

Методика 2. Проба на определение количества слов в предложении (С.Н. Карпова)

Цель: выявить у ребенка умение различать предметную и речевую действительность.

Описание задания: педагог зачитывает предложение и предлагает ребенку ответить, сколько слов в предложении, а также назвать их.

1. Скажи, сколько в этом предложении слов.
2. Назови первое слово, второе и т. д.

Предлагаемые предложения:

Катя и Толя пошли в цирк.

Лиза и Саша играют в шахматы.

Критерии оценивания: ориентация на речевую действительность.

Таблица 3 – Уровни оценивания методики Проба на определение количества слов в предложении (С.Н. Карпова)

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	9 – 10	Ориентация на речевую действительность как на самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов. Ребенок дает частично верный (называет все слова, пропустив или предлог, или союз) или полностью верный ответ.
Средний уровень	6 – 7	Неустойчивая ориентация на речевую действительность. Ребенок дает частично верный ответ, правильно называет слова, но без предлогов и союзов.
Низкий уровень	0 – 5	Ориентация на предметную действительность, отсутствует осознание особого существования речевой действительности как знаково-символической. Ребенок дает неправильный ответ, ориентируется на предметную действительность, выделяет слова, перечисляя существительные предметы.

Высокий уровень показали 14% (3 ребенка) в контрольном классе, в экспериментальном классе тоже 14% (3 ребенка).

Средний уровень в контрольном классе показали 40% (9 детей), в экспериментальном классе 45% (10 детей).

Низкий уровень показали в контрольном классе 46% (10 детей), в экспериментальном классе 41% (9 детей).

Полученные результаты представлены на Рисунке 2.

Количественные показатели приведены в Таблице 4.

Таблица 4 - Количественные данные оценки развития умения определять количество слов в предложении 3 «Г» и 3 «Д» классов на констатирующем этапе эксперимента

	высокий	средний	низкий
3 «Г»	3	10	9
3 «Д»	3	9	10

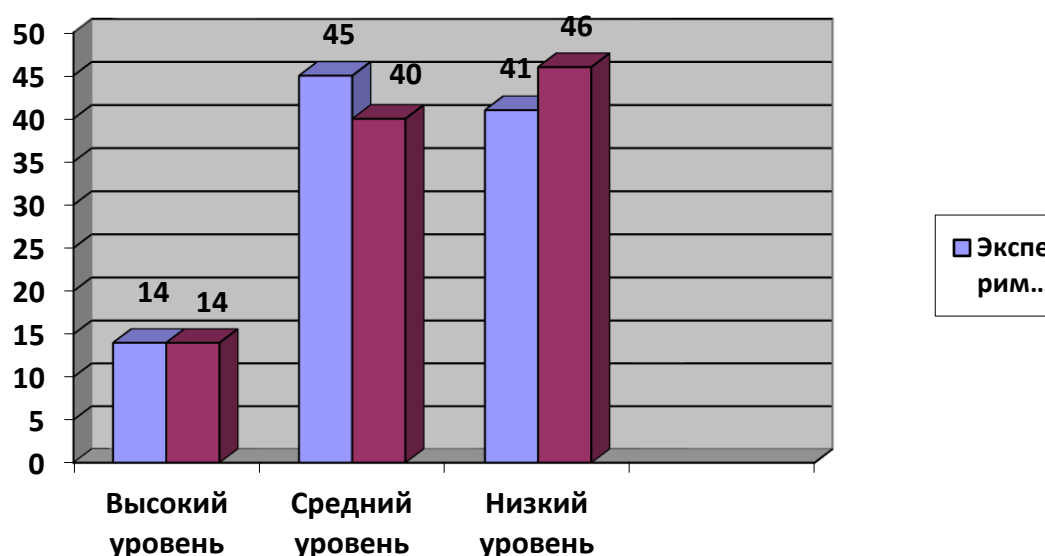


Рис. 2 - Результаты уровня развития умения определять количество слов в предложении

Полученные данные показывают, что у учащихся уровень развития умения определять количество слов в предложении, который считается высоким, одинаков как в экспериментальной, так и контрольной группах, и составил 14%. Средний уровень развития умения определять количество слов в предложении учащихся 3 «Д» класса составил 40%, и на 5% больше у учащихся 3 «Г» класса, который составил 45%. Уровень развития умения определять количество слов в предложении, который считается ниже среднего, у учащихся 3 «Г» класса составил 41%, и на 5% больше в 3 «Д», т.е. 46%.

В среднем разброс показателей в контрольном и экспериментальном классах невелик.

Таким образом, можно сделать вывод, что умения определять количество слов в предложении, то есть различать предметную и речевую действительность у

большинства учащихся контрольного и экспериментального класса находится на низком и среднем уровнях.

Методика 3. Задание «Потерянная буква»

Цель: выявить способность сравнивать и выделять алгоритмы решения логических задач.

Материал: слова на карточке: пут, пата, потеет, кот, кышка, инг.

Инструкции: найти отсутствующую в словах букву, сравнить эффективность различных алгоритмов решения задачи.

Описание: ученикам даются слова с пропущенной буквой. Необходимо выяснить, какая именно буква в них отсутствует. Сравнить различные способы поиска потерянных букв. Самый эффективный способ – это анализ предложенного набора букв, а также способ поиска пропущенных букв. Вывести алгоритмы решения, их эффективность сравнить.

Таблица 5 – Уровни оценивания методики «Потерянная буква» (Г.А. Цукерман)

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	9 – 10	Учащийся находит пропущенные буквы, сравнивает алгоритмы поиска пропущенных букв в процессе построения слов, выявляет самый эффективный алгоритм анализа предложенного набора букв и алгоритм поиска пропущенных букв.
Средний уровень	6 – 7	Учащийся с затруднениями находит пропущенные буквы, сравнивает алгоритмы поиска пропущенных букв в процессе построения слов, с трудом выделяет самый эффективный алгоритм анализа предложенного набора букв и алгоритм поиска пропущенных букв.
Низкий уровень	0 – 5	Учащийся не может найти отсутствующие буквы в словах, не сравнивает алгоритмы поиска пропущенных букв в процессе построения слов, не может выделить самый эффективный алгоритм анализа предложенного набора букв и алгоритм

		поиска пропущенных букв.
--	--	--------------------------

В контрольном классе показали высокий уровень 12% (2 ученика), а в экспериментальном классе – 8 % (1 ученика).

Средний уровень продемонстрировали 40% (9 учащихся) в контрольном классе, а в экспериментальном классе – 44% (10 учащихся).

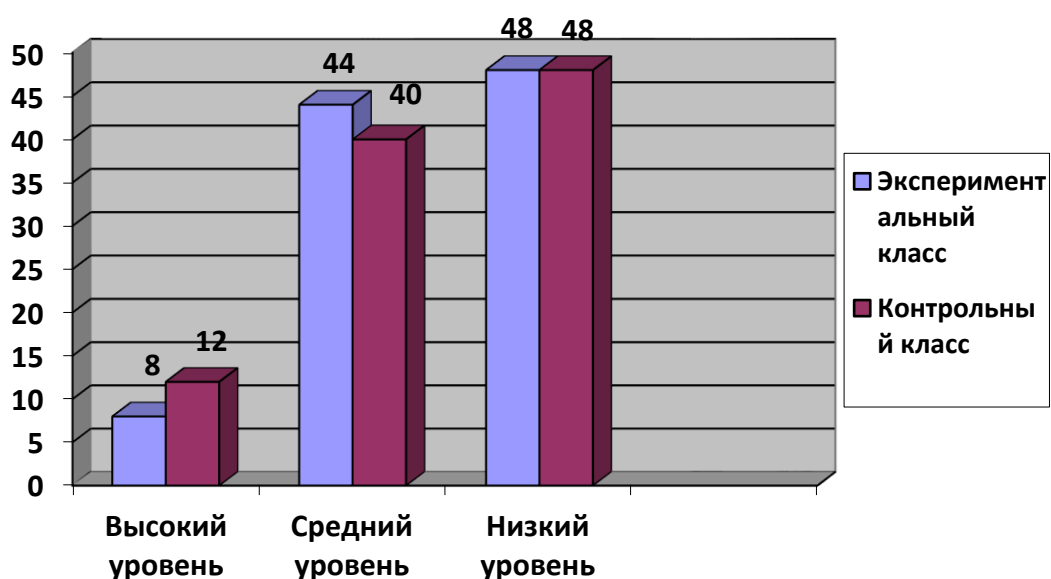
На низком уровне в контрольном и экспериментальном классе с заданием справились 48% (11 учащихся).

Количественные показатели представлены в Таблице 6.

Таблица 6 - Количественные данные оценки развития умения сравнивать и выделять алгоритмы решения логических задач 3 «Г» и 3 «Д» классов на констатирующем этапе эксперимента

	высокий	средний	низкий
3 «Г»	1	10	11
3 «Д»	2	9	11

Полученные результаты приведены на Рисунке 3



**Рис. 3 - Уровень развития способности выделять и сравнивать алгоритмы
решения задачи**

Исходя из полученных результатов, мы видим, что уровень развития способности выделять и сравнивать алгоритмы решения задачи у большинства учащихся на низком уровне.

Методика 4. "Кто прав?" (Г.А. Цукерман)

Цель: выявить у учащихся уровень сформированности способности учета позиции партнера.

Описание: учащимся поочередно даются тексты трех заданий и по ним задаются вопросы.

Текст 1.

Коля нарисовал Соловья Разбойника и показал друзьям свой рисунок. Миша сказал: «Как здорово!», а Толя сказал: «Фу, какой страшный!»

Вопросы: как ты считаешь, кто из друзей прав? Почему Миша так сказал? А почему Толя сказал иначе? Что подумал Коля? И что он ответит каждому из друзей? А что бы ты сказал на месте Миши и Толи?

Текст 2.

Три подруги после школы решили вместе делать уроки.

- Сначала выполним задание по математике, - предложила Маша.

- Нет, нужно начать с упражнений по русскому языку, - сказала Таня.

- Да нет же, сначала нужно выучить стихотворение, - возразила Оля.

Вопросы: как ты считаешь, кто из девочек прав? Почему? Как бы пояснила каждая из подруг свой выбор? Как лучше всего им поступить?

Текст 3.

Две сестры выбирают подарок на День Рождения своему младшему братику.

- Давай купим ему конструктор, - предложила Ира.

- Нет, давай лучше подарим ему велосипед, - ответила Наташа.

Вопросы: как ты считаешь, кто из сестер прав? Почему? Как бы пояснила каждая сестра свой выбор? Что им лучше подарить? А что бы предложил в качестве подарка ты? Почему?

Таблица 7 – Уровни оценивания методики "Кто прав?" (Г.А. Цукерман)

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	9 – 10	Учащийся понимает, что все оценки относительны, учитывает все точки зрения и позиции персонажей, способен объяснить своё собственное мнение.
Средний уровень	6 – 7	Учащийся осознает возможность различных оснований для оценивания ситуации или предмета, не отрицает право на существование различных мнений, но не может объяснить свой ответ.
Низкий уровень	0 – 5	Учащийся не учитывает всех возможных оснований для оценки выбора или предмета, поэтому не видит возможности различных точек зрения; ученик встает на сторону одного персонажа, а иные точки зрения считает однозначно неверными.

В контрольном классе показали высокий уровень 9% (2 ученика), а в экспериментальном классе – 5 % (1 ученика).

Средний уровень продемонстрировали 46% (10 учащихся) в контрольном классе, а в экспериментальном классе – 50% (11 учащихся).

На низком уровне в контрольном классе с заданием справились 45% (10 учащихся), а в экспериментальном – 45% (10 учеников).

Количественные показатели представлены в Таблице 8.

Таблица 8 - Количественные данные оценки развития умения учитывать позицию партнера 3 «Г» и 3 «Д» классов на констатирующем этапе эксперимента

	высокий	средний	низкий
3 «Г»	1	11	10
3 «Д»	2	10	10

Полученные результаты приведены на Рисунке 4.

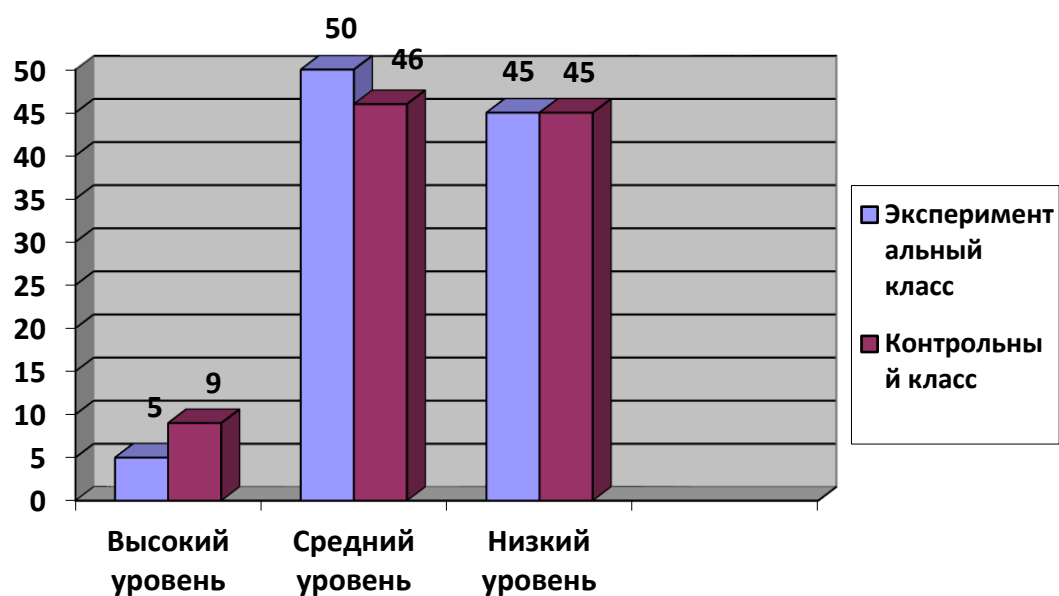


Рис. 4 - Уровень сформированности способности учета позиции партнера.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что уровень сформированности способности учета позиции партнера у большинства учащихся обоих классов на низком и среднем уровнях.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показаны на Рисунке 5.

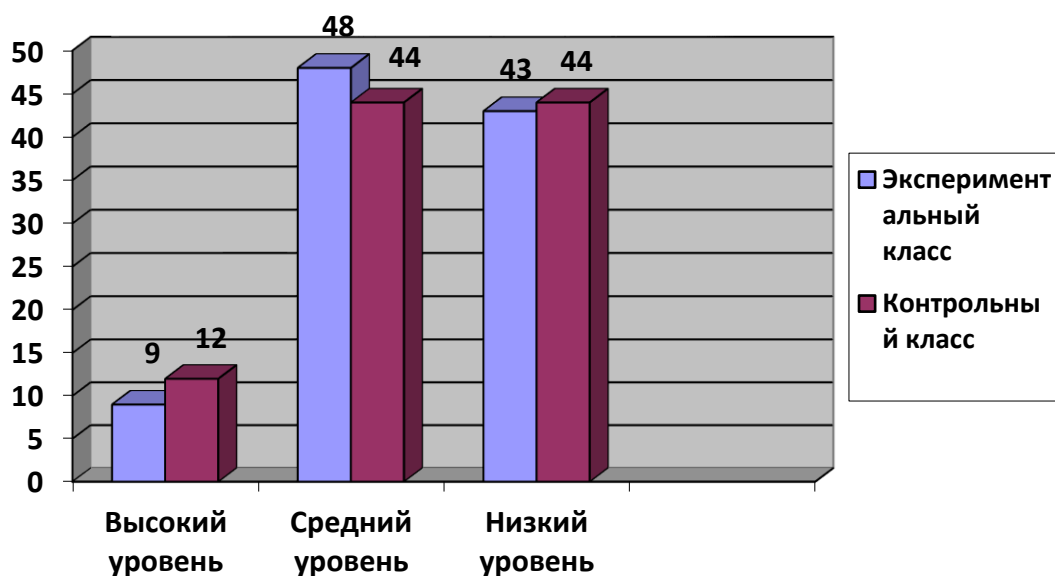


Рис. 5 - Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таким образом, мы видим, что познавательные УУД у большинства учащихся контрольного и экспериментального классов находятся на среднем и низком уровне.

Для более эффективной работы по формированию познавательных УУД у младших школьников мы разработали систему упражнений для уроков русского языка в начальной школе, направленных на формирование у учащихся познавательных УУД.

2.2 Разработка и внедрение комплекса упражнений по формированию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка

На этапе формирующего эксперимента нами проводилась работа, направленная на формирование познавательных УУД на уроках русского языка у учащихся экспериментального (3 «Г») класса.

Цель формирующего эксперимента: формирование у учащихся 3 «Г» класса познавательных УУД.

Для наиболее эффективного формирования познавательных УУД у младших школьников необходимо предлагать им такие задания, верные решения которых они не смогут отыскать в учебнике, по крайней мере в готовом виде. При этом в текстах учебника могут быть подсказки, позволяющие найти верное решение задания.

Такая форма учебной деятельности, как упражнение, позволяет не только закрепить знания и отработать познавательные навыки детей, но и выработать у них способность к самостоятельной учебной деятельности. При выборе упражнений необходимо учитывать то, что они обязательно должны быть развивающего характера.

Цель разработанного нами комплекса упражнений – формирование и развитие у учащихся третьего класса познавательных УУД, познавательной активности и логических операций.

Задачи комплекса упражнений:

Образовательные: включить учащихся в активную познавательную деятельность на уроках, развить их внимание и отработать навыки решения логических и проблемных ситуаций.

Развивающие: развивать у учащихся память, логическое мышление, умения сравнивать и сопоставлять, навыки анализа и синтеза, умение группировать, обобщать и приходить к определенным выводам.

Воспитательные: воспитывать в учащихся чувство коллективизма,

усердия, трудолюбия, взаимопомощи, поддержки и уважения к другим, уважения чужой точки зрения.

Прогнозируемые результаты:

1. Учащиеся стали более внимательны и собраны на уроках.
2. Сформированы навыки логических операций, анализа и синтеза.
3. Сформированы навыки самостоятельного поиска решения задач и выбора наиболее эффективных способов решения.
4. Развито умение выделять существенные признаки и делать выводы.

Новизна разработанного комплекса упражнений состоит в том, что в него входят упражнения, используемые на различных этапах урока.

Нами был разработан комплекс, в который включены упражнения, предназначенные для различных этапов усвоения знаний. Для реализации данного комплекса нами было проведено 13 уроков, на каждом из которых применялись несколько упражнений комплекса, предназначенных для различных этапов урока. (Приложение 7)

На **мобилизующем** этапе урока в нашем комплексе мы предлагаем использовать упражнения, направленные на включение учащихся в работу и мобилизацию их внимания.

Упражнение 1. На доске в специальные кармашки мы разместили четыре карточки с изображением букв в следующем порядке: О У И Н (на карточках также могут быть изображения предметов). Учащиеся внимательно посмотрели на доску и постарались запомнить расположение карточек. После этого мы попросили учеников закрыть глаза и совершили с карточками три перестановки, в результате образовался следующий порядок: Н У О И. После совершенных действий мы попросили учащихся вновь взглянуть на доску и постараться восстановить прежний порядок букв, при этом объяснив свой выбор. Миша С. вышел к доске и начал переставлять карточки, при этом комментируя свои действия: «Карточку с буквой Н я переставлю на последнее место, а карточку с буквой И поставлю на место буквы О, которую нужно поставить первой. Карточку с буквой У я переставлять не буду, потому что она никуда не

перемещалась и находится на своём месте.» После того, как Миша закончил свои перестановки, мы обратились к классу с вопросом: «Все ли согласны с действиями и комментариями Миши?». Все ребята согласились с выбором одноклассника. «Скажите, а есть ли в данном ряду лишние буквы?», - спросили мы ребят. Катя И. сказала, что буква Н является лишней в ряду, так как она обозначает согласный звук, а остальные три буквы (У О И) обозначают гласные звуки. Из этого ребята все вместе приходят к логическому выводу, что темой сегодняшней минутки чистописания станет буква Н.

Упражнение 2. При изучении темы «Склонение имён прилагательных» на мобилизующем этапе урока мы предлагаем упражнение на нахождение общих морфологических признаков слов, которое в итоге приведет нас к теме сегодняшнего урока. На доске мы записали слова: старая, летняя, багровая, осеннее, смешной, липкий, длинный. И просим учащихся определить, что общего у всех этих слов и о чем может пойти речь на этом уроке. Рита М. сказала: «Все эти слова являются именами прилагательными и стоят в единственном числе». А Полина Ф. добавила: «Это значит, что сегодня на уроке мы будем говорить о склонении имён прилагательных в единственном числе».

Упражнение 3. В теме «Склонение имен прилагательных во множественном числе» для подведения учащихся к теме урока мы предлагаем упражнение на нахождение общих лексических признаков слов ряда и нахождение обобщающих понятий. На доске сделаны записи: Париж, Москва, Рим. Мы спрашиваем класс, как в общем можно назвать все эти слова? Никита Н. – «Всё это столичные города». Следующая запись: Щедрый, отзывчивый, храбрый. Соня Б. отвечает: «Это всё хорошие человеческие качества». Далее на доске видим: Коза, собака, корова. Миша С. сказал: «Это всё домашние животные». В полученных обобщающих словосочетаниях присутствуют общие слова. «Какие», - спросили мы у ребят. Егор Д. ответил: «Столичные, хорошие и домашние – это имена прилагательные». А Полина Ф. добавила, что все они стоят во множественном числе. Исходя из этого ребята пришли к выводу, что сегодня на уроке мы будем изучать склонение имен прилагательных во множественном числе. (Приложение

1)

Из урока в урок в выполнении упражнений на мобилизующем этапе проявляли активность всё больше учащихся. Например, Никита Н. и Соня Б. по началу были малоактивны и предпочитали слушать ответы одноклассников, но на третьем-четвертом уроках они уже полностью включились в выполнение упражнений и активно высказывали свои предположения на уроках. Наибольшую активность проявляли Миша С. и Полина Ф.

С мобилизующим этапом урока тесно связано формулирование и постановка цели урока, поэтому каждое упражнение на мобилизующем этапе обязательно должно подводить учащихся к самостоятельному выявлению темы урока.

Обязательным этапом урока является **минутка чистописания**. Она состоит из двух частей – подготовительной (поиск и самостоятельное формулирование учащимися темы минутки чистописания) и исполнительной (выполнение плана написания буквы и элементов).

В подготовительной части упражнения направлены на выявление учащимися искомой буквы и формулирование темы минутки чистописания.

Упражнение 1. На доске написан ряд букв: Р Т Н И П Л. Учащимся задаём лишь один вопрос: «Какую букву будем писать сегодня?». Рита Н. отвечает: «Сегодня мы будем писать букву И, потому что она обозначает гласный звук, а все остальные буквы – согласные звуки». Все остальные в классе согласны с выводом Риты.

Упражнение 2. На доске записан числовой ряд: 6 1 8 10 16. Мы предлагаем учащимся расшифровать этот ряд и выяснить, какую букву мы будем сегодня писать. После некоторых раздумий класс начинает активно расшифровывать буквы, спрятанные за числами. Быстрее всех сообразил Заур А.: «Шестая буква в алфавите – Е, первая – А, восьмая – Ж, десятая буква – И, а шестнадцатая – буква О.» Ряд букв расшифрован. «Так какую же из этих букв мы будем сегодня писать и почему?» - спросили мы у класса. Егор Д. ответил: «Все буквы обозначают гласные звуки, кроме буквы Ж. Её мы и будем сегодня писать».

Упражнение 3. На доске записаны слова заглавными буквами в столбик: борт, обоз, борщ, зубр. Учащимся даем задание: «Сравните написание всех этих слов и ответьте, какую букву мы будем сегодня писать». Лиза Х. ответила: «Все эти слова состоят из четырёх букв. И в каждом слове встречается буква Б. Поэтому сегодня мы будем писать букву Б».

Упражнения в подготовительной части минутки чистописания из урока в урок должны усложняться, а наводящих вопросов учащимся нужно задавать всё меньше.

Наш комплекс предлагает упражнение и для исполнительной части минутки чистописания. На доске записаны лишь отдельные элементы заглавных букв Б Г В – сначала элементы каждой буквы с новой строки. Учащимся предлагаем сказать, какие буквы складываются из данных элементов, а также что у них общего. Оля П. ответила: «Это элементы заглавных букв Г, В и Б. Все эти буквы обозначают согласные звуки». Миша С. добавил: «А еще все эти согласные парные и звонкие». Когда буквы собраны и общие признаки выявлены, можно предложить учащимся добавить в этот ряд еще одну подходящую букву.

Для усложнения задачи в данном упражнении элементы различных букв можно написать в одной строке, перемешав их между собой. Минутка чистописания является неотъемлемым этапом каждого урока русского языка. На этом этапе не только отрабатываются навыки правописания, но и осуществляется повторение изученных тем, отрабатывается разбор слова по составу, а так же фонетический разбор, закрепляются навыки логических операций. (Приложение 2)

В упражнениях минутки чистописания почти весь класс охотно отвечал на вопросы и демонстрировал активную мыслительную деятельность. Наиболее активными на данном этапе были Миша С. и Рита Н.

Следующим обязательным этапом урока является **словарно-орфографическая работа** над новыми словами. В структуру данного этапа входят следующие части:

— знакомство учащихся с новым словарным словом;

- определение лексического значения данного слова;
- этимологическая справка к слову;
- отработка написания нового слова;
- включение нового слова в активный словарь учащихся.

Упражнение 1. Для поиска нового слова мы предложили учащимся числовой шифр с прилагаемым к нему ключом. На доске написано зашифрованное в числах слово: 6, 3, 7, 14, 14, 10, 15, 12, 9, 5. А под ним дан ключ, объясняющий, какое число какую букву обозначает:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

а ж р к с т о в у е х б д л й

Классу мы дали лишь одно задание – выяснить, с каким словом мы познакомимся сегодня. Некоторое время класс работал над расшифровкой слова, после чего ранее всех ответила Лиза Я.: «Это слово троллейбус». У остальных учащихся так же получилось слово троллейбус.

Упражнение 2. На доске записан ряд букв, среди которых скрыто искомое слово: КТБПНХЕФЦРМЁСВЗНА. Учащимся даём указание – расшифровать слово. Им предстоит отсеять все лишние буквы, оставить только те, которые составляют новое словарное слово. И первым с этой задачей в классе справился Андрей М.: «Это слово берёза».

Через несколько уроков аналогичное упражнение выполнялось учащимися, но уже без указаний учителя и гораздо быстрее. На доске была запись: ТМООГЛООФКИО. Оля П. первой определила, что здесь скрыто слово молоко.

Упражнение 3. На доске записаны слова с пропущенной безударной гласной в корне: выд_вить, охр_нять, б_лезнь, кр_ситель, зн_чение, умн_жать, аб_жур, сл_мался, л_кает. Учащимся мы сказали: «Чтобы узнать, с каким словом мы познакомимся сегодня, вам необходимо соединить первые буквы тех слов, в корне которых вы напишете букву а». Некоторое время ребята вставляли пропущенные гласные и собирали искомое слово. Первой справилась с задачей Катя И.: «Гласная а пишется в корне слов выдавить, охранять, краситель, значение, абажур и лакает. Из первых букв этих слов получилось слово вокзал».

Класс согласился с высказыванием Кати.

Наш комплекс предполагает постепенное усложнение всех этих упражнений из урока в урок. (Приложение 3)

В выполнении упражнений на этапе словарно-орфографической работы некоторые учащиеся испытывали затруднения. Костя З. не мог отыскать слово берёза среди прочих букв ряда, а Денис М. с трудом смог воспользоваться ключом для расшифровки слова троллейбус. Наиболее активными в выполнении данных упражнений были Оля П., Катя И. и Миша С.

На этапе **изучения новой темы** в третьем классе необходимо создание проблемной ситуации, которую учащимся предстоит решить и сформулировать необходимые выводы. В создании проблемной ситуации выделяют три уровня сложности: высокий, средний и низкий. На высоком уровне учитель не даёт учащимся никаких подсказок, на среднем уровне количество подсказок ограничивается лишь одной или двумя. На низком же уровне подсказки и наводящие вопросы помогают учащимся решить проблемную задачу и сделать выводы.

Упражнение при изучении темы «Мягкий знак на конце имен существительных после шипящих» можно рассмотреть на трёх уровнях сложности.

Низкий уровень. На доске записаны слова в два столбика:

ночь	грач
мышь	калач
рожь	нож

Задание: Прочитайте. Ответьте на вопросы:

1. Какой частью речи являются данные слова?
2. Определите род данных имен существительных.
3. На конце всех этих имен существительных стоят какие согласные?
4. На конце каких имен существительных пишется мягкий знак?

Средний уровень. На доске такая же запись слов в два столбика:

ночь	грач
мышь	калач
рожь	нож

Задание: Прочитайте слова в столбиках. Объясните, по какому принципу их сгруппировали. Сформулируйте правило.

Высокий уровень. Те же слова записаны на доске в строчку:

Ночь, грач, калач, рожь, мышь, нож.

Задание: Прочитайте слова. Найдите различия в написании. Сформулируйте правило.

Уровень сложности проблемной ситуации определяется учителем в соответствии с уровнем подготовки учащихся.

Мы в работе с экспериментальным классом первые несколько уроков решали проблемную ситуацию на низком уровне, после чего успешно перешли на средний. В проблеме правописания мягкого знака на конце существительных после шипящих Полина Ф. смогла объяснить принцип группировки слов, а Миша С. сформулировал правило: «В существительных женского рода на конце после шипящих нужно писать мягкий знак, а в существительных мужского рода мягкий знак не нужен». (Приложение 4)

На этапе **закрепления изученного материала** в нашем комплексе предусмотрены упражнения, направленные на развитие качеств интеллекта учащихся. А также в данных упражнениях дети отрабатывают навыки сравнения, сопоставления, группировки по общим признакам, обобщения, рассуждения, доказательства и формулировки выводов.

Упражнение 1. В теме «правописание слов с разделительным твердым знаком». На доске в столбик записываем следующие словосочетания:

Съедобный гриб	Объехать вокруг
Въезжать в гараж	Съесть печенье
Подъёмный кран	Съёжился от холода
Объяснить задачу	Объявление о продаже

Задание детям: «Прочитайте словосочетания и постарайтесь их запомнить».

Через пару минут первые слова мы закрываем, предлагая учащимся, ориентируясь на вторые слова вспомнить и записать словосочетания. Орфограммы подчеркнуть. Без ошибок с данным упражнением справились Катя И., Миша С., Полина Ф. и Лиза Я. Егор Д. и Лиза Х. верно записали словосочетания, но неправильно обозначили орфограммы. Совсем не справились с заданием, не вспомнив и половины словосочетаний Денис М., Кирилл П. и Никита Р. Остальные учащиеся выполнили задание на среднем уровне.

Упражнение 2. При закреплении темы «Изменение глаголов по числам» на доске мы записали слова: Ночует, пчела, летят, наливает, объединяет, подпиливает.

Задание: исключите все лишние слова в ряду, которые не подходят по каким-либо признакам. Андрей М. первым сказал: «Лишнее слово пчела, потому что все остальные слова – глаголы, а пчела – имя существительное». Далее Лиза Х. предложила исключить слово летят: «Все глаголы стоят в единственном числе, а глагол летят – во множественном, поэтому он лишний.» И наконец Миша С. сказал: «Еще лишнее слово ночует, потому что у глаголов наливает, объединяет и подпиливает есть приставки, а у глагола ночует приставки нет». (Приложение 5)

Физкультминутки не являются исключением для использования упражнений из нашего комплекса. Здесь умственная деятельность учащихся крайне продуктивно сочетается с двигательной.

Упражнение 1. Физкультминутка по теме «Ударные и безударные гласные». Предварительно объясняем учащимся задание: «Сейчас я буду называть слова. Когда услышите слово, в котором только ударный слог – разведите руки в стороны и сделайте наклон вперед. А когда услышите в слове и ударный, и безударный слоги – поставьте руки на пояс и выполняйте наклоны вправо и влево». И называем слова: Нос, игла, герб, леса, рожь, нога, ель, ёжик, врач, дом, гиря, лента, конь, игра. По началу учащиеся путались и медленно реагировали на слова, обдумывая, какие действия следует произвести и глядя друг на друга. Но уже к пятому слову ребята стали соображать быстрее и совершать гораздо меньше ошибочных движений.

Упражнение 2. Физкультминутка на тему «Разделительные мягкий и твёрдый знаки». Задание: «Сейчас я буду называть слова, а вы, когда услышите слово с разделительным мягким знаком, встаньте на носочки и вытяните руки вверх. А когда услышите в слове разделительный твердый знак, поставьте руки на пояс и выполняйте приседания». Называем слова: Подъезд, выюнок, изъян, объезд, Татьяна, разъём, варенье, объём, шитьё, бильярд. Самыми внимательными были Рита Н., Полина Ф. и Лиза Я. Больше всех ошибок совершали Кирилл П. и Денис М.

Упражнение 3. Физкультминутка по теме «Имена собственные». Задание: «Я буду называть слова, а вы, когда слышите имя собственное, поднимайте руки высоко вверх, а когда имена нарицательные – приседайте на корточки». Называем слова: Ярославль, фламинго, ананас, Волга, Альбина, магазин, Барсик, полуостров, Иванова, Москва, Франция, мандарин. С этим заданием класс справился практически без ошибок, особых затруднений у учащихся не возникло.

Систематическое использование подобных упражнений в физкультминутках позволит осуществлять успешное развитие важных интеллектуальных качеств учащихся, необходимых для эффективного обучения русскому языку. А учебно-воспитательный процесс и уроки в целом станут для учащихся более интересными, увлекательными и запоминающимися.

В процессе проведения формирующего этапа нашего эксперимента мы могли заметить положительную динамику в учебной деятельности экспериментального 3 Г класса. Учащиеся стали более внимательны и собраны на уроках, стали более активны и с интересом участвуют в учебном процессе. Учащиеся включились в активную познавательную деятельность тем самым повысили уровень усвоения учебного материала.

2.3 Контрольный срез. Динамика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников

Для выявления изменений в уровне сформированности у учеников познавательных УУД мы применили те же методики, что и на констатирующем этапе.

Методика 1. Построение числового эквивалента или взаимно однозначного соответствия (Ж. Пиаже, А. Шеминьска).

Цель: выявление уровня сформированности логических операций, установления взаимно однозначного соответствия и сохранения дискретного множества предметов на уроках русского языка.

Описание задания: 7 красных фишек выстраивают в ряд (на расстоянии 2 см друг от друга).

Вариант 1

Ребенку предлагают положить ровно столько же синих фишек, сколько красных. Ребенку позволено свободно манипулировать фишками, пока он не объявит об окончании работы. Затем педагог спрашивает: "Что у тебя получилось? Здесь столько же синих фишек, сколько и красных? Как ты это узнал? Ты мог бы это объяснить еще кому-нибудь? Почему ты думаешь, что фишек одинаковое количество?"

К следующему этапу приступаем после того, как ребенок установит правильное взаимно-однозначное соответствие между элементами в двух рядах. Если ребенку не удастся, педагог сам устанавливает фишки в нужное соответствие и спрашивает у ребенка, одинаковое ли количество фишек в рядах. В качестве исходного момента задачи можно использовать и неравное количество элементов, если на этом настаивает испытуемый.

Вариант 2

Ребенка просят сдвинуть красные фишки друг к другу так, чтобы между ними не было промежутков (если необходимо, педагог сам демонстрирует это). Далее ребенка спрашивают: "А теперь красных и синих фишек поровну? Как ты

это понял? Ты можешь это объяснить?" Если ребенок говорит, что теперь фишек не поровну, его спрашивают: "Что надо сделать, чтобы снова стало одинаковое количество?" Если испытуемый не отвечает, то педагог задает ему вопрос: "Нам нужно добавить сюда несколько фишек (указывает на ряд с меньшим количеством фишек, по мнению ребенка)?" Или: "Может быть, нам нужно убрать несколько фишек отсюда (указывает на ряд, где, считает ребенок, фишек больше)?"

Чтобы оценить уверенность ответов ребенка, педагог предлагает контраргумент в виде вымышленного диалога: "А знаешь, один мальчик мне сказал... (далее повторяются слова испытуемого), а другой мальчик с этим не согласился и сказал..." Если ребенок не изменит своего ответа, педагог может продолжить: "Этот мальчик сказал, что фишек одинаковое количество, потому что их не добавляли и не убирали. Но другой мальчик сказал, что здесь их больше, потому что этот ряд длиннее... А как думаешь ты? Кто из них прав?" Если ребенок изменит свои первоначальные ответы, то несколько подпунктов задачи следует повторить.

Критерии оценивания:

- способность устанавливать взаимно-однозначные соответствия;
- способность сохранения дискретного множества.

Таблица 9 – Уровни оценивания методики Построение числового эквивалента или взаимно однозначного соответствия (Ж. Пиаже, А. Шеминьска).

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	5 и более	Умение устанавливать взаимно-однозначные соответствия сформировано. Присутствует сохранение дискретного множества предметов, по принципу простой обратимости, компенсации или признанию того, что мы ничего не меняли в рядах.
Средний уровень	3 – 4	Умение устанавливать взаимно-однозначные соответствия сформировано. Отсутствует сохранение

		дискретного множества предметов.
Низкий уровень	0 – 2	Отсутствие умения устанавливать взаимно-однозначные соответствия. Отсутствие сохранения дискретного множества предметов (после изменения расположения фишек ребенок не признает равенство количества фишек в рядах).

Полученные результаты представлены на Рисунке 6.

Количественные показатели приведены в Таблице 10.

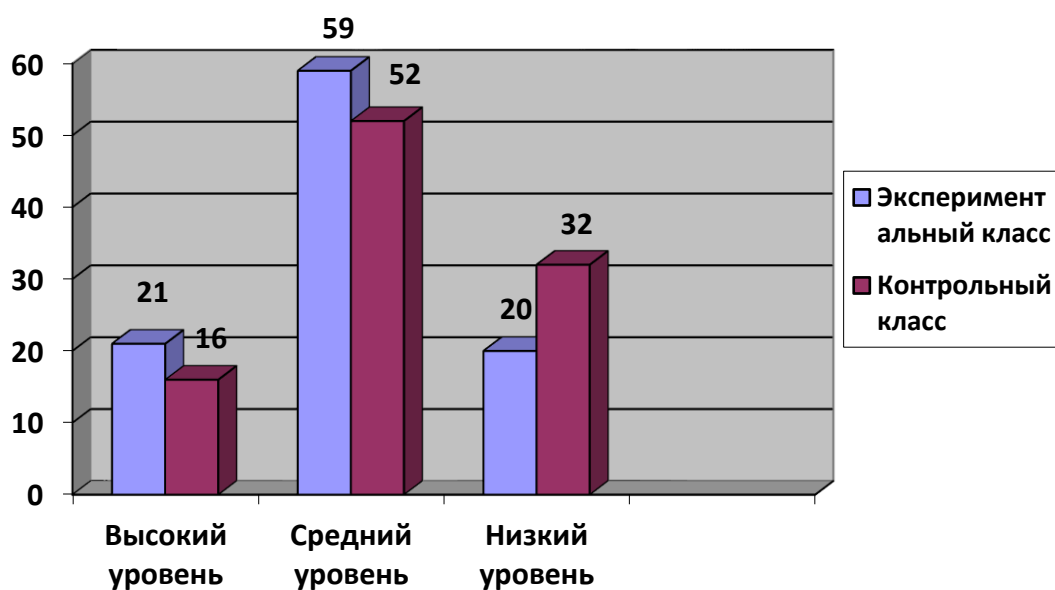


Рис. 6 - Результаты диагностики уровня развития логических операций на контрольном этапе

В Таблице 10 представлены количественные данные.

Таблица 10 - Количественные данные оценки развития логических действий 3 «Г» и 3 «Д» классов на контрольном этапе эксперимента

	высокий	средний	низкий
3 «Г»	5	13	4
3 «Д»	4	11	7

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень развития логических действий по установлению взаимно однозначных соответствий и сохранению

дискретного множества предметов у большинства испытуемых экспериментального классов находится на среднем уровне.

Методика 2. Проба на определение количества слов в предложении (С.Н. Карпова)

Цель: выявить у ребенка умение различать предметную и речевую действительность.

Описание задания: педагог зачитывает предложение и предлагает ребенку ответить, сколько слов в предложении, а также назвать их.

1. Скажи, сколько в этом предложении слов.

2. Назови первое слово, второе и т. д.

Предлагаемые предложения:

Катя и Толя пошли в цирк.

Лиза и Саша играют в шахматы.

Критерии оценивания: ориентация на речевую действительность.

Таблица 11 – Уровни оценивания методики Проба на определение количества слов в предложении (С.Н. Карпова)

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	9 – 10	Ориентация на речевую действительность как на самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов. Ребенок дает частично верный (называет все слова, пропустив или предлог, или союз) или полностью верный ответ.
Средний уровень	6 – 7	Неустойчивая ориентация на речевую действительность. Ребенок дает частично верный ответ, правильно называет слова, но без предлогов и союзов.
Низкий уровень	0 – 5	Ориентация на предметную действительность, отсутствует осознание особого существования речевой действительности как знаково-символической. Ребенок дает неправильный ответ, ориентируется на предметную действительность,

		выделяет слова, перечисляя существительные предметы.
--	--	--

Высокий уровень показали 15% (3 учащихся) в контрольном классе, в экспериментальном классе тоже 22% (5 учащихся).

Средний уровень в контрольном классе показали 45% (10 учащихся), в экспериментальном классе 52% (11 учащихся).

Низкий уровень показали в контрольном классе 40% (9 учащихся), в экспериментальном классе 26% (6 учащихся).

Полученные результаты представлены на Рисунке 7.

Количественные показатели приведены в Таблице 12.

Таблица 12 - Количественные данные оценки развития умения определять количество слов в предложении 3 «Г» и 3 «Д» классов на констатирующем этапе эксперимента

	высокий	средний	низкий
3 «Г»	5	11	6
3 «Д»	3	10	9

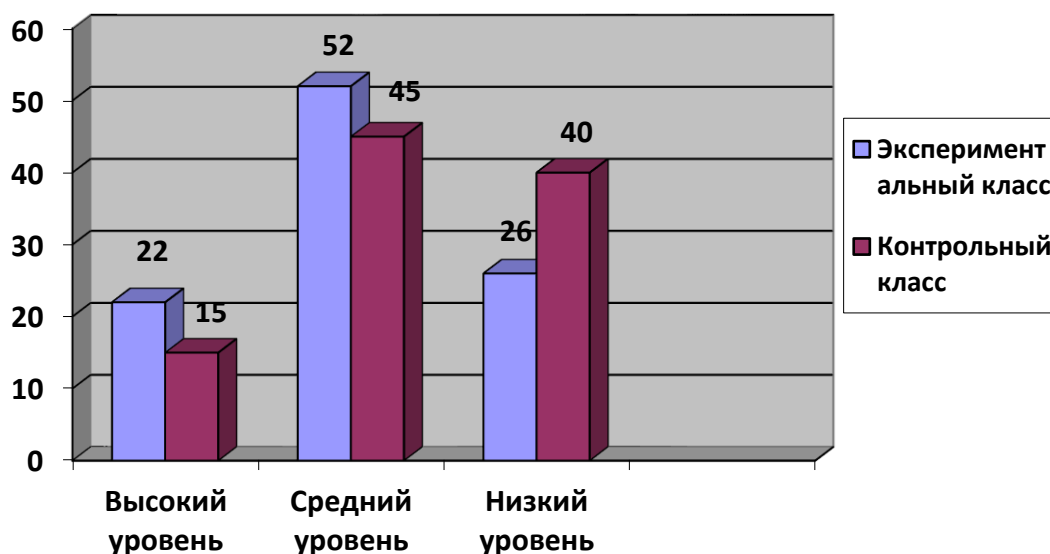


Рис. 7 - Результаты уровня развития умения определять количество слов в предложении на контрольном этапе

Таким образом, можно сделать вывод, что умения определять количество слов в предложении, то есть различать предметную и речевую действительность у большинства учащихся экспериментального класса находится на среднем уровнях.

Методика 3. Задание «Потерянная буква»

Цель: выявить способность сравнивать и выделять алгоритмы решения логических задач.

Материал: слова на карточке: пут, пата, потеет, кот, кышка, инг.

Инструкции: найти отсутствующую в словах букву, сравнить эффективность различных алгоритмов решения задачи.

Описание: ученикам даются слова с пропущенной буквой. Необходимо выяснить, какая именно буква в них отсутствует. Сравнить различные способы поиска потерянных букв. Самый эффективный способ – это анализ предложенного набора букв, а также способ поиска пропущенных букв. Вывести алгоритмы решения, их эффективность сравнить.

Таблица 13 – Уровни оценивания методики «Потерянная буква» (Г.А. Цукерман)

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	9 – 10	Учащийся находит пропущенные буквы, сравнивает алгоритмы поиска пропущенных букв в процессе построения слов, выявляет самый эффективный алгоритм анализа предложенного набора букв и алгоритм поиска пропущенных букв.
Средний уровень	6 – 7	Учащийся с затруднениями находит пропущенные буквы, сравнивает алгоритмы поиска пропущенных букв в процессе построения слов, с трудом выделяет самый эффективный алгоритм анализа предложенного набора букв и алгоритм поиска пропущенных букв.
Низкий уровень	0 – 5	Учащийся не может найти отсутствующие буквы в словах, не сравнивает алгоритмы поиска пропущенных букв в процессе построения слов, не может выделить самый эффективный алгоритм

		анализа предложенного набора букв и алгоритм поиска пропущенных букв.
--	--	---

В контрольном классе показали высокий уровень 14% (3 ученика), а в экспериментальном классе – 20 % (4 ученика).

Средний уровень продемонстрировали 42% (9 учащихся) в контрольном классе, а в экспериментальном классе – 56% (13 учащихся).

На низком уровне в контрольном 44% (10 учащихся), а в экспериментальном классе с заданием справились 24% (5 учащихся).

Количественные показатели представлены в Таблице 14.

Таблица 14 – Количественные показатели сформированности умения сравнивать и выделять алгоритмы решения логических задач на контрольном этапе

	высокий	средний	низкий
3 «Г»	4	13	5
3 «Д»	3	9	10

Полученные результаты приведены на Рисунке 8.

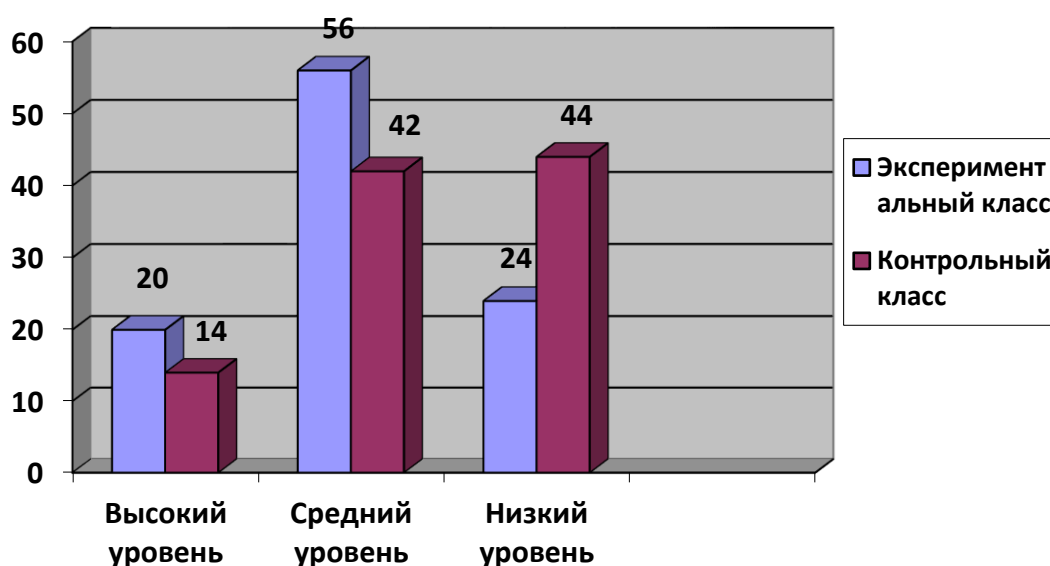


Рис. 8 - Уровень развития способности выделять и сравнивать алгоритмы решения задачи на контрольном этапе

Исходя из полученных результатов, мы видим, что уровень развития способности выделять и сравнивать алгоритмы решения задачи у большинства учащихся на среднем уровне.

Методика 4. "Кто прав?" (Г.А. Цукерман)

Цель: выявить у учащихся уровень сформированности способности учета позиции партнера.

Описание: учащимся поочередно даются тексты трех заданий и по ним задаются вопросы.

Текст 1.

Коля нарисовал Соловья Разбойника и показал друзьям свой рисунок. Миша сказал: «Как здорово!», а Толя сказал: «Фу, какой страшный!»

Вопросы: как ты считаешь, кто из друзей прав? Почему Миша так сказал? А почему Толя сказал иначе? Что подумал Коля? И что он ответит каждому из друзей? А что бы ты сказал на месте Миши и Толи?

Текст 2.

Три подруги после школы решили вместе делать уроки.

- Сначала выполним задание по математике, - предложила Маша.
- Нет, нужно начать с упражнений по русскому языку, - сказала Таня.
- Да нет же, сначала нужно выучить стихотворение, - возразила Оля.

Вопросы: как ты считаешь, кто из девочек прав? Почему? Как бы пояснила каждая из подруг свой выбор? Как лучше всего им поступить?

Текст 3.

Две сестры выбирают подарок на День Рождения своему младшему братику.

- Давай купим ему конструктор, - предложила Ира.
- Нет, давай лучше подарим ему велосипед, - ответила Наташа.

Вопросы: как ты считаешь, кто из сестер прав? Почему? Как бы пояснила каждая сестра свой выбор? Что им лучше подарить? А что бы предложил в качестве подарка ты? Почему?

Таблица 15 – Уровни оценивания методики "Кто прав?" (Г.А. Цукерман)

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	9 – 10	Учащийся понимает, что все оценки относительны, учитывает все точки зрения и позиции персонажей, способен объяснить своё собственное мнение.
Средний уровень	6 – 7	Учащийся осознает возможность различных оснований для оценивания ситуации или предмета, не отрицает право на существование различных мнений, но не может объяснить свой ответ.
Низкий уровень	0 – 5	Учащийся не учитывает всех возможных оснований для оценки выбора или предмета, поэтому не видит возможности различных точек зрения; ученик встает на сторону одного персонажа, а иные точки зрения считает однозначно неверными.

В контрольном классе показали высокий уровень 10% (2 ученика), а в экспериментальном классе – 18 % (4 ученика).

Средний уровень продемонстрировали 48% (11 учащихся) в контрольном классе, а в экспериментальном классе – 57% (13 учащихся).

На низком уровне в контрольном классе с заданием справились 42% (9 учащихся), а в экспериментальном – 25% (5 учеников).

Количественные показатели представлены в Таблице 16

Таблица 16 - Количественные показатели сформированности умения учитывать позицию партнера на контрольном этапе

	высокий	средний	низкий
3 «Г»	4	13	5
3 «Д»	2	11	9

Полученные результаты приведены на Рисунке 9.

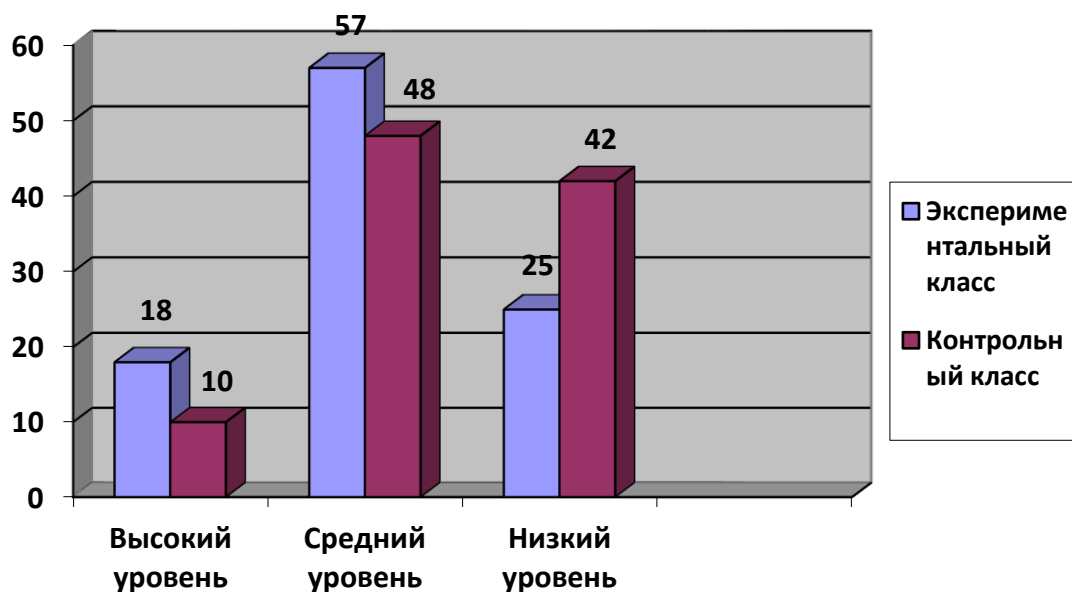


Рис. 9 - Уровень сформированности способности учета позиции партнера на контрольном этапе

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что уровень сформированности способности учета позиции партнера у большинства учащихся обоих классов на низком и среднем уровнях.

Таблица 17 - Динамика сформированности познавательных УУД в экспериментальном классе

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	количество	%	количество	%
Высокий	2	9	4	20
Средний	11	48	13	56
Низкий	9	43	5	24

Наглядные результаты динамики уровня сформированности познавательных УУД в экспериментальном классе показаны на Рисунке 10.

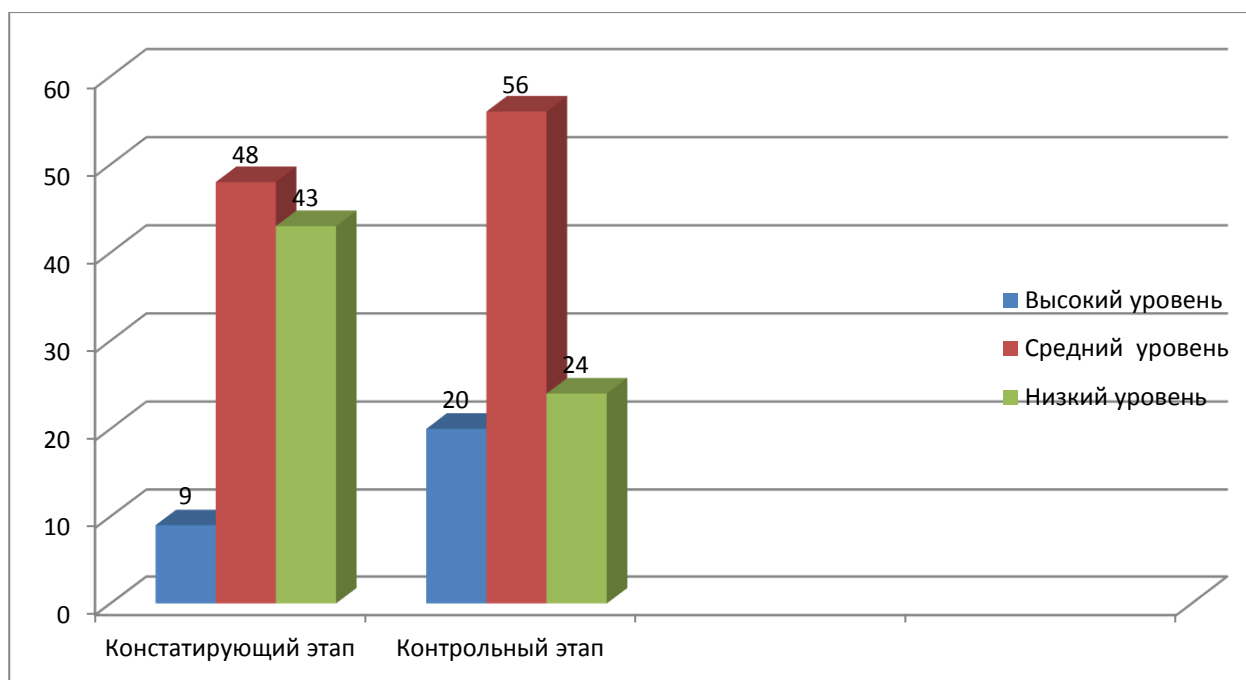


Рис. 10 - Результаты динамики уровня сформированности познавательных УУД в экспериментальном классе

Как видно из таблицы и диаграммы, низкий уровень сформированности познавательских УУД в экспериментальном классе снизился на 19%, средний уровень повысился на 8%, а высокий уровень вырос на 11%.

Выводы по второй главе

Наша экспериментальная работа по формированию познавательных УУД у младших школьников состояла из трёх этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

1. Цель констатирующего этапа эксперимента состояла в определении исходного уровня сформированности познавательных УУД у младших школьников. Уровни сформированности УУД учащихся (высокий, средний, низкий) были выведены в нашем исследовании путем выделения критериев. Обработав все полученные результаты, мы сделали вывод, что и в экспериментальном, и в контрольном классах преобладает низкий и средний уровни сформированности познавательных УУД.

2. Целью формирующего этапа нашего эксперимента стало целенаправленное формирование познавательных УУД у учащихся экспериментального класса на уроках русского языка. На данном этапе нами был разработан и внедрен комплекс упражнений. Методика формирования УУД у младших школьников была выстроена с соблюдением всех необходимых условий для формирования познавательных УУД.

3. Цель. Контрольного этапа нашего эксперимента стала оценка сформированного уровня познавательных УУД в экспериментальном классе и выявление положительной динамики. В качестве результата внедрения разработанного нами комплекса упражнений предполагалась готовность учащихся к самостоятельному поиску и освоению новых знаний, умений и компетентностей; а также к активному и сознательному присвоению учащимися нового социального опыта; учащиеся готовы к самореализации и к осуществлению различных видов деятельности; а также учащиеся стремятся к самосовершенствованию и саморазвитию.

Полученные нами результаты статистической обработки данных подтвердили нашу гипотезу о том, что формирование познавательных УУД на уроках русского языка будет эффективным при создании необходимых условий и внедрении в педагогическую практику комплекса упражнений по формированию познавательных УУД на уроках русского языка. Соблюдение данных условий будет способствовать достижению высоких образовательных результатов, а именно - повышению уровня сформированности познавательных УУД у младших школьников.

Заключение

Исследование проблем формирования УУД у учащихся начальной школы стало актуальным в связи с изменениями требований к системе современного образования. Теперь цель начального общего образования основывается на компетентностном подходе – учащиеся не получают готовые знания и умения по каждой дисциплине, а получают возможность развить свои познавательные способности, что позволит им саморазвиваться и самосовершенствоваться, то есть создаст условия для достижения «умения учиться». Для успешного достижения учащимися поставленной цели в образовании используется система специальных УУД, что позволяет сделать обучение русскому языку на уроках в начальной школе более эффективным.

Одной из наиболее сложных и изучаемых проблем в современной педагогике является проблема качественного формирования и развития УУД у учащихся. С одной стороны, формирование УУД отражает потребность современного общества в обучении школьников, которые будут способны к самостоятельному поиску и усвоению новых знаний и освоению различных видов деятельности, полноценной самореализации и самосовершенствованию, готовых к выходу во взрослую самостоятельную жизнь. В этом состоит социальный образовательный заказ на учащихся. Сегодня ученые-педагоги крайне заинтересованы в поиске новейших способов формирования надпредметных учебных действий обучающихся. С другой стороны, педагогическая практика показывает, что традиционная форма организации учебного процесса в современной системе образования, а также её методическое обеспечение пока не способны полноценно, научно обоснованно обеспечить учащимся начальной школы формирование надпредметных действий в их оценочной деятельности.

В процессе теоретического, а также экспериментального исследований данной работы решались следующие задачи:

1. Основываясь на анализе педагогической, психологической и методологической научной литературы по проблеме исследования и

состоянии современной педагогической практики, мы выявили теоретические компоненты, обеспечивающие эффективное формирование познавательных УУД у младших школьников на уроках русского языка. В ходе исследования мы выяснили, что данная проблема действительно существует, и она пока еще не достаточно изучена в современной теории и практике образования.

2. На основе сравнительного анализа научно-методической литературы по проблеме данного исследования мы выделили и уточнили понятие «познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка». Под УУД младших школьников понимают систему особых познавательных действий учащихся, а также основывающихся на них специальных умений и навыков учебной деятельности, которые обеспечат учащемуся способность к самостоятельному поиску и освоению новых знаний и компетентностей, способность к активному и осознанному присвоению учащимися нового социального опыта, к самосовершенствованию и саморазвитию.

В основе данной работы лежит классификация УУД, которая отражена в новом Федеральном государственном образовательном стандарте второго поколения.

В процессе изучения педагогической и психологической научной литературы нами было выявлено, что познавательные действия носят универсальный характер, так как:

1. Это действия метапредметного и надпредметного характера.
2. Эти действия составляют основу регуляции и организации любой учебной деятельности младшего школьника вне зависимости от ее предметного содержания.
3. Эти действия обосновывают каждый этап освоения содержания учебного материала и формирования индивидуальных способностей учащегося.

4. Эти действия обеспечивают полноценное личностное, познавательное и общекультурное развитие, саморазвитие и самосовершенствование личности учащегося.

Ключевую образовательную компетенцию – «умение учиться» - учащимся обеспечивает система УУД, которая носит интегрированный характер возможности саморазвития и самосовершенствования. Именно в период обучения ребенка в начальной школе у него закладываются основные способности к формированию «умения учиться» - опыт, полученный учащимися в период начального общего образования, прогнозирует степень успешности обучения ученика на протяжении всей дальнейшей жизни.

Школьная дисциплина «Русский язык» в начальном общем образовании выполняет важную роль, так как является не просто предметом для изучения, но и средством достижения успеха в обучении всем учебным дисциплинам в школе. Если ученик не достаточно хорошо освоил русский язык, то у него будут возникать трудности в решении любой другой школьной проблемы на иных уроках. Ведь родной язык является основой формирования и развития интеллектуальных способностей ученика, его мышления и навыков самостоятельной образовательной и учебной деятельности.

Поэтому именно на уроках русского языка имеется наибольший спектр возможностей и условий для формирования и развития познавательных УУД у школьников.

Основополагающий фактор повышения эффективности обучения школьников – «умение учиться». Оно способствует более качественному освоению учащимися предметных знаний, в частности и знаний по русскому языку.

Список используемой литературы

1. Аргунова, Е. Р. Активные методы обучения Текст.: учеб.-метод. пособие [Текст] / Е. Р. Аргунова, Р. Ф. Жуков, И. Г. Маричев. - М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2011. - 104 с.
2. Асмолов, А.Г. Виды универсальных учебных действий // Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] / Под ред. А.Г. Асмолова. М., 2010.
3. Асмолов, А. Г. Современное развивающее обучение / В. К. Бахир // Начальная школа. – 2014, №5. – С. 22 – 27.
4. Беркалиев, Т. Н. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы [Текст] / Т. Н. Беркалиев, Е. С. Заир-Бек, А. П. Тряпицына. - СПб. : КАРО, 2010. -144 с.
5. Бройде, М. Русский язык в упражнениях и играх. [Текст] / М. Бройде. - М., 2010. - 307с.
6. Бунеева, Е.В., Чиндилова, О.В. Задачи педагогической деятельности учителя, реализующего ФГОС начального общего образования / Е. В. Бунеева, О.В. Чиндилова //Начальная школа плюс До и После. – 2013, №3. – С. 1 – 3.
7. Василенко, Г.В., Нечаева Н. В. Реализация нового образовательного стандарта: потенциал системы Л.В. Занкова / А. Г. Ванцян, Н. В. Нечаева. – Самара: Издательство Учебная литература, 2012. – 224 с.
8. Волков, А. Е. Модель «Российское образование - 2020» [Текст] / А. Е. Волков и др. // Вопросы образования. - 2011. № 1. - С. 32-64.
9. Волков, Б.С., Волкова, Н.В. Психология общения в детском возрасте. Практическое пособие. 2-е изд., испр. и доп. [Текст] / - М., 2012.
10. Горячев, А.В. Стандарты на вырост (Интересы государства и образовательные стандарты /А.В. Горячев //Начальная школа плюс До и После. – 2012, №3. – С. 1 – 3.

11. Гутник, И. Ю. Гуманитарные технологии педагогической диагностики в междисциплинарном контексте [Текст] / И. Ю. Гутник. СПб. : Книжный Дом, 2011. - 248 с.
12. Давыдов, В.В. Младший школьник как субъект учебной деятельности / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков Г.А. Цукерман – 2013. — № 3 – 4.
13. Дейкина, А.Д. Новации в методике преподавания русского языка. [Текст] // Русский язык в школе. - 2010. - №3. -с. 105.
14. Дидактическая система деятельностного подхода. Разработана авторским коллективом Ассоциации «Школа 2000...» и апробированная на базе Департамента образования г. Москвы в 1998-2011.
15. Зайцева, И. И. Технологическая карта урока. Методические рекомендации [Текст] / И Зайцева // Педагогическая мастерская. Всё для учителя! 2011. Пилотный выпуск. - С. 4-6
16. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: пособие для учителя / А.Г. Асмолов [и др.]. — М.: Просвещение, 2014. — 151 с.
17. Карпов, А.В. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальной школы О. А. Карабанова // Управление начальной школой. – 2012 - № 12. – С. 9 – 11.
18. Ковалев, Г.С. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. — М. : Просвещение, 2014. — 215 с.
19. Ковалев, Г.С., Логинова, О.Б. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Под ред. Г.С. Ковалева, О.Б. Логиновой. М., 2012.
20. Ковалев, Г.С., Логинова, О.Б. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Под ред. Г.С. Ковалева, О.Б. Логиновой. М., 2012.
21. Ковалев, Г.С., Логинова, О.Б. Программа формирования универсальных учебных действий // Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Под ред. Г.С. Ковалева, О.Б. Логиновой. М., 2012.

22. Ковалев, Г.С., Логинова, О.Б. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: В 2 ч. Ч. 1 [Текст] / Под ред. Г.С. Ковалева, О.Б. Логиновой. М., 2012.
23. Козлов, В.В., Кондаков, А.М. Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект [Текст] / Под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. М., 2011.
24. Кондаков, А.М., Кузнецова, А.А. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект [Текст] / Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондаков, А.А. Кузнецова. - М.: Просвещение, 2010.
25. Коротаева, Е.В. Психологические основы педагогического взаимодействия. [Текст] / - М.: Профит Стайл, 2010.
26. Мижеригов, В.А. Словарь-справочник по педагогике. [Текст] / под ред. П.И. Пидкасистого, М. 2011, с.197.
27. Песняева, Н.А. Формирование универсальных учебных действий в учебном диалоге / Н. А. Песняева // Управление начальной школой. – 2012. - № 7. – С. 15 – 22.
28. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] / [Сост. Е.С. Савинов]. - М., 2011. - (Стандарты второго поколения.)
29. Примерные программы начального общего образования: В 2 ч. Ч. 1 (Стандарты второго поколения). М., 2012.
30. Рапацевич, Е.С. Педагогика. Большая современная энциклопедия / Сост. Е. С. Рапацевич. – М.: Современ. слово, 2015. – 720 с.
31. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко. — М. : Просвещение, 2013 – 216 с.
32. Серёгина, Н.А. Информатизация обучения – современное средство управления познавательной деятельностью школьников / Н.А. Серёгина //Начальная школа плюс – 2011, №5. – С. 1-3.

33. Словарь по педагогике / Сост. Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. — Москва — Ростов — на — Дону: 2015.

34. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373. – М. 2014. – 55 с.

35. Ковалева, Г.С., Красновский, Э.А., Краснянская, К.А., Логинова, О.Б., Татур, О.А. Модель системы оценки результатов освоения общеобразовательных программ. [Электронный ресурс] [web-сайт] <http://www.standart.edu.ru/>.

36. О федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [Электронный ресурс] [Web сайт] <http://www.detkino.ru/node/1536>.

37. Проектная деятельность на уроках в начальной школе и её роль в формировании универсальных учебных действий [Электронный ресурс] [Web сайт] <http://www.moluch.ru/conf/ped/archive/69/3660>

38. Познавательные универсальные учебные действия [Электронный ресурс] [Web сайт] http://ruzaschool2.ucoz.ru/publ/reguljativnye_universalnye_uchebnye_dejstvija/1-1-0-3

39. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования [Электронный ресурс] [Web сайт] <http://www.zankov.ru/practice/stuff/article=1866>.

40. Развитие познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка в начальной школе [Электронный ресурс] [Web сайт] <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2014/09/18/razvitie-regulyativnykh-uud-na>

41. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе [Электронный ресурс] [Web сайт] http://nach.nmcuv.org/index.php?option=com_remository&Itemid=10&func=startdown&id=14

Приложение 1

Методика проведения мобилизующего этапа:

Мобилизующий этап проводится сразу после организационной части в течение 3-4 минут. Цель мобилизующего этапа урока – включение учащихся в работу.

Задачи:

- обеспечение вовлечения учеников в активную учебную деятельность;
- повторение ранее изученных тем в нетрадиционной форме;
- по окончании выполнения каждого упражнения самостоятельное формулирование учащимися темы урока.

Упражнений по развитию наглядно-действенного мышления

Упражнение 1. На доске в специальные кармашки мы разместили четыре карточки с изображением букв в следующем порядке: А Ы Э Т (на карточках также могут быть изображения предметов). Учащиеся внимательно посмотрели на доску и постарались запомнить расположение карточек. После этого мы попросили учеников закрыть глаза и совершили с карточками три перестановки, в результате образовался следующий порядок: Т Ы А Э. После совершенных действий мы попросили учащихся вновь взглянуть на доску и постараться восстановить прежний порядок букв, при этом объяснив свой выбор: «Карточку с буквой Т я переставлю на последнее место, а карточку с буквой Э поставлю на место буквы А, которую нужно поставить первой. Карточку с буквой Ы я переставлять не буду, потому что она никуда не перемещалась и находится на своём месте.» После задаем вопрос: «Все ли согласны с данными действиями и комментариями?». Все ребята согласились с выбором одноклассника. «Скажите, а есть ли в данном ряду лишние буквы?», - спросим ребят. Ребята ответят, что буква Т является лишней в ряду, так как она обозначает согласный звук, а остальные три буквы (Э Ы А) обозначают гласные звуки. Из этого ребята все вместе приходят к логическому выводу, что темой сегодняшней минутки чистописания

станет буква Т.

Упражнение 2. При изучении темы «Склонение имён прилагательных» на мобилизующем этапе урока мы предлагаем упражнение на нахождение общих морфологических признаков слов, которое в итоге приведет нас к теме сегодняшнего урока. На доске мы записали слова: новая, древняя, готовая, весеннее, смешной, длинный, гибкий.. И просим учащихся определить, что общего у всех этих слов и о чем может пойти речь на этом уроке. Ребята скажут: «Все эти слова являются именами прилагательными и стоят в единственном числе. Это значит, что сегодня на уроке мы будем говорить о склонении имён прилагательных в единственном числе».

Упражнение 3. В теме «Склонение имен прилагательных во множественном числе» для подведения учащихся к теме урока мы предлагаем упражнение на нахождение общих лексических признаков слов ряда и нахождение обобщающих понятий. На доске сделаны записи: Пекин, Москва, Лондон. Мы спрашиваем класс, как в общем можно назвать все эти слова? - «Всё это столичные города». Следующая запись: Добрый, отзывчивый, щедрый. - «Это всё положительные качества людей». Далее на доске видим: Канарейка, соловей, жаворонок. - «Это всё певчие птицы». В полученных обобщающих словосочетаниях присутствуют общие слова. «Какие», - спросили мы у ребят. - «Столичные, хорошие и домашние – это имена прилагательные и все они стоят во множественном числе». Исходя из этого ребята пришли к выводу, что сегодня на уроке мы будем изучать склонение имен прилагательных во множественном числе.

Приложение 2

В подготовительной части упражнения направлены на выявление учащимися искомой буквы и формулирование темы минутки чистописания.

Упражнение 1. На доске написан ряд букв: Г Д Л А Н В. Учащимся задаём лишь один вопрос: «Какую букву будем писать сегодня?». - «Сегодня мы будем писать букву А, потому что она обозначает гласный звук, а все остальные буквы – согласные звуки». Все остальные в классе согласны с выводом одноклассника.

Упражнение 2. На доске записан числовой ряд: 6 1 8 10 16. Мы предлагаем учащимся расшифровать этот ряд и выяснить, какую букву мы будем сегодня писать. После некоторых раздумий класс начинает активно расшифровывать буквы, спрятанные за числами. Тот, кто первым расшифровал ряд, отвечает - «Шестая буква в алфавите – Е, первая – А, восьмая – Ж, десятая буква – И, а шестнадцатая – буква О.» Ряд букв расшифрован. «Так какую же из этих букв мы будем сегодня писать и почему?» - спросили мы у класса. - «Все буквы обозначают гласные звуки, кроме буквы Ж. Её мы и будем сегодня писать».

Упражнение 3. На доске записаны слова заглавными буквами в столбик: борт, обоз, борщ, зубр. Учащимся даем задание: «Сравните написание всех этих слов и ответьте, какую букву мы будем сегодня писать». - «Все эти слова состоят из четырёх букв. И в каждом слове встречается буква Б. Поэтому сегодня мы будем писать букву Б».

Упражнения в подготовительной части минутки чистописания из урока в урок должны усложняться, а наводящих вопросов учащимся нужно задавать всё меньше.

Данный комплекс также предлагает упражнение и для исполнительной части минутки чистописания.

Упражнени 4. На доске записаны лишь отдельные элементы заглавных букв Б Г В – сначала элементы каждой буквы с новой строки. Учащимся предлагаем сказать, какие буквы складываются из данных элементов, а также что у них общего. - «Это элементы заглавных букв Г, В и Б. Все эти буквы

обозначают согласные звуки. А еще все эти согласные парные и звонкие». Когда буквы собраны и общие признаки выявлены, можно предложить учащимся добавить в этот ряд еще одну подходящую букву.

Для усложнения задачи в данном упражнении элементы различных букв можно написать в одной строке, перемешав их между собой.

Минутка чистописания является неотъемлемым этапом каждого урока русского языка. На этом этапе не только отрабатываются навыки правописания, но и осуществляется повторение изученных тем, отрабатывается разбор слова по составу, а так же фонетический разбор, закрепляются навыки логических операций.

Приложение 3

Словарно-орфографическая работа над новыми словами является неотъемлемым этапом урока русского языка. В структуру данного этапа входят следующие части:

- знакомство учащихся с новым словарным словом;
- определение лексического значения данного слова;
- этимологическая справка к слову;
- отработка написания нового слова;
- включение нового слова в активный словарь учащихся.

Упражнение 1. Для поиска нового слова мы предложили учащимся числовой шифр с прилагаемым к нему ключом. На доске написано зашифрованное в числах слово: 3, 1, 5, 13, 4, 7, 10, 9, 8. А под ним дан ключ, объясняющий, какое число какую букву обозначает:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

А г к о р у ф ь л е п с т в и

Классу мы дали лишь одно задание – выяснить, с каким словом мы познакомимся сегодня. Некоторое время класс работал над расшифровкой слова, после чего дают ответ - «Это слово кртофель». У остальных учащихся получилось такое же слово.

Упражнение 2. На доске записан ряд букв, среди которых скрыто искомое слово: ПФБКТХЕШСРЧЁЩЗЦА. Учащимся даём указание – расшифровать слово. Им предстоит отсеять все лишние буквы, оставить только те, которые составляют новое словарное слово. Первый, кто расшифрует слово, даст ответ - «Это слово берёза».

Через несколько уроков аналогичное упражнение выполнялось учащимися, но уже без указаний учителя и гораздо быстрее. На доске была запись: КМООРЛООВКАО. Ребята определяют, что здесь скрыто слово молоко.

Упражнение 3. На доске записаны слова с пропущенной безударной

гласной в корне: выд-вить, охр-нять, б-лезнь, кр-ситель, зн-чение, мн-жать, аб-жур, сл-мался, л-кает. Учащимся мы сказали: «Чтобы узнать, с каким словом мы познакомимся сегодня, вам необходимо соединить первые буквы тех слов, в корне которых вы напишете букву а». Некоторое время ребята вставляли пропущенные гласные и собирали искомое слово. - «Гласная а пишется в корне слов выдавить, охранять, краситель, значение, абажур и лакает. Из первых букв этих слов получилось слово вокзал». Класс согласится с высказыванием одноклассника.

Упражнение 4. Для проведения словарного диктанта подберем необходимое количество слов komponуя их попарно на основе ассоциативной связи. Например:

Корова – молоко; Завод – рабочий;
Ученик – тетрадь; Класс – учитель;
Работа – лопата; Ворона – воробей;
Одежда – пальто; Мороз – коньки.

Каждую цепочку из двух слов произносим один раз. Постепенно порядок записи усложняется. Теперь в цепочке три слова с сохранением ассоциативной связи.

Колхоз – деревня – молоко.
Медведь – заяц – лиса.
Город – завод – машина.
Петух – собака – корова.
Пенал – карандаш – тетрадь.

Потом, даем цепочки из 3 слов, где ассоциативная связь не прослеживается.
Дежурный – Москва – лопата.
Ветер – народ – фамилия.
Суббота – язык – ягода.

Данный комплекс предполагает постепенное усложнение всех этих упражнений из урока в урок.

Приложение 4

На этапе **изучения новой темы** в третьем классе необходимо создание проблемной ситуации, которую учащимся предстоит решить и сформулировать необходимые выводы. В создании проблемной ситуации выделяют три уровня сложности: высокий, средний и низкий. На высоком уровне учитель не даёт учащимся никаких подсказок, на среднем уровне количество подсказок ограничивается лишь одной или двумя. На низком же уровне подсказки и наводящие вопросы помогают учащимся решить проблемную задачу и сделать выводы.

Упражнение 1. При изучении темы «Мягкий знак на конце имен существительных после шипящих» можно рассмотреть на трёх уровнях сложности.

Низкий уровень. На доске записаны слова в два столбика:

Дочь	врач
Тишь	шалаш
Рожь	нож

Задание: Прочитайте. Ответьте на вопросы:

1. Какой частью речи являются данные слова?
2. Определите род данных имен существительных.
3. На конце всех этих имен существительных стоят какие согласные?
4. На конце каких имен существительных пишется мягкий знак?

Средний уровень. На доске такая же запись слов в два столбика:

ночь	грач
мышь	калач
рожь	нож

Задание: Прочитайте слова в столбиках. Объясните, по какому принципу их сгруппировали. Сформулируйте правило.

Высокий уровень. Те же слова записаны на доске в строчку:

Ночь, грач, калач, рожь, мышь, нож.

Задание: Прочитайте слова. Найдите различия в написании. Сформулируйте правило.

Уровень сложности проблемной ситуации определяется учителем в соответствии с уровнем подготовки учащихся.

Приложение 5

На этапе **закрепления изученного материала** в нашем комплексе предусмотрены упражнения, направленные на развитие качеств интеллекта учащихся. А также в данных упражнениях дети отрабатывают навыки сравнения, сопоставления, группировки по общим признакам, обобщения, рассуждения, доказательства и формулировки выводов.

Упражнение 1. В теме «правописание слов с разделительным твердым знаком». На доске в столбик записываем следующие словосочетания:

Съедобный гриб	Въезжать в лес
Объяснил задачу	Подъем флага
Съемка фильма	Подъемный кран
Съежились от холода	Съел печенье
Объявил решение	Объехал вокруг

Задание детям: «Прочитайте словосочетания и постарайтесь их запомнить». Через пару минут первые слова мы закрываем, предлагая учащимся, ориентируясь на вторые слова вспомнить и записать словосочетания.

Упражнение 2. При закреплении темы «Изменение глаголов по числам» на доске мы записали слова: Ночует, наливает, пчела, бегут, подпиливает, объединяет.

Задание: исключите все лишние слова в ряду, которые не подходят по каким-либо признакам. - «Лишнее слово пчела, потому что все остальные слова – глаголы, а пчела – имя существительное». Далее – «Все глаголы стоят в единственном числе, а глагол летят – во множественном, поэтому он лишний.» И наконец - «Еще лишнее слово ночует, потому что у глаголов наливает, объединяет и подпиливает есть приставки, а у глагола ночует приставки нет».

Упражнение 3. Тема «Парные согласные по звонкости-глухости» Выпиши слова парами, которые начинаются на звонкий и глухой согласный, так, чтоб они подходили по смыслу.

Виноград, пиджак, грач, брюки, кукушка, финики.

Приложение 6

Технологическая карта урока

Тема урока: Второстепенные члены предложения.

Раздел: Как устроен наш язык

Класс: 3

Урок 45 минут.

Тип урока: Закрепление и проверка изученного материала.

Формы работы: индивидуальная, работа в парах.

Цели урока:

Обучающие: обобщить и проверить навык нахождения второстепенных членов предложения по вопросам, обозначения их на письме.

Развивающие: учить учащихся взаимопомощи, взаимоконтролю, самоконтролю.

Воспитательные: формировать у учащихся самостоятельность в работе.

Оборудование: разработанные учителем тесты, алгоритмы.

Планируемые результаты: учащиеся правильно ставят вопросы к второстепенным членам предложения, находят их безошибочно в предложениях и правильно обозначают в тексте.

Приложение 7

Календарно-тематический план

Дата	Тема урока	Этап урока	Упражнение
14. 01.16 г.	«Имена собственные и нарицательные»	Физкультминутка	Упражнение на определение имён собственных и нарицательных
18.01.16 г.	«Безударные гласные в корне слова»	Минутка чистописания	Упражнение на поиск искомой буквы
20.01.16 г.	«Безударные гласные в корне слова»	Словарно-орфографическая работа	Упражнение на расшифровку слова, спрятанного в буквенном ряду
25.01.16 г.	«Безударные гласные в корне слова»	Словарно-орфографическая работа	Упражнение на поиск нового слова по заданным инструкциям
29.01.16 г.	«Ударные и безударные гласные»	Физкультминутка	Упражнение на определение ударных и безударных слогов
04.02.16 г.	«Парные согласные на конце слова»	Мобилизующий этап	Упражнение на внимание с тремя перестановками карточек
10.02.16 г.	«Парные согласные на конце слова»	Минутка чистописания	Упражнение на дошифровку числового ряда и нахождение искомой буквы
02.03.16 г.	«Мягкий знак на конце имен существительных после шипящих»	Изучение новой темы	Упражнение на самостоятельную формулировку правила
15.03.16 г.	«Склонение имен прилагательных»	Мобилизующий этап	Упражнение на нахождение общих морфологических признаков у группы слов

24.03.16 г.	«Правописание слов с разделительным твердым знаком»	Закрепление изученного материала	Упражнение на ассоциативное восстановление словосочетаний по памяти
19.04.16 г.	«Разделительные мягкий и твёрдый знаки»	Физкультминутка	Упражнение на определение слов с разделительными Ъ и Ь
20.04.16 г.	«Изменение глаголов по числам»	Закрепление изученного материала	Упражнение на исключение лишних слов ряда по морфологическим признакам
22.04.16 г.	«Склонение имён прилагательных во множественном числе»	Мобилизующий этап	Упражнение на нахождение общих лексических признаков слов ряда и нахождение обобщающих понятий

Приложение 8

Конспект урока русского языка, проведенного в 3 «Г» классе

Тема: Озаглавливание текстов.

Цель:

– развитие умений выявлять связь заглавия с темой или главной мыслью текста, подбирать заглавие, озаглавливать текст; выбирать подходящее заглавие из данных.

I. Орг. момент.

Приветствие, знакомство.

II. Минутка чистописания.

– Откройте тетрадь. Запишите число, классная работа.

На доске записан числовой ряд: 6 1 8 10 16. Мы предлагаем учащимся расшифровать этот ряд и выяснить, какую букву мы будем сегодня писать. После некоторых раздумий класс начинает активно расшифровывать буквы, спрятанные за числами. Быстрее всех сообразил Заур А.: «Шестая буква в алфавите – Е, первая – А, восьмая – Ж, десятая буква – И, а шестнадцатая – буква О.» Ряд букв расшифрован. «Так какую же из этих букв мы будем сегодня писать и почему?» – спросили мы у класса. Егор Д. ответил: «Все буквы обозначают гласные звуки, кроме буквы Ж. Её мы и будем сегодня писать».

III. Актуализация знаний.

Словарная работа.

– Запишите слово, которым называют:

- 1) домашнее животное семейства псовых, родственное волку (*собака*);
- 2) маленького человека мужского пола (*мальчик*);
- 3) специалиста по разведению собак (*собаковод*)
- 4) один раз (*однажды*).

Я пишу слова на доске, проговаривая по слогам и выделяя гласные. Разделите эти слова на слоги, поставьте ударение.

Когда так говорят:

Собака на сене (о человеке, который сам не пользуется чем-либо и другим не даёт).

Собаку съесть (быть знатоком в деле, иметь большой навык, опыт).

– Беседа по вопросам:

- Что такое текст? Из чего он состоит?

- Что можно узнать по заглавию?
- Вспомните заглавие какой-нибудь сказки. Что можно предположить о содержании сказки, прочитав это заглавие?

Итак, кто сможет полностью сказать правило со страницы 33? (Спросить 2-3 ученика)

IV. Основная часть.

1. Откройте страницу 34 в своих учебниках. Упражнение 40. Прочитайте задание про себя. Кто повторит задание?

Читаем стихотворение (по одному четверостишью на ученика).

Какое из заглавий больше подходит к тексту? Почему?

А сейчас вам нужно списать первые восемь строчек. Как будете писать стихотворение?

Чем похожи слова **читатель** и **писатель**? Вспомните другие слова с –тель-.

Что означают кубики? Друг и вдруг – это однокоренные слова?

2. Звуко-буквенный анализ слов *суп, вид*. (Кол-во слогов, звуков и букв).

V. Физ. минутка

Физкультминутка по теме «Ударные и безударные гласные».

Предварительно объясняем учащимся задание: «Сейчас я буду называть слова. Когда услышите слово, в котором только ударный слог – разведите руки в стороны и сделайте наклон вперед. А когда услышите в слове и ударный, и безударный слоги – поставьте руки на пояс и выполняйте наклоны вправо и влево». И называем слова: Нос, игла, герб, леса, рожь, нога, ель, ёжик, врач, дом, гиря, лента, конь, игра. По началу учащиеся путались и медленно реагировали на слова, обдумывая, какие действия следует произвести и глядя друг на друга. Но уже к пятому слову ребята стали соображать быстрее и совершать гораздо меньше ошибочных движений.

VI. Итог урока.

Что мы делали сегодня на уроке?

Кто еще раз повторит мне правило?

Как вы оцениваете свою работу на уроке?

VII. Домашнее задание.

Упр. 25 («Дидактический материал»). Объяснить: текст не списывать, а только сделать звуко-буквенный анализ выделенных слов. Заглавие подобрать устно.

Приложение 9

Результаты выполнения упражнения на определение количества и места слов в предложении

Имя ученика	Количество слов	Место слова
Валя Н.	+	
Аня Р.		
Дима Т.		
Коля П.		
Вика А.	+	
Оля Г.	+	
Полина К.		
Женя К.		
Дима Л.		
Олеся О.	+	+
Коля О.	+	
Маша К.	+	
Кирилл А.	+	
Рома Т.	+	
Юля М.	+	+
Алёна Ш.		
Глеб З.		
Вика Б.	+	
Рита В.	+	+
Саша Д.		
Настя С.	+	
Маша Т.	+	

Приложение 10**Результаты выполнения упражнения на поиск ошибок в тексте**

Имя ученика	Количество найденных ошибок
Валя Н.	6
Аня Р.	4
Дима Т.	3
Коля П.	4
Вика А.	7
Оля Г.	6
Полина К.	4
Женя К.	3
Дима Л.	5
Олеся О.	9
Коля О.	6
Маша К.	6
Кирилл А.	8
Рома Т.	4
Юля М.	10
Алёна Ш.	8
Глеб З.	3
Вика Б.	6
Рита В.	7
Саша Д.	5
Настя С.	7
Маша Т.	6

Приложение 11

Результаты выполнения упражнения на совместную сортировку

Имя ученика	Свои стопки	«Общая» и «лишняя» стопки
Валя Н.	+	+
Аня Р.	+	
Дима Т.		
Коля П.		
Вика А.	+	
Оля Г.	+	+
Полина К.	+	
Женя К.		
Дима Л.		
Олеся О.	+	+
Коля О.	+	
Маша К.	+	+
Кирилл А.	+	+
Рома Т.	+	
Юля М.	+	+
Алёна Ш.		+
Глеб З.		
Вика Б.		+
Рита В.	+	+
Саша Д.		
Настя С.	+	
Маша Т.	+	+