

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

«Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

(направленность (профиль))

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему Криминологическая характеристика личности террориста

Студент

В.В. Иванов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

О.Ю. Савельева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.ю.н., профессор С.В. Жильцов

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019



**Росдистант**  
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика терроризма.....	9
1.1. Уголовно-правовая характеристика терроризма .....	9
1.2. Криминологическая характеристика терроризма.....	19
1.3. Криминологическая классификация видов и форм терроризма .....	24
Глава 2. Особенности криминологической характеристики личности террориста.....	30
2.1. Личность террориста как объект криминологического учения .....	30
2.2. Психологические особенности личности террориста.....	38
Глава 3. Реализация прикладной функции криминологической характеристики личности террориста.....	55
3.1. Значение криминологической характеристики личности террориста для предупреждения терроризма.....	55
3.2. Использование результатов криминологического изучения личности террористов для профилактики преступлений, совершаемых ими .....	67
Заключение .....	74
Список используемой литературы и источников .....	82

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** На сегодняшний день терроризм является одной из самых глобальных проблем современности. Это явление трудно спрогнозировать, оно крайне непредсказуемо, постепенно развивается, приобретая всё новые формы и невероятный масштаб. В средствах массовой информации и в обиходе всё чаще говорится о терроризме, эта информация оказывает сильное психологическое давление на общество, порождает страхи, озабоченность и беспокойство людей за свою жизнь и будущее.

Невозможно противостоять терроризму без систематического и подробного учета и анализа этого явления. В рамках такого учета и анализа необходимо так же проводить сбор и обобщение данных, которые касаются личности террористов, их специфических черт, внутренних качеств, мотивов, побудивших их начать террористическую деятельность. Такая информация невероятно важна при проведении оперативно-розыскных мероприятий, при расследовании террористических преступлений, при проведении переговоров с террористами.

Научная литература содержит множество криминологических портретов личности террориста, однако единой и универсальной характеристики личности террориста не существует. Эта задача крайне сложна, поскольку феномен терроризма подвержен множеству социально-психологических причин, зависящих от культурно-национальных традиций государства, социальной среды и самой личности.

Большинство ученых придерживается мнения, что причина вступления человека в террористические группировки кроется в самой личности этого человека. Некоторые авторы отмечают, что терроризм основывается на готовности к насилию и что потенциальному террористу присуща склонность к агрессии и разрушению. Эти качества выражены у многих людей и регулируются воспитанием, культурой и существующими правовыми и нравственными нормами. Однако личность террориста формируется не только

под воздействием этих факторов и механизмов, она подвержена воздействию социокультурной среды, которая во многом предопределяет базовые ценностные ориентиры личности.

Дать однозначную и подробную криминологическую характеристику личности террориста довольно-таки сложно, т.к. такое явление как терроризм многоаспектно, а личность человека многогранна. Поэтому глубокое познание личности террориста требует тщательного и многостороннего изучения. Это сможет помочь как в раскрытии преступлений, так и в предупреждении и коррекции такого поведения, что очень актуально на сегодняшний день при все более нарастающей угрозе развития терроризма.

В период с 2002 по 2007 год число террористических атак неуклонно возрастало, что коррелировало с ростом насильственного конфликта в Ираке. Эта тенденция достигла своего пика в 2007 году, однако в связи с сильно возросшей численностью американских войск, частота террористических атак уменьшилась, а смертность от актов терроризма снизилась на 35% в период с 2007 по 2011 год. С 2011 по 2014 год наблюдался рост глобального терроризма, причем смертность от терроризма выросла более чем на 350% всего за три года. Этот всплеск совпал с последствиями «арабской весны», усилением конфликта с применением насилия в Ираке, ростом ИГИЛ и началом сирийской гражданской войны, а также с возрождением «Боко харам» в Нигерии.

Поскольку за последние два десятилетия интенсивность терроризма возросла, его влияние также распространилось на другие страны мира. В 2001 году в 50 странах от терроризма погиб как минимум один человек. Однако с тех пор число стран, подвергаемых террористическим атакам, неуклонно росло: более чем в 60 странах с 2012 года происходило как минимум одно нападение в год со смертельным исходом. Это число достигло максимума в 2016 году, когда на счету 79 стран имелась, по крайней мере, одна смерть, произошедшая в результате террористической атаки.

Увеличение числа нападений и смертей во многих странах привело к тому, что воздействие терроризма становится все более распространенным, даже, несмотря на то, что смертность от терроризма снижается. Усиление координации борьбы с терроризмом как на государственном, так и на международном уровнях, повышение политической стабильности, свертывание сирийской гражданской войны и распад ИГИЛ – все это играет роль в уменьшении воздействия терроризма во всем мире.

**Степень разработанности темы.** Научной разработки некоторых аспектов проблемы терроризма касались многие специалисты в области уголовного права и криминологии. Недостаточная степень эффективности профилактики, предупреждения и борьбы с терроризмом объясняется пробелами в научном плане. Несмотря на то, что проблемы терроризма изучались многими учеными, на сегодняшний день не до конца исследованы вопросы криминологической характеристики личности террориста, что затрудняет исполнение мер по эффективному противодействию данному явлению. С уголовно-правовой позиции терроризм и преступления террористического характера рассматривали многие специалисты, которые в своих исследованиях анализировали вопросы квалификации, раскрытия и расследования преступлений, связанных с терроризмом. Вопросы противодействия терроризму, уголовно-правовые и криминологические особенности борьбы, в своих работах обсуждали Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, О.Р. Афанасьева, П.Н. Коткин, Т.А. Макарян и др.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие в связи со свершением террористических преступлений.

**Предметом** исследования являются теоретические и практические вопросы терроризма как социально-негативного явления.

**Целью** настоящего исследования является анализ основных криминологических характеристик личности террориста, с целью эффективного принятия мер по противодействию распространения терроризма.

Достижение данной цели осуществляется посредством решения следующих задач:

-рассмотреть криминологические аспекты терроризма как социально-правовому явления;

-провести анализ особенностей криминологической характеристики личности террориста;

-рассмотреть механизм реализации прикладной функции криминологической характеристики личности террориста.

**Методологической** основой исследования выступают общенаучные методы исследования (системный и диалектический), так и частно-научные приемы – конкретно-исторический, сравнительно-правовой, логико-правовой, формально-юридический, и иные методы исследования.

**Теоретической** основой исследования являются труды отечественных и зарубежных авторов в области криминологии, международного и уголовного права. Среди таких ученых особо можно выделить труды Ю.А. Антоняна, О.Р. Афанасьевой, С.М. Иншакова, И.Я. Козаченко, Ф.М. Мохаддама и других авторов.

**Нормативно-правовую основу** исследования составляют: международные нормативно-правовые акты; Конституция РФ; действующее уголовное законодательство РФ, регламентирующее ответственность за преступления террористической направленности.

**Научная новизна** исследования определена целями и задачами, которые указаны выше. Кроме того, новизна заключается в изложении авторской позиции в части дачи криминологической характеристики терроризма.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Терроризм представляет собой сложное социально-правовое явление, которое имеет глубокие исторические корни. Данное понятие достаточно обширно и наглядно отражает насколько близко терроризм связан с политическими, социальными, экономическими и духовными

противоречиями, существующими в обществе. С точки зрения совершенствования уголовно-правового законодательства предлагается рассмотреть вопрос о возможности изменения формулировки ст. 205 УК Российской Федерации с целью более конкретного определения терроризма и, как следствие, более четкого его разграничения с другими видами сходных по своему характеру преступных деяний.

2. Криминологическое определение терроризма наиболее точно выражает объективную сущность данного социально-правового явления, его наиболее значимые признаки и характеристики. В криминологическом плане терроризм – это какие-либо насильственные действия в отношении групп лиц или угроза совершения таких действий с одновременным выдвиганием политических, экономических или других социально значимых требований. Рассматривая терроризм как социально-правовой феномен необходимо учитывать всю совокупность признаков данного явления – как традиционных, так и специфических.

3. Наряду с определением терроризма в работе дается его классификация. Терроризм подразделяется как минимум на три большие группы (индивидуальный, идейный, криминальный терроризм), хотя по факультативным признакам и ввиду сложившейся на сегодняшний день ситуации в России необходимо так же выделять в отдельные категории психологический, технологический и информационный виды терроризма.

4. Причинный комплекс терроризма в России на современном этапе включает в себя различные детерминанты. Терроризм основывается на готовности к агрессии и насилию вообще и отдельным террористическим проявлениям в частности. Именно поэтому проблему понимания сущности терроризма необходимо рассматривать через призму личностных особенностей террористов. Если досконально изучить личность террориста и дать её психологический портрет, то психология террористов станет понятной, а, следовательно, предупреждение терроризма и борьба с террористами будет более продуктивной.

5. В плане профилактической деятельности, исходя из анализа отечественного и зарубежного опыта, обосновывается необходимость продолжения работы по созданию целостной и четкой системы борьбы с терроризмом в России. Система предупредительных мер, прежде всего, предполагает целостность. В рамках создания такой системы выделяются несколько конкретных направлений предупредительной работы: правовое обеспечение; организационное обеспечение; информационно-прогностическое обеспечение; психологическое и идейно-пропагандистское противодействие терроризму.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** обусловлена выводами и рекомендациями, сформированными в настоящей магистерской диссертации. Именно они составили теоретическую основу проведения дальнейших исследований вопросов криминологической характеристики терроризма.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе и научных исследованиях по вопросам уголовного и международного права, связанным с проблемами криминологической характеристики личности террориста, реализации уголовной ответственности за преступления террористической направленности, а также с проблемами взаимодействия международного и российского уголовного права.

**Апробация результатов исследования.** Магистерская диссертация выполнена, обсуждена и рекомендована к защите на кафедре «Уголовное право и процесс». Основное исследование изложено в научной статье «Реализация прикладной функции криминологической характеристики личности террориста», опубликованной в Научном журнале «Студенческий форум» выпуск №12(63).

**Структура** работы обусловлена предметом, целью, задачами и логикой исследования. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников и литературы. Объем работы 88 печатных страниц.

# ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРОРИЗМА

## 1.1. Уголовно-правовая характеристика терроризма

Терроризм представляет собой сложное социально-правовое явление, которое имеет глубокие исторические корни. При наступлении советской власти «террористическая деятельность» стала связываться исключительно с контрреволюционными проявлениями.

В XX веке терроризм проявил себя с особенной силой, а наиболее активно стал использоваться на рубеже XX-XXI веков. Несмотря на то, что законодательство России на протяжении своей многолетней истории развития понятием «терроризм» всё же оперировало, оно нуждалось в серьезной модернизации, ввиду большого многообразия и постоянного развития проявлений терроризма. Нынешнее уголовное законодательство России старается преодолевать данную проблему.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 06.03.2006г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму»: «терроризм – идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий»<sup>1</sup>.

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), действующий в наши дни, в ст. 205 содержит определение террористического акта: «Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или

---

<sup>1</sup>О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006г. №35-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №11. – ст. 3.

международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями»<sup>2</sup>. Данное определение является практически полностью аналогичным определению, содержащемуся в Законе о противодействии терроризму.

За разъяснением понятий, содержащихся в указанном определении, следует обратиться к разъяснениям Пленума ВС РФ о преступлениях террористической направленности. В целях устранения разногласий в толковании норм антитеррористического законодательства Пленум Верховного Суда РФ рассмотрел правоприменительную практику и принял Постановление от 09.02.2012г. №1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности», направленное на устранение проблем применения статей Уголовного кодекса по вопросам терроризма, а именно квалификации преступлений как террористических актов, определения основных признаков террористической деятельности, на которые нужно обратить внимание судам при вынесении решения о виновности обвиняемого в совершении теракта. Согласно данному Постановлению: «Терроризм представляет угрозу международному миру и безопасности, развитию дружественных отношений между государствами, сохранению территориальной целостности государств, их политической, экономической и социальной стабильности, а также осуществлению основных прав и свобод человека и гражданина, включая право на жизнь»<sup>3</sup>.

Террористический акт – особо тяжкое и многообъектное преступление. Основным объектом терроризма является общественная безопасность. Дополнительным объектом выступают жизнь, здоровье, имущественные или иные интересы физических и юридических лиц. Объективная сторона

---

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996г. №63-ФЗ (ред. от 25.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – ст. 205.

<sup>3</sup> О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2012г. №1 (ред. от 03.11.20186) // Российская газета. – 2012. – №5708.

составов преступления состоит в совершении взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба или иных тяжких последствий либо в угрозе совершения указанных действий. Иные (кроме взрыва и поджога) действия могут состоять в устройстве обвалов, камнепадов, потоков, аварий, катастроф и крушений на транспорте, разрушении зданий, культурных и религиозных сооружений, в бактериологическом, радиоактивном, химическом и ином заражении местности, водоемов и т.д., которые создают опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба или иных тяжких последствий.

Преступление окончено (составами) при условии, если совершены указанные действия либо возникла угроза их совершения и они создали реальную опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, наступления иных общественно опасных последствий. Реальность опасности наступления указанных последствий оценивается на основе имеющихся материалов о времени, месте, обстановке, способе совершения общеопасных деяний, экспертных оценках и влиянии на механизм преступного посягательства и других, нередко случайных, обстоятельств (скопление людей, транспортных средств, животных и т.п.). Опасность гибели людей означает, что она угрожала хотя бы одному человеку. Значительность имущественного ущерба определяется на основе стоимости уничтоженного или поврежденного имущества, его количества и значимости для потерпевшего, материального положения последнего. Иные тяжкие последствия могут выражаться в умышленном причинении гражданам вреда здоровью различной степени тяжести, дестабилизации обстановки в определенном населенном пункте, остановке работы транспорта и т.п.

Субъект преступного посягательства – вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста. Субъективная сторона составов преступления характеризуется умыслом. Для террористического акта характерны две формы вины: умысел – по отношению к действиям и неосторожность – по

отношению к наступлению последствий. Обязательным признаком субъективной стороны террористического акта является наличие специальной цели – воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями.

В современной научной литературе имеет место смешение понятий «терроризм», «террор», «террористический акт», которые зачастую используются как синонимичные. Для того чтобы дать более корректное определение термину «терроризм» в первую очередь необходимо определить его терминологические рамки. Представляется интересной точка зрения Ю.М. Антоняна, который под терроризмом подразумевается любое широкомасштабное насилие, геноцид, массовые убийства и все остальные формы насилия, имевшие место в истории и присутствующие и по сей день<sup>4</sup>.

Похожим образом терроризм трактуют М. Одесский и Д. Фельдман, которые объединяют два понятия «террор» и «терроризм» и практически не используют второе, оперируя только лишь первым понятием. Под террором авторы понимают «способ управления социумом посредством превентивного устрашения в условиях массовой истерии». К тому же ученые подчеркивают, что террор представляет собой основополагающий государственный принцип и метод формирования тоталитарного общества в условиях уже существующего общества демократического<sup>5</sup>.

Распространение террора в международной уголовной практике и усиление его роли в современной истории дало почву для широкого толкования термина «терроризм» многими зарубежными авторами. К примеру, известный специалист в области уголовного права профессор Ж. Бодрийяр определяет терроризм как «насилие в отношении произвольно

---

<sup>4</sup> Антонян Е.А. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие / Е.А. Антонян. – 7 изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – С.131.

<sup>5</sup> Одесский М.П., Фельдман Д.М. Поэтика террора и новая административная реальность: очерки истории формирования // РГГУ. – 1997. – №2. – С.19.

выбранных жертв с единственной целью утвердить власть, волю сильного посредством страха, оперативного террора, ставшего заразительным»<sup>6</sup>.

Очевидно, что Ж. Бодрийяр (как и многие другие подобные ему ученые) рассматривает терроризм как очень широкий спектр преступлений, направленных против человечности, гуманизма, против государств, конкретных лиц и мирного населения в целом. Таким образом, можно утверждать, что в качестве основополагающего признака терроризма выступает масштаб деяния, насилие должно иметь глобальный, выходящий за рамки национального, характер. Данная точка зрения находит поддержку у большинства авторов зарубежной криминологии.

Представления исследователей о сущности терроризма можно условно разделить на две группы. Часть ученых, и это отражается на законодательном уровне, единственной считают противоправную, криминальную составляющую терроризма и практически отождествляют терроризм и преступления террористической направленности. Другие исследователи в терроризме усматривают политическое содержание как основное и принципиально отрицают его уголовную составляющую.

На наш взгляд, понятия «терроризм» и «террор» в обязательном порядке необходимо разграничивать. По мнению О.Т. Кургамбекова и Н.В. Кима: «Более правомерным и логичным кажется понятие террор относить к политическим силам, находящимся во власти, опирающимся на властные структуры и репрессивный аппарат подавления, армию, контрразведку, различные спецслужбы и пр., то есть которые объективно являются более сильной стороной в конфликте и противоборстве; понятие же терроризм относится к оппозиционным силам, выступающим против «истеблишмента» и объективно являющимся стороной более слабой»<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Бодрийяр Ж. Дух терроризма. Войны в Заливе не было / Ж. Бодрийяр. – М.: РИПОЛ классик, 2016. – С.165.

<sup>7</sup> Кургамбеков О.Т., Ким Н.В. Терроризм – глобальная проблема современности // Молодой ученый. – 2016. – №28. – С.653.

Похожей точки зрения придерживается С.А. Эфиров, который в своих работах подчеркивает, что «Терроризм всегда был орудием слабых, орудием незначительного меньшинства, которое в фанатической нетерпимости стремится любой ценой навязать свои концепции огромному большинству»<sup>8</sup>.

Необходимо дать уточнение, что термин «террор» возможно употреблять и в ином смысле: как обозначение способа, используемого террористами (и в некоторых случаях представителями власти) для осуществления актов терроризма.

Исходя из вышесказанного, можно дать следующее определение понятия «терроризм»: терроризм – это не санкционированный властью (неинституциализированный) террор, который направлен против официальных институтов.

Таким образом, исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что определение и понятие терроризма очень неоднозначны. Согласно одним источникам, терроризм это – насилие или совокупность актов насилия, согласно другим – метод действия, проявление жестокости, политика и практика террора. Существует огромное количество подходов и трактовок данного понятия, который можно продолжать чрезвычайно долго, при этом не касаясь различных нюансов, делающих на первый взгляд идентичные определения совершенно разными.

На наш взгляд, данное понятие достаточно обширное и наглядно отражает насколько близко терроризм связан с политическими, социальными, экономическими и духовными противоречиями, существующими в обществе. Одним из обязательных признаков акта терроризма является тот факт, что он совершается умышленно и имеет своей целью какое-либо нарушение общественной безопасности. При этом, по нашему мнению, законодателю необходимо ограничить толкование «иных тяжких последствий» терроризма, поскольку в ином случае актом терроризма могло бы быть признано любое

---

<sup>8</sup> Эфиров С.А., Наумов А.В. Чеченский кризис: испытание на государственность / С.А. Эфиров. – М.: АСТ, 2007. – С.156.

общественно опасное деяние, влекущее за собой общественно опасные последствия.

По мнению многих ученых (Г.М. Миньковский, В.П. Ревин<sup>9</sup> и др.), которые стараются привести перечень статей УК РФ, сходных по объективной стороне деяния со ст. 205 УК РФ, список подобных статей всё же остается открытым, поскольку уголовно-правовые рамки терроризма не представляется возможным четко определить.

Тем не менее, существует ряд ученых, которые всё же пытаются обозначить уголовно-правовые рамки терроризма и дать классификацию избранных составов преступлений. Так, В.С. Комиссаров рассматривает конкретные формы проявления терроризма и выделяет их в отдельные составы. Согласно подходу В.С. Комиссарова в первую группу преступлений отнесены те, что характеризуется изначальной направленностью на причинение физического вреда. Во вторую группу преступлений, выделяемых ученым, отнесены деяния с особой спецификой субъективной стороны – посягательства на основополагающие элементы организации общества (подрыв безопасности государства и конституционного строя). В данной группе преступлений причинение вреда жизни, здоровью, имуществу является не самоцелью, а способом такого подрыва. Третья группа преступлений, выделяемая В.С. Комиссаровым, связана с охраной жизни индивидуально определенной личности<sup>10</sup>.

Исходя из вышесказанного, для того чтобы сгруппировать сходные по основополагающим признакам с терроризмом статьи УК РФ, необходимо руководствоваться объектом и критерием объективной стороны указанных преступлений. Безусловно, классификация террористических деяний может уточняться и дополняться в зависимости от разграничения их по основным

---

<sup>9</sup> Миньковский Г.М., Ревин В.П. Совершенствование концепции борьбы с терроризмом в современных условиях // Уголовная политика и проблемы безопасности государства: Труды Академии управления МВД России. – 1998. – №1. – С.57.

<sup>10</sup> Комиссаров В.С., Емельянов В.П. Террор, терроризм, «государственный терроризм»: понятие и соотношение // Вестник Московского университета. – 1999. – №5. – С.40.

признакам, однако большая часть ученых сходится во мнении, что деяния терроризма содержатся в других статьях УК РФ<sup>11</sup>.

Как уже было отмечено выше, проявлением терроризма могут быть различные действия, всё зависит от каждого конкретного случая. Так, ст. 206 «Захват заложника» зачастую признается и актом терроризма, и актом, носящим признак международного (транснационального) характера. Действительно, захват заложника как отдельно взятое деяние рассматривается в наше время скорее не как деяние против личности, а как деяние, причиняющее ущерб широкому кругу общественных отношений – безопасным условиям жизни общества в целом. В настоящей редакции УК РФ нет законодательно определенного перечня способов совершения захвата заложников, поскольку по своей сути захват уже является действием насильственного характера вне зависимости от способа его свершения.

Объективная сторона данного вида преступления, которая характеризуется захватом и удержанием лица, в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника, имеет сходство и с терроризмом, поскольку и в том, и в другом случае в определенной форме имеет место шантаж – попытка воздействовать на органы власти и на принятые ими решения.

На одном из последних заседаний Пленума ВС РФ был внесен ряд изменений в действующие документы, касающиеся вопросов судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности.

По данным ВС РФ, в последние годы отмечается резкий рост количества преступлений экстремистской и террористической направленности. Так, судья ВС РФ Олег Зателепин рассказал, что в 2015 году, по сравнению 2014 годом, число лиц, осужденных за экстремизм, выросло почти в два раза и составило

---

<sup>11</sup> Аминов Д.И. Уголовное право: учебно-методическое пособие / Д.И. Аминов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – С.49.

736 человек. При этом только в первом полугодии текущего года за преступления экстремистской направленности к уголовной ответственности было привлечено 398 человек. Кроме того, по состоянию на сегодняшний день российские суды признали 53 организации и около 4 тыс. материалов – экстремистскими<sup>12</sup>.

Между тем по словам судьи ВС РФ Александра Воронова, в 2015 году за преступления террористической направленности осуждено 350 лиц. А количество осужденных за такие преступления по сравнению с предыдущим годом увеличилось незначительно – на 1,4 %. При этом, подчеркнул судья, из числа осужденных 72% лиц были осуждены за финансирование терроризма или террористических организаций. Также увеличилось число осужденных за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма – с 10 лиц в 2014 году до 26 лиц в 2015 году.

Так, большинство вопросов, возникающих в судебной практике по делам о преступлениях террористической направленности, связаны с новыми положениями уголовного закона. Это относится к таким составам, как ст. 205.3 УК РФ – прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности, ст. 205.4 УК РФ – организация террористического сообщества и участие в нем, ст. 205.5 УК РФ – организация деятельности террористической организации и участие в ее деятельности. Эти новеллы были учтены при подготовке постановления о терроризме и экстремизме.

ВС РФ так же разъяснено, что обязательным признаком террористического акта является его особая цель – дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а действия по вовлечению в террористическую деятельность должны быть направлены на определенное лицо или группу лиц. Также разъясняется, что данное преступление окончено

---

<sup>12</sup> [http://rapsinews.ru/judicial\\_news/20180920/287820651.html](http://rapsinews.ru/judicial_news/20180920/287820651.html)

именно с момента совершения указанных действий, независимо от того, совершило ли вовлекаемое лицо соответствующее преступление террористической направленности или нет.

Кроме того, из документа следует, что такой состав преступления, как прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности, является оконченным с момента начала обучения вне зависимости от того, приобрело ли лицо необходимые знания, умения и навыки, или нет. Уточняется также, что для признания организованной группы террористическим сообществом не требуется предварительного судебного решения о ее ликвидации в связи с осуществлением террористической деятельности. Кроме того судам отдельно указывается на необходимость конфискации денег и имущества, принадлежащих террористическим организациям.

ВС РФ, в частности, разъясняется, что в качестве финансирования экстремистской деятельности следует рассматривать не только предоставление или сбор денежных средств, но и предоставление материальных средств – например, предметов обмундирования, экипировки, средств связи. При этом гражданин может быть привлечен к уголовной ответственности только в том случае, когда он осознает, что предоставленные им материальные ценности предназначены именно для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности. Более того, наряду с финансированием экстремизма, уголовно наказуемым является и иное содействие преступникам – помощь советами, указаниями, предоставлением информации, устранением препятствий и т.д.

Судья ВС РФ Олег Зателепин отмечает, что в последнее время правозащитники зачастую обращают внимание судей на рост числа осужденных за преступления экстремистской направленности, совершенных с использованием Интернета, когда соответствующая информация лицом не создавалась, а лишь размещалась в Сети. Именно поэтому ВС РФ было принято решение о том, что при решении вопроса о направленности действий

лица, разместившего какую-либо информацию, либо выразившего свое отношение к ней в Интернете следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, контекст, форму и содержание размещенной информации, наличие и содержание комментариев или иного выражения отношения к ней<sup>13</sup>.

В Российской Федерации как на уровне законодательства, так и на уровне подзаконных и иных нормативно-правовых актов требуется корректировка действующего антитеррористического законодательства с точки зрения устранения ряда внутренних противоречий и пробелов, которые в нем имеются. В рамках такой корректировки с учетом оправдавшего себя в ряде зарубежных стран опыта необходимо внести изменения в уголовно-процессуальное законодательство РФ с целью повышения эффективности производства по данной категории дел. Также в нормах УК РФ о преступлениях террористического характера необходимо устранить противоречия в подходах к определению термина терроризма, к определению иных терминов, связанных с указанным явлением, а также более четко отразить квалифицирующие признаки терроризма.

## 1.2. Криминологическая характеристика терроризма

Исходя из проведенного нами анализа уголовно-правовой характеристики терроризма, он представляет собой неоднозначное социально-правовое явление, дать определение которому представляется сложным. Безусловно, такому сложному явлению как терроризм каждый автор и исследователь пытается дать своё, как ему кажется, более точное определение, однако это представляется практически невозможным ввиду динамичности и изменчивости этого явления и постоянного его приспособления к особенностям социальной среды и современной эпохи. Большое количество определений с одной стороны усложняют исследование, а с другой – дают

---

<sup>13</sup> [http://rapsinews.ru/judicial\\_news/20180920/287820651.html](http://rapsinews.ru/judicial_news/20180920/287820651.html)

более обширный материал для научных исследований. К тому же такая ситуация приводит к невозможности дать универсальное определение, подходящее к любому отрезку времени и уровню социального развития. Поэтому ситуация и выглядит крайне странной, когда невзирая на изобилие дефиниций, так и нет единственного и полного определения.

Согласно некоторым точкам зрения на вопрос множественности определений терроризма, логичной представляется идея о том, что исчерпывающего определения всё равно дать невозможно и основное значение термина понятно как юристу, так и политику, ученому и даже простому обывателю, несмотря даже на размытость границ рассматриваемого определения. Идея об отсутствии необходимости специального определения терроризма была впервые отображена в Декларации семи ведущих промышленных держав (Токио, 1986), касавшейся проблемы международного терроризма<sup>14</sup>. Некоторые ученые, например, А.В. Наумов и С.А. Эфиров так же отстаивают подобный подход и указывают на то, что гораздо плодотворнее заниматься признаками терроризма, нежели искать ему универсальное определение<sup>15</sup>.

Вторым обстоятельством, не позволяющим решить вопрос о значении термина «терроризм», по нашему мнению, является проблема терминологии (как уже было отмечено ранее, зачастую термины «террор» и «терроризм» употребляются как синонимы, хотя это и не совсем корректно, хотя между понятиями «террор» и «терроризм» однозначно присутствует грань, несмотря на их похожесть и близость).

Большой советский энциклопедический словарь не дает определения терроризму, а рассматривает только понятия террора и международного терроризма. Связано это, видимо, с официально провозглашенным тезисом об отсутствии терроризма в СССР. В свою очередь при определении

---

<sup>14</sup> Косарев М.Н., Гришин Д.А. Терроризм: уголовно-правовая и криминологическая характеристика: монография / М.Н. Косарев, Д.А. Гришин. – Екатеринбург: УрГИ, 2010. – С.88.

<sup>15</sup> Эфиров С.А., Наумов А.В. Чеченский кризис: испытание на государственность / С.А. Эфиров. – М.: АСТ, 2007. – С.156.

международного терроризма используется лишь описание его форм и признаков, мотивы и сущность не анализируются: «Международный терроризм – это насильственные акты против отдельных граждан или объектов, в т.ч. находящихся под защитой международного права, взрывы в общественных местах, на улицах, в аэропортах и вокзалах»<sup>16</sup>. Данное определение никак не отражает целей данного деяния и не указывает на отличительные особенности терроризма от иных общеуголовных преступлений.

В словаре В. Даля терроризм определяется как «устрашивание, устрашение смертными казнями, убийствами и всеми ужасами неистовства»<sup>17</sup>, и, исходя из этого определения, можно выделить стремление посеять страх и ужас как основной признак терроризма. Более содержательным и детализированным, хотя не намного большим по объему, является следующее определение, представленное в словаре С.И. Ожегова: «Терроризм – это политика и практика террора»<sup>18</sup>. В свою очередь «террор» в узком смысле – это устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения, а в широком – насилие. Исходя из этого определения, терроризм неразрывно связан с насилием и устрашением.

Зарубежные справочные издания определяют терроризм более детально. Так энциклопедия The Hutchinson (Англия) определяет терроризм как «систематическое проявление жестокости в политических целях, часто небольшими группами боевиков (организация взрывов в общественных местах, захват и угон самолетов, организация крушений поездов и пр.)»<sup>19</sup>.

Разработкой и детализацией понятия «политический терроризм» занимаются многие авторы. Так немецкий криминолог Г. Шнайдер

---

<sup>16</sup> <https://bse.slovaronline.com/>

<sup>17</sup> Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009. – С.462.

<sup>18</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Л.И. Скворцов. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: Оникс, 2009. – С.862.

<sup>19</sup> Карманная энциклопедия The Hutchinson. - М.: Внешсигма, 1995. – С.567.

утверждает, что в первую очередь терроризм направлен на политические группы олицетворяющие власть, которыми чаще всего выступает действующее правительство, принуждаемое действовать в интересах террористов<sup>20</sup>.

Распространение террора в международной уголовной практике и усиление его роли в современной истории дало почву для широкого толкования термина «терроризм» многими российскими авторами, и их точки зрения находят поддержку у большинства авторов зарубежной криминологии. На наш взгляд, понятия «терроризм» и «террор» в обязательном порядке необходимо разграничивать. Особо стоит отметить отсутствие санкционированности данного деяния.

Исходя из вышесказанного, можно дать следующее определение понятия «терроризм»: терроризм – это не санкционированный властью (неинституциализированный) террор, который направлен против официальных институтов. Необходимо еще раз дать уточнение, что терроризм в обязательном порядке представляет собой мотивированное деяние вменяемых лиц. В свою очередь, мотивы могут быть как скрытыми, так и явными.

Рассмотрим некоторые подходы к терроризму в криминологической литературе более подробно. Известный ученый-правовед М. Понятовски трактует терроризм как «систематическое использование убийств и разрушений, а также угроз прибегнуть к ним, с целью терроризировать людей, группы, сообщества или правительства и принудить их к выполнению своих требований»<sup>21</sup>. Ученый акцентирует внимание на опасности данного деяния и подчеркивает, что опасность терроризма напрямую зависит от существующего уровня вооружения террористов, а также от совершенствований этого уровня в ближайшем будущем. Он подчеркивает, что терроризм – это шантаж группы

---

<sup>20</sup> Шнайдер Г. Криминология / А.С. Иванов. – М.: Издательская группа «Прогресс» – «Универс», 1994. – С.412.

<sup>21</sup> Лунеев В.В. Преступность XX века. Международные, региональные и российские аспекты: учебное пособие / В.В. Лунеев. – М.: Норма, 1997. – С.97.

экстремистов, приводя в качестве примера «Организацию революционного правосудия» (Иран), которая в 1986 году взяла на себя ответственность за похищение в Бейруте оператора одного из телеканалов. Помимо того, что организация потребовала от властей освобождения одного из своих членов, арестованного ранее, она так же выдвинула требования французскому правительству относительно отказа от империалистической политики, который подразумевал под собой ряд дополнительных требований: «прекратите поставлять оружие в Ирак» и т.п..

М. Понятовски утверждает, что цели, преследуемые терроризмом, уже давно вышли за рамки привычных. Так, если ранее традиционными целями терроризма были: оказание давления на правительство путем шантажа, реализация каких-либо политических целей, возникновение страха у населения и др., то на сегодняшний день они дополняются другими более современными целями. Терроризм, по мнению ученого, уже давно стал способом ведения межгосударственных боевых действий<sup>22</sup>.

Не только М. Понятовски обращает своё внимание на особые ранее неизвестные формы и признаки терроризма. Помимо этого известного ученого-правоведа существует так же и ряд исследователей, которые акцентируют своё внимание на этих совершенно новых, выходящих за рамки традиционных, особенностях терроризма. Существуют группы ученых, которые в своих отмечают безусловную связь между терроризмом и научно-технической революцией и прогрессом<sup>23</sup>.

Е.А. Капитонова к характерным особенностям современного терроризма относит:

1) превращение средств массовой информации в инструмент достижения преступных террористических целей;

---

<sup>22</sup> Лунеев В.В. Указ. соч. С.103.

<sup>23</sup> Кургамбеков О.Т. Терроризм: борьба и проблемы противодействия // Молодой ученый. – 2017. – №14. – С.248.

2) масштабный разрушительный потенциал террористических актов, который достигается за счет практически безграничных возможностей в вооружении и других областях человеческой деятельности;

3) неофициальная поддержка террористических группировок правительствами некоторых стран;

4) глобализация терроризма как одной из самых масштабных проблем современности<sup>24</sup>.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно дать следующие определение терроризма – это какие-либо насильственные действия в отношении групп лиц или угроза совершения таких действий с одновременным выдвижением требований.

### 1.3. Криминологическая классификация видов и форм терроризма

Значение любой классификации состоит в том, что она позволяет более детально провести анализ изучаемого объекта, выявить его характерные особенности, а так же систематизировать и упростить знания о рассматриваемом объекте.

Суть классификации, как криминологической, так и любой другой, в том, чтобы разделить рассматриваемый объект на составляющие по определенным сущностным признакам. Ни про одну классификацию видов и форм терроризма нельзя сказать, что она носит абсолютный и универсальный характер, поскольку явление терроризма, как уже было рассмотрено нами ранее, многогранно, и предполагает наличие большого числа критериев для его классификации<sup>25</sup>. К тому же разнообразие форм и их постоянная изменчивость во времени (динамизм) так же отягощают задачу проведения классификации.

---

<sup>24</sup> Капитонова Е.А. Современный терроризм: монография / Е.А. Капитонова, Г.Б. Романовский. – М.: Юрлитинформ, 2015. – С.162

<sup>25</sup> Демчук С.Д. Экстремизм и терроризм: отдельные криминологические аспекты // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – №4. – С.85.

Поскольку в основе любой классификации лежит какой-либо характеризующий явление признак (критерий), в зависимости от которого можно провести разные классификации терроризма. Во многом классификации сходны и имеют общие, либо похожие элементы. Для выработки целостной классификации терроризма требуется ограниченное количество предварительно отобранных наиболее значимых характеристик.

Согласно подходу М. Фельдмана и М.П. Одесского, основанного на широком понимании этого явления, террор бывает следующих видов:

- 1) индивидуальный, совершаемый террористами с целью создания паники в обществе и захвата власти в дальнейшем;
- 2) коллективный, совершаемый организованной группой лиц с той же целью;
- 3) государственный, проводимый правительством как превентивная мера для устрашения в условиях нагнетания истерии в обществе<sup>26</sup>.

Похожей точки зрения придерживается и Т.С. Бояр-Созонович, который считает, что классификация терроризма должна быть максимально простой и понятной, в связи с чем он выделяет три основных вида терроризма: государственный (осуществляемый государством, либо при поддержке государства), организованный групповой (осуществляемый группой лиц без поддержки государства), индивидуальный стихийный (осуществляемый частными лицами)<sup>27</sup>.

По нашему мнению, существующий в настоящее время терроризм можно подразделить на три большие группы, которые достаточно полно охватывают все имеющиеся виды и формы терроризма:

- 1) индивидуальный – различные формы единичного терроризма, включая терроризм лиц с психическими расстройствами;

---

<sup>26</sup> Одесский М.П., Фельдман Д.М. Поэтика террора и новая административная реальность: очерки истории формирования // РГГУ. – 1997. – №2. – С.24.

<sup>27</sup> Богмацера Э.В., Ильичёв И.Е. Терроризм: истоки, понятие, угроза // Вестник БелЮИ МВД России. – 2013. – №3. – С.23.

2) идейный – различные формы идеологически мотивированного и политического терроризма;

3) безыдейный (криминальный) – различные формы терроризма с корыстными мотивами.

На наш взгляд такая классификация позволит охватить все виды и формы терроризма, раскрыть всё его многообразие. Другими словами, классификация будет отвечать двум основным требованиям: быть максимально простой и быть довольно-таки полной.

Безусловно, можно было руководствоваться принципом дихотомии и выделить только два первых вида: идейный и безыдейный терроризм, поскольку так называемые террористы-одиночки могут быть отнесены и к той, и к другой группе (к примеру, террорист может быть фанатиком, одержимым какой-либо религиозной идеей, либо наоборот может иметь исключительно субъективный мотив преступления). Однако, как нам кажется, всё же более правильно будет рассматривать индивидуальный терроризм как отдельное явление.

Рассмотрим более подробно выделенные нами разновидности терроризма.

Индивидуальный терроризм – явление очень специфичное, выделяемое в отдельный вид ввиду ряда обстоятельств. Многие могущественные лидеры современной истории стали жертвами террористов-одиночек, следующих своим личным убеждениям, к примеру, президенты А. Линкольн, Д. Кеннеди, премьер-министры У. Пальме, Р. Ганди и др. Террористы, совершающие такие акты, имеют специфические особенности характера, психические отклонения, аномалии и зачастую даже невменяемы. Именно поэтому вторым обстоятельством, благодаря которому индивидуальный терроризм выделяется в отдельную категорию терроризма, является тот факт, что это наиболее опасный вид терроризма, поскольку существует особая сложность в борьбе с ним, а так же в предупреждении и его пресечении. Действия людей с психическими отклонениями очень непредсказуемы и не поддаются логике и

анализу, поэтому существуют большие сложности в своевременном выявлении таких людей по ряду особенностей, особенно в ходе обеспечения безопасности массовых мероприятий. В некоторых случаях террористы-одиночки руководствуются своей идеологией, а так же своими личными убеждениями политического, религиозного или иного характера (что приближает их действия к идейному терроризму), в иных случаях они преследуют корыстные цели (что позволяет трактовать их действия как криминальный терроризм).

Второй вид терроризма – идейный – очень распространен в наше время и более многочислен. К нему можно отнести все разновидности терроризма с идеологической окраской, т.е. в основе него в обязательном порядке должна лежать какая-либо идея (к примеру, политическая, религиозная, националистическая и т.д.). В таком случае деятельность террористов более похожа на деятельность экстремистов, сепаратистов.

Безыдейный терроризм на сегодняшний день является в России самым распространенным. Увеличивающаяся динамика преступности, всплески криминального терроризма в России наблюдались уже в 60-70 годы. Они обуславливались увеличением числа проявлений жестокости и постепенным ростом насилия (уже в те годы отмечались частые похищения людей с целью получения выкупа, рост числа преступных группировок). Поэтому истоки российского терроризма лежат в его криминальной природе – в корыстных целях, преследуемых террористами.

Проведя анализ характерных требований террористов, можно прийти к выводу, что преобладающее положение принадлежит требованиям, касающимся получения материальных выгод и ценностей. Всё вышесказанное убедительно подтверждает тезис о том, что терроризм современной России носит в первую очередь криминальный характер.

Несмотря на то, что преступные террористические организации имеют различные цели своей деятельности и используют различные способы их достижения, в настоящее время проявляется тенденция к их слиянию. Грани

между идейным и криминальным терроризмом постепенно стирается, что является объективным процессом развития.

Факультативные признаки террористической деятельности условны, поскольку, во-первых, все эти подкатегории в конечном итоге входят в первые три группы, во-вторых, классификационных признаков может быть обозначено слишком много.

На наш взгляд при рассмотрении терроризма XXI века необходимо выделять три его современные формы:

1) психологический терроризм – связывается с использованием различных средств воздействия на сознание, подсознание, волю людей, созданием проблем в нервной системе и психологического дискомфорта;

2) технологический терроризм – связывается с потенциальным применением террористами оружия массового поражения, а так же с направленностью актов терроризма на важнейшие объекты промышленной инфраструктуры;

3) информационный терроризм – выделяется за счет значительного психологического эффекта, который он несет за собой.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что терроризм следует разделять как минимум на три большие группы (индивидуальный, идейный, криминальный терроризм), хотя четкой границы между категориями и подкатегориям терроризма не существует, поскольку это явление находится в постоянном развитии и модификации.

Таким образом, терроризм представляет собой сложное социально-правовое явление, которое имеет глубокие исторические корни. Данное понятие достаточно обширно и наглядно отражает насколько близко терроризм связан с политическими, социальными, экономическими и духовными противоречиями, существующими в обществе. Для того чтобы дать полную уголовно-правовую характеристику терроризму нельзя ограничиться составом ст. 205 УК РФ «Террористический акт», а необходимо

так же затронуть ряд других смежных составов, имеющих характерные признаки, указывающие на прямую связь с терроризмом.

Криминологическое определение терроризма должно наиболее точно выражать объективную сущность данного социально-правового явления, отражать его наиболее значимые признаки и характеристики. Терроризм – это какие-либо насильственные действия в отношении групп лиц или угроза совершения таких действий с одновременным выдвижением политических, экономических или других социально значимых требований. Рассматривая терроризм как социально-правовой феномен необходимо учитывать всю совокупность признаков данного явления – как традиционных, так и специфических, и необходимо учитывать характерные особенности современного терроризма.

Разнообразие форм и их постоянная изменчивость во времени (динамизм) отягощают задачу проведения классификации видов и форм терроризма. Ни про одну классификацию нельзя сказать, что она носит абсолютный и универсальный характер, поскольку явление терроризма многогранно, и предполагает наличие большого числа критериев для его классификации. Терроризм подразделяется как минимум на три большие группы (индивидуальный, идейный, криминальный терроризм), хотя по факультативным признакам и ввиду сложившейся на сегодняшний день ситуации в России необходимо так же выделять в отдельные категории психологический, технологический и информационный виды терроризма. Подытожив вышеизложенное, необходимо еще раз подчеркнуть, что четкой границы между категориями и подкатегориями терроризма не существует, поскольку это явление находится в постоянном развитии и модификации, а значит, у современного общества назрела необходимость в разработке новейших способов противостояния современным формам терроризма, порожденным цивилизацией.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ ТЕРРОРИСТА

### 2.1. Личность террориста как объект криминологического учения

Криминологический анализ представляет собой научно-исследовательскую деятельность, цель которой состоит в выявлении причин возникновения, закономерностей существования и профилактики преступлений. Данный анализ фактически является сбором и последующей обработкой и систематизацией информации о криминологической обстановке на определенный момент времени.

Криминологический анализ отдельно взятого вида преступности начинается со сбора аналитического материала. Одной из составляющих аналитического материала является совокупность данных о личности преступника. Охарактеризовать личность преступника довольно-таки сложно, поскольку для полноценной и достоверной характеристики необходимо собрать большое количество разноплановой информации. Без комплексного подхода к исследованию личности преступника, а так же без детального анализа полученной информации, дать верную характеристику невозможно.

Комплексный подход, применяемый в исследовании личности преступника, в том числе и террориста, предполагает сбор, обработку и систематизацию не только криминологической информации, но и результатов исследований различных специалистов в области психиатрии, психологии, социологии и др.

Использование комплексного подхода всегда оправданно, это, безусловно, позволяет подробно проанализировать личность террориста с разных точек зрения. Специалисты в области общей психологии проводят исследования познавательных процессов и свойств психики личностей террористов, более подробным изучением свойств психической активности занимаются специалисты в области психиатрии и личностной психологии.

Социологами рассматриваются внешние воздействия и влияния на личности террористов, изучается их общественная жизнь и жизнь внутри террористической группы. Ученые-конфликтологи изучают причины зарождения социальных конфликтов, опираясь на социологические и психологические исследования. Таким образом, именно совокупность криминологического материала, собранного воедино из источников различных областей знаний, и представляется собой фактическую реализацию комплексного подхода к изучению личности террориста.

На сегодняшний день сложилась тенденция проводить исследование личности преступника, в том числе и террориста, с позиций системно-структурного анализа. Современная криминология содержит различные подходы к изучению личности преступника. Необходимо отметить, что вне зависимости от используемого подхода, в круг исследований в обязательном порядке включаются индивидуальные психологические и личностные особенности преступника, а так же мотивация преступного поведения. Рассмотрим некоторые из подходов более подробно.

Известный правовед, специалист в области криминологии криминальной психологии, Ю.М. Антонян, а так же ряд других ученых, поддерживающих его точку зрения, в своих работах, посвященных криминологической характеристике личности преступника, проводят фактический криминологический комплексный анализ, в который включают следующие характеристики:

- 1) общий психологический портрет личности преступника
- 2) социально-демографические признаки;
- 3) биосоциальная характеристика;
- 4) нравственно-этические качества, присущие преступнику ценности, мораль<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование: учебное пособие / Антонян Ю.М. – М.: Щит-М, 1998. – С.252.

Понятие «личность преступника», как и любой другой термин, имеет различные трактовки, зависящие от позиции дающего это понятие автора. В общем виде личность преступника представляет его психические, психологические, социальные, нравственные и иные свойства и признаки, которые в своей совокупности являются фактором, обуславливающим совершение преступления.

Многими авторами-криминологами принято представлять систему личности преступника как сложную биосоциальную систему – взаимосвязь трех подсистем<sup>29</sup>. К первой подсистеме, как правило, относятся основные признаки характеризующие личность преступника, составляющие его общий психологический портрет – демографические (пол, возраст, гражданство, национальность, образование), социальные (социальная принадлежность, материальное положение, уровень культуры, психическое здоровье). Ко второй подсистеме обычно относят социально-психологические признаки преступника – в её рамках рассматриваются бытовые, трудовые, правовые качества. Третья подсистема является отражением социальной роли преступника – идеолог, рядовой исполнитель, смертник и др. Таким образом, сгруппированные в трех подсистемах данные о личности преступника составляют его подробный психологический портрет.

Интересной представляется точка зрения А.И. Долговой<sup>30</sup>, которая считает крайне важным и необходимым различать понятия «человек» и «личность». В первое понятие, как утверждает ученый, входят обе стороны существа – социальная и биологическая, во второе – только специфические признаки, относимые к социальным. «Личность» – это социальная сторона человека, обусловленная его развитием, социальным кругом и деятельностью в обществе. Именно поэтому, по мнению А.И. Долговой, при рассмотрении

---

<sup>29</sup> Солодовников С.А. Терроризм и организованная преступность: монография / С.А. Солодовников. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2008. – С.196.

<sup>30</sup> Долгова А.И. Преступник и его криминологическое изучение // А.И. Долгова. – М.: Издательская группа «НОРМА-ИНФРА-М», 1999. – С.91.

личности террориста необходимо иметь ввиду только социальную сторону человека, совершившего преступление.

Неоспорим тот факт, что становление личности преступника, в том числе террориста, происходит в процессе его жизни, преступниками не рождаются. Наше мнение совпадает с мнением большинства ученых, которые указывают на то, что ни у одной личности не бывает врожденных террористических свойств, все они приобретаются на протяжении жизни террориста, под влиянием социальной среды и обстановки, в которой человек рос, жил и развивался. Именно под воздействием социальных условий, окружающих человека, формируются личность преступника.

О социальных характеристиках террористов весьма интересные выводы содержатся в работах известного практикующего правоведа – прокурора управления Генеральной прокуратуры РФ А.Г. Красильникова. На протяжении нескольких лет он проводил исследования терроризма в России, в процессе которого опросил 15 руководителей террористических группировок и более 100 лиц, осужденных за преступления терроризма<sup>31</sup>.

Проведенное исследование позволило сделать ему следующие выводы:

1) практически никто из террористов не имел постоянного источника доходов, они существовали на деньги, получаемые в результате террористической деятельности;

2) преобладающая часть лидеров террористических группировок была осуждена ранее по уголовным статьям за совершение грабежей, бандитизм и иные преступления с корыстным мотивом и отягощенными насильственными действиями;

3) большая часть рядовых террористов ранее не были осуждены, профессиональными преступниками, пришедшими в терроризм из общеуголовной преступности, не являлись;

---

<sup>31</sup> Красильников А.Г. Личность террориста: Криминологический аспект // Законность. – 2008. – №5. – С.15.

4) возраст большей части рядовых участников террористической деятельности составляет от 18 до 25 лет;

5) возраст руководителей террористических группировок находится в диапазоне 25-40 лет.

В исследованиях А.Г. Красильникова так же необходимо отметить ту часть, в которой он исследует мотивы, по которым люди вступают в террористические группировки и становятся её рядовыми участниками. Самыми распространенными среди таких мотивов являются идейные соображения, возникшие на почве мести за погибших близких, разрушенное жилье и др. Еще одной частой мотивацией выступают идеи ложного патриотизма и обмана на религиозной почве. В данном контексте под ложным патриотизмом подразумевается защита своей земли и своего народа от врагов, наличие которых зачастую надуманно. Более того, к врагам террористами принято относить всех инакомыслящих, поскольку они не поддерживают их идеи. Под обманом на религиозной почве подразумевается несовпадение мнений террористической группировки с мнением иных социальных групп относительно трактовки положений ислама.

Криминологическая характеристика терроризма подразумевает всесторонний анализ личности террориста. Мотивация преступного поведения в данной связи приобретает особое значение, поскольку именно она определяет некоторые из характерных особенностей личности. Относительно мотивации террористической деятельности существует множество разноплановых мнений, но все они сводятся к тому, что мотивация терроризма сложна и неоднозначна. Прямое отношение к ней имеет поведение субъекта, его привычки, стереотипы, поэтому мотивация всегда различна и зависит она от конкретного террористического акта.

Понять преступника, особенно террориста, не легко, т.к. им движет по большей части не логика, а эмоции, основанные на множестве разнообразных причин. Именно поэтому представляется правильным определять мотивацию террориста как противоречивую и зачастую тяжело объяснимую. Некоторые

исследователи, среди которых особо можно выделить работы Г.И. Белокурова<sup>32</sup>, полагают, что вне зависимости от вида совершенного или только планируемого террористического акта, на мотивацию влияют как внутренние факторы – ценности террориста, его убеждения, потребности, так и внешние факторы – угрозы жизни, негативные ситуации, произошедшие в прошлом, условия жизни и т.д. Поэтому эта группа исследователей считает более логичным давать криминологическую характеристику личности террориста на основе предварительно проведенного анализа факторов, влияющих на мотивацию террориста.

По мнению большинства исследователей придерживающихся криминологического-психологического подхода, прежде чем человек станет террористом, ему приходится пройти определенные стадии социальной дезадаптации – апатия, безысходность, неудовлетворенность и др.

Современная криминология оперирует различными подходами к изучению личности преступника. Ряд авторов, к примеру, Ю.А. Антонян, В.Н. Кудрявцев и др., проводят фактический криминологический-психологический анализ личности преступника<sup>33</sup>. По большей части ученые в своих исследованиях занимаются вопросами выявления мотивации и закономерностей преступного поведения, а так же исследуют совокупность социально-демографических особенностей и психологических свойств преступников. Другими словами, на данном этапе развития криминологического учения наблюдается тенденция проведения исследования личности преступника (в том числе террориста) с позиции системно-структурного анализа.

Каждый ученый-криминолог среди элементов, образующих структуру личности преступника, выделяет элементы, которые, по его мнению, следует раскрыть в обязательном порядке: психологический портрет, биосоциальная и социально-демографическая характеристики, нравственные и этико-

---

<sup>32</sup> Белокуров Г.И. Мотивационная направленность личности террориста // Юридическая психология. – 2008. – №2. – С.25.

<sup>33</sup> Антонян Ю.А. Криминология и административная юрисдикция полиции: учебное пособие / Ю.М. Антонян. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – С.102.

моральные качества и др. К тому же учеными-криминологами принято классифицировать террористов по каким-либо характеризующим социально-психологическим основаниям и критериям, по видам и формам терроризма, способам осуществления террористической деятельности<sup>34</sup>.

Безусловно, никто не рождается и сразу не становится террористом, становление террориста проходит социализацию личности, которая представляет собой вхождение индивида в социальную среду, его приобщение к социальным ценностям и усвоение им групповых влияний. Социализация личности подразумевает процесс построения ею определенной стратегии деятельности, процесс мобилизации сил и возможностей субъекта.

Многообразие социально-психологических причин, зависящих, в том числе, от социальной структуры и культурно-национальных традиций, видов и форм терроризма усложняет проведение классификации террористов по каким-либо основаниям. В данной связи представляется невозможным дать универсальную характеристику личности террориста и дать его однозначный социально-психологический портрет.

Несомненно, среди террористов встречается множество различных вариантов такого портрета, поскольку среди них находятся люди разного пола, возраста, вероисповедания, террористы имеют разный уровень психического развития, интеллект, материальную обеспеченность и т.д. Именно поэтому представляется крайне сложным говорить даже об общих свойствах чертах и особенностях личности террориста. Необходимо иметь в виду, что личность террориста формируется не только под воздействием социокультурной среды, во многом определяющей базовые ценностные ориентиры личности, но и под влиянием определенных механизмов личностного развития. При любой характеристике ни в коем случае нельзя концентрироваться на какой-либо одной группе факторов, воздействующих на личность террориста, необходимо учитывать совокупность их всех.

---

<sup>34</sup> Drobisch K. *Über den Terror und seine Institutionen in Nazideutschland*. In: *Faschismus Forschung* / K. Drobisch. – B.: Folk Verlag, 1949. – С.91.

Как явление терроризм зародился достаточно давно, и с уверенностью можно утверждать, что основой терроризма выступают сложные социальные и личностные процессы. Причины терроризма кроются в особенностях общественного развития, в специфике групповых явлений и индивидуальных особенностях<sup>35</sup>.

Исходя из вышесказанного, портрет типичного террориста сложно представить, особенно если учесть многообразие видов и форм терроризма, существующее в современном мире. Несмотря на всецелое распространение международного терроризма, существуют региональные отличия терроризма, а значит и характерные особенности личности террориста так же находятся в зависимости от них.

Естественно, что в конкретном террористическом формировании так же есть участники с различными характеристиками личности. Совокупность личностных характеристик каждого конкретного террориста предопределяет его функции и роль в террористическом формировании. Способ совершения террористического акта зачастую так же обусловлен личностью террориста, в частности, наличием у него специальных умений, специальных знаний и навыков.

Поскольку террористические акты планируются и осуществляются конкретными лицами, информация о специфических чертах личности террориста крайне важна при проведении оперативно-розыскных мероприятий, при расследовании преступлений террористического характера, а так же при необходимости ведения переговоров с террористами.

Подытожив вышесказанное, можно сделать вывод о разнообразии подходов к изучению личности террориста, однако, несмотря на то, какой подход используется для исследования, все они призваны максимально полно и наиболее достоверно охарактеризовать личность террориста с позиции криминологии. Без аккумуляции усилий различных институтов и без

---

<sup>35</sup> Бармашова Т.И. Основные тенденции развития современного терроризма // Вестник КрасГАУ. – 2011. – №12. – С.248.

всестороннего анализа данной проблемы разработать предложения по борьбе с терроризмом и эффективно противостоять ему невозможно.

## 2.2. Психологические особенности личности террориста

При исследовании современного терроризма большое внимание уделяется анализу психологических основ современного терроризма, а именно анализу личности террориста. По мнению большинства ученых и правоведов, если досконально изучить личность террориста и дать её психологический портрет, то психология террористов станет понятной, а, следовательно, предупреждение терроризма и борьба с террористами будет более продуктивной<sup>36</sup>. Однако на практике дать психологический портрет личности террориста оказывается сложной задачей.

На сегодняшний день психология терроризма рассматривается многими учеными, но никому из них еще не удавалось максимально точно описать психологический портрет личности террориста. Для современной науки вопрос о психологии людей, совершающих террористические акты, довольно-таки новый.

На протяжении долгого времени учеными и психологами не проводилось эмпирических исследований психологии личности террористов. Связано это было, в первую очередь, с отсутствием социального заказа, поскольку до 70-х годов XX века терроризм не являлся столь масштабным явлением, и не на ком было отрабатывать методики помощи жертвам террористических актов.

По мнению многих ученых, террористический тип личности состоит из противоречивых и в то же время взаимосвязанных психологических свойств, в совокупности представляющих собой такое психоэмоциональное состояние, которое организует предрасположенность к совершению террористических

---

<sup>36</sup> Кудрявцева И.С. Психологические особенности личности террориста // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2017. – №1. – С.54.

актов. Учеными часто предпринимаются попытки выделить основные психологические факторы, мотивы и ценности, которые способствуют развитию личности террориста современности.

Сущность терроризма, по нашему мнению, состоит в присущей человеку склонности к жестокости, насилию и разрушительности на уровне его инстинктов. Терроризм основывается на готовности к агрессии и насилию вообще и отдельным террористическим проявлениям в частности. Именно поэтому проблему понимания сущности терроризма необходимо рассматривать через призму личностных особенностей террористов, т.к. именно террористы и их группы осуществляют террористическую деятельность<sup>37</sup>. В данной связи, на наш взгляд, необходимо более подробно исследовать психологические особенности личности террориста.

Составить психологический портрет личности реального террориста представляется крайней сложной задачей. Несмотря на это, анализ и сопоставление результатов многочисленных исследований личности террористов позволяют составить общий психологический портрет преступников.

Личность террориста может быть представлена в виде структуры, составленной из ряда признаков:

1) социальные признаки (социально-демографическая сторона личности) – возраст, пол, образование, профессия, уровень жизни и иные социальные особенности;

2) социально-психологические признаки (характерные особенности человека рассматриваются как факторы оказывающие влияние на внутренние, личностные характеристики) – мотивационные образования, статусно-ролевые характеристики и др.;

3) психологические признаки – черты характера, нравственные, интеллектуальные качества и др.;

---

<sup>37</sup> Богмацера Э.В., Ильичёв И.Е. Терроризм: истоки, понятие, угроза // Вестник БелЮИ МВД России. – 2013. – №3. – С.18.

4) психофизиологические признаки – тип и особенности нервной системы, патологические отклонения человека;

5) уголовно-правовые признаки – наличие судимости, опыта террористической деятельности<sup>38</sup>.

Каждое событие и обстоятельство оказывает влияние на личность человека и отражается на ней, во многом её меняя и модифицируя. На наш взгляд, не совсем верной представляется точка зрения, согласно которой всех террористов выделяют в отдельный психологический и социальный тип, поскольку вне зависимости от наличия у них схожих отдельных черт личности, во многом их черты всё же будут различаться.

Общепризнанной является констатация того, что террористам свойственна мировоззренческая неразвитость, что выражается в недостаточно глубоком понимании действительности и практическом дилетантизме<sup>39</sup>. Несмотря на то, что личности террористов принято характеризовать как неразвитые, ошибочно мнение о том, что это патологические личности, имеющие какие-либо психические или умственные отклонения. Представления о террористе как о малообразованном и примитивном человеке в корне неверны.

Личность современного террориста можно охарактеризовать как иррациональную – в ней смешаны эмоции и национальные, религиозные, нигилистические и честолюбивые идеи. Именно поэтому мировосприятие террористов, как правило, носит иррациональный характер, и, по мнению некоторых ученых (к примеру, У. Лакера), характеризуется как «случайный, недоступный для постижения элемент» терроризма<sup>40</sup>.

Террористам свойственно пребывать в мире своих собственных фантазий и представлений, в какой-то степени они даже оторваны от реальности и придерживаются в своих взглядах гностических мировоззрений:

---

<sup>38</sup> Аванесов Г.А. Криминология: учебное пособие / Г.А. Аванесов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – С.427.

<sup>39</sup> Джинджолия Р.С. Актуальные проблемы криминологии: учебное пособие / Р.С. Джинджолия. – М.: АНО ВО «Российский новый университет», 2018. – С.52.

<sup>40</sup> Rowan J. Psychological aspects of society / J. Rowan. – L.: Academic Press, 1978. – С.265.

они всецело убеждены в том, что благодаря радикальным изменениям на смену существующего порядка вещей неизменно придет другой порядок, по их мнению, более правильный.

В целом принято выделять следующие характерные мировоззренческие составляющие личности террориста и их предпосылки:

-отсутствие границ между реальностью и апокалипсическими фантастическими представлениями;

-отсутствие чувства времени, что проявляется во включении прошлого в актуальное настоящее;

-смещение моральных ограничений, наивность во взглядах;

-социальная позиция, согласно которой жалость к себе сочетается с ненавистью к окружающему миру;

-неспособность понимать и принимать доводы мыслящих иначе;

-полная или частичная утрата рациональности представлений о целях и идеалах.

Безусловно, наиболее опасными на сегодняшний день являются террористы, ведомые религиозными идеями, которые идентифицируют себя с великой политической целью или идеей. В данной связи необходимо подчеркнуть о смыслообразовании, т.е. о потребности террориста ощутить себя готовым сотворить что-то значимое и придать своему существованию особый смысл.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что террористам неведомы чувства страха, раскаяния, они практически не поддаются рациональному разубеждению.

По мнению большинства специалистов, террористы – акцентуированные личности, что подразумевает их общую «нормальность» и, одновременно, акцентуированность (яркую выраженность) некоторых не вполне

«нормальных» черт личности<sup>41</sup>. Акцентуация характера не предполагает психическое нездоровье личности, но при этом она может являться фактором, предрасполагающим к психическим расстройствам.

Согласно аналитическим материалам можно выделить один из основных факторов развития личности террориста: некая психологическая недостаточность – дефицит чего-либо в жизни. Психическая дефицитарность личности ведет к необходимости гиперкомпенсации такого дефицита по ходу взросления и развития человека. Такая психологическая недостаточность может быть порождена за счет событий произошедших в детстве человека, либо она может прослеживаться в процессе всей его жизни и порождаться социально-экономическими факторами. Только в случае недостатка сил на гиперкомпенсацию дефицита адекватными ему средствами, приходится осуществлять негативную, неадекватную, деструктивную гиперкомпенсацию – именно в таком случае психологической недостаточности личности человек и вступает на путь террора. Конечно же, все негативные свойства, относимые к предрасполагающим к терроризму, являются приобретенными.

Побудительные мотивы вступления индивидов на путь терроризма:- потребность в групповой идентификации или принадлежности;-стремление избежать социального контроля, неустойчивое настроение, переоценка собственной значимости;-агрессивное восприятие внешней социальной среды, убежденность в агрессии и отсутствии понимания со стороны окружения;- низкая самооценка, расщепление личности, недостаточная личностная идентичность;-агрессивно-оборонительная сосредоточенность на самозащите;- социальная отчужденность и изолированность, не понимание жизненной перспективы;-проецирование на других своих неудач, видение социальной несправедливости и неравенства;-недостаток эмоциональных переживаний, толкающий на поиск острых ощущений в новой форме.

---

<sup>41</sup> Бучаев С.М. Социально-биологическая и нравственно-воспитательная характеристика личности преступника-террориста // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – №6. – С.176.

Таким образом, указанные черты личности террориста являются важнейшим компонентом психологической характеристики личности террориста, однако они не являются обязательным и обобщенным элементом психологического профиля личности террориста.

На сегодняшний день терроризм представляет собой обобщенное понятие, которое обозначает комплексное явление, включающее в себя результаты и последствия определенных действий и актов, целью которых является страх и ужас. Психологический терроризм, в свою очередь, представляет собой способ мышления и деятельности, которая включает мотивы и оправдания для тех, у кого террор является источником, средством и целью удовлетворения своих потребностей.

По мнению К.Ф. Анищенко типы террористов соответствуют классическим четырем типам темперамента, поэтому ученый предлагал условно подразделять личности террористов на террористов-холериков, террористов-сангвиников, террористов-флегматиков и террористов-меланхоликов<sup>42</sup>. Безусловно, такое подразделение очень условно, поскольку специфика террористической деятельности накладывает свой отпечаток на классические типы, присутствующие в человека в нормальной форме. Типологизация террористов существует по совокупности определенных характеристик (внешние – социальные, внутренние – характерологические признаки).

На основании результатов анализа и оценки террористических актов, произошедших в мире за последние несколько лет, исследователями было выделено шесть наиболее распространенных типов террористов:

- 1) террористы «зомби»;
- 2) террористы «мстители»;
- 3) террористы «патриоты»;
- 4) террористы «за деньги»;

---

<sup>42</sup> Анищенко К.Ф. Личностные характеристики преступников, совершающих акты терроризма // Теория и практика общественного развития. – 2007. – №2. – С.24.

- 5) террористы «поневоле»;
- б) «маньяки» террористы<sup>43</sup>.

Синдром «зомби», в первую очередь, характеризуется постоянной совершенно естественной, не нарочитой боевой готовностью. Желание владеть оружием, неутомимость, беспощадность и жестокость, враждебность и параноидальная устремленность к боевым действиям так же свойственны таким типам террористов. Для них характерны желание самоутвердиться, подтвердить свою состоятельность. Террористы с синдромом «зомби» психологически настроены на войну, на то, что вокруг них постоянно ведутся боевые действия, в случае если они попадают в ситуацию мира и покоя, террористы сами стараются воссоздать обстановку боевых действий. Террористы «зомби» представляют собой такие типы личности, которые были сильно подвержены психической обработке. Психическое кодирование человека сопровождается сильными эмоциональными нагрузками. К отличительным признакам террористов «зомби» можно отнести вялую речь, нейтральную интонацию голоса, отрешенный взгляд, невыразительную жестикуляцию и движения. У них, как правило, отсутствуют контакты с другими людьми и при любом контакте с ними террорист теряется, замыкается в себе, начинает чувствовать непреодолимое состояние неуверенности, беспокойства, тревоги. В зависимости от вида психического перепрограммирования и степени кодирования проявляются и отличительные признаки внешнего вида террориста «зомби».

Люди, оторванные от привычного круга общения и семьи, подвергнутые мощной идеологической и психологической обработке, обычно выступают в роли террористов «мстителей». Особенно опасными являются желающие мстить террористы, которые готовятся к совершению терактов и в процессе подготовки подвергаются психологическому программированию (зомбированию).

---

<sup>43</sup> Иншаков С.М. Криминология: учебное пособие / С.М. Иншаков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – С.285.

Самым распространенным типом террористов являются люди, борющиеся за веру и за идею, так называемые террористы «патриоты». У подверженных психологическому воздействию людей под влиянием опытных психологов формируется фанатичное убеждение в своей вере и идее. При контакте с людьми эмоциональная напряженность у террориста возрастает, он становится более враждебным, взгляд более угрюмым и вид более угрожающим. Общаясь с людьми, террорист демонстрирует резкость и грубость, зачастую его действия являются непредсказуемыми, поэтому террориста «патриота» сотрудникам правоохранительных органов необходимо обезвреживать до возникновения у него «агрессивной вспышки».

Террористы «за деньги» совершают террористические акты из-за своих корыстных побуждений – либо находясь в финансовой зависимости от дающих задание совершить акт террора, либо находясь в состоянии крайней нужды и необходимости обеспечить семью. Безусловно, преобладание желания простого обогащения над морально-нравственным воспитанием так же может быть присуще террористу. Основными психоэмоциональными характеристиками террориста «за деньги» выступает отсутствие религиозных и идейных убеждений и безразличие к окружающим. Хладнокровие ему не присуще, напротив, такой террорист характеризуется нервозностью и всевозрастающим внутренним напряжением<sup>44</sup>. Внешними проявлениями подобного невротического состояния является чрезмерная суетливость, порывистость движений, излишняя резкость в разговоре с людьми. Зачастую у террористов «за деньги» наблюдаются нервные срывы, к которым приводит их тревожность и беспокойство.

Люди, шантажируемые и подталкиваемые к теракту всеми возможными способами, подвергаемые психологическому насилию, как правило, выступают в роли террористов «поневоле». К ним же относятся террористы, подталкиваемые шариатским судом к искуплению вины перед богом за

---

<sup>44</sup> Харзинова В.М. Социально-психологическая, криминологическая характеристика личности экстремиста, террориста, занимающегося пропагандой среди молодежи // ИСОМ. – 2016. – №4-1. – С.113.

совершенные ими преступления. Психоэмоциональное состояние таких террористов можно охарактеризовать как меланхоличное, выражение лица грустное, угрюмое, походка и жесты замедленные и невыразительные. Как правило, террористы «поневоле» мало внимания обращают на происходящее вокруг и на окружающих их людей, всё это им безразлично, поскольку они погружены лишь в свои проблемы и свои мысли.

Террористы, которые страдают различными видами психических отклонений в силу своих психопатологических особенностей и навязчивых идей, могут быть объединены в категорию террористов «маньяков». Ими движет желание прославиться (в случае если у террориста болезнь «мания величия»), либо они имеют своей целью уничтожить преследующих их врагов (террористы с «манией преследования»), так же у террориста может наблюдаться желание перестроить окружающий его мир, либо страну. Естественно, террористы, относимые к «маньякам» не менее опасны, чем относимые к другим категориям, и более опасными они становятся в случае, если террористическая организация начинает манипулировать его сознанием как выгодно ей.

Террористы-смертники добровольно жертвуют собой из-за навязанных им чувств ненависти к неверным, отрицающим их идеи<sup>45</sup>. В свою очередь, идеи могут быть навязаны разными способами – различными методами убеждения, методическим внушением, психологическим давлением, иногда воздействием наркотиков<sup>46</sup>.

Как было рассмотрено нами ранее, каждые типы террористов разграничены своими отличительными признаками. Однако у всех них есть так же много общего: в первую очередь, конечно же, это готовность к добровольному самопожертвованию. Нахождение в постоянном психоэмоциональном стрессе, тревожное состояние, боязнь быть пойманными

---

<sup>45</sup> Волкова Н.С. Психология личности террориста-смертника // Символ науки. – 2016. – №7. – С.119.

<sup>46</sup> Pospiszyl K. Psychologiczna analiza wadliwych postaw społecznych młodzieży / K. Pospiszyl. – W-wa: Ossolineim, 1973. – С.86.

правоохранительными органами – всё это так же обобщает террористические типы.

У террориста «зомби» многие признаки из вышеперечисленных отсутствуют, однако другим террористам они свойственны практически всегда. Как правило, террористы стараются «раствориться» в толпе, поэтому они прикладывают усилия для того, чтобы не выделяться из толпы ни внешним видом, ни манерой поведения. Вместе с тем возможны и исключения, к примеру, внешними отличительными признаками могут являться наличие бороды, головного убора, наглухо застегнутый плащ и др.

Понимание особенностей мышления и логика террористов имеет серьезное практическое значение. Особенно эта необходимость проявляется в момент ведения переговоров с террористами – психологам гораздо проще понять мотивы и найти решение ситуации, если они знакомы с логикой и понимают рассуждения своего оппонента.

Практически всегда террористы характеризуются эмоционально неустойчивыми и находящимися в тревожном состоянии. Чувство юмора им не присуще, как правило, на шутки террористы реагируют скептически, либо проявляют к ним безразличие<sup>47</sup>. Отвечать на вопросы террористы не склонны, если и вступают в диалог, то ведут себя отстраненно, эмоционально холодно. Из беседы относительно планов на будущее стараются выйти, поскольку им необходимо время для того, чтобы ответить на вопросы, касающиеся его будущего, на такие вопросы террористы обычно отвечают сбивчиво, непоследовательно и долго обдумывая ответ. Террористы – это особенные личности, они по обыкновению не имеют пристрастий, потребностей и интересов, они стараются не думать ни о чем кроме своей цели.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что у террористов отсутствуют рациональные компоненты в характере и поведении, а эмоциональные преобладают до такой степени, что становятся аффективными.

---

<sup>47</sup> Грачёв Ю.А., Петров И.Ю., Сагайдак А.Ю. Эмоционально-мотивационные аспекты личности террориста // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – №3. – С.102.

В отличие от нормальных людей террористы не способны воспринимать доводы и переживать позитивные эмоции, выходящие за рамки принятых ими ранее.

Среди террористов встречаются два типа личности. Редко встречаются такие террористы, которых можно охарактеризовать как абсолютно безэмоциональные, совершенно хладнокровные, не ведомые эмоциями и умеющие полностью свои эмоции контролировать. Значительно чаще встречаются террористы – полные противоположности. Для второго типа террористов характерны сильнейшие эмоции и богатая внутренняя эмоциональная жизнь. Террористическая деятельность, безусловно, накладывает ограничения на своих участников, и чем сильнее ограничения, тем сильнее скрытые, подавляемые террористом эмоции. Именно поэтому зачастую мнимое хладнокровие террориста является ничем иным как результатом жесткого подавляющего эмоции влияния рациональных компонентов психики.

Террорист в глазах общественности выглядит как безэмоциональная личность, лишенная этических и моральных проблем. Однако эмоциональные переживания постоянно сопровождают участника террористической деятельности.

Таким образом, при всех нюансах поведение террориста обычно представляет собой некоторую яркую и вполне очевидную разновидность отклоняющегося (девиантного) поведения. По общей оценке такое поведение в той или иной мере является аномальным и неизбежно включает некоторый патологический компонент.

В рамках рассматриваемого вопроса необходимо также обратить внимание на то, что уже не первое десятилетие психологами пристально изучаются мотивы свершения терактов. Каждый ученый по-разному объясняет поступки, совершаемые террористами, кто-то объясняет это потерей смысла жизни, чрезмерной агрессией, социопатией, стремлением почувствовать себя властным и другими мотивами. Большинство

исследователей придерживаются точки зрения, что терроризм – это не психопатологическое явление. Однако если суммировать результаты всех исследований данной проблемы, то можно привести примерный перечень индивидуально-личностных особенностей человека, характеризующих его как террориста: агрессивность, депрессивность, эгоцентризм, необходимость почувствовать себя частью группы, потребность испытывать чувство риска и др. Данные качества выступают своеобразными симптомами болезни «терроризма», тем не менее, наличие у человека этих качеств не всегда свидетельствует о том, что он склонен к терроризму.

Наиболее ярко-выраженными побудительными мотивами, толкающими человека на путь террора, считаются следующие факторы: сосредоточенность на защите своей личности от внешних врагов, заниженная самооценка, потребность в групповой идентификации, склонность искать виновников в своих проблемах, социальная нереализованность, отчужденность и др.

Несмотря на то, что по совокупности индивидуально-личностных характеристик можно представить портрет типичного террориста, всё же необходимо помнить, что террористы – это уникальные по набору психологических характеристик личности, и как-либо их обобщать всё же неправильно. Каждая личность индивидуальна и уникальна, поэтому говорить об обобщенном профиле типичного террориста в корне не верно.

Безусловно, одной из важнейших характеристик является мотив вступления в террористическую группу. В зависимости от мотива (к примеру, идеологического, политического, религиозного) определяется форма реализации личностных мотивов. Принадлежность к какой-либо группе позволяет человеку почувствовать себя более значимым, полноценным, зачастую террорист обретает, как ему кажется, смысл жизни и дальнейший жизненный ориентир. Таким образом, вступая в террористическую группировку террорист, прежде всего, стремится удовлетворить свои личностные мотивы – будучи частью социальной группы с мощной духовной

и ценностной позицией, террорист как раз и воплощает в жизнь свои личностные мотивы.

Несмотря на то, что обобщать профиль типичных террористов не всегда правильно, ввиду их совершенно разного набора индивидуально-личностных характеристик, учеными и специалистами в области криминологической психологии не раз предлагалось разработать универсальные психологические модели личности террориста<sup>48</sup>. При анализе исследовательской практики мы особо выделили подход, согласно которому психологические типы личности террористов, с учетом их индивидуально-личностных особенностей и мотивации, сгруппированы в три разноплановые модели.

К первой модели относят террористов с какими-либо убеждениями (религиозными, политическими, идеологическими и др.). Террорист, относимой к такому типу убежден в правоте своих действий, его интересуют только конкретные результаты, он служит своей, как ему кажется, справедливой цели и делает всё для её достижения, причем способы, которыми она может быть достигнута, могут быть совершенно разными, противоправность этих способов террориста не беспокоит. Сознание террориста подвержено сильному влиянию извне, он очень эмоционален и импульсивен. Как правило, к таким террористам относят так называемых религиозных фанатиков либо определяют их личность как психопатическую.

Террористов, основная характерная особенность которых это чрезмерная агрессия, относят ко второй модели. Своим участием в террористической деятельности террорист пытается компенсировать недостаток своей эмоциональной сферы. Природная агрессивность, присущая таким террористам, как правило, порождается невозможностью достичь им каких-то жизненно важных целей. Однозначной и универсальной концепции, объясняющей агрессивное поведение человека, нет, поэтому склонность к

---

<sup>48</sup> Медов М.У. Криминологическая характеристика личности террориста в Западной Европе // Национальная безопасность. – 2014. – №3. – С.374.

жестокости и агрессии необходимо рассматривать через призму индивидуально-личностных характеристик террориста.

Третья модель основана на теории о том, что психические и социальные патологии у человека развиваются, в первую очередь, под влиянием семьи и окружения, в котором человек рос и развивался. Озлобленная и агрессивная личность зачастую как раз и формируется еще с детства. Недостаток внимания, жестокое обращение воспитателей, отсутствие положительных эмоций и другие факторы способствуют развитию личности с антисоциальными наклонностями. С таким набором психологических характеристик очень часто приходят в террористические группировки с желанием стать их членом<sup>49</sup>.

При рассмотрении индивидуальных особенностей личности террориста необходимо так же обращать внимание на длительность его пребывания в террористической группировке. Дело в том, что чем дольше террорист пребывает в обществе себе подобных, тем больше возрастают его стремления к свершению терактов и тем больше он находит оправданий для своих поступков. Влияние, оказываемое на террориста в группировке, велико, и со временем все рациональные мысли из суждений террориста исключаются, преобладает конформность.

За счет изолированности террористических групп и их обособленности от окружающего мира, у террористов возникает ощущение изолированности от социума. Поэтому социальные контакты террористов редко выходят за рамки их группировки, и у них формируется стойкое ощущение межгрупповой дискриминации. Таким образом, с одной стороны террористы видят врагов во всех людях, не входящих в их группировку, а с другой стороны такая изолированность от социума позволяет членам группировки стать более сплоченными между собой.

---

<sup>49</sup> Станкевич А.М., Пушкин А.В. Особенности криминологического портрета личности современного террориста // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2016. – №2-2. – С.187.

В любой группировке есть свои лидеры, в задачу которых входит, в том числе, налаживание внутригрупповой коммуникации и формирование у членов группировки устойчивого мнения об их врагах. Влияние, оказываемое лидерами, приводит тому, что индивидуальное сознание каждого террориста замещается групповым мышлением. У террористов в таком случае стираются рамки индивидуальной ответственности, они перестают давать оценку своим поступкам, рассматривая их только как действия, производимые ради общей цели. Все эти факторы усиливают внутригрупповое влияние и ослабляют внешнее социальное воздействие.

Проводить реальные эмпирические исследования личности террористов практически невозможно. Как правило, такие исследования проводятся в структурах правоохранительных органов и ввиду этого результаты исследований являются закрытыми. Более того, изучить личность террориста до свершения террористического акта не представляется возможным, т.к. их редко удается задержать при планировании атаки, а после свершения акта террора исполнители, совершающие террористический акт, зачастую не остаются в живых, либо опять же им удается избежать задержания<sup>50</sup>.

Исследователи, которым удается получить хоть сколько-то информации для анализа, всё же ограничены в своих возможностях – доступ к базе информации для её последующего исследования открыт не сразу, к тому же бывшие террористы не всегда согласны на проведение с ними интервью. Именно поэтому эмпирических исследований на эту тему на самом деле не так уж и много. В основном исследователи затрагивают общепсихологические темы, связывают их со своими представлениями о терроризме, а их представления не всегда основаны на индивидуально-психологических особенностях личностей респондентов

---

<sup>50</sup> Малков В.Д. Уголовно-правовые и криминологические характеристики терроризма и его предупреждение в системе обеспечения национальной безопасности России // Общество и право. – 2012. – №4 (41). – С.166.

Типологические модели личности террористов, рассмотренные нами ранее, по большей части представляют собой теоретические гипотезы, которые требуют соотнесения с исследовательской практикой.

Таким образом, по мнению большинства ученых и правоведов, если досконально изучить личность террориста и дать её психологический портрет, то психология террористов станет понятной, а, следовательно, предупреждение терроризма и борьба с террористами будет более продуктивной. Однако на практике дать психологический портрет личности террориста оказывается сложной задачей.

На сегодняшний день терроризм является одной из самых глобальных проблем современности, которому невозможно противостоять без систематического и подробного учета и анализа данных, которые касаются личности террористов, их специфических черт, внутренних качеств, мотивов. Глубокое познание личности террориста требует тщательного и многостороннего изучения. Это сможет помочь как при проведении оперативно-розыскных мероприятий, при расследовании террористических преступлений, при проведении переговоров с террористами, так и в предупреждении и коррекции такого поведения, что очень актуально на сегодняшний день при все более нарастающей угрозе развития терроризма.

Терроризм основывается на готовности к агрессии и насилию вообще и отдельным террористическим проявлениям в частности. Именно поэтому проблему понимания сущности терроризма необходимо рассматривать через призму личностных особенностей террористов<sup>51</sup>. В данной связи необходимо более подробно исследовать психологические особенности личности террориста и проводить классификацию и типологию террористов. На основании результатов анализа и оценки террористических актов, произошедших в мире за последние несколько лет, исследователями было выделено шесть наиболее распространенных типов террористов: террористы

---

<sup>51</sup> Дамаскин О.В. Криминологические аспекты детерминации современного экстремизма и терроризма: монография / О.В. Дамаскин. – М.: Юрлитинформ, 2018. – С.147.

«зомби»; террористы «мстители»; террористы «патриоты»; террористы «за деньги»; террористы «поневоле»; «маньяки» террористы. Однако вне зависимости от типа террориста, у них всех преобладают эмоциональные компоненты в характере и поведении, а рациональные отсутствуют. При всех нюансах поведение террориста обычно представляет собой некоторую яркую и очевидную разновидность отклоняющегося (девиантного) поведения.

Охарактеризовать личность преступника довольно-таки сложно, поскольку для полноценной и достоверной характеристики необходимо собрать большое количество разноплановой информации. Без комплексного подхода к исследованию личности преступника, а так же без детального анализа полученной информации, дать верную характеристику невозможно. Комплексный подход, применяемый в исследовании личности преступника, в том числе и террориста, предполагает сбор, обработку и систематизацию не только криминологической информации, но и результатов исследований специалистов различных областей.

Использование комплексного подхода всегда оправданно, это, безусловно, позволяет подробно проанализировать личность террориста с разных точек зрения. Таким образом, именно совокупность криминологического материала, собранного воедино из источников различных областей знаний, и представляется собой фактическую реализацию комплексного подхода к изучению личности террориста.

### ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИКЛАДНОЙ ФУНКЦИИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ ТЕРРОРИСТА

### 3.1. Значение криминологической характеристики личности террориста для предупреждения терроризма

Несмотря на глобальную тенденцию снижения смертности от террористических актов в 2017 году, терроризм по-прежнему широко распространен. После достижения пика показателя смертности в 2014 году смертность от терроризма снижается третий год подряд. Общее количество смертей снизилось на 27% в период с 2016 по 2017 год, при этом самое большое падение произошло в Ираке и Сирии.

Значительное снижение числа погибших в Ираке и Сирии является главным образом результатом продолжающегося сокращения воздействия ИГИЛ. Количество смертей в результате террористических актов, связанных с ИГИЛ, в 2017 году сократилось на 52%, а общее число инцидентов сократилось на 22%. Произошло соответствующее снижение летальности атак, что свидетельствует об ослаблении потенциала организации. В настоящее время ИГИЛ утратило большую часть своей территории и источников доходов. Несмотря на это, ИГИЛ оставалось самой смертоносной террористической группой в мире в 2017 году.

Афганистан был страной, которая зафиксировала самое большое количество смертей от терроризма в 2015-2016 годах. В Сомали и Египте было зафиксировано самое большое увеличение числа смертей от терроризма в 2017 году. В Сомали «Аш-Шабааб» был ответственен за самое крупное террористическое нападение в 2017 году, когда возле гостиницы взорвалась бомба, в результате взрыва которой погибли 587 человек.

Египет подвергся второму по величине террористическому нападению в 2017 году, когда провинция Синай Исламского Государства напала на мечеть Аль-Равда, убив 311 человек и ранив 122. Это нападение было самым смертоносным в истории Египта.

В 2017 году глобальное экономическое воздействие терроризма составило 52 миллиарда долларов США, что на 42% ниже, чем в 2016 году.

С 2014 года в мире значительно сократилось число смертей от терроризма, причем самое значительное сокращение произошло в Ираке и Нигерии. Усиление координации борьбы с терроризмом как на государственном, так и на международном уровнях, повышение политической стабильности, свертывание сирийской гражданской войны и распад ИГИЛ – все это сыграло свою роль в уменьшении воздействия терроризма во всем мире.

В период с 2002 по 2007 год число террористических атак неуклонно возрастало, что коррелировало с ростом насильственного конфликта в Ираке. Эта тенденция достигла своего пика в 2007 году, однако в связи с сильно возросшей численностью американских войск, частота террористических атак уменьшилась, а смертность от актов терроризма снизилась на 35% в период с 2007 по 2011 год. С 2011 по 2014 год наблюдался рост глобального терроризма, причем смертность от терроризма выросла более чем на 350% всего за три года. Этот всплеск совпал с последствиями «арабской весны», усилением конфликта с применением насилия в Ираке, ростом ИГИЛ и началом сирийской гражданской войны, а также с возрождением «Боко харам» в Нигерии.

Поскольку за последние два десятилетия интенсивность терроризма возросла, его влияние также распространилось на другие страны мира. В 2001 году в 50 странах от терроризма погиб как минимум один человек. Однако с тех пор число стран, подвергаемых террористическим атакам, неуклонно росло: более чем в 60 странах с 2012 года происходило как минимум одно нападение в год со смертельным исходом. Это число достигло максимума в 2016 году, когда на счету 79 стран имелась, по крайней мере, одна смерть, произошедшая в результате террористической атаки.

Несмотря на значительное снижение числа смертей от терроризма в Ираке, не произошло никаких изменений в пяти странах, наиболее

пострадавших от терроризма, включая Ирак, Афганистан, Нигерию, Сирию и Пакистан. Политический конфликт продолжает оставаться основной движущей силой террористической деятельности для стран, наиболее пострадавших от терроризма в 2017 году.

В 2017 году в результате террористических атак в странах, где произошли политические конфликты, в среднем погибло 2,4 человека, тогда как в неконфликтных странах – 0,84. Террористические акты в среднем более смертоносны в странах с большей интенсивностью конфликтов. В 2017 году в странах, находящихся в состоянии войны, в среднем было 2,97 смертей на одну атаку, по сравнению с 1,36 в странах, вовлеченных в незначительный вооруженный конфликт. Существует много возможных причин для этого различия. Страны, находящиеся в конфликте, имеют больше возможностей для создания стрелкового оружия и средств для изготовления бомб военного уровня. Страны, которые не находятся в конфликте, имеют тенденцию быть более экономически развитыми и тратить больше средств на сбор разведывательных данных, полицейскую деятельность и борьбу с терроризмом.

Различие в летальности между террористическими атаками в конфликтных и неконфликтных странах также может быть ясно видно по распределению смертей от терроризма. В неконфликтных странах 74% террористических актов с 2002 по 2017 год не привели к гибели людей. В отличие от этого, в странах конфликта менее половины всех террористических атак не привели к смерти, и было 84 нападения, в результате которых погибло более 100 человек.

Четырьмя террористическими группами, ответственными за большинство смертей в 2017 году, были Исламское Государство Ирак и Левант (ИГИЛ), Талибан, Аш-Шабааб и Боко Харам. Эти четыре группы стали причиной 10 632 смертей от терроризма, что составляет 56,5% от общего числа смертей в 2017 году. В 2012 году, незадолго до значительного роста

террористической активности во всем мире, эти четыре группы ответственны за 32% всех смертей от терроризма. Десять лет назад они составляли всего 6%.

В последнее десятилетие произошел самый большой всплеск террористической активности за последние пятьдесят лет. Эти четыре группы ответственны за 44% смертей в течение десятилетия. Однако за последние несколько лет все группы, кроме «Аш-Шабааб», столкнулись с падением террористической активности.

Смертность от терроризма в Ираке снизилась на 56% в период с 2016 по 2017 год, по предварительным данным, свидетельствующим о еще большем падении в 2018 году. Несмотря на то, что он по-прежнему остается самой смертоносной террористической группой в мире, сокращение ИГИЛ привело к сокращению на 56% в Ираке в период с 2016 по 2017 год.

За последние два года контроль ИГИЛ над территорией и связанными с ней потоками доходов упал. В период с 2015 по 2017 год ИГИЛ утратило 60% своей территории и 80% своего финансового потенциала. По последним оценкам, в настоящее время ИГИЛ занимает лишь один процент своей прежней территории. Основные финансовые потери, понесенные группой, состояли из упущенных налоговых и нефтяных доходов. В настоящее время основным источником дохода группы является вымогательство.

Сегодня ИГИЛ контролирует только отдельные территории вдоль сирийско-иракской границы. По мере того как перспективы территориального халифата значительно сократились, также снизилась возможность вербовки, связанной с ИГИЛ, в Ирак и Сирию. Тем не менее, идеология группы, частота нападений и основные причины ее существования продолжают сохраняться.

Исторически «Аль-Каида» была наиболее активна на Ближнем Востоке, но в настоящее время она сосредоточена на Африке. В период с 2015 по 2017 год 69% смертей, связанных с терроризмом, вызванных этой группой, произошло в странах Африки к югу от Сахары. Воспользовавшись вакуумом власти, оставленным «арабской весной», движение «Аль-Каиды» в Африку стало результатом тщательного планирования под руководством Аймана аз-

Завахири. За пределами Ближнего Востока филиалы группы приобрели популярность по всей Африке, особенно в регионах Магриба и Сахеля и на Африканском Роге.

За последние три года во многих странах Юго-Восточной Азии произошла вторая волна исламистского терроризма. Первая волна произошла в 2002–2008 годах, когда на Филиппинском исламском фронте освобождения Моро и индонезийской Джемаах Исламия (СИ) погибли 301 и 274 человека соответственно. Вторая волна пришла от связанных с ИГИЛ группировок и сепаратистских движений в Бангладеш, Индонезии, Малайзии, Мьянме, Филиппинах и Таиланде, с 292 смертельными случаями в 348 инцидентах, зарегистрированных только в 2017 году.

Филиппины и Мьянма пережили свои самые смертельные годы за всю историю наблюдений в 2017 году, а в Юго-Восточной Азии в целом было зарегистрировано 36-процентное увеличение смертности от терроризма с 2016 по 2017 год. Чуть менее 97% смертей произошло в более широком азиатско-тихоокеанском регионе в Юго-Восточной Азии. Таким образом, влияние терроризма на Ближнем Востоке уменьшается, новые угрозы появляются в других местах, особенно в Африке и Юго-Восточной Азии.

Увеличение числа нападений и смертей во многих странах привело к тому, что воздействие терроризма становится все более распространенным, даже, несмотря на то, что смертность от терроризма снижается. Усиление координации борьбы с терроризмом как на государственном, так и на международном уровнях, повышение политической стабильности, свертывание сирийской гражданской войны и распад ИГИЛ – все это играет роль в уменьшении воздействия терроризма во всем мире.

Преамбула Постановления Пленума ВС РФ о преступлениях террористической направленности гласит: в Российской Федерации правовую основу противодействия терроризму составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон от 25

июля 2002г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», Закон о противодействии терроризму и другие нормативные правовые акты, направленные на противодействие терроризму.

В частности, мерам по противодействию финансированию терроризма посвящен Федеральный закон от 07.08.2001 №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». В числе мер, предусмотренных указанным Законом, находится обязательный контроль в установленных случаях за операциями с денежными средствами или иным имуществом, а также внутренний контроль в организациях, осуществляющих такие.

На основании п. п. 7, 8 Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009) субъектами противодействия терроризму являются уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления, в компетенцию которых входит проведение мероприятий по противодействию терроризму, негосударственные организации и объединения, а также граждане, оказывающие содействие органам государственной власти и органам местного самоуправления в осуществлении антитеррористических мероприятий. Координацию деятельности по противодействию терроризму, организацию планирования применения сил и средств федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов по борьбе с терроризмом, а также управление контртеррористическими операциями обеспечивают Национальный антитеррористический комитет, Федеральный оперативный штаб, антитеррористические комиссии и оперативные штабы в субъектах Российской Федерации.

Противодействие террористической угрозе – одна из самых приоритетных задач государства, для решения этой проблемы должны быть задействованы и аккумулированы силы самых различных институтов. Подробное и систематическое исследование личности террориста, а так же

факторов, способствующих становлению личности террориста, имеет большое значение для противодействия терроризму.

Противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- 1) обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) приоритет защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности;
- 4) неотвратимость наказания за осуществление террористической деятельности;
- 5) системность и комплексное использование политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму;
- 6) сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, международными и иными организациями, гражданами в противодействии терроризму;
- 7) приоритет мер предупреждения терроризма;
- 8) единоначалие в руководстве привлекаемыми силами и средствами при проведении контртеррористических операций;
- 9) сочетание гласных и негласных методов противодействия терроризму;
- 10) конфиденциальность сведений о специальных средствах, технических приемах, тактике осуществления мероприятий по борьбе с терроризмом, а также о составе их участников;
- 11) недопустимость политических уступок террористам;
- 12) минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма;
- 13) соразмерность мер противодействия терроризму степени террористической опасности.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 06.03.2006г. №35-ФЗ: противодействие терроризму – это деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц по:

а) предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма);

б) выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта (борьба с терроризмом);

в) минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

Под предупреждением преступления и, в частности терроризма, понимается широкий спектр мер, целью которых является устранение и нейтрализация причин, порождающих преступление. Другими словами, предупреждение преступления – это предохранение государства, общества и людей от преступлений. Применительно к рассматриваемому виду преступлений это выражается в целенаправленной работе с причинами и факторами детерминации терроризма, и, поскольку все детерминанты образуют сложную систему, воздействие на них должно носить комплексный характер.

Нельзя не согласиться с точкой зрения Ю.М. Антонына, согласно которой предупреждение терроризма должно осуществляться одновременно по нескольким направлениям:

1) воздействием на основные, глобальные явления и процессы, происходящие в обществе;

2) выявлением и предотвращением террористических актов, которые планируются на ближайшее будущее;

3) предупреждение и пресечение сходных с терроризмом преступлений (захват заложников, диверсия, геноцид и др.)<sup>52</sup>.

На данный момент предупредительная работа сводится к тому, что исполнительными органами государственной власти проводятся информационно-прогностические мероприятия и вводятся в действие нормативные акты, обеспечивающие правовую основу мер по предупреждению терроризма.

За последние несколько лет в России была разработана и принята Концепция противодействия терроризму в РФ, был создан Антитеррористический центр (АТЦ) ФСБ, продолжает формироваться Федеральная автоматизированная информационная система (ФАИС) АТЦ, которая призвана свести воедино все учетные данные о террористических актах и о лицах, принимавших в них участие<sup>53</sup>.

На международном уровне проблеме терроризма так же уделяется много внимания. Так, в рамках Организации Объединенных Наций (ООН) в 2017 году было создано отдельное подразделение – Контртеррористическое управление, возглавляемое заместителем Генерального секретаря ООН В.И. Воронковым, который в своем первом докладе перед государствами-членами ООН перечислил основные функции, возлагаемые на его подразделение, и основные задачи, ради решения которых было учреждено Контртеррористическое управление.

Помимо общего руководства антитеррористической деятельности ООН, решения стратегических задач, изучения истоков терроризма и природы этого явления, на контртеррористическое управление возлагаются следующие функции:

1) обеспечение согласованности деятельности 38 членов Глобального договора ООН о координации контртеррористической деятельности;

---

<sup>52</sup> Антонян Ю.А. Криминология и административная юрисдикция полиции: учебное пособие / Ю.М. Антонян. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – С.97.

<sup>53</sup> Малков В.Д. Уголовно-правовые и криминологические характеристики терроризма и его предупреждение в системе обеспечения национальной безопасности России // Общество и право. 2012. N 4 (41). – С.169.

- 2) сбалансированное осуществление Глобальной контртеррористической стратегии ООН;
- 3) повышение антитеррористического потенциала государств-членов ООН;
- 4) распространение информации о деятельности Контртеррористического управления, мобилизация ресурсов на финансирование подразделения;
- 5) обеспечение всех возможных мер по предотвращению терроризма.

На сегодняшний день терроризм представляет очень серьезную угрозу международной безопасности, подрывает основные ценности мирового сообщества. Разрушительное действие терроризма, огромные человеческие жертвы, большое количество измененных человеческих жизней, дестабилизация правительств, подрыв экономического и социального развития стран – всё это и характеризует современный терроризм.

Учитывая глобальность и масштабность терроризма, а также постоянную динамичность этого явления и развивающийся характер террористической деятельности, противодействовать ему становится намного сложнее. Именно поэтому создание отдельного специализированного подразделения, осуществляющего деятельность на международном уровне, на наш взгляд, поможет эффективнее и всесторонне противодействовать угрозе терроризма. В частности, сравнительные преимущества этого подразделения состоят в том, что в нем объединены различные экспертные знания в смежных областях предупреждения преступности и уголовного правосудия.

В настоящее время террористические акты стали происходить всё чаще, это, безусловно, провоцирует государственную власть разрабатывать эффективные меры по борьбе с данным явлением и предпринимать действия по его предупреждению. Любая борьба предполагает знание противника для понимания его действий, а в отношении личностей преступников-террористов, к сожалению, сведений недостаточно, а те что есть – крайне противоречивы. Между тем, изучение личности преступника имеет большое значение, т.к. оно

создает основу для разработки конкретных предложений по искоренению причин, подвигающих человека вступить на путь террора.

А.Х. Боташева отмечает, что «успешное предупреждение отдельных преступлений возможно лишь в том случае, если внимание исследователей и правоприменителей будет сконцентрировано на личности преступника, поскольку именно личность является «виновным носителем» причин их совершения, важнейшим звеном всего механизма преступного поведения»<sup>54</sup>.

Несомненно, результат борьбы с терроризмом по большей части зависят от уровня разрешенности глобальных проблем, которые существуют в мировом сообществе и в отдельно взятом государстве в частности. Тем не менее, криминологическими средствами не следует пренебрегать, полагая, что у них низкая степень эффективности. Правильно сконструированные и адаптированные к современной действительности механизмы могут в полной мере реализовать их сдерживающий и превентивный потенциал. По нашему мнению, разработка эффективных мер по борьбе с терроризмом и его предупреждению, невозможна без знания преступника и понимания его действий. Совершенно обоснованно утверждает Н.В. Самойлюк, что «изучение личности преступника необходимо для выявления детерминант преступности, а значит, и для построения системы противодействия данному явлению»<sup>55</sup>.

По мнению большинства ученых и правоведов, если досконально изучить личность террориста и дать её психологический портрет, то психология террористов станет понятной, а, следовательно, предупреждение терроризма и борьба с террористами будет более продуктивной. Однако на практике дать психологический портрет личности террориста оказывается сложной задачей.

---

<sup>54</sup> Мохаддам Ф.М. Терроризм с точки зрения террористов / В.А. Соснин. – М.: Форум, 2011. – С.91.

<sup>55</sup> Самойлюк Н.В. Криминологическая характеристика личности преступника – внешнего эмигранта // Российский следователь. – 2009. – №13. – С.22.

Террористический тип личности террориста находит своё выражение в своеобразном языке террористов, в котором объективируется самосознание личности террориста<sup>56</sup>. Террористический язык призван выполнять различные функции: он выражает специфическое террористическое содержание – проявляет мироощущение, озлобленность и иные эмоции террористов; оправдывает террористические действия, своей грубостью и однозначностью заглушает подсознательную неуверенность; позволяет идентифицировать субъекта террористической деятельности и отнести его к особой социальной группе<sup>57</sup>. Таким образом, в немалой степени террористический язык способствует расшифровке «загадки» терроризма.

На сегодняшний день терроризм является одной из самых глобальных проблем современности, которому невозможно противостоять без систематического и подробного учета и анализа данных, которые касаются личности террористов, их специфических черт, внутренних качеств, мотивов.

Глубокое познание личности террориста требует тщательного и многостороннего изучения. Это сможет помочь как при проведении оперативно-розыскных мероприятий, при расследовании террористических преступлений, при проведении переговоров с террористами, так и в предупреждении и коррекции такого поведения, что очень актуально на сегодняшний день при все более нарастающей угрозе развития терроризма.

3.2. Использование результатов криминологического изучения личности террориста для профилактики преступлений, совершаемых ими

Трагические события террористического характера, регулярно случающиеся в настоящее время, дают почву для дискуссий о природе

---

<sup>56</sup> Коткин П.Н. Некоторые аспекты криминологической характеристики личности террориста // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2010. – №2 (11). – С.20.

<sup>57</sup> Бельский А.И. Криминологическое изучение личности террориста // ППД. – 2012. – №1. – С.8.

насилия и о причинах распространения воинствующего экстремизма по всему миру. По сути, политики и правоохранительные органы, ученые, занимающиеся изучением социологии и поведения человека, а также исследователи и аналитики в области безопасности задаются вопросом, что же побуждает человека или группу людей совершать такие противоправные действия. Следует признать, что за последние несколько десятилетий были предприняты многочисленные попытки объяснить терроризм с разных точек зрения. К сожалению, не всегда эти исследования оказываются полезными, поскольку аналитическая база не так уж велика, и исследования скорее носят теоретический, а не прикладной характер. Таким образом, необходимо разграничивать существующие исследования, посвященные изучению феномена терроризма.

В то время как политики, социологи и криминологи занимаются по большей части анализом существующей террористической обстановки, большинство ученых-теоретиков склоняются к тому, что внимание стоит уделять именно причинам терроризма, которые исходят из его психологических основ. Многие из этих исследований посвящены изучению экстремистского поведения террористов как психической составляющей личности человека, и выявлению конкретных черт личности, которые заставляют человека действовать так жестоко и применять насилие.

В обширных исследованиях личности террориста нередко отмечается, что по статистике психодинамическая теория является наиболее популярным подходом к изучению терроризма. Психодинамическая теория в основном базируется на теории психоанализа З. Фрейда, в которой ведущая роль отводится бессознательным силам и их детерминированному влиянию на поведение человека и социальное взаимодействие. Интересен тот факт, что несмотря на ослабление влияния этой теории на современную психологию, процесс изучения личности – это одна из психодинамических конструкций, которой уделяется значительное внимание в современных объяснениях терроризма.

Несмотря на многообразие исследований, посвященных терроризму, конструкция личности, представляющая собой совокупность психологических характеристик, всегда выступает фактором, способствующим возникновению и поддержанию экстремистского поведения человека.

Без четкого представления о детерминации невозможно перспективно прогнозировать тенденции развития явления и строить схему предупредительной работы, а эффективные предложения по борьбе с таким деструктивным и опасным явлением современного мира как терроризм невозможно выработать без анализа личности террориста.

Нельзя не согласиться с мнением выдающегося правоведа, профессора С.А. Воронцова, который неоднократно в своих работах отмечал необходимость проведения исследований причин и условий террористических проявлений, а так же факторов, их порождающих. Эти исследования, по мнению ученого, будут эффективны в борьбе с терроризмом.

В предыдущих главах работы нами были рассмотрены криминологические аспекты терроризма как социально-правового явления, затем был проведен анализ особенностей криминологической характеристики личности террориста, и в дальнейшем было определено значение криминологической характеристики личности террориста для предупреждения терроризма.

Ранее нами было определено, что под предупреждением преступления и, в частности терроризма, понимается широкий спектр мер, целью которых является устранение и нейтрализация причин, порождающих это преступление. Поэтому конкретными мерами по предупреждению терроризма являются мероприятия, выявляющие факторы и условия, способствующие совершению преступления, а так же лица, которые способны эти преступления совершить. Такие лица в обязательном порядке должны быть подвержены профилактической работе, а факторы, способствующие свершению террористических актов, должны быть если не устранены, то хотя бы минимизированы.

На наш взгляд, в рамках создания целостной системы предупредительных мер, можно выделить несколько конкретных направлений предупредительной работы:

1. Правовое обеспечение: совершенствование уголовного законодательства; ужесточение уголовно-исполнительных мер для участников террористической деятельности; разграничение обязанностей федеральных органов власти и делегирование части их полномочий субъектам РФ в области противодействия терроризму; создание единой международной антитеррористической организации; общепрофилактическая пропаганда антитеррористического законодательства.

2. Организационное обеспечение предупредительной работы: расширение полномочий АТЦ ФСБ; создание дополнительных ведомственных организаций, в обязанности которых будет входить проведение профилактических мероприятий; контроль за информацией, представляющей интерес для террористов; пресечение террористических актов на ранних этапах; ужесточение мер по контролю за пропагандой терроризма в сети Интернет.

3. Информационно-прогностическое обеспечение: мониторинг и анализ информации о террористических актах, совершаемых в мире; создание и регулярная актуализация единой базы участников и пособников терроризма; формирование единой базы со статистической информацией о преступных деяниях, схожих с террористическими; ведение антитеррористической пропаганды в СМИ.

4. Психологическое и идейно-пропагандистское противодействие терроризму: разработка программы психологического воздействия на терроризм с использованием СМИ; придание через СМИ крайне негативной окраски терроризму и создание у населения ощущения нетерпимости к террористическим проявлениям; своевременное информирование населения о террористической угрозе, планируемых террористических актах и

принимаемых контрмерах; нейтрализация возможностей СМИ быть полезными для террористов.

В рамках исследования нами было отмечено множество проблем, как теоретических (касающихся трактовки понятия «терроризм» и сопоставления его с понятием «террор», невозможность проведения полноценных эмпирических исследований личности террористов), так и возникающих на практике (недостатки мероприятий, направленных на предупреждение терроризма, отсутствие эффективной системы предупредительных мер).

На данном этапе исследования нами предлагается следующая система конкретных превентивных мер, которая, на наш взгляд, будет способствовать предупреждению терроризма:

1) формирование межгосударственных планов противодействия международному терроризму;

2) формирование независимого координационного совета при Правительстве РФ с делегированием ему части полномочий АТЦ ФСБ, касающихся профилактической и прогностической работы в области антитеррора;

3) проведение регулярных разведывательных опросов среди лиц кавказской национальности и среди иностранных граждан, временно находящихся на территории РФ;

4) проведение агентурно-оперативных мероприятий среди:  
-идеологических и религиозных центров, практикующих направление молодежи на обучение в другие страны;  
-молодежи, прибывших на территорию РФ из иностранных государств, на территории которых действуют террористические группировки;  
-лиц, имеющих какие-либо связи с экстремистскими движениями, этническими и религиозными группировками;

5) формирование группы ученых-исследователей, психологов, психиатров и иных специалистов, в задачу которой будет входить всесторонний анализ собранной правоохранительными органами информации

касающейся личности террористов, раскрытие этой информации для ученого совета и в последующем для общественности;

б) антитеррористическая пропаганда на федеральном уровне, создание единого школьного курса, содержание которого будет иметь профилактическую направленность;

7) регулярное появление в СМИ данных о террористической угрозе, планируемых террористических актах и принимаемых контрмерах.

Поскольку основная антитеррористическая работа должна проводиться не «постфактум» после свершения акта террора, а до свершения преступления, то и большая часть предлагаемых нами мер, способствующих предупреждению терроризма, основана на уже ранее известных фактах об основных криминологических характеристиках личностей террористов. Это сможет помочь как в раскрытии преступлений, так и в предупреждении и коррекции такого поведения, что очень актуально на сегодняшний день при все более нарастающей угрозе развития терроризма.

При исследовании современного терроризма большое внимание уделяется анализу психологических основ современного терроризма, а именно анализу личности террориста. По мнению большинства ученых и правоведов, если досконально изучить личность террориста и дать её психологический портрет, то психология террористов станет понятной, а, следовательно, предупреждение терроризма и борьба с террористами будет более продуктивной. Однако на практике дать психологический портрет личности террориста оказывается сложной задачей. На сегодняшний день психология терроризма рассматривается многими учеными, но никому из них еще не удавалось максимально точно описать психологический портрет личности террориста. Для современной науки вопрос о психологии людей, совершающих террористические акты, довольно-таки новый.

Ни психологические, ни другие исследования не выявили качеств, уникальных для тех, кто каким-либо образом вовлечен в терроризм. Несмотря на то, что в широком смысле террористические профили существуют,

никакого единого (имеющего прогностическую обоснованность) психологического профиля учеными выявлено не было ни внутри террористических групп, ни среди них. Состав террористических групп отличается разнообразием – те, кто вовлечен в терроризм, могут быть как мужчинами, так и женщинами и даже детьми, которые участвуют по-разному, разными путями, и чьи последующие действия и цели значительно отличаются друг от друга.

Терроризм спорен, и поэтому глубокие разногласия окружают как то, как мы характеризуем терроризм, так и язык, на котором мы это делаем. Терроризм также динамичен – даже одна и та же террористическая группа может со временем сменить целевые ориентиры, либо изменить возможности участия. Необходимо отметить, что терроризм не всегда связан с насилием – даже в самых маленьких террористических группах то, что представляет собой причастность, может охватывать различные виды ролей, некоторые из которых могут казаться почти безобидными по сравнению с другими.

Психология в настоящее время не может дать четких ответов о том, почему некоторые люди вовлечены в терроризм, а большинство – нет. Вооруженные растущим пониманием со стороны бывших террористов, готовых поделиться своим опытом с исследователями, автобиографиями и свидетельскими показаниями в суде, психологи получили новое понимание процесса вовлечения в процесс терроризма, участия в нем и выхода из него.

Терроризм является сложным явлением и, соответственно, дискуссионным. Непрерывный анализ статистических данных говорит о том, что мы пытаемся получить статичные, значимо предсказуемые качества или условия, которые помогут предсказать, как разнообразная группа мужчин, женщин и детей вовлекается в постоянно меняющееся явление (терроризм), которое включает в себя широкий спектр разнообразных, иногда пересекающихся поведений, незаконность которых широко варьируется.

Не следует задумываться о противодействии терроризму при отсутствии глубокого понимания динамики связанных с ним индивида, группы и сообщества. Безусловно, проблема, которая до сих пор затрудняет объективную оценку научного прогресса, заключается в срочности поиска путей решения проблемы терроризма.

Несмотря на постоянные призывы от аппарата национальной безопасности к инструментам, позволяющим заблаговременно выявлять лиц, подозреваемых в том, что они «подвержены риску» быть причастными к терроризму, похоже, что большинство усилий в этой области не успешны. Поскольку террористы совершают жестокие действия, утверждая, что делают это во имя более широкого сообщества, легко понять, почему любое соответствующее сообщество заслуживает внимания. Это особенно важно как с точки зрения защиты сообществ от необоснованных и необдуманных контртеррористических мер (например, профилирования), так и с точки зрения разработки способов ограничения радикализации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В силу своей глобализации и, следовательно, роста масштабов угрозы, проблема терроризма в XX веке приобретает особое значение. России принадлежит весьма значительное место в рассматриваемом контексте, поскольку на рубеже веков наша страна была подвержена чрезвычайно высокой террористической активности, которая достаточно быстро приобрела

признаки профессионализма. Несмотря на то, что мировое сообщество целенаправленно и упорно ищет пути эффективной борьбы с терроризмом, и имеет уже достаточно солидный опыт в этом вопросе, на сегодняшний день терроризм продолжает рассматриваться как неотъемлемый атрибут жизни большинства стран, в том числе и нашей.

В XX веке терроризм проявил себя с особенной силой, а наиболее активно стал использоваться на рубеже XX-XXI веков. Несмотря на то, что законодательство России на протяжении своей многолетней истории развития понятием «терроризм» всё же оперировало, оно нуждалось в серьезной модернизации, ввиду большого многообразия и постоянного развития проявлений терроризма.

Терроризм представляет собой систематическое использование насилия для создания общей атмосферы страха среди населения и тем самым для достижения определенной цели. Терроризм практикуется политическими организациями, националистическими и религиозными группами, революционерами и даже государственными учреждениями, такими как армии, разведывательные службы и полиция.

Определения терроризма, как правило, являются сложными и противоречивыми. Впервые этот термин был придуман в 1790-х годах для обозначения террора, использовавшегося во время Французской революции революционерами против своих противников. Хотя терроризм в этом использовании подразумевает акт насилия со стороны государства против его внутренних врагов, с 20-го века термин наиболее часто применяется к насилию, направленному, прямо или косвенно, на правительства в попытке повлиять на политику или свергнуть существующий режим.

Терроризм подразумевает использование или угрозу насилия и стремится вызвать страх не только среди непосредственных жертв, но и среди широкой аудитории. Терроризм сам по себе является систематическим применением насилия для создания страха и тем самым для достижения политических целей, когда прямая военная победа невозможна. Чтобы

привлечь и поддерживать публичность, необходимую для генерации широко распространенного страха, террористы должны участвовать во все более драматических, жестоких и громких атаках.

Террор практиковался государственными и негосударственными субъектами на протяжении всей истории и во всем мире. Древнегреческий историк Ксенофонт писал об эффективности психологической войны против населения противника. Однако наиболее часто упоминаемым примером раннего террора является деятельность еврейских фанатиков, часто называемых сикариями, которые часто совершали насильственные нападения на евреев, подозреваемых в сговоре с римскими властями. Аналогичным образом, открыто пропагандировалось использование террора Робеспьером во время Французской революции.

Во второй половине 19-го века в Западной Европе, России и Соединенных Штатах терроризм был принят приверженцами анархизма, которые считали, что лучший способ добиться революционных политических и социальных изменений – это убийство людей на руководящих постах. С 1865 по 1905 год несколько правительственных чиновников были убиты оружием или бомбами анархистов.

В 20 веке произошли большие изменения в использовании и практике террора. Это стало отличительной чертой ряда политических движений. Технологические достижения, такие как автоматическое оружие и компактные взрывчатые вещества с электрической детонацией, дали террористам новую мобильность и смертоносность, а рост авиаперевозок предоставил новые методы и возможности для осуществления террористических атак.

Научной разработки некоторых аспектов проблемы терроризма касались многие специалисты в области уголовного права и криминологии. Недостаточная степень эффективности профилактики, предупреждения и борьбы с терроризмом объясняется пробелами в научном плане. Несмотря на то, что проблемы терроризма изучались многими учеными, на сегодняшний

день не до конца исследованы вопросы криминологической характеристики личности террориста, что затрудняет исполнение мер по эффективному противодействию данному явлению. С уголовно-правовой позиции терроризм и преступления террористического характера рассматривали многие специалисты, которые в своих исследованиях анализировали вопросы квалификации, раскрытия и расследования преступлений, связанных с терроризмом.

Более того проведенный анализ положений действующего уголовного законодательства, касающихся рассматриваемой проблемы, позволил сделать вывод о недостатке таких норм, и, следовательно, о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства. Необходимо внести изменения в уголовно-процессуальное законодательство РФ с целью повышения эффективности производства по данной категории дел. Также в нормах УК РФ о преступлениях террористического характера необходимо устранить противоречия в подходах к определению термина терроризма, к определению иных терминов, связанных с указанным явлением, а также более четко отразить квалифицирующие признаки терроризма.

Международное и российское законодательство, затрагивающее проблему криминологической характеристики личности террориста, а так же научные исследования отечественных и зарубежных авторов положили основу нашего исследования и обусловили актуальность и выбор цели исследования.

Криминологическое определение терроризма должно наиболее точно выражать объективную сущность данного социально-правового явления, отражать его наиболее значимые признаки и характеристики. Терроризм – это какие-либо насильственные действия в отношении групп лиц или угроза совершения таких действий с одновременным выдвиганием политических, экономических или других социально значимых требований. Рассматривая терроризм как социально-правовой феномен необходимо учитывать всю совокупность признаков данного явления – как традиционных, так и

специфических. Характерными особенностями современного терроризма являются:

- 1) превращение средств массовой информации в инструмент достижения преступных террористических целей;
- 2) масштабный разрушительный потенциал террористических актов, который достигается за счет практически безграничных возможностей в вооружении и других областях человеческой деятельности;
- 3) неофициальная поддержка террористических группировок правительствами некоторых стран;
- 4) глобализация терроризма как одной из самых масштабных проблем современности.

Разнообразие форм и их постоянная изменчивость во времени (динамизм) отягощают задачу проведения классификации видов и форм терроризма. Ни про одну классификацию нельзя сказать, что она носит абсолютный и универсальный характер, поскольку явление терроризма многогранно, и предполагает наличие большого числа критериев для его классификации. Терроризм подразделяется как минимум на три большие группы (индивидуальный, идейный, криминальный терроризм), хотя по факультативным признакам и ввиду сложившейся на сегодняшний день ситуации в России необходимо так же выделять в отдельные категории психологический, технологический и информационный виды терроризма. Подытожив вышеизложенное, необходимо еще раз подчеркнуть, что четкой границы между категориями и подкатегориями терроризма не существует, поскольку это явление находится в постоянном развитии и модификации, а значит, у современного общества назрела необходимость в разработке новейших способов противостояния современным формам терроризма, порожденным цивилизацией.

Таким образом, по результатам проведенного исследования нами была дана уголовно-правовая характеристика терроризма, определено понятие

терроризма в криминологии, была дана криминологическая классификация видов и форм терроризма.

По мнению большинства ученых и правоведов, если досконально изучить личность террориста и дать её психологический портрет, то психология террористов станет понятной, а, следовательно, предупреждение терроризма и борьба с террористами будет более продуктивной. Однако на практике дать психологический портрет личности террориста оказывается сложной задачей.

На сегодняшний день терроризм является одной из самых глобальных проблем современности, которому невозможно противостоять без систематического и подробного учета и анализа данных, которые касаются личности террористов, их специфических черт, внутренних качеств, мотивов. Глубокое познание личности террориста требует тщательного и многостороннего изучения. Это сможет помочь как при проведении оперативно-розыскных мероприятий, при расследовании террористических преступлений, при проведении переговоров с террористами, так и в предупреждении и коррекции такого поведения, что очень актуально на сегодняшний день при все более нарастающей угрозе развития терроризма.

Терроризм основывается на готовности к агрессии и насилию вообще и отдельным террористическим проявлениям в частности. Именно поэтому проблему понимания сущности терроризма необходимо рассматривать через призму личностных особенностей террористов. В данной связи необходимо более подробно исследовать психологические особенности личности террориста и проводить классификацию и типологию террористов. Вне зависимости от типа террориста, у них всех преобладают эмоциональные компоненты в характере и поведении, а рациональные отсутствуют. При всех нюансах поведение террориста обычно представляет собой некоторую яркую и вполне очевидную разновидность отклоняющегося (девиантного) поведения.

Террористический тип личности состоит из противоречивых и в то же время взаимосвязанных психологических свойств, в совокупности

представляющих собой такое психоэмоциональное состояние, которое организует предрасположенность к совершению террористических актов. Основные типы террористов раскрываются в зависимости от набора у них психологических свойств. В современной литературе наиболее яркими вариантами девиантного поведения террориста являются, так называемые, синдромы «зомби», «рембо» и «шахэда».

Охарактеризовать личность преступника довольно-таки сложно, поскольку для полноценной и достоверной характеристики необходимо собрать большое количество разноплановой информации. Без комплексного подхода к исследованию личности преступника, а так же без детального анализа полученной информации, дать верную характеристику невозможно. Комплексный подход, применяемый в исследовании личности преступника, в том числе и террориста, предполагает сбор, обработку и систематизацию не только криминологической информации, но и результатов исследований специалистов различных областей. Использование комплексного подхода всегда оправданно, это, безусловно, позволяет подробно проанализировать личность террориста с разных точек зрения.

Таким образом, именно совокупность криминологического материала, собранного воедино из источников различных областей знаний, и представляется собой фактическую реализацию комплексного подхода к изучению личности террориста. Предлагаемые исследователями типологические модели личности террористов по большей части представляют собой теоретические гипотезы, которые требуют соотнесения с исследовательской практикой.

Часть исследования мы посвятили анализу особенностей криминологической характеристики личности террориста. Нами была изучена личность террориста с позиции криминологического учения – рассмотрен психологический портрет личности современного террориста, раскрыта классификация и типология террористов. Нами была дана криминологическая характеристика личности террориста – рассмотрены основные подходы к

изучению личности террориста, определена мотивация и обозначены индивидуальные особенности личности террориста.

Предупреждение терроризма – это предохранение государства, общества и людей от террористических актов, что выражается в целенаправленной работе с причинами и факторами детерминации терроризма, и, поскольку все детерминанты образуют сложную систему, воздействие на них должно носить комплексный характер. Противодействие террористической угрозе – одна из самых приоритетных задач государства, для решения этой проблемы должны быть задействованы и аккумулированы силы самых различных институтов. Подробное и систематическое исследование личности террориста, а так же факторов, способствующих становлению личности террориста, имеет большое значение для противодействия терроризму.

Наше исследование содержит в себе анализ сущности криминологической характеристики личности террориста. В рамках исследования нами рассмотрен механизм реализации прикладной функции криминологической характеристики личности террориста – определено значение криминологической характеристики личности террориста для предупреждения терроризма и рассмотрены способы использования результатов криминологического изучения личности террористов для профилактики преступлений, совершаемых ими.

Система предупредительных мер, как и любая другая система, прежде всего, предполагает целостность. В рамках создания такой системы нами были выделены несколько конкретных направлений предупредительной работы: правовое обеспечение; организационное обеспечение; информационно-прогностическое обеспечение; психологическое и идейно-пропагандистское противодействие терроризму.

В рамках исследования нами было отмечено множество проблем, как теоретических, так и возникающих на практике, в связи с чем нами предложена система конкретных превентивных мер, которая, на наш взгляд, будет способствовать предупреждению терроризма. Подводя итоги

исследования, можно заключить, что поставленная цель исследования была достигнута, а поставленные задачи в целом выполнены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №31. – ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 13.06.1996г. №63-ФЗ (ред. от 25.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 18.12.2001г. №174-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – ст. 4921.

4. О противодействии терроризму [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 06.03.2006г. №35-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №11. – ст. 1146.

5. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2012г. №1 (ред. от 03.11.20186) // Российская газета. – 2012. – №5708. – ст. 2954.

6. Аванесов Г.А. Криминология [Текст]: учебное пособие / Г.А. Аванесов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 576 с.

7. Авдийский В.И. Криминология [Текст]: учебное пособие / В.И. Авдийский. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 351 с.

8. Аминов Д.И. Уголовное право [Текст]: учебно-методическое пособие / Д.И. Аминов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 271 с.

9. Анищенко К.Ф. Личностные характеристики преступников, совершающих акты терроризма [Текст] // Теория и практика общественного развития. – 2007. – №2. – С.22-27.

10. Антонян Е.А. Уголовно-исполнительное право [Текст]: учебное пособие / Е.А. Антонян. – 7 изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 279 с.

11. Антонян Ю.А. Криминология и административная юрисдикция полиции [Текст]: учебное пособие / Ю.М. Антонян. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 183 с.

12. Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование [Текст]: учебное пособие / Антонян Ю.М. – М.: Щит-М, 1998. – 306 с.

13. Афанасьева О.Р., Гончарова М.В., Шиян В.И. Криминология [Текст]: учебное и практическое пособие / О.Р. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2017. – 360 с.
14. Афанасьева О.Р., Гончарова М.В., Шиян В.И. Криминология и предупреждение преступлений [Текст]: учебное пособие / О.Р. Афанасьева. – М.: Юрайт, 2017. – 360 с.
15. Бармашова Т.И. Основные тенденции развития современного терроризма [Текст] // Вестник КрасГАУ. – 2011. – №12. – С.247-252.
16. Безверхов А.Г. «Терроризм» и «Террористический акт»: криминологический и юридический анализ [Текст] // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. – 2013. – №1. – С.53-66.
17. Белокуров Г.И. Мотивационная направленность личности террориста [Текст] // Юридическая психология. – 2008. – №2. – С.23-29.
18. Бельский А.И. Криминологическое изучение личности террориста [Текст] // ППД. – 2012. – №1. – С.8-11.
19. Богмацера Э.В., Ильичёв И.Е. Терроризм: истоки, понятие, угроза [Текст] // Вестник БелЮИ МВД России. – 2013. – №3. – С.12-29.
20. Бодрийяр Ж. Дух терроризма. Войны в Заливе не было [Текст] / Ж. Бодрийяр. – М.: РИПОЛ классик, 2016. – 224 с.
21. Бурлаков В.Н., Вандышев В.В. Криминология [Текст]: учебное пособие / В.Н. Бурлаков. – СПб.: Питер, 2013. – 304 с.
22. Бучаев С.М. Социально-биологическая и нравственно-воспитательная характеристика личности преступника-террориста [Текст] // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – №6. – С.175-177.
23. Волкова Н.С. Психология личности террориста-смертника [Текст] // Символ науки. – 2016. – №7. – С.118-120.
24. Грачёв Ю.А., Петров И.Ю., Сагайдак А.Ю. Эмоционально-мотивационные аспекты личности террориста [Текст] // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – №3. – С.101-104.

25. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст] / В.И. Даль. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009. – С.573.
26. Дамаскин О.В. Криминологические аспекты детерминации современного экстремизма и терроризма [Текст]: монография / О.В. Дамаскин. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 259 с.
27. Демчук С.Д. Экстремизм и терроризм: отдельные криминологические аспекты [Текст] // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – №4. – С.83-88.
28. Джинджолия Р.С. Актуальные проблемы криминологии [Текст]: учебное пособие / Р.С. Джинджолия. – М.: АНО ВО «Российский новый университет», 2018. – 208 с.
29. Долгова А.И. Преступник и его криминологическое изучение [Текст] // А.И. Долгова. – М.: Издательская группа «НОРМА-ИНФРА-М», 1999. – 274 с.
30. Захарова Т.П. Уголовное право [Текст]: учебное пособие / Н.А. Колоколов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 479 с.
31. Иншаков С.М. Криминология [Текст]: учебное пособие / С.М. Иншаков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 335 с.
32. Капитонова Е.А. Современный терроризм [Текст]: монография / Е.А. Капитонова, Г.Б. Романовский. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 214 с.
33. Клеймёнов М.П. Криминология [Текст]: учебное пособие / М.П. Клеймёнов. – М.: Норма, 2018. – 400 с.
34. Ковлагина Д.А. Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия [Текст]: монография / Д.А. Ковлагина. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 164 с.
35. Козаченко И.Я., Корсаков К.В. Криминология [Текст]: учебное пособие / И.Я. Козаченко. – М.: Юрайт, 2018. – 277 с.
36. Комиссаров В.С., Емельянов В.П. Террор, терроризм, «государственный терроризм»: понятие и соотношение [Текст] // Вестник Московского университета. – 1999. – №5. – С.34-45.

37. Косарев М.Н., Гришин Д.А. Терроризм: уголовно-правовая и криминологическая характеристика [Текст]: монография / М.Н. Косарев, Д.А. Гришин. – Екатеринбург: УрГИ, 2010. – 111 с.
38. Коткин П.Н. Некоторые аспекты криминологической характеристики личности террориста [Текст] // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2010. – №2 (11). – С.18-23.
39. Кошель П.А. История российского терроризма [Текст]: учебное пособие / П.А. Кошель. – М.: Голос, 1995. – 376 с.
40. Красильников А.Г. Личность террориста: Криминологический аспект [Текст] // Законность. – 2008. – №5. – С. 12-18.
41. Кудрявцева И.С. Психологические особенности личности террориста [Текст] // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2017. – №1. – С.53-57.
42. Кургамбеков О.Т. Терроризм: борьба и проблемы противодействия [Текст] // Молодой ученый. – 2017. – №14. – С.247-249.
43. Кургамбеков О.Т., Ким Н.В. Терроризм – глобальная проблема современности [Текст] // Молодой ученый. – 2016. – №28. – С.653-654.
44. Лебедев С.Я. Уголовно-исполнительное право [Текст]: учебное пособие / С.Я. Лебедев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 287 с.
45. Лебедева И.Н. Терроризм и экстремизм: уголовно-правовые и криминологические аспекты [Текст] // ИСОМ. – 2013. – №4. – С.228-233.
46. Лунеев В.В. Преступность XX века. Международные, региональные и российские аспекты [Текст]: учебное пособие / В.В. Лунеев. – М.: Норма, 1997. – 525 с.
47. Ляхов Е.Г. Терроризм и межгосударственные отношения [Текст]: монография / Е.Г. Ляхов. – М.: Международные отношения, 1991. – 213 с.
48. Магомедов А.А., Макарян Т.А. Криминологическая характеристика личности преступника-террориста [Текст] // Вестник экономической безопасности. – 2011. – №2. – С.42-46.

49. Макарян Т.А. Криминологическая характеристика личности преступника-террориста [Текст] // Вестник экономической безопасности. – 2011. – №1. – С.113-117.

50. Малков В.Д. Уголовно-правовые и криминологические характеристики терроризма и его предупреждение в системе обеспечения национальной безопасности России [Текст] // Общество и право. – 2012. – №4 (41). – С.164-171.

51. Медов М.У. Криминологическая характеристика личности террориста в Западной Европе [Текст] // Национальная безопасность. – 2014. – №3. – С.372-379.

52. Миньковский Г.М., Ревин В.П. Совершенствование концепции борьбы с терроризмом в современных условиях [Текст] // Уголовная политика и проблемы безопасности государства: Труды Академии управления МВД России. – 1998. – №1. – С.52-68.

53. Миньковский Г.М., Ревин В.П. Характеристика терроризма и некоторые направления повышения эффективности борьбы с ним [Текст] // Государство и право. – 1997. – №8. – С.84-91.

54. Мохаддам Ф.М. Терроризм с точки зрения террористов [Текст] / В.А. Соснин. – М.: Форум, 2011. – 288 с.

55. Одесский М.П., Фельдман Д.М. Поэтика террора и новая административная реальность: очерки истории формирования [Текст] // РГГУ. – 1997. – №2. – С.8-63.

56. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Л.И. Скворцов. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: Оникс, 2009. – 1359 с.

57. Побегайло Э.Ф., Ревин В.П. Уголовно-правовые средства предупреждения тяжких преступлений против личности [Текст] / Э.Ф. Побегайло. – М., 1988.

58. Самойлюк Н.В. Криминологическая характеристика личности преступника – внешнего эмигранта [Текст] // Российский следователь. – 2009. – №13. – С.21-24.
59. Солодовников С.А. Терроризм и организованная преступность [Текст]: монография / С.А. Солодовников. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2008. – 215 с.
60. Станкевич А.М., Пушкин А.В. Особенности криминологического портрета личности современного террориста [Текст] // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2016. – №2-2. – С.185-190.
61. Тисленко Д.И. Экологический терроризм [Текст]: монография / Д.И. Тисленко. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 206 с.
62. Харзинова В.М. Социально-психологическая, криминологическая характеристика личности экстремиста, террориста, занимающегося пропагандой среди молодежи [Текст] // ИСОМ. – 2016. – №4-1. – С.111-114.
63. Чуфаровский Ю.В. Криминология в вопросах и ответах [Текст] / Ю.В. Чуфаровский. – М.: Проспект, 2018. – 144 с.
64. Шибзухов З.А. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма [Текст]: монография / З.А. Шибзухов. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 179 с.
65. Шнайдер Г. Криминология [Текст] / А.С. Иванов. – М.: Издательская группа «Прогресс» – «Универс», 1994. – 504 с.
66. Эфиров С.А., Наумов А.В. Чеченский кризис: испытание на государственность [Текст] / С.А. Эфиров. – М.: АСТ, 2007. – 241 с.
67. Drobisch K. Uber den Terror und seine Institutionen in Nazideutschland. In: Faschismus Forschung [Текст] / K. Drobisch. – В.: Folk Verlag, 1949. – 180 с.
68. Eysenck H.J., Gudjonsson G.H. Encidopedia of Psychology [Текст] / H.J. Eysenck, W. Arnold and R. Mcili. – N.Y.: Univ. Plenum, 1972. – 694 с.

69. Eysenck H.J., Gudjonsson G.H. Crime and Personality In: The Causes and Cures of Criminality. Perspectives on Individual Differences [Текст] / H.J. Eysenck. – Boston: Univ. Press, 1964. – 563 c.

70. Pospiszyl K. Psychologiczna analiza wadliwych postaw społecznych młodzieży [Текст] / K. Pospiszyl. – W-wa: Ossolineim, 1973. – 239 c.

71. Rowan J. Psychological aspects of society [Текст] / J. Rowan. – L.: Academic Press, 1978. – 384 c.