

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(институт)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ

(кафедра)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**«Развитие творческого мышления у младших школьников на уроках
русского языка»**

Студентка

Е.В.Ефимова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В.Груздова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова _____

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

«___» ____ 20__ г.

Тольятти, 2016

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы развития творческого мышления у младших школьников на уроках русского языка	6
1.1. Исследование проблем развития творческого мышления младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2. Условия развития творческого мышления младших школьников на уроках русского языка.....	12
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование процесса развития творческого мышления у младших школьников на уроках русского языка	20
2.1. Уровень развития творческого мышления младших школьников.....	20
2.2. Реализация условий развития творческого мышления младших школьников на уроках русского языка.....	33
2.3 Контрольный срез.....	43
Заключение	48
Список литературы	51
Приложения	54

Введение

С рождения нам присущи определенные потребности. Одни – физиологические, потребность в безопасности, в принадлежности – необходимы человеку для выживания, другие возникают дополнительно в случае насыщения первых. Творчество помогает объединить эти потребности и решить проблему их удовлетворения. Способность к творческому мышлению находится не на первом месте в списке необходимых для выживания умений. Однако, в современных условиях, ребенок, имеющий всё необходимое и живущий в относительно безопасных условиях, среди любящих и признающих его людей, имеет гораздо больший потенциал развития.

Увеличивающееся количество информации в сети Интернет требует от человека умения быстро перерабатывать её, выбирать самое главное и находить нестандартные решения. Творческое осмысление – это наиболее продуктивный способ познания мира. Следовательно, оно является источником прогресса для общества и отдельного человека.

В связи с осознанием данных фактов произошла модернизация в сфере российского образования. В связи с внедрением Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения (далее – ФГОС-2) репродуктивные методы отошли на второй план. Появляются различные новые технологии [13].

Также изменения поддерживаются и образовательными законодательными документами, такими, например, как закон Российской Федерации «Об образовании» (2012 г.)

Однако интерес к творчеству возник не в настоящее время. В древней Греции философы пытались объяснить явление творческого мышления. В двадцатом веке исследования были продолжены в Германии, России, Америке специалистами по нейрокибернетике и психологии. Несмотря на длительное внимание к предмету, не все его стороны хорошо изучены.

Например, среди ученых нет согласия по поводу того, какие именно способности можно считать ведущими, чтобы назвать личность творческой. Также, на вопрос, являются ли эти способности врожденными или подлежат развитию, еще предстоит ответить однозначно в будущем.

Видим противоречие – с одной стороны, возможности, предоставленные государством и теоретическая разработанность вопроса, достаточны. С другой стороны, отсутствие единой точки зрения на творческое мышление приводит к тому, что фактическое образование в начальной школе направлено на «усреднение» личности, обучение готовым правилам, что приучает школьников к стереотипам мышления.

Проблема исследования – создание каких педагогических условий на уроках в начальной школе позволяет эффективно развивать творческое мышление учащихся.

Цель исследования - выявить и доказать эффективность условий развития творческого мышления младших школьников на уроках русского языка.

Объектом исследования является процесс обучения младших школьников на уроках русского языка.

Предметом исследования являются условия развития творческого мышления младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза исследования заключается в том, что развитие творческого мышления младших школьников на уроках русского языка будет успешным, если:

- применять игровые технологии, проектную деятельность и ТРИЗ-технологии;
- использовать различные формы проведения творческих уроков;
- использовать только положительную оценку результата творчества ребенка.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу с целью выявления наиболее эффективных условий развития творческого мышления младших школьников;
2. Выявить уровень развития творческого мышления младших школьников;
3. Разработать экспериментальную методику с применением игровых технологий, проектной деятельности и ТРИЗ-технологии;
4. Доказать эффективность выделенных педагогических условий формирования творческого мышления у младших школьников.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что разработанная экспериментальная методика позволила качественно улучшить процесс развития творческого мышления младшего школьника и может быть использована в образовательном процессе учителями начальной школы и педагогами дополнительного образования.

Апробация данной работы проходила в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов №31».

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложения.

Глава 1. Теоретические основы развития творческого мышления у младших школьников на уроках русского языка

1.1. Исследование проблем развития творческого мышления младших школьников в психолого-педагогической литературе

Рассмотрим основные понятия, которые тесно связаны с темой работы, и в дальнейшем будем оперировать ими.

Существует множество определений **творчества**. Трудность определения состоит в отсутствии абстрактного наполнения понятия. В философии [15] творчество – порождение чего-то нового, не существовавшего ранее. Словарь по психологии [16] интерпретирует творчество как деятельность, итогом которой становится появление материальных и духовных ценностей, отличающихся необычностью, неповторимостью. Также психологи считают, что для такой деятельности необходимо обладание конкретными личностными способностями, мотивами, знаниями и умениями. Педагог В.И. Андреев [3] утверждает, что творчество – это направление человеческой деятельности, устремленное на разрешение противоречия, для которого требуются объективные и субъективные личностные условия, продукт которых обладает новизной и оригинальностью, а также прогрессивностью.

Не так давно творчество определялось только по результату деятельности. Сейчас педагогами и психологами признается достаточность и особая ценность творчества как процесса.

В психологической науке понятие **мышление** – это наивысшая ступень человеческого познания, позволяющая приобретать знание о таких объектах, свойствах и отношениях реального мира, которые не могут быть непосредственно восприняты на чувственной ступени познания. [1]

Мышление можно разделить на три вида:

-логическое мышление, которое оперирует результатами понятий, выступающих как логический процесс (суждения, умозаключения), который заканчивается выработкой знаковых моделей;

-интуитивное мышление, используемое в практической деятельности на основе неосознанных восприятий, представлений и навыков;

-дискурсивное мышление, воплощающее единство интуитивного и логического мышления.

Хотя творчество по большей части является интуитивным, эффект его сформирован с помощью дискурсивного мышления. Если опыт человека обогащен готовыми логическими программами, решение проблемы происходит на логическом уровне и не требует эмоционального участия. Если же задача творческая, ранее не знакомая, сначала человек тоже пытается применить к ней известные логические схемы, но решение её теперь возможно лишь с помощью интуиции. Таким способом формируется интуитивная модель ситуации, приводящая к интуитивному решению.

Творческое мышление (по О.К.Тихомирову) [10] — вид мышления, относящийся к созданию субъективно нового продукта и изменениями в самой познавательной деятельности для его создания.

Творческое мышление необходимо отделять от использования готовых знаний и умений, называемого репродуктивным мышлением. Н.Роджерс [11] утверждает, что это особое мышление свойственно всем индивидам и оно проявляется в способности к избирательному поведению. «Творчество» личности подразумевает способность обнаруживать неизвестные ранее решения проблем. Исходя из этой точки зрения, мы можем предполагать наличие творческого мышления у детей. Хотя их личность достаточно развита, но мышление еще находится в развитии.

О процессе творческого мышления первым упомянул Платон [5]. Он утверждал, что интуиция, «...созерцание идей, есть вид непосредственного знания, которое приходит как внезапное озарение, предполагающее

длительную подготовку ума». В своем учении об Эросе мыслитель сравнивает стремление души к художественному творчеству и стремление духа к созерцанию прекрасного с телесной одержимостью, тягой к рождению.

На основе описания учеными процесса совершения своих открытий было продолжено изучение природы творческого мышления.

Вопрос о компонентах творческого мышления человека пока не получил ответа, хотя существуют гипотезы, касающиеся этой проблемы.

Например, педагоги-ученые и практики Г.С. Альтшуллер, В.М. Цуриков, В.В. Митрофанов, М.С. Гафитуллин, М.С. Рубин, которые разрабатывали программы творческого воспитания на базе ТРИЗ (теории решения изобретательских задач), считают, что творческое мышление включает в себя следующие особенности: быстроту мышления, способность к риску, дивергентность, гибкость мышления, способность создавать и объяснять оригинальные идеи, сильное воображение, неоднозначное восприятие жизненных ситуаций и предметов, довольно высокий эстетический уровень и отличная интуиция.

В результате исследований мышления индивида была выделена его особая разновидность. Она включала в себя способность отходить в мышлении от общепринятых схем, ускоренно находить выход из проблемных ситуаций. Эта способность была названа креативностью. В настоящее время понятие «креативность» используется как синоним понятия «творческое мышление».

П. Торренс [30] описывает креативность как некий упорядоченный процесс: ощущение проблем, недостатка информации; построение догадок и формулирование гипотез, касающихся этих недостатков, анализ и оценивание этих догадок и гипотез, возможность их пересмотра и, наконец, обобщение результатов».

Если сделать попытку связать креативность и интеллект младшего школьника, то можно обнаружить два научных подхода:

Первый – креативность может существовать независимо от интеллекта (Дж.Гилфорд, К.Тейлор, Г.Груббер, Я.А.Пономарев). Иногда приверженцы этой теории идут на незначительные уступки, допуская, что между ними есть минимальная связь.

Второй – прямая связь развития интеллекта и креативных способностей. При слаженной работе всех психических процессов происходит акт решения творческих задач. Такое решение проблемы объясняет подход В. Н. Дружинина: творческий процесс не является особым видом активности психики, а творческие способности включаются в общие способности. Этой точки зрения придерживаются практически все специалисты, изучавшие интеллект (Д.Векслер, Р.Стернберг, Р.Уайсберг и др.). Нам близок второй подход, и на него мы будем опираться в своей работе.

Итак, исходя из вышеперечисленных понятий, сформируем понятие «творческое мышление младшего школьника».

Творческое мышление младшего школьника – это способность анализировать возникающие в процессе обучения проблемы, устанавливать системные связи, видеть противоречия, находить для них решения и прогнозировать возможные варианты развития ситуации.

В младшем школьном возрасте ребенок готовится к творческому труду. Именно в начальной школе складываются интересы, формируются потребности, которые впоследствии лягут в основе творчества.

Развитие происходит в процессе обучения и воспитания. Поэтому необходимо развивать творческое мышление системно. Развитие творческого мышления в условиях внедрения ФГОС включает все виды универсальных учебных действий (далее - УУД): познавательных, личностных, коммуникативных и регулятивных.

Более подробно рассмотрим возрастные особенности мышления младших школьников.

Мышление является главным психическим процессом у ученика начальной школы, в отличие от дошкольника. Завершается переход от наглядно - образного к словесно-логическому мышлению. Если в первые два года активно используются наглядные образцы, то в следующих классах объем такой работы заметно сокращается.

В конце начальной школы проглядываются индивидуальные различия в мышлении детей. Психологи объединяют их в три группы: теоретиков, для которых учебные задачи легки в решении с помощью слов, практиков, требующих наглядности и художников, мыслящих яркими образами. У большинства детей наблюдается равновесие между этими видами мышления.

Для формирования теоретического мышления у учащегося очень важно сформировать базу научных понятий. Как это сделать? Если мышление отражает важные свойства и признаки предметов, то это даёт возможность делать обобщения, выводы, проводить аналогии, строить умозаключения. На основе этих логических операций у ребёнка начинают формироваться элементарные научные понятия.[36] Теоретическое мышление впоследствии позволяет ученику решать задачи, и он уже будет ориентироваться при этом именно на существенные признаки.

Успешное формирование у младших школьников творческого мышления возможно лишь на основе учета педагогом основных особенностей детского творческого мышления.

П.Б.Блонский [37] точно отметил, что детский вымысел сам по себе скучен, ребенок подвластен своей бедной фантазии. Он считал, что главным фактором развития творческого мышления является накопление опыта. Творческая деятельность ребенка прямо зависит от наполненности его прошлого опыта. Отсюда вытекает важнейший вывод – чтобы развивать

творческое мышление, необходимо прежде позаботиться о развитии круга интересов, о создании базы чувственного опыта.

Особенностью творческого мышления школьников является субъективная новизна продукта. По своему объективному значению открытие ребенка чаще всего не ново. Однако бывают ситуации, когда ученик додумался о какого-то открытии самостоятельно, не копируя известное. И это уже значительный шаг. Для него это открытие является субъективно новым.

Также особенностью является то, что ребенок не критичен к своему результату творчества. Детский замысел не направляется никакими идеями, условиями, требованиями. Однако развитие творческого мышления неотделимо от формирования исполнительских умений и навыков. Чем разностороннее и совершеннее умения и навыки учащихся, тем богаче их фантазия, реальнее их замыслы, тем более сложные задания выполняют дети.

Еще одна уникальная черта – развитие мышления в школьном возрасте напрямую связано с развитием речи. Поэтому важная задача – обучение детей словесному описанию решения возникшей проблемы.

Нельзя не учитывать социальную среду, в которой формируется личность. Более того, ее необходимо активно создавать для этого условия. Поэтому развитие творчества в человеке зависит от возможностей, предоставленных обществом для воплощения тех скрытых возможностей, которые есть у каждого. В.Н. Дружинин [38] отмечает, что «формирование креативности возможно лишь в специально организованной среде».

Исходя из анализа различных подходов к проблеме развития творческого мышления у младших школьников, выделим условия развития на уроках русского языка.

1.2. Условия развития творческого мышления младших школьников

В психологической науке есть различные подходы к тому, какие условия нужно считать достаточными для развития творческого мышления.

А. Савенков [17], который изучал целенаправленное развитие креативности, обозначает следующие условия развития творческого мышления школьников: преобладание развивающих возможностей учебного материала над его информативностью; чередование развития продуктивного мышления с навыками его практического использования; постановка во главу угла собственной исследовательской практики над репродуктивным усвоением знаний; направленность на интеллектуальную инициативу; отрицание подражания остальным; формирование способностей к критичности и лояльности в оценке идей; стремление к максимально глубокому исследованию проблемы; высокая самостоятельность учебной деятельности; индивидуализация; проблематизация.

Таким образом, соблюдение этих условий даст возможность развития творческого мышления школьников. Творческий потенциал человека не может быть развит, возможно лишь его освобождение. Однако опыт обучения некоторым аспектам и способам креативного поведения и самовыражения, моделирования творческих действий и способностей в различных сферах деятельности демонстрирует существенный рост показателей креативного мышления, а также появление и усиление таких качеств личности, как высокая потребность в творчестве.

Среди условий, стимулирующих развитие творческого мышления, большинство психологов выделяют следующие: ситуации незавершенности или открытости; разрешение и поощрение множества вопросов; создание и разработка приемов для последующей деятельности; стимулирование ответственности и независимости; акцент на самостоятельных разработках,

сопоставлениях; внимание к интересам детей со стороны родителей, окружающих.

Поскольку у учащихся начальной школы происходит развитие причинного мышления, то цель предлагаемых упражнений и заданий - развитие детской фантазии, языкового чутья, умения сочинять рассказы, сказки, стихи. Использовать эти задания можно на уроках русского языка в начальных классах общеобразовательной школы.

Задания располагаются соответственно логике развития способности планирования: сначала по планированию действий с реальными предметами, затем со словами, фразами и, наконец, с текстовым материалом: рассказами, баснями, сказками.

1. Установление ситуативных связей между предметами.

Составьте как можно больше вопросов, объединяя два предмета.

Например: пакет - слон.

Сколько слонов можно положить в один пакет?

Что написано на пакете про слонов?

Почему, доставая пакет, ты сутулишься, как слон?

Необходимо придумывать странные, забавные вопросы.

2. Нахождение причинных связей между событиями.

Есть ли у вас способность связывать не связанные события?

Расскажите, как это могло случиться.

Например: Тетерев, сидя на дереве, уронил шишку. Шишка, падая, спугнула оленя, сидящего под деревом. Олень выскочил на дорогу. Шофёр грузовика увидел оленя, остановился и побежал за ним. Шофёр потерялся в лесу, и грузовик не приехал в нужное место вовремя.

Попробуй установить связи между этими событиями.

Собака погналась за кошкой.

Школьники не могли поехать домой.

Сметана прокисла.

Самолёт улетел раньше срока.

3.Представляем последствия событий.

Представь, что ты уменьшился до размеров мухи. Придумай историю о своём чудесном превращении, используя вопросы:

Какое у тебя было любимое занятие?

Чего бы ты боялся?

Когда ты бы захотел снова стать большим? Почему?

Что бы произошло, и что бы ты сделал, если бы:

из крана на кухне полился виноградный сок;

из тучи, вместо дождя, стали падать пельмени;

люди придумали бы таблетки от опозданий.

Берем каждую ситуацию и придумываем небольшой рассказ до шести-семи предложений.

4.Обозначаем словами существенные признаки предмета.

Игра "Определение".

В игру можно поиграть группами или всем вместе. Детям раздаются карточки со словами: машина, груша, река, роза, сирень и т.д. Нужно в течение минуты рассказать о своём объекте так, чтобы все поняли, о чем речь. Ни в коем случае не называть своё слово и не жестикулировать руками.

5.Объяснение образного сравнения.

Придумайте, с чем можно сравнить капельку дождя, нос, стрижа, пруд, пустыню, бурю.

Необходимо придумать к остальным объектам побольше сравнений [11].

6.Игра "Вырази мысль другими словами" [4].

Берётся несложная фраза. Например: "Зима нынче будет холодная". Дети придумывают несколько способов объяснения одной и той же мысли другими словами, однако, ни одно слово данного предложения не должно употребляться в других предложениях. Следить, чтобы при этом не

изменялся смысл высказывания. Упражнение проводится с группой детей. Побеждает тот ребенок, у кого больше наиболее творческих ответов.

7. Составление слов.

Образуйте как можно больше слов из букв слова "инфузория". Буквы не должны использоваться дважды.

8. Поиск синонимов.

Считается, что у слова "хороший" 30 синонимов. Необходимо за короткий промежуток времени найти как можно больше синонимов этого слова

9. Составление предложений.

Напиши предложения, в которых все слова начинались бы с указанных букв.

10. Придумываем сказки.

Первый шаг - придумать окончание или начало сказки, придумать как можно больше заглавий к сказкам или рассказам.

Второй шаг - сочинение сказок по опорам.

Известный итальянский детский писатель Дж. Родари, обучая детей и взрослых сочинять сказки, выделил 20 элементов сказочных историй: запрещение, запрет нарушен, вредительство, герой отбывает, проблема, встреча с волшебным персонажем, дары, появление героя, сверхъестественные умения врага, сражение, победа, путь домой, прибытие, подмена героя, испытания, испытания пройдены, героя узнают, ложный герой раскрыт, наказание, пир или свадьба.

Придумай главного героя и сочини про него сказку по элементам. Для укорочения сказки можно выбрать из всех элементов только 6 - 8. Запиши сочинённую сказку.

Метод контрольных вопросов облегчает процесс творчества. Так же он позволяет ребёнку удерживать общую логику рассказа или сказки.

Например: (Кто это был?). Жил - был зайчик. (Как выглядел?) Он был маленький, беленький и очень одинокий. (Куда пошёл?) Решил он найти свою маму. Поскакал мимо елочек на опушку леса. (Кого встретил?) Вдруг видит, навстречу ему какой-то зверь идёт на длинных ногах и с большими рогами и т.п.

Придумай сказку по вопросам: Кто это был? Как выглядел? Куда пошёл? Кого встретил? Что ему сказали? Что он ответил? Что ему сделали? Какова была его реакция? Чем вся история закончилась? Вывод или мораль.

В эту игру можно играть вдвоём: по очереди то один, то другой пишут ответы на вопросы.

11.Игра "Да - нет".

В игру играют небольшой группой или парой.

Водящему необходимо загадать что-либо: понятие, явление, предмет.

Остальным следует задавать водящему не более 12 вопросов, на которые он отвечает «да» или «нет». Цель, соответственно – назвать то, что было загадано. Нужно стараться уменьшить количество задаваемых вопросов. Для этого нужно, чтобы вопросы касались важных признаков того класса объектов, к которому принадлежит это понятие.

12.Двусторонне оценивание

Игра "Хорошо - плохо". Мы учим детей все случаи в их жизни воспринимать двояко – находить плюс и минус. Например: в драке ребенок сумел постоять за себя, защитить слабого и показал, «кто здесь главный». Но при этом он умудрился порвать одежду, получил нагоняй от родителей и поссорился с одноклассником.

13. Сочинение стихов. Процесс сотворения стихов всегда очень радует детей. Первые шаги в этом нелегком деле – это придумывание рифм и чистоговорок.

Чаще всего при сочинении чистоговорок у ребенка не возникает страха, так как это очень весело и происходит в форме игры, а экспромт никто не судит строго.

В игре «Я начну, а ты продолжи» предполагается рифмованное досказывание строчек.

Например: Учитель: Ветер дует сильно, падает листва...

Ученик: Это значит - осень в гости к нам пришла.

Такая работа развивает воображение, чувство юмора, чувство рифмы. Можно завести специальные творческие тетради, где дети будут записывать песенки, стишки, загадки, чистоговорки, рисовать к ним рисунки. В таких работах ребята раскрывают свой творческий потенциал.

Сочинение – наивысшее проявление творчества ребенка на уроке русского языка. Оно занимает особую нишу в развитии. Сочинения могут предложить ребенку с первого класса, но систематически написание сочинений вводится со второго класса и рекомендуется к проведению раз в неделю. Сочинения делятся на группы: сочинения по началу (придумать развитие сюжета и концовку); сочинения по концу, необходимо придумать начало; сочинение из односложных слов; сочинения, слова которого начинались бы на одну и ту же букву; сочинения по иллюстрации или репродукции; сочинения по заданной теме.

Одним из чрезвычайно увлекательных видов создания сочинений является написание писем.

Дети всегда открыты и готовы рассказать о пережитом. Но задача учителя – научить ребенка делать это ярко, в красках, интересно не только в устной форме, но и в письменной.

Подвид сочинения при обучении младших школьников – сочинение по картине. Здесь происходит сплав различных искусств. Видя различные творения, пусть даже и на репродукции, дети обогащают свой внутренний мир, развивают высокое эстетическое чувство, получают пищу для

мышления и воображения. Как разновидность работы по картине, возможно предложение учителя написать сочинение от лица какого-либо героя картины, что помогает лучше вжиться в изображенное, представить себя частью происходящего.

Постоянные упражнения, тренирующие память, внимание, воображение, чистоту речи, управление голосом рожают творческую смелость, веру в свои силы.

Знакомство детей с творчеством одноклассников делает их добрее, отзывчивее, внимательнее друг к другу, ко всему окружающему миру.

Л.С. Выготский [3] писал, что, к сожалению, высшие выражения творчества до сих пор непонятны основной массе людей и доступны лишь гениям, но творчество необходимо ежедневно, и все, что выходит за рамки обыденного, создано творческой рукой.

Атмосфера творчества на уроках способствует положительной мотивации процесса обучения, эмоциональной близости учеников и учителя.

Предложенные задания носят не оценочный, а обучающий, развивающий характер. Поэтому основное внимание должно быть обращено на такие качества ребенка, развитие и совершенствование которых очень важно для формирования полноценной, самостоятельно мыслящей творческой личности. Это - внимание, восприятие, воображение, различные виды памяти и мышление.

Развивать сразу весь комплекс свойств, входящих в понятие "творческое мышление", очень сложно. Это длительная, целенаправленная работа, а эпизодическое использование творческих задач не принесёт желательного результата. Поэтому задания, направленные на развитие творческих способностей, должны составлять систему, позволяющую формировать потребности в творческой деятельности и развивать все многообразие интеллектуальных и творческих возможностей ребёнка.

На основе изученной литературы по теме, в данной главе мы попытались определить основные направления и условия развития такого важнейшего компонента творческих способностей как творческое мышление. Нами была разработана экспериментальная методика, т.е. упорядоченное множество различных творческих заданий, ориентированных на познание, создание, преобразование и использование в новом качестве объектов, ситуаций, явлений, направленных на развитие творческих способностей школьников на уроках русского языка.

Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование процесса развития творческого мышления у младших школьников на уроках русского языка

2.1. Уровень развития творческого мышления младших школьников

Используя теоретические знания, обобщенные в предыдущей главе, мы провели экспериментальное исследование, направленное на развитие творческого мышления младших школьников.

Экспериментальное исследование включало в себя три этапа:

- 1) диагностика уровня сформированности творческого мышления младших школьников;
- 2) разработка комплекса заданий, направленного на развитие творческого мышления младших школьников и проведение его в экспериментальной группе;
- 3) оценка эффективности разработанного комплекса.

Эксперимент проводился на базе Муниципального бюджетного учреждения с углубленным изучением отдельных предметов «Школа № 31». В эксперименте участвовали вторые классы.

Экспериментальная группа – 2 «Г» класс – 24 человека.

Контрольная группа – 2 «Б» класс – 24 человека.

Для определения уровня развития творческого мышления нами были выделены следующие показатели: логические операции, креативность, оригинальность мышления.

Чтобы осуществить экспериментальную работу, мы использовали следующие методики: «Фигурный тест креативности» П.Торранса, тест «Логические операции» Э.Ф.Замбацьявичене и методику «Вербальная фантазия» Р.С. Немова.

Для определения уровня развития общих характеристик творческого мышления мы применили «Фигурный тест креативности» П.Торранса, состоящий из трех субтестов. В нем мы исследовали такие показатели, как беглость, оригинальность, точность мышления. Преобразовав полученные данные с помощью ключа, мы получили общий уровень развития креативности.

В процессе тестирования дети получили стимульный материал в виде карточек с незавершенными рисунками. Детям требовалось закончить данные рисунки.

В первом субтесте дети увидели шаблон в форме овала, который требовалось обвести, раскрасить любым по выбору цветом и дать название. Во втором субтесте нужно было дорисовать десять незаконченных фигур и придумать к рисункам названия. Третий субтест заключался в том, что из тридцати пар параллельных линий необходимо было создать неповторяющийся рисунок. На выполнение давалось 20 минут. Полученные баллы суммировались и делились на три.

Результаты выполнения тестирования были обобщены и количественно представлены в таблице «Результаты измерения уровня развития креативности младших школьников».

Таблица 1. Уровни развития креативности младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	1	4	2	8
Средний	17	71	21	84
Низкий	6	25	2	8

При рассмотрении количественных данных видно, что изначально дети в контрольной группе давали более сильные результаты, чем в экспериментальной группе.

При выполнении этого теста у детей практически не возникло затруднений при выполнении первого субтеста. Второклассники быстро справились с данным заданием.

Во втором субтесте при дорисовывании фигур в экспериментальной группе Ирина Ц. показала высокий уровень беглости и оригинальности – ее рисунки не повторялись, были понятными, имели интересные названия и детали. На том же уровне оказались Диана И. и София Б. из контрольной группы.

Дети, которые показали средний уровень креативности, быстро выполняли первое задание. Во втором задании они иногда повторяли идеи рисунков, придумывали не такие сложные названия, как это делали дети в группе с высоким уровнем развития. В третьем задании некоторые дети испытывали затруднения.

Дети на низком уровне в экспериментальной группе – Юсуф М., Майя Н., Рома Р., Никита Ш., Света П., Лена А. рисовали рядом с предложенными элементами свои рисунки, давали рисункам неподходящие названия или просто оставляли пустые строки, некоторые рисунки были неразборчивы, изображения были схематичными и лишенными деталей.

На основе полученных результатов мы разработали характеристику уровней, представленную в таблице «Уровни развития креативности младших школьников».

Таблица 2. Характеристика уровней развития креативности младших школьников

Уровень	Количество баллов	Характеристика уровней
Высокий	70-61	Высокая продуктивность, адекватность рисунка, самобытность мышления, способность детально

		разрабатывать придуманные идеи, абстрактные или образные названия.
Средний	60-40	Адекватность рисунка, средняя продуктивность, встречаются повторяющиеся рисунки, простые описательные названия, придуманные идеи не воплощены до конца.
Низкий	39-30	Неадекватность рисунков и названий либо банальное название, неспособность придумать новую идею, повторение рисунков.

Для определения уровня развития логических операций нами был использован тест, разработанный Э.Ф. Замбацявичене (1984). Этот тест составлен по принципу, использованному Р. Амтхауэром, и включает в себя 4 субтеста.

Учащимся было необходимо выполнить на листе четыре блока по десять заданий, суммарно – сорок заданий. На выполнение работы ученикам отводилось 30 минут. За каждый верный ответ начислялся один балл.

В первом блоке детям нужно было продолжить фразу подходящим по смыслу словом. С помощью данного задания оценивалось наличие достаточного словарного запаса, предметных знаний, сформированность операции выделения существенных признаков, Например: «У сапога есть... (шнурки, ремень, пуговица, подошва)».

Во втором блоке требовалось выбрать и зачеркнуть лишнее слово. Например: «Какое слово лишнее? - Роза, фиалка, морковь, астра». Данное задание показывало умение выделять общий признак у всех названных объектов и на основе этого признака отделить не подходящий в группу объект.

В третьем блоке требовалось обозначить одним словом несколько понятий. Пример: «Окунь, карась, лещ – это...(рыбы)». Здесь необходимы сформированные навыки подведения под понятия, обобщения, а в 5,7,8 заданиях еще и предметные знания по предмету «Окружающий мир».

В четвертом блоке давалось задание провести аналогии между словами. Данный блок оказался наиболее сложным для второклассников. Им непросто было понять принцип выполнения, так как задание было построено достаточно необычно. Блок показывал развитие понятийного мышления, навыки понимания инструкции, разнообразной интеллектуальной деятельности. Тренировочный пример к заданию звучал так: «К слову ПТИЦА подходит слово ГНЕЗДО. Какое слово подходит к слову СОБАКА, так, как в первом примере?» Дети должны были дать ответ: конура.

Далее по каждому блоку подсчитывалось количество правильных ответов, выводился суммарный балл. Максимальное количество баллов, которое дети могли получить в данном тесте – сорок баллов.

Первый субтест позволил выявить осведомленность детей, второй – умение классифицировать, третий – умение обобщать, четвертый – подбирать аналогии.

В результате проведенной диагностики мы получили конкретные данные, которые подверглись обработке и анализу. Было составлено заключение, на каком уровне находится развитие логических операций учащихся. Количественные результаты представлены в таблице «Уровни развития логических операций младших школьников».

Таблица 3. Уровни развития логических операций младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	1	4	3	12

Средний	18	75	21	84
Низкий	5	21	1	4

Проанализировав результаты, мы пришли к выводу, что в данном тесте количество учащихся с низким уровнем несущественно уменьшилось. Причина, по нашему мнению, заключается в том, что подобные задания дети выполняли на уроках русского языка ранее.

Дети с высоким уровнем развития логических операций выполнили практически все задания верно, допускалось несколько недочетов, сдали работы вовремя, не задавали дополнительных вопросов и не просили помощи.

Учащиеся, находящиеся на среднем уровне развития логических операций, выполнили верно 60% заданий, но данным детям иногда требовалась помощь и дополнительное объяснение задания. Также эти ребята не справились самостоятельно с четвертым блоком на проведение аналогий.

Ребята с низким уровнем развития логических операций испытывали затруднение при выполнении всех заданий, выполняли только с помощью учителя. У них было выполнено 20-10% теста.

Таблица 4. Характеристика уровней развития логических операций младших школьников

Уровень	Количество баллов	Характеристика
Высокий	40-30	Умение дифференцировать существенные признаки, классифицировать понятия, обобщать, проводить аналогию, соблюдение временных рамок, наличие конкретных предметных знаний.

Средний	29-20	Умение дифференцировать существенные признаки, классифицировать понятия, испытывает затруднения при обобщении и проведении аналогий, пробелы в предметных знаниях, соблюдение временных рамок.
Низкий	19 и ниже	Несформированы операции выделения существенных признаков, классификации, обобщения и аналогии, не соблюдены временные рамки, отсутствие предметных знаний.

Для выявления уровня оригинальности мышления была проведена методика «Вербальная фантазия» Р.С.Немова. Класс был разделен на четыре подгруппы, которые тестировались в разное время для удобства и быстроты оценивания. Детям давалось задание – придумать сказку о каком-либо живом существе и устно изложить в течение 5-10 минут. На придумывание темы и сюжета отводилась одна минута, после чего дети поднимали руку и приступали к сочинению. Анализ устного произведения проводился по пяти критериям: скорость, оригинальность, богатство фантазии, глубина и проработанность образов, эмоциональность образов. По каждому из этих признаков рассказ мог получить от нуля до двух баллов.

По первому критерию ребенок не получал баллов, если в течение одной минуты не мог придумать сюжет рассказа и учитель сам подсказывал ему. Если сюжет придумывался в течение минуты, то засчитывался один балл. Если же на выбор сюжета отводилось половина данного времени или за указанное время ученик успевал придумать два сюжета, то за это он получал два балла.

По второму критерию – в случае, если ребенок просто пересказывал услышанную где-то историю, то баллы не ставились. Если добавлял к известной истории что-то своё, то ставился один балл. Если же возникал случай, что ученик придумал нечто, что еще не мог увидеть или услышать, его рассказ получал два балла.

Третий критерий оценивался по количеству введенных в сказку образов (живых существ, предметов). Если их число превышало десять, то присваивалось два балла. Если образов от шести до девяти, то один. Наличие пяти и менее образов оценивалось в один балл.

Четвертый критерий определялся по тому, как разнообразно в рассказе представлены детали образа. Два балла рассказ получал, если детали главного образа рассказа были очень подробными. Один балл ставился, если образы детализировались в умеренной степени. Ни одного балла не давалось, если образы в сказке описывались схематично, без подробностей.

Пятый критерий оценивался по тому, вызывал ли он у слушателей эмоциональную реакцию и интерес или нет. Если образы в сказке малоинтересны, банальны, то данная история не получала баллов. Если эмоциональная реакция и интерес у слушателя появлялись, но потом быстро снижались, то проставлялся один балл. В случае поддержания интереса на протяжении всей истории присваивается два балла.

В итоге, ребенок максимально мог набрать 10 баллов, а минимально – 0 баллов.

Чтобы в ходе прослушивания сказки было удобно быстро фиксировать результаты и оценить ее по всем критериям, заранее заготавливался протокол оценивания (см. Приложение), где фиксировалось время придумывания сюжета и все баллы по показателям.

Когда все протоколы были проанализированы, количественные результаты были сведены в таблицу «Уровень развития оригинальности мышления младших школьников»

Таблица 5. Уровни развития оригинальности мышления младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	1	4	3	12
Средний	16	75	21	84
Низкий	5	21	1	4

Анализ протоколов и наблюдение за детьми во время рассказа показали, что дети с высоким уровнем развития оригинальности сами быстро придумывали сюжет, рассказывали истории с интересным, не заимствованным ходом событий, в их сказке много персонажей и волшебных предметов, сказку интересно слушать. Она вызывает грусть, смех, сочувствие героям. Девочки особенно подробно описывали внешность героев, мальчики – их подвиги. В экспериментальной группе их количество свелось к 4%, а в контрольной чуть больше – к 12%.

Ученики со средним уровнем оригинальности мышления составили в экспериментальной группе 75%, а в контрольной 84%. Они за минуту справлялись с задачей придумать сюжет, брали за основу известную сказку, но добавляли в неё свои элементы. Временами хотелось поторопить таких детей, так как они затягивали сюжетную линию. Иногда сюжет резко и нелогично менялся на ходу. Герои описывались скомкано, недостаточно.

Дети с низким уровнем оригинальности мышления (21% и 4% соответственно) по истечении одной минуты не были готовы представить определенный сюжет и тему сказки, по их словам, «ничего не приходит в голову», «не могу придумать». Если учитель подсказывал тему, то вспоминалась известная сказка, и в лучшем случае пересказывалась старая сюжетная линия, в худшем – ребенок просто затруднялся что-либо рассказать, стеснялся и молчал.

На основе данного анализа была составлена таблица «Характеристика уровней развития оригинальности мышления младших школьников»

Таблица 6. Характеристика уровней развития оригинальности мышления младших школьников

Уровень	Количество баллов	Характеристика
Высокий	10-8	Быстрое придумывание сюжета, сказка полностью придумана самим ребёнком, количество сказочных образов более десяти, большое количество деталей, эмоциональное повествование.
Средний	7-4	Придумывание сюжета, сказка частично заимствована, количество сказочных образов от шести до десяти, слабая прорисовка деталей, недостаточная эмоциональная привлекательность сказки. Встречаются банальные ходы сюжета.
Низкий	3 и ниже	Придумывание сюжета при помощи педагога, пересказ чужой сказки или отказ от выполнения задания.

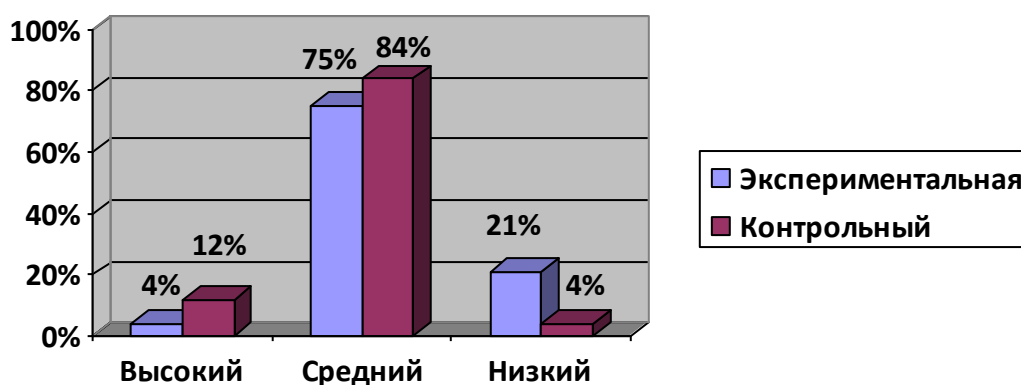
Проанализировав данные, которые были получены в проведения всех трех методик по показателям: «логические операции», «креативность» и «оригинальность», мы смогли определить, на каком уровне развития творческого мышления находятся учащиеся каждого класса. Количественные данные приведены в таблице «Результаты измерения уровня развития творческого мышления».

Таблица 7. Результаты измерения уровня развития творческого мышления у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	1	4	1	4
Средний	16	75	21	84
Низкий	5	21	3	12

Для удобства зрительного восприятия мы представили данные в виде диаграммы «Результаты измерения уровня развития творческого мышления у младших школьников».

Результаты измерения уровня развития творческого мышления у младших школьников



Исходя из полученных результатов по вышеперечисленным методикам, мы сделали вывод, на каком уровне развития творческого мышления находятся учащиеся каждой группы.

Большинство учащихся из экспериментальной и контрольной группы находятся на среднем уровне развития, так как этот уровень имеет показатели 75% в экспериментальной группе и 84% в контрольной группе.

Низкий уровень значительно преобладает в экспериментальной группе, показатель здесь 21%, в контрольной результаты – 4%. На высоком уровне

находятся 4% учащихся экспериментальной группы и 12% учащихся контрольной группы. Можно сделать вывод, что в контрольной группе уровень развития творческого мышления выше, чем в экспериментальной группе на констатирующем этапе.

Чтобы определить характеристики уровней развития творческого мышления у младших школьников, мы проанализировали результаты всех трех методик и обобщили данные, полученные при их проведении. Данные характеристики представлены в таблице «Уровни развития творческого мышления у младших школьников»

Таблица 8. Уровни развития творческого мышления у младших школьников

Уровни	Критерии	Характеристика
Высокий	Логические операции Креативность Оригинальность	Учащийся отлично владеет операциями подведения под понятие, классификации, обобщения и аналогии, предметными знаниями об окружающем мире, быстро продуцирует оригинальные идеи и способен интересно их презентовать, дополняет свою задумку деталями, умеет применять имеющиеся навыки в нестандартных ситуациях.
Средний	Логические операции Креативность Оригинальность	Учащийся хорошо владеет операциями подведения под понятие, аналогии, но с трудом классифицирует и обобщает понятия. Владеет предметными знаниями на удовлетворительном уровне. Количество оригинальных идей ограничено. Не дополняет свою работу,

		доволен тем, что придумал с первого раза. Умеет применять имеющиеся навыки в нестандартных ситуациях при дополнительном объяснении задания.
Низкий	Логические операции Креативность Оригинальность	У учащегося не сформированы умения подведения под понятие, классификации, обобщения, аналогии, плохо владеет предметными знаниями или не может использовать их для нестандартного задания. Непринятие учебной задачи и неадекватность действий. Копирует идеи, не пытаясь создать что-то новое. Необходима помощь педагога.

Как показали проведенные нами тестирования, большинство учащихся находятся на среднем уровне развития творческого мышления. Учащихся с высоким уровнем развития творческого мышления, очень мало. Если не применять средства для повышения данного уровня, в дальнейшем детям будет сложно выйти на высокий, творческий уровень и выполнять задания, включающие познавательные универсальные учебные действия, связанные с постановкой проблемы и самостоятельным выбором способов её решения.

Для повышения уровня развития творческого мышления мы разработали комплекс заданий, основанных на предметном содержании курса «Русский язык» по программе «Школа России», автор В.П.Канакина, В.Г.Горецкий, а также дополнительных заданиях, не включенных в данный курс. О комплексе и его внедрении мы расскажем в следующем параграфе.

2.2. Реализация условий развития творческого мышления младших школьников на уроках русского языка

На этапе формирующего эксперимента мы разработали комплекс заданий, которые постепенно в течение года включались в содержание уроков русского языка в начальной школе. Данные задания направлены на развитие творческого мышления учащихся и его составляющих: фантазии, логического мышления, кругозора детей, оригинальности и беглости мышления, причинно-следственных связей, также воспитание потребности в творчестве.

Хотя основной деятельностью младшего школьника является учебная деятельность, все же мы должны не забывать и об игровой деятельности. Поэтому комплекс заданий включает в себя как строго учебные, так и игровые задания.

Сам комплекс заданий представлен в Приложении 4.

Цель разработанного комплекса заданий – развитие у младших школьников творческого мышления, способности видеть взаимосвязи событий и явлений, умения делать выводы и принимать решения.

Задачи комплекса:

Образовательные: расширить представления учащихся об окружающем нас мире, научить видеть взаимосвязи событий и явлений, научить грамотно задавать вопросы и находить на них ответы.

Развивающие: развивать творческое мышление учащихся, их воображение, умения классифицировать, анализировать и сравнивать.

Воспитательные: воспитывать чувство коллективизма, трудолюбия, усердия, уважения друг к другу и чужому мнению.

Прогнозируемые результаты:

1. У учащихся расширятся представления об окружающем мире;

2. Будут сформированы такие качества, как умение классифицировать понятия, выделять общие признаки в перечне различных предметов, подбирать обобщающее слово;
3. Будут сформированы способности видеть несоответствие, определять принципы взаимосвязи, фиксировать и выявлять объекты для сравнения и основания для сравнения этих объектов;
4. Будет развит навык работы в коллективе, сотрудничества с другими людьми;
5. Ученик научится правильно задавать вопросы и находить на них ответы;
6. Повысится уровень развития логических и исследовательских умений.

Как уже было сказано в первой главе, для того, чтобы развить у младшего школьника творческое мышление, необходимо соблюдать при конструировании урока определенные условия: ориентирование на интеллектуальную инициативу учащегося, преобладание развивающего материала над информативным, высокая самостоятельность учебной деятельности, индивидуализация, проблемное обучение, применение игровых и ТРИЗ-технологий.

Также существуют несколько приемов, позволяющих стимулировать развитие творческих качеств мышления:

Отсутствие жесткой отметки творческого продукта. Ребенок занимается творчеством не ради результата, ему нравится сам процесс. Поэтому, чтобы избежать негативных эмоций, и, в дальнейшем, отторжения творчества как процесса, смягчаем отметку или производим её в словесной форме.

Этика обращения к учащимся и друг к другу. Не допускать грубости. Общение должно быть вежливым, уважительным, доброжелательным, стимулирующим.

Доверие к ученику. Учителю следует обращаться к детям со словами: «Ты сможешь», «У тебя получится», «Я верю в тебя».

Применение наглядности и занимательности на уроке.

Игровые технологии

На первом уроке, посвященном теме «Что такое антонимы», мы провели с детьми два упражнения, направленные на развитие фантазии и критичности мышления: «Если бы я был муравьем», «Хорошо и плохо».

Сначала, когда дети прочитали правило, что такое антонимы, на этапе первичного закрепления, им было предложено подобрать антоним к слову «хорошо». Ребята предложили слово «плохо». Затем беседа проходила в следующем направлении – у каждого события есть своя хорошая и плохая сторона. Например: ты подрался с одноклассником. Что здесь плохого? Дети тут же дали ответ на этот вопрос: больно, поссорились, поругал учитель и родители. А что может быть хорошего? Зато ты показал этому мальчику, кто главный. Смог постоять за себя. И что с тобой нельзя так себя вести, как это сделал он.

Затем учащимся было предложено объединиться в группы и записать несколько таких «хорошо» и «плохо» к ситуациям, которые они получили напечатанными с рисунком на листочке.

Ситуации были следующие: купили щенка, брат/сестра съели твою шоколадку, на улице пошел дождь, родители увозят тебя на лето на дачу.

Все дети активно включились в дискуссию, только Юсуф М. и Майя Н. не совсем поняли задание. Они просто наблюдали за тем, как обсуждают ситуации другие ребята. Активнее всех работали Ирина Ц., Максим Н., Никита К., Кирилл Б. Они были лидерами в своих группах. В итоге все ситуации были разобраны. Ребята порадовали своей находчивостью. В ситуации «купили щенка» хорошо было то, что наконец-то сбылась мечта, можно его дрессировать, показывать друзьям, он будет лаять, когда ты приходишь домой и радовать тебя. «Плохо же то, что с собакой придется постоянно гулять, кормить ее, купать. Она будет шуметь, грызть тапки. А

когда она станет старой, то нужно будет и носить ее к врачу!» - сказали дети из первой группы.

В ситуации «брат/сестра съели твою шоколадку» дети решили так: хорошо то, что можно найти повод отругать сестру или брата, зубы останутся целыми, мама купит новую шоколадку, еще лучше, научился не обращать внимания на мелочи. А плохо – обиделся, поссорился с братом/сестрой.

Третья группа справилась с ситуацией «на улице пошел дождь» с помощью учителя. Хорошо – это то, что можно посидеть дома, поиграть в компьютерные или настольные игры, посмотреть мультфильм. Для природы это хорошо – растения получают необходимую влагу. Плохо – нельзя выйти погулять.

Наконец, дети четвертой группы разбирали ситуацию «родители увозят на лето на дачу». Ребята предложили такой вариант: «хорошо» - можно сходить на озеро, целыми днями бегать на улице и кататься на велосипеде. А «плохо» - скучно, нет городских друзей, компьютера.

Итак, мы сделали вывод, что не всем детям одинаково легки и понятны данные игры.

Далее было проведено несколько упражнений по теме урока на закрепление материала. В конце урока было проведено упражнение на развитие творческого воображения «Если бы я был муравьем». В ходе упражнения учащимся предлагалось прослушать сказку В.Бианки «Как муравьишка домой спешил», а затем представить себя и в роли муравья и придумать, какие приключения еще бы могли с ним произойти. Желавшие могли рассказать то, что придумали. Желавших оказалось немного. Рассказы были в большинстве скучные и не отличались оригинальностью, что привело к мысли о необходимости продолжения работы над творческим мышлением. Очень впечатлил рассказ Андрея Р., который придумал сюжет о муравье-себе, переплывавшем реку.

Следующий урок был посвящен теме: «Как мы используем алфавит». Для тренировки умения подбирать слова на заданную букву, было проведено упражнение: «Паравозик». Нужно было придумать предложение, в котором все слова бы начинались на определенную букву. Например, О. Детям пришлось хорошенько подумать над этим заданием, и справились с ним далеко не все, но прозвучало несколько интересных ответов: «Оранжевая обезьяна охала», «О, одинокий орел охотится», «Оля оставила огурец около окна» и т.п.

В этом упражнении к участию уже подключились некоторые из детей - Леша Г., Аня З., Никита Ш., Егор А., Настя Я., Настя С., которые до этого привыкли пассивно наблюдать за отвечающими. Майя Н., Юсуф М., Максим Ш., Рустам Ж., Света П. по-прежнему не участвовали в выполнении задания. Пытались придумать предложения Рома Р. и Лена А., но как выяснилось, ребята на ходу забыли придуманное предложение. Общее наблюдение за классом показывало, что учащиеся более заинтересованно и уверенно включаются в работу, уже не слишком боясь своих ошибок.

Далее на уроке на тему: «Как определить гласные звуки» мы выполняли проект: «Сотворение сказки». Для детей это было новое задание, поэтому мы разобрали его на уроке, а затем оно было дано на дом. Сказка составлялась по методике Дж. Родари. Он выделял 20 основных пунктов любой сказки, таких, как: запрещение, запрет нарушен, вредительство, герой отбывает, проблема, встреча с волшебным персонажем, дары, появление героя, сверхъестественные умения врага, сражение, победа, путь домой, прибытие, подмена героя, испытания, испытания пройдены, героя узнают, ложный герой раскрыт, наказание, пир или свадьба. Пункты плана разрешалось менять местами или отбрасывать. С детьми была проведена беседа о сказке, о правилах составления сказок, о сути задания и об обязательной помощи родителей. Далее каждый из ребят получил карточку с

пунктами плана сказки. Условием было следующее: героем сказки должен был быть любой гласный звук. На выполнение задания давалась неделя.

При проверке задания было видно, что практически все ребята ответственно подошли к его выполнению, кроме Юсуфа М., Майи Н. и Рустама Ж. Те ребята, которым было трудно отвечать устно, проявили свое творчество в письменной форме. Конечно, родители вложили большой труд в оформление мыслей детей, но результаты были впечатляющими. Сказки были красочно оформлены, рисунками и наклеенными картинками. Дети подготовились выразительно прочитать их. Один из уроков литературного чтения был посвящен прослушиванию лучших сказок. Все учащиеся, подготовившие проект, получили положительные отметки. Затем все сказки, напечатанные или написанные от руки, были собраны в папку и озаглавлены как «Сборник сказок о гласных звуках 2 «Г» класса». Данный сборник демонстрировался на родительских собраниях, а также был в свободном доступе у детей весь год.

Данный проект вызвал у ребят гордость и радость за результат своего труда, что является важным стимулирующим шагом в развитии творческого мышления.

После представления результатов проекта, мы провели включенный в тематическое планирование по русскому языку урок развития речи. Урок включал в себя сочинение на тему «Моя любимая игрушка».

На этапе подготовительной работы учащимся было предложено принести в школу свои любимые игрушки. Мы немного побеседовали на переменах с некоторыми ребятами об истории, интересных особенностях игрушек, их внешнем виде. На это было уделено мало времени. Ближе к уроку не успевшие поучаствовать в беседе дети сгорали от желания рассказать всем о своей игрушке. И тогда они восприняли с радостью тему сочинения «Моя любимая игрушка».

Мы обсудили, что в сочинении могут быть ответы на следующие вопросы: откуда появилась игрушка, как ее зовут, почему она является любимой, как она выглядит, чем отличается от остальных. Приняли решение, что ошибок бояться не будем, а если сомневаемся в букве, то на ее месте будем делать пропуск или проверять ее по орфографическому словарю. Дети писали сочинение на черновиках, после проверки переписывали в специальную тетрадь для творческих работ. Тройки и двойки за сочинения не ставились.

В процессе написания сочинений ребята вновь испытали трудности, поскольку родителей не было рядом, и приходилось работать самостоятельно. В процессе урока я была консультантом, помогающим правильно выразить мысль, построить предложение. Но все же все дети справились. Майя Н. с трудом написала сочинение, с большим количеством ошибок. Юсуф и Лена написали всего одно предложение и остановились, им понадобилась значительная помощь. Рустам был заинтересован данной работой, поэтому он тоже выполнил ее.

В процессе работы над ошибками мы, не называя фамилий авторов, осуществили разбор встретившихся недочетов. Неудачные предложения выписывали на доску и обсуждали, как лучше их построить. Иногда в тексте чего-то не хватало и дети предлагали, что можно добавить. Затем ребята получили свои черновики с исправленными ошибками и переписали их начисто в специальную тетрадь.

Впоследствии школьники спрашивали: «А когда у нас будет еще сочинение, и на какую тему?» Из этого любопытства был сделан вывод, что данный вид работы учащимся понравился, и они готовы двигаться дальше.

В декабре дети встретились в учебнике с необычными заданиями: ребусами, анаграммами, заданиями на смекалку, с помощью учителя решили их и получили задание подготовить дома похожие упражнения. Можно было пользоваться такими источниками, как сеть Интернет и библиотека.

При проверке задания не было подготовлено 4 человека, по их словам, дома не было сети Интернет, а библиотеку они после школы не посетили. Остальные ребята принесли интересные ребусы, загадки, задачки на смекалку и анаграммы.

Например: отгадайте слово – «100лица» или «40а» (столица, сорока).

Или: «В рассказе Л.Пантелеева маленькую девочку обучают алфавиту. Ей говорят: «Это, Ира, буква ...» Она с удивлением глядит на этого человека и говорит «ты»?» Какую букву показывали девочке? (Я)

При решении заданий на месте учителей находились одноклассники, поэтому интерес детей возрос, участвовать хотел весь класс. Учитель следил, чтобы спрашивали всех, а не одних и тех же.

Ближе к Новому году мы побеседовали с учениками на тему: «Кто такой дед Мороз и где он живет?». На уроке окружающего мира мы послушали сообщения детей, которые отвечали на эти вопросы. И вот наступил урок, когда второклассникам предлагалось написать письмо деду Морозу.

Дед Мороз – старинный дед, древний, и он не признает современных средств связи. Он любит, когда ему пишут письма – настоящие, бумажные. Если письмо будет вежливым и грамотным, то, возможно, дед расщедрится и принесет тот подарок, о котором его просят. Мы разобрали правила написания письма на нескольких примерах из учебника, и затем дети приступили к заданию – написать собственное письмо. Конечно, холодному дедушке предписывалось сначала пожелать здоровья и добра, а потом уже просить о чем-то. Тут же мы вспомнили и сказку В.Одоевского «Мороз Иванович», в которой две сестры общались с Морозом, но одна получила ценный подарок, а другая нет, потому что была невежлива и ленива.

Письма были проверены, украшены рисунками, запечатаны в конверты и отправлены в Великий Устюг. Некоторые дети даже давали друг другу почитать свои письма.

На следующем уроке мы приступили к подготовительной работе по сочинению стихотворений. Выполнили с детьми два упражнения «Доскажи словечко» и «Чистоговорки».

При изучении темы «Имя существительное» мы применили такие элементы ТРИЗ-технологий, как «Паспорт объекта» и метод «Витрина». Дети, заполняя в первый раз паспорт имени существительного, очень удивились. Но им было объяснено, что у каждого взрослого человека есть документ, который содержит всю необходимую информацию о личности этого человека: имя, фамилию, отчество, адрес, брак, дети и т.д. Точно также есть информация и о частях речи. Детям было предложено для легкого и быстрого запоминания информации заполнить паспорт объекта «Имя существительное». Первый раз мы выполняли задание с помощью учителя, было сложно, но все же все дети справились.

С игрой «Витрина» не возникло особых проблем. Дети быстро уловили суть игры, и только путались, пытаясь выделить отличительные признаки слов и отгадать то слово, которое спрятал продавец.

Похожие игры были дублированы в теме «Имя прилагательное» и «Глагол». К ним добавилась игра «Свяжи два события», игра «Да-нет», игра «Синонимы».

На итоговом уроке мы провели по программе КВН по русскому языку, который включал в себя повторение пройденного материала в творческой форме. КВН как нельзя лучше подходил для развития творческого мышления ребят. Мероприятие дало им возможность проявить всё, чему они научились за это время.

Мы объединились в четыре команды, капитанами были выбраны те дети, которые показывали в течение формирующей части эксперимента наиболее лучшие результаты: Ирина, Максим, Кирилл и Никита. Команды совещались, затем поднимали флажок. Отвечали по очереди, но если команда не могла ответить, право переходило к следующей.

Команды заранее готовили интересное название и визитку, домашнее задание, которое заключалось в подготовке сложной задачки на смекалку, загадки или ребуса. Мероприятие прошло очень интересно, все дети были включены в процесс и увлечены им.

Следующий урок мы посвятили проведению тех методик, которые провели на констатирующем этапе эксперимента. Результаты будут представлены в следующем параграфе.

2.3. Контрольный срез

В результате внедрения разработанного нами комплекса заданий по развитию творческого мышления младших школьников на уроках русского языка на контрольном этапе эксперимента нами получены данные, которые обрабатывались и подвергались анализу.

Данные были получены посредством проведённых методик «Фигурный тест креативности» П.Торранса, тест «Логические операции» Э.Ф.Замбацвяичене и методику «Вербальная фантазия» Р.С. Немова.

Для контрольной диагностики креативности, включающей в себя беглость, точность и оригинальность мышления, нами проведена методика «Фигурный тест креативности», содержащая в себе те же задания, которые были проведены на констатирующем этапе эксперимента.

На основе выявленных результатов составлено заключение об уровне развития креативности учащихся экспериментальной группы. Количественные данные приведены ниже в Таблице №10 «Результат сформированности классификационных умений младших школьников»

Таблица 10 - Результаты развития креативности младших школьников.

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	1	4	2	8
Средний	21	84	21	84
Низкий	2	25	2	8

Проведя анализ полученных данных, мы определили, что благодаря проведению разработанного нами комплекса занятий в экспериментальной группе осталось только два учащихся, обладающих низким уровнем развития креативности, остальные перешли на средний уровень.

Для диагностики развития у учащихся младших классов логических операций, нами, так же, как и на констатирующем этапе, проведена методика «Логические операции», разработанная Э.Ф.Замбацявичене.

В результате проведённой диагностики полученные нами результаты обрабатывались и анализировались. Нами было составлено заключение, о том, на каком уровне развития логических действий находятся учащиеся: количественные показатели приведены в таблице «Результаты развития логических действий младших школьников».

Таблица 11 - Результаты развития логических действий младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	4	17	3	12
Средний	18	79	21	84
Низкий	2	8	1	4

Как видно из Таблицы №11 «Результаты развития логических действий младших школьников», у экспериментальной группы показатель низкого уровня составил 8 % вместо бывших ранее 21%. Изменения показывают, что 3 учащихся перешли с низкого уровня на средний уровень. Показатель среднего уровня остался на прежнем уровне, что позволяет нам сделать вывод о том, что у учащихся, имевших средний уровень сформированности аналитических умений, этот показатель повысился, и они перешли на высокий уровень, который составляет 17%, что на 13% выше, чем на констатирующем этапе проводимого эксперимента.

В отличие от показателей экспериментальной группы, показатели контрольной группы остались без изменений.

Диагностируя уровень оригинальности мышления у учащихся младших классов, мы использовали методику «Вербальная фантазия». В результате

проведённой диагностики, по полученным нами данным были проведены их обработка и анализ. Нами было составлено заключение по определению, на каком уровне развития у учащихся находится способность оригинально, нестандартно мыслить. Количественные результаты представлены в таблице «Результаты развития оригинальности мышления у младших школьников»

Таблица 12. Результаты развития оригинальности мышления у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	3	13	3	12
Средний	20	83	21	84
Низкий	1	4	1	4

Исходя из того, что представлено в таблице, мы делаем вывод, что средним уровнем развития оригинальности мышления обладают 83% учащихся экспериментальной группы, что свидетельствует о повышении количественного состава среднего уровня на 8%. Также двое детей перешли на высокий уровень, что дало повышение показателя высокого уровня на 7%. Низким уровнем развития оригинальности мышления обладают 4% учащихся экспериментальной группы. В контрольной группе показатели остались стабильными.

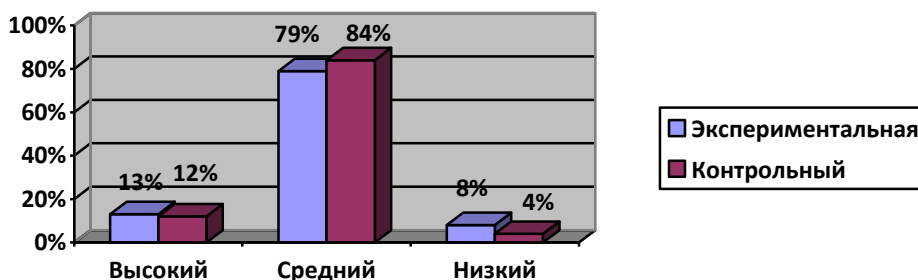
Проанализировав данные, которые были получены в результате проведения повторных диагностик, можно определить, на каком уровне развития творческого мышления находятся учащиеся каждой группы. Количественные данные приведены в таблице «Результаты развития творческого мышления».

Таблица 13. Результаты развития творческого мышления младших школьников на уроках русского языка.

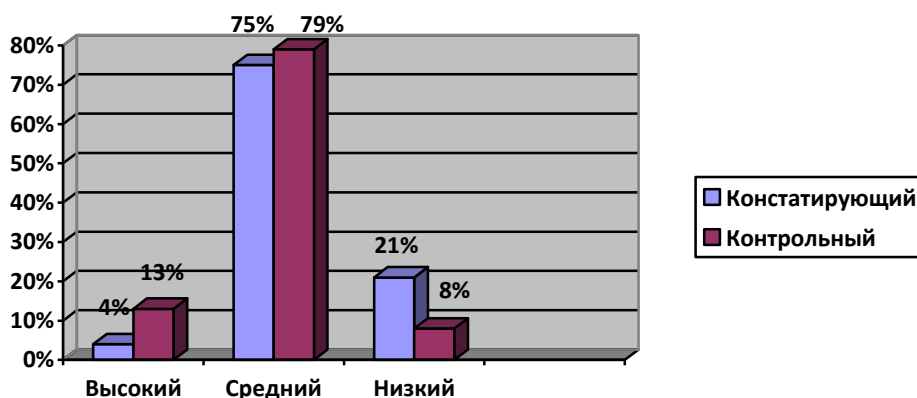
Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	3	13	3	12
Средний	19	79	21	84
Низкий	2	8	1	4

Для удобства представления мы составили диаграмму «Результаты развития творческого мышления младших школьников на уроках русского языка».

Результаты измерения уровня развития творческого мышления у младших школьников



Динамика результатов измерения уровня развития творческого мышления на констатирующем и контрольных этапах.



Таким образом, мы видим, что в результате применения составленного комплекса заданий на уроках русского языка произошло повышение уровня

развития творческого мышления младших школьников в экспериментальной группе. Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 7%, количество детей с низким уровнем упало на 13%, и количество детей со средним уровнем развития творческого мышления незначительно увеличилось на 4 % за счет перехода детей из низкого уровня в средний.

Заключение

В процессе данного исследования было выяснено, что потребность общества в творческом человеке, способном работать быстро и продуктивно, видеть проблему и находить для нее наилучшее решение, при этом учитывая все условия, может быть удовлетворена путем целенаправленного, систематического развития творческого мышления младших школьников.

В результате анализа психолого-педагогической литературы, мы выяснили, что творческое мышление младшего школьника включает в себя способность анализировать возникающие в процессе обучения проблемы, устанавливать системные связи, видеть противоречия, находить для них решения и прогнозировать возможные варианты развития ситуации.

В первой главе бакалаврской работы мы подробно изучили творческое мышление младших школьников и сделали вывод, что его развитие зависит от накопленного ребенком опыта, впечатлений, переживаний. Большинство авторов придерживается точки зрения, что творческое мышление напрямую зависит от развития интеллекта. Также нами сделан вывод о том, что развивать творческое мышление необходимо систематически и начиная с первого класса, так как младший школьный возраст наиболее благоприятный для этого период.

Проведённый анализ литературы позволил нам определить, что творческое мышление включает в себя следующие особенности: скорость мышления, способность рисковать, дивергентность и гибкость мышления, возможность создавать и объяснять нестандартные идеи, сильное воображение, неоднозначное восприятие вещей и явлений, высокие эстетические ценности и развитая интуиция.

Также была выделена проблема отсутствия системности, разработанности, единства в вопросе понимания и развития творческого

мышления младшего школьника, которая приводит к тому, что образование в начальной школе направлено на «усреднение» личности, создание стереотипного мышления, несмотря на требования ФГОС и основных образовательных документов.

Решение проблемы мы нашли в изучении наиболее оптимальных условий развития творческого мышления, основанных на ТРИЗ - технологиях, игровых технологиях и проектной деятельности, которые были рассмотрены во втором параграфе первой главы.

На основе исследований А.Савенкова были выделены основные условия развития творческого мышления при обучении детей младшего школьного возраста: преобладание развивающих возможностей учебного материала над его информационностью; чередование развития продуктивного мышления с навыками его практического использования; постановка во главу угла собственной исследовательской практики над репродуктивным усвоением знаний; направленность на интеллектуальную инициативу; отрицание подражания остальным; формирование способностей к критичности и лояльности в оценке идей; стремление к максимально глубокому исследованию проблемы; высокая самостоятельность учебной деятельности; индивидуализация; проблематизация.

Для решения поставленной проблемы нами был разработан комплекс занятий, апробированный на базе муниципального бюджетного учреждения с углубленным изучением отдельных предметов городского округа Тольятти «Школа № 31». Экспериментальной группой стал 2 «Г» класс, контрольной группой - 2 «Б» класс.

На момент начала эксперимента учащиеся экспериментальной группы имели достаточно низкие результаты: всего 4% учащихся составляли высокий уровень, 75% - средний уровень, и 21% - низкий уровень. Учащиеся контрольной группы находились на примерно том же уровне - 4% высокий уровень, средний – 84% и низкий 12% учащихся.

Разработанный комплекс состоит из 20 игр-упражнений, проводимых на уроках русского языка, в основе которых лежат ТРИЗ-технологии, игровые технологии, проектная деятельность. В содержание урока вошли задания на развитие логических операций классификации, аналогии, обобщения, синтеза, анализа, сравнения. Также упражнения были направлены на развитие ассоциативных связей, фантазии и творческого воображения, причинно-следственных связей, выделение существенных признаков объекта.

Те же методики, которые были дублированы на контрольном этапе эксперимента, дали следующие результаты: в экспериментальной группе 13% учащихся достигли высокого уровня развития творческого мышления, 79% учащихся относятся к среднему уровню и 13% учащихся обладают высоким уровнем развития творческого мышления.

Обработав результаты, мы сделали вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза о том, что развитие творческого мышления младших школьников на уроках русского языка будет успешным, если: применять игровые технологии, проектную деятельность и ТРИЗ-технологии; использовать различные формы проведения творческих уроков; использовать только положительную оценку результата творчества ребенка, подтвердилась.

Комплекс заданий, который мы разработали для уроков русского языка, позволяет развивать творческое мышление младших школьников без отрыва от учебной программы. В то же время задания не скучны детям, так как большее количество упражнений проходит в игровой форме. Каждый ребенок становится заинтересованным, активным участником игрового процесса, что позволяет успешно развивать творческое мышление на уроках русского языка.

Список литературы

1. Адамар Ж. Исследование психологии процесса изобретения в области математики. М., 2011. С. 146—147.
2. Алиева Е.Г. Творческая одаренность и условия ее развития // Психологический анализ учебной деятельности М.: ИПРАН. 2012. С.7.
3. Амонашвили Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка.- М., 2013,с.7-20.
4. Андреев В.И. Диалектика воспитания творческой личности: Основы педагогики творчества. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2014. – 236 с.
5. Андреев В.И. Педагогика высшей школы.- Казань, 2006.-499 с.
6. Багадирова С.К., Юрина А.А. Материалы к курсу психология личности. В 2 ч., 2014 г.
7. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества.-Ростов/ Д., 2011.-173с.
8. Богоявленская Д.Б. Пути к творчеству.-М.: Знание, 2014.
9. Брушлинский А.В. Психология мышления и проблемное обучение. М., 2011. 96с.
- 10.Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 2012. – 534 с.
- 11.Дружинин В.Н. Психология общих способностей - СПб.: Издательство «Питер», 2014.-368с.: Серия «Мастера психологии».
- 12.История проблемы, или Почему Маслоу не строил пирамиду потребностей? // Генкин Б. М. Экономика и социология труда: учебник для ВУЗов.— М.: НОРМА, 2007.—ISBN 978-5-468-00061-8.— Гл. 3.1.
- 13.Кудрявцев В.Т. Актуальные проблемы развития творческих способностей в обучении и воспитании.- М., 2008.
- 14.Лейтес Н.С. Умственные способности и возраст.- М., 2012., с.11-45.
- 15.Лук А.Н. Психология творчества. –М.: Наука, 2014.

16. Матюшкин А.М. Концепция творческой одарённой личности // Вопросы психологии. 2011.-№6.-с.29-33.
17. Немов Р.С. Психология. Кн.2. Психология образования.- М.: Просвещение. 2014.
18. Платон. Избранные диалоги. 2015 г. с 249
19. Пономарёв Я. А. Психология творчества. М., 2013. С. 145.
20. Пономарёв Я.А. Психология творческого мышления.- М., 2014.
21. Психология. Словарь\ Под ред. А.В. Петровского –М.: Политиздат, 1990.- 494 с.
22. Пуанкаре А. Математическое творчество //Адамар Ж. Исследование психологии процесса изобретения в области математики. М., 2011.
23. Роджерс, Н. Творчество как усиление себя [Текст]/Н.Роджерс//Вопросы психологии, 2012, - №1.-С.151-156.
24. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии.- СПб.: Питер Ком, 2013.- 688с.
25. Савенков А. И. Развитие детской одаренности в образовательной среде // Развитие личности.— 2012.—№ 3.—С. 113—146.—ISSN2071-9788
26. Сальникова Т.П. Педагогические технологии: Учебное пособие /М.: ТЦ Сфера, 2013.
27. Тихомиров О. К. Общая психология. Словарь / под. ред. А.В. Петровского // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь: В 6 т. / ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2014.
28. Философский энциклопедический словарь/ Под ред. Губского Е.Ф., М.: Инфа-М., 2012.
29. Художественное творчество как особый вид экономии мысли // Вопросы теории и психологии творчества. Т. 1. Харьков, 2014
30. Шумилин А.Т. Проблемы теории творчества.- М., 2011.

31. Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления./ под. ред. Б.Гиппенрейтер, В.В. Петухова.- М., 2012.
32. Яковлева Е.А. Психологические условия развития творческого потенциала у детей школьного возраста.- М., 2014.- 268с.
33. <http://festival.1september.ru/articles/550258/>[Электронный ресурс]
34. Wallas G. The Art of Thought. N. Y., 2012

Приложения

Методика «Фигурный тест креативности П.Торранса»

Цель: диагностика общего уровня творческого мышления.

Целевая аудитория: дети младшего школьного возраста.

Время: (вместе с выдачей стимульного материала и инструкцией) – 15-20 минут.

Данный тест составлен из трех субтестов. Художественность при интерпретации результатов не важна, главное, чтобы рисунок был понятен.

Прежде чем раздавать листы с заданиями, экспериментатор должен произнести **вступительное слово**, и позволит мотивировать учащихся на выполнение данного задания. В этих целях допускается использование следующего текста:

«Дети, предстоящая работа обещает нам много радости. С ее помощью вы узнаете, насколько сильно ваше воображение, как у вас получается что-нибудь придумывать и решать разнообразные проблемы. Вам будет необходимо задействовать весь ваш мозг! Я надеюсь, работа вам очень понравится, ведь вы проявите свои возможности!»

В случае, когда фигурный тест необходимо провести еще раз, детям это комментируется примерно так: «Мы хотим узнать, как изменились ваши способности придумывать новое, ваше воображение и умение решать проблемы. Мы измеряем рост и вес каждый раз заново, чтобы понять, насколько мы стали выше и тяжелее. То же самое сделаем сейчас, чтобы узнать, как изменились ваши умственные способности. Измерение должно быть точным, поэтому покажите все, на что вы способны».

Инструкция:

Субтест 1. «Рисуем картинку». Вы получаете цветной шаблон в виде овального пятна или куриного яйца. Ваша задача – приклеить данный

шаблон и дорисовать его по своему усмотрению. Свой рисунок нужно назвать и написать название на строчке под фигурой.

Субтест 2. «Завершаем фигуру». Вам нужно дорисовать десять незаконченных фигурок. Проявите фантазию и создайте свои шедевры.

Субтест 3. «Вертикальные линии». Рассмотрите линии. Их 30 пар. Из каждой пары вам нужно сделать не повторяющийся рисунок.

Обработка результатов. Тест делится на пять показателей: «беглость», «оригинальность», «разработанность», «сопротивление замыканию» и «абстрактность названий».

Ключ к тесту. «Беглость» - термин определяет творческую производительность человека. Данный показатель оценивается во 2 и 3 субтестах. Правила оценки таковы:

1. Нужно подсчитать общее количество рисунков.
2. В подсчет включаются ответы, подходящие по адекватности. Если рисунок выпал из-за неадекватности из подсчетов, то в дальнейшем он выходит из всех подсчетов.

Следующие рисунки можно считать неадекватными: если предложенный шаблон не был использован для создания рисунка, если рисунку дали неподходящее название.

Если рисунок повторяется два и несколько раз, то засчитывается за один.

3. Если в субтесте 2 несколько фигур были объединены в один рисунок, то начисляется количество баллов, соответствующее числу используемых фигур, ответ творческий.

4. Но! Если в субтесте 3 несколько параллельных линий берутся за основу одной картинке, то начисляется только один балл, так как выражена одна идея.

Следующий показатель теста - «оригинальность» - является наиболее значимым. Степень оригинальности свидетельствует об необычности,

особенности, неповторимости творческого мышления ученика. «Оригинальность» подсчитывается за все три субтеста по следующим закономерностям:

1. Ответы, которые встречаются часто в выборке группы данных детей, получают нуль баллов, другие, более редкие, получают один балл.

2. Важно помнить, что «оригинальность» - критерий рисунка, а не названия.

3. Если мы сложим баллы за все рисунки, то получим общий балл за оригинальность.

Уточнения к ответам на 0 баллов:

В случае, когда ребенок превращает фигуру в лицо, рисунку присваивается нуль баллов. Если эта же фигура превращена в усы или рот, а лицо ребенок дорисовывает сам, значит, рисунок заслуживает одного балла.

Субтест 1— в этом субтесте сюжет созданной картинке не оценивается. Важен сам предмет, который был нарисован на основе данного шаблона.

Субтест 2.— обратите внимание, что незаконченные фигуры слева-направо и сверху-вниз пронумерованы. Приведем примеры неоригинальных ответов на каждый номер.

1 — символ (цифра или буква), лицо, птица, очки, яблоко.

2 — символ (цифра или буква), дерево, лицо или фигура человека, метла, рогатка, цветы.

3 — символ (цифра или буква), колесо, месяц (или луна), лицо, парусная лодка, фрукты или ягоды.

4 — символ (цифра или буква), волны, змея, вопросительный знак, лицо или фигура человека, птица, улитка или другое насекомое, хвост животного, хобот слона.

5 — символ (цифра или буква), губы, зонтик, корабль или лодка, лицо человека, мяч, шарик, любая посуда.

6 — символ (цифра или буква), ваза, молния, гроза, ступенька лестницы.

7 — символ (цифра или буква), машина, ключ, молот, очки, серп, совок.

8 — символ (цифра или буква), существо женского пола, лицо или фигура человека, платье, ракета, цветок.

9 — символ (цифра или буква), волны, горы, губы, уши животных.

10 — символ (цифра или буква), дерево, ветви дерева, клюв птицы, лицо человека, мордочка животного.

В субтесте 3 ноль баллов получают такие ответы, как: книжка, тетрадка, карандаш, бытовая техника, гриб, дерево, дверь, дом, забор, карандаш, коробка, лицо или фигура человека, окно, мебель, посуда, ракета, цифры.

Показатель «абстрактность названия» подразумевает логические процессы синтеза и обобщения, которые обеспечивают понимание сути событий и явлений. Можно подсчитать его с помощью балльной системы от нуля до трех баллов:

0 баллов - очевидные названия, констатирующие принадлежность объекта к определенному классу. Они состоят из одного слова. Например: «Машина», «Дерево».

1 балл: названия описывают то, что нарисовано или действие, которое выполняет изображенный объект. Возможно отражение каких-то его свойств. Например: «Летящая птица», «Пасхальный кулич», «Мы играем».

2 балла: в названия добавляется образность, художественность. Названия описывают чувства или передают мысли.

3 балла: названия, которые отражают выражают глубинную суть рисунка.

Показатель «сопротивление замыканию» - это показатель способности долгое время оставаться внимательным к новым и разнообразным идеям, не

принимать окончательное решение, для того чтобы дождаться наиболее оригинальной идеи. Подсчитываем в субтесте 2 с помощью баллов от нуля до двух.

0 баллов: фигура замыкается самым с помощью линии, сплошной штриховки или закрашивания, рисуются буквы и цифры.

1 балл: Ученик замыкает фигуру, но потом добавляет детали снаружи. Если детали пририсованы внутри, то за ответ не дается баллов.

2 балла: фигура не замыкается, ребенок превращает ее в открытую часть своего рисунка, или способ замыкания достаточно сложный.

Показатель «разработанность» — включает умение детей до мелочей продумать идеи. Оценка ставится за все три субтеста по следующим правилам:

1. Один балл начисляется за каждую существенную деталь рисунка, дополняющую исходный стимул, при этом детали одного типа или класса оцениваются только один раз, например, на дереве прорисованы листья и несколько ветвей – множество листьев отдельно считаем за один и множество ветвей – за один балл. Затем суммируем.

2. Если в рисунке ребенка наблюдается несколько одинаковых предметов, то оценивается разработанность одного из них и добавляется еще балл за идею нарисовать такие же предметы.

3. Если предметы повторяются, но каждый из них имеет особенную деталь, то нужно дать по одному баллу за каждую деталь. Например: лепестков много, но они разноцветные — добавляем балл за каждый цвет.

4. Очень простые изображения с минимумом «разработанности» или ее отсутствием оцениваются в 0 баллов.

Интерпретация результатов теста Торренса. Просуммируйте баллы, полученные при оценке всех пяти факторов («беглость», «оригинальность», «абстрактность названия», «сопротивление замыканию» и

«разработанность») и поделите эту сумму на пять. Полученный результат означает следующий уровень креативности по Торренсу:

30 — плохо

30—34— ниже нормы

35—39— несколько ниже нормы

40—60— норма

61—65— несколько выше нормы

66—70— выше нормы

>70—отлично

Методика «Логические операции», автор Э.Ф.Замбацявичене на основе теста по структуре интеллекта Р.Амтхауэра

Цель: исследование уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.

Оцениваемые универсальные учебные действия - познавательные логические:

1. Анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков.

2. Логические действия сравнения, классификации по заданным критериям.

3. Сформированность логического действия «умозаключения», умения устанавливать аналогии.

4. Сформированность умения обобщать, осуществлять генерализацию и выведение общности для ряда или класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи.

Оборудование: опросник, включающий четыре вербальных субтеста.

Характер предъявления – возможно групповое, возможно индивидуальное предъявление.

Описание методики: в методику входят 4 субтеста, включающих в себя 40 вербальных заданий (по 10 заданий в каждом), подобранных с учетом программного материала начальных классов.

В состав первого субтеста входят задания, направленные на выявление осведомленности, требующие от испытуемых дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных. По результатам выполнения некоторых задач субтеста можно судить о запасе знаний испытуемого.

Второй субтест направлен на выявление сформированности логического действия (классификация), способности к абстрагированию;

состоит из заданий, представляющих собой словесный вариант исключения "пятого лишнего".

Третий субтест – задания на сформированность логического действия «умозаключения» (по решению аналогий). Для их выполнения испытуемому необходимо уметь установить логические связи и отношения между понятиями.

Четвертый субтест направлен на сформированность обобщающих понятий (подведение двух понятий под общую категорию – обобщение), выявление умения обобщать (испытуемый должен назвать понятие, объединяющее два слова, входящих в каждое задание субтеста).

Инструкции и порядок работы. Перед предъявлением контрольных десяти заданий каждого субтеста необходимо дать несколько тренировочных, для того чтобы ввести детей в задачу, помочь уяснить суть предстоящей интеллектуальной работы. Во время выполнения контрольных заданий текст может зачитываться как самим проверяющим, так и детьми про себя. Возможно также комбинированное предъявление инструкции (сначала ее зачитывает проверяющий, затем дети повторно читают про себя). Наибольшие сложности у школьников обычно вызывает третий субтест. Инструкцию к нему нужно обязательно пояснить на разнообразных тренировочных упражнениях.

Процедура проведения, регистрация, и анализ результатов.

Инструкции ко всем субтестам:

I субтест «Продолжите предложение одним из слов, содержащихся в скобках. Для этого подчеркните его». (Какое слово из всех, что я назову, подходит больше всего? Правильный ответ подчеркните).

Задание
1. У сапога есть (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы).

1. В теплых краях обитает (медведь, олень, волк, <i>верблюд</i> , тюлень).
1. В году (24, 3, <i>12</i> , 4, 7 месяцев).
1. Месяц зимы (сентябрь, октябрь, <i>февраль</i> , ноябрь, март).
1. В России не живет (соловей, аист, синица, <i>страус</i> , скворец).
1. Отец старше своего сына (часто, <i>всегда</i> , иногда, редко, никогда).
1. Время суток (год, месяц, неделя, <i>день</i> , понедельник).
1. Вода всегда (прозрачная, холодная, <i>жидкая</i> , белая, вкусная).
1. У дерева всегда есть (листья, цветы, плоды, корень, тень).
1. Город России (Париж, <i>Москва</i> , Лондон, Варшава, София)).

II субтест "Одно слово из пяти лишнее, оно не подходит ко всем остальным. Послушайте внимательно, какое слово лишнее? Правильный ответ подчеркните".

Задание
1. Тюльпан, лилия, <i>фасоль</i> , ромашка, фиалка.
1. Река, озеро, море, <i>мост</i> , болото.
1. Кукла, медвежонок, <i>песок</i> , мяч, лопата.
1. Киев, Харьков, <i>Москва</i> ,

Донецк, Одесса.
1. Шиповник, сирень, <i>тополь</i> , жасмин, боярышник.
1. Окружность, треугольник, четырехугольник, <i>указка</i> , квадрат.
1. Иван, Петр, <i>Нестеров</i> , Макар, Андрей.
1. Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.
1. <i>Число</i> , деление, вычитание, сложение, умножение.
1. Веселый, быстрый, грустный, <i>вкусный</i> , осторожный.

III субтест "К слову «птица» подходит слово «гнездо», скажите, какое слово подходит к слову «собака» так же, как к слову «птица» подходит слово «гнездо». Почему? Теперь надо подобрать пару к другим словам. Какое слово подходит к слову «георгин» так же, как к слову «огурец» подходит слово «овощ». Выберите из тех, что я вам назову. Итак, огурец - овощ, а георгин- ... Правильный ответ подчеркните ".

Задание	
	Огурец Георгин
	Овощ сорняк, роса, садик, <i>цветок</i> , земля
	Учитель Врач
	Ученик очки, больные, палата, <i>больной</i> , термометр
	Огород Сад
	Морковь забор, грибы, <i>яблоня</i> ,

		колодец, скамейка
	Цветок	Птица
	Ваза	клюв, чайка, <i>гнездо</i> , яйцо, перья
	Перчатка	Сапог
	Рука	чулки, подошва, кожа, <i>нога</i> , щетка
	Темный	Мокрый
	Светлый	солнечный, скользкий, <i>сухой</i> , теплый, холодный
	Часы	Термометр
	Время	стекло, <i>температура</i> , кровать, больной, врач
	Машина	Лодка
	Мотор	река, моряк, <i>парус</i> , волна, берег
	Стул	Игла
	Деревянный	острая, тонкая, блестящая, короткая, <i>стальная</i>
0	Стол	Пол
	Скатерть	мебель, <i>ковер</i> , пыль, доска, гвозди

IV субтест «Каким общим словом можно назвать ... ?»

Правильный ответ запишите".

Задание
1. Метла, лопата (инструменты)

2. Окунь, карась (рыбы)
3. Лето, зима (времена года)
4. Огурец, помидор (овощи)
5. Сирень, шиповник (кустарники)
6. Шкаф, диван (мебель)
7. День, ночь (время суток)
8. Слон, муравей (животные)
9. Июнь, июль (месяцы)
10. Дерево, цветок (растения)

Обработка результатов. Оценка в баллах по каждому заданию получается путем суммирования всех правильных ответов по данному субтесту.

Общий балл сравнивается с максимально возможным баллом по данному тесту в целом (он составляет 40 баллов), и в соответствии с ним устанавливается уровень развития словесно-логического мышления школьников:

40б. - 30б. (100%—75%) — высокий уровень развития;

29- 20б. (74%—50%)— средний уровень развития;

19 б. и менее (49%—25%)— низкий уровень развития

Подробный анализ индивидуальных данных возможен в общей сводной таблице, в которой фиксируются не только набранные баллы, но номера заданий, с которыми не справился школьник.

Качественный анализ данных осуществляется по следующим направлениям:

1. преобладающий уровень развития понятийного мышления в классе.

2. наличие индивидуальных результатов, существенно отличающихся от средних по классу.

3. наиболее хорошо развитые компоненты словесно-логического мышления по классу (логические операции).

4. наиболее слабо развитые компоненты словесно-логического мышления по классу (логические операции).

5. словарный запас учеников и его особенности.

Представление и анализ индивидуальных данных.

Как правило, в первом субтесте многие ученики 2—3-х классов допускают ошибки в заданиях 7—10, так как они требуют не только владения определенной логической операцией, но и конкретными предметными знаниями. Если же в дополнение к ним школьник плохо справился с остальными заданиями субтеста, мы можем говорить не только о низком словарном запасе, но и о несформированной операции выделения существенных признаков.

Во втором субтесте сложности часто возникают при выполнении заданий 4, 5, 8, 10 (по изложенным выше причинам).

Наиболее информативными именно с точки зрения владения операцией обобщения и сравнения являются остальные задания.

Третий субтест на практике часто оказывается наиболее сложным для младших школьников. Это связано как с достаточно необычной формой построения заданий, так и с теми требованиями к интеллектуальной деятельности, которые они предъявляют. Данный субтест информативен как с точки зрения развития понятийного мышления, так и с точки зрения понимания инструкции, навыков разнообразной интеллектуальной деятельности, наличия самого опыта подобного рода интеллектуальной внеучебной деятельности.

При выполнении заданий четвертого субтеста дети часто допускают ошибки в 5, 7, 8-м заданиях, требующих не только навыков обобщения,

подведения явлений или предметов под понятие, но и конкретных знаний окружающего мира. Они также информативны с точки зрения запаса знаний ребенка.

В целом индивидуальный анализ данных должен позволить выделить детей с общим низким уровнем развития понятийного мышления или его отдельных компонентов.

Представление и анализ групповых данных. Анализ результатов, полученных по классу в целом, чрезвычайно важен для построения эффективного педагогического процесса. Прежде всего, результаты фиксируются в сводных таблицах:

Качественный анализ данных осуществляется по следующим направлениям:

- преобладающий уровень развития словесно-логического мышления в классе;
- наличие индивидуальных результатов, существенно отличающихся от средних по классу;
- наиболее хорошо развитые компоненты словесно-логического мышления (логические операции);
- наиболее слабо развитые компоненты словесно-логического мышления;
- словарный запас учеников и его особенности;
- интерес к интеллектуальной деятельности, отличающейся от принятых учебных форм

Методика «Вербальная фантазия» Р.С.Немова

Для выявления креативности мы использовали специальную методику Немова Р. С. «Вербальная фантазия».

Инструкция

Школьнику дается задание придумать рассказ (историю, сказку) о каком-либо живом существе (человеке, животном) или о чем-либо ином по выбору ребенка и изложить его устно в течение 5 минут. На придумывание темы или сюжета рассказа (истории, сказки) отводится до 1 минуты, после этого ребенок приступает к рассказу.

В ходе рассказа творчество ребенка оценивается по следующим признакам:

- скорость процессов воображения;
- необычность, оригинальность образов;
- богатство фантазии;
- глубина и проработанность (детализированность) образов;
- впечатлительность, эмоциональность образов.

По каждому из этих признаков рассказ получает от 0 до 2 баллов.

0 баллов – данный признак в рассказе отсутствует;

1балл – данный признак имеется, но выражен слабо;

2балла – соответствующий признак выражен достаточно сильно.

Оценивание скорости процессов воображения

Если в течение 1 минуты ребенок не придумал сюжет рассказа, то экспериментатор сам подсказывает ему какой-либо сюжет и за скорость воображения ставит 0 баллов. Ребенок получает 1 балл, если он сам придумал рассказ за одну минуту. Если ребенок в течение 1 минуты придумал как минимум два разных сюжета, это оценивается в 2 балла.

Оценивание необычности, оригинальности образов

0 баллов – пересказ ранее увиденного, услышанного;

- 1 балл – пересказ ранее известного с внесением элементов новизны;
- 2 балла – самостоятельное придумывание рассказа с новым сюжетом.

Оценивание богатства фантазии

При оценивании этого качества процессов воображения фиксируется общее число различных живых существ, предметов, ситуаций и действий, различных характеристик и признаков, приписываемых всему этому в рассказе учащегося.

2 балла – число предметов и признаков превышает десять;

1 балл - общее количество деталей от шести до десяти;

0 баллов – признаков в рассказе мало, но не менее пяти.

Оценивание глубины и проработанности образов

Этот показатель определяется по тому, насколько разнообразно в рассказе представлены детали и характеристики, относящиеся к образу (человеку, животному, фантастическому существу), играющему ключевую роль или занимающему центральное место в рассказе.

0 баллов – центральный объект изображен схематично, без детальной проработки его аспектов;

1 балл – при описании центрального объекта рассказа его детализация умеренная;

2 балла – главный образ расписан достаточно подробно.

Оценивание впечатлительности и эмоциональности

Этот показатель оценивается по тому, вызывают ли образы в рассказе интерес и эмоции у слушателя.

0 баллов – образы малоинтересны, банальны.

1 балл – образы вызывают незначительный интерес.

2 балла – образы вызывают эмоциональную реакцию слушателей (удивление, восхищение, страх).

Таким образом, максимальное число баллов ребенок может получить за свое воображение до 10, минимальное – 0.

Календарно-тематическое планирование уроков русского языка по
развитию творческого мышления младших школьников

№	Дата	Тема урока	Название	Тип занятия
1	7.10.2015	Что такое антонимы?	«Если бы я был муравьем», «Хорошо и плохо»	Урок
2	27.10.2015	Как мы используем алфавит?	«Паравозик»	Урок
3	9.11.2015	Как определить гласные звуки?	Проект «Сотворение сказки»	Урок
4	23.11.2015	Развитие речи.	Обучающее сочинение «Моя любимая игрушка»	Урок
5	2.12.2015	«И в шутку, и всерьез»	Подготовка и проведение заданий на смекалку	Урок
6	14.12.2015	«Пишем письмо»	Фантастическое письмо Деду Морозу	Урок
7	23.12.2015	Рифма	«Я начну, а ты закончи», «Чистоговорки»	Урок
8	29.01.2016	Развитие речи	Обучающее сочинение «Зимние забавы»	Урок
9	10.02.2016	Что такое имя существительное?	«Объясни понятие», «Копилка», «Витрина»	Урок
10	19.02.2015	Заглавная буква в именах сказочных	«Свяжи два события»	Урок

		героев, в названиях книг, журналов		
11	3.03.2015	Единственное и множественное число имен существительных	«Мой паспорт», «Паспорт объекта»	Урок
12	4.03.2016	Единственное и множественное число имен существительных	Логические загадки	Урок
13	15.03.2016	Что такое глагол?	«Определение», «Свяжи два события», «Что было бы...»	Урок
14	16.03.2016	Что такое глагол?	«Паспорт объекта», «Соедини два предмета»	Урок
15	17.03.2016	Развитие речи.	Составление текста по репродукции, «Копилка».	Урок
16	18.03.2016	Единственное и множественное число глагола	Игра «Да-нет»	Урок
17	30.03.2016	Что такое глагол?	«Витрина», «Магазин»	Урок
18	1.04.2016	Правописание не с глаголами	Сочиняем сказку по опорным пунктам	Урок
19	8.04.2016	Что такое имя прилагательное?	«Паспорт объекта», «Копилка», «Синонимы»,	Урок

			«Образное сравнение»	
20	11.03.2016	Итоговое занятие	КВН по русскому языку	Урок