

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Особенности рассмотрения дел о расторжении брака в гражданском процессе»

Студент

С.М. Ющев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.Н. Уколова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Консультанты

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

Аннотация

к бакалаврской работе «Особенности рассмотрения дел о расторжении брака в гражданском процессе»

Студента группы ЮРбп-1332а

С.М. Ющева

Актуальность темы данной бакалаврской работы заключается в правовом и социальном значении поиска путей оптимального процессуального правового регулирования в рамках данного юридического института.

Цель работы – комплексный анализ особенностей рассмотрения дел о расторжении брака в гражданском процессе.

Задачи исследования: определить основания, условия, порядок возбуждения дела о расторжении брака.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся при расторжении брака.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты, научная и учебная литература, а также материалы судебной практики.

Методологической базой работы является диалектический и сравнительно - правовой метод.

Степень разработанности темы – наиболее аргументированные разработки в области разрешения трудовых споров представлены в работах С.Н. Бурова, Р.Е. Гукасяна, О.А. Кабышева, И.П. Коржакова и др.

В работе раскрыты основания, условия и порядок возбуждения дела о расторжении брака, исследованы проблемы в сфере рассмотрения судом дел о расторжении брака и предложены пути их решения.

Бакалаврская работа состоит из введения; двух взаимосвязанных глав, разделенных на 5 параграфов; заключения; списка нормативных правовых актов и используемой литературы; приложения.

Всего использовано 54 источника. Объем работы составил 69 страниц.

Оглавление:

Введение.....	4
Глава 1. Возбуждение дела о расторжении брака.....	7
1.1 Основания и условия возбуждения дела о расторжении брака	7
1.2 Порядок возбуждения дела о расторжении брака	18
Глава 2. Подготовка к рассмотрению и судебное разбирательство дела о расторжении брака	Ошибка! Закладка не определена.
2.1 Подготовка к судебному рассмотрению дела о расторжении брака	Ошибка! Закладка не определена.
2.2 Рассмотрение дела о расторжении брака	Ошибка! Закладка не определена.
2.3 Судебные постановления по делу о расторжении брака	Ошибка! Закладка не определена.
Заключение	59
Список используемых источников.....	Ошибка! Закладка не определена.
Приложения	

Введение

Современные статистические данные, отражающие количество разводов в России, волнуют не только учёных-правоведов, а и социологов, психологов и всех неравнодушных к состоянию института брака в нашей стране: разводом заканчивается более 60% браков. В 2017 году зарегистрировано немногим более 1 000 000 браков, в то время, как закончилось разводом более 600 000¹.

Актуальность исследования порядка и особенностей рассмотрения дел о расторжении брака в гражданском процессе обусловлена следующими фактами:

а) правовым и социальным значением поиска путей оптимального процессуального правового регулирования в рамках данного юридического института, который многогранен, так как содержит в своём составе демографический, экономический, социальный и множество других важных аспектов.

б) недостаточным количеством имеющихся научных исследований, которые были бы посвящены специфическим особенностям процесса судебного расторжения брака. Большинство работ учёных-правоведов посвящены в целом защите семейных прав, а в более узком и конкретном контексте институт судебного расторжения брака ранее практически не рассматривался в юридической научной литературе;

в) целесообразностью повышения результативности и эффективности судебной деятельности, а также установление оптимального соответствия процессуальной формы расторжения брака реальным практическим потребностям, которые возникают при инициации бракоразводного процесса.

Также актуальность подкрепляется тем фактом, что дела о расторжении брака, которые подлежат рассмотрению в судебном порядке, имеют свои

¹ Статистика браков и разводов в России. [Электронный ресурс]: URL: <http://semeinoe-pravo.net/statistika-brakov-i-razvodov-v-gossii/>(дата обращения 04.04.2019).

специфические особенности и ряд нюансов, которые совершенно не характерны для других категорий дел.

Об актуальности темы свидетельствует и то, что расторжение брака как основание прекращения правоотношений супругов выступает сложным юридическим составом, включающим в себя совокупность юридических фактов-действий. При этом необходимо разграничивать такие юридически значимые действия, входящие в правоотношение супругов при расторжении брака, как подача заявления о расторжении брака и непосредственно само расторжение брака. Таким образом, складывается две группы отношений: организационных и процессуальных (процедурных). Расторжение брака и его государственная регистрация расторжения брака рассматривается с позиции защиты прав и интересов супругов, выявляются некоторые проблемы правового регулирования и предложены пути их решения.

Расторжение брака, выполняя функцию одного из оснований прекращения брачно-семейных правоотношений и супружеского союза, может быть произведено в соответствии с законодательством РФ в органах записи актов гражданского состояния или в суде.

В законодательстве не отражены многие проблемы, складывающиеся при прекращении супружеских правоотношений, в том числе касающиеся порядка расторжения брака, реализации защитных механизмов, возможности применения при этом примирительных посреднических процедур. В особенности в семейном законодательстве не регламентированы отношения, при так называемых фиктивных разводах. Также не установлены правовой статус лица, изменившего пол, и связанные с этим фактом юридические последствия, механизмы защиты брачно-семейной тайны после прекращения супружеских отношений.

В силу того, что на суде лежит большая ответственность принятия мер, способствующих сохранению брака, отличительные черты судебного процесса говорят о направленности, главным образом, на всестороннее, полное и беспристрастное рассмотрение споров о расторжении брака, защите

интересов не только супругов, но и имущественных вопросов, а также их несовершеннолетних детей.

Цель исследования – комплексный анализ особенностей рассмотрения дел о расторжении брака в гражданском процессе.

Указанная цель достигается решением следующих **задач**:

1. Определить основания, условия, порядок возбуждения дела о расторжении брака, а также проблемы подведомственности и подсудности данной категории дел;
2. Проанализировать особенности подготовки к судебному рассмотрению дела о расторжении брака;
3. Выявить актуальные законодательные проблемы в судебном процессе, которые возникают при рассмотрении дела о расторжении брака;
4. Рассмотреть виды судебных актов, принимаемых по делу о расторжении брака, их содержание, вопросы, разрешаемые судом при вынесении решения о расторжении брака судебного решения о расторжении брака.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся при расторжении брака.

Предмет исследования – нормативные правовые акты, судебная практика, специальная литература, посвященная проблемам правоотношения, складывающиеся при расторжении брака.

В работе применяются такие **методы исследования**, как исторический, сравнительно-правовой, формально-логический, системный.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав. В первой главе содержится два параграфа, в третьей главе представлено три параграфа. Заключение с выводами и список литературы завершают работу.

Глава 1. Возбуждение дела о расторжении брака

1.1 Основания и условия возбуждения дела о расторжении брака

До обращения заинтересованного лица в суд конституционное право на судебную защиту существует как отношения общего характера между государством и личностью.

Когда же право на защиту реализуется посредством обращения в суд, возникают новые отношения - гражданско-процессуальные, которым и посвящена данная работа в контексте темы расторжения брака.

Самая первая стадия гражданского процесса - стадия возбуждения гражданского судопроизводства, которая является обязательной и необходимой ступенью в дальнейшем развитии гражданского процесса².

На основании ст.3 ГПК РФ³ любое заинтересованное лицо вправе обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов, но сделать это следует в установленном порядке.

Судопроизводство в делах о расторжении брака возбуждается на основании заявления заинтересованного лица, прокурора, представителя. Отказ от права на обращение в суд недействителен. Однако и суд, по собственной инициативе, не вправе начинать судебную деятельность по защите чьих-либо прав, свобод и законных интересов⁴.

Ключевая цель возбуждения дела о расторжении брака - решить вопрос о возможности начала гражданского судопроизводства на основе представленных заявителем в распоряжение суда материалов.

Только при положительном решении данного вопроса начинается постадийное развитие гражданского процесса.

² Ярков В.В., Плешанов А.Г. Гражданский процесс: практикум: Учебное пособие. Урал. гос. юрид. ун-т. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. С. 212.

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532

⁴ Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. М.: Статут, 2014, С. 214.

В стадии возбуждения гражданского судопроизводства не могут решаться вопросы материально-правового характера.

Под расторжением брака (разводом) в научной литературе понимают в одном варианте: прекращение брака при жизни субъектов семейных отношений, т. е. супругов, а во втором — акт, юридически оформленный, прекращающий правоотношения между супругами⁵.

Например, С. А. Муратова под расторжением брака понимает именно «юридический акт, прекращающий права и обязанности между супругами на будущее время».⁶

«Право на развод — это элемент правоспособности, и в связи с этим оспаривать его нельзя».⁷

Развод не содержит в себе спор о праве, а представляет собой конфликт, который выливается в спор о причинах этого самого конфликта.

Наблюдается стремление истца изобразить негативные причины, которые привели к разрушению брака и впоследствии стали мотивами развода. Эти причины истец связывает именно с личностью ответчика, но, по сути, реальные взаимоотношения сторон установить невозможно.»⁸

Однако, как показывают материалы судебной практики, иногда, негативные причины объективны не только для истца, а и для всей судебной коллегии. Так, например, в деле № 2-4708/2018 Люберецкого городского суда (Московской области)⁹ истец обратилась в суд с иском, уточненных в ходе судебного разбирательства, к Некрасову В.В. о расторжении брака, лишении родительских прав, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, мотивируя свои требования тем, что ДД.ММ.ГГ она вступила в брак с ответчиком и прожила с ответчиком до ДД.ММ.ГГ, 8

⁵ Щурова И.С. Правовое регулирование брака и развода // Общество и право. 2014. N 4. С. 99-100.

⁶ Муратова С. А. Семейное право: учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. С.35.

⁷ Пелевин С. М. О подведомственности дел о расторжении брака // Вестник Ленинград. ун-та. 1972. № 5. С. 122.

⁸ Пастухова М.И. Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжении брака. Молодой ученый. 2018. № 19 (205). С. 312-316.

⁹ Решение № 2-4708/2018 2-4708/2018М-3805/2018 М-3805/2018 от 30 июля 2018 г. по делу № 2-4708/2018 Люберецкий городской суд URL:<http://sudact.ru/regular/doc/JpsTNIH24OUE/> (дата обращения 04.04.2019)

месяцев уже как не проживают вместе. От данного брака у них имеются два несовершеннолетних совместных ребёнка.

С момента вступления в брак, ответчик нигде не работал, семью содержала мама истицы. Вскоре ответчик устроился на работу, но материально не содержал свою семью. После того как умерла мать истицы, ответчик начал приводить в их дом посторонних женщин, начал сильно пить и бить истца и их старшего сына <...> Когда появился второй ребенок, ответчик также мог заниматься рукоприкладством, по ночам мог ее с детьми душить, обосновывая свои действия как метод воспитания.

Ответчик Некрасов В.В., мог уйти за продуктами и вернуться домой только через несколько дней. За садик, в который ходили их дети, он также не платил. В начале, садик оплачивала мама истца, после начала оплачивать бабушка истца. Также после мамы истицы, ответчик не оплачивал коммунальные услуги, на сегодняшний день долг по оплате жилищных и коммунальных услуг составляет: 500000 руб. Ответчик заставлял ее брать ссуды и пропивал эти деньги, также он воровал деньги у бабушки истца и также пропивал.

Также ответчик Некрасов В.В., продал машину, которую истице подарили ее родственники, и также потратил деньги за продажу машины на спиртные напитки, когда детям нечего было есть.

Ответчик фактически устранился от воспитания детей, желания встретиться с ними не проявлял, никакого участия в их жизни не принимал. Ответчик уклоняется от выполнения обязанностей родителя, не интересуется жизнью и здоровьем сыновей и дочери, не участвует в их воспитании, обучении, не заботится о нравственном и физическом развитии, не принимает участие в содержании ребенка. Ответчик ведет асоциальный образ жизни, злоупотребляет распитием спиртных напитков. Также ответчик был осужден ДД.ММ.ГГ по ст. 119 ч 1 УК РФ.

Истец просит суд расторгнуть брак, лишить ответчика родительских прав в отношении его несовершеннолетнего сына и несовершеннолетней

дочери, а также взыскать алименты на содержание несовершеннолетних детей.

Как мы видим, данное дело напрямую относится к статье 21 СК РФ «Расторжение брака в судебном порядке», так как наличие двух несовершеннолетних детей и сопутствующие споры (об алиментах и лишении родительских прав) в таких делах подведомственны только судебной инстанции. Такие дела нуждаются в очень подробном рассмотрении с целью принятия верного решения об удовлетворении лишения родительских прав, которое является исключительной мерой.

Каждый гражданин Российской Федерации обладает гражданской процессуальной правоспособностью, которая определяет право гражданина на подачу искового заявления в суд, в том числе по вопросу о расторжении брака. Это доказывается нормами статьи 36 ГПК РФ.

Когда расторгнуть брачный союз через органы ЗАГС невозможно, супругам (или одному из них) необходимо обращаться в судебные органы. При этом в зависимости от заявляемых требований соответствующее исковое заявление может быть рассмотрено: мировым судьей или районным судом.

Подведомственность и подсудность конкретного дела определяется на основании положений, закрепленных в гл. 3 Гражданского процессуального кодекса РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (далее ГПК РФ).

При расторжении брака подсудность определяется достаточно просто. Учитывая требования ст. 23 ГПК, в которой определены категории гражданских дел, подсудные мировому судье, тот сможет разрешить вопрос о расторжении брака, если:

- заявлено только одно требование — о прекращении супружества. При этом муж и жена должны иметь договоренность о дальнейшем месте проживания общих несовершеннолетних детей;

- в исковом заявлении, содержащем не только требование о расторжении союза, но и о разделе общего имущества, цена подлежащего разделу имущества не должна быть выше 50000 руб.

Наряду с требованием о разводе истцом заявлено иное требование, вытекающее из семейных правоотношений (например, о взыскании алиментов), за некоторыми изъятиями, прямо передающими дело на рассмотрение районного суда.

Во всех иных случаях, при которых мировой судья не сможет принять иск к производству, нужно обращаться в районный суд, в том числе при наличии одновременного требования:

- о лишении, ограничении прав родителя;
- оспаривании, установлении отцовства;
- иного спора о детях.

Кроме того, для подачи искового заявления гражданину необходимо соблюсти правило подведомственности. Как было отмечено ранее, подведомственность конкретного дела определяется нормами, закрепленными в главе 3 ГПК РФ.

Первоочередное значение при этом имеет факт наличия у супругов несовершеннолетних детей и наличие обоюдного согласия на развод. Таким образом, сделан вывод, что для обращения в суд с заявлением о расторжении брака необходимо иметь правоспособность и соблюсти правила подведомственности и подсудности. Кроме перечисленных условий права на предъявление иска о разводе, необходимо соблюдение ряда прочих условий при обращении в суд.

К числу общих условий реализации права на предъявление иска по расторжению брака через суд относятся¹⁰:

- гражданская процессуальная дееспособность истца;
- соблюдение надлежащей формы искового заявления;
- необходимость соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, когда это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором, или необходимость представления судье документов,

¹⁰ Корнеева И. Л. Семейное право: учебник и практикум для СПО. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2016. С. 58

которые подтверждают соблюдение досудебного порядка урегулирования споров;

- оплата государственной пошлины;
- подсудность дела суду¹¹.

При подаче искового заявления в суд одним из супругов, он становится истцом, второй супруг принимает на себя роль ответчика. Кроме того, исковое заявление в суд может быть подано опекуном супруга, который признан судом недееспособным. Спорным моментом в теории права является возможность прокурора возбуждать судопроизводство в целях расторжения брака. Вопрос о праве на предъявление иска о расторжении брака прокурором вызывает немало споров и дискуссий¹².

В теории права выявляется спорная ситуация о возможности прокурора возбуждать судопроизводство в целях расторжения брака. Хотя предъявление иска о расторжении брака прокурором, если это требуют интересы недееспособного или безвестно отсутствующего лица, не противоречит нормам законодательства РФ, инициатива о расторжении брака извне противоречит реализации одной из задач, которая стоит перед судом по бракоразводному процессу – примирения супругов.

Кроме того, в ст. 16 СК РФ¹³ прокурор не указывается в качестве лица, которое может инициировать бракоразводный процесс. В ходе исследования выявлено, что в соответствии с законодательством РФ прокурор имеет право обратиться в суд с целью расторжения брака с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц.

Этот вывод можно сделать на основе положений ст. 41 ГПК РФ, а также ст. 27 и ст. 35 Закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации»¹⁴.

¹¹ Ярков В.В., Плешанов А.Г. Гражданский процесс: практикум: Учебное пособие. Урал. гос. юрид. ун-т. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. С. 212.

¹² Аблятипова Н.А., Куница Е.В. Расторжение брака недееспособным супругом. В сборнике: Актуальные проблемы реформирования современного законодательства. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 4-9.

¹³ Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16

¹⁴ Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472

Для устранения данной юридической коллизии необходимо дополнить пункт 2 ст. 16 СК РФ: брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению прокурора или опекуна супруга, если супруг признан недееспособным, с целью защиты законных интересов недееспособного лица.

В силу норм Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор вправе предъявить иск в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать свои интересы в суде (п. 4. ст. 27).

Таким образом, предъявление иска о расторжении брака прокурором, если это требуют интересы недееспособного или безвестно отсутствующего лица, не противоречит нормам законодательства РФ. В качестве примера, когда данная возможность необходима, можно предположить такую ситуацию, при которой один из супругов признан опекуном недееспособного супруга и злоупотребляет своими полномочиями. Оперативная защита интересов недееспособного супруга возможна только в случае одновременного разрешения вопроса о разводе и назначения нового опекуна. А для решения данных вопросов необходима инициатива извне¹⁵.

Исковое производство по делам о расторжении брака регламентируется нормами СК РФ и ГПК РФ, которые предъявляют отдельные требования к исковому заявлению и перечню прилагаемых к нему документов.

В тексте искового заявления указываются (ст. 131 ГПК РФ):

- наименование суда, в который подается заявление;
- личные данные истца (ФИО, адрес проживания, телефон);
- личные данные ответчика (ФИО, адрес проживания, телефон);
- дата вступления в брак,
- дата, до которой проживали вместе;

¹⁵Аблятипова Н.А., Куница Е.В. Расторжение брака недееспособным супругом. В сборнике: Актуальные проблемы реформирования современного законодательства. Сб. ст. Международной научно-практической конференции. 2018. С. 4-9.

- сведения о зарегистрированном ранее браке;
- причина развода;
- сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон;
- сведения о детях (пол и возраст).

В соответствии со статьей 3 ГПК РФ исковое заявление может быть подано в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью. Также к заявлению должен быть приложен пакет документов. Требования к составу документов определяются обстоятельствами расторжения брака и учетом споров, которые решаются в судебном порядке (свидетельство о браке, паспорт истца или обоих супругов, свидетельства о рождении несовершеннолетних детей, квитанция об оплате государственной пошлины на развод и др.).

На основании искового заявления возбуждается гражданское судопроизводство¹⁶. Перед оформлением иска обязательно выясняется его подсудность.

Неверное определение подсудности влечет отмену судебного решения, даже при условии правильного применения норм материального права (см. Приложение).

В ходе исследования положений семейного и процессуального законодательства выявлена проблема в части расторжения брака с человеком, который не имеет постоянного места жительства и имущества в РФ¹⁷.

Процессуальное законодательство выделяет родовую и территориальную подсудность, как порядок распределения гражданских дел между судами первой инстанции.

¹⁶ Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. - 2-е издание, перераб. и доп. - М., 2014. С. 84.

¹⁷ Измайлов В.В. Расторжение брака в судебном порядке: Теория и практика применения. // Российское правосудие. 2018. № 5 (145). С. 50-56.

Если говорить конкретно о бракоразводных делах, то согласно общему правилу о родовой подсудности, они подлежат рассмотрению в мировых судах (согласно ст. 23 ГПК РФ), поскольку не отнесены к компетенции судов субъектов РФ (городских, районных) и Верховного Суда РФ.

Что касается территориальной подсудности дел о расторжении супружеских союзов, то к ним применяются общие правила, а также правило о альтернативной подсудности (согласно ст. 28-29 ГПК РФ), о договорной подсудности (ст. 32 ГПК РФ) и правило о подсудности по связи дел (ст. 31 ГПК РФ).

В случае, когда ответчик, независимо от того, является ли он или не является гражданином РФ либо никогда не имел и не имеет места жительства в РФ и имущества на территории страны, истец лишается права обращаться в суд, т.к. такой суд вообще не определен.

Обнаруживается пробел в законодательстве, при котором допускается создание трудностей для реализации ответчиком своего права на судебную защиту. В настоящее время, если истцом подается иск о расторжении брака к ответчику, который не проживает на территории РФ и не имеет имущества в РФ, суд должен выносить определение об их возвращении или оставлении без движения. Это лишает гражданина конституционного права судебной защиты своих прав.

В зависимости от заявляемых требований соответствующее исковое заявление может быть рассмотрено мировым судьей или же районным судом. Исковое заявление на развод может подаваться, как отдельно от иска по разделу имущества, взыскания алиментов или заявления об определении, с кем будут проживать дети (ребенок) и порядка общения с ними, так и в виде совместных требований.

Разновидности исков о разводе и особенности их подачи, а также какие документы нужны для развода в суде, представлены в таблице (Приложение).

Рассмотрение вопроса о принятии искового заявления о расторжении брака судом осуществляется в течение пяти дней со дня поступления

искового заявления. О принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции (ст. 133 ГПК РФ).

Особенностью данной категории дел является то, что суд не вправе отказать в принятии искового заявления при повторном обращении в суд, если ранее уже подавалось исковое заявление о расторжении брака между теми же супругами.

Судья может отказать в принятии искового заявления о расторжении брака в следующих случаях, если (ст. 134 ГПК РФ):

– исковое заявление подано лицом, организацией или органом, которые не имеют права на его подачу;

– исковое заявление о расторжении брака должно рассматриваться в ином судебном порядке;

– имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами. Об отказе в принятии искового заявления судья выносит мотивированное определение.

Пленум Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" разъяснил, что при принятии искового заявления о расторжении брака судье необходимо учитывать, что согласно ст. 17 СК РФ муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение одного года после рождения ребенка. Это положение распространяется и на случаи, когда ребенок родился мертвым или умер до достижения им возраста одного года. Суд подчеркивает, что «...при отсутствии согласия жены на рассмотрение дела о расторжении брака судья отказывает в принятии искового заявления, а если оно было принято, суд прекращает производство по делу (п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, абзац 2 ст. 220 ГПК РФ). Указанные определения не являются препятствием к повторному

обращению в суд с иском о расторжении брака, если впоследствии отпали обстоятельства, перечисленные в ст. 17 СК РФ»¹⁸.

Заявление направляется заявителю вместе с заявлением и приложенным к нему пакету документов. Также исковое заявление о расторжении брака может быть возвращено заявителю в следующих случаях, если (ст. 135 ГПК РФ):

- исковое заявление подано в судебный орган, которому оно не подсудно;
- истцом не соблюден установленный досудебный порядок урегулирования спора;
- исковое заявление подано неуполномоченным на это лицом;
- исковое заявление подано лицом, лишенным дееспособности;
- исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;
- от истца поступило заявление о возвращении искового заявления до вынесения определения суда о принятии искового заявления;
- в производстве этого или другого суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям¹⁹.

При возвращении искового заявления заявителю судья обязан вынести мотивированное определение, в котором указывается, как устранить обстоятельства, которые препятствуют возбуждению дела, и в какой суд необходимо обратиться истцу, если бракоразводное дело неподсудно данному суду. Также исковое заявление может быть оставлено без движения²⁰.

¹⁸ П. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // "Российская газета", N 219, 18.11.1998

¹⁹ Черникова Л.О., Эрзيمانов А.Э., Эрзيمانов Э.Э. К вопросу о судебном разбирательстве по делу о расторжении брака. // *Novaintel*. 2018. № 14. С. 224-226.

²⁰ Ярков В.В., Плешанов А.Г. Гражданский процесс: практикум: Учебное пособие. Урал. гос. юрид. ун-т. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. С. 212.

Заявление о разводе суд оставит без движения, если: в нем указана не полная информация; оно содержит какие-то недостатки по форме и содержанию; не уплачена государственная пошлина; к нему приложен не полный перечень документов.

Если заявление оставлено без движения, судья предложит устранить недостатки, дав некоторое время для этого²¹.

Итак, расторжение брака в судебном порядке регламентируется нормами гражданского процессуального законодательства. Оно производится в общеисковом порядке, который предполагает наличие двух сторон с противоположными интересами: истца и ответчика. При этом истцом признается лицо, в защиту прав и интересов которого возбуждается гражданское дело, ответчиком же является лицо, нарушившее права истца и привлекаемое в связи с этим к ответу по иску.

Возбуждение дела в суде — самостоятельная стадия гражданского процесса. Для того чтобы иск сыграл роль процессуального средства защиты права, он должен быть предъявлен соответствующему компетентному суду для рассмотрения и разрешения в строго определенном процессуальном порядке.

1.2 Порядок возбуждения дела о расторжении брака

Для возбуждения дела о расторжении брака необходимы два действия:

1. Предъявление требования заинтересованным лицом.
2. Принятие его судом к своему производству.

Предпосылки и условия права на предъявление иска являются общими предпосылками и условиями возбуждения гражданского судопроизводства, если только по отдельным категориям дел не оговорены иные условия.

²¹ Агапов С. В. Семейное право: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. — М.: Юрайт, 2017. С.85. 28

Вариантов окончания стадии возбуждения дела о расторжении брака четыре:

1. Принятие заявления судом к производству.

Этот вариант предполагает наличие положительных предпосылок, отсутствие отрицательных и соблюдение всех установленных законом условий надлежащей реализации права на судебную защиту. Оформляется такое окончание стадии определением суда, констатирующим начало судебной деятельности по заявленному требованию.

2. Отказ в принятии заявления о расторжении брака, когда судом констатируется отсутствие у заявителя права на судебную защиту как деятельность суда вообще.

Это возможно в случаях, предусмотренных ст.134 ГПК РФ. Суд обязан вернуть иск, если ранее был подан аналогичный иск, то есть имеющий тот же предмет и основание, но истцом был заявлен отказ от требований.

В качестве основания для отказа в принятии тождественного иска не применяется отказ суда от ранее поданного иска в случае сохранения существующего правоотношения, вызвавшего обращение в орган правосудия. Так, отказ от иска о взыскании алиментов, расторжении брака не лишает истца права вторичного предъявления искового заявления²².

В отличие от определения о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска, имеющееся определение об утверждении судом мирового соглашения сторон всегда влечет отказ в принятии заявления, поскольку мировое соглашение представляет собой двусторонний распорядительный акт, прекращающий спорные правоотношения.

Сложность при принятии заявления заключается не только в определении тождества, но и в первую очередь в обнаружении объектов сравнения. То есть судья обязан выяснить, имеется ли вступившее в законную силу решение суда по аналогичному требованию. Зачастую это

²² Тарасенкова А.Н. Гражданское судопроизводство: руководство для тех, кому без суда не обойтись. М., 2017, С. 74

происходит после возбуждения производства по делу, когда ответчик сообщает суду о наличии судебного акта по ранее рассмотренному спору. Но, к сожалению, в случае, если место жительства ответчика неизвестно, вторичное рассмотрение дела при условии недобросовестности истца вполне реально, в частности, по делам с альтернативной подсудностью. Выявление же судебного решения после возбуждения дела в порядке гражданского судопроизводства служит основанием для его прекращения (ст. 220 ГПК РФ).

Статья 134 ГПК РФ определяет случаи отказа в принятии искового заявления: «Судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если: 2) имеется [...] определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон». Только в этом случае суд не вправе отказать в принятии искового заявления - это особенность возбуждения дела по данной категории. Но если есть решение, вступившее в законную силу, то суд должен отказать в принятии искового заявления о расторжении брака.

Также сам истец может отказаться от своего иска, согласно статьи 173 ГПК РФ: «Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае, если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания».

При отказе в принятии заявления, суд выносит мотивированное определение, которое можно обжаловать в течение 10 дней.

3. Возвращение заявления.

При возвращении заявления судом констатируется отсутствие отдельных условий обращения за судебной защитой на данный момент, не препятствующие повторному обращению в суд.

Поэтому, хотя все материалы возвращаются заявителю, в определении о возвращении указывается в какой суд следует обратиться заявителю, если дело не подсудно данному суду или как устранить иные обстоятельства, препятствующие возбуждению судопроизводства.

4. Оставление заявления без движения.

Оно применяется в случаях, когда судом констатируются незначительные недостатки в реализации права на судебную защиту, которые легко устранить в разумный срок. Этот срок определяет судья в определении об оставлении заявления без движения, и, если заявитель в этот срок выполнит указание судьи, заявление считается поданным в день первоначального обращения в суд.

Также выявлен пробел в законодательстве, который заключается в невозможности реализации конституционного права судебной защиты своих прав гражданина в части расторжения брака с человеком, который не имеет постоянного места жительства и имущества в РФ.

Можно утверждать, что к общим фактам, которые входят по всем делам о расторжении брака в предмет доказывания, относятся: отсутствие или наличие общих несовершеннолетних детей; отсутствие или наличие взаимного согласия у супругов на расторжение брака; заключения брака. В делах по расторжению брака редко используют кроме собственно объяснений сторон какие-либо иные доказательства. Следовательно, к исковому заявлению должны быть приложены соответствующие документы.

Пункт седьмой Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»²³ содержит перечень (примерный) доказательств, которые необходимо представить в суд: свидетельства о рождении общих несовершеннолетних детей, свидетельство о регистрации брака.

²³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 1, 1999.

Отсутствие данных документов в момент обращения в суд является согласно ст. 136 ГПК РФ основанием для оставления заявления без движения. В зависимости от оснований исковых требований к иным необходимым доказательствам могут относиться:

1. Факт отсутствия или наличия общих несовершеннолетних детей: свидетельство о рождении усыновленного ребенка, выданное после усыновления (удочерения) с указанием усыновителя (усыновителей) в графе «родитель»; свидетельства о регистрации усыновления (удочерения), копия решения суда об усыновлении (удочерении), если это имело место после 1 февраля 2003 г.; паспорта супругов; свидетельства о регистрации установления усыновления (удочерения), копия решения суда об усыновлении (удочерении), которые имели место после 1 марта 1996 г. и до 1 февраля 2003 г.; свидетельства о регистрации усыновления, которые имели место до 1 марта 1996 г.²⁴.

2. Факт брачных отношений с иным лицом либо факт супружеской неверности: копия решения суда об установлении отцовства ребенка, рожденного супругой; копия решения суда об установлении отцовства супруга по отношению к ребенку, рожденному другой женщиной; личная переписка супругов либо одного из них, а также аудио-видео записи и т. п.

3. Факт раздельного проживания супругов: справка из места работы супруга в другом городе вне места работы второго супруга; справка о регистрации супруга вне места регистрации второго супруга и др.

4. Факт отсутствия или наличия соглашения о воспитании и содержании несовершеннолетних детей, а также соответствия данного соглашения их интересам: справка со службы занятости о постановке на учет по безработице; справка из места работы ответчика о размере заработной платы; справка из места работы истца о размере заработной платы; соглашение о воспитании и содержании детей; справка из места жительства

²⁴ Пастухова М.И. Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжении брака. // Молодой ученый. 2018. № 19 (205). С. 312-316.

одного из супругов о нахождении общего несовершеннолетнего ребенка на его иждивении; заключение органа опеки и попечительства; акты обследования условий проживания ребёнка и родителей (родителя) и др.

5. Иные обстоятельства, которые свидетельствуют о том, что сохранение семьи и дальнейшее совместное проживание супругов невозможно: справка о постановке супруга на учет в медицинском учреждении по причине его хронического алкоголизма либо наркомании; копия приговора суда об осуждении к лишению свободы супруга; справка об обращении супруга по причине причиненных побоев из медицинского учреждения; копия решения суда об ограничении в дееспособности супруга вследствие его злоупотребления алкогольными напитками либо наркотическими средствами; справка о наличии заболевания, препятствующего рождению детей из медицинского учреждения; иные доказательства.

Развод в суде осуществляется по правилам искового производства, с учетом положений, необходимых для установления фактов, имеющих юридическое значение (ГПК РФ Гл. 12 и 28).

Итак, в последующие пять дней после получения искового заявления и комплекта документов судья в соответствии со ст. 133 ГПК РФ должен совершить одно из вышеописанных действий: принять заявление, о чем вынести определение, и назначить на определенную дату предварительное слушание по делу (делу присваивается номер, об иске, дате заседания извещается ответчик и третьи лица); вынести мотивированное определение об отказе принять иск (это может случиться, если иск по тем же основаниям и по тому же предмету уже подан или рассмотрен и имеется вступившее в законную силу решение); вынести определение о возврате иска (это может случиться, если дело подсудно другому суду, если истец забыл поставить подпись, а также, если он сам по каким-то причинам попросил о его возврате). Судебный акт должен быть мотивирован: судья должен четко обозначить причины возврата; оставить иск без движения при неуплате,

неполной оплате государственной пошлины, если иск составлен с нарушением формы, отсутствуют обязательные реквизиты, не приложены необходимые документы или не представлены доказательства.

Например, такое происходит, если по иску о взыскании алиментов не приложили свидетельство о рождении ребенка, по иску о разводе забыли приложить свидетельство о браке. О данном процессуальном действии также выносится мотивированная приостановка данного этапа судопроизводства. Предоставляется срок для исправления недостатков. Срок должен быть разумным, то есть таким, чтобы недостатки могли быть исправлены своевременно. Если истец в указанный срок выполнит предписания, дело принимается к производству с момента подачи иска, если нет, иск возвращается.

Сроки обращения за алиментами определены ст. 107 СК РФ. Согласно указанной статьи лицо, которое имеет право на получение алиментов, вправе с заявлением обратиться в суд, независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты не выплачивались ранее по соглашению об уплате алиментов. Присуждаются алименты с момента обращения в суд. Тем не менее, алименты за прошедший период могут быть взысканы с момента обращения в суд в пределах трехлетнего срока, если суд установит факт того, что истец принимал меры (п.11 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов") к получению средств на содержание, но при этом средства не были получены, вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты.

Иногда предмет спора подвергается опасности со стороны посторонних людей или самих участников спора. Если, например, один из супругов опасается, что пока дело, предметом которого является развод и раздел квартиры, будет слушаться в суде, квартира может быть продана

постороннему, он вправе просить, а судья - назначить обеспечительные меры, например, наложить арест на имущество²⁵.

Просьба об обеспечении должна быть заявлена истцом должным образом сразу при подаче иска. И если суд согласится с опасениями истца, не дожидаясь заседания, он выносит отдельный акт, в котором запрещает совершать сделки об отчуждении имущества.

Также семейным законодательством РФ предусматривается случай, когда уже расторгнутый в суде брак может быть восстановлен в рамках гражданского процесса. В данном случае речь идет о ситуации, когда второй супруг был признан безвестно отсутствующим или объявлен умершим в установленном порядке (ст. 26 СК РФ).

Прежде всего, здесь нужно отметить следующее: объявление гражданина умершим осуществляется в том случае, когда в месте его жительства отсутствуют сведения о его пребывании в течение пяти лет (в исключительных случаях, речь может идти об укороченных сроках – 6 месяцев, 2 года) – ст.45 ГК РФ; признание лица безвестно отсутствующим имеет такое же определение, вот только срок отсутствия таких сведений составляет один год – ст. 42 ГК РФ.

В любом из указанных случаев данная процедура осуществляется только в судебном порядке в соответствии с требованиями гл. 30 ГПК РФ. Учитывая изложенное, необходимо уделить внимание такому последствию указанной процедуры, как расторжение или прекращение брака (ст. 16, 19 СК РФ). Датой его прекращения будет являться дата вступления в силу решения суда по данному обстоятельству либо дата, прямо указанная в нем.

Закон допускает такую ситуацию, когда лицо было признано безвестно отсутствующим или умершим, и через какой-то промежуток времени супруг объявился. В соответствии со ст. 44, 46 ГК РФ решение суда в этом случае

²⁵ Хинчук В.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Юрайт, 2018, С.252

отменяется. Это означает, что и прекращенный в суде брак может быть восстановлен, но только тогда, когда на это имеется согласие обоих лиц.

Приведём пример судебной практики, свидетельствующей о том, что оспаривать действия ЗАГСа необходимо в судебном порядке²⁶. «... заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Грибовой Е.Н. дело по частной жалобе представителя А.Н. М. на определение Пресненского районного суда г. Москвы от 04 сентября 2018 года, которым постановлено: Отказать в принятии искового заявления А.Н. к Управлению Записи актов гражданского состояния (ЗАГС) города Москвы об аннулировании записи акта о расторжении брака».

В Пресненский районный суд г. Москвы поступило исковое заявление А.Н. к Управлению Записи актов гражданского состояния (ЗАГС) города Москвы об аннулировании записи акта о расторжении брака.

Судом постановлено приведенное выше определение, об отмене которого просит представитель А.Н. М. по доводам частной жалобы, считая его незаконным.

В соответствии со ст. 333 ГПК РФ частная жалоба на определение суда первой инстанции рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о том, что не имеется оснований для отмены постановленного определения.

В соответствии с п. 1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления, в случае если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке.

Истец просила суд аннулировать актовую запись N ** от 17.01.2012 в Мещанском отделе ЗАГС Управления ЗАГС г. Москвы.

²⁶ Апелляционное определение Московского городского суда от 02.11.2018 по делу N 33-47466/2018. URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения: 04.04.2019).

При этом из материалов следует, что в Мещанском отделе ЗАГС Управления ЗАГС Москвы имеется запись акта расторжения брака N * от 17.01.2012 на А.Ч., ** г.р., и А.Н. Запись акта составлена по заявлению А.Ч. на основании решения Мещанского районного суда г. Москвы о расторжении брака от 16.12.2010.

Вышеуказанное решение суда было отменено определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 04 июня 2012 года. Постановлено новое решение о расторжении брака, зарегистрированного между А.Ч. и А. (до брака Коваль) Н.С., * года во Дворце бракосочетания N 4 г. Москвы.

В адрес Московского городского суда 04.10.2016 г. Мещанским отделом ЗАГС было направлено письмо с просьбой разъяснить порядок исполнения предъявленного апелляционного определения в части аннулирования записи акта о разводе N 31 от 17.01.2012, составленной Мещанским отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы, с учетом наличия актовой записи, сделанной на основании отмененного решения Мещанского районного суда г. Москвы от 16 декабря 2010 года.

Суд пришел к обоснованному выводу, что истцом заявлены требования, не подлежащие рассмотрению в порядке отдельного гражданского судопроизводства, поскольку основаны на материалах ранее рассмотренного гражданского дела и касаются вопросов исполнения судебных актов.

В соответствии с положениями ст. 443 ГПК РФ в случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, и принятия после нового рассмотрения дела решения суда об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению суда (поворот исполнения решения суда).

В силу ч. 2 ст. 444 ГПК РФ в случае, если суд, вновь рассматривавший дело, не разрешил вопрос о повороте исполнения решения суда, ответчик вправе подать в этот суд заявление о повороте исполнения решения суда. Это заявление рассматривается в судебном заседании.

Таким образом, А.Н. не лишена возможности обратиться в суд с заявлением о повороте исполнения вышеуказанного решения Мещанского районного суда г. Москвы от 16 декабря 2010 года.

Доводы частной жалобы не содержат правовых оснований для отмены определения и не влияют на его существо, а поэтому не могут быть приняты во внимание.

Таким образом, для возбуждения бракоразводного процесса необходимо подать исковое заявление о расторжении брака в суд.

В зависимости от предмета иска «семейное» дело может быть подсудно как мировому судье, так и федеральному судье. Согласно ст. 23 Гражданского процессуального кодекса РФ мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции: дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях; дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска; иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка.

Таким образом, в компетенцию рассмотрения федерального судьи входят: дела о расторжении брака и определении с кем из родителей останется проживать ребенок после развода; дела об оспаривании отцовства (материнства); дела об установлении отцовства (материнства); дела о лишении родительских прав; дела об усыновлении (удочерении) ребенка.

Такой подход к определению подсудности бракоразводных дел свидетельствует о прямом интересе государства к обеспечению прав и интересов детей. Спор о детях — это комплексная категория, включающая различные виды споров: с кем из родителей будут проживать

несовершеннолетние дети после расторжения брака; об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от детей; о взыскании алиментов на содержание детей и др. Разрешение данных споров между супругами осуществляется под контролем районного суда.

Как правило, исковое заявление о расторжении брака предъявляется в суд по месту жительства ответчика (ст. 28 Гражданского процессуального кодекса РФ). В виде исключения иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца — в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным (п. 4 ст. 29 Гражданского процессуального кодекса РФ).

С заявлением о расторжении брака могут обратиться как оба супруга, так и один из них. Истцом является инициатор возбуждения дела о разводе.

Если же на развод согласны оба супруга, то они между собой могут определить, кто формально будет значиться в их совместном исковом заявлении истцом, а кто — ответчиком. С заявлением о расторжении брака могут обратиться не только сами супруги, но и опекун супруга, признанного судом недееспособным.

Глава 2. Подготовка к рассмотрению и судебное разбирательство дела о расторжении брака

2.1 Подготовка к судебному рассмотрению дела о расторжении брака

Ст.147 ГПК РФ предполагает подготовку дела обязательной по каждому гражданскому делу.

После принятия заявления судья выносит определение о подготовке дела о расторжении брака к судебному разбирательству, указывая действия, которые надлежит совершить участникам процесса для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела, а также сроки совершения таких действий²⁷.

Стадия подготовки к судебному разбирательству следует сразу за возбуждением судопроизводства, создавая фундамент будущему судебному разбирательству.

Задачами подготовки дела о возбуждении брака к судебному разбирательству являются:

- уточнение предмета доказывания,
- определение закона, которым следует руководствоваться,
- установление правоотношений сторон,
- разрешение вопроса о составе участников процесса,
- представление необходимых доказательств лицами, участвующими в деле,
- примирение сторон.

Задачи подготовки считаются решенными, если дело о возбуждении брака было рассмотрено в первом же судебном заседании и вынесенное по нему решение не отменено и не изменено впоследствии судом вышестоящей инстанции.

²⁷ Сахнов Т.В. Курс гражданского процесса. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014.

Судебное заседание в данной части процесса может проводиться, но носит название предварительного.

Начинается подготовка с момента принятия дела судом к производству и заканчивается назначением дела к судебному разбирательству.

Процессуальные действия по подготовке различных категорий гражданских дел определяются характером спорного правоотношения, спецификой дела, предметом доказывания, степенью доказанности позиций каждой стороны и нормой материального права, регулирующей спорное правоотношение.

В ст. 150, 151 ГПК РФ дан примерный перечень подготовительных действий.

По субъектам процессуального действия стадии подготовки делятся на:

1. Действия, совершаемые судьей (направление ответчику копий исковых материалов, опрос ответчика и истца, разъяснение прав и обязанностей, назначение экспертизы и т.д.)

2. Действия, совершаемы сторонами в делах искового производства, заявителем и заинтересованными лицами в делах неисковых производств (заявление ходатайств об истребовании доказательств, уточнение требований и их оснований, передача доказательств суду и копий доказательств другой стороне и т.д.)²⁸.

По общему правилу, определяется какие действия совершать, а какие нет, может только судья, который принял дело к производству.

В редких случаях закон обязывает совершить какие-либо действия по конкретному делу, либо устанавливает иные особенности подготовки по таким делам.

По мнению Н.А. Матросова «определение о подготовке дела к судебному разбирательству, выносимое судом, можно назвать юридической границей стадий возбуждения производства по делу и подготовки к непосредственному его рассмотрению, по существу.

²⁸ Белякова А. М. Актуальные вопросы семейного права в судебной практике. М.:Юрайт, 2016 – 160с.

Указанный процессуальный документ, в соответствии со ст. 147 ГПК РФ, принимается судьей единолично. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству является обязательной стадией гражданского судопроизводства, включающей в себя совокупность процессуальных действий судьи и лиц, участвующих в деле, которые направлены на обеспечение своевременного и правильного разрешения дела.»²⁹

Как пишет в своей работе Е.Г. Тришина - подготовка к судебному разбирательству является самостоятельной и отдельной стадией гражданского процесса, так как характеризуется собственным значением, содержанием, а также имеет свою цель, ряд специфических задач, которые должны быть выполнены в определённых временных рамках, выделяемых для соответствующих процессуальных действий³⁰.

«Подготовка дела к судебному разбирательству состоит из:

- 1) самостоятельной цели, для осуществления которой необходимо совершение определенных действий, предусмотренных для нее;
- 2) самих действий суда, сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, а также установления фактических обстоятельств дела;
- 3) процессуального оформления.

Стадия подготовки дела представляет собой самостоятельную и обязательную часть процесса, урегулированную нормами отдельного института процессуального права, совокупность которых отражает правовую природу процессуальных правоотношений участников судопроизводства³¹.

Статья 147 ГПК РФ сформулировала цель, которая определена законодателем для данной стадии судопроизводства. И во всех случаях, то есть, независимо от содержательной стороны иска и объема процессуальных действий судьи, она заключается в обеспечении правильного и в разумные сроки рассмотрения и разрешения по существу гражданского дела. В теории

²⁹ Матросов Н.А. Особенности судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров: диссертация кандидата юридических наук: 12.00.15. Саратов, 2016.- 215 с.

³⁰ Ахметьянова З.А., Ковалькова Е.Ю. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). – М.: "Проспект", 2016, С. 78

³¹ Вершинина Е.В. Концепции расторжения брака в России и за рубежом. С-Пб.: Нева, 2017, С. 72

гражданского процессуального права цели гражданского судопроизводства не раз становились самостоятельными объектами исследований различных ученых.

В рамках данной работы мы полагаем, что те цели подготовки дела к судебному разбирательству, которые соответственным образом находят отражение в ст. 147 ГПК РФ берут истоки из ст. 2 ГПК РФ, так как по своему существу отражают вектор действий судьи и сторон в данной стадии судебного процесса.

Цель данной стадии, которую законодатель указал как обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела, определяет ее содержание, объем действий, совершаемых судом для достижения данной цели. К особенностям стадии подготовки дела к судебному разбирательству можно отнести и то, что помимо общих процессуальных задач, выполняемых судом, он должен предпринять всевозможные меры для обеспечения защиты интересов семьи и содействия в ее сохранении и укреплении.

Для достижения результата в этой миротворческой миссии суда, он вызывает ответчика для уяснения его позиции к заявленным требованиям, изучает представленные возражения на иск, выясняет иные значимые обстоятельства. Во исполнение указания законодателя, изложенного в п. 5 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ суд также обязан предпринять все меры, способствующие заключению сторонами мирового соглашения.

Третейский суд вправе заниматься решением только тех споров, которые вытекают из гражданских правоотношений (спору о расторжении брака не могут относиться к данной категории споров)³².

Вместе с тем, изучение специфики гражданских дел исследуемой нами категории, позволяет говорить о следующей процессуальной особенности.

При подготовке дела о расторжении брака суд действительно может предпринять меры к примирению супругов, в случае достижения которого в подавляющем количестве дел происходит отказ от исковых требований, а не

³² Гришаев С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ. М., 2018, С.102

заключение мирового соглашения. Кроме того, по данным делам принятие мер к примирению супругов является в большей степени правом суда, а не обязанностью, поскольку изучение иска и приложенных документов может судье обозреть перспективу возможности такого примирения.

Таким образом, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству на суд фактически возлагается функция медиатора. Однако, как нам представляется, в отношении исследуемой категории дел нормы о медиации применимы не в полном объеме. Это определяется тем, что практически единственным действенным способом примирения сторон судьей является установление срока, в течение которого возможно восстановить семейное благополучие.

В соответствии со ст. 3 Закона о медиации³³, альтернативная процедура урегулирования споров возможна только при добровольном волеизъявлении сторон спора при соблюдении принципов равноправия и взаимного сотрудничества сторон.

Из обобщения судебной практики по делам о расторжении брака за 9 месяцев 2018г., рассмотренных мировыми судьями судебных участков №1, 2, 3 г. Бузулука Оренбургской области можно увидеть общую статистику бракоразводных процессов по отношению к тем делам, в которых медиация принесла положительный результат³⁴.

За 9 месяцев 2018 года мировыми судьями судебных участков №1,2,3 г. Бузулука Оренбургской области рассмотрено исков о расторжении брака 623, а за аналогичный период 2017 года - 627. Семьи, имеющие несовершеннолетних детей, составили за 9 месяцев 2018 года 524, за аналогичный период 2017 года 533.

³³ Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // "Собрание законодательства РФ", 02.08.2010, N 31, ст. 4162.

³⁴ Обобщение судебной практики по делам о расторжении брака за 9 месяцев 2018г., рассмотренных мировыми судьями судебных участков №1, 2, 3 г. Бузулука, Оренбургской области. URL:<https://buz2.kodms.ru/press> (дата обращения 04.04.2019)

Анализ судебной практики показал, по сравнению с периодом 9 месяцев 2017 года рассмотрение дел о расторжении брака уменьшилось, число судебных дел с участием несовершеннолетних детей увеличилось.

Мировыми судьями г. Бузулука принимались меры по примирению супругов и сохранению семьи. За 9 месяцев 2018 года по 179 делам разбирательство дела было отложено и супругам назначен срок на примирение, а за 9 месяцев 2017 года срок предоставлен 164 семьям, что повлекло за собой сохранение семьи.

Так, например, к мировой судье судебного участка №2 г. Бузулука Оренбургской области с исковым заявлением о расторжении брака обратилась У.Е. От совместной жизни с ответчиком В.П., имеют несовершеннолетнего сына А. Причину развода истица указала частные семейные ссоры с ответчиком, переходящие в рукоприкладство.

В судебном заседании от ответчика поступило ходатайство о предоставлении срока на примирение один месяц, так как он считает возможным сохранить семью, у них общий несовершеннолетний ребенок, которому нужен отец и в течение указанного срока он постарается принять все меры по восстановлению отношений в семье.

Мировым судьёй были приняты меры к примирению супругов – супругам назначен срок для примирения один месяц. По истечении срока на примирение от истца поступило заявление, в котором она просит дело, производством прекратить, так как они помирились. Суд, выслушав мнение участников сторон, исследовав материалы дела, определил дело по иску У.Е. к В.П. о расторжении брака производством прекратить.

Необходимо отметить, что в России институт медиации весьма эффективно используется в семейно-правовой сфере, в частности при расторжении брака.

Медиация принципиально отличается от судебного порядка рассмотрения споров о расторжении брака.

Во-первых, третье лицо, участвующее в урегулировании конфликта, не выносит вердикт, а является посредником в процессе принятия решения сторонами бракоразводного процесса; во-вторых, супруги самостоятельно устанавливают регламент процедуры; в-третьих, срок проведения медиации, хоть и ограничен законодательством, но его продолжительность зависит от сторон спора - супругов.

Помимо этого, расходы, понесенные сторонами в процессе урегулирования спора путем медиации, по данному основанию не компенсируются.

Данная позиция подтверждается Постановлением Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»³⁵.

В суде правовой спор рассматривается по существу и разрешается исключительно с точки зрения буквы закона и системного толкования действующего российского законодательства, в итоге судебное решение может не устроить по каким-то позициям как истца, так и ответчика, причем зачастую по разным причинам. Цель же процедуры медиации, как указано в ст. 2 Закона о медиации, заключается в урегулировании спора, в особенности, возникшего между супругами при расторжении брака, который, как правило, затрагивает интересы третьих лиц.

При этом медиатор не разрешает спор с правовых позиций, не выясняет, кто прав, кто виноват, хотя это тоже может иметь место в супружеском конфликте. Задача медиатора состоит в определении истинных потребностей и интересов сторон в супружеском конфликте, а также в оказании содействия сторонам для принятия ими решения о расторжении брака. Таким образом, медиатор, как правило, руководит процедурой развода, профессионально управляет конфликтом, но ни в коем случае не принимает решения в вопросе исхода конфликта.

³⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" // "Российская газета", N 43, 01.03.2016

Вместе с тем, он направляет действия супругов на примирительные процедуры с целью сохранения семьи. Медиативное соглашение как итоговый документ в процедуре медиации при расторжении брака может быть взаимовыгодным только при его добровольном и самостоятельном принятии спорящими сторонами, с учетом соблюдения личных и имущественных интересов третьих лиц: детей, возможно, иных нетрудоспособных лиц.

Грамотно и профессионально проведенные медиативные процедуры должны приводить стороны к исполнению медиативного соглашения, без потребности в государственной поддержке через механизмы принуждения, предусмотренные в законодательстве. Особенность и, соответственно, особая ценность медиации как способа урегулирования споров, в том числе возникающих при расторжении брака, заключается в том, что данная процедура является альтернативой и может применяться как вместо существующих юрисдикционных форм расторжения брака, и в то же время может применяться наряду с ними.

Так, например, если один из супругов обратился в суд с заявлением о расторжении брака, а другой супруг возражает против развода, это не исключает возможность обращения к третьей независимой стороне – посреднику, медиатору с тем, чтобы урегулировать спор и минимизировать конфликтную ситуацию.

Однако применение процедуры медиации, в свою очередь, не лишает супругов права на судебную защиту. Такой способ урегулирования спора не подменяет собой уже существующие способы, а дополняет их, тем самым предоставляя субъектам супружеских семейных правоотношений новые возможности для мирного урегулирования споров при расторжении брака и защите прав супругов и третьих лиц.

Следует согласиться с О.И. Величковой в том, что «семейные споры признаются одними из самых «благодатных» для проведения процедур медиации, поскольку именно в этом случае вероятность заключения

медиативного соглашения считается максимально высокой. Причины этого, на наш взгляд, очевидны и лежат на поверхности. Стороны семейного конфликта как никто связаны личными отношениями, им глубоко не все равно, как этот конфликт разрешится, и при всей остроте накала страстей в семейных спорах они, как никто, готовы пойти на компромисс ради сохранения в дальнейшем нормальных отношений. Поэтому одна из причин эффективности медиации в семейном споре – это изначальное свойство семейных правоотношений – их лично-доверительный характер»³⁶.

Заметим, что Закон о медиации не содержит перечня семейно-правовых конфликтов, урегулирование которых возможно и необходимо при участии посредника (медиатора). Представляется, что расторжение брака относится к числу именно таких споров, т.к. имеются широкие возможности для «сглаживания» спорных вопросов, касающихся не только расторгающих брак супругов, но и, например, детей.

Кроме того, действующее семейное и гражданско-процессуальное законодательство уже содержит некоторые процессуальные гарантии возможного сохранения брака, в частности, примирительный срок для супругов. Однако в течение указанного срока супруги, один из которых намеревается расторгнуть брак, а другой категорически против, как говорится, «предоставлены сами себе».

А участие в процедуре развода посредника-медиатора позволит супругам, намеревающимся расторгнуть брак, разрешить супружеский конфликт с наименьшей конфронтацией.

Стоит согласиться с утверждением С.И. Калашниковой о том, что «медиатор не занимается правоприменением, его задача заключается в организации совместной работы участников спора по решению возникшей

³⁶ Величкова О. И. Совершенствование семейного законодательства по вопросам медиации // Актуальные проблемы российского права. 2017. №5 (78), С. 44-45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-semeynogo-zakonodatelstva-po-voprosam-mediatsii> (дата обращения: 04.04.2019).

проблемы, оказании помощи в достижении взаимоприемлемого соглашения»³⁷.

Представляется, что медиативные процедуры при наличии споров, возникающие из семейных правоотношений, могут разрешаться в примирительном процессе по общим правилам частной медиации.

Главной целью, которую преследует государство, устанавливая и регламентируя процедуру развода, является примирение сторон. Полагаем, что весьма эффективной может быть признана такая процедура, которая позволит если не восстановить брачные отношения, то хотя бы сохранить нормальные, не «воинственные» отношения.

Деятельность медиатора в данном случае будет наиболее эффективной и целесообразной. Представляется, что в настоящее время есть объективная потребность и необходимость в решении вопроса о применении процедуры медиации при расторжении брака в суде, когда один из супругов против расторжения брака в обязательном порядке.

В научной литературе вполне обоснованно предлагается внести корректировки в ст. 150 ГПК РФ с целью предоставления суду права направлять стороны на ознакомительную встречу с медиатором в ходе процесса подготовки дела к судебному разбирательству.

Во время такой встречи, сторонам спора разъяснились бы все преимущества процедуры медиации в сравнении с судебным процессом, а также предлагалось бы внедрить примирительную процедуру на каждой стадии судебного разбирательства.

Примирение сторон на данном этапе представляет собой реальную альтернативу судебному разбирательству.

Эффективность применения медиации как формы защиты семейных прав граждан, в том числе в рамках бракоразводного процесса, подтверждается зарубежной правоприменительной практикой³⁸.

³⁷ Калашникова С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. М., 2011. — 304 с.

³⁸ Жилин Г.А. Правосудие по семейным делам. М.: Юрайт, 2018, С.228

Согласно британскому законодательству еще до подачи заявления о разводе в суд, юристы отправляют своих клиентов в специальную службу семейной медиации, как обязательный этап процесса принятия решения о расторжении брака.

Следует присоединиться к высказанному в науке мнению, что «учитывая высокий психологический момент, их «личностную» составляющую, а также отечественные традиции рассмотрения семейных споров, полагаем, что семейное и трудовое законодательство должно стать «пилотным» правовым полем для введения обязательной медиации в гражданском судопроизводстве России».

Как уже отмечалось, медиация является альтернативной процедурой по отношению к судебной форме разрешения спора при расторжении брака. Бесспорно, что медиативные процедуры позволят разгрузить суды и значительно повысить эффективность урегулирования споров по бракоразводным делам, сохранить семьи от разрушения или цивилизованным образом разрешить супружеский конфликт.

Сущность процедуры медиации при расторжении брака как наиболее прогрессивного способа урегулирования супружеского конфликта для России состоит в том, что посредник оказывает сторонам содействие в ведении переговоров и способствует достижению взаимоприемлемого решения по бракоразводному делу.

Посредничество как альтернативная процедура предусмотрена российским законодательством наряду с третейскими судами и претензионным порядком урегулирования споров. Преимущества посредничества при расторжении брака состоят в том, что это гибкая, неформальная, экономичная и быстрая процедура, позволяющая участникам семейного конфликта урегулировать разногласия, продолжая деловое сотрудничество и развивая партнерские отношения, возможно за рамками семейных супружеских отношений, что в итоге ведет к стабилизации и

приданию определенности брачно-семейных, гражданских и иных правоотношений³⁹.

Однако семейная медиация – это относительно новое явление в РФ, и многие члены семьи – участники семейного конфликта, даже не знают о наличии возможности мирно и вне суда урегулировать имеющийся спор. Наше общество, все же больше доверяет судам и традиционным государственным институтам, и поэтому людям нелегко перестроиться на новый вид разрешения споров, более цивилизованному способу решения супружеского конфликта.

Кроме того, играет серьезную роль и отсутствие уверенности в эффективности процедуры, и неуверенность в том, что достигнутое решение будет устраивать обе стороны спора, возможность реализации достигнутого соглашения в реальную жизнь. Сейчас введение семейной медиации как социально-правового института находится под контролем судов. Вопрос о развитии института семейной медиации вынесен на обсуждение общественности.

На сегодняшний день появились и первые профессиональные медиаторы, которые уже прошли курс подготовки в различных вузах Российской Федерации. Представляется, что наше государство и члены семьи полностью готовы к развитию и применению процедуры медиации по делам о разводе и разделе имущества без суда.

В целях достижения единства правоприменительной практики, Верховный Суд РФ дал судам некоторые рекомендации по правильному применению закона, регулирующего подготовку гражданских дел к судебному разбирательству. Так, согласно постановлению Пленума от 24 июня 2008 года № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству», судья определяет обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

³⁹ Малюшин А.А., Малюшин К.А. Сроки проведения процедуры медиации // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. N 4. С. 6-7.

Судья должен детально рассмотреть и проанализировать все исковые требования, а также имеющиеся возражения, чтобы, при необходимости, предложить лицам, которые являются сторонами дела о расторжении брака, представить доказательства, которые будут выступать в роли дополнительных и уточняющих некоторые аспекты.

Безусловно, что стадия подготовки к процессу обладает потенциалом самого дела о расторжении брака, так как именно на ней судья устанавливает предмет доказывания, исходя из возможной доказательственной основы, которую он в дальнейшем сможет использовать при непосредственном рассмотрении дела.

2.2 Рассмотрение дела о расторжении брака

Рассмотрение и разрешение дел о расторжении брака имеет некоторые особенности, которые целесообразно выделить в рамках данного параграфа.

«Во-первых, по мнению Е.А. Чефрановой, суд вправе не только удовлетворить исковые требования полностью или частично, но и отказать в удовлетворении иска в случае, если суд решит, что конфликт имеет временный характер и желание развестись продиктовано единичной жизненной ситуацией. Суд может отказать в расторжении брака даже после того, как не состоялось примирение супругов, один из которых продолжает настаивать на разводе.»⁴⁰

«Во-вторых, суд должен достоверно оценить психоэмоциональный настрой каждого из супругов, спрогнозировать характер их возможных отношений в дальнейшем, при этом усмотрение суда должно быть ориентировано на пожелание сторон и требования закона.

В-третьих, суд не должен брать на себя обязанности семейного психолога и выдвигать предположения о перспективе брачных отношений.

⁴⁰ Чефранова Е.А. Судебный порядок расторжения брака // Российская юстиция. 1996. № 9. С. 35-36.

Безусловно, процедура примирения, направленная на сохранение семьи, является прямой обязанностью суда, но суд не может выходить за пределы процессуальной деятельности и игнорировать специфику бракоразводного процесса, его субъективный характер.»⁴¹

Для того, чтобы медиация оправдала себя, как инструмент сохранения брака, важно начать с изменения нравственности современного социума, который в полной мере не осознаёт всех преимуществ примирения по отношению к судебному разрешению споров.

Судьи ставят стороны спора в известность о наличии альтернативных способов, однако, активных действий для того, чтобы данные методы внедрялись в практику, к сожалению, не совершают⁴².

В-четвертых, важно помнить, что при обращении в суд, истец не только реализует свое право на подобный вид защиты, а и отстаивает таким образом свободу личной жизни, в частности, выбора партнера. Суд при этом конечно же не имеет юридических оснований навязать своё субъективное мнение.

В-пятых, судебный порядок расторжения брака должен осуществляться как крайняя мера - после исчерпания всех средств, доступных суду для примирения супругов и только в том случае, если суд убедился в невозможности дальнейшего сохранения семьи.

Итак, при рассмотрении дел о расторжении брака судом решается ряд общих и отдельных вопросов:

1. Общие вопросы:

- споры о детях при расторжении брака в суде;
- споры о разделе общего имущества супругов.

2. Отдельные вопросы:

- вопросы об алиментных обязательствах бывших супругов;

⁴¹ Матросов Н.А. Специфика судебного решения о расторжении брака // Вопросы российского и международного права. 2015. № 5. С. 57-58

⁴² Шаманова Р.А. Некоторые проблемы реализации медиации в России // Вопросы российского и международного права. 2014. № 8-9. С. 59-60.

- о финансовых обязательствах бывших супругов;
- иные вопросы при расторжении брака.

Непосредственное рассмотрение дела происходит на судебном заседании.

Судебные заседания о разводе проводит единолично судья или судья и секретарь. Любое слушание состоит из:

- проверки явки сторон;
- оглашения их прав и обязанностей;
- выступления истца и ответчика;
- исследования доказательств;
- прения сторон;
- объявление судебного решения⁴³.

Разбирательство по делу о расторжении брака проходит в несколько этапов, рассмотрим их более подробно.

Суд разъясняет супругам права и обязанности сторон. Так, согласно ст. 39 ГПК РФ, истец вправе отказаться от иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований. В этот момент супруги могут предъявить ходатайства, имеющие отношения к делу.

Учитывая изложенное, за сторонами (заинтересованными лицами) сохраняются все процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. 35 ГПК РФ. При этом важно отметить, что заявитель обладает правом на изменение исковых требований, а также на отказ от них на стадии возбуждения дела (ст. 39, 173 ГПК РФ).

Однако для осуществления указанного права необходимо соблюдение следующих условий. Такой отказ не должен противоречить закону или нарушать права и законные интересы других лиц. Отказ должен быть совершен до момента окончания разбирательства дела по существу, т.е. до вынесения решения.

⁴³ Степанов С.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический). М.: Проспект, 2018, С.285

Выступление истца и ответчика. Согласно ст. 56 ГПК РФ, стороны должны доказать обстоятельства, на которых они основывают свои требования.

В случае судебного разбирательства в деле о разводе судья предлагает первым высказаться супругу, выступающему истцом. Он может пояснить причины, по которым продолжение брачного союза невозможно.

После выступления истца, второй супруг может задать ему вопросы и высказать свою точку зрения.

Если ответчик не согласен с решением о расторжении брака и считает, что есть шансы сохранить семью, его высказывания могут быть учтены судьей. В этом случае супругам назначается срок для примирения.

После того, как оба супруга высказались и озвучили свою позицию, судья приступает к изучению доказательств. Этот этап особенно важен, если одновременно с делом о расторжении брака рассматриваются вопросы о разделе совместно нажитого супругами имущества или дальнейшем месте проживания детей. Судом могут быть рассмотрены письменные доказательства, например, справки о доходах, привлечены специалисты и свидетели⁴⁴.

После изучения представленных супругами доказательств, судья дает им возможность повторно высказаться. Этот этап называют прением сторон. Истец и ответчик или их представители во время судебных прений могут выступить с учетом услышанного и представленных другой стороной доказательств.

Если рассматривается только вопрос о расторжении брака, судья после первого заседания зачастую назначает супругам срок для примирения, по истечении которого назначается новое заседание и выносится окончательное решение суда.

Выступления супругов, вопросы и пояснения судьи, согласно ст. 230 ГПК РФ, заносятся в протокол судебного заседания. Он может быть

⁴⁴ Королев Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М: Юрист, 2018, С.169

составлен, как во время слушания, так и после него в течение трех дней. Супруги могут потребовать внести в протокол обстоятельства, кажущиеся им существенными для рассмотрения дела о расторжении брака.

Семейное законодательство РФ направлено на защиту детства, материнства и сохранение семьи. Поэтому основная задача судьи во время слушания дела о расторжении брака — выяснить причину развала семейного союза и попытаться предотвратить развод. Главным вопросом, который судья задаст супругу, выступающему инициатором развода, станет вопрос о причинах расторжения брака. Самыми частыми поводами для расторжения семейного союза считаются:

- алкогольная или наркотическая зависимость мужа или жены;
- супружеская неверность;
- раздельное проживание или потеря близких отношений в паре;
- проявленная одним из супругов жестокость.

Если у супругов есть несовершеннолетние дети, то еще одним важным вопросом станет, достигнуто ли между мужем и женой соглашение о месте их дальнейшего проживания и порядке общения со вторым родителем.

На повторном заседании судья уточнит у супругов, не изменили ли они своего решения. Если этого не случилось и после срока на примирение, будет вынесено решение суда о расторжении брака.

Бракоразводный процесс в суде занимает больше времени, чем расторжение брака через органы ЗАГС:

- первое заседание по делу может быть назначено не ранее, чем через месяц после принятия искового заявления;
- решение, вынесенное судом, вступает в силу также через месяц после его оглашения (этот период дается сторонам на обжалование решения).

Таким образом, минимальный срок расторжения семейного союза через судебные инстанции — два месяца.

На продолжительность бракоразводного процесса напрямую влияет явка сторон. При условии, что и истец, и ответчик были извещены о дате и

месте проведения слушания, но один из них в суд не явился, судья имеет право перенести заседание и назначить другую дату рассмотрения дела. При этом согласно п. 4 ст. 330 ГПК РФ, судебное решение может быть отменено, если заседание проходило без одного из супругов или его представителя и письменные подтверждения, что он был извещен, отсутствуют⁴⁵.

Однако даже при явке обеих сторон, расторжение брака через суд может быть отложено на несколько месяцев в связи с назначением срока для примирения супругов. Согласно ст. 22 Семейного кодекса РФ, этот период может достигать трех месяцев.

Правила прекращения брачного союза в судебном порядке регламентированы Семейным и Гражданским процессуальным кодексом России. Ускорить рассмотрение дела помогут явка обеих сторон и заранее достигнутые договоренности о дальнейшем месте проживания детей и разделе совместно нажитого имущества.

Добровольность волеизъявления при заключении и расторжении брака требует должного уровня осознания сторонами своих действий. И если при заключении брака данные условия строго закреплены законодательно и не вызывают трудностей право применения (в частности, не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным), то процедура расторжения брака с участием недееспособных лиц требует внимательного изучения и совершенствования.

Для определения положения недееспособных лиц при расторжении брака, необходимо, для начала, рассмотреть правовой статус недееспособных лиц в целом.

Статья 29 ГК РФ устанавливает, что суд может признать недееспособным гражданина, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими. Недееспособному лицу назначается опекун, на которого возлагаются

⁴⁵ Треушников М.К. Гражданский процесс: учебник. М.: "Статут", 2014, С. 147.

обязанности по совершению сделок от имени подопечного с учетом его мнения, а при невозможности установления такого мнения с учетом информации о его предпочтениях, полученной от других лиц. После признания недееспособным гражданина, состоящего в браке, возможно возникновение двух основных следствий:

1. Нежелание другого супруга сохранять брачные отношения с недееспособным супругом.

2. Пребывание недееспособного лица в браке не соответствует его интересам.

Следовательно, недееспособность гражданина влияет на развитие брачных правоотношений. В первой ситуации, с целью защиты здорового супруга, предусмотрен упрощенный порядок расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния (орган ЗАГС) путем подачи одностороннего заявления.

Разумеется, что в таких случаях заявитель представляет суду решение о признании другого супруга недееспособным, основанное на медицинском заключении.

Однако, инициатором расторжения брака может выступать и недееспособный супруг (его законный представитель).

Напомним, что опекуны являются законными представителями недееспособных лиц и вправе выступать в защиту прав и законных интересов своих подопечных в любых отношениях.

Так, Семейный кодекс предусматривает, что брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным (п.2 ст. 16 СК РФ). Из этого следует, что учреждения (психоневрологические интернаты, психиатрические больницы), выполняющие функции законных представителей, таким правом не обладают.

Действующее постановление Пленума Верховного суда РФ № 15 от 5 ноября 1998 года «О применении судами законодательства при рассмотрении

дел о расторжении брака»⁴⁶ данный вопрос не регулирует. На основании положений Семейного кодекса, мы можем сделать вывод, что опекун такими полномочиями обладает.

Возможность расторгнуть брак по инициативе опекуна недееспособного лица, объясняется тем, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны или обременительны для одного или обоих супругов либо возможны злоупотребления правами. Хотя полномочие опекуна по расторжению брака и направлено на защиту интересов подопечного, порядок государственной регистрации расторжения брака по заявлению опекуна недееспособного супруга не предусмотрен федеральным законом «Об актах гражданского состояния»⁴⁷.

Так, в частности, ст. 31 ФЗ «Об актах гражданского состояния» не предусматривает в качестве основания расторжения брака заявление опекуна; ст. 34 дублируя положения СК РФ, о расторжении брака по заявлению одного из супругов при признании другого супруга недееспособным, закрепляет право подачи заявления о расторжении брака лишь дееспособным супругом, никак не затрагивая порядок подачи заявления недееспособной стороной. Не регулирует последовательность действий органов опеки в этом вопросе и Федеральный закон «Об опеке и попечительстве»⁴⁸.

Мы предлагаем внести изменения в соответствующие статьи законов для обеспечения права расторжение брака по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным. В Семейный кодекс предлагается внести:

1. П. 1.1 ст. 19 СК РФ: «Расторжение брака по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным, при наличии согласия

⁴⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // "Российская газета", N 219, 18.11.1998

⁴⁷ Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об актах гражданского состояния" // "Собрание законодательства РФ", 24.11.1997, N 47, ст. 5340.

⁴⁸ Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об опеке и попечительстве" // "Собрание законодательства РФ", 28.04.2008, N 17, ст. 1755.

другого супруга на расторжение брака производится в органах записи актов гражданского состояния».

2) п. 3 ст. 21 СК РФ: «Расторжение брака проводится в судебном порядке по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным, при отсутствии согласия второго супруга на расторжение брака». Таким образом, расторжение брака будет возможно, как в судебном порядке, так и в упрощенном.

Расторжение брака по заявлению опекуна недееспособного супруга производится в судебном порядке при отсутствии согласия дееспособного супруга на расторжение брака. Однако, все действия опекуна должны быть согласованы и дозволены органом опеки и попечительства. При этом споры о разделе общего имущества супругов, споры о детях, возникающие между супругами, один из которых признан судом недееспособным рассматриваются в судебном порядке независимо от расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния.

О подаче заявления опекуном в обязательном порядке должен быть извещен орган опеки и попечительства, который, в свою очередь, устанавливает мотивы подачи такого заявления, выясняет, действительно ли расторжение брака соответствует интересам недееспособного лица, обеспечивает защиту его прав, определяет его мнение по этому вопросу и дает мотивированное решение по данному вопросу: согласие на расторжение брака или отказ в даче согласия. При решении вопроса об обоснованности подачи заявления о расторжении брака должны приниматься во внимание особенности психического заболевания лица, препятствующие (например, наличие бреда ревности) либо не препятствующие дальнейшей совместной жизни супругов и сохранению семьи. Также необходимо внести изменения в ФЗ «Об актах гражданского состояния»:

1. Дополнить ст. 31 «Основания для государственной регистрации расторжения брака» еще одним основанием для государственной

регистрации расторжения брака - «заявление опекуна супруга, признанного судом недееспособным, при наличии согласия другого супруга на расторжение брака».

2. Добавить ст. 34.1. «Порядок государственной регистрации расторжения брака по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным»: «1. Расторжение брака по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным, производится органом записи актов гражданского состояния в случае наличия согласия другого супруга.

Законодательство не определяет возможно ли расторжение брака по инициативе супруга, если беременная или в течение одного года после рождения ребенка супруга признана в судебном порядке недееспособной или может ли опекун мужа, признанного недееспособным, обратиться в суд в этот период за прекращением брака путем его расторжения⁴⁹.

Мы считаем, что при решении подобных споров, суд должен исходить из конкретных обстоятельств дела и на основе решения органа опеки и попечительства. Согласия самого недееспособного на расторжение с ним брака Семейный кодекс не требует.

Изучая практику о расторжения брака по заявлению опекуна недееспособного супруга, ученые отметили еще одну коллизию, из - за которой не может быть осуществлена защита прав недееспособного. Это случаи, когда опекуном назначен супруг лица, который может и не желать расторгнуть брак. Решение данной проблемы ученые видят в: восстановлении дееспособности лица при значительном улучшении его состояния, либо в замене опекуна⁵⁰.

Мы считаем, что данную проблему можно решить контролем органами опеки и попечительства за недееспособными лицами, условиями их проживания, а также за деятельностью опекунов по распоряжению общим имуществом и имуществом подопечного.

⁴⁹ Косарева И.А. Институт брака – правовой режим и современные тенденции. М., 2018, С.58

⁵⁰ Матвеева Н.А. Брак в современном семейном законодательстве. М.: Статут, 2017, С.83

Можно выделить некоторые особенности процесса по расторжению брака с недееспособным лицом.

Во - первых, опекун обладает всей процессуальной дееспособностью, что и его подопечный, будь он дееспособным.

Во - вторых, наличие у супругов общих несовершеннолетних детей не является основанием для расторжения брака в суде. Как устанавливает ч.2 ст.19 СК РФ, брак может быть расторгнут в органах записи актов гражданского состояния по инициативе стороны, если другой супруг признан судом недееспособным.

Закон не предусматривает такого упрощенного порядка, если данный процесс запущен недееспособной стороной.

В - третьих, Налоговый кодекс РФ, предусматривающий размеры государственной пошлины за государственную регистрацию актов гражданского состояния и другие юридически значимые действия, совершаемые органами записи актов гражданского состояния и иными уполномоченными органами, оплату государственной пошлины при расторжении брака опекуном недееспособного супруга не предусматривает (ст. 333.26 НК РФ) .

Таким образом, вопрос о расторжении брака недееспособной стороной довольно дискусионен и требует дальнейшего изучения и правовой регламентации. В связи с этим, мы считаем необходимым:

1. Законодательно закрепить основания, при которых опекун недееспособного супруга вправе подавать заявления о расторжении брака. К данным основаниям могут относиться опасность для здоровья лица, если он и дальше будет состоять в браке, угроза его личным и имущественным правам, либо нарушение охраняемых законом интересов недееспособного супруга.

2. Возложить на орган опеки и попечительства контроль за деятельностью опекунов в семейных правоотношениях путем обязательного извещения опекуном супруга, признанного судом

недееспособным, органа опеки и попечительства о последующем расторжении брака. Орган опеки и попечительства в свою очередь обязан установить мотивы подачи такого заявления, определить, что соответствует интересам недееспособного лица, узнать его мнение по этому вопросу и принять решение по данному вопросу.

3. Внести дополнения в Семейный кодекс и ФЗ «Об актах гражданского состояния».

Таким образом, можно сказать, что приведенные положения законодательства свидетельствует об интересе государства в обеспечении прав и интересов супругов и несовершеннолетних детей, а также сохранении семьи как важной ячейки общества.

2.3 Судебные постановления по делу о расторжении брака

Судебное решение в гражданском судопроизводстве – это итоговый акт, которым по существу разрешается гражданское дело.

ГПК РФ содержит отдельную главу, посвящённую данному вопросу – гл.16 «Решение суда», которая содержит все требования, которые предъявляются к судебному решению.

В случае развода через суд, вынесенное решение становится одним из основных документов, на основании которого брак признается расторгнутым. Другим таким документом является свидетельство о разводе, которое, однако, основывается именно на постановлении судебного органа – мирового или районного.

Расторжению брака в судебном порядке в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака, т. е. по иску одного из супругов посвящена статья 22 СК РФ, в соответствии с которой расторжение брака в судебном порядке производится, если судом

установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Вместе с тем, практика рассмотрения судами дел о расторжении брака свидетельствует о нередких случаях неправильной формулировки судами оснований для расторжения брака. В частности, в мотивировочной части принятых решений судьи не обосновывают вывод о том, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Например, Гагаринский районный суд города Москвы в своем решении от 17 апреля 2015 года удовлетворил иск о расторжении брака, отметив, что «суд считает, что дальнейшее сохранение семьи невозможно»⁵¹. В качестве оснований для прекращения брака судьи отмечают также следующие: «стороны в течение длительного времени супружеских отношений не поддерживают, общее хозяйство не ведут, сохранить семью не хотят»⁵², «совместная жизнь с ответчиком не сложилась, брачные отношения прекращены, семья фактически распалась, дальнейшая совместная жизнь невозможна»⁵³, «между сторонами сложились непримиримые отношения, примирение и сохранение семьи невозможны, желание поддерживать супружеские отношения обе стороны не имеют»⁵⁴, «суд считает, что сохранение семьи невозможно, поскольку ее существование носит формальный характер»⁵⁵. Неправильное установление и формулировка судами оснований расторжения брака и, соответственно, неустановление судами законодательно определенного основания для такого расторжения в каждом конкретном случае, по нашему мнению, является существенным недостатком практики применения судами норм статьи 23 СК РФ, который

⁵¹ Решение Гагаринского районного суда города Москвы от 17 апреля 2015 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/> (дата обращения – 04.04.2019)

⁵² Определение Московского областного суда от 17.05.2016 по делу N 17-4485/2016 URL:<http://base.garant.ru> (дата обращения – 04.04.2019)

⁵³ Апелляционное определение Московского городского суда от 10.11.2017 по делу N 33-36186/2017. URL:<http://base.garant.ru> (дата обращения – 04.04.2019)

⁵⁴ Решение Мелеузовского районного суда Республики Башкортостан от 22 июня 2016 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com> (дата обращения – 04.04.2019)

⁵⁵ Решение Ленинского районного суда г.Астрахани от 20 июня 2016 года [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения – 04.04.2019)

ставит под сомнение обоснованность принятых решений и создает предпосылки для их обжалования и отмены

В судебном постановлении о прекращении брака обязательно отражается следующая информация:

- реквизиты документа (номер, дата, название);
- указание на судебный орган, рассматривавший дело;
- имена участников дела (супругов, третьих лиц);
- краткое изложение материалов дела, содержания искового заявления, встречных заявлений и т.п.;
- мотивы, которыми руководствовался судья, принимая постановление по делу (то есть те основания, которые подтверждают верность принятого постановления);
- суть судебного решения (указание на расторжение брака, раздел имущества и т.п.);
- указание на возможность обжалования и соответствующие сроки.

Документ может повлечь определенные юридические последствия только после того, как вступит в законную силу. Это происходит после истечения срока на его обжалование (1 месяц), если все участники процесса удовлетворены исходом рассмотрения дела.

Если процесс продолжается в рамках апелляционного рассмотрения, то брак прекращается после вступления в силу постановления вышестоящей инстанции (в случае, если факт развода будет им подтвержден).

Сторона, несогласная с актом суда о расторжении семейного союза, а также третьи лица, участвовавшие в деле, имеют право обжаловать его как полностью, так и в части. Например, можно заявить о несогласии не с самим фактом развода, а с тем, как осуществлен раздел имущества либо определено место жительства общих детей.

Для обжалования нужно:

- обратиться в вышестоящий суд через орган, вынесший решение, написав апелляционную жалобу;

- после этого жалоба будет направлена в вышестоящий суд (если дело рассматривал мировой судья, то в районный суд, а если дело рассматривалось районным судом, то в Верховный суд республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа);

- для подачи жалобы дается срок, равный одному месяцу со дня принятия акта в его окончательной форме;

- в тексте апелляционного заявления необходимо указать основания неправильности решения либо требования (которые не могут отличаться от тех, которые были заявлены при рассмотрении дела в рамках первой инстанции).

Жалоба затем направляется в апелляционную инстанцию для рассмотрения. На это отводится не более двух месяцев. По результатам рассмотрения исходный акт может быть оставлен без изменения, изменен или отменен (полностью либо частично).

Если на руках имеется только лишь акт суда о том, что с определенного периода брак считается прекращенным, то этого недостаточно для того, чтобы заявить о своем новом правовом статусе, решив, например, вступить в новый семейный союз. На это дает право свидетельство о расторжении брака, получаемое в органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС).

После того, как пройдут сроки для обжалования постановления суда, данный документ будет считаться вступившим в силу, если ни одна из сторон не воспользовалась правом обжалования.

После этого в течение 3 дней судом должна быть составлена выписка из постановления для предоставления в органы ЗАГС (в тот отдел, где семейный союз был зарегистрирован, либо в отдел по месту расторжения брака). И истец, и ответчик получают по копии решения суда и по выписке из него на руки, чтобы иметь возможность через органы ЗАГС получить документ, подтверждающий прекращение их брака.

В выписке из постановления судебного органа содержится вся информация, которая будет необходима сотрудникам органов ЗАГС, чтобы зарегистрировать факт расторжения брака:

- полные имена бывших супругов;
- реквизиты решения суда (дата, номер);
- имя судьи;
- факт прекращения семейных отношений;
- дата вступления постановления в законную силу.

Такая выписка действительна только для представления в органы ЗАГС. Однако она может быть заменена копией решения суда по бракоразводному делу.

Решение суда о разводе позволяет установить факт прекращения семейных отношений, а, следовательно, и факт прекращения соответствующих прав и обязанностей супругов. Оно может быть обжаловано. На его основании органами ЗАГС выдается свидетельство о разводе.

Мы согласны с положениями Тихомирова М.Ю., который выделил некоторые особенности, свойственные данному судебному акту:

- наличие правовых свойств, таких как авторитетность и общеобязательность;
- юридические характеристики судебного решения, такие как - неопровержимость, исключительность, осуществимость, преюдициальности⁵⁶.

Критерии, относящиеся к требованиям формы судебного акта, следующие: официальность, точность, логичность, уместность, стилизованность, системность и последовательность изложения.

Итак, моментом прекращения брака считается тот день, когда судебное решение вступает в свою законную силу (ст. 25 СК РФ). В свою очередь, решение суда становится законным, в тот момент, когда истечет срок для его

⁵⁶ Тихомиров М.Ю. Брачно-семейные споры. М.: Статут, 2017, С.80

обжалования в апелляционном порядке, а саму апелляционную жалобу лицо имеет право подать в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме (в том случае если не установлены иные сроки).

Если супруги имеют несовершеннолетних детей и приняли взаимное решение расторгнуть брак — суд удовлетворит их требования и не будет выяснять мотивы таких действий (ст. 23 СК РФ).

На судебном заседании кроме расторжения брака определяются и с другими вопросами, вытекающими из семейных отношений (ст. 24 СК РФ):

- с кем и где будет проживать несовершеннолетний ребенок;
- о порядке выплате средств на содержание ребенка;
- о порядке выплате средств на содержание нетрудоспособного супруга;
- о разделе совместно нажитого имущества.

Суд обязан в течении трех дней после вступления в законную силу решения о расторжении брака направить в орган ЗАГС выписку из такого решения (ст. 25 СК РФ). В свою очередь, орган ЗАГС на основании такого документа ставит соответствующую запись в книгу регистрации расторжения брака, и выдает свидетельство.

Заключение

В рамках данной работы были определены основания, условия, порядок возбуждения дела о расторжении брака, а также проблемы подведомственности и подсудности данной категории дел, а также проанализировать особенности подготовки к судебному рассмотрению дела о расторжении брака.

Исследуя теорию права, мы обнаружили спорный и значимый юридический момент, касающийся возможности прокурора возбуждать судопроизводство в целях расторжения брака. Хотя предъявление иска о расторжении брака прокурором, если это требуют интересы недееспособного или безвестно отсутствующего лица, не противоречит нормам законодательства РФ.

Кроме того, в ст. 16 СК РФ прокурор не указывается в качестве лица, которое может инициировать бракоразводный процесс. В ходе исследования также выявлено, что в соответствии с законодательством РФ прокурор имеет право обратиться в суд с целью расторжения брака с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц.

Для устранения данной юридической коллизии мы предлагаем дополнить пункт 2 ст. 16 СК РФ: брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению прокурора или опекуна супруга, если супруг признан недееспособным, с целью защиты законных интересов недееспособного лица.

Также, мы выявили, что ст. 31 ФЗ «Об актах гражданского состояния» не предусматривает в качестве основания расторжения брака заявление опекуна; ст. 34 дублируя положения СК РФ, о расторжении брака по заявлению одного из супругов при признании другого супруга недееспособным, закрепляет право подачи заявления о расторжении брака лишь дееспособным супругом, никак не затрагивая порядок подачи заявления недееспособной стороной. Не регулирует

последовательность действий органов опеки в этом вопросе и Федеральный закон «Об опеке и попечительстве».

Мы предлагаем внести изменения в соответствующие статьи законов для обеспечения права расторжение брака по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным. В Семейный кодекс нами предлагается внести:

1. П. 1.1 ст. 19 СК РФ: «Расторжение брака по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным, при наличии согласия другого супруга на расторжение брака производится в органах записи актов гражданского состояния».

2. П. 3 ст. 21 СК РФ: «Расторжение брака проводится в судебном порядке по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным, при отсутствии согласия второго супруга на расторжение брака». Таким образом, расторжение брака будет возможно, как в судебном порядке, так и в упрощенном.

Упрощенный порядок, то есть расторжение брака через органы записи актов гражданского состояния возможно при необходимости расторжения брака в интересах недееспособного лица и при наличии согласия второго (дееспособного) супруга.

Итак, брак может прекратиться естественным путем, вследствие признания его недействительным, или по волеизъявлению одного из супругов или обоих путем расторжения брака.

Прекращение брака наступает при определённых фактах, которые предусмотрены законодательством. Оно может наступить по смерти, если одна из сторон брачного союза была объявлена умершей, по заявлению сторон, или опекуна недееспособной стороны, либо признание брачного союза недействительным.

Расторжение брака – процедура, порядок которой закреплён законодательно, она влечёт за собой прекращение супружеских правоотношений. В России, существует два способа расторжения брака: в

суде или путём подачи заявления в органы, где брак был зарегистрирован. При этом суд не имеет права выдавать свидетельство о расторжении брака, он выдает лишь судебное решение, на основании которого ЗАГС уже сможет выдать данное свидетельство.

Законодатель выделяет исчерпывающий перечень оснований для признания брака недействительным. К таким основаниям следует отнести: добровольное согласие брачующихся, достижение брачного возраста, не допустимость заключения брака без создания семьи – фиктивный брак, не допустимость заключения брака между близкими родственниками, усыновителями и усыновленными, если хотя бы одно лицо признано недееспособным вследствие психического расстройства, многоженства, и если лицо скрыло от добросовестного супруга о наличии венерического заболевания или ВИЧ-инфекции.

Данные запреты, позволяющие считать брак недействительным, приведенные в Семейном кодексе, имеют дополнительные условия, которые предусматривают исключения из этих правил – к примеру, ограничение брачного возраста – возможность его снижения или признание брака действительным, если устранены обстоятельства, которые указывали на обратное.

Сохранение традиционных, и что не менее важно, нравственных и моральных устоев российского семейного законодательства также имеет место быть. В частности, речь идет о запрете состоять в нескольких браках одновременно (принятое правило со времен крещения на Руси); учитываются права и интересы брачующихся – их волеизъявление на вступление в брак, не допустимость принуждения вследствие угрозы, насилия и другое.

Нововведения в законодательство один из показателей совершенствования его и подстраивание под быстро сменяющееся общество. Так, в силу развития (распространения) тяжелых болезней, которые могут привести к летальному исходу – уберегает добросовестного супруга от возможности их наступления (венерического заболевания или ВИЧ-

инфекции.

При признании брака недействительным, российское законодательство гарантирует защиту прав и интересов лиц, чьи права были нарушены, предусматривая как имущественную, так и личную неимущественную защиту интересов.

Недействительность брака подразумевает аннулирование всех совершенных сделок от момента заключения брака и до признания последнего недействительным. Если отношения были урегулированы брачным договором, то и он признается недействительным, а нажитое имущество попадет под действие общей части ГК РФ о долевой собственности. Также перестают существовать все супружеские права и обязанности: право наследовать, носить выбранную при регистрации брака фамилию (однако добросовестный супруг вправе ее оставить), проживать с супругом в его квартире и пользоваться его имуществом и другие.

Судебная практика по недействительности брака признает действующим брачный договор в части, где он защищает права добросовестного супруга. Это касается, например, права получать материальное содержание. Особенностью аннулирования брака, в отличие от других сделок, является то, что некоторые последствия такого союза все же есть. Например, если в браке, который впоследствии будет признан недействительным, рождаются дети, то они обладают всеми правами в полном объеме. Супруг, вовлеченный в заблуждение, вправе подать встречные требования при разводе о недействительности брака, получить компенсацию материального и морального вреда.

На основании вышеизложенного материала можно прийти к выводу, что регулирование семейных правоотношений является многоступенчатым этапом в отношении защиты прав и интересов супругов, детей, третьих лиц, который предусмотрен российским семейным и гражданским законодательством.

Список используемых источников

Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532
3. Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16
4. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472
5. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об актах гражданского состояния" // "Собрание законодательства РФ", 24.11.1997, N 47, ст. 5340.
6. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об опеке и попечительстве" // "Собрание законодательства РФ", 28.04.2008, N 17, ст. 1755.
7. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // "Собрание законодательства РФ", 02.08.2010, N 31, ст. 4162.

Специальная литература

8. Аблятипова Н.А., Куница Е.В. Расторжение брака недееспособным супругом. В сборнике: Актуальные проблемы реформирования

- современного законодательства. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 4-9.
9. Аблятипова Н.А., Куница Е.В. Расторжение брака недееспособным супругом. В сборнике: Актуальные проблемы реформирования современного законодательства. Сб. ст. Международной научно-практической конференции. 2018. С. 4-9.
 10. Агапов С. В. Семейное право: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. — М.: Юрайт, 2017 – 360с.
 11. Ахметьянова З.А., Ковалькова Е.Ю. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) . – М.: "Проспект", 2016 – 520с.
 12. Белякова А. М. Актуальные вопросы семейного права в судебной практике. М.:Юрайт, 2016 – 160с.
 13. Величкова О. И. Совершенствование семейного законодательства по вопросам медиации // Актуальные проблемы российского права. 2017. №5 (78)., С. 44-45.
 14. Вершинина Е.В. Концепции расторжения брака в России и за рубежом. С-Пб.: Нева, 2017 – 145с.
 15. Гришаев С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ. М., 2018 – 384с.
 16. Жилин Г.А. Правосудие по семейным делам. М.: Юрайт, 2018 – 408с.
 17. Измайлов В.В. Расторжение брака в судебном порядке: Теория и практика применения. // Российское правосудие. 2018. № 5 (145). С. 50-56.
 18. Калашникова С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. М., 2011. — 304 с.
 19. Корнеева И. Л. Семейное право: учебник и практикум для СПО. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2016 – 325с.
 20. Королев Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М: Юрист, 2018 – 308с.
 21. Косарева И.А. Институт брака – правовой режим и современные тенденции. М., 2018 – 150с.

22. Малюшин А.А., Малюшин К.А. Сроки проведения процедуры медиации // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 4. С. 6-7.
23. Матвеева Н.А. Брак в современном семейном законодательстве. М.: Статут, 2017, - 170с.
24. Матросов Н.А. Особенности судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров: диссертация кандидата юридических наук: 12.00.15. Саратов, 2016 – 260с.
25. Матросов Н.А. Специфика судебного решения о расторжении брака // Вопросы российского и международного права. 2015. № 5. С. 57-58
26. Муратова С. А. Семейное право: учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009 – 451с.
27. Пастухова М.И. Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжении брака. Молодой ученый. 2018. № 19 (205). С. 312-316.
28. Пастухова М.И. Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжении брака. // Молодой ученый. 2018. № 19 (205). С. 312-316.
29. Пелевин С. М. О подведомственности дел о расторжении брака // Вестник Ленинград. ун-та. 1972. № 5. С. 122-123
30. Сахнов Т.В. Курс гражданского процесса. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014 – 350с.
31. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса.- 2-е издание, перераб. и доп. - М., 2014 - 402с.
32. Степанов С.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический). М.: Проспект, 2018 – 284с.
33. Тарасенкова А.Н. Гражданское судопроизводство: руководство для тех, кому без суда не обойтись. М., 2017 – 104с.
34. Тихомиров М.Ю. Брачно-семейные споры. М.: Статут, 2017 – 201с.
35. Треушников М.К. Гражданский процесс: учебник. М.: "Статут", 2014 – 490с.
36. Хинчук В.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Юрайт, 2018 – 610с.

37. Черникова Л.О., Эрзиманов А.Э., Эрзиманов Э.Э. К вопросу о судебном разбирательстве по делу о расторжении брака. // *Novaumru*. 2018. № 14. С. 224-226.
38. Чефранова Е.А. Судебный порядок расторжения брака // *Российская юстиция*. 1996. № 9. С. 35-36.
39. Шаманова Р.А. Некоторые проблемы реализации медиации в России // *Вопросы российского и международного права*. 2014. № 8-9. С. 59-60.
40. Щурова И.С. Правовое регулирование брака и развода // *Общество и право*. 2014. N 4. С. 99-100.
41. Ярков В.В., Плешанов А.Г. Гражданский процесс: практикум: Учебное пособие. Урал. гос. юрид. ун-т. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017 – 410с.

Материалы юридической практики

42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998, N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // "Российская газета", N 219, 18.11.1998
43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998, N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // "Российская газета", N 219, 18.11.1998
44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998, N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 1, 1999
45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016, N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" // "Российская газета", N 43, 01.03.2016
46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017, N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, 2018

- 47.Обобщение судебной практики по делам о расторжении брака за 9 месяцев 2018г., рассмотренных мировыми судьями судебных участков №1, 2, 3 г. Бузулука, Оренбургской области. URL:<https://buz2.kodms.ru/press> (дата обращения 01.04.2019)
- 48.Решение Гагаринского районного суда города Москвы от 17 апреля 2015 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/>
- 49.Определение Московского областного суда от 17.05.2016 по делу N 17-4485/2016 URL:<http://base.garant.ru>
- 50.Апелляционное определение Московского городского суда от 10.11.2017 по делу N 33-36186/2017. URL:<http://base.garant.ru>
- 51.Решение Мелеузовского районного суда Республики Башкортостан от 22 июня 2016 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com>
- 52.Решение Ленинского районного суда г.Астрахани от 20 июня 2016 года [Электронный ресурс]. URL:<https://rospravosudie.com>
- 53.Решение № 2-4708/2018 2-4708/2018М-3805/2018 М-3805/2018 от 30 июля 2018 г. по делу № 2-4708/2018 Люберецкий городской суд URL:<http://sudact.ru/regular/doc/JpsTNIH24OUE/> (дата обращения 01.04.2019)
- 54.Апелляционное определение Московского городского суда от 02.11.2018 по делу N 33-47466/2018. URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения: 01.04.2019).

Приложение

Разновидности исков о расторжении брака и их подведомственности

Наименование (суть) иска	В какой суд подается	Прилагаемые документы
О расторжении брака (без отягощения дополнительными спорами по детям и имуществу)	Мировой суд	<ul style="list-style-type: none"> • - свидетельство о браке; • - паспорт заявителя; • - свидетельство о рождении ребенка; • - квитанция по оплате госпошлины.
О расторжении брака и определении порядка общения с ребенком родителем, проживающим отдельно либо об определении места жительства несовершеннолетнего после развода родителей	Районный (городской) суд	<ul style="list-style-type: none"> • - свидетельство о браке; • - паспорт заявителя; • - свидетельство о рождении ребенка; • - документы о занятости ребенка (справка из детсада, школы, кружков и секций); • - примерный режим дня ребенка; • - справка о состоянии здоровья детей; • - справка с места работы истца; • - справки о заработной плате заявителя; • - характеристика на истца с места работы и места жительства; • - документы о прописке заявителя; • - квитанция по оплате госпошлины.

Наименование (суть) иска	В какой суд подается	Прилагаемые документы
О расторжении брака и назначении алиментов	Мировой суд	<ul style="list-style-type: none"> • свидетельство о браке; • паспорт истца; • свидетельство о рождении ребенка; • справка с места работы истца и ответчика (при наличии); • справки о заработной плате заявителя и ответчика (при наличии); • примерный подсчет ежемесячных затрат на ребенка (с приложением чеков и квитанций); • оплата пошлины государству.
О расторжении брака и разделе имущества	<p>1. при цене иска до 50 000 руб. — мировой суд;</p> <p>2. при цене свыше иска 50 000 руб. — районный суд</p>	<ul style="list-style-type: none"> • свидетельство о заключении брака; • паспорт заявителя; • документальное подтверждение наличия имущества (договора, чеки, свидетельства); • подтверждение вложений или увеличения стоимости имущества стороной (договора подряда при ремонте, квитанции по оплате кредита и т.д.); • квитанция оплаты пошлины в зависимости от цены иска.