

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Гражданско-правовая ответственность в сфере образования»

Студент

А.А.Бочаров

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.В.Маркин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Консультанты

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

Аннотация

Актуальность исследования заключается в том, что на сегодняшний день институт гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств, а также за причинение морального вреда в сфере образования приобретает все большее значение. Поскольку преобладает рост количества договорных отношений, которые складываются между организациями, предоставляющими образовательные услуги и гражданами, которые желают обучаться и получать соответствующее образование. Понятие института гражданско-правовой ответственности в области образования на данный момент на законодательном уровне не регламентировано.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является изучение особенностей гражданско-правовой ответственности в сфере образования. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: дать анализ общей характеристике института гражданско-правовой ответственности в сфере образования, исследовать гражданскую ответственность за неисполнение обязательств по договору о предоставлении образовательных услуг и за причинение морального вреда.

Источники исследования. Работа написана на основании обширного круга источников, среди которых выделяют Конституцию РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в РФ», и ряд иных федеральных законов, специальную литературу, публикации в юридической прессе, а также материалы судебной практики. Работа написана на основе 48 источников.

Структура и объём работы. Работа состоит из введения, двух глав, подразделённых на четыре параграфа, заключения, списка используемой литературы. Объём работы в целом составляет 52 листа.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Общая характеристика института гражданско-правовой ответственности в сфере образования.....	7
1.1. Понятие и признаки гражданско-правовой ответственности в области образования	7
1.2. Основания и условия возникновения гражданской ответственности.	16
Глава 2. Виды гражданско-правовой ответственности в сфере образования ...	24
2.1. Гражданско-правовая ответственность за неисполнение обязательств по договору о предоставлении образовательных услуг.....	24
2.2. Гражданская ответственность в области образования за причинение морального вреда	33
Заключение	41
Список используемой литературы	45

Введение

Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что на сегодняшний день институт гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств, а также за причинение морального вреда в сфере образования приобретает все большее значение. Поскольку преобладает рост количества договорных отношений, которые складываются между организациями, предоставляющими образовательные услуги и гражданами, которые желают обучаться и получать соответствующее образование. Понятие института гражданско-правовой ответственности в области образования на данный момент на законодательном уровне не регламентировано.

Выделяют два вида гражданско-правовой ответственности: договорную, которая устанавливается между сторонами по соглашению сторон, и внедоговорную, которая применяется за причинение вреда имуществу, а также жизни и здоровью лица, за причинение морального вреда.

Важно отметить, что если ответственность в законодательстве об образовании носит, как правило, дисциплинарный и административно-правовой характер, то неисполнение, а также ненадлежащее исполнение услуги в сфере образования служат основанием наступления гражданско-правовой ответственности.

Если говорить об основаниях возникновения гражданско-правовой ответственности в области образования, то нужно выделить две основные группы, а именно: нарушение обязательств по договору о предоставлении платных, образовательных услуг и причинение морального вреда. Если первая группа связана только с образовательным процессом на платной основе, то вторая – независимо от характера отношений образовательной организации и обучающегося.

Объектом данной работы являются общественные отношения в области гражданско-правовой ответственности в сфере образования.

Предметом исследования являются нормы, регламентирующие данные правоотношения, в том числе: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ (часть

первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ, Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановление Правительства РФ от 15.08.2013 N 706 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг» и т.д.

Цель выпускной работы является изучение особенностей гражданско-правовой ответственности в сфере образования.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

1. анализ общей характеристики института гражданско-правовой ответственности в сфере образования;
2. исследование гражданской ответственности за неисполнение обязательств по договору о предоставлении платных, образовательных услуг;
3. рассмотрение гражданской ответственности в области образования за причинение морального вреда.

При проведении исследования использовались общенаучные и частные методы познания, а именно: сравнительно-правовой, формально-логический и технико-юридический.

Практическая значимость исследования заключается в том, чтобы усовершенствовать нормативно – правовые акты Российской Федерации, регулирующие данные общественные отношения.

Базой исследования работы являются нормативно-правовые акты, к которым можно отнести: Конституцию РФ, Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ, Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ, Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей», Постановление Правительства РФ от 15.08.2013 N 706 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг», а также статьи современных авторов, таких как: Борисова Н.Р., Брылякова Е.С., Волостнова С.В., Почтарь Т.М., Сюбарева И.Ф. и т.д.

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка ис-

пользуемой литературы.

Первая глава рассматривает общую характеристику института гражданско-правовой ответственности в сфере образования, а именно понятие, признаки, основания и условия возникновения гражданско-правовой ответственности в области образования.

Вторая глава посвящена видам гражданско-правовой ответственности в сфере образования (в зависимости от оснований ее возникновения), а именно гражданско-правовой ответственности за неисполнение обязательств по договору о предоставлении платных, образовательных услуг, а также за причинение морального вреда.

Заключение содержит выводы по проделанной работе.

Глава 1. Общая характеристика института гражданско-правовой ответственности в сфере образования

1.1. Понятие и признаки гражданско-правовой ответственности в области образования

Как известно, одной из основополагающих задач любого государства выступает обеспечение законности, правопорядка и возможности защиты, разнообразных прав граждан и их объединений в случае нарушения таковых. При этом важнейшим механизмом практической реализации и максимально эффективного решения такой задачи, активно практикуемым во всех без исключения странах и юрисдикциях, выступает юридическая ответственность.

Если говорить о юридической ответственности в сфере образования, то важно отметить, что она обусловлена в первую очередь определенным характером общественных отношений по вопросу обучения и воспитания. Отметим, что вопросы ответственности в литературе пока не разработаны должным образом, хотя некоторые все же сделали ряд серьезных шагов в данном направлении.

В сфере образования могут совершаться различные правонарушения, которые в зависимости от характера и степени опасности для общества предусматриваются различными отраслями права. К таким правонарушениям следует относить:

1. уголовно-правовые;
2. административные проступки;
3. гражданско-правовые правонарушения;
4. дисциплинарные проступки.

Ответственность за правонарушения в сфере образования носит комплексный характер, так как применение различных видов юридической ответственности должно при этом отражать специфику правоотношений, возникающих в педагогической среде.

Итак, гражданско-правовая ответственность считается составной частью такого обширного института, как институт юридической ответственности, который представляет собой одну из функциональных и базовых категорий науки юриспруденции, осуществление зарождения и становления которой происходило во время возникновения права и государственности в целом.

Вопрос о гражданской ответственности на сегодняшний момент является одним из наиболее актуальных и проблемных в цивилистике. Единого, то есть одинакового подхода к определению понятия не сложилось, что непосредственно накладывает большой негативный отпечаток на все имущественные отношения, которые находятся в тесном взаимодействии с применением мер гражданской ответственности.¹

Для ответа на вопрос о том, что представляет собой рассматриваемый вид юридической ответственности, в первую очередь, представляется целесообразным рассмотреть предлагаемое в специальной литературе понятие гражданско-правовой ответственности.

В наиболее общем виде обозначенная категория обычно определяется следующим образом: гражданско-правовая ответственность – это вид юридической ответственности, содержанием которой охватываются негативные последствия, обусловленные совершением гражданского правонарушения.

Приведенные в определении негативные последствия предполагают возложение на нарушителя дополнительных обязанностей по совершению определенных действий имущественного характера, которые позволяют восстановить нарушенное право или удовлетворить законный интерес того лица, чье право предварительно было нарушено.

Кроме того, выражением гражданско-правовой ответственности наряду с возложением дополнительных обязанностей может выступать лишение правонарушителя тех или иных гражданских прав, а равно побуждение к соверше-

¹Сатина Э.А. Понятие и особенности гражданско-правовой ответственности // Современные вопросы государства, права, юридического образования: Сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции. 22 декабря 2012 г. - Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. - С. 241-246.

нию иных действий неимущественного характера.

Отметим, что гражданско-правовая ответственность носит не только имущественный, но и компенсационный характер.

Итак, понятие института гражданско-правовой ответственности на данный момент на законодательном уровне не регламентировано. Глава 25 Гражданского кодекса РФ закрепляет положения об ответственности за нарушение обязательств.

Основная цель гражданской ответственности – это возмещение ущерба, который был причинен незаконными действиями, включающие в себя признаки гражданско-правового проступка.

Имущественный ущерб, который причинен в ходе противоправного поведения, правонарушитель может возместить не только в принудительном, но и в добровольном порядке, тем самым он признает себя виновным.

Достаточно специфичным для гражданской ответственности выступает то, что она строится на началах эквивалентности. То есть лицо, на которое возлагается ответственность, обязано восстановить прежнее состояние, здесь речь идет о реституции. А в случае, если это не предоставляется возможным, то оно должно в обязательном порядке возместить причиненный имущественный ущерб в полном объеме.²

Таким образом, принцип полного возмещения ущерба является характерной чертой гражданской ответственности. Вся процедура восстановления нарушенных прав и возмещения ущерба осуществляется на основании норм ГПК РФ.³

Гражданская ответственность всегда наступает за нарушения, а также за ненадлежащее исполнение обязательств имущественного, а также личного неимущественного характера, которые, как правило, вытекают из условий заключенного договора между сторонами, либо из фактического состояния ответственного субъекта (в случае ответственности законных представителей за сво-

² Ветрова А.А. Понятие и сущность гражданско-правовой ответственности // Философия права. - Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. юрид. ин-та МВД России, 2013, № 3. - С. 22-24.

³ Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 46. - Ст. 4532.

их несовершеннолетних детей).

Выделяют два вида гражданско-правовой ответственности:

1. договорную, которая устанавливается между сторонами по соглашению сторон;
2. внедоговорную, применяемая за причинение вреда имуществу, а также жизни и здоровью лица, за причинение морального вреда.

Говоря о гражданско-правовой ответственности важно отметить, что она может быть не только договорной и внедоговорной, но и может классифицироваться по иным основаниям, например, по сферам ее применения.

И здесь можно выделить гражданскую ответственность в области образования.

Отношения в сфере образования на территории РФ регулируются Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в РФ». Так, данный нормативный акт устанавливает основные принципы и регулирующие нормы образовательной общественной сферы.

Им охватывается практически все: кто принимает участие в указанной деятельности, в каких вариантах она может производиться, как структурно выглядит система образования и её функционирование. Общественная важность этой сферы человеческих взаимоотношений логично требует детального государственного регулирования. Немаловажным моментом, который определяет Закон «Об образовании», являются права и обязанности обучающихся или их законных представителей и лиц, осуществляющих образовательную деятельность. В последнем случае регулированием охватываются как организации, которые такую деятельность ведут, так и индивидуальные предприниматели. Законом устанавливаются основания для начала или окончания отношений в этой сфере, особенности систем общего и профессионального образования, государственного регулирования в данной области, а также вопросы финансирования.

В вышеуказанном законе определены спектр прав и гарантий, которые относятся к учащимся, а также родителям, как к их законным представителям. Важно отметить, что большая часть нормативного акта носит общий характер и

требует соответственно более детального изучения, то есть специального регулирования иными актами.

Под образованием согласно действующему законодательству следует понимать единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, который представляет собой общественно значимое благо и реализуется в интересах, как личности, так и всего государства в целом. Это совокупность навыков, знаний, умений, опыта деятельности, компетенции в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического, а также профессионального развития личности.⁴

Итак, гражданско-правовая ответственность в сфере образования – это определенный вид юридической ответственности, который представляет собой установленные нормами гражданского права юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения физическим, а также юридическим лицом, своих обязанностей. В роли данных лиц могут выступать обучающиеся, педагогические работники, образовательные организации. То есть это одна из форм государственно-принудительного воздействия на правонарушителя, которая применяется специально уполномоченным на то органом (судом, арбитражным судом, третейским судом) в установленном законом процессуальном порядке. Она обращена к правонарушителю и состоит в реализации предусмотренных законом санкций.

Так как речь идет о гражданско-правовой ответственности именно в области образования, то следует рассмотреть специфику образовательных отношений, которые наиболее ярко представлены в их объекте, субъекте, а также в содержании отношений.⁵

Объектом любых образовательных отношений выступают духовные блага, которые проявляются в роли знаний, полученных навыков и т.д. Содержание знаний, которые должен получить учащийся находится в образовательной программе конкретного уровня и направленности.

⁴ Собрание законодательства РФ/ - 2012. - N 53 (ч. 1). - Ст. 7598.

⁵ Василенко А.А. Образовательные отношения, регулируемые гражданским законодательством // Право и образование. - М.: НОУ СГА, 2014, № 1. - С. 38-41.

Такие программы целенаправлены на то, чтобы сформировать культуру обучающегося лица, основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ и т.д. Главное, что полученные знания должны быть выше минимума, которые регламентируются ГОСом.

Таким образом, отличительной особенностью отношений в сфере образования выступает то, что объект не может быть определен соглашением сторон, так как обязательный минимум всех основных образовательных программ установлен, как было сказано выше, ГОСом.

Субъектами в образовательных отношениях выступают:

1. обучающиеся;
2. педагогические, а также другие работники в образовательных организациях.

На законодательном уровне определены требования к субъектам в образовательных отношениях. Так, организация, которая предоставляет услуги в сфере образования, должна быть зарегистрирована и иметь лицензию на право введения деятельности в сфере образования. Работники (педагоги) должны иметь необходимый уровень профессиональных знаний, чтобы качественно оказывать услуги в сфере образования, чтобы не допустить в последствие нарушение условий договора об оказании платных образовательных услуг, которые приведут к применению гражданско-правовой ответственности.⁶

Отметим, что обучающийся осуществляет свое право на образование двумя способами:

1. благодаря образовательному учреждению, то есть, заключая с данной организацией договор об оказании образовательных услуг;
2. с помощью собственных усилий, которые направлены на то, чтобы овладеть образовательной программой определенного уровня.

Образовательная организация, заключая договор об оказании образова-

⁶ Волостнова С.В. Гражданско-правовое регулирование отношений по возмездному оказанию образовательных услуг // Роль Конституции РФ в установлении юридических основ жизнедеятельности общества и государства: материалы шестой межвузовской научно-практической конференции. - Александров: АлФ РосНОУ, 2014. - С. 89-94.

тельных услуг должна нести определенный перечень обязанностей:

1. обеспечивать уровень качественного образования с помощью реализации образовательных программ согласно учебному плану;
2. создавать условия для учебы и отдыха.

Если условия договора будут нарушены, то организация должна понести гражданскую ответственность.⁷

Гражданская ответственность в сфере образования имеет свои отличительные признаки, которые отличают ее от иных видов юридической ответственности. Итак, к таким признакам следует относить:

1. гражданско-правовая ответственность в области образования носит имущественный характер, так как применение ее взаимосвязано с взысканием причиненного ущерба. Даже в случае нарушения личных неимущественных прав лица, например, прав обучающегося, применение гражданской ответственности будет сопровождаться денежной компенсацией морального вреда, или взысканием с виновной стороны убытков;

2. гражданская ответственность в сфере образовательных отношений – это всегда ответственность одного лица перед другим, ответственность виновного лица перед потерпевшим. Целью такой ответственности выступает восстановление или же компенсация нарушенного права.

3. гражданско-правовая ответственность носит компенсационный характер, то есть размер причиненного ущерба должен быть равнозначен размеру понесенной ответственности. Так как цель ответственности заключается в восстановлении имущественной сферы потерпевшей стороны.

Примером применения гражданско-правовой ответственности в области образования служит решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга от 26 сентября 2016 года, которое было вынесено под председательством судьи Чуба Е.В. Согласно данному решению истец (обучающийся) обратился в суд с иском о взыскании к Национальному институту недвижимости и

⁷ Мотехина М.В. Совершенствование гражданско-правового регулирования оказания возмездных образовательных услуг // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. - Курск: ГОУ ВПО "Юго-Западный гос. ун-т", 2013, № 3. - С. 23-29.

инвестиций с требованием расторгнуть договор об оказании образовательных услуг, взыскать уплаченную по договору сумму, убытки в виде комиссии за перечисление денежных средств на счет ответчика, компенсацию морального вреда, а также штраф.

В обосновании своих требований истец указал, что между ним и вышеуказанной организацией был заключен договор на оказание образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования. В соответствии с условиями договора, ответчик принял на себя обязательство предоставить качественные образовательные услуги согласно государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования. Истец указывает, что при заключении договора до него, в нарушение ст. 10 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей»⁸, не была доведена вся необходимая информация об образовательной услуге, кроме того, директор института сообщила ему о невозможности дальнейшего обучения в связи с отсутствием в институте денежных средств. Истец, в свою очередь, условия договора исполняла, вносила оплату. В связи с невозможностью продолжения обучения, истец вынужден был искать другое учебное заведение, но в переводе ему отказали в связи с отсутствием обязательных дисциплин, которые должны изучить студенты по государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования. Кроме того, у ОЧУВО «Национальный институт недвижимости и инвестиций» отсутствует аккредитация, что также исключает возможность перевода в другое учебное заведение. Истцом была направлена претензия о расторжении договора и возмещении убытков, которая оставлена ответчиком без удовлетворения.

Судом было вынесено решение, согласно которому с ОЧУВО «Национальный институт недвижимости и инвестиций» в пользу истца была взыскана компенсация морального вреда, а также штраф.⁹

Таким образом, анализируя судебную практику на территории РФ по

⁸ Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 3. - Ст. 140.

⁹ Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. - Дело N 33-22877/2016.

применению гражданско-правовой ответственности в области образования, можно сделать вывод, что такого рода решений небольшое количество. Но все же они присутствуют, как правило, за защитой своих нарушенных прав в сфере образования, обращаются обучающиеся в образовательных организациях.

Подводя итог вышеизложенному можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день гражданско-правовая ответственность в сфере образования – это определенный вид юридической ответственности, который наступает за совершение гражданских правонарушений в сфере образования обучающимися, работниками образовательных организаций, образовательными организациями. Как правило, вышеуказанный вид ответственности наступает за неисполнение обязательств по договору о предоставлении образовательных услуг или за причинение морального вреда.

1.2. Основания и условия возникновения гражданской ответственности

Важнейшей характеристикой гражданско-правовой ответственности выступают ее условия – то есть сумма определенных обстоятельств, наличие которых необходима для возложения мер гражданско-правовой ответственности на конкретное лицо, и которые в том или ином виде должны наличествовать в любом гражданском правонарушении.

Основания гражданско-правовой ответственности – это совокупность условий, которые образуют в конечном итоге состав гражданского правонарушения. Действующими нормами гражданского законодательства под основаниями понимают одно лишь условие – это вина лица, которое причинило вред. Но исходя из толкования доктринального определения вышеназванного понятия – это все же система, совокупность условий, которые нужны для того чтобы привлечь виновное лицо к гражданской ответственности.

Итак, в юридической доктрине в качестве условий применительно к рассматриваемому виду юридической ответственности принято называть:

1. противоправность поведения лица, выраженная в нарушении законодательных норм или договорных положений;
2. наличие негативных последствий совершенного деяния (имущественный/неимущественный вред, убытки, и пр.);
3. причинная связь между совершенными действиями (бездействием) и обозначенными негативными последствиями;
4. виновный характер действий правонарушителя.

При этом необходимо обратить внимание на то, что гражданско-правовая ответственность, исходя из специфики гражданского оборота и правового положения его участников, может наступать и при отсутствии виновных действий правонарушителя. В качестве классического примера подобной «безвиновной» ответственности принято называть ответственность собственников источников повышенной опасности, перечень которых является открытым.

Итак, условия гражданско-правовой ответственности в сфере образования – обстоятельства, при которых наступает гражданско-правовая ответственность в образовательных отношениях.

Таким условием, прежде всего, является совершение правонарушения, предусмотренного законом или договором, например, ненадлежащее исполнение обязательств по договору об оказании платных образовательных услуг, либо причинение кому-либо из субъектов образовательных отношений имущественного вреда.

Как уже было сказано выше, гражданские правонарушения в области образования имеют определенные условия, к которым относятся:

1. противоправный характер – предполагает совершение действия, запрещенного законом либо договором;

2. наличие у потерпевшего лица вреда или убытков;

Так, выделяют 2 разновидности вреда:

1. материальный (имущественные потери, которые представляют собой уменьшение стоимости поврежденной вещи, уменьшение или утрата дохода, необходимость новых расходов и т.п.)

2. моральный (физические и нравственные страдания гражданина, вызванные нарушением его личных неимущественных прав);

3. причинная связь между противоправным поведением нарушителя и наступившими последствиями;

4. вина правонарушителя – (по общему правилу) выражает отношение правонарушителя к собственному неправомерному поведению и его последствиям.

Но гражданское право имеет собственную специфику, согласно которой форма вины очень редко имеет юридическое значение. В целом ряде случаев вина вообще не является необходимым условием, и ответственность может наступать при отсутствии вины, в том числе за вину иных лиц.¹⁰

¹⁰ Сатина Э.А. Понятие и особенности гражданско-правовой ответственности // Современные вопросы государства, права, юридического образования: Сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-

В связи с этим вина в гражданском праве чаще всего рассматривается не как психическое отношение лица к совершенным действиям, а как непринятие лицом объективно возможных мер по устранению или недопущению отрицательных результатов своих действий.

Совокупность перечисленных условий возникновения ответственности называется составом гражданского правонарушения.¹¹

Итак, элементами правонарушения в области образования являются:

1. объект;
2. субъект;
3. объективная сторона;
4. субъективная сторона правонарушения.

Объектом гражданского правонарушения, на которое направлено действие виновного лица в области образования может выступать, например, здоровье потерпевшего лица.

Объективная сторона правонарушения в сфере образования – это противоправность поведения причинителя вреда, а также присутствие причиной связи между действием и наступившими последствиями.

Субъектом является всегда тот, кто является причинителем вреда.

Субъективная сторона – это психическое состояние причинителя вреда к совершенному деянию в области образования, которое выражается в виде вины: умышленной или неосторожной.

Лицо будет являться невиновным, если при всей его степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась исходя из принятых на себя обязательств, оно приняло все меры, которые были необходимы для надлежащего исполнения обязательств.

То есть можно сказать, что условия – это признаки, которым должно отвечать правонарушение.

практической конференции. 22 декабря 2012 г. - Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. - С. 241-246.

¹¹ Гармаева А.А. Сущность гражданского правонарушения // Российское правоведение: Трибуна молодого ученого: Сборник статей. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2014, Вып. 14. - С. 67-68.

Итак, противоправность или противоправное поведения лица, то есть субъекта правонарушения, которое нарушило обязательство, например, по договору оказания образовательных услуг, в частности образовательной организации – это одно из условий возникновения гражданско-правовой ответственности.

Исходя из анализа действующего гражданского законодательства, можно сделать вывод о том, что Гражданский кодекс РФ не раскрывает понятие противоправного поведения лица. Можно лишь предположить, что это поведение, которое нарушает нормы закона или договора.

Противоправным, можно считать поведение, которое нарушает чужие субъективные права, которые впоследствии повлекли за собой причинение вреда. Нарушение субъективного права лица происходит в ходе невыполнения юридической обязанности, поэтому такое поведение принято считать противоправным.

Любое противоправное деяние, включая и в сфере образования, может быть выражено как в форме действия, так и в форме бездействия. Противоправное деяние – это действие или бездействие, которые находятся под запретом или противоречит закону или договору. Например, предоставление некачественного образования по договору об оказании платных, образовательных услуг, можно рассматривать в качестве действия со стороны образовательной организации.

Указание в договоре условия об изменении стоимости обучения, которая указана и согласована между образовательной организацией и обучающимся, является противоправными действиями со стороны организации, что влечет за собой применение гражданско-правовой ответственности в части возложения обязанности внесения изменений в договоры возмездного оказания услуг.

Так, в постановлении Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 июля 2014 года по делу N А55-2363/2014, вынесенного в составе председательствующего судьи Филипповой Е.Г., было признано несоответствующими законодательству пункты договора об оказании образовательных услуг, допус-

кающие «изменение стоимости услуг по инициативе учреждения с начала любого календарного месяца при возрастании стоимости материалов, оборудования и услуг, поставляемых третьими лицами, которое нельзя было предусмотреть при заключении договора», а также нормы, предусматривающие возможность изменения стоимости услуг институтом в одностороннем – уведомительном – порядке начиная со второго учебного года и (или) последующих учебных лет.

Суд в данном случае обязал образовательную организацию – негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования МИ «РЕАВИЗ» внести изменения в действующие договора об оказании образовательных услуг, поскольку предыдущие условия в договоре нарушали законодательство, а также права, законные интересы обучающихся.¹²

Важно отметить, что повышение стоимости обучения после заключения договора не допускается, но дополнительное соглашение может потребоваться для индексации цены договора в соответствии с уровнем инфляции. И это не будет считаться противоправным поведением со стороны образовательной организации.

Наличие негативных последствий совершенного деяния, в виде имущественного или неимущественного вреда, убытков и т.д. также является условием для возникновения гражданско-правовой ответственности в области образования.¹³ Убытки представляют собой определенные издержки, которые несет одна сторона, что связано с неисполнением или несоответствующим выполнением вторым участником правоотношений обязательств.¹⁴

Например, ВУЗ не выполняет свои договорные обязанности, то в таком случае обучающийся может потребовать не только расторжения договора, но и

¹² Архив Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда. - Дело N А55-2363/2014.

¹³ Ибрагимова А.И. Возмещение вреда, причиненного дисциплинарным проступком, административным и гражданским правонарушением // Современное право. - М.: Новый Индекс, 2014, № 1. - С. 35-42.

¹⁴ Брылякова Е.С. Особенности возмещения убытков как одной из форм реализации гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по оказанию образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: материалы научно-практической конференции, 15-16 ноября 2012 года. - Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2013. - С. 12-16.

возмещения убытков, причиненных тем, что договорные обязанности не исполняются. К этим убыткам относятся средства, уплаченные учебному заведению и оказавшиеся напрасными, расходы на учебники, учебные пособия и другие материалы, которые требовались условиями обучения, транспортные расходы, оплата проживания в месте нахождения данного учебного заведения и другие убытки, которые понес обучающийся в связи заключением данного договора.

Убытком также считается упущенная выгода, которую не получила одна из сторон в связи с образовавшимися нарушениями.¹⁵ Таким образом, российское законодательство предусматривает, что при ненадлежащем исполнении договора можно потребовать также и неполученные доходы. Неполученные доходы не просто доказать, поскольку связь между нарушением обязанностей стороной по договору и доходами, которые пострадавший получил бы, если бы договор был надлежаще исполнен, не всегда прямая и документально подтвердить ее крайне трудно.

Возмещение убытков регламентировано ст. 15 Гражданского кодекса РФ.

Отметим, что помимо вышеуказанной нормы, при разрешении вопросов, связанных с возмещением убытков следует обращаться к Постановлению Пленума ВС РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которому в состав реального ущерба следует включать не только фактически понесенные лицом расходы, но и расходы, которые это лицо должно будет произвести для восстановления нарушенного права. Необходимость таких расходов и их предполагаемый размер должны быть подтверждены обоснованным расчетом, доказательствами, в качестве которых могут быть представлены, например, договор, определяющий размер ответственности за нарушение обязательств.¹⁶

Причинная связь – это следующее условие для наступления ответственности. Данный термин в гражданском законодательстве отсутствует. Но лицо

¹⁵ Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.

¹⁶ Российская газета. - N 152. - 1996.

должно быть привлечено к гражданской ответственности только при наличии данной связи между противоправным поведением и наступившими последствиями.

Следует отметить, что причинная связь всегда состоит из двух составляющих:

1. причины;
2. следствия.

Причина всегда будет предшествовать следствию, а следствие в свою очередь – это результат действия причины.

Причинная связь должна быть доказана истцом в ходе судебного заседания, если она не будет установлена, то ответчик не будет привлечен к гражданской ответственности.

Итак, говоря о вине важно отметить, что это психическое отношение причинителя вреда к совершенному им противоправному поведению, к последствиям, которые наступили благодаря совершенному деянию.

Для того чтобы применить гражданскую ответственность к субъекту правонарушения в области образования, достаточно любой формы вины: умысла или неосторожности.

Вина в форме умысла предполагает то, что нарушитель действует намеренно независимо от того хочет он или у него отсутствует желание, чтобы наступили неблагоприятные последствия для потерпевшего.

Важно отметить, что умысел при совершении гражданско-правовых правонарушений встречается очень редко. Как правило, деяния совершаются в форме неосторожности.

Вине в форме неосторожности характерно несоблюдение требований внимательности и осмотрительности, которые предъявляются к виду деятельности и их субъекту.

Законодательство не содержит определение понятий простой и грубой неосторожности.

Итак, отметим, что вина одной из сторон отношений в сфере образования

– образовательной организации может выражаться в виновных действиях его работников при исполнении последними своих трудовых функций. Таким образом, в обязательствах, которые возникают из причинения вреда, всегда действует правило, что образовательное учреждение возмещает вред, который причинен работником при исполнении им трудовых функций.

Гражданскому праву известно такое понятие, как действие презумпции вины правонарушителя. То есть правонарушитель будет виновным, если не предоставит доказательства отсутствия своей вины в совершенных им деяниях.

То есть отсутствие вины по общему правилу освобождает его от гражданской ответственности в области образования. Важно отметить, что наступление ответственности может быть и при отсутствии вины, но такие случаи, закреплены строго законодателем.

Подводя итог вышеизложенному можно сделать вывод о том, что под основаниями гражданско-правовой ответственности в сфере образования понимается система условий, в своей совокупности образующих состав гражданского правонарушения.

Глава 2. Виды гражданско-правовой ответственности в сфере образования

2.1. Гражданско-правовая ответственность за неисполнение обязательств

по договору о предоставлении образовательных услуг

Говоря об основаниях наступления гражданско-правовой ответственности в области образования, нужно выделить две основные группы:

1. нарушение обязательств по договору о предоставлении платных образовательных услуг;
2. причинение морального вреда.

Если первая группа связана только с образовательным процессом на платной основе, то вторая – независимо от характера отношений образовательной организации и обучающегося.

Распространение образовательных услуг платного характера влечет вероятность совершения субъектами образовательных отношений гражданско-правовых деликтов. Прежде всего, нарушение договорных обязательств, оказание некачественных образовательных услуг.

Итак, рассматривая наступление гражданской ответственности в области образования в связи с нарушением обязательств по договору, важно определить, что понимают под данным видом договора.

Исследовав нормы Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в РФ», важно отметить, договор об образовании заключается между образовательной организацией и непосредственно лицом, которое будет обучаться в данном заведении, либо его законным представителем, а также может и между образовательной организацией и лицом, которое впоследствии будет вносить платежи за обучающегося.¹⁷

Как правило, заключается трехсторонний договор между организацией, оказывающей образовательные услуги, обучающимся и лицом, которое будет оплачивать обучение, регламентируя обязанности обучающегося в связи с освоением образовательной программы и обязанности заказчика по вопросу

¹⁷ Собрание законодательства РФ. – 2012. - N 53 (ч. 1). - Ст. 7598.

оплаты.

Важно отметить, что данный договор является договором оказания возмездных услуг. По данному договору исполнитель должен по заданию заказчика оказывать определенный спектр услуг, а последний обязуется оплачивать их.¹⁸

Таким образом, при нарушении условий договора об оказании образовательных услуг, стороны несут ответственность, которая предусмотрена не только нормами Гражданского кодекса РФ, но нормами Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей».

Как правило, в договорах об оказании платных образовательных услуг указывается пункт об ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему договору. Так, такие договора регламентируют, что в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения сторонами обязательств по договору они несут ответственность, предусмотренную гражданским законодательством и законодательством о защите прав потребителей, на условиях, установленных этим законодательством.¹⁹

Итак, при обнаружении недостатка образовательной услуги, в том числе оказания не в полном объеме, предусмотренной образовательной программой, обучающийся вправе по своему выбору потребовать:

1. безвозмездного оказания образовательной услуги;
2. соразмерного уменьшения стоимости оказанной образовательной услуги;
3. возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков оказанной образовательной услуги своими силами или третьими лицами;
4. он вправе отказаться от исполнения договора и потребовать полного

¹⁸ Бражникова И.А. Понятие договора возмездного оказания услуг в образовательной деятельности // Правовая политика России в Северо-Кавказском регионе: материалы I-ой ежегодной научно-практической конференции Северо-Кавказского федерального университета "Университетская наука - региону" (5-26 апреля 2013 г.). - Ставрополь: Ставроп. изд-во "Параграф", 2013, Ч. 1. - С. 132-134 .

¹⁹ Волостнова С.В. Гражданско-правовое регулирование отношений по возмездному оказанию образовательных услуг // Роль Конституции РФ в установлении юридических основ жизнедеятельности общества и государства: материалы шестой межвузовской научно-практической конференции. - Александров: АлФ РосНОУ, 2014. - С. 89-94.

возмещения убытков, если в согласованный сторонами срок недостатки образовательной услуги не устранены образовательной организацией.

Обучающийся также вправе отказаться от исполнения договора, если им обнаружен существенный недостаток оказанной образовательной услуги или иные существенные отступления от условий договора.

Важно также отметить, что в таком договоре не должны быть указаны условия, которые бы ограничивали права обучающегося, а также снижали бы определенный уровень предоставления им гарантий по закону. Если такие условия содержатся в договоре об образовании, они не подлежат применению.

Условие об увеличении стоимости платных образовательных услуг после заключения такого вида договора также не допускается, за исключением увеличения стоимости указанных услуг с учетом уровня инфляции, предусмотренного основными характеристиками федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

Если образовательная организация нарушила сроки оказания платных образовательных услуг, если во время оказания таких услуг стало очевидным, что они не будут осуществлены в срок, то обучающийся вправе по своему выбору:

1. назначить организации новый срок, в течение которого исполнитель должен приступить к оказанию платных образовательных услуг и (или) закончить оказание платных образовательных услуг;
2. поручить оказать платные образовательные услуги третьим лицам за разумную цену и потребовать от образовательной организации возмещения понесенных расходов;
3. потребовать уменьшения стоимости платных образовательных услуг;
4. расторгнуть договор.

Обучающийся вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков начала и (или) окончания оказания платных образовательных услуг, а также в связи с недостатками платных обра-

зовательных услуг.²⁰

Если организация, которая оказывает образовательные услуги, решит самостоятельно расторгнуть договор с лицом, которое не нарушило никаких условий договора, то такая организация должна в обязательном порядке понести гражданскую ответственность за совершенное деяние.

Так, согласно нормам закона «Об образовании», весь перечень оснований для того чтобы расторгнуть договор в одностороннем порядке образовательной организацией должен быть прописан в договоре.²¹

По общему правилу, согласно п. 21 Правил оказания платных образовательных услуг, утв. Постановлением Правительства РФ от 15 августа 2013 г. № 706, по инициативе образовательной организации профессионального образования договор, может быть, расторгнут в одностороннем порядке в следующем случае:

1. если обучающийся не освоил образовательную программу по его специальности, а не также не выполнил утвержденный, учебный план;
2. если впоследствии будет установлено, что был нарушен порядок приема, который повлек по вине обучающегося лица его незаконное зачисление;
3. если лицо, которое обучается в организации, не оплатило в срок обучение согласно условиям договора;
4. если организация не может продолжить обучение из-за действий самого обучающегося лица.²²

В утвержденной Приказом Минобрнауки РФ от 21 ноября 2013 г. № 1267 примерной форме договора об образовании на обучение по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования содержится раздел IV, в котором зафиксирован порядок изменения и расторжения договора, который помимо оснований, указанных выше, включает и иные.²³

Постановление коллегии Министерства РФ по антимонопольной полити-

²⁰ Ситдикова Л.Б. Договорное регулирование отношений возмездного оказания образовательных услуг: проблемы теории и практики // Гражданское право. - М.: Юрист, 2015, № 4. - С. 40-43.

²¹ Собрание законодательства РФ/ - 2012. - N 53 (ч. 1). - Ст. 7598.

²² Собрание законодательства РФ. - 2013. - N 34. - Ст. 4437.

²³ Российская газета. - N 48. - 2014.

ке и поддержке предпринимательства от 24.11.1999 г. «О соблюдении законодательства о защите прав потребителей при оказании платных образовательных услуг», которое закрепило нарушения гражданского законодательства в образовательной деятельности негосударственных вузов в стране. Так, положения, закрепленные в договоре о праве одностороннего расторжения договора в случае неуплаты учащимся образовательных услуг, просрочки такой оплаты, были признаны несоответствующими нормам гражданского законодательства.²⁴

Вышеназванной коллегией было высказано мнение о том, что такие положения нарушают нормы Гражданского кодекса РФ, а именно ст.310, согласно которой отказ в одностороннем порядке от исполнения обязательств и одностороннее изменение условий не допускаются, за исключением случаев, которые прямо указаны в законе.

Такое решение коллегии основывается на нормах гражданского права без учета специфики образовательных отношений, что в свою очередь порождает некую тупиковую ситуацию для организаций, поскольку из данного решения непонятно, за счет каких денежных средств образовательная организация должна обучать лицо, которое нарушило условие договора об оплате, и что делать с обучающимся, который не выполняет учебный план и не исполняет свои обязательства по договору систематически.

Если рассматривать гражданско-правовую ответственность за неисполнение либо некачественное исполнение обязательств по договору о предоставлении услуг в области образования, то важно отметить ее характерные черты, которые определяют в дальнейшем особенности защиты потребителя образовательных услуг. Итак, к таким признакам следует относить:

1. ответственность организации, предоставляющая образовательные услуги является повышенной. Так как в обязанности данной организации включено принятие всех мер для того чтобы обязательства по договору были исполнены в надлежащем виде, которые не всегда находятся в зависимости от образовательной организации. Например, выдача лицензии задерживается, в случае болезни

²⁴ Бюллетень Министерства образования РФ. – 2000. – N 4.

преподавателя, задержка свидетельств о государственной аккредитации образовательной организации и т.д.

Организация, которая заключает договор с обучающимися, должна регламентировать в обязательном порядке любые, возможные последствия, которые связаны с изменением учебного плана, а также заменой преподавателя. Она должна указывать ответственность сторон за неисполнение обязательств, не забывая при этом указывать условия об основаниях освобождения от ответственности либо уменьшения ее объемов в отношении одного из сторон договора.

Так в договоре может быть указано, что стороны освобождаются от ответственности за неисполнение обязательств в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор), в том числе изменения действующего законодательства, принятия законодательных актов, мешающих выполнению обязательств. При наступлении таких обстоятельств сторона, не имеющая возможность исполнить условия договора, должна предупредить другую сторону.

Важно отметить, что организация не имеет право прописывать в договоре условие об освобождении от ответственности по своим основным обязательствам, которые непосредственно связаны с проведением, а также обеспечением процесса предоставления образования.

2. еще одной особенностью данного вида ответственности выступает то, что организация, которая не предоставляет или предоставляет, но ненадлежащим образом услуги в области образования, нарушает право гражданина, которое закреплено в Конституции РФ о праве получения образования.²⁵

Если рассматривать гражданско-правовую ответственность за неисполнение либо некачественное исполнение обязательств по договору о предоставлении услуг в области образования на платной основе, то можно выявить ряд фактов, которые в основном приводят к нарушению прав обучающегося, к которым относят:

²⁵ Цинцадзе Н.С. Гражданско-правовая ответственность государственных образовательных учреждений по обязательствам: проблемы концептуального понимания, текущего и перспективного нормативного регулирования // Вестник ТГУ. 2013, №4 (120). – С. 360-369.

1. как правило, не заключаются договора в письменном виде по программам дополнительного образования, которые имеют краткосрочный характер;

2. лицо, которое заключает договор с образовательной организацией, не знакомится под расписку с учебным планом, либо другим документом, который его заменяет;

3. поскольку учебный план не является составным элементом договора на оказание услуг, он может периодически меняться соответственно со стороны администрации организации в ходе обучения. Хотя учебный план и считается формой, которая отражает государственный образовательный стандарт, он считается уникальным, особенным, поскольку организация может самостоятельно определять его содержание.

4. образовательная организация, которая осуществляет «публичный» набор, не регламентирует план набора согласно лицензии, то есть количество мест, а также начало и прекращение приема.

5. часто встречаются случаи, когда в договоре на оказание образовательных услуг отсутствует условие о применении конкретных мер ответственности такой организации за нарушение договорных обязательств, а также внедоговорных, но которые отражены в законе.

Нарушения, допущенные в сфере деятельности образовательного учреждения, могут рассматриваться как деликты, только при условии их закрепления в соответствующих нормативных актах или договорах. При этом противоправное деяние должно обладать следующими признаками:

1. быть социально вредоносным;
2. нарушать права и интересы субъектов образовательных правоотношений, защищаемых на законодательном уровне.

Итак, значимость института гражданской ответственности за нарушение обязательств возрастает с увеличением числа договоров, заключенных между лицами и образовательными организациями.

Неисполнение обязательств по договору может быть не только со стороны образовательной организации, но и со стороны обучающегося лица. Так, в

случае, если последний не будет оплачивать предоставленную организацией услугу, образовательная организация вправе обратиться в суд с требованием о взыскании задолженности по заключенному между ними договору.

Примером гражданской ответственности по договору об оказании платных образовательных услуг выступает решение Октябрьского районного суда г. Тамбова от 5 октября 2015 г., вынесенного под председательством судьи Шутилина В.Ю.

Согласно данному решению, обучающаяся обратилась к НОУ Автошкола «АВС» с исковым заявлением о расторжении договора на оказание услуг обучения в автошколе, взыскании имущественного ущерба и компенсации морального вреда. Свои требования мотивировала следующим. Между ней и ответчиком был заключен договор на оказание услуг на обучение в автошколе, выплата производилась в рассрочку, услуга была истицей оплачена полностью. На выполнение услуг был в устном порядке установлен срок, чему есть свидетели в лице 23 учеников и о чем неоднократно говорилось на занятиях по теории. По прошествии срока были выявлены следующие недостатки: обучение теории проводилось ненадлежащим образом – учениками самостоятельно зачитывались правила дорожного движения, что можно было сделать в домашних, было затянута время обучения, а обучение практике вождения не проводилось. Также оказалось, что у ответчика нет лицензии на обучение водителей категории «В». В итоге никаких экзаменов в ГИБДД не было, а соответственно прав на управление транспортным средством истица не получила.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что исковые требования обучающейся в данной автошколе следует удовлетворить. Тем самым, образовательная организация в лице НОУ Автошкола «АВС» понесла гражданско-правовую ответственность за неисполнение обязательств по договору о предоставлении образовательных услуг.²⁶

Подводя итог вышеизложенному можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день принято выделять две основные группы оснований возникно-

²⁶ Архив Октябрьского районного суда г. Тамбова. Дело № 2-3854/2015.

вения гражданско-правовой ответственности в области образования, к которым относят: нарушение обязательств по договору о предоставлении платных образовательных услуг и причинение морального вреда. Гражданско-правовая ответственность за нарушение обязательств по договору о предоставлении платных образовательных услуг, как правило, указана отдельным пунктом в договоре, как, например: «ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств».

2.2. Гражданская ответственность в области образования за причинение морального вреда

Гражданско-правовая ответственность в сфере образования может наступать не только по договорам оказания платных образовательных услуг, но и за причинение морального вреда (внедоговорная ответственность).

Основным способом судебной защиты нематериальных благ является компенсация морального вреда. В ГК РФ под моральным вредом понимаются «физические и нравственные страдания, которые вызваны действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом».²⁷

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года N 10 «О компенсации морального вреда» под моральным вредом понимаются «нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности). В иных случаях компенсация морального вреда может иметь место при наличии указания об этом в законе».²⁸

Таким образом, под моральным вредом понимают нравственные или физические страдания, причиненные действием (бездействием):

1. которое посягает на нематериальные блага (честь, достоинство, жизнь, здоровье, деловая репутация и т. п.);
2. которое нарушает личные неимущественные права человека (права, предусмотренные законами об охране интеллектуальной собственности);

²⁷ Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.

²⁸ Российская газета. - N 29. - 1995.

3. которое нарушает имущественные права гражданина (в том числе, вытекающих из договора).

В общем виде нравственные страдания, как одни из составляющих морального вреда, всегда выражаются в негативных реакциях человека, в том числе любое дискомфортное состояние психического характера, которое может быть связано в частности в связи с:

1. раскрытием тайны;
2. утратой близкого человека;
3. распространением негативных сведений, которые не соответствуют реалиям;
4. временным ограничением в отношении них прав и т.д.

Физические страдания - это любые болезненные ощущения человека, какие как тошнота, боль, жжение, удушье и т.д.

Отметим, что, по мнению некоторых ученых, термин «физические и нравственные страдания» может быть заменен в гражданском законодательстве в составе понятия «моральный вред» на «переживания».²⁹

Согласно нормам статей Гражданского кодекса РФ, а именно ст. 151 и ст.1100, существуют основания возмещения потерпевшему лицу морального вреда. Так, исходя из ст. 1100 ГК РФ моральный вред должен компенсироваться независимо от наступления вины в определенных законах случаях, которые не регламентированы в данном нормативном акте, что дает основание указать их в Законе об образовании.³⁰

К ним следует относить:

1. предоставление услуги в сфере образования прекращается ввиду того, что у организации отсутствует лицензия, она объявила себя банкротом или лишилась статуса государственной аккредитации;
2. отказ в приеме на обучение лица, который ничем не подтвержден и необоснован, неверное применение технологий обучения, которые повлекли за

²⁹ Колесникова М.М., Семенов А.В. Компенсация морального вреда как способ защиты чести, достоинства и деловой репутации // Ленинградский юридический журнал. 2016. N 2. С. 72 — 86.

³⁰ Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 5. - Ст. 410.

собой причинение вреда обучающемуся лицу.

При определении размера компенсации принимается во внимание степень вины нарушителя, учитывается характер физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями потерпевшего, а также требования разумности и справедливости.

Примером гражданской ответственности в области образования за причинение морального вреда является решение Нижегородского районного суда г. Нижний Новгород от 12 декабря 2016 года, вынесенного под председательством судьи Рахманкиной Е.П.

Согласно данному решению, истец – Ирина А.Д. обратилась в суд с исковыми требованиями к ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» о компенсации морального вреда. В обоснование иска истица указала, что между ней и ответчиком был заключен договор об оказании платных образовательных услуг по обучению ее дочери, стоимость которого может изменяться в одностороннем порядке. Со второго курса обучения у дочери образовались долги по сдаче зачетов и экзаменов, которые переходили из года в год. По закону она должна была их закрыть и сдать до весенней сессии, однако на основании ее заявлений об обязательствах по сдаче задолженности ее переводили на следующий курс. Фактически дочь доучилась до 6 курса, не сдав около 20 экзаменов со 2 курса.

По мнению истца, ответчик некачественно оказывал услуги по обучению, получая при этом полную оплату по договору. Поскольку на 6 курсе у истицы дочери имелось большое количество долгов по экзаменам, ее не допустили до госэкзаменов и в результате отчислили из ВУЗа. Перед отчислением ей было предложено снова перевестись на 2 курс и начать обучение сначала.

В итоге дочь все же отчислили из ВУЗа, однако другим студентам, которые также имели задолженности по экзаменам и зачетам предоставили возможность пересдать экзамены. В результате выяснения причин незаконного отчисления, истице предложили подписать смету и вернуть часть денег за обучение. Истица составила заявление на выдачу сметы под давлением руководства от-

ветчика. В мае 2016 г. истице выплатили 50000 рублей. Кроме того, истица обращалась в прокуратуру и иные контролирующие органы, которые выявили нарушения со стороны ответчика при оказании услуг по платному образованию. В результате незаконных действий ответчика, ей причинены нравственные страдания, поскольку ее дочь не получила в течение 6 лет высшее образование, хотя оплату она производила в срок, дочери истицы снова необходимо учиться, что негативно влияет на ее жизнь и материальное положение.

На основании изложенного требования истца были удовлетворены.³¹

Отметим, что компенсация морального вреда осуществляется только в отношении физических лиц, но никак не юридических. Поскольку данное понятие содержит в себе страдания, то никак невозможно отнести к понятию «организации». Юридическое лицо по закону имеет право на возмещение репутационного вреда, но и здесь стоит заметить, что основываться оно должно только на нормы о причинении убытков. Таким образом, выплата компенсации морального вреда не может осуществляться в пользу образовательной организации.

Так же следует указывать, что помимо ответственности в сфере образования за причинение морального вреда лицо может также понести ответственность за причинение имущественного вреда.

Согласно нормам действующего законодательства возмещение вреда возможно при отсутствии вины причинителя вреда. К таким действиям следует относить:

1. если организация осуществляет свою деятельность с применением неверной эксплуатацией источников повышенной опасности, в частности оборудования или установок и т.д.;

2. условия процесса в сфере образования не соответствуют требованиям, которые указаны в лицензии на предоставление образовательных услуг, осуществление учебного процесса без данной лицензии.

В ст. 1064 ГК РФ регламентирована презумпция вины причинителя вреда, которая заключается в том, что доказательства отсутствия его вины должен

³¹ Архив Нижегородского районного суда г. Нижний Новгород. Дело № 2-17000/2016.

предоставить сам ответчик.

Истец в свою очередь предоставляет суду доказательства того, что ему было нанесено увечье, размер причиненного вреда, а также доказывает в ходе судебного разбирательства, что ответчик является виновным лицом, либо тем лицом, которое обязано возместить причиненный ему вред.

Отметим, что лица (обучающиеся, их законные представители) несут гражданско-правовую ответственность в сфере образования различно, в зависимости от их возраста. Так, выделяют две основные возрастные группы:

1. малолетние, не достигшие возраста четырнадцати лет;
2. лица, достигшие четырнадцати лет, но не достигли восемнадцати.

За вред, который причинен малолетним лицом, то есть лицом, не достигшим возраста четырнадцати лет, отвечают его законные представители, в случае, если они не предоставят доказательства того, что вред возник не по их вине. Законные представители обязаны возмещать вред за совершенные незаконные деяния малолетних детей в сфере образования даже если такие дети стали уже совершеннолетними или у них имеется достаточное имущество, для того чтобы возместить вред.

Но в случаях, если законные представители умерли, а также у них отсутствует достаточное количество имущества для возмещения вреда, которое было причинено жизни и здоровью потерпевшего, а у малолетнего, который впоследствии стал полностью дееспособным такая сумма имеется, суд с учетом имущественного положения, как потерпевшего, так и лица, которое причинило вред, может вынести решение о возмещении вреда полностью или в части за счет самого причинителя вреда.

Согласно п.1, 3 ст. 1073 ГК РФ «в случае если малолетнее лицо во время причинения вреда находился в организации, предоставляющей образовательные услуги, которая обязана осуществлять за ним надзор, то такая организация понесет ответственность, если не предоставит доказательства, что вред возник

не по ее вине при осуществлении надзорной функции за малолетним».³²

В преамбуле Конвенции о правах ребенка провозглашается, что «ребенку из-за его физической и умственной незрелости необходимы специальные охрана и забота, в том числе надлежащая правовая защита».³³

Обеспечить защиту ребенка должен его законный представитель. Если же ребенок находится под присмотром, надзором организации, в частности образовательной, медицинской, то такие учреждения обязаны гарантировать его безопасность, а также осуществлять за ним надзорные функции.³⁴

Так, например, если учащийся в образовательной организации разбил окно, то его законные представители будут нести гражданско-правовую ответственность только в случае, если сама организация снимет с себя вину за ненадлежащий надзор, но, как правило, на практике, таких случаев очень мало. Другими словами, вред, который был причинен учащимся, в данном случае будет возмещать сама образовательная организация. Такая организация может в порядке регресса предъявить требования к учителю, преподавателю.

Вышеуказанная позиция подкреплена и судебной практикой. Так, в п. 14 Постановления Пленума ВС РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» указано, что «в случае причинения вреда малолетним лицом, включая и вред самому себе, находясь на территории образовательной организации, или у лица, который осуществляет надзор за ним на основании договора, то такая организация или лицо должны возместить вред, если не докажут, что он возник не по их вине при осуществлении функции надзора».³⁵

Образовательное учреждение, под надзором которого находятся малолетние дети, обязано обеспечить безопасность каждого ребенка, в том числе от

³² Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 5. - Ст. 410.

³³ Сборник международных договоров СССР. - выпуск XLVI. - 1993.

³⁴ Забугина Н.Л. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный малолетнему в период его нахождения в дошкольной образовательной организации // Общество: политика, экономика, право – N 5. – 2016. – С. 145-147.

³⁵ Российская газета. - N 24. – 2010.

действий других малолетних детей, которые недееспособны в силу возраста и не могут до конца понимать значение своих действий и руководить ими, при этом действующим законодательством установлена презумпция вины такого учреждения.

Так, решением Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 30 октября 2017 года, вынесенного под председательством судьи Конюховой О.Н. было установлено возместить вред, который был причинен малолетнему лицу в образовательной организации – школе другим учащимся, компенсировать моральный вред общеобразовательной организацией.

Так, родитель в интересах своего несовершеннолетнего ребенка обратилась в Автозаводский районный суд г. Тольятти с исковым заявлением к МБОУ г.о. Тольятти о возмещении вреда здоровью и компенсации морального вреда, указав, что в здании школы, ввиду осуществления ненадлежащего надзора со стороны организации, между учащимися 6 «Б» класса, произошла драка, в результате которой, ее несовершеннолетнему ребенку была причинена травма, после чего он был госпитализирован в ГБУЗ г.о. Тольятти, где выставлен диагноз - Компрессионный перелом позвонков грудного отдела позвоночника.

В результате полученной травмы ребенок испытывает сильные боли, лишен возможности двигаться, учиться и вести полноценный образ жизни, нуждается в длительном восстановлении, лечении, постоянном уходе.

И на основании вышеизложенного истец просил суд взыскать с ответчика - школы денежные средства в счет компенсации затрат на лечение, расходы на оплату услуг представителя, компенсацию морального вреда. Суд, как уже было сказано выше, удовлетворил исковые требования, поскольку МБУ г. Тольятти не представило доказательства того, что обстоятельства, при которых причинен вред здоровью ребенка возникли не по вине учреждения.³⁶ С несовершеннолетними, которые достигли четырнадцатилетнего возраста, но не достигли возраста совершеннолетия, ситуация складывается иначе. Ответственность за причиненный вред несут они сами, не их законные представители.

³⁶ Архив Автозаводского районного суда г. Тольятти. Дело № 2-5687/2017.

То есть, например, учащийся одиннадцатого класса в возрасте семнадцати лет нарисовал на стене школы красками. В таком случае не имеет никакого значения его статус, как учащийся, он возмещает вред за счет собственных денежных средств. В случае, если средства у него отсутствуют, то вред возмещается полностью его законными представителями, если они не докажут, что вред возник не по и вине.

Так, уже по сложившейся судебной практике, которая подтверждена позицией Верховного Суда РФ, при рассмотрении дел в судах о причинении вреда малолетними в ходе образовательного процесса соответчиками являются родители и организация, оказывающая услуги в области образования. Важно отметить, что вред возмещается на основании принципа долевого ответственности исходя из степени вины каждого лица.

Родитель, который лишился родительских прав в отношении своего ребенка, может быть привлечен к гражданско-правовой ответственности за вред, который был причинен малолетним или несовершеннолетним в течении трех лет с момента лишения родительских прав. Данный вид ответственности наступит только тогда, когда будет установлено, что именно поведение ребенка, которое привлекло причинение вреда, явилось ненадлежащим осуществлением родительских обязанностей. Такие правила имеют место быть также по отношению к правоотношениям, возникающим из-за причинения несовершеннолетним морального вреда.

Подводя итог вышеизложенному можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день гражданско-правовая ответственность может наступить за причинение морального вреда физическому лицу в сфере образования, как правило, таким лицом выступает обучающийся.

Заключение

В заключение исследования можно сделать следующие выводы.

Исходя из анализа нормативно-правовых актов, учебной литературы, можно сделать вывод о том, что гражданско-правовая ответственность в сфере образования – это определенный вид юридической ответственности, который наступает за совершение гражданских правонарушений в сфере образования обучающимися, работниками образовательных организаций, образовательными организациями. Как правило, вышеуказанный вид ответственности наступает за неисполнение обязательств по договору о предоставлении образовательных услуг или за причинение морального вреда.

Гражданско-правовая ответственность в области образования - это одна из форм государственно-принудительного воздействия на правонарушителя, которая применяется специально уполномоченным на то органом – судом в установленном законом процессуальном порядке.

Отношения в сфере образования на территории РФ регулируются Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в РФ». Так, данный нормативный акт устанавливает основные принципы и регулирующие нормы образовательной общественной сферы.

Важнейшей характеристикой гражданско-правовой ответственности в сфере образования выступают ее условия – то есть сумма определенных обстоятельств, наличие которых необходима для возложения мер гражданско-правовой ответственности на конкретное лицо, и которые в том или ином виде должны наличествовать в любом гражданском правонарушении.

Под основаниями гражданско-правовой ответственности понимается система условий, в своей совокупности образующих состав гражданского правонарушения.

Итак, в юридической доктрине в качестве условий возникновения гражданско-правовой ответственности в области образования выступают:

1. противоправность поведения лица, выраженная в нарушении законода-

тельных норм или договорных положений;

2. наличие негативных последствий совершенного деяния (имущественный/неимущественный вред, убытки, и пр.);

3. причинная связь между совершенными действиями (бездействием) и обозначенными негативными последствиями;

4. виновный характер действий правонарушителя.

Противоправное деяние – это действие или бездействие виновного лица, которые находятся под запретом или противоречат закону или договору. Например, предоставление некачественного образования по договору об оказании платных, образовательных услуг, можно рассматривать в качестве противоправного действия со стороны образовательной организации.

Наличие негативных последствий совершенного деяния в области образования могут выражаться в виде возмещении убытков виновной стороной. Так, в случае, если образовательная организация не выполняет свои договорные обязанности, обучающийся может потребовать не только расторжения договора, но и возмещения убытков, к которым можно отнести: средства, уплаченные учебному заведению и оказавшиеся напрасными, расходы на учебники, которые требовались условиями обучения, транспортные расходы, оплата проживания в месте нахождения данного учебного заведения и другие убытки, которые понес обучающийся.

Причинная связь – это следующее условие для наступления гражданско-правовой ответственности в сфере образования. Данный термин в гражданском законодательстве отсутствует. Но виновное лицо должно быть привлечено к ответственности только при наличии данной связи между противоправным поведением и наступившими последствиями.

Говоря о вине правонарушителя в гражданском праве, важно отметить, что чаще всего она рассматривается не как психическое отношение лица к совершенным действиям, а как непринятие лицом объективно возможных мер по устранению или недопущению отрицательных результатов своих действий.

Гражданско-правовая ответственность в области образования может

наступить:

1. за нарушение обязательств по договору о предоставлении платных образовательных услуг;
2. за причинение морального вреда.

Как правило, в договорах об оказании платных образовательных услуг указывается пункт об ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору. Так, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения сторонами обязательств по договору они несут ответственность, предусмотренную гражданским законодательством и законодательством о защите прав потребителей.

При обнаружении недостатка образовательной услуги, в том числе оказания ее не в полном объеме, предусмотренной образовательной программой, обучающийся вправе по своему выбору потребовать:

1. безвозмездного оказания образовательной услуги;
2. соразмерного уменьшения стоимости оказанной образовательной услуги;
3. возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков оказанной образовательной услуги своими силами или третьими лицами;
4. он вправе отказаться от исполнения договора и потребовать полного возмещения убытков, если в согласованный сторонами срок недостатки образовательной услуги не устранены образовательной организацией.

Обучающийся также вправе отказаться от исполнения договора, если им обнаружен существенный недостаток оказанной образовательной услуги или иные существенные отступления от условий договора.

Гражданская ответственность в области образования за причинение морального вреда характерна только для физических лиц, поскольку нравственные и физические страдания образовательная организация нести не может. Исковые заявления о компенсации морального вреда подаются, как правило, законными представителями обучающихся.

Итак, данная тема остается актуальной на сегодняшний день, поскольку

количество трудов, посвященных данной теме, небольшое, а нормативно-правовые акты, регулирующие данный институт права в РФ требуют совершенствования.

Список используемой литературы:

1. Нормативные правовые акты:

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. - выпуск XLVI. – 1993.

2. Конституция РФ от 12.12.1993. // РГ. – 1993. № 237. – 25 дек. 1993

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.08.2018 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 5. - Ст. 410.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 46. - Ст. 4532.

6. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ/ - 2012. - N 53 (ч. 1). - Ст. 7598.

7. Федеральный закон от 30.12.2012 N 302-ФЗ (ред. от 04.03.2013) «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. - N 53 (ч. 1). - Ст. 7627.

8. Федеральный закон от 11.02.2013 N 8-ФЗ (ред. от 05.05.2014) «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. – 2013. - N 7. - Ст. 609.

9. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 29.07.2018) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 3. - Ст. 140.

10. Постановление Правительства РФ от 15.08.2013 N 706 (ред. от

29.11.2018) «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг» // Собрание законодательства РФ. – 2013. - N 34. - Ст. 4437.

2. Специальная литература:

11. Бражникова И.А. Понятие договора возмездного оказания услуг в образовательной деятельности // Правовая политика России в Северо-Кавказском регионе: материалы I-ой ежегодной научно-практической конференции Северо-Кавказского федерального университета "Университетская наука - региону" (5-26 апреля 2013 г.). - Ставрополь: Ставроп. изд-во "Параграф", 2013, Ч. 1. - С. 132-134 .

12. Брылякова Е.С. Особенности возмещения убытков как одной из форм реализации гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по оказанию образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: материалы научно-практической конференции, 15-16 ноября 2012 года. - Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2013. - С. 12-16.

13. Василенко А.А. Образовательные отношения, регулируемые гражданским законодательством // Право и образование. - М.: НОУ СГА, 2014, № 1. - С. 38-41.

14. Ветрова А.А. Понятие и сущность гражданско-правовой ответственности // Философия права. - Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. юрид. ин-та МВД России, 2013, № 3. - С. 22-24.

15. Волостнова С.В. Гражданско-правовое регулирование отношений по возмездному оказанию образовательных услуг // Роль Конституции РФ в установлении юридических основ жизнедеятельности общества и государства: материалы шестой межвузовской научно-практической конференции. - Александров: АлФ РосНОУ, 2014. - С. 89-94.

16. Волчанская Л.М. Исполнение договора об оказании платных образовательных услуг // Право и образование. - М.: НОУ СГА, 2014, № 1. - С. 17-23.

17. Гармаева А.А. Сущность гражданского правонарушения // Российское правоведение: Трибуна молодого ученого: Сборник статей. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2014, Вып. 14. - С. 67-68.

18. Гасимова Э.А. Понятие и элементы договора возмездного оказания образовательных услуг // Актуальные проблемы современного права и политики (к 90-летию со дня рождения Ю.И. Малышева (1924-2009)): сборник научных трудов по материалам Всероссийской студенческой научной конференции. - Рязань, 2014, Вып. 15. - С. 97-100.

19. Гражданское право / Алексей П.В., Рассолов М.М., Кузбагарова А.Н., - 3-е изд. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 895 с.

20. Гражданское право России. Общая часть: учебник / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. – Москва: Юрайт, 2015. – 503 с.

21. Гражданское право: Учебник /Под ред. Гонгалю Б.М. - М.: Статут, 2016. - 511 с.

22. Дащинская З.П. Родители (законные представители) как участники образовательных отношений // Ежегодник российского образовательного законодательства. - М.: ФГУ "ФЦОЗ", 2013, Т. 8. - С. 87-95.

23. Забугина Н.Л. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный малолетнему в период его нахождения в дошкольной образовательной организации // Общество: политика, экономика, право – N 5. – 2016. – С. 145-147.

24. Ибрагимова А.И. Возмещение вреда, причиненного дисциплинарным проступком, административным и гражданским правонарушением // Современное право. - М.: Новый Индекс, 2014, № 1. - С. 35-42.

25. Колесникова М.М., Семенов А.В. Компенсация морального вреда как способ защиты чести, достоинства и деловой репутации // Ленинградский юридический журнал. 2016. N 2. С. 72 — 86.

26. Липинский Д.А. Юридическая ответственность как институт права // Юрист. - М.: Юрист, 2013, № 12. - С. 3-7.

27. Михайленко, Е.М. Гражданское право. Общая часть: краткий курс

лекций / Е. М. Михайленко. – Москва: Юрайт, 2013. – 224 с.

28. Мотехина М.В. Совершенствование гражданско-правового регулирования оказания возмездных образовательных услуг // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. - Курск: ГОУ ВПО "Юго-Западный гос. ун-т", 2013, № 3. - С. 23-29.

29. Осуществление и защита гражданских прав / Вавилин Е.В., - 2-е изд. - М.: Статут, 2016. - 416 с.

30. Повный Д.А. Применение мер гражданско-правовой ответственности за совершение коррупционных правонарушений в области образования // Конституция и конституционализм России XXI века. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Конституции Российской Федерации и 70-летию Южно-Уральского государственного университета (Юридический факультет Южно-Уральского государственного университета, 15 ноября 2013 г.). - Челябинск: Полиграф-Мастер, 2013. - С. 118-122.

31. Почтарь Т.М. К вопросу о совершенствовании современного российского законодательства, регулирующего отношения в образовательной сфере // Юридическая мысль. - С.-Пб.: Изд-во юрид. ин-та (Санкт-Петербург), 2015, № 2 (88). - С. 59-61.

32. Сатина Э.А. Понятие и особенности гражданско-правовой ответственности // Современные вопросы государства, права, юридического образования: Сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции. 22 декабря 2012 г. - Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. - С. 241-246.

33. Ситдикова Л.Б. Договорное регулирование отношений возмездного оказания образовательных услуг: проблемы теории и практики // Гражданское право. - М.: Юрист, 2015, № 4. - С. 40-43.

34. Смирнов В.И. Возмещение морального вреда, возникающего при причинении вреда жизни и здоровью // Восьмые Всероссийские Державинские чтения (Москва, 14 декабря 2012 года): сборник статей: в 7 кн. Кн. 4: Проблемы предпринимательского и гражданского права, гражданского и арбитражного

процесса. - М.: РПА Минюста России, 2013. - С. 283-286.

35. Спиридонова Н.Ю. Образовательные отношения как объект гражданско-правового регулирования // Евразийский юридический журнал. - М., 2013, № 7 (62). - С. 109-110.

36. Спиридонова Н.Ю. Юридическая природа договора об оказании платных образовательных услуг // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: Сборник материалов 3-й Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 12 декабря 2013 г.). - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2013. - С. 221-225.

37. Средства правовой защиты от неисполнения обязательств // Закон. - М.: Закон, 2015, № 5. - С. 65-69.

38. Сюзбарева И.Ф. Юридическая ответственность участников образовательных отношений // "Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики". Актуальные проблемы юридической науки. Материалы XI Международной научно-практической конференции. - Тольятти: Изд-во Волжск. ун-та им. В.Н. Татищева, 2014, Ч. I. - С. 120-127.

39. Твердова Т.В. Субсидиарная ответственность по гражданско-правовым обязательствам в сфере образования: актуальные аспекты // Право и образование. - М.: НОУ СГА, 2015, № 6. - С. 51-57.

40. Цинцадзе Н.С. Гражданско-правовая ответственность государственных образовательных учреждений по обязательствам: проблемы концептуального понимания, текущего и перспективного нормативного регулирования // Вестник ТГУ. 2013, №4 (120). – С. 360-369.

3. Материалы судебной практики:

41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. - N 29. - 1995.

42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ

№ 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. - № 152. - 1996.

43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Российская газета. - № 24. – 2010.

44. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2014 г. // Архив Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда за 2014 год. - Дело № А55-2363/2014.

45. Решение Октябрьского районного суда г. Тамбова от 05.10.2015 г. // Архив Октябрьского районного суда г. Тамбова за 2015 год. - Дело № 2-3854/2015.

46. Решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга от 26.09.2016 г. // Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга за 2016 год. - Дело № 33-22877/2016.

47. 44. Решение Нижегородского районного суда г. Нижний Новгород от 12.12.2016 г. // Архив Нижегородского районного суда г. Нижний Новгород за 2016 год. - Дело № 2-17000/2016.

48. Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти от 30.10.2017 г. // Архив Автозаводского районного суда г. Тольятти за 2017 год. - Дело № 2-5687/2017.