

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовное право, криминология и уголовно-исполнительное право

(направленность (профиль))

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему Уголовно-правовые гарантии прав и законных интересов  
несовершеннолетних по УК РФ

Студент

А.В. Худоногова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

О.М. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы

д-р юрид. наук, профессор, С.В. Жильцов

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

«Уголовное право и процесс» С.В. Юношев

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019



**Росдистант**  
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>1. Система уголовно-правового законодательства Российской Федерации, гарантирующая права и интересы несовершеннолетних</b> .....	5
1.1. Определение системы уголовно-правового законодательства, совокупность её элементов и их иерархия .....	5
1.2. Уголовно-правовая политика в отношении несовершеннолетних и ее реализация в Уголовном кодексе Российской Федерации .....	14
1.3. Гарантии прав и интересов несовершеннолетних в иных отраслях права Российской Федерации .....	26
<b>2. Процессуальные гарантии реализации прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве</b> .....	32
2.1. Особенности ответственности несовершеннолетних, совершивших преступления.....	32
2.2. Соблюдение прав и предоставления гарантий несовершеннолетним в уголовном судопроизводстве в сравнении с положениями Пекинских правил 1985 года .....	40
<b>3. Законодательные и профилактические меры по снижению уровня преступности среди несовершеннолетних</b> .....	51
3.1. Актуальные вопросы профилактики подростковой преступности .....	51
3.2. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий .....	61
<b>Заключение</b> .....	67
<b>Список используемых источников</b> .....	73

## Введение

**Актуальность темы.** На сегодняшний день вопросы, касающиеся прав и защиты интересов детей по уголовному законодательству, несомненно, можно назвать важнейшей работой государства. Обоснованное беспокойство вызывает у законодателя рост подростковой преступности, при этом, важно не только установление соразмерного наказания несовершеннолетнему, но и соблюдение на каждом этапе интересов такой незащищенной категории граждан, как дети. Современные мнения исследователей нашего государства акцентируются на предоставлении максимального количества прав и свобод несовершеннолетним, объединенных с учетом предоставления государственных гарантий наиболее слабому звену правовой системы - несовершеннолетним. Вместе с комплексом личных прав и интересов, государство со своей стороны предоставляет гарантии в виде защиты всего общества, важным элементом и основой которого является ребенок.

При этом к правам ребенка нельзя подходить формально, это должен быть конкретно работающий механизм их действительного воплощения в жизнь, своего рода система социально-политических, правовых отношений, обеспечиваться российским законодательством посредством таких видов права, как административное, гражданское, уголовное и др. Судам, при рассмотрении каждого дела нужно индивидуально подходить к проведению исследования материалов дела и всесторонне оценивать его личность, поскольку это поможет не только исправить ребенка, но и поставить его на правильный путь, в дальнейшем не совершать противоправных действий. Целью судебной системы с несовершеннолетними преступниками является возможность любым способом обойти дальнейшую криминализацию личности ребенка, оказать посильную помощь в реабилитации несовершеннолетнего.

В действующем сегодня законодательстве максимально отражены важнейшие международные нормы, которые касаются ответственности подростков, нарушивших уголовный закон.

**Степень научной разработанности** темы исследования. Сегодня вопросам разработки и действия правовых норм в части гарантий несовершеннолетних, уделяется много внимания. Важно отметить в данном ракурсе большое количество международных договоров, конвенций, правил, уделяющих особое внимание защите детей в международных масштабах. Немаловажным является Указ Президента РФ В.В. Путина, которым утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы. Уголовно-правовой аспект гарантий прав ребенка нашел свое отражение в Уголовном кодексе РФ, а также в других законах. Защита и благополучие детей выступают в роли системы политических, юридических, социально-экономических мер, предпосылок и условий, которые способствуют соблюдению прав несовершеннолетних, и заключаются в обязательном определении мер ответственности лиц, допускающие нарушение прав детей. При этом уточним, что еще не исчерпан в полном объеме весь законодательный потенциал для улучшения российской системы права в этой области.

**Объектом** данного исследования является комплекс общественных отношений в части исполнения уголовно-правовой безопасности несовершеннолетних по УК РФ.

**Предметом** данного исследования выступает система уголовно-правового законодательства РФ относительно прав несовершеннолетних.

**Цель** данной работы - проанализировать предоставленные несовершеннолетним уголовно-правовые гарантии защиты детей, предоставляемые им в уголовном судопроизводстве.

Для достижения данной цели были поставлены задачи:

- 1) дать определение системы уголовно-правового законодательства, совокупность её элементов и построить их иерархию;
- 2) рассмотреть уголовно-правовую политику в отношении несовершеннолетних и ее реализацию в Уголовном кодексе РФ;

3) определить гарантии прав и интересов несовершеннолетних в иных отраслях права Российской Федерации;

4) проанализировать особенности ответственности несовершеннолетних, совершивших преступления;

5) сравнить особенности соблюдения прав и предоставления гарантий несовершеннолетним в уголовном судопроизводстве с положениями Пекинских правил 1985 года;

6) раскрыть актуальные вопросы профилактики подростковой преступности;

5) выявить проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.

**Методология исследования.** В работе использовались как общенаучные, так и специальные (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы познания. Поставленные проблемы исследовались с точки зрения предоставления несовершеннолетним защиты в уголовно-правовом аспекте.

**Нормативную основу** исследования составляют - Конституция РФ, международные договоры РФ, законы и иные российские нормативные правовые акты, позиции Конституционного суда РФ, постановления Пленумов и решения Верховного Суда РФ, нормативные правовые позиции судов субъектов РФ, обеспечивающих гарантии прав и интересов несовершеннолетних.

# **1. СИСТЕМА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ГАРАНТИРУЮЩАЯ ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

## **1.1. Определение системы уголовно-правового законодательства, совокупность её элементов и их иерархия**

Учитывая, что законодательные акты не работают обособленно друг от друга и в целом создают единое нераздельное образование, которое внутренне дифференцировано по отраслям и институтам, можно сформулировать понятие системы законодательства.

Итак, системой законодательства можно назвать единое, и в то же время, имеющее свою структуру образование, которое складывается в отношении отраслей права либо функций и областей государственного правления<sup>1</sup>.

Применительно к уголовно-правовому законодательству дадим следующую формулировку: системой уголовно-правового законодательства можно назвать иерархичное и соподчиненное сочетание норм закона, что объединены между собой, взаимодействуют и регулируют общественные отношения в уголовной сфере.

Несомненно, одним из критериев уровня культуры цивилизованного общества является его отношение к детям. Еще в начале прошлого века этому вопросу стало уделяться большое внимание, а вопросы защиты прав и интересов детей стали закрепляться в нормативных документах, которые рассмотрим в данной работе.

Так, в 1924 году особое внимание защите детей в международных масштабах было уделено в Женевской декларации прав ребенка. В дальнейшем другие международные документы, касаемо прав человека, не обошли вниманием этот вопрос.

---

<sup>1</sup>Элементарные начала общей теории права: Учеб. пособие для вузов / Под общей ред. д-ра юрид. наук, проф. В.И. Червонюка. Право и закон. М.: КолосС, 2003. 544 с.

После этого, принятая в 1948 году Всеобщая декларация прав человека, также на международном уровне, укрепила положение о семье, как о главной ячейке общества, имеющей права на государственную защиту, так и общества, что правой помощью и заботой обладают материнство и младенчество, а также, что все дети, рожденные как в браке, так и вне брачных отношений, вправе пользоваться равной социальной защитой<sup>1</sup>.

Позднее, в 1966 году в ст. 10 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах были закреплены положения о том, что нужно принимать все требуемые меры по охране и помощи всем детям, а также подросткам, невзирая на их семейное происхождение, либо по любому другому признаку<sup>2</sup>.

Следующим документом, определившим в 1966 году, что каждый ребенок без всякого рода дискриминации по различным признакам, не зависимо от того, какой он расы, какого пола, цвета кожи, религии, языка, национальности, положения в обществе, вправе пользоваться мерами защиты, необходимыми в его малолетнем возрасте со стороны членов его семьи, а также общества и государства, можно считать Международный пакт о гражданских и политических правах<sup>3</sup>.

В дальнейшем, для развития положений, закрепленных в вышеперечисленных документах, законодатель на международном уровне принял несколько документов, которые гарантируют права и интересы детей. Для начала важно сказать о Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года<sup>4</sup> и

---

<sup>1</sup>Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН Резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Рос/ газ. 1998. 10 декабря.

<sup>2</sup>Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 1831.

<sup>3</sup>Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17(1831). Ст. 291.

<sup>4</sup>Конвенция ООН о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.

Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 года<sup>1</sup>.

Учитывая умственную и физическую незрелость ребенка, его нуждаемость в специальной охране и заботе, в том числе необходимую правовую защиту, как до рождения, так и после, Конвенция о правах ребенка 1989 г. закрепила самые важные права детей - на здоровье, жизнь, родительскую опеку, защищенность от всяких форм агрессии, любого вида эксплуатации и информации, которая на них негативно влияет<sup>2</sup>.

Конвенцией о правах ребенка 1989 года установлено, что любое из закрепленных в ней прав, является, обязанностью каждого государства предпринимать все требуемые меры по защите детей.

Указанную Конвенцию дополнили другие правовые документы международного уровня, которые гарантируют права несовершеннолетних, таких как Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.<sup>3</sup>, Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 года<sup>4</sup>, Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления 1993 года<sup>5</sup> и др.

Рассматривая документы о правах детей, считаем необходимым остановиться на Декларации о социальных и правовых принципах, которые направлены на защиту и благополучие детей, в том числе при передаче для воспитания и усыновления на национальном и международном

---

<sup>1</sup>Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (1990 г.) // Социальные аспекты прав человека в документах мирового сообщества. М., 1996.

<sup>2</sup>Декларация прав ребенка (принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 385 - 388.

<sup>3</sup>Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 20. Ст. 21.

<sup>4</sup>Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25 октября 1980 г.) // Международное частное право. Сборник документов. М., 1997. С. 704 - 712.

<sup>5</sup>Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления (Гаага, 29 мая 1993 г.) // Международное частное право. Сборник документов. М., 1997. С. 712 - 720.

уровнях<sup>1</sup>, Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, рассматривающие деятельность судов в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 1985 года<sup>2</sup> и Декларацию о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах, и в период вооруженных конфликтов 1986 года<sup>3</sup>.

Эти международные правовые акты стали основой при формировании всей российской ювенальной политики.

Для России<sup>4</sup> Конвенция ООН о правах ребенка вступила в силу с 15.09.1990 года, при этом наше государство приняло на себя много обязанностей по соблюдению прав ребенка, рассмотренного Конвенцией как независимого человека, с имеющимися определенными правами, но, в то же время, способна к их самостоятельному претворению в жизнь и защите. Подобный подход к вопросу о правах ребенка охватывает и Семейный кодекс РФ<sup>5</sup>.

Известно, что в статье 7 Конституции РФ, раскрывающая российскую систему гарантий прав ребенка, Россия провозглашена социальным государством, ее политика создала условия, которые обеспечивают человеку права свободно развиваться, жить достойно, а ч. 1 ст. 38 четко установила,

---

<sup>1</sup>Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях (принята 03.12.1986 Резолюцией 41/85 Генеральной Ассамблеи ООН) // Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на сорок первой сессии. 16 сентября - 19 декабря 1986 года. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Сорок первая сессия. Дополнение № 53 (A/41/53). Организация Объединенных Наций. С. 328 - 330.

<sup>2</sup>Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup>Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов (принята 14.12.1974 Резолюцией 3318 (XXIX) на 2319-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 409 - 410.

<sup>4</sup>О международных договорах Российской Федерации: Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup>Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1. Ст. 1.

что государство защищает и поддерживает материнство, детство и семью<sup>1</sup>.

Данные положения Конституции продублированы, дополнены в статье 1 Семейного кодекса нашего государства<sup>2</sup>, конкретизированы законодательными актами, которые рассмотрим ниже.

В 1998 году законодатель принял значимый в деле охраны детства Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»<sup>3</sup>, а в его преамбуле значится, что детство признается государством значимым этапом жизни человека, с учетом серьезного подхода к вопросу подготовки ребенка к активной и позитивной жизни в обществе, а также развития у ребенка творческой активности, воспитания у них высоко нравственных качеств, таких как патриотизм и гражданственность. По нашему мнению, определяя цели работы по защите интересов детей, устанавливая важные направления и начала правовых гарантий ребенка, законодатель опирался именно на этот принцип.

Необходимо уточнить, что статья 4 закона в интересах ребенка определяет следующие задачи государства: 1) реализация прав ребенка и гарантий, предоставляемых нормами Конституции, исключение негативного отношения, укрепление предоставляемых охранных правовых средств, в случае нарушения права подлежат восстановлению; 2) выработка норм, относящихся к правам детей; 3) все виды развития детей, в том числе с учетом обычаев нашего народа, культурными достижениями нашей страны и других государств, которые согласуются с конституционными нормами и федеральными законами; 4) охрана детей от факторов, наносящих вред их физическому, интеллектуальному, психическому развитию.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 12 дек.1993 г.; в ред. Законов Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 фев. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. №11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

<sup>2</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1. Ст. 1.

<sup>3</sup> Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 31. Ст. 3802.

Немаловажно сделать акцент и на Указе Президента Российской Федерации В.В. Путина, которым утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы<sup>1</sup>.

Стратегия закрепила необходимость защищать права каждого ребенка как основной принцип, а создание ювенальной юстиции - одно из главных назначений её исполнения.

Подразумевается, что уважение и обеспечение прав ребенка должно осуществляться при помощи слаженной системы законодательства, в том числе гражданского, административного и уголовного, учитывая возраст, степень его зрелости, а также субъективно рассматривать каждое дело.

Автор предлагает выделить следующие первостепенные цели российской политики в интересах детей:

- во-первых, правовое закрепление на законодательном уровне, при этом законы должны неукоснительно соблюдаться всеми лицами, в обязанности которых в той или иной степени входит работа с детьми;

- во-вторых, содействие семье, чтобы обеспечить воспитание, отдых и оздоровление детей, гарантии прав, подготовку их именно к целостной жизни в обществе, при этом работа должна быть действенной, и приносить положительный результат;

- в-третьих, при выявлении нарушений по отношению к детям, причинение им вреда, ответственность должны нести как должностных лица, так и граждане, поскольку такие нарушения недопустимы, так как это сказывается на зарождении психики и жизненных устоев детей;

- в-четвертых, необходимость всесторонней поддержки общественных объединений, которые будут защищать детские права в той степени, в которой это необходимо, поскольку работу таких объединений нельзя недооценивать.

Отметим значительную роль ювенального права в реализации ювенальной политики в нашей стране, поскольку выполнение государственных задач в

---

<sup>1</sup>О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы: Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 23. Ст. 2994.

области правовой защиты подростков невозможно без создания крепкой правовой базы, а полноценно развивать законодательство сложно без понимания проблем детей со стороны государства<sup>1</sup>. Под ювенальной юстицией понимают как предварительное расследование, так и судебное следствие касаясь детей<sup>2</sup>.

Международным законодательством предусмотрены меры для соблюдения детских права и их защита:

а) от нарушений закона и всякого рода вмешательства в воспитание детей;

б) от любого характера насилия, как физического, так и психического, от оскорблений детей и злоупотреблений, пресечение эксплуатации, исключения грубого и небрежного обращения;

в) исключить экономическую эксплуатацию детей, выполнение ими опасной для здоровья работы, содействие тому, чтобы дети получали образование;

г) от употребления детьми наркотических препаратов;

д) сексуальные эксплуатация и совращения в любых формах;

е) жестокое обращение или наказание, что может унижать достоинство ребенка, привести к нарушению психологического состояния детей;

ж) все другие формы эксплуатации, наносящие ущерб благосостоянию ребенка.

Применение перечисленных угроз в отношении детей является недопустимым, должно быть исключено, а применение даже одной из них должно наказываться по закону.

---

<sup>1</sup> Рабец А.М. Ювенальное право Российской Федерации: учебник. М.: Юрайт, 2013. С. 176.

<sup>2</sup> Гулягин А.Ю. Актуальные вопросы компетенции органов юстиции: Монография. М.: Проспект, 2011. С. 5.

Для полного построения системы гарантий безопасности подростков, а также для построения иерархии ее элементов, необходимо обратиться к Уголовному кодексу Российской Федерации<sup>1</sup>.

Статья 1 УК РФ гласит, что уголовное законодательство состоит из Уголовного кодекса РФ.

Уголовный кодекс сформирован на основе Конституции РФ и общепризнанных принципах и нормах международного права. Это должно быть обязательно учтено и новоизданные уголовные законы, должны быть включены в Уголовный кодекс.

Отметим изначально использованный в Конституции прием о наличии верховенства Конституции на всей территории России<sup>2</sup>.

В Конституции говорится о вхождении в российскую законодательную систему признанных обществом норм, международного законодательства и международных договоров.

Правила международного договора подлежат применению при установлении международным договором РФ отличных от нашего законодательства правил.

В ч. 6 ст. 125 Конституции РФ говорится о том, что международные договоры, идущие в разрез Конституции РФ, не действуют и не применимы.

Вследствие этого, часть 4 ст. 15 Конституции РФ установила приоритет международных договоров над законами, но никак не над Конституцией РФ. Уголовное законодательство – это федеральное законодательство, поэтому любой федеральный закон, который, так или иначе, касается уголовной ответственности, подлежит в обязательном порядке включению в Уголовный кодекс.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г.; в ред. Федер. закона от 19 февр. 2018г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 25, ст. 2954.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации от 12 дек.1993 г.; в ред. Законов Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 фев. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. №11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

Мы предлагаем иерархично построенную систему уголовно-правовых гарантий средств правовой охраны в следующем виде (рис. 1):

Рисунок 1. Система уголовно-правовых гарантий прав и интересов несовершеннолетних



Сказанное выше приводит к выводу, что прописанная в Конституции обязанность государства по обеспечению спокойного и защищенного детства требует того, чтобы политика в отношении детей была основательно разработана, имела действенные результаты, чтобы были исключены случаи дискриминации несовершеннолетних. Если будут иметь место факты нарушения прав и интересов детей, в обязательном порядке необходимо принимать срочные меры, направленные на то, чтобы гарантии детей были восстановлены, имели четкие формулировки, были исключены случаи отрицательного влияния на физическое, психическое, духовное, интеллектуальное и нравственное развитие ребенка.

Ребенок должен быть защищен со всех сторон, так как всякие нарушения могут повлиять на психологическое и психическое состояние подрастающего организма, что в дальнейшем может сказаться на его развитии и стать причиной совершения различных нарушений.

## 1.2. Уголовно-правовая политика в отношении несовершеннолетних и ее реализация в Уголовном кодексе Российской Федерации

Гарантии прав детей в уголовно-правовом ракурсе отражены в УК РФ, в некоторых законодательных нормах, которые закреплены в Федеральных законах<sup>1</sup>.

Заметим, что используемая в уголовном законе терминология «несовершеннолетний», «ребенок», «дети» является идентичной.

Часть 1 статьи 420 УПК РФ дает понятие несовершеннолетним - ими считаются лица, которым нет 18 лет<sup>2</sup>.

Важной особенностью привлечения несовершеннолетних преступников, к ответственности, является альтернатива – воздействовать принудительно в воспитательных целях либо назначить наказания. Кроме того, суд, освобождая от наказания, может принять решение и поместить подростка в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 87 УК РФ).

Если подросток все же не привлекается к уголовной ответственности и наказание ему не назначается, он должен быть воспитан принудительно. Если взять во внимание установленную схему, а именно, когда за преступлением следует наказание, и, следующий этап – судимость, то применение таких мер можно назвать ее альтернативой<sup>3</sup>. С этим мнением автор согласен, поскольку освобождение от наказания и воспитание подростка может сыграть

---

<sup>1</sup>Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177; О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 1. Ст. 48

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001г.; в ред. Федер. Закона от 31 дек. 2017г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 24.12.2001. – № 52 (Ч. I). – Ст. 4921.

<sup>3</sup> Волков К.А. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики // Российский следователь. 2015. № 9. С. 16.

положительную роль и позитивно отразиться на личности ребенка, тогда как лишение его свободы зачастую оказывает негативное воздействие.

Считаем, что подросток, получив снисхождение, сделает для себя выводы о своем поведении, больше не вернется на путь правонарушений.

Такая мера предполагает ограничение в правах, при этом она более жесткая по сравнению с некоторыми видами уголовных наказаний.

Эта, своего рода самая суровая мера воспитания, которая подразумевает отсутствие связи несовершеннолетнего с обществом, но, в то же время, не лишает его свободы<sup>1</sup>.

Кроме того, «пробелом в правовом регулировании сегодня является уголовно-правовая защита признанных международным и отечественным правом законных интересов несовершеннолетних в сфере обеспечения их духовной и информационной безопасности, которая обостряется с каждым днем.

Это вызвано распространением новых, нетрадиционных видов общественно опасных действий, связанных с массовым информационным воздействием на подростков со стороны криминальных структур, сектантских организаций, средств массовой информации, разработчиков профессионально неграмотных и носящих разрушительный характер образовательных программ и методик»<sup>2</sup>.

Обязательства, относящиеся к соблюдению прав ребенка, представляют собой систему политических, юридических, социально-экономических мер, предпосылок и условий, которые направлены на то, чтобы были соблюдены права детей, что выражается в обязательном декларировании прав ребенка, необходимости создавать условия для их неукоснительного соблюдения, и, конечно же, в привлечению к ответственности допустивших нарушения прав детей лиц.

---

<sup>1</sup> Казакова Т.А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовному наказанию // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2014. № 2. С. 18.

<sup>2</sup> Зиядова Д.З. Роль правовой защиты несовершеннолетних в предупреждении преступности в подростковой среде // Следователь. 2004. № 8. С. 38.

Нельзя не отметить, что условием вынесения справедливого наказания за совершение преступления, является дифференциация уголовной ответственности на уровне законодательства.

В данном случае под дифференциацией ответственности понимается «разделение ответственности, ее различный уровень по отношению к лицу, которое совершило преступление»<sup>1</sup>, «законодательное разделение уголовной ответственности, с учетом указанных в уголовном законодательстве ее пределов выделением различных ее форм, видов и размеров»<sup>2</sup>, «необходимость градации ее законодателем в уголовном законе, по результатам которой будут установлены различные уголовно-правовые последствия, зависящие от степени общественной опасности преступления и типовой степени общественной опасности лица, совершившего преступление»<sup>3</sup>.

«Как бы ни было важно установить характер и степень общественной опасности совершенного преступления, - отмечал В. Шубин, - правильное назначение наказания, его индивидуализация, а именно этого требует наш закон, невозможны без всесторонней оценки... обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих ответственность»<sup>4</sup>.

Под интересами ребенка правильно понимать определенную потребность детей иметь благоприятные условия жизни, для чего родственники, государственные органы и общество должны выполнять установленные для них обязанности.

Нельзя не отметить социальную защиту, которая «выражается в оказании помощи по упрочению семейных устоев, повышению культуры быта, обеспечению надлежащих условий социализации личности, преодолению ее

---

<sup>1</sup> Кротов С.Е. Дифференциация уголовной ответственности в зависимости от категоризации преступлений, квалифицирующих признаков и обстоятельств, отягчающих наказание: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 12.

<sup>2</sup> Пухтий Е.Е. Преступления против семьи и несовершеннолетних. (Вопросы техники конструирования составов и дифференциации ответственности): Дис. ... канд. юрид. наук. Ярославль, 2004. С. 8.

<sup>3</sup> Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1999. С. 14.

<sup>4</sup> Шубин В. Учитывать личность виновного при назначении наказания - обязанность суда // Социалистическая законность. 1976. № 4. С. 26.

социального отчуждения, ограничению негативных последствий безработицы, вынужденной миграции и т.п.»<sup>1</sup>.

Родители и работники государственных учреждений должны более внимательно относиться к детям, оказывать им необходимую помощь, индивидуально подходить к проблемам каждого ребенка. Это необходимо делать с целью профилактики, чтобы подросток встал на правильный путь.

Вместе с тем, положения законов, касающиеся несовершеннолетних, которые не достигли даже минимального 14-летнего возраста уголовной ответственности, отсутствуют в УК РФ.

Отметим, что в отношении несовершеннолетних нормативная уголовная база разбросана по различным отраслям права. Это сделано законодателем для того, чтобы была обеспечена специализация правосудия. Считаем, что издавать какой-либо документ нецелесообразно, он будет иметь большой объем и представлять собой кодексы в кодексе, с дублированием некоторых правовых норм.

Согласимся с позицией оставить все в прежнем виде, то есть в Уголовном и Уголовно-процессуальном кодексах РФ.

Рассмотрим на примере Уголовного кодекса РФ<sup>2</sup>.

Важный этап в деле охраны детей в России открыл Уголовный кодекс РФ 1996 года, который занимает особое место в этом деле.

УК РФ реализует уголовно-правовую политику в отношении несовершеннолетних, как в виде ответственности, так и защите.

Касаемо первой формы, отечественная правовая доктрина утвердила мнение, что уголовная политика основывается на гуманизме и снисхождении к социально неразвитой в правовом смысле личности несовершеннолетнего преступника.

---

<sup>1</sup> Зиядова Д.З. Некоторые направления социальной политики государства в противодействии преступности // Следователь. 2008. № 4. С. 56 - 57.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г.; в ред. Федер. закона от 19 февр. 2018г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 25, ст. 2954.

С данной позицией законодателя согласимся, поскольку к такой категории нарушителей закона нужно быть снисходительнее, так как зачастую совершение ими нарушений закона основано на том, что ребенок может встать на путь преступлений в виду внешних обстоятельств, оказания на них отрицательного воздействия взрослых, отсутствия необходимого внимания родителей и педагогов.

В УК РФ все вопросы, касающиеся уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, закреплены в главе 14.

Если при применении законов будет выявлен пробел в части расхождения норм Общей части УК РФ и норм главы 14, в таком случае подлежат применению последние как специальные.

Верховный Суд РФ, анализируя вопросы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, делает акцент на вопросах исполнения уголовной политики в Постановлениях<sup>1</sup>.

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил судам, что необходимо соблюдать разумные сроки процесса, улучшать качество дел рассматриваемой категории. Кроме того, суду нужно выявлять, в каких условиях проживал каждый конкретный ребенок, каковым является состояние его здоровья, причины совершения несовершеннолетним деяния, чтобы постановить законный, обоснованный и справедливый приговор, принять другие законные меры для того, чтобы было оказано предельное воспитательное влияние<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс»; О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс»; О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 24.12.2001. – № 52 (Ч. I). – Ст. 4921.

Высший судебный орган РФ ссылается на правовые акты международного уровня, которыми нижестоящему суду нельзя пренебрегать при рассмотрении дел такой категории, причем, Верховный Суд акцентирует приоритет международных документов над национальным законодательством в этой сфере.

В случаях, если международные договоры не противоречат основам российской Конституции, судам нужно руководствоваться правилами международных договоров.

Уголовную политику нашего государства касемо несовершеннолетних представим следующим образом: Конституция РФ, международные договоры нашей страны совместно с УПК РФ, УК РФ и УИК РФ.

В УПК РФ, как и в УК РФ, несовершеннолетним посвящена целая глава 50, что помогает правоприменителю более четко и тщательно разрешать дела такой категории.

Выделение самостоятельных глав в УК РФ и УПК РФ касемо несовершеннолетних, согласовывается с пунктом 2.3 Пекинских правил<sup>1</sup>, где закреплена необходимость принятия комплексных мер, положений и правил, которые относятся конкретно к несовершеннолетним правонарушителям.

Обязательным условием является необходимость установления возраста несовершеннолетнего, который является предметом доказывания.

Несомненно, возраст является важным условием уголовной ответственности. Отметим, что в законодательном смысле совершеннолетние наступает в ноль часов суток, которые следуют за днем рождения лица.

Если же возникнет необходимость устанавливать возраст несовершеннолетнего, то день его рождения правильно считать с последнего дня, который установлен экспертным путем. При установлении возраста

---

<sup>1</sup>Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

числом лет, суд должен принимать во внимание минимальный возраст, установленный экспертным путем<sup>1</sup>.

В законе четко разграничено, что к уголовной ответственности могут быть привлечены лица, возраст которых составляет не менее 16 лет, а в некоторых случаях - не менее 14-лет (ч. ч. 1, 2 ст. 20 УК РФ)<sup>2</sup>.

В случае достижения несовершеннолетним указанного возраста, но психика ребенка отстает в развитии, что не связано с расстройством психики, совершая наказуемое деяние, он в полной мере не осознавал, что он совершает запрещенное деяние и, что оно опасно для общества либо не мог руководить ими, его не привлекают к уголовной ответственности.

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что лицо, достигшее уголовной ответственности, однако имеющее расстройства психики, подлежит наказанию с учетом материального и процессуального закона. Во исполнение этого, необходимо проводить комплексную психолого-психиатрическую экспертизу, с выяснением вопроса о воздействии состояния психики ребенка на развитие его интеллекта с учетом его возраста.

Суд при смягчении наказания обязательно должен учитывать расстройство психики несовершеннолетнего, которое не исключает вменяемости, может позволить назначить принудительное лечение.

Нельзя не отметить влияние на руководство несовершеннолетним своими действиями трудности в развитии его психики, не являющиеся расстройством психики, а отставанием в развитии эмоционально-волевой сферы.

Помимо вышеперечисленных отличий, отметим ограничения уголовной ответственности по кругу преступлений, видам наказаний, условиям отбывания наказания, признание несовершеннолетия виновного смягчающим вину обстоятельством; особо подходить к вопросу определения рецидива

---

<sup>1</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. М., 2003. С. 510.

преступлений; при возможности решить вопрос принудительного воспитания; освобождая от уголовной ответственности прибегать к воспитательному воздействию; учитывать особые условия при освобождении несовершеннолетних от уголовного наказания; учитывать особые условия, когда подростка освобождают от отбывания наказания условно-досрочно; исчисляя сроки давности применять особый порядок погашения судимости.

Так, нормы УК РФ сформировали комплекс охранных правовых средств для решения проблем несовершеннолетних, чтобы осуществить дружественное к ребенку правосудие<sup>1</sup>.

В развитие вышеуказанных положений, пункт 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 указал, что судебные процессы должны повышать воспитательное воздействие на несовершеннолетних, на необходимость обращать больше внимания на то, что такие процессы в большей степени должны носить профилактический характер, а не карательный. По всем делам, как разъясняет Верховный Суд, судам нужно выяснять обстоятельства, которые привели ребенка к тому, что он пошел на преступление. Если будет выявлена недоработка органов, которые должны учитывать данные обстоятельства, то суд в каждом конкретном случае выносит частное определение (постановление), в котором указывает конкретные нарушения<sup>2</sup>.

Кроме того, во исполнение Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011, суды должны проводить тщательный анализ судебной практики, сложившейся при рассмотрении материалов о правонарушениях и уголовных дел о совершенных несовершеннолетними преступлениях, а если будет необходимость – информировать соответствующие органы, чтобы последние

---

<sup>1</sup> Косевич Н.Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних в нормах российского законодательства как реализация дружественного к ребенку правосудия // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

принимали меры с целью предупреждения нарушений среди подрастающего поколения.

Автор считает нужным отметить, что любые воздействия на несовершеннолетних по разрушению их морального состояния, отражены в главе 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних», в других главах Особенной части УК РФ.

Привлечение к ответственности за такие посягательства на подростков является правильной реакцией государства с целью уменьшения таких фактов.

Считаем необходимым отметить и тот факт, что в некоторых составах УК РФ потерпевшими являются «близкие потерпевшему лица», то есть ему дорога их жизнь и здоровье<sup>1</sup>. Бесспорно, такими лицами являются и несовершеннолетние.

Систему по защите прав детей составляют нормы как Особенной, так и Общей части УК РФ. Все нормы российского уголовного закона находятся во взаимодействии с международными нормами, и не должны им противоречить.

Необходимо учитывать отношение лица к политике, его национальность, социальный уровень и многое другое.

Заметим, что принятые на себя Россией международные обязательства и Конституция, дают право для законодателя и для судебных органов издавать законы и выносить решения с учетом характера совершенных деяний, вреда, которые они причиняют обществу, выяснять, что подвигло подростка на совершение преступления, сведения о самом правонарушителе.

Не менее важно, что из правовой позиции Конституционного Суда РФ<sup>2</sup>, следует, что уголовная ответственность и наказание не должны противоречить

---

<sup>1</sup>О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 27 января 1999 г. // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup>По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан:

конституционным запретам дискриминации и принципам гуманизма и справедливости, установленным Конституцией РФ. Когда назначается наказание или лицо привлекается к ответственности, нужно принимать во внимание данные о личности виновного, а также множество факторов, которые позволят прийти к верному выводу, учесть при этом насколько опасным является совершенное преступление, личностные характеристики лица, исключить тот факт, чтобы за одинаковые нарушения закона применялось идентичное наказание.

Уголовный закон должен придерживаться равноправия граждан без исключения, невзирая на пол, расу, национальность, язык, происхождение, имущественное и должностное положение, место жительства, отношение к религии, принадлежность к общественным объединениям и многое другое. Обязательно должна присутствовать справедливость при назначении наказания лиц, учитывать, насколько опасно преступление по своему характеру, имеются ли основания для смягчения наказания. Назначенное наказание должно влиять на улучшение осужденного и условий жизни его семьи.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 63 УК РФ, отягчающими наказание судом признаются четко указанные в данной статье характеристики преступления и лица, его совершившего, которые в силу своей значительности указывают на высокую степень опасности для общества совершенных действий и самого преступника.

Это говорит о том, что если лицо опасно для общества в виду того, что склонно к совершению преступлений, оно должно быть привлечено к более строгому наказанию<sup>1</sup>.

Сделаем акцент в данной работе на положениях п. «а» ч. 1 ст. 73 УК РФ, так как в ней сказано о том, что нельзя осуждать к условному наказанию лиц,

---

постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 № 3-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2003. № 3.

<sup>1</sup>По запросу Лабитнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа о проверке конституционности пункта «о» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации: о Конституционного Суда РФ от 08.12.2011 № 1623-О-О // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

которые совершили преступления против половой неприкосновенности подростков возрастом до 14 лет.

Особое внимание обращено законом на лиц, посягнувших на половую неприкосновенность лиц возрастом до 14 лет, с расстройством сексуального предпочтения (педофилия), что не исключает вменяемости, которым, в соответствии с п. «д» ч. 1 ст. 97 УК РФ суд вправе назначить принудительное лечение.

Аналогично, в случае, если продляется, изменяется и прекращается принудительное лечение, есть определенные особенности.

Важно здесь отметить, что суд, получив ходатайство из администрации назначаем судебно-психиатрическую экспертизу в отношении такого лица, при этом, не зависит, сколько времени прошло с того момента, когда было проведено последнее освидетельствование. Это делается для того, чтобы увидеть, нужно ли применять такие меры после освобождения лица условно-досрочно<sup>1</sup>.

Когда будут получены выводы экспертов, суд решает, имеется ли необходимость в продолжении лечения.

Так, например, гражданин Максимов А.Ю. обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение его прав. Суд, в свою очередь, сделал акцент на том, что суд должен в обязательном порядке принимать решение на основании судебно-психиатрической экспертизы.

Не имеет значения время проведения последнего освидетельствования и предыдущее решение, суд делает это с учетом ходатайства администрации учреждения, он обязан назначить судебно-психиатрическую экспертизу в отношении лица, чтобы решить, если ли необходимость применять принудительное лечение в период, когда он будет освобожден условно-досрочно, будет отбывать более мягкий вид наказания, отбудет наказание.

---

<sup>1</sup>О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних: Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 10. Ст. 1162.

Суд, основываясь на выводах экспертов, может назначить принудительное лечение либо прекратить его<sup>1</sup>.

УК РФ регламентирует условия условно-досрочного освобождения от отбывания наказания лиц, которые осуждены за преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет, разрешение ходатайств таких осужденных о условно-досрочном освобождении в соответствии со статьей 79 УК РФ.

Более того, Суд исследовал представленные материалы и в Определении указал на отсутствие возражений самого Максимова и его защитника против проведения судебно-психиатрической экспертизы.

В этой связи, Судом сделан вывод об отсутствии оснований расценивать оспариваемые нормы права в виде нарушения конституционных прав заявителя<sup>2</sup>.

Подводя итог, можно по праву говорить о систематизации в уголовном законодательстве прав несовершеннолетних нарушителей как о реализации дружественного к ребенку правосудия. Это немаловажно для будущего поколения, так как позволит изменить ребенка в лучшую сторону и поможет ему сойти с преступного пути на путь исправления.

Однако, всё же не охвачено в полном объеме улучшение российских законов в рассматриваемой области. Не нужно забывать, что дети – это наше будущее, а чтобы получить здоровое общество, необходимо направлять работу в этой области в правильное русло. Нужно более детально проработать

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних»: Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Максимова Александра Юрьевича на нарушение его конституционных прав статьей 4 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних», частью четвертой 1 статьи 79 и частью второй 1 статьи 102 УК Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 21.03.2013 № 418-О // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

положения уголовного закона, чтобы уровень детской преступности снижался, обратить больше внимания на профилактику подростковой преступности, поскольку такая работа поможет многим подросткам, которым не были даны азы соблюдения правил в семье, встать на правильный путь. Кроме того, необходимо входить в положение каждого ребенка в индивидуальном порядке при назначении наказания, так как зачастую совершение подростком преступления исходит из личной особенности психики каждого.

### **1.3. Гарантии прав и интересов несовершеннолетних в иных отраслях права.**

Далее в работе разберем гарантии прав, предоставляемые ребенку нормами других, помимо Уголовного кодекса РФ отраслей права.

В 1996 году со вступлением в силу Семейного кодекса РФ появились в законодательстве нормы, напрямую предусматривающие права детей в семье.

Здесь уточним, что российское законодательство дало своего рода определение ребенку, которым признается лицо, не достигшее 18-летнего возраста гражданского совершеннолетия (ст. 21 ГК РФ), хотя в УК РФ в статье 87 определил возраст для несовершеннолетних преступников - от 14 лет до 18 лет.

Российский законодатель в СК РФ подразделил права несовершеннолетних на 2 вида – права личного и имущественного характера.

Далее представим перечень личных прав детей:

- на жизнь и воспитание в семье;
- на общение с обоими родителями и другими родственниками;
- быть защищенным;
- на выражение своего мнения;
- иметь имя, отчество и фамилию.

В ст. 60 СК РФ говорится об имущественных правах ребенка. К таким правам относится право получать содержание, которое предоставляют

родители, совершеннолетние трудоспособные сестры и братья, дедушки и бабушки. Отметим и такое право, как право собственности на те доходы, которые получил ребенок, которые ему были подарены, либо получены в порядке наследства, на приобретенное на средства ребенка имущество в период совместного проживания с родителями.

В части 2 статьи 54 СК РФ закреплено право ребенка проживать и воспитываться в семье с родителями, при этом закон охраняет это право, без вмешательства в жизнь семьи, оберегая ее от негативных внешних воздействий.

Охрана таких прав укрепляет жизненные позиции ребенка, его материальное благополучие, гарантирует при вступлении во взрослую жизнь не быть лишенным своего имущества.

Вместе с тем, в случаях, когда обнаружены серьезные нарушения прав ребенка в семье, могут приниматься меры решительного правового воздействия – родителей могут даже лишить родительских прав. Когда происходит такая ситуация, по правилам статьи 71 СК РФ, вопрос о том, будет ли ребенок жить отдельно от родителей или от одного из них, решается в судебном порядке. Этот вопрос немаловажен, поскольку жить в семье, где имеется здоровая атмосфера, для ребенка очень важно, его психика будет более стабильной, он будет стремиться к созданию своей семьи в будущем.

В части 2 статьи 54 СК РФ закреплено право ребенка на то, что его родители обязаны заботиться о своих детях.

Кроме этого, ребенок вправе общаться с родителями, дедушками, бабушками с обеих сторон, братьями, сестрами и другими родственниками (ч. 1 ст. 55 СК РФ), что изначально формирует нужные предпосылки полноценно воспитываться, получать образование.

В Определении от 16.04.2013 Верховный Суд РФ и в соответствии со ст. 55 СК РФ дети праве общаться с обоими родителями, а также с дедушками, бабушками, братьями, сестрами и другими родственниками. Если же брак расторгнут, то это никак не подействует и не ограничит права ребенка.

Семейное законодательство обязывает родителей нести ответственность за должное воспитание, развитие своих детей, обязаны заботиться о здоровье и развитии своих детей.

Пленум Верховного суда РФ разъяснил, что в случае, если родители разводятся, то ребенок не должен быть лишен права на жилье, где проживала семья<sup>1</sup>.

Необходимо учесть, что законодатель сохранил за ребенком право продолжать общение с тем родителем, который в силу сложившихся обстоятельств живет отдельно.

Немаловажным является и тот момент, что если родители в той или иной степени не выполняют свои обязанности по воспитанию ребенка, то закон может запретить общаться с ребенком.

Законные представители ребенка в обязательном порядке немедленно информируются о том, что ребенок задержан, арестован либо срок содержания его под стражей продлевается. Чтобы в полном объеме защитить права ребенка, его законные представители участвуют во всех без исключения следственных и процессуальных действиях, а также в административном процессе<sup>2</sup>.

Впервые вопрос реализации прав детей на защиту нашел отражение в ст. 56 СК РФ. Под защитой в данном случае следует понимать восстановление нарушенных прав, создание условий для восстановления утраченных прав, устранение препятствий на пути осуществления права и др.

В целом можно установить, что понятие «интересы ребенка» законодательно не зафиксировано.

Изучение законодательных актов показало, что под интересами детей понимается весь объем мер, которые обеспечивают благоприятные

---

<sup>1</sup> О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 9.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

материальные и моральные условия для их воспитания и полного формирования здоровой личности.

Законодатель возложил обязанность на государственном уровне каждый год делать доклад о том, в каком положении находятся дети в нашей стране<sup>1</sup>. Это важно применять для того, чтобы государственные органы имели информацию о жизни ребенка в полном объеме, о способах ее изменения в необходимых случаях. Такая информация должна быть исчерпывающей, включать в себя принимаемые мера, а также сведения об экономическом, правовом, социальном и иных положениях жизни детей с целью их защиты и развития, выполняемых на территории государства.

Закон установил, что родители, а также заменяющие их лица, должны принимать все меры по защите своих детей.

При отсутствия таких лиц, законодатель обязал принимать такие меры органы опеки и попечительства, на прокурора и суд, а обязанность защищать детей, родители которых лишены прав по отношению к ребенку, погибли, которые на законном основании находятся в воспитательных учреждениях или в учреждениях социальной защиты, возложена на законных представителей, администрацию этих учреждений, соответственно (ст. 147 СК РФ).

Важной проблемой является то, что «несовершеннолетние испытывают значительные трудности в вопросах трудоустройства, приобретения постоянных источников дохода.

Подростки могут рассчитывать лишь на трудоустройство по социальной линии, такая работа является малооплачиваемой и непрестижной в их понимании»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> О государственном докладе о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации» (вместе с «Правилами разработки государственного доклада о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации»: постановление Правительства РФ от 28.03.2012 № 248 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 14. Ст. 1648.

<sup>2</sup> Новосельцева Е.А. Семейное неблагополучие как причина безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Преступность и общество: Сб. научных трудов. М.: ВНИИ МВД России, 2005. С. 61.

В случае, когда несовершеннолетний вовлечен в совершение преступления, в антиобщественные действия либо обязанности по воспитанию ребенка не исполняются, если эти деяния сопряжены с жестоким обращением с несовершеннолетним, имеет место необходимость привлекать таких лиц к уголовной ответственности.

Правовая база по профилактике жестокого обращения с ребенком, в том числе с детьми, которые стали жертвами жестокого обращения, сконцентрирована в Семейном кодексе Российской Федерации, Федеральных законах<sup>1</sup>.

Родители должны заботиться о том, чтобы у ребенка было питание, он был одет, ему было предоставлено в случае необходимости лечение, он получал образование и многое другое.

Если же родители не дают всего этого ребенку, то закон разрешает обращаться в суд для взыскания средств на указанные нужды.

В суммы взыскания для нужд ребенка вправе быть включены не только алименты, но и пенсия, различного рода пособия.

Детям с различными ограничениями здоровья, не исключением является и наличие ВИЧ-заболевания, ограничениями к труду, а также детям, которые в силу различных обстоятельств остались без родителей, государство предусмотрело назначение пенсий и пособий<sup>2</sup>.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что права ребенка, как полноценного члена нашего общества, обеспечивается российским административным, гражданским, уголовным и другим законодательством.

---

<sup>1</sup> Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 17. Ст. 1755; Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177.

<sup>2</sup> О трудовых пенсиях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4920; О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 51. Ст. 4831; О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции): Федеральный закон от 30 марта 1995 г. № 38-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 14. Ст. 1212.

Должностным лицам нужно взять во внимание, что изучение семьи, оказываемая детям психологическая, профилактическая помощь, являются важными составляющими в формировании личности ребенка и в отношении его к праву. Не смотря на принимаемые меры в этой области, нужно искать эту тонкую грань, когда ребенок может оступиться, что приводит к печальным последствиям.

## **2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

### **2.1. Особенности ответственности несовершеннолетних, совершивших преступления**

Как уже отмечалось выше, политика нашего государства по преодолению преступности среди несовершеннолетних построена на конституционных нормах, которые говорят, что детство в стране защищается государством (ст. 38). Основой данной политики служат общепринятые принципы и стандарты международного права по защите прав и интересов детей.

Индивидуализацию ответственности юридическая литература определяет как «конкретизацию судом вида и размера меры государственного принуждения, которые назначаются совершившему преступление лицу, что зависит от юридических особенностей данного преступления, от его субъекта, от отягчающих и смягчающих обстоятельств, а также от изменения вида и объема репрессии в процессе исполнения наказания с учетом постпреступного поведения осужденного»<sup>1</sup>.

Часть 1 статьи 420 УПК РФ конкретизировала возрастные рамки несовершеннолетнего возраста лица, совершившего преступление - не достижение возраста 18 лет<sup>2</sup>.

В том случае, когда несовершеннолетний преступник привлекается к уголовной ответственности, немаловажным является то, что к данной категории преступников можно применить принудительное воспитание, а при освобождении от наказания ребенка могут поместить в специальное учебно-

---

<sup>1</sup> Вакарина Е.А. Дифференциация и индивидуализация наказания и средства их достижения (уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты): Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2001. С. 10.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001г.; в ред. Федер. Закона от 31 дек. 2017г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 24.12.2001. – № 52 (Ч. I). – Ст. 4921.

воспитательное учреждение закрытого типа, но возможно, если такое решение примет суд (ч. 2 ст. 87 УК РФ)<sup>1</sup>.

Однако, в некоторых судах принудительные воспитательные меры применяются крайне редко. Приведем статистику. Так, С.Ю. Солонина изучила 120 уголовных дел за 2009 - 2014 гг. Из такого количества, с применением ст. 431 УПК РФ, прекращено всего 2 уголовных дела. По мнению судей, вынесших такие решения, оснований для того, чтобы применить данную норму недостаточно. Кроме того, сложно установить действительные предпосылки к исправлению несовершеннолетнего<sup>2</sup>.

Выводы о том, что ребенка можно воспитать, принудительно воздействуя на него, суд должен обосновать с учетом действующего в стране законодательства.

Чтобы такие задачи стали разрешимыми, судья должен детально и индивидуально изучить обстоятельства, которые подвигли ребенка к совершению преступления, досконально понять его личность, после чего определиться, нужно или нет назначать меры, которые воспитают ребенка и будут соразмерными совершенному нарушению и индивидуальным особенностям ребенка.

Вынося решение о том, что на ребенка можно принудительно воздействовать с целью воспитания, суд может обязать осуществлять контроль за соблюдением требований меры принудительного воспитания на специализированное учреждение для несовершеннолетних, хотя уголовный закон не делает акцент на конкретном уполномоченном органе.

Пленум Верховного Суда РФ в пункте 38 Постановления от 01.02.2011 №1, таким органом назвал комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

<sup>2</sup> Солонина С.Ю. Дискреционные основания прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2015. С. 48 - 49.

<sup>3</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: п Пленума Верховного Суда

Вместе с тем, из анализа судебной практики видно, что суды возлагают на разные органы и лица контроль исполнения мер принудительного воздействия с целью воспитания несовершеннолетнего преступника.

Например, Каларский районный суд обязал комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации района контролировать досуг несовершеннолетних К. и Ю., о чем прописал в постановлении<sup>1</sup>. Так, например, суд, применяя принудительную меру воспитательного воздействия и передавая несовершеннолетнюю Е. под надзор матери, в постановлении обязал отдел профилактики правонарушений несовершеннолетними контролировать исполнение данной меры<sup>2</sup>. Мировой суд судебного участка Кемерово, применяя к несовершеннолетнему аналогичную воспитательную меру, возложил обязанность по контролю за поведением сына на мать несовершеннолетнего<sup>3</sup>. Применяя такую меру воздействия на несовершеннолетнего М., Лаганский районный суд Республики Калмыкия в постановлении возложил контроль за её исполнением, на специализированный государственный орган системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних<sup>4</sup>.

Имеют место случаи, когда судьи конкретно не указывают, какой специализированный государственный орган системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних будет контролировать реализацию такой меры.

---

РФ от 01.02.2011 № 1 // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

<sup>1</sup> Постановление Каларского районного суда Забайкальского края от 02.09.2016 в отношении несовершеннолетних К. и Ю. // URL: <https://rospravosudie.com/court-kalarskij-rajonnyj-sud-zabajkalskij-kraj-s/act-534288752/> (дата обращения: 19.01.2018).

<sup>2</sup> Постановление Ломоносовского района г. Санкт-Петербурга от 17.06.2010 в отношении несовершеннолетней Е. // URL: <https://rospravosudie.com/court-lomonosovskij-rajonnyj-sud-gorod-sankt-peterburg-s/act-102591284/> (дата обращения: 18.01.2018)

<sup>3</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 1 г. Кемерово от 15.12.2016 // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-1-leninskogo-rajona-g-keмеровo-s/act-233756124/> (дата обращения: 18.01.2018).

<sup>4</sup> Постановление Лаганского районного суда Республики Калмыкия от 03.06.2016 к несовершеннолетнему М. // URL: <https://rospravosudie.com/court-laganskij-rajonnyj-sud-respublika-kalmykiya-s/act-532686630/> (дата обращения: 18.01.2018).

Несомненно, в процессуальном порядке судопроизводства находит свое отражение некоторый специфический характер привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних.

Как прописано в ст. 420 УПК РФ, уголовное судопроизводство о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, ведется в общем порядке, который установлен ч. ч. 2, 3 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными главой 50 УПК РФ. Как и в суде, в предварительном расследовании по уголовным делам в отношении несовершеннолетних обязательно должны принимать участие законные представители.

Такой же порядок применяется судом при освобождении несовершеннолетних подсудимых от наказания, когда применяются принудительные меры воспитательного воздействия или ребенок направляется в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ст. 432 УПК РФ).

Освобождая несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности, прекращая уголовное дело или применяя воспитательное воздействие, суд должен применять общий порядок (ст. 431 УПК РФ). Законодатель, применяя к несовершеннолетним такие меры воздействия, предусмотрел особую процедуру.

В целом процедура применения наказания к несовершеннолетним не отличается особой спецификой. Что касемо применения в отношении несовершеннолетних других видов наказания, то их формирование, по сути, привело к созданию процедуры прекращения уголовного преследования с одновременным воспитанием, что закреплено в ст. 427 УПК РФ.

Применение принудительных мер воспитательного воздействия в процессуальном контексте нашло свое отражение и на стадии уголовного преследования. Российский законодатель разрешил следователям и дознавателям, если будут согласны определенные должностные лица, прекращать уголовное преследование и просить суд направить лицо на воспитание в принудительном порядке.

Суд же, в свою очередь, должен рассмотреть такую просьбу в соответствии с УПК РФ.

Однако, как отметил судья Волгодонского районного суда Ростовской области В.Т. Корниенко, должностные лица, которые ведут уголовное судопроизводство, не принимают дополнительные меры к тому, чтобы выяснить все обстоятельства, которые позволят прекращать уголовное преследование несовершеннолетних преступников<sup>1</sup>.

Автор согласен с таким мнением и считает это одним из оснований для тех редких случаев, когда несовершеннолетних освобождают от уголовной ответственности, при этом принудительно воздействуют на него с целью воспитания.

Считаем целесообразным мнение о дополнении уголовного процесса нормой, которая всё-таки обяжет должностных лиц принимать меры, которые помогут исправиться несовершеннолетнему именно путем воспитания, пусть даже принудительного<sup>2</sup>.

Применение в отношении несовершеннолетних такого вида наказания, можно объяснить наличием его особого (уязвимого) положения. Конкретно принудительные меры к видам уголовного наказания не причислены, что наглядно подтверждается положениями уголовного закона, мерами уголовного наказания они не являются.

Мы полагаем, что применение указанных мер в большей степени носит в большей степени профилактический характер, так как эти меры обращены в сторону предупреждения нарушений в будущем, а также направлены на достижение результата возмещения вреда, причиненного преступлением. Однако, необходимо отметить, что указанные меры предназначены для повторной социализации несовершеннолетнего при помощи психологических и педагогических методов. Результативность такого института состоит в

---

<sup>1</sup> Корниенко В.Т. Некоторые вопросы развития ювенальной юстиции в Российской Федерации // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 1

<sup>2</sup> Овсянников И.В. Установление возможности исправления несовершеннолетнего без применения уголовного наказания: право или обязанность? // Уголовное право. 2015. № 1. С. 135 - 138

зависимости от того, насколько они будут подкреплены государственным принуждением. Учитывая вышеизложенное, производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних можно характеризовать дифференцированным порядком уголовного судопроизводства непосредственно с учетом такого признака, как несовершеннолетие. Закон совмещает специальные нормы, гарантирующие защиту прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, с досудебным и судебным порядком производства по уголовным делам с проявлением профилактических и восстановительных признаков данного вида производства.

К причинам изъятия из общего порядка уголовного судопроизводства можно отнести особенности психофизиологического и социального развития несовершеннолетних с определением их повышенной правовой защиты.

Статья 421 УПК РФ обязывает суд учитывать особенности возраста несовершеннолетних, их особенный социальный статус. Наряду с доказыванием обстоятельств совершения преступления, закон предусматривает обязательно выяснять, в каких условиях жил и воспитывался несовершеннолетний, уровень развития его психики и другие особенности личности, степень влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Если будут иметь место данные, указывающие на отставание в развитии психики ребенка, которое не связано с расстройством психики, в обязательном порядке нужно проверить, была ли у ребенка возможность в полной мере понимать фактический характер, понимал ли он, что его действия (бездействия) опасны для общества и мог ли он ими руководить.

В ходе расследования уголовных дел или в судебном следствии по преступлениям средней тяжести или тяжких преступлениях, которые совершили несовершеннолетние, за исключением преступлений, указанных в части пятой ст. 92 УК РФ, необходимо устанавливать, не страдает ли несовершеннолетний каким-либо заболеванием, которое воспрепятствует

жизни и учебе в специальном учебном воспитательном учреждении закрытого типа.

Указанное необходимо делать для того, чтобы по возможности не наказывать подростка, направив его в специальное учреждение (ч. 3 ст. 421 УПК РФ).

В случае, если будет доказана вина несовершеннолетнего в совершении преступления, суд внимательно изучает психическое состояние и развитие ребенка, личность в целом, а также его социальные контакты. Кроме того, требуется устанавливать, как проявляются возрастные особенности психики несовершеннолетнего, другие особенности мыслительных, познавательных процессов или эмоционально-волевой сферы, имеются ли у него знания и представления, влияющие на способность ребенка мыслить осознанно. Не должно ставиться на второй план своевременное выявление у несовершеннолетнего особенностей психического развития в виде отставания, проверки общего состояния его здоровья.

Представляется, что особенностями личности, которые должен учитывать суд, следует понимать особенности возраста несовершеннолетнего, в частности, его отношение к учебе, работе, при общении с окружающими людьми, отношение к основным общественным ценностям. Суду необходимо устанавливать, способен и готов ли несовершеннолетний адаптироваться в обществе, настроен ли он позитивно к сложным и конфликтным ситуациям, что в совокупности относится к системе ценностей, установок несовершеннолетнего.

Такая информация необходима органам предварительного расследования, экспертам и, конечно, суду, так как она помогает в более полном объеме оценить степень воздействия окружающих факторов на рождение и развитие противоправного поведения, а также ресурсов, способных блокировать риски развития рецидива преступлений и правонарушений. Здесь уместным будет подчеркнуть, что, несмотря на большой объем предоставляемых льгот, и дополнительных гарантий, которые, например, предусмотрели Пекинские

правилами 1985 года<sup>1</sup>, правосудие не основывается на снисхождении к несовершеннолетним нарушителям. Правосудие должно основываться на осознании того, по каким причинам у ребенка появилось преступное поведение с целью поиска результативных методов влияния на нарушителей с обязательным учетом их возрастных особенностей. По нашему мнению желание обойти дальнейшую криминализацию личности, содействовать ее социальному возрождению, а не отдаление от общества, можно назвать целью правосудия в отношении несовершеннолетних.

Уголовный закон нашей страны обеспечивает разделительный подход к ответственности несовершеннолетних.

Если речь будет идти о совершении несовершеннолетним преступлений, относящихся к категории тяжких и особо тяжких и, соответственно, представляющих повышенную общественную опасность, то такое лицо, в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ, подлежит привлечению к уголовной ответственности только в случае достижения им 14-летнего возраста именно к моменту совершения такого преступления.

Такая правовая позиция является весьма актуальной. Её целью в первую очередь является защита интересов общества, а уже после - исправление несовершеннолетнего.

Анализируя правовые положения, имеющие отношение к уголовной ответственности несовершеннолетних, подведем итог, что основные тезисы международных правовых актов в работе судов по делам несовершеннолетних нашли отражение в российском уголовно-процессуальном законе.

Расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних преследует не карательные цели, а воспитание несовершеннолетних.

Суду при рассмотрении каждого дела необходимо индивидуально подходить к изучению причин совершения несовершеннолетним преступления

---

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

и всесторонне оценивать его личность, что позволит избрать меры воспитания соразмерно совершенному деянию и личным данным нарушителя.

Именно возможность избежать становления на путь совершения нарушений права, помощь в социальной реабилитации несовершеннолетнего, а не отчуждению от общества, можно назвать целью уголовной судебной системы в отношении несовершеннолетних.

## **2.2. Соблюдение прав и предоставления гарантий несовершеннолетним в уголовном судопроизводстве в сравнении с положениями Пекинских правил 1985 года**

Итак, рассматривая данный вопрос, сравним предоставленные несовершеннолетним гарантии в уголовном судопроизводстве с положениями Пекинских правил 1985 года<sup>1</sup>.

1. Пекинские правила предусмотрели права несовершеннолетних на защиту, отмечая, что в ходе судебного производства обязательно нужно назначать законного представителя и защитника.

Российские законодатели также предусмотрели необходимость предоставления права на защиту несовершеннолетним, закрепив их в ст. ст. 45, 46, 48 Конституции РФ и ст. 16 УПК РФ. Как прописано в законодательстве, обвиняемый (подозреваемый) вправе защищать себя от подозрения и предъявленного обвинения самостоятельно и с помощью не запрещенных законом средств и способов, так и при помощи защиты.

По нашему мнению, данное право должно быть обеспечено несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, подсудимым на всех стадиях уголовного процесса.

---

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

2. Пекинскими правилами установлено, что правосудие в отношении подростков должно проходить в контексте уважения к их возрасту, личным особенностям каждого ребенка, с оказанием помощи и с поддержкой их благополучия, исключая причинение подросткам ущерба любого характера и с индивидуальным подходом к каждому делу.

Под запретом причинения ущерба подразумевается исключение любого вида насилия, жестокого обращения, порицания окружающих и их действий, так как сам судебный процесс уже может нанести ущерб ребенку.

Поэтому считается, что термин «избегать причинения ущерба» надо толковать широко, начиная от причинения минимального ущерба подросткам, вплоть до запрещения любого излишнего ущерба.

Российский закон также не обошел этот вопрос, указав в статье 9 УПК РФ о запрете осуществления действия и принятия решений, которыми может быть причинен вред несовершеннолетнему участнику уголовного судопроизводства.

Согласимся, что законодателем правильно сделан акцент на запрете унижения человеческого достоинства либо создания вредных условий для подростков.

3. Пекинские правила предусмотрели, что лицо, ведущее производство по делу в отношении несовершеннолетнего, должно обладать соответствующими полномочиями, принимая решения с учетом конкретного случая по своему усмотрению, условий совершения и личных качеств подростка. Такими решениями могут служить возможность прекратить уголовное дело с согласия на это несовершеннолетнего и его защиты, либо вынесение решения об условном осуждении, либо вынесение решения о принудительном воспитании, либо реальное наказание.

Не обошел данный подход и УПК РФ.

4. Как указано в Пекинских правилах, не позволительно задерживать сроки по делам несовершеннолетних, поскольку, чем длительнее срок, тем ребенку сложнее воспринимать происходящее. С течением времени ребенок перестает уяснять судебный процесс, ему всё сложнее создать логическую цепочку между

разбирательством в суде с вынесением с самим нарушением. Любое дело такого характера нужно вести как можно быстрее.

В свою очередь часть первая статьи 61 УПК РФ также закрепила завершение уголовного судопроизводства в разумный срок.

Кроме того, Конституционный Суд РФ указал, что требование реального срока разбирательства в суде отражает обоснованное право на результативное и своевременное разрешение дел<sup>1</sup>.

При исчислении сроков по делу, его срок считается с того момента, как началось уголовное преследование и до того момента, когда судебное решение вступит в законную силу.

Учитывая, что уголовное судопроизводство в отношении подростков обладает некой сложностью процесса, законодателем для такой категории нарушителей предоставлены дополнительные процессуальные гарантии.

В УПК РФ не закреплено никаких сроков рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних, какие-либо временные рамки не определены.

Судьям необходимо быть подготовленными к разбирательству, чтобы как можно тщательнее разобраться и сократить сроки рассмотрения уголовного дела, с чем автор согласен. Однако нужно отметить, что ускорением сроков производства нельзя допускать нарушений требования самого уголовного процесса.

По нашему мнению, разумным в данном случае будет срок, который позволит достичь наибольшей эффективности судопроизводства и обеспечить соразмерность мер воздействия содеянному путем применения особого подхода к процессу.

Важным в данном случае является необходимость уделять особое внимание исследованию личных качеств ребенка, принимать должные меры к

---

<sup>1</sup> По делу о проверке конституционности положения пункта 5 части первой статьи 244 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ю. Какуева: постановление Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2011. № 5.

предупреждению совершения повторных преступлений несовершеннолетними и как можно скорейшего возвращения в обычное для него окружение.

5. Так, Пекинские правила предусматривают изучать окружение и условия жизни несовершеннолетнего, а также обстоятельства совершения им правонарушения. Это должно происходить непременно до вынесения решения по делу.

Это необходимо выявлять для того, чтобы оказать помощь органу власти в вынесении объективного судебного решения по делу. Результаты социального обследования, проведенного до вынесения приговора, зачастую очень помогают разобраться в деле в отношении несовершеннолетнего.

Положения о том, что разбираясь в суде, необходимо устанавливать в обязательном порядке качество жизни и воспитания ребенка, российский законодатель закрепил в статье 421 УПК РФ. Данные положения согласовываются с требованиями Пекинских правил. При этом, такие сведения должны быть получены обязательно на законных основаниях, чтобы быть учтенными судом при решении вопроса о наказании.

6. Пекинские правила дают возможность выбирать меры воздействия на ребенка.

Как указано в п. 17.1 Пекинских правил, принимаемые меры воздействия на несовершеннолетнего, всегда должны быть соразмерными с потребностями несовершеннолетнего, общества, а не только с обстоятельствами и тяжестью правонарушения.

Прежде чем ограничить несовершеннолетнего в личной свободе, необходимо тщательно и внимательно подойти к рассмотрению этого вопроса. Принятие решения об ограничении свободы ребенка должно быть принято с учетом всех обстоятельств и должно быть, как можно минимальным.

Принимать решение о лишении несовершеннолетнего свободы необходимо в случаях, если доказана его вина в совершении тяжкого преступления с применением насилия против другого лица, либо в неоднократном совершении несовершеннолетним других серьезных

правонарушений, а также в случае невозможности применения другой, отвечающей тяжести преступления, меры наказания.

В правилах закреплено, что при разрешении дела, вопрос благополучия ребенка должен стоять на первом плане. Российский уголовный закон акцентировал внимание на принудительно воспитании несовершеннолетнего, применяя к нему соответствующие меры.

Если суд решил принудительно перевоспитать подростка, при этом уже вынесен обвинительный приговор без назначения наказания, то суд должен отменить первоначальное решение, при условии течения срока давности привлечения к уголовной ответственности, после чего рассмотреть вопрос о возможности отбывания несовершеннолетним наказания.

Между тем, в соответствии с пунктом 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1, если суд, рассмотрев уголовное дело о совершении несовершеннолетним преступления небольшой или средней тяжести, постановит обвинительный приговор с применением к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия, то суд постановляет обвинительный приговор без назначения наказания.

В такой ситуации назначая наказание несовершеннолетнему, который не исполняет принудительные меры воспитательного воздействия, суду нужно отменить старый приговор и вынести новый. Вместе с тем, законодатель такую отмену не предусмотрел.

Вот почему считаем, что вышеуказанное Постановление Пленума Верховного Суда РФ и нормы закона нужно изменить.

В действительности говорится о том, чтобы приговор был заменен, и наказание не назначалось, на приговор, которым будет назначено наказание и одновременно лицо будет освобождено от его отбывания<sup>1</sup>.

7. В Пекинских правилах сказано об осуществлении судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних в атмосфере понимания.

---

<sup>1</sup> Звечаровский И.Э. Постановление обвинительного приговора без назначения наказания (ст. 92 УК РФ) // Уголовное право. 2016. № 2.

Данные положения согласовывается с правовой позицией Пленума Верховного Суда РФ.

Так, законодатель подразумевает, что судьи, рассматривающие дело в отношении несовершеннолетнего, должны иметь профессиональную квалификацию, познания в области права, психиатрии, социологии, психологии, криминологии и другие, то есть совокупность необходимых знаний.

8. Пекинские правила требуют, чтобы в ходе допроса подростков, обязательно принимали участие педагог и психолог, то есть были использованы их специальные познания для более тщательного разрешения дела.

В частности, уголовно-процессуальный кодекс РФ в ст. ст. 280, 425 конкретизировал возраст несовершеннолетних участников процесса для участия в процессуальных действиях педагога или психолога с момента возбуждения уголовного дела и на протяжении всего уголовного судопроизводства, так называемое сопровождение дела.

9. Пекинские правила требуют, чтобы процедура судебного разбирательства проходила в понятной для несовершеннолетнего обстановке, чтобы были результаты его участия в судебном разбирательстве.

Если отметить кратко, то в ходе судебного разбирательства судьи, специализирующиеся на рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних, должны применять специальную тактику организации судебного процесса, методику допроса несовершеннолетних.

Говоря о будущем законодательства РФ в этой части, то предлагаем обратить внимание на следующие немаловажные моменты.

Во-первых, с целью обеспечения защиты, в нынешних условиях нежелательно уменьшать 18-летний возраст, например при допросе несовершеннолетнего.

Во-вторых, право на конфиденциальность информации предоставлено лицам, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, при этом закон обошел

вниманием лиц возрастом от 16 до 18 лет, чем ограничил в правах данную возрастную категорию лиц на судебное разбирательство в закрытом заседании.

Для того, чтобы в полном объеме реализовать права несовершеннолетних подсудимых на конфиденциальность, считаем необходимым внести изменения в УПК РФ в части вынесения судом определения или постановления о рассмотрении в закрытом судебном заседании уголовных дел в отношении всех лиц, не достигших к моменту совершения преступления конкретно восемнадцатилетнего возраста.

Автор считает необходимым рассмотреть вопрос производства судебных экспертиз по делам в отношении несовершеннолетних, так как процедура имеет свои тонкости, что определено особенностями в предмете доказывания.

Суд, разбирая дело в отношении несовершеннолетнего должен хорошо знать тонкости процедуры назначения и производства судебной экспертизы.

Закон закрепил правила ее назначения и производства в ст. 283 УПК РФ, а случаи неперемного обязательного назначения судебной экспертизы при расследовании и рассмотрении уголовного дела предусмотрены в ст. 196 УПК РФ.

Учитывая, что определение возраста входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, и является одним из условий уголовной ответственности, обязательно нужно устанавливать возраст несовершеннолетнего.

Чтобы установить возраст несовершеннолетнего, проводится конкретно судебно-медицинская экспертиза, а не какая другая.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ № 1, когда имеются сведения о том, что развитие психики несовершеннолетнего отстает, необходимо проводить комплексную психолого-психиатрическую экспертизу.

Это важно при решении вопроса о способности несовершеннолетнего верно понимать имеющие значение для уголовного дела обстоятельства.

Экспертам нужно ставить вопрос о том, как повлияло психическое состояние несовершеннолетнего на его умственное развитие с обязательным учетом его возраста.

Если эксперт выявит не исключающее вменяемости психическое расстройство, суд обязан это учесть при назначении наказания, признавая его смягчающим обстоятельством. Кроме того, выявленные расстройства могут повлечь принудительное лечение.

Верховный Суд РФ разъяснил, что для установления обстоятельств, характеризующих психическое состояние несовершеннолетнего, необходимо назначать и проводить именно комплексную психолого-психиатрическую экспертизу.

Обязанностью суда, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 421 УПК РФ, является определение степени развития психики, а также других особенностей личности несовершеннолетнего.

С учетом требований ст. 20 УК РФ суд делает вывод о том, есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности лица, возраст которого позволяет назначить такое наказание, если всё же будет установлено, что психика такого лица отстает в развитии, и оно не способно полностью понимать, что оно причинило вред, его действия представляли опасность.

Как закреплено в п. 3 ст. 196 УПК РФ, обязательным является проведение судебной экспертизы для установления психического или физического состояния лица, если будут сомнения, что оно вменяемо или может самостоятельно защитить свои права.

По нашему мнению, законодатель решил тщательнее защитить подростков, совершивших преступление, поскольку они, в виду возраста сами не могут себя защитить и им нужна помощь взрослых.

Обязанность органов предварительного расследования и суда назначать и проводить экспертизы для определения состояния психики несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, с учетом

положения пункта 3 ст. 196 УПК РФ, должна распространяться на все стадии уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

Иными словами, учитывая психические особенности личности несовершеннолетнего преступника, экспертизу нужно назначать и проводить по каждому без исключения уголовному делу в отношении несовершеннолетнего.

Если всё-таки получены сведения о психическом заболевании или об отклонениях в развитии несовершеннолетнего, то важным является психолого-психиатрическая или психологическая экспертиза, для проведения которой привлекаются специалисты в области детской и подростковой психологии и педагогики, врачи-психиатры.

Ответы на поставленные вопросы в заключении судебно-психологической экспертизы или заключении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, могут помочь суду принять правильное решение при выборе меры воздействия в отношении несовершеннолетнего.

Кроме обязательных вопросов, поставленных при назначении экспертиз данного вида, с учетом конкретных обстоятельств перед экспертами не запрещается ставить и дополнительные вопросы.

Что конкретно могло повлиять на поступки несовершеннолетнего в момент совершения преступления, обладает ли ребенок повышенной внушаемостью и склонен ли он к фантазированию, то есть сделать выводы об особенностях психики несовершеннолетнего, может комиссия экспертов.

Эксперты могут сделать вывод об эмоциональном состоянии несовершеннолетнего, когда есть основания предполагать, что такое состояние могло повлиять на работу его психики и поведение, а также о возможном развитии рецидива совершения подростком правонарушений.

При назначении подобного рода экспертиз не запрещается ставить на разрешение экспертов вопрос о том, какая мера воспитательного воздействия

рекомендована экспертом в отношении конкретного несовершеннолетнего с обоснованием причин.

Задать такого рода вопрос можно психологу, который сопровождает дело несовершеннолетнего. Такие дополнительные вопросы нужно ставить, прежде всего, в отношении нарушителя закона, который достиг 14-летнего возраста.

Как показывает практика, помимо несовершеннолетних нарушителей закона, часто несовершеннолетние потерпевшие и свидетели становятся объектами проведения судебных экспертиз.

Автор согласен, что это положительное направление для точной оценки совокупности собранных по делу доказательств, вынесения обоснованного и мотивированного решения в отношении несовершеннолетнего.

Анализ норм закона, затрагивающих вопрос отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, позволяет сделать вывод о том, что в действующем уголовно-процессуальном законе нашего государства в основном нашли свое отражение основные положения международно-правовых актов, касающихся отправления правосудия по делам несовершеннолетних.

Российской законодатель учел требования международного уровня, чтобы несовершеннолетние нарушители закона понимали, с какой целью происходят судебные процессы, сделали для себя правильные выводы о том, что нарушение норм закона повлечет наказание.

Что же касается судебного разбирательства, то судьям нужно правильно планировать процесс, выяснять все обстоятельства, которые повлияли на ребенка и, возможно, толкнули его на совершение преступления.

Важность изучения условий жизни несовершеннолетнего и необходимость назначения и проведения комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз российский закон также не обошел и закрепил это в соответствующих нормах.

К правам ребенка недопустим поверхностный подход, это должен быть механизм, работа которого будет давать результаты, который будет

обеспечиваться российским законодательством посредством таких видов права, как административное, гражданское, уголовное.

### 3. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПО СНИЖЕНИЮ УРОВНЯ ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

#### 3.1 Актуальные вопросы профилактики подростковой преступности

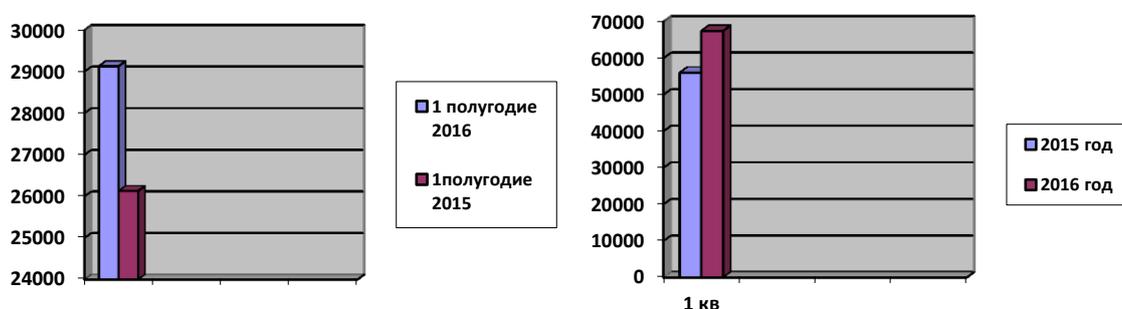
Говоря об актуальных вопросах профилактики преступлений среди подростков, необходимо обратить внимание, что преступления рассматриваемой категории снижаются. Не смотря на это, уровень подростковой преступности всё же находится далеко не на низком уровне.

«Профилактическая защита - обеспечение безопасности граждан от криминальных угроз, защита личности от преступлений»<sup>1</sup>.

Рассматривая уже утвержденные российские статистические данные с января по июль 2016 г., видим, что несовершеннолетние совершили 29 129 преступлений (АППГ - уменьшилось на 10,3%) (рис. 2).

Указанный показатель составляет удельный вес в общем числе лиц, которые совершили преступления - 4,6%; а, например, за период январь - декабрь 2015 г. - 55 993 преступлений (АППГ увеличилось на 2,4%), что составляет удельный вес в общем числе лиц, которые совершили преступления 5,2%<sup>2</sup>.

Рисунок 2. Статистические данные



<sup>1</sup> Бойков А.Д. Государственная политика борьбы с преступностью и ее отражение в праве и правосудии // Россия на рубеже веков. М., 2000. С. 191 - 192.

<sup>2</sup> Сайт МВД РФ (<https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics>).

Далее отметим, что традиционно выделяют следующие направления профилактики преступности несовершеннолетних.

Итак, первым направлением профилактики является нормативное правовое регулирование.

С целью реализации положений Федерального закона, где затрагиваются вопросы профилактической работы с несовершеннолетними<sup>1</sup>, каждый субъект нашего государства должен осуществлять профилактику правонарушений и преступлений среди подростков в соответствии с законодательством.

Правильным было бы органам исполнительной власти каждого субъекта нашей страны разрабатывать и утверждать программы комплексных профилактических мер.

Главные задачи такого рода таких программ – включать в них повышение уровня профилактики правонарушений несовершеннолетних и молодежи.

Для того, чтобы программы были действенными, необходимо обратить в них внимание на то, чтобы повышался уровень культурного, спортивного, правового, нравственного и военно-патриотического воспитания, правильным было бы стимулировать законопослушное поведение несовершеннолетних.

По мнению профессора М.И. Ковалева, уголовная политика в сравнении с уголовным правом обладает более широким свойством. Такая политика направлена на борьбу с преступностью, решает проблемы профилактики правонарушений, ее методами проводятся правовые, социальные, организационные, идеологические и иные мероприятия<sup>2</sup>.

Как считает П.Ф. Гришанин, «борьба с преступностью выражается в том, что осуществлять мероприятия по социальной профилактике преступности, применять меры уголовно-правового воздействия на преступность»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. №26. Ст. 3177

<sup>2</sup> Ковалев М.И. Соотношение уголовной политики и уголовного права // Советское государство и право. 1978. № 12. С. 70.

<sup>3</sup> Гришанин П.Ф. Меры уголовно-правового воздействия на преступность и их реализация органами внутренних дел: Лекция. М., 1996. С. 3.

По мнению Г.М. Миньковского, «относительно борьбы с преступностью, это является важнейшей частью внутренней политики, которая обеспечивает эффективное развитие экономики, а также идеологической и социальной политики»<sup>1</sup>.

Анализ работы контролирующих органов по профилактике правонарушений подростковой преступности говорит об отсутствии согласованных действий, более того, о наличии бездействия, что не помогает снизить уровень преступлений, которые совершают несовершеннолетние. В этой связи, важна согласованная профилактическая работа, принятие распоряжений, утверждение порядка межведомственного взаимодействия органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, нужен индивидуальный подход к работе с подростками и их семьями, которые находятся в социально опасном положении.

К принципам формирования системы профилактики по праву можно причислить приоритет прав и свобод человека, гуманизм, законность, целесообразность и обоснованность, эффективность, предупредительность и оперативности, в сочетании с государственными и общественными началами, обеспечивать компетентные органы информационными, методологическими, правовыми и профессиональными направляющими<sup>2</sup>.

Второе направление профилактики преступности несовершеннолетних – координационное.

Налицо отсутствие требуемых результатов от работы по профилактике преступности среди подростков, что является следствием значительных просчетов в ее организации.

Одной из главных причин низкой эффективности профилактической работы по снижению числа противоправных деяний среди подростков, является отсутствие координации, своего рода необходимого взаимного обмена

---

<sup>1</sup> Миньковский Г.М. О понятии уголовной политики и некоторых проблемах ее информационного обеспечения // Проблемы социологии уголовного права: Сб. науч. тр. М., 1982. С. 68.

<sup>2</sup> Миронова Е.О. Направления, формы и методы профилактики детской безнадзорности и беспризорности // Педагогическое образование и наука. 2007. № 3. С. 44.

информацией между субъектами системы профилактики, который предусматривает ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>1</sup>.

Учитывая, что работа по профилактике находится на низком уровне и ее результаты оставляют желать лучшего, контролирующим органам не удастся быстро обнаруживать семьи, которые не только находятся в социально опасном положении, но и в трудной жизненной ситуации, которым требуется особая социально-педагогическая помощь.

«Правопорядок, борьба с преступностью, безопасность личности в зависимости от их состояния могут быть вопросами социальными (социальной политики) и вопросами внутригосударственной политики в целом, но во всех случаях они касаются всего общества и государства и требуют принятия специальных мер государственного и общественного характера, которые традиционно можно назвать уголовной политикой. Причем на нынешнем этапе состояния и развития российского общества и государства это элемент внутригосударственной политики в целом»<sup>2</sup>.

Непринятие всего объема нужных мер для оказания социальной, правовой, педагогической помощи таким семьям со стороны органов профилактики, учреждений, входящих в систему субъектов профилактики безнадзорности, в результате чего развивается антиобщественное поведение подростков, они совершают противоправные деяния.

По мнению автора, администрация образовательного учреждения, где учится ребенок из трудной семьи, должна контактировать с ним самим, а не только с его законным представителем.

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. №26. Ст. 3177

<sup>2</sup> Лесников Г.Ю. К вопросу о понятии уголовной политики // Российский следователь. 2005. № 6.

Семье должна оказываться индивидуальная социально-психологическая и педагогическая помощь, направлять информация в иные субъекты системы профилактики для организации совместной индивидуальной профилактической работы во избежание совершения несовершеннолетним преступления.

Вместе с тем, во многих субъектах РФ до сих пор отсутствуют нормативные документы, закрепляющие порядок, в котором должен формироваться Единый банк данных детей и семей, которые находятся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении.

Такой банк сможет объединить имеющуюся информацию в полиции, образовательных структурах, в отделах опеки и попечительства о неблагополучных семьях.

От того, что база данных не сформирована и не урегулирован этот процесс, семьи, которым нужна помощь, выпадают из-под контроля органов профилактики, что, зачастую, может привести к тяжким последствиям.

Наличие Единого банка данных помогло бы на более ранней стадии выявить семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации, своевременно провести с ними индивидуальную профилактическую работу в комплексе со всеми субъектами профилактики.

В соответствии с нормативными документами, которым относится Федеральный закон, касающийся непосредственно профилактической работы<sup>1</sup>, Примерное положение о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав<sup>2</sup> (далее по тексту работы – Примерное положение), на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав возложена обязанность координировать работу профилактических учреждений, чтобы избежать совершение ими преступлений, предупредить безнадзорность, беспризорность, выяснять

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. №26. Ст. 3177

<sup>2</sup> Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: постановление Правительства РФ от 06.11.2013 № 995 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 45. Ст. 5829.

причины и условия, которые способствуют, постараться защитить права и законные интересы несовершеннолетних, помочь при необходимости в реабилитации таких детей.

Очевидно, что такая функция в требуемом полном объеме комиссиями зачастую не выполняется, меры по организации своевременного выявления субъектами системы профилактики семей из группы риска, с совместными своевременными действиями, которые направлены нормализовать внутрисемейные отношения и профилактику совершения антиобщественных действий подростками из указанных семей, не выполняется.

Не выполняются и требования п. 7 Примерного положения о том, что необходимо согласованно работать в ключе профилактики всем органам и учреждениям такой системы в отношении самих детей и семей, которые находятся в социально опасном положении, предупреждать случаи возможного насилия и всех форм посягательств на жизнь, здоровье и половую неприкосновенность несовершеннолетних. Кроме того, немаловажно задействовать общественность в профилактической работе.

Так как комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав не имеют информации обо всех несовершеннолетних и семьях, которые находятся в социально опасном положении, работниками вышеуказанных комиссий не воплощается в жизнь закрепленное в Примерном положении, право составлять протоколы об административных правонарушениях, а также посещать организации, обеспечивающие реализацию несовершеннолетними их прав на образование, труд, отдых, охрану здоровья и медицинскую помощь, жилище и иных прав.

Задачами такого рода выездных проверок являются проведение анализа информации, которая поступает в комиссию от граждан и из сообщений органов и средств массовой информации о том, что имеют место нарушения прав детей, угрозы их жизни и здоровью, применение насилия, и, более того, жестокое обращение с детьми. Также важно устанавливать, что стало причиной

перечисленных нарушений, привело к бесконтрольности над детьми, что привело их к совершению правонарушений.

По справедливому мнению А.С. Шаталова, «современному российскому законодателю, в свою очередь, не удалось обеспечить в процессуальных процедурах доминирование «воспитательного компонента». В итоге несовершеннолетний правонарушитель как рассматривался, так и рассматривается в качестве объекта уголовной репрессии, а не субъекта реабилитации в широком ее понимании»<sup>1</sup>.

Третьим направлением профилактики преступности несовершеннолетних можно назвать надзор за выявлением правонарушений и преступлений, совершаемых подростками.

«В соответствии с общепринятой точкой зрения в каждом случае при решении вопроса об ответственности конкретных лиц необходимо доказывать, что обязанности по воспитанию несовершеннолетнего следуют непосредственно из соответствующего нормативного акта. При отсутствии такой обязанности, возложенной непосредственно законом, уголовная ответственность исключается»<sup>2</sup>.

Немаловажной причиной, которая способствует совершению подростками правонарушений и преступлений, является то, что родители мало заботятся о своих детях, не уделяют внимание их воспитанию. Более того, именно родители зачастую являются нарушителями прав и интересов своих же детей.

В этой связи надзорным органам необходимо направлять субъекты профилактики правонарушений среди подростков, чтобы можно было своевременно выявлять такие семьи и принимать конкретные меры профилактического характера, не исключением среди которых будет

---

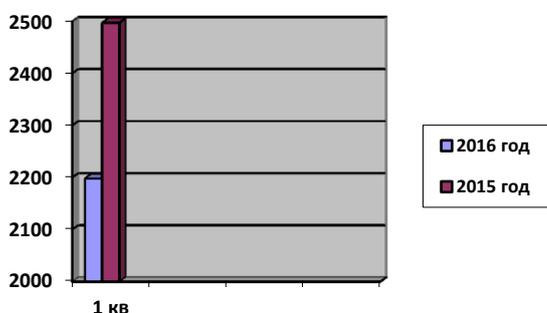
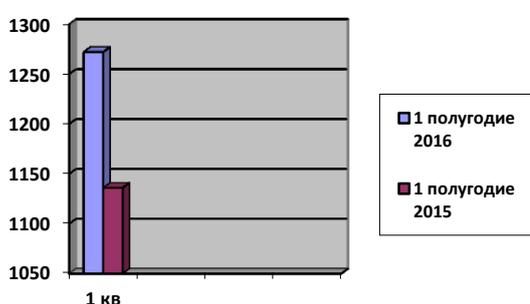
<sup>1</sup> Шаталов А.С. Права и законные интересы несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве: история и современность // 150 лет Уставу уголовного судопроизводства России: современное состояние и перспективы развития уголовно-процессуального законодательства: Сб. материалов междунар. науч.-практ. конф.: В 2-х ч. Ч. 2. М.: Академия управления МВД России, 2014. С. 385.

<sup>2</sup> Калинин А. Кто заботится, тот и отвечает // Законность. 2006. № 11.

привлечение законных представителей к административной и уголовной ответственности<sup>1</sup>.

Так, за январь - июль 2016 г. было выявлено 1 272 преступления, предусмотренных ст. ст. 150, 151 УК РФ по факту вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий, что по сравнению с аналогичным периодом прошлого года - 10,7; за январь - декабрь 2015 г. - 2 198 рассматриваемых преступлений (АППГ + 13,6)<sup>2</sup> (рис.3)

Рисунок 3. Статистические данные за 2015 г.



Учитывая такую обстановку, надзорным органам нужно контролировать соблюдение законодательства при привлечении к административной ответственности лиц, занимающихся розничной продажей алкогольной продукции несовершеннолетним (ст. 14.16, ч. 2.1, КоАП РФ).

<sup>1</sup> Кодекс об Административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс»; Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г.; в ред. Федер. закона от 19 февр. 2018г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 25, ст. 2954.

<sup>2</sup> Сайт МВД РФ (<https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics>).

Полагаем, что безнаказанность виновных лиц приводит к ряду нарушений действующего законодательства, которые допускают сотрудники полиции при производстве по делам об административных правонарушениях указанной категории.

Ненадлежащее закрепление доказательств вины, что в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ является обязательным условием для привлечения к ответственности лиц, которые совершили административные правонарушения по ст. ст. 28.5 и 28.8 КоАП РФ, несоблюдение сроков, в которые материал об административном правонарушении должен быть направлен в соответствующий орган по рассмотрению административных дел данной категории, а также большое количество процессуальных нарушений, ненадлежащий учет дел об административных правонарушениях и отсутствие необходимого контроля за их движением, что влечет освобождение от ответственности виновных лиц, у граждан складывается впечатление, что ответственность не наступит.

Для того, чтобы повысить результативность работы по привлечению к административной ответственности лиц, которые реализуют алкогольную продукцию подросткам, нужно искоренить случаи, когда материалы направляются в мировые суды и территориальные органы Роспотребнадзора, поскольку за время соблюдения всех этапов такой передачи довольно часто истекают сроки, к которым можно привлечь виновников к административной ответственности.

Решать вопрос о привлечении к административной ответственности должны начальники территориальных отделов органов внутренних дел.

Значительно влияет на ситуацию в сфере незаконного оборота наркотиков среди несовершеннолетних проведение рейдов сотрудниками полиции с привлечением кинологической службы в местах, где находится молодежь, что поможет не допускать проникновение наркотических средств в образовательные учреждения.

Кроме того, правильным было бы рекомендовать органам внутренних дел проводить локальные рейды, такие как, например, «Комендантский час», что поможет выявить и своевременно пресечь факты нахождения несовершеннолетних в ночное время в запрещенных или ограниченных местах, а также рейд под названием «Потеряшка», цель которого предупреждать безнадзорность и самовольный уход несовершеннолетних.

При выявлении указанных фактов, требуется проведение проверок, чтобы установить, в каких условиях живет и воспитывается несовершеннолетний, причины, по которым он совершает правонарушения, а в случае наличия оснований, виновных лиц нужно привлекать к административной ответственности, ставить на профилактический учет в подразделениях по делам несовершеннолетних.

В нарушение Приказа Генерального прокурора РФ, где закреплены меры по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи<sup>1</sup> составляются протоколы об административном задержании несовершеннолетних, которые в последующем подвергаются уголовному преследованию. Случается, что факт задержания подростка используют в дальнейшем для оказания на него давления для признания им вины.

Не всегда устанавливается полный перечень обстоятельств, которые подлежат доказыванию по делам о рассматриваемых преступлениях.

Так, в нарушение вышеуказанного Приказа, должное внимание не уделяется изучению социальной и психологической характеристик обвиняемых, а также выяснению условий, в которых живут и воспитываются подростки.

Кроме того, полный комплекс следственных действий и иных проверочных мероприятий по закреплению доказательств, выявлению и изобличению виновного лица, не проводится.

---

<sup>1</sup> Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 // Законность. 2008. № 2

Недопустимо, чтобы обвинение было основано исключительно на показаниях несовершеннолетнего потерпевшего и признательных показаниях обвиняемого, так как в ходе рассмотрения уголовного дела судом, подсудимый может изменить показания, сказав, что признал свою вину в совершении преступления под давлением следователя.

Не всегда выполняются требования и п. 12 Приказа Генерального прокурора РФ, который указывает на необходимость приобщать к материалам уголовного дела необходимые сведения, касающиеся условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, влияния на него взрослых.

После возбуждения уголовного дела в отношении взрослого, который вовлек несовершеннолетнего в совершение преступления, как по основному составу преступления, так и предусмотренному ст. 150 УК РФ, не всегда своевременно дознаватель или следователь выделяет в отдельное производство уголовное дело по факту вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

Такие нарушения в работе органов следствия препятствуют вынесению законных и обоснованных судебных постановлений и предотвращению совершения правонарушений несовершеннолетних.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что от верно построенной работы органов профилактики, эффективного взаимодействия органов внутренних дел, органов исполнительной власти и общественных организаций, напрямую зависит снижение преступности несовершеннолетних.

### **3.2. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий**

Несомненно, защита прав детей весьма актуальна, в том числе при помощи уголовных методов права. Значимость проблемы обозначена теми ценностями, которые направлены на защиту нравственности ребенка, его здоровья.

Бесспорно, самым распространенным видом преступлений, которые могут совершить взрослые люди по отношению к детям, это, конечно же, вовлечь их в то, чтобы последние, ввиду слабости их характера и психики, совершали различного рода антиобщественные действия. Естественно, такое воздействие на детей, а также участие их в различных, преступлениях и правонарушениях, может привести к деградации ребенка.

Издавна, еще в Уложении о наказаниях уголовных и исполнительных 1845 г., законодатели тех времен обращали внимание на, такого характера, действия, как «вовлечение несовершеннолетних в непотребство и другие пороки»<sup>1</sup>.

По нашему мнению правильным здесь является высказывание С.В. Тасакова о том, что человеку нужно не только соблюдать нормы закона, это должно стать его привычкой, даже личным убеждением, внутренней моралью<sup>2</sup>.

Так, препятствием к достижению цели нормальной жизни детей является именно вовлечение их в противоправные мероприятия.

Уголовная ответственность за такие действия по отношению к детям, а конкретно, за привлечение их к распитию спиртного, к употреблению ими различных одурманивающих средств, к бродяжничеству, попрошайничеству, закреплена в ст. 151 УК РФ<sup>3</sup>.

Между тем, даже законодательное закрепление ответственности, не устраняет проблемы. Конкретно сложность в наличии тонкой грани в определении объективной стороны такого преступления, в даче правовой оценки действиям взрослых, которые вовлекают подростка в антиобщественные действия. Характер действий и наличие такого признака, как систематичность, также вызывает некоторые сложности.

---

<sup>1</sup> Луничев Е.М. Статус несовершеннолетнего в уголовном праве России. М., 2012. С. 57.

<sup>2</sup>Тасаков С.В. Регулятивная функция уголовного права и норм общественной нравственности // Российская юстиция. 2013. № 4. С. 33.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г.; в ред. Федер. закона от 19 февр. 2018г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 25, ст. 2954.

Если более детально подойти к этому вопросу, то сложность заключается в том, чтобы разграничить вовлечение и склонение подростка к употреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Кроме того, не прост в определении и момент окончания преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ.

Субъективная сторона рассматриваемого вида преступления также сложна в определении.

В ст. 151 УК РФ нет определения понятия вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, но эта норма закона негласно отсылает к диспозиции ст. 150 УК РФ, а именно, - совершеннолетние лица обещают, обманывают, высказывают угрозы, и даже применяют иные способы.

Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних, разъясняет, что к иным способам относятся действия взрослого лица, который возбуждает желание совершить антиобщественные действия.

Действиями взрослых могут быть обещания, обман и угрозы, а также предложения совершить противоправные деяния, разжигание зависти, мести и иных действий»<sup>1</sup>.

Суд указывает на то, что активными действиями также считаются даваемые подростку обещания, к примеру, простить долг или оказать помощь в решении интересующего его вопроса. А путем обмана действия совершаются и являются активными, если ребенок введен в заблуждение.

Угрозы в виде высказывания намерений распространить информацию, к которой содержатся позорящие подростка или близких ему людей сведения, а также сведения, могущие причинить существенный вред правам и законным интересам несовершеннолетнего.

---

<sup>1</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

Бесспорно, всё зависит от ситуации, в которой ребенок вовлекается в противоправные действия, от обстановки, которая окружает жертву и преступника, а также, конечно же, от личных качеств подростка и характера отношений с вовлекающим лицом.

Как исключение можно признать применение насилия и высказывание угроз применения насилия, так как такие деяния будут расценены правоприменителем как отягчающее обстоятельство.

Как считает Е.Г. Веселов, насилие представляет собой любую угрозу, так как законодательно не ограничено психическое насилие исключительно угрозой физического насилия. Угроза должна соответствовать признаку соразмерности принуждения, а так угроза, что была доведена прямо до адресата, будет считаться принуждением, поскольку здесь не просто имеет место сообщение о возможной предстоящей опасности, а сообщение исходит от самого угрожающего<sup>1</sup>.

Автор не вполне разделяет это мнение, считая, что к психическому насилию можно отнести любую угрозу, одна далеко не каждую угрозу можно отнести к принуждению. Зачастую вовлечение в совершение антиобщественных действий совершается с угрозами, которые имеют степень опасности понуждения. Такие угрозы чаще всего носят характер шантажа, что свойственно угрозам, предусмотренных в качестве способов вовлечения в диспозициях частей первой и второй ст. 151 УК РФ.

Считаем необходимым отметить, что лица, обязанные на законном основании воспитывать несовершеннолетнего (родители, педагоги и иные лица), довольно часто вовлекают детей различные антиобщественные действия.

К угрозам понуждающего характера такие взрослые прибегают довольно редко.

Приведем пример из судебной практики. Отец втянул двух сыновей в употребление алкоголя. Он наливал им спиртное каждый раз, когда они

---

<sup>1</sup> Веселов Е.Г. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключаящее преступность деяния: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Краснодар, 2002. С. 32.

заходили к нему по пути на дискотеку. Желание навестить отца у детей пробуждало именно употребление алкоголя, что отец понимал и использовал такой соблазн для общения с детьми<sup>1</sup>.

Отметим, что чаще всего правоохранительные органы реагируют на такие случаи после совершения подростком преступления или наступления зависимости от алкоголя, то есть очень поздно.

Считаем справедливым признавать наказуемым пассивное поведение родителей или иных лиц, которые должны заниматься воспитанием подростков, если в их присутствии дети выпивают спиртное или приобщаются к иным антиобщественным действиям.

Так как такие действия не признаются вовлечением в виду не совершения определенных действий, на наш взгляд, такое бездействие всё же следует включить в состав преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ как преступное неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Полагаем, что такое бездействие наносит воспитанию подростка не меньший вред, чем жестокое с ним обращение.

Не могут быть квалифицированы по ст. 156 УК РФ действия, которые посягают не на физическую неприкосновенность ребенка, а на само его нормальное воспитание, обеспечивающее взросление личности подростка - физическое, интеллектуальное, нравственное, социальное»<sup>2</sup>.

В вышеотмеченном Постановлении Пленума Верховного Суда РФ разъяснено, что преступления, ответственность за которые предусмотрена статьей 151 УК РФ, являются оконченными с того момента, когда несовершеннолетний вовлечен в совершение антиобщественных действий вне зависимости от того, совершил ли он какое-либо противоправное действие.

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 0410 // Архив городского суда г. Нефтекамска (Башкортостан).

<sup>2</sup> Побегайло А.Э. О законодательной регламентации профилактики семейного неблагополучия как криминогенного фактора // Законы России: опыт, теория, практика. 2006. № 6. С. 133.

Такое положение несколько спорное.

Очевидно законодатель, устанавливая формальный состав преступления, исходил из учета неоспоримого приоритета общественных отношений по защите и охране прав и законных интересов несовершеннолетних.

Вместе с тем, довольно часто сложно, и даже невозможно, доказать совершение преступления по ст. 151 УК РФ при отсутствии последствий. Суть в том, что на одном предложении не может держаться состав преступления, необходимо установить, что данные предложения настойчиво, хотя и безуспешно, повторялись в течение определенного периода времени.

В связи с этим представляется разумным вернуться к разъяснениям, данным Верховным Судом СССР, где было закреплено, что если при таком воздействии подросток всё же отказался участвовать в совершении преступления, взрослые должны нести ответственность за то, что покушались на вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность<sup>1</sup>.

Таким образом, приходим к выводу, что правильным и эффективным будет включить в состав ст. 150 и 151 УК РФ условия уголовной ответственности, характерных для преступлений с материальным характером. Целесообразно признать преступными последствиями не один только результат вовлечения, но и реальную возможность его наступления. По нашему мнению, если будет иметь место угроза быть привлеченным за совершение таких деяний к уголовной ответственности, то возможно и снизится количество совершаемых преступлений в отношении несовершеннолетних.

---

<sup>1</sup> О дальнейшем совершенствовании судебной деятельности по предупреждению преступлений: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 03.12.1976 № 15 // Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

## Заключение

Проведенное в ходе работы исследование показало, что одним из критериев уровня культуры цивилизованного общества является его отношением к детям. Еще в начале прошлого века этому вопросу стало уделяться большое внимание, а вопросы защиты прав и интересов детей стали закрепляться в нормативных документах, которые рассмотрены в данной работе. Прописанная в Конституции обязанность государства по обеспечению спокойного и защищенного детства требует основательной разработки и проведения результативной правовой политики в данной области. Такая политика должна быть направлена на недопущение дискриминации несовершеннолетних, а при установлении фактов нарушения их прав и интересов - незамедлительное восстановление, формирование правовых гарантий, защиту ребенка от факторов, оказывающих негативное влияние на их физическое, психическое, духовное, интеллектуальное и нравственное развитие. Ребенок должен быть защищен со всех сторон, так как всякие нарушения могут повлиять на психологическое и психическое состояние подрастающего организма, что в дальнейшем может сказаться на его развитии и стать причиной совершения различных нарушений.

Исследование уголовно-правовой политики в отношении несовершеннолетних и ее реализация в Уголовном кодексе РФ показало, что можно утвердительно говорить о том, что в нормах УК РФ систематизированы права несовершеннолетних нарушителей как реализация дружественного к ребенку правосудия. На сегодняшний день в УК РФ выстроена система охранительных норм, она в целом отвечает Конвенции о правах ребенка и объявленной в указе Президента РФ концепции дружественного к ребенку правосудия. Это немаловажно для будущего поколения, так как позволит изменить ребенка в лучшую сторону и поможет ему сойти с преступного пути на путь исправления.

Однако, всё же не охвачено в полном объеме улучшение российских законов в рассматриваемой области. Не нужно забывать, что дети – это наше будущее, а чтобы получить здоровое общество, необходимо направлять работу в этой области в правильное русло.

Нужно более детально проработать положения уголовного закона, чтобы уровень детской преступности снижался, обратить больше внимания на профилактику подростковой преступности, поскольку такая работа поможет многим подросткам, которым не были даны азы соблюдения правил в семье, встать на правильный путь.

Кроме того, необходимо входить в положение каждого ребенка в индивидуальном порядке при назначении наказания, так как зачастую совершение подростком преступления исходит из личной особенности психики каждого.

Исследование гарантий прав и интересов несовершеннолетних в иных отраслях права, можно сделать вывод о том, что права ребенка, как полноценного члена нашего общества, обеспечивается российским административным, гражданским, уголовным и другим законодательством. Должностным лицам нужно взять во внимание, что изучение семьи, оказываемая детям психологическая, профилактическая помощь, являются важными составляющими в формировании личности ребенка и в отношении его к праву.

Не смотря на принимаемые меры в этой области, нужно искать эту тонкую грань, когда ребенок может оступиться, что приводит к печальным последствиям.

Исследование особенностей ответственности несовершеннолетних, совершивших преступления, показало, что основные тезисы международных правовых актов в работе судов по делам несовершеннолетних нашли отражение в российском уголовно-процессуальном законе. Расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних преследует не карательные цели, а воспитание несовершеннолетних.

Суду при рассмотрении каждого дела необходимо индивидуально подходить к изучению причин совершения несовершеннолетним преступления и всесторонне оценивать его личность, что позволит избрать меры воспитания соразмерно совершенному деянию и личным данным нарушителя. Именно возможность избежать становления на путь совершения нарушений права, помощь в социальной реабилитации несовершеннолетнего, а не отчуждению от общества, можно назвать целью уголовной судебной системы в отношении несовершеннолетних.

Проведенное исследование соблюдения прав и предоставления гарантий несовершеннолетним в уголовном судопроизводстве в сравнении с положениями Пекинских правил 1985 года, показало, что они предусмотрели права несовершеннолетних на защиту, отмечая, что в ходе судебного производства обязательно нужно назначать законного представителя и защитника.

Данными правилами установлено, что правосудие в отношении подростков должно проходить в контексте уважения к их возрасту, личным особенностям каждого ребенка, с оказанием помощи и с поддержкой их благополучия, исключая причинение подросткам ущерба любого характера и с индивидуальным подходом к каждому делу

Пекинские правила предусмотрели, что лицо, ведущее производство по делу в отношении несовершеннолетнего, должно обладать соответствующими полномочиями, принимая решения с учетом конкретного случая по своему усмотрению, условий совершения и личных качеств подростка. Не позволительно задерживать сроки по делам несовершеннолетних, поскольку, чем длительнее срок, тем ребенку сложнее воспринимать происходящее.

Пекинские правила предусматривают изучать окружение и условия жизни несовершеннолетнего, а также обстоятельства совершения им правонарушения. Это должно происходить непременно до вынесения решения по делу.

Пекинские правила дают возможность выбирать меры воздействия на ребенка, в них сказано об осуществлении судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних в атмосфере понимания.

В ходе допроса подростков, обязательно принимали участие педагог и психолог, то есть были использованы их специальные познания для более тщательного разрешения дела.

В действующем уголовно-процессуальном законе нашего государства в основном нашли свое отражение основные положения международно-правовых актов, касающихся отправления правосудия по делам несовершеннолетних. Российской законодатель учел требования международного уровня, чтобы несовершеннолетние нарушители закона понимали, с какой целью происходят судебные процессы, сделали для себя правильные выводы о том, что нарушение норм закона повлечет наказание. Что же касается судебного разбирательства, то судьям нужно правильно планировать процесс, выяснять все обстоятельства, которые повлияли на ребенка и, возможно, толкнули его на совершение преступления.

Важность изучения условий жизни несовершеннолетнего и необходимость назначения и проведения комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз российский закон также не обошел и закрепил это в соответствующих нормах.

К правам ребенка недопустим поверхностный подход, это должен быть механизм, работа которого будет давать результаты, который будет обеспечиваться российским законодательством посредством таких видов права, как административное, гражданское, уголовное.

Говоря об актуальных вопросах профилактики преступлений среди подростков, необходимо обратить внимание, что преступления рассматриваемой категории снижаются. Не смотря на это, уровень подростковой преступности всё же находится далеко не на низком уровне. Традиционно выделяют следующие направления профилактики преступности несовершеннолетних.

Первым направлением профилактики является нормативное правовое регулирование. С целью реализации положений Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», каждый субъект нашего государства должен осуществлять профилактику правонарушений и преступлений среди подростков в соответствии с законодательством.

Второе направление профилактики преступности несовершеннолетних – координационное. Налицо отсутствие требуемых результатов от работы по профилактике преступности среди подростков, что является следствием значительных просчетов в ее организации.

Одной из главных причин низкой эффективности профилактической работы по снижению числа противоправных деяний среди подростков, является отсутствие координации, своего рода необходимого взаимного обмена информацией между субъектами системы профилактики, что предусматривает и требует законодатель.

Третьим направлением профилактики преступности несовершеннолетних можно назвать надзор за выявлением правонарушений и преступлений, совершаемых подростками. Немаловажной причиной, которая способствует совершению подростками правонарушений и преступлений, является неисполнение родителями своих обязанностей по заботе о детях, их воспитании, защите прав и интересов.

В этой связи надзорным органам необходимо направлять субъекты профилактики правонарушений среди подростков, чтобы можно было выявлять такие семьи и принимать конкретные меры профилактического характера, не исключением среди которых будет привлечение законных представителей к административной и уголовной ответственности. Несомненно, от верно построенной работы органов профилактики, эффективного взаимодействия органов внутренних дел, органов исполнительной власти и общественных организаций, напрямую зависит снижение преступности несовершеннолетних.

Проведенное исследование показало, что правильным и эффективным будет включить в состав ст. 150 и 151 УК РФ условия уголовной ответственности, характерных для преступлений с материальным характером. Целесообразно признать преступными последствиями не один только результат вовлечения, но и реальную возможность его наступления. По нашему мнению, если будет иметь место угроза быть привлеченным за совершение таких деяний к уголовной ответственности, то возможно и снизится количество совершаемых преступлений в отношении несовершеннолетних.

## Список используемых источников

1. Конституция Российской Федерации от 12 дек.1993 г.; в ред. Законов Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 фев. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. №11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН Резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1998. 10 декабря.
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 1831.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17(1831). Ст. 291.
5. Конвенция ООН о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.
6. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (1990 г.) // Социальные аспекты прав человека в документах мирового сообщества. М., 1996.
7. Декларация прав ребенка (принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 385 - 388.
8. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 21.
9. Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25 октября 1980 г.) // Международное частное право. Сборник документов. М., 1997. С. 704 - 712.

10. Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления (Гаага, 29 мая 1993 г.) // Международное частное право. Сборник документов. М., 1997. С. 712 - 720.
11. Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях (принята 03.12.1986 Резолюцией 41/85 Генеральной Ассамблеи ООН) // Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на сорок первой сессии. 16 сентября - 19 декабря 1986 года. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Сорок первая сессия. Дополнение № 53 (A/41/53). Организация Объединенных Наций. С. 328 - 330.
12. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
13. Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов (принята 14.12.1974 Резолюцией 3318 (XXIX) на 2319-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 409 - 410.
14. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
15. Конвенция ООН о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.

16. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
17. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г.; в ред. Федер. закона от 19 февр. 2018г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.
18. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001г.; в ред. Федер. Закона от 31 дек. 2017г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 24.12.2001. № 52 (Ч. I). Ст. 4921.
19. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 20.12.2017) // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
20. Кодекс об Административных правонарушениях от 30.12.2001г.; в ред. Федер. закона от 07 март. 2018г. №195-ФЗ // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
21. О международных договорах Российской Федерации: Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
22. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (с изм.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 31. Ст. 3802.
23. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177.
24. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 1. Ст. 48.
25. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в

отношении несовершеннолетних: Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 10. Ст. 1162.

26. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних: Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

27. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы: указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761// Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 23. Ст. 2994.

28. Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 № 995 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 45. Ст. 5829.

29. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26.11.2007 № 188// [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

30. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26.11.2007 № 188// [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

31. Бойков А.Д. Государственная политика борьбы с преступностью и ее отражение в праве и правосудии / А.Д. Бойков // Россия на рубеже веков. М., 2000. С. 191 - 192.

32. Вакарин Е.А. Дифференциация и индивидуализация наказания и средства их достижения (уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты): Дис. ... канд. юрид. наук. / Е.А. Вакарин. Краснодар, 2001. 210 с.

33. Веселов Е.Г. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключаящее преступность деяния: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. / Е.Г. Веселов. Краснодар, 2002. 198 с.

34. Гришанин П.Ф. Меры уголовно-правового воздействия на преступность и их реализация органами внутренних дел: Лекция. / П.Ф. Гришанин. М., 1996. 43.
35. Гулягин А.Ю. Актуальные вопросы компетенции органов юстиции: Монография. / А.Ю. Гулягин. М.: Проспект, 2011. 200 с.
36. Звечаровский И.Э. Постановление обвинительного приговора без назначения наказания (ст. 92 УК РФ) / И.Э. Звечаровский // Уголовное право. 2016. № 2. С. 35-39.
37. Зиядова Д.З. Роль правовой защиты несовершеннолетних в предупреждении преступности в подростковой среде / Д.З. Зиядова // Следователь. 2004. № 8. С. 38.
38. Зиядова Д.З. Некоторые направления социальной политики государства в противодействии преступности / Д.З. Зиядова // Следователь. 2008. № 4. С. 56 - 57.
39. Калинин А. Кто заботится, тот и отвечает / А. Калинин // Законность. 2006. № 11. С. 28-29.
40. Ковалев М.И. Соотношение уголовной политики и уголовного права / М.И. Ковалев // Советское государство и право. 1978. № 12. С. 70.
41. Косевич Н.Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних в нормах российского законодательства как реализация дружественного к ребенку правосудия / Н.Р. Косевич // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
42. Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности: Дис. ... д-ра юрид. наук. / Т.А. Костарева. М., 1999. 48 с.
43. Кротов С.Е. Дифференциация уголовной ответственности в зависимости от категоризации преступлений, квалифицирующих признаков и обстоятельств, отягчающих наказание: Дис. ... канд. юрид. наук. / С.Е. Кротов. М., 2005. 176 с.
44. Лесников Г.Ю. К вопросу о понятии уголовной политики / Г.Ю. Лесников // Российский следователь. 2005. № 6. С. 25-29.

45. Луничев Е.М. Статус несовершеннолетнего в уголовном праве России. / Е.М. Луничев. М., 2012. 144 с.
46. Миньковский Г.М. О понятии уголовной политики и некоторых проблемах ее информационного обеспечения / Г.М. Миньковский // Проблемы социологии уголовного права: Сб. науч. тр. М., 1982. С. 66-84.
47. Миронова Е.О. Направления, формы и методы профилактики детской безнадзорности и беспризорности / Е.О. Миронова // Педагогическое образование и наука. 2007. № 3. С. 44.
48. Новосельцева Е.А. Семейное неблагополучие как причина безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Е.А. Новосельцева // Преступность и общество: Сб. научных трудов. М.: ВНИИ МВД России, 2005. С. 58-62.
49. Побегайло А.Э. О законодательной регламентации профилактики семейного неблагополучия как криминогенного фактора / А.Э. Побегайло // Законы России: опыт, теория, практика. 2006. № 6. С. 133.
50. Пухтий Е.Е. Преступления против семьи и несовершеннолетних. (Вопросы техники конструирования составов и дифференциации ответственности): Дис. ... канд. юрид. наук. / Е.Е. Пухтий. Ярославль, 2004. 210 с.
51. Тасаков С.В. Регулятивная функция уголовного права и норм общественной нравственности / С.В. Тасаков // Российская юстиция. 2013. № 4. С. 33.
52. Шаталов А.С. Права и законные интересы несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве: история и современность / А.С. Шаталов // 150 лет Уставу уголовного судопроизводства России: современное состояние и перспективы развития уголовно-процессуального законодательства: Сб. материалов междунар. науч.-практ. конф.: В 2-х ч. Ч. 2. М.: Академия управления МВД России, 2014. 421 с.
53. Шубин В. Учитывать личность виновного при назначении наказания - обязанность суда / В. Шубин // Социалистическая законность. 1976. № 4. С. 26.

54. Элементарные начала общей теории права: Учеб. пособие для вузов / Под общей ред. д-ра юрид. наук, проф. В.И. Червонюка. Право и закон. М.: КолосС, 2003. 544 с.
55. По делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы: постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2013 № 19-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 30 (часть II). Ст. 4189.
56. По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан: постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 № 3-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2003. № 3.
57. По делу о проверке конституционности положения пункта 5 части первой статьи 244 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ю. Какуева: постановление Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2011. № 5.
58. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
59. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

60. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

61. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 27 января 1999 г. // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

62. О дальнейшем совершенствовании судебной деятельности по предупреждению преступлений: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 03.12.1976 № 15 // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

63. Постановление Каларского районного суда Забайкальского края от 02.09.2016 в отношении несовершеннолетних К. и Ю. // URL: <https://rospravosudie.com/court-kalarskij-rajonnyj-sud-zabajkalskij-kraj-s/act-534288752/> (дата обращения: 19.01.2018).

64. Постановление Ломоносовского района г. Санкт-Петербурга от 17.06.2010 в отношении несовершеннолетней Е. // URL: <https://rospravosudie.com/court-lomonosovskij-rajonnyj-sud-gorod-sankt-peterburg-s/act-102591284/> (дата обращения: 18.01.2018).

65. Постановление мирового судьи судебного участка № 1 г. Кемерово от 15.12.2016 // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-1-leninskogo-rajona-g-keмеровo-s/act-233756124/> (дата обращения: 18.01.2018).

66. Постановление Лаганского районного суда Республики Калмыкия от 03.06.2016 к несовершеннолетнему М. // URL: <https://rospravosudie.com/court-laganskij-rajonnyj-sud-respublika-kalmykiya-s/act-532686630/> (дата обращения: 18.01.2018).

67. По запросу Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа о проверке конституционности пункта «о» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации: определение

Конституционного Суда РФ от 08.12.2011 № 1623-О-О // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

68. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Максимова Александра Юрьевича на нарушение его конституционных прав статьей 4 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних», частью четвертой 1 статьи 79 и частью второй 1 статьи 102 УК Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 21.03.2013 № 418-О // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

69. Уголовное дело № 0410 // Архив городского суда г. Нефтекамска (Башкортостан).

70. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. М.: Юристъ, 2003. 569с.

71. Рабец А.М. Ювенальное право Российской Федерации: учебник. / А. М. Рабец. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издатель-ство Юрайт, 2013. 447 с.

72. Сайт МВД РФ (<https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics>).

73. Criminal-procedural code of the Russian Federation//no. 174-fz of december 18, 2001// <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/ru/ru065en.pdf>

74. IN THE NAME OF THE RUSSIAN FEDERATION The Constitutional Court of the Russian Federation// of 15 th November, 2016 No. 24-П/2016// [http://www.ksrf.ru/en/Decision/Judgments/Documents/2016\\_November\\_15\\_24-P.pdf](http://www.ksrf.ru/en/Decision/Judgments/Documents/2016_November_15_24-P.pdf)

75. Rulings of the plenary sessions of the supreme court// <http://supcourt.ru/en/files/16428/>

76. Material on Russian Federation Law in English:Selection of Sources// <http://www.nyulawglobal.org/globalex/Russia.html>

77. Comparative Criminal Law And Enforcement: Russia// <https://www.encyclopedia.com/law/legal-and-political-magazines/comparative-criminal-law-and-enforcement-russia>