

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(институт)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ

(кафедра)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**«Развитие познавательного интереса у младших
школьников на уроках окружающего мира»**

Студентка

А.В.Егоркина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н. доцент Г.А.Медяник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти, 2016

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.....	6
1.1. Понятие «познавательный интерес», характеристика и особенности его развития у младших школьников.....	6
1.2. Условия развития познавательного интереса на уроках окружающего мира.....	11
Выводы по первой главе.....	18
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.....	19
2.1. Диагностика уровня развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.....	19
2.2. Разработка и внедрение комплекса уроков по окружающему миру, направленного на развитие познавательного интереса у младших школьников.....	27
2.3. Анализ и обобщение результатов.....	36
Выводы по второй главе.....	43
Заключение.....	44
Список литературы.....	46
Приложения.....	52

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что познавательный интерес лежит в основе мотивации учебной деятельности младшего школьника. Учебная деятельность отвечает потребностям младшего школьника.

В федеральном государственном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) определены основные цели, одной из которых является развитие личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, развитие умения учиться.

Проблема познавательного интереса в обучении не нова. В самых разнообразных трактовках проблемы её функцию все видели в том, чтобы приблизить учащегося к учению, приохотить так, чтобы учение для ученика стало желанным, потребностью, без удовлетворения которой невысказано эффективное обучение.

Цель учителя заключается в том, чтобы обеспечить не общую активность в познавательной деятельности, а активность, нацеленную на овладение ведущими знаниями и способами деятельности. Активизация учения есть, прежде всего, организация действий учащихся, направленных на понимание и разрешение конкретных учебных проблем. Проблема – это всегда знание о незнании, т.е. осознание недостаточности знаний для удовлетворения образовавшейся познавательной потребности. А это значит, что учитель должен не только сообщать знания (преподавание), но и управлять процессом их усвоения, воспитывать и способствовать развитию ученика, формировать у него необходимые личностные качества. Цель ученика в данном аспекте – приобретать знания и, путем самовоспитания, стремиться к самосовершенствованию, развивая у себя ценные черты характера и личности.

Развитие познавательного интереса – сложная задача, от решения которой зависит эффективность учебной деятельности младших школьников. В педагогике и психологии разработаны общие подходы к развитию

познавательного интереса у обучающихся. Установлено, что интерес проявляется как к содержанию учебного материала, так и к организации познавательной деятельности. По утверждению психологов, активизация познавательной деятельности способствует развитию познавательного интереса.

Однако познавательный интерес не всегда побуждает личность к активной учебной деятельности. Эти интересы только в том случае превращаются в необходимую жажду познания, поднимаются на уровень духовной потребности, когда они включены в общую систему мотивов, определяющих жизненные позиции личности, её направленность.

Противоречие определяется необходимостью развития познавательной активности младших школьников и недостаточным применением возможности совершенствования данного феномена.

Проблема исследования. Каковы педагогические условия, влияющие на развитие познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира?

Цель исследования – выявить эффективные условия развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.

Объектом исследования является процесс обучения младших школьников.

Предметом исследования являются условия развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.

Гипотеза исследования заключается в предложении о том, что развитие познавательного интереса у младших школьников будет эффективным, если:

1. Создать благоприятный психологический климат для формирования познавательного интереса на уроках окружающего мира.

2.Разработать и внедрить комплекс занимательный заданий способствующих формированию познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.

3.Использовать методы направленные на формирование познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.

Задачи:

1.Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.

2.Выявить уровни и показатели развития познавательного интереса у младших школьников.

3.Разработать и внедрить комплекс уроков по окружающему миру, направленного на развитие познавательного интереса у младших школьников.

4.Обобщить результаты исследования.

Методы исследования теоретические: (анализ, сравнение, обобщение, классификация), эмпирические: (тестирование, анкетирование), педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный).

База исследования Самарская область, Ставропольский район, Севрюкаевская ГБОУ ООШ, 3 класс; Сосново-солонецкая ГБОУ СОШ, 3 класс.

Практическая значимость состоит в том, что разработанный комплекс уроков, направлен на развитие познавательного интереса у младших школьников и может быть использован на уроках окружающего мира в начальной школе.

Глава 1. Развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира

1.1. Понятие «познавательный интерес», характеристика и особенности его развития у младших школьников

Познавательный интерес – важное формирование личности, которое складывается в процессе жизнедеятельности человека, создается в социальных условиях его существования и никаким образом не является присущим человеку от рождения[2].

Младший школьный возраст является временем впитывания, накопления познаний об окружающем мире и отношении к нему человека. Особенностью здоровой психики является познавательная активность. На построение собственной картины мира и знания об окружающем мире постоянно направлена любознательность. Формирование интересов происходит именно в младшем школьном возрасте. И самое главное не упустить возможность сформировать познавательный интерес.

Известно, что познавательные интересы возникают у ребенка довольно рано. Ребенок часто приходит в школу с широким кругозором и с той информацией, которая превышает те сведения содержащиеся в учебных пособиях. Но знания, приобретённые ребенком до школы, как правило, обрывочны и не систематизированы, их преобразование в логичную и полную картину мира происходит именно с участием учителя. Но существует весьма серьезная опасность того, что с поступлением в школу ребенок продолжит удовлетворять свои познавательные интересы в отрыве от школьного обучения, что сделает для него процесс обучения равнодушным и не дающий ожидаемого результата. Исходя из этого, можно сказать, что проблема управления формированием познавательного интереса младшего школьника является достаточно значимой в современной психологии образования [3].

Сложное и в то же время значимое для личности образование представляет интерес. Понятие «интерес» имеет большое количество различных трактовок. По мнению С.Л. Рубинштейна, «...интерес выступает как избирательная направленность человека, его внимания, его мыслей и помыслов...» [38].

Н.Г. Морозова описывает интерес как «активно-познавательное и эмоционально-познавательное отношение человека к миру» [25].

Большое количество значимых для школьников процессов отражает психологический смысл понятия «интерес» – от отдельных (внимание, восприятие) до их совокупности и выражается в отношениях и потребности отношениях личности. Основной вид интереса – это познавательный, который несет в себе все функции интереса как психического образования: единство объективного и субъективного, его избирательный характер, наличие в нем базисного сплава как интеллектуальных, так и эмоционально-волевых процессов.

Анализ познавательного интереса детей младшего школьного возраста, проведенный А.Н. Леонтьевым, свидетельствует о том, что формирование познавательного интереса у младших школьников процесс сложный, включенный в общую линию их развития [22].

Л.С. Выготский считал, что познавательный интерес – это «естественный двигатель детского поведения», он является «верным выражением инстинктивного стремления; указанием на то, что деятельность ребенка сходится с его органическими потребностями». Вследствие чего, оптимальным решением учителя будет построение «всей воспитательной системы на конкретно учтенных детских интересах...» [11, с.115].

Также Н.Г. Морозова определяет познавательный интерес как причину, описывая её как «важную личностную характеристику школьника и как интегральную познавательно-эмоциональную позицию школьника к учению». Автор считает, что интерес это отражение сложных процессов, происходящих в мотивационной сфере деятельности [25].

Большинство психологов как зарубежных, так и отечественных связывают интерес с потребностью и часто их сравнивают. Весьма сложная взаимосвязь между потребностями и познавательным интересом и не дает оснований ставить между ними знак равенства.

Так, С.Л. Рубинштейн отмечает, что интерес отражает потребность, но не сводится к ней [38].

К формированию интереса можно также отнести и случаи перехода познавательного интереса в учебный интерес. В связи с этим, И.Ф. Харламов исследовал специфику учебного интереса, отличающую его от других видов познавательного интереса [52].

В основу развития познавательного интереса на уроках окружающего мира включены три аспекта концепции формирования познавательного интереса Г.И. Щукиной:

- вовлечение к целям и задачам урока учащихся;
- к содержанию повторяемого и вновь изучаемого материала возбуждение интереса;
- включение обучающихся в интересную для них форму работу.

Г.И. Щукина определяет «познавательную активность» как качество личности, которое включает стремление личности к постижению, выражает интеллектуальный отклик на процесс познания. Качеством личности «познавательная активность» становится, по их мнению, при устойчивом проявлении стремления к познанию. Данная структура личностного качества, в которой потребности и интересы обозначают содержательную характеристику, а воля предполагает форму.

К следующим результатам приводит реализация описанных приемов и принципов работы:

- у детей развивается умение работать с информацией;
- формируются навыки самостоятельной работы с учебным материалом;
- растет их интерес к предмету повышается активность учащихся.

Изучая и узнавая мир, младший школьник, проявляя интерес к различным сферам окружающего его мира, делает массу открытий. Согласно мнению Г.И. Щукиной, познавательный интерес – это особое избирательное, наполненное активным замыслом, сильными эмоциями, устремлениями отношение личности к окружающему миру, к его объектам, явлениям и процессам [54].

Выявить основные показатели форсированности у детей познавательного интереса позволяет анализ психолого-педагогической литературы и практической деятельности:

- определенный фонд ЗУНов, их качество и уровень их обобщенности;
- лежащих в основе формирования познавательного интереса, уровень развития психических механизмов: внимания, памяти, воображения;
- уровень формирования мышления младшего школьника, который определяется степенью сложности умственных действий и операций (анализ, исследование, сравнение, обобщение, абстракция, классификация, конкретизация.) [4].

В условиях модернизации современного образования проблема активизации познавательной деятельности по-прежнему актуальна для современной школы. Основными компетенциями в характеристике познавательных возможностей и исследовательских умений учащихся выделяем следующие умения, приобретаемые детьми в учебной деятельности:

искать – это означает, уметь находить нужную информацию в различных источниках: опрашивать окружение (друзей-ровесников, старших товарищей, родителей, одноклассников и др.), советоваться с учителями, работать с компьютером и со справочной литературой [10].

думать – это устанавливать взаимосвязи между прошлым и настоящим, обращаться к своему личному опыту, критически относиться к тому или иному предложению, событию, высказыванию, уметь противостоять

нерешительности и трудности, высказывать свое мнение, отстаивать свою позицию в дискуссиях, выражать свою точку зрения [13].

планировать свои действия – в процессе выполнения задания видеть цель, последовательность действий, логику, продумывать правильность и осмысленность шагов, уметь рассчитывать собственные силы и способности[13].

сотрудничать – работать в группах, принимать решения, улаживать разногласия и конфликты, выслушивать мнение других, уметь отстаивать свое доказательство, воспринимать критику других, уметь слушать и договариваться со всей группой, разрабатывать и принимать свои обязанности[14].

приниматься за дело – включаться в работу без поддержки других, нести ответственность в общем деле, обладать способностью войти в группу и внести свой вклад, адекватно оценивать достигнутый результат[8].

адаптироваться – использовать новые подходы, нестандартные заключения в новых ситуациях, при выполнении нестандартных, незнакомых заданий, уметь воспользоваться всеми знаниями в новых условиях, твердо противостоять трудностям и их преодолению[13].

При наличии познавательных интересов теория становится близкой, жизненно значимой деятельностью, в которой сам школьник заинтересован. Формирование познавательных интересов и активности личности – процессы взаимообусловленные. Познавательный интерес порождает инициативность, но, в свою очередь, повышение активности усиливает и углубляет познавательный интерес.

В условиях развивающего обучения среди важных требований к организации познавательного интереса у детей младшего школьного возраста, можно выделить:

- 1.Максимальный учет индивидуальных особенностей, гуманистическое отношение к младшим школьникам, создание благоприятствующей их всестороннему развитию атмосферы.

2.Для общего развития младших школьников целенаправленность построения обучения с учетом его эффективности для общего развития младшего школьника.

3.Стремление к обеспечению полного осознания детьми приемов учебной работы.

4.В связи с неустойчивостью внимания использование разнообразных видов деятельности на уроке с целью переключения внимания учащихся.

5.Необходимое условие для усвоения новых знаний включение их в практическую деятельность учащихся.

6.Учебное содержание заданий с сочетанием игровой формы, применяемых в обучении [40].

В зависимости от характера познавательной деятельности субъекта ученые определяют несколько уровней активности:

- репродуктивно-подражательная активность, через опыт другого, накапливается опыт своей деятельности;
- поисково-исполнительная активность это высокий уровень, на этом уровне нужно самостоятельно понять задачу и найти пути ее выполнения;
- творческая активность представляет собой высокий уровень, т.к. задачу может поставить сам ученик, а пути ее решения выбирают новые, оригинальные [4].

Когда развитие происходит в соответствии с логикой познания предмета окружающий мир и логикой самоопределения учащегося в окружающей среде равномерно, то представляется тот самый идеальный вариант развития познавательного интереса.

1.2. Условия развития познавательного интереса на уроках окружающего мира

Ребёнок, в первый раз перешагнувший порог школы, оказывается в мире познаний, где ему предстоит открыть много неизвестного, искать уникальное. Одна из основных задач, российского образования,

формирование творческой личности. Её осуществление диктует необходимость формирования познавательных интересов, возможностей и способностей ребёнка. В практике обучения и воспитания универсальных приемов формирования познавательного интереса нет. Каждый творчески работающий учитель достигает этого без помощи других.

Случаи преобразования познавательного интереса в учебный процесс допускаются к формированию познавательного интереса. А.Я.Миленький исследовал специфику учебного интереса, отличающихся от других видов познавательного интереса. Уже с самого начала обучения в школе у младших школьников начинается формирование познавательных интересов. Только после возникновения интереса к результатам своего учебного труда формируется у младших школьников интерес к содержанию учебной деятельности, необходимость извлекать знания[56].

Появление новых учебников, основанных на идее личностно ориентированного обучения, заставило учителей пересмотреть свою работу на уроках. Проблемная технология обучения привела к возникновению других взаимоотношений между учителем и учеником, при которых учителю отводится роль режиссера, а ученики выступают полноправными соучастниками собственного обучения.

Однако, увлекаясь новейшими технологиями, учителя по непонятной причине прекратили применять огромный опыт, накопленный талантливыми отечественными методистами, овладение которым отличает настоящего учителя от ремесленника. Профессионализм учителя возбуждать, закреплять и совершенствовать познавательные интересы учащихся в процессе обучения, сделать содержание своего предмета богатым, привлекательным, а способы познавательной деятельности учащихся разнообразными, творческими, результативными[26].

Формирование познавательного интереса в первую очередь находится в зависимости от уровня развития ребенка, его опыта, знаний, той почвы, которая питает интерес, а с другой стороны, от способа подачи материала.

В связи с необходимостью повышения успеваемости развитие познавательных интересов младших школьников в процессе обучения имеет большое значение для любого учебного предмета.

Особенность работы учителя начальных классов состоит в том, что ему нужно являться специалистом в области разноплановых наук – математики, филологии, естествознания и др. Это довольно сложно, и, поскольку вопрос о предметном преподавании в начальной школе пока не ставится, современный учитель обязан творчески подходить к преподаванию своих предметов.

В наше время приобрела глобальный характер проблема взаимоотношений между человеком и окружающей природой. Пришла пора воспитывать детей в совершенно ином, гармоничном существовании окружающим миром, а не в вековой потребительской традиции. Поэтому, затронем формирование познавательного интереса, который интегрирует научные понятия биологии, географии, астрономии, экологии, физики на уроках окружающего мира[20].

Неиссякаемый источник духовного обогащения младшего школьника – это природа. Ученики постоянно соприкасаются в той или иной форме с природой. Зеленые луга и леса, яркие цветы, бабочки, жуки, птицы, звери, падающие хлопья снега, ручейки и лужицы – это все их привлекает. У детей активизируется интерес, любознательность бесконечно разнообразный мир природы – это главное в развитии личности ученика. Современные школьники отличаются огромной информированностью. К сожалению, эти знания учащихся, как правило, не систематизированы и раздроблены. Построить свой урок так, чтобы, с одной стороны, ответить на все вопросы и удовлетворить любопытство учащихся, а с другой – обеспечить усвоение необходимых знаний – это сложная задача учителя[14].

Существует множество различных приемов и методов для формирования учебно-познавательного интереса. В свое время В.А. Сухомлинский направлял интерес учителей на то, чтобы чудесный мир природы, игры, сказки в котором ребенок жил до школы, не был закрыт от

него дверью класса. Если учитель сохранит для младших школьников те радости, которые окружали его раньше, то он полюбит школу, свой класс. Таким образом, занимательный материал не перестает воздействовать на развитие ребенка и в школьном процессе[43].

Чтобы активизировать учебный процесс младших школьников, их внимание, память, наблюдательность детей, развивать познавательную активность, мышление и поддержку интереса к уроку окружающего мира, необходимо использовать занимательный материал. Он развивает у детей творческое воображение, образное мышление, снимает усталость.

Важно чтобы учитель заранее планировал, где и как следует привлекать средства занимательности, не превращая занимательность в развлечение.

Чаще всего учителя начальных классов на своих уроках окружающего мира используют загадки, экологические сказки, игры, информацию из Книги рекордов Гиннеса и многое другое.

Есть хорошее слово «почему». С данного слова начинается любое открытие. Общество знает уже очень много, но все новые «почему» встают перед ним, никогда не настанет время, когда люди скажут: «Хватит, мы больше ничего не хотим знать». Младшие школьники пока для себя ничего не открывают. Им сначала надо узнать, что открыто было до него. И тут на его пути появляются многочисленные «почему?». Принципиально чтобы не только любознательный, размышляющий ученик, но и тот, который ничему не удивляется, ни о чем не спрашивает, могли задуматься. Если объяснение многих явлений последует в доступной для них форме, с которыми учащимся приходится сталкиваться повседневно, они способны понять и осмыслить. Если на некоторые вопросы дает ответ учитель, поясняет, что непонятно – это не страшно. Любознательность будет удовлетворена, ответы запомнятся надолго и послужат стимулом для приобретения более новых и глубоких знаний. Поэтому, познавательные вопросы и задания играют большую роль в формировании учебно-познавательного интереса. Основное методическое

требование к ним состоит в том, что ответ на вопрос и выполнение задания должны показать, в какой мере ученик может творчески использовать имеющийся у него запас знаний, умеет ли он думать и насколько свободно он владеет природоведческими факторами[44].

Большой учебный и воспитательный потенциал несет в себе и метод проектов. Он способствует актуализации ЗУНов ребенка, их фактическому применению во взаимодействии с окружающим; стимулирует потребность ребенка в самореализации, самовыражении, в творческой лично и общественно значимой деятельности. Он осуществит принцип сотрудничества детей и взрослых, позволяет сочетать коллективное и индивидуальное в педагогическом процессе; является технологией, обеспечивающей рост личности ребенка; формирует активное отношение ребенка к окружающему миру[51].

Проект – это деятельности, в который предполагает проведение исследовательской и поисковой работы, представление общественности готового продукта и защиту его в той или иной форме. Реализация проекта связана с пятью «П»:

- проблема;
- проектирование;
- поиск информации;
- продукт;
- презентация[13].

Мир детства полон сказок и удивительных вещей, солнечных лучей и радостного смеха. Сберечь положительный эмоциональный настрой младших школьников на обучение в школе, способствовать дальнейшему формированию познавательного интереса к окружающему миру, развитию творческих способностей, фантазии и воображения для учителя начальных классов очень важно. Сочинение сказок, является одним из эффективных методов работы учителя с учащимися в данном аспекте. Методика сочинения сказок включает несколько этапов:

1) рассмотрение с младшими школьниками сказок экологического характера, разработанных детскими писателями, например В.Бианки «Чей нос лучше» (о приспособительных особенностях клюва птиц) и др.;

2) придание известным народным и авторским сказкам экологического сюжета:

- сочинение сказки на заданный сюжет в микрогруппах или по цепочке;
- сочинение детьми собственных сказок;
- красочное оформление своих произведений;
- организация выставки лучших работ.

Вопрос о роли и функциях домашних заданий в современной методической литературе рассматривается по-разному. Одни методисты считают, что они приносят «вред физический и моральный», поэтому их надо отменить. Но, вариативность домашних заданий велика, каждое домашнее задание имеет содержательную сторону, преследует определенную дидактическую цель, в том числе, и развитие познавательной активности.

Можно выделить несколько видов домашних заданий в зависимости от дидактического назначения:

1. Направленное на закрепление знаний и умений, домашнее задание, у младших школьников. К нему относятся материалы взятый не только из учебников, но и сбор дополнительного материала из других источников. Посадить семена помидоров, сравнить всходы и рост, в зависимости от освещенности. Сделать вывод о значении света в жизни растений.

2. Направленные на систематизацию изученного материала, домашние задание. Чтобы выполнить задания этого вида, обучающие должны уметь последовательность событий, классифицировать данные по факту. Например, подсчитать результаты наблюдений за погодой и составить характеристику осенней погоды.

3. Направленные на развитие умений выполнять логические операции такие, как анализ, классификация, обобщение, сравнение. Примеры таких заданий: «Сравнить причины раннего цветения растений в степи и в лесу»,

«Приготовь рассказ о лесе вашей местности. Подумай, о каких объектах природы ты будешь писать, в каком порядке», «Выдели существенные признаки животных-хищников» и др.

4. Применение знаний. К этому домашнему заданию можно отнести задания по подготовке опытов, проведению домашних экспериментов, практической работы, изготовлению наглядных пособий (например, гербария, экологических знаков), написания рефератов, докладов и др. Примеры таких заданий: «Измерь с помощью термометра температуру воздуха в своей комнате – у окна, у батареи».

5. Домашние задания, направленные на подготовку к восприятию материала следующего урока.

6. Задание творческого характера составляет особую группу, для выполнения которого недостаточно знаний, усвоенных на уроке. Необходимо самостоятельно «сделать шаг» из незнания в знание. При этом ученик должен решить проблемную задачу. Выполнение этих заданий требует от учащихся установления разнообразных связей в окружающем мире, глубокой мыслительной работы по анализу фактического материала. Это такие задания, как написание собственной сказки, рассказа, истории; представление себя в роли учителя и выбор оптимальных, со своей точки зрения, вариантов объяснения того или иного природного явления[21].

Выводы по первой главе

Постановка проблем, совместный поиск, игра и сказки – вот те средства, которые могут помочь открыть детское сердце, сделать пребывание на уроке весёлым.

Поддерживать и формировать интерес к учению помогают – экскурсии, время общения, праздники, КВНы, викторины, факультативные занятия.

Хотелось бы выделить, что формирование познавательного интереса – не сама цель. Цель учителя – воспитывать творческую личность, готовую свои использовать свои познавательные возможности на общее дело.

Формирование познавательного интереса младших школьников предполагает собой целенаправленный процесс, предусматривающий поиск путей и способов его организации через включение школьников в поисково-информационное, рефлексивно-корректировочное и творческое направления учебной деятельности, что способствует качественным изменениям внутриличностной сформированности данного интереса школьников и осознанности их профессионально-личностного самоопределения.

Таким образом, можно утверждать, что интерес играет роль катализатора учебной деятельности, а по мере его закрепления превращается в относительно автономно действующий внутренний стимул, важный фактор развития учебного познания. Осознанное, планируемое создание условий для развития познавательного интереса – сегодня одно из основных средств повышения эффективности обучения на уроке.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира

2.1. Диагностика уровня развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира

Для реализации цели, гипотезы и задач исследования нами был проведен констатирующий этап эксперимента, целью которого было выявить уровень развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.

Эксперимент проводился на базе ГБОУ ООШ с.Севрюкаево и ГБОУ ООШ с.Сосновый-солонец. Для осуществления эксперимента были определены контрольная и экспериментальная группы начальных классов: 3 класс ГБОУ ООШ с.Севрюкаево - экспериментальная группа (6 человек, учитель А.В.Егоркина) и 3 класс ГБОУ СОШ с.Сосновый-солонец – контрольная группа (6 человек, учитель О.Ф.Чекунина).

Задачей констатирующего этапа педагогического эксперимента являлось выявить уровень развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира.

Были определены основные критерии и показатели развития познавательного интереса у младших школьников, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1. – Содержательная характеристика критериев и показателей уровня развития познавательного интереса у младших школьников

Критерии	Показатели
Познавательная активность	Интенсивность вопросов; концентрация внимания; сосредоточенность на вопросе; позитивные эмоциональные переживания и

	чувства; потребность в интеллектуальных достижениях; делится мнением с одноклассниками, учителем
Познавательная самостоятельность	Интерес к выполнению деятельности; проявление инициативы и самостоятельности в постановке задач и выборе способа реализации задуманного; концентрация внимания; обращение к дополнительной литературе.
Интерес к учебной деятельности	Интерес к данной деятельности; заинтересованность в процессе действий; привлекательность фактов и явлений; знакомится с дополнительной литературой; делится новыми впечатлениями с одноклассниками, товарищами.

На основе выделенных критериев, а также для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня сформированности познавательных интересов у младших школьников: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень – не проявляют инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивают к ним интерес при затруднениях и проявляли отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), не задают познавательных вопросов; нуждаются в поэтапном объяснении условий выполнения задания, показе способа использования той или иной готовой модели, в помощи взрослого.

Средний уровень – большая степень самостоятельности в принятии задачи и поиске способа ее выполнения. Испытывая трудности в решении задачи, дети не утрачивают эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к воспитателю, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца, что

свидетельствует об интересе ребенка к данной деятельности и о желании искать способы решения задачи, но совместно со взрослым.

Высокий уровень – проявление инициативности, самостоятельности, интереса и желания решать познавательные задачи. В случае затруднений дети не отвлекаются, проявляли упорство и настойчивость в достижении результата, которое приносит им удовлетворение, радость и гордость за достижения.

Для экспериментальной работы нами было использовано три методики:

- «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской;
- «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинской;
- «Методика с конвертами» Г.И. Щукиной;

Методика №1 «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской (Приложение 1)

Цель данной методики: оценить степень выраженности познавательной активности младших школьников.

Для проведения данной методики ученикам были даны бланки с пятью вопросами и возможными тремя вариантами ответов. Младшим школьникам контрольного и экспериментального класса были розданы стандартизированной анкеты, им нужно было выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один.

Полученные результаты представлены на рисунке 1.

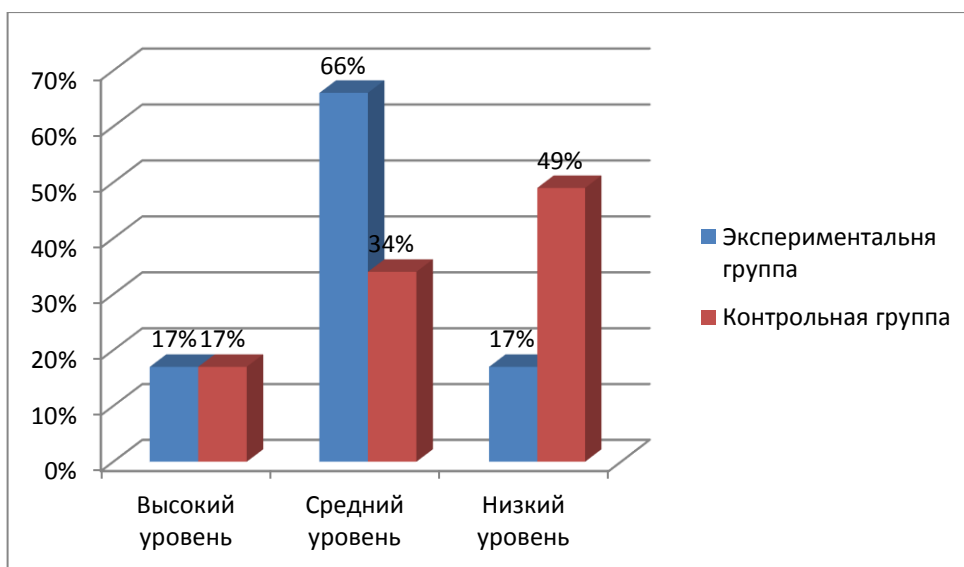


Рис. 1. – Уровень сформированности познавательной активности у младших школьников.

Анализ исследования показал следующие результаты:

Учащиеся ответили от 3 до 5 вопросов буквой «а» 3 балла: в 3 классе с.Севрюкаево – 17 % в 3 классе с.Сосновый солонец – 17 %. Это свидетельствует о том, что у учащихся высокая познавательная активность

Средний уровень: верные ответы лишь только если ученик ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б» 2 балла: в 3 классе с.Севрюкаево – 60 %, в 3 классе с.Сосновый солонец – 34 %.

Низкий уровень: если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в» 1 балл: в 3 классе с.Севрюкаево – 17 %, в 3 классе с.Сосновый солонец – 49 %.

Анализ диагностики показывает, что показатели высокого уровня у младших школьников экспериментальной группы совпадает с результатами высокого уровня контрольной группы, показатель среднего уровня в экспериментальной группе выше на 31%, а показатель, с низким уровнем у младших школьников экспериментальной группы ниже на 26 % (Приложение 2 и 3).

Методика № 2 «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинской (Приложение 4)

Цель данной методики: выявить степень выраженности познавательной самостоятельности младших школьников.

Для проведения данной методики каждому младшему школьнику была роздана заранее подготовленная анкета, 5 вопросами, имеющими следующие варианты ответов: а) да – 3 балла, б) иногда – 2 балла, в) нет – 1 балл. Ученикам было предложено выбрать один из вариантов ответа, с которым он согласен.

Полученные результаты представлены на рисунке 2

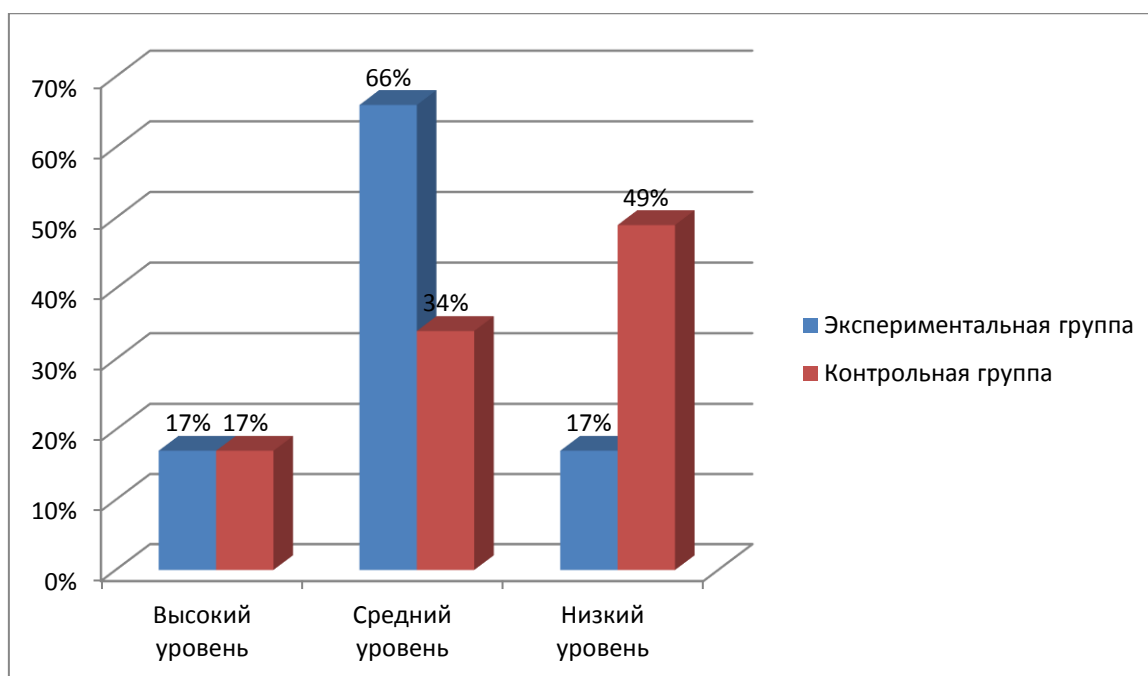


Рис. 2. – Уровень выраженности познавательной самостоятельности младших школьников.

Анализ результатов исследования показал следующие результаты:

Высокий уровень: если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «а»: в 3 классе с.Севрюкаево – 17 %, в 3 классе с.Сосновый солонец – 34 %.

Средний уровень: если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б»: в 3 классе с.Севрюкаево 66 %, в 3 классе с.Сосновый солонец – 49 %.

Низкий уровень: если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в»: в 3 классе с.Севрюкаево – 17 %, в 3 классе с.Сосновый солонец – 17 %.

Анализ диагностики показывает, что показатели высокого уровня у младших школьников экспериментальной группы ниже результатов высокого уровня контрольной группы на 17%, показатель среднего уровня в экспериментальной группе выше на 17%, а показатель, с низким уровнем у младших школьников экспериментальной группы и контрольной группы одинаковый (Приложение 5 и 6).

**Методика № 3 «Методика с конвертами» Г.И. Щукиной
(Приложение 7)**

Цель данной методики: выявить уровень познавательного интереса младших школьников через учебную деятельность.

Данная методика проводилась на уроке окружающего мира с каждым учеником индивидуально. Это методика сочеталась с ответами школьников, интервью и наблюдением. Перед младшим школьником лежало 5 конвертов на его выбор, каждый конверт был под свои названием, направлением деятельности и определенного цвета. В каждом из этих конвертов было по 3 вопроса, ученику предлагалось выбрать любой вопрос, на который он хочет ответить. Грамотный, рассудительный, распространённый и четкий ответ оценивался как высокий уровень. Ответ на второй вопрос среднего уровня, от ученика также требовался грамотный и четкий ответ, но вопрос содержал один конкретный вопрос, на который можно было ответить, не рассуждая, а сразу назвать конкретный ответ. Ответ на вопрос, который не требовал от ученика особых усилий оценивался как низкий уровень.

Результаты представлены на рисунке 3.

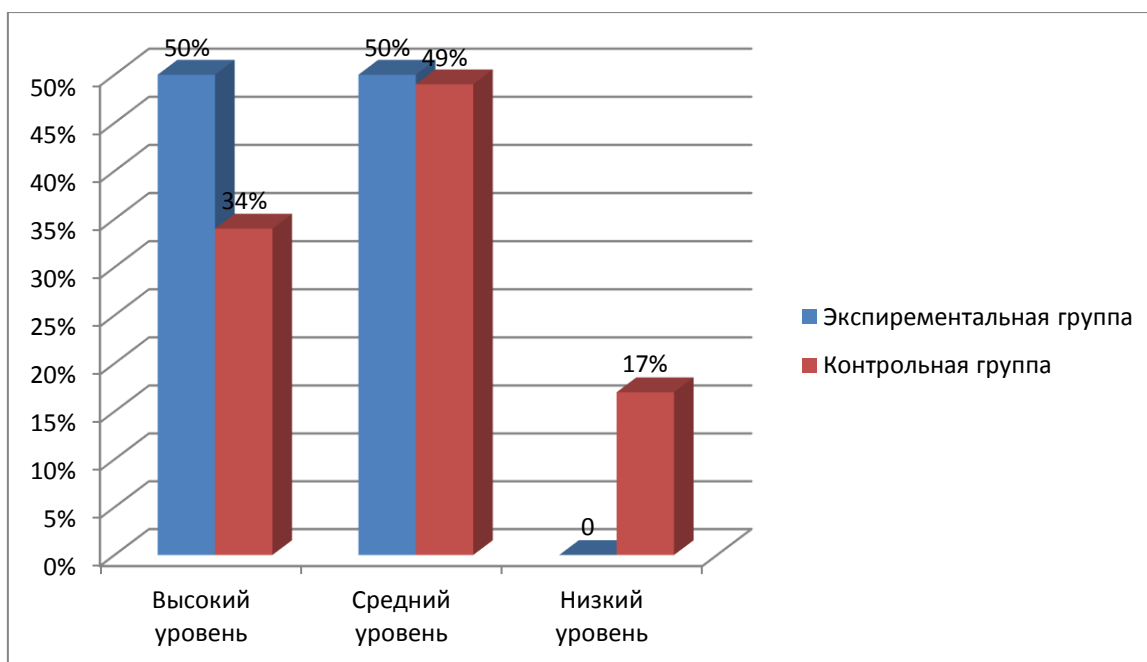


Рис. 3. – Уровень познавательного интереса младших школьников через учебную деятельность.

Анализ исследования показал следующие результаты:

Высокий уровень: в 3 классе с.Севрюкаево – 50 %, в 3 классе с.Сосновый солонец – 34 %.

Средний уровень: в 3 классе с.Севрюкаево – 50 %, в 3 классе с.Сосновый солонец – 49 %.

Низкий уровень: в 3 классе с.Севрюкаево 0%, в 3 классе с.Сосновый солонец – 17 %.

Анализ диагностики показывает, что высокий уровень у младших школьников экспериментальной группы выше результатов высокого уровня контрольной группы на 16%, показатель среднего уровня в экспериментальной группе и контрольной группе одинаковый, а показатель, с низким уровнем младших школьников экспериментальной группы не было, а в контрольной группе – 17%.(Приложение 8 и 9).

Проанализировав ответы учеников экспериментального и контрольного класса, можно сделать вывод, что большая часть младших школьников производила выбор конвертов направленно и обдуманно. В то же время не

все ученики предпочитали решение более сложных вопросов, требующих усилий, поэтому несколько школьников показали низкий уровень.

Младшие школьники увлеченно выбирали конверт, вопрос в конверте, с удовольствием отвечали на вопросы, задавали встречные вопросы, приводили личные примеры, некоторые ученики, не скрывая своих эмоций, живо и эмоционально давали ответы на вопросы, и именно это свидетельствовало о наличии у ученика познавательного интереса.

Исходя из данных, приведённых в таблице, мы определили, на каком уровне развитие познавательного интереса на уроках окружающего мира находятся учащиеся. Все данные представлены на рисунке 3.

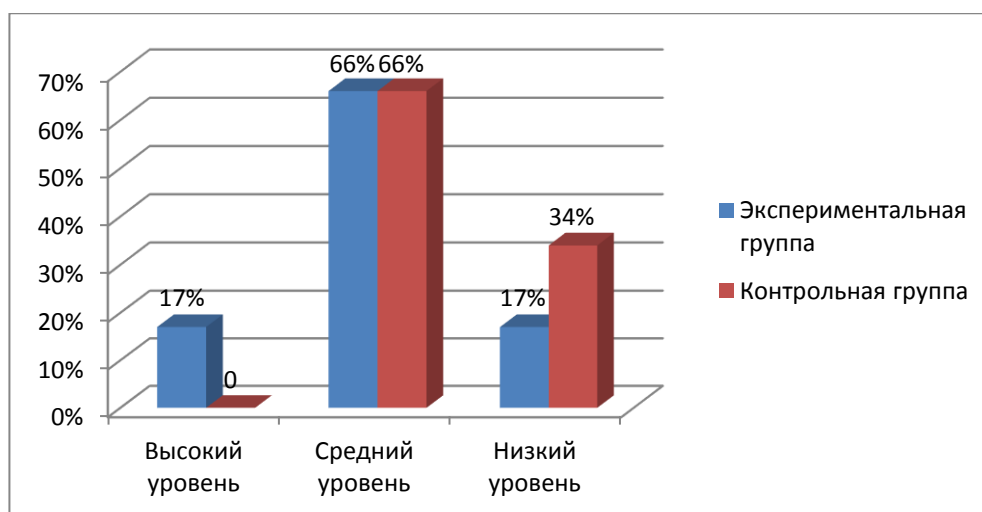


Рис.3. - Уровень развития познавательного интереса на уроках окружающего мира у младших школьников

Как показало проведённое исследование, учащихся, обладающих высоким уровнем развития познавательного интереса на уроках окружающего мира крайне мало.

В экспериментальной группе на высоком уровне находится – 17 % на среднем уровне – 66 % и на низком уровне – 17 %. В контрольной группе на высоком уровне находится учащихся нет, на среднем уровне – 66 % и на низком уровне – 34 %. Анализируя полученные результаты, мы делаем вывод о том, что учащиеся будут испытывать значительные затруднения в исследовательской деятельности. Дети задают вопросы не по существу, формулируются непонятно для партнера, в работах преобладают различия

или вообще нет сходства, они не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем, некоторых не интересует окружающий мир.

Для повышения уровня развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира, мы разработали комплекс уроков, эффективность которых мы проверяли экспериментальным путём.

2.2. Разработка и внедрение комплекса уроков по окружающему миру, направленного на развитие познавательного интереса у младших школьников

По итогам проведённых нами диагностик, мы получили данные о том, на каком уровне развития познавательного интереса находятся экспериментальная и контрольная группы. На основе этих данных нами был разработан комплекс уроков по развитию познавательного интереса у младших школьников, который был проведён в экспериментальной группе (Приложение 10).

В содержание занятий разработанного нами комплекса уроков вошли задания на развитие логического мышления, классификационных и аналитических умений, на развитие познавательного интереса, системного мышления, умения систематизировать, обобщать полученные знания, воображения.

Разработанный комплекс уроков предназначен для развития познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира, так как в первой главе нашей работы мы определили, что познавательный интерес лучше всего формировать через творческую деятельность и в момент самостоятельного познания мира, то есть в проектной деятельности.

Несмотря на то, что ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте является учебная деятельность, игровая деятельность всё равно присутствует в школьной жизни ребёнка.

Комплекс уроков разработан для того, чтобы помочь младшим школьникам в развитии познавательного интереса на уроках окружающего мира.

Цель разработанного комплекса уроков – развивать у младших школьников познавательный интерес, творческого мышления, способности видеть взаимосвязи событий и явлений, умения делать выводы и принимать решения.

Задачи комплекса уроков:

Образовательные: расширить представления учащихся об окружающем нас мире, научить видеть взаимосвязи событий и явлений, научить грамотно задавать вопросы и находить на них ответы.

Развивающие: развивать творческое мышление учащихся, их воображение, умения классифицировать, анализировать и сравнивать.

Воспитательные: воспитывать чувство коллективизма, трудолюбия, усердия, уважения друг к другу, чужому труду и к отличающемуся от твоего мнению.

Прогнозируемые результаты:

- 1) у учащихся расширились представления об окружающем мире;
- 2) сформированы такие качества как умение классифицировать понятия, выделять общие признаки в перечне различных предметов, подбирать обобщающее слово;
- 3) сформированы способности видеть несоответствие, определять принципы взаимосвязи, фиксировать и выявлять объекты для сравнения и основания для сравнения этих объектов;
- 4) развит навык работы в коллективе, сотрудничества с другими людьми;
- 5) ученик умеет правильно задавать вопросы и находить на них ответы;

б)повысился уровень развития логических и исследовательских умений.

Новизна разработанного комплекса уроков заключается в том, что данный комплекс используется при развитии познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира. Основные методы формы используемые на уроках по развитию познавательного интереса младших школьников представлены в **приложении 10**.

Большая часть занятий проходила в игровой форме, присутствовали лабораторные и практические работы. Все методы и приемы проходили с непосредственным участием учащихся.

Рассмотрим методы, приемы и формы в содержание уроков.

Все занятия мы разделили по блокам и зависимости от направления деятельности учащихся и тех знаний и умений, которые хотим в них развить. В вводном блоке «Эта удивительная природа» вошли три занятия посвященные понятиям, которые встречаются в данной теме, а так же на запоминание, умение поставить вопрос, развитие познавательного интереса.

Вводный блок.

На этом этапе с помощью работы в парах были проведены лабораторные опыты. На пары были разделены до начала урока. Для опыта(у учителя: соль, сахар, крахмал, кислота (лимонная и уксусная). После знакомства со всеми этими веществами дети приступают к опыту. Для опыта (у детей): картофель, яблоко, морковь, перец (все нарезано по кусочкам), раствор йода, пипетка. С помощью раствора настойки йода определите, в каких продуктах, лежащих у вас на столе есть крахмал. Результаты исследования записывали в рабочую тетрадь. Ответственный каждой пары докладывал результаты проведенного опыта.

Воздух, как и все вещества, состоит из частиц. Но частицы не соединены между собой, как в твёрдом веществе (металл, стекло). Между частицами есть промежутки. Кроме того, частицы находятся в постоянном движении. Они часто сталкиваются и отскакивают друг от друга на

некоторое расстояние. Когда воздух нагревается, они начинают двигаться быстрее, сталкиваться сильнее. Из-за этого они отскакивают на большее расстояние друг от друга. Промежутки между ними увеличиваются, и воздух расширяется. А при охлаждении воздуха происходит все наоборот.

Проводятся опыты с нагреванием колб с водой. Ученики приходят к выводу что, при нагревании воздух расширяется, а при охлаждении сжимается.

Для изучения свойства воды нам понадобилось: лоток с лабораторной посудой; полоски цветной бумаги; соль, сахар, гуашь, сода, толченый мел, песок, нефть; спиртовка, держатель, кусочки древесины, дольки мандарина; чистая и грязная вода, бумажный фильтр. На каждом столе оборудование для опытов.

Выявляются свойства:

1) бесцветная;

(Сравнить с цветными полосками.)

2) прозрачная;

(Опустить в стакан с водой стеклянную трубку.)

3) не имеет запаха и вкуса;

4) жидкость, принимающая форму сосуда, в котором находится;

(Перелить воду из стакана в колбу.)

5) сжимается при охлаждении;

6) расширяется при нагревании;

(Данные свойства рассматриваются на опытах, описанных в учебнике)

7) хороший растворитель;

8) очищается при помощи фильтра.

(Загрязнённую воду пропустить через фильтр, сделанный из воронки и специальной бумаги.)

Игра «Найди лишнее». На слайде три объекта. Дети выбирают, какой из них лишний и объясняют по какому признаку. По щелчку мыши лишняя из трёх картинок исчезает.

айсберг ледник озеро

река дождь снег

наст лужа лёд

болото море испарение

конденсация таяние вода.

Основной блок.

Направлен на укрепление нашего здоровья. На данном этапе основным методом развития познавательного интереса послужила игра. Так же был использован прием проектирование. На этом этапе были задействованы ученики старших классов.

На первом занятии такого направления было использован метод игра – путешествие по станциям. На доске карта города Здравейска со станциям.

1 станция “Чистюлькино”. На урок приходит доктор Пилюлькин и загадывает ребятам загадки и знакомит с первым правилом здорового образа жизни - “Соблюдением чистоты».

2 станция “Лакомка”. На этой станции речь идет о правильном питании. Используя таблицу, продолжают предложение: “Здоровое питание должно быть ...”. Дети заканчивают предложение, читая слова 1-го столбика таблицы). Доктор Пилюльки проводит игру о правильном питании.

3 станция “Режимная”. А теперь дети читают следующее правило здорового образа жизни “Соблюдай режим дня”, “Сочетай труд и отдых”. Ученица читает стихотворение, одновременно демонстрируются слайды из презентации с фотографиями ученицы.

4 станция “Спортивная”. Называют четвёртое правило «Больше двигайся». Учитель проводит беседу о зарядке и вместе с учениками вспоминают комплекс утренней физической гимнастики.

5 станция “Осторожная”. На этой станции поговорили о вредных привычках, которые оказывают отрицательное влияние на здоровье человека. Самые вредные привычки – это курение, употребление спиртного и наркотиков. Ребята подготовили сообщения о вредных привычках. И сделали

вывод: дышать табачным дымом опасно для вашего здоровья, Алкоголь опасен для вашего здоровья, наркотики – это гибель для человечества. В конце игры доктор Пилюльки похвалил детей и вручил им подарки.

Проводилась игра на внимание: «Да, нет». Учитель детям задавал вопросы, на которые они должны были ответить «да» или «нет».

-Что хотите – говорите, в море сладкая вода? (Нет)

- Что хотите – говорите, красный цвет – проезда нет? (Да)

-Что хотите – говорите, каждый раз, идя домой, играем мы на мостовой? (Нет)

-Что хотите – говорите, но если очень вы спешите, то перед транспортом бежите? (Нет)

-Что хотите – говорите, мы всегда идем вперед только там, где переход? (Да)

-Что хотите – говорите, мы бежим вперед так скоро, что не видим светофора? (Нет)

- Что хотите – говорите, на знаке «здесь проезда нет» нарисован человек? (Нет)

-Что хотите – говорите, на круглых знаках красный цвет означает «здесь запрет»? (Да).

Чтобы узнать о нашей армии на урок приходил один из жителей, который отслужил в армии. Он провел небольшую беседу с учениками, рассказ им про жизнь солдат. Ученики с большим удовольствием слушали его истории и задавали ему вопросы. Пополнить знания о полиции. На урок заходил младший сержант полиции и отвечал на интересующие их вопросы. Провел с ними беседу о правилах поведения. Для того чтобы дети узнали о службе пожарной охраны. Младшим школьникам был продемонстрирован фильм, в котором показана работа пожарника. А после уроков учитель с учениками пошли в местную пожарную часть. Там один из работников провел экскурсию и показал как работают пожарники.

Прием «Фишбоун» в переводе означает «рыбья кость». Чаще всего использую на стадии содержания при работе с текстом проблемного характера. В «голове» схемы записывается проблема, на верхних косточках схемы дети записывают причины, обусловившие возникновение данной проблемы, на нижних косточках – факты, подтверждающие наличие вышеперечисленных причин, вывод в «хвосте» схемы. Все записи в схеме «Фишбоун» должны быть краткими, по существу. Этот прием использовался в основном этапе, на одном из уроков. Обсуждение в группах причин ДТП, их последствий

В «голове» рыбы записывается проблемный вопрос, на верхних косточках – причины, на нижних косточках – следствия. В хвосте – вывод.

Заключительный блок.

Приём «Инсерт». Ученики работают с текстом. Во время чтения они делают на полях пометки:

+ если то, что вы читаете, знаете, или думаете, что знаете

- если вы, не согласны с тем, что вы читаете

! если то, что вы читаете, является для вас новым

? если то, что вы читаете, вам не понятно или вы хотели бы получить подробные сведения об этом.

Игра «Найди своё место». Какие товары и услуги нужны для удовлетворения данной потребности. Потребность: чтение книги, игра в футбол, красиво выглядеть, путешествие.

На одном из уроков была проведена экономическая игра. Каждая группа- это кит экономики. 1. Природный материал, 2. Капитал 3. Труд. После просмотра видео фрагмента каждая группа должна выбрать из всех таблиц, только те которые относятся к их группе.

Для закрепления пройденного материала был проведен тест, состоящий из пяти вопросов.

1.Что такое экономика

А. ведение домашнего хозяйства

В. управление деньгами

2. Три кита экономики- это:

А. труд , капитал

В. труд, капитал, природные богатства.

3. Что из перечисленного относится к природным богатствам.

А. Газ, вода, животные

В. Заводы, фабрики, труд человека.

4. Что из перечисленного относится к капиталу

А. Деньги

В. Сельское хозяйство

5. Назови профессии, которые относятся к физическому труду

А. Архитектор

В. Строитель

Для проведения исследовательской работы по теме: «Полезные ископаемые», на каждой парте лежало оборудование: карточки с индивидуальными сообщениями, карточки с планом работы, карта, атласы, лотки, мензурка, гвоздики, салфетки, стаканы с водой, образцы полезных ископаемых (каменный уголь, известняк, гранит, нефть), таблички с обозначениями полезных ископаемых.

Рассмотрев свойства полезных ископаемых, которые лежат у детей на парте.

По плану нужно выполнить задания. Важная задача - по плану рассмотреть полезное ископаемое, лежащее на парте и заполнить в рабочих тетрадях.

План.

1. Назови исследуемое полезное ископаемое

Определи, какого оно цвета. Есть ли у него блеск, прозрачность.

2. Выясни состав: однородный (весь одинаковый) или неоднородный (состоит из частиц), окраску частиц, размеры.

3. Сыпучее или несипучее это вещество?

4. Определи твердость полезного ископаемого по сравнению с железом. Для этого поцарапай гвоздем по исследуемому объекту. Если гвоздь оставляет на нем царапину, полезное ископаемое мягче железа. Если царапины нет, оно тверже железа.

5. Определи, легче оно или тяжелее воды? Чтобы определить это, опусти кусочек исследуемого полезного ископаемого в воду. Если полезное ископаемое тонет, оно тяжелее воды. Если плавает на поверхности – легче.

6. Запиши все полученные данные в таблицу.

Для закрепления интереса к учебной деятельности, учащиеся подготовили проекты и были в роли поваров. На урок обучающиеся приносили выполненные дома творческие задания (рецепты по приготовлению любимых блюд и индивидуальные проекты приготовления этих блюд).

Происходит открытие «Школы кулинаров». Ученикам нужно разгадать тайну приготовления желе, как десерта питания младшего школьника, так же исследовать полезность этого продукта и входящих в его состав добавок. Учитель вместе с учениками начинают готовить десерт. Он напоминает, что следует помнить, что большое количество сахара может принести вред. Старайтесь употреблять сладких продуктов в меньших количествах. На классной доске для исследования полезности продукта, делают таблицу. Учитель вместе с учениками записывает в первый столбик интегрированный – набор продуктов, а второй заполняем в ходе урока, обсуждая полезность продукта. Он вместе с учениками используя свои знания, полученными ранее, определяют пользу каждого продукта. Обсуждение в ходе урока (идет заполнение таблицы).

Учитель подводит младших школьников к выводу на уроке. Что же такое десерт? Полезен ли он организму человека? Все ингредиенты, входящие в приготовление желе (а желе и есть десерт), полезны? Значит, десерт может быть полезным. После всего ученики пробуют свой десерт, который приготовили во время урока.

А после дети могут представить свои индивидуальные проекты приготовления блюд. Каждый ученик отдает свой рейтинг в один балл за самое вкусное, самое красивое и самое полезное для здоровья блюдо, описанное в индивидуальном проекте другими учащимися. (Подсчет баллов осуществляется учителем через поднятые руки учащихся). Лучшие рецепты собираются в «Нашу книгу здорового питания»

Способствовать развитию речи учащихся, познавательного интереса к предмету учитель с учениками отправляется в виртуальное путешествие по древним русским городам «Золотого кольца России», где учащиеся становятся слушателями и экскурсоводами этого путешествия.

Выполняют задание, тренирующее отдельные способности к учебной деятельности, мыслительные операции и учебные навыки. Ставят цели, формулируют (уточняют) тему урока, работают по учебнику. Слушают; по 1 учащемуся в роли экскурсовода рассказывают о городах. Слушают рассказ учителя, рассматривают слайды.

Учащиеся выполняют творческие задания, применяя полученные знания. Учащиеся презентуют свои работы, слушают, анализируют готовый буклет, информацию.

2.3. Анализ и обобщение результатов

На основе констатирующей и формирующей части эксперимента нами была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить уровни констатирующего и контрольного этапов и сделать выводы.

С учащимися контрольной и экспериментальной группы был проведен диагностический срез по тем же методикам, что и на констатирующем этапе эксперимента.

На основе анализа результатов методики «Познавательная активность младшего школьника» А.А.Горчинской выявлено, что в экспериментальной группе после реализованного комплекса уроков по окружающему миру в 3 классе показатели изменились.

Количество учащихся с высоким уровнем увеличилось на 17%, количество со средним уровнем увеличилось на 17%, с низким уровнем умения понимать какой это предмет, рассказать о нем, где его можно встретить уменьшилось на 17 % (Приложение 11).

В контрольной группе произошли незначительные изменения. Высокий уровень умения задавать вопросы познавательного характера, рассказа о предмете, выделяя его основные функции повысился до 17%, средний уровень повысился - до 17%, низкий уровень - снизился-до17% (Приложение 12).

Сравнительные результаты экспериментальной и контрольной группы представлены на рисунке 5:

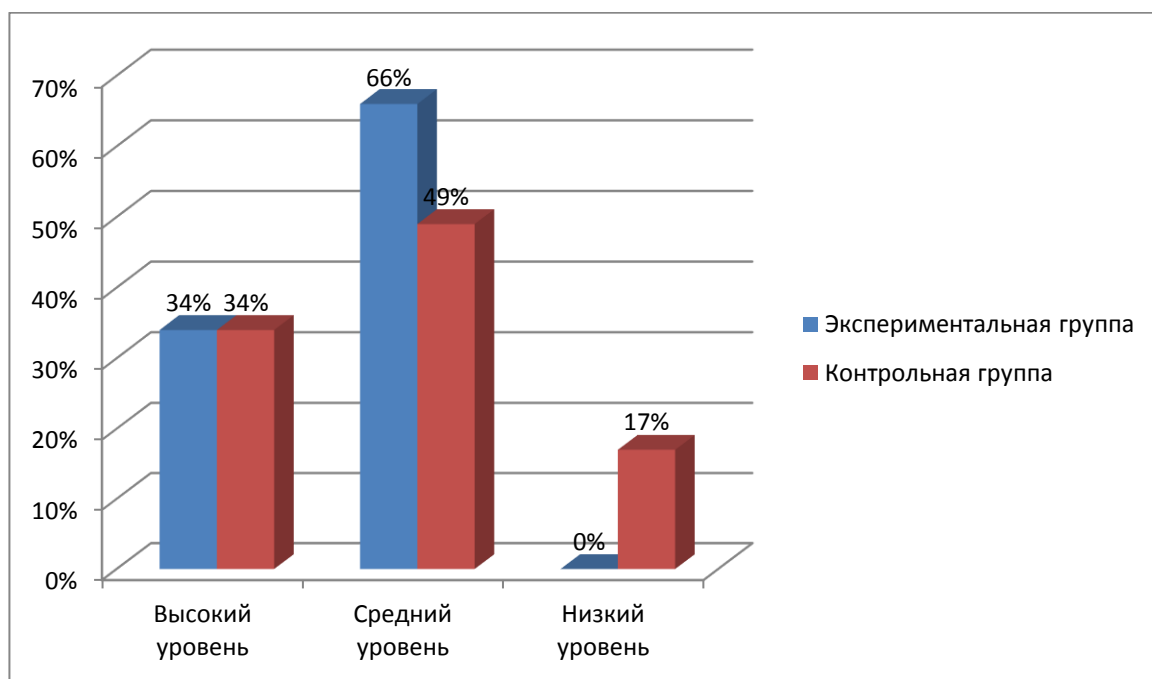


Рис.5 – Динамика изменения уровня развития познавательного интереса по методике «Познавательная активность младшего школьника» А.А.Горчинской.

Проведя анализ полученных данных, мы определили, что благодаря проведению разработанного нами комплекса занятий в экспериментальной группе не осталось учащихся обладающих низким уровнем сформированности познавательной активности, все они перешли на средний уровень.

Несмотря на то, что учащиеся, обладающие низким уровнем сформированности познавательной активности, перешли на средний уровень, показатель самого среднего уровня стал 66 %. Такие изменения обусловлены тем, что большинство учащихся, изначально обладающих средним уровнем сформированности классификационных умений, перешли на высокий уровень, который по завершении эксперимента составляет 34 % (был 17%).

Из таблиц и диаграмм мы видим, что уровень сформированности познавательной активности у младших школьников экспериментальной группы повысился, в то время как уровень сформированности тех же умений у контрольной группы остался практически без изменений (34% - высокий, 49% -средний и 17% - низкий).

После обработки результатов методики «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинской, мы получили следующие данные: в экспериментальной группе после реализованного комплекса уроков по окружающему миру в 3 классе. Количество учащихся с высоким уровнем увеличилось на 17%, количество со средним уровнем увеличилось на 17%, а с низким уровнем знаний об окружающем мире уменьшилось на 17 % (Приложение 13).

В контрольной группе показатели изменились. Высокий уровень знаний об окружающем мире увеличился - 17%, средний уровень повысился - до 17%, низкий уровень – снизился - до 0% (Приложение 14).

Сравнительные результаты экспериментальной и контрольной группы представлены на рисунке 5:

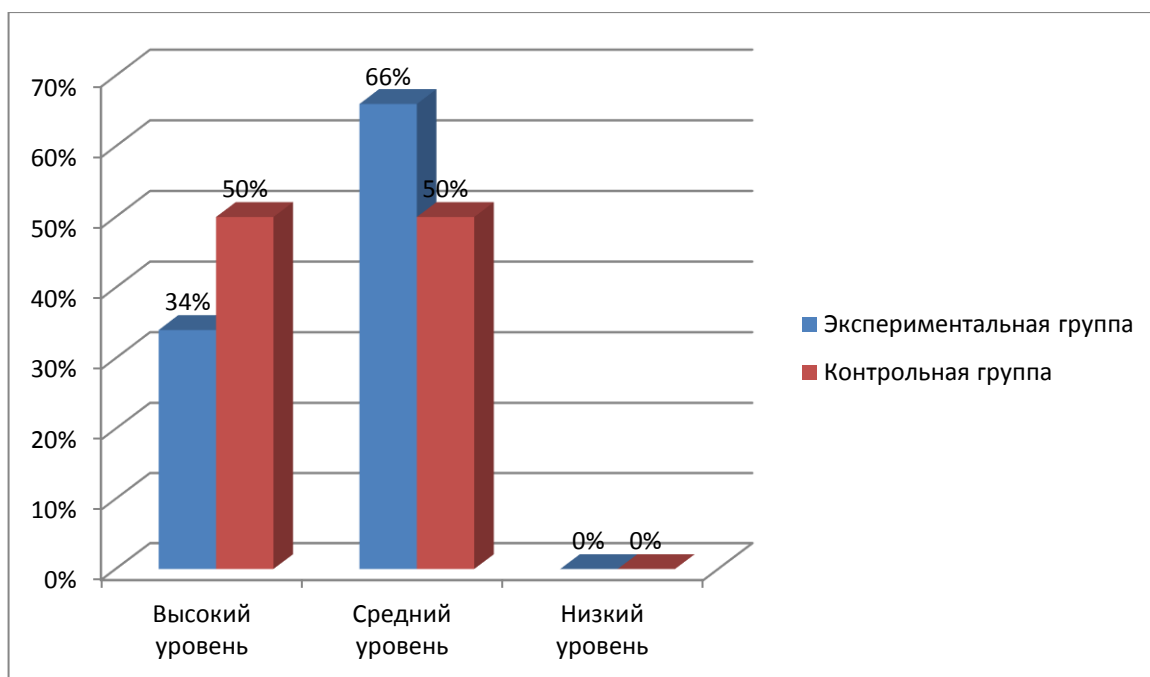


Рис.5. – Динамика изменения уровня познавательной самостоятельности по методике «Познавательная самостоятельность младших школьников» А.А.Горчинской

Как видно из диаграммы 5 «Уровни познавательной самостоятельности на уроках окружающего мира», у экспериментальной группы показатель низкого уровня упал до 0. Изменения такого рода показывают, что 1 учащийся перешёл с низкого уровня на средний уровень. Показатель среднего уровня остались прежними 66 %, что позволяет нам сделать вывод о том, что у учащихся, имевших средний уровень познавательной самостоятельности, этот показатель повысился, и они перешли на высокий уровень, который составляет 34%, что на 17% выше, чем на констатирующем этапе проводимого эксперимента.

После обработки результатов диагностики «Методика с конвертами» Г.И. Щукиной, мы получили следующие данные: в экспериментальной группе после реализованного комплекса уроков по окружающему миру в 3 классе количество учащихся с высоким уровнем увеличилось на 17%, количество со средним уровнем уменьшилось до 34%, с низким уровнем заинтересованности детей об окружающем мире осталось на прежнем месте. (Приложение 15).

В контрольной группе показатели изменились. Высокий уровень умения заинтересованности детей об окружающем мире увеличился на 17%, средний уровень повысился остался таким же, низкий уровень снизился до 0%. (Приложение 16).

Сравнительные результаты экспериментальной и контрольной группы представлены на рисунке 7:

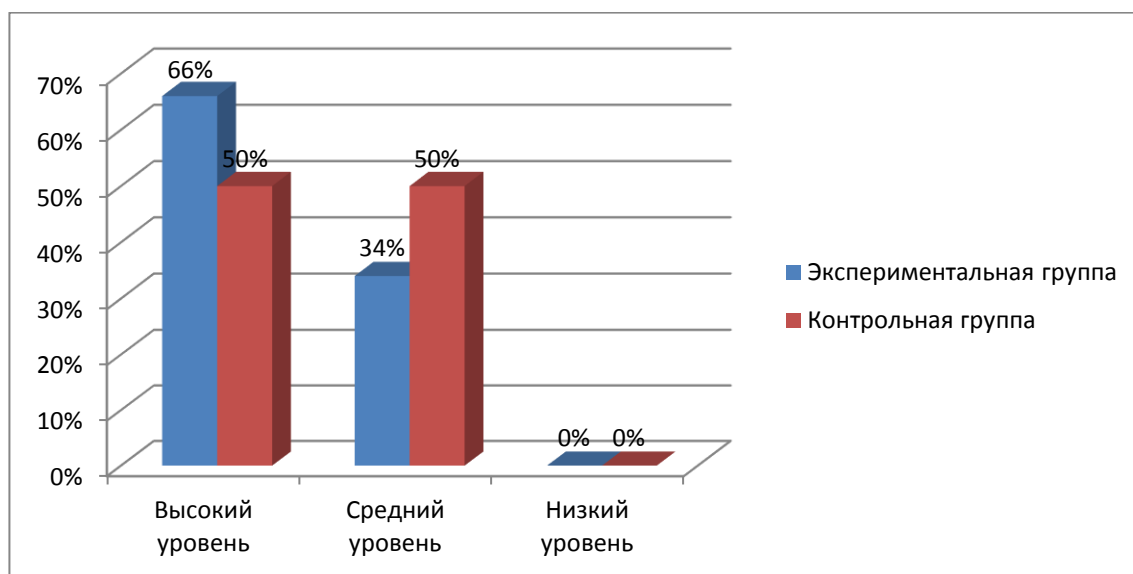


Рис.7. – Уровень развитие познавательного интереса на уроках окружающего по «Методике с конвертами» Г.И.Щукиной

Исходя из того, что представлено в таблице и видно на диаграмме, мы делаем вывод, что средним уровнем развития познавательного интереса выделять существенные признаки, обладают 34% учащихся экспериментальной группы и 50% учащихся контрольной группы. Показатели изменились в обеих группах: в экспериментальной группе они повысились на 17%, а в контрольной группе они повысились на 17%.

Низким уровнем развития познавательного интереса можно выделять существенные признаки, в обеих группах результат снизился до 0%.

На высоком уровне развития познавательного интереса выделять существенные признаки, находятся 66% учащихся экспериментальной группы и 50% учащихся контрольной группы. В данном случае показатели возросли на 17% в экспериментальной группе остались такими же.

Проанализировав данные, которые были получены в результате проведения повторных диагностик «Познавательная активность младших школьников», «Познавательная самостоятельность младших школьников» и «Методика с конвертами» можно определить на каком уровне развития познавательного интереса находятся учащиеся каждой группы. Количественные данные приведены в таблице «Результаты сформированности познавательного интереса у младших школьников на уроках окружающего мира».

Таблица 5. - Динамика изменения уровня развития познавательного интереса на уроках окружающего мира у младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Высокий уровень	1	17	3	50	0	0	1	17
Средний уровень	4	66	3	50	4	66	4	66
Низкий уровень	1	17	0	0	2	34	1	17

Таким образом, на основе опытно - экспериментального исследования можно сделать вывод, что применение на уроках исследовательской деятельности выявить уровень развития познавательного интереса на уроках окружающего мира у младших школьников в экспериментальной группе.

На основе анализа результатов контрольного эксперимента можно сделать вывод, что у учащихся экспериментальной группы высокий уровень развития познавательного интереса на уроках окружающего мира повысился на 34%, средний уровень уменьшился на 17%, низкий уровень уменьшился до 0%.

В контрольной группе изменения были таковы: появилось количество учащихся с высоким уровнем – 17%, количество учащихся со средним

уровнем осталось прежним - 66%, а количество учащихся с низким уровнем уменьшилось до 17 %.

Таким образом, на основе опытно - экспериментального исследования можно сделать вывод, что разработанный комплекс уроков позволил повысить уровень развития познавательного интереса на уроках окружающего мира у младших школьников в экспериментальной группе.

Выводы по второй главе

Проведя ряд диагностических методик по проблеме развития познавательного интереса у младших школьников, мы определили, что большинство учащихся находятся на среднем уровне развития познавательного интереса, так же среди учеников преобладает низкий уровень, высоким уровнем развития познавательного интереса обладает малое количество учащихся.

Для повышения данного уровня нами был разработан комплекс уроков, включающий в себя 19 уроков и 2 проектные деятельности, на которых у учащихся формировался познавательный интерес.

Данные, полученные после проведения контрольных диагностик, проведённых по окончании экспериментальной работы, показали, что средний уровень развития познавательного интереса в экспериментальной группе понизился на 17%, низкий уровень понизился до 0%, а высокий уровень повысился на 17%.

Таким образом, познавательный интерес – это стремление к знаниям, к чему-то новому, незнакомому. Именно с помощью познавательного интереса у детей формируется любовь к труду, технике, учебным занятиям, чтению книг и другим.

Уже в младших классах формируется интерес к учебным предметам, выявляются склонности к различным областям знания, видам труда, развиваются нравственные и познавательные стремления.

Поэтому если в начальной школе на каждом уроке окружающего мира будет использован разнообразный занимательный материал, то будет развиваться познавательный интерес к данному предмету.

Заключение

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно сделать следующие выводы. Познавательный интерес – важнейшее образование личности, которое складывается в процессе жизнедеятельности человека, формируется в социальных условиях его существования и никоим образом не является имманентно присущим человеку от рождения.

Создание благоприятной эмоциональной атмосферы познавательной деятельности учащихся – важнейшее условие формирования познавательного интереса и развития личности ученика в учебном процессе. Это условие связывает весь комплекс функций обучения – образовательной, развивающей, воспитывающей и оказывает непосредственное и опосредованное влияние на интерес.

О явном проявлении познавательного интереса в учебном процессе говорит повышение интеллектуальной активности младших школьников на уроках окружающего мира. Именно познавательный интерес, являясь устойчивым интегральным образованием личности ребенка, способствует формированию личности в целом. При этом активизируется развитие интеллектуальных способностей, творческого потенциала, нравственных отношений. Оптимальной формой развития познавательных интересов младших школьников является творческая познавательная деятельность. Такая форма организации учебно-воспитательного процесса повышает уровень познавательных интересов школьников, меняет ценностные ориентиры, повышает успеваемость, ведет к творческому самовыражению как главной формы деятельности.

Для решения возникшей проблемы нами был разработан комплекс уроков, который был апробирован на базе ГБОУ ООШ с.Севрюкаево в 3 классе. Контрольной группой являлся 3 класс ГБОУ СОШ с.Сосновый солонец.

На момент начала эксперимента учащиеся экспериментальной группы находились на низком уровне 17% учащихся, на среднем – 66%, на высоком

17%. Учащиеся контрольной группы обладали низким уровнем 34%, средним – 66 и на высоким учащихся не оказалось.

Разработанный комплекс состоит из 21 урока. В содержание уроков вошли задания на развитие логического мышления, классификационных и аналитических умений, на развитие способности выделять существенные признаки (сравнивать), системного мышления, умения систематизировать, обобщать полученные знания, воображения.

Методики, проводимые на контрольном этапе эксперимента, показали, что в экспериментальной группе учащихся не остались на низком уровне развития познавательного интереса, 66% учащихся обладают средним уровнем развития познавательного интереса и 44% учащихся обладают высоким уровнем развития познавательного интереса.

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза о том, что развития познавательного интереса у младших школьников будет более эффективным при внедрении в школах разработанного комплекса, подтвердилась, поскольку комплекс направлен на повышение уровня познавательного интереса учащихся на уроках окружающего мира.

Разработанный нами комплекс позволяет активно развивать познавательный интерес уже в начальной школе. Поскольку большинство уроков проходит в игровой форме, то каждый учащийся оказывается вовлечённым в игровой процесс, который не просто учитывает возрастные особенности ребёнка, но и формирует у него познавательный интерес, необходимый современному школьнику.

Список литературы

1. Александрова, Э.И. Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе средствами образовательной системы Д. Б. Эльконина-В. В. Давыдова. Александрова, Э.И. – М: «Просвещение» - 2011. - 150с.
2. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли. Пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской и др. - 3-е изд. - М.: Просвещение, 2011. -350с.
3. Березина, Ю.Ю. Изучение познавательных предпочтений детей старшего дошкольного возраста / Ю.Ю. Березина // МПГУ на образовательном поле Москвы: сборник статей, посвященный 140-летию вуза. - М.: «Просвещение», 2012г. - С. 66-69
4. Березина, Ю.Ю. Критерии развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста / Ю.Ю. Березина // Теория и практика общественного развития. – 2013. -№ 8. – С. 192-195.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М. Педагогика, 1968. С. 249
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте/ Л.И.Божович. - М.: Педагогика, 2009.-231 с.
7. Бордовская К.В., Реан А.А. Педагогика: Учебник для вузов / К.В. Бордовская, А.А. Реан. - СПб.: Питер, 2011.- 96с.
8. Букреева, И.А. Учебно-исследовательская деятельность школьников как один из методов формирования ключевых компетенций / И.А. Букреева, Н.А. Евченко // Журн. Молодой ученый. — 2012. — № 8. — С. 309—312.
9. Васильева Н.Ю. Поурочные разработки по курсу окружающий мир/ Н.Ю.Васильева – М: «Вако» - 2015 г. – 384 с.
10. Возрастная и педагогическая психология: Учебник под ред. Гамезо. -

- М.: Наука, 2011.- 567 с.
- 11.Выготский, Л.С. Педагогическая психология /Л.С.Выготский.- М.:Педагогика-Пресс, 1996.-19 с.
 - 12.Выготский, Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. -М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. - 1136 с.
 - 13.Гарданова, Э.Ф. Проектная и исследовательская деятельность младших школьников как средство формирования ключевых компетентностей / Э.Ф. Гарданова // Журн. Молодой ученый. — 2014. — № 4. — С. 935—936.
 - 14.Годин, Г.Н. Самостоятельность младших школьников и ее влияние на развитие детских взаимоотношений/ Г.Н. Година.- М.:Педагогика, 1971.-45 с.
 - 15.Давыдов, В.В. Младший школьник как субъект учебной деятельности / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман. — М. : Вопросы психологии. — 1993. — № 3-4 363 с..
 - 16.Давыдов, В.В.Основные процессы современной психологии детей младшего школьного возраста/ В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, А.К.Маркова. - М.: Наука, 1987. - С180-205, 456 с.
 - 17.Дьюи, Д. Психология и педагогика мышления / пер. с англ. Н.М. Никольской; под ред. (и с предисл.) Н.Д. Виноградова. — М. : Мир, 1915. — 202 с.
 - 18.Дьюи, Д. Школа будущего / Д. Дьюи. — М. : Госиздат, 1926, 395 с.
 - 19.Дьячкова, Е.В. Коллективная и групповая формы организации обучения в школе / Е.В. Дьячкова // Начальная школа. — 1998. — № 1. — С.17—24.
 - 20.Ковалев, Г.С. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: в 3 ч. / Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. — М. : Просвещение, 2011. — 215 с.

- 21.Ковалева, Г.С. Планируемые результаты начального общего образования / Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. — М. : Просвещение, 2011.—120 с. — (Стандарты второго поколения).
- 22.Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н.Леонтьев . - М.: Просвещение, 2011.- 786 с.
- 23.Лозовая, В.И. Целостный подход к формированию познавательной активности/ В.И.Лозовая.-М.: Просвещение, 1990. - 38 с.
- 24.Миленький А.Я. Формирование у подростков интереса к учению. Минск, 1969 – 542 с.
- 25.Морозова Н.Г. Учителю о познавательном интересе / Н.Г. Морозова. М.: Знание, 2009. — 246 с.
- 26.Немов Р.С. Психология. Учебник /Р.С.Немов - М.: Просвещение: ВЛАДОС, 2010.- 352 с.
- 27.Нестеренко, А.А. По следам ТРИЗ-эксперимента / А.А. Нестеренко // Начальная школа. — 2014. — № 3. — С. 12—16.
- 28.Нетужилова, О. Педагогическая деятельность Джона Дьюи / О. Нетужилова. — М. : Информационно-образовательный портал Veni Vidi Vici. – URL: <http://www.vevivi.ru/best/Pedagogicheskaya-deyatelnost-Dzhona-Dyui-ref151536.html> (дата обращения 21.12.13). Источник: <http://si-sv.com/publ/16-1-0-288>
- 29.Образовательные технологии как средство формирования УУД. - СПб АППО,2013. – 56с.
- 30.Плешаков А.А. Зелёные страницы/ А.А.Плешаков – М: «Просвещение» - 2015 г. – 224 с.
- 31.Плешаков А.А. Окружающий мир/ А.А.Плешаков – М: «Просвещение» - 2013 г. – 175 с.
- 32.Плешаков А.А. От земли до неба или атлас определитель/ А.А.Плешаков – М: «Просвещение» - 2014 г. – 223 с.
- 33.Плешаков А.А. Рабочая тетрадь по Окружающему миру 3-е издание/ А.А.Плешаков – М: «Просвещение» - 2015 г. – 86 с.

- 34.Поливанова, К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя / К.Н. Поливанова – М. : Просвещение, 2011. – 192 с.
- 35.Расказова, Ж. В. Исследовательская деятельность младших школьников как компонент процесса обучения в условиях общеобразовательной организации / Ж. В. Расказова // Журн. Молодой ученый. — 2014. — № 4. — С. 108—112.
- 36.Ривин, А.Г. Сотрудничество в обучении. [Электронный ресурс]: М., 1991. - CD- Режим доступа : www. URL: [http:// www.bibliotech.ru /](http://www.bibliotech.ru/) . - 04.04.2014.
- 37.Розанов, Л.Л. Геоэкология : учебно-методическое пособие для вузов/ Л.Л.Розанов.-М.: Дрофа, 2010 . - 269 с.
- 38.Рубинштейн А.В. Основы общей психологии / А.В. Рубинштейн. СПб.: Издательство «Питер», 2000. — 448 с.
- 39.Румянцева А.А., Плешаков А.А. Великан на поляне, или первые уроки экологической этики/ А.А.Плешаков – М: «Просвещение» - 2014 г. – 159 с.
- 40.Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002.- 432 с
- 41.Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС/ О.Б. Казачкова, О.Н.Крылова, И.В. Муштавинская. - СПб: КАРО, 2014. – 176с
- 42.Соловьев, И.М. Из практики метода проектов в американских школах / И.М. Соловьев. — М. : На путях к новой школе, 1929, 345 с.
- 43.Сухомлинский, В.А. Избранные педагогические сочинения: в 3-х тт. Т.1 / В.А. Сухомлинский; сост. О.С. Богданова, В.З. Смаль. — М.: Педагогика, 1979. — 560 с.
- 44.Телешева, Т.А. Педагогическая теория Джона Дьюи // Сидоров С.В. Сайт педагога-исследователя. – URL: <http://si-sv.com/publ/16-1-0-288> (дата обращения: 04.04.2015). Источник: <http://si-sv.com/publ/16-1-0-288>

45. Технология сотрудничества на уроках в начальной школе как средство формирования коммуникативных способностей младших школьников. [Электронный ресурс] [web-сайт] <http://school48.beluo.ru/mo/nach/lit>.
46. Ушинский. К.Д. Избранные педагогические сочинения: в 2 т./ К.Д. Ушинский. - М.: Педагогика, 2009. - 277 с.
47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. — М.: Просвещение, 2010. — 31 с. — (Стандарты второго поколения).
48. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования .М-во образования и науки Рос. Федерации. - М.: Просвещение, 2009.
49. Федеральный государственный стандарт начального общего образования (Приказ МОиН №363 от 06.10.2009).
50. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12...> (дата обращения: 08.04.2014).
51. Фундаментальное ядро содержания основного общего образования / Рос. акад. Наук, Рос. Акад.; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. - М.: Просвещение, 2011. - 168 с.
52. Харламов И.Ф. Педагогика: учебное пособие / И.Ф. Харламов. М.: Юрист, 2007. — 512 с.
53. Цукерман, Г.А. Качественные особенности совместной учебной работы детей // Новые исследования в психологии. -1981.-№2, 297 с.
54. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в психологии / Г.И. Щукина. М.: Просвещение, 2006. — 382 с.

55. Якимова М.С. Развитие познавательного интереса у младших школьников во внеурочной деятельности // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2012. — № 4. — С. 122—124.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Методика «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской

Цель: оценить степень выраженности познавательной активности младших школьников.

Возраст: начальная ступень (8-9 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное анкетирование ребенка

Методика проводится в форме анкетирования

Описание задания: был взят бланк с пятью вопросами, имеющими возможные варианты ответов. Младшим школьникам контрольного и экспериментального класса были розданы бланки стандартизированной анкеты, и было предложено выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один.

Материал: бланк ответов, анкета.

Анкета

1. Нравится ли тебе выполнять творческие задания?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

2. Что тебе нравится, когда задан вопрос на сообразительность?

- а) помучиться, но самому найти ответ;
- б) когда как;
- в) получить готовый ответ от других.

3. Много ли ты читаешь дополнительной литературы?

- а) постоянно много;
- б) иногда много, иногда ничего не читаю;
- в) читаю мало.

4. Что ты делаешь, если при изучении какой - то темы у тебя возникли вопросы?

- а) всегда нахожу на них ответ;
- б) иногда нахожу на них ответ;
- в) не обращаю на них внимания.

5. Что ты делаешь, когда узнаешь на уроке что-то новое?

- а) стремишься с кем-нибудь поделиться (с близкими, друзьями);
- б) иногда тебе хочется поделиться этим с кем-нибудь;
- в) ты не станешь об этом рассказывать.

Критерии оценивания:

Если учащийся ответил от 3 до 5 вопросов буквой «а», это свидетельствовало о высоком уровне познавательной активности.

Если ученик ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б» - это свидетельствовало о среднем уровне познавательной активности.

Если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в» - свидетельствовало о низком уровне познавательной активности.

Приложение 2

Результаты констатирующего этапа по методике А.А. Горчинской

«Познавательная активность младшего школьника

«Уровень развития познавательной активности младшего школьника»

(контрольная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Владимир А.		26	
2	Павел А.		26	
3	Карина А.		26	
4	Никита И.			16
5	Олег М.	36		
6	Гавриил С.		26	
		1 чел. (17 %)	4 чел. (66 %)	1 чел. (17 %)

Приложение 3

Результаты констатирующего этапа по методике А.А. Горчинской

«Познавательная активность младшего школьника

«Уровень развития познавательной активности младшего школьника»

(экспериментальная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Анастасия Д.			1б
2	Екатерина З.		2б	
3	Евгения З.		2б	
4	Геннадий З.			1б
5	Святослав И.			1б
6	Александр С.	3б		
		1 чел. (17 %)	2 чел. (34 %)	3 чел. (49 %)

Приложение 4

Методика «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинской

Цель: выявить степень выраженности познавательной самостоятельности младших школьников.

Возраст: начальная ступень (8-9 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное анкетирование ребенка

Методика проводится в форме анкетирования

Описание задания: Для проведения данной методики была подготовлена анкета с 5 вопросами, имеющими следующие варианты ответов: а) да, б) иногда, в) нет. Каждому школьнику была роздана анкета, и было предложено выбрать один из ответов, с которым он согласен.

Материал: бланк ответов, анкета.

Анкета

1) Стремись ли ты самостоятельно выполнять домашнее задание?

А) да

Б) иногда

В) нет

2) Стремись ли ты самостоятельно найти дополнительный материал по теме урока?

А) да

Б) иногда

В) нет

3) Самостоятельно ли ты, без напоминаний, садишься за выполнение домашнего задания?

А) да

Б) иногда

В) нет

4) Умеешь ли ты высказывать своё мнение, и отстаивать свою точку зрения?

А) да

Б) иногда

В) нет

5) Стремись ли ты самостоятельно расширять свои знания, если тема тебя заинтересовала?

А) да

Б) иногда

В) нет

Критерии оценивания:

Если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «а» - это говорило о высоком уровне познавательной самостоятельности.

Если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б» - это говорило о среднем уровне познавательной самостоятельности.

Если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в» - это говорило о низком уровне познавательной самостоятельности.

Приложение 5

Результаты констатирующего этапа по методике А.А. Горчинской

«Познавательная самостоятельность младшего школьника»

«Уровень развития познавательной самостоятельности младшего школьника» (контрольная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Владимир А.		2б	
2	Павел А.	3б		
3	Карина А.		2б	
4	Никита И.			1б
5	Олег М.	3б		
6	Гавриил С.		2б	
		2 чел. (34 %)	3 чел (49 %)	1 чел. (17 %)

Приложение 6

Результаты констатирующего этапа по методике А.А. Горчинской

«Познавательная самостоятельность младшего школьника»

«Уровень развития познавательной самостоятельности младшего школьника» (экспериментальная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Анастасия Д.		2б	
2	Екатерина З.		2б	
3	Евгения З.		2б	
4	Геннадий З.		2б	
5	Святослав И.			1б
6	Александр С.	3б		
		1 чел. (17 %)	4 чел. (66 %)	1 чел. (17 %)

Приложение 7

Методика Г.И. Щукиной «Методика с конвертами»

Цель: выявить уровень познавательного интереса младших школьников через учебную деятельность.

Возраст: начальная ступень (8-9 лет)

Форма: индивидуальное.

Методика проводится в форме беседы, интервью, ответы детей.

Описание задания: данная методика проводилась с каждым учеником индивидуально на уроке внеклассного чтения. Данная методика сочеталась с наблюдением, интервью и ответами школьника. Перед учениками было 5 конвертов на выбор, каждый конверт был определенного цвета, на конверте было его название и направление деятельности. В каждом конверте было по 3 вопроса, школьнику предлагалось выбрать любой вопрос, на который он хочет ответить. Выбор первого вопроса оценивался высоким уровнем, так как требовал от школьника грамотного, рассудительного, распространенного, четкого ответа. Ответ на второй вопрос оценивался средним уровнем, от школьника также требовался грамотный и четкий ответ, но вопрос содержал один конкретный вопрос, на который можно было ответить, не рассуждая, а сразу назвать конкретный ответ. Третий вопрос оценивался низким уровнем, так как ответ на данный вопрос не требовал от школьника особых усилий и знаний.

Материал: конверты с вопросами.

Ученикам были предложены конверты с вопросами конкретной направленности:

1 конверт «Эта удивительная природа »

Направленность: познавательные и воспитательные дела.

Вопросы:

1) Какие вещества входят в состав воздуха?

2) Как нужно беречь вода?

3) Какими свойствами обладает вода?

2 конверт «Мы и наше здоровье».

Направленность: нравственно - трудовая проблематика.

Вопросы:

1) Почему ты выбрал этот конверт? Можно ли сказать, что человек является частью природы? Почему?

2) Приведи примеры пословиц о здоровье.

3) Что нужно делать для сохранения здоровья?

3 конверт «Наша безопасность».

Направленность: эстетические и воспитательные дела.

Вопросы:

1) Какие вредные привычки губят человека?

2) Как действовать при аварии водопровода?

3) Каким должен быть современный пешеход?

4 конверт «Чему учит экономика».

Направленность: экономические и воспитательные дела.

Вопросы:

1) Для чего нужна экономика? Какие отрасли экономики вы знаете?

2) От куда берется семейный бюджет?

3) Что такое налог?

5 конверт «Пустой».

Направленность: отсутствие интереса, к какой - либо деятельности.

В этом конверте отсутствовали вопросы.

Критерии оценивания:

Выбор первого вопроса оценивался высоким уровнем, так как требовал от школьника грамотного, рассудительного, распространенного, четкого ответа.

Ответ на второй вопрос оценивался средним уровнем, от школьника также требовался грамотный и четкий ответ, но вопрос содержал один конкретный вопрос, на который можно было ответить, не рассуждая, а сразу назвать конкретный ответ.

Третий вопрос оценивался низким уровнем, так как ответ на данный вопрос не требовал от школьника особых усилий и знаний.

Приложение 8

Результаты констатирующего этапа по методике Г.И. Щукиной «Методика с конвертами»

«Уровень развития познавательного интереса на уроках окружающего мира у младшего школьника» (контрольная группа)

№ п.п.	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Владимир А.		+	
2	Павел А.		+	
3	Карина А.		+	
4	Никита И.			+
5	Олег М.	+		
6	Гавриил С.		+	
7		1 чел. (17 %)	4 чел. 66 %)	1 чел. (17 %)

Приложение 9

Результаты констатирующего этапа по методике Г.И. Щукиной «Методика с конвертами»

«Уровень развития познавательного интереса на уроках окружающего мира у младшего школьника» (экспериментальная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Анастасия Д.		+	
2	Екатерина З.		+	
3	Евгения З.	+		
4	Геннадий З.		+	
5	Святослав И.			+
6	Александр С.	+		
		2 чел. (34 %)	3 чел. (49 %)	1 чел. (17 %)

Приложение 10

Календарно – тематическое планирование

№	Направление	Название урока	Методы и формы направленные на развитие познавательного интереса
Вводный блок			
1	Эта удивительная природа	Разнообразие веществ	Работа в парах, таблица ЗХУ, лабораторные опыты
2		Воздух и его охрана	Кроссворд, лабораторный опыт, работа в группах
3		Вода	Игра «Правда или неправда»
Основной блок			
1	Наша безопасность	Здоровый образ жизни	Игра «Путешествие по станциям города Здоровейка»
2		Чтобы путь был счастливым	Игра «Да – Нет»
3		Кто нас защищает?	Прием «Фишбоу»
4		Дорожные знаки	Игра «Дорожные знаки»,
Заключительный блок			
1	Чему учит экономика?	Для чего нужна экономика? Три кита	Прием «Инсерт», игра «Найди свое

		экономики	место», экономическая игра, тестирование
2		Полезные ископаемые, растениеводство, животноводство	Практическая работа – исследование полезных ископаемых, задание «Найди ошибку, проект «Начинающий кулинар»
3		Промышленность, Золотое кольцо России	Групповая работа, игра «Путешествие по городам России»

Приложение 11

Результаты контрольного этапа по методике А.А. Горчинской

«Познавательная активность младшего школьника

«Уровень развития познавательной активности младшего школьника»

(контрольная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Владимир А.		26	
2	Павел А.	36		
3	Карина А.		26	
4	Никита И.		26	
5	Олег М.	36		
6	Гавриил С.		26	
		2 чел. (34 %)	4 чел. (66 %)	

Приложение 12

Результаты контрольного этапа по методике А.А. Горчинской

«Познавательная активность младшего школьника

«Уровень развития познавательной активности младшего школьника»

(экспериментальная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Анастасия Д.		2б	
2	Екатерина З.	3б		
3	Евгения З.		2б	
4	Геннадий З.		2б	
5	Святослав И.			1б
6	Александр С.	3б		
		« чел. (34 %)	3 чел. (49 %)	1 чел. (17 %)

Приложение 13

Результаты контрольного этапа по методике А.А. Горчинской

«Познавательная самостоятельность младшего школьника»

«Уровень развития познавательной самостоятельности младшего школьника» (контрольная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Владимир А.		2б	
2	Павел А.	3б		
3	Карина А.		2б	
4	Никита И.		2б	
5	Олег М.	3б		
6	Гавриил С.		2б	
		2 чел. (34 %)	4 чел (66 %)	

Приложение 14

Результаты контрольного этапа по методике А.А. Горчинской

«Познавательная самостоятельность младшего школьника»

«Уровень развития познавательной самостоятельности младшего школьника» (экспериментальная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Анастасия Д.		2б	
2	Екатерина З.	3б		
3	Евгения З.	3б		
4	Геннадий З.		2б	
5	Святослав И.		2б	
6	Александр С.	3б		
		3 чел. (50 %)	3 чел. (50 %)	

Приложение 15

Результаты контрольного этапа по методике Г.И. Щукиной «Методика с конвертами»

«Уровень развития познавательного интереса на уроках окружающего мира у младшего школьника» (контрольная группа)

№ п.п.	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Владимир А.	+		
2	Павел А.	+		
3	Карина А.	+		
4	Никита И.		+	
5	Олег М.	+		
6	Гавриил С.		+	
7		4 чел. (66 %)	2 чел. (34 %)	

Приложение 16

Результаты контрольного этапа по методике Г.И. Щукиной «Методика с конвертами»

«Уровень развития познавательного интереса на уроках окружающего мира у младшего школьника» (экспериментальная группа)

№ п.п	Имя, фамилия	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Анастасия Д.		+	
2	Екатерина З.	+		
3	Евгения З.	+		
4	Геннадий З.		+	
5	Святослав И.		+	
6	Александр С.	+		
		3 чел. (50 %)	3 чел. (50 %)	