

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(институт)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ
(кафедра)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Психология и педагогика начального образования
(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**«Формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного
возраста во внеурочной деятельности»**

Студентка

Т.М. Вахрина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Емельянова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«___» ____ 20__ г.

Тольятти, 2016

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста	6
1.1. Исторический аспект проблемы формирования коммуникативных умений.....	6
1.2. Особенности формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.....	14
Выводы по первой главе.....	20
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.....	22
2.1. Выявление уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста	22
2.2. Разработка и внедрение комплекса упражнений и игр во внеурочной деятельности для повышения уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.....	34
2.3. Анализ и обобщение результатов исследования.....	38
Вывод по второй главе.....	46
Заключение.....	48
Список литературы.....	51
Приложения.....	55

Введение

Актуальность исследования. Главная задача, поставленная сегодняшним обществом перед школой состоит в подготовке высокообразованных, предприимчивых, нравственных людей, самостоятельно принимающих решения. Исходя из обозначенной задачи, мы делаем вывод о том, что у школьников необходимо развивать коммуникативные умения.

Учёные считают, что около 60% нашего времени занимает процесс общения. Умение общаться нам необходимо как в личной жизни, так и в профессиональной. Данное умение помогает установить хорошие взаимоотношения с людьми, а также является залогом успешной профессиональной деятельности. Общение требует определённых знаний и умений, которыми человек овладевает в процессе усвоения социального опыта, накопленного предыдущими поколениями.

Коммуникативные умения влияют на успешность ученика. Они формируются и совершенствуются в процессе общения учащихся, как на уроках, так и во внеурочное время.

Младший школьный возраст является оптимальным периодом для активного обучения умению общаться между собой, а так же социальному поведению, усвоения речевых и коммуникативных умений. Для того чтобы посодействовать младшим школьникам справиться со сложными задачами, которые их окружают, необходимо позаботиться о своевременном и полноценном формировании коммуникативных умений.

Теоретические основы формирования коммуникативных умений личности в философском аспекте рассматривались в работах А.А.Бодалёва, А.А.Брудного, Л.С.Выготского, И.А.Зимней, М.С.Кагана, В.Н.Мясищева, Н.И.Шевандрина, Я.А.Яноушека и др.

Тем не менее, проблема формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста недостаточно исследована.

Проблема исследования: каковы педагогические условия, способствующие формированию коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста?

Цель исследования - теоретически обосновать и практически доказать эффективность комплекса упражнений и игр для повышения уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

Объектом исследования является процесс внеурочной деятельности в начальной школе.

Предметом исследования является процесс формирования коммуникативных умений у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности будет эффективной если:

1. Раскрыть сущность понятия «коммуникативные умения» и выявить специфику формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.
2. Определить критерии и показатели сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.
3. Создать педагогические условия для формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

Исходя из проблемы, цели, объекта, предмета, гипотезы исследования поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Спроектировать диагностический комплекс по выявлению уровней сформированности коммуникативных умений у младших школьников.

3. Разработать комплекс упражнений и игр, направленных на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

4. Проанализировать полученные результаты и сделать выводы.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:** изучение и анализ психолого-педагогической, научной и методической литературы, нормативно-программной и учебно-планирующей документацией, методические и учебные пособия, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

База исследования: ГБОУ ООШ с. Валы, 3 класс в составе 15 учащихся (экспериментальная группа) и ГБОУ ООШ с. Большая Рязань, 3 класс в составе 15 учащихся (контрольная группа).

Практическая значимость нашего исследования заключается в том, что его результаты могут быть применены в образовательном процессе в начальной школе учителями и родителями в процессе формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

Глава 1. Теоретические основы формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста

1.1. Исторический аспект проблемы формирования коммуникативных умений

В жизни человека общение осуществляет большое число различных функций. Оно способно выступать и как условие человеческого существования, и как способ влияния людей друг на друга, и как форма организации совместной деятельности, и как процесс психологического познания человека человеком, и как механизм регуляции взаимодействия.

Любое живое существо общается с другими представителями своего вида посредством разных сигналов: лай собаки, щебетание птиц, рёв тигра - яркие образцы того, как животные общаются друг с другом. Но человек усовершенствовал простые приёмы передачи информации на самом раннем этапе своего развития [36, с.78].

Современному состоянию речи как универсальному средству общения предшествовал продолжительный процесс филогенетического развития человека. Речь - это специфическая деятельность человека, т.е. она и язык возникли впервые лишь в человеческом обществе. Скорее всего, речь появилась в процессе коллективной работы, когда требовалась координация общего усилия участников процесса труда.

Одной из первых форм речи является комплексная кинетическая форма. Данная форма представляет простую систему передачи информации с использованием движений тела. Такая форма речи выражала то или иное отношение к своим собеседникам, а в ходе общей работы не имели ещё чёткой дифференциации.

Последующим шагом развития речи явилось отделение речевых движений от трудовых действий и их специализация в качестве средств

общения. Так появились жесты. Это было связано с усложнением трудовой деятельности. В дальнейшем человек стал использовать для общения звук [47, с. 129].

Более 100 тысяч лет назад (четвёртый ледниковый период) человек перешёл на звуковую речь. Это было связано с развитием производства, возникла потребность в наиболее точном обозначении понятий. В результате язык и речь поднялись на новую стадию развития - ступень звуковой, членораздельной речи, что способствовало её отделению от непосредственного действия. Сначала слова имели расплывчатые понятия, так как одно и то же слово могли использовать для обозначения разных предметов и объектов. Поэтому, первоначально речь использовали только для передачи какой-либо информации и не могла передать эмоциональное состояние говорящего. В дальнейшем, под влиянием труда происходило развитие значений понятий, которые приобретали более точный смысл.

Создание письменности стало следующим шагом развития речи, данный факт увеличил возможность общения между людьми.

Речь - это высшая форма передачи информации с помощью акустических сигналов, письменных или пантомимических знаков. Функция речи - это обеспечение общения. Можно выделить 2 самостоятельных вида речи. Это экспрессивная и императивная речи. Экспрессивная (громкая, выразительная) начинается с мотива и замысла. Далее она проходит стадию внутренней речи и в итоге переходит в стадию высказывания. Императивная (понимающая речь) - начинается с восприятия речевого высказывания через зрение или слух и заканчивается формированием во внутренней речи общей смысловой схемы сообщения [49, с. 145]

При изучении коммуникативных умений следует чётко понимать и различать такие основные понятия, как «общение», «коммуникация», «коммуникативная компетентность», которые между собой взаимосвязаны.

Большинство учёных, исследующих межличностные отношения, различают понятия «общение» и «коммуникация» [43]. В различных источниках можно найти и прочесть многочисленные определения данных понятий. Мы рассмотрели лишь некоторые из них.

Например, советский и российский психолог Петровский А.В. определяет понятие «общение» как трудный многосторонний процесс определения и развития контактов между людьми и группами, порождаемый потребностями совместной деятельности [42, с. 23].

Другой советский и российский психолог Бодалёв А.А. утверждал, что общение - это взаимодействие людей, содержанием которого является обмен информацией с помощью различных средств коммуникации для установления взаимоотношений между людьми [5, с. 98].

Выдающиеся деятели российской психологии Гамезо М.В. и Домашенко И.А. определили понятие «общение» как связь между людьми, в результате которой происходит воздействие одного человека на другого [11, с. 69].

В психологическом словаре можно прочесть следующее определение понятия «коммуникация» - это взаимодействие 2-х или более людей, которое заключается в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера. Следовательно, она предполагает передачу или обмен между партнёрами какого-то определённого объёма новой информации и достаточной мотивации, что является необходимым условием осуществления коммуникативного акта [23, с. 58].

Коммуникация - принятый в исследованиях термин, обозначающий операционные системы, которые повседневно обеспечивают целостность и преемственность человеческой деятельности [21, с. 219].

По мнению советского психолога и философа Рубинштейна С.Л., коммуникация - это сложный многоплановый процесс определения и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в

современной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, понимание и восприятие другого человека [37, с. 102].

Зверинцев А.Б. и Панфилова А.П. говорили, что коммуникация - это своеобразный обмен информацией, процесс передачи эмоционального и интеллектуального содержания [32, с. 54].

По мнению советского и российского психолога Бодалёва А.А. и советского и российского философа и культуролога Кагана М.С. [19, с. 45, 20, с. 183], коммуникация - это информационная связь субъекта с тем или иным объектом - человеком, животным, машиной. Она выражается в том, что субъект передаёт определённую информацию, которую получатель должен принять, осознать, хорошо усвоить и в соответствии с этим поступать. А информация увеличивается и обогащается; при этом в процессе и в результате общения происходит превращение состояния одного партнёра в состояние другого [5, с. 98].

Доктор психологических наук, профессор Куницына В.Н., кандидат философских наук Казаринова Н.В., кандидат психологических наук Погольша В.М. полагают что коммуникативная компетентность - это владение сложными коммуникативными навыками и умениями, знание культурных норм и ограничений в общении, знание обычаев, традиций, воспитанность, ориентация в коммуникативных средствах, свойственных национальному, сословному менталитету и выражающихся в рамках данной профессии.

Коммуникативные умения являются одними из важнейших умений современной личности. Владение ими на высочайшем уровне даёт возможность продуктивно взаимодействовать с другими людьми при различных видах деятельности. Важно приступить к формированию данных умений уже в младшем школьном возрасте с целью поэтапного развития в дальнейшем [7, с. 169].

В современной науке выделяют ряд главных подходов к исследованию коммуникативных умений личности: семиотический, логический, психологический, металингвистический и культурологический [24, с. 204].

Логическая концепция исходит из того, что язык адекватно отражает социальное бытие. Австрийский философ и логик Витгенштейн Л. [9, с. 87] сравнивает мышление с осмысленным употреблением языка. Лингвисты считают, что в соотношении логики мира с логикой мышления следует три этапа: реальность-мышление-язык. Согласно суждению российского языковеда, литературоведа и философа Потебне А.А., грамматическое предложение личности абсолютно не параллельно с логическим суждением [36, с. 78].

Французский лингвист Бенвенист Э. считал, поскольку в языке воспроизводится объективная реальность, в таком случае обратная экстраполяция языка на реальную действительность может помочь создать сущность последнего [4, с. 123].

В психологической концепции за основу следует брать положение: психологический процесс субъекта неразделимо связан с языком. Эта концепция выявляет, каким образом слова обретают значение и смысл для личности.

Согласно американскому учёному и лингвисту Моррису Ч., язык - это система символов, сопряжённых с набором семантических, синтаксических и прагматических правил, на основе которых формируется феномен языка в обществе [26, с. 65].

Металингвистический взгляд содержит в своём содержании социальные и бихевиористские последствия языка.

Культурологическая концепция исходит в своих суждениях из феномена культуры. Так, например, австрийский учёный, доктор философии Штайнер Р. [47, с. 129] и французский этнолог, социолог, философ Леви-Стросс К. [25, с. 96] считают, что все явления культуры - это язык.

Коммуникативные умения изучали многие специалисты в области психологии. И если толкование данных умений у большинства из них примерно одинаково, то значительно различаются подходы к классификации коммуникативных умений [8, с. 59].

Итак, в психолингвистике рассматривается коммуникативная деятельность, как деятельность общения, и указывается, что для полноценного общения индивид обязан владеть следующими умениями: выбрать содержание общения; верно и быстро ориентироваться в условиях общения; найти адекватные языковые средства с целью передачи идеи и обеспечить обратную связь; обладать способностью грамотно спланировать свою речь [2, с. 75-79].

По мнению Тищенко В.А., коммуникативные умения - это умения правильно, грамотно и доступно объяснять свои мысли и адекватно воспринимать информацию от собеседника.

В психологическом словаре под коммуникативными умениями понимают комплекс осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности.

Доктор педагогических наук, Максимова А.А. считает, что коммуникативные умения - это способность учащихся правильно строить своё поведение, управлять им в соответствии с задачами общения.

Коммуникативные умения - это умения, с помощью которых можно устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми на основе внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия в ситуациях межличностного общения [3, с. 52].

Российский психолог Полуэктова Н.М. выделяет этапы формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста:

- мотивационный этап - раскрытие важности коммуникативного умения в достижении успеха в общении младшим школьникам;
- ознакомительный этап - знакомство учеников с содержанием коммуникативного умения, накопление знаний о нём;
- овладение умением - создание в условиях учебного диалога ситуации содержательно-предметного взаимодействия учеников и педагога с целью овладения коммуникативным умением;
- совершенствование умения - независимое использование младшими школьниками коммуникативных умений в процессе общения, выполнения творческого дела [35, с. 45].

Принципиальный подход к решению проблемы развития коммуникативных умений, формирования коммуникативной компетентности показан в работах советского психолога Выготского Л.С., который рассматривал общение в качестве основного условия личностного развития и воспитания детей. Отталкиваясь от концепции Выготского Л.С., можно утверждать, формирование коммуникативных умений учащихся является одной из приоритетных задач школы, так как результативность и качество процесса общения в большей степени зависит от уровня коммуникативных умений субъектов общения [10, с. 352].

Теоретические основы формирования коммуникативных умений личности в философском аспекте рассматриваются в трудах Ильяслова И.А., Ломова Б.Ф., Соковнина В.Н. и другие, в психолого-педагогическом аспекте данная проблема освещена в работах Бодалёва А.А., Брудного А.А., Добровича А.Б., Зимней И.А., Кагана М.С., Кона И.С., Леонтьева А.А., Мудрика А.В., Мясищева В.Н., Панферова В.Н., Усова В.В., Шевандрина Н.И., Яноушека Я.А. и другие. Учёными выявлены сущность коммуникативных умений, а также предложены способы их формирования.

Так же изучению проблемы формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста посвящены работы отечественных

учёных Ананьева Б.Г., Кузьминой Н.В., Мухиной В.С., Мясищева В.Н., Немова Р.С. и других. Младший школьный возраст обуславливается авторами как значительный этап социализации и формирования коммуникативных умений ребёнка, рассматривается структура коммуникативных умений, аспекты их сформированности. Тем не менее, особенностям организации процесса формирования коммуникативных умений не уделяется соответствующего внимания.

Доктор психологических наук, профессор Зимняя И.А. предлагает системно-коммуникативно-информационный подход, позволяющий определить критерии, условия и способы повышения эффективности коммуникации на основе учёта особенности протекания психических процессов в условиях передачи информации по каналу связи [15, с. 54].

С позиции деятельностного подхода общение - сложный, многосторонний процесс определения и развития контактов между людьми, порождённый потребностями в современной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку общей стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека [22, с.21-52].

Современные исследователи, делая упор на информационный подход, делают выбор таких ведущих источников информации, как тексты и реальные объекты, и выделяют три группы коммуникативных умений: работать с устным текстом, работать с письменным текстом, работать с реальными объектами как источниками информации. Российский исследователь проблем о социализации и воспитании Мудрик А.В. [28, с. 124] акцентирует внимание на такие коммуникативные умения как: ориентироваться в партнёрах, объективно воспринимать людей (понимать их характер и настроение); ориентироваться в ситуации общения (знать правила и устанавливать контакты); содействовать в различных видах деятельности (ставить цели, планировать их достижение и анализировать достигнутое).

Российский социальный психолог Петровская Л.А., подчеркивая спектр коммуникативных умений, сосредотачивает внимание на умение слушать собеседника [33, с. 64, 34, с. 105], а Шевандрин Н.И. - слушая, говорить [48, с. 365]. Немов Р.С. в собственных трудах концентрирует внимание на то, как дети реагируют на действия окружающих людей и что и как они говорят. [38, с. 136].

Кандидат психологических наук Яноушек Я., рассматривая коммуникативное общение как общение значениями в условиях совместной деятельности, показывает на то, что оно, согласно его суждению, заключается в обмене значениями и имеет два аспекта: предметно-содержательный и интерпретационный, составляющий тот смысл, который объективно придают содержанию взаимные отношения участников и субъективно - сами участники [50, с. 147].

Оригинальное вложение в разработку данного вопроса внёс советский психиатр и медицинский психолог Мясищев В.Н. Владимир Николаевич предложил рассматривать общение как процесс взаимодействия конкретных личностей, определённым образом отражающих друг друга и воздействующих друг на друга [29, с. 201].

Итак, коммуникативные умения - это осознанные коммуникативные действия учащихся (на основе знания структурных компонентов умений и коммуникативной деятельности) и их способность правильно строить своё поведение, управлять им в соответствии с задачами общения.

1.2. Особенности формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста

Для развития коммуникативных умений значительную роль играют множество факторов, однако, мы рассмотрим наиболее ключевые из них.

3 вида основных аспекта коммуникации:

1. Коммуникация как взаимодействие. Коммуникативные действия, направленные на учёт позиции собеседника либо партнёра по деятельности. Приобретая опыт общения, дети научатся не только учитывать, но и предугадывать разные возможные мнения людей. К концу обучения в начальной школе коммуникативные умения приобретают наиболее глубокий характер: дети становятся способными понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета. Они начинают лучше осознавать чувства, мысли, желания и стремления окружающих, их внутренний мир в целом [1, с. 120].

2. Коммуникация как кооперация. Это коммуникативные действия, которые направлены на сотрудничество. Младшие школьники интенсивно включаются в общие занятия, происходит активное установление дружеских контактов. Главная задача развития на этом этапе является приобретение умения заводить друзей и навыков социального взаимодействия со сверстниками. Благополучие личностного развития во многом зависит от навыков коммуникативного общения, приобретённого в младшем возрасте. Формирование коммуникативных умений происходит наиболее интенсивно в условиях учебного сотрудничества [6, с. 149].

3. Коммуникация как условие интериоризации. На раннем этапе развития детская речь одновременно развивается как всё более точное средство отображения предметного содержания и самого процесса деятельности ребёнка. Внутри взаимодействия и сотрудничества ребёнка с другими людьми зарождаются индивидуальное сознание и рефлексивность его мышления. Дети, поступая в школу, обязаны обладать способностью строить высказывания, понятные для партнёра, также уметь задавать вопросы. Дети к семи годам должны научиться выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия, а также передавать их собеседнику [14, с. 12-13].

Умение общаться - это главный фактор коммуникативных умений. Успешность в жизнедеятельности человека зависит от умения правильно общаться. Насколько готов ребёнок к школе и каков его уровень развития во многом зависит от семьи. Характер адаптации и отношение со стороны семьи определяют состояние и развитие личности. В условиях чувствительной к изменению социального статуса ребёнка семьи происходит изменения и внутри семейных отношений: теперь ребёнок-ученик, с ним считаются и советуются [27, с. 53].

Соколова В.В. считает, что человек как существо, обладающее речью, не хочет испытывать затруднения в том, что сказать, когда ему это необходимо, чтобы то, как он говорит, способствовало тому, зачем говорит, чтобы располагало слушателей в его пользу [39, с. 12].

Главной характеристикой коммуникативной готовности к школьному обучению считают появление произвольных форм общения со взрослыми, где ребёнок и взрослый осуществляют сотрудничество непосредственно, а опосредованно задачей, образцом, правилом и кооперативно-соревновательным общением со сверстниками считается важной характеристикой коммуникативной готовности к школьному обучению [40, с. 69].

Поступая в школу, ребёнок обязан обладать такими элементами культуры общения, как умение приветствовать, прощаться, просить прощения, благодарить, понимать речь другого, умение выражать свои чувства. Но все ли дети обладают этими элементами? Каждый ребёнок индивидуален, у каждого свои характерные черты, которые оказывают влияние на коммуникативную сторону общения. К данным характерным чертам могут быть отнесены некоторые условия, как влияние семьи, её социальное и материальное благополучие, состояние здоровья самого ребёнка, его индивидуальные возможности. Поэтому очень важно учителю уже с первого класса концентрировать внимание на ряд этих условий и

помогать ребёнку в преодолении таких комплексов как скованность, замкнутость, застенчивость [41, с. 97].

Задача педагога заключается в том, чтобы тот уровень развития в общении, каким обладает ребёнок, наполнить новыми знаниями, умениями, которые дадут возможность ребёнку стать коммуникативным в дальнейшем, поэтому учитель должен сам владеть коммуникативными умениями и навыками. Педагог должен научить детей задавать вопросы, а не только отвечать на них, устанавливать контакты с окружающими людьми, высказывать свои мысли и идеи, вежливо отказывать или вести спор, налаживать взаимодействие и поддерживать беседу. В первую очередь, прежде чем приступить к задаче развития коммуникативных умений, педагог должен знать, какие элементы будут способствовать развитию, а какие затруднять [16, с. 43].

Взаимодействие - это следующее условие для развития коммуникативных умений. Ни о каком взаимодействии между собеседниками не может быть и речи без самого процесса общения. Когда дети начинают взаимодействовать, у них уже начинается процесс общения между собой, и основная задача педагога научить их уважительному, правильному отношению друг к другу [45, с 25].

Немов Р.С. пишет, что в младшем школьном возрасте можно и необходимо учить гибкости общения с целью поддержания эффективного взаимодействия между собеседниками. Данный возраст вполне подходит для формирования у детей умения устанавливать и поддерживать эмоционально положительные личные взаимоотношения с людьми. В данный период можно научить ребёнка быть самостоятельным, руководствоваться своими целями и уважать интересы других людей [30, с. 435].

Для того чтобы научить ребёнка общаться и взаимодействовать, необходимо ввести нормы или правила работы в коллективе. У каждого

педагога есть такие правила, которые он накопил с ранее приобретённым опытом. Можно выделить следующие:

- внимательно слушай собеседника;
- уважай чужие ошибки, объясни вежливо своё мнение;
- уточняй и переспрашивай, чтобы убедиться в том, что ты правильно понял его;
- не забывай, совместно вы можете сделать гораздо больше, чем по отдельности;
- ваше общее мнение является результатом работы;
- при возникновении трудностей проси помощи у партнёра и оказывай эту помощь сам, если тебя просят об этом;
- поблагодари партнёра за работу.

Все эти правила обязаны вводиться постепенно. Примером партнёрской коммуникации для детей является, конечно же, педагог, который каждый день транслирует примеры уважительного отношения к собеседнику, корректно ведёт разговор и поддерживает партнёра, которые будут усваиваться детьми [31, с. 25-28, 46, с. 5-9].

Эльконин Д.Б. и Давыдов В.В. [49, с. 156], а также их последователи Цукерман Г.А. и Рубцов В.В. создали такую модель обучения, которая полагается на сотрудничестве учеников. В собственных исследованиях они показали возможность организации эффективных форм сотрудничества, которые направлены на усвоение учебного содержания школьных предметов, доказали, что опыт сотрудничества благотворно оказывает влияние на развитие речи и общения [43].

Итак, мы проанализировали ключевые особенности формирования коммуникативных умений, зависящие от ряда условий: умение общаться и взаимодействовать друг с другом; влияние семьи; коммуникативность педагога; умение сотрудничать.

Процесс формирования коммуникативных умений у младших школьников будет успешным, в случае если реализуется совокупность педагогических условий:

- благоприятный психологический климат в детском коллективе, атмосфера доброжелательности и создание ситуации успеха для каждого ребёнка;
- совместная деятельность младших школьников на основе удовлетворения потребностей в общении во внеурочное время;
- включённость младших школьников в систему ситуаций взаимодействия с учителями, сверстниками и взрослыми;
- приобретение учащимися теоретико-прикладных знаний по проблеме общения и взаимодействия с людьми в повседневной, учебной и внеучебной деятельности [17, с. 85].

На наш взгляд, именно эти педагогические условия способствуют формированию коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

Выводы по первой главе

Проведённый анализ литературы позволил сделать вывод о том, что коммуникативные умения - это осознанные коммуникативные действия учащихся и их способность правильно строить своё поведение, управлять им в соответствии с задачами общения.

Так же, при изучении научной литературы, нами выявлена проблема формирования у детей младшего школьного возраста коммуникативных умений во внеурочной деятельности.

В учебно-воспитательном процессе начальной школы должна быть хорошо продумана система работы для развития коммуникативных умений. Таковой является внеурочная деятельность. Она оказывает огромное влияние на развитие данных умений, потому что личность развивается в общении.

Коммуникативные умения на сегодняшний день нужно формировать и развивать наряду с учебными и информационными умениями. Формирование коммуникативных умений в устной и письменной речи должно рассматриваться как средство овладения любыми предметными знаниями и умениями, а не просто как цель.

Младший школьный возраст - это такой возраст, который оптимально подходит для формирования коммуникативных умений, активного обучения социальному поведению, усвоения коммуникативных и речевых умений.

Процесс формирования коммуникативных умений у младших школьников будет успешным, в случае если реализуется совокупность педагогических условий:

- благоприятный психологический климат в детском коллективе, атмосфера доброжелательности и создание ситуации успеха для каждого ребёнка;
- совместная деятельность младших школьников на основе удовлетворения потребностей в общении во внеурочное время;

- включённость младших школьников в систему ситуаций взаимодействия с учителями, сверстниками и взрослыми;

- приобретение учащимися теоретико-прикладных знаний по проблеме общения и взаимодействия с людьми в повседневной, учебной и внеучебной деятельности.

Эти педагогические условия способствуют формированию коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности

2.1. Выявление уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста

Теоретические знания, полученные в результате анализа психолого-педагогической литературы, позволили нам приступить к экспериментальному исследованию, направленному на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

Для реализации цели, гипотезы и задач исследования нами применялся комплекс научно-исследовательских методов:

- методы теоретического исследования: сравнительный и сопоставительный анализ результатов наблюдения за учениками;
- методы эмпирического исследования: изучение теоретической литературы, опытнo-экспериментальная работа;
- диагностические методы: анкетирование и наблюдение.

При организации исследования были поставлены задачи:

1. Исследовать уровень сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.
2. Разработать комплекс упражнений и игр, направленный на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

При подготовке и планировании опытнo-экспериментального исследования мы выделили следующие этапы:

I этап – констатирующий, диагностический, который позволяет констатировать исходное состояние сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

II этап – формирующий, который направлен на апробацию и реализацию комплекса упражнений и игр, направленный на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

III этап – контрольный, который дает возможность обобщить, оформить результаты опытно-экспериментальной работы, сделать соответствующие выводы.

Для осуществления эксперимента нами были определены экспериментальная (3 класс ГБОУ ООШ с. Валы) и контрольная (3 класс ГБОУ ООШ с. Большая Рязань) группы. В экспериментальной группе учитель Вахрина Татьяна Михайловна. В контрольной группе учитель Арсентьева Юлия Владимировна.

Цель констатирующего эксперимента заключалась в выявлении уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

В эксперименте принимали участие экспериментальная и контрольная группы в количестве 30 человек. В экспериментальной группе 15 учащихся и в контрольной - 15 учащихся.

Для определения, каким уровнем сформированности коммуникативных умений обладают учащиеся, мы провели диагностику основных критериев - потребности в общении, эмоционально-чувственного отношения к собеседнику и общительности.

Для экспериментальной работы нами было использовано три методики:

1. Методика «Потребность в общении» О.П.Елисеева.
2. Методика «Эмпатические способности» В.В.Бойко.
3. Тест на общительность В.Ф.Ряховского.

Первая методика «Потребность в общении» О.П.Елисеева. Детям предлагаются 10 утверждений, на которые они должны ответить «да» или «нет». За каждый ответ ставится 1 балл. Складывается сумма ответов «да» за 1, 2, 3, 6, 7. Складывается сумма ответов «нет» за 4, 5, 8, 9, 10. Методика

содержала следующие утверждения: я люблю участвовать в разных мероприятиях; я откажусь от своих желаний, если меня не поддержит мой друг; мне нравится дружить; мне нравится, когда меня слушают; я переживаю, когда кого-то хвалят; мне нравится помогать другу; я лучше себя чувствую среди товарищей; мои друзья мне надоели; меня раздражает присутствие взрослых; я не всегда говорю правду.

Таблица 1 - Уровни сформированности потребности в общении у детей младшего школьного возраста

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий	9-10	Предпочитает быть на людях; ищет новых друзей; в общении открытый; делится с другими собственными переживаниями.
Средний	5-8	Устойчивый круг общения, в который новые люди включаются избирательно.
Низкий	0-4	Скрытный; контактирует с узким кругом людей; озабочен мнением о себе; не делится собственными переживаниями с другими.

В результате проведённой диагностики можно сделать вывод о том, что учеников с ярко выраженной сформированностью потребности в общении в контрольной группе 13%, а экспериментальной - 7%; учащихся со слабо выраженной сформированностью потребности в общении в контрольной группе 47%, в экспериментальной - 40%; учеников с недостаточно выраженной сформированностью потребности в общении в контрольной группе 40% и в экспериментальной группе - 53%. (Приложение 1, 2). Результаты исследования представлены в Таблице 2.

Таблица 2 - Уровни сформированности потребности в общении

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	1	7	2	13
Средний	6	40	7	47
Низкий	8	53	6	40

Для наглядности, полученные нами данные, мы представили в диаграмме «Уровни сформированности потребности в общении».

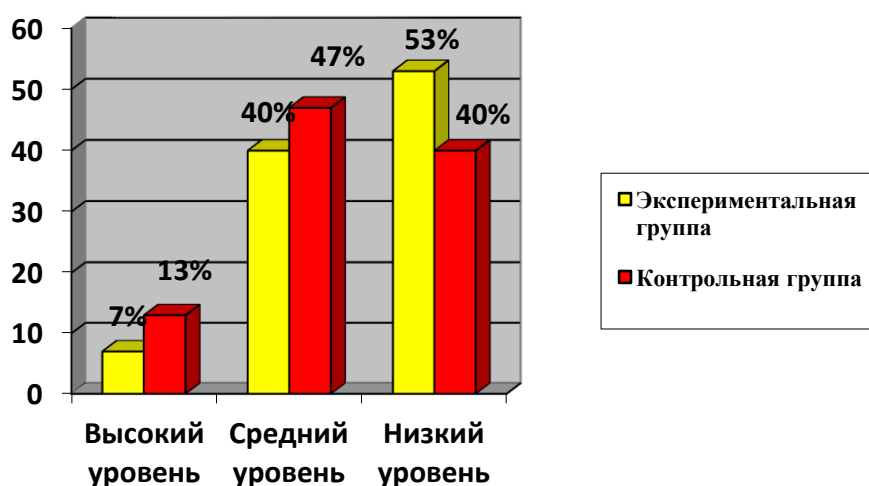


Рис. 1 - Уровни сформированности потребности в общении

Из диаграммы видно, что в экспериментальной группе учеников с ярко выраженной сформированностью потребности в общении на 6% ниже, чем в контрольной группе; недостаточная сформированность потребности в общении в экспериментальной группе ниже на 7%, чем в контрольной группе; слабая сформированность потребности в общении в экспериментальной группе выше на 13%, чем в контрольной группе.

Для изучения эмоционально-чувственного отношения к собеседнику нами была использована методика «Эмпатические способности» В.В. Бойко. Учащимся предлагается 10 утверждений и при согласии с ними они должны поставить рядом с номером утверждения знак «плюс», а при несогласии -

знак «минус». По 1 баллу начисляется за ответы «плюс» по утверждениям 1, 2, 4, 6, 7, 9 и за ответы «минус» по утверждениям 3, 5, 8, 10. Методика содержала следующие утверждения: мне обидно, когда новый человек в классе чувствует себя одиноко; я расстраиваюсь, если вижу плачущего человека; не люблю, когда несчастные люди себя жалеют; я переживаю за проблемы своих друзей; я не сильно расстраиваюсь, если мой друг чем-то расстроен; когда я читаю книгу, то так переживаю, как будто всё, что читаю, происходит на самом деле; я не могу себя спокойно чувствовать, если окружающие меня люди чем-то сильно расстроены; глупо переживать из-за событий, которые произошли в мультфильме или книге; мне жаль беспомощных людей; когда кто-то плачет, меня это раздражает.

Таблица 3 - Уровни сформированности эмоционально-чувственного отношения к собеседнику у детей младшего школьного возраста

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий	9-10	Умеет понимать эмоциональное состояние, поведение другого человека; умеет выслушать и принять точку зрения партнёра.
Средний	5-8	Не всегда понимает эмоциональное состояние, поведение другого человека; не всегда выслушивает и принимает точку зрения партнёра.
Низкий	0-4	Затрудняется понять эмоциональное состояние другого человека; не умеет выслушать и принять точку зрения партнёра.

Анализ результатов позволяет сделать вывод, что учеников с ярко выраженной сформированностью эмоционально-чувственного отношения к собеседнику в контрольной группе и экспериментальной группах 13%;

учащихся со слабо выраженной сформированностью эмоционально-чувственного отношения к собеседнику в контрольной группе 53%, в экспериментальной - 40%; учеников с недостаточно выраженной сформированностью эмоционально-чувственного отношения к собеседнику в контрольной группе 34% и в экспериментальной группе - 47%. (Приложение 3, 4). Результаты исследования представлены в Таблице 4.

Таблица 4 - Уровни сформированности эмоционально-чувственного отношения к собеседнику

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	2	13	2	13
Средний	6	40	8	53
Низкий	7	47	5	34

Для наглядности, полученные нами данные, мы представили в диаграмме «Уровни сформированности эмоционально-чувственного отношения к собеседнику».

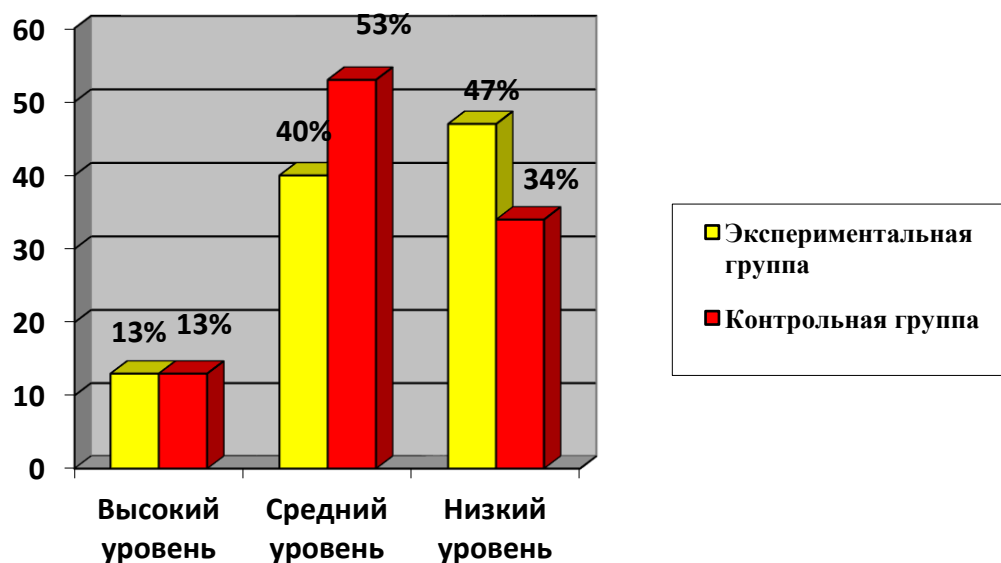


Рис. 2 - Уровни сформированности эмоционально-чувственного отношения к собеседнику

Из диаграммы видно, что показатель высокого уровня у детей младшего школьного возраста в экспериментальной и контрольной группах находится на одном уровне, показатель среднего уровня у детей младшего школьного возраста в экспериментальной группе ниже на 13%, чем в контрольной группе, а показатель низкого уровня у детей младшего школьного возраста в экспериментальной группе выше на 13%, чем в контрольной группе.

Для изучения общительности у детей младшего школьного возраста мы применили тест В.Ф. Ряховского, содержащий 10 вопросов. При согласии с ними они должны ответить «да», а при несогласии - «нет». По 1 баллу начисляется за ответы «да» по утверждениям 1, 2, 5, 6, 8, 9 и за ответы «нет» по утверждениям 3, 4, 7, 10. Методика содержала следующие вопросы: много ли у тебя друзей, с которыми ты постоянно общаешься; хочешь ли ты устанавливать новые знакомства с различными людьми; правда ли, что тебе приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо занятием, чем с людьми; раздражают ли тебя окружающие люди и хочешь ли ты побыть один; нравится ли тебе находиться среди людей; любишь ли ты

участвовать в коллективных играх; правда ли, что ты чувствуешь себя неуверенно среди малознакомых тебе людей; чувствуешь ли ты себя комфортно, попав в незнакомую для тебя компанию; легко ли ты общаешься с людьми, которые старше тебя по возрасту; верно ли, что у тебя мало друзей.

Таблица 5 - Уровни сформированности общительности у детей младшего школьного возраста

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий	9-10	Имеет много друзей; любит быть на людях; ищет новых друзей; чувствует себя комфортно, если попал в незнакомую компанию; легко общается с людьми, которые старше его по возрасту.
Средний	5-8	Имеет много друзей; любит быть на людях; ищет новых друзей; чувствует себя комфортно, если попал в незнакомую компанию; легко общается с людьми, которые старше его по возрасту. Однако, потенциал этих склонностей не отличается высокой устойчивостью.
Низкий	0-4	Не любит быть на людях; чувствует себя некомфортно, если попал в незнакомую компанию; ему трудно общаться с людьми, которые старше его по возрасту.

Анализ результатов позволяет сделать вывод, что учеников с ярко выраженной сформированностью признаков общительности в контрольной группе 20%, а в экспериментальной - 13%; учащихся со слабо выраженной

сформированностью признаков общительности в контрольной и экспериментальной группах составляет 40%; учеников с недостаточно выраженной сформированностью признаков общительности в контрольной группе 40% и в экспериментальной группе - 47%. (Приложение 5, 6). Результаты исследования представлены в Таблице 6.

Таблица 6 - Уровни сформированности общительности

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	2	13	3	20
Средний	6	40	6	40
Низкий	7	47	6	40

Для наглядности, полученные нами данные, мы представили в диаграмме «Уровни сформированности общительности».

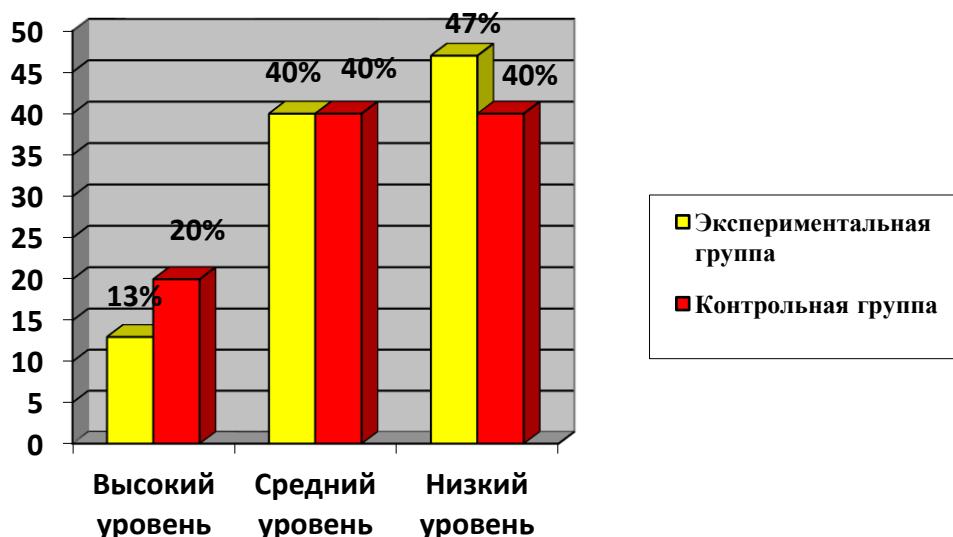


Рис. 3 - Уровни сформированности общительности

Из диаграммы видно, что показатель высокого уровня у детей младшего школьного возраста экспериментальной группы на 7% ниже, чем в контрольной группе, показатели среднего уровня у детей младшего школьного возраста в экспериментальной и контрольной группах находятся

на одном уровне, а показатель низкого уровня у детей младшего школьного возраста в экспериментальной группе выше на 7%, чем в контрольной группе.

Проанализировав данные, полученные в результате проведения методик «Потребность в общении», «Эмпатические способности», «Тест на общительность» мы можем сделать вывод о том, на каком уровне находятся коммуникативные умения у детей младшего школьного возраста.

Анализ результатов позволяет сделать вывод, что учеников с ярко выраженной сформированностью коммуникативных умений в контрольной и экспериментальной группах - 13%; учащихся со слабо выраженной сформированностью коммуникативных умений в контрольной группе - 47%, а в экспериментальной - 40%; учеников с недостаточно выраженной сформированностью коммуникативных умений в контрольной группе 40% и в экспериментальной группе - 47%.

Полученные данные представлены в таблице 7:

Таблица 7 - Результаты диагностики сформированности коммуникативных умений

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	2	13	2	13
Средний	6	40	7	47
Низкий	7	47	6	40

Для наглядности, полученные нами данные, мы представили в диаграмме «Результаты диагностики сформированности коммуникативных умений».

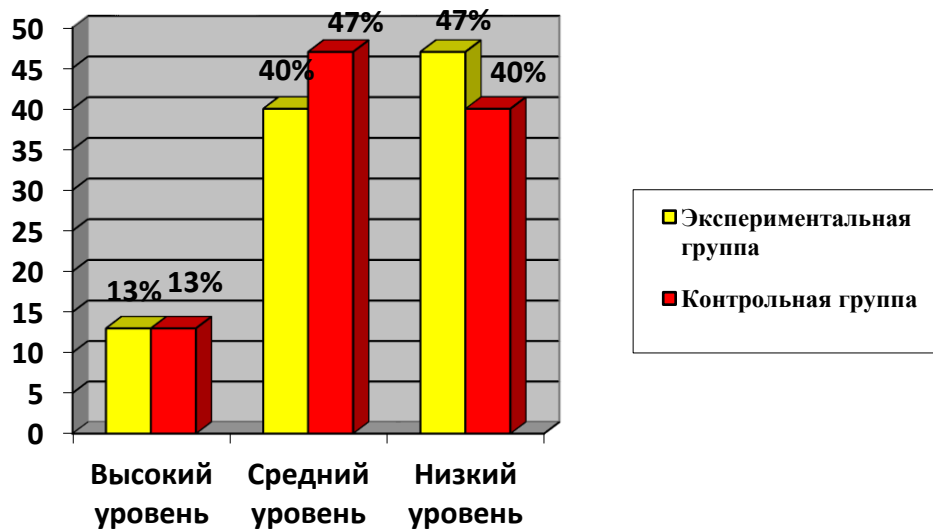


Рис. 4 - Результаты диагностики сформированности коммуникативных умений

Проанализировав полученные результаты, мы делаем вывод о том, что в контрольной группе уровень сформированности коммуникативных умений выше, чем в экспериментальной группе.

Обобщив данные трёх проведённых методик, мы определили характеристику каждого из трёх уровней (высокий, средний, низкий) сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста. Характеристика уровней представлена в Таблице 8.

Таблица 8 - Характеристика уровней сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста

Уровни	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий	27-30	Предпочитает быть на людях; ищет новых друзей; в общении открытый; делится с другими собственными переживаниями; умеет понимать эмоциональное состояние, поведение другого человека; умеет выслушать и принять точку зрения партнёра; имеет много друзей; чувствует себя комфортно, если попал в незнакомую компанию; легко общается с людьми, которые старше его по возрасту.
Средний	15-26	Устойчивый круг общения, в который новые люди включаются избирательно; не всегда понимает эмоциональное состояние, поведение другого человека; не всегда выслушивает и принимает точку зрения партнёра; чувствует себя комфортно, если попал в незнакомую компанию; легко общается с людьми, которые старше его по возрасту. Однако, потенциал этих склонностей не отличается высокой устойчивостью.
		Скрытный; контактирует с узким кругом людей; не делится собственными переживаниями с другими; не понимает эмоциональное состояние, поведение

Низкий	0-14	другого человека; не умеет выслушать и принять точку зрения партнёра; непопулярен; не любит быть на людях; чувствует себя некомфортно, если попал в незнакомую компанию; ему трудно общаться с людьми, которые старше его по возрасту.
---------------	------	--

Для повышения уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста мы разработали экспериментальную методику, эффективность которой мы проверяли экспериментальным путём. Анализ внедрения данного комплекса упражнений и игр мы рассмотрим в следующем параграфе.

2.2. Разработка и внедрение комплекса упражнений и игр во внеурочной деятельности для повышения уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста

По итогам проведённых нами диагностик, мы получили данные о том, на каком уровне сформированности коммуникативных умений находятся экспериментальная и контрольная группы. На основе этих данных нами был разработан комплекс упражнений и игр, который направлен на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста, проведённый в экспериментальной группе.

Апробацию, составленного нами комплекса уроков, мы осуществляли на базе ГБОУ ООШ с. Валы.

Целью формирующего эксперимента стало формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста в экспериментальной группе.

Задачи на данном этапе: разработать комплекс упражнений и игр, направленный на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста; апробировать данный комплекс упражнений и игр.

Формирующий этап эксперимента включал в себя проектирование, организацию и применение комплекса упражнений и игр, позволяющий формировать коммуникативные умения у детей младшего школьного возраста.

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента было осуществлено проектирование комплекса упражнений и игр, который направлен на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста. (Приложение 7)

Данный комплекс состоит из 14 упражнений и игр. Более подробно хочу остановиться на некоторых из них:

Игра «Интервью». Детям предлагается выбрать ведущего, а затем, представить, что они - взрослые люди, по очереди ответить на вопросы, которые им будет задавать ведущий. Ведущий просит ребёнка представиться по имени-отчеству, рассказать о том, где и кем он работает, есть ли у него дети, какие имеет увлечения и т. д.

На первых этапах игры у детей появились затруднения в подборе вопросов. В этом случае взрослый берёт роль ведущего на себя, предлагая детям образец диалога. Некоторые дети не могли ответить на вопросы, которые задавал ведущий. Вопросы касались чего угодно, но необходимо помнить, что разговор должен быть «взрослым».

Эта игра помогает познакомиться с детьми, которые только что пришли в класс, а также вовлечь в общение стеснительных детей.

Игра «Давай поговорим». В этой игре играют взрослый и ребёнок (или дети). Взрослый начинает игру словами: «Давай поговорим. Я бы хотел стать... (фокусником, зайцем, маленьким). Как ты думаешь, почему?». Ребёнок высказывает предположение и завязывается беседа. В конце можно

спросить, кем хочет стать ребёнок, но нельзя давать оценок его желанию и нельзя настаивать на ответе, если он не хочет по каким-либо причинам признаться.

Эта игра полезна для замкнутых и застенчивых, так как в игровой форме учит ребёнка не бояться общения, ставит в ситуацию необходимости вступления в контакт.

В начале игры у детей возникли трудности - они отказывались задавать вопросы или вступать в игру. Тогда инициативу я взяла на себя. В этой игре очень важно, чтобы взрослый находился на одном уровне с ребёнком, а в случае трудностей - ниже него.

Игра «Клубочек». Игроки расселись полукругом. Я встала в центр и, намотав на палец нитку, бросала ребёнку клубочек, спрашивая при этом о чем-нибудь (как тебя зовут, твои любимые предметы в школе, чего ты боишься, какие у тебя увлечения). Ребёнок ловит клубочек, наматывает нитку на палец, отвечает на вопрос и задает вопрос, передавая клубок следующему игроку. У некоторых детей возникли затруднения с ответом, он должен вернуть клубок мне (ведущему).

Эта игра помогает детям увидеть общие связи между ними, а взрослому помогает определить, у кого из детей есть трудности в общении. Она будет полезна малообщительным детям, также её можно использовать в группах малознакомых участников. Ведущим может быть выбран и ребёнок.

В конце игры, когда все участники соединились ниточкой, я зафиксировала их внимание на том, что все люди чем-то похожи и это сходство найти достаточно легко. И всегда веселее, когда есть друзья.

Игра «Беседа». Игроки разбиваются на пары. Ведущий предлагает каждой паре побеседовать на тему «Моё любимое животное» («Моё любимое время года», «День моего рождения», «Моя любимая игрушка» и др.) и запомнить, о чём рассказал собеседник. В течение 3-5 минут участники общаются. По условному сигналу разговоры детей прекращаются и они

должны поменяться парами. Им даётся второе задание - рассказать друг другу то, что слышали от предыдущих собеседников.

У некоторых детей возникли трудности - они не могли рассказать то, что слышали от своего собеседника.

Игра «Сцена знакомства». Я начала игру с того, что сказала детям о том, что каждый человек постоянно с кем-то знакомится. Для того чтобы создать о себе хорошее впечатление существуют даже всевозможные правила, как правильно познакомиться. Но эти советы действуют только в привычных, обыденных условиях. А если предстоит невероятное знакомство и нужно преодолеть языковой барьер? Как тогда вести себя? Представьте и инсценируйте ситуацию, в которой знакомятся: космонавты с пришельцами; охотники со снежным человеком; новый владелец замка с домовым; моряк, выброшенный после кораблекрушения на берег, с племенем людоедов и т.д.

В ходе игры у детей не возникло трудностей, все дети справились с этим заданием.

Таким образом, в формирующей части опытно-экспериментального исследования было осуществлено апробирование комплекса упражнений и игр, направленного на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста. Процесс апробирования комплекса упражнений и игр показал, что учащиеся в целом принимали активное участие.

В следующем параграфе будет представлен контрольный этап эксперимента, позволяющий выявить динамику формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

2.3. Анализ и обобщение результатов исследования

На основе констатирующей и формирующей части эксперимента нами была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить уровни констатирующего и контрольного этапов эксперимента и сделать выводы по исследуемой проблеме.

В рамках контрольного эксперимента повторно проводилась методика «Потребность в общении» О.П.Елисеева, содержащая те же утверждения, что проводились на констатирующем этапе эксперимента.

Анализ результатов исследования показал следующее: в контрольной группе на высоком уровне сформированности потребности в общении - 3 ученика (20%); на среднем уровне - 9 учеников (60%); на низком уровне - 3 ученика (20%). (Приложение 8)

В экспериментальной группе на высоком уровне сформированности потребности в общении продемонстрировали - 4 ученика (27%); на среднем уровне - 8 учеников (53%); 3 ученика (20%) на низком уровне. (Приложение 9).

Данные показатели представлены в Таблице 9:

Таблица 9 - Результаты динамики сформированности потребности в общении на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровни	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Высокий уровень	2	13%	3	20%	1	7%	4	27%
Средний уровень	7	47%	9	60%	6	40%	8	53%
Низкий уровень	6	40%	3	20%	8	53%	3	20%

Результаты динамики сформированности потребности в общении экспериментальной группы представлены на рисунке 5:

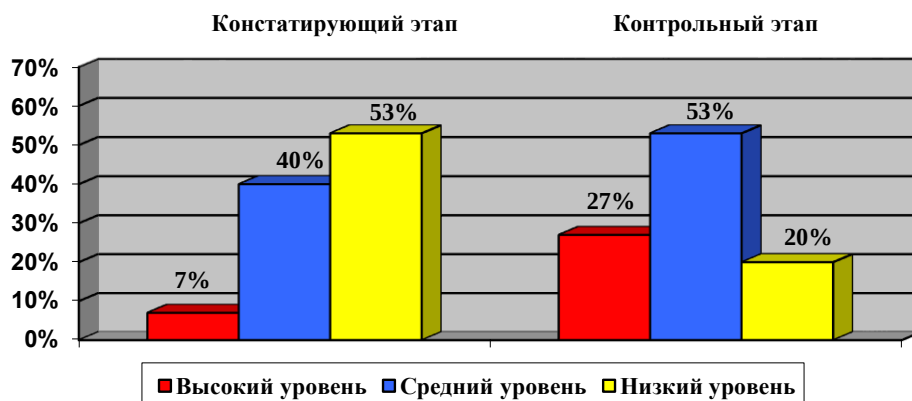


Рис. 5 - Результаты динамики сформированности потребности в общении на констатирующем и контрольном этапе эксперимента (экспериментальная группа)

Результаты контрольной группы представлены на рисунке 6:

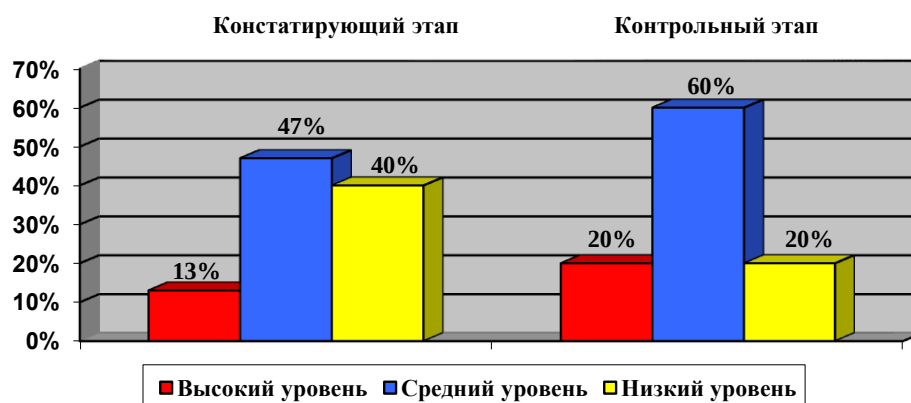


Рис. 6 - Результаты динамики сформированности потребности в общении на констатирующем и контрольном этапе эксперимента (контрольная группа)

На основе результатов данной методики на контрольном этапе эксперимента можно сделать вывод, что в контрольной группе высокий уровень сформированности потребности в общении у детей младшего школьного возраста повысился на 7%, средний уровень повысился на 13%, а низкий уровень понизился на 20%. В экспериментальной группе высокий уровень сформированности потребности в общении у детей младшего школьного возраста повысился на 20%, средний уровень повысился на 13%, а низкий уровень понизился на 33%.

Нами был повторно определен уровень сформированности эмоционально-чувственного отношения к собеседнику в экспериментальной и контрольной группах с помощью методики «Эмпатические способности» В.В. Бойко. Данный уровень определялся по тем же показателям, что и на констатирующем этапе.

Анализ результатов позволяет сделать вывод, что учеников с ярко выраженной сформированностью эмоционально-чувственного отношения к собеседнику в контрольной группе 4 ученика (27%), а в экспериментальной 5 учеников (34%); учащихся со слабо выраженной сформированностью эмоционально-чувственного отношения к собеседнику в контрольной группе 8 учеников (53%), в экспериментальной - также 8 учеников (53%); учеников с недостаточно выраженной сформированностью эмоционально-чувственного отношения к собеседнику в контрольной группе 3 ученика (20%) и в экспериментальной группе - 2 ученика (13%). (Приложение 10, 11)

Данные показатели представлены в Таблице 10:

Таблица 10 - Результаты динамики сформированности эмоционально-чувственного отношения к собеседнику у детей младшего школьного возраста

Уровни	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Высокий уровень	2	13%	4	27%	2	13%	5	34%
Средний уровень	8	53%	8	53%	6	40%	8	53%
Низкий уровень	5	34%	3	20%	7	47%	2	13%

Результаты динамики экспериментальной группы представлены на рисунке 7:

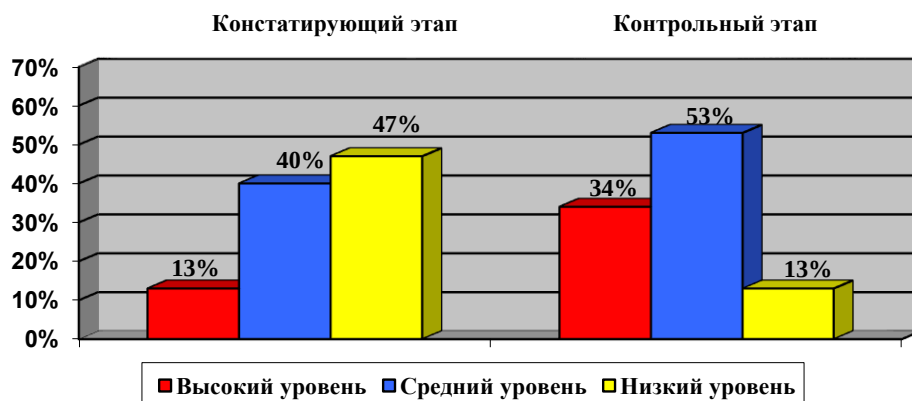


Рис. 7 - Результаты динамики сформированности эмоционально-чувственного отношения к собеседнику на констатирующем и контрольном этапе эксперимента (экспериментальная группа)

Результаты динамики контрольной группы представлены на рисунке 8:

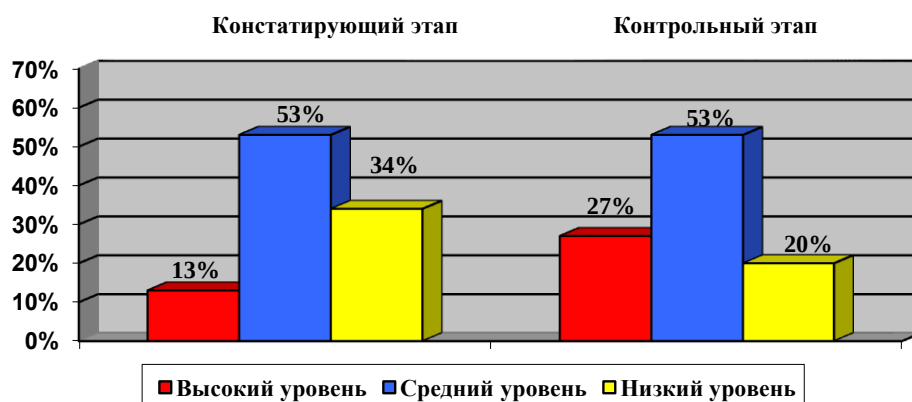


Рис. 8 - Результаты динамики сформированности эмоционально-чувственного отношения к собеседнику на констатирующем и контрольном этапе эксперимента (контрольная группа)

На основе результатов данной методики на контрольном этапе эксперимента можно сделать вывод, что в контрольной группе высокий уровень сформированности эмоционально-чувственного отношения к собеседнику у детей младшего школьного возраста повысился на 14%, средний уровень остался неизменным, а низкий уровень понизился на 14%. В экспериментальной группе высокий уровень сформированности эмоционально-чувственного отношения к собеседнику у детей младшего

школьного возраста повысился на 21%, средний уровень повысился на 13%, а низкий уровень понизился на 34%.

Так же в рамках контрольного эксперимента повторно проводился «Тест на общительность» В.Ф. Ряховского, который содержал те же вопросы. Мы получили следующие данные: учеников с ярко выраженной сформированностью общительности в контрольной группе - 6 учеников (40%); учащихся со слабо выраженной сформированностью общительности - 5 учеников (34%); учеников с недостаточно выраженной сформированностью общительности - 4 ученика (26%). (Приложение 12)

В экспериментальной группе учеников с ярко выраженной сформированностью общительности - 6 учеников (40%); учащихся со слабо выраженной сформированностью общительности - 6 учеников (40%); 3 ученика (20%) - с недостаточно выраженной сформированностью общительности. (Приложение 13)

Данные показатели представлены в Таблице 11:

Таблица 11 - Результаты динамики сформированности общительности на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровни	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Высокий уровень	3	20%	6	40%	2	13%	6	40%
Средний уровень	6	40%	5	34%	6	40%	6	40%
Низкий уровень	6	40%	4	26%	7	47%	3	20%

Результаты динамики экспериментальной группы представлены на рисунке 9:

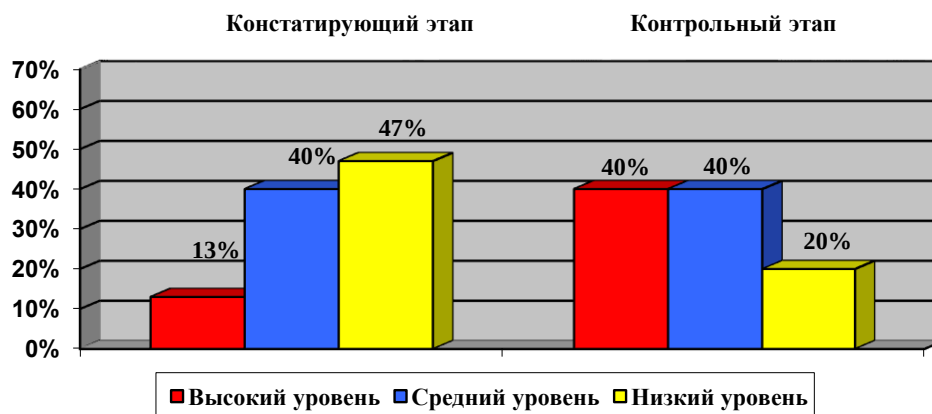


Рис. 9 - Результаты динамики сформированности общительности на констатирующем и контрольном этапе эксперимента (экспериментальная группа)

Результаты динамики контрольной группы представлены на рисунке 10:

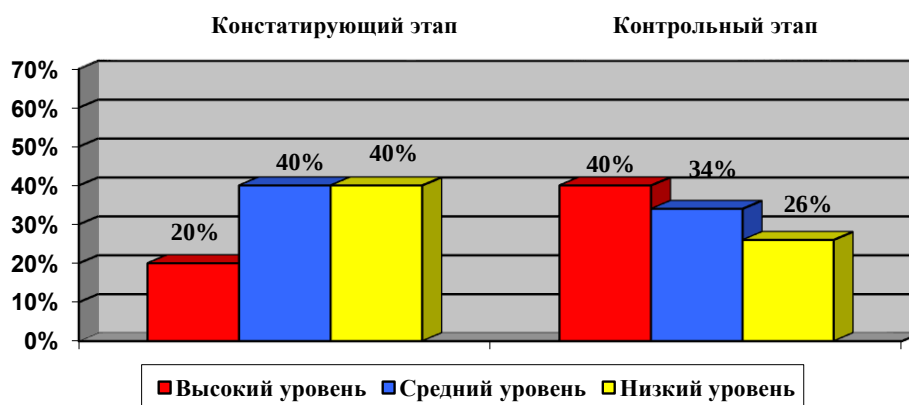


Рис. 10 - Результаты динамики сформированности общительности на констатирующем и контрольном этапе эксперимента (контрольная группа)

На основе результатов данной диагностики на контрольном этапе эксперимента можно сделать вывод, что в контрольной группе высокий уровень сформированности общительности повысился на 20%, средний уровень снизился на 6%, а низкий уровень понизился на 14%. В экспериментальной группе высокий уровень сформированности общительности повысился на 27%, средний уровень остался неизменным, а низкий уровень понизился также на 27%.

Проанализировав данные, полученные в результате проведения повторных методик «Потребность в общении», «Эмпатические способности» и «Тест на общительность» можно определить на каком уровне сформированности коммуникативных умений находятся учащиеся каждой группы. Полученные результаты приведены в Таблице 12.

Таблица 12 - Результаты сформированности коммуникативных умений на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	5	34	4	27
Средний	7	46	7	46
Низкий	3	20	4	27

Для наглядности полученные данные представлены в диаграмме:

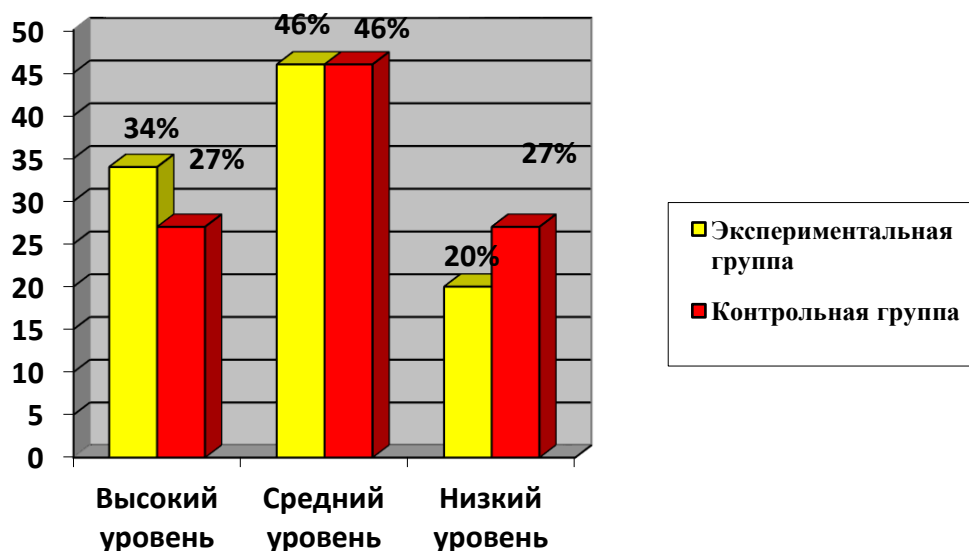


Рис. 11 - Результаты сформированности коммуникативных умений на контрольном этапе эксперимента

Изменения уровня сформированности коммуникативных умений, происходящие в экспериментальной группе мы представили в Таблице 13:

Таблица 13 - Динамика процесса формирования коммуникативных умений в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	2	13	5	34
Средний	6	40	7	46
Низкий	7	47	3	20

Для наглядности полученные данные представлены в диаграмме:

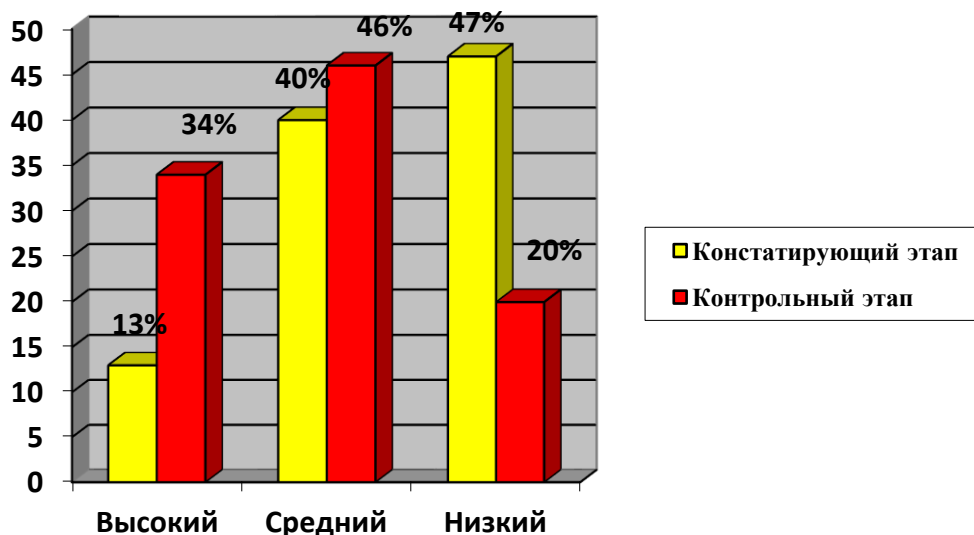


Рис. 12 - Динамика процесса формирования коммуникативных умений в экспериментальной группе

Как видно из диаграммы, высокий уровень сформированности коммуникативных умений в экспериментальной группе повысился на 21%, средний уровень повысился на 6%, а низкий уровень снизился на 27%.

Таким образом, на основе опытно - экспериментального исследования можно сделать вывод, что применение комплекса упражнений и игр позволил выявить положительную динамику формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста. Выдвинутая нами гипотеза нашла своё подтверждение в ходе опытно-экспериментальной работы.

Выводы по второй главе

При подготовке и планировании опытно-экспериментального исследования мы выделили следующие этапы: I этап - констатирующий, диагностический, который позволяет констатировать исходное состояние сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста; II этап - формирующий, который направлен на апробацию и реализацию комплекса упражнений и игр, направленный на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста; III этап - контрольный, который дает возможность обобщить, оформить результаты опытно-экспериментальной работы, сделать соответствующие выводы.

Для осуществления эксперимента нами были определены экспериментальная (3 класс ГБОУ ООШ с. Валы) и контрольная (3 класс ГБОУ ООШ с. Большая Рязань) группы. В экспериментальной группе учитель Вахрина Татьяна Михайловна. В контрольной группе учитель Арсентьева Юлия Владимировна.

Для определения, каким уровнем сформированности коммуникативных умений обладают учащиеся, мы провели диагностику основных критериев - потребности в общении, эмоционально-чувственного отношения к собеседнику и общительности.

Проведя ряд диагностических методик по проблеме сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста, а именно, методика «Потребность в общении» О.П.Елисеева, методика «Эмпатические способности» В.В.Бойко, тест на общительность В.Ф. Ряховского, мы определили, что большинство учащихся находятся на среднем уровне сформированности данных умений, так же среди учеников преобладает низкий уровень, высоким уровнем сформированности коммуникативных умений обладает малое количество учащихся.

Для повышения данного уровня нами был разработан комплекс упражнений и игр, направленный на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

Данные, полученные после проведения контрольных диагностик, проведённых по окончании экспериментальной работы, показали, что в экспериментальной группе высокий уровень сформированности коммуникативных умений повысился на 21%, средний уровень повысился на 6%, а низкий уровень понизился на 27%.

Заключение

В данной бакалаврской работе изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Теоретические основы формирования коммуникативных умений личности в философском аспекте рассматриваются в трудах Ильяслова И.А., Ломова Б.Ф., Соковнина В.Н. и другие, в психолого-педагогическом аспекте данная проблема освещена в работах Бодалёва А.А., Брудного А.А., Добровича А.Б., Зимней И.А., Кагана М.С., Кона И.С., Леонтьева А.А., Мудрика А.В., Мясищева В.Н., Панферова В.Н., Усова В.В., Шевандрина Н.И., Яноушека Я.А. и другие.

Так же изучению проблемы формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста посвящены работы отечественных учёных Ананьева Б.Г., Кузьминой Н.В., Мухиной В.С., Мясищева В.Н., Немова Р.С. и других.

Коммуникативные умения - это способность правильно строить своё поведение, управлять им в соответствии с задачами общения.

Коммуникативные умения - это умения, с помощью которых можно устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми на основе внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия в ситуациях межличностного общения.

Так же под коммуникативными умениями понимают комплекс осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности.

Коммуникативные умения влияют на успешность ученика. Они формируются и совершенствуются в процессе общения учащихся, как на уроках, так и во внеурочное время.

Младший школьный возраст является подходящим периодом наиболее активного обучения социальному поведению, усвоения речевых и коммуникативных умений, а так же умению общаться между собой.

Так же был выделен ряд педагогических условий, которые способствуют успешному развитию коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста:

- благоприятный психологический климат в детском коллективе, атмосфера доброжелательности и создание ситуации успеха для каждого ребёнка;
- совместная деятельность младших школьников на основе удовлетворения потребностей в общении во внеурочное время;
- включённость младших школьников в систему ситуаций взаимодействия с учителями, сверстниками и взрослыми;
- приобретение учащимися теоретико-прикладных знаний по проблеме общения и взаимодействия с людьми в повседневной, учебной и внеучебной деятельности.

Для определения уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста мы спроектировали диагностический комплекс, в который входили 3 методики: методика «Потребность в общении» О.П.Елисеева, методика «Эмпатические способности» В.В.Бойко, тест на общительность В.Ф. Ряховского.

В процессе определения методики исследования были выявлены критерии, определены и описаны показатели формирования коммуникативных умений.

Опытно-экспериментальное исследование включало три этапа: констатирующий, диагностический, который позволяет констатировать исходное состояние сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста; формирующий, который направлен на апробацию и реализацию комплекса упражнений и игр, направленный на

формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста; контрольный, который даёт возможность обобщить, оформить результаты опытно-экспериментальной работы, сделать соответствующие выводы. Каждый этап исследования имел цель, определенную логику построения, выводы.

На основании полученных результатов констатирующего этапа эксперимента было осуществлено проектирование и апробирование комплекса упражнений и игр, который направлен на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности. В данный комплекс входило 14 упражнений и игр.

В результате анализа на контрольном этапе эксперимента было выявлено, что разработанный комплекс упражнений и игр способствует положительной динамике формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста: в экспериментальной группе высокий уровень сформированности коммуникативных умений повысился на 21%, средний уровень повысился на 6%, а низкий уровень понизился на 27%.

Таким образом, цель исследования была достигнута, гипотеза нашла своё подтверждение.

Тема данной работы на современном этапе образования является актуальной и требует дальнейшего изучения.

Список литературы

1. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. - М. : Аспект Пресс, 2011. - 236 с.
2. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников/ О.М. Арефьева// Начальная школа + до и после. - 2013. - № 3. - С. 75-79.
3. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под редакцией А.Г. Асмолова. - 3-е изд. - М. : Просвещение, 2012. - 153 с.
4. Бенвенист, Э. Общая лингвистика / Э. Бенвенист. - М. : Просвещение, 2011. - 325 с.
5. Бодалёв, А.А. Восприятие и понимание человека человеком / А.А. Бодалев. - М. : Просвещение, 2012. - С. 98.
6. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. - М. : Педагогика, 2012. - 297 с.
7. Бориснев, С.В. Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов / С.В Бориснев. - М. : Просвещение, 2011. - 250 с.
8. Брудный, А.А. К теории коммуникативного воздействия / А.А. Брудный. - М. : Наука, 2012. - 126 с.
9. Витгенштейн, Л. Филологические исследования / Л. Витгенштейн. - М. : Просвещение, 2011. - С. 87.
10. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. - СПб. : Питер, 2012. - 458 с.
11. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология / М. В. Гамезо, И.А. Домашенко. - М. : Наука, 2011. - 255 с.
12. Григорьева, М. В. Развитие коммуникативных умений / М. В. Григорьева // Начальная школа. - 2014. - № 11. - С. 36.

13. Дереклеева, Н.И. Развитие коммуникативной культуры учащихся на уроке и во внеклассной работе / Н.И. Дереклеева. - М.: Просвещение, 2011. - С. 56-58.
14. Епишина, Л.В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности / Л.В. Епишина. - СПб. : Питер, 2012. - С. 12-13.
15. Зимняя, И.А. Психологическая характеристика понимания речевого сообщения / И.А. Зимняя. - М. : Просвещение, 2012. - С. 54.
16. Злобина, Е.Г. Общение как фактор развития личности / Е.Г. Злобина. - М. : Наука, 2011. - 197 с.
17. Ильясов, И.И. О формировании умений в курсах психологии для учителей / И.И. Ильясов. - М. : Наука, 2011. - 225 с.
18. Истратова, О.Н. Практикум по детской психокоррекции: игры, упражнения, техники / О.Н. Истратова. - Изд. 4-е - Ростов н/Д. : Феникс, 2013. - 349 с.
19. Каган, М.С. Диалоги / М.С. Каган. - СПб. : Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2013. - С. 45.
20. Каган, М.С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений / М.С. Каган. - М. : Просвещение, 2011. - С. 183.
21. Карпенко, Л.А. Краткий психологический словарь / Л.А. Карпенко. - Изд. 4-е Ростов н/Д., 2011. - С. 219.
22. Клубович, О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС/ О.В. Клубович// Начальная школа. - 2012. - № 9. - С. 51-52.
23. Конюхов, Н.И. Словарь - справочник по психологии / Н.И. Конюхов. -М. : Аркти, 2011. - С. 58.
24. Куницына, В.Н. Межличностное общение: Учебник для вузов / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. - СПб. : Питер, 2012. - 215 с.
25. Леви-Стросс, К. Структурная антропология / К. Леви-Стросс. - М. : Наука, 2011. - С. 96.

26. Моррис, Ч.У. Основания теории знаков / Ч.У. Моррис. - М. : Наука, 2011. - С. 65.
27. Мостова, О.Н. Развитие коммуникативных и познавательных умений младших школьников. // Начальное образование. - 2012 г. №6. - С. 53.
28. Мудрик, А.В. Общение как фактор воспитания школьников / А.В. Мудрик. - М. : Просвещение, 2011. - 375 с.
29. Мясищев, В.Н. Психические способности человека / В.Н. Мясищев. - М. : Просвещение, 2012. - 235 с.
30. Немов, Р. С. Психология в 3 кн.: учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. Кн. 1. - М. : Владос, 2011. - 695 с.
31. Неупокоева, Н.М. Коммуникативная культура педагога / Н.М. Неупокоева. - Курган, 2012. - С.25-28.
32. Панфилова, А.П. Игротерапия общения / А.П. Панфилова. - М. : Знание, 2013. - С. 54.
33. Петровская, Л.А. Компетентность в общении / Л.А. Петровская. - М. : Просвещение, 2011. - С. 64.
34. Петровская, Л.А. Коммуникативная культура / Л.А. Петровская. - М. : Просвещение, 2011. - 300 с.
35. Полуэктова, Н.М. Психодиагностика и формирование коммуникативных качеств личности / Н.М. Полуэктова, Н.В. Яковлева. - СПб. : Питер, 2012. - 97 с.
36. Потенбня, А.А. Мысль и язык / А.А. Потенбня. - СПб. : Питер, 2011. - С. 78.
37. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб. : Питер, 2011. - 256 с.
38. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко. - М. : Просвещение, 2014. - 253 с.
39. Соколова, В.В. Культура речи и культура общения / В.В. Соколова. - М. : Знание, 2011. - 198 с.

40. Соколова, В.В. Общепедагогические основы формирования коммуникативной культуры в системе непрерывного образования / В.В. Соколова. - М. : Просвещение, 2011. - 155 с.
41. Соколова, В.В. Развитие коммуникативных умений / В.В. Соколова. - М. : Просвещение, 2012. - 195 с.
42. Социальная психология: учеб. пособие для студ. пед. институтов/ под ред. А.В. Петровского. - М. : Просвещение, 2011. - 214 с.
43. Тунина, Е.В. Теоретические основы формирования коммуникативных умений у младших школьников [Электронный ресурс] [web-сайт] <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2013/07/01/teoreticheskie-osnovy-formirovaniya-kommunikativnykh>
44. Ушенина, Р.П. Формирование коммуникативных умений младших школьников [Электронный ресурс] [web-сайт] <http://infourok.ru/formirovanie-kommunikativnih-umeniy-mladshih-shkolnikov-263302.html>
45. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении / Г.А. Цукерман. - СПб. : Питер, 2013. - 119 с.
46. Шкуричева, Н.А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности/ Н.А. Шкуричева// Начальная школа + до и после. - 2012. - № 12. - С. 5-9.
47. Штайнер, Р. Антропология и педагогика/ Р. Штайнер// Народное образование. - 2011. - № 6. - С.129.
48. Шевандрин, Н.И. Социальная психология в образовании / Н.И. Шевандрин. - М. : ВЛАДОС, 2012. - 554 с.
49. Эльконин, Д. Б. Развитие речи и обучение чтению / Д. Б. Эльконин. - М.: Просвещение, 2012. - 245 с.
50. Яноушек, Я. Коммуникация трёх участников совместной деятельности. Проблемы общения в психологии / Под ред. Б.Ф. Ломова. - М. : Питер, 2012. - 251 с.

Приложения

Приложение 1

Результаты констатирующего этапа на основе методики «Потребность в общении».

«Уровень сформированности потребности в общении»
(экспериментальная группа)

№ п/п	Имя, фамилия	Высокий	Средний	Низкий
1.	Арина А.		+	
2.	Элина А.			+
3.	Алина Б.		+	
4.	Влада Г.			+
5.	Роман Г.	+		
6.	Татьяна З.			+
7.	Илья К.		+	
8.	Захар К.			+
9.	Игорь К.		+	
10.	Анна М.			+
11.	Иван М.		+	
12.	Дмитрий П.			+
13.	Михаил С.			+
14.	Дарья Т.		+	
15.	Анастасия Ф.			+
		1 (7%)	6 (40%)	8 (47%)

Приложение 2

Результаты констатирующего этапа на основе «Потребность в общении».

«Уровень сформированности потребности в общении»

(контрольная группа)

№ п/п	Имя, фамилия	Высокий	Средний	Низкий
1.	Тимофей А.		+	
2.	Илья Г.		+	
3.	Мария Д.		+	
4.	Даниил И.			+
5.	Егор К.			+
6.	Артём К.			+
7.	Степан К.		+	
8.	Никита К.		+	
9.	Андрей К.	+		
10.	Илья Л.		+	
11.	Елизавета М.			+
12.	Валерия С.	+		
13.	Софья С.			+
14.	Алексей Х.		+	
15.	Александр Х.			+
		2 (13%)	7 (47%)	6 (40%)

Приложение 3

Результаты констатирующего этапа по методике «Эмпатические способности».

«Уровень сформированности эмоционально-чувственного отношения к собеседнику» (экспериментальная группа)

№ п/п	Имя, фамилия	Высокий	Средний	Низкий
1.	Арина А.		+	
2.	Элина А.		+	
3.	Алина Б.			+
4.	Влада Г.			+
5.	Роман Г.	+		
6.	Татьяна З.			+
7.	Илья К.		+	
8.	Захар К.		+	
9.	Игорь К.	+		
10.	Анна М.			+
11.	Иван М.		+	
12.	Дмитрий П.			+
13.	Михаил С.			+
14.	Дарья Т.		+	
15.	Анастасия Ф.			+
		2 (13%)	6 (40%)	7 (47%)

Приложение 4

Результаты констатирующего этапа по методике «Эмпатические способности».

«Уровень сформированности эмоционально-чувственного отношения к собеседнику» (контрольная группа)

№ п/п	Имя, фамилия	Высокий	Средний	Низкий
1.	Тимофей А.		+	
2.	Илья Г.		+	
3.	Мария Д.		+	
4.	Даниил И.			+
5.	Егор К.		+	
6.	Артём К.			+
7.	Степан К.		+	
8.	Никита К.		+	
9.	Андрей К.		+	
10.	Илья Л.	+		
11.	Елизавета М.			+
12.	Валерия С.	+		
13.	Софья С.			+
14.	Алексей Х.		+	
15.	Александр Х.			+
		2 (13%)	8 (53%)	5 (34%)

Приложение 5

Результаты констатирующего этапа по методике «Тест на общительность».

«Уровень сформированности общительности»
(экспериментальная группа)

№ п/п	Имя, фамилия	Высокий	Средний	Низкий
1.	Арина А.		+	
2.	Элина А.			+
3.	Алина Б.		+	
4.	Влада Г.			+
5.	Роман Г.	+		
6.	Татьяна З.			+
7.	Илья К.	+		
8.	Захар К.			+
9.	Игорь К.		+	
10.	Анна М.			+
11.	Иван М.		+	
12.	Дмитрий П.			+
13.	Михаил С.		+	
14.	Дарья Т.		+	
15.	Анастасия Ф.			+
		2 (13%)	6 (40%)	7 (47%)

Приложение 6

Результаты констатирующего этапа по методике «Тест на общительность».

«Уровень сформированности общительности» (контрольная группа)

№ п/п	Имя, фамилия	Высокий	Средний	Низкий
1.	Тимофей А.		+	
2.	Илья Г.	+		
3.	Мария Д.			+
4.	Даниил И.			+
5.	Егор К.		+	
6.	Артём К.			+
7.	Степан К.		+	
8.	Никита К.		+	
9.	Андрей К.	+		
10.	Илья Л.			+
11.	Елизавета М.		+	
12.	Валерия С.	+		
13.	Софья С.			+
14.	Алексей Х.		+	
15.	Александр Х.			+
		3 (20%)	6 (40%)	6 (40%)

Приложение 7**Комплекс упражнений и игр, направленный на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста**

Упражнение «Комплимент». Игроки встают в круг и по очереди говорят несколько добрых слов, хвалят его, глядя в глаза соседу. (Например, ты весёлая, у тебя красивая блузка и т.д.). Игрок, который слушает комплимент, в ответ кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!».

Упражнение «Иностранец». Один игрок, изображая иностранца с помощью мимики и жестов спрашивает, как пройти в цирк, в парк, на площадь, а остальные дети отвечают на его вопросы, также при помощи мимики и жестов.

Упражнение «Я понимаю тебя». Каждый игрок выбирает себе партнёра и затем в течение 2-х минут устно описывает его настроение, состояние, желания, чувства на данный момент. Тот, чьё состояние описывает партнёр, должен подтвердить правильность предположений или, наоборот, опровергнуть их. Оба партнёра могут комментировать предположения друг друга.

Упражнение «Остановите музыку». В кабинете играет музыка. Игроки свободно передвигаются по кабинету. Как только ведущий остановил музыку, каждый игрок говорит что-то приятное человеку, который оказался рядом с ним.

Упражнение «Рассказ». Дети предлагается сесть в круг. Ведущий говорит, что в каждом из нас в той или иной степени развито чувство доброты, доброе отношение к людям. Что вы можете сказать доброго и хорошего об одноклассниках, учителях, родителях? У ребят есть 3 минуты для того, чтобы подготовить рассказ. Они сами выбирают человека, о

котором бы хотели рассказать, желательно, чтобы он был знаком другим участникам или присутствовал в классе. Этот рассказ должен быть кратким и конкретным, при этом нужно подчеркнуть, что вы цените в этом человеке, о котором рассказываете.

Упражнение «Перелёт». Группе участников предлагается разыграть такую ситуацию «вы купили билет на самолёт Москва-Владивосток, впереди 9 часов полёта. Спать вам не хочется, интересной книги у вас нет, вы обращаете внимание на соседа и пытаетесь начать с ним разговор. Как вы будете поступать, если вашим соседом окажется: пожилой мужчина, молодая девушка, маленький ребёнок и т.д.». Все игроки включаются в игру, - то в роли, желающего вступить в контакт, то в роли его попутчика в разных вариантах.

Игра «Сходства». Пусть каждая команда составит список того, что объединяет её участников. В этом списке можно написать, например: «У каждого из нас есть любимая игрушка...», «Мы все очень любим блинчики...», «Нам всем не нравится, когда кто-нибудь ябедничает», «В каникулы мы все любим ездить к бабушке в гости...» и т.д. Время выполнения задания - 10 минут. Победит та команда, которая найдет и запишет наибольшее количество общих черт.

Игра «Ситуации». Очень эффективная игра, в которой необходимо предлагать разные ситуации, требующие вмешательства. Так ребёнок научится вступать в разговор и управлять эмоциями.

Примерные ситуации: два твоих друга сильно поругались. Тебе их необходимо помирить. К тебе домой пришли гости. Что ты будешь делать? У тебя потерялся щенок на улице. Подойди к прохожим и спроси, не видели ли они его. Ты заблудился по дороге в магазин. Что ты будешь делать? Что спросишь? Ты обидел маму. Попроси у неё прощения.

Игра «Пожелание на день». Дети садятся в круг, у учителя в руках мяч. Начнём нашу игру с высказывания друг другу пожелания на

сегодняшний день. Оно должно быть коротким. Вы бросаете мяч тому, кому хотите пожелать, и одновременно говорите это пожелание. Тот, кому бросили мяч, бросает его следующему, высказывая ему пожелание на сегодняшний день.

Приложение 8

Результаты контрольного этапа на основе методики «Потребность в общении».

«Уровень сформированности потребности в общении»
(экспериментальная группа)

№ п/п	Имя, фамилия	Высокий	Средний	Низкий
1.	Арина А.		+	
2.	Элина А.		+	
3.	Алина Б.	+		
4.	Влада Г.		+	
5.	Роман Г.	+		
6.	Татьяна З.			+
7.	Илья К.		+	
8.	Захар К.		+	
9.	Игорь К.	+		
10.	Анна М.			+
11.	Иван М.	+		
12.	Дмитрий П.		+	
13.	Михаил С.		+	
14.	Дарья Т.		+	
15.	Анастасия Ф.			+
		4 (27%)	8 (53%)	3 (20%)

Приложение 9

Результаты контрольного этапа на основе методики «Потребность в общении».

«Уровень сформированности потребности в общении»
(контрольная группа)

№ п/п	Имя, фамилия	Высокий	Средний	Низкий
1.	Тимофей А.		+	
2.	Илья Г.		+	
3.	Мария Д.		+	
4.	Даниил И.		+	
5.	Егор К.			+
6.	Артём К.		+	
7.	Степан К.		+	
8.	Никита К.		+	
9.	Андрей К.	+		
10.	Илья Л.	+		
11.	Елизавета М.			+
12.	Валерия С.	+		
13.	Софья С.		+	
14.	Алексей Х.		+	
15.	Александр Х.			+
		3 (20%)	9 (60%)	3 (20%)

Приложение 10

Результаты контрольного этапа по методике «Эмпатические способности».

«Уровень сформированности эмоционально-чувственного отношения к
собеседнику» (экспериментальная группа)

№ п/п	Имя, фамилия	Высокий	Средний	Низкий
1.	Арина А.		+	
2.	Элина А.			+
3.	Алина Б.		+	
4.	Влада Г.		+	
5.	Роман Г.	+		
6.	Татьяна З.		+	
7.	Илья К.	+		
8.	Захар К.		+	
9.	Игорь К.	+		
10.	Анна М.		+	
11.	Иван М.	+		
12.	Дмитрий П.		+	
13.	Михаил С.	+		
14.	Дарья Т.		+	
15.	Анастасия Ф.			+
		5 (34%)	8 (53%)	2 (13%)

Приложение 11

Результаты контрольного этапа по методике «Эмпатические способности».

«Уровень сформированности эмоционально-чувственного отношения к
собеседнику» (контрольная группа)

№ п/п	Имя, фамилия	Высокий	Средний	Низкий
1.	Тимофей А.		+	
2.	Илья Г.		+	
3.	Мария Д.	+		
4.	Даниил И.		+	
5.	Егор К.		+	
6.	Артём К.			+
7.	Степан К.		+	
8.	Никита К.	+		
9.	Андрей К.		+	
10.	Илья Л.	+		
11.	Елизавета М.			+
12.	Валерия С.	+		
13.	Софья С.		+	
14.	Алексей Х.		+	
15.	Александр Х.			+
		4 (27%)	8 (53%)	3 (20%)

Приложение 12

Результаты контрольного этапа по методике «Тест на общительность».

«Уровень сформированности общительности» (экспериментальная группа)

№ п/п	Имя, фамилия	Высокий	Средний	Низкий
1.	Арина А.		+	
2.	Элина А.	+		
3.	Алина Б.			+
4.	Влада Г.		+	
5.	Роман Г.	+		
6.	Татьяна З.			+
7.	Илья К.	+		
8.	Захар К.	+		
9.	Игорь К.	+		
10.	Анна М.		+	
11.	Иван М.		+	
12.	Дмитрий П.		+	
13.	Михаил С.		+	
14.	Дарья Т.	+		
15.	Анастасия Ф.			+
		6 (40%)	6 (40%)	3 (20%)

Приложение 13

Результаты контрольного этапа по методике «Тест на общение».

«Уровень сформированности общительности» (контрольная группа)

№ п/п	Имя, фамилия	Высокий	Средний	Низкий
1.	Тимофей А.		+	
2.	Илья Г.	+		
3.	Мария Д.		+	
4.	Даниил И.			+
5.	Егор К.	+		
6.	Артём К.		+	
7.	Степан К.	+		
8.	Никита К.		+	
9.	Андрей К.	+		
10.	Илья Л.			+
11.	Елизавета М.	+		
12.	Валерия С.	+		
13.	Софья С.			+
14.	Алексей Х.		+	
15.	Александр Х.			+
		6 (40%)	5 (34%)	4 (26%)