

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Правовое обеспечение государственного управления и местного  
самоуправления

(направленность (профиль))

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Современные проблемы института гражданства в Российской  
Федерации»

Студент

Ю.В. Швецова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

А.А. Иванов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.ю.н., профессор, Д.А. Липинский

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент Н.В. Олиндер

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСТВА	
1.1. Понятие и правовая основа конституционно-правового института гражданства.....	10
1.2. Принципы реализации конституционно-правового института гражданства в Российской Федерации.....	22
ГЛАВА 2. ПРИОБРЕТЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ГРАЖДАНСТВА: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
2.1. Основания, правовая регламентация и вопросы приобретения гражданства.....	34
2.2. Защита государством права лица на гражданство и вопросы прекращения гражданства.....	43
ГЛАВА 3. ИНСТИТУТ ДВОЙНОГО ГРАЖДАНСТВА: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
3.1. Понятие и причины возникновения двойного гражданства: проблемы и перспективы прав регулирования. Способы устранения случаев двойного гражданства.....	56
3.2. Проблема соотношения интересов личности и государства в вопросах двойного гражданства.....	65
3.3. Актуальные вопросы практики и правоприменения при определении гражданства детей.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	87
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	92

## ВВЕДЕНИЕ

### **Актуальность исследования.**

Одним из центральных институтов правового положения личности в любом демократическом государстве является гражданство, которое в современных условиях обострения геополитической ситуации с целью преодоления негативных тенденций подвергается постоянной трансформации.

Если обратиться к статистическим данным, то можно увидеть, что наибольшее число лиц получивших российское гражданство было зафиксировано в 1995 года (более 700 тысяч человек), что связано было с огромным потоком мигрантов из республик бывшего СССР. С принятием ныне действующего Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», который усложнил основания и порядок приобретения российского гражданства данные показатели резко упали. В последнее время наблюдается относительно постоянная картина количества лиц, получивших гражданство Российской Федерации. Так, по данным Федеральной миграционной службы России в 2016 году приобрело гражданство Российской Федерации – 265 319 лиц, в 2017 году – 257 822 человека, в 2018 году – 269 362 человека. За первые два месяца 2019 года гражданство России получило 39 281 человек, а за такой же промежуток времени в 2018 году – 38 434 человека<sup>1</sup>.

В целом, процесс генезиса и развития института гражданства в Российской Федерации по большей части обусловлен распадом СССР, что вызвало проблемы приобретения гражданства бывшими гражданами СССР, которые стали лицами без гражданства. Определенные вопросы при приобретении гражданства возникли в связи с событиями на Украине, что послужило увеличением количества лиц, выразивших желание приобрести российское гражданство. Присоединение Республики Крым к Российской Федерации, также послужило поводом для внесения определенных изменений в

---

<sup>1</sup> Сведения о миграционной ситуации в Российской Федерации за 2017, 2018, 2019 гг. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd>. (Дата обращения: 25.03.2019 г.).

действующее законодательство о гражданстве. Нельзя отрицать и существующую тенденцию добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников и членов их семей, проживающих за рубежом. Все это обуславливает постоянные изменения, вносимые в действующее законодательство о гражданстве, не все из которых вызывают положительные отклики. Более того, некоторые нормы Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» содержит несоответствия нормам действующего законодательства.

Достаточно часто можно услышать от ученых и практиков предложения о либерализации условий приема в российское гражданство. Другая часть ученых, напротив, высказывается против ускоренного приема в гражданство Российской Федерации, что, по их мнению, тормозит развитие института вида на жительство и разрешение на временное проживание, что привело бы в определенную систему статус иностранных лиц, прибывших на территорию Российской Федерации с разными целями. Знание же русского языка не всегда является достаточным условием для быстрого вживания иностранцев в местное сообщество.

Много вопросов вызывает приобретение гражданства детьми, один из родителей или усыновителей которых является иностранным гражданином, что вызывает неравенство в правовом положении таких родителей, а также невозможность защиты интересов такого ребенка Российской Федерацией с которой существует правовая связь у одного из родителей.

Несмотря на большое количество научных исследований, посвященных институту гражданства, по сей день предметом острых дискуссий является понятие гражданства, порядок приобретения и прекращения российского гражданства.

В поле исследовательских интересов входит и институт двойного гражданства. Решение проблемы реализации прав человека на получение двойного гражданства разных государств обусловлено противоречием индивидуальных прав, свобод отдельных граждан с национальными

интересами государства. Для России вопросы множественного гражданства predetermined эволюцией массовых миграционных потоков. Поэтому задача поиска сбалансированных решений проблем двойного гражданства определяет важность соответствующих научно-прикладных конституционно-правовых исследований.

Актуальность проблемы реализации прав человека на получение двойного (множественного) гражданства разных государств (бипатризма) не вызывает сомнений, поскольку она обусловлена объективным противоречием личных индивидуальных прав, свобод отдельных граждан, содержание которых динамично прогрессирует в условиях глобализма, с национальными, общими или публичными интересами государства, главные цели которого связаны с защитой территориально-национального суверенитета и с обеспечением безопасности системы социально-экономического развития своего народа. Бесспорный потенциальный конфликт конструкции двойного гражданства связан с общепринятой конституционной обязанностью гражданина защищать интересы своей страны, которые не могут совпадать для различных государств по определению.

Для России, стран СНГ и множества других государств вопросы множественного гражданства predetermined эволюцией массовых миграционных потоков между соседними странами, между развитыми и отсталыми в социально-экономическом плане территориями<sup>2</sup>. Поэтому задача поиска сбалансированных решений проблем двойного гражданства, удовлетворяющих различные интересы государств и их граждан определяет одно из важных направлений научно-прикладных конституционно-правовых исследований.

Таким образом, вопросы гражданства Российской Федерации представляют собой одну из актуальных проблем, как в теоретико-правовом, так и в практическом аспектах.

---

<sup>2</sup> Denisenko M.B., Scudinovskih O.S. The research leading to these results has received funding from the European Community's Seventh Framework Programme under grant agreement No. 266864 (Project SEARCH).

## Степень разработанности темы.

Вопросы гражданства Российской Федерации своими корнями уходят в рассмотрение проблем формирования гражданственности и в, частности, качеств гражданина России, что изучалось такими известными мыслителями, как: В.Г. Белинский, Н.А. Бердяев, М.А. Бакунин, А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, И.А. Ильин, А.Ф. Лосев, Д.С. Мережковский, А.Н. Радищев, В.В. Розанов, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, Н.Г. Чернышевский, и мн. др.

В настоящее время, проблемы института гражданства Российской Федерации больше изучаются учеными-юристами. В сферу научных интересов ученых входит рассмотрение таких вопросов, как понятие гражданства<sup>3</sup>, его правовая природа<sup>4</sup>, принципы<sup>5</sup>, определение места гражданства в системе прав и свобод человека<sup>6</sup>, конституционно-правовые отношения гражданства<sup>7</sup>, вопросы приобретения гражданства<sup>8</sup>. Очень много публикаций посвящается такой актуальной проблеме, как институт двойного гражданства<sup>9</sup>.

Однако в виду того, что институт гражданства постоянно находится в поле зрения законодателя и является достаточно чувствительным ко всем

<sup>3</sup> Давудова Д.К. Теоретические подходы к определению понятия «гражданство» в сфере конституционного права Российской Федерации // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2013. - № 4 (54). - С. 31-34; Литвинова А.А. Гражданство как элемент социального партнерства человека и государства // Актуальные проблемы науки и практики современного общества. - 2016. - № 1 (1). - С. 32-37.

<sup>4</sup> Кузнецов И.А. Гражданство Российской Федерации: понятие, сущность и юридическая природа // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). - 2017. - № 2 (35). - С. 66-73; Прудников А.С. Юридическая природа гражданства: конституционно-правовой аспект // Вестник экономической безопасности. - 2018. - № 1. - С. 181-183.

<sup>5</sup> Виноградов О.В. К вопросу о понятии и принципах гражданства Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. - 2012. - № 2 (15). - С. 13-19; Калинин В.Н., Попов С.В. Реализация международно-правовых норм и принципов в области гражданства в Законе «О гражданстве Российской Федерации» // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 3. - С. 29-33.

<sup>6</sup> Бердникова К.Л. Гражданство в системе прав и свобод человека и институтов публичной власти // Современное право. - 2012. - № 2. - С. 26-30.

<sup>7</sup> Бабурина В.Л. Понятие и структура конституционно-правовых отношений гражданства // Конституционализм и государствоведение. - 2015. - № 1 (7). - С. 80-85.

<sup>8</sup> Алексеев Р.А. Основания приобретения гражданства и их правовая регламентация в мировой практике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. - 2017. - № 2. - С. 6-14.

<sup>9</sup> Волох В.А., Воронина Н.А. К вопросу о двойном гражданстве // Право и политика. - 2018. - № 1. - С. 39-47; Мелконян Л.В. Проблемы двойного гражданства // Юридический факт. - 2017. - № 21. - С. 17-20; Федорова М.В. Решения проблем двойного гражданства в зарубежных странах и Российской Федерации // В сборнике: Актуальные вопросы развития России в исследованиях студентов: управленческий, правовой и социально-экономический аспекты Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор С.В. Нечаева. - 2017. - С. 344-348.; Самойлов В.Д., Соловьева М.Л. Двойное гражданство как конституционно-правовой институт обеспечения безопасности государства // Пробелы в российском законодательстве. - 2018. - № 6. - С. 34-37; Уколова Е.А. Некоторые проблемы регулирования двойного гражданства в Российской Федерации // В сборнике: Актуальные вопросы в науке и практике Сборник статей по материалам IV международной научно-практической конференции. В 5-ти частях. - 2017. - С. 66-70 и др.

трансформациям геополитического характера, а также отсутствие единства взглядов ученых на многие теоретико-правовые проблемы гражданства, не снимают актуальности и важности его исследования в рамках настоящей магистерской диссертации.

**Методологическую основу диссертационного исследования** составили компаративный, институциональный подходы, позволяющие выявить особенности развития института гражданства. Кроме того, в работе были использованы системный, исторический, типологический общенаучные подходы. При написании магистерской диссертации автор опирался на сведения из официальных документов и источников, публикации в отечественной и зарубежной печати.

**Теоретическую основу исследования** составили труды следующих ученых: С.А. Авакьян, С.А. Акимовой, В.Л. Бабуриной, К.Л. Бердниковой, О.В. Виноградовой, Э.Э. Джалиловой, А.Н. Жеребцова, В.Н. Калинина, А.Н. Кокотова, И.А. Кузнецова, О.Е. Кутафина, А.В. Мещерякова, А.С. Прудникова, В.Д. Самойлова, Е.С. Смирновой, М.М. Федоровой и др.

**Объект исследования** – общественные отношения, возникающие в сфере приобретения и прекращения гражданства Российской Федерации.

**Предмет исследования** составляют нормы действующего законодательства, регулирующие принципы реализации института гражданства, порядок и основания приобретения, прекращения гражданства, возникновение двойного гражданства и правоприменительная практика по определению гражданства несовершеннолетних.

**Цель исследования** – провести комплексный теоретико-правовой анализ института гражданства Российской Федерации в соответствии с нормами действующего законодательства.

**Задачи исследования:**

1) рассмотреть понятие гражданства и его конституционно-правовые основы;

2) проанализировать принципы реализации конституционно-правового института гражданства в Российской Федерации;

3) выявить основания и особенности правовой регламентации приобретения гражданства Российской Федерации;

4) исследовать защиту государством права лица на гражданство и выявить вопросы, возникающие при прекращении гражданства Российской Федерации;

5) определить понятие и причины возникновения двойного гражданства;

6) исследовать проблемы соотношения интересов личности и государства в вопросах двойного гражданства;

7) выявить актуальные вопросы правоприменительной практики при определении гражданства несовершеннолетних детей.

**Научная новизна исследования** отражается в **положениях, выносимых на защиту:**

- было сформулировано определение гражданства, как устойчивая долговременная политико-правовая связь лица и государства, порождающая взаимные права и обязанности указанных субъектов, основа социального партнерства гражданина и государства;

- институт двойного гражданства целесообразно разделить на два вида:

признанное (государствами) двойное гражданство;

- непризнанное (государствами) двойное гражданство.

Термин «двойное гражданство» должен рассматриваться в узком и широком смыслах. Первый из описанных случаев, а именно приравнение двойного гражданства к наличию у лица признанного гражданства двух государств, необходимо рассматривать как двойное гражданство в узком смысле. Второй случай - признание двойного гражданства при наличии у лица двух гражданств вне зависимости от факта признания данного статуса государством - двойным гражданством в широком смысле. В широком смысле двойное гражданство должно обозначать как признанный, так и не признанный государством статус лица (т.е. случаи спящего или отложенного гражданства);



- необходимо устранить неравенство в решении вопроса о гражданстве родных и усыновленных детей, устанавливая равные права усыновителей и родителей в вопросе приобретения гражданства детей, посредством предоставления возможности принять в российское гражданство ребенка с помощью одностороннего волеизъявления родителя, имеющего российское гражданство без согласия родителя-иностранца, что не противоречит международно-правовым нормам. Все это создало бы максимально упрощенный порядок получения российского гражданства проживающим за рубежом ребенком, один из родителей или усыновителей которого - гражданин Российской Федерации, либо приобретает гражданство Российской Федерации.

**Практическая значимость магистерской диссертации** отражается в возможности использования результатов исследования при чтении курсов «Конституционное право России», «Конституционное право зарубежных стран», «Административное право».

**Нормативной базой** исследования являются: Конституция РФ, Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации», другие федеральные законы и нормативные правовые акты, регулирующие институт гражданства в Российской Федерации.

**Структура магистерской диссертации:** введение, три главы, семь параграфов, заключение и список использованных источников.

# ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСТВА

## 1.1. Понятие и правовая основа конституционно-правового института гражданства

Институт гражданства имеет давнюю историю существования.

По мнению одних ученых институт гражданства берет свое начало с древних республик<sup>10</sup>, по мнению других – гражданство возникло раньше самого государства<sup>11</sup>. При этом, в античной истории гражданство представляло собой правовое состояние личности, а вот уже в период буржуазно-демократических революций - как государственно-правовой институт<sup>12</sup>.

В период античности привязанность гражданина к своему государству объяснялась тем, что только государство могло ему гарантировать «достойное человека существование»<sup>13</sup>. Аристотель утверждал, что гражданином можно считать только того, кто участвует в суде и народном собрании. Гражданство представляло собой высшую социальную ценность для жителя полиса<sup>14</sup>. Однако, в античный период истории понятие «гражданин», «гражданство» не являлось доказательством наличия в других республиках института гражданства.

В средние века возникла борьба с феодалами, освобождались от их власти и добивались самоуправления, в этих условиях жители города приобретали права. Тем самым, понятие «горожанин» преобразовывается в понятие

---

<sup>10</sup> Полянский В. В. Советское гражданство (политико-правовые проблемы): Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1979. - С. 6-7.

<sup>11</sup> Мещеряков А. В. Институт гражданства: Возникновение, содержание, типы // Право и политика. - 2003. - № 4. - С. 24.

<sup>12</sup> Утченко С.Л. Политические учения Древнего Рима. - М., 1977. - С. 72.

<sup>13</sup> Еллинек Г. Право современного государства. Т.1. - СПб., 1903. - С. 196.

<sup>14</sup> Фан И. Б. Гражданство и миграция в политических концепциях XX века // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской Академии Наук. - 2008. - Выпуск 8. - С. 25.

«гражданин», которое противостоит подданству и символизирует свободного человека<sup>15</sup>.

Как государственно-правовой институт гражданство возникает в эпоху первых буржуазных революций<sup>16</sup>. В основу теории гражданства были положены идеи о национальном единстве и равноправии граждан, об этом нет упоминаний ни в античном гражданстве, ни в феодальном подданстве<sup>17</sup>.

Французская буржуазная революция провозгласив «Декларацию прав человека и гражданина», в Конституции 1791г., в одно из ее статей было закреплено положение о том, что индивид приобретает новое качество - качество гражданина республики, а так же наделяется правами и обязанностями<sup>18</sup>.

Но демократизм того времени, касаемо гражданства, заключался лишь в форме, но не в содержании, это была сущность только зарождавшегося гражданства. Признаками гражданина было - свобода и равенство. Свобода понималась, как свобода частной собственности, а равенство, как равенство всех перед законом<sup>19</sup>.

И только демократические революции XIX подняли национальное самосознание, что стало одной из социокультурных основ превращения подданных в политически активных граждан<sup>20</sup>.

Как можно заметить, в институте гражданства выражается тесная связь, носящая конституирующий характер между суверенитетом национального государства и суверенитетом личности. Исторически эта связь возникла как освобождение, эмансипация от опеки со стороны всех форм сообщества – религии, семьи, племени, освобождение от личной зависимости от суверена и

---

<sup>15</sup> Миронов О. О. Гражданство Российской Федерации // Представительная власть: мониторинг, анализ, информация. – 1996. - С. 46.

<sup>16</sup> Матузов Н. И. Личность. Права. Демократия: Теоретические проблемы субъективного права. - Саратов, 1972. С. 72.

<sup>17</sup> Миронов О. О. Гражданство Российской Федерации // Представительная власть: мониторинг, анализ, информация. – 1996. - С. 46.

<sup>18</sup> Мещеряков А. В. Институт гражданства: Возникновение, содержание, типы // Право и политика. - 2003. - № 4. - С. 26.

<sup>19</sup> Смирнова В.Р. Изучение понятий «гражданин», «гражданство» на уроках истории и обществознания в педагогическом колледже // Гуманитарные научные исследования. - 2017. - № 2 (66). - С. 169.

<sup>20</sup> Фан И. Б. Гражданство и миграция в политических концепциях XX века // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской Академии Наук. - 2008. - Выпуск 8. - С. 259.

т.д. Институт гражданства придал новый смысл классическому разделению между всеобщим и особенным, так как гражданство носило сознательный, договорной характер; оно трансцендировало принадлежность общине, социальной группе, которая оставалась ограничивающей, исключаящей индивида из социального целого как такового<sup>21</sup>. Подчиняясь государству в целом, гражданин подчинялся самому себе, становился действительно суверенным.

Однако сам процесс формирования гражданства носил противоречивый характер, что не могло не отразиться и на положении современного института гражданства. Прежде всего, европейский гражданский универсализм формировался в противовес бывшему политическому единству в рамках Священной римской империи. Именно в противовес империи и старым юридическим конструкциям в форме римского права, формировались современные европейские государства: создав собственное политическое право, они утверждали свою независимость и идентичность, которые и были носителями ценностей. Это было признание индивидуальных прав личности, в первую очередь свободы совести и личной безопасности, которые коренным образом преобразовали римскую идею гражданства и имперского понятия власти. Модель современного гражданина – это не модель гражданина-солдата. С другой стороны, и современное государство мыслилось уже не как безграничная власть над всем политическим пространством: это было государство ограниченное, и ограничивалось оно правами человека (понимание которых существенно отличалось от античных прав) и подчинением закону. С другой стороны, современное понимание гражданства значительно изменилось и по отношению к античному: оно расширило свои границы и распространялось на все население государства, но одновременно и сузилось, так как политическое решение принималось через представительство и делегирование своих полномочий.

---

<sup>21</sup> Федорова М.М. Глобализационная политика, национальное государство и суверенитет личности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2018. - № 2 (55). - С. 46.

Еще один важнейший аспект формирования института гражданства, чреватый многочисленными парадоксами и внутренними противоречиями, состоял в том, что гражданство было теснейшим образом связано с нацией и национальным государством. Принцип права народов внес демократические коррективы прежде всего в идею суверенитета, утвердив, что суверенитет является атрибутом нации, народа<sup>22</sup>. При этом, институт гражданства основан на взаимных обязательствах между гражданином и национальным государством. В целом же, гражданство как государственно-правовой институт являлся выражением суверенитета личности в ее отношении к государству.

В настоящее время, несмотря на отмечаемый кризис гражданственности, т.е. разочарование людей в идее гражданства<sup>23</sup>, приводящий к ослаблению ее политического характера, наделяя скорее культурными и идентификационными чертами<sup>24</sup>, следует признать, что данный государственно-правовой институт является первичным элементом конституционно-правового статуса личности, определяющий характер ее взаимоотношений с государством<sup>25</sup>.

По мнению В.С. Шевцова, на лицо, которое находится в специфической взаимосвязи с конкретным государством, распространяется юрисдикция данного государства. При этом, существующая правовая связь между лицом и государством имеет объективный характер и является предпосылкой установления правового статуса гражданина<sup>26</sup>.

Однако, определение гражданства как политико-правового явления, определяющего особый характер взаимоотношений личности и государства, не является единственным в правовой науке.

Гражданство определяют и как одно из основных субъективных прав человека находиться во взаимоотношениях с государством или прекратить их.

---

<sup>22</sup> Федорова М.М. Глобализационная политика, национальное государство и суверенитет личности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2018. - № 2 (55). - С. 46.

<sup>23</sup> Abeles M. Penser au-delà de l'Etat / M. Abeles. – Paris : Belin, 2014. – P. 237.

<sup>24</sup> Федорова М.М. Глобализационная политика, национальное государство и суверенитет личности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2018. - № 2 (55). - С. 47.

<sup>25</sup> Кутафин О.Е. Избранные труды: В 7 т. Т. 3: Российское гражданство: Монография. – М., 2011. – С. 32.

<sup>26</sup> Шевцов В.С. Гражданство в советском союзном государстве. – М., 1969. – С. 19.

Можно обозначить и третий поход к гражданству как правовому состоянию личности<sup>27</sup>, возникновение которого влечет общие длящиеся правоотношения гражданства<sup>28</sup>.

В ст. 3 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 62-ФЗ)<sup>29</sup> сформулировано легальное определение гражданства, как «устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей».

Исходя из данного определения, можно выделить следующие признаки гражданства:

1) общий характер, предопределяющий основания предоставления прав и свобод и возложения обязанностей, т.е. гражданство является предпосылкой определяющей правовой статус индивида<sup>30</sup>;

2) устойчивый характер, как во времени, так и в пространстве, т.к. гражданство не ограничивается ни временем действия, ни территориальными границами (ч. 3 ст. 4 Федерального закона № 62-ФЗ). Устойчивая правовая связь человека и государства, которая возникает с момента признания государством лица своим гражданином. Иными словами, гражданство - это длительное отношение между - человеком и государством, как правило, пожизненное. Только в случае отказа от гражданства, эта связь может быть прервана, но при условии, что гражданин не имеет обязательств перед Российской Федерацией, не - привлечен компетентными органами Российской Федерации в качестве обвиняемого по уголовному делу либо в отношении его имеется вступивший в законную силу и подлежащий исполнению обвинительный приговор суда, а также - не имеет иного гражданства и гарантий его приобретения. Эта же характеристика гражданства позволяет

---

<sup>27</sup> См.: Бердникова К.Л. Гражданство в системе прав и свобод человека и институтов публичной власти // Современное право. - 2012. - № 2. - С. 27; Кокотов А.Н. Конституционное право России: курс лекций. - М.: Велби, 2014. - С. 98.

<sup>28</sup> Кузнецов И.А. Гражданство Российской Федерации: понятие, сущность и юридическая природа // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). - 2017. - № 2 (35). - С. 69.

<sup>29</sup> Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2002. - № 22. – Ст. 2031.

<sup>30</sup> Лукашева Е.А. Права человека. - М.: Норма, 2013. - С. 99.

говорить об устойчивости взаимоотношений человека и государства. Оно сохраняется независимо от того, находится гражданин на территории государства или за его пределами, в отличие от взаимоотношений государства и иностранных граждан, а также лиц без гражданства, находящихся на его территории. Отношения эти прекращаются, как только иностранный гражданин или апатрид покидают территорию государства;

3) взаимный характер прав и обязанностей личности и государства, т.е. существующая связь является двусторонней и осуществляется в форме общерегулятивного правоотношения<sup>31</sup>. Возникающие правоотношения между рассматриваемыми субъектами, конечно же, содержат субъективные права и юридические обязанности. При этом, одна сторона является управомоченной, а другая - обязанной. Если гражданин обладает субъективным правом, то одновременно у государства возникает обязанность обеспечить и гарантировать реализацию данного права. Эта обязанность возникает независимо от территориального нахождения гражданина, так же как и обязанности гражданина по отношению к государству.

Следует обратить внимание на то, что при рассмотрении взаимоотношений гражданина и государства, люди, как правило, забывают о своих обязанностях и требуют гарантий от государства реализации их прав и свобод. По данному вопросу А.В. Малько обращал внимание на то, что «произошел перекося в правосознании людей - демократию они стали воспринимать только как права и свободы (т.е. как возможности), забывая о том, что демократия - это прежде всего обязанности (необходимость) определенного поведения, в рамках которых, собственно, и возможны свобода и народовластие. Вместе с тем, как известно, подлинное правовое регулирование состоит не только из субъективных прав, но и из юридических обязанностей. Одного без другого не бывает»<sup>32</sup>.

---

<sup>31</sup> Кузнецов И.А. Указ. соч. - С. 71.

<sup>32</sup> Литвинова А.А. Гражданство как элемент социального партнерства человека и государства // Актуальные проблемы науки и практики современного общества. 2016. № 1 (1). С. 37.

Следует согласиться с тем, что правоотношения гражданства относятся к особой группе конституционно-правовых отношений, обладающих длящимся характером.

В.С. Основин<sup>33</sup> впервые в юридической литературе сформулировал понятие «правовое состояние» как разновидность государственно-правовых отношений, к которым он относил правоотношение гражданства<sup>34</sup>. Среди особенностей данного правоотношения В.С. Основин выделил следующие: особое юридическое содержание; особый круг субъектов; наличие определяющей роли по отношению ко всем иным правоотношениям, так как в них в наиболее общей форме выражен суверенитет народа, проявляется общенародный характер государства, правовой статус личности; особое юридическое содержание<sup>35</sup>.

Отношения по поводу гражданства представляют собой группу отношений, складывающихся в процессе приобретения российского гражданства по различным основаниям, а также в связи с выходом из гражданства России.

Далее следует рассмотреть структуру конституционно-правовых отношений гражданства.

Прежде всего, к структурным элементам правоотношений гражданства относится объект, которым в соответствии со ст. 3 Федерального закона № 62-ФЗ является устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.

Субъектами конституционно-правовых отношений гражданства являются, с одной стороны, физическое лицо, с другой стороны, государство в лице органов власти, ведающих делами о гражданстве, т.е. решающих вопросы, связанные с гражданством.

---

<sup>33</sup> Личность. Ученый. Учитель : памяти профессора Виктора Степановича Основина / Под ред. Т. Д. Зражевской. - Воронеж, 2008. - С. 46.

<sup>34</sup> См.: Основин В. С. Советские государственно-правовые нормы и отношения: Автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. - Л., 1965. - С. 22.

<sup>35</sup> См.: Основин В. С. Советские государственно-правовые отношения. - М., 1965. - С. 21–23.



Физические лица как субъекты конституционно-правового отношения гражданства могут иметь конституционно-правовой статус гражданина Российской Федерации, иностранного гражданина, лица без гражданства.

К органам государственной власти, совершающим юридически значимые действия в сфере отношений по поводу гражданства, относятся следующие Полномочия вышеуказанных органов государственной власти установлены законодательно<sup>36</sup>.

Содержание конституционно-правовых отношений гражданства составляют корреспондирующие друг другу права и обязанности лица и государства.

Т. Маршалл определил три компонента гражданства: «гражданский» (личные права и свободы); «политический» (право голоса); «социальный» (право на безопасность и социальную поддержку)<sup>37</sup>.

В соответствии с нормами действующего российского законодательства можно выделить следующий ряд правомочий человека и гражданина, которые реализуются в рамках конституционно-правовых отношений гражданства.

1. Правомочие человека и гражданина приобрести российское гражданство (ч. 1 ст. 6 Конституции РФ).

2. Правомочие человека и гражданина иметь единое и равное гражданство Российской Федерации независимо от оснований его приобретения (ч. 1 ст. 6 Конституции РФ, ч. 2 ст. 4 Федерального закона № 62-ФЗ). Длительность состояния в российском гражданстве не может являться основанием для предоставления каких-либо льгот и преимуществ.

Так как гражданин Российской Федерации находится в устойчивой правовой связи со своим государством, то правомочие иметь российское гражданство имеет длящийся характер в отличие от правомочия приобрести российское гражданство, которое ограничивается достижением конкретной цели – приобретением гражданства Российской Федерации.

---

<sup>36</sup> Бабурина В.Л. Понятие и структура конституционно-правовых отношений гражданства // Конституционализм и государственное устройство. 2015. № 1 (7). С. 81.

<sup>37</sup> Marshall T. Citizenship and Social Class and Other Essays. Cambridge: University Press, 1950. С. 31.

3. Правомочие гражданина Российской Федерации иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) (ст. 62 Конституции РФ, ст. 6 Федерального закона № 62-ФЗ). Такая возможность предоставляется в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

4. Правомочие гражданина Российской Федерации изменить гражданство, включая возможность выйти из российского гражданства (ч. 3 ст. 6 Конституции РФ, ч. 4 ст. 4 Федерального закона № 62-ФЗ).

5. Правомочие гражданина Российской Федерации гарантированно обладать российским гражданством (включая сохранение российского гражданства лицам, проживающим за пределами России), что обеспечивается недопустимостью лишения гражданства Российской Федерации со стороны государства (ч. 3 ст. 6 Конституции РФ, ч. 3, 4 ст. 4 Федерального закона № 62-ФЗ)<sup>38</sup>. Принцип сохранения российского гражданства лицам, проживающим за ее пределами, следует из естественного права человека выбирать место своего жительства, свободно выезжать за пределы России и беспрепятственно возвращаться.

6. Правомочие гражданина Российской Федерации в полном объеме реализовать конституционные права и свободы (ч. 2 ст. 6 Конституции РФ).

7. Правомочие гражданина Российской Федерации на покровительство со стороны государства-гражданства, когда он находится за пределами своей страны (ст. 61 Конституции РФ, ч. 5 ст. 4, ст. 7 Федерального закона № 62-ФЗ).

8. Правомочие гражданина Российской Федерации получать защиту и покровительство со стороны своего государства (ст. 61 Конституции РФ, ч. 5 ст. 4, ст. 7 Федерального закона № 62-ФЗ). Так, Конституция РФ запрещает выдачу российского гражданина другому государству.

9. Правомочие человека и гражданина требовать от государства обеспечения осуществления всех вышеуказанных правомочий в рамках

---

<sup>38</sup> Бабурина В.Л. Понятие и структура конституционно-правовых отношений гражданства // Конституционализм и государствоведение. - 2015. - № 1 (7). - С. 83.

реализации права на российское гражданство. Российский гражданин обязан соблюдать Конституцию РФ и действующее российское законодательство (ч. 2 ст. 15 Конституции РФ), защищать Отечество (ст. 59 Конституции РФ): способствовать укреплению могущества и авторитета российского государства, защищать его интересы и т.д. В свою очередь, Российская Федерация по отношению к каждому российскому гражданину в правоотношениях гражданства обязана гарантировать реализацию каждого из вышеуказанных правомочий путем осуществления как активной деятельности (создание реальных условий для реализации права на гражданство), так и пассивной (например, воздержание от совершения действий, направленных на лишение российского гражданства), а также вправе требовать от гражданина Российской Федерации выполнения возложенных на него обязанностей.

В правовом положении Российской Федерации в конституционных отношениях гражданства проявляется особенность этих отношений, так как только в отношениях гражданства наше государство, с одной стороны, защищает российского гражданина как на своей территории, так и за ее пределами, а с другой стороны, требует от него законопослушного и социально активного поведения<sup>39</sup>.

Важным элементом в содержании конституционно-правовых отношений гражданства является неразрывная взаимная ответственность гражданина и государства за обеспечение вышеуказанных прав друг друга и реализацию обязанностей друг перед другом.

Последовательная реализация взаимных прав, обязанностей и ответственности российского государства и гражданина – важнейшее условие преодоления современных трудностей обеспечения устойчивого развития России.

Таким образом, гражданство закладывает основу взаимодействий человека и государства в различных сферах жизнедеятельности. Одна сторона (государство) определяет исходные начала указанного партнерства, а другая

---

<sup>39</sup> Советское государственное право : учеб. пособие / Под ред. В.С. Основина. - Воронеж, 1991. - С. 11

(человек) их принимает, либо путем институтов демократии влияет на позицию государства, корректируя их до приемлемых обеими сторонами. Такое взаимодействие двух основных субъектов (человек как наивысшая ценность общества и государства, и государство как основной элемент политической системы) следует считать социальным партнерством, где каждый участник заинтересован в существовании другого, поскольку развитие государства зависит от граждан, а обеспечение жизнедеятельности человека в современных условиях - напрямую зависит от его принадлежности к государству - ограничивается только публичной сферой, ведь регулирование частных отношений осуществляется также государством через правовые нормы<sup>40</sup>.

Гражданство имеет не только правовой, но и политический аспект. Государство - это, - прежде всего, политическая организация общества, а - статус гражданина выделяется от иных, наличием политических прав и свобод. В последнее время политические права на уровне местного самоуправления были предоставлены на основании международного соглашения и иностранным гражданам, но при условии, что аналогичные права - гарантированы российским гражданам на территории договорного государства. Такое расширительное толкование принципа равенства статуса граждан России и иностранных граждан является необоснованным. Это регулирование является изъятием из общего правила, согласно которому иностранные граждане не наделены избирательными правами, правом на участие в референдуме, предоставленным гражданам Российской Федерации<sup>41</sup>.

Однако следует заметить, что в отличие от ранее действовавшего Закона СССР от 23.05.1990 г. № 1518-1 «О гражданстве СССР»<sup>42</sup>, ныне действующий Федеральный закон № 62-ФЗ исключил в определении гражданства политический компонент, также как и Закон РФ от 28.11.1991 г. № 1948-1 «О

---

<sup>40</sup> Литвинова А.А. Гражданство как элемент социального партнерства человека и государства // Актуальные проблемы науки и практики современного общества. - 2016. - № 1 (1). - С. 34.

<sup>41</sup> Литвинова А.А. Указ. соч. - С. 36.

<sup>42</sup> Закон СССР от 23.05.1990 г. № 1518-1 «О гражданстве СССР» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. (утратил силу).

гражданстве Российской Федерации»<sup>43</sup>, - что приветствовалось рядом ученых. По их мнению, политизация правового статуса гражданства влечет за собой его неустойчивость, а решение вопросов гражданства ставится в зависимость от соотношения политических сил<sup>44</sup>. Политическое содержание гражданства выражается в характеристиках участвующих в данном правоотношении субъектов. Государство является основным элементом политической системы, а гражданин - единственным субъектом, который наделен политическими правами. А решение вопросов гражданства зависит от правовой регламентации оснований приобретения и прекращения данного института. Принятие же законов осуществляется коллегиальным органом представителей народа. В условиях демократического государства, вопрос гражданства не зависит от соотношения политических сил, а основано на воле народа трансформируемого в волю государства в форме закона. Если же говорить об условиях недемократического режима, то вопрос о соотношении политических сил при таком политическом устройстве не рассматривается, поскольку - преобладание одной политической идеи - не допускает появления иных политических образований, а, следовательно, исключает их соотношение в данном государстве.

Таким образом, гражданство включает в себя и субъективное право и является в последствии связью человека и государства, при условии реализации этого права. В начале возникает право человека на гражданство, реализуется его волеизъявление на приобретение данного гражданства в результате этого возникает устойчивая правовая связь человека и государства, порождающая взаимные права и обязанности.

При этом, только при обоюдном уважении и признании правомочий и обязанностей гражданина и государства возможно создание и функционирование демократического, правового государства. А, следовательно, признание равноправными субъектами человека и государства -

---

<sup>43</sup> Закон РФ от 28.11.1991 г. № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. (утратил силу).

<sup>44</sup> Конституционное право Российской Федерации: Учеб. / Под ред. М.И. Кукушкина, В.Д. Первалова. - Екатеринбург, 1995. - С. 116.

приведет к социальному партнерству указанных субъектов для достижения единой цели - развития и процветания Российской Федерации.

Правовые основы института гражданства заложены в Конституции РФ, которая установила единое гражданство, а также возможность иметь двойное гражданство (ст.ст. 6 и 62 Конституции РФ).

Основным нормативным правовым актом, регулирующим принципы, основания и порядок приобретения и прекращения российского гражданства, является Федеральный закон № 62-ФЗ. Кроме названного законы вопросы гражданства, процедуры въезда и выезда за пределы территории Российской Федерации регулируются и другими федеральными законами<sup>45</sup> и нормативными правовыми актами<sup>46</sup>, которые в совокупности с конституционными нормами и Федеральным законом № 63-ФЗ образуют гражданско как правовой институт права.

Подводя итог изложенному, под гражданством следует понимать устойчивую долговременную политико-правовую связь лица и государства, порождающая взаимные права и обязанности указанных субъектов, основа социального партнерства гражданина и государства.

## **1.2. Принципы реализации конституционно-правового института гражданства в Российской Федерации**

Под принципами гражданства понимают «исходные начала, ведущие идеи и установки, определяющие стабильность его функционирования»<sup>47</sup>.

Принципы гражданства закреплены в главе II Конвенция о гражданстве<sup>48</sup>. устанавливает принципы и правила, касающиеся гражданства физических лиц,

<sup>45</sup> См., например: Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2002. - № 30. – Ст. 3032; Федеральный закон от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ (ред. от 11.10.2018) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СЗ РФ. – 1996. - № 34. – Ст. 4029.

<sup>46</sup> См., например: Указ Президента РФ от 21.02.2019 г. № 69 «Об утверждении состава Комиссии по вопросам гражданства при Президенте Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс; Указ Президента РФ от 14.11.2002 г. № 1325 (ред. от 24.10.2018) «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2002. - № 46. – Ст. 4571.

<sup>47</sup> Акимова С.А. Особенности конституционного закрепления принципов регулирования отношений, связанных с гражданством // Вестник Московского университета МВД России. - 2013. - № 6. - С. 53.

и правила, регулирующие воинскую обязанность в случаях множественного гражданства, которым должно соответствовать внутреннее законодательство государств-участников.

Так, в ст.ст. 4 и 5 Конвенции закреплены следующие принципы гражданства:

- 1) каждый человек имеет право на гражданство;
- 2) недопустимость безгражданства;
- 3) запрет произвольного лишения гражданства;
- 4) ни вступление в брак, ни расторжение брака между гражданином государства-участника и иностранцем, ни изменение гражданства одним из супругов во время пребывания в браке не влекут за собой автоматически последствий для гражданства другого супруга;

- 5) недопущение дискриминации между своими гражданами, а также по признаку пола, религии, расы, цвета кожи или национального или этнического происхождения. Каждое государство-участник руководствуется принципом недискриминации между своими гражданами, будь то граждане по рождению или лица, приобретшие свое гражданство в последующий период<sup>49</sup>.

Аналогичные принципы гражданства Российской Федерации закреплены и в ст. 4 Федерального закона № 62-ФЗ. Далее следует более подробно их рассмотреть. При этом следует отметить, что законодатель определяет основополагающие начала, базовые положения не только материально-правовых аспектов гражданства Российской Федерации (принципы гражданства Российской Федерации), но и производства по вопросам гражданства РФ (правила, регулирующие вопросы гражданства РФ).

Итак, в ч. 1 ст. 4 Федерального закона № 62-ФЗ определяется принцип недопущения дискриминации, согласно которому, и правила, регулирующие вопросы гражданства, не должны ограничивать права российских граждан, в

---

<sup>48</sup> Европейская конвенция о гражданстве (ETS № 166) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 06.11.1997) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>49</sup> Калинин В.Н., Попов С.В. Реализация международно-правовых норм и принципов в области гражданства в Законе «О гражданстве Российской Федерации» // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 3. - С. 29.

том числе содержать положения, ограничивающие права граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Данное положение основывается на нормах международного права (см. ст. 2 и ч. 2 ст. 29 Всеобщей декларации прав человека<sup>50</sup>, ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>51</sup>).

Равенство прав и свобод человека и гражданина в независимости от пола, расы, национальности, языка и т.д. провозглашено в ч. 2 ст. 19 Конституции РФ. Любые формы ограничения прав граждан по указанным признакам запрещены.

В ч. 2 ст. 4 Федерального закона № 62-ФЗ закреплено два принципа гражданства Российской Федерации

1) принцип единства российского гражданства, т.е. в соответствии с нормами ч. 1 ст. 6 Конституции РФ гражданство Российской Федерации приобретает и прекращается в соответствии с федеральным законом и является единым и равным независимо от оснований приобретения. Так, не допускается установление гражданства субъекта Российской Федерации, как это имело место быть в начале 90-х годов<sup>52</sup>.

Например, прокурор Республики Хакасия обратился в суд с заявлением о признании ряда положений Закона Республики Хакасия от 19 сентября 1995 г. № 4619 «О Верховном Совете Республики Хакасия» противоречащими федеральному законодательству, не действующими с момента вступления решения суда в законную силу. В обоснование своих требований он указал, в частности, что положение ч. 1 ст. 2 данного Закона, которым предусмотрено, что Верховный Совет Республики Хакасия состоит из 75 депутатов, избираемых гражданами Республики Хакасия на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на четыре года по одномандатным избирательным округам с примерно равной численностью

---

<sup>50</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. - 1995. - 5 апреля. - № 67.

<sup>51</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // БВС РФ. - 1994. - № 12.

<sup>52</sup> Кутафин О.Е. Российское гражданство. - М.: Юристъ, 2004. - С. 170-194.



избирателей, не соответствует настоящему Федеральному закону, который не предусматривает гражданство субъектов РФ.

Суд пришел к обоснованному выводу о том, что данная норма Закона противоречит федеральному законодательству в части, указывающей на гражданство Республики Хакасия, поскольку федеральным законодательством не предусматривается гражданство субъектов РФ. Вопрос гражданства отнесен к ведению Российской Федерации (п. «в» ст. 71 Конституции РФ) и урегулирован Федеральным законом № 62-ФЗ. В силу ч. 2 ст. 4 настоящего Федерального закона гражданство РФ является единым и равным независимо от оснований его приобретения. Требования прокурора были удовлетворены, правомерность чего подтвердил суд кассационной инстанции<sup>53</sup>.

В другом случае, также был признан противоречащий федеральному законодательству и не подлежащий применению абз. а 3 ст. 2, абз. 5 ст. 2 в части слов «граждан республики» ст. 4 Закона Республики Татарстан «О минимальном потребительском бюджете в Республике Татарстан»<sup>54</sup>;

2) равенство гражданства Российской Федерации независимо от оснований его приобретения, т.е. гражданство одинаково для всех лиц.

Следующим принципом российского гражданства является принцип сохранения гражданства за лицами, которые проживают за пределами Российской Федерации (ч. 3 ст. 4 Федерального закона № 62-ФЗ), т.е. проживание российского гражданина за пределами Российской Федерации в независимости от причин выезда и срока проживания, не прекращает его гражданства.

В судебной практике также подчеркивается, что гражданство РФ не утрачивается в силу одного только факта проживания за пределами РФ<sup>55</sup>.

---

<sup>53</sup> Определение Верховного Суда РФ от 30.10.2003 г. по делу № 55-Г03-12 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>54</sup> Определение Верховного Суда РФ от 02.11.2005 г. № 11-Г05-18 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>55</sup> Справка Красноярского краевого суда от 22.05.2003 г. «О результатах обобщения практики рассмотрения судами Красноярского края дел по спорам (по жалобам) о приобретении (прекращении) гражданства РФ и выдаче паспортов граждан РФ» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

В ч. 4 ст. 4 Федерального закона № 62-ФЗ закреплён принцип недопустимости лишения гражданства Российской Федерации или лишения права изменить его. Данный принцип соответствует общепризнанным принципам международного права. Так, в соответствии со ст. 15 Всеобщей декларации прав человека каждый человек имеет право на гражданство. При этом никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство. Кроме того, ч. 1 ст. 8 Конвенции о сокращении безгражданства<sup>56</sup> предусматривает положение о том, что государство не должно лишать никакое лицо своего гражданства, если такое лишение сделало бы это лицо апатридом. В соответствии с ч. 2 ст. 8 указанной Конвенции лишение гражданства возможно лишь в исключительных случаях, предусмотренных национальным законом.

Так, Конституционным Судом РФ отмечалось, что право на гражданство приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом и что гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его. При этом, в вопросах, касающихся гражданства, следует учитывать законные интересы как государств, так и отдельных лиц, а национальное законодательство о гражданстве должно основываться на принципах права каждого на гражданство, избегания безгражданства и запрета произвольного лишения гражданства<sup>57</sup>.

В другом своем Постановлении Конституционный Суд РФ отметил, что запрет произвольного лишения гражданства или права изменить свое гражданство, исходят из того, что в сфере любых правоотношений личность выступает как полноправный субъект, что обязывает государство обеспечивать

---

<sup>56</sup> Конвенция о сокращении безгражданства (Заключена в г. Нью-Йорке 30.08.1961) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>57</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 04.10.2016 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 4 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» в связи с жалобой А.Г. Оленева» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

при реализации права на гражданство уважение достоинства личности (ч. 1 ст. 21 Конституции РФ)<sup>58</sup>.

Рассматриваемый принцип не допускает лишения российского гражданства или права его изменить по инициативе органов государственной власти Российской Федерации, т.е. любым иным образом, кроме как на основании волеизъявления самого гражданина РФ<sup>59</sup>.

Часть 5 ст. 4 Федерального закона № 62-ФЗ провозглашает принцип недопустимости высылки гражданина Российской Федерации за пределы Российской Федерации или выдачи его иностранному государству, который вытекает из положений ст. 3 Протокола от 16 сентября 1963 г. № 4 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод<sup>60</sup>. Кроме того, данный принцип прямо предусмотрен в ч. 1 ст. 61 Конституции РФ. Однако, ч. 2 ст. 63 Конституции РФ ссылается по вопросу выдачи лиц на «федеральный закон или международный договор РФ».

Все международные договоры Российской Федерации о правовой помощи по уголовным делам и о выдаче указывают в качестве основания для отказа в выдаче принадлежность лица, выдача которого требуется, к гражданству «запрашиваемой Договаривающейся Стороны», «вызываемой Договаривающейся Стороны» либо «Договаривающейся Стороны, к которой обращено требование»<sup>61</sup>. То есть стороны рассмотренных договоров всегда

---

<sup>58</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.1996 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности пункта «г» статьи 18 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» в связи с жалобой А.Б. Смирнова» // ВКС РФ. 1996. № 3.

<sup>59</sup> Жеребцов А.Н., Семенова А.В., Сивопляс А.В., Смирнова Е.С., Богатырева Н.В., Роголева М.А. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (постатейный) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2017.

<sup>60</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом № 1» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>61</sup> См., например: Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (подписан в г. Москве 15.07.1958) (ред. от 19.10.1971) (вместе с «Протоколом к Договору об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанному между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой в Москве 15 июля 1958 года» от 15.07.1958) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс; Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (с изм. от 28.03.1997) // СЗ РФ. – 1995. - № 17. – Ст. 1472; Договор между Российской Федерацией и Турецкой Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам и выдаче (Подписан в г. Анкаре 01.12.2014) // СЗ РФ. – 2017. - № 33. - Ст. 5163.

предусматривают исключение экстрадиции граждан именно того государства, к которому обращена просьба о выдаче, так как признается и уважается право защиты таких лиц сувереном. Соответственно, гипотетически допускаемая норма о невыдаче гражданина Союзного государства не сможет применяться в отношении государств, с которыми заключены действующие договоры о правовой помощи по уголовным делам и о выдаче либо потребуются внесение необходимых изменений в такие договоры, что вынудит искать взаимного согласия договаривающихся государств.

При этом норма п. 1 ч. 1 ст. 464 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ)<sup>62</sup> о том, выдача лица не допускается, если лицо, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, является гражданином Российской Федерации будет подлежать изменению для применения ее на основании принципа взаимности с государствами, с которыми не заключен соответствующий международный договор.

Следует иметь в виду, что Российская Федерация при ратификации Европейской конвенции о выдаче от 13 декабря 1957 г.<sup>63</sup>, сделала заявление, что согласно ст. 61 (ч. 1) Конституции РФ гражданин Российской Федерации не может быть выдан другому государству (ст. 1 Федерального закона «О ратификации Европейской конвенции о выдаче, Дополнительного протокола и Второго дополнительного протокола к ней»<sup>64</sup>).

На данный момент не известны иные примеры международных договоров либо норм национального права, которые бы позволяли суверенному государству отказывать в выдаче иностранного гражданина третьему государству лишь на основании принадлежности их к гражданству определенного другого государства.

В то же время отсутствие договора о выдаче между государствами, а также внутригосударственных предписаний о выдаче на основании принципа

---

<sup>62</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. – 2001. - № 52 (Ч. 1). – Ст. 4921.

<sup>63</sup> Европейская конвенция о выдаче (заключена в г. Париже 13.12.1957) (с изм. от 20.09.2012) // СЗ РФ. – 2000. - № 23. – Ст. 2348.

<sup>64</sup> Федеральный закон от 25.10.1999 г. № 190-ФЗ «О ратификации Европейской конвенции о выдаче, Дополнительного Протокола и второго дополнительного Протокола к ней» // СЗ РФ. – 1999. - № 43. – Ст. 5129.

взаимности, позволяет государству отказать в экстрадиции и на основании постоянного проживания лица на территории запрашиваемого государства и просто при наличии у такого лица гражданства какого-либо государства. В исследуемом вопросе интересным является судебная практика Европейского союза, государства-члены которого не заключали соглашений, исключающих выдачу третьим странам граждан других государств-членов. Известно дело, рассмотренное в рамках преюдициального производства Судом Европейского союза № С-182/15 по запросу Верховного Суда Латвии (экстрадиционное дело гражданина Эстонии А. Петрухина)<sup>65</sup>.

Гражданин Эстонии, задержанный в 2015 г. в Латвии по запросу Российской Федерации, ссылаясь на то, что договоры между балтийскими государствами и право Европейского союза гарантируют ему на территории Латвии равную защиту с гражданами этого государства. Так как ст. 62 Договора между Российской Федерацией и Латвийской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам<sup>66</sup> не допускает выдачу граждан Латвии Российской Федерации, то и он не может быть выдан.

Суд Европейского союза постановил, что если государство-член, в которое переехал гражданин Союза - гражданин другого государства-члена, получает запрос о выдаче от третьего государства, с которым первое государство-член заключило договор о выдаче, оно должно проинформировать государство-член, гражданином которого является такое лицо, и, если это последнее государство-член запросит, передать ему этого гражданина в соответствии с положениями рамочного решения Совета ЕС от 13 июня 2002 г. о Европейском ордере на арест и процедурах передачи лиц между государствами-членами, при условии, что это государство-член обладает

---

<sup>65</sup> Информация о Постановлении Суда ЕС (Большая палата) от 06.09.2016 г. по делу «Алексей Петрухин (Aleksei Petruhhin)» (№ С-182/15) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>66</sup> Договор между Российской Федерацией и Латвийской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (подписан в г. Риге 03.02.1993) // СЗ РФ. – 1995. - № 21. – Ст. 1932.

юрисдикцией в соответствии со своим национальным законодательством для судебного преследования такого лица за правонарушения, совершенные за пределами своей национальной территории. Если какое-либо государство-член получает запрос от третьего государства, ходатайствующего о выдаче гражданина другого государства-члена, то это первое государство-член должно удостовериться в том, что выдача не наносит ущерба правам, указанным в ст. 19 Хартии основных прав Европейского союза<sup>67</sup>.

То есть, Суд Европейского союза не установил нарушения принципа недискриминации граждан. Последний он рассматривал в контексте недопустимости уклонения от ответственности. При этом Суд отметил, что при условии, что в государстве гражданства действует уголовно-правовой принцип гражданства, лицо может быть передано в такое государство на основании направленного Европейского ордера на арест (соответственно, запрашиваемое государство обязано было проинформировать государство гражданства о такой возможности). Еще одним выходом могло бы быть установление в национальном уголовном законе запрашиваемого государства нормы о допустимости наказания резидента-гражданина другого государства ЕС за преступление, совершенное на территории вне ЕС.

Таким образом, применение всех доступных инструментов сотрудничества и правовой помощи, предусмотренных европейским правом, позволяет соблюсти баланс между необходимостью исключить риск ухода от ответственности и гарантией фундаментальных свобод и принципов права ЕС<sup>68</sup>.

Исходя из вышесказанного, исключение выдачи иностранного гражданина для осуществления уголовного преследования и (или) отбывания наказания с учетом действующего законодательства Российской Федерации приведет к нарушению международно-правового принципа *aut dedere aut judicare* и принципа национального уголовного права – неотвратимости ответственности. Многие международные договоры Российской Федерации

---

<sup>67</sup> Хартия Европейского Союза об основных правах (2007/С 303/01) [рус., англ.] Принята в г. Страсбурге 12.12.2007) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>68</sup> Saluzzo S. EU Law and Extradition Agreements of Member States: The Petruhhin Case // European Papers. 2017. Vol. 2. P. 444.

предусматривают взаимную обязанность договаривающихся сторон возбуждать уголовное преследование против своих граждан, подозреваемых в совершении преступлений на территории другой Договаривающейся Стороны, особенно если в их выдаче отказано (п. 3 ст. 15 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности<sup>69</sup>). Данные нормы являются альтернативой невыдаче исключительно собственных граждан.

Часть 6 ст. 4 Федерального закона № 62-ФЗ закрепляет принцип сокращения безгражданства, в соответствии с которым поощряется приобретение российского гражданства лицами без гражданства, которые проживают на территории Российской Федерации.

В соответствии с ч. 7 ст. 4 Федерального закона № 62-ФЗ наличие у лица гражданства Российской Федерации либо факт наличия у лица в прошлом гражданства СССР определяется на основании законодательных актов Российской Федерации, РСФСР или СССР, международных договоров Российской Федерации, РСФСР или СССР, действовавших на день наступления обстоятельств, с которыми связывается наличие у лица соответствующего гражданства.

Так, удовлетворяя административное исковое заявление Г. и признавая незаконными действия (бездействия) Управления МВД России по г. Тольятти по замене Г. паспорта гражданина Российской Федерации, по изъятию у Г. паспорта гражданина Российской Федерации, как выданного в нарушение установленного порядка, суд исходил из того, что административный истец приобрел гражданство Российской Федерации в силу ч. 1 ст. 13, п. «г» ст. 18 Закона от 28.11.1991 г. № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации», поскольку на дату вступления в силу указанного Закона он проходил срочную военную службу в войсковой части, подпадающей под юрисдикцию Российской Федерации. Кроме того, суд указал, что после въезда на территорию Российской Федерации Г. заявил о своем желании приобрести

---

<sup>69</sup> Конвенция против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

российское гражданство, о чем свидетельствует факт его регистрации по месту пребывания в г. Тольятти Самарской области.

Между тем, с выводами суда первой инстанции согласиться нельзя, так как в силу статьи 13 указанного Закона, гражданами Российской Федерации признавались все граждане бывшего СССР, постоянно проживавшие на территории Российской Федерации на день вступления в силу данного Закона (6 февраля 1992 года), если в течение одного года после этого дня они не заявят о своем нежелании состоять в гражданстве Российской Федерации.

Таким образом, указанный Закон признавал гражданами Российской Федерации всех граждан бывшего СССР, постоянно проживающих на территории Российской Федерации по состоянию на 6 февраля 1992 года, не имеющих принадлежности к гражданству других государств.

Из материалов дела следовало, что Г. на 6 февраля 1992 года не проживал постоянно на территории Российской Федерации. Г. в период с 11.06.1990 по 03.06.1992 проходил на территории Российской Федерации срочную службу в звании рядового. Учитывая данные обстоятельства, положения части первой статьи 13 Закона от 28.11.1991 г. № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации» на него не распространялись.

Закон РФ от 28.11.1991 г. № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации» (пункт «г» статьи 18) предусматривал также возможность приобретения гражданства Российской Федерации в порядке регистрации гражданами бывшего СССР, проживающими на территориях государств, входящих в состав бывшего СССР, а также прибывшими для проживания на территорию Российской Федерации после 6 февраля 1992 года, если они до 31 декабря 2000 года заявят о своем желании приобрести гражданство Российской Федерации.

Между тем сведения, подтверждающие обращение Г. до 31 декабря 2000 года в территориальные органы Федеральной миграционной службы Российской Федерации с заявлением о приобретении российского гражданства



и факт приобретения им гражданства Российской Федерации в установленном законом порядке, в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, доказательств, что Г. приобрел гражданство Российской Федерации в установленном законом порядке, не было представлено<sup>70</sup>.

Выводы по первой главе магистерской диссертации:

1. Институт гражданства является основой возникновения всех прав, свобод и обязанностей как гражданина, так и государства, фундаментом определения взаимоотношений личности и государства на основании социального партнерства, построения диалога между ними при помощи демократических институтов, создания сильного и правового государства в Российской Федерации.

2. Закрепленные в Федеральном законе № 62-ФЗ принципы гражданства соответствуют нормам международного права, провозглашающие право каждого на равное и единое гражданство, недопущение дискриминации и безгражданства, запрет произвольного лишения или изменения гражданства. Кроме того, нормами российского законодательства провозглашен принцип запрета высылки или передачи граждан Российской Федерации иностранному государству.

---

<sup>70</sup> Апелляционное определение Самарского областного суда от 08.05.2018 г. по делу № 33А-5516/2018 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

## **ГЛАВА 2. ПРИОБРЕТЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ГРАЖДАНСТВА: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **2.1. Основания, правовая регламентация и вопросы приобретения гражданства РФ**

Под основаниями приобретения гражданства Российской Федерации понимают «юридические факты, с которыми закон связывает возникновение длящегося публичного абсолютного правоотношения, возникающего между человеком (лицом как индивидуальным субъектом права) и Российской Федерацией (государством, являющимся коллективным субъектом права)»<sup>71</sup>.

Действующее российское законодательство о гражданстве предусматривает четыре способа приобретения гражданства: по рождению, в результате приема лица в гражданство, в результате восстановления и иные основания (ст. 11 Федерального закона № 62-ФЗ).

Первым основанием приобретения гражданства является юридический факт-событие, не зависящий от воли и сознания субъектов права – это приобретение гражданства по рождению. Остальные основания приобретения гражданства представляют собой юридический факт-действие, так как зависят от воли и сознания субъектов правоотношения.

Вопрос об основаниях приобретения российского гражданства неоднократно являлся предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ. Так, согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ из положения Закона РФ «О гражданстве РФ», согласно которому лица, родившиеся 30 декабря 1922 г. и позднее и утратившие гражданство бывшего СССР, считаются состоявшими в гражданстве РФ по рождению, если они родились на территории РФ, вытекает, что такие лица состоят в российском гражданстве с

---

<sup>71</sup> Жеребцов А.Н., Семенова А.В., Сивопляс А.В., Смирнова Е.С., Богатырева Н.В., Рогалева М.А. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (постатейный) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2017.

момента рождения и в силу ст. 6 (ч. 3) Конституции РФ не могут считаться лишившимися российского гражданства, если только не утратили его по собственному свободному волеизъявлению. Утрачивают право на приобретение российского гражданства лица, которые по собственному желанию приобрели гражданство иностранного государства, и могут приобрести гражданство РФ в соответствии с настоящим Федеральным законом, что, однако, не может рассматриваться как нарушение их конституционных прав<sup>72</sup>.

Итак, первым основанием приобретения российского гражданства, является рождение. По смыслу ст. 47 Семейного кодекса РФ<sup>73</sup> под рождением следует понимать происхождение детей, удостоверенное в порядке, установленном Федеральным законом «Об актах гражданского состояния»<sup>74</sup>.

Существуют три принципа нормативного закрепления приобретения гражданства по рождению:

- принцип «права почвы» согласно которому, ребенок приобретает гражданство государства места рождения;
- принцип «права крови» означает определение гражданства гражданством его родителей;
- смешанный принцип сочетает два выше указанных принципа. Именно смешанный принцип приобретения гражданства по рождению отражен в ст. 12 Федерального закона № 62-ФЗ.

Вместе с тем, в силу действующего законодательства рождение на территории Российской Федерации не свидетельствует о безусловном приобретении Российского гражданства.

---

<sup>72</sup> См., например: Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2016 г. № 1867-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Филюшкиной Натальи Николаевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 13 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>73</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>74</sup> Федеральный закон от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об актах гражданского состояния» // СЗ РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

Согласно ч. 1 ст. 7 Конвенции о правах ребенка<sup>75</sup>, право на гражданство возникает у ребенка с рождения.

Датой приобретения гражданства по рождению по российскому законодательству является дата рождения. Вместе с тем, законодатель вводит ряд правил определения гражданства по рождению, закрепленных в статье 12 Федерального закона № 62-ФЗ.

Так, в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 62-ФЗ ребенок приобретает гражданство Российской Федерации по рождению, если на день рождения ребенка оба его родителя или единственный его родитель, проживающие на территории Российской Федерации, являются иностранными гражданами или лицами без гражданства, при условии, что ребенок родился на территории Российской Федерации, а государство, гражданами которого являются его родители или единственный его родитель, не предоставляет ребенку свое гражданство.

Так, поскольку приобретение российского гражданства носит заявительный характер, в то время как права ребенка производны от прав родителей, судебная коллегия сделала вывод о том, что рождение и проживание несовершеннолетнего ребенка на территории Российской Федерации, в то время как его родители российского гражданства не имеют, не подтверждает обстоятельств приобретения несовершеннолетним гражданства Российской Федерации<sup>76</sup>.

В другом случае судом было установлено, что К.Е. на момент рождения К.В. состояла в гражданстве Республики Украины, с заявлением о приобретении гражданства Российской Федерации своему ребенку в отделение по вопросам миграции МО МВД России «Бугурусланский» не обращалась, принимая во внимание то обстоятельство, что согласно действовавшим до 1 июля 2002 года нормам статей 12, 25 Закона Российской Федерации № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации» гражданство детей до 14 лет следует

---

<sup>75</sup> Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>76</sup> Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 23.10.2017 г. № 33а-20365/2017 по делу № 2а-1308/2017 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

гражданству родителей, следовательно, К.В. не является гражданином Российской Федерации и не может быть документирован паспортом гражданина Российской Федерации<sup>77</sup>.

Следующим основанием приобретения российского гражданства является прием в гражданство Российской Федерации (п. «б» ст. 11 Федерального закона № 62-ФЗ). Для реализации данного права лицо обращается с соответствующим заявлением о приеме в российское гражданство в общем порядке (ст.ст. 13, 14 Федерального закона № 62-ФЗ).

Требования, предъявляемые к такому заявлению, установлены Положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации<sup>78</sup>, в частности, предусматривают обязательное указание заявителем сведений о близких родственниках (муж, жена, родители, дети, братья, сестры), которые согласно пункту 3 этого Положения должны быть исчерпывающими.

Данное заявление и документы, необходимые для приобретения российского гражданства, подаются по месту жительства заявителя:

- лицом, проживающим на территории Российской Федерации, - в управление по делам миграции территориального органа МВД России;
- лицом, проживающим за пределами Российской Федерации и не имеющим места жительства на территории РФ, - в дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации, находящиеся за пределами Российской Федерации.

Гражданство Российской Федерации может быть приобретено и по такому основанию, как восстановление в гражданстве Российской Федерации (п. в» ст. 11 Федерального закона 3 62-ФЗ). Данное основание приобретения российского гражданства определяется ст. 15 Федерального закона № 62-ФЗ.

Под восстановлением в гражданстве Российской Федерации согласно ст. 15 Федерального закона № 62-ФЗ понимается установленная для иностранных граждан и лица без гражданства, проживающих на территории Российской

---

<sup>77</sup> Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 29.06.2017 г. № 33а-4475/2017 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>78</sup> Указ Президента РФ от 14.11.2002 г. № 1325 (ред. от 24.10.2018) «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4571.

Федерации, ранее имевших гражданство Российской Федерации и оформившие выход из гражданства Российской Федерации в установленном порядке, процедура, при которой они принимаются в гражданство в общем порядке.

Для таких граждан установлен сокращенный срок необходимого для получения российского гражданства проживания на территории Российской Федерации. Восстановление российского гражданства возможно, если имеются доказательства, подтверждающие нахождение иностранного гражданина или лица без гражданства в гражданстве Российской Федерации. В противном случае будет отказано.

Так, решением Головинского районного суда г. Москвы было установлено, что согласно письму Консульского отдела Посольства России в Финляндии, архивные документы, подтверждающие факт и обстоятельства приобретения Нордманом Ф.А.Р. гражданства по ст. 15 ч. 2 Федерального закона № 62-ФЗ выявить не удалось. В ЦБД «Гражданство» МИД России сведения отсутствуют. Нордманом Ф.А.Р. и его матерью документов, подтверждающих факт наличия согласия отца, являющегося гражданином, о приобретении его сыном гражданства не представлено. Факт наличия гражданства у Нордмана Ф.А.Р. не отрицался<sup>79</sup>.

К иным основаниям приобретения российского гражданства, предусмотренных Федеральным законом № 62-ФЗ, следует отнести выбор гражданства при изменении Государственной границы РФ.

Ст. 17 Федерального закона № 62-ФЗ регламентирует вопросы, связанные с правом на выбор гражданства (оптацию) в случае изменения Государственной границы Российской Федерации. Предполагается, что такое изменение должно осуществляться в соответствии с международным договором, в котором и будут определены порядок и сроки реализации лицами, проживающими на территории, государственная принадлежность которой изменена, права на выбор гражданства.

---

<sup>79</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 10.03.2016 г. по делу № 33а-7397/2016 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

Понятие государственной границы связано с возникновением государства, которое имеет неперенным атрибутом своей суверенной власти право определять тот круг лиц, который наиболее связан с ним, т.е. граждан страны. Государственная граница устанавливается, как правило, на основе договоров между сопредельными государствами.

Оптация - это выбор гражданства населением территорий, изменяющих свою государственную принадлежность. Общий принцип оптации заключается в том, что гражданство населения изменяется вслед за изменением территории<sup>80</sup>. Оптация, как правило, имеет временные сроки. В современном мире это 2 - 3 года, т.е. время, когда население имеет право определиться, на территории какого государства оно хотело бы жить в дальнейшем. Возникают случаи, когда эти сроки продляются.

Общее правило получения гражданства, заключающееся в необходимости прохождения сложной процедуры, в данном случае упрощено. Это связано с тем, что население невольно оказалось на территориях, подлежащих разделу. Волеизъявление в данном случае выражается в принятии в добровольном порядке решения о переезде или оставлении на той же территории, где раньше проживало конкретное лицо. Как правило, население таких территорий остается на прежнем месте, выбирая гражданство нового государства. Связано это с устоявшимся укладом быта, наличием недвижимости, знанием местного языка, проживанием на этой территории родных и близких.

Право человека и гражданина на оптацию, т.е. выбор гражданства при территориальном изменении государств в современном мире, обусловлено как нормами международного права (соглашениями между государствами), так и национальным правом (законами или подзаконными актами).

Рекомендательный законодательный акт «О согласованных принципах регулирования гражданства», а также Европейская конвенция о гражданстве

---

<sup>80</sup> Броунли Я. Международное право // Под ред. Г.И. Тункина; пер. С.Н. Андрианова. - М.: Прогресс, 1977. Книга вторая. - С. 378.

служат цели решить вопросы статуса населения, в том числе и при территориальных изменениях.

При разработке национальных норм права в указанной области следует выполнять рекомендации международной Конвенции о сокращении безгражданства.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод<sup>81</sup>, напрямую не рассматривает вопросы, связанные с гражданством, но затрагивает иные права, связанные с наличием у лица гражданства: социальные и т.д. Статус населения в любом случае должен быть определен. Это позволит населению пользоваться своими правами без их оспаривания в судебном порядке.

В то же время создавались ситуации, когда право оптации не включалось в законодательную практику нового независимого государства<sup>82</sup>. В странах Балтии: Латвии и Эстонии - в начале 90-х годов права русскоязычных граждан были ущемлены законом. Практика обращения этой категории населения, часть из которых родилась в Латвии и Эстонии, за восстановлением своих прав в Европейский суд по правам человека дала впечатляющие прецеденты<sup>83</sup>.

Тенденция развития наиболее демократичных правовых норм очевидна и в регулировании права на оптацию. Примером определения статуса населения путем оптации может служить Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым<sup>84</sup>. В указанный документ включено право оптации, но с определенными изменениями, обусловленными политической ситуацией в регионе. Граждане Украины, постоянно проживающие на территории Крыма, имели возможность сохранить украинское гражданство (ст. 5).

---

<sup>81</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // СЗ РФ. – 2001. - № 2. – Ст. 163.

<sup>82</sup> Dumberry P. State Succession to International Responsibility. Leiden, Boston. Martinus Nijhoff Publishers. 2007. P. 52 – 58.

<sup>83</sup> См., например: Информация о постановлении ЕСПЧ от 18.02.2009 г. по делу «Андреева (Andrejeva) против Латвии» (жалоба № 55707/00) «По делу обжалуется отказ во включении в трудовой стаж заявительницы при расчете пенсии по старости периода занятости в бывшем Советском Союзе из-за отсутствия латвийского гражданства. По делу допущено нарушение требований статьи 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>84</sup> Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов (Подписан в г. Москве 18.03.2014) // СЗ РФ. – 2014. - № 14. – Ст. 1570.



Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополь»<sup>85</sup>, неоднократно дополнявшийся, вводил постепенное замещение практики использования двух паспортов для лиц, сразу не определившихся с гражданством. Согласно ч. 1 ст. 4 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами Российской Федерации, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства.

Процесс адаптации института гражданства в новых условиях имеет целью решить проблемы с максимальным соблюдением прав человека. Цель государственной власти заключается в сохранении социальных прав населения Крыма. Не ограничены жители этой территории и в праве на свободу передвижения. Так, выезд за пределы государства сохраняют те лица, которые имеют действующие заграничные паспорта Украины. Можно сделать вывод о том, что легитимизация статуса населения Крыма продолжает совершенствоваться с учетом выполнения принципа соблюдения прав человека.

Характерной особенностью права оптации является добровольность принятия решения. Поэтому коренное население передаваемого региона редко обращается в судебные органы по вопросам признания их гражданами иного государства. Тем не менее такой способ, как признание гражданства, например, при проживании на территории России в момент распада СССР, используется в судебном рассмотрении. Например, лица, ранее состоявшие в гражданстве

---

<sup>85</sup> Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 г. № 6-ФКЗ (ред. от 25.12.2018) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // СЗ РФ. – 2014. - № 12. – Ст. 1201.

Советского Союза и получившие паспорт гражданина России до 1 июля 2002 г., при условии, что в последующем паспорт был признан необоснованно выданным и изъят у них миграционными службами, могут обращаться в суд за восстановлением российского гражданства. Судебная практика, складывающаяся в подобных случаях, свидетельствует о сложности выявления многих обстоятельств органами правосудия и необходимости индивидуального подхода к каждому рассматриваемому делу.

Например, из определения, вынесенного в декабре 2006 г. в процессе досудебной подготовки, по делу Радищевского районного суда по иску Ш. к паспортно-визовой службе Радищевского РОВД о признании его гражданином России и выдаче ему паспорта, следует, что судья формально подошел к этой стадии судебного разбирательства. Существенным недостатком процессуального свойства является тот факт, что судьей не было указано, какие конкретные подготовительные действия следовало совершить сторонам, не указан перечень документов, необходимых для рассмотрения дела по существу, а также не разъяснены сроки совершения этих действий. Формальный подход к заявлению лица, имеющего право на восстановление гражданства в порядке признания, привел к пересмотру этого дела в порядке обжалования и попаданию данного прецедента на страницы прессы<sup>86</sup>.

Можно обобщенно отметить, что право оптации - это современный правовой институт, предусматривающий защиту прав населения в ситуации перехода территории под юрисдикцию другого государства. Изменение государственной границы в соответствии с международными договорами должно сопровождаться соответствующим соглашением, всесторонне рассматривающим права постоянно проживающих лиц. Решение проблем, связанных с безопасностью государства, должно реализовываться с учетом прав и свобод человека.

---

<sup>86</sup> Информационное письмо по итогам обобщения судебной практики рассмотрения дел по спорам (по жалобам, заявлениям) о приобретении гражданства РФ, а также о выдаче паспортов гражданам Российской Федерации судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

## 2.2. Защита государством права лица на гражданство и вопросы прекращения гражданства

Как уже отмечалось ранее в настоящей магистерской диссертации, гражданство, представляя собой политико-правовую связь человека с государством, являясь неотъемлемым элементом конституционного статуса личности, а также правом человека, охраняется конституционными гарантиями и механизмами международной защиты в виде запрета его лишения<sup>87</sup>.

Под лишением гражданства понимают «действие государства в лице его компетентного органа, прекращающего своим актом без учета воли гражданина его правовую связь со своим государством. Это мера конституционно-правовой ответственности, конституционно-правовая санкция»<sup>88</sup>.

Некоторые зарубежные государства установили в своих национальных законах ряд оснований лишения гражданства, которые можно классифицировать по двум основаниям:

- 1) совершение действий, причиняющих вред интересам своей страны;
- 2) утрата *ex lege*, т.е. в силу закона (натурализация за рубежом, служба в вооруженных силах иностранного государства, участие в выборах в иностранном государстве и др.).

Интерес представляет рассмотрение такого основания лишения гражданства, относящегося к первой группе, как совершение преступлений террористического характера. Такие основания лишения гражданства предусмотрены в законах Голландии<sup>89</sup>, Канады<sup>90</sup>, Дании<sup>91</sup>, а также в законах

---

<sup>87</sup> Смирнова Е.С. Институт гражданства в современном мире: коллизии и перспективы конституционного и международно-правового регулирования. - М.: ГДДС-Столица-8, 2017. - С. 52, 66 – 67.

<sup>88</sup> Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. - М.: Юстицинформ, 2015. - С. 421.

<sup>89</sup> Васильева Т.А. Миграционная политика, гражданство и статус иностранцев в странах западной демократии. - М.: Институт права и публичной политики, 2010. - С. 207 - 208.

<sup>90</sup> Legislative Summary of Bill C-24: An Act to amend the Citizenship Act and to make consequential amendments to other Acts. URL: [https://lop.parl.ca/About/Parliament/LegislativeSummaries/bills\\_ls.asp?Language=E&ls=C24&Mode=1&Parl=41&Ses=2&source=library\\_prb#a36](https://lop.parl.ca/About/Parliament/LegislativeSummaries/bills_ls.asp?Language=E&ls=C24&Mode=1&Parl=41&Ses=2&source=library_prb#a36) (Дата обращения: 15.03.2019).

<sup>91</sup> Мамасакхлиси Н.М. Лишение гражданства как конституционно-правовая санкция за совершение преступления террористического характера // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 11. - С. 19.

некоторых государств постсоветского пространства (Казахстана, Кыргызской Республики).

Регулирование вопросов лишения гражданства в указанных странах показательны для анализа российского законодательства о гражданстве в части введения возможности отмены решения о приеме в российское гражданство лиц, причастных к преступлениям террористического характера.

Перед тем как перейти к анализу отечественного законодательства, следует отметить, что понятия «лишение гражданства» и «отмена решения о приобретении гражданства» в российском праве не являются синонимами. Лишение гражданства запрещается Конституцией РФ (ч. 3 ст. 6), в то время как отмена гражданства допускается ст. 22 Федерального закона № 62-ФЗ. Однако вопросы разграничения этих юридических категорий возникают на практике. В частности, вопрос соответствия положений ст. 22 Федерального закона № 62-ФЗ нормам ч. 3 ст. 6 Конституции РФ был предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ в 2011 г.<sup>92</sup> Конституционный Суд РФ особо отметил, что названная норма позволяет отменить именно решение о приобретении гражданства, а не аннулировать гражданство как таковое. Как указал Конституционный Суд РФ, «оспариваемая норма, как видно из ее содержания, распространяется только на случаи, когда отсутствовали законные основания для приобретения российского гражданства и возникновения устойчивой правовой связи лица с Российской Федерацией, выражающейся в совокупности их взаимных прав и обязанностей».

Отмена решения фактически констатирует факт несовершения юридически значимых действий для изменения статуса гражданства. Лишая лицо гражданства, мы говорим, что человек больше не является гражданином нашего государства; отменяя решение о гражданстве, мы говорим о том, что человек никогда не был гражданином нашей страны. Соответственно, если гражданство не возникло, то его нельзя и лишить. Таким образом, следует

---

<sup>92</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 21.04.2011 г. № 554-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Сулова Мераби Отаровича на нарушение его конституционных прав статьей 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

согласиться с мнением, высказанным Конституционным Судом РФ, о том, что лишение гражданства и отмена решения о гражданстве - это различные юридические категории, влекущие совершенно различные правовые последствия<sup>93</sup>.

Вместе с тем Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 243-ФЗ ст. 22 ФЗ о гражданстве дополнена новым основанием отмены решения о приобретении гражданства.

Так, «1... В случае, если при обращении с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации или о восстановлении в гражданстве Российской Федерации заявитель не имел намерения нести обязанности, установленные законодательством Российской Федерации для граждан Российской Федерации, а целью приобретения гражданства Российской Федерации являлось осуществление деятельности, представляющей угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, решение о приобретении гражданства Российской Федерации также подлежит отмене на основании сообщения заявителем заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации. 2. Факт использования подложных документов или сообщения заведомо ложных сведений устанавливается в судебном порядке. При этом установленный вступившим в законную силу приговором суда факт совершения лицом хотя бы одного из преступлений (приготовления к преступлению или покушения на преступление), предусмотренных статьями 205, 205.1, частью второй статьи 205.2, статьями 205.3 - 205.5, 206, 208, частью четвертой статьи 211, статьями 281, 282.1 - 282.3 и 361 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>94</sup>, либо хотя бы одного из преступлений (приготовления к преступлению или покушения на преступление), предусмотренных статьями 277 - 279 и 360 Уголовного кодекса

---

<sup>93</sup> Жеребцов А.Н., Семенова А.В., Сивопляс А.В., Смирнова Е.С., Богатырева Н.В., Рогалева М.А. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (постатейный) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>94</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.

Российской Федерации, если их совершение сопряжено с осуществлением террористической деятельности, приравнивается к установлению судом факта сообщения заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации».

Следует заметить, что Законом не установлена процедура установления вышеуказанных необходимых условий, что является существенным упущением законодателя. В связи с чем, необходимо, чтобы выявление цели приобретения гражданства Российской Федерации, - осуществление деятельности, представляющей угрозу основам конституционного строя Российской Федерации - устанавливались в судебном порядке. Иной подход означает прямо запрещенное законом объективное вменение и нарушение презумпции невиновности.

Недостатком указанных законодательных новелл также является отсутствие пресекательного срока, по истечении которого отмена решения о приеме в гражданство Российской Федерации невозможна.

Однако данные вопросы были предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ, который отметил следующее.

Статья 22 Федерального закона № 62-ФЗ предполагает, что представление подложных документов или сообщение заведомо ложных сведений в заявлении о приеме в российское гражданство, выявленные после его приобретения, влекут отмену решения о приеме в гражданство лишь при установлении соответствующего факта в судебном порядке. Вместе с тем при ее применении необходимо иметь в виду, что такое установление само по себе не служит безусловным основанием для отмены решения о приеме в гражданство, поскольку, как отметил Конституционный Суд РФ в Определении от 25 октября 2016 года № 2211-О<sup>95</sup>, из содержания указанной нормы вытекает, что она распространяется только на случаи, когда отсутствовали законные

---

<sup>95</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 25.10.2016 г. № 2211-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Мехтиева Талеха на нарушение его конституционных прав статьей 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

основания для приобретения российского гражданства и возникновения устойчивой правовой связи лица с Российской Федерацией, выражающейся в совокупности их взаимных прав и обязанностей (статья 3 данного Федерального закона).

Что касается отсутствия в действующем законодательстве пресекающего срока для отмены решения о приобретении российского гражданства, то это обстоятельство не освобождает компетентных должностных лиц от учета при отмене такого решения в соответствии со статьей 41.8 Федерального закона № 62-ФЗ всех конкретных обстоятельств, связанных с судебным установлением факта сообщения заведомо ложных сведений, и, в частности, не препятствует принять во внимание время, прошедшее со дня приобретения российского гражданства. В противном случае в Российской Федерации в нарушение принципов правового государства, справедливости и правовой безопасности не соблюдались бы predeterminedенные статьей 55 (часть 3) Конституции РФ требования необходимости, соразмерности и пропорциональности ограничения прав и свобод человека и гражданина, обращенные, по смыслу ее статьи 18, не только к федеральному законодателю, но и к органам исполнительной и судебной власти<sup>96</sup>.

На основании изложенного Конституционный Суд РФ пришел к выводу, что оспариваемые законоположения не предполагают произвольной отмены решения о приобретении гражданства Российской Федерации в случае установления судом факта сообщения при приеме в российское гражданство заведомо ложных сведений, не исключают возможность судебного контроля за принятием решений об отмене решения о приеме в гражданство Российской Федерации (ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона № 62-ФЗ), а потому не могут расцениваться как нарушающие конституционные права Б.К. Усманова, тем более что отмена решения о приеме в российское гражданство в отношении

---

<sup>96</sup> См., например: Постановление Конституционного Суда РФ от 08.06.2015 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 256 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Т.И. Романовой» // ВКС РФ. – 2015. - № 5.

лица, проживающего на территории Российской Федерации, сопровождается, по общему правилу, выдачей ему вида на жительство лица без гражданства или вида на жительство иностранного гражданина, не выступает в качестве основания для запрета (неразрешения) въезда на территорию Российской Федерации (статьи 26 и 27 ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию») и не препятствует возможности вновь обратиться с заявлением о приеме в российское гражданство по истечении одного года после принятия соответствующего решения (ч. 1 ст. 36 Федерального закона № 62-ФЗ)<sup>97</sup>.

Однако, Н.М. Мамасахлиси считает, что подобные законодательные инициативы демонстрируют уязвимость конституционных принципов российского права. Между тем принцип запрета на лишение гражданства в Конституции РФ закреплён в главе об основах конституционного строя. Ставя во главу угла борьбу с терроризмом как угрозой национальной безопасности, законодатель, апеллирующий к «передовому опыту зарубежных государств», упустил из виду вопрос обеспечения должными гарантиями судебной защиты права на гражданство, не допускающими произвольное его ограничение либо лишение<sup>98</sup>.

Получение гражданства европейских государств либо России может использоваться потенциальными преступниками для внедрения в местное сообщество с целью выстраивания сложнейшей паутины организованной преступной группы. Вместе с тем государство должно реагировать на вызовы, угрожающие безопасности и суверенитету государства, нормальному функционированию жизни общества, при отсутствии страха перед завтрашним днем.

Признавая необходимость государственного вмешательства в целях реформирования института лишения (отмены) гражданства, нельзя забывать и о

---

<sup>97</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2019 г. № 2-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Усманова Бахтияра Касымжановича на нарушение его конституционных прав частями первой и второй статьи 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>98</sup> Мамасахлиси Н.М. Лишение гражданства как конституционно-правовая санкция за совершение преступления террористического характера // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 11. - С. 20.



закреплении справедливых правовых процедур реализации норм материального права. К сожалению, рассматриваемая законодательная новелла не гарантирует защиту от произвольного лишения гражданства в отношении лиц, приговоренных судом к наказанию за совершение соответствующих преступлений.

Основания прекращения гражданства, перечислены в ст. 18 Федерального закона № 62-ФЗ.

Под прекращением гражданства понимают «юридические факты, с которыми Федеральный закон № 62-ФЗ связывает прекращение публичного, длящегося и абсолютного правоотношения гражданства Российской Федерации между лицом и Российской Федерацией»<sup>99</sup>. В результате прекращения российского гражданства лицо приобретает статус иностранного гражданина.

Следует учитывать, что недействительность документа, удостоверяющего гражданство РФ, не означает прекращение самого правоотношения гражданства, хотя в судебной практике подобные вопросы встречались<sup>100</sup>.

Первым основанием прекращения российского гражданства, указанный в п. «а» ст. 18 Федерального закона № 62-ФЗ, является выход из гражданства Российской Федерации. Порядок и условия выхода из гражданства определены в ст. 19 Федерального закона № 62-ФЗ.

В общем порядке выход из гражданства Российской Федерации осуществляется для лиц, проживающих на территории Российской Федерации, при соблюдении следующих условий:

- 1) наличие добровольного волеизъявления такого лица.

Добровольность в данном случае означает, что лицо не подвергалось принуждению, обману, подкупу и иным действиям, побуждающим совершить указанное юридически значимое действие. Волеизъявление лица при выходе из гражданства РФ должно быть выражено в направлении уполномоченному в

---

<sup>99</sup> Жеребцов А.Н., Семенова А.В., Сивопляс А.В., Смирнова Е.С., Богатырева Н.В., Рогалева М.А. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (постатейный) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс, 2017.

<sup>100</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 08.09.2016 г. № 71-АПГ16-4 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

сфере миграции органу исполнительной власти специального юридического документа - заявления о выходе из гражданства Российской Федерации, форма которого определяется Положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства РФ;

2) отсутствие обстоятельств, препятствующих выходу из гражданства РФ, указанных в ст. 20 Федерального закона № 62-ФЗ:

- гражданин Российской Федерации имеет не выполненное перед Российской Федерацией обязательство, установленное федеральным законом;

- гражданин Российской Федерации привлечен компетентными органами Российской Федерации в качестве обвиняемого по уголовному делу либо в отношении его имеется вступивший в законную силу и подлежащий исполнению обвинительный приговор суда. При этом, к примеру, доводы жалобы о том, что Ц. может приобрести гражданство другого государства, не могут быть приняты во внимание, поскольку не имеют правового значения применительно к приведенным законоположениям<sup>101</sup>;

- гражданин Российской Федерации не имеет иного гражданства и гарантий его приобретения.

Так, С. обратился в суд с заявлением об оспаривании действий (бездействий) УФМС России по г. Москве, ссылаясь в обоснование своих требований на то, что ему было незаконно отказано в удовлетворении заявления, поданного 09 июня 2012 г. в УФМС РФ по г. Москве о выходе из гражданства Российской Федерации. Заявитель полагает, что он обладает правом на свободу исповедания любой религии, а также на свободу выбирать и иметь религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними и он вправе иметь «статус без гражданства», однако УФМС РФ по г. Москве отказал ему в этом, указывая на то, что заявителем не представлен документ полномочного органа иностранного государства о наличии у заявителя иного гражданства или подтверждение возможности предоставления ему иного гражданства, в случае

---

<sup>101</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 18.05.2016 г. по делу № 33а-15395/2016 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

выхода из гражданства Российской Федерации, что является незаконным, нарушающим его право на свободу совести и религии.

Разрешая заявленные С. требования, суд правильно исходил из того, что в силу Конституции РФ гражданам РФ гарантируется право на изменение гражданства, но не право на отказ от него в одностороннем порядке, и ст. 20 Федерального закона № 62-ФЗ предусматривает в качестве одного из условий выхода из гражданства РФ, наличие у гражданина Российской Федерации иного гражданства или гарантий его приобретения (пункт «в»).

Таким образом, суд пришел к обоснованному выводу о том, что поскольку законом не допускается выход из гражданства Российской Федерации, если гражданин Российской Федерации не имеет иного гражданства и гарантий его приобретения, то отказ УФМС России по г. Москве в удовлетворении заявления заявителя С. о выходе из гражданства Российской Федерации являлся правомерным.

При этом, суд правильно указал на то, что данный отказ УФМС России по г. Москве не нарушает право заявителя на свободу вероисповедания любой религии, а также на свободу выбирать и иметь религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними<sup>102</sup>.

В упрощенном порядке выход из гражданства Российской Федерации осуществляется для лиц, проживающих на территории иностранного государства, при соблюдении тех же условий, что перечислены в ч. 1 ст. 19 Федерального закона № 62-ФЗ:

- 1) наличие добровольного волеизъявления лица;
- 2) отсутствие обстоятельств, препятствующих выходу из гражданства РФ, указанных в ст. 20 Федерального закона № 62-ФЗ.

Следующим основанием прекращения гражданства Российской Федерации в п. «б» ст. 18 Федерального закона названы иные основания,

---

<sup>102</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 18.02.2013 г. по делу № 11-5634 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

предусмотренные данным Законом или международным договором Российской Федерации.

Федеральный закон № 62-ФЗ к числу таких «иных оснований» относит выбор иного гражданства (оптацию) при изменении Государственной границы РФ (ст. 21 Федерального закона № 62-ФЗ).

Понятия власти, граждан и территории в государстве являются взаимосвязанными. Государство всегда проявляет свои властные полномочия в определенных территориально-пространственных и социальных (население, общество, нация, народ) границах. Таким образом, территория - это один из основополагающих признаков государства. В ее пределах государство обладает суверенитетом и осуществляет юрисдикцию. В случае изменения государственных границ вопрос о принадлежности населения приграничных территорий, которые меняют свою юрисдикцию, должен решаться в соответствии с нормами международного права, путем заключения межгосударственного соглашения.

В практике законодательного регулирования статуса населения существует несколько общепризнанных понятий, обозначающих изменение государственной принадлежности лиц, проживающих в приграничных территориях, при переходе суверенитета:

- коллективное предоставление гражданства, т.е. предоставление гражданства населению какой-либо территории в упрощенном порядке либо предоставление в упрощенном порядке гражданства переселенцам;

- оптация, т.е. выбор гражданства населением территорий, изменяющих свою государственную принадлежность<sup>103</sup>.

В истории права в качестве примера оформления процедуры оптации принято считать наиболее юридически показательным период после Первой мировой войны. Европейские государства после понесенных человеческих и материальных потерь и передела государственных границ были вынуждены

---

<sup>103</sup> Жеребцов А.Н., Семенова А.В., Сивопляс А.В., Смирнова Е.С., Богатырева Н.В., Рогалева М.А. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (постатейный) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс, 2017.

регулировать мирными способами проблемы статуса населения Европы. Версальский мирный договор 1919 г. решал проблемы населения Бельгии (ст. ст. 31 - 39)<sup>104</sup>. Сен-Жерменский мирный договор рассматривал вопросы относительно территории Чехословакии (ст. ст. 70 - 82, 109, 113). Трианонский мирный договор 1920 г., Нейльский мирный договор 1919 г., Севрский мирный договор 1920 г. также рассматривали проблемы послевоенного переустройства мира и определяли статус населения приграничных территорий путем оптации.

В период после Второй мировой войны на разных континентах происходили большие политические перемены, в результате которых изменялся статус территорий и населения. Пример деколонизации стран Азии и Африки - наиболее показателен в качестве этого примера. Под деколонизацией подразумевается процесс предоставления независимости и полного суверенитета доминионам, подмандатным территориям, колониям, протекторатам. Процесс деколонизации Африки в конце 50-х - начале 70-х годов сопровождался провозглашением суверенитета этих стран. Переломным стал 1960 год, который назвали «годом Африки». В этом году освободились от колониальной зависимости 17 стран: Габон, Дагомея, Верхняя Вольта, Берег Слоновой Кости, Чад, Центрально-Африканская Республика, Конго (Браззавиль), Республика Конго (Заир), Камерун, Мавритания, Мали, Нигерия, Мадагаскар, Сенегал, Сомали, Того. Оформление государственных границ территорий этих стран востребовало сотрудничество в сфере определения статуса населения. Возникали многочисленные примеры оптации населения в результате реализации народами колониальных стран права на самоопределение.

Значение соблюдения международных норм и принципов с целью очередного недопущения передела мира в современном мире будет только возрастать<sup>105</sup>.

---

<sup>104</sup> Мирный договор между Союзными и Объединившимися державами и Германией (Версальский договор) (Вместе со Статутом Лиги Наций, Уставом Международной организации труда, Протоколом) (Подписан в г. Версале 28.06.1919) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>105</sup> Лукашук И.И. Международное право: Общая часть: Учебник для студентов юрид. фак. и вузов. - М.: Волтерс Клувер, 2005. - С. 412.

Федеральный закон № 62-ФЗ закрепляет возможность сохранения либо изменения гражданами, проживающими на территории, которая подверглась преобразованиям в результате изменения Государственной границы РФ, своего гражданства.

При этом сохранение либо изменение гражданства Российской Федерации должны осуществляться согласно условиям международного договора, в соответствии с которым была изменена Государственная граница РФ.

Институт гражданства является в достаточной степени консервативным элементом суверенного государства<sup>106</sup>. На территории конкретного государства, которая является переходной в силу различных политических событий, не может возникнуть судебных разбирательств по поводу того или иного гражданства у населения. В первую очередь все вопросы решают на международном уровне, в дальнейшем вступают в силу законы конкретного государства - правопреемника этой территории.

Согласно условиям ч. 2 ст. 18 Европейской конвенции о гражданстве при любых обстоятельствах население территории, которая подверглась рассматриваемым преобразованиям, вправе сохранить или изменить свое гражданство.

Рассматривая вопрос о наличии гражданства Союзного государства Беларуси и России, следует отметить, что в данном случае этот международно-правовой институт не регулирует вопросы получения гражданства Республики Беларусь и Российской Федерации. Гражданство Союза двух стран - это субсидиарное гражданство, в определенной степени калькирующее гражданство Европейского союза. Для того чтобы получить гражданство Европейского союза, следует получить гражданство одного из государств -

---

<sup>106</sup> Кутафин О.Е. Гражданство Российской Федерации. - М.: Проспект, 2014. - С. 23.

членов Европейского союза<sup>107</sup>. Аналогичный характер носит и гражданство союза Беларуси и России<sup>108</sup>.

Процесс вступления в Европейский союз ряда государств Центральной и Восточной Европы не сопровождался оптацией. Граждане каждого из государств - новых членов Европейского союза - оставались гражданами своего государства. Вступление в Европейский союз - это, по сути, акт международного права, но с определенными модификациями.

Таким образом, институт гражданства суверенного государства остается единственным в своем роде институтом национального права. Международное право, выраженное в конвенциях и договорах, лишь дополняет существующие в государстве законы и традиции, особенно в сфере прав человека, и носит рекомендательный характер.

Выводы по второй главе магистерской диссертации:

1. Федеральный закон № 62-ФЗ предусматривает четыре способа приобретения гражданства: по рождению, в результате приема лица в гражданство, в результате восстановления и иные основания, к которым относится оптация, т.е. правовой институт, предусматривающий защиту прав населения в ситуации перехода территории под юрисдикцию другого государства.

2. Статья 22 Федерального закона № 62-ФЗ дополнена новым основанием отмены решения о приобретении гражданства, которое демонстрирует уязвимость конституционных принципов российского права, при этом, ставя во главу угла борьбу с терроризмом и упуская из виду вопрос обеспечения должными гарантиями судебной защиты права на гражданство, не допускающими произвольное его ограничение либо лишение.

---

<sup>107</sup> Право Европейского союза: Учебник / Под ред. С.Ю. Кашкина. - М.: Юрайт, 2011. - С. 78.

<sup>108</sup> Смирнова Е.С. Гражданство Союзного государства Беларуси и России. История, политика, право. - М.: Граница, 2014. - С. 45.

### **ГЛАВА 3. ИНСТИТУТ ДВОЙНОГО ГРАЖДАНСТВА: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

#### **3.1. Понятие и причины возникновения двойного гражданства: проблемы и перспективы прав регулирования. Способы устранения случаев двойного гражданства**

Наравне с гражданами, которые обладают полным объемом прав, свобод и обязанностей, выделяют и иные категории физических лиц: иностранные граждане, лица без гражданства (апатриды) и лица, которые имеют гражданство двух или более государств (бипатриды).

Множественное гражданство или бипатризм (от лат «bis» дважды и греч. «-патρίς» отечество, родина) с точки зрения права - это статус лица, который имеет гражданство двух или более государств, при этом данный статус характеризуется тем, что каждое государство может требовать от лица исполнения обязанностей в его пользу и рассматривает лицо исключительно как своего гражданина<sup>109</sup>. Множественное гражданство - неоднозначный феномен в международном правовом пространстве, что наглядно подтверждается в законодательстве стран, которые принято называть развитыми: Франция, США, Великобритания, ФРГ, Япония и др. Один тот факт, что вышеперечисленные страны разделились на группы, представляющие противоположные взгляды на явление бипатризма, поднимает множество вопросов и вызывает большой исследовательский интерес по отношению к данной правовой категории.

При этом, следует заметить, что во многих государствах вопросы гражданства не относятся к предмету конституционного регулирования. Как правило, конституционные положения закрепляют только общие подходы к

---

<sup>109</sup> Калугин В.А. Бипатризм в зарубежных государствах: реалии, проблемы, перспективы // Актуальные проблемы сравнительного правоведения. - Спб. 2017. - С. 129.



проблеме двойного гражданства. Например, положение о запрете двойного гражданства (Армения, Андора, Греция, Грузия, Казахстан, Мальта, Куба, Гаити и др.); о допустимости двойного гражданства, но с определенными условиями (в основном, при условии наличия соответствующего международного договора): Босния и Герцеговина, Молдова, Гондурас, Эквадор. Могут быть и другие условия допустимости для граждан двойного гражданства.

В Конституциях некоторых государств констатируется только положение о допустимости двойного гражданства без каких-либо условий (Антигуа и Барбуда, Колумбия и др.).

Конституции некоторых государства регламентируют более конкретно вопросы гражданства, в том числе и двойного (множественного), и в конституциях которых выделена отдельная глава или раздел по гражданству (Мальта – Глава III; Сальвадор – Раздел IV; Белиз - Глава III; Парагвай - Глава III). В Конституции Боснии и Герцеговины имеется даже формулировка некоторых конкретных прав бипартидов. В частности, в п. d) 7 сказано, что лица, имеющие двойное гражданство, могут голосовать в Боснии и Герцеговине и Образованиях лишь в том случае, если Босния и Герцеговина является страной их постоянного проживания.

В конкретных законах о гражданстве государств, как правило закрепляются только подходы органов государственной власти к двойному (множественному) гражданству, в частности, о допустимости двойного гражданства в различных вариантах, а также в целом к правовому статусу таких лиц. Например, из 28 государств – членов Европейского Союза, в шестнадцати оно разрешено, в пяти (Чехия, Дания, Греция, Литва, Польша) оно запрещено либо разрешено в исключительных случаях, в семи (Австрия, Германия, Латвия, Нидерланды, Испания и др.) оно допускается только при определенных обстоятельствах.

Во многих законах о гражданстве регламентируются допустимые случаи приобретения или сохранения второго гражданства, способы разрешения

конфликтов в случае двойного гражданства. Законы о гражданстве могут устанавливать особые правила двойного гражданства детей.

В законодательстве СССР в течение всего периода действовал только принцип одного гражданства, единственного и исключительного, который определял невозможность гражданина СССР принадлежать к гражданству другого государства. Изменение политики закрытости государства и геополитической ситуации после распада СССР привело к трансформации и отношения к полипатризму и признанию целесообразности допущения ситуации двойного гражданства на конституционном уровне, что выразилось во включении соответствующей нормы в Конституцию РФ 1993 года (ч. 1 ст. 62).

В действующем Федеральном законе № 62-ФЗ в ст. 6 используется термин «двойное» гражданство.

В теоретическом аспекте изучение двойного гражданства традиционно приводит к выявлению отсутствия терминологического единообразия и вытекающему из данного факта спору о целесообразности существования двойного гражданства как явления в целом и как института правовой системы Российской Федерации в частности.

Представляется, что ключевым в данном вопросе является неопределенность и неоднозначность в раскрытии содержания двойного гражданства.

В отношении раскрытия термина «двойное гражданство» на настоящий момент в научном сообществе отсутствует единообразие:

- во-первых, в восприятии института (его оценке с точки зрения возможных позитивных или негативных последствий его существования для правопорядка);

- во-вторых, в его определении (раскрытии понятия исходя из законодательной дефиниции термина либо возможности применения иного, в том числе доктринального, подхода);

- в-третьих, в определении смежных категорий (в частности, бипатризма, полипатризма, так называемой категории двугражданства)<sup>110</sup>.

Итак, прежде всего, неоднозначно воспринимается в науке отношение к институту двойного гражданства. По мнению одних ученых, данный институт, являющийся одним из демократических институтов, нуждается в развитии практики его применения. Другие же ученые институт двойного гражданства считают неудачной попыткой регулирования правового статуса граждан после распада СССР, который необходимо исключить из правовой системы.

По мнению автора настоящего исследования двойное гражданство определяется как «сложный правовой статус лица, одновременно имеющего гражданство двух государств, который обычно является следствием существенных различий в законодательстве о гражданстве соответствующих государств либо результатом их целенаправленного и согласованного решения об этом. Двойное гражданство, естественно, осложняет положение лица, поскольку его устойчивая правовая связь с двумя государствами порождает «двойные обязанности»<sup>111</sup>.

Двойное гражданство определяется учеными также как особое политико-правовое состояние физического лица, при котором оно одновременно обладает гражданством двух или более государств<sup>112</sup>.

Подобные определения вытекают также из смысла, который согласно ч. 1 ст. 62 Конституции РФ законодатель вкладывает в понятие двойного гражданства: наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства (подобная дефиниция применима также и для граждан других государств).

Понятие «двойное гражданство» имеет множество определений, которые в ряде случаев отражают и различные подходы государств к данному явлению.

В целом можно выделить два основных подхода к установлению содержания двойного гражданства. Согласно первому являются

---

<sup>110</sup> Джалилова Э.Э. Подходы к определению двойного гражданства // Современное право. - 2018. - 6. - С. 42 - 45.

<sup>111</sup> Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. - М., 2008. - С. 133 - 134.

<sup>112</sup> Прудников А.С. Правовые основы российского гражданства: Учеб. пособ. - М., 2012. - С. 43.

синонимичными такие категории, как «двойное гражданство» и «двугражданство» или наличие у лица двух (нескольких) гражданств. Второй подход предполагает неравнозначность термина «двойное гражданство» и случая, когда индивид обладает гражданством двух или нескольких государств.

Первый подход иллюстрирует позицию о том, что двойное гражданство должно рассматриваться в широком смысле, включая признаваемый государством статус лица с двойным гражданством, а также случай наличия у лица непризнанного статуса, который предполагает наличие у лица гражданств нескольких государств, либо случаи, когда лицо вправе в будущем реализовать такой статус, но на текущий момент не осуществило для этого юридически значимых действий.

Второй подход отображает позицию, в силу которой двойное гражданство рассматривается исключительно как признание государством статуса лица.

Приверженцем первого подхода, не выделявшим его тем не менее в качестве самостоятельного, можно считать С.В. Черниченко, который представил определение двойного гражданства, характерное для теории международного права в советский период. Автор отмечал, что «двойное гражданство - правовое состояние лица, означающее, что данное лицо является гражданином двух и более государств в соответствии с их законами»<sup>113</sup>.

Аналогичная позиция была отражена в трудах Ю.Р. Боярса, отмечавшего, что «двойное гражданство представляет собой правовой статус лица, при котором оно одновременно обладает гражданством более чем одного государства»<sup>114</sup>.

В рассматриваемых случаях авторы не включают в определение термина фактическое признание статуса государствами. Вместе с тем в настоящее время существуют подходы, согласно которым при отсутствии признания двойного гражданства государствами наличие «двойного гражданства» невозможно и

---

<sup>113</sup> Черниченко С.В. Вопросы гражданства в современном международном праве. - М., 1963. - С. 69 - 71.

<sup>114</sup> Боярс Ю.Р. Вопросы гражданства в международном праве. - М., 1986. - С. 17.

такой статус является не случаем двойного гражданства, а двугражданством, т.е. наличием у лица гражданств двух государств, тем не менее не признаваемых в каждом из соответствующих государств. Подобный подход к определению содержания термина представляется искусственным, не имеет фактического обоснования. В подобном случае фиктивный отказ от признания статуса не является обоснованным, а термины «двойное гражданство» и «двугражданство» скорее являются равнозначными. На синонимичность дефиниций «двойное гражданство» и «двугражданство» ссылаются также Л.П. Белковец<sup>115</sup> и Е.С. Смирнова<sup>116</sup>.

К числу ученых, являющихся сторонниками второго подхода - о неравнозначности двойного гражданства и ситуации, когда лицо обладает гражданством двух (нескольких) государств, - можно отнести Н.В. Витрука, определявшего двойное гражданство как предусмотренное законодательством о гражданстве правовое состояние, при котором лицо имеет одновременно гражданство двух государств на основе соглашения этих государств<sup>117</sup>.

Если проанализировать действующее российское законодательство, то можно заметить следующее.

В настоящее время действует, заключенный между Российской Федерацией и Таджикистаном, Договор по вопросам двойного гражданства<sup>118</sup>, согласно которому, физические лица, имеющие гражданство Таджикистана могут не обращаться в полномочные органы данного государства с отказом от гражданства этой страны.

Исходя из буквального толкования ст. 6 Федерального закона № 62-ФЗ следует, что любое лицо, обладающее гражданством иного государства, на территории Российской Федерации в отсутствие действующих международных договоров должно рассматриваться только в качестве гражданина Российской

---

<sup>115</sup> Белковец Л.П. Правовое регулирование выхода из советского гражданства в 1920 - 1930-е годы // Миграционное право. - 2008. - № 1. - С. 33 - 38.

<sup>116</sup> Смирнова Е.С. Институт гражданства: статичность или перспективы национального и международно-правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. - 2015. - № 1. - С. 27.

<sup>117</sup> Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. - М., 2008. - С. 133 - 134.

<sup>118</sup> Договор между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства (Подписан в г. Москве 07.09.1995) // СЗ РФ. - 2005. - № 7. - Ст. 495.

Федерации. Вместе с тем, в действующем законодательстве можно найти ограничения для лиц, являющихся одновременно гражданами двух и более государств. К примеру, в соответствии со ст. 16 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»<sup>119</sup> гражданин не может быть принят на государственную службу в случае приобретения гражданства другого государства и наличия гражданства другого государства (других государств).

Анализируя приведенные дефиниции понятия «двойное гражданство», можно сделать вывод, что двойное гражданство определяется как учеными, так и законодателем как состояние, которое характеризуется наличием гражданства двух государств. При этом в рамках действующего в Российской Федерации законодательства для ответа на вопрос о том, обладает ли лицо двойным гражданством, решающим будет являться факт признания на законодательном уровне (либо в соответствии с действующим федеральным законодательством - согласно заключенному международному договору) каждым из государств второго гражданства.

В противном случае строго формально наличие у лица двух и более гражданств не представляет значимости, создавая политико-правовые связи для данного лица с несколькими государствами без каких-либо особенностей, а лицо в каждом из государств обладает условно одинаковым объемом прав и обязанностей, наравне с остальными его гражданами. Однако даже в указанном случае наличие двойного гражданства признается в форме «скрытого признания» - лицо с таким статусом ограничивается в ряде прав, при этом такое ограничение устанавливается именно для данной категории лиц, а не для иностранных граждан в целом (что и свидетельствует о признании статуса, пусть и в части установления для данной категории лиц определенных ограничений).

---

<sup>119</sup> Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 11.12.2018) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2004. - № 31. – Ст. 3215.

Формальное разграничение терминов «двойное гражданство» и «второе гражданство» весьма условно и может выражаться в том, что второе гражданство в зависимости от подхода:

а) является состоянием, обуславливающим возможность приобретения двойного гражданства, признанного государствами;

б) используется для обозначения лиц, наделенных гражданством нескольких государств при наличии пробелов в нормативно-правовом регулировании либо отсутствии международных договоров;

в) применяется для обозначения лиц, наделенных гражданством нескольких государств в случае, когда государство придерживается линии отказа от института двойного гражданства<sup>120</sup>.

Более ясным и четким является следующее разделение двойного гражданства на два вида:

- признанное (государствами) двойное гражданство;
- непризнанное (государствами) двойное гражданство.

Таким образом, термин «двойное гражданство» должен рассматриваться в узком и широком смыслах.

Первый из описанных случаев, а именно приравнивание двойного гражданства к наличию у лица признанного гражданства двух государств, необходимо рассматривать как двойное гражданство в узком смысле.

Второй случай - признание двойного гражданства при наличии у лица двух гражданств вне зависимости от факта признания данного статуса государством - двойным гражданством в широком смысле. В широком смысле двойное гражданство должно обозначать как признанный, так и не признанный государством статус лица (т.е. случаи спящего или отложенного гражданства).

В качестве причин возникновения двойного гражданства можно назвать, прежде всего, соответствующую целенаправленную политику государства. Кроме того, таковыми могут быть и объективные причины, связанные с

---

<sup>120</sup> Джалилова Э.Э. Подходы к определению двойного гражданства // Современное право. - 2018. - № 6. - С. 44.

территориальными изменениями, миграцией, расхождением законодательств о порядке приобретения и утраты гражданства.

Таким образом, двойное гражданство – это определенный правовой статус лица, при котором оно одновременно обладает гражданством более чем одного государства. Двойное гражданство подразумевает установление сложного правового положения лица, которое владеет гражданством нескольких государств. Это возникает по причине того, что у лица появляется правовая связь с двумя государствами.

Бипатриды (лица, обладающие двойным гражданством) сохраняют за собой права обоих государств. Это значит, что обладатели двух паспортов этих стран сохраняют все конституционные права и соблюдают все обязанности той страны, на территории которой находятся. Таким образом, бипатриды находятся под защитой и опекой государств, гражданами которых они являются. Их дети также получают двойное гражданство.

Понятие «двойное гражданство» имеет положительные и, в то же время, спорные моменты. В наличии второго гражданства есть свои плюсы: владение собственностью, возможность выбора лечебных учреждений, получение социальной помощи, упрощенная визовая политика и возможность получения работы. К спорным моментам следует отнести, прежде всего, налогообложение бипатридов, дипломатическую защиту граждан, а также устройство гражданина на государственную службу. В большинстве своем люди всегда стремились к свободе и независимости. На сегодняшний день это совершенно допустимо и достижимо, приобретая двойное гражданство. Двойное гражданство заметно упрощает жизнь тем, кто длительное время находится на территории другого государства.

Таким образом, двойное гражданство – это многоуровневая правовая и политическая проблема, которая регулируется как национальным, так и международным правом. Решение вопросов, связанных с двойным гражданством, требует модернизации подходов к устоявшимся моделям правового регулирования, оптимизации соответствующего нормативного



регулирования и выработки четких дефиниций как в международном, так и национальном праве. Все это будет способствовать более эффективной защите прав человека и гражданина как на международном, так и внутригосударственном уровнях.

### **3.2. Проблема соотношения интересов личности и государства в вопросах двойного гражданства**

На сегодня в России крайне остро стоит проблема двойного гражданства. В юридической среде идут споры, возможно ли гражданину России иметь гражданство, к примеру, США или Франции, если договор о двойном гражданстве подписан только с Таджикистаном? Что влечет за собой статус бипатрида? Как все это обстоит на практике? Ответы на все эти ключевые вопросы и являются целью моего исследования.

Как уже отмечало, согласно положениям ч. 1 ст. 62 Конституции РФ: гражданин Российской Федерации может иметь двойное гражданство в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Такой международной договор у России есть только с Таджикистаном.

Исходя из содержания ст. 6 Федерального закона № 62-ФЗ гражданин России может иметь сколько угодно гражданств, при чем любых государств, а не только Таджикистана и для России он все равно будет исключительно россиянином.

Но как быть с иностранцем, желающим получить российский паспорт? По логике, это то же самое, и иностранец, по идеи, должен точно так же становиться бипатридом с российским паспортом, как и россиянин с паспортом иностранным (разница видится лишь в последовательности).

Однако в российском законодательстве все совсем иначе. Если вы гражданин России, то имеете право получить иностранное гражданство, а вот если вы иностранец, то согласно ст. 13 Федерального закона № 62-ФЗ вправе

обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в общем порядке при условии, если обратились в полномочный орган иностранного государства с заявлениями об отказе от имеющегося у них иного гражданства. Отказ от иного гражданства не требуется, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации или настоящим Федеральным законом либо если отказ от иного гражданства невозможен в силу не зависящих от лица причин.

Получается, что иностранец должен отказаться от существующего у него иностранного гражданства при получении российского. Чем обусловлена данная непоследовательность? Непонятно. Более того, получается совсем нелогично: иностранец, желающий получить российское гражданство, отказывается от своего иностранного, но, став гражданином РФ, имеет право получить гражданство того же государства, от которого он до этого отказался, уже будучи российским гражданином.

На практике в большинстве случаев человеку необходимо лишь обратиться с заявлением об отказе от гражданства иностранного государства и представить документ, подтверждающий данное обстоятельство. При этом, фактически оформлять выход из имеющегося у заявителя иностранного гражданства для подачи заявления о приеме в российское гражданство не требуется.

Таким образом, на практике проверяется не сам выход из иностранного гражданства, а лишь нотариально заверенное заявление об отказе, что делает эту норму еще более бессмысленной.

Актуальность проблемы реализации прав человека на получение двойного (множественного) гражданства разных государств (бипатризма) не вызывает сомнений, поскольку она обусловлена объективным противоречием личных индивидуальных прав, свобод отдельных граждан, содержание которых динамично прогрессирует в условиях глобализма, с национальными, общими или публичными интересами государства, главные цели которого связаны с защитой территориально-национального суверенитета и с обеспечением

безопасности системы социально-экономического развития своего народа. Бесспорный потенциальный конфликт конструкции двойного гражданства связан с общепринятой конституционной обязанностью гражданина защищать интересы своей страны, которые не могут совпадать для различных государств по определению<sup>121</sup>.

Для России, стран СНГ и множества других государств вопросы множественного гражданства предопределены эволюцией массовых миграционных потоков между соседними странами, между развитыми и отсталыми в социально-экономическом плане территориями. Поэтому задача поиска сбалансированных решений проблем двойного гражданства, удовлетворяющих различные интересы государств и их граждан определяет одно из важных направлений научно-прикладных конституционно-правовых исследований.

Систематизация обоснованных аргументов российских правоведов, проведение формально-юридического и сравнительно-правового анализа действующих норм российского закона и судебной практики позволяет выделить некоторые особенности двойного гражданства как конституционно-правового института обеспечения безопасности государства.

В этой связи стоит обратить внимание на тезисы российских исследователей о конституционно-правовых аспектах множественного гражданства в контексте обеспечения безопасности государства. В частности, Т.А. Прудникова отмечает, что цели правового регулирования миграции определяются<sup>122</sup>: обеспечением устойчивости социально-экономического развития страны; обеспечением национальной безопасности; удовлетворением кадровых потребностей национальной экономики; использованием различного потенциала мигрантов в интересе российского государства; и т.д. Реализация указанных целей зависит от интеграционного сотрудничества государств в

---

<sup>121</sup> Самойлов В.Д., Соловьева М.Л. Двойное гражданство как конституционно-правовой институт обеспечения безопасности государства // Пробелы в российском законодательстве. - 2018. - № 6. - С. 34.

<sup>122</sup> Прудникова Т.А. Административно-правовое регулирование миграционных процессов (современность и перспективы): Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - М., 2016. - С. 30.

рамках миграционных отношений по специальным принципам<sup>123</sup>: по обязательным принципам конвенционного права, по договорным принципам, закрепленным в совместных документах и в международных договорах, по принципу защиты национального интереса государства с сохранением суверенного равенства всех участников процесса интеграционных отношений в области миграции, включающих положения института множественного гражданства. При этом эффективность и качество национальной безопасности, в том числе и с помощью института бипатризма, обеспечивает в рамках Конституции РФ система государственной власти<sup>124</sup>.

То есть, мероприятия обеспечения в Российской Федерации национальной безопасности, безусловно, включают элементы миграционной политики, в число которых входит конституционно-правовой институт двойного гражданства.

Вместе с этим, Е.С. Смирнова логично аргументирует следующие выводы относительно правового регулирования множественного гражданства в целях национальной безопасности<sup>125</sup>:

1) правовой статус иностранного гражданина, который является элементом института множественного гражданства, взаимосвязан с проблемами безопасности государства в двух аспектах: с одной стороны необходимо обезопасить государство, принимающее иностранца, с другой – обеспечить безопасность самого иностранца как личности;

2) решение вопросов безопасности, которые связаны с миграционными проблемами, осуществляется на всех уровнях обеспечения национальной безопасности: универсальном; региональном и национальном уровнях;

3) проведенное исследование показывает на ключевой элемент решения проблем бипатризма в виде двустороннего сотрудничества государств, подразумевающего большой охват множества стран в целях устр-нения

---

<sup>123</sup> Прудникова Т.А. Административно-правовые аспекты обеспечения национальной безопасности // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 3. - С. 207–209.

<sup>124</sup> Прудникова Т.А. Миграционные процессы и их влияние на общественную и национальную безопасность. теоретико-методологические аспекты. Монография. - М., 2017. - С. 70.

<sup>125</sup> Смирнова Е.С. Проблемы правового статуса иностранцев в условиях глобализации: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - М., 2008. - С. 22.

множества угроз, исходящих от миграции населения, а также важность совершенствования работы влиятельных международных организаций с целью решения вопросов безопасности в сфере миграции<sup>126</sup>.

Значит, правовой институт двойного гражданства как обеспечения безопасности государства включает основные элементы: два направления работы системы безопасности (с учетом угроз принимающей стране и угроз личности иностранца), многоуровневый и международный характер работы системы безопасности в сфере миграции граждан, бипатридов.

В свою очередь, Н.М. Мамасахлиси в результате комплексного исследования особенностей гражданства как элемента конституционно-правового статуса в Российской Федерации логично обосновала следующие тезисы<sup>127</sup>:

1) понятные затруднения, обусловленные двойным гражданством, возникают в силу исполнения обязанностей перед государством: прохождением военной службы, выплатой налогов, рассмотрением споров судом третьей стране и т.д.;

2) для любого государства бипатрид обычно воспринимается недостаточно лояльным лицом, что требует разработки единых стандартов устранения негативных факторов двойного гражданства с помощью заключения двусторонних, многосторонних межгосударственных договоров в этой сфере отношений (в частности в Европейской конвенции 1997 года признается необходимым поиск решений относительно гражданских прав, обязанностей бипатридов);

3) различается два основных вида бипатризма:

- легальное двойное гражданство, в рамках которого государство признает наличие у своего гражданина подданства другому государству (например, в ч. 1 ст. 62 Конституции РФ и в ст. 6 ФЗ о гражданстве обозначен конституционно-правовой институт двойного (множественного) гражданства,

---

<sup>126</sup> Смирнова, Е. С. Проблемы правового статуса иностранцев в условиях глобализации. Тверь: СФК-офис, - 2012. - С. 44.

<sup>127</sup> Мамасахлиси, Н. М. Гражданство как элемент конституционного статуса личности в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2018. - 31 с.

правила которого должны определяться международным договором или федеральным законом);

- формальное состояние двугражданства, в рамках которого государство игнорирует наличие гражданства другого государства у своего гражданина.

Представленные выше аргументы позволяют говорить о классификации рассматриваемого конституционно-правового института двойного гражданства на два вида:

1) на легитимный институт бипатридов, установленный в ч. 1 ст. 62 Конституции РФ и ст. 6 Федерального закона № 62-ФЗ конституционно-правовой институт двойного (множественного) гражданства, правила которого должны определяться международным договором или федеральным законом;

2) на формальный институт двойного (множественного) гражданства, обусловленный наличием у одного лица двух и более паспортов (других документов о гражданстве) различных стран, но не регламентированный ни федеральным законом, ни международным договором (согласно ст. 6 Федерального закона № 62-ФЗ в этом случае бипатрид рассматривается только гражданином Российской Федерации, если нет иных правил, установленных международным договором Российской Федерации, федеральным законом).

Относительно условий двойного гражданства в России действует единственный Договор с Республикой Таджикистан<sup>128</sup>, в ст. 3 которого, в частности, отмечено, что бипатрид не может осуществлять одновременно права, обязанности граждан двух стран без ущерба для этого Договора.

Вместе с этим, в России согласно указанных норм Конституции РФ и Федерального закона № 62-ФЗ действуют специальные ограничения федерального законодательства для бипатридов, связанные с обеспечением национальной безопасности:

---

<sup>128</sup> Договор между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства (Подписан в г. Москве 07.09.1995) // СЗ РФ. - 2005. - № 7. - Ст. 495.

- положениях ч. 2 ст. 21 Закона РФ «О государственной тайне»<sup>129</sup> и соответствующей Инструкции<sup>130</sup> обозначено условие допуска к сведениям гостайны в отсутствие у гражданина постоянного проживания его лично, его близких за границей, а также оформления указанными лицами документов для постоянного места жительства в другом государстве; при этом непредставление данных о двойном гражданстве (постоянном проживании за границей) при заключении контракта установлено основанием для увольнения такого гражданина со службы<sup>131</sup>;

- в нормах п. 3.1. ст. 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»<sup>132</sup> установлен запрет на избирательное право для граждан РФ, имеющих гражданство другого государства, вид на жительство, другой документ о праве его постоянного проживания в иностранном государстве, что соотносится с общепризнанными международно-правовыми нормами и обусловлено конституционно значимой необходимостью защиты системы конституционного строя согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ<sup>133</sup>;

- правовые механизмы иностранного инвестирования в стратегические предприятия согласно ст. 3, 6 и пр. норм Федерального закона «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»<sup>134</sup> включают запрет на прямой, косвенный контроль иностранного

---

<sup>129</sup> Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) «О государственной тайне» // СЗ РФ. - 1997. - № 41. - Ст. 8220-8235.

<sup>130</sup> Постановление Правительства РФ от 06.02.2010 г. № 63 (ред. от 29.12.2016) «Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне» // СЗ РФ. - 2010. - № 7. - Ст. 762.

<sup>131</sup> Обзор судебной практики по спорам, связанным с прохождением службы государственными гражданскими служащими и муниципальными служащими (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) // БВС РФ. - 2016. - № 10.

<sup>132</sup> Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2002. - № 24. - Ст. 2253.

<sup>133</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2007 г. № 797-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кара-Мурзы Владимира Владимировича на нарушение его конституционных прав положением пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» / ВКС РФ. - 2008. - № 2.

<sup>134</sup> Федеральный закон от 29.04.2008 г. № 57-ФЗ (ред. от 31.05.2018) «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» // СЗ РФ. - 2008. - № 18. - Ст. 1940.

инвестора-бипатрида над предприятиями, организациями, соответствующими сделками, имеющими стратегическое значение в системе обеспечения безопасности государства, что разъясняется во множестве решений судов различных инстанций<sup>135</sup>.

Таким образом, двойное гражданство РФ может играть важную роль конституционно-правового института обеспечения безопасности государства на основе обозначенных федеральным законом запретов относительно прав бипатрида, связанных с угрозами национальной безопасности. Это предопределяет важность систематизации, мониторинга состояния и постоянной коррекции прав таких граждан РФ и соответствующих угроз национальной безопасности.

### **3.3. Актуальные вопросы практики и правоприменения при определении гражданства детей**

Вопросы гражданства несовершеннолетних детей регулируются статьями 9, 24-27 Федерального закона № 62-ФЗ.

Статья 24 Федерального закона № 62-ФЗ устанавливает общий принцип следования гражданства ребенка за гражданством родителей при изменении ими гражданства Российской Федерации. Он распространяется на случаи, когда оба родителя ребенка либо его единственный родитель приобретают или прекращают гражданство Российской Федерации.

Так, М.М. родился на территории Республики Грузия, прибыл на территорию России в несовершеннолетнем возрасте, его мать - М.И. и отец М.М. приобрели гражданство Российской Федерации до совершеннолетия М.М. М.М. приобрел гражданство Российской Федерации в соответствии с положениями ст. 24 Федерального закона № 62-ФЗ как несовершеннолетний

---

<sup>135</sup> Определение Верховного Суда РФ от 30.10.2017 г. № 263-ПЭК17 по делу № 308-ЭС17-1916, А63-5209/2016 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.04.2018 г. № Ф05-2435/2018 по делу № А40-53582/2017-145-465 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс; Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.10.2015 г. № 09АП-42861/2015-ГК по делу № А40-102424/2014 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.



ребенок родителей - граждан Российской Федерации и ему правомерно был выдан паспорт гражданина Российской Федерации. На момент получения М.М. паспорта его отец являлся российским гражданином, поэтому он имел основания для получения гражданства Российской Федерации<sup>136</sup>.

При этом в любом случае должно соблюдаться требование ч. 3 ст. 9 Федерального закона № 62-ФЗ о том, что гражданство Российской Федерации ребенка не может быть прекращено, если в результате этого он станет лицом без гражданства.

Например, при отсутствии факта приобретения Х.Е. гражданства иного государства, признание оспариваемым заключением Х.Е. не имеющей гражданства Российской Федерации с несовершеннолетнего возраста, является, по существу, лишением ее с указанного возраста гражданства Российской Федерации с признанием лицом без гражданства, что противоречит положению ч. 3 ст. 9 Федерального закона № 62-ФЗ<sup>137</sup>.

Приобретение ребенком российского гражданства одновременно с родителями или с одним из родителей, предусмотренное ч. 1 ст. 24 Федерального закона № 62-ФЗ - это общая практика законодательного регулирования подобных ситуаций, что соответствует Конвенции о правах ребенка<sup>138</sup>.

СК РФ в ч. 2 ст. 54 провозглашает, что каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»<sup>139</sup> определяет среди целей государственной политики в интересах детей такие, как недопущение их дискриминации, упрочение основных

<sup>136</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Дагестан от 18.09.2018 г. по делу № 33а-4968/2018 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>137</sup> Апелляционное определение Верховного суда Чувашской Республики от 16.04.2014 г. по делу № 33-1445/2014 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>138</sup> Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>139</sup> Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушения. Именно наличие гражданства государства проживания обеспечивает ребенка всеми правами и гарантирует ему полноценную защиту со стороны органов государственной власти.

В ч. 2 ст. 24 Федерального закона № 62-ФЗ устанавливается правило о том, что гражданство Российской Федерации ребенка прекращается при прекращении гражданства Российской Федерации у обоих его родителей или единственного его родителя. Российское гражданство родителей ребенка может быть прекращено посредством выхода из гражданства Российской Федерации в соответствии со ст. 19 Федерального закона № 62-ФЗ либо путем оптации при изменении Государственной границы РФ согласно ст. 21 Федерального закона № 62-ФЗ.

Возможность гражданина Российской Федерации изменить свое гражданство - относительно новое положение в законодательной практике, обусловленное наличием в Конституции РФ положения о том, что гражданин РФ не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.

Численность лиц, желающих изменить свое место жительства путем переезда в другое государство, в мире постоянно увеличивается. Усилившееся «миграционное движение» связано в большей степени с проблемами государств, которые не смогли защитить своих граждан (войны и революции). Существенным фактором является воссоединение семей, имеют место и другие причины - трудовая миграция.

Наличие гражданства у ребенка - это гарантия получения им всесторонней заботы со стороны государства, на территории которого он проживает. Поэтому законодатель стремится разработать нормы, исключаящие состояние безгражданства у детей, к которым относится и комментируемая статья. В ч. 2 ст. 9 Федерального закона № 62-ФЗ указывается, что гражданство РФ ребенка прекращается при прекращении гражданства РФ обоих его родителей или единственного его родителя, при условии что ребенок не станет лицом без гражданства. Таким образом законодатель решает проблему

недопущения состояния безгражданства в случае перехода индивида под юрисдикцию иностранного государства.

Недопущение возникновения в мире лиц без гражданства обусловлено общей практикой ответственности как государства, так и физических лиц за поддержание порядка в обществе и сохранение необходимого уровня защищенности населения страны. Лица без гражданства, хотя и приравниваются в своих правах к иностранным гражданам в соответствии с Декларацией о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают, тем не менее создают дополнительные сложности при их общении с представителями государственной власти. Например, в ситуации экстрадиции подобных лиц возникают проблемы с определением страны исхода. В период после Второй мировой войны, когда происходило активное развитие норм международного права и выработывался новый подход к системе защиты прав человека, было разработано много законов, препятствующих лишению человека его индивидуальности - имени, гражданства и других данных. Меры, которые предпринимало международное сообщество по сокращению лиц, не имеющих гражданства, были самыми разнообразными. Все они имели следствием тот факт, что численность лиц, не имеющих гражданства, сокращалась с 1945 по 1980 год. В последующем в связи с появлением в мире территорий нестабильности (распад СССР, вооруженные противостояния в Азии и Африке) случаи появления апатризма (безгражданства) усилились.

В ч. 1 ст. 25 Федерального закона № 62-ФЗ рассматривается возможность приобретения гражданства Российской Федерации ребенком, родители которого являются иностранными гражданами и один из них приобретает гражданство Российской Федерации, при этом ребенок проживает на территории Российской Федерации. При совпадении указанных обстоятельств этот ребенок может приобрести российское гражданство по заявлению его родителя, приобретающего гражданство Российской Федерации.

Фактор наличия иностранного гражданства у какого-либо лица в национальном законодательстве Российской Федерации не рассматривается как обстоятельство, препятствующее реализации человеком его прав и свобод. Дискриминация по национальному принципу (в том числе и по принципу гражданства) не допускается в соответствии со ст. 6 Всеобщей декларации прав человека. Не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Федеральный закон № 62-ФЗ предоставляет иностранным гражданам, приобретающим российское гражданство, также включить в заявление о получении гражданства Российской Федерации и своего ребенка, родившегося на территории Российской Федерации, что является выражением смешанного принципа при предоставлении гражданства по рождению.

В ч. 2 ст. 25 Федерального закона № 62-ФЗ о гражданстве рассматривается возможность приобретения гражданства Российской Федерации ребенком, родители которого являются иностранными гражданами и один из них приобретает гражданство РФ, при этом ребенок проживает за пределами территории Российской Федерации. При совпадении указанных обстоятельств этот ребенок может приобрести гражданство Российской Федерации по заявлению обоих его родителей.

Таким образом, законодатель предусмотрел все возможные ситуации проживания ребенка: как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами. В случае если ребенок родился за пределами территории Российской Федерации, на него не распространяется принцип «права почвы», в связи с чем требуется согласованное волеизъявление обоих родителей для изменения гражданства данного ребенка на российское. Согласие обоих родителей в данном случае требуется для конкретизации выражения воли лиц, ответственных за своего ребенка.

В ч. 3 ст. 25 Федерального закона № 62-ФЗ рассматривается возможность приобретения гражданства Российской Федерации ребенком, один из родителей которого является лицом без гражданства, а другой - иностранным гражданином, приобретающим гражданство Российской Федерации. В этом случае ребенок может приобрести гражданство Российской Федерации по заявлению родителя, приобретающего гражданство Российской Федерации, независимо от места своего жительства. Цель данного правила - предоставить ребенку статус резидента путем получения российского гражданства. Именно этот статус позволит ему получать наиболее полную защиту государства, а также пользоваться полным перечнем прав и свобод, предусмотренных Конституцией РФ.

В ч. 4 ст. 25 Федерального закона № 62-ФЗ урегулирована обратная ситуация: когда один из родителей ребенка является иностранным гражданином, а другой - лицом без гражданства, приобретающим российское гражданство. В этом случае ребенок может приобрести гражданство Российской Федерации по заявлению обоих его родителей, независимо от места своего жительства. Подобные ситуации чаще всего создаются в отношении лиц, ищущих убежище в Российской Федерации.

В ч. 5 ст. 25 Федерального закона № 62-ФЗ регламентированы вопросы изменения российского гражданства при прекращении гражданства Российской Федерации у одного из его родителей: по общему правилу ребенок сохраняет российское гражданство, если гражданство Российской Федерации одного из родителей прекращается, а другой родитель остается гражданином Российской Федерации.

В повседневной жизни создаются ситуации, когда кто-либо из родителей ребенка выходит из гражданства РФ (например, по причинам переезда на жительство в другую страну), а другой остается российским гражданином. В подобных случаях государство заинтересовано в сохранении у ребенка гражданства РФ, что является гуманной мерой, с целью защиты его прав. Однако гражданство РФ ребенка может быть прекращено одновременно с

прекращением гражданства Российской Федерации одного из родителей при наличии данного в письменном виде согласия другого родителя, являющегося гражданином Российской Федерации.

Также для возможности прекращения российского гражданства у ребенка должно выполняться условие о том, что он не станет лицом без гражданства.

Цель данного положения - не допустить состояния безгражданства у несовершеннолетнего. Реализация права гражданина РФ на изменение гражданства путем приобретения нового (ч. 3 ст. 6 Конституции РФ) должна быть опосредована в данном случае письменным подтверждением факта возможности приобретения ребенком гражданства нового государства.

В ст. 26 Федерального закона № 62-ФЗ определены вопросы гражданства детей при их усыновлении (удочерении).

Усыновление детей иностранными гражданами в Российской Федерации происходит в определенном порядке:

1) желающие усыновить ребенка иностранцы должны сделать заявление в федеральный государственный банк либо в региональный отдел социальной защиты и попечения<sup>140</sup>;

2) усыновитель осуществляет выбор ребенка из реестра базы данных. Он получает право на посещение ребенка. При этом желательно найти к ребенку должный дружественный подход и, приняв намерение об усыновлении, оповестить об этом попечительский совет;

3) после выбора потенциальным усыновителем ребенка дело об усыновлении передается в судебный орган. Иностранец либо его представитель указывают в заявлении:

- персональные сведения о себе, страну и пункт проживания;
- полные данные об усыновляемом ребенке и месте его регистрации, информацию о существовании родных братьев или сестер, сведения об отце и матери ребенка;

---

<sup>140</sup> Федеральный закон от 16.04.2001 г. № 44-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // СЗ РФ. - 2001. - № 17. - Ст. 1643.

- причину усыновления и свидетельства, подтверждающие эту причину;
- ходатайство о смене основных данных ребенка (фамилии, имени, отчества), данных о месте его рождения, даты рождения (для детей до одного года), о записи усыновителей в качестве родителей ребенка в документ о его рождении.

Важным нормативным правовым актом, конкретизирующим подобные отношения, является Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства»<sup>141</sup>. В соответствии с этим документом усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей, единственный родитель или оба родителя которых: умерли; неизвестны, судом признаны безвестно отсутствующими или объявлены умершими; признаны судом недееспособными; лишены судом родительских прав; дали в установленном порядке согласие на усыновление; по причинам, признанным судом неуважительными, не проживают более 6 месяцев совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания.

В соответствии с нормами СК РФ дети могут быть переданы на международное усыновление только по истечении 12 месяцев со дня поступления сведений о таких детях в федеральный банк данных о детях-сиротах и отсутствии российских усыновителей, опекунов или приемных родителей, пожелавших взять данного ребенка. В данном случае государство следует принципу первичной защиты прав несовершеннолетнего государством, гражданство которого он имеет.

---

<sup>141</sup> Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 г. № 275 (ред. от 19.12.2018) «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // СЗ РФ. 2000. № 15. Ст. 1590.

Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»<sup>142</sup> получил известность за счет содержащегося в нем запрета гражданам США усыновлять российских детей-сирот (ст. 4). Допускается расширение действия данного Закона и на граждан других государств в подобных случаях (ст. 6). Также установлены ограничения усыновления российских детей подданными тех стран, в которых узаконены союзы между людьми одного пола.

В целом в Российской Федерации существует обширная судебная практика по рассмотрению судебных исков, касающихся вопросов усыновления детей иностранными гражданами. Зачастую отказ обосновывается недоработками процессуального свойства<sup>143</sup>.

Федеральный закон № 62-ФЗ выступает гарантией сохранения за ребенком российского гражданства при международном усыновлении с целью наиболее полной защиты его прав<sup>144</sup>. Ребенок, являющийся гражданином Российской Федерации, при усыновлении (удочерении) его иностранными гражданами или иностранным гражданином сохраняет гражданство Российской Федерации.

Прекращение российского гражданства у такого ребенка допускается в общем порядке по заявлению обоих родителей (единственного родителя).

Ст. 26 Федерального закона № 62-ФЗ также служит цели недопущения возникновения безгражданства у детей, усыновленных иностранными гражданами, закрепляя, что прекращение гражданства Российской Федерации ребенка возможно только при наличии гарантий получения ребенком нового гражданства.

Ребенок, усыновленный (удочеренный) лицами, хотя бы один из которых является гражданином Российской Федерации, а другой при этом не является

---

<sup>142</sup> Федеральный закон от 28.12.2012 г. № 272-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (Ч. 1). Ст. 7597.

<sup>143</sup> Матвеева Н.В. Усыновление (удочерение) российских детей иностранными лицами: система и стадии // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 1. С. 31.

<sup>144</sup> Международное частное право: Учебник / Под ред. Г.К. Дмитриевой. М.: Норма, 2003. С. 586.



иностранным гражданином, приобретает гражданство Российской Федерации со дня его усыновления (удочерения) независимо от места жительства ребенка по заявлению усыновителя, являющегося гражданином РФ.

В рассматриваемом случае право на подачу заявления об оформлении усыновленному ребенку российского гражданства предоставляется тому родителю, который имеет гражданство РФ. Как уже отмечалось, фактор отсутствия гражданства (апатризм) у лица, желающего усыновить ребенка, является негативным, т.к. в случае нарушения прав ребенка сложно применить санкционные меры воздействия к лицу без гражданства. В подобном случае также важным (и преимущественным при рассмотрении) обстоятельством является оформление брака лиц, желающих усыновить (удочерить) ребенка. Такое обстоятельство, как место проживания несовершеннолетнего, не служит дополнительным ограничивающим фактором в праве на усыновление (удочерение) будущих родителей. Важен фактор наличия волеизъявления российских граждан усыновить (удочерить) ребенка-иностранца, а также соблюдение предъявляемых в таком случае требований.

Упрощенный порядок приобретения российского гражданства предусмотрен согласно ч. 3 ст. 26 Федерального закона № 62-ФЗ в отношении ребенка, усыновленного (удочеренного) супругами, один из которых является гражданином Российской Федерации, а другой имеет иное гражданство. Гражданство Российской Федерации он может приобрести по заявлению обоих усыновителей независимо от места жительства ребенка. Тем самым государство предоставляет гарантию того, что права ребенка и обязанности родителей начнут реализовываться в наиболее краткие сроки. Состояние определенности статуса несовершеннолетнего будет конкретизировано предоставлением ему российского гражданства<sup>145</sup>. Наличие российского гражданства у одного супруга при допустимости иностранного гражданства у второго - это достаточно распространенная практика в государствах бывшего СССР. Гражданство детей, в том числе усыновленных, в этом случае решается

---

<sup>145</sup> Корж Н.Я. Гражданство Российской Федерации: историко-правовой аспект. - СПб.: НЕВА, 2004.

посредством национального законодательства, но с учетом имеющихся международных договоров.

Часть 4 ст. 26 Федерального закона № 62-ФЗ устанавливает, что ребенок считается приобретшим российское гражданство со дня усыновления (удочерения) в случае, если:

1) он усыновлен (удочерен) супругами, один из которых является гражданином Российской Федерации, а другой имеет иное гражданство;

2) ребенок и его усыновители проживают на территории Российской Федерации;

3) в течение одного года со дня усыновления (удочерения) усыновителями не было подано заявление о приеме ребенка в гражданство Российской Федерации в порядке, установленном ч. 3 ст. 26 Федерального закона № 62-ФЗ.

Фактор проживания на территории государства является наиболее весомым аргументом при рассмотрении вопросов, связанных с натурализацией. Аналогичное требование действует и при решении проблем натурализации несовершеннолетнего. Проживание в Российской Федерации усыновителей и ребенка позволяет ребенку получить российское гражданство в упрощенном порядке. Связь человека с государством, т.е. с территорией, на которой он постоянно проживает, должна быть закреплена предоставлением ему всех прав и свобод, которыми пользуется гражданин государства. Эти требования особенно важны на начальном этапе процедуры усыновления, когда необходимо учесть все права и интересы усыновляемого ребенка, связанные с национальностью, особенностями культуры, вероисповедания и родного языка (диалекта). В данном случае происходит в определенной степени автоматическое приобретение российского гражданства, что оправданно с точки зрения соблюдения принципа недопущения безгражданства.

Ст. 27 Федерального закона № 62-ФЗ устанавливает правила определения гражданства детей, над которыми установлены опека или попечительство. Приобретение гражданства государства проживания такими лицами, в том

числе в упрощенном порядке, в данном случае является способом обеспечить находящихся под опекой детей наибольшей защитой путем предоставления им возможности пользования всеми правами, которые необходимы для полноценной жизни<sup>146</sup>.

Часть 1 ст. 27 Федерального закона № 62-ФЗ предусматривает, что дети, над которыми установлены опека или попечительство гражданина Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»<sup>147</sup> (назначение ребенку опекуна или попечителя на период, когда по уважительным причинам родители не смогут исполнять свои родительские обязанности), приобретают российское гражданство в упрощенном порядке в соответствии с п. «в» ч. 6 ст. 14 Федерального закона № 62-ФЗ.

Дети, помещенные под надзор в российские организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей<sup>148</sup>, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 13 ФЗ «Об опеке и попечительстве» (временное пребывание ребенка в такой организации в целях получения им медицинских, социальных, образовательных или иных услуг либо в целях обеспечения временного проживания ребенка в течение периода, когда родители, усыновители либо опекуны или попечители по уважительным причинам не могут исполнять свои обязанности в отношении ребенка), приобретают гражданство РФ в упрощенном порядке в соответствии с п. «д» ч. 6 ст. 14 Федерального закона № 62-ФЗ.

Предоставление гражданства указанным категориям несовершеннолетних соответствует нормам Конституции РФ, в ч. 1 ст. 7 которой определено, что Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и

<sup>146</sup> Авакьян С.А. Гражданство Российской Федерации. М.: Рос. Юрид. изд. дом, 1994. С. 299.

<sup>147</sup> Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об опеке и попечительстве» // СЗ РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

<sup>148</sup> Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 г. № 481 (ред. от 19.12.2018) «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (вместе с «Положением о деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей») // СЗ РФ. 2014. № 22. Ст. 2887.

свободное развитие человека. Именно предоставление российского гражданства для таких лиц служит наилучшим способом защиты всего комплекса прав, которые предоставляет государство своим гражданам.

Часть 2.1 ст. 27 Федерального закона № 62-ФЗ предусматривает, что недееспособные лица, помещенные под надзор в российские образовательные организации, за исключением случаев, предусмотренных п. 2 ст. 155.1 СК РФ (временное пребывание подопечного в такой организации в целях получения медицинских, социальных, образовательных или иных услуг либо в целях обеспечения временного проживания подопечного в течение периода, когда опекун или попечитель по уважительным причинам не может исполнять свои обязанности в отношении подопечного), приобретают гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии с п. «г» ч. 6 ст. 14 Федерального закона № 62-ФЗ.

Регламентация Федеральным законом № 62-ФЗ права на получение российского гражданства в упрощенном порядке недееспособными лицами, помещенными под надзор в российские образовательные организации, является необходимой мерой и соответствует ст. 22 Всеобщей декларации прав человека, где указано, что каждый человек как член общества имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Часть 3 ст. 27 Федерального закона № 62-ФЗ определяет возможность ребенка над которыми установлены опека или попечительство иностранного гражданина, приобретающего гражданство Российской Федерации, приобрести гражданство РФ одновременно с указанным гражданином по его заявлению.

Одновременное предоставление гражданства недееспособному лицу и его опекуну или попечителю, имеющему иностранное гражданство, служит укреплению социального и морального статуса обоих, так как утверждает их в

том, что государство обеспечивает своих граждан полным комплексом мер защиты, предусмотренной в соответствии с Конституцией РФ и в соответствии с нормами и принципами международного права<sup>149</sup>. Выражение воли опекуна или попечителя путем подачи заявления о предоставлении ему и его подопечному российского гражданства является необходимым и общепринятым способом принятия на себя последствий такого действия. Вместе с получением всего комплекса прав гражданина государства, на лицо налагаются и обязанности, предусмотренные законами и конституцией государства. В данном случае это обязанность добросовестного отношения к опекаемому лицу, выполнения всех действий по защите его интересов.

Согласно ч. 4 ст. 27 Федерального закона № 62-ФЗ ребенок, который является гражданином Российской Федерации и над которым установлены опека или попечительство иностранного гражданина, сохраняет гражданство Российской Федерации.

Сохранение российского гражданства за ребенком или недееспособным лицом, которые являются гражданами Российской Федерации и над которыми установлены опека или попечительство иностранного гражданина, служит цели повышенной защиты указанных лиц со стороны российского государства. Ребенок или недееспособное лицо относятся к категории лиц, уязвимых в наибольшей степени. В силу этого современные государства обязаны разрабатывать национальное законодательство, учитывая необходимость особой защиты их прав.

Выводы по третьей главе магистерской диссертации:

1. Двойное гражданство можно разделить на следующие виды: признанное (государствами) двойное гражданство и непризнанное (государствами) двойное гражданство.

2. Двойное гражданство Российской Федерации может играть важную роль конституционно-правового института обеспечения безопасности государства на основе обозначенных федеральным законом запретов

---

<sup>149</sup> Бархатова Е.Ю. Гражданство и регистрация: Москва, Россия, СНГ. - М.: Проспект, 2009. - С. 220.

относительно прав бипатрида, связанных с угрозами национальной безопасности. Это предопределяет важность систематизации, мониторинга состояния и постоянной коррекции прав таких граждан РФ и соответствующих угроз национальной безопасности.

3. Много вопросов вызывает приобретение гражданства детьми, один из родителей или усыновителей которых является иностранным гражданином, что вызывает неравенство в правовом положении таких родителей, а также невозможность защиты интересов такого ребенка Российской Федерацией с которой существует правовая связь у одного из родителей. С целью решения данного вопроса необходимо устранить неравенство в решении вопроса о гражданстве родных и усыновленных детей, устанавливая равные права усыновителей и родителей в вопросе приобретения гражданства детей, посредством предоставления возможности принять в российское гражданство ребенка с помощью одностороннего волеизъявления родителя, имеющего российское гражданство без согласия родителя-иностранца, что не противоречит международно-правовым нормам, и, в частности, ст. 7 Конвенции ООН о правах ребенка. Все это создало бы максимально упрощенный порядок получения российского гражданства проживающим за рубежом ребенком, один из родителей или усыновителей которого - гражданин Российской Федерации, либо приобретает гражданство Российской Федерации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя все выше изложенное в настоящей магистерской диссертации, представляется возможным сформулировать следующие выводы.

Во-первых, гражданство включает в себя и субъективное право и является в последствии связью человека и государства, при условии реализации этого права. В начале возникает право человека на гражданство, реализуется его волеизъявление на приобретение данного гражданства в результате этого возникает устойчивая правовая связь человека и государства, порождающая взаимные права и обязанности.

Гражданство рассматривается в нескольких аспектах: как правовой институт; как разновидность правовых отношений; как правовое состояние; как устойчивая политико-правовая связь физического лица с государством, которая выражается в наличии взаимообусловленных конституционных прав и юридических обязанностей и подтверждается в специально предусмотренных для этих целей документах (паспорт, свидетельство о рождении и т.д.).

В целом под гражданством следует понимать устойчивую долговременную политико-правовую связь лица и государства, порождающая взаимные права и обязанности указанных субъектов, основа социального партнерства гражданина и государства.

Во-вторых, закрепленные в Федеральном законе № 62-ФЗ принципы гражданства соответствуют нормам международного права, провозглашающие право каждого на равное и единое гражданство, недопущение дискриминации и безгражданства, запрет произвольного лишения или изменения гражданства. Кроме того, нормами российского законодательства провозглашен принцип запрета высылки или передачи граждан Российской Федерации иностранному государству.

В-третьих, действующее российское законодательство о гражданстве предусматривает четыре способа приобретения гражданства: по рождению, в

результате приема лица в гражданство, в результате восстановления и иные основания (ст. 11 Федерального закона № 62-ФЗ).

Особое внимание было обращено на такое основание приобретения гражданства, как оптация, обобщенно которую можно определить как современный правовой институт, предусматривающий защиту прав населения в ситуации перехода территории под юрисдикцию другого государства. Изменение государственной границы в соответствии с международными договорами должно сопровождаться соответствующим соглашением, всесторонне рассматривающим права постоянно проживающих лиц. Решение проблем, связанных с безопасностью государства, должно реализовываться с учетом прав и свобод человека.

Так же было отмечено, что процесс адаптации института гражданства в новых условиях имеет целью решить проблемы с максимальным соблюдением прав человека. Цель государственной власти заключается в сохранении социальных прав населения Крыма. Не ограничены жители этой территории и в праве на свободу передвижения. Так, выезд за пределы государства сохраняют те лица, которые имеют действующие заграничные паспорта Украины. Можно сделать вывод о том, что легитимизация статуса населения Крыма продолжает совершенствоваться с учетом выполнения принципа соблюдения прав человека.

Характерной особенностью права оптации является добровольность принятия решения. Поэтому коренное население передаваемого региона редко обращается в судебные органы по вопросам признания их гражданами иного государства. Тем не менее такой способ, как признание гражданства, например, при проживании на территории России в момент распада СССР, используется в судебном рассмотрении. Судебная практика, складывающаяся в подобных случаях, свидетельствует о сложности выявления многих обстоятельств органами правосудия и необходимости индивидуального подхода к каждому рассматриваемому делу.

В-четвертых, при рассмотрении вопросов защиты права лица на гражданство и прекращение гражданства, было обращено внимание на



соотношение таких категорий, как «лишение гражданства» и «отмена решения о приобретении гражданства», которые в российском праве не являются синонимами. Отмена решения фактически констатирует факт несовершения юридически значимых действий для изменения статуса гражданства. Лишая лицо гражданства, мы говорим, что человек больше не является гражданином нашего государства; отменяя решение о гражданстве, мы говорим о том, что человек никогда не был гражданином нашей страны. Соответственно, если гражданство не возникло, то его нельзя и лишить. Таким образом, следует согласиться с мнением, высказанным Конституционным Судом РФ, о том, что лишение гражданства и отмена решения о гражданстве - это различные юридические категории, влекущие совершенно различные правовые последствия.

Анализируя внесенные Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 243-ФЗ в ст. 22 Федерального закона № 62-ФЗ дополнение нового основания отмены решения о приобретении гражданства, был сделан вывод о том, что подобные законодательные инициативы демонстрируют уязвимость конституционных принципов российского права. Получение гражданства европейских государств либо России может использоваться потенциальными преступниками для внедрения в местное сообщество с целью выстраивания сложнейшей паутины организованной преступной группы. Вместе с тем государство должно реагировать на вызовы, угрожающие безопасности и суверенитету государства, нормальному функционированию жизни общества, при отсутствии страха перед завтрашним днем.

В-пятых, особое внимание в магистерской диссертации было уделено институту двойного гражданства, которое целесообразно разделить на два вида:

- признанное (государствами) двойное гражданство;
- непризнанное (государствами) двойное гражданство.

Таким образом, термин «двойное гражданство» должен рассматриваться в узком и широком смыслах. Первый из описанных случаев, а именно приравнивание двойного гражданства к наличию у лица признанного

гражданства двух государств, необходимо рассматривать как двойное гражданство в узком смысле. Второй случай - признание двойного гражданства при наличии у лица двух гражданств вне зависимости от факта признания данного статуса государством - двойным гражданством в широком смысле. В широком смысле двойное гражданство должно обозначать как признанный, так и не признанный государством статус лица (т.е. случаи спящего или отложенного гражданства).

В-шестых, бесспорный потенциальный конфликт конструкции двойного гражданства связан с общепринятой конституционной обязанностью гражданина защищать интересы своей страны, которые не могут совпадать для различных государств по определению.

Правовой институт двойного гражданства как обеспечения безопасности государства включает основные элементы: два направления работы системы безопасности (с учетом угроз принимающей стране и угроз личности иностранца), многоуровневый и международный характер работы системы безопасности в сфере миграции граждан, бипатридов.

В целом же, двойное гражданство РФ может играть важную роль конституционно-правового института обеспечения безопасности государства на основе обозначенных федеральным законом запретов относительно прав бипатрида, связанных с угрозами национальной безопасности. Это предопределяет важность систематизации, мониторинга состояния и постоянной коррекции прав таких граждан Российской Федерации и соответствующих угроз национальной безопасности.

В-седьмых, много вопросов вызывает приобретение гражданства детьми, один из родителей или усыновителей которых является иностранным гражданином, что вызывает неравенство в правовом положении таких родителей, а также невозможность защиты интересов такого ребенка Российской Федерацией с которой существует правовая связь у одного из родителей. С целью решения данного вопроса необходимо устранить неравенство в решении вопроса о гражданстве родных и усыновленных детей,

устанавливая равные права усыновителей и родителей в вопросе приобретения гражданства детей, посредством предоставления возможности принять в российское гражданство ребенка с помощью одностороннего волеизъявления родителя, имеющего российское гражданство без согласия родителя-иностранца, что не противоречит международно-правовым нормам, и, в частности, ст. 7 Конвенции ООН о правах ребенка. Все это создало бы максимально упрощенный порядок получения российского гражданства проживающим за рубежом ребенком, один из родителей или усыновителей которого - гражданин Российской Федерации, либо приобретает гражданство Российской Федерации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 . № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. - 1995. - 5 апреля. - № 67.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // БВС РФ. - 1994. - № 12.
4. Европейская конвенция о выдаче (заключена в г. Париже 13.12.1957) (с изм. от 20.09.2012) // СЗ РФ. – 2000. - № 23. – Ст. 2348.
5. Европейская конвенция о гражданстве (ETS № 166) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 06.11.1997) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом № 1» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
7. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

8. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (с изм. от 28.03.1997) // СЗ РФ. – 1995. - № 17. – Ст. 1472.
9. Конвенция о сокращении безгражданства (Заключена в г. Нью-Йорке 30.08.1961) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
10. Конвенция против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
11. Хартия Европейского Союза об основных правах (2007/С 303/01) [рус., англ.] Принята в г. Страсбурге 12.12.2007) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
12. Мирный договор между Союзными и Объединившимися державами и Германией (Версальский договор) (Вместе со Статутом Лиги Наций, Уставом Международной организации труда, Протоколом) (Подписан в г. Версале 28.06.1919) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
13. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов (Подписан в г. Москве 18.03.2014) // СЗ РФ. – 2014. - № 14. – Ст. 1570.
14. Договор между Российской Федерацией и Турецкой Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам и выдаче (Подписан в г. Анкаре 01.12.2014) // СЗ РФ. – 2017. - № 33. - Ст. 5163.
15. Договор между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства (Подписан в г. Москве 07.09.1995) // СЗ РФ. – 2005. - № 7. – Ст. 495.
16. Договор между Российской Федерацией и Латвийской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (подписан в г. Риге 03.02.1993) // СЗ РФ. – 1995. - № 21. – Ст. 1932.

17. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (подписан в г. Москве 15.07.1958) (ред. от 19.10.1971) (вместе с «Протоколом к Договору об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанному между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой в Москве 15 июля 1958 года» от 15.07.1958) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
18. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.
19. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 16.
20. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. – 2001. - № 52 (Ч. 1). – Ст. 4921.
21. Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 г. № 6-ФКЗ (ред. от 25.12.2018) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // СЗ РФ. – 2014. - № 12. – Ст. 1201.
22. Федеральный закон от 28.12.2012 г. № 272-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2012. - № 53 (Ч. 1). - Ст. 7597.
23. Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об опеке и попечительстве» // СЗ РФ. - 2008. - № 17. - Ст. 1755.
24. Федеральный закон от 29.04.2008 г. № 57-ФЗ (ред. от 31.05.2018) «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» // СЗ РФ. - 2008. - № 18. - Ст. 1940.

25. Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 11.12.2018) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2004. - № 31. – Ст. 3215.
26. Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2002. - № 22. – Ст. 2031.
27. Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2002. - № 24. - Ст. 2253.
28. Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2002. - № 30. – Ст. 3032.
29. Федеральный закон от 16.04.2001 г. № 44-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // СЗ РФ. - 2001. - № 17. - Ст. 1643.
30. Федеральный закон от 25.10.1999 г. № 190-ФЗ «О ратификации Европейской конвенции о выдаче, дополнительного Протокола и второго дополнительного Протокола к ней» // СЗ РФ. – 1999. - № 43. – Ст. 5129.
31. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.
32. Федеральный закон от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об актах гражданского состояния» // СЗ РФ. - 1997. - № 47. - Ст. 5340.
33. Федеральный закон от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ (ред. от 11.10.2018) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СЗ РФ. – 1996. - № 34. – Ст. 4029.
34. Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) «О государственной тайне» // СЗ РФ. - 1997. - № 41. - Ст. 8220-8235.

35. Указ Президента РФ от 21.02.2019 г. № 69 «Об утверждении состава Комиссии по вопросам гражданства при Президенте Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
36. Указ Президента РФ от 14.11.2002 г. № 1325 (ред. от 24.10.2018) «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2002. - № 46. – Ст. 4571.
37. Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 г. № 481 (ред. от 19.12.2018) «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (вместе с «Положением о деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей») // СЗ РФ. - 2014. - № 22. - Ст. 2887.
38. Постановление Правительства РФ от 06.02.2010 г. № 63 (ред. от 29.12.2016) «Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне» // СЗ РФ. - 2010. - № 7. - Ст. 762.
39. Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 г. № 275 (ред. от 19.12.2018) «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // СЗ РФ. - 2000. - № 15. - Ст. 1590.
40. Закон РФ от 28.11.1991 г. № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. (утратил силу).
41. Закон СССР от 23.05.1990 г. № 1518-1 «О гражданстве СССР» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. (утратил силу).



### Научная и учебная литература

42. Авакьян С.А. Гражданство Российской Федерации. - М.: Рос. Юрид. изд. дом, 1994. – 380 с.
43. Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. - М.: Юстицинформ, 2015. – 622 с.
44. Акимова С.А. Особенности конституционного закрепления принципов регулирования отношений, связанных с гражданством // Вестник Московского университета МВД России. - 2013. - № 6. - С. 52-55.
45. Алексеев Р.А. Основания приобретения гражданства и их правовая регламентация в мировой практике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. - 2017. - № 2. - С. 6-14.
46. Бабурина В.Л. Понятие и структура конституционно-правовых отношений гражданства // Конституционализм и государствоведение. - 2015. - № 1 (7). - С. 80-85.
47. Бархатова Е.Ю. Гражданство и регистрация: Москва, Россия, СНГ. - М.: Проспект, 2009. – 330 с.
48. Белковец Л.П. Правовое регулирование выхода из советского гражданства в 1920 - 1930-е годы // Миграционное право. - 2008. - № 1. - С. 33 - 38.
49. Бердникова К.Л. Гражданство в системе прав и свобод человека и институтов публичной власти // Современное право. - 2012. - № 2. - С. 26-30.
50. Боярс Ю.Р. Вопросы гражданства в международном праве. - М., 1986. – 360 с.
51. Броунли Я. Международное право // Под ред. Г.И. Тункина; пер. С.Н. Андрианова. - М.: Прогресс, 1977. Книга вторая. – 540 с.

- 52.Васильева Т.А. Миграционная политика, гражданство и статус иностранцев в странах западной демократии. - М.: Институт права и публичной политики, 2010. - С. 207 – 210.
- 53.Виноградов О.В. К вопросу о понятии и принципах гражданства Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. - 2012. - № 2 (15). - С. 13-19.
- 54.Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. - М., 2008. – 340 с.
- 55.Волох В.А., Воронина Н.А. К вопросу о двойном гражданстве // Право и политика. - 2018. - № 1. - С. 39-47.
- 56.Давудова Д.К. Теоретические подходы к определению понятия «гражданство» в сфере конституционного права Российской Федерации // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2013. - № 4 (54). - С. 31-34.
- 57.Джалилова Э.Э. Подходы к определению двойного гражданства // Современное право. - 2018. - 6. - С. 42 - 48.
- 58.Еллинек Г. Право современного государства. Т.1. - СПб., 1903. – 460 с.
- 59.Жеребцов А.Н., Семенова А.В., Сивопляс А.В., Смирнова Е.С., Богатырева Н.В., Рогалева М.А. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (постатейный) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2017.
- 60.Калинин В.Н., Попов С.В. Реализация международно-правовых норм и принципов в области гражданства в Законе «О гражданстве Российской Федерации» // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 3. - С. 27-33.
- 61.Калугин В.А. Бипатризм в зарубежных государствах: реалии, проблемы, перспективы // Актуальные проблемы сравнительного правоведения. - Спб. 2017. – 366 с.
- 62.Кокотов А.Н. Конституционное право России: курс лекций. - М.: Велби, 2014. – 160 с.

63. Конституционное право Российской Федерации: Учеб. / Под ред. М.И. Кукушкина, В.Д. Перевалова. - Екатеринбург, 1995. – 410 с.
64. Корж Н.Я. Гражданство Российской Федерации: историко-правовой аспект. - СПб.: НЕВА, 2004. – 240 с.
65. Кузнецов И.А. Гражданство Российской Федерации: понятие, сущность и юридическая природа // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). - 2017. - № 2 (35). - С. 65-73.
66. Кутафин О.Е. Гражданство Российской Федерации. - М.: Проспект, 2014. – 420 с.
67. Кутафин О.Е. Избранные труды: В 7 т. Т. 3: Российское гражданство: Монография. – М., 2011. – 620 с.
68. Литвинова А.А. Гражданство как элемент социального партнерства человека и государства // Актуальные проблемы науки и практики современного общества. - 2016. - № 1 (1). - С. 32-37.
69. Личность. Ученый. Учитель : памяти профессора Виктора Степановича Основина / Под ред. Т. Д. Зражевской. - Воронеж, 2008. – 312 с.
70. Лукашева Е.А. Права человека. - М.: Норма, 2013. - 622 с.
71. Лукашук И.И. Международное право: Общая часть: Учебник для студентов юрид. фак. и вузов. - М.: Волтерс Клувер, 2005. – 628 с.
72. Мамасахлиси Н.М. Лишение гражданства как конституционно-правовая санкция за совершение преступления террористического характера // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 11. - С. 17-23.
73. Мамасахлиси, Н. М. Гражданство как элемент конституционного статуса личности в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2018. - 31 с.
74. Матвеева Н.В. Усыновление (удочерение) российских детей иностранными лицами: система и стадии // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2008. - № 1. - С. 30-34.
75. Матузов Н. И. Личность. Права. Демократия: Теоретические проблемы субъективного права. - Саратов, 1972. – 420 с.

- 76.Международное частное право: Учебник / Под ред. Г.К. Дмитриевой. - М.: Норма, 2003. – 680 с.
- 77.Мелконян Л.В. Проблемы двойного гражданства // Юридический факт. - 2017. - № 21. - С. 17-20.
- 78.Мещеряков А. В. Институт гражданства: Возникновение, содержание, типы // Право и политика. - 2003. - № 4. - С. 22-29.
- 79.Миронов О. О. Гражданство Российской Федерации // Представительная власть: мониторинг, анализ, информация. – 1996. - С. 45-49.
- 80.Основин В. С. Советские государственно-правовые нормы и отношения: Автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. - Л., 1965. – 423 с.
- 81.Полянский В. В. Советское гражданство (политико-правовые проблемы): Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1979. – 30 с.
- 82.Право Европейского союза: Учебник / Под ред. С.Ю. Кашкина. - М.: Юрайт, 2011. – 720 с.
- 83.Прудников А.С. Правовые основы российского гражданства: Учеб. пособ. - М., 2012. – 270 с.
- 84.Прудников А.С. Юридическая природа гражданства: конституционно-правовой аспект // Вестник экономической безопасности. - 2018. - № 1. - С. 181-183.
- 85.Прудникова Т.А. Административно-правовое регулирование миграционных процессов (современность и перспективы): Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - М., 2016. – 48 с.
- 86.Прудникова Т.А. Административно-правовые аспекты обеспечения национальной безопасности // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 3. - С. 207–209.
- 87.Прудникова Т.А. Миграционные процессы и их влияние на общественную и национальную безопасность. теоретико-методологические аспекты. Монография. - М., 2017. – 466 с.
- 88.Самойлов В.Д., Соловьева М.Л. Двойное гражданство как конституционно-правовой институт обеспечения безопасности

- государства // Пробелы в российском законодательстве. - 2018. - № 6. - С. 33-38.
89. Сведения о миграционной ситуации в Российской Федерации за 2017, 2018, 2019 гг. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/mvd>. (Дата обращения: 25.03.2019 г.).
90. Смирнова В.Р. Изучение понятий «гражданин», «гражданство» на уроках истории и обществознания в педагогическом колледже // Гуманитарные научные исследования. - 2017. - № 2 (66). - С. 167-171.
91. Смирнова Е.С. Гражданство Союзного государства Беларуси и России. История, политика, право. - М.: Граница, 2014. - 244 с.
92. Смирнова Е.С. Институт гражданства в современном мире: коллизии и перспективы конституционного и международно-правового регулирования. - М.: ТДДС-Столица-8, 2017. – 320 с.
93. Смирнова Е.С. Институт гражданства: статичность или перспективы национального и международно-правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. - 2015. - № 1. - С. 25-30.
94. Смирнова Е.С. Проблемы правового статуса иностранцев в условиях глобализации: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - М., 2008. – 44 с.
95. Смирнова, Е. С. Проблемы правового статуса иностранцев в условиях глобализации. Тверь: СФК-офис, - 2012. – 300 с.
96. Советское государственное право : учеб. пособие / Под ред. В.С. Основина. - Воронеж, 1991. – 260 с.
97. Уколова Е.А. Некоторые проблемы регулирования двойного гражданства в Российской Федерации // В сборнике: Актуальные вопросы в науке и практике Сборник статей по материалам IV международной научно-практической конференции. В 5-ти частях. - 2017. - С. 66-70.
98. Утченко С.Л. Политические учения Древнего Рима. - М., 1977. – 270 с.
99. Фан И. Б. Гражданство и миграция в политических концепциях XX века // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской Академии Наук. - 2008. - Выпуск 8. - С. 23-28.

100. Федорова М.В. Решения проблем двойного гражданства в зарубежных странах и Российской Федерации // В сборнике: Актуальные вопросы развития России в исследованиях студентов: управленческий, правовой и социально-экономический аспекты Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор С.В. Нечаева. - 2017. - С. 344-348.
101. Федорова М.М. Глобализационная политика, национальное государство и суверенитет личности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2018. - № 2 (55). - С. 44-54.
102. Черниченко С.В. Вопросы гражданства в современном международном праве. - М., 1963. – 280 с.
103. Шевцов В.С. Гражданство в советском союзном государстве. – М., 1969. – 270 с.
104. Abeles M. Penser au-dela de l'Etat / M. Abeles. – Paris : Belin, 2014. – P. 237.
105. Denisenko M.B., Scudinovskih O.S. The research leading to these results has received funding from the European Community's Seventh Framework Programme un-der grant agreement No. 266864 (Project SEARCH).
106. Dumberry P. State Succession to International Responsibility. Leiden, Boston. Martinus Nijhoff Publishers. 2007. P. 52 – 58.
107. Legislative Summary of Bill C-24: An Act to amend the Citizenship Act and to make consequential amendments to other Acts. URL: [https://lop.parl.ca/About/Parliament/LegislativeSummaries/bills\\_ls.asp?Language=E&ls=C24&Mode=1&Parl=41&Ses=2&source=library\\_prb#a36](https://lop.parl.ca/About/Parliament/LegislativeSummaries/bills_ls.asp?Language=E&ls=C24&Mode=1&Parl=41&Ses=2&source=library_prb#a36) (Дата обращения: 15.03.2019).
108. Marshall T. Citizenship and Social Class and Other Essays. Cambridge: University Press, 1950. С. 31.
109. Saluzzo S. EU Law and Extradition Agreements of Member States: The Petruhhin Case // European Papers. 2017. Vol. 2. P. 444.

**Материалы судебной практики**

110. Постановление Конституционного Суда РФ от 04.10.2016 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 4 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» в связи с жалобой А.Г. Оленева» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
111. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.06.2015 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 256 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Т.И. Романовой» // ВКС РФ. – 2015. - № 5.
112. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.1996 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности пункта «г» статьи 18 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» в связи с жалобой А.Б. Смирнова» // ВКС РФ. - 1996. - № 3.
113. Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2019 г. № 2-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Усманова Бахтиера Касымжановича на нарушение его конституционных прав частями первой и второй статьи 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
114. Определение Конституционного Суда РФ от 25.10.2016 г. № 2211-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Мехтиева Талеха на нарушение его конституционных прав статьей 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
115. Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2016 г. № 1867-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Филюшкиной Натальи Николаевны на нарушение ее конституционных прав частью первой

- статьи 13 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
116. Определение Конституционного Суда РФ от 21.04.2011 г. № 554-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Сулова Мераби Отаровича на нарушение его конституционных прав статьей 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
117. Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2007 г. № 797-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кара-Мурзы Владимира Владимировича на нарушение его конституционных прав положением пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» / ВКС РФ. - 2008. - № 2.
118. Определение Верховного Суда РФ от 30.10.2017 г. № 263-ПЭК17 по делу № 308-ЭС17-1916, А63-5209/2016 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
119. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 08.09.2016 г. № 71-АПГ16-4 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
120. Определение Верховного Суда РФ от 02.11.2005 г. № 11-Г05-18 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
121. Определение Верховного Суда РФ от 30.10.2003 г. по делу № 55-Г03-12 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
122. Апелляционное определение Верховного суда Республики Дагестан от 18.09.2018 г. по делу № 33а-4968/2018 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
123. Апелляционное определение Верховного суда Чувашской Республики от 16.04.2014 г. по делу № 33-1445/2014 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.



124. Апелляционное определение Самарского областного суда от 08.05.2018 г. по делу № 33А-5516/2018 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
125. Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 29.06.2017 г. № 33а-4475/2017 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
126. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.04.2018 г. № Ф05-2435/2018 по делу № А40-53582/2017-145-465 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
127. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.10.2015 г. № 09АП-42861/2015-ГК по делу № А40-102424/2014 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
128. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 23.10.2017 г. № 33а-20365/2017 по делу № 2а-1308/2017 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
129. Апелляционное определение Московского городского суда от 18.05.2016 г. по делу № 33а-15395/2016 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
130. Апелляционное определение Московского городского суда от 10.03.2016 г. по делу № 33а-7397/2016 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
131. Апелляционное определение Московского городского суда от 18.02.2013 г. по делу № 11-5634 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
132. Обзор судебной практики по спорам, связанным с прохождением службы государственными гражданскими служащими и муниципальными служащими (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) // БВС РФ. - 2016. - № 10.
133. Справка Красноярского краевого суда от 22.05.2003 г. «О результатах обобщения практики рассмотрения судами Красноярского

края дел по спорам (по жалобам) о приобретении (прекращении) гражданства РФ и выдаче паспортов граждан РФ» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

134. Информационное письмо по итогам обобщения судебной практики рассмотрения дел по спорам (по жалобам, заявлениям) о приобретении гражданства РФ, а также о выдаче паспортов граждан Российской Федерации судебной коллегии по гражданским делам Ульяновского областного суда [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
135. Информация о Постановлении Суда ЕС (Большая палата) от 06.09.2016 г. по делу «Алексей Петрухин (Aleksi Petruhhin)» (№ С-182/15) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
136. Информация о постановлении ЕСПЧ от 18.02.2009 г. по делу «Андреева (Andrejeva) против Латвии» (жалоба № 55707/00) «По делу обжалуется отказ во включении в трудовой стаж заявительницы при расчете пенсии по старости периода занятости в бывшем Советском Союзе из-за отсутствия латвийского гражданства. По делу допущено нарушение требований статьи 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.