

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(институт)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ
(кафедра)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Психология и педагогика начального образования
(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

«Формирование умения у младших школьников контролировать учебную деятельность на уроках математики»

Студентка

Д.Д. Федорова

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Руководитель

Г.А. Медяник

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

«___» ____ 20__ г.

Тольятти, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретическое обоснование формирования умения у младших школьников контролировать учебную деятельность	
1.1. Сущность понятия контроля учебной деятельности.....	5
1.2. Особенности формирования умения у младших школьников контролировать учебную деятельность на уроках математики.....	12
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	18
ГЛАВА 2. Экспериментальное исследование по формированию умения у младших школьников контролировать учебную деятельность на уроках математики	
2.1. Диагностика уровня сформированности умения у младших школьников контролировать учебную деятельность.....	20
2.2. Разработка и внедрение комплекса заданий для повышения уровня сформированности умения у младших школьников контролировать учебную деятельность	29
2.3. Сравнительный анализ результатов опытно - экспериментальной работы.....	36
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИЗУЧАЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	49
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	54

Введение

Приоритетной целью школьного образования, вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику, становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря - формирование умения учиться. Учащийся сам должен стать «архитектором и строителем» образовательного процесса. Достижение этой цели становится возможным благодаря формированию универсальных учебных действий.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, выделяют четыре блока: личностный, регулятивный, познавательный и коммуникативный.

Особое место среди регулятивных универсальных учебных действий занимает универсальное учебное действие контроля, так как контроль является важным звеном в учебной деятельности младших школьников и от того, как он овладеет им, зависит всё дальнейшее обучение. Поэтому, формирование умения у младших школьников контролировать учебную деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса. Но, некоторые учителя начальных классов на уроках математики уделяют недостаточное количество времени и не уделяют должного внимания к подбору заданий для формирования данного умения. Исходя из этого положения, мы выдвигаем цель, объект и предмет исследования.

Цель: теоретически обосновать и практически доказать необходимость формирования умения у младших школьников контролировать учебную деятельность на уроках математики.

Объект исследования: учебная деятельность младших школьников.

Предмет исследования: формирование умения у младших школьников контролировать учебную деятельность на уроках математики.

В основу исследования положена гипотеза, согласно которой мы полагаем, что формирование умения у младших школьников контролировать учебную деятельность будет более эффективным, если:

1. Разработать и внедрить комплекс заданий по математике, направленный на формирование умения контролировать учебную деятельность;
2. В процессе обучения будет использоваться алгоритм контрольных действий учащихся.

Исходя из цели, объекта, предмета и гипотезы исследования были поставлены следующие задачи:

- 1) Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
- 2) Определить показатели и уровни сформированности умения у младших школьников контролировать учебную деятельность;
- 3) Разработать и внедрить комплекс заданий на уроках математики, направленный на формирование умения контролировать учебную деятельность;
- 4) Проанализировать и обобщить полученные результаты.

В исследовании применялись следующие методы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), тестирование.

База исследования: Самарская область, г. Тольятти, МБУ «Школа № 88», 1 «Д» класс (экспериментальная группа) и 1 «Г» класс (контрольная группа).

Практическая значимость: использование разработанного комплекса заданий на уроках математики, в практической деятельности учителей начальной школы для устранения проблем в недостаточном уровне сформированности умения у младших школьников контролировать учебную деятельность.

ГЛАВА 1. Теоретическое обоснование формирования умения у младших школьников контролировать учебную деятельность

1.1. Сущность понятия контроля учебной деятельности

В современном социуме происходят изменения, которые требуют наибо́льшего усовершенствования образовательной системы. Также, немаловажным для современного общества является определение целей образования, которые будут учитывать государственные, социальные и индивидуальные интересы и потребности. Приоритетным направлением в новых образовательных стандартах является обеспечение их развивающего потенциала. А совершенствование личности младшего школьника в образовательной системе, исходя из нового стандарта, происходит непосредственно при образовании универсальных учебных действий, являющихся неизменной основой образовательного и воспитательного процесса [41].

В обширном смысле понятие «универсальные учебные действия» интерпретируется, как умение учиться, т.е. способность индивида самостоятельно развиваться и совершенствоваться путём осознанного и энергичного присвоения новоприобретённого социального умения. В менее обширном (психологическом) смысле понятие «универсальные учебные действия» можно обозначить как объединение приёмов действия младшего школьника (а также связанных с ними навыков учебной работы), снабжающих его способность к индивидуальному усвоению новых знаний и умений, охватывая устройство данного развития [19].

Универсальные учебные действия нужно положить в основу подбора и структуры сути образования, приёмов, методов, форм обучения, как и в устройство цельного учебно-воспитательного процесса.

Собственно на начальном этапе образования у младшего школьника формируются основы умения учиться [9].

Умение учиться - это основная причина возрастания результативности освоения младшими школьниками предметных знаний, образование умений

и компетенций, облика мира и ценностно-смысловой основы индивидуально-го нравственного выбора [19].

Приобретение умения учиться предусматривает полноценное овладение младшими школьниками всеми составляющими учебной деятельности: мотивами, учебной задачей, учебными действиями и операциями, контролем и оценкой [20].

Более подробно мы остановимся на регулятивных универсальных учебных действиях, а именно универсальных учебных действиях контроля: контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона.

Относительно понятия «контроль» в учебном процессе можно отметить следующие точки зрения.

Исходя из мнения Д.Б. Эльконина [50] одно из главных мест в общей структуре учебной деятельности занимает действие контроля, которое позволяет ученикам тщательно прослеживать верное выполнение только что обозначенных учебных действий, и впоследствии этого обнаруживать успешность решения всей учебной задачи. Действие контроля состоит в сравнении воспроизводимого учеником действия и его результата с образцом через предварительный образ. Прямое наложение на эталон неосуществимо потому, что образец, данный учителем (даже если он и находится перед глазами ученика), - всегда только единичный случай усваиваемого способа действия, и по определению он никогда не может совпадать со столь же единичным случаем произведенного учеником действия. Исходя из этого, образец способа действия должен содержать в себе опорные точки, на базе сравнения с которыми возможно будет произвести действие контроля до того, как осуществлено то искомое действие, ради которого применялся этот способ.

Следует заметить, что контроль возвращает ученика к образцу и вносит коррективы в представление о нём, уточняет его. Контроль есть в конечном итоге действие по сравнению представления о предстоящем действии с кон-

кретно данным его образцом. С помощью этого учебного действия происходит окончательное овладение учеником усваиваемым способом.

Мы придаем действию контроля в процессе решения учебной задачи особое значение. По нашему предположению именно оно определяет всю учебную деятельность как управляемый самим учеником произвольный процесс. Произвольность учебной деятельности характеризуется наличием не столько намерения нечто сделать и желанием учиться, сколько (и основополагающим образом) контролем над выполнением действий исходя из образца.

Мы идём ещё дальше, полагая, что формирование произвольности основных психических процессов у младшего школьника, развитие произвольности умственных действий учащихся существенно определяются именно степенью произвольности учебной деятельности. Последняя уже находится в зависимости от уровня сформированности входящего в неё действия контроля. Это открывает перспективу раскрытия психологического механизма, лежащего в основе ведущего значения учебной деятельности для всего психического развития младших школьников, в том числе и для умственного [49].

По точке зрения Н.Ф. Талызиной [39] контроль - неотъемлемая часть обучения. В зависимости от функций, которые выполняет контроль в учебном процессе, можно выделить три основных его вида: предварительный, текущий, итоговый. Предварительный (поэтапный) контроль необходим для получения сведений об исходном уровне познавательной деятельности учащихся, а также перед изучением отдельных тем. Результаты контроля должны использоваться для адаптации учебного процесса к особенностям данного контингента учащихся [40]. Текущий контроль предназначен для управления усвоением знаний и умений. Итоговый контроль - для подведения итогов и определения качества сформированных комплексных умений [39].

Рассуждая о механизме управления процессом усвоения знаний, Н. Ф. Талызина рассматривает контроль в качестве обязательного составного эле-

мента его регуляции (коррекции). Контроль и коррекция учебного действия по его ходу - вот что главное в таком понимании контроля, так как если учебное действие закончено, может оказаться, что вмешательство уже невозможно. Когда результат учебного действия такой, что младший школьник не усвоил или плохо усвоил программу и об этом становится известно только в конце процесса, тогда уже поздно его корректировать [39].

Контроль в учебном процессе исполняет не только функцию обратной связи, но и функцию подкрепления, он связан также с мотивационной сферой младшего школьника [39].

В своих работах И.П. Подласый [33] писал, что контроль обозначает выявление, измерение и оценивание знаний, умений учащихся. Базой для оценивания успеваемости ученика являются итоги (результаты) контроля.

Главными принципами диагностирования и контролирования обученности (успеваемости) младших школьников являются объективность, систематичность, наглядность (гласность) [33].

Школьный контроль необходимо выполнять с такой частотой, чтобы надежно проверить всё то важное, что ученикам нужно знать и уметь. Проводить диагностики, осуществлять контроль, проверять и оценивать знания, умения младших школьников необходимо в той логической последовательности, в какой проводится их изучение [33].

В.В. Давыдов [13] полагал, что контроль состоит в определении соответствия других учебных действий условиям и требованиям учебной задачи. Контроль дает возможность учащимся, изменяя операционный состав действий, обнаруживать их связь с теми или иными особенностями условий решаемой задачи и свойствами получаемого результата. С помощью этого контроль обеспечивает необходимую полноту операционного состава действий и правильность их выполнения.

Исполнение действий контроля подразумевает обращение внимания учеником к содержанию своих личных действий, к рассматриванию их оснований с точки зрения требуемого задачей итога. Такое рассматривание учащимися осно-

ваний своих личных действий, именуемое рефлексией, служит важным условием их построения и изменения. Учебная деятельность и отдельные её компоненты (например, контроль и оценка) исполняются с помощью такого основополагающего качества человеческого основания, как рефлексия [37].

Л.М. Фридман [43] подчёркивал, что отсутствие должного контроля превращает деятельность в случайную, нерегулируемую совокупность действий, при которой теряется цель деятельности и отсутствует представление о её достижении.

Согласно мнению П.Я. Гальперина [6], в той или иной форме, с разной степенью обособления и развития контроль составляет неотъемлемый элемент психики как ориентировочной деятельности. Но в отличие от других действий, которые производят какой-нибудь продукт, деятельность контроля не имеет отдельного продукта. Она всегда направлена на то, что хотя бы частично уже существует, происходит, создано другими процессами. Для того чтобы контролировать, нужно иметь, что контролировать. Не всякий контроль есть внимание, но всякое внимание есть контроль.

Это положение соответствует пониманию особенностей контроля в учебной деятельности.

Г.В. Репкина, Е.В. Заика [38] писали, что условием нормального протекания учебных действий является присутствие контроля над их выполнением. Функция контроля заключается в постоянном прослеживании хода выполнения учебных действий, своевременном обнаружении различных больших и малых погрешностях в их выполнении, а также внесении необходимых корректив в них. Без такого прослеживания и корректив деятельность может ощутимо отклониться от собственного русла, что, в итоге, станет барьером для решения учебной задачи.

Итак, основная цель контроля состоит в обнаружении достигнутых результатов, успехов учеников, в указании путей совершенствования, углубления знаний, умений, с тем, чтобы формировались условия для последующего включения учащихся в активную творческую деятельность. Эта цель, прежде

всего, связана с определением качества усвоения младшими школьниками учебного материала - уровня овладения знаниями, умениями и навыками. Во-вторых, конкретизация главной цели контроля связана с обучением учеников приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле. В-третьих, данная цель предполагает воспитание у младших школьников таких свойств личности, как ответственность за выполненную работу, проявление инициативы.

Если названные цели контроля знаний и умений учеников осуществить, то можно говорить о том, что контроль выполняет следующие функции: контролирующую, диагностическую, обучающую, воспитывающую, развивающую, информационную, сравнительную и прогностическую [14].

Контролирующая функция является главной для итогового контроля. Она предполагает воплощение регулярного контроля над итогами обучения, определение состояния усвоенных знаний, умений и навыков и находит своё отражение в оценке учебных достижений.

Диагностическая функция максимально реализуется в текущем контроле. Активизация роли диагностической функции является одним из главных условий повышения качества учебного процесса. Диагностическая функция текущего контроля исполняется при помощи традиционных средств (контрольных работ, опросов и т.д.) или специальных диагностических тестов.

Обучающая функция - это обсуждения, появляющиеся в классе при ответах учеников на вопросы учителя, самоконтроль и самооценка учащихся при подготовке к контрольным работам и опросам.

Воспитывающая функция контроля проявляется в становлении таких позитивных качеств личности младшего школьника, как интерес к знаниям, умение систематически работать, навыки самоконтроля и самооценки. Учащиеся изучают предмет глубже и серьезнее, если заблаговременно известно, что по нему будет осуществляться систематический контроль.

Воспитывающая функция контроля призвана играть ведущую роль в формировании мотивационной базы учебной деятельности младших школь-

ников. В ежедневном учебном процессе мотивация к обучению при контроле создается не всегда и не везде. Если контроль объективный и оценки учителя справедливы, то у учеников появляются вспомогательные стимулы к усвоению новых знаний.

Контроль укрепляет память и тренирует мышление, формирует умения и навыки применения знаний на практике, словом, содействует осуществлению развивающей функции обучения. Полнота воплощения развивающей функции контроля плотно связана с характером проверочных заданий, их содержанием и уровнем деятельности, необходимым для их выполнения.

Информационная функция присуща самой природе контроля независимо от его вида, сферы приложения итогов и средств осуществления. Необходимо только отметить, что полнота воплощения информационной функции находится в зависимости от уровня объективности данных контроля, который должен расти по мере повышения ответственности принимаемых по итогам контроля управленческих решений.

Сравнительная функция контроля воплощается при сравнении данных прохождения тестов в образовательном учреждении с нормами районного или регионального уровня для обнаружения отставания отдельных школ по ряду показателей качества обучения.

Прогностическая функция контроля предназначена для обнаружения способности к усвоению нового материала и неминуемо отображает воздействие предыдущего образования, и потому её можно предугадать по итогам контроля. Если для получения итогов контроля применялись только традиционные средства, то спрогнозировать возможную успешность образования того или иного ученика только на их основе будет невозможно.

Обозначенные функции контроля выделяют его роль и величину в процессе образования. В учебном процессе сами функции проявляются в разнообразной степени и всевозможных сочетаниях. Реализация этих функций на практике делает контроль более действенным, а также эффективней становится и сам учебный процесс.

Особенности действий контроля у разных учащихся могут быть различными, и эти различия могут проявляться в степени автоматизированности его протекания (проявляет ли он собой развёрнутое самостоятельное действие либо включает в процесс исполнения учебных действий), в его направленности (контролируется ход выполнения действий либо лишь их результат), в критериях, на базе которых строится контроль (материализованная или идеально представленная схема-образец), во времени его существования (после действий, в процессе действия и до его начала) и т.д. Эти и другие характеристики контроля и составляют предмет его диагностики.

Таким образом, под умением контролировать учебную деятельность понимается соотнесение предметного действия с конкретными условиями его выполнения и с ожидаемыми результатами. Действие контроля предполагает присутствие умения предвидеть итоги своих действий, сопоставляя выполняемые действия с определённым образцом, предотвращать появление ошибок. Сущность действия заключена в соотнесении действий с «образцом» - эталонном действии.

1.2. Особенности формирования умения у младших школьников контролировать учебную деятельность на уроках математики

Одним из условий формирования учебных действий является присутствие контролирования над их выполнением.

В исследовании Т.А. Матис [26] изучались средства формирования рефлексивного контроля в объединённой учебной деятельности младших школьников. Было выявлено, что действие контроля начинает своё формирование у учащихся при объединённом решении учебных задач. Одним из факторов формирования данного учебного действия явилось перевоплощение младшими школьниками анализа предметного содержания в анализ своих личных способов действия в этом содержании (т.е. осуществление рефлексии этих способов). Важную роль в таком перевоплощении играли знаково-символические схемы, позволяющие учащимся вместе планировать свои

действия и осуществлять контроль за их выполнение. Распределяя между друг другом и осуществляя по очереди то планирование, то контроль над ним, младшие школьники благодаря этим схемам могли удерживать обе цели внутри сложного совместного действия. По мере его овладения происходило свертывание планирования, и отпадала необходимость внешнего контроля над ним со стороны другого ученика: наблюдалось соединение планирования и контроля в одном индивидуальном действии - рефлексивном контроле.

Работа Г.П. Максимовой [25] увлекательна тем, что в ней вопросы формирования учебного действия изучались во взаимосвязи с формированием таких мыслительных действий, как рефлексия, анализ и планирование.

В исследовании К.Н. Поливанова [35] найдено, что крайне важным условием формирования умения контролировать учебную деятельность служит переход младших школьников от выполнения одного учебного действия к другому (наиболее благоприятное условие - переход от преобразования материала к моделированию его существенного отношения).

А.В. Захарова [15] выделяет, что выполнение действия контроля способствует тому, что младшие школьники акцентируют внимание, на содержание собственных действий исходя из их соответствия решаемой задаче. Данное отношение учащихся к своим действиям служит одним из важных условий правильности их построения и изменения.

Г.А. Цукерман [45] выдвигает гипотезу, исходя из которой, взаимодействие с ровесниками качественно отличается от взаимодействия с взрослыми и так же, как взаимодействие с взрослыми, является важным условием психического развития школьника. Г.А. Цукерман анализирует сотрудничество учеников и их особенности исходя из их влияния на психическое развитие в процессе генетико-моделирующего эксперимента. Эти исследования показали необходимость кооперации с ровесниками для формирования контрольно-оценочных действий у младших школьников. Для овладения данными действиями, ученик должен встать на позицию взрослого, а это возможно лишь при кооперации с другим учеником, ровесником.

Р.Я. Гузман [10] полагает, что при организации полноценного коллективного учебного действия занимают важное место такие формы учебной работы, как: взаимная проверка заданий, взаимные задания групп, учебный конфликт, а также обсуждение участниками способов своего действия.

Работы Т.А. Матис, Г.А. Цукерман обнаружили специфическую роль конфликта точек зрения учеников в возникновении их учебных дискуссий, роль самих дискуссий в коллективной учебной деятельности младших школьников. Они выделили, что ситуация конфликта позиций, требующая диалога и дискуссий, является обязательным условием формирования у учащихся умения выделять и принимать во внимание точку зрения других людей при контроле и оценке своих действий.

Исходя из мнения Д.Б. Эльконина [49] дети, изначально, должны научиться контролировать друг друга и самих себя. Учёные выделяют два вида взаимоконтроля в учебной деятельности: контроль по результату и контроль по процессу. Контроль по результату (продукту) осуществляется исходя из того, закончено задание либо нет, в какой степени качественно оно выполнено. Контроль по процессу предполагает выделение тех операций, способов, действий, при помощи которых получен результат. Взаимоконтроль по процессу формирует умение воспроизводить самоконтроль. Исходя из мнения Г.Я. Мор [27], организованный на уроке взаимоконтроль и самоконтроль по процессу приводит к сосредоточению внимания всех учеников, формирует в практической деятельности каждого учащегося умение рассуждать, позволяет слабым ученикам лучше разобраться в изучаемом материале, позволяет на каждом уроке осуществлять обратную связь учителя с учащимися.

Формирование умственных действий даёт возможность для формирования всех структурных составляющих учебной деятельности, и, как следует, умения контроля, как компонента данной деятельности.

О сформированности любого умственного действия можно говорить только тогда, когда учащийся сам, без помощи со стороны делает все операции приводящие его к решению.

Одним из наиболее действенных учебных заданий на формирование умения у младших школьников контролировать учебную деятельность на уроках математики является текстовая задача.

Текстовая задача - есть описание некоторой ситуации на естественном языке с требованием дать количественную характеристику какого-либо компонента этой ситуации, установить наличие и отсутствие некоторого отношения между его компонентами или определить вид этого описания [1].

Д. Пойа [34] выдвинул такие этапы решения задачи:

- 1) понимание постановки задачи - необходимо ясно понять задачу;
- 2) составление плана решения - необходимо найти связь между данными и неизвестными. В итоге, нужно прийти к плану решения;
- 3) осуществление плана - необходимо реализовать план решения;
- 4) взгляд назад (изучение полученного решения) - необходимо изучить полученное решение.

Целенаправленная работа по решению текстовых задач даёт возможность сформировать у учеников регулятивные учебные действия, начиная с точного осмысления цели, планирования решения по алгоритму (или по составленному плану), проверки итога решения задачи, заканчивая корректировкой итога, в случае если это необходимо [31].

В научной литературе формированию умения решать задачи традиционно уделяется много внимания. Различные аспекты данной проблемы нашли отражение в исследованиях психологов В.В. Давыдова [13], Л.М. Фридман [42] и методиста Н.Б. Истоминой [18].

С началом обучения в школе ученики знакомятся с разными видами задач. При обучении по некоторым программам первоклассники уже во втором триместре встречаются с элементами задачи (условием и вопросом), обучаются оформлять решение задачи в виде числового равенства и записывать

ответ. Исходя из этого, уже с первых дней присутствия учащихся в образовательном учреждении необходимо целенаправленно формировать у них умение решать задачи. От успешности формирования этого процесса будет зависеть эффективность дальнейшего обучения математике.

Также мы считаем, что формирование действия контроля у младших школьников наиболее успешно реализуется на уроках математики при использовании дидактических игр.

Формирование умения контроля может осуществляться с помощью дидактических игр. Игра и учеба - это два принципиально разных вида деятельности, между ними имеются качественные различия. Н.К. Крупская [24] писала, что образовательные учреждения отводят колоссально мало времени и места игре, сходу навязывая ученику подход к любой деятельности с позиции взрослого человека. Школа недооценивает организационную роль игры. Переход от игры к ответственным занятиям очень резок, между неограниченной свободой игры и регламентированными школьными занятиями выходит нечем не заполненный разрыв. Тут требуются переходные формы. В качестве них и выступают дидактические игры [24].

Дидактическая игра - это игра для ученика, а для учителя - это метод обучения. Цель дидактических игр - осуществить незаметный переход к учебным задачам, сделать его постепенным. Из сказанного выше можно обозначить главные функции дидактических игр: функция формирования стабильного интереса к учению и снятие напряжения, возникающего при процессе адаптации ученика к школьному режиму; функция формирования психических новообразований; функция формирования собственно учебной деятельности; функция формирования общеучебных умений, навыков самостоятельной учебной работы; функция формирования навыков самоконтроля и самооценки; функция формирования общепринятых взаимоотношений и освоение социальных ролей [32].

Большую регулятивную и стимулирующую роль в обучении играет реализация контроля над качеством овладения изучаемым материалом и по-

буждение учащихся к самоконтролю. Необходимо добиваться того, чтобы данный контроль был постоянным и происходил по каждой изучаемой теме. Что же касается учеников, то их не только необходимо побуждать к осуществлению самоконтроля, но и оказывать им помощь в овладении его приёмами [44].

Первоначально функцию контроля над исполнением учебного задания в учебной деятельности ученика осуществляет учитель. При регулярной организации учителем начальных классов в процессе обучения специальных психолого-педагогических условий, содействующих формированию самоконтроля у учащихся, ученик становится способен сам формировать в личном представлении эталонные итоги учебных действий. В процессе получения образования младший школьник также осваивает операции сличения, анализа и оценки, коррекции, без которых невозможно осуществление контроля в процессе собственной учебной деятельности. Исходя из вышесказанного следует, что постепенно процесс внешнего контроля переходит в процесс контроля внутреннего, то есть самоконтроля [9].

Под самоконтролем понимается рациональная рефлексия и оценка младшим школьником собственных действий на основе лично важных мотивов и установок, заключающаяся в сличении, анализе и коррекции отношений между целями, средствами и последствиями действий. Формы, виды, а также конкретное содержание самоконтроля определяется предметом, условиями и видами действий, осуществляемых младшим школьником, степенью их осознанности [21].

Самоконтроль, осуществляемый учеником в процессе учебной деятельности, гарантирует сознательное управление и осуществление личной учебной деятельности. Любое другое учебное действие становится произвольным, регулируемым лишь при наличии контролирования и оценивания в структуре деятельности [16].

Таким образом, одним из условий формирования учебных действий является присутствие контролирования над их выполнением. Формирование

умственных действий даёт возможность для формирования всех структурных составляющих учебной деятельности, и, как следует, умения контроля, как компонента данной деятельности.

Одним из наиболее действенных учебных заданий на формирование умения у младших школьников контролировать учебную деятельность на уроках математики является текстовая задача и дидактическая игра.

Выводы по главе 1

Одно из главных мест в общей структуре учебной деятельности занимает действие контроля, которое позволяет ученикам тщательно проследить верное выполнение только что обозначенных учебных действий, и впоследствии этого обнаруживать успешность решения всей учебной задачи. Действие контроля состоит в сравнении воспроизводимого учеником действия и его результата с образцом через предварительный образ.

Основная цель контроля состоит в обнаружении достигнутых результатов, успехов учеников, в указании путей совершенствования, углубления знаний, умений, с тем, чтобы формировались условия для последующего включения учащихся в активную творческую деятельность. Эта цель, прежде всего, связана с определением качества усвоения младшими школьниками учебного материала - уровня овладения знаниями, умениями и навыками. Во-вторых, конкретизация главной цели контроля связана с обучением учеников приёмам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле. В-третьих, данная цель предполагает воспитание у младших школьников таких свойств личности, как ответственность за выполненную работу, проявление инициативы.

Действие контроля выполняет следующие функции: контролирующую, диагностическую, обучающую, воспитывающую, развивающую, информационную, сравнительную и прогностическую.

Под умением контролировать учебную деятельность понимается соотнесение предметного действия с конкретными условиями его выполнения и с

ожидаемыми результатами. Действие контроля предполагает присутствие умения предвидеть итоги своих действий, сопоставляя выполняемые действия с определённым образцом, предотвращать появление ошибок. Сущность действия заключена в соотнесении действий с «образцом» - эталоном действия.

Одним из наиболее действенных учебных заданий на формирование умения у младших школьников контролировать учебную деятельность на уроках математики является текстовая задача. Целенаправленная работа по решению текстовых задач даёт возможность сформировать у учеников регулятивные учебные действия, начиная с точного осмысления цели, планирования решения по алгоритму (или по составленному плану), проверки итога решения задачи, заканчивая корректировкой итога, в случае если это необходимо.

Также формирование действия контроля у младших школьников наиболее успешно реализуется на уроках математики при использовании дидактических игр. Цель дидактических игр - осуществить незаметный переход к учебным задачам, сделать его постепенным. Главные функции дидактических игр: функция формирования стабильного интереса к учению и снятие напряжения, возникающего при процессе адаптации ученика к школьному режиму; функция формирования психических новообразований; функция формирования собственно учебной деятельности; функция формирования общеучебных умений, навыков самостоятельной учебной работы; функция формирования навыков самоконтроля и самооценки; функция формирования общепринятых взаимоотношений и освоение социальных ролей.

2 глава. Экспериментальное исследование по формированию умения у младших школьников контролировать учебную деятельность на уроках математики

2.1. Диагностика уровня сформированности умения у младших школьников контролировать учебную деятельность

Взяв за основу теоретические знания, полученные нами в процессе анализа психолого-педагогической литературы, которые мы рассматривали в первой главе бакалаврской работы, нами было проведено экспериментальное исследование, направленное на развитие умения у младших школьников контролировать учебную деятельность.

Экспериментальное исследование включало в себя 3 этапа:

1. Констатирующий этап - диагностика уровня сформированности умения у младших школьников контролировать учебную деятельность;

2. Формирующий этап - на основе полученных результатов, разработка комплекса заданий, направленного на развитие умения у младших школьников контролировать учебную деятельность и его проведение в экспериментальной группе;

3. Контрольный этап - оценка эффективности разработанного комплекса заданий.

Эксперимент проходил на базе МБУ «Школа № 88». В эксперименте участвовали первые классы:

1. Экспериментальная группа - 1 «Д» класс - 27 учеников;

2. Контрольная группа - 1 «Г» класс - 28 учеников.

Для определения, каким уровнем сформированности умения контролировать деятельность обладают учащиеся, мы провели следующие диагностики:

1. «Выкладывание узора из кубиков» (приложение 1).

2. «Проба на внимание», П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая (приложение 2).

3. «Рисование по точкам»/«Образец и правило», А.А. Венгер (приложение 3).

В процессе проведения этих методик были выделены уровни и показатели сформированности умения у младших школьников контролировать деятельность. Обобщив данные методик, мы определили характеристику каждого из трёх уровней (высокий, средний, низкий). Характеристика уровней представлена в таблице «Уровни сформированности умения у младших школьников контролировать деятельность».

Таблица 1 - Уровни сформированности умения у младших школьников контролировать деятельность.

Уровни	Показатели
Высокий	У учащихся произвольность контроля проходит в соответствии с планом контроля. Средства контроля имеются и применяются адекватно. Характер контроля свернутый, предвосхищающий. По результату контроль - адекватный. По способу контроль - эпизодический. Ученики обладают высшим уровнем внимания, при выполнении задания они допускают не более 2 ошибок. У данных учащихся высокий уровень ориентировки на заданную систему требований. Они могут сознательно контролировать свои действия.
Средний	У учащихся произвольность контроля - эпизодическая. Средства контроля имеются, но используются неэффективно. Характер контроля развернутый, констатирующий. Имеется адекватный контроль по результату, эпизодический предвосхищающий. Ученики обладают средним уровнем внимания, при выполнении задания они допускают 3-4 ошибки. У дан-

	ных учащихся ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.
Низкий	У учащихся произвольность контроля - хаотичная. Средств контроля нет. Характер контроля отсутствует. Контроль происходит только по результату и ошибочен. Ученики обладают низким уровнем внимания, при выполнении задания они допускают 5 и более ошибок. У данных учащихся чрезвычайно низкий уровень регуляции действий. Они постоянно нарушают заданную систему требований, предложенную взрослым.

В результате проведённой диагностики по методике «Выкладывание узора из кубиков» были получены данные, которые подвергались дальнейшей обработке и анализу. Так же было составлено заключение, на каком уровне сформированности умения контроля находятся учащиеся: количественные результаты представлены в таблице «Показатели сформированности умения контроля у младших школьников».

Таблица 2 - Показатели сформированности умения контроля у младших школьников по методике «Выкладывание узора из кубиков» (приложение 4).

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество	%	Количество	%
Высокий	3	11	4	14
Средний	11	41	15	54
Низкий	13	48	9	32

Для наглядности, полученные нами данные, мы представили в диаграмме «Уровни сформированности умения контроля у младших школьников».

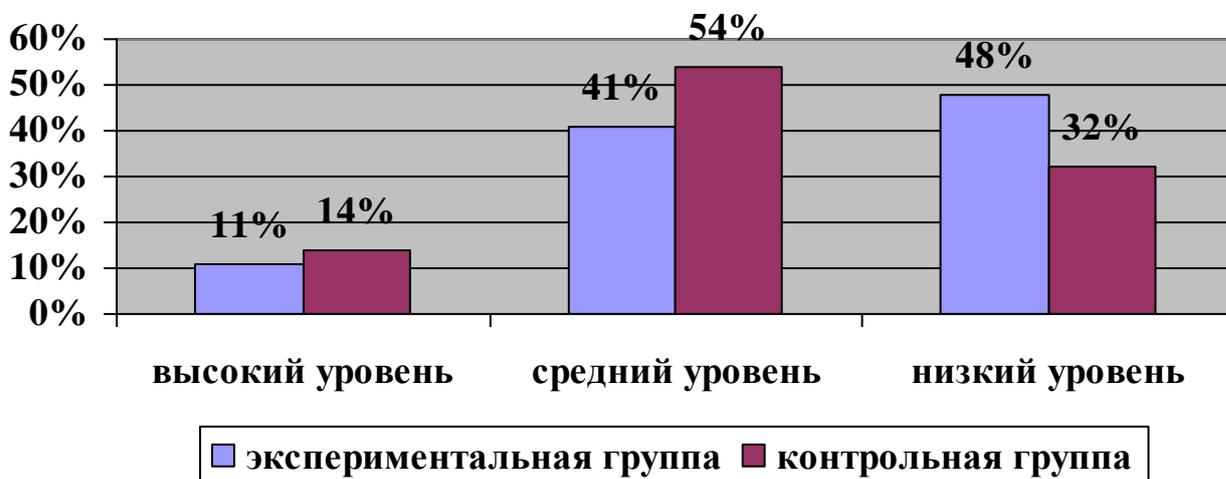


Рисунок 1 - Уровни сформированности умения контроля у младших школьников по методике «Выкладывание узора из кубиков».

Проведя анализ полученных данных, мы определили, что большинство учащихся обоих классов (52% экспериментальной группы и 57% контрольной группы) обладают средним уровнем сформированности контрольной части действия и умения контроля. Это значит, что для большинства учащихся данных классов произвольность контроля - эпизодическая; средства контроля есть, но их использование неэффективно; характер контроля - развёрнутый, констатирующий.

На низком уровне сформированности контрольной части действия и умения контроля находится достаточно большая часть учащихся (41% в экспериментальной группе и 32% в контрольной группе). У данных учеников произвольность контроля - хаотичная; средств контроля нет; характер контроля - отсутствует.

На высоком уровне сформированности контрольной части действия и умения контроля находится небольшое количество учеников (7% в экспериментальной группе и 11% в контрольной группе). У этих учащихся произ-

вольность контроля происходит в соответствии с планом контроля; средства контроля есть, применяются адекватно; характер контроля свернутый, превосходящий.

В результате проведённой диагностики по методике «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая) были получены данные, которые подвергались дальнейшей обработке и анализу. Так же было составлено заключение, на каком уровне сформированности внимания и самоконтроля находятся учащиеся: количественные результаты представлены в таблице «Показатели сформированности внимания и контроля у младших школьников».

Таблица 3 - Показатели сформированности внимания и контроля у младших школьников по методике «Проба на внимание» П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая (приложение 5).

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	количество	%	Количество	%
Высокий	4	15	5	18
Средний	13	48	14	50
Низкий	10	37	9	32

Для наглядности, полученные нами данные, мы представили в диаграмме «Уровни сформированности внимания и контроля у младших школьников».

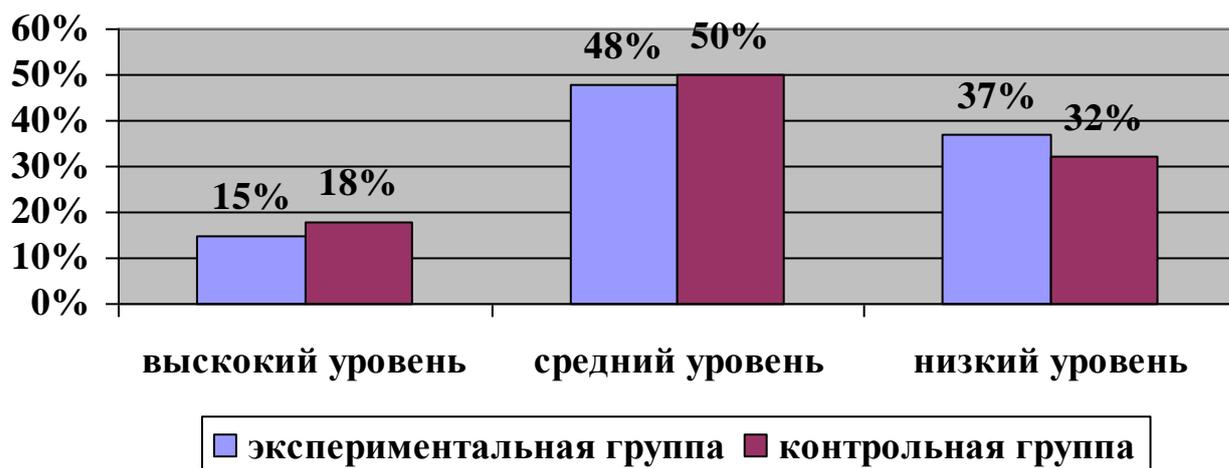


Рисунок 2 - Уровни сформированности внимания и контроля у младших школьников по методике «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая).

Проведя анализ полученных данных, мы определили, что большинство учащихся обоих классов (59% экспериментальной группы и 64% контрольной группы) обладают средним уровнем сформированности внимания и самоконтроля. Это значит, что ученики обладают средним уровнем внимания, при выполнении задания они допустили 3-4 ошибки.

На низком уровне находится небольшая часть учащихся (22% в экспериментальной группе и 14% в контрольной группе). Данные ученики обладают низким уровнем внимания, при выполнении задания они допустили 5 и более ошибок.

На высоком уровне сформированности внимания и самоконтроля также находится небольшое количество учеников (19% в экспериментальной группе и 22% в контрольной группе). Эти учащиеся обладают высшим уровнем внимания, при выполнении задания они допустили не более 2 ошибок.

В результате проведённой диагностики по методике «Рисование по точкам»/«Образец и правило» (А.А. Венгер) были получены данные, которые подвергались дальнейшей обработке и анализу. Так же было составлено заключение, на каком уровне сформированности умения контролировать свою деятельность находятся учащиеся: количественные результаты представлены

в таблице «Показатели сформированности умения у младших школьников контролировать свою деятельность».

Таблица 4 - Показатели сформированности умения у младших школьников контролировать свою деятельность по методике «Рисование по точкам»/«Образец и правило» А.А. Венгер (приложение 6).

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	количество	%	Количество	%
Высокий	5	19	6	21
Средний	12	44	13	47
Низкий	10	37	9	32

Для наглядности, полученные нами данные, мы представили в диаграмме «Уровни сформированности умения у младших школьников контролировать свою деятельность».

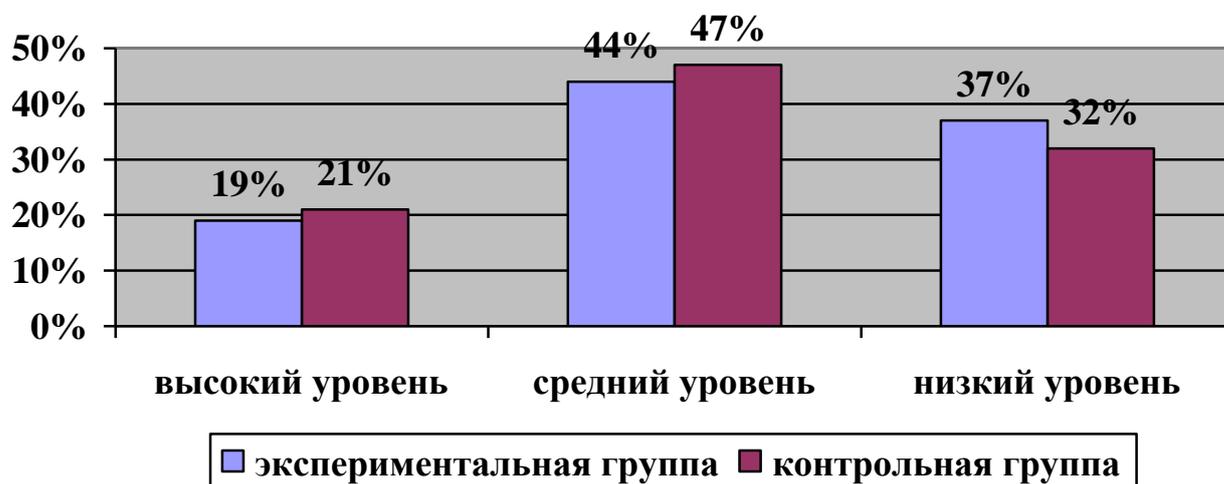


Рисунок 3 - Уровни сформированности умения у младших школьников контролировать свою деятельность по методике «Рисование по точкам»/«Образец и правило» (А.А. Венгер).

Проведя анализ полученных данных, мы определили, что большинство учащихся обоих классов (44% экспериментальной группы и 47% контрольной

ной группы) обладают средним уровнем сформированности умения контролировать свою деятельность. Это значит, что для большинства учащихся данных классов ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

На низком уровне сформированности умения контролировать свою деятельность находится достаточно большая часть учащихся (37% в экспериментальной группе и 32% в контрольной группе). У данных учеников чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, они постоянно нарушают заданную систему требований, предложенную взрослым.

На высоком уровне сформированности умения контролировать свою деятельность находится небольшое количество учеников (19% в экспериментальной группе и 21% в контрольной группе). У этих учащихся высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, они могут сознательно контролировать свои действия.

Проанализировав данные, которые были получены в результате проведения диагностик, можно определить на каком уровне сформированности умения контролировать деятельность находятся учащиеся каждой группы. Количественные данные приведены в таблице «Показатели сформированности умения контролировать деятельность».

Таблица 5 - Показатели сформированности умения контролировать деятельность.

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	количество	%	количество	%
Высокий	4	15	5	18
Средний	12	44	14	50
Низкий	11	41	9	32

Для наглядности полученные данные представлены в диаграммах.

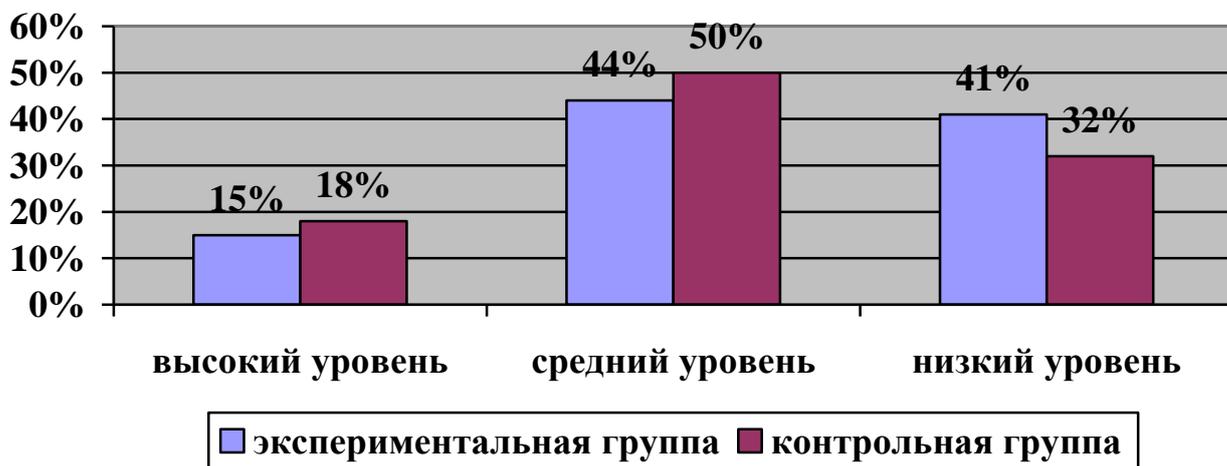


Рисунок 4 - Уровни сформированности умения контролировать деятельность на констатирующем этапе эксперимента.

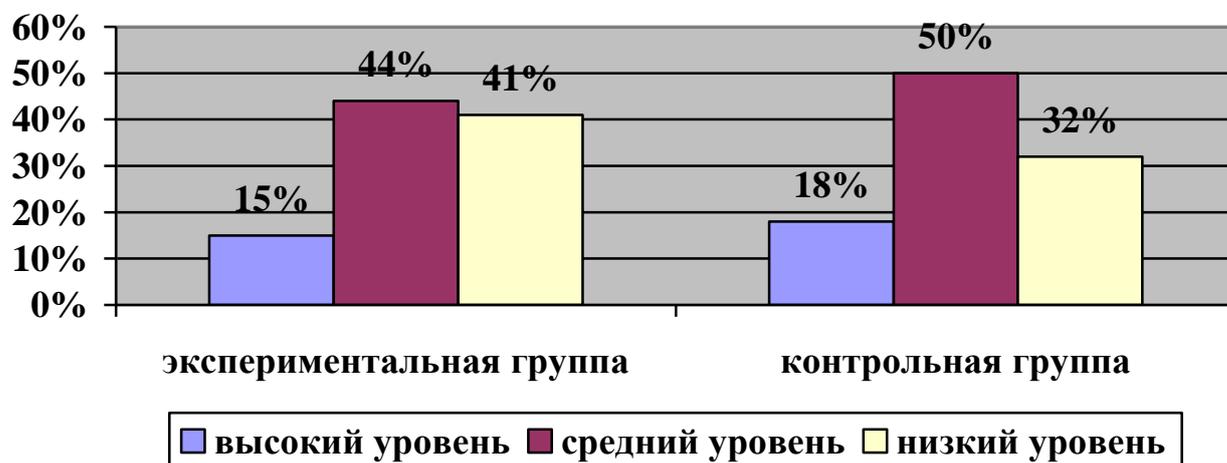


Рисунок 5 - Уровни сформированности умения контролировать деятельность на констатирующем этапе эксперимента в контрольной и экспериментальной группе.

Исходя из полученных в ходе проведения диагностик результатов, нами был сделан вывод о том, на каком уровне сформированности умения контролировать деятельность находятся обе исследуемые нами группы.

Большинство учеников экспериментальной и контрольной групп находятся на среднем уровне, так как имеют показатели 44% - экспериментальная группа и 50% - контрольная группа.

Низкий уровень преобладает в экспериментальной группе - 41%, в контрольной группе составляет 32%. На высоком уровне находится 15% экспериментальной группы и 18% контрольной группы. Проанализировав полученные результаты, нами сделан вывод о том, что в контрольной группе уровень сформированности умения контролировать деятельность выше, чем в экспериментальной группе.

Как показало проведённое исследование, 44% учащихся в экспериментальной группе и 50% учащихся в контрольной группе обладают средним уровнем сформированности умения контролировать деятельность. Учащихся, обладающих высоким уровнем сформированности умения контролировать деятельность крайне мало: 15% учащихся в экспериментальной группе и 18% учащихся в контрольной группе. Анализируя полученные результаты, мы делаем вывод о том, что учащиеся будут испытывать значительные затруднения в учебной деятельности.

Для повышения уровня сформированности умения у младших школьников контролировать деятельность, мы разработали комплекс заданий, который может использоваться на уроках математики.

2.2. Разработка и внедрение комплекса заданий по математике для повышения уровня сформированности умения у младших школьников контролировать учебную деятельность

По итогам проведённых нами диагностик, мы получили данные о том, на каком уровне сформированности умения контролировать деятельность находятся экспериментальная и контрольная группы. На основе этих данных нами был разработан комплекс заданий по формированию умения у младших школьников контролировать учебную деятельность, который был проведён в экспериментальной группе.

В содержание занятий разработанного нами комплекса вошли задания на развитие произвольности, внимания, самоконтроля, самодисциплины и умения контролировать деятельность.

Разработанный комплекс предназначен для развития и совершенствования умения контролировать себя, так как в первой главе нашей работы мы определили, что лучше всего умение контролировать деятельность формируется и развивается у младших школьников в процессе работы над текстовой задачей и в дидактической игре.

Несмотря на то, что ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте является учебная деятельность, игровая деятельность всё равно присутствует в школьной жизни ребёнка. Исходя из этих положений, отмеченных нами в теоретической части нашей работы, разработанный комплекс включает в себя не только задания с использованием алгоритма контрольных действий, но и игровые задания. Сам комплекс занятий представлен в Таблице 9 - Календарно-тематическое планирование (приложение 7).

Комплекс заданий разработан для того, чтобы помочь младшим школьникам в развитии умения контролировать учебную деятельность, научиться самостоятельной учёбе.

Новизна разработанного комплекса заданий заключается в том, что ученик уже с первых дней обучения в школе должен самостоятельно учиться контролировать свою учебную деятельность. Предлагаемые нами задания предполагают работу учащихся, которая способствует переходу от внешнего контроля деятельности к контролю внутреннему, т.е. самоконтролю.

Как видно из календарно-тематического планирования, большая часть заданий проходила в игровой форме, а на заявленных нами 7 уроках проходило решение текстовых задач с помощью алгоритма контрольных действий.

Рассмотрим содержание игровых заданий.

Задание №1 - «Секретная цифра».

Цель игры: развитие самоконтроля, самодисциплины, а также укрепление навыков счета.

Все ученики вставали в круг, и мы вместе выбирали секретную цифру (например, 5). Далее, начиная с ведущего, передавали мяч по кругу и вели счёт. Когда очередь доходила до пятого учащегося, он не проговаривал циф-

ру, а за место этого подбрасывал мяч. Учащиеся отреагировали на предложенное задание с радостью. Им понравилось, что данную игру сопровождал такой атрибут как мяч. Во время игры некоторые ребята (Кристина З., Иван К., Алина М.) часто сбивались. Они забывали, что за место того, чтобы проговорить цифру, им нужно подбрасывать мяч. Остальным учащимся данное задание далось легко. Им удалось продемонстрировать не только умение контролировать себя (передать мяч товарищу по кругу, не проговорить цифру, а за место этого подбросить мяч), но и укрепить навык счёта в непринуждённой дидактической игре.

Задание № 2 - «Фабрика телефонов» (приложение 8), «Часовщик» (приложение 9).

Данное задание проводилось при помощи иллюстрационного материала.

«Фабрика телефонов».

Цель игры: тренировка зрительного внимания.

Мы вместе с учениками представляли, что находимся на фабрике по производству телефонов. Учащиеся должны были определить, какой телефон недоделан, что нужно в него добавить или, что нужно из него убрать. Ребята на иллюстрационном материале доделывали телефон. Все учащиеся с лёгкостью выполнили данное задание. При возникновении трудностей помогали друг другу, советовались какую цифру нужно убрать, а какую наоборот, дописать. Особенно активно себя проявили в данном задании Иван К., Алина М., Екатерина П., Евгения П. и Дарья Ф.

«Часовщик».

Цель игры: тренировка зрительного внимания.

Вместе с учениками мы представляли себя часовщиками. Одни часы находились в рабочем состоянии, а другие нам предстояло починить при помощи цифр. Ребята на иллюстрационном материале чинили часы. С часами, в которых использовались арабские цифры, затруднений у учащихся не возникло. Но, 1/3 класса не помнили, как пишутся римские цифры, и какая циф-

ра будет идти следом (Дмитрий Б., Артём Г., Кристина З., Даниил И., Лейла М., Эсмита М., Екатерина П., Евгения П., Лиана Х.), поэтому задание они смогли выполнить только с помощью. Остальные справились с заданием хорошо, помощь им не потребовалась.

Задание № 3 - «А ты повторишь?».

Данное задание проводилось при помощи заранее подготовленных геометрических фигур из бумаги и контрольных образцов.

Цель игры: развитие самоконтроля.

Ученики складывали из геометрических фигур несложные узоры и рисунки: квадрат из треугольников по заданному образцу, раскладывали геометрические фигуры в определённом порядке, делали ёлочку из треугольников, составляли различные узоры из геометрических фигур и делали композицию. После выполнения работы ребята самостоятельно сравнивали полученный результат с контрольным образцом и при необходимости выполняли необходимую коррекцию. При выполнении данного задания у некоторых учащихся (Кристина З., Диана К., Юлия М., Екатерина П., Кирилл С., Лиана Х., Артур Я.) возникли трудности: им было нелегко сравнить свою фигуру с фигурой-образцом, они не замечали тех недочётов, которые допустили.

Задание № 4 - «Путешествие на цветочную поляну» (приложение 10), «Спортивный праздник» (приложение 11).

Данное задание проводилось при помощи иллюстрационного материала.

«Путешествие на цветочную поляну».

Цель игры: тренировка произвольного внимания и умения контролировать свои действия.

Мы вместе с учениками отправлялись на цветочную поляну. На рисунке ребята видели шмеля, который перелетает с цветка на цветок. Они рисовали его путь в соответствии с цифровым номером цветков. Все учащиеся справились с заданием. Но, некоторые учащиеся (Алина М., Юлия М., Павел М., София П., Максим Т., Арсений Ч., Артур Я.) много раз исправляли путь

шмеля: путали цифры, были рассеяны и невнимательны, что свидетельствует о том, что они не могли проконтролировать свои действия.

«Спортивный праздник».

Цель игры: закрепление цифрового ряда, тренировка произвольного внимания, избирательности, переключения, контроля.

Ученики раскладывали по порядку карточки с цифрами от 1 до 10. Далее, они разделяли их на два ряда: нечётные и чётные цифры. На рисунке ребята видели мишку, который несёт шарики на спортивное мероприятие. Мишка должен раздать шарики двум командам. Шарики, на которых нечётные цифры, ребята раскрашивали красным карандашом, а шарики с чётными цифрами синим карандашом. После выполнения задания ученики осуществляли проверку, всем ли участникам в командах достались шарики верного цвета. С данным заданием у учащихся не возникло трудностей, все справились с первого раза, никому не потребовалась помощь или подсказка.

Задание № 8 - «Кто скорее?» (приложение 12).

Данное задание проводилось при помощи иллюстрационного материала.

Цель игры: тренировка длительного удержания внимания, тренировка произвольного внимания.

Данная игра проводилась в групповой форме (соревнование учеников). В гости к нам с ребятами приходили медведь, белка, ёж и заяц. В лапах у них были карточки с перепутанными цифрами. Ученики соревновались, кто же скорее найдёт и обведёт цифры по порядку и ни разу не ошибётся. На данное задание ребята отреагировали очень эмоционально. Им понравилось то, что оно проходило в соревновательной форме, и у учеников была возможность проявить все свои способности. Самыми быстрыми в этом задании оказались Екатерина П., Евгения П., Максим Т., Дарья Ф. и Артур Я. Но некоторым ребятам (Кристина З., Иван К., Алина М.) данное задание далось с трудом. Они никак не могли сосредоточиться и определиться, какому зверю будут помогать в первую очередь.

Задание № 12 - «Шифровка» (приложение 13).

Цель игры: отработка переключаемости и возможности длительного удержания произвольного внимания.

Мы с ребятами представляли, что мы пираты, которые находятся на корабле в открытом море и нам нужно передать на сушу информацию о таинственном кладе. Но, так как ей могут воспользоваться другие пираты мы её должны зашифровать. Ребятам задание понравилось, они были предельно внимательны при его выполнении, так как любая ошибка в шифровке могла донести на сушу неверную информацию. Все достаточно быстро справились с заданием, ведь перед ними был образец его выполнения. Самыми активными и увлечёнными при выполнении задания были Андрей З., Даниил И., Юлия М., Ольга П. и Дарья Ф.

Задание № 20 - «Волшебное слово».

Цель игры: развитие произвольности, самоконтроля и внимания.

Все ученики вставали в круг. По очереди ребята показывали движения, а остальные их повторяли, но только после того, как ведущий говорил слово «пожалуйста». Тот, кто ошибался (выполнял движения без волшебного слова), выходил к доске и решал математический пример. Ребятам данное задание очень понравилось, они стали на перемене повторять его. Весь класс играл, а Дарья Ф. и Ольга П. придумывали примеры для тех, кто допускал ошибку.

Рассмотрим содержание уроков, на которых проходило решение текстовых задач с помощью алгоритма контрольных действий.

Задание № 5 - решение задач, описание фрагмента урока по теме «Задача» (приложение 14).

Цель: знакомство учащихся с алгоритмом контрольных действий.

На доске было два набора картинок, учащимся предлагалось по ним составить рассказы и примеры. Далее ученикам задавался вопрос: легко ли им было справиться с заданием, предлагалось подумать, что бы им могло помочь для успешного выполнения задачи. Юлия М. предположила, что вы-

полнить задание было бы проще, если бы был ряд правил, как его нужно выполнять. После этого учащимся была роздана памятка «Решение задач с помощью алгоритма контрольных действий». Было рассказано, что алгоритм - это последовательные шаги в решении задачи, которые приведут ребят от исходных данных к требуемому результату. При помощи алгоритма контрольных действий мы с учениками решили задачи № 1 и № 2 на странице 104 из учебника математики (часть 1), авторами которого являются Г.В. Дорофеев, Т.Н. Миракова. Учащиеся отнеслись с интересом к тому, что теперь у них есть образец того, как решать задачи. В конце урока был задан вопрос, стало ли им теперь проще разобраться с чего начинать решать задачу и как контролировать себя на каждом шаге. На данный вопрос все учащиеся единогласно ответили утвердительно.

Задание № 13 - решение задач с помощью алгоритма контрольных действий, описание фрагмента урока по теме «Задачи с несколькими вопросами» (приложение 15).

Цель: развитие умения контролировать учебную деятельность.

На данном уроке мы с ребятами познакомились с задачами, которые имеют несколько вопросов. Было замечено, что при решении задач, большинство учащихся (Дмитрий Б., Ульяна Б., Артём Г., Андрей З., Даниил И., Диана К., Юлия М., Эсмירה М., Павел М., София П., Евгения П., Ольга П., Максим Т., Дарья Ф., Арсений Ч. и Артур Я.) больше не использовали памятку «Решение задач с помощью алгоритма контрольных действий», что свидетельствует о том, что у них достаточно хорошо сформировалось умение контролировать учебную деятельность. Некоторые ученики (Иван К., Алина М., Дмитрий М., Екатерина П., Ксения Р., Кирилл С., Софья Т.) периодически заглядывали в памятку - это говорит о том, что умение контролировать учебную деятельность у них сформировано недостаточно. И, для ряда учащихся (Кристина З., Мухамад М., Лейла М. и Лиана Х.), затруднительно было решать задачи без памятки, это является показателем того, что у них умение контролировать учебную деятельность сформировано слабо.

2.3. Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы

В результате внедрения разработанного нами комплекса заданий по формированию умения у младших школьников контролировать учебную деятельность на контрольном этапе эксперимента нами были получены данные, которые обрабатывались и подвергались анализу.

Данные были получены посредством ранее проведённых методик: «Выкладывание узора из кубиков», «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая) и «Рисование по точкам»/«Образец и правило» (А.А. Венгер).

Для контрольной диагностики умения у младших школьников осуществлять контроль по результату и контроль по процессу нами проведена методика «Выкладывание узора из кубиков», содержащая в себе те же задания, которые были проведены на констатирующем этапе эксперимента.

На основе выявленных результатов составлено заключение об уровне сформированности контрольной части действия и умения контроля у учащихся экспериментальной группы. Количественные данные приведены ниже в Таблице 6 «Показатели сформированности умения контроля у младших школьников».

Таблица 6 - Показатели сформированности умения контроля у младших школьников по методике «Выкладывание узора из кубиков» (приложение 16).

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	количество	%	количество	%
Высокий	13	48	9	32
Средний	11	41	15	54
Низкий	3	11	4	14

Для наглядности, полученные нами данные, мы представили в диаграмме «Уровни сформированности умения контроля у младших школьников».

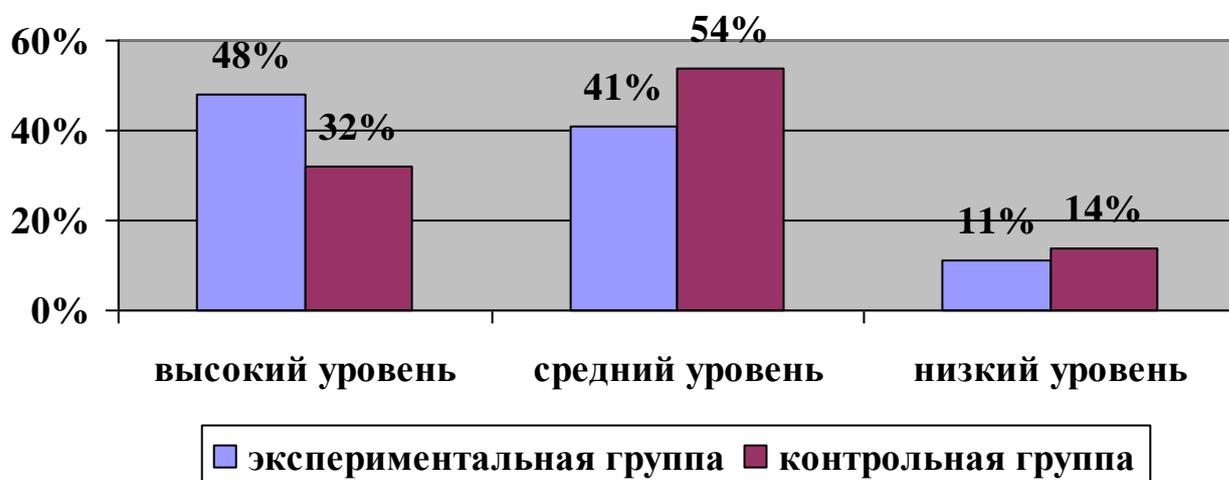


Рисунок 6 - Уровни сформированности умения контроля у младших школьников по методике «Выкладывание узора из кубиков».

Проведя анализ полученных данных, мы определили, что благодаря проведению разработанного нами комплекса заданий в экспериментальной группе практически все учащиеся перешли с низкого уровнем сформированности умения контроля на средний.

Несмотря на то, что учащиеся, обладающие низким уровнем сформированности умения контроля, перешли на средний уровень, показатель самого среднего уровня остался прежним. Такие изменения обусловлены тем, что большинство учащихся, изначально обладающих средним уровнем сформированности умения контроля, перешли на высокий уровень, который по завершении эксперимента составляет 48% (был 11%).

Из таблиц и диаграмм мы видим, что уровень сформированности умения контроля у младших школьников экспериментальной группы повысился, в то время как уровень сформированности тех же умений у контрольной группы остался практически без изменений.

Для диагностики сформированности у учащихся младших классов внимания и контроля, нами, так же как и на констатирующем этапе, была

проведена методика «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая).

В результате проведённой диагностики полученные нами результаты обрабатывались и анализировались. Нами было составлено заключение, о том, на каком уровне сформированности внимания и контроля находятся учащиеся: количественные показатели приведены в таблице «Показатели сформированности внимания и контроля у младших школьников».

Таблица 7 - Показатели сформированности внимания и контроля у младших школьников по методике «Проба на внимание» П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая (приложение 17).

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество	%	Количество	%
Высокий	13	48	9	32
Средний	10	37	14	50
Низкий	4	15	5	18

Для наглядности, полученные нами данные, мы представили в диаграмме «Уровни сформированности внимания и контроля у младших школьников».

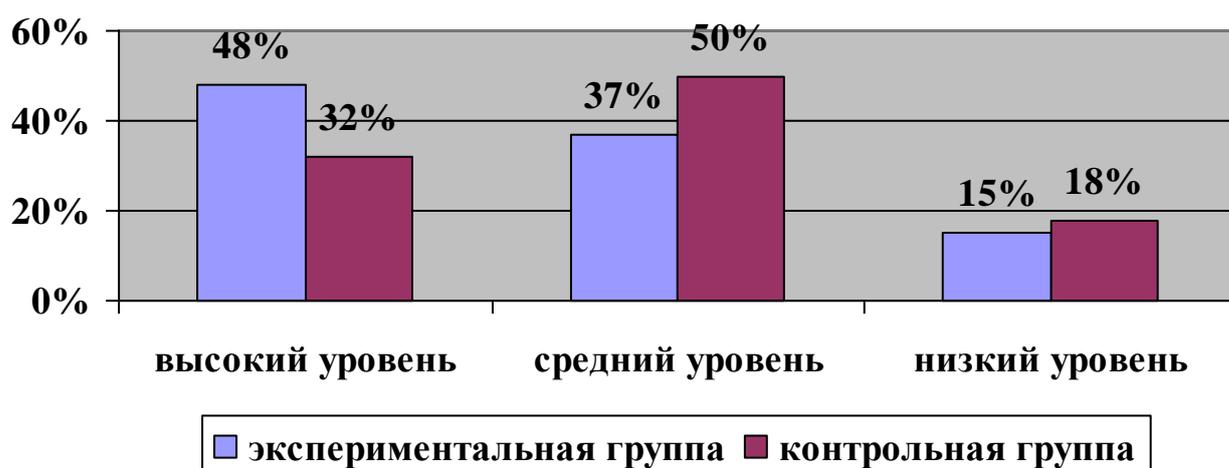


Рисунок 7 - Уровни сформированности внимания и контроля у младших школьников по методике «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая).

Как видно из Таблицы 7 «Показатели сформированности внимания и контроля у младших школьников» и диаграммы «Уровни сформированности внимания и контроля у младших школьников», у экспериментальной группы показатель низкого уровня упал на 22% и сейчас составляет 15%. Изменения такого рода показывают, что 6 учащихся перешли с низкого уровня на средний уровень. Показатель среднего уровня снизился с 48% до 37%, что позволяет нам сделать вывод о том, что у учащихся, имевших средний уровень сформированности внимания и контроля, этот показатель повысился, и они перешли на высокий уровень, который составляет 48%, что на 33% выше, чем на констатирующем этапе проводимого эксперимента.

В отличие от показателей экспериментальной группы, показатели контрольной группы остались практически без изменений.

Диагностируя уровень сформированности у учащихся умения контролировать свою деятельность, нами использовалась методика «Рисование по точкам»/«Образец и правило» (А.А. Венгер).

В результате проведённой диагностики, по полученным нами данным были проведены обработка и анализ. Нами было составлено заключение, по

определению на каком уровне сформированности у учащихся находится способность контролировать свою деятельность. Количественные результаты представлены в таблице «Показатели сформированности умения у младших школьников контролировать свою деятельность».

Таблица 8 - Показатели сформированности умения у младших школьников контролировать свою деятельность по методике «Рисование по точкам»/«Образец и правило» А.А. Венгер (приложение 18).

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	количество	%	количество	%
Высокий	13	48	9	32
Средний	9	33	13	47
Низкий	5	19	6	21

Для наглядности, полученные нами данные, мы представили в диаграмме «Уровни сформированности умения у младших школьников контролировать свою деятельность».

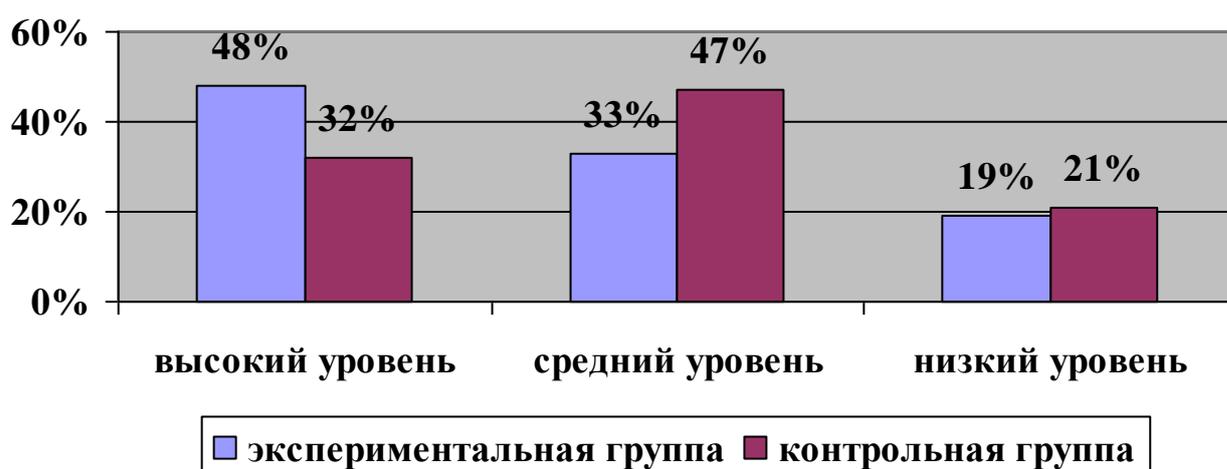


Рисунок 8 - Уровни сформированности умения у младших школьников контролировать свою деятельность по методике «Рисование по точкам»/«Образец и правило» (А.А. Венгер).

Исходя из того, что представлено в таблице и видно на диаграмме, мы делаем вывод, что средним уровнем сформированности умения контролировать свою деятельность обладают 33% учащихся экспериментальной группы и 47% учащихся контрольной группы.

Низким уровнем сформированности умения контролировать свою деятельность, обладают 19% учащихся экспериментальной группы и 21% учащихся контрольной группы. Произошедшие в группах изменения соответствуют снижению данного показателя в экспериментальной группе на 18%, а в контрольной группе на 11%.

На высоком уровне сформированности умения контролировать свою деятельность находятся 48% учащихся экспериментальной группы и 32% учащихся контрольной группы. В данном случае показатель возрос на 29% в экспериментальной группе, а в контрольной группе на 11%.

Проанализировав данные, которые были получены в результате проведения повторных диагностик, можно определить на каком уровне сформированности умения контролировать деятельность находятся учащиеся каждой группы. Количественные данные приведены в Таблице 9 - Показатели сформированности умения контролировать деятельность.

Таблица 9 - Показатели сформированности умения контролировать деятельность.

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	количество	%	количество	%
Высокий	13	48	9	32
Средний	10	37	14	50
Низкий	4	15	5	18

Для наглядности полученные данные представлены в диаграмме.

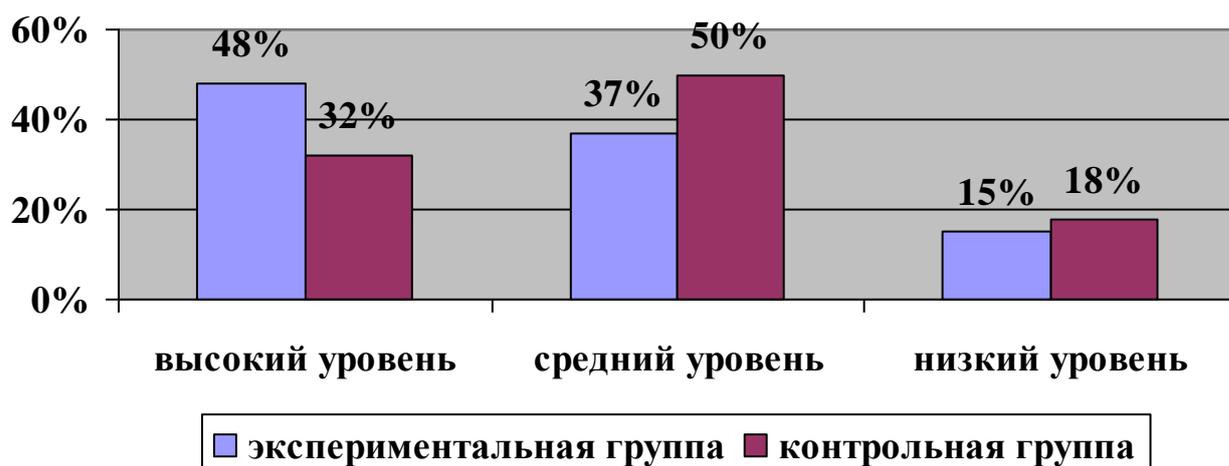


Рисунок 9 - Уровни сформированности умения контролировать деятельность на контрольном этапе эксперимента.

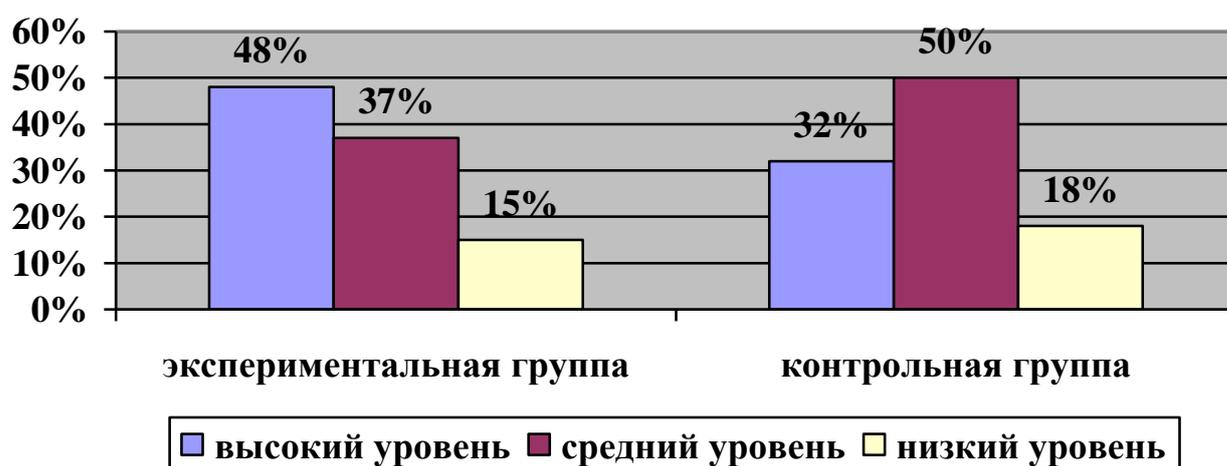


Рисунок 10 - Уровни сформированности умения контролировать деятельность на контрольном этапе эксперимента в контрольной и экспериментальной группе.

Изменения уровня сформированности умения контролировать деятельность, происходящие в экспериментальной группе мы представили в Таблице 10 - Динамика сформированности умения контролировать деятельность в экспериментальной группе.

Таблица 10 - Динамика сформированности умения контролировать деятельность в экспериментальной группе.

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	количество	%	количество	%
Высокий	4	15	13	48
Средний	12	44	10	37
Низкий	11	41	4	15

Для наглядности полученные данные представлены в диаграмме «Динамика сформированности умения контролировать деятельность в экспериментальной группе».



Рисунок 11 - Динамика сформированности умения контролировать деятельность в экспериментальной группе.

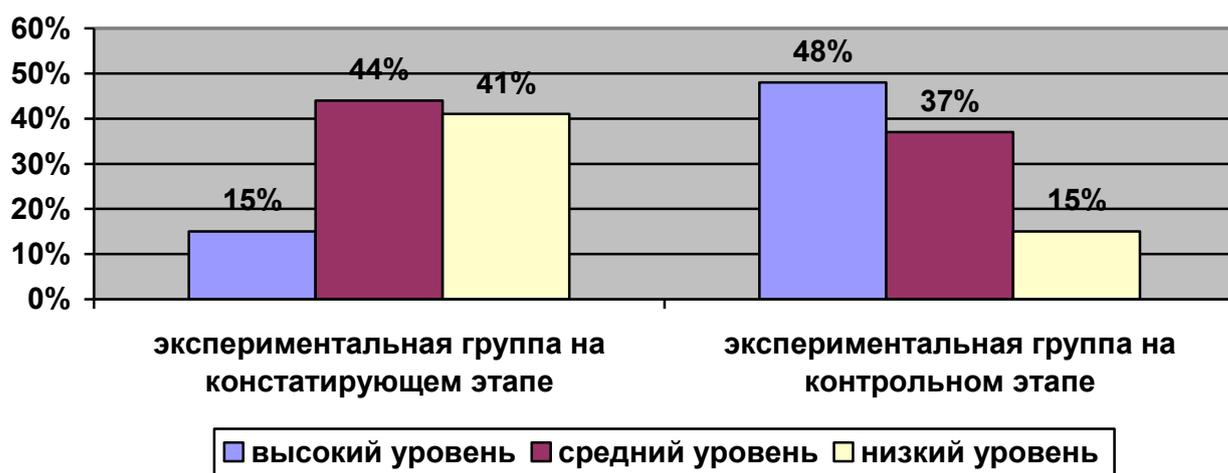


Рисунок 12 - Динамика сформированности умения контролировать деятельность в экспериментальной группе.

Как видно из таблицы и диаграммы низкий уровень сформированности умения контролировать деятельность в экспериментальной группе снизился на 26%, средний уровень снизился на 7%, а высокий уровень возрос на 33%.

Выводы по главе 2

Взяв за основу теоретические знания, полученные нами в процессе анализа психолого-педагогической литературы, которые мы рассматривали в первой главе бакалаврской работы, нами было проведено экспериментальное исследование, направленное на развитие умения у младших школьников контролировать учебную деятельность.

Экспериментальное исследование включало в себя 3 этапа:

1. Констатирующий этап - диагностика уровня сформированности умения у младших школьников контролировать учебную деятельность;
2. Формирующий этап - на основе полученных результатов, разработка комплекса заданий, направленного на развитие умения у младших школьников контролировать учебную деятельность и его проведение в экспериментальной группе;
3. Контрольный этап - оценка эффективности разработанного комплекса заданий.

Эксперимент проходил на базе МБУ «Школа № 88». В эксперименте участвовали первые классы:

1. Экспериментальная группа - 1 «Д» класс - 27 учеников;
2. Контрольная группа - 1 «Г» класс - 28 учеников.

Для определения, каким уровнем сформированности умения контролировать деятельность обладают учащиеся, мы провели следующие диагностики:

1. «Выкладывание узора из кубиков» (приложение 1).
2. «Проба на внимание», П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая (приложение 2).
3. «Рисование по точкам»/«Образец и правило», А.А. Венгер (приложение 3).

Исходя из полученных в ходе проведения диагностик результатов, нами был сделан вывод о том, на каком уровне сформированности умения контролировать деятельность находятся обе исследуемые нами группы. Анализируя полученные результаты, мы сделали вывод о том, что учащиеся будут испытывать значительные затруднения в учебной деятельности.

Исходя из этих данных нами был разработан комплекс заданий по формированию умения у младших школьников контролировать учебную деятельность, который был проведён в экспериментальной группе.

В содержание занятий разработанного нами комплекса вошли задания на развитие произвольности, внимания, самоконтроля, самодисциплины и умения контролировать деятельность.

Разработанный комплекс предназначен для развития и совершенствования умения контролировать себя, так как в первой главе нашей работы мы определили, что лучше всего умение контролировать деятельность формируется и развивается у младших школьников в процессе работы над текстовой задачей и в дидактической игре.

Данный комплекс заданий разработан для того, чтобы помочь младшим школьникам в развитии умения контролировать учебную деятельность, научиться самостоятельной учёбе.

Новизна разработанного комплекса заданий заключается в том, что ученик уже с первых дней обучения в школе должен самостоятельно учиться контролировать свою учебную деятельность. Предлагаемые нами задания предполагают работу учащихся, которая способствует переходу от внешнего контроля деятельности к контролю внутреннему, т.е. самоконтролю.

Большая часть заданий проходила в игровой форме, а на заявленных нами 7 уроках проходило решение текстовых задач с помощью алгоритма контрольных действий.

В результате внедрения разработанного нами комплекса заданий на контрольном этапе эксперимента получилось, что низкий уровень сформированности умения контролировать деятельность в экспериментальной группе снизился на 26%, средний уровень снизился на 7%, а высокий уровень возрос на 33%. Данные показатели свидетельствуют о том, что внедрённый нами комплекс заданий эффективно повлиял на формирование умения у младших школьников контролировать учебную деятельность на уроках математики.

Заключение

Исходя из нашего исследования, мы считаем, что поставленная обществом задача: подготовка умеющего самостоятельно добывать и применять на практике знания, мыслящего, способного верно принимать решения школьника - не может быть осуществлена без формирования умения у младшего школьника контролировать свою деятельность.

Анализируя психолого-педагогическую литературу, мы узнали, что под контролем в учебной деятельности понимаются соотношение предметного действия с конкретными условиями его выполнения и с ожидаемыми результатами. Действие контроля предполагает наличие умения предвидеть результаты своих действий, сопоставляя выполняемые действия с определённым образцом, предотвращать появление ошибок. Сущность действия заключена в соотношении действий с «образцом» - эталоном действия.

В первой главе нашей работы мы рассматривали сущность понятия контроля учебной деятельности и пришли к выводу, что основные особенности действия контроля у разных учеников могут быть различными, и эти различия могут проявляться в степени автоматизированности его протекания, в его направленности, в критериях, на основе которых строится контроль, во времени его осуществления. Так же нами было определено, что многие авторы призывают развивать эти умения с младшего школьного возраста.

Проведённый анализ литературы позволили нам определить, что, несмотря на то, что по ФГОСам начального общего образования, предусматривается формирование умения контролировать деятельность, начиная с первой ступени обучения, на уроках математики не происходит полноценного формирования данного умения.

На основании изученной литературы, мы сделали вывод о том, что формирование умения у младших школьников контролировать учебную деятельность очень важно в современной школе и что целесообразно начинать данную работу уже с первого класса. Однако требования, выдвигаемые отно-

нительно её очень тяжело соблюдать при работе с младшим школьным возрастом: у них ещё не сформированы эти умения.

Для решения возникшей проблемы нами был разработан комплекс заданий, который был опробован на базе МБУ «Школа № 88» в 1 «Д» классе. Контрольной группой являлся 1 «Г» класс.

На момент начала эксперимента учащиеся экспериментальной группы находились на следующих уровнях умения контролировать деятельность: на низком уровне 41% учащихся, на среднем - 44%, на высоком 15%. Учащиеся контрольной группы обладали: низким уровнем 32%, средним - 50% и высоким 18% учащихся.

Разработанный комплекс состоял из 20 заданий. В содержание комплекса вошли задания на развитие произвольности, внимания, самоконтроля, самодисциплины и умения контролировать деятельность.

Методики, проводимые на контрольном этапе эксперимента, показали, что в экспериментальной группе 15% учащихся остались на низком уровне сформированности умения контролировать деятельность, 37% учащихся обладают средним уровнем сформированности умения контролировать деятельность и 48% учащихся обладают высоким уровнем сформированности умения контролировать деятельность.

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза о том, что процесс формирования умения у младших школьников контролировать учебную деятельность будет более эффективным при внедрении в школах разработанного комплекса, подтвердилась.

Разработанный нами комплекс позволяет активно развивать умение контролировать деятельность у учащихся уже в начальной школе. Поскольку большинство заданий проходят в игровой форме, то каждый учащийся оказывается вовлечённым в игровой процесс, который не просто учитывает возрастные особенности ребёнка, но и формирует у него умение контролировать учебную деятельность, которое необходимо современному школьнику.

Список изучаемой литературы

1. Байрамукова, П.У. Методика обучения математике в начальных классах: курс лекций / П.У. Байрамукова, А.У. Уртенова. - Ростов н/Д. : Феникс, 2009. - 299 с.
2. Власова, И.С. Дидактическая игра как средство повышения эффективности урока математики / И.С. Власова // Начальная школа. - 2009. - № 12. - С. 43-45.
3. Воронцов, А.Б. Учебная деятельность: введение в систему Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова / А.Б. Воронцов, Е.В. Чудинова. - М. : 2004. - 98 с.
4. Выготский, Л.С. Игра и ее роль в психологическом развитии ребенка: Вопросы психологии / Л.С. Выготский. - М. : «Педагог», 1999. - 541 с.
5. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. - М. : 1991. - 480 с.
6. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий / П.Я. Гальперин. - М. : Издательство Институт практической психологии, Воронеж: НПО Модек, 1998. - 480 с.
7. Гальперин, П.Я. К проблеме внимания. Хрестоматия по вниманию / П.Я. Гальперин ; под ред. А.Н. Леонтьева и др. - М. : Издательство Московского Университета, 1976. - 295 с.
8. Гальперин, П.Я. Экспериментальное формирование внимания / П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая. - М. : Издательство Московского Университета, 1974. - 102 с.
9. Грицощенко, Е.С. Формирование умения самоконтроля у младших школьников в условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения / Е.С. Грицощенко // Педагогическое образование в России. - 2013. - № 6. - С. 212-215.
10. Гузман, Р.Я. Роль моделирования совместной деятельности в решении учебных задач / Р.Я. Гузман // Вопросы психологии. - 1980. - № 3. - С. 133-136.

11. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе. 4-е изд., перераб. и дополн. / Н.И. Гуткина. - СПб. : Питер, 2004. - 208 с.
12. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. - М. : Педагогика, 1986. - 240 с.
13. Давыдов, В.В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении / В.В. Давыдов. - Томск : Пеленг, 1992 - 115 с.
14. Звонников, В.И. Современные средства оценивания результатов обучения : учебное пособие для вузов по пед. Специальностям : рек. УМО вузов РФ / В.И. Звонников, М.Б. Челышкова. - 2-е изд., стер. - М. : Издательский центр «Академия», 2008. - 224 с.
15. Захарова, А.В. Развитие контроля и оценки в процессе формирования учебной деятельности. Формирование учебной деятельности школьников / А.В. Захарова. - М. : 1982. - 234 с.
16. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учеб. для вузов / И.А. Зимняя. - М. : Логос, 2000. - 384 с.
17. Игровые технологии обучения в начальной школе: практ. пос. / Авт.сост. Е.В. Калмыкова. - М. : АРКТИ, 2007 - 60 с.
18. Истомина, Н.Б. Формирование умения рассуждать в процессе решения логических задач / Н.Б. Истомина, Н.Б. Тихонова // Начальная школа. - 2014. - № 7. - С. 87-91.
19. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. ; под ред. А.Г. Асмолова. - 2-е изд. - М. : Просвещение, 2010. - 152 с.
20. Карабанова, О.А. Возрастная психология: конспект лекций / О.А. Карабанова. - М. : Айрис-пресс, 2005. - 238 с.
21. Карпенко, Л.А. Краткий психологический словарь / Л.А. Карпенко ; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - М. : Политиздат, 1985.- 431 с.

22. Коваленко, В.Г. Дидактические игры на уроках математики / В.Г. Коваленко. - М. : Просвещение, 1990. - 96 с.
23. Колоскова, О.П. Формирование регулятивных учебных действий при обучении решению текстовых задач / О.П. Колоскова // Начальная школа. - 2012. - № 1. - С. 69-73.
24. Крупская, Н.К. Педагогические сочинения : в 10-и т., Т. 3 : Обучение и воспитание в школе / Н.К. Крупская, подгот. Текста и примеч. Э.М. Цимхес. - М. : Издательство АПН, 1959. - 789 с.
25. Максимова, Т.П. Влияние формы кооперации младших школьников на развитие контрольно-оценочных действий. Развитие мотивационно-познавательной сферы младшего школьника в условиях учебной деятельности / Т.П. Максимова. - Волгоград : Прогресс, 1985. - 389 с.
26. Матис, Т.А. Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе / Т.А. Матис // Начальная школа. - 1999. - № 4. - С. 12-13.
27. Мор, Г.Я. Формирование навыков самоконтроля и взаимоконтроля у учащихся / Г.Я. Мор // Начальная школа. - 1993. - № 11. - С. 38-43.
28. Ньюман, О.В. Проблемы формирования самоконтроля в процессе вычислительной деятельности / О.В. Ньюман // Начальная школа. - 2012. - № 4. - С. 14-17.
29. Овчинникова, В.С. Дидактические игры - способ побуждения младших школьников к автоматизации действий / В.С. Овчинникова // Начальная школа. - 2010. - № 9. - С. 19-24.
30. Овчинникова, В.С. Как обучать младших школьников чтению текстовой задачи / В.С. Овчинникова // Начальная школа. - 2014. - № 5. - С. 55-60.
31. Овчинникова, М.В. Методика работы над текстовыми задачами в начальных классах (общие вопросы): учебно-методическое пособие для студентов специальностей «Начальное обучение. Дошкольное воспитание» / М.В. Овчинникова. - К. : Пед.пресса, 2001. - 128 с.

32. Пидкасистый, П.И. Технология игры в обучении и развитии : учебное пособие / П.И. Пидкасистый ; авт. сост. Ж.С. Хайдаров. - М. : Российское педагогическое агентство, 1996. - 270 с.
33. Подласый, И.П. Педагогика: Новый курс: учеб. для студ. высш. учеб. заведений: в 2 кн. / И.П. Подласый. - М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - 576 с.
34. Пойа, Д. Как решать задачу. Перевод с английского. Пособие для учителей / Д. Пойа ; под ред. Ю.М. Гайдука. - М. : Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР, 1959. - 208 с.
35. Поливанова, К.Н. Психологические формирования действия контроля в учебной деятельности / К.Н. Поливанова // Новые исследования в психологии. - 1983. - № 1. - С. 65-68.
36. Пономарева, Н.В. Дидактические игры в обучении младших школьников / Н.В. Пономарева // Начальная школа. - 2009. - № 11. - С. 3-6.
37. Психологическое развитие младших школьников / под ред. В.В. Давыдова. - М : Педагогика, 1990. - С. 22-103.
38. Репкина, Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности / Г.В. Репкина, Е.В. Заика. - Томск : Пеленг, 1993. - 61 с.
39. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений / Н.Ф. Талызина. - М. : Издательский центр «Академия», 1998. - 288 с.
40. Талызина, Н.Ф. Теоретические основы контроля в учебном процессе / Н.Ф. Талызина. - М. : Знание, 1983. - 262 с.
41. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 классы). Интернет источник: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/documents/922>.
42. Фридман, Л.М. Психолого-педагогические основы обучения математике в школе: учителю математики о пед. Психологии / Л.М. Фридман. - М. : Просвещение, 1983. - 160 с.

43. Фридман, Л.М. Психологический справочник учителя / Л.М. Фридман, И.Ю. Кулагина. - М. : Совершенство, 1998. - 432 с.
44. Харламов, И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. - М. : Гардарики, 1999. - 520 с.
45. Цукерман, Г.А. Контроль и оценка как учебные действия ребенка / Г.А. Цукерман. - М. : АПК и ПРО, 2004. - 76 с.
46. Чекова, Т. Организация деятельности учащихся при обучении решению арифметических задач / Т. Чекова // Начальная школа. - 2011. - № 7. - С. 51-53.
47. Черкасова, А.М. Пошаговые алгоритмы при обучении математике / А.М. Черкасова // Начальная школа. - 2012. - № 11. С. 60-63.
48. Чименгирова, Л. Играя, учимся математике / Л. Чименгирова, Б. Спиридонова / пер.с болг. - М. : Просвещение, 1993.
49. Эльконин, Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Эльконин - М. : Издательский центр «Академия», 2007. - 384 с.
50. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: избранные психологические труды / под редакцией Д.И. Фельдштейна. - М. : Издательство «Институт практической психологии», 1997. - 416 с.
51. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. - М. : Владос, 1999. - 360 с.

Методика «Выкладывание узора из кубиков»

Цель: выявление развития регулятивных действий.

Оцениваемые УУД: умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать своё действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; познавательные действия - умение осуществлять пространственный анализ и синтез.

Метод оценивания: индивидуальная работа ученика.

Описание задания: ученик должен выложить фигуру из четырёх и девяти конструктивных элементов по образцу. Для выполнения задания учащимся даётся шестнадцать квадратов. Каждая из сторон данного квадрата может быть закрашена в красный, белый и красно-белый (по диагонали квадрата) цвета.

Критерии и уровни оценивания:

Принятие задачи (адекватность принятия задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней): 1 - задача не принята, принята неадекватно; не сохранена; 2 - задача принята, сохранена, нет адекватной мотивации (интереса к заданию, желания выполнить), после неудачных попыток ученик теряет к ней интерес; 3 - задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена.

План выполнения, регламентирующий пооперациональное выполнение действия в соотнесении с определенными условиями: 1 - нет планирования; 2 - план есть, но не совсем адекватный или неадекватно используется; 3 - план есть, адекватно используется.

Контроль и коррекция: 1 - нет контроля и коррекции, контроль только по результату и ошибочен; 2 - есть адекватный контроль по результату, эпизодический предвосхищающий, коррекция запаздывающая, не всегда адек-

ватная; 3 - адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная.

Оценка (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение к успеху и неудаче): 1 - оценка либо отсутствует, либо ошибочна; 2 - оценивается только достижение/недостижение результата, причины не всегда называются, часто называются неадекватно; 3 - адекватная оценка результата, эпизодически - меры приближения к цели, называются причины, но не всегда адекватно.

Отношение к успеху и неудаче: 1 - парадоксальная реакция либо реакция отсутствует; 2 - адекватная - на успех, неадекватная - на неудачу; 3 - адекватная - на успех и неудачу.

Методика «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая)

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

Оцениваемые УУД: регулятивное действие контроля.

Возраст: ступень начального образования (10,5-11 лет).

Форма и ситуация оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: ученик должен внимательно прочитать текст. Затем, найти ошибки (в том числе и смысловые) и исправить их карандашом. Исследователь фиксирует в тетради время работы с текстом, особенности поведения испытуемого (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и т.п.). Для того чтобы найти и исправить ошибки не требуется знания правил, но необходимы внимательность и самоконтроль. Предложенные тексты содержат по десять ошибок.

Текст 1

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В ответ я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Текст 2

На Крайним Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тетради Раи хорошие отметки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

Критерии оценивания: исследователь подсчитывает количество пропущенных ошибок. Обязательно обращает внимание на качество пропущен-

ных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловых ошибок или т.п.

Уровни сформированности внимания (количество пропущенных ошибок):

0-2 ошибки - высший уровень внимания,

3-4 ошибки - средний уровень внимания,

более 5 ошибок - низкий уровень внимания.

Методика «Рисование по точкам»/«Образец и правило», А.А. Венгер

Цель: выявить уровень умения контролировать деятельность.

Оцениваемые УУД: регулятивное действие контроля.

Возраст: 6-8 лет.

Метод оценивания: индивидуальная работа учащихся.

Описание задания: ученик должен выполнить шесть задач, каждая из которых помещается на отдельном листе. Лист делится на две половины, слева рисуется фигура-образец, а справа от нее наносятся своеобразные «точки», представляющие собой крестики, кружочки и треугольники. Следуя заданному правилу (не проводить линию между двумя одинаковыми «точками»), ученик должен, соединяя эти «точки» карандашом, воспроизвести фигуру-образец. Задания отличаются одно от другого формой образца и расположением «точек». Образцами в задачах № 1 и № 5 служат неправильные треугольники, в задаче № 2 - неправильная трапеция, в задаче № 3 - ромб, в задаче № 4 - квадрат и в задаче № 6 - четырехлучевая звезда. Для того чтобы правильно выполнить задание, испытуемый должен ориентироваться одновременно на две системы отношений между «точками»: с одной стороны, на пространственные отношения (определяемые образцом), с другой стороны - на отношения, определяемые правилом соединения «точек». Каждая задача имеет единственное решение: точно воспроизвести образец, не нарушая при этом правила, можно только одним способом.

Критерии оценивания: показателем выполнения задания служит суммарный балл, полученный за все шесть задач, чем хуже качество выполнения задания, тем меньше суммарный балл.

33-40 (высокий) - у учеников высокий уровень ориентировки на заданную систему требований. Они могут сознательно контролировать свои действия.

19-32 (средний) - у учеников ориентировка на систему требований развития недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

менее 19 (низкий) - у учеников чрезвычайно низкий уровень регуляции действий. Они постоянно нарушают заданную систему требований, предложенную взрослым.

Показатели сформированности умения контроля у младших школьников по методике «Выкладывание узора из кубиков» на констатирующем этапе экспериментального исследования

Экспериментальная группа				
№ п/п	ИФ испытуемого	Высокий уровень 8-12 баллов	Средний уровень 5-7 баллов	Низкий уровень 0-4 балла
1	Дмитрий Б.		+	
2	Ульяна Б.			+
3	Артём Г.		+	
4	Кристина З.			+
5	Андрей З.		+	
6	Даниил И.		+	
7	Диана К.		+	
8	Иван К.			+
9	Мухамад-Эмин М.			+
10	Алина М.			+
11	Юлия М.	+		
12	Лейла М.			+
13	Эсмира М		+	
14	Павел М.		+	
15	Дмитрий М.			+
16	Екатерина П.			+
17	София П.			+
18	Евгения П.		+	

19	Ольга П.	+		
20	Ксения Р.			+
21	Кирилл С.			+
22	Максим Т.		+	
23	Софья Т.			+
24	Дарья Ф.	+		
25	Лиана Х.			+
26	Арсений Ч.		+	
27	Артур Я.		+	
Итого испытуемых		3	11	13

Контрольная группа				
№ п/п	ИФ испытуемого	Высокий уровень 8-12 баллов	Средний уровень 5-7 баллов	Низкий уровень 0-4 балла
1	Алексей А.		+	
2	Артём А.		+	
3	Арина Б.			+
4	Александр Б.		+	
5	Дарья Б.	+		
6	Яна Б.		+	
7	Джамбраил В.		+	
8	Артем Г.			+
9	Вероника Г.	+		
10	Амина Ж.		+	
11	Иван З.			+
12	Савелий И.	+		

13	Виктория К.		+	
14	Артём К.		+	
15	Константин К.		+	
16	Павел К.			+
17	Анастасия К		+	
18	Максим Л.	+		
19	Айла Л.		+	
20	Виктория Мит.			+
21	Виктория Мца.		+	
22	Сабрина Н.			+
23	Валентина Р.		+	
24	Карина С.			+
25	Владислав С.		+	
26	Григор С.			+
27	Данила Т.		+	
28	Роман Т.			+
Итого испытуемых		4	15	9

Показатели сформированности внимания и контроля у младших школьников по методике «Проба на внимание» П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая на констатирующем этапе экспериментального исследования

Экспериментальная группа				
№ п/п	ИФ испытуемого	Высокий уровень 0-2 ошибки	Средний уровень 3-4 ошибки	Низкий уровень более 5
1	Дмитрий Б.		+	
2	Ульяна Б.		+	
3	Артём Г.		+	
4	Кристина З.			+
5	Андрей З.		+	
6	Даниил И.	+		
7	Диана К.		+	
8	Иван К.			+
9	Мухамад-Эмин М.		+	
10	Алина М.			+
11	Юлия М.	+		
12	Лейла М.			+
13	Эсмира М		+	
14	Павел М.		+	
15	Дмитрий М.			+
16	Екатерина П.			+
17	София П.		+	
18	Евгения П.		+	

19	Ольга П.	+		
20	Ксения Р.			+
21	Кирилл С.			+
22	Максим Т.		+	
23	Софья Т.			+
24	Дарья Ф.	+		
25	Лиана Х.			+
26	Арсений Ч.		+	
27	Артур Я.		+	
Итого испытуемых		4	13	10

Контрольная группа				
№ п/п	ИФ испытуемого	Высокий уровень 0-2 ошибки	Средний уровень 3-4 ошибки	Низкий уровень более 5
1	Алексей А.		+	
2	Артём А.		+	
3	Арина Б.			+
4	Александр Б.		+	
5	Дарья Б.	+		
6	Яна Б.		+	
7	Джамбраил В.		+	
8	Артем Г.			+
9	Вероника Г.	+		
10	Амина Ж.		+	
11	Иван З.			+
12	Савелий И.	+		

13	Виктория К.		+	
14	Артём К.		+	
15	Константин К.		+	
16	Павел К.			+
17	Анастасия К.		+	
18	Максим Л.	+		
19	Айла Л.		+	
20	Виктория Мит.			+
21	Виктория Мца.		+	
22	Сабрина Н.			+
23	Валентина Р.		+	
24	Карина С.			+
25	Владислав С.	+		
26	Григор С.			+
27	Данила Т.		+	
28	Роман Т.			+
Итого испытуемых		5	14	9

Показатели сформированности умения у младших школьников контролировать свою деятельность по методике «Рисование по точкам»/«Образец и правило» А.А. Венгер на констатирующем этапе экспериментального исследования

Экспериментальная группа				
№ п/п	ИФ испытуемого	Высокий уровень 33-40 баллов	Средний уровень 19-32 балла	Низкий уровень менее 19
1	Дмитрий Б.		+	
2	Ульяна Б.	+		
3	Артём Г.		+	
4	Кристина З.			+
5	Андрей З.		+	
6	Даниил И.	+		
7	Диана К.		+	
8	Иван К.			+
9	Мухамад-Эмин М.		+	
10	Алина М.			+
11	Юлия М.	+		
12	Лейла М.			+
13	Эсмира М.		+	
14	Павел М.		+	
15	Дмитрий М.			+
16	Екатерина П.			+
17	София П.		+	
18	Евгения П.		+	

19	Ольга П.	+		
20	Ксения Р.			+
21	Кирилл С.			+
22	Максим Т.		+	
23	Софья Т.			+
24	Дарья Ф.	+		
25	Лиана Х.			+
26	Арсений Ч.		+	
27	Артур Я.		+	
Итого испытуемых		5	12	10

Контрольная группа				
№ п/п	ИФ испытуемого	Высокий уровень 33-40 баллов	Средний уровень 19-32 балла	Низкий уровень менее 19
1	Алексей А.	+		
2	Артём А.		+	
3	Арина Б.			+
4	Александр Б.		+	
5	Дарья Б.	+		
6	Яна Б.		+	
7	Джамбраил В.		+	
8	Артем Г.			+
9	Вероника Г.	+		
10	Амина Ж.		+	
11	Иван З.			+
12	Савелий И.	+		

13	Виктория К.		+	
14	Артём К.		+	
15	Константин К.		+	
16	Павел К.			+
17	Анастасия К.		+	
18	Максим Л.	+		
19	Айла Л.		+	
20	Виктория Мит.			+
21	Виктория Мца.		+	
22	Сабрина Н.			+
23	Валентина Р.		+	
24	Карина С.			+
25	Владислав С.	+		
26	Григор С.			+
27	Данила Т.		+	
28	Роман Т.			+
Итого испытуемых		6	13	9

Календарно - тематическое планирование

№	Дата	Названия блоков, направления	Тема	Цель
1	11.11.2015	Дидактические игры	«Секретная цифра»	Развитие само-контроля, самодисциплины, а также укрепление навыков счета
2	18.11.2015		«Фабрика телефонов», «Часовщиц»	Тренировка зрительного внимания
3	25.11.2015		«А ты повторишь?»	Развитие само-контроля
4	02.12.2015		«Путешествие на цветочную поляну», «Спортивный праздник»	Закрепление цифрового ряда, тренировка произвольного внимания, избирательности, переключения, контроля
6	16.12.2015		«Фабрика игрушек»	Придать контрольной функции самостоятельное значение
8	30.12.2015		«Кто скорее?»	Тренировка длительного удержания внимания, тренировка произвольного внимания

10	20.01.2016	Дидактические игры	«Кто сегодня именинник?»	Развитие произвольности и самоконтроля
12	10.02.2016		«Шифровка»	Отработка переключаемости и возможности длительного удержания произвольного внимания
14	24.02.2016		«Число - контролер»	Развитие самоконтроля
15	02.03.2016		«Грибы», «Найди и раскрась»	Тренировка зрительного и произвольного внимания
17	16.03.2016		«Обезьянка и зайчик»	Тренировка произвольного внимания, его распределения, самоконтроля
18	06.04.2016		«Бабочка и шмель»	Тренировка переключения зрительного внимания
20	20.04.2016		«Волшебное слово»	Развитие произвольности, самоконтроля и внимания
5	09.12.2015		Алгоритм контрольных действий	Решение задач
7	23.12.2015	Решение задач с помощью алгоритма контрольных действий		Развитие умения контролировать учебную деятельность

			ствий	
9	13.01.2016	Алгоритм контрольных действий	Решение задач с помощью алгоритма контрольных действий	Развитие умения контролировать учебную деятельность
11	27.01.2016		Решение задач с помощью алгоритма контрольных действий	Развитие умения контролировать учебную деятельность
13	17.02.2016		Решение задач с помощью алгоритма контрольных действий	Развитие умения контролировать учебную деятельность
16	09.03.2016		Решение задач с помощью алгоритма контрольных действий	Развитие умения контролировать учебную деятельность
19	13.04.2016		Решение задач с помощью алгоритма контрольных действий	Развитие умения контролировать учебную деятельность

Иллюстрационный материал к заданию «Фабрика телефонов»

Фамилия _____

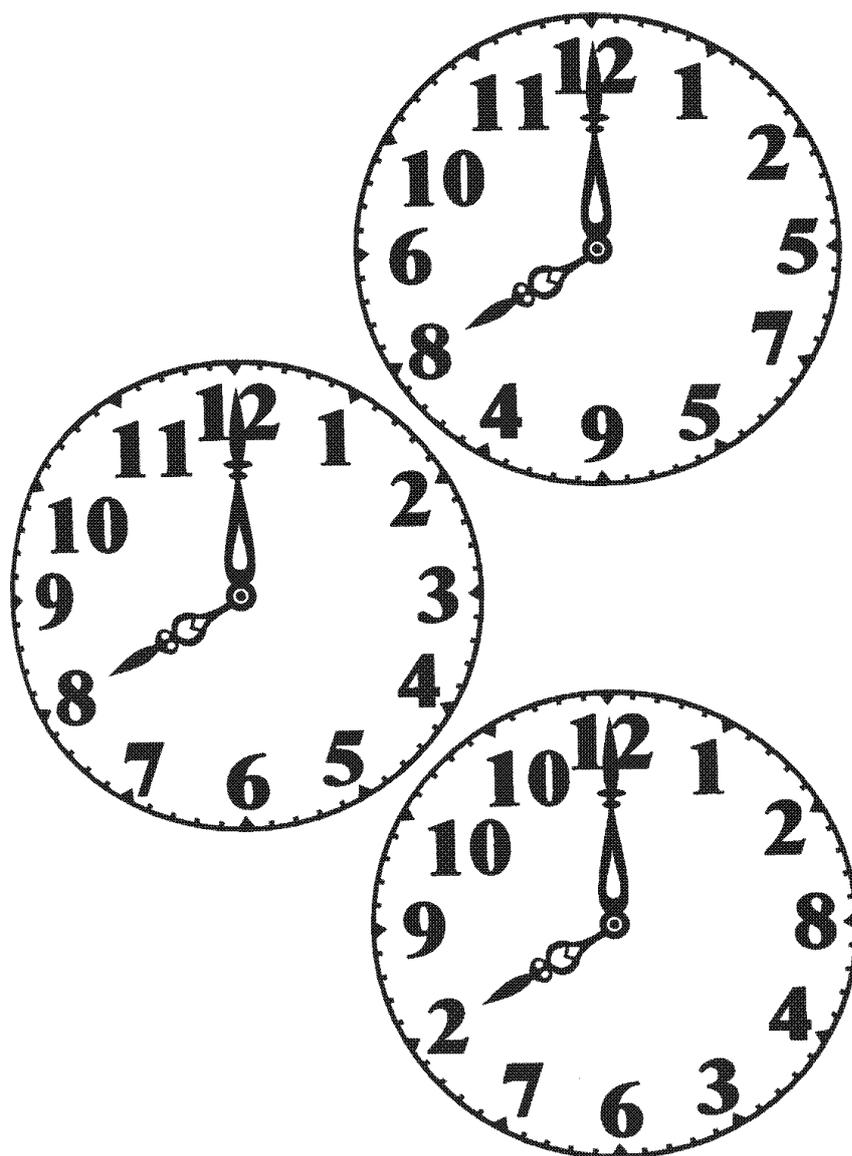
Имя _____



Иллюстрационный материал к заданию «Часовщик»

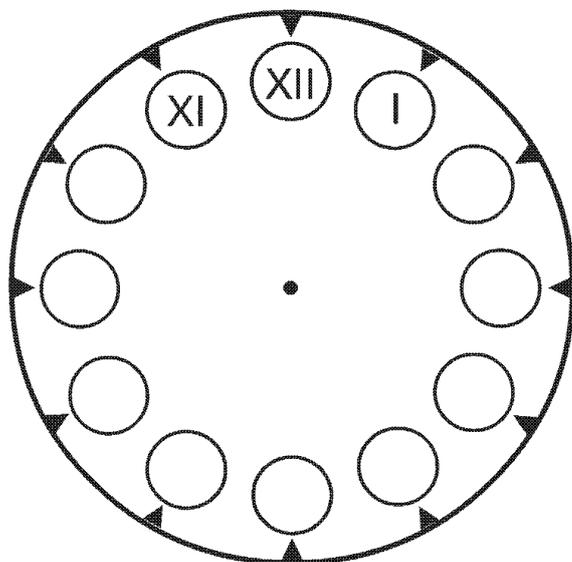
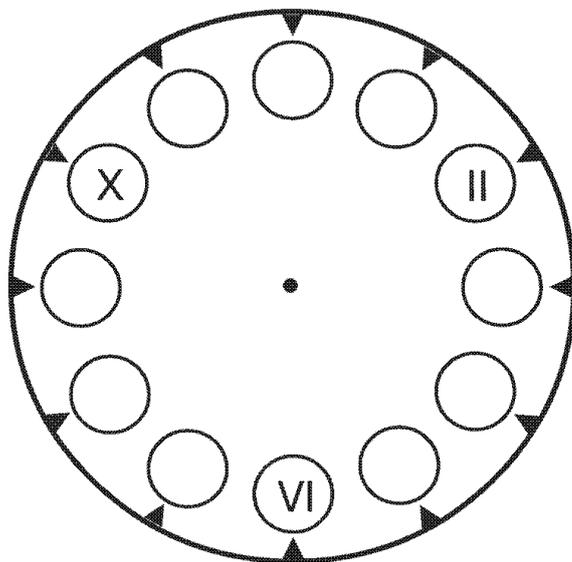
Фамилия _____

Имя _____



Фамилия _____

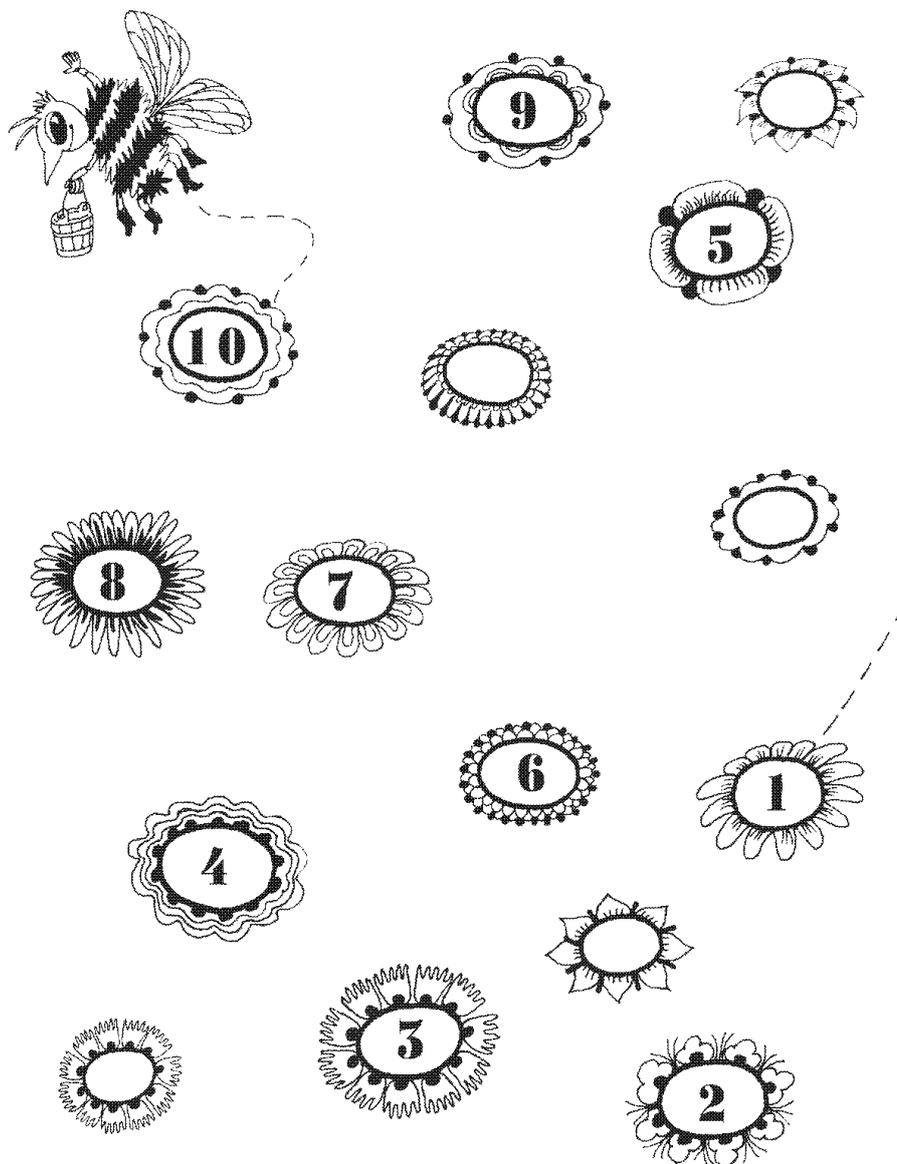
Имя _____



Иллюстрационный материал к заданию «Путешествие на цветочную поляну»

Фамилия _____

Имя _____



Иллюстрационный материал к заданию «Спортивный праздник»

Фамилия _____

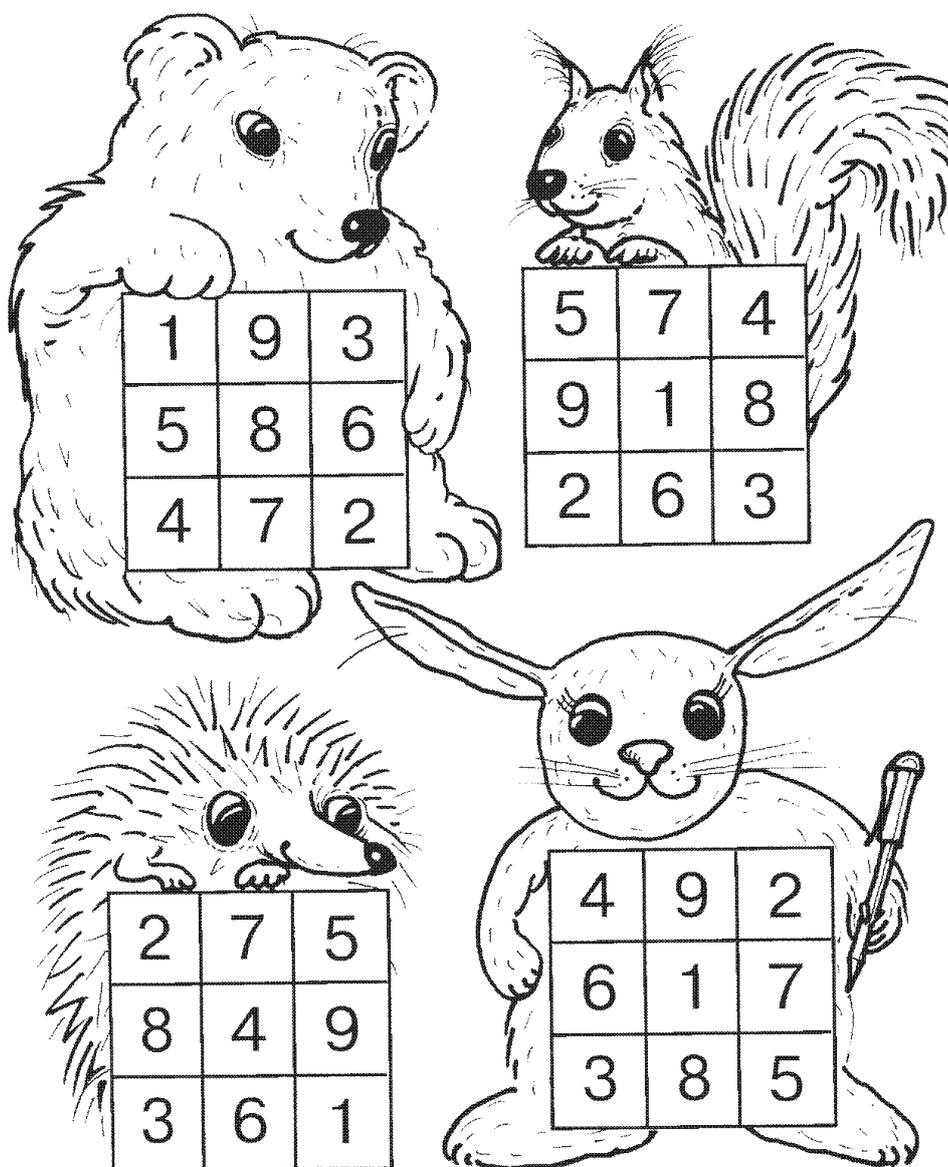
Имя _____



Иллюстрационный материал к заданию «Кто скорее?»

Фамилия _____

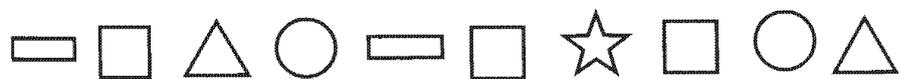
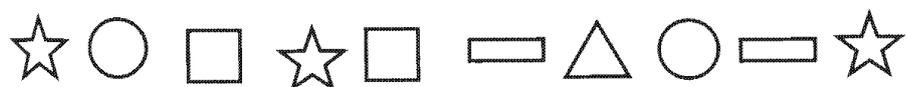
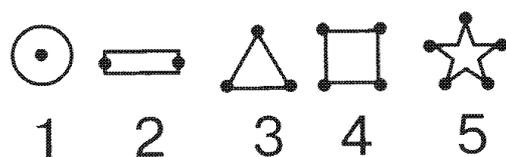
Имя _____



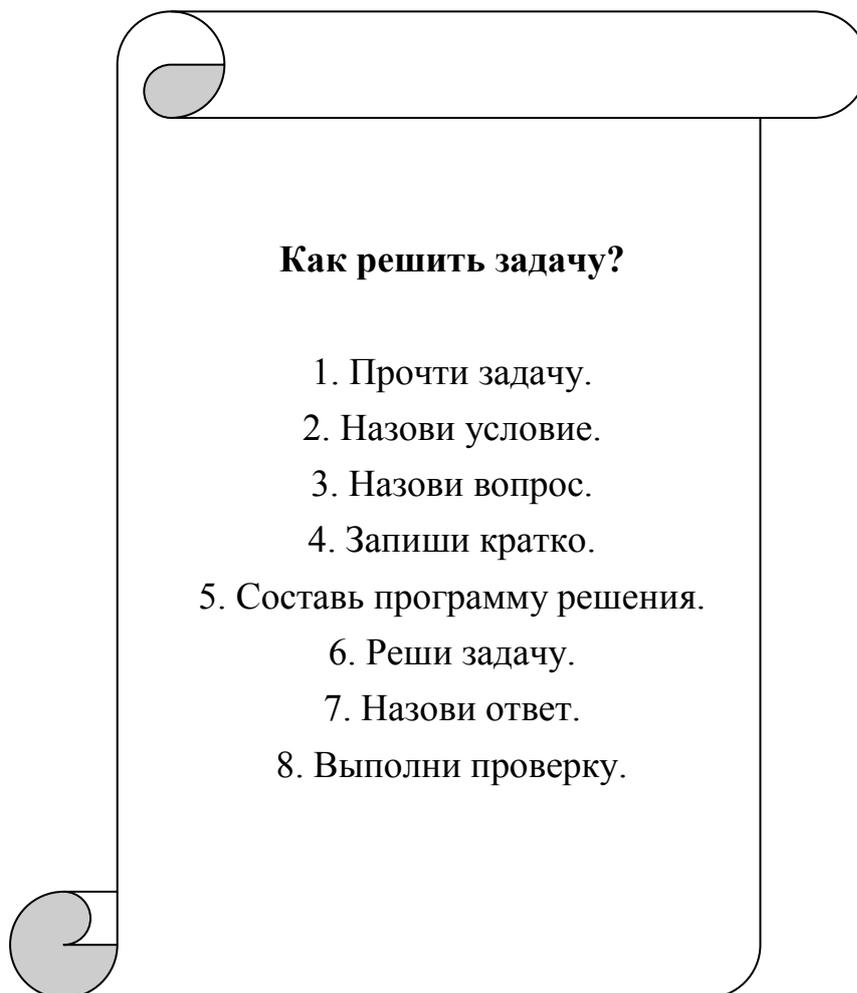
Иллюстрационный материал к заданию «Шифровка»

Фамилия _____

Имя _____



Памятка «Решение задач с помощью алгоритма контрольных действий»





ЗАДАЧА



Условие задачи.

У Маши , у Вити 

Вопрос задачи.

Сколько всего тетрадей у Маши и Вити?

Решение задачи.

$$3 + 2 = 5 \text{ (т.)}$$

Ответ задачи.

5 тетрадей.

1 Заполни пропуски.

Условие задачи.

В гараже было .
Одна машина уехала.

Вопрос задачи.

Сколько машин осталось в гараже?

Решение задачи.

$$4 - \square = \square \text{ (м.)}$$

Ответ задачи.

машины.

2 Выдели в этих задачах условие и вопрос. Скажи решение и ответ.

1) Бабушка связала внуку 
и довязывает ещё одну варежку.
Сколько будет варежек у внука?

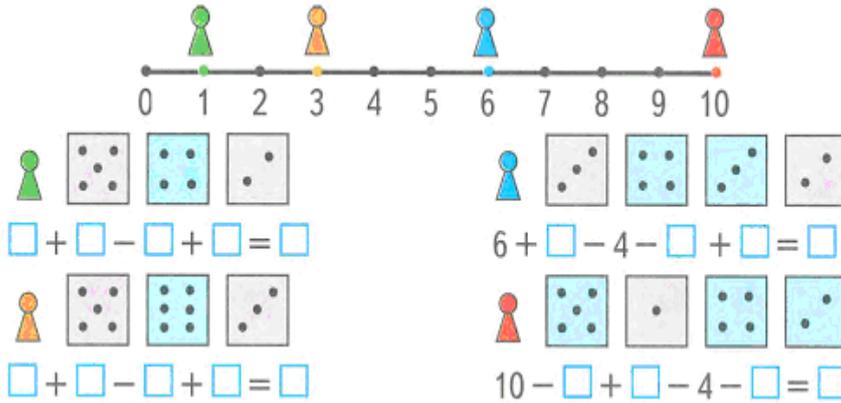


2) На ветке сидели 3 вороны.
Одна ворона улетела.
Сколько ворон осталось на ветке?





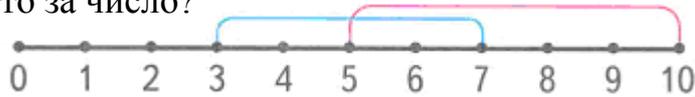
- 3** Запиши в виде примеров маршруты движения фишек.
 Реши примеры с помощью числового отрезка.



Какие фишки оказались в одной точке? Какая из фишек будет правее остальных на числовом отрезке?

Какая фишка переместилась в точку 0?

- 4** Число расположено на числовом отрезке между числами 3 и 7. Это же число расположено между числами 5 и 10. Что это за число?



- 5** Сравни.

5 3+1

4 6-1

3+2 7-1-1

8 9-2

7 5+2

8-2 3+1+1

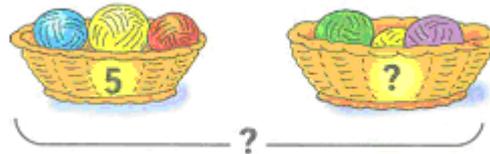
- 6** Что было раньше, а что потом? Как надо пронумеровать рисунки по порядку с помощью чисел от 1 до 6?



ЗАДАЧИ С НЕСКОЛЬКИМИ ВОПРОСАМИ

К условию задачи можно подобрать не один, а несколько вопросов. Решение такой задачи содержит два или более действий. А в ответе записываются не одно, а несколько чисел.

Задача



Условие. В одной корзине 5 клубков шерсти, а в другой - на 2 клубка меньше.

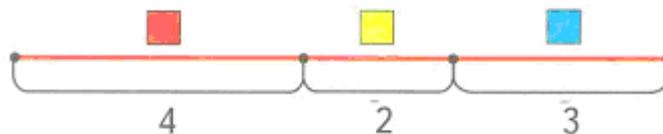
Вопросы: 1) Сколько клубков во второй корзине?
2) Сколько всего клубков в двух корзинах?

Решение: 1) $5 - 2 = 3$ (к.)
2) $5 + 3 = 8$ (к.)

Ответ. Во второй корзине 3 клубка шерсти. В двух корзинах 8 клубков.

7 Выбери из списка вопросы, которые подходят к условию задачи.

Условие. На полке стояли 4 красных кубика, 2 жёлтых и 3 синих.



Вопросы:

- 1) Сколько всего красных и жёлтых кубиков на полке?
- 2) Сколько всего жёлтых и синих кубиков на полке?
- 3) На сколько больше красных кубиков, чем жёлтых?
- 4) Сколько зелёных кубиков на полке?
- 5) Сколько всего кубиков на полке?

Какой вопрос не подходит? Объясни почему.

На какой вопрос нельзя ответить сразу, одним действием?



2 К данному условию подбери вопросы так, чтобы Решение полученной задачи состояло из двух действий.
Условие. Мама купила 4 кг капусты, а свёклы на 2 кг меньше.

3 Реши задачи.

● Стекольщик застеклил 3 большие оконные рамы, а маленьких - на 1 раму больше.

1) Сколько маленьких рам застеклил стекольщик?

2) Сколько всего рам застеклил стекольщик?

● Бабушка заготовила на зиму 2 банки вишнёвого варенья, 3 банки яблочного и 1 банку сливового.

1) Сколько банок вишнёвого и яблочного варенья заготовила бабушка?

2) Сколько всего банок варенья заготовила бабушка?

4 Вычисли.

$3+6$

$7-2+1$

$8+1-3$

$9-2$

$4+3-5$

$10-2-1$

$1+7$

$6-2+4$

$4+6-3$



5 Сравни.

$6 \text{ см} + 1 \text{ см} \bigcirc 8 \text{ см} - 1 \text{ см} - 1 \text{ см}$

$9 \text{ см} - 1 \text{ см} \bigcirc 6 \text{ см} + 1 \text{ см} + 1 \text{ см}$



1 Вычисли.

$2+5$

$8+1+1$

$6-3-3$

$1+9-5-4$

$7-6$

$2+7-5$

$10-5+4$

$3-0+7-3$

2 Сравни.

$9 \text{ см} \bigcirc 3 \text{ см} + 5 \text{ см}$

$2 \text{ кг} + 4 \text{ кг} \bigcirc 6 \text{ кг}$

$7 \text{ кг} \bigcirc 8 \text{ кг} - 2 \text{ кг}$

$10 \text{ см} - 3 \text{ см} \bigcirc 8 \text{ см}$



Приложение 16

Показатели сформированности умения контроля у младших школьников по методике «Выкладывание узора из кубиков» на контрольном этапе экспериментального исследования

Экспериментальная группа				
№ п/п	ИФ испытуемого	Высокий уровень 8-12 баллов	Средний уровень 5-7 баллов	Низкий уровень 0-4 балла
1	Дмитрий Б.	+		
2	Ульяна Б.		+	
3	Артём Г.	+		
4	Кристина З.			+
5	Андрей З.	+		
6	Даниил И.	+		
7	Диана К.	+		
8	Иван К.		+	
9	Мухамад-Эмин М.		+	
10	Алина М.		+	
11	Юлия М.	+		
12	Лейла М.		+	
13	Эсмира М.	+		
14	Павел М.	+		
15	Дмитрий М.		+	
16	Екатерина П.		+	
17	София П.			+
18	Евгения П.	+		
19	Ольга П.	+		

20	Ксения Р.		+	
21	Кирилл С.		+	
22	Максим Т.		+	
23	Софья Т.		+	
24	Дарья Ф.	+		
25	Лиана Х.			+
26	Арсений Ч.	+		
27	Артур Я.	+		
Итого испытуемых		13	11	3

Контрольная группа				
№ п/п	ИФ испытуемого	Высокий уровень 8-12 баллов	Средний уровень 5-7 баллов	Низкий уровень 0-4 балла
1	Алексей А.	+		
2	Артём А.		+	
3	Арина Б.			+
4	Александр Б.	+		
5	Дарья Б.	+		
6	Яна Б.		+	
7	Джамбраил В.		+	
8	Артем Г.			+
9	Вероника Г.	+		
10	Амина Ж.		+	
11	Иван З.		+	
12	Савелий И.	+		
13	Виктория К.		+	

14	Артём К.	+		
15	Константин К.		+	
16	Павел К.		+	
17	Анастасия К.		+	
18	Максим Л.	+		
19	Айла Л.		+	
20	Виктория Мит.		+	
21	Виктория Мца.	+		
22	Сабрина Н.			+
23	Валентина Р.		+	
24	Карина С.		+	
25	Владислав С.		+	
26	Григор С.		+	
27	Данила Т.	+		
28	Роман Т.			+
Итого испытуемых		9	15	4

Показатели сформированности внимания и контроля у младших школьников по методике «Проба на внимание» П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая на контрольном этапе экспериментального исследования

Экспериментальная группа				
№ п/п	ИФ испытуемого	Высокий уровень 0-2 ошибки	Средний уровень 3-4 ошибки	Низкий уровень более 5
1	Дмитрий Б.	+		
2	Ульяна Б.	+		
3	Артём Г.	+		
4	Кристина З.			+
5	Андрей З.		+	
6	Даниил И.	+		
7	Диана К.		+	
8	Иван К.		+	
9	Мухамад-Эмин М.		+	
10	Алина М.		+	
11	Юлия М.	+		
12	Лейла М.			+
13	Эсмира М.		+	
14	Павел М.	+		
15	Дмитрий М.		+	
16	Екатерина П.		+	
17	София П.	+		
18	Евгения П.	+		
19	Ольга П.	+		

20	Ксения Р.		+	
21	Кирилл С.			+
22	Максим Т.	+		
23	Софья Т.		+	
24	Дарья Ф.	+		
25	Лиана Х.			+
26	Арсений Ч.	+		
27	Артур Я.	+		
Итого испытуемых		13	10	4

Контрольная группа				
№ п/п	ИФ испытуемого	Высокий уровень 0-2 ошибки	Средний уровень 3-4 ошибки	Низкий уровень более 5
1	Алексей А.	+		
2	Артём А.	+		
3	Арина Б.		+	
4	Александр Б.		+	
5	Дарья Б.	+		
6	Яна Б.		+	
7	Джамбраил В.		+	
8	Артем Г.			+
9	Вероника Г.	+		
10	Амина Ж.		+	
11	Иван З.			+
12	Савелий И.	+		
13	Виктория К.		+	

14	Артём К.	+		
15	Константин К.	+		
16	Павел К.			+
17	Анастасия К.		+	
18	Максим Л.	+		
19	Айла Л.		+	
20	Виктория Мит.			+
21	Виктория Мца.		+	
22	Сабрина Н.			+
23	Валентина Р.		+	
24	Карина С.		+	
25	Владислав С.	+		
26	Григор С.		+	
27	Данила Т.		+	
28	Роман Т.		+	
Итого испытуемых		9	14	5

Показатели сформированности умения у младших школьников контролировать свою деятельность по методике «Рисование по точкам»/«Образец и правило» А.А. Венгер на контрольном этапе экспериментального исследования

Экспериментальная группа				
№ п/п	ИФ испытуемого	Высокий уровень 33-40 баллов	Средний уровень 19-32 балла	Низкий уровень менее 19
1	Дмитрий Б.	+		
2	Ульяна Б.	+		
3	Артём Г.	+		
4	Кристина З.			+
5	Андрей З.	+		
6	Даниил И.	+		
7	Диана К.	+		
8	Иван К.			+
9	Мухамад-Эмин М.		+	
10	Алина М.		+	
11	Юлия М.	+		
12	Лейла М.			+
13	Эсмира М.	+		
14	Павел М.	+		
15	Дмитрий М.		+	
16	Екатерина П.			+
17	София П.		+	
18	Евгения П.		+	

19	Ольга П.	+		
20	Ксения Р.		+	
21	Кирилл С.		+	
22	Максим Т.		+	
23	Софья Т.		+	
24	Дарья Ф.	+		
25	Лиана Х.			+
26	Арсений Ч.	+		
27	Артур Я.	+		
Итого испытуемых		13	9	5

Контрольная группа				
№ п/п	ИФ испытуемого	Высокий уровень 33-40 бал- лов	Средний уровень 19-32 балла	Низкий уровень менее 19
1	Алексей А.	+		
2	Артём А.	+		
3	Арина Б.			+
4	Александр Б.		+	
5	Дарья Б.	+		
6	Яна Б.	+		
7	Джамбраил В.		+	
8	Артем Г.		+	
9	Вероника Г.	+		
10	Амина Ж.		+	
11	Иван З.			+
12	Савелий И.	+		

13	Виктория К.		+	
14	Артём К.		+	
15	Константин К.		+	
16	Павел К.		+	
17	Анастасия К.		+	
18	Максим Л.	+		
19	Айла Л.		+	
20	Виктория Мит.		+	
21	Виктория Мца.		+	
22	Сабрина Н.			+
23	Валентина Р.		+	
24	Карина С.			+
25	Владислав С.	+		
26	Григор С.			+
27	Данила Т.	+		
28	Роман Т.			+
Итого испытуемых		9	13	6