

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

«Правовое обеспечение предпринимательской деятельности»

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: «Правовое регулирование предпринимательской деятельности в
Российской Федерации»

Студент	<u>Ю.Н. Усеинова</u> (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Научный руководитель	<u>Е.В. Чуклова</u> (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Консультанты	_____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
	_____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)

Руководитель программы д.ю.н., доцент А.А. Гогин _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.п.н., доцент О.А. Воробьева _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы правового регулирования предпринимательской деятельности.....	7
1.1. Предпринимательская деятельность как объект правового регулирования.....	7
1.2. Средства правового регулирования предпринимательской деятельности, их содержание и направления.....	133
1.3. Общая характеристика законодательства в сфере предпринимательства и основные тенденции его развития.....	39
Глава 2. Основные направления и пути развития правового регулирования предпринимательской деятельности.....	47
2.1. Совершенствование правового регулирования налогообложения как главного организационно-правового средства воздействия на предпринимательскую деятельность.....	47
2.2. Улучшение правового обеспечения регистрационных процедур в сфере предпринимательства.....	58
Глава 3. Развитие организационно-правовых отношений органов государственной власти и местного самоуправления с субъектами предпринимательской деятельности.....	67
3.1. Совершенствование организационных и правовых отношений между органами государственной власти и субъектами предпринимательства в контексте административной реформы.....	67
3.2. Проблемы реализации права на предпринимательскую деятельность.....	79
Заключение.....	87
Список используемой литературы.....	922

Введение

Актуальность исследования определяется тем, что в условиях трансформационных изменений в обществе с помощью соответствующих правовых факторов важно, прежде всего, обеспечить оптимальный баланс между государственным влиянием на предпринимательство и рыночную инфраструктуру в целом.

Однако с самого начала реформ не было выработано единого научно-обоснованного подхода к путям решения указанной проблемы. С одной стороны, любое «ослабление» государственного регулирования можно рассматривать как путь к анархии стихийных рыночных сил, с другой - переход к рынку с одновременным сокращением регулирующей роли государства - трактуется как единственное средство выхода из кризиса.

Эти полярно противоположные подходы находят свое отражение в правовом регулировании предпринимательской деятельности, что в значительной мере продолжает осуществляться многими органами исполнительной власти и органами местного самоуправления бессистемно и путем подзаконного (ведомственного) нормотворчества. Это приводит к «распылению» регулирующей роли государства и не способствует системной разработке и внедрению в сферу предпринимательской деятельности механизмов рыночной саморегуляции.

Потребность в углублении комплексных, системных исследований проблем, возникающих при осуществлении органами исполнительной власти и органами местного самоуправления деятельности по правовому регулированию предпринимательства, очевидна.

Особенно такие исследования могут быть результативными на границе трех областей научных знаний - теории государства, управления и права, поскольку процессы развития демократического, социального, правового государства непосредственно обусловлены успехом правовых реформ в России и дальнейшим развитием предпринимательской деятельно-

сти. Эти факторы и обусловили выбор данной темы диссертационного исследования.

Научно значимыми с авторской точки зрения стали работы ведущих специалистов России в области теории государства, права и управления, проблематики предпринимательства: С.С. Алексеева, Л.И. Антоновой, Г.В. Атаманчука, В.Г. Афанасьева, А.К. Белых, В.К. Бабаева, В.М. Баранова, Я.М. Бельсона, А.Г. Братко, С.Н. Братуся, А.Б. Венгерова, Н.В. Витрука, Г.А. Гаджиева, Ю.И. Гревцова, В.Е. Гулиева, Ю.А. Дмитриева, Л.Н. Загайнова, Попова А.И., Иванова С.А., Смагиной И.А., Савелова В.П., Е.П. Губиной, П.Г. Лاخно, Ф.О. Шамхалова, О.Н. Бочаровой, А.В. Батанова, Д.Н. Бахраха, М.Ю. Ведерникова, А.А. Замотаева, В.Г. Игнатова и др.

Положения, выносимые на защиту:

- основным показателем эффективной производственно-предпринимательской деятельности является объем выпуска продукции и величина денежных ресурсов, поквартально выделяемых для организованного рабочего процесса; чем меньше ресурсов затрачено на выпуск продукции, при максимизации производственных сил, тем выше рейтинг предприятия на финансово-экономическом рынке;

- прогнозирование развития предпринимательской деятельности и знание механизмов регулирования процесса купли-продажи являются задачами каждого предпринимателя;

- предпринимательская деятельность - это один из ведущих инструментов качественного контроля за развитием современной рыночной системы.

Методологическая основа исследования: взаимообусловленные и взаимосвязанные принципы познания явлений социальной сферы, с учетом их правовой и исторической природы. Следует отметить существенный вклад в разработку темы, который делают сегодня демократические рациональные идеи, касающиеся цельного характера, с одной стороны, огромного множества форм собственности, разновидностей конкуренции и рав-

ных прав товаропроизводителей и, с другой стороны, политического плюрализма, процессов демократизации форм управления государством, признания и гарантированного обеспечения прав и свобод человека со стороны законодателя.

Диссертант в данной работе использовал мировоззренческую и методологическую концепции, которые позволили провести анализ соотношения таких понятий, как «право», «государство», «предпринимательство», с позиции особо перспективного направления правоведческой науки – междисциплинарного исследования наиболее актуальных проблем. Методология этого направления предполагает использование общеправовых принципов анализа общественных процессов, методов реконструкции теорий и идей, системного и структурно-функционального метода, а также метода моделирования. С юридической точки зрения исследование заявленной темы требовало применения методики сравнительного права.

Теоретической основой настоящего исследования стало дополнение и развитие разделов дисциплин «История политических и правовых учений», «Общая теория права и государства», «Гражданское право» теоретическими положениями и выводами.

Исследуемые проблемы правового регулирования, характер и цели правового влияния на предпринимательскую сферу, пределы подобного влияния – все это характеризует высокую роль права и его значимость в жизни общества. Также, следует отметить, что фундаментальные проблемы современного общества в контексте науки государства и права, их теоретические положения подчеркивают важность и значимость анализа, который проводится в диссертационном исследовании и освещается во множестве учебных пособий, монографий, статей и сборников.

Объектом исследования являются правовые отношения с участием субъектов предпринимательства, в которых орган государственной власти или местного самоуправления не является субъектом, наделенным хозяй-

ственной компетенцией; правовые основы налоговых отношений с участием субъектов хозяйствования.

Предметом исследования является законодательство в сфере предпринимательства, направленное на правовое регулирование административных, налоговых и других отношений управления; деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления относительно правового регулирования предпринимательства, основанная на действующем законодательстве.

Целью исследования является обоснование и разработка системного и комплексного подхода к правовым основам регулирования предпринимательства в Российской Федерации.

Задачи исследования. Согласно поставленной цели предпринята попытка решить следующие задачи:

— исследовать теоретические основы правового регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации;

— определить понятие, содержание и направление основных средств правового регулирования предпринимательской деятельности на современном этапе;

— провести системный анализ действующего законодательства Российской Федерации о предпринимательстве и практики его применения, и на этой основе определить эффективность правового регулирования предпринимательской деятельности и перспективы его развития;

— исследовать правовое регулирование налогообложения в качестве главного правового средства воздействия на предпринимательскую деятельность;

— проанализировать правовое обеспечение регистрационных процедур в сфере предпринимательства;

— очертить перспективы развития и совершенствования правовых средств воздействия органов государственной власти и органов местного самоуправления на деятельность субъектов предпринимательства.

Глава 1 Теоретические основы правового регулирования предпринимательской деятельности

1.1 Предпринимательская деятельность как объект правового регулирования

Предпринимательская деятельность представляет собой самостоятельную деятельность в области финансовых и экономических отношений с целью извлечения прибыли в результате производственной деятельности или реализации товаров, услуг.

В современной науке выделено семь признаков предпринимательской деятельности:

1. Систематичность. Временной период профессиональной деятельности, как правило, ограничен определенными рамками и такими критериями как:

- доля прибыли от общего дохода;
- величина финансовой прибыли;
- количество финансовых выплат.

2. Самостоятельность. Все решения принимаются предпринимателем самостоятельно, без необходимости специального обращения к внешним экспертам и компаниям, что позволяет экономить не только финансовые ресурсы, но и временные.

3. Ответственность. Деятельность, осуществляемая предпринимателем реализуется в пределах законодательных норм, финансовые махинации исключаются (в случае нарушения норм права, владелец бизнеса подвергается суду).

4. Легализованный характер. Хозяйственную деятельность может реализовать только человек, обладающий необходимым пакетом документов, разрешающих данную деятельность на территории страны или региона. Если подобная деятельность не является законной, то имущество предприятия подлежит аресту.

5. Систематическое извлечение прибыли. Основа любой деятельности предпринимателя состоит в получении прибыли по результатам работы с учетом максимального снижения расходов на затраченные усилия. Величина прибыли зависит от эффективности работы предприятия и может быть положительной или отрицательной величиной.

6. Получение дохода, как метод расчета эффективности реализации продукции/услуг. Отдел бухгалтерии регулярно формирует отчетность с фиксацией затрат, дохода и прибыли.

7. Профессионализм. Любая предпринимательская деятельность должна опираться на определенные профессиональные навыки сотрудников компании, необходимые для организации качественного процесса деятельности. В современных условиях, данное положение, к сожалению, применяется лишь в отношении части предприятий и фирм. Наличие профессионального образования или признаков компетентности в определенной отрасли интересует лишь малую долю частных организаций, деятельность которых регулируется средствами лицензирования. Однако, будем надеяться, что подобным требованиям не будут пренебрегать остальные в дальнейшем развитии сферы предпринимательства. Существует множество форм предпринимательской деятельности в мировой практике, однако отечественные эксперты, предлагают выделить две основные из них: производственное и коммерческое¹.

1. Производственное предпринимательство. Сущность производственной предпринимательской деятельности состоит в регулярном производстве товаров и оказании рыночных услуг. Такая форма предпринимательства является наиболее сложной, поэтому требует серьезного профессионального внимания. В организации стабильной деятельности (с целью выпуска товаров) необходимы большие финансовые активы, а также регулярное сотрудничество с компаниями, способными оказать поддержку в развитии и занять определенную долю рынка.

¹ Sy J.B. Treatise on political economy. London, 1896. P. 71.

Главнейшим показателем успеха производственной деятельности выступает объем выпускаемой предприятием продукции и ежеквартальная величина денежных средств, выделяемых на организацию хозяйственного процесса. Чем меньшая сумма денежных средств будет затрачена в производстве, и чем большее количество товаров будет произведено, тем выше рейтинговые показатели предприятия на финансовом рынке страны. Другим, немало важным фактором успешности производственного предпринимательства является грамотно подобранный штат сотрудников и наличие для их деятельности профессионального оборудования.

Таким образом, при организации эффективного рабочего процесса, индивидуальный предприниматель может быть спокоен за получение высокого финансового результата и получить большие шансы в развитии своего дела.

2. Коммерческое предпринимательство

Основы коммерческой предпринимательской деятельности составляет процесс заключения договоров о купле-продаже товаров и услуг. В настоящее время коммерческое предпринимательство занимает одну из основных ниш финансово-экономического сектора и приносит большой доход частным владельцам предприятий и государству.

Предпринимательская деятельность коммерческого типа достаточно мобильна и может быть реализована практически в любых условиях. Индивидуальный предприниматель может позволить себе не заниматься производственной деятельностью направляя все усилия и знания только на эффективную реализацию товаров и услуг. В данном случае, прибыль будет являться разницей между затратами на реализацию продукции и полученной в результате операции выручкой.

Однако следует помнить, что коммерческое предпринимательство связано с высокими рисками. Такие составляющие деятельности как сделки, конкуренция и нестабильность внешней среды способны суще-

ственно влиять на репутацию организации и успешность ведения бизнеса, как в положительном, так и в отрицательном направлении.

Наиболее высоким уровнем риска подвержена оптовая торговля, потому как возникают ситуации отсутствия спроса на товары, длительно хранящиеся на складах. Поэтому, владельцы предприятий коммерческого типа должны своевременно проводить прогноз развития деятельности и уметь применять механизмы регулирования торгового процесса. Так, это касается биржевой торговли и аукционных мероприятий, на которых встречаются представители аналогичных предприятий для получения выгодных контрактов и конкурентных преимуществ.

Что же касается розничной торговли, то она довольно разнообразна как в плане методов реализации товаров, так и в плане организации. Самое большое скопление торгового капитала, на сегодняшний день, наблюдается в крупных гипермаркетах и торговых домах. Мелкая торговля (павильоны, киоски и т.п.) хоть и занимает определенное место в мире предпринимательской деятельности, все же не имеет существенного влияния на развитие торгового бизнеса, чего нельзя сказать о вещевых рынках, на которых каждый день заключается огромное количество коммерческих сделок.

В рамках каждой организованной деятельности предпринимателя можно выделить пять обязательных функций:

1. Общеэкономическая – направлена на производство благ и их передачу конечному потребителю;
2. Инновационная – связана с разработкой новых направлений деятельности и товарных групп;
3. Ресурсная - использующая все ресурсный потенциал компании для эффективного процесса производства и реализации товаров. Успешная реализация этой функции возможна лишь в результате привлечения государственных ресурсов и отслеживание деятельности в разрезе закон-

ности. Здесь, государство выступит в роли регулятора, контролирующего все стадии процесса предпринимательства.

4. Организаторская – самостоятельное принятие предпринимателем решений, касающихся реализуемых бизнес-направлений, а также формирование необходимых для этого стратегий и тактик;

5. Социальная – проявление личностных талантов и навыков каждым человеком в направлении эффективности и полезности для общественной жизни предпринимательской деятельности. Для достижения этой задачи, необходимо сформировать новый рабочий слой, состоящий из профессионалов, нацеленных на карьерный и социальный рост. Выполнение социальной функции способно привести к снижению безработицы и росту финансово-экономического потенциала страны.

В целом, предпринимательская деятельность может являться одним из основных инструментов, качественного контроля сложившегося на данный момент рынка и препятствовать возникновению на нем критичных и нестабильных ситуаций, связанных с производством и реализацией товарных линеек.

Таким образом, можно сформулировать вывод, что законодательное регулирование предпринимательской деятельности – это взаимосвязанный и комплексный процесс установления связей между правовыми и внеправовыми средствами для организации деятельности со стороны граждан, а также юридических лиц, основной целью которой выступает получение конкретной прибыли при поддержании функционирования производственной деятельности, обмена, реорганизации ключевых ресурсов и источников. Феномен правового регулирования предпринимательской деятельности характеризуется уникальными, специфическими характеристиками, где ядром явления выступает интеграция частных, личных, а также общественных и государственных инициатив, средств и способов деятельности. Также следует подчеркнуть, что, говоря о частных интересах и целях, в качестве основного средства регуляции высту-

пает договор, в то время как в структуре общественных и государственных инициатив выступают публично-правовые инструменты.

Также необходимо заметить, что такие аспекты, как непосредственно правовое регулирование предпринимательской деятельности, и понятие гражданско-правового договора выступают в качестве неразрывно-связанного комплекса, где нарушение существующей связи неминуемо ведет к снижению эффективности и целесообразности предпринимательства. Рассматривая договор с позиций частного права, видно, что договор выступает в качестве центрального регулирующего компонента в структуре предпринимательской деятельности, так как выступает в качестве базы, на основании которой происходит деловое сотрудничество между отдельными физическими лицами, вовлеченными в данную деятельность. Вместе с тем, договор также выступает в качестве инструмента для регуляции предпринимательской деятельности в соответствии с целями и задачами, приоритетными для государственной власти. Роль власти в данном случае – выдвижение санкций для управления деятельностью предпринимателей в соответствии с основными задачами развития страны или отдельного региона.

Кроме договоров, в качестве инструментов для регулирования и управления предпринимательской деятельностью между физическими лицами и при присутствии государственной власти выступают также средства в области публичного и общественного права.

Говоря о структуре и содержании правового регулирования предпринимательской деятельности, необходимо выделить три основных аспекта в данной проблемной области:

- юридическая составляющая, существующая для удовлетворения потребности в правовом оформлении предпринимательской деятельности (существует в соответствии с конституционным правом граждан для осуществления предпринимательской деятельности);

- аспект отношений, непосредственно затрагивающихся в структуре предпринимательской деятельности (то есть, это своеобразный синтез частных, общественных и государственных мер по регулированию предпринимательской деятельности, где государству отводится регулирующая и контролирующая роль);

- аспект потребителя или получателя услуг и товаров в качестве продуктов предпринимательской деятельности (существует в перспективе предприниматель-потребитель, где государству отводится роль контролера в случаях регулирования правовых противоречий).

1.2 Средства правового регулирования предпринимательской деятельности, их содержание и направления

Подход к рассмотрению законодательных категорий с позиции исторической направленности раскрывает причины возникновения и закономерности развития, изменения и сущность данных явлений. В свое время К. Жоффре-Спинози и Р. Давид, будучи представителями школы сравнительного правоведения, рассматривали в качестве примера вышезаявленному такой исторический факт: принятие новых источников права (указов, законов, декретов) происходило с учетом результатов сравнительного анализа исторически действующих норм права. Например, 12 таблиц древнеримских Законов (лат. - *Leges duodecim tabularum*), датированные 451 – 450 гг. до н.э., были сформулированы на основании изучения законодательных актов городов Великой Греции. Занимались этим 10 децемвиров, обладавших консульской властью для создания письменных законов (лат. - *decemviri consulari imperio legibus scribundis*)². Спустя время, Ш. Монтескье, занимаясь развитием идей правового государства, как правило,

² Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Международ. отношения, 2003. С. 7.

опирался на данные сравнительного анализа античного права, права древних германцев и франков.

Анализируя эволюцию предпринимательского права в условиях российских реалий, необходимо выделить три ключевых этапа, среди которых выделяется досоветский период, советский и постсоветский периоды. В структуре каждого из выделенных этапов выделяется особая роль государства в вопросах, затрагивающих правовое регулирование хозяйственной деятельности. Представим результаты глубокого исторического анализа каждого из выделенных этапов.

1. Досоветский (или царский) период.

В структуре данного периода можно выделить два периода, в рамках которых торговое право получало уникальный характер собственного развития: древнерусский период (с момента образования Древней Руси и до момента завершения правления Петра I, то есть, с X по конец XVII вв.), а также имперский период, который существовал с XVIII века вплоть до момента свершения Октябрьской революции в 1917 г.

Говоря о древнерусском периоде, следует именовать регулирование предпринимательской деятельности торговым правом. Основным торговым центром в период Древней Руси был Киев. Наиболее разработанным и прибыльным путем был путь «из варяга в греки», который связывал Балтийское море, шел через Восточную Европу и заканчивался в Византии. Согласно мнению Н.Л. Дювернуа, начальный этап в становлении общества характеризуется существованием обычного права, которое постепенно развивается и эволюционирует до других форм права, при этом не отменяя и требований, закрепленных в прежнем праве³.

В качестве древнейших источников, свидетельствующих о наличии правил, регулирующих торговое право, выступают международные договоры между Византией и Древней Русью, датируемые с 907 по 971 гг., а также текст писаного правового обычая «Русская Правда». Первые право-

³ Исаев М.А. История Российского государства и права: учебник. М.: Статут, 2012.

вые нормы, регулирующие деятельность купцов древнерусского периода, были лишены достаточной конкретики, и во многом соединяли в себе также и правила, регулирующие гражданское право. Например, в тексте Русской Правды содержался алгоритм для заключения сделки, а также алгоритм для взыскания долга по той или иной сделке.

Возникновение процесса систематизации торгового дела связано с такими историческими документами как, Двинская уставная грамота великого князя Василия Дмитриевича в 1397 г., Новгородская судная грамота от 1440 и 1471 гг., Псковская судная грамота от 1467 г., Судебник Казимира IV от 1468 г., в Судебник Ивана IV Грозного от 1550 г. Последней редакцией древнерусского периода для регулирования торгового права является Соборное уложение от 1649 г., которое фиксировало сословный характер предпринимательской деятельности, которой занимались, прежде всего, купцы.

Как пишет об этом Г.Л. Знаменский, новым витком в развитии правового регулирования торговой деятельности стало развитие хозяйственного права, которое берет свое начало с XVI в., как свидетельствует об этом один из наиболее древних памятников правовой деятельности в торговой деятельности – магдебургское право или право городского самоуправления, а также торгово-ремесленных отношений в городах⁴.

Несмотря на то, что магдебургское право регулировало торговые отношения в Европе, в частности, в Германии по наименованию города земли Саксонии-Анхальт, ключевые правила и нормы, зафиксированные в данном документе, также активно адаптировались и на территории древней России с учетом потребностей, выдвигающихся теми или иными территориями, например, в Украине, Белоруссии или Литве. Как добавляет Г.Л. Знаменский, интеграция требований магдебургского права положительно отразилась на развитии отечественной системы торговой деятельности в допетровский период.

⁴ Хозяйственное право / под ред. В.К. Мамутова. Киев: Юринком Интер, 2002. С. 108 - 109.

Ближе к концу XVII в. на территории Руси были изданы первые кодифицированные нормативно-правовые акты, целью которых было регулирование отдельных аспектов торговой, а также хозяйственной деятельности. К 1653 году был подписан и применен в действительность Торговый устав, к 1667 году появился Новоторговый устав, включающий в себя 94 статьи, раскрывающие и фиксирующие положения Устава от 1653 года.

Основной целью Новоторгового устава было закрепление и фиксация обычаев и правил, существующих как во внутренней, так и во внешней торговле России. Кроме этого, в нем содержались также ключевые положения, управляющие таможенной деятельностью, предписания к организации сотрудничества с иностранцами. Этот устав был развит до Таможенного устава к 1755 г.⁵

В деятельности Петра I в качестве ключевого достижения в отношении регулирования торгово-хозяйственной деятельности следует выделить создание Морского устава 24 января 1720 года. Впоследствии, уже при Петре II был принят Вексельный устав, заимствующий многие положения из Лейпцигского вексельного устава 16 мая 1729 года. Во второй половине XVIII века, в частности, в 1740 г., появился Банкротский устав, который в 1800 году был переименован в Устав о банкротах.

Ближе к концу XVIII века был принят Устав о купеческом водоходстве, датированный 1781 годом, а также Цеховой устав (от 1799 года). На протяжении XIX века в России продолжало развиваться и совершенствоваться правовое регулирование в отношении отдельных субъектов экономической деятельности. При правлении Александра I был принят Указ «Об ответственности акционерных компаний, в случае взысканий, одним складочным капиталом» от 6 сентября 1805 года. Кроме этого, 1 апреля 1807 года был принят и Манифест «О даровании купечеству новых выгод, отличий, преимуществ и новых способов распространения и усиления торговых

⁵ Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1-е. СПб.: Тип. С.Е.И.В. канц., 1830. Т. XIV. N 11048.

предприятий». В частности, именно Манифест фиксировал случаи полного товарищества, товарищества на вере и товарищества по участникам, что выступало в качестве прообраза акционерного общества.

В истории развития российского права следует особо выделить роль М.М. Сперанского, который руководил разработкой и созданием таких сборников законов как «Свод законов Российской империи», а также «Полное собрание законов Российской империи». Данным исследователем нормы, затрагивающие торговую деятельность, были помещены в 11 том Свода законов под статьями о кредитной деятельности, о вексельной деятельности, о торговой деятельности, о торговом судопроизводстве, о консульской деятельности и о промышленной деятельности.

28 декабря 1818 года был создан Указ, который позволил крестьянам организовывать фабрики и заводы по итогам оплаты пошлины в казну сверх текущих податей, а также сверх исполнения своих прямых повинностей. Другими словами, с изданием этого указа в имперский период развития правового регулирования в России стало развиваться фабричное или мануфактурное право. Вплоть до окончания XIX века были изданы указы и уставы, регулирующие, в первую очередь, именно торгово-хозяйственную деятельность: вексельную (от 1832 г.), торговую несостоятельность (в том же году), организацию компаний на основе акций (от 1836 г.). Во второй половине XIX века были приняты положения, регулирующие промышленную (от 1865 г.) и ремесленную деятельность (от 1879 г.). В 1896 г. был принят Закон о товарных знаках.

Следует также упомянуть и внедрение крестьянской реформы в правлении Александра I, в частности, Указ о вольных хлебопашцах от 1803 г., который позволил крестьянам выкупать землю и самостоятельно организовывать торгово-хозяйственную деятельность на ней. В качестве ключевого нормативного ядра для регуляции этой деятельности выступал договор, в которое содержались условия получения свободы для крестьян,

а также случаи возвращения крестьян обратно к помещику при нарушении тех или иных условий договора.

Собственно, внедрение подобного указа в имперский период развития правового регулирования предпринимательской деятельности означало отход государства от феодальной организации, что было закреплено Манифестом об отмене крепостного права в 1861 году при правлении Александра II. Крестьяне были наделены всеми правами свободных сельских жителей, им была дарована гражданская правоспособность, личная собственность на имущество, возможность осуществления платного пользования сельскохозяйственным участком, а также наделом.

Следует также описать развитие фабричного предпринимательства, которое также получило новый этап в своем развитии в конце XIX века. 3 июня 1886 года был принят Закон о найме рабочих для выполнения обязанностей на фабричных, заводских и мануфактурных учреждениях, а также о взаимовыгодном сотрудничестве фабрикантов и рабочих. 20 мая 1896 года было принято положение о даровании привилегий в соответствии с изобретениями и достижениями в области совершенствования промышленного процесса. 2 июня 1897 года появился закон, нормирующий трудовую деятельность рабочих на заводах, фабриках и учреждениях горной промышленности.

Также активно развивался аспект кредитной и финансовой деятельности в регулировании торгово-хозяйственной деятельности. 1 июня 1895 года было учреждено Положение о возможности получения мелкого кредита. На рубеже XIX-XX веков также были изданы ключевые законодательные и нормативно-правовые акты, фиксирующие права и обязанности в железнодорожной промышленности (от 1885 года), о промышленности вообще (от 1893 года), о горно-промышленной зоне (от 1897 года), о государственном промысловом налоге (от 1898 года), о предпринимательской деятельности граждан (от 1900 года), о трудовых артелях (от 1902 года), о

векселях (в том же году), о торговом судопроизводстве (от 1903 года) и о таможенной деятельности (от 1910 года).

В качестве знакового события в 1903 году следует выделить издание профильного кодифицированного акта, который включал в себя следующие книги:

- положения, регулирующие особенности заключения договоров, а также обязательств (случаи, затрагивающие найм приказчиков, поверенных, а также и других субъектов торговли, создания товариществ и торговых обществ);

- нормативно-правовые акты, регулирующие торговлю в море и по воде (требования к морскому торговому судну, ключевые мероприятия, входящие в процесс морской торговли, предписания в отношении аварийного случая, кораблекрушения, мероприятий в отношении товаров, утраченных в результате потопления, страховых случаев);

- указы и правила, регулирующие торговые установления на биржах, записей в купеческой книге, система измерений и оценки товара, процедуры, связанные с товарными складами, съездами представителей промышленности, а также торговой деятельности и сельскохозяйственного предпринимательства.

Следует также выделить и попытки к повышению производительности крестьянского труда в деятельности П.А. Столыпина, предложившего 9 ноября 1906 года указ о дополнении постановлений закона о крестьянском землевладении и землепользовании. Данная реформа сделала возможным приобретение в качестве частной собственности земельные наделы, тем самым, заменив бытующую традиция наличия коллективной и ограниченной собственности. Кроме этого, этот указ позволял крестьянам развивать собственное хозяйство, а также устраивать деловые связи с коллегами в данной деятельности – другими крестьянами и землевладельцами. С момента введения Столыпинской реформы земельные наделы, бывшие во владении крестьян, были включены в товарооборот, начал свое функци-

онирование Крестьянский поземельный банк, которые предоставлял разнообразные ссуды для крестьян для покупки земельных наделов.

Опираясь на сведения, представленные в труде Г.Ф. Шершеневича, современника последним годам имперского периода в развитии предпринимательского права, С.С. Занковский выделяет, что в это время было создано публичное и частное торговое право. В частности, именно правила публичного торгового права выступали в качестве условия для успешной деятельности государственной власти. Частное право регулировало торговые отношения между отдельными физическими лицами⁶.

Анализируя основу для функционирования торгового права, Г.Ф. Шершеневич выделяет не только закон как ключевой нормативно-правовой акт, но также и существующий правовой обычай⁷, который также играл значимую роль при организации и регулировании правовых отношений. Подобные торговые обычаи выступали в качестве инструмента для дополнения имеющейся нормативно-правовой базы как историческое наследие.

Торговое право, таким образом, выступало в имперский период как комплекс норм и условий для организации торговли, как отдельной отрасли законодательства, а также и как составной части гражданского права, отличающихся характеристиками прикладного гражданско-правового законодательства⁸.

2. Советский период в развитии регулирования предпринимательской деятельности.

Советский этап в структуре развития регулирования предпринимательской деятельности берет свое начало с Октябрьской революции 1917 года, как уже было отмечено выше, и длится вплоть до распада СССР в 90-х гг. XX века. Абстрагируясь от отдельных исторических реалий этого пе-

⁶ Предпринимательское право. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2008. С. 16.

⁷ Шершеневич Г.Ф. Торговое право. Т. I: Введение. Торговые деятели. 4-е изд. СПб.: Изд. бр. Башмаковых, 1998. С. 68, 74 - 82.

⁸ Цитович П.П. Труды по торговому и вексельному праву: в 2 т. Т. 1: Учебник торгового права. К вопросу о слиянии торгового права с гражданским. М.: Статут, 2005.

риода, следует выделить следующие подэтапы в советском периоде развития регулирования предпринимательской деятельности. К ним относятся:

- период военного коммунизма в годы революции;
- период внедрения новой экономической политики;
- период правления И.В. Сталина;
- период правления Н.С. Хрущева;
- период застоя;
- период перестройки и распада СССР.

Отметим, что исследования последних лет несправедливо ориентированы на критику советских достижений в области права, в то время как именно советский период внес множество эффективных моделей в структуру государственного управления темпами народного хозяйства, которые на современном этапе следует понимать, как средства для стабилизации экономического роста и благополучия страны.

Говоря о первой половине XX века, следует упомянуть о появлении, как таковой, науки хозяйственного права, первые исследования в структуре которой были призваны для фиксации норм и выделения принципов предпринимательской деятельности в 20-х гг. XX века. С течением советского периода происходило более отчетливое разграничение гражданского права от хозяйственного. Согласно мнению И.А. Исаева, «проблемы хозяйственного права ориентировались на экономических аспектах, на той политике государства, которая существовала в многосекторных условиях⁹». Законодательство же, регулирующее специфику хозяйственной деятельности, выступало в качестве инструмента для регуляции отрасли народного хозяйства, а также специфику и направления развития социальных производственных отношений.

Отличительной характеристикой раннего советского этапа было повсеместное отвержение прежних обычаев, принятых в области регулиро-

⁹ Исаев И.А. Хозяйственное право в системе советской юридической науки 20-х годов // Советское государство и право. 1982. № 2. С. 104 - 112.

вания хозяйственной деятельности, которые отражали «царские» правила и нормы. Соответственно, именно поэтому уже 7 ноября 1917 года было ограничено право на предоставление судебной защиты в соответствии с возникающими спорами по гражданским обстоятельствам. Дела, основывающиеся на проблемах в структуре гражданских правоотношений, которые возникали с периода введения подобного революционного положения, получали регулирование со стороны тех законов, которые были актуальны на тот или иной период, с учетом быстротечности нормативно-правовой деятельности революционного подэтапа.

В период военного коммунизма государству была отведена более высокая роль в отношении регулирования развитием экономики государства. Согласно словам Л.Я. Гинцбурга, этот период не испытывал «потребности в применении цивилистических институтов», а такие институты, которые регулировали вопросы мены, либо передвижения имущества и собственности, понимались исключительно как аспекты «нелегальной экономики». В этот период к числу актов, которые фиксировали особенности субъектов и специфику торгово-хозяйственных отношений, были изданы Декреты от 27 июля 1918 года под руководством СНК РСФСР «О торговых книгах», а также «О порядке перехода по частным сделкам торговых и промышленных предприятий». Кроме этого, изданные Декреты регулировании также особенности регистрации торговых, а также фабричных предприятий и трудовых артелей. 13 августа 1928 года было также подписано и внедрено Постановление ВЦИК, СНК РСФСР, которое утвердило создание промышленных комбинатов низового подчинения, функционирование которых основывалось на ключевых представлениях о коммерческом расчете. Нововведения периода военного коммунизма затрагивают также области сельскохозяйственной деятельности, а также кредитования в области сельскохозяйственной деятельности.

Еще одним отличием раннего советского периода была отмена какой-либо вообще частной собственности, которая стала результатом про-

цессов национализации экономики новой страны. Как отмечает С.Н. Братусь, в этот период характерным была конфискация предприятий, чьи владельцы сознательно отказывались утверждать диктатуру пролетариата. И если в прежние времена конфискация выступала в качестве меры наказания для лиц, уклонявшихся от выполнения условий, закрепленных в договорах, то в период раннего военного коммунизма конфискация стала выступать в качестве единственного средства для обогащения государственной собственности строящегося социалистического общества¹⁰.

Причем, подобные процессы были запущены практически сразу же после революции в октябре 1917 года. В частности, 25 ноября 1917 года было издано постановление, которое закрепило за государством право монопольного распоряжения орудиями и инструментами сельскохозяйственного применения. 14 декабря 1917 года был издан декрет о национализации всех банков на территории РСФСР. В последующие годы национализирован был торговый флот и внешняя торговля. В этот период экономические процессы стали характеризоваться системой командного распоряжения в соответствии с планом в отношении всей государственной социалистической собственности.

Принятый в 1922 году Гражданский кодекс РСФСР закрепил ключевые принципы и категории, которые в большинстве своем были основаны на положениях Германского гражданского кодекса. Однако этот кодекс управлял только имущественными отношениями, что не позволило сохранить «буржуазный характер» большинства принципов из исходного документа. Рассматривая принятый кодекс с позиций НЭПа, Кодекс выпускал из виду многие аспекты народного хозяйства. В соответствии с мнением, высказанным в труде Г.М. Свердлова, объектами регулирования с позиций гражданского кодекса выступали исключительно гражданские отношения

¹⁰ Братусь С.Н. О некоторых чертах истории советского гражданского права // Советское государство и право. 1957. N 11. С. 87.

и отношения между социалистическими институтами и гражданами страны¹¹.

Этому мнению противоречит идея Л.Я. Гинцбурга о том, что Гражданский кодекс от 1922 года выступал в качестве отдельного и важного аспекта в регулировании хозяйственного законодательства, так как именно он выступал в качестве базы для регуляции отношений между предприятиями, исключая предприятия в частной собственности, либо отношения между гражданами и предприятиями¹². Тем не менее, следует вывести общий показатель, заключающийся в выделении особого подхода к организации хозяйственного предпринимательства в ранний советский период.

Рассматривая структуру гражданского кодекса от 1922 года, следует выделить отношения, регулирующие положение юридических лиц, которые стали выступать в качестве равноправных участников в структуре гражданского оборота, и деятельность которых регулировалась положениями статей от 13 до 19. В частности, ст. 14 фиксировала, что хозяйствующие субъекты, которые преследовали цели хозяйства, регулировались в соответствии с товарищеским договором. В главе X подробно рассматривалось положение и статус товарищества как хозяйствующего субъекта, с выделением следующих типов: полного товарищества, товарищества на вере, товарищества с ограниченной ответственностью и паевого товарищества.

Система хозрасчета, которая выступала в качестве ключевого условия для регулирования развитием промышленности, была утверждена в тексте Постановления ЦК ВКП(б) 5 декабря 1929 года «О реорганизации управления промышленностью». Также ключевым нововведением было создание Постановления ЦИК СССР и СНК СССР 7 августа 1937 года №104/1341, которое внедрило в действительность переводной и простой вексель, и ввело вексель на равноправных отношениях в структуру как

¹¹ Свердлов Г.М. К истории гражданского и хозяйственного законодательства // Советское государство и право. 1959. № 9. С. 37.

¹² Гинцбург Л.Я. Наука советского гражданского (хозяйственного) права в двадцатые годы (1921 - 1928) // Проблемы государства и права. М.: Типография НИИМАШ, 1976. Кн. 12. С. 79.

гражданских, так и хозяйственных отношений. Это постановление выступало в качестве обязательного нормативно-правового акта, которое стало логичным завершением подписания Конвенции о Единообразном Законе в 1930 г.

Советское законодательство ввело в функционирование две категории: социальное право, которое пришло на смену гражданскому буржуазному праву, и права, которое регулировало процессы развития советской экономики. Подобная теория двухсекторного права, которая была впервые разработана еще в 20-х годах XX века П.И. Стучкой стала естественным завершением процессов отвержения кодексов, которые регулировали частные и хозяйственные сектора экономики. Уже в советское время данная теория получала повсеместную критику, например, со стороны А.Я. Вышинского, так как, согласно мнению данного автора, нарушала объективно существующее право на экономику. Подобные противоречия обусловили в дальнейшем создание единого хозяйственного права, которое было предложено в 30-е гг. XX века Л.Я. Гинцбургом.

В последующие годы и вплоть до Второй мировой войны народное хозяйство стало приобретать все более ощутимый режимный характер, что может быть обнаружено на примере Постановления ЦИК и СНК СССР 18 февраля 1931 года при предписании ответственности за невыполнение заказов и поставок для сектора народного хозяйства. Совет Министров СССР издал Постановление от 21 апреля 1949 года, которое регулировало специфику заключения хозяйственных договоров.

Военный период доказал необходимость активной роли государства для развития и регулирования промышленности, однако только в 50-е гг. XX века были вновь предприняты попытки к совершенствованию правового регулирования хозяйственной деятельности. В частности, закон, принятый 10 мая 1957 года регулировал процессы дальнейшего развития структуры организации управления процессами промышленности и строительства. Именно с 50-х гг. XX века советские юристы и теоретики в области

права стали восстанавливать и возобновлять работу над разработкой доктрин в области теории коллектива, директора и организации как юридического лица.

В 60-е годы XX века наиболее остро стали ощущаться проблемы, спровоцированные отсутствием сформированной инициативы со стороны хозяйствующих субъектов. Командное регулирование развитием предприятий на основании плановой деятельности, которое все еще действовало в советских реалиях, не позволяло самостоятельно совершенствовать и развивать рабочий процесс, что негативно сказывалось и на снижении результативности труда, и на экономической и производственной политике. Попыткой изменить ситуацию в данном отношении было принятие Постановления ЦК КПСС 4 октября 1965 года, которое установило необходимость дальнейшего развития в планировании и организации методов экономического стимулирования в структуре промышленности. Собственно, именно это постановление выступало в качестве первого шага к государственному планированию хозяйства в соответствии с пятилетним планом и выполнения стратегических задач в соответствии с пятилеткой.

Это же постановление впервые закрепило статус социалистического государственного производственного предприятия. В соответствии с определением, которое содержится в данном постановлении, под производственным предприятием понимается один из важнейших элементов народного хозяйства, которое наделено правами юридического лица, организует свою деятельность в соответствии с уставом, а прибыль, получаемая в соответствии с функционированием предприятия, распределяется на основании существующего учета расходов и доходов, зафиксированных в финансовом плане.

Вместе с этим, положение закрепляло возможность выполнения со стороны предприятия и сторонних заказов, а также выполнения продукции сверх установленного графика на основании сырья заказчика, либо из производственных отходов. То есть, видно, что в производственной сфере ста-

ла понемногу вводиться самостоятельность в структуре разработки экономической политики организации.

Впоследствии были также одобрены и внедрены в действительность акты, которые закрепляли положение производственно-хозяйственных комплексов в процессах объединения комбината (от 1974 года), об установлении треста совхозов (от 1975 года), о межхозяйственном предприятии в условиях сельского хозяйства (от 1977 года).

Следующий документ, который также зафиксировал особенности развития предпринимательства в СССР была Конституция РСФСР, принятая в 1978 году. Данный документ в значительной степени ограничивает имеющиеся свободы в структуре экономической деятельности на основании требований общественных целей и инициатив. В частности, к ключевым задачам регулирования экономической деятельности РСФСР теперь относится обеспечение сохранности интересов гражданского общества, а также и гражданского государства в целом. Как видно, с режимного акцента приоритет сводится на гражданские интересы и инициативы, что, по своей сути, выступает в качестве нового этапа в структуре развития советской системы правового регулирования предпринимательской деятельности.

Таким образом, можно определить, что в середине XX века система экономического регулирования страны опиралась, в первую очередь, на требования хозяйственного законодательства, именно поэтому принятое 25 июня 1975 года Постановление ЦК КПСС выделило ключевые меры по дальнейшему развитию и совершенствованию структуры хозяйственного законодательства. В тексте данного документа утверждается, что хозяйственное законодательство выступает в качестве основополагающей базы для повышения эффективности производственных процессов и для укрепления оснований социалистического государственного законодательства.

Ближе к 80-м годам XX века стали предприниматься первые меры по демократизации структуры народного хозяйства, что может быть подтвер-

ждено принятием Закона СССР 30 июня 1987 года, который регулировал специфику функционирования государственного предприятия или объединения. Данный закон делал возможным осуществление полного хозяйственного расчета, а также возможного самофинансирования предприятий, находящихся в государственной собственности, а также инициировал начало развития производственного, а также и социального самоуправления. Именно в структуре данного закона, в п. 4 ст. 2 впервые было введено понятие конкуренции, которая понималась как условия экономического соревнования для наиболее эффективного удовлетворения существующего спроса потребителей в отношении получения максимального эффективной, высококачественной и конкурентоспособной продукции при условии наименьших на это затрат.

К завершению XX века история советского права накопила достаточный массив теоретической и нормативно-правовой литературы, что обеспечило эффективные и быстрые темпы развития экономики в России. Несмотря на происходящие в политической сфере изменения с наступлением 90-х XX века, как пишет об этом Н.И. Клейн, общие объемы предпринимательского законодательства достигали отметки в 50% от общего количества нормативно-правовой основы в советский период¹³.

3. Постсоветский (новейший) период.

В структуру постсоветского периода вошла теория К. Маркса о существовании общественно-экономических объединений, вступающих в сотрудничество друг с другом на основании капиталистических отношений при условии наличия наемного труда, а также частной собственности, функционирующей на основании доходов от этого производства. То есть, говоря другими словами, в постсоветский период получила развитие рыночная экономика, которая была представлена в структуре разнообразных форм собственности, а также действовала на основе представлений о сво-

¹³ Хозяйственное законодательство / отв. ред. Н.И. Клейн. М.: Юрид. лит., 1990. С. 9.

боде предпринимательства, ценообразования при одновременном ограничении государственного вмешательства в эти события.

Здесь следует выделить тот факт, что при существующей парадигме позитивизма-нормативизма, которая была типична для советского этапа развития правового регулирования хозяйственной деятельности, воздействие подобных представлений все еще ощущается среди некоторых современных ученых. Даже более того, ведущие лидеры страны, подписавших Беловежское соглашение 1993 года, и утвердившие обновленный курс рыночного государства, были целиком и полностью носителями советских представлений о регулировании предпринимательской и хозяйственной деятельности.

В целях стабилизации гражданского оборота и обеспечения балансировки интересов субъектов экономики, а также защиты прав потребителей должно осуществляться государственное регулирование отраслей.

Одним из первых нормативных актов предпринимательства в период перестройки стал Закон РСФСР от 25.12.1990 N 445-1 "О предприятиях и предпринимательской деятельности". С введением в действие данного закона, локальные акты предприятий получили название «акты о предпринимательстве», а также выделены индивидуальное и коллективные формы ведения бизнеса. В данном законе, закреплены сущность и содержание деятельности предпринимателя (статья 1), которые в этом понимании используются и сейчас (ст.2 ГК РФ). Научные деятели в сфере хозяйственного права предлагают использование дефиниции «предпринимательское право».

Осознавая необходимость правового регулирования сферы предпринимательства, М.С. Горбачев Указом Президента СССР "О создании Совета по предпринимательству при Президенте СССР", для развития данного направления и формирования структуры рынка хозяйственных связей в рамках общего экономического пространства и внимания к интересам де-

ловых людей при осуществлении реформирования экономики и защиты их прав открывает Совет по предпринимательству при Президенте СССР.

В конце XX в. начинают становление нормы современного предпринимательского законодательства. Принятая единым народным голосованием в 1993г. Конституция РФ провозгласила основные принципы: свободы деятельности в сфере экономики, защиты конкуренции и ограничение монополизма, защиты всех форм собственности, которые являющиеся основой в принятии нормативно-правовых актов, регулируют экономическую деятельность. Конституционные положения и принципы международного права являются главнейшими источниками права предпринимателя. Кроме того, к важнейшим источникам следует отнести: международные договоры (ст. 15), кодифицированные федеральные законы, федеральные законы (ст. 4), законы субъектов РФ (ст. 5), подзаконные акты Президента РФ (ст. 90) и Правительства РФ (ст. 115), подзаконные акты глав и исполнительных органов субъектов РФ, нормативные договоры, правовые обычаи, локальные нормативные акты и др.

Значимое место предпринимательского права в экономике страны после перестройки, подтверждает принятие Б.Н. Ельциным Указа Президента РФ "Об исследовательской программе "Пути и формы укрепления российского государства", в котором определяется необходимость разработки и внедрения Предпринимательского кодекса для вступления России на путь рыночной экономики.

Далее принимается Указ Президента РФ "Об упорядочении государственной регистрации предприятий и предпринимателей на территории РФ", который определяет порядок государственной регистрации предприятий и предпринимателей.

Так, идея введения кодекса предпринимательства в России пока не реализована. Вместе с тем этот кодекс был принят на Украине - Хозяйственный (Господарський) кодекс, наряду с Гражданским кодексом, становится типичным примером кодификации норм права предпринимательства

и подчёркивает его роль в экономическом развитии страны. В системе права Украины определяются хозяйственное и хозяйственно-процессуальное право. По аналогичному пути пошел Казахстан, который одобрил идею принятия Предпринимательского кодекса Республики Казахстан. Содержание понятия "предпринимательство" (ст. 2 проекта Кодекса Казахстана) во многом тождественно понятию "предпринимательская деятельность", которое установлено в ст. 2 ГК РФ.

Развитие научными представителями хозяйственного права (В.В. Лаптевым, В.К. Мамутовым, Ю.С. Цимерманом и др.) учения о государственном регулировании сферы предпринимательства в рамках перехода к рынку и экономике смешанного типа позволяет выделить "современную школу предпринимательского права", в лице А.Г. Быковым и В.С. Мартемьянова. Хотя в реальности, известные правоведы признавали собственную концепцию преломлением положений "третьей школы хозяйственного права" с помощью такой категории как "предпринимательская деятельность" и увеличением количества субъектов хозяйственной сферы (например, В.С. Мартемьянов).

Предпринимательство и рыночная экономика обеспечивались введением Законов РСФСР "О крестьянском хозяйстве", "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках", "О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР" и т.д. Последующее развитие отрасли предпринимательства находится в зависимости от таких актов как Закон РФ "О товарных биржах и биржевой торговле", "О поставках продукции и товаров для государственных нужд", Федеральный закон "О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации" и ряда других.

В 1994 г. вводится в действие ч.1 и ч.2 (1996г.) ГК РФ, который в последующие годы получит в научных кругах (в том числе С.С. Алексеевым) название экономической конституции, а также будет подвергнут критике многих ученых хозяйственного права (например, А.Е. Пилецкого).

Доктринальное обоснование отрасли предпринимательского права в системе российского права связано с принятием Указа Президента РФ "О классификаторе правовых актов", в котором закреплено новая группа нормативных правовых актов о "хозяйственной деятельности" (код 090.000.000). Также Приказом Минобрнауки РФ "Об утверждении Номенклатуры специальностей научных работников" под шифром специальности N 12.00.03 закреплена отрасль "предпринимательское право", наряду с гражданским, семейным и международным частным правом.

Балансировка интересов участников деятельности торговли и населения, а также развитие данного направления и поддержка отечественных производителей обеспечивается Федеральным законом "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации".

Основные положения хозяйственного права (в том числе кодификация законодательства) и принятие кодекса предпринимательства не отходят на второй план.

Необходимость системного и эффективного регулирования экономической сферы определила принятие "альтернативного" Предпринимательскому кодексу Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации"¹⁴, в котором закрепились понятие «промышленной политики» как совокупности экономико-правовых, организационных и других мер в отношении развития промышленного потенциала РФ, а также обеспечение выпуска конкурентной товарной продукции (статья 3). Нормативное содержание Закона позволяет сделать вывод о становлении процесса кодификации основ и принципов предпринимательского права, в том числе свободы экономической деятельности, конкуренции и ограниченности монополизма, сочетания индивидуально-правовых и публичных основ предпринимательства и государственного регулирования этой отрасли.

¹⁴ Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата посещения: 31.12.2014).

Одновременно происходит и гармонизация системы источников права предпринимателя с актами международного права, включая связь с международными интеграционными процедурами, а так же по причине российского участия в таких международных сообществах как Содружество Независимых Государств (СНГ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Всемирная торговая организация (ВТО)¹⁵ и пр.

Источники регулирования предпринимательской деятельности своим формированием во многом обязаны модельному законодательству СНГ по поводу обязательств РФ в рамках Соглашения от 08.12.1991 "О создании Содружества Независимых Государств" и Положения о разработке модельных законодательных актов и рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств. Межпарламентская Ассамблея СНГ порекомендовала около 250 модельных кодексов и законов, в том числе в отношении экономической деятельности: Модельный закон о рынке ценных бумаг (2001 г.), Модельный закон о специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров (2011 г.), Модельный закон о технопарках (2012 г.), Модельный закон о коммерческой тайне (2012 г.), Модельный закон о регулировании транспортных тарифов (2012 г.), Модельный закон о конкуренции (2013 г.), Модельный закон о фирменных наименованиях (2013 г.), Модельный закон об экологическом агропроизводстве (2014 г.) и т.п. Если проанализировать Перспективный план модельного законодательства в СНГ на период 2011 - 2015 гг. (утв. Постановлением N 35-15 Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ), то можно заметить, что в приоритете были такие экономические направления, как промышленность, государственно-частное партнерство, транспорт, торговля, инвестиции и некоторые другие.

¹⁵ Государственное регулирование экономической деятельности в условиях членства России во Всемирной торговой организации, Евразийском экономическом сообществе и Таможенном союзе / отв. ред. И.В. Ершова. М.: Норма, 2014.

На протяжении долгого времени Россия реализовывала процесс гармонизации национального законодательства с международным правом. В конце концов, в 2012 г. РФ становится членом Всемирной торговой организации. Основу деятельности этой глобальной международной торговой интеграции составили Генеральные соглашения по тарифам и торговле (Протокол от 16.12.2011 "О присоединении РФ к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1994").

В 2014 году имело место важное событие для экономического развития РФ – подписание Договора о Евразийском экономическом союзе (ратифицирован Федеральным законом от 03.10.2014 N 279-ФЗ). Целями создания этой Евразийской региональной экономической интеграции явилось обеспечение свободного движения товаров, услуг, финансов и рабочей силы, а также координирование и согласование общей отраслевой политики (ст. 1 Договора). Справедливо рассматривать Евразийский экономический союз как антипод Европейского союза. Статистика 2011 года свидетельствует о положительных тенденциях в рамках опыта евразийской интеграции среди государств - членов Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП). К примеру, первыми в мире по добыче нефти, включая газовый конденсат (15,0 млн т), естественного газа (22,1 млрд), по производству сельскохозяйственной продукции: сахарной свеклы (14,5 млн т) и подсолнечника (21,1 млн т) – являются государства - члены ТС и ЕЭП.

Гармоничное соотношение международных предпринимательских норм права с внутренним правом России является органическим процессом эффективного регулирования отношений на рынке, включая частно-правовые и публичные начала правового регулирования экономики.

Пророческие высказывания Н.М. Карамзина об уникальности и самобытности истории Российского государства и русского права, прослеживающиеся на протяжении всего сочинения "История государства Рос-

сийского", подтверждаются проведенным обзором развития источников российского предпринимательского права.

В НК РФ внесено более 30 изменений касательно НДФЛ. Наиболее значимым для бизнесменов является обязательная сдача отчетов по НДФЛ каждый квартал (3 месяца). Если на предприятии менее 25 работников (ранее 10), то отчет может сдаваться в бумажном виде.

Информация будет сверяться с другими отчетными документами (4-ФСС, РСВ-1). Различия в них будут служить поводом для написания письма с требованием разъяснений от предпринимателя. На ответ дается 10 дней, по истечении этого срока расчетный счет в банке могут заблокировать. Поквартальная отчетность поможет налоговым органам осуществлять контроль над уплатой НДФЛ в госбюджет, действеннее выписывать штрафы и проводить начисление пени за неуплату.

Вместо четырех отчетов в год информация в ПФР с 01.04.2016 года должна подаваться каждый месяц. До 10-го числа месяца, идущего за отчетным, обязательна отправка сведений в ПФР, т.е. первый отчет подается 10.05.

Изменения принесут увеличение экономической и налоговой нагрузки на компании – колоссальное число расчетов и налоговых деклараций, которые сдаются в разные сроки. Это увеличит затраты предпринимателей на работу бухгалтерии и новое ПО.

Существует свыше 300 федеральных статических форм, и иногда можно запутаться в сроках сдачи различных данных. Новый закон послужит вспомогательной мотивацией.

Штраф за неправильное представление статистических сведений или не предоставление их вовсе возрос с 3-5 тыс. рублей до 20-70 тыс. рублей. Рецидив – 100-150 тыс. рублей.

Постановления о вынесении максимального штрафа выносятся должностными лицами исполнительной власти с опаской, т.к. такой штраф

нередко оспаривается и уменьшается через суд. Но в любом случае штраф в 30 000 рублей может сильно потрепать малый бизнес.

Данный закон еще находится на подписи у президента, поэтому его вступление в силу планируется на первую половину 2016 года.

С начала 2016 года аутстаффингу в привычном виде наступил конец. Сейчас 2 типа компаний имеют законное право предоставлять сотрудников:

1. Частные агентства занятости, которые должны соответствовать законам и быть аккредитованными в Роструде. Уставной капитал 1 млн. рублей и более, руководитель, окончивший ВУЗ, и за последние 3 года не менее 2-х лет стажа в сфере трудоустройства, а компания не имеет задолженностей. Дополнительные требования смотрите в законе.

2. Компании, присоединенные к предприятию, в которое отправляются персонал и компании, которые заключили акционерные соглашения.

Агентства по предоставлению сотрудников теперь вынуждены аккредитоваться перед продолжением деятельности.

В данной сфере малому бизнесу, наиболее вероятно, придется покинуть рынок подобных услуг либо присоединиться к более крупной компании.

Поправки направлены на обеспечение достоверности информации о юридических лицах при регистрации.

Если фирма является субъектом малого бизнеса и за предшествующие три года не было нарушено законодательство, то с 01.01.2016 года такие предприятия освобождаются от плановых проверок вплоть до 31.12.2018 года. Но и здесь есть исключения: продолжают инспектироваться предприятия в сферах образования, теплоснабжения, здравоохранения, электроэнергетики, энергосбережения и повышения энергоэффективности. И все также возможны внеплановые проверки. Мораторий не действует на

доследственные и налоговые инспекции, проверки органов борьбы с коррупцией и экологического надзора и нескольких прочих.

С начала 2016 года органами местной власти может быть снижена налоговая ставка для предпринимателей на облегченной системе налогообложения с 6% до 1%. Каждый регион может назначать «налоговые каникулы» – для примера, индивидуальные предприниматели, зарегистрировавшиеся после начала 2016 года и оказывающие населению услуги в социальной, научной и производственной сфере, а также в сфере бытовых услуг. Налоги могут не выплачивать предприятия на УСН в Севастополе и Крыму, если будет принято соответствующее решение местными органами власти.

Подобные изменения наиболее выгодны для категорий ИП и ООО, перечисленных ниже:

1. не имеющих сотрудников предпринимателей и наличие налога, не покрывающегося целиком установленными взносами по страховке;
2. имеющие сложности с признанием затрат, или, если нет возможности документально оформить часть затрат;
3. имеющие большую нагрузку ведения учёта по схеме «доходы за вычетом издержек».

Такие изменения должны помочь «высвободиться» дополнительным инвестиционным и оборотным средствам у микропредприятий, которые применяют УСН отдельных видов деятельности. Главной целью для бизнесменов будет попадание в категорию с уменьшенным тарифом, что будет решаться в региональных органах власти.

С начала 2016 года компании и ИП на облегченной системе налогообложения имеют право не вносить НДС в свои доходы. Таким образом, если подобная компания по просьбе клиента определяет счет-фактуру и вычленяет из нее НДС, он переводит его в бюджет и не оплачивает с него налог. В настоящее время эта сумма прикреплена за облагаемой базой, что создает двойное налогообложение.

В это же время при работе в режиме «доходы за вычетом издержек» ничего не изменится, т.е. НДС все так же не будет считаться затратой. До внесения данных поправок подобные вопросы решались через суд, он также рассматривался на президиуме Высшего арбитражного суда. После же их внесения ситуация решается законодательно. Предприятия на облегченном налогообложении уменьшают налогооблагаемую базу, что позволяет уплачивать меньше налогов при большем заработке.

Теперь авансовые ежемесячные платежи по этому налогу совершаются только компаниями с выручкой в каждом из 4-х последних кварталов не была выше 15 млн рублей (раньше было 10 млн рублей). Такое лимитирование может быть применено к доходам 2015 года уже в первом квартале 2016 года. При переходе желательно, чтобы избежать проблем с инспекторами, но не обязательно уведомить налоговую. Компании, перешедшие с ежемесячной на ежеквартальную оплату, сократят вывод средств, число платежей и комиссия за этот вывод.

Конечно, это не все поправки, затрагивающие предпринимательскую сферу. Здесь приведены наиболее интересные, на наш субъективный взгляд, изменения, которые вместе с юристами мы попытались рассмотреть немного подробнее. Нет возможности однозначно оценить ситуацию в целом, но одно бесспорно – работы с документами в любой компании станет больше.

1.3 Общая характеристика законодательства в сфере предпринимательства и основные тенденции его развития

Процессы модернизации и совершенствования экономики с опорой на учет отличительных особенностей, потребностей и нужд предпринимательства разнообразных масштабов выступает на современном этапе в качестве ключевого инструмента для развития обновленного курса отечественной экономики, где процессы развития напрямую сказываются на

процессе роста благосостояния местного населения. Переход от советской системы, основанной на централизованно-плановой парадигме к рыночным отношениям в структуре современного этапа развития правового регулирования предпринимательской деятельности, в значительной степени отразился на формировании и преобразовании целостного характера экономических отношений и сотрудничества как в структуре социальных и правовых характеристик, так и в отношении экономических величин.

Предпринимательство, основанное на торгово-рыночных отношениях, предполагает значительное изменение в глубинной структуре хозяйственной деятельности с одновременным преобразованием также и актуальной экономической действительности. В условиях рыночных отношений, характерных для новейшего периода развития торгово-хозяйственных отношений и предпринимательской деятельности, необходимо введение и дальнейшее развитие новой отрасли отечественного права, которое именуется как российское предпринимательское право.

Оценивая данный термин, необходимо отметить, что само по себе существительное «предпринимательство» имеет две ключевых коннотации: с одной стороны, это определенный вид деятельности, с другой стороны, это некая общественная группа, которая напрямую вовлечена в предпринимательскую деятельность. С учетом новейших достижений в области рыночных отношений в последние два десятилетия, в сознании российских граждан формируется представление о предпринимательстве как о средстве приобрести качественный доход, во много раз превосходящий размеры дохода от работы по найму. Предпринимательство воспринимается современными жителями России как средство для преумножения собственного благосостояния через реализацию собственных стремлений, целей и задач в непосредственной организованной профессиональной деятельности.

При этом, следует принимать во внимание особое положение и роль предпринимательства в России, которое характеризуется значительными

отличиями от предпринимательства в США или Европе. В числе наиболее ключевых причин выступает сравнительно недавние процессы рыночных отношений, в которые вступили россияне, в то время как другие капиталистические страны успели приобрести значительный опыт в данном отношении. Вместе с тем, как и во всем остальном мире, предпринимательство в России имеет потенциал, воздействующий как на совершенствование рыночных отношений, так и на развитие нормативной деятельности в отношении распоряжения частной собственностью.

Рассматривая нормативно-правовые основы современного предпринимательства в Российской Федерации, необходимо исследовать гражданское законодательство, которое делает возможным существование данного явления в форме индивидуального предпринимательства (в соответствии со ст. 23 ГК РФ), а также посредством организации со стороны юридического лица самостоятельного, либо товарищеского с физическими лицами дела, предприятия или организации (в соответствии со ст. 18 ГК РФ).

Как указывали в своих научных трудах Хизрич Р., Питере М. в настоящий момент предпринимательство выступает в качестве основополагающей базы для развития экономики страны в структуре рыночных отношений, именно поэтому развитие и поощрение предпринимательской деятельности выступает в качестве основополагающей прерогативы для государства, которое стремится к совершенствованию деятельности, стимулированию бизнеса посредством отдельных постановлений и положений, поддерживающих деятельность предпринимателя¹⁶.

Задачи, ставящиеся перед государством в отношении всестороннего правового регулирования предпринимательской деятельности, включают необходимость тщательного исторического изучения форм, методов, а также условий, от которых зависит эффективность предпринимательской деятельности в стране. Причем, исследование этого опыта происходит не

¹⁶ Hisrich R., Petere M. Entrepreneurship or how to start your own business and achieve success. - Massachusetts, 2018. P. 15.

только с учетом российских реалий, но также и в отношении мирового опыта в развитии предпринимательской деятельности. Как доказывают исследования, затрагивающие историю мирового предпринимательства, при условии оптимального сотрудничества между политическими лидерами государства и руководителями ведущих компаний страны возможно достижение такого уровня социального, экономического и финансового благополучия, которое не будет зависеть от географического положения и других объективных аспектов развития государства.

В качестве начала для возникновения системы новейшего предпринимательства в России следует считать Закон от 1991 года, в котором фиксировались предприятия и феномен предпринимательской деятельности. Вместе с тем, еще в Законе Верховного Совета СССР, который был подписан 19 ноября 1986 года было впервые внедрено понятие предпринимательской деятельности, как индивидуальной трудовой деятельности. В соответствии с данным законом, индивидуальная трудовая деятельность могла иметь место в структуре кустарно-ремесленных промыслов, в сфере бытового обслуживания граждан, а также в тех вида деятельности, которые подразумевали личный труд предпринимателя, либо членов семьи.

25 декабря 1990 года был внедрен в действительность Закон №445-1, который регулировал деятельность предприятий, а также развитие предпринимательской деятельности. Данный закон закреплял за гражданами возможность выполнения индивидуальной предпринимательской деятельности без обращения к наемному труду, либо позволял создавать собственные предприятия, предлагающие возможность использования наемного труда. Те лица, которые не использовали наемную силу, получали статус физических лиц, выполняющих предпринимательскую деятельность без обращения к юридическому лицу.

Именно эти лица приобрели статус индивидуальных предпринимателей в 1994 году после появления Гражданского кодекса. Во многом, появление подобного статуса основано на внутренних процессах в экономике

России 90-х гг. XX века, когда происходили широкомасштабные процессы перехода к рыночной экономике, и необходимо было получение законного статуса для лиц, занимающихся индивидуальной предпринимательской деятельностью. Логичным будет предположить, что введение подобного радикального явления в структуру отечественной экономики и права повлекло за собой активные процессы дальнейшей модернизации, которые вряд ли завершились на современном этапе.

Ст. 37 Конституции РФ предлагает следующие принципы предпринимательской деятельности, которые выступают в качестве ключевых условий для развития предпринимательства в структуре рыночной экономики. К ним можно отнести следующие положения:

1. Принцип свободы предпринимательской деятельности (данный принцип регулируется на основании ст. 8, 34, 35, 74 и 75, и отражен в таких документах как ГК РФ).

2. Принцип многообразия, а также юридического равенства в отношении регулирования форм собственности (закреплен в ст. 8, 9, 34, 35 Конституции РФ).

3. Принцип создания и поддержания единого и обобщенного экономического пространства, который предполагает возможность свободного перемещения товаров, а также услуг, либо финансовых средств по территории России (принцип закреплен в ст. 8, 74 Конституции РФ).

4. Принцип конкурентной деятельности, а также ограничения монополизации предпринимательства в той или иной сфере (закреплен в ст. 8, 34 Конституции РФ). Данный принцип выступает в качестве необходимого условия для дальнейшего развития и совершенствования экономики, где индивидуальные предприниматели будут стремиться к постоянному совершенствованию собственных услуг при одновременном повышении качества продукции.

5. Принцип регулирования предпринимательской деятельностью со стороны государственной системы ценностей.

6. Принцип законности, где соблюдение принципа учета созданной законодательной базы выступает в качестве поддержания правомерности действий индивидуальных предпринимателей, и не нарушает те или иные права и свободы граждан России.

К числу основных направлений в развитии и совершенствовании законодательства о предпринимательской деятельности относятся:

- Исключение пробелов действующего законодательства, закрепление на уровне федеративного права видов деятельности, которые не имеют специальных законов, однако нуждаются в конкретизации. Наиглавнейшим законодательным актом в предпринимательской сфере стал Гражданский кодекс Российской Федерации: часть I, принятая Государственной Думой 21 октября 1994 г., и вступившая в силу, за исключением некоторых положений, с 1 января 1995 г., часть II ГК РФ, принятая Государственной Думой 22 декабря 1995 г. и вступившая в силу с 1 марта 1996 г., часть III ГК РФ, принятая Государственной Думой 1 ноября 2001 г. и вступившая в силу с 1 марта 2002 года.

В первой части Гражданского кодекса понятие предмета права включает предпринимательская деятельность, а также нормативный и правовой режим предпринимательства.

Серьезным этапом в развитии нормативной базы предпринимательства стало введение в действие первой части Гражданского кодекса РФ. В котором более 300 статей фиксируют специальный формат отношений с лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, однако только к тем, в которых присутствует горизонтальный тип отношений.

Вертикальные отношения между государственными органами, от имени государства, и предпринимателями в законе не фиксируются. Кроме того, гражданское законодательство не охватывает и такие вопросы как государственное регулирование предпринимательства в форме правовой доктрины этого вида деятельности; правовое регулирование многообразных форм предпринимательских взаимоотношений, т.к. отражают только

частный поход к правосубъектам, в то время как данная сфера имеет большое значение для общества в целом и государства в частности.

По мнению В. Ф. Попондопуло, данный Кодекс не отражает специфику регулирования правом предпринимательской отрасли, поэтому будет реализовано множество специальных нормативных актов, предназначенных для регулирования предпринимательства, а принятие Торгового Кодекса РФ позволило бы унифицировать предпринимательское право. Остро обсуждаемым является и вопрос о кодификации предпринимательства, поскольку кодификация играет важную роль при решении публичных вопросов права в государственном регулировании экономической сферы. Российские предпринимательские отношения всегда регулировались гражданским правом, а торговое является лишь его подотраслью.

По мнению автора, данная позиция совпадает с мнением ученых, поскольку под предпринимательской деятельностью можно понимать особую форму проявления общественно-хозяйственного порядка. Существование данной формы диктует и определенные требования. Так естественным образом складывается необходимость в формировании кодекса и установлении системы регулирования, которая будет функционировать в рамках специфической отрасли. Практика, сложившаяся на текущий момент, подразумевающая включение данных положений в гражданский кодекс может считаться малоэффективной и по сути даже теоретически необоснованной.

На современном этапе возникает острая необходимость в разработке и внедрении на законодательном уровне определенного инструмента для целей регулирования со стороны государства существующей хозяйственной деятельности. В рамках данного предложения необходимо провести разработку Предпринимательского кодекса. В данном кодексе должны найти свое отражение такие положения, как нормы правового регулирования финансово-хозяйственной деятельности предпринимателя. На текущий момент одна из ключевых проблем заключается в том, что установился се-

рьезный разрыв между пониманием и определениями права между частными нормами права и публичными.

Внедрение нового закона позволит решить целый ряд сложившихся проблем. Изменения в действующем законодательстве должны быть направлены на изменение по вопросам регулирования отношений, который неразрывно связаны с осуществлением предпринимательской деятельности. При внесении изменений в законодательство, должны быть также утверждены определенные гарантии, который должны быть призваны на обеспечение определенной доли свободы в рамках осуществляемой предпринимательской деятельности в Российской Федерации. Наряду с этими изменениями, требуется также и более детально прописать обязанности, возлагаемые на самих предпринимателей, осуществляющих данную деятельность. Данное внедрение необходимо проводить параллельно с установлением норм об обязанность, которые возникают у государственных органов, а также государства в целом в рамках осуществляемой в стране предпринимательской деятельности.

Основная цель внедрения Предпринимательского кодекса заключается в первую очередь, в том, чтобы нейтрализовать и устранить наибольшую часть неточностей и недоработок в части признания формулировок и понятий по данным вопросам. Для этих целей необходимо внести больше конкретности в вопросы осуществления предпринимательской деятельности, а также в части возникших в связи с этим последствий и обязанностей у различных сторон отношений¹⁷.

Если оценивать действующее законодательство на текущий момент, то можно сделать вывод о том, что пока в нем не представлены основные принципы взаимодействия, происходящие между предпринимателем и государством. Установление данных принципов необходимо также и для того, чтобы укрепить взаимоотношения, которые возникают в результате деятельности между предпринимателем и государством для обеспечения

¹⁷ Cantillon R. Experience about the nature of trade in General. - London, 1982. P. 61.

всеобщего интереса. На данный момент в Конституции РФ нормы по данному вопросу отсутствуют, а согласно гражданскому законодательству Российской Федерации установлено ограничение на запрет по осуществлению произвольного вмешательства в частные дела предпринимателей. Таким образом, можно отметить серьезность и значимость вопроса о разработке целой системы предпринимательского права, которая позволила бы избежать ряда неточностей, недоработок и неясностей, которые есть на текущий момент и тормозят развитие данного направления.

Актуальность данного вопроса невозможно переоценить. Для разработки данного закона и введения его в действие требуется предварительно произвести серьезную теоретическую работу и комплексное всестороннее исследование.

Глава 2 Основные направления и пути развития правового регулирования предпринимательской деятельности

2.1 Совершенствование правового регулирования налогообложения как главного организационно-правового средства воздействия на предпринимательскую деятельность

В научной деятельности существуют различные подходы и точки зрения по отношению к политике государства в области налогообложения. Целый ряд исследователей и ученых придерживается позиции, что политику государства по вопросам налогообложения можно считать на текущий момент непосредственной. Н.Н Швыдак указывает на "непоследовательную государственную политику в отношении СЭЗ, следствием чего является неурегулированность и несогласованность законодательных и нормативных актов РФ в сфере инвестирования в зонах"¹⁸.

Сложность действующего налогового законодательства объясняется в первую очередь тем, что действующая система находится в постоянном изменении, ежемесячно принимается ряд поправок, изменений, новшеств, который усложняют и нагромождают действующую налоговую систему. Тем самым происходит снижение эффективности использования норм налогового законодательства со стороны налогоплательщиков. Кроме того, снижается и уровень доверия к государству со стороны налогоплательщиков также.

Одним из ярких примеров постоянных изменений, происходящих в структуре налогового законодательства, можно выделить переход от уплаты единого социального налога к уплате страховых взносов в фонды. На момент введения в действие данных изменений появился целый комплекс проблем, связанных с тем, что при разработке и внедрении изменений ряд вопросов был вообще не проработан и не продуман в перспективе. Самая

¹⁸ Швыдак Н. Регулирование хозяйственной деятельности в свободных экономических зонах РФ // Законодательство и экономика. 2009. N 12.

большая сложность в тот момент была связана с осуществлением возврата переплат по страховым взносам. Осуществление возврата сумм переплат по налогу в рамках действовавшего налогового законодательства представлялось невозможным, которым мог был быть уплачен вместо страховых взносов. Наряду с этим был и ряд других проблем. С вступлением в силу закона о страховых взносах в фонды не был также проработан вопрос и возможности предоставления отсрочки или рассрочки по уплате данных страховых взносов.

Говоря о непоследовательности внесения изменений в действующее налоговое законодательство можно также отметить тот факт, когда в 2012 году произошло изменение ставок страховых взносов в сторону повышения. Следствием внедрения данных изменений стала массовая ликвидация организаций в связи с невозможностью отвечать по данным требованиям. После этого величина страховых взносов была снижена, однако, открытие и ведение бизнеса в России для многих предпринимателей стало не привлекательным и рискованым мероприятием, поэтому резкого открытия предпринимательского бизнеса не произошло.

Можно выделить и целый ряд ситуаций, когда законодатели стремятся помочь предпринимателям выйти из различных кризисных ситуаций и явлений. При этом параллельно могут быть введены и меры для осуществления со стороны государственных органов определенного административного давления на субъекты предпринимательства.

Проводя анализ практики и изменений в законодательстве, касающихся предпринимательской деятельности, среди негативных последствий можно выделить, что, например, после изменений, которые произошли в 2015 году, произошло серьезное увеличение налоговой нагрузки на тех предпринимателей, которые использовали такой спецрежим как ЕНВД. Естественным следствием возросшей налоговой нагрузки, является сворачивание деятельности индивидуальных предпринимателей, либо переходить на иные спец режимы, зачастую пересматривать всю свою деятель-

ность и ее направление. Таким образом, можно говорить о том, что за счет повышения ставок поступления в бюджет были не увеличены, а наоборот создали еще целый ряд неблагоприятных последствий.

На базе практики, применяемой в зарубежных государствах, необходимо разработать такую систему ЕНВД, например, которая в первую очередь смогла бы коренным образом упростить процесс подачи отчетности в налоговые органы. Данная система должна также снижать общую величину налоговой нагрузки на малый бизнес. Данная мера позволит простимулировать предпринимателей, а также обеспечит гарантированный уровень поступления налогов в бюджетную систему страны. Установление благоприятных условий с точки зрения налогового законодательства для предпринимателей позволит им более спокойно вести свой бизнес, проявить заинтересованность к дальнейшему расширению и развитию бизнеса.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основной проблемой действующего налогового законодательства является проблема большого количества правовых коллизий. По данному вопросу существует целый ряд исследований и противоречивых взглядов исследователей, так И.Б. Шушкова¹⁹ отмечает, что в связи с существованием целого ряда правовых коллизий возникает серьезная проблема, касающаяся несправедливости в отношении плательщиков. При этом, то что может быть приемлемо в рамках одной страны, будет неприемлемо в другой стране.

Так, например, в ряде стран действует прогрессивная шкала налогообложения, которая предусматривает различие нескольких ставок, которые могут быть применены к доходу в зависимости от его величины. В ряде других стран установлена единственная возможная система налогообложения, называемая плоской шкалой, когда налоговая ставка налога на доходы остается неизменной не зависимо от того, какой величины достигает уровень дохода налогоплательщика.

¹⁹ Шушкова И.Б. Реализация права на справедливое судебное разбирательство в арбитражном процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратовская государственная академия права. Саратов, 2011. 178 с. С. 32.

Коллизия налогового законодательства при применении плоской системы налогообложения заключается в то, что более обеспеченные граждане, например, будут платить свой налог на доходы на равне с менее обеспеченными налогоплательщиками. Таким образом, не будет происходить уравнивание, а неравенство между слоями будет еще более усугубляться. Плоская шкала налогообложения на текущий момент функционирует в таких странах, как Россия, Венгрия, Болгария, Румыния, Монголия, страны бывшей советской республики.

Как показывает практика, прогрессивная шкала налогообложения зачастую приводит к тому, что наиболее обеспеченные налогоплательщики пытаются сменить свое гражданство для целей ухода от уплаты налогов на доходы. Именно в этом и заключается основная коллизия данной системы налогообложения. Данная система налогообложения применяется в таких странах, как Франция, Германия и ряде других европейских западных стран.

Наряду с представленными примерами, можно выделить еще и тот факт, что государство иногда становится первоисточником и дает предпосылку для возникновения таких коллизий по сути. Это может возникнуть в том случае, когда происходит неправомерное взыскание налогов или сборов с налогоплательщика. Также данная ситуация может произойти в случае, если в связи с внесением изменений в действующее законодательство происходит непомерное увеличение налогового бремени, следствием которого становится невозможность уплаты заявленной величины налога налогоплательщиком. Еще одной глобальной проблемы в рамках возникновения коллизии налогового права может стать такая предпосылка, как наличие бюрократических процедур в системе взимания налоговых платежей, который в свою очередь, оказывают пагубное влияние на возможность развития предпринимательского бизнеса.

Можно подытожить, что в случае разработки программы по изменениям в действующем налоговом законодательстве, законодатели должны

проводить серьёзные и комплексный анализ заблаговременно, выявить по возможности все последствия, которые могут возникнуть в связи с вступлением в силу таких изменений. Необходимо четко понимать предполагаемые риски от данных действий, которые могут возникнуть, чтобы избежать серьезных неблагоприятных последствий как для налоговой системы, так и для всей страны и бюджетной системы в целом.

В целом, можно сделать вывод о том, что в отношении индивидуальных предпринимателей нормотворцы не могут достигнуть единой концепции по совершенствованию действующей системы налогообложения. Ряд изменений призван по своей сути помочь малому бизнесу выйти из кризисных ситуаций, произвести необходимую поддержку. Наряду с этим зачастую принимаются совершенно противоречащие данному направлению изменения, которые влекут за собой повышение величины страховых взносов в отношении индивидуальных предпринимателей.

Если говорить о существующих на текущий момент специальных налоговых режимах, то в них тоже есть ряд недочетов, которые еще раз подчеркивают отсутствие гармонизации в данной системе. Например, это связано с тем фактом, что специальные режимы допускают различный порядок по признанию расходов для целей страховых взносов. Отсюда может возникнуть ряд сложностей у субъектов малого предпринимательства, которые будут связаны с возможностью ведения отдельного учета.

Согласно исследованиям, проводимым К.А. Щенниковой²⁰, необходимо провести комплексные изменения, которые будут направлены в первую очередь на «налоговую гармонизацию в области применения прямых налогов».

Однако есть ряд теоретиков, которые выступают против проведения гармонизации налоговой системы страны. По их мнению, это становится недопустимым, так как невозможно проводить внешнее выравнивание эф-

²⁰ Щенникова К.А. Налоговая гармонизация в сфере прямых налогов на территории Европейского союза // Финансовое право. 2015. N 7. С. 23 - 27.

фективным, поскольку каждая страна, каждая экономика страны имеет целый ряд своих особенностей, в отношении которых требуется разрабатывать дополнительные положения и в области налогового регулирования. Кроме того, проведение подобной гармонизации может иметь как следствие в последующем проблемы, касающиеся нанесения серьезного вреда целой фискальной системе страны.

Однако, как внутренняя, так и внешняя гармонизация нужны действующей в России налоговой системе, вопрос об унификации налоговой политики остается одним из наиболее важных в рамках данной системы. Это обусловлено целым комплексом проблем, решением которых может послужить только данный инструмент.

Для совершенствование правового регулирования налогообложения предпринимательской деятельности большое значение имеет признание в предпринимательских правоотношениях лиц взаимозависимыми по основаниям, прямо не предусмотренным НК РФ.

Пункт 7 ст. 105.1 Налогового кодекса Российской Федерации (далее по тексту - НК РФ) наделяет суд правом признавать лиц взаимозависимыми по основаниям, прямо не предусмотренным в п. 2 ст. 105.1 НК РФ.

За время существования указанных законодательных положений суды неоднократно реализовывали свое право на признание лиц взаимозависимыми по основаниям, прямо не указанным в НК РФ²¹. При этом суды демонстрируют отличающиеся друг от друга подходы к установлению взаимозависимости лиц, исходя из специфики складывающихся между этими лицами гражданско-правовых отношений. Из всей совокупности таких правоотношений можно выделить большую группу - предпринимательские правоотношения, правовое регулирование отношений взаимозависимости лиц в рамках которых в наибольшей степени влияет на обеспечение фискальных интересов государства.

²¹ "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ// "Собрание законодательства РФ", N 31, 03.08.1998, ст. 3824.

Под предпринимательскими правоотношениями для целей настоящей статьи понимаются правоотношения, складывающиеся в результате осуществления субъектами гражданского права предпринимательской деятельности исходя из ее определения, указанного в п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ²²), а именно как самостоятельной, осуществляемой на свой риск деятельности, которая имеет определенную направленность. Для нее характерно нацеленность в первую очередь на систематическое получение прибыли. Данная прибыль может быть получена за счет использования имущества, а также от продажи товаров или от оказания услуг.

Исследование таких оснований позволит оценить то, как понимается судами институт взаимозависимости лиц в нашей стране, определить, как доказывается взаимозависимость лиц в нетипичных ситуациях, а также лучше рассмотреть проявление сущности данного института в отечественном налоговом праве, что особенно требуется в ситуации, когда доктрина этого института в российской юридической науке еще находится на стадии формирования.

Важно также учитывать, что определение судами оснований взаимозависимости лиц, не предусмотренных прямо в НК РФ, базируется на обстоятельствах конкретных дел, которые во многом уникальны, и требует учета большого количества факторов. В то же время отношения между лицами, признаваемыми взаимозависимыми, имеют общие черты, которые позволяют говорить об установлении подходов в судебной практике к определению взаимозависимости лиц.

Так, исходя из судебной практики можно выделить следующие основания, по которым суды могут признать лиц взаимозависимыми:

²² "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ// "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301,

1) Когда единоличный исполнительный орган или его участники имеют возможность оказывать влияние на решения, которые принимаются в рамках компании. Когда лица, наделенные полномочиями осуществлять иным образом управленческую функцию в одной компании ранее занимались данными вопросами в сторонней организации;

2) Когда единоличный исполнительный орган или его участники также могут оказывать влияние на принимаемые решения в случае, если лица, на которых возложена управленческая функция, в одной организации когда-то на протяжении длительного времени были признаны единоличным исполнительным органом, даже в том случае, если на текущий момент такое подчинение не установлено.

3) Если фактически формально самостоятельное лицо, которое ранее находилось в подчинении другого лица, продолжает осуществлять функции его сотрудника, не совершает реальных хозяйственных операций и вводится в деятельность группы лиц с целью уклонения от уплаты налогов (т.е. лицо не обладает обособленным товаром, ведется общий складской учет у обоих лиц, наценка на товар формируется в головном центре холдинга, частью которого выступает такое лицо, трудовые отношения с работниками носят формальный характер, сотрудники подчиняются руководителю другого лица, работники которого, в частности, ведут кадровую работу у обоих лиц, и т.д.)²³;

4) Когда единоличный исполнительный орган компании и руководство данной организации находятся в родстве или выступают свойственниками. При этом должно выполняться условие, что хозяйственная деятельность в одной из таких организаций не должна осуществляться, а использована в данной схеме исключительно для целей обналичивания денежных средств, которые будут поступать от иной организации. Особо следует подчеркнуть, что в случае осуществления реальной хозяйственной, не идет

²³ Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 23.05.2016 по делу N А82-3639/2015 // СПС "Консультант Плюс".

речи о возникновении взаимозависимых отношений в случае, если отношения между указанными лицами не отвечают признакам, которые представлены п. 1 ст. 105.1 НК РФ²⁴;

5) Когда отношения между субъектами отношениями по определенными признаком могут считаться как доверительные или согласовательные, который по сути не принят между субъектами отношений. Как правило, цель данных взаимоотношения заключается исключительно в извлечении прибыли, но, при этом, деятельность может вестись на одной территории у двух различных субъектов, объединяя ее в единый общий процесс. То есть вся процедура дублируется в обеих организация.²⁵;

6) Когда одна из организаций не обеспечена собственными материальными средствами для целей реализации своей деятельности. По сути существует номинальный руководитель, который чаще всего не имеет даже представление о деятельности фирмы, в которой он признан руководителем. При этом реализация готовой продукции в рамках этой компании происходит только в отношении взаимозависимой компании, иных отношений с прочими организациями не имеет.

7) организации могут быть признаны взаимозависимыми, если уставный капитал одной организации сформирован за счет имущества третьего лица, руководителем и учредителями которого являются лица, способные повлиять на принятие решений другой организации (ее основные акционеры, собственники, председатели коллегиальных исполнительных органов и проч.).

Следует учитывать, что поскольку субъектами предпринимательской деятельности являются как юридические лица, так и индивидуальные предприниматели, то вышеуказанные основания по аналогии должны при-

²⁴ Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.11.2015 по делу N А55-28562/2014 // СПС "Консультант Плюс".

²⁵ Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2016 по делу N А19-17721/2015 // СПС "КонсультантПлюс".

меняться и к индивидуальным предпринимателям. Данный вывод подтверждается судебной практикой²⁶.

Необходимо также отметить, что наличие вышеуказанных оснований само по себе не может свидетельствовать о взаимозависимости лиц. Кроме того, суд должен установить и тот факт, что была доказана возможность по осуществлению воздействия на саму сделку, которая совершается между рассматриваемой группой лиц.²⁷ Кроме того, установление строго определенных и конкретных фактов в данном вопросе не требуется. В данном случае основанием будет выступать тот факт, установлена потенциальная возможность для возникновения, определенного влияние и ряда оснований, вытекающих из п. 1 ст. 105.1 НК РФ.

При этом способность лица оказывать влияние, которое может оказываться в силу участия одного лица в капитале других лиц либо в связи с иной возможностью одного лица определять решения, принимаемые другими лицами, судами учитывается далеко не во всех случаях²⁸.

Зачастую одним из оснований для признания лиц взаимозависимыми выступает факт, который свидетельствует о том, что налогоплательщику удалось получить необоснованную налоговую выгоду с учетом отношений по взаимодействию, которые происходят с третьим лицом. Ярким примером можно считать включение формального посредника в определенную цепочку взаимоотношений без видимой разумной экономической цели.²⁹

Можно также выделить несколько разновидностей возникающей взаимозависимости между лицами по ряду оснований:

1) Взаимозависимости при наличии подчинения одного лица другому, в том числе и в случае, если данные отношения не оформлены соот-

²⁶ Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2015 по делу N A19-13615/2014 // СПС "КонсультантПлюс".

²⁷ Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2016 по делу N A19-17721/2015 // СПС "Консультант Плюс".

²⁸ Решение Арбитражного суда Кировской области от 04.08.2015 по делу N A28-14823/2014 // СПС "КонсультантПлюс".

²⁹ Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2015 по делу N A19-9125/2014 // СПС "Консультант Плюс".

ветствующим образом документально предусмотренным законом способом;

2) Взаимозависимости при наличии родственной или свойственной связи на основании личных и доверительных связей между указанными лицами;

3) Взаимозависимость при заключении соглашения доверительного характера при установлении согласованности действий не свойственной условиям рыночных взаимоотношений;

4) Взаимозависимость при наличии экономической связи между указанными лицами, которая предопределяет дальнейшую возможность оказывать влияние на сделки именно в той степени, в какой при нормальных рыночных отношениях данного влияния не должно происходить³⁰.

Таким образом, в судебной практике вырабатываются определенные, не предусмотренные прямо в НК РФ основания для признания лиц взаимозависимыми, которые характеризуются наличием самых разнообразных связей между этими лицами. Именно при реализации судами своего права на признание лиц взаимозависимыми по таким основаниям проявляется самостоятельность судебной власти в толковании сущности взаимозависимости лиц. Ввиду того что данное право реализуется судами в нестандартных ситуациях, требующих учета большого количества обстоятельств, именно здравый смысл, жизненный опыт и правовые знания судьи помогают найти справедливое и сбалансированное решение. В доктрине налогового права должны исследоваться соответствующие основания, анализироваться сущность связей, которые имеют место при определении таких оснований, с целью совершенствования действующего законодательства и устранения возможности уклонения от уплаты налогов путем манипулирования ценами между взаимозависимыми лицами.

³⁰ Dubel V. Consultation in the accounting weekly. - New York, 2018. P. 114.

2.2. Улучшение правового обеспечения регистрационных процедур в сфере предпринимательства

В той мере, в какой предпринимательская деятельность в качестве вида активной экономической деятельности индивида поддается переложению на "юридический язык", законодатель вполне справился с формулировкой его дефиниции. Зафиксированные в указанной правовой норме признаки предпринимательской деятельности:

- самостоятельный характер;
- осуществление на свой риск;
- направленность на систематическое получение прибыли;
- государственная регистрация субъектов предпринимательства - дают достаточно полную его правовую характеристику.

Особо следует подчеркнуть тот факт, что четвертый признак в виде необходимости государственной регистрации служит не столько условием, сколько прямой обязанностью хозяйствующего субъекта, в данном случае, предпринимателя. Данное требование закрепляется на законодательном уровне и является обязательным для исполнения. В случае несоблюдения данного требования предпринимательская деятельность по своей сути может быть признана незаконно, но при этом не происходит возникновение угрозы утраты статуса деятельности как предпринимательской. Однако незаконность предпринимательской деятельности в некоторых случаях зависит не только от регистрации предпринимателя, но и от приобретения им лицензии либо членства в саморегулируемых организациях. Кроме того, для осуществления предпринимательской деятельности публично-правовыми образованиями регистрации в качестве предпринимателя вообще не требуется. Поэтому "государственная регистрация предпринимателя" не только не отражает существо предпринимательства, но и не является формальным критерием, поскольку не во всех случаях предоставляет право на осуществление предпринимательства. В связи с этим целесооб-

разно данный признак исключить из легальной дефиниции предпринимательской деятельности.

Если говорить о свободе в осуществлении предпринимательской деятельности, как об одном из основного права в рамках конституционных норм, то можно отметить тот факт, что данный вопрос строго предопределен тем, на сколько грамотно урегулирован вопрос о приобретении статуса предпринимателя. Основная масса всех основополагающих норм закреплена в Федеральном законе от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Закон о регистрации), показали свою несостоятельность³¹

Внесение различных изменений в ст. 51 ГК РФ в части регистрации юридических лиц были внесены в первую очередь в связи с тем, что возникла острая необходимость в сборе наиболее достоверных сведений о юридических лицах, которые в дальнейшем попадают в перечень Единого государственного реестра юридических лиц.

На основании анализа практики зарубежных стран по вопросам осуществления регистрации юридических лиц, а также анализа периода применения в России Закона о регистрации, можно сделать вывод о том, что эффективность подобной государственной регистрации может быть выполнена при соблюдении таких условий, как публичность и достоверность. Именно благодаря определенному взаимоотношению двух указанных принципов построения системы государственной регистрации юридических лиц и обеспечивается наилучшая гарантия честного взаимодействия с различными контрагентами. Данная основа дает возможность для устранения сложных и конфликтных ситуаций, которые могут возникнуть между учредителями компании по различным вопросам деятельности фирмы. Кроме того, указанные выше меры позволяют с точки зрения государства осуществлять различные контрольные мероприятия.

³¹ Шелютто М.Л. Обзор VII Ежегодных научных чтений, посвященных памяти профессора С.Н. Братуся // Журнал российского права. 2013. N 1. С. 59 - 60.

Существует также такое понятие, как презумпция достоверности сведений. Оно подразумевает под собой то, что сведения в Едином государственном реестре юридических лиц соответствуют действительности и любое лицо может оперировать данными сведениями, как достоверными. Данные положения находят свое отражение в Законе N 134-ФЗ, дополнившем п. 2 ст. 51 ГК РФ.

На обеспечение достоверности сведений, которые содержатся в ЕГРЮЛ, направлено новое положение п. 3 ст. 51 ГК РФ о проверке регистрирующим органом достоверности данных, включаемых в реестр, в порядке и в срок, установленные законом.

Механизмы осуществления указанных проверочных мероприятий в Законе N 134-ФЗ проработаны не были, однако некоторые соображения об их характере высказывались.

Таким образом, на основании вышесказанного, можно сделать вывод о том, что необходимо установиться, чтобы вся процедура, касающаяся проверяемых сведений, а также установление рамок для данной проверки и порядка проведения должно быть закреплено в самом законе о регистрации. В 2015 году подобная попытка внедрения изменений уже проводилась, перечень проверочных и контрольных мероприятий был поименован в Законе о регистрации³². При этом законодатели остальные вопросы, касающиеся оснований, условий и способов проведения рассматриваемых контрольных мероприятий эскалировали для решения федеральному органу, который уполномочен для решения данных вопросов со стороны Правительства Российской Федерации.

На орган, который осуществляет регистрацию юридических лиц, возложена обязанность по осуществлению проверки подаваемых на регистрацию документов только в той части, касающейся наличия оснований

³² Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" // "Собрание законодательства РФ", 13.08.2001, N 33 (часть I), ст. 3431.

для отказа в осуществлении государственной регистрации. Закон N 134-ФЗ наделил регистрирующий орган полномочиями, согласно которым данный орган имеет право отказать в осуществлении процедуры по государственной регистрации юридического лица в том случае, когда заявитель в своих документах предоставляет недостоверные сведения о местонахождении данного юридического лица, а также предоставлении недостоверных сведений из паспорта. Проблема предоставления достоверной информации имеет наибольшую значимость в вопросах проведения регистрации.

Вопрос о местонахождении юридического лица имеет огромную значимость. Принято считать, что указываемый адрес предполагает и место нахождения руководителя организации. При осуществлении контрольных мероприятий по проверке указываемых в заявлении сведений следует отметить, что данный процесс предшествует моменту принятия решения об осуществлении государственной регистрации. При этом, до того момента, пока организация не будет зарегистрирована надлежащим образом у нее по сути отсутствует возможность по использованию помещения в качестве места своего нахождения.

Таким образом, для решения данной проблемы необходимо установить следующие положения. Постоянно действующий исполнительный орган компании необходимо обязать сообщать в соответствующие органы, проводящие регистрацию компаний, достоверные сведения о местонахождении, например, в течении 10 дней после факта осуществления государственной регистрации уполномоченным органом. В том случае, если данное требование в указанные сроки исполнено не будет, регистрирующая организация может оставить за собой право о внесении соответствующих изменений в единый государственный реестр юридических лиц, согласно которым местом нахождения организации может быть признан адрес физического лица, который обладает правом осуществлять деятельность от имени указанной организации без оформления соответствующей доверенности на общих основаниях.

В силу того, что существующие требования о необходимости сообщать адрес местонахождения компании до момента фактической регистрации организации, появилось и понятие «юридического адреса», которое по своей сути носит характер фикции в восприятии данной информации.

Проводя анализ нормотворческих изменений, можно сделать вывод о том, что подходы по данному вопросу неоднократно трансформировались. Можно особо подчеркнуть достаточно бессистемный характер данных изменений, с учетом того, как и при каких обстоятельствах данные изменения вносились в действующее на тот момент законодательство. Основная сложность заключается в определении оснований для отказа в осуществлении государственной регистрации. Закрытый перечень оснований по данному вопросу не может быть поименован в законодательстве, может быть дана наиболее обобщенная характеристика подобных причин для отказа. Это объясняется в первую очередь тем, что данное основание должно охватывать все возможные случаи, а также позволит обеспечить для регистрирующих органов такую среду, в рамках которой она не сможет превышать заявленные в отношении нее полномочия.

Согласно нормам, содержащимся в Законе N 134-ФЗ³³, общий перечень оснований для отказа в регистрации был дополнен. Так, было прописано, что в случае, если регистрация того или иного юридического лица повлечет за собой ущерб для отдельных лиц, то это может служить основанием для отказа. Также в этот перечень может быть включен факт, свидетельствующий о том, что при наличии соответствующего приговора суда о лишении права на осуществление предпринимательской деятельности регистрация произведена не может быть. Еще одним основанием может выступать препятствие в виде назначения руководства компании в отношении дисквалифицированных лиц.

³³ Федеральный закон от 28.06.2013 N 134-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям" // "Собрание законодательства РФ", 01.07.2013, N 26, ст. 3207

Таким образом, можно говорить о том, что органы регистрации наделены правами по отказу в осуществлении регистрации при обнаружении ряда оснований. При этом в законодательстве четко закреплён термин «несоответствие» в отношении, например, персональных данных. Трактовка данного термина очень широкая, что позволяет органам регистрации не выходить за рамки своих полномочий в данном вопросе. В случае, если при регистрации были предоставлены сведения о паспортных данных, например, умершего человека, или об утерянном паспорте, это является полноценным отказом в регистрации. В том случае, если лицо, намеренное зарегистрировать свою компанию, допустило ошибку по неосторожности предоставляемых сведений в одной цифре, например, которая может быть легко исправлена и выверена, то в данном случае основания для отказа в регистрации не возникает.

В соответствии с Законом N 134-ФЗ отказ в государственной регистрации возможен при получении возражения от физического лица по поводу предстоящего внесения сведений о нем в ЕГРЮЛ (пп. "л" п. 1 ст. 23 Закона о регистрации). Однако позиция законодателя в данном вопросе кардинально поменялась, так как в соответствии с п. 1.1 ст. 23 Закона о регистрации даже при наличии судебного спора касательно содержания данных об ООО³⁴, которые подлежат внесению в ЕГРЮЛ, в государственной регистрации не могло быть отказано.

А.М. Эрделевский замечает, что гражданское законодательство не имеет четкой формулировки определения заинтересованных лиц. Также ГК РФ, как и Закон о регистрации не предусматривают порядок и сроки совершения действий, описываемых в п. 4 ст. 51 ГК РФ³⁵. На практике мы можем видеть, что в п. 6 ст. 9 Закона о регистрации речь идет только о технических параметрах передачи физическим лицом возражений в орган

³⁴ Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" // "Российская газета", N 30, 17.02.1998.

³⁵ Эрделевский А. Новое в государственной регистрации юридических лиц // Административное право. 2013. N 4. С. 28.

по регистрации. Отметим также, что механизм возражений по поводу зарегистрированного права на недвижимость, регламентированный п. 7 ст. 8.1 ГК РФ, прописан намного конкретнее.

До момента закрепления Законом N 99-ФЗ³⁶ в п. 3 ст. 61 ГК РФ еще одного нового основания, служащего базой для принудительной ликвидации компании, возникающего вследствие того, что государственная регистрация признается недействительной, наиболее часто можно было встретить ситуацию, когда возникала правовая неопределенность в вопросах признания данной регистрации недействительной.

Основная цель каждого государства заключается в установлении такого порядка в стране, который обеспечивал бы здоровую рыночную среду при всеобщем соблюдении норм действующего законодательства. В случае проявления недобросовестности как со стороны регистрирующих органов, так и со стороны регистрируемого юридического лица, следствием является нанесение вреда обществу и государству в целом. Это объясняется в первую очередь тем, что происходит серьезное нарушение в принципе организации свободы предпринимательской деятельности. Отсюда вытекают следующие проблемы в виде вопроса о неприкосновенности собственности, верховенства закона и, как следствие, о возникновении реальной угрозы в отношении безопасности как всего государства, так и общества в целом.

Гражданско-правовая ответственность за нарушения, допущенные в процессе регистрации регистрирующим органом, согласно п. 2 ст. 24 Закона о регистрации предполагает возмещение лицу, обратившемуся за регистрацией, ущерба, который был причинен в связи с неверной государственной регистрацией или ее отсутствием как таковой по причине отказа или уклонения. В Законе N 134-ФЗ указанный перечень был дополнен слу-

³⁶ Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 12.05.2014, N 19, ст. 2304

чаем внесения в ЕГРЮЛ неверных сведений о юридическом лице. Ущерб, причиненный регистрирующим органом, подлежит возмещению за счет государственной казны (п. 7 ст. 51 ГК РФ). Однако на практике применение данной нормы может иметь ряд последствий. Например, доказывая обстоятельства нарушения, совершенного регистрирующим органом, придется истребовать у этого органа документы, подготовленные для государственной регистрации. Также, обоснование размера убытков, взыскиваемых в судебном порядке, всегда сопровождается рядом трудностей.

В заключение отметим, что регистрирующий орган не вправе проверять соблюдение порядка создания юридического лица, установленного законодательством, как и содержание учредительных документов этого лица.

Изменения, внесенные в Закон о регистрации Законом N 134-ФЗ, полностью проблему достоверности данных государственной регистрации не решают. Вместе с тем постоянное изменение правил легитимации затрудняет образование новых субъектов предпринимательства и может рассматриваться как дестабилизирующий экономику фактор.

Задачей законодателя является примирение, а не противопоставление частных и публичных интересов. В качестве примера новеллы государственной регистрации, поддержанной бизнесом, можно отметить п. 2 ст. 52 ГК РФ (в редакции Закона N 99-ФЗ), допускающий использование для государственной регистрации типовых уставов, формы которых должны быть утверждены уполномоченным государственным органом.

Таким образом, подводя итоги, можно сделать вывод о том, что нормы, закрепленные в ст. 51 ГК РФ достаточно целесообразны, и могут способствовать повышению эффективности в вопросах осуществления государственной регистрации юридических лиц. Данная процедура может быть представлена как контрольная мера в части осуществления законного образования юридического лица. Но указанные нормы статьи Гражданского кодекса подразумевают под собой и внесение ужесточающих норм с точки

зрения порядка создания. Данное замечание подкрепляется тем, что на текущий момент пытаются отказаться в первую очередь от принципа регистрации «одного окна» или через электронные каналы связи, предполагая, что за счет данной меры удастся повысить контрольные мероприятия.

Таким образом, в силу наличия двух серьезных направлений для дальнейшей разработки, которые в некоторой части противоречат друг другу и затрудняют внедрение, требуется серьезный подход и к выработке новых подходов по данному вопросу. Базируясь на мировом опыте, а также на исследовании отечественного опыта в более ранние периоды, можно сделать вывод о том, что требуется в первую очередь разработать такую систему, при которой будет осуществляться проверка комплекта учредительных документов еще на этапе учреждения, поскольку после создания компании может быть достаточно трудоемко внесение подобных изменений, которые потом будут существовать длительное время, пока сама компания будет функционировать. Это позволит добиться поставленных целей. Данную задачу может позволить решить институт "регистрационных агентов" (с учетом новелл п. 3 ст. 67.1 ГК РФ в данном качестве видятся, прежде всего, нотариусы), предложенный бизнесом. Регистрирующему органу при этом надлежит вернуться к своей первоначальной роли - фиксировать факт возникновения новых субъектов предпринимательской деятельности, не осуществляя юридическую экспертизу представленных для государственной регистрации документов.

Глава 3 Развитие организационно-правовых отношений органов государственной власти и местного самоуправления с субъектами предпринимательской деятельности

3.1 Совершенствование организационных и правовых отношений между органами государственной власти и субъектами предпринимательства в контексте административной реформы

В условиях отсутствия отраслевого базового акта в сфере предпринимательства - Предпринимательского кодекса (его аналогов - Закона об основах государственного регулирования предпринимательской деятельности; Закона об основах управления экономикой; Закона о предпринимательской деятельности и защите прав предпринимателей) предмет предпринимательского права на законодательном уровне не определен.

На доктринальном уровне он определяется в зависимости от того, какое место отводится предпринимательскому праву в системе российского права. Если брать во внимание концепции о предпринимательском праве с советских времен, то в настоящее время их насчитывается свыше десяти.

Предпринимательское право выступает в качестве самостоятельной комплексной интегрированной отрасли российского права, с тенденцией ее перерастания в основную отрасль права.

Если исходить из структуры изданных учебников по предпринимательскому праву, то в них "горизонтальные" имущественные отношения в основном представлены предпринимательскими договорами и гражданско-правовой ответственностью предпринимателей. "Горизонтальные" отношения - это сугубо предмет гражданского права, а в связи с этим они не могут одновременно входить и в предмет предпринимательского права. В то же время действующее законодательство предусматривает ряд договорных обязательств, которые по своим сущностным признакам не могут быть однозначно причислены к числу гражданско-правовых договоров.

Речь идет, например, о соглашении о разделе продукции, концессионном соглашении, соглашении об осуществлении технико-внедренческой деятельности в особой экономической зоне, договорах, заключаемых по результатам торгов, проводимых для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Для данных договоров (соглашений) характерно отступление от принципа диспозитивности, влияние бюджетного и налогового законодательства, что объясняется наличием публичного интереса в их заключении. Иными словами, речь идет о специальном режиме предпринимательской деятельности.

Категория "специальный режим предпринимательской деятельности" производна от категории "правовой режим", под которой понимается порядок регулирования, выраженный в комплексе правовых средств, характеризующих особое сочетание дозволений, запретов, а также позитивных обязываний.

Специальный правовой режим характеризуется либо особыми льготами и преимуществами, дополнительными правами, либо особыми ограничениями, выражается в дополнительных запретах или позитивных обязываниях.

Кроме того, специальные режимы, в отличие от общего режима, распространяют свое действие на ограниченный круг субъектов (определенной отрасли, сферы деятельности либо даже индивидуально определенных), по-иному, в сравнении с общим правилом, определяя их правовое положение (права, обязанности, ответственность)³⁷.

Договорные обязательства со специальным режимом осуществления предпринимательской деятельности, как правило, отсутствуют не только в учебниках по предпринимательскому праву, но и в учебниках по гражданскому, административному праву. Вместе с тем они должны занять свое законное место в предмете предпринимательского права, заменив при этом "горизонтальные" имущественные отношения.

³⁷ Smith A. Special regime of entrepreneurial activity. - Washington, 2016. P. 69.

"Вертикальные" имущественные отношения образуются между хозяйствующими субъектами и государственными органами власти, поэтому их относят в категорию власти и подчинения.

"Вертикальные" имущественные отношения многочисленны и неоднородны. Они представляются, в первую очередь, отношениями, которые имеют связь с регистрацией субъектов предпринимательской деятельности, объектов недвижимости. В случае регистрации субъектов предпринимательства реализуется право на свободу выбора организационно-правовых форм осуществления бизнеса; после регистрации они обладают правом заниматься предпринимательской деятельностью. При помощи регистрации объектов недвижимости осуществляется разграничение имущественной базы, на основании которой будет проводится бизнес.

Эти отношения на сегодняшний день находятся в составе предмета гражданского права, хотя они не являются по сути гражданскими правовыми отношениями.

Гражданскими правовыми отношения признаются тогда, когда они выступают в таком качестве по содержанию для участников этих отношений. Следовательно, если одна из сторон правовых отношений осуществляет действия, которые по сути не являются гражданскими правовыми (к примеру, регистрация юридического лица или права на недвижимое имущество), правовые отношения не относятся к гражданским правовым.

"Вертикальные" имущественные отношения также включают в себя институты правового регламентирования бухгалтерского учета, ценообразования, лицензирования, уведомительного порядка начала ведения предпринимательской деятельности, технического регламентирования, государственного контроля (надзора), конкуренции и т.д.

Вне зависимости от того, что предмет предпринимательского права содержит внутривозрастные отношения, в структуре учебников посвященных предпринимательскому праву их не существует.

Они потеряли свое прежнее значение из-за отсутствия структур в экономической области, таких как производственные и промышленные ассоциации, для которых обладали большим значением отношения между их структурными подразделениями.

По точке зрения Е.П. Шубина, предмет науки, отрасли, законодательства, учебного курса по предпринимательскому праву стремительно изменяется, потому как модифицируется основание правового регламентирования - экономика³⁸.

Поэтому понятно, что внутриэкономические отношения были заменены корпоративными отношениями. Эти отношения неоднородны по своему составу - это отношения принятия участия в корпоративных организациях и управлении ими.

Они также отсутствуют в учебниках по предпринимательскому праву. Осмелюсь предположить, что данный пробел обусловлен значительным объемом корпоративных отношений - в результате они находят свое закрепление в отдельных изданиях.

Право оказывает воздействие не только отношения, но и на саму предпринимательскую (профессиональную) деятельность. Такое влияние производится, к примеру, путем закрепления в правовых нормах предписаний к условиям ее реализации, субъектам, которые ее осуществляют, имуществу, участвующему в хозяйственном обороте и т.д.

Общие правовые тенденции отражаются на регламентировании экономики публичным правом.

Во-первых, это хорошо описанная во французской литературе цивилизация публичного права - заимствования публичным правом технологий и практик частного права, что проявляется в первую очередь в политике нового публичного управления.

³⁸ Шубин Е.П. Законодательство о предпринимательской деятельности: состояние и направления совершенствования // Предпринимательское право. Приложение к журналу "Бизнес и право в России и за рубежом". 2010. N 3. С. 13 - 14.

Административная реформа в значительной степени основана на заимствовании элементов частного права в публичное право.

К примеру, административный порядок по распределению благ и имущественных выгод остался в прошлом, а применяется гражданская правовая процедура проведения торгов. Политика внедрения концепций эффективности и рентабельности в деятельность государственных органов власти, новый государственный менеджмент также является примером заимствования.

В сегодняшнем публичном праве сейчас говорится об использовании альтернативных методов разрешения споров, то есть государство становится более гибким даже в конфликтах.

Во-вторых, это процесс "субъективизации" в публичном праве. Раньше субъективные права были относились к сферам гражданского права – именно там был гражданин со своими потребностями и нуждами, с возможностью вступать в разные договорные отношения; для административного права гражданин появился главным образом в качестве субъекта административной ответственности, то есть права в публичном праве почти всегда не были персонифицированными. Но на сегодняшний день, с проникновением концепции государственных услуг в наше государство и укреплением концепции прав человека, субъективные права граждан также находятся в центре поля зрения государства.

Наше государство становится все более и более "обслуживающим" в публичной сфере, весь спектр государственных услуг работает на граждан, а еще больше - на хозяйствующие субъекты. В целом же административная реформа преследует в основном экономические цели.

В-третьих, характерной чертой публичного права в отношении экономики является почти парадоксальная роль законов, которая немного гипертрофирована в нашем государстве.

В то же время, если в частном праве есть Гражданский кодекс Российской Федерации, то публичному праву нечем похвастаться, что форми-

рует дисбаланс в развитии законодательства в публичной и частной сферах, поскольку публичное право, по сути, остается без основных законов (закона об административных процедурах, управленческого кодекса). Формируемое пространство наполняется подзаконным регламентированием.

Естественно, публичное право не однородно, оно включает в себя разные отрасли. Главная роль здесь отведена административному праву.

Советское административное право содержало все управление экономикой. И до сих пор раздел об экономическом регламентировании остается в Особенной части административного права. Необходимость реформирования структуры административного права в сегодняшних условиях, в частности в сфере экономики, неоднократно упоминалась на научных конференциях, но это мало повлияло на содержание традиционных учебников по административному праву.

Происходящая в стране административная реформа не может не сказываться на отрасли экономики; кроме того, именно экономика является ее основным объектом и целью. " В контексте административной реформы выясняются пределы регулирования со стороны исполнительной власти экономики и социальной сферы "³⁹.

Ограничение вмешательства государства в хозяйственную деятельность субъектов предпринимательской деятельности установлено как цель административной реформы.

Имущественный статус государства и его органов. В правовом аспекте государственное предпринимательство может оформляться по-разному, но главным вопросом всегда является правовой статус государства в качестве участника имущественных отношений. Потому как отношения собственности регламентируются гражданским законодательством, остается важный вопрос: кому принадлежит гражданская правосубъект-

³⁹ Яковлева Т.Я. Административная реформа в субъектах Российской Федерации // Журнал российского права. 2008. N 10.С. 67

ность государства – самому ему или его органам? Нынешняя ситуация в российском праве характеризуется попытками прямого переноса гражданских правовых структур в публичное право.

Российское законодательство зафиксировало позицию равенства государства и частных лиц в гражданских правовых отношениях. Это логическое продолжение дореволюционной и даже советской правовой доктрины первых лет после Октябрьской революции, которая разделяла (но с большой осторожностью) публичные и частные права государства.

В порядке ст. 124 ГК РФ Российская Федерация, ее субъекты и муниципалитеты действуют в гражданских правовых отношениях наравне с гражданами и юридическими лицами. На них распространяются положения гражданского законодательства о юридических лицах, если другое не предусмотрено законодательством или особенностями этих субъектов. В то же время статья 125 Гражданского кодекса РФ образует систему своего рода представительства публично-правовых субъектов. Общее правило заключается в том, что от имени Российской Федерации, ее субъектов и муниципалитетов могут выступать государственные органы власти и местные органы власти. В случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными актами субъектов Российской Федерации и муниципалитетов, по их специальному поручению государственные органы власти, местные органы власти, а также юридические лица и граждане могут выступать от их имени.

Большая часть исследователей считают, что, признавая государство субъектом гражданских правовых отношений, его нельзя сравнивать с другими субъектами гражданского права. Это подтверждается анализом позиции публичной власти в гражданских правовых отношениях.

Гражданский кодекс напрямую включает в субъекты гражданского права только государство и его территориальные единицы. Государственные (муниципальные) органы власти своими действиями могут приобре-

тать и реализовывать имущественные и личные неимущественные права, и обязанности, выступать в суде от имени соответствующих публичных правовых образований. В то же время, вопрос о необходимости органам власти приобретение статуса юридического лица в Кодексе не поднимался и не раскрывался.

На практике, с начала 90-х годов прошлого века большая часть органов публичной власти имела своей целью приобрести статус юридического лица. Объяснение популярности получения гражданского правового статуса среди публичных органов обычное.

Гражданское законодательство признает в качестве сделок действия граждан и юридических лиц, которые имеют направление на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (статья 153 Гражданского кодекса РФ). В порядке ст. 124 ГК РФ к юридическим лицам приравнены публичные правовые образования, но не их органы. Воспринимая данную конструкцию в отрыве от ст. 125 ГК РФ, органы публичной власти, заключая элементарные договоры для удовлетворения имущественных потребностей, предпочли разрешить проблему в корне, просто зарегистрировавшись юридическими лицами. Помимо этого, до формирования казначейской системы публичные органы власти открывали счета в коммерческих банках, а гражданский правовой договор банковского счета означал, что клиент должен иметь все необходимые атрибуты юридического лица. Соответственно, отношение к органам власти как к полноправным юридическим лицам одинаково закреплено и в судебной практике.

Процессуальное законодательство 90-х годов основывалось на строгом признании сторонами экономического спора только юридических лиц. Так, Арбитражный процессуальный кодекс 1995 года (в отличие от кодекса 1992 года) не признавал органы власти в качестве сторон в споре, что вызвало проблемы как для публичной, так и для частной стороны. Таким образом, в 90-е годы владение правосубъектностью юридических лиц стало своеобразным входным билетом в новый оборот имущества для вла-

стей. Поэтому причиной цивилизации органов власти выступает несовершенство нового рыночного законодательства в то время.

Однако строка в Положении о министерстве, которая признает его юридическим лицом, не решает проблем, имеющих связь с деятельностью таких юридических лиц, не ставит их на один уровень с обычными юридическими лицами, а это до сих пор подчеркнуто в научных сборниках. Во-первых, государственные (муниципальные) органы власти не охватываются правилами государственной регистрации, определенные статьей 51 Гражданского кодекса Российской Федерации (юридическое лицо считается созданным со дня внесения в Единый государственный реестр юридических лиц). Органы власти не регистрируются как юридические лица, этот статус фиксируется непосредственно в правоустанавливающем документе. Во-вторых, закон не закрепляет за органами власти никакой организационно-правовой формы.

Разумеется, гражданская правовая категория учреждение успешно соединила советский опыт государственных учреждений и организационную правовую форму, в которую органы власти могут быть помещены. В-третьих, органы власти могут действовать в гражданском обороте как от своего имени, так и от имени публичного образования, на практике это различие довольно трудно провести. Считается, что в первом случае органы власти вступают в отношения, регламентируемые гражданским законодательством, с целью удовлетворить собственные потребности, а во втором - для удовлетворения потребностей государства. Однако легитимность постановки вопроса о собственных потребностях государственного органа, отличных от потребностей государства, вызывает сомнения. В-четвертых, принцип свободы договора не в полной мере проявляется в деятельности органов власти в рамках гражданского права. Заключение многих гражданских правовых сделок предшествует обязательная организационная процедура, и выбор контрагента почти всегда осуществляется на конкурсной основе (Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок

товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд⁴⁰" называет это конкурентными способами определения поставщиков).

Нужно отметить и законодательное положение о запрете совмещения властной и экономической деятельности, которое появилось в российском антимонопольном законодательстве в 1995 г.

Более подробно следует остановиться на деятельности, которая осуществляется со стороны органов власти, принимающих участие в процессе государственной регистрации. Во главе данной процедуры стоит Правительство РФ. Оно выступает главным органом в данном вопросе с точки зрения формирования экономической политики страны.

Обобщенная характеристика полномочий, возлагаемых на Правительство Российской Федерации, представлена в положениях ст. 114 Конституции РФ. Наибольшая часть представленных полномочий может считаться экономическими. Детализация указанных полномочий находит свое отражение в положениях ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации".

На Правительство РФ возложена функция по руководству за деятельностью федеральных органов исполнительной власти в сфере экономики. К кругу данных организаций относятся Минэкономразвития, Минфин, Министерство промышленности и торговли и ряд других. По некоторым вопросам в ведение правительства попадают еще и Счетная палата, Центробанк РФ.

В связи с изменениями, которые постоянно происходят в государстве, обществе и экономике, происходит еще и трансформация экономических функций. Следовательно, меняются и функции органов власти по вопросам, находящимся в их ведении. Таким образом, можно сделать вывод о том, что из исключительно управленческой, административной деятельность она все более и более трансформируется в продукт коллективной де-

⁴⁰ Ясков О.Ю. Проблемы гражданской правосубъектности государственных органов и органов местного самоуправления // Журнал российского права. 2013. N 5. С. 33.

тельности, ряд вопросов которых опосредован самими указанными экономическими субъектами.

В целом отношения между властью и бизнесом, которые характеризуются понятием партнерства, обладают разными гранями. Одной из часто используемых форм взаимодействия выступает создание органов консультативного характера при органах публичной власти.

На сегодняшний день практика создания консультативных органов сохраняется (к примеру, при Министерстве экономического развития действует Консультативный совет по иностранным инвестициям, Экспертный совет по государственному частному партнерству)⁴¹.

Еще одним ярким примером может выступать проведение различных консультаций Правительственной комиссии с обществом по реформам, планируемым к проведению. В состав круг данных лиц стали входить научные учреждения, а также различные бизнес-объединения.

Данная Комиссия начала свое функционирование в 2003 году. Она продолжает действовать по настоящее время. Первоочередной и наиболее важной задачей данной комиссией выступает вопрос, касающийся обеспечения в согласованности действий между федеральными органами исполнительной власти, этими же органами, но в рамках субъектов федерации, а также в отношениях, касающихся взаимодействия с юридическими лицами и общественными объединениями в вопросах, касающихся проведения различных административных реформ на уровне государства.

Еще одной формой взаимодействия может выступать целевое участие экономических субъектов в решении наиболее общих задач. Данная форма взаимодействия наиболее часто базируется на нормах, закрепленных в законодательных актах субъектов РФ, касающихся вопросов промышленной политики в стране, а также по вопросам целевых социальных программ в регионах. Следует также подчеркнуть и тот факт, что подобные соглашения между различными бизнес-структурами могут иметь ме-

⁴¹ Яковлев А.А. Агенты модернизации. М., 2016. С. 311 - 312.

сто на абсолютно любом уровне власти. Так, постановлением мэра г. Братска от 5 сентября 2007 г. N 2550 установлен Порядок подготовки и заключения соглашений о социальном и экономическом сотрудничестве. В приложенном типовом соглашении определены следующие главные цели взаимодействия:

- развитие конструктивных отношений, связанных с вопросами социального партнерства, консолидация усилий и ресурсов по разрешению задач социально-экономического развития г. Братска;
- оказание содействия реализации на территории г. Братска федеральных и региональных программ, касающихся вопросов социального и экономического развития города;
- совместная разработка и реализация программ и мероприятий, которые направлены на улучшение экологической обстановки в городе;
- оказание взаимной информационной поддержки по вопросам, обладающим взаимовыгодным интересом.

Если говорить о регламентации взаимодействия между органами власти и субъектами предпринимательства, то стоит отметить, что наиболее часто встречается публично-частное партнерство. В России данные взаимоотношения получили название государственно-частное партнерство (ГЧП).

В российских правовых актах понятие государственно-частного партнерства появилось в начале 2000-х гг. Причем в большинстве случаев оно просто упоминается, выдвигается как цель, приоритет и др., но не раскрывается или же разъясняется посредством отдельных аспектов. В науке определений ГЧП множество, проводятся несовпадающие классификации его форм.

Основываясь на положениях действующего законодательно, можно представить, что на сегодняшний день функционируют такие формы ГЧП, как концессия, инвестиционный договор, соглашение о разделе продукции

(СРП), лизинг, особые экономические зоны (ОЭЗ), частное финансирование государственных (муниципальных) проектов.

Регулирование всех видов договоров производится на основании норм специального законодательства. В Гражданском кодексе не закреплены соответствующие нормы по данному вопросу.

Законодательство субъектов РФ по вопросам ГЧП развивается постепенно. Их подходы к определению ГЧП неоднозначны, а по поводу форм допускается расширительная интерпретация, предоставляется возможность установления таких форм региональным законодательством.

Наиболее развитой в нормативном плане формой ГЧП в Российской Федерации выступает такая форма, как концессия. Если говорить о постсоветском периоде, то следует отметить, что впервые упоминание и установление положений о данном виде договора нашло свое отражение в положениях Закона РСФСР от 4 июля 1991 г. об иностранных инвестициях, затем в законодательстве о недрах. Специальный же нормативный акт, касающийся исключительно данного вопроса, появился только с принятием ФЗ «О концессионных соглашениях»⁴², который был принят 21.07.2005 г.

3.2 Проблемы реализации права на предпринимательскую деятельность

Существенной проблемой практической реализации предпринимательской деятельности на практике, является определение коммерческой ценности интеллектуальной собственности. Отметим, что целесообразно рассматривать ее на примере товарных знаков.

В достаточно сложной экономической ситуации, средний и малый бизнес сталкивается со значительными трудностями, в том числе, связан-

⁴² Федеральный закон от 21.07.2005 N 115-ФЗ "О концессионных соглашениях" // "Собрание законодательства РФ", 25.07.2005, N 30 (ч. II), ст. 3126,

ными с наличием оборотных средств. В указанной ситуации, особую актуальность приобретают различные средства и способы, направленные на приобретение дополнительных ценных активов, кредитование, оптимизация расходов, а также иные инструменты, которые позволят увеличить капитал предприятия.

Представляется вполне естественным, что в качестве такого актива выступает интеллектуальная собственность, в частности, фактические результаты интеллектуальной деятельности человека. Как правило, к ним относятся средства индивидуализации, ноу-хау, смежные и авторские права и так далее.

Рассмотрим такое средство индивидуализации, как товарный знак.

Переоценить значимость товарного знака достаточно затруднительно, так как именно товарные знаки выполняют широкую совокупность функций. В частности, к ним относятся:

- 1) Бренд;
- 2) Маркетинговая функция;
- 3) Различительная функция;
- 4) Привлечение инвестиций⁴³.

Тот факт, что товарный знак способен привлечь дополнительное финансирование, обусловлено тем, что товарный знак имеет ценность сам по себе и выступает в качестве гарант определенного уровня услуг и товара.

Несмотря на то, что отечественный рынок интеллектуальной собственности развит достаточно слабо, в условиях кризиса бизнес единицы усиленно ищут дополнительные источники дохода, а также средства для увеличения оборотного капитала. Стоит отметить, что в ряде зарубежных стран, товарные знаки прочно вошли в гражданский оборот, и имеют ценность, соизмеримую с объектами недвижимого имущества или ценными бумагами. Одновременно с этим, нельзя не отметить, что рынок нашей

⁴³ Якубова Д.Н. Оценка стоимости товарного знака доходным подходом // Московский оценщик. 2014. N 5 (30).

страны планомерно адаптируется к обороту средств индивидуализации и интеллектуальной собственности. В настоящее время, особую популярность приобретает франшиза, под которой стоит понимать использование товарного знака в гражданском обороте. Так, в рамках франшизы, правообладатель товарного знака предоставляет право другим лицам использовать свой товарный знак и развивать под ним собственный бизнес.

Одновременно с этим, постепенно появляются и иные способы использования товарных знаков, например, использование в качестве меры обеспечения или залога. Как отмечается в юридической литературе, на сегодняшний день, выделяют определенные формы коммерциализации товарного знака, которые будут рассмотрены ниже.

Известно, что при создании юридического лица (например, ООО), его учредители обязаны сформировать уставной капитал общества. В порядке ст. 15 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» оплата долей в уставном капитале общества может быть произведена не только деньгами или ценными бумагами, но и иными имущественными правами, а также правами, имеющими денежную оценку. Очевидно, что вклад в уставной капитал может осуществляться в виде исключительных прав на товарный знак, подлежащий оценке.

В указанном случае, в интересах учредителей, максимально высоко, но в то же время объективно оценить товарный знак, так как при явном завышении стоимости могут возникнуть конфликты с налоговыми органами. Рассматриваемая форма коммерциализации, традиционно направлена на отчуждение прав на товарный знак. Как следствие, указанные действия могут говорить о том, что состояние компании в настоящее время неблагополучно, либо имеют место сделки по слиянию и поглощению.

В данном контексте, необходимо акцентировать внимание на том, что воля лиц, которые принимают участие в сделке, в отношении оценки товарного знака, нередко носит прямо противоположный характер, так как продавец всегда стремится продать дороже, а покупатель, в свою очередь,

приобрести дороже. В сделках подобного типа, стороны нередко прибегают к помощи независимой оценки, что является гарантом соблюдения прав участников. Отметим, что в отличие от ранее рассмотренной формы коммерциализации, речь идет о его временном пользовании, а не об отчуждении. Представляется, что, как и в предыдущем случае, каждая сторона преследует свои интересы, оценивая товарный знак.

Таким образом, для малого и среднего бизнеса, в рассматриваемой ситуации, достаточно актуальным будет залог товарного знака в банковской организации. Особую потребность в данном институте, традиционно будут испытывать малобюджетные и развивающиеся компании.

Как правило, компания, стартовый капитал которой весьма незначительный, может осуществить регистрацию товарного знака и заложить его в банк для получения дополнительных денежных средств на развитие бизнеса. Одновременно с этим, стоимость регистрации товарного знака, в указанном случае, будет вполне соизмерима со стоимостью использования вырученных средств.

В настоящее время, многие отечественные компании применяют практику залога товарного знака в банковские учреждения. В качестве примера можно привести банк «Альфа – Банк», который принял в качестве залога товарный знак «Московский Провансаль» выплатив сумму в три миллиона долларов США. Кроме того, в залоге находится товарный знак «Л'Этуаль», «Дикая Орхидея» и иные известные торговые марки.

Компания, имеющая стабильный доход на протяжении длительного времени, в условиях экономического кризиса вынуждена оптимизировать и минимизировать свои расходы, а также существенно сокращать затраты. В данном аспекте, получить дополнительные денежные средства позволит коммерциализация товарного знака. Известно, что бренд «Apple» оценивается специалистами в 182885 млн. долл. США, Google - в 111498 млн. долл. США. Из отечественных брендов, самым дорогим является бренд

«Сбербанк», стоимость которого оценивается приблизительно в 11700 млн. долл. США.

Приходим к выводу, что регистрация, а также использование товарного знака открывает принципиально новые возможности для субъектов предпринимательской деятельности и позволяет привлекать дополнительные инвестиции, в том числе, посредством заключения сделок гражданско-правового характера с товарным знаком. Отметим, что сумма оценки товарного знака, находится в прямой зависимости от его силы и ценности.

Так называемая «концепция силы товарного знака» достаточно подробно освещена за границей и заключается в том, что товарный знак необходимо дифференцировать на две части: коммерческая сила и различительная способность.

Различительная сила товарного знака является врожденной, первоначальной характеристикой, так как ею товарные знаки обладают уже при создании. Наиболее сильными являются те товарные знаки, которые представляют собой произведения фантазийного характера, например, изображения или рисунки, созданные автором.

В свою очередь, коммерческая сила является свойством, которым товарный знак характеризуется в процессе рекламной деятельности, а также за счет продаж и существования на рынке в течение длительного периода времени. Отметим, что указанное свойство находится в прямой зависимости от рекламного бюджета организации и стратегии развития бренда.

Приходим к выводу, что коммерческая ценность и сила товарного знака находятся в зависимости от показателей, рассмотренных выше, так как они являются теми объективными показателями, которые позволяют оценить товарный знак и определить его денежную стоимость.

Представляется вполне естественным, что в практической деятельности существуют и иные способы по определению стоимости товарного знака. Так, при производстве контрафакта, стоимость товарного знака будет равна стоимости товара. Данное правило действует в случае, если по-

требитель приобретает бренд, а не саму вещь. При установлении размеров убытка в указанной ситуации, суды руководствуются теми презумпциями, которые содержатся в ст. 1515 ГК РФ. Нормы данной статьи указывают, что правообладатель имеет право выбрать между требованием компенсации или возмещения. При возмещении, размер устанавливается в размере от 10 тысяч до 5 миллионов рублей. Во втором случае, размер может быть зафиксирован в размере двукратной стоимости товаров, в отношении которых имело место незаконное размещение товарного знака. Стоит отметить, что суд имеет право уменьшить размер суммы, подлежащей взысканию принимая во внимание принцип соразмерности гражданской правовой ответственности.

Приходим к выводу, что кроме оценки товарного знака на основании его силы, присутствует деликтный способ, отражающий стоимость товарного знака для правообладателя, если имеет место его незаконное использование.

Нередко, когда возникает объективная необходимость оценить тот или иной результат интеллектуальной деятельности, а также товарный знак и средство индивидуализации, участники гражданского оборота обращаются за помощью к специализированным экспертным организациям. Данные организации, используют в своей деятельности различные методики и посредством их перекрестного сопоставления выводят стоимость объекта.

Несмотря на тот факт, что выделяют множество методов оценки коммерческой стоимости товарного знака, все они имеют своей целью достижение единой цели, состоящей в определении стоимости товарного знака, оптимальной для всех заинтересованных лиц. В этом состоит ключевая проблема коммерческой ценности товарных знаков, так как поиск объективного значения нередко сопровождается значительными трудностями. В частности, с выявлением силы товарного знака, метода оценки и так далее.

В данной деятельности, необходимо выделить ряд ключевых моментов:

- товарные знаки могут и должны коммерциализироваться;
- товарные знаки являются распространенными объектами гражданских прав и свободно принимают участие в гражданском обороте;
- существует проблема объективной оценки товарных знаков;
- на сегодняшний день в России не имеется широкой практики использования коммерческой ценности товарных знаков.

Очевидно, что данные тезисы позволяют объективно оценить текущее состояние товарных знаков на территории Российской Федерации. Сегодня наблюдается стремительный рост активности в рассматриваемой сфере, который непосредственно связан с пониманием важности и ценности интеллектуальной собственности, а именно, товарных знаков.

Субъекты предпринимательской деятельности всеми способами стремятся защитить свои активы, а также предпринимают необходимые меры по охране и регистрации товарных знаков. Как следствие, зарубежные компании, которые приходят на российский рынок, также проявляют стремление защитить нематериальные активы от недобросовестных контрагентов.

Одновременно с этим, проблемы в сфере коммерциализации товарного знака не теряют своей актуальности. В настоящее время, отсутствует единый механизм оценки товарных знаков, который был бы признан субъектами предпринимательской деятельности, и судами. Кроме того, многие по-прежнему не задумываются о возможностях коммерциализации интеллектуальной собственности, не осознавая рисков игнорирования указанного вопроса.

Однако, активные действия бизнеса, политика законодателя и других государственных органов власти по развитию в области коммерциализации интеллектуальной собственности и совершенствованию правовой грамотности, безусловно, предоставят возможность повысить привлекатель-

ность национального рынка не только для российских предпринимателей, но и для зарубежных инвесторов.

Заключение

Реформа гражданского законодательства затронула базовые институты гражданского права, и следует отметить, что при этом были учтены основные тенденции развития общественных отношений, являющихся предметом регулирования гражданского законодательства. Как известно, ответственность лиц, участвующих в обязательственных правоотношениях, осуществляющих предпринимательскую деятельность, строится на тех же принципах, что и гражданско-правовая ответственность других участников гражданского оборота. Вместе с тем законодатель никогда не устанавливал абсолютно идентичных правил в отношении порядка установления и размера ответственности предпринимателей и потребителей. При проведении реформы ГК, в том числе при совершенствовании правил об ответственности, ожидалось, что тенденция к обособлению правового регулирования ответственности участников предпринимательских отношений должна была получить более последовательное закрепление, учитывая, что правоприменительная деятельность создавала для этого довольно широкую возможность.

Предпринимательская деятельность всегда связана с определенным риском. Целесообразность допущения той или иной степени риска может быть определена исключительно на базе определения полезности проводимых таким образом мероприятий. Только с этой точки зрения можно определить оправданности проведения рискованных мероприятий. Такие решения могут быть признаны оправданными в случае, если вероятность достижения положительного результата будет превышать вероятность негативного результата или последствия в случае отсутствия видимых способов достижения поставленной цели и результата без риска.

После того, как были приняты и введены в действие новые нормы уголовного законодательства, понятие обоснованности риска нашло наиболее четкое закрепление. Кроме того, так как согласно нормам граж-

данского законодательства все субъекты, которые осуществляют хозяйственную и предпринимательскую деятельность, признаются равными, то встает вопрос и об отсутствии прямого умысла в части риска. Таким образом можно говорить о том, что возникает серьезное основание, которое можно считать исключаяющим в части возникновения опасности для общества, следовательно, не может возникать и уголовная ответственность в данном случае. Кроме того, правоприменитель в данном случае наделяется довольно таки широким кругом полномочий. Это имеет ряд последствий. Во-первых, под обоснованным риском возможно в таком случае понимать любое деяние, связанное с возникновением риска. Во-вторых, иногда возникает такая ситуация, когда применение данных норм можно считать необоснованным в силу достаточной неопределенности трактовки. Практически в деятельности любой компании возникновение коммерческого риска неразрывно связано с предпринимательским риском и является ее составной частью. На основании всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что в связи с большим количеством разночтений и неточностей в определении и терминологии возникает целый ряд сложностей в применении уголовных норм права.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что перед законодателем стоит серьезная задача по конкретизации такого вопроса, как обоснованность риска в нормах действующего законодательства. Следует четко обозначить в каких случаях, и какая степень риска не предполагает наступления уголовной ответственности.

Надо отметить появление новых подходов в части формирования защиты участников предпринимательских отношений в договорах присоединения. Статья 428 ГК РФ впервые установила норму о распространении правил об оспаривании несправедливых условий договора присоединения на защиту любой слабой стороны договора, которая заключает договор в условиях неравенства переговорных возможностей. Здесь же впервые вос-

становливается справедливость в отношении лиц, которые заключают договор присоединения в предпринимательских целях.

Появились новые нормы о порядке применения норм об ответственности субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность, которых ранее вообще не существовало. В связи с этим можно выделить две новые группы правил.

Первая группа правил касается применения норм о снижении неустойки в предпринимательских отношениях. Принята новая редакция ст. 333 ГК РФ, устанавливающая систему правил о снижении неустойки, которая впервые законодательно закрепила специальные правила ее применения в отношении субъектов обязательственных отношений, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Во-первых, снижение неустойки в случае нарушения обязательства участником предпринимательских отношений теперь не может состояться по инициативе суда, уменьшение возможно, как и ранее, в судебном порядке, но только после заявленного должником ходатайства об уменьшении неустойки.

Особенной новеллой правового регулирования ответственности участников предпринимательских отношений, формирующей новый уровень их защиты в условиях рыночного хозяйствования, явилась ст. 406.1 ГК РФ, впервые создавшая новую форму возмещения возможных имущественных потерь в связи с имеющимися рисками гражданского оборота.

Вопрос об оформлении заверений обладает огромным практическим значением для будущей практики предпринимательской деятельности. В юридической литературе высказана точка зрения, что заверения могут оформляться в качестве неотъемлемой части соглашения или вытекать из деловой переписки контрагентов договора. Но в любой ситуации существование таких заверений и их сущность должны быть доказаны.

Статья 431.2 Гражданского кодекса РФ определяет для потерпевшего участника право выбора мер ответственности: такая сторона обладает правом или взыскать неустойку, или потребовать компенсирования убытков.

Это означает, что установлен специальный механизм соотношения убытка и неустойки. Использование одной из мер ответственности исключает применение других мер ответственности. Закон не устанавливает каких-либо конкретных особенностей применения правил компенсации ущерба. Соответственно, все правила компенсирования убытков, которые установлены законодательством, включая предписание о компенсации убытков в полном объеме, должны быть в силе. Тем не менее, существует специальное дополнительное условие для применения неустойки или компенсирования убытков. Предусматриваемая ответственность возникает, если сторона, предоставившая ложные заверения, предположила, что другая сторона будет основываться на них, или обладала разумными основаниями отталкиваться от такого предположения.

В то же время существуют общие правила об условиях ответственности за нарушение обязательств, соответственно увеличивающие требования к ответственности предпринимателей, которые определены пунктом 3 статьи 401 Гражданского кодекса РФ. Здесь необходимо отметить действие другого предписания в отношении рассматриваемых мер ответственности. Потерпевший участник сохраняет за собой право на взыскание неустойки или убытков, вне зависимости от того, признан или нет договор недействительным.

Вторым следствием сообщения о ложных заверениях, которые необходимы для другой стороны (в законе не указано, в каких случаях), является предоставление потерпевшему участнику также права отказаться от договора в соответствии с правилами, изложенными в пункте 4 статьи 450 ГК РФ. В этом положении установлено новое предписание, согласно которому сторона, которой ГК РФ, другими законами или договором предоставлено право в одностороннем порядке вносить изменения в договор, при осуществлении этого права должна действовать добросовестно и разумно в объеме, предусмотренном ГК РФ, другими законами или договором.

Условия и порядок выхода из договора (исполнения договора) или осуществления прав по договору сформулированы в виде нового механизма, который включен в текст новой статьи 450.1 Гражданского кодекса РФ.

Если в результате ложных заверений сторона заключила договор под воздействием обмана или существенного заблуждения, пострадавшая сторона, заключившая договор, обладает правом требовать признания договора недействительным. В этой части возникает вопрос, является ли данная статья самостоятельной основой для признания договора недействительным или должны применяться соответствующим образом: статья 173, 179 ГК РФ. По умолчанию к стороне, которая занимается предпринимательской деятельностью, а также к сторонам по корпоративному соглашению или договору об отчуждении акций, долей в уставном капитале общества, применяются последствия недостоверных заверений вне зависимости от их фактического знания.

Таким образом, можно констатировать, что реформа гражданского законодательства не коснулась базовых характеристик и условий ответственности в обязательственных отношениях, которая установлена для участников предпринимательской деятельности, но создала новые, более совершенные правила применения убытков, неустойки, их соотношения в различных видах обязательств, создала новые возможности уменьшения имущественных рисков предпринимательской деятельности путем создания новых способов защиты.

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации. – М.: ЭКСМО. 2014.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]: система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>.
3. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ/"Собрание законодательства РФ", N 31, 03.08.1998, ст. 3824.
4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ/"Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
5. Федеральный закон «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» от 08.01.1998. № 8-ФЗ [Электронный ресурс]: система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>
6. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003. № 131-ФЗ. [Электронный ресурс]: система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>
7. Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007. № 25-ФЗ. [Электронный ресурс]: система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>
8. Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации. [Электронный ресурс]: система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>
9. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]: система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>
10. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ"О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"/"Собрание законодательства РФ", 13.08.2001, N 33 (часть I), ст. 3431.

11. Федеральный закон от 21.07.2005 N 115-ФЗ "О концессионных соглашениях" // "Собрание законодательства РФ", 25.07.2005, N 30 (ч. II), ст. 3126,
12. Федеральный закон от 28.06.2013 N 134-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям" // "Собрание законодательства РФ", 01.07.2013, N 26, ст. 3207
13. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" // "Российская газета", N 30, 17.02.1998.
14. Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 12.05.2014, N 19, ст. 2304
15. Указ Президента РФ от 11 января 1995 г. № 32 «О государственных должностях Российской Федерации». [Электронный ресурс]: система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>
16. Указ Президента РФ от 1 февраля 2005 г. № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации». [Электронный ресурс]: система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>
17. Алексеев А., Пигалов В. Деловое администрирование на практике: инструментарий руководителя. – М.: Технологическая школа бизнеса, 2013. – 144 с.
18. Батанов, А.В. Муниципальная власть и некоторые проблемы становления науки муниципального права / А.В. Батанов // Актуальные проблемы государственно и правового строительства в Азербайджанской Республике в переходном периоде: Сб. науч. статей 11 вып. - Баку, 2015 - С 31-32.

19. Батанов, А.В. Муниципальная власть и некоторые теоретико-методологические проблемы формирования муниципально-правового статуса личности / А.В. Батанов // Конституционные права и свободы человека и гражданина как высшая ценность демократического, правового государства: Сборник науч.-практ. статей-Тирасполь, 2015 - С 58-60.

20. Батанов, О. В. Муниципальное право зарубежных стран: учеб пособие: В 2 ч: Ч 1 / О. В. Батанов, В. М. Кампо / Под общ. Ред. П Ф Мартиенка - М.: Знание Украины, 2015. С. 148

21. Батанов, О.В. Некоторые теоретические проблемы соотношения местного самоуправления и государственной власти / О.В. Батанов // Журнал Киевского университета права - 2012 - № 2 - С 21-30

22. Бахрах, Д. Н. Административное право: учебник /Д.Н. Бахрах Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – М.: Изд-во НОРМА, 2011. С. 228.

23. Бахрах, Д.Н. Государственная служба России: учеб. пособие /Д.Н. Бахрах. – М.: ПРОСПЕКТ, 2010. С. 87.

24. Бочарова О.Н. Государственная поддержка предпринимательской деятельности: (монография). - Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014. - С. 23.

25. Братусь С.Н. О некоторых чертах истории советского гражданского права // Советское государство и право. -1957.-N 11.- С. 87.

26. Ведерников, М. Ю. Что означает «постоянная основа» муниципальной службы? Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации»: вопросы теории и практики /М.Ю. Ведерников. – Екатеринбург, 2012. С. 93.

27. Веснин В.Р. Основы менеджмента: Учебник. – М.: Институт международного права и экономики. Изд. «Триада», «Лтд», 2012. – 384 с.

28. Герчикова И.Н. Менеджмент: Учебник. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2014. - 501 с.

29. Государственная власть и местное самоуправление в России: история и современность: II Междунар. науч. форум / под общ. ред. А. С. Горшкова, В. А. Волкова. – СПб.: Изд-во СЗАГС, 2015. С.22.
30. Гинцбург Л.Я. Наука советского гражданского (хозяйственно-го) права в двадцатые годы (1921 - 1928) // Проблемы государства и права. М.: Типография НИИМАШ, 1976. Кн. 12. С. 79.
31. Государственное регулирование экономической деятельности в условиях членства России во Всемирной торговой организации, Евразийском экономическом сообществе и Таможенном союзе / отв. ред. И.В. Ершова. М.: Норма, 2014.-311 с.
32. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / пер. с фр. В.А. Туманова. -М.: Междунар. отношения, 2003. -722 с.
33. Замотаев, А. А. Местное самоуправление: основные понятия и термины. Комментарий к отдельным нормам федерального законодательства /А.А. Замотаев.– М.: Изд-во НОРМА, 2013. – С. 98.
34. Игнатов, В.Г. Государственная и муниципальная служба России. История и современность: учеб. пособие /В.Г. Игнатов. – М.: Феникс, 2014. С. 27.
35. Исаев И.А. Хозяйственное право в системе советской юридической науки 20-х годов // Советское государство и право. -1982. -N 2. -С. 104 - 112.
36. Исаев М.А. История Российского государства и права: учебник. -М.: Статут, 2012.-451 с.
37. Кабушкин Н.И. «Менеджмент финансовых учреждений»: Учебник/ Н.И. Кабушкин, Г.А. Бондаренко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Новое знание, 2012. – 368 с. – (Экономическое образование).
38. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. - М.: Прогресс, 2012. - 224 с.

39. Конспект лекций из курса «Основы менеджмента» для студентов заочной формы обучения. - Х.: ХарДАЗТ, 2011. - 780 с.
40. Лаптев В.В. К кодификации хозяйственного законодательства // Советское государство и право. -1971. -N 10. -С. 75 - 81.
41. Менеджмент организации. Учебное пособие/Под ред.З.П. Румянцевой, Н.А. Соломатина, Р.З. Акбердина. - М.: ИНФРА-М, 2011.- 432 с.
42. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. Пер. с англ. - М.: Дело ЛТД, 2015. - 702 с.
43. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. - М.: Начала, 2015. – 179с.
44. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1-е. СПб.: Тип. С.Е.И.В. канц., 1830. -Т. XIV. -N 11048.
45. Предпринимательское право. -М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2008. -677 с.
46. Попов А.И., Иванов С.А. Малое предпринимательство. В двух частях. Часть I. Теория становления и система государственной поддержки. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2014. – 237с.
47. Предпринимательское право Российской Федерации (под ред. Е.П. Губина, П.Г. Лахно). – М.: Юристъ, 2013. – 195с.
48. Предпринимательское право Российской Федерации (под ред. Е.П. Губина, П.Г. Лахно). - М.: Юристъ, 2013. – 195с.
49. Розмаинский И.В. Институционализм. //Журнал институциональных исследований. – 2012. - Том 2. - №4. - С. 130.
50. Савелов В.П. Российское предпринимательское право. - М.: МИ-ЭМП, 2014. – 160с.
51. Салимжанов И. Х. «Менеджмент». Серия «Среднее профессиональное образование». Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2013. – 320 с.
52. Смагина И.А. Предпринимательское право. - М.: Омега-Л, 2012. - 286 с.

53. Свердлов Г.М. К истории гражданского и хозяйственного законодательства // Советское государство и право. -1959. -N 9.- С. 37.
54. Фридман М. Деньги и экономическое развитие - М.: Прогресс, 2015. – 274с.
55. Хозяйственное законодательство / отв. ред. Н.И. Клейн. М.: Юрид. лит., 1990. С. 9.
56. Хозяйственное право / под ред. В.К. Мамутова. Киев: Юринком Интер, 2002. С. 108 - 109.
57. Цитович П.П. Труды по торговому и вексельному праву: в 2 т. Т. 1: Учебник торгового права. К вопросу о слиянии торгового права с гражданским. М.: Статут, 2005.
58. Швыдак Н. Регулирование хозяйственной деятельности в свободных экономических зонах РФ // Законодательство и экономика. 2009. N 12.
59. Шершеневич Г.Ф. Торговое право. Т. I: Введение. Торговые деятели. 4-е изд. СПб.: Изд. бр. Башмаковых, 1998. С. 68, 74 - 82.
60. Шушкова И.Б. Реализация права на справедливое судебное разбирательство в арбитражном процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратовская государственная академия права. Саратов, 2011. 178 с. С. 32.
61. Шамхалов Ф. О государственной поддержке предпринимательства в России. //Государство и предпринимательство. - 2013. - . No 2.- С. 36.
62. Шелютто М.Л. Обзор VII Ежегодных научных чтений, посвященных памяти профессора С.Н. Братуся // Журнал российского права. - 2013. -N 1-. С. 59 - 60.
63. Шубин Е.П. Законодательство о предпринимательской деятельности: состояние и направления совершенствования // Предпринимательское право. Приложение к журналу "Бизнес и право в России и за рубежом". 2010. N 3. С. 13 - 14.

64. Щенникова К.А. Налоговая гармонизация в сфере прямых налогов на территории Европейского союза // Финансовое право. -2015. -N 7. - С. 23 – 27.
65. Эрделевский А. Новое в государственной регистрации юридических лиц // Административное право. -2013. -N 4. -С. 28.
66. Яковлева Т.Я. Административная реформа в субъектах Российской Федерации // Журнал российского права.- 2008.- N 10.-С. 67
67. Ясков О.Ю. Проблемы гражданской правосубъектности государственных органов и органов местного самоуправления // Журнал российского права. -2013. -N 5.- С. 33.
68. Якубова Д.Н. Оценка стоимости товарного знака доходным подходом // Московский оценщик-. 2014-. N 5 -(30).-с. 11
69. Яковлев А.А. Агенты модернизации. М., 2016. С. 311 - 312.
70. Cantillon R. Experience about the nature of trade in General. - London, 1982.
71. Dubel V. Consultation in the accounting weekly. - New York, 2018.
72. Hisrich R., Peter M. Entrepreneurship or how to start your own business and achieve success. - Massachusetts, 2018.
73. Smith A. Special regime of entrepreneurial activity. - Washington, 2016.
74. Sy J.B. Treatise on political economy. London, 1896.
75. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 23.05.2016 по делу N А82-3639/2015 // СПС "Консультант Плюс".
76. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.11.2015 по делу N А55-28562/2014 // СПС "Консультант Плюс".
77. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2016 по делу N А19-17721/2015 // СПС "КонсультантПлюс".
78. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2015 по делу N А19-13615/2014 // СПС "КонсультантПлюс".

79. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2016 по делу N A19-17721/2015 // СПС "Консультант Плюс".

80. Решение Арбитражного суда Кировской области от 04.08.2015 по делу N A28-14823/2014 // СПС "КонсультантПлюс".

81. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2015 по делу N A19-9125/2014 // СПС "Консультант Плюс".