

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

«Правовое обеспечение предпринимательской деятельности»

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему Правовой статус индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации

Студент	<u>А.А. Казакова</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Научный руководитель	<u>Е.М. Чертакова</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Консультанты	_____	_____	(личная подпись)
	_____	_____	(личная подпись)

Руководитель программы д.ю.н., доцент А.А. Гогин _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.п.н., доцент О.А. Воробьева _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	9
1.1. Понятие правового статуса индивидуальных предпринимателей, его структура.....	9
1.2. Основные особенности правового статуса индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации.....	12
1.3. Особенности возникновения и прекращения статуса индивидуального предпринимателя в Российской Федерации.....	17
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	32
2.1. Влияние правового статуса индивидуального предпринимателя Российской Федерации на подведомственность судебных споров.....	32
2.2. Меры правовой ответственности индивидуальных предпринимателей.....	40
ГЛАВА 3. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	54
3.1. Права и обязанности индивидуальных предпринимателей.....	54
3.2. Тенденции развития правового статуса индивидуального предпринимателя.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	86
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	92
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	107

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

На сегодняшний день в Российской Федерации индивидуальное предпринимательство является наиболее распространенной формой бизнеса. Однако на данный момент в России нет единого подхода для определения статуса индивидуального предпринимателя (далее – ИП), это приводит к трудностям в деятельности частных предпринимателей, недопониманию и усугублению противоречий между их экономическим статусом и правовым положением. Практика развития малого предпринимательства за рубежом, а так же изменения в экономике, социальной и политической среде за последние десятилетия дали нам понять, что данная ниша достаточно перспективна и положительно влияет как на развитие экономической составляющей страны в целом, так и на улучшение благосостояния людей, проживающих в государстве. Благодаря увеличению числа индивидуальных предпринимателей решается проблема безработицы, повышение уровня жизни отдельных граждан, а так же лиц без гражданства, или граждан других государств, оборот товаров и наращивание производства. С момента начала становления предпринимательства в России законодательная система, касательно правового статуса индивидуальных предпринимателей, шагнула далеко вперед. Однако в данном вопросе остается еще очень много пробелов, и актуальность исследования обуславливается недостаточностью правоприменительных норм к предпринимательскому статусу и необходимостью дальнейшего изучения в этом направлении.

Поэтому мы считаем, что данная тема довольно нова, весьма актуальна, не достаточно изучена и требует доработки, а так же является одним из самых дискуссионных вопросов юридической науки. Она требует детального и углубленного подхода и новаторских предложений выявленных проблем.

Степень разработанности темы.

Проблематика правового статуса индивидуального предпринимателя в последние десятилетия сильно возросла, благодаря тому, что на данную тему обращали внимание, обсуждали, разрабатывали пути решения правовых проблем становления предпринимательства в Российской Федерации такие деятели как Абакумова Е.Б., Алексеева Д.Г., Андреева Л.В., Андреев В.К., Белых В.С., Батычко В.Т., Буров В.Ю., Волгин В.В., Губин Е.П., Ершова И.В., Жилинский С. Э., Лахно П.Г., Пахолкова А.Ю., Тихомиров М.Ю. и др.

Огромный вклад в формирование таких понятий как правосубъектность, дееспособность индивидуальных предпринимателей в России внесли Братусь С.Н., Пятков Д.В., Садиков О.Н., Суханов Е.А., Хвостов В.М., Якунина В.В. и др.

Если рассматривать самые ранние труды, то к ним можно отнести исследования Чаплыгиной С.М. «Правовое положение индивидуального предпринимателя», написанные в 1997 году. Так же стоит обратить внимание на диссертации Шапсуговой М.Д. и Кашириной Ю.П., которые защитились в 2012 году, чьи темы работ напрямую относятся к исследуемой нами проблеме.

Так же существует большое количество публикаций на научных конференциях, в периодических изданиях научных журналов, которые тоже заслуживают внимания. Среди них можно выделить таких авторов, как Богатырева И.Н., Борисов В.В., Горина С.А., Кутюков Д.В., Манучарян Г.К., Небесная Е.О., Полубоярова Н.В., Рыбалка Е.А., Твердюков В.С., Шварц Л.В. и многие другие.

Однако, не смотря на то, что проблема общепризнанна и достаточно хорошо освещена, целостная концепция правового статуса индивидуальных предпринимателей до сих пор отсутствует, и данная проблема так и остается не решенной, и требует более детального рассмотрения.

Методологическая основа исследования

Методологической основой исследования является совокупность методов научного познания. Основным можно назвать общенаучный

диалектический метод, использующий такие приемы как абстракция, синтез и анализ. Логический метод в данной работе так же широко задействован в выявлении отличий правовых явлений, их признаков и определений. Формально-юридический метод способствовал исследованию содержания правовых норм, а с помощью историко-правового метода удалось понять развитие и становление правового положения индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации.

Теоретическая основа исследования

Теоретической основой данного диссертационного исследования являются научные труды, посвященные предпринимательскому праву в заданной тематике таких мэтров науки, как Алексеев С.С., Байтин М.И., Братусь С.Н., Венгеров А.Б., Воеводин Л.Д., Витрук Н.В., Градовский А.Д., Губин Е.П., Ершова И.В., Камышанский В.П., Кистяковский Б.А., Котляревский С.А., Лукашева Е.А., Лучин В.О., Маковский А.Л., Марченко М.Н., Матузов Н.Н., Молчанов А.А., Нерсисянц В.С., Патюлин В.А., Покровский И.А., Рассказов Л.П., Садиков О.Н., Суханов Е.А., Толстой Ю.К., Чичерин Б.Н., Шершеневич Г.Ф. и др.

Объект исследования.

Объектом исследования являются правовые аспекты частнопредпринимательской деятельности и их законодательное регулирование в Российской Федерации

Предмет исследования.

Предметом исследования являются:

- 1) совокупность норм права, которые определяют правовой статус индивидуального предпринимателя. К ним можно отнести Гражданский Кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ), Налоговый Кодекс Российской Федерации (далее – НК РФ), Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ), Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ), различные Федеральные законы и другие нормативно-правовые акты;

2) судебная практика касательно исследуемой темы, а именно Постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее – Постановления пленума ВС РФ), решения и определения Арбитражных судов относительно подсудности споров с участием индивидуальных предпринимателей;

3) материалы официальной статистики, касаемо деятельности физических лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей, находящиеся в свободном доступе;

4) материалы теоретических исследований, отражающие мнения ученых деятелей по поводу правового положения индивидуальных предпринимателей, включающие в себя монографии, учебную литературу, научные статьи и др.

Цель исследования.

Целью нашего исследования является всестороннее изучение и рассмотрение правового статуса индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации, на основании существующих теоретических трактатов и публикаций по данной тематике, обнаружение насущных несоответствий и недоработок в действующем законодательстве и поиск методов для их совершенствования.

Задачи исследования.

В соответствии с поставленной целью нам необходимо решить следующие задачи:

1) сформулировать и провести анализ понятия правового статуса индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации, его структуру;

2) на основании проведенного анализа, определить основные особенности правового статуса индивидуальных предпринимателей, вычленив их отличия от юридических лиц и физических лиц, не занимающихся предпринимательской деятельностью;

- 3) выявить особенности возникновения и прекращения правового статуса индивидуальных предпринимателей, порядок его регистрации;
- 4) определить влияние правового статуса индивидуальных предпринимателей на подведомственность споров в судах;
- 5) рассмотреть меры ответственности индивидуального предпринимателя, и выделить отличительные черты от других субъектов предпринимательства;
- 6) провести исследования на тему выявления прав и обязанностей индивидуальных предпринимателей и провести прямую взаимосвязь с их правовым статусом;
- 7) выяснить сложившийся порядок правового статуса на сегодняшний день и изучить направление его развития;
- 8) при выявлении недостатков в правовом регулировании изучаемого нами вопроса, изложить свои умозаключения, обращенные на улучшение положения индивидуальных предпринимателей в современной правовой структуре и укрепление их правового статуса.

Научная новизна.

Научная новизна заключается в глубоком и детальном рассмотрении основных сфер, влияющих на становление и определение правового статуса индивидуальных предпринимателей, а так же подробное изучение различных нормативно-правовых актов в их последней редакции, так или иначе оказывающих влияние на предпринимательскую деятельность.

Теоретическая значимость.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что положения, выносимые на защиту, могут послужить основой для написания работ в аналогичном направлении, а так же позволят более полно углубиться в

понимание особенностей и проблематики правового статуса индивидуальных предпринимателей.

Научно-практическая значимость.

Практическая значимость работы определяется тем, что наши теоретические исследования, а так же сделанные в конце исследования выводы могут способствовать улучшению положения правового статуса предпринимателей в современном обществе на законодательном уровне.

Структура работы.

Структура магистерской диссертации определена согласно утвержденным целям и задачам и состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Понятие правового статуса индивидуальных предпринимателей, его структура

Правовой статус на сегодняшний день, является «юридически закреплённой, обоснованной законом и конституцией совокупностью обязанностей и прав субъектов, полномочий органов власти, таким образом, выполняющих свои социальные роли» [34, с. 98]. Право закрепляет действительное положение индивидуума в системе отношений, вводит его в определенные рамки закона. Правовой и социальный статусы соотносятся как форма и содержание.

Правовой статус каждого человека напрямую зависит от политической обстановки в стране, уровня жизни населения, социальной защищенности. Как сказано в ст. 2 Постановления ВС РСФСР от 22.11.1991 № 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина»: «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, законных прав и интересов других людей в демократическом обществе» [17].

Морально-этические факторы так же влияют на правовое сознание человека, у людей с низким уровнем нравственности сбиваются общественные цели, происходит дестабилизация личности.

В Конституции Российской Федерации отражены главные права человека, которые нисколько не принижают остальные гражданские свободы и права, что и отражено в ч. 2 ст. 55 в высшем нормативно-правовом акте. Глава 2 Конституции РФ, посвященная правам и свободам человека и гражданина, включает 48 статей (с 17 по 64).

«Правовой статус - сложная, собирательная категория, отражающая весь комплекс связей человека с обществом, государством, окружающими людьми. В структуру этого понятия входят следующие элементы:

1) основные права и обязанности, примером которых может являться право на жизнь и другие, как естественное право, и право на управление транспортным средством, право занимать определенную должность и многие другие, как позитивные права;

2) законные интересы;

3) правосубъектность, то есть определенное положение исходя из правоспособности и дееспособности, которую можно ограничить законодательством;

4) гражданство, также определяет статус личности, к примеру, иностранцы не могут занимать определенные должности в Российской Федерации;

5) юридическая ответственность подразумевает под собой принудительный характер исполнительных органов, а также реализацию принципов справедливости и верховенства закона, то есть за каждое противоправное деяние лицо, совершившее его, несет ответственность;

6) правовые принципы, которые составляют всю сущность государства, а также общества;

7) правовые нормы, устанавливающие данный статус более конкретно его индивидуализируют;

8) правоотношения общего (статусного) типа, без которых не могло бы и быть как общества, так и государства» [42, с. 109].

В налоговом кодексе в п. 2 ст. 11 имеется определение индивидуальных предпринимателей: «физические лица, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, главы крестьянских (фермерских) хозяйств» [6].

Ранее в законе существовали такие понятия как «частный предприниматель» и «предприниматель без образования юридического лица (ПБОЮЛ)», на сегодняшний день они заменены на определение «индивидуальный предприниматель».

Основная сложность в определении статуса такого предпринимателя - это двойственность и неопределенность положения – физического лица с одной стороны, и субъекта предпринимательства с другой. Связано это с тем, что в п. 3 ст. 23 ГК РФ закреплены нормы, в которых говорится, что «к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, применяются правила, которые регулируют деятельность коммерческих организаций» [51, с. 814]. Такое положение проявляется практически в любых аспектах правового статуса частного предпринимателя.

У предпринимательства есть свои особенности, которые позволяют вычленил его в отдельный фактор производства из общего состава трудового фактора:

1) самостоятельная деятельность, которая направлена на объединение всех производственных факторов и их дальнейшее координирование, чтобы получить прибыль, произведя необходимые блага для общества;

2) индивидуальные предприниматели отлично сориентированы на рынке услуг, технологий, товаров, используют нужную им информацию и достигают хороших результатов;

3) их деятельность достаточно рискованна, так как вложенные в производство личные средства могут не окупиться.

С точки зрения закона, предпринимателем становится тот гражданин, который зарегистрировался в этом качестве и занимается такой деятельностью.

Чтобы получить статус индивидуального предпринимателя, необходимо обладать данными гражданско-правовыми признаками субъекта:

- 1) правоспособность - способность нести обязанности и иметь права;
- 2) дееспособность - способность осуществлять и приобретать гражданские права);
- 3) постоянное или преимущественное место жительства.

У индивидуальных предпринимателей общая правоспособность, они имеют право заниматься любой предпринимательской деятельностью, кроме той, что запрещена законом.

Индивидуальный предприниматель действует от своего имени, так же как и коммерческое лицо, совершает сделки, которые не запрещены законодательно. Он полностью отвечает по имущественным обязательствам, исключая то имущество, на которое взыскание обращено быть не может.

Предприниматель может нанимать работников. В то время как раньше, законом был запрещен наемный труд индивидуальным предпринимателем. Гражданин-предприниматель осуществляет свою деятельность на свой страх и риск, сам управляет всей деятельностью, несет за нее ответственность и уплачивает налоги.

1.2. Основные особенности правового статуса индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации

Вопрос о структуре правового статуса ИП достаточно проблематичен. Из-за отсутствия чёткого разграничения правовых статусов ИП, в науке до сих пор существует некоторая неопределённость. Как писала Ю.П. Каширина: «до настоящего времени отсутствует общепризнанная целостная концепция гражданско-правового статуса индивидуальных предпринимателей» [66, с. 55]. Одним из его важных элементов является правосубъектность или праводееспособность, т.е. способность лица нести

обязанности и иметь права. Чтобы принимать участие в деятельности предпринимателя, нужно чтобы лицо было наделено субъективным правом на занятие такой деятельностью. И статьей 18 ГК РФ, предусмотрена возможность для занятий предпринимательством. В то же время, в науке и практике отсутствует единое понятие сути субъективного права на занятие предпринимательством. Так же весьма спорным остается момент, рассматривающий характер правоспособности ИП. Чтобы понимать данную проблему, нужно одновременно рассматривать два вида правосубъектности. Субъективное право гражданина на занятие предпринимательством определяется как мера поведения, которая направлена получение прибыли для собственных нужд.

Исходя из п. 1 ст. 23 Гражданского Кодекса РФ, «гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя».

Индивидуальный предприниматель с одной стороны - физическое лицо и гражданин, но с другой - субъект, который осуществляет индивидуальную предпринимательскую деятельность, и к нему применимы законы, которые регулируют коммерческие организации.

Правовой статус предпринимателя приобретается после того, как гражданин регистрируется в качестве ИП. Для этого нужно обладать дееспособностью. Согласно ст. 21 ГК РФ «дееспособность гражданина – это его способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность)» [3]. Дееспособный человек должен обладать психологической зрелостью, чтобы нести ответственность за имущество и осуществлять сделки.

Согласно этим критериям, в законе предусмотрены ограничения по возрасту – лица, не достигшие четырнадцати лет, не смогут стать индивидуальными предпринимателями. Проанализировав законодательные

нормы, которые касаются несовершеннолетних лиц от четырнадцати до восемнадцати лет, понимаем, что данные лица, имея нотариальное согласие своих законных представителей, могут заниматься предпринимательством, несмотря на тот факт, что полностью дееспособными их назвать нельзя.

Однако и установление порога в четырнадцать лет, для регистрации как частный предприниматель не совсем обоснованно. Ведь, только начиная с шестнадцати лет по трудовому кодексу можно полностью самостоятельно заключать трудовые договора, нести за свою деятельность ответственность, как уголовную и административную, а, согласно ГК РФ, вступить в производственный кооператив. Поэтому логично предложить внести изменения в гражданский кодекс, а именно в ст. 26 «Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет» где определить возраст, с которого можно заниматься индивидуальной предпринимательской деятельностью с нотариального согласия законных представителей – шестнадцать лет, за исключением случаев, когда приобретена полная дееспособность. С помощью данных изменений можно унифицировать нормы уголовного, гражданского, трудового и административного кодексов.

Индивидуальные предприниматели обладают общей правоспособностью, они вправе заниматься любой деятельностью, кроме прямо запрещенной законодательством.

Отдельным моментом, ограничивающим деятельность индивидуальных предпринимателей, можно назвать лицензирование некоторых видов деятельности, когда возможность заниматься определенной деятельностью требует специального разрешения. В п. 1 ст. 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензирование характеризуется как «деятельность лицензирующих органов по предоставлению, переоформлению лицензий, продлению срока действия лицензий в случае, если ограничение срока действия лицензий предусмотрено федеральными

законами, осуществлению лицензионного контроля, приостановлению, возобновлению, прекращению действия и аннулированию лицензий, формированию и ведению реестра лицензий, формированию государственного информационного ресурса, а также по предоставлению в установленном порядке информации по вопросам лицензирования» [15]. Получив лицензию, индивидуальный предприниматель может заниматься лицензируемыми видами деятельности (п. 3 ст. 23, п. 3 ст. 49 ГК РФ). И в то же время, некоторые виды такой деятельности могут осуществлять исключительно юридические лица, но не ИП, что сильно ограничивает свободу предпринимательства. Представляется, что данные ограничения введены из-за особой значимости определенных видов деятельности для гражданского общества, однако, российским законодательством упущена из внимания повышенная гражданская ответственность ИП и, исходя из этого, наибольшая возможность привлечь его к возможному причинению ущерба.

Есть определенные особенности и в осуществлении деятельности частных предпринимателей, которые значительно отличают их от юридических лиц:

- 1) при регистрации ИП не нужен уставной капитал, в то время как для коммерческих организаций он обязателен;
- 2) отсутствие учредительных документов при регистрации;
- 3) индивидуальный предприниматель может вести только налоговый учет, но не требуется бухгалтерский;
- 4) в отношении частного предпринимателя при взыскании налогов применяется судебный порядок, с юридических же лиц можно взыскать налоги вне суда;
- 5) на индивидуального предпринимателя не распространяются ограничения Центрального Банка, которые действуют для юридических лиц при расчете наличными средствами;
- 6) так же облегчен переход на систему налогообложения, являющуюся упрощенной.

Вместе с основными особенностями, Волгин В.В. выделяет «творческий подход индивидуального предпринимателя» [33, с. 255].

Данные особенности можно отнести к преимуществам ИП перед юридическими лицами. Но в то же время, риск частных предпринимателей порой гораздо выше юридических лиц. Имущество индивидуального предпринимателя не является обособленным, как это происходит в юридических организациях. Обращая внимание на данный вопрос, мы понимаем, что все трудности связаны с вышеуказанными законами ГК РФ, которые определяют двойственность правового статуса субъекта. Это подтверждается п. 3 ст. 23 ГК РФ, когда индивидуальный предприниматель, являясь одновременно физическим лицом, на которое распространяется имущественное положение как гражданина, и предпринимателем, чья деятельность регулируется нормами гражданского законодательства о юридических лицах, «если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения» [3]. Данная проблема, касаемо статуса индивидуального предпринимателя и его имущественного положения, остается одной из самых дискуссионных. И в научной литературе есть различные мнения, которые призывают законодателей более пристально отнестись к этому вопросу. Например, М.Д. Шапсугова в своих работах говорит о том, что «надо предусмотреть обязательное наличие обособленного имущества используемого для занятия предпринимательской деятельностью, либо, в случае его отсутствия, - обязательное страхование гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей» [50, с. 9].

Ведь индивидуальный предприниматель по требованиям банков отвечает полностью всем имуществом, исключая перечень, предусмотренный ст. 446 ГПК РФ. Такие требования к гражданину, если они не связаны с ведением им предпринимательства, могут предъявляться даже после того, как процедура банкротства завершится (ст. 25 ГК РФ). Исходя из п. 1 ст. 25 ГК РФ: «государственная регистрация индивидуального предпринимателя с

момента принятия решения суда о признании его несостоятельным (банкротом) утрачивает юридическую силу» [3]. В то же время, в соответствии со ст. 216 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ О несостоятельности (банкротстве), «если юридическое лицо, после завершения процедуры банкротства, прекращает свое существование как субъект, то физическое лицо продолжает работать, и по прошествии года после признания его банкротом, может снова пройти регистрацию как индивидуальный предприниматель» [13].

Так же к отрицательным сторонам малого предпринимательства можно отнести то, что не все юридические лица, работающие из-за рубежа готовы вести совместную деятельность с российскими предпринимателями, из-за того, в определенных случаях они освобождаются от уплаты налога на добавленную стоимость, что создает некоторые неудобства заграничным партнерам. Кредитование индивидуальных предпринимателей так же гораздо более ограничено по сравнению с юридическими лицами, так как субъекты частного предпринимательства несут большие риски для банков, что так же является существенным минусом, так как возможности развития бизнеса и его расширения будут тоже ограничены.

1.3. Особенности возникновения и прекращения статуса индивидуального предпринимателя в Российской Федерации

«Приобретение физическим лицом статуса субъекта предпринимательской деятельности без образования юридического лица является одной из наиболее значимых процедур, непосредственно влияющих на экономику государства» [75].

Точкой отсчета для начала предпринимательской деятельности считается государственная регистрация гражданина как индивидуального предпринимателя. «Процедура государственной регистрации

индивидуального предпринимателя как субъекта предпринимательской деятельности, имеет конститутивное значение» [40, с. 82]. То есть правовой статус частных предпринимателей возникает только после свершившегося факта регистрации. И все же данное значение слегка ослабло после принятия первой части Гражданского Кодекса, где в п. 4 ст. 23 говорится о том, что если физическое лицо не было зарегистрировано как субъект предпринимательства, но при этом вело такую деятельность, то он не вправе ссылаться на это.

Е.В. Гордеева отмечает, что «процедуру государственной регистрации необходимо рассматривать как юридически обязательное условие, способствующее реализации субъектом предпринимательства своего права на осуществление предпринимательской деятельности как результата общего конституционного дозволения» [61, с 119].

Регистрация индивидуальных предпринимателей регулируется федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 № 129-ФЗ и соответствующих нормативно-правовых актов. Субъекты РФ не могут создавать новые законодательные нормы для того, чтобы регулировать отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией. Первоочередная задача, которую осуществляет данный закон – это регулирование тех правоотношений, которые появляются после регистрации субъектов предпринимательства после их создания или ликвидации, либо реорганизации и внесении различных изменений в их учредительную документацию.

Каждый гражданин РФ, лица, не имеющие гражданства и граждане других стран, собирающиеся начать вести предпринимательскую деятельность в России, обязаны зарегистрироваться как индивидуальный предприниматель. Пройти такую регистрацию могут те, кому вести данную деятельность закон не запрещает.

В статье 1 Закона о регистрации говорится, что «государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее - государственная регистрация) - акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствии с настоящим Федеральным законом» [12].

Как указано в п. 1 Общих положений Постановления Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 (ред. от 03.10.2018) «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе», государственную регистрацию индивидуальных предпринимателей уполномочена осуществлять Федеральная налоговая служба, в порядке, который установлен российской Конституцией и Федеральным конституционным законом от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации».

Определение порядка регистрации граждан как частных предпринимателей так же описано в Законе о регистрации. Регулирование данных отношений так же необходимо в «связи с ведением государственных реестров – единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей» [46, с. 384.]. Характер данной процедуры довольно формальный, так как орган исполнительной власти лишь производит регистрацию, но не принимает никаких решений по вопросам соблюдения законодательных норм гражданином, целесообразности проведения данной процедуры, наличия у него соответствующего образования, имущества или профессиональной подготовки. Его главной задачей является проверка оформления, полная комплектность всех документов, фиксирование оплаты госпошлины. Требовать документы, не указанные в п. 1 ст. 22.1 Федерального закона от

08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019), регистрирующий орган не вправе.

На сегодняшний день регистрация ИП происходит в большинстве случаев в заявительном порядке. Отказ в регистрации происходит, как правило, по формальным основаниям, например, из-за неполного комплекта документов, их несоответствия или предоставление их в неуполномоченный орган, заполнение недостоверных сведений в данных документах и т.д. Полный перечень причин, по которым в государственной регистрации физическому лицу в качестве индивидуального предпринимателя может быть отказано, приведен в п. 1 ст. 23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).

Регистрация начинающих предпринимателей производится регистрирующим органом по месту их жительства (см. Приложение А). Перед процедурой регистрации необходимо оплатить государственную пошлину, составляющую 800 рублей в соответствии со 333.33 НК РФ. Данный регистрационный сбор оплачивается гражданином через финансовые учреждения РФ, собирающимся регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя. Местными органами самоуправления могут быть обозначены льготные категории граждан, освобождающиеся от уплаты пошлины.

Затем в регистрирующий орган заявитель должен предоставить документы, список которых приводится в «ст. 22.1 Закона о регистрации, а именно:

- 1) Заявление, подписанное заявителем по форме, утвержденной Правительством РФ;
- 2) копия паспорта заявителя, в случае, когда он является гражданином РФ;

3) если заявитель – гражданин другого государства, то необходима копия документа, который установлен законодательно либо признается международным договором;

4) если же заявитель вовсе не имеет гражданства, то необходима копия документа, так же установленного федеральным законом либо признаваемого международным договором РФ как удостоверяющий личность лица без гражданства;

5) копия свидетельства о рождении физического лица необходима, если представленный документ не содержит сведений о дате и месте рождения заявителя;

6) так же нужна копия документа, подтверждающего право проживать на территории РФ на временной или постоянной основе, если заявитель иностранец либо не имеет гражданства;

7) подлинник или копия документа, в котором содержатся сведения об адресе места жительства заявителя, если такие сведения не содержатся в основном документе;

8) Согласие законных представителей заявителя, не достигшего восемнадцатилетия, заверенное нотариально, либо копия свидетельства о браке, либо копия решения органов опеки о признании лица дееспособным;

9) документ, подтверждающий уплату пошлины;

10) справка об отсутствии у заявителя судимости и (или) факта уголовного преследования либо о его прекращении по реабилитирующим основаниям, если он собирается осуществлять предпринимательскую деятельность, связанную с несовершеннолетними детьми, по перечню, установленному Правительством РФ;

11) решение комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, о допуске к предпринимательской деятельности в сфере, связанной с несовершеннолетними, если обвинение в сторону заявителя было прекращено по нереабилитирующим основаниям, и судимость было по преступлениям небольшой тяжести» [12].

Под данную статью не попадают совершеннолетние лица, ограниченные судом в дееспособности, хотя формально у них есть право с согласия попечителя регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя. Исходя из этого, хочется порекомендовать дополнить данную статью «согласием попечителя, заверенным у нотариуса для осуществления государственной регистрации совершеннолетним лицом ограниченно дееспособным судом» [36, с. 380].

По факту регистрации делается запись в государственном реестре. Внесение данной записи в реестр считается моментом совершения государственной регистрации индивидуального предпринимателя. Регистрация субъекта предпринимательства проводится по месту жительства заявителя в течение трех рабочих дней со дня предоставления необходимых для регистрации документов. В качестве подтверждения о свершившейся регистрации, индивидуальному предпринимателю выдается Лист записи Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей. Выдача его происходит по запросу, составленному в произвольной форме на бесплатной основе.

Единственно верным фактором, который позволяет установить место проживания гражданина для проведения регистрации как предпринимателя, является его регистрация по месту жительства. Законодательно место регистрации предпринимателя и место осуществления им коммерческой деятельности никак не связаны. Именно поэтому если физическое лицо имеет прописку не в том населенном пункте, где будет осуществляться деятельность ИП, его государственная регистрация будет производиться по месту жительства.

Здесь вскрывается двойственность такого положения, в которое ставит индивидуального предпринимателя наше законодательство, т.к. место, где гражданин проживает, определенным образом индивидуализирует его, ведь с ним связаны определенные правовые действия, такие как уплата налоговых обязательств, подача заявлений в судебные инстанции и т.д. И в то же время,

ст. 27 Конституцией РФ определено, что «каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства» [1]. Отсюда получается, что данная привязка регистрации предпринимателей к их месту жительства нарушает гражданские права предпринимателей и ограничивает их.

В разных источниках предлагают разные варианты решения данной проблемы. Некоторые исследователи предлагают «добавить в ст. 20 ГК РФ определение, которое бы помогло однозначно установить место жительства физического лица для регистрации в качестве субъекта предпринимательства» [80, с. 39]. Другие предполагают, что правильнее было бы «сделать правки в п. 3 ст. 8 Закона о регистрации, которые бы позволили регистрироваться предпринимателям не только по месту их жительства, но и по месту регистрации» [52, с. 15].

В ст. 23 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», приведен перечень, согласно которому в регистрации предпринимателям могут отказать. Решение об отказе выносится в тот же срок, который предусмотрен для регистрации, и в течение одного дня после принятия решения направляется заявителю. В данном отказе должны быть указаны основания со ссылкой на нарушения. Заявитель имеет право обжаловать это решение в судебном порядке.

Подать заявление на государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя гражданин может только лично.

После регистрации в едином государственном реестре содержатся следующие сведения об индивидуальном предпринимателе, прописанные в «ст. 5 Закона о регистрации:

- 1) фамилия, имя и (если есть) отчество на русском языке (для граждан других стран и лиц, гражданства не имеющих, такие сведения дополнительно указываются на латинице на основании сведений, имеющих в документе, удостоверяющем их личность);

- 2) пол;
- 3) дата и место рождения;
- 4) гражданство (если его нет, то указывается: «лицо без гражданства»);
- 5) место жительства в РФ (указывается адрес – субъект РФ, город или другой населенный пункт, район, улица, номер квартиры и дома, где предприниматель зарегистрирован по месту жительства);
- 6) электронная почта, если она указана в заявлении о регистрации;
- 7) паспортные данные гражданина РФ;
- 8) вид и данные документа, удостоверяющего личность гражданина другого государства, если он иностранный гражданин;
- 9) вид и данные документа, удостоверяющего личность лица, не имеющего гражданство, если он таковым является;
- 10) вид, данные и срок действия документа, который подтверждает право предпринимателя проживать на территории Российской Федерации на постоянной или временной основе;
- 11) дата государственной регистрации физического лица как индивидуального предпринимателя и данные документа, который этот факт внесения сведений в реестр подтверждает;
- 12) дата и способ прекращения физическим лицом предпринимательской деятельности (по заявлению, в связи с уходом из жизни, с признанием индивидуального предпринимателя банкротом, прекращение деятельности в принудительном порядке, либо по приговора суда, огласившего наказание в виде лишения права заниматься предпринимательской деятельностью, либо при аннулировании или окончании срока действия документа, который подтверждает право на проживание в Российской Федерации);
- 13) лицензии, которые индивидуальный предприниматель оформил;
- 14) идентификационный номер налогоплательщика и дата постановки на учет индивидуального предпринимателя в налоговом органе;

15) коды по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности;

16) номер и дата регистрации индивидуального предпринимателя в качестве страхователя: в Пенсионном фонде РФ; в исполнительном органе Фонда социального страхования РФ» [12].

Прекращение предпринимательской деятельности так же является характерной правовой чертой субъектов предпринимательства.

В статье 23 51-ФЗ ГК РФ описаны положения, которые определяют предпринимательскую деятельность. Судя по ним, становится ясно, что к индивидуальным предпринимателям применяются те же правила, относящиеся к регулированию деятельности юридических организаций. В п. 3 данной статьи написано, что «к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно применяются правила настоящего Кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения» [3]. А значит порядок прекращения предпринимательской деятельности, и основания для этого прописаны как в ст. 61-65 Гражданского кодекса, так и в Федеральном законе о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Статус индивидуального предпринимателя сроков не имеет. «То есть прекратить свою деятельность предприниматель может только по собственному желанию, либо по соответствующему постановлению уполномоченных органов, либо при определенных обстоятельствах, таких как, например, уход гражданина из жизни» [66, с. 60].

«Прекращение деятельности индивидуального предпринимателя имеет схожие черты с ликвидацией организации, поскольку в обоих случаях прекращаются обязательства, связанные с осуществлением

предпринимательской деятельности (налоговые, договорные обязательства), трудовые правоотношения, а сам субъект предпринимательской деятельности, зарегистрированный в едином реестре, прекращает свое существование» [32, с. 54].

Прекращение предпринимательской деятельности – это вовсе не произвольный процесс. Факт этого процесса регистрируется в государственном реестре, путем внесения в него сведений о том, что физическое лицо утратило статус индивидуального предпринимателя, а соответственно прекратило свои права и обязанности как субъект предпринимательской деятельности.

Причины, по которым деятельность индивидуального предпринимателя прекращается, прописаны в «ст. 22.3 Федерального закона о регистрации:

- 1) принятие решения о прекращении деятельности ИП самого предпринимателя;
- 2) в связи со смертью индивидуального предпринимателя;
- 3) в связи с признанием его судом банкротом;
- 4) в принудительном порядке по решению суда;
- 5) при назначении наказания в виде лишения права заниматься предпринимательской деятельностью;
- 6) при аннулировании документа, подтверждающего право проживать на территории России, либо истечении его срока действия» [12].

Данный список является исчерпывающим. Когда гражданин прекращает свою деятельность как индивидуальный предприниматель, то, согласно п. 5 ст. 84 Налогового кодекса РФ, налоговые органы на основании записи в Едином государственном реестре, снимают его с налогового учета. Порядок снятия установлен законодательно Правительством РФ.

Государственная регистрация для прекращения физического лица как предпринимателя, осуществляется в пятидневный срок. Моментом прекращения лица как предпринимателя по его волеизъявлению, считается

внесение записи в реестр. Документы, необходимые для этой процедуры «прописаны в том же законе:

- 1) подписанное заявление по утвержденной форме от заявителя;
- 2) подтверждение уплаты пошлины;
- 3) документ, который подтверждает, что в Пенсионный фонд были предоставлены все необходимые сведения» [12].

У Ю.А. Хорькова написано: «процесс прекращения статуса индивидуального предпринимателя, также как и процесс возникновения этого статуса, представляет собой определенную последовательность юридических действий, которые в своей совокупности образуют две группы: добровольное прекращение правового статуса индивидуального предпринимателя и принудительное прекращение правового статуса индивидуального предпринимателя» [48, с. 19].

При смерти индивидуального предпринимателя, его деятельность прекращается в момент поступления сведений о регистрации смерти в орган, осуществляющий регистрацию предпринимателей.

«В гражданском праве смерть определена как акт гражданского состояния, который подлежит государственной регистрации по установленным правилам» [46, с. 216]. «Заявление о смерти делается в органах ЗАГС не позднее, чем через три дня со дня наступления смерти или обнаружения тела умершего. Данный орган оформляет и выдает свидетельство о смерти», что описано в ст. 66 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об актах гражданского состояния» [10].

Когда индивидуальный предприниматель умирает, в момент смерти регистрация его в этом качестве утрачивает силу.

Если индивидуальный предприниматель признается банкротом, то его государственная регистрация утрачивает свою силу с момента принятия судом такого решения.

Гражданин, являющийся должником, может заявить о своем банкротстве в Арбитражный суд, либо это может сделать Федеральная налоговая служба или кредитор, исключая тех, которые выставляют требования о взыскании по алиментным обязательствам, которые связаны с личностью кредитора неразрывно, о возмещении вреда здоровью.

Не смотря на то, что индивидуальный предприниматель отвечает по своим долгам личным имуществом, в Гражданском процессуальном кодексе РФ определен перечень, на который взыскание по долгам обращено быть не может. Этот перечень перечислен в ст. 446 ГПК РФ:

1) жилое помещение или его часть, если оно является единственным жильем, пригодным для проживания, если только оно не является предметом ипотеки;

2) земельные участки, если на нем расположен дом, являющийся единственным жильем должника, если только оно не является предметом ипотеки;

3) предметы домашнего обихода, вещи индивидуального пользования, исключение составляют драгоценности и предметы роскоши;

4) имущество, которое нужно гражданину для профессиональных занятий, исключение составляют те вещи, стоимость которых превышает сто МРОТ;

5) скот и другая живность, которую разводит должник в целях, отличных от предпринимательской деятельности, их корма и хозяйственные постройки для их содержания;

6) посевные семена;

7) продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого должника и проживающих с ним иждивенцев;

8) топливо, используемое для приготовления пищи и отопления в холодный сезон;

9) средства транспорта или имущество, необходимое для инвалида;

10) призы, государственные награды, почетные и памятные знаки.

Если индивидуальный предприниматель признан банкротом, то регистрация прекращения его деятельности проводится на основании решения суда, копия которого предоставляется в регистрирующий орган.

Дела о банкротстве индивидуальных предпринимателей разбираются в Арбитражных судах. Как описано в ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.07.2018) «О несостоятельности (банкротстве)», банкротство – это «признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей» [13]. В тот момент, когда арбитражный суд принял решение признать предпринимателя несостоятельным, его государственная регистрация силы больше не имеет. В тот же момент все имеющиеся лицензии прекращают свое действие.

Исходя из п. 3 ст. 25 Закона о государственной регистрации, регистрирующий орган может обратиться в суд и потребовать принудительного прекращения предпринимательской деятельности гражданина, если имели место быть грубые или неоднократные нарушения закона. Если суд такое требование удовлетворит, то он выносит соответствующее решение, копия его отправляется в орган государственной регистрации, где она на основании этой копии прекращается, о чем заносится соответствующая запись в реестр. В момент принятия судом о принудительном прекращении предпринимательской деятельности, государственная регистрация в качестве ИП прекращается.

Если индивидуальному предпринимателю было назначено наказание судом в виде лишения права заниматься предпринимательской деятельностью на определенный срок, то в момент вступления такого решения в силу, государственная регистрация физического лица как предпринимателя, свою силу утрачивает.

В ст. 390 «Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) говорится: «приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами. Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения. В случае подачи жалобы, представления в апелляционном порядке приговор, вступает в законную силу в день вынесения решения судом апелляционной инстанции, если он не отменяется судом апелляционной инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство либо с возвращением уголовного дела прокурору. Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции» [9]. Заверенная копия постановления суда после вступления его в силу, направляется судебной канцелярией в органы регистрации по месту жительства осужденного.

Если у индивидуального предпринимателя был аннулирован документ на право проживания в России, либо его срок действия закончился, то государственная регистрация при прекращении лицом предпринимательства, будет производиться на основании этого документа. Информацию о прекращении его срока действия либо об аннулировании предоставляют федеральные органы миграционной службы по месту жительства частного предпринимателя в органы, занимающиеся регистрацией субъектов предпринимательства. Делается это в течение пяти дней с того момента, как срок действия документа был окончен либо было принято решение об аннулировании, в тот же момент, когда документ, дающий право на проживание на территории Российской Федерации утрачивает свою силу, утрачивает ее и государственная регистрация индивидуального предпринимателя.

«Регистрационное дело индивидуального предпринимателя после прекращения государственной регистрации, находится на хранении в архивах регистрирующих органов в течение 15 лет» [35, с. 198.].

Те сведения, которые содержались в реестре индивидуальных предпринимателей, после прекращения их коммерческой деятельности, в течение пяти дней подлежат удалению из электронной базы данных реестра.

Они хранятся на электронных носителях в пределах сроков ведомственного хранения. По истечении этих сроков, данные передаются на хранение в государственные архивы в порядке, установленном законодательно, перед передачей они проходят экспертизу ценности.

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Влияние правового статуса индивидуального предпринимателя Российской Федерации на подведомственность судебных споров

подавая исковое заявление, нужно четко понимать, в какой именно суд стоит его направлять. Такая тема подведомственности дел суду общей юрисдикции или арбитражному суду сегодня весьма актуальна. Решая вопрос подобного спора, судьи ссылаются на ГПК, и тем самым определяют, какие именно дела стоит отнести к судам общей юрисдикции, а какие к арбитражным судам. Для этого «определяют характер правоотношений участников спора, их субъектный состав» [56, с. 93]. Характер правоотношений определяется ч.ч. 1 и 3 ст. 22 ГПК РФ, а так же ст. 28 АПК РФ.

Участников спора определяет ст. 27 АПК РФ. В части 1 указанной статьи говорится, что: «Арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности» [2]. Отсюда ясно что, участниками спора могут являться и частные предприниматели, и юридические организации. А в отдельных случаях ими могут становиться и лица, без статуса индивидуального предпринимателя. А так же иные дела могут быть отнесены к арбитражным судам, согласно федеральному закону (ч. 3, ст. 27 АПК РФ).

В соответствии со ст. 27 АПК РФ, исковое требование, которое юридическое лицо предъявило к индивидуальному предпринимателю, рассматривается арбитражным судом. Если индивидуальный предприниматель утратил свое право на занятие предпринимательской

деятельностью после возбуждения против него дела в суде, рассмотрение производства не может быть приостановлено, отложено или прервано на данном основании.

В положении о юридических и физических лицах Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» говорится о том, что: «С момента прекращения действия государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, в частности, в связи с истечением срока действия свидетельства о государственной регистрации, аннулированием государственной регистрации и т.п., дела с участием указанных граждан, в том числе и связанные с осуществлявшейся ими ранее предпринимательской деятельностью, подведомственны судам общей юрисдикции, за исключением случаев, когда такие дела были приняты к производству арбитражным судом с соблюдением правил о подведомственности до наступления указанных выше обстоятельств» [20]. При этом не имеет значения, индивидуальный предприниматель предъявлял иск юридическому лицу, или наоборот.

В соответствии с ч. 2 ст. 27 АПК РФ: «Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием ... образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя (далее - организации и граждане)» [2], лишь в тех случаях, которые определены федеральными законами. В иных случаях, возможность рассмотрения споров арбитражным судом между индивидуальным предпринимателем, утратившим свой правовой статус предпринимателя до предъявления искового заявления, и юридическим лицом, не предусмотрена.

Чтобы определить подведомственность спора арбитражному суду с участием частного предпринимателя, необходимо иметь документальное подтверждение данного статуса. А именно свидетельство о государственной

регистрации предпринимательской деятельности. Порядок государственной регистрации индивидуального предпринимателя определяется ст. 22.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019). Тем же законом, ст. 22. 3, установлены правила прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя. И если гражданин прекратил свою предпринимательскую деятельность, и свидетельство о регистрации утратило законную силу, спор с участием такого лица будет рассматриваться в судах общей юрисдикции.

Как сказано в ч. 1 ст. 23 ГК РФ: «Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым настоящего пункта. В отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя» [3].

Стоит помнить, что правила подведомственности регулируются как арбитражным процессуальным кодексом, так и гражданским процессуальным кодексом. И в случае, если физическое лицо осуществляет предпринимательскую деятельность, но при этом не имеет законного статуса индивидуального предпринимателя, занятие данной деятельностью не приводит к приобретению такого статуса, а значит, судебные споры с его участием будут подведомственными судам общей юрисдикции.

Анализ судебных практик указывает на то, что частные предприниматели и юридические организации весьма не редко направляют судебный иск не в те инстанции, теряя в таком случае большое количество времени. А так же сами суды частенько ошибаются, когда надо определить подведомственность какого-либо дела, в спешке определив

подведомственность, не надлежащим образом установив субъектный состав или характер спора.

К двум разным группам можно отнести дела, не подлежащие рассмотрению арбитражным судом:

1) споры, когда у гражданина отсутствует статус предпринимателя, эти дела разбирают суды общей юрисдикции;

2) споры, когда арбитражный суд старался определить, является ли экономическим характер судебного дела.

Чтобы разрешить спор о подведомственности, с участием физического лица, необходимо определить:

1) имеется ли у гражданина статус индивидуального предпринимателя;

2) не был ли такой статус утрачен гражданином;

3) в качестве кого гражданин участвует в правоотношениях, которые возникли в ходе спора.

Так, исходя из постановления четырнадцатого арбитражного апелляционного суда г. Вологды от 25 ноября 2016 г. определение Арбитражного суда Тверской области от 26 октября 2016 года о прекращении производства по делу о взыскании долга № А66-10293/2016 было оставлено без изменения, а апелляционная жалоба ООО не удовлетворена [29]. По сути, исходя из договора поручительства, поручитель должен уплатить кредитору сумму, которую не уплатил должник. Если лицо, заключившее данный договор, чтобы обеспечить сделку общества, не относится к индивидуальным предпринимателям, даже если он контролирует деятельность заемщика, то по требованиям этого договора, тогда подобные дела можно отнести к делам, которые рассматривают суды общей юрисдикции. Из этого можно сделать вывод, что иски, которые кредитор предъявляет одновременно к должнику, который является индивидуальным предпринимателем и к физическому лицу, являющемуся поручителем, если договор поручительства подписан физическим лицом, являющимся единственным участником или учредителем общества, или другим лицом,

который контролирует его деятельность, рассматриваются судами общей юрисдикции.

В другом деле, судьей Федерального Арбитражного суда Поволжского округа Республики Татарстан от 13 мая 2013 г. по делу № А65-22050/2012 было вынесено постановление, по которому определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 22.11.2012 и постановление одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2013 по делу о взыскании убытков № А65-22050/2012 были оставлены без изменения, а кассационная жалоба не была удовлетворена [24]. В первой инстанции суд установил, что ответчик не является частным предпринимателем, деятельность оценщика осуществляет на основании трудового договора. А договор на оказание оценочных услуг он не заключал. У ответчика статуса индивидуального предпринимателя нет, к специальной подведомственности арбитражных судов данный спор не относится (ст. 33 АПК РФ), истец не заявил ходатайство в порядке ст. 46, 47 АПК РФ, поэтому арбитражные суды постановили, что производство по делу следует прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 150 АПК РФ.

Чтобы определить, в качестве кого гражданин участвует в правоотношениях, которые возникли в ходе спора, приведена следующая судебная практика.

Арбитражным судом Центрального округа г. Калуга от 9 октября 2017 г. по делу № А64-2256/2016 решено Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2017 по делу № А64-2256/2016 оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения [26]. Т.к. судами действительно установлено, что на торгах победил человек без статуса индивидуального предпринимателя, именно он и получил право заключать договора аренды на спорные земельные участки. Суд апелляционной инстанции сослался на ст. 23 ГК РФ и указал на то, что гражданин становится индивидуальным предпринимателем, как только пройдет государственную регистрацию в этом качестве. Тем не менее,

соответствующие данные ответчика отсутствуют. В абзаце 1 пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ, ВАС РФ № 12/12 от 18.08.1992 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам» говорится: «Гражданские дела подлежат рассмотрению в суде, если хотя бы одной из сторон является гражданин, не имеющий статуса предпринимателя, либо в случае, когда гражданин имеет такой статус, но дело возникло не в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности» [18]. Если же мы обратимся к пункту 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», то увидим, что «гражданин, занимающийся предпринимательской деятельностью, но не прошедший государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя, не приобретает в связи с занятием этой деятельностью статуса предпринимателя, споры с участием таких лиц, в том числе связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, подведомственны суду общей юрисдикции» [20].

В другом деле арбитражного суда Приморского края г. Владивостока от 10 декабря 2013 г. по делу о взыскании задолженности по договору займа № А51-26969/2013 было определено производство по делу прекратить [27]. По выписке из государственного реестра ИП, истец в качестве предпринимателя зарегистрирована с 13.03.2013. А значит, когда договор займа был заключен 18.09.2008, гражданка не имела статуса ИП. К тому же в договоре сказано, что займодавец - лицо, без статуса предпринимателя. Более того, представитель истца предоставил сведения, что когда заключался договор, не было цели получить экономическую выгоду. Как говорится в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»: «Споры между гражданами, зарегистрированными в качестве

индивидуальных предпринимателей, а также между указанными гражданами и юридическими лицами разрешаются арбитражными судами, за исключением споров, не связанных с осуществлением гражданами предпринимательской деятельности» [20]. Учитывая вышенаписанное, дело, спор по которому не связан с предпринимательской или другой экономической деятельностью, если в нем не присутствуют признаки, относящиеся к статье 33 АПК РФ, рассмотрению в арбитражном суде не подлежит.

И в качестве последнего пункта при разрешении споров подведомственности с индивидуальным предпринимателем, либо лицом, занимавшимся предпринимательской деятельностью без приобретения данного статуса, приводится судебная практика споров, в которых необходимо определить, не был ли статус индивидуального предпринимателя утрачен гражданином

Как определил Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10 сентября 2013 г. по делу о взыскании № А75-7164/2013 решено производство прекратить [25]. Вследствие того, что по выписке из государственного реестра ИП от 10.09.2013 ответчик свою предпринимательскую деятельность прекратил, в ЕГРЮЛ по этому поводу 09.02.2012 была внесена соответствующая запись. Иск в арбитраж подан 07.08.2013, доказательством тому служит штамп, проставленный почтой на конверте. Учитывая изложенное, данное дело, в котором с лица, не являющимся частным предпринимателем необходимо взыскать задолженность, не отвечает критериям подведомственности дел арбитражных судов.

Рассматривая следующее дело, можно понять, почему Девятый арбитражный апелляционный суд г. Москва от 4 октября 2017 г. по делу о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами № А40-146680/2014 постановил решение Арбитражного суда города Москвы от 26 мая 2017 года по делу № А40-146680/14 оставить без изменения, а

апелляционную жалобу не удовлетворил [30]. Когда суд апелляционной инстанции установил, что Истец прекратил предпринимательскую деятельность 20.07.2016, а исковое заявление было подано 10.09.2014, т.е. гораздо раньше, то отсюда был сделан вывод, о том, что данное дело подлежит рассмотрению в арбитраже, а значит, никаких оснований чтобы прекратить производство по этому делу, опираясь на ст. 150 АПК РФ нет.

Отсюда можно понять, что, не смотря на постоянное реформирование системы судов, многие моменты, которые касаются подведомственности, и подсудности на сегодняшний день остаются не решенными. И, как сказал Ярков В.В.: «...слияние высших судов не решит вопросов подведомственности, которые в этом случае трансформируются в вопросы разграничения подсудности между судами в рамках единой судебной системы» [88, с. 101].

Чтобы изменить сложившуюся ситуацию и сгладить разногласия, сложившиеся между различными судебными системами, нужно прописать в действующем законодательстве такие определения как «иная предпринимательская деятельность» и «экономический спор». Понятие предпринимательской деятельности четко обозначено в Гражданском кодексе РФ, именно поэтому необходимо разъяснить понятие терминов, которые указаны в ст. 27 АПК РФ. «Судебная практика при этом станет дополнительным источником, который поможет правоприменителю лучше истолковать и усвоить смысл закона» [39, с. 48].

В заключение мы можем определиться со следующими выводами, что, даже учитывая различные нововведения в судебной системе Российской Федерации, многие проблемы остаются нерешенными. Нынешнему законодательству требуются изменения, которые смогут сделать российскую систему судов более организованной и упорядоченной.

2.2. Меры правовой ответственности индивидуальных предпринимателей

Наше государство применяет к индивидуальным предпринимателям меры юридической ответственности с той целью, чтобы добиться от них соблюдения норм законодательства, определенных стандартов, правил и требований, установленных правительством, восстановить нарушенные права граждан, предотвратить возможные нарушения в предпринимательской деятельности и простимулировать законопослушное ее ведение в дальнейшем.

Сегодня можно выделить следующие виды ответственности, применяемые к субъектам предпринимательства:

- 1) гражданско-правовая;
- 2) налоговая;
- 3) уголовно-правовая;
- 4) административно-правовая.

«Соответственно и отношения частно-предпринимательской деятельности регулируются несколькими отраслями права: налоговым, гражданским, административным, финансовым, и др.» [87].

Как считает А.М. Васильев «отсутствие систематизации данных отраслей права часто порождает несогласованность, противоречивое, а иногда прямо противоположное толкование норм, что создает трудности в осуществлении индивидуальной предпринимательской деятельности». [57, с. 79].

При нарушении индивидуальным предпринимателем Налогового Кодекса РФ, «ответственность наступает за:

- 1) предпринимательская деятельность, не поставленная на учет в налоговой (п. 2 ст. 116 НК РФ);

- 2) вовремя не поданное заявление о постановке на учет в налоговые органы (п. 1 ст. 116 НК РФ);
- 3) пропуски сроков для предоставления сведений об открытии или закрытии банковского счета (ст. 118 НК РФ);
- 4) подача декларации не в установленном порядке (ст. 119.1 НК РФ);
- 5) подача декларации не в установленный срок (ст. 119 НК РФ);
- 6) неуплаченные вовремя или уплаченные не в полной мере налоговые сборы (ст. 122 НК РФ);
- 7) непредставление сведений для налоговой, для осуществления налогового контроля (ст. 126 НК РФ);
- 8) неисполнение налоговым агентом обязанности по удержанию и (или) перечислению налога (ст. 123 НК РФ)» [6].

Кроме того, в некоторых случаях, за правонарушения в налоговой сфере, частный предприниматель может быть привлечен к уголовной либо административной ответственности.

В уголовном законодательстве ответственность предпринимателя наступает при нарушении «следующих пунктов:

- 1) невыдача работникам пособий, заработной платы, и других выплат (ст. 145.1 УК РФ);
- 2) неправомерный отказ при принятии в организацию в качестве работника или не имеющее обоснования увольнение женщины, находящейся в положении или женщины, у которой есть дети до трех лет (ст. 145 УК РФ);
- 3) уклонение от уплаты налогов и сборов (ст. 198 УК РФ);
- 4) незаконное ведение коммерческой деятельности (ст. 171 УК РФ);
- 5) утаивание имущества, денежных средств индивидуального предпринимателя, с которых должно было производиться взыскание в счет уплаты долга по налогам и сборам (ст. 199.2 УК РФ);
- 6) неисполнение обязанностей налогового агента (ст. 199.1 УК РФ)» [8].

Наиболее спорным вопросом в деятельности субъектов малого предпринимательства выделяется проблема гражданско-правовой ответственности. Именно поэтому в нашей работе мы подробно остановимся на ней, а так же рассмотрим административно-правовую ответственность предпринимателей. Уголовную же и налоговую ответственность в данной работе мы затрагивать не будем, так как считаем, что это довольно обширная тема и в рамках проделанной работы рассмотреть ее не представляется возможным.

В гражданско-правовой ответственности можно выделить несколько видов:

- 1) возмещение морального вреда, вреда жизни и здоровью;
- 2) возмещение убытков, а именно: выплата неустойки и упущенной выгоды. К убыткам относятся расходы, которые понес или должен понести пострадавший, чтобы возместить полученный ущерб.

Возмещение вреда, указанные в первом случае, установлены ГК РФ и относятся к обязательствам, которые произошли после причинения вреда гражданину.

Здоровье и жизнь физического лица даны человеку от рождения, они относятся к неимущественным благам, порча которых причиняет гражданину, как нравственные мучения, так и физические. Компенсация морального вреда является наилучшим способом обеспечить данную защиту. В то же время, нанесение ущерба здоровью либо жизни человека может привести к отрицательным последствиям относительно его имущества, а так же нанести страдания ближайшему окружению пострадавшего.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», «под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство

личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина» [19]. «Переживания, как следствие потери близких, отсутствие трудовой деятельности и ресурсов для ведения энергичной социальной деятельности, объявление во всеуслышание врачебных или семейных тайн или распространение порочащей информации, депривация, физическая боль от полученной травмы, нанесенная душевными страданиями так же являются моральным вредом» [45, с. 134].

Согласно п. 2 ст. 15 Гражданского кодекса, «под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)» [3].

Понятие неустойки приведено в п. 1 ст. 330 ГК РФ: «неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков» [3].

В Гражданском Кодексе РФ отдельно не прописаны вопросы, которые бы занимались регулированием ответственности индивидуальных предпринимателей. В 23 статье ГК РФ правовой статус индивидуального предпринимателя звучит как статус физического лица, который занимается предпринимательской деятельностью. Отсюда можно заключить, что к гражданско-правовой ответственности частного предпринимателя стоит применять нормы, описанные в 24 статье ГК РФ, так как именно в ней

установлена имущественная гражданская ответственность. Но все же это не совсем верно, и для предпринимателей имеются свои отличительные черты.

Как пишет Е.А. Зверева в своих трудах: «главной особенностью гражданско-правовых отношений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, является то обстоятельство, что уже сам по себе факт нарушения должником обязательств означает, что у кредитора появляется право требовать возмещения причиненных убытков или применения к должнику иных мер ответственности» [65, с. 18]

Основное отличие ответственности предпринимателя от ответственности простого гражданина заключается в том, что предприниматель, независимо от наличия вины, несет свою ответственность, и это на практике подтверждается в российской судебной системе. Поэтому гражданско-правовая ответственность субъектов предпринимательства гораздо выше, чем у физических лиц.

Следующим пунктом в гражданско-правовой ответственности лиц, занимающихся малым предпринимательством, можно выделить тот момент, что в Гражданском кодексе нет четкой границы между обязательствами предпринимательского и личного характера. Опять же, возвращаясь к Е.А. Зверевой, вспомним, что она говорила, что «до настоящего времени нет четкого определения, какую деятельность граждан включать в сферу предпринимательства, а какую признавать обычными действиями по распоряжению объектами своей собственности» [65, с. 19.].

В Гражданском кодексе не определена ясная граница между имущественной ответственностью по личным обязательствам физического лица как гражданина, и по обязательствам лица, касающегося его занятием предпринимательской деятельностью. В своей статье Ю. Коротецкий говорит о том, что «определить, как доход был получен в ходе осуществления предпринимательской деятельности, а какой нет на практике сложно, поэтому споры переносятся в суд» [67, с. 5]. Такое имущественное разграничение, возможно только исходя из целей, осуществляемой им

коммерческой деятельности. И тут нельзя не согласиться с мнением И.С. Воробьевой и В.А. Лоскота, которые говорили, что «целью индивидуального предпринимателя может быть только извлечение прибыли, в противном случае, такая деятельность не будет считаться предпринимательской» [70, с. 102].

«Меры гражданско-правовой ответственности были обоснованы, опираясь на основные положения законодательных норм гражданского права, но учитывая специфические особенности и характер деятельности индивидуальных предпринимателей» [59].

Так как предприниматель все же рассматривается в первую очередь как гражданин, то и применяются к нему нормы 24 статьи ГК РФ, и «если предприниматель не надлежаще исполнил свои обязанности и нанес тем самым убытки, то он отвечает по ним всем принадлежащим ему имуществом» [3]. Исключение здесь составляет только то имущество, перечень которого приведен в ст. 446 ГПК РФ.

Но у индивидуального предпринимателя есть и свои отличительные черты, которые его выделяют из основной массы гражданских правоотношений. Как уже было сказано нами выше, индивидуальный предприниматель несет ответственность независимо от наличия вины, в отличие от граждан, не занимающихся коммерческой деятельностью, исключением здесь являются только обстоятельства непреодолимой силы, которые привели к выполнению обязательств ненадлежащим образом. В действительности же существует еще одна оговорка, предусмотренная п. 3 ст. 401 ГК РФ, согласно которой «правило о безвиновной ответственности за нарушение обязательства лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, может быть изменено договором или законом» [3].

Кроме того, ответственность индивидуальных предпринимателей отлична и от ответственности других субъектов предпринимательства, а именно юридических лиц. Ведь юридические лица так же несут полную имущественную ответственность, однако, учредитель юридического лица не

несет ответственности своим личным имуществом за действия организации, а отвечает лишь тем, которое используется в предпринимательской деятельности.

Некоторые ученые в своих работах отмечают, что эти недоработки в законодательстве «приводят к нарушениям гражданских прав индивидуальных предпринимателей и вносят разлад в требующийся баланс между субъектами предпринимательства» [71, с. 30].

По ходу нашего исследования, мы соглашаемся с ранее сделанными выводами других исследователей о том, что «необходимо ввести термин «обособленное имущество» частного предпринимателя, либо страховать его гражданско-правовую ответственность» [37, с. 76].

Разбирая ст. 128 ГК РФ, можно понять, что «к объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага» [3].

Как отмечает Ю.П. Каширина, собственность индивидуального предпринимателя должна именоваться частной, а не личной собственностью. Так как именно первая индивидуализирует принадлежность имущества к определенному физическому либо юридическому лицу. Имущество, которое частной собственностью не является, является государственным либо публичным. «Если из этих форм собственности выделять личное имущество, то это приводит к противоречиям в имеющемся законодательстве, нарушает ч. 2 ст. 28 Конституции РФ» [66, с. 59].

Отсюда следует, что у индивидуального предпринимателя в отличие от юридического лица, правовой режим имущества другой. Имущество юридического лица имеет свойства обособляться в специальные фонды, уставный капитал и др. Имущество же индивидуальных предпринимателей

такого свойства не имеет. Кроме того, к индивидуальному предпринимателю в отличие от юридического лица, не предъявляются требования по размеру минимального имущества. Дискуссии по данному вопросу ведутся уже давно, но окончательного разрешения пока они не получили.

Мнения ученых о том, что имущественную ответственность частных предпринимателей нужно пересмотреть и отрегулировать встречаются в различных источниках, например, об этом в своих трудах упоминают М.Д. Шапсугова, Н.В. Зеленина. Подобной позиции придерживается и О.И. Холина, она пишет, что «ответственность независимо от вины предполагает ответственность имуществом, используемым в предпринимательской деятельности (ограниченную ответственность)» [84, с. 217].

Есть так же альтернативный вариант решения данной проблемы, кроме как уравнивать субъектов предпринимательства, например, внести коррективы в список имущества, которое взысканию не подлежит, включением в данную статью имущества полученного по наследству и др.

Страхование гражданской ответственности частных предпринимателей видится нам хорошим вариантом.

Стоит, однако же, понимать, что конечной целью страхования, как и любой другой предпринимательской деятельности, является извлечение прибыли. И большое количество страховых случаев может привести возникновению рисков для компаний, предлагающих страховые услуги. Для того чтобы этих рисков избежать, такие организации будут вынуждены поднять плату за страховые взносы. При этом финансовая нагрузка на индивидуальных предпринимателей и так достаточно высока, и нужно понимать, смогут ли предприниматели нести еще такое бремя ответственности и нагрузки. Поэтому окончательно утвердить данный вариант для решения проблемы гражданско-правовой ответственности предпринимателей не представляется возможным, пока не будет точно цена страховых услуг и взвешены все риски. Более того, не понятно, каким

образом будут согласовываться вопросы страхования и банкротства, какие из случаев будут являться страховыми, а какие нет.

Стоит учесть и те обстоятельства, при которых недобросовестный индивидуальный предприниматель будет пытаться уйти от ответственности, скрыв свое имущество, или использовать в предпринимательской деятельности вещи, имеющие незначительную стоимость. Так же, если обязательные платежи по страховке в течение нескольких лет превысят сумму имеющегося имущества, это станет стимулом для ухода от уплаты.

Отсюда следует, что предложения, выдвинутые исследователями данной темы, однозначно несут в себе здоровое зерно, однако необходимы дальнейший анализ и изыскания в данной области, проработка всех нюансов, может быть введение экспериментальных схем в регионах РФ.

Административная ответственность является основной составной частью административно-правового статуса. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях отдельно выделена ответственность должностных лиц (ст. 2.4 КоАП РФ) и юридических лиц (ст. 2.10 КоАП РФ), а вот ответственность частных предпринимателей отдельной статьей в данном Кодексе не выделена. Это говорит о том, что правосубъектность индивидуальных предпринимателей в административно-правовых отношениях у них отсутствует, несмотря на то, что они, так же как и юридические лица, относятся к субъектам административно-деликтных отношений. И все же большая часть статей КоАП РФ предполагает обязательство отвечать за нарушения гражданам, юридическим либо должностным лицам.

Совершение административного проступка влечет за собой использование к нарушителю мер административной ответственности. Основным документом, в котором описаны административные нормы, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Помимо него, действуют законы, принятые в субъектах РФ. Так же в КоАП

РФ отдельно выделены специальные правила, по которым индивидуального предпринимателя можно привлечь к административной ответственности.

В административном кодексе выделены «следующие виды наказаний для предпринимателей в области административного права:

- 1) занятие предпринимательской деятельностью без наличия лицензии, когда лицензия для осуществления деятельности обязательна;
- 2) занятие предпринимательством без государственной регистрации;
- 3) правонарушения в рекламном законодательстве (ст. 14.3);
- 4) продажа товаров, если их свободная реализация законом ограничена или запрещена;
- 5) продажа не соответствующих принятому качеству товаров, либо выполнение работ и оказание населению услуг, которые не соответствуют законодательным нормам, (ст. 14.4);
- 6) применение незарегистрированной кассовой техники либо ее неприменение вовсе (ст. 14.5);
- 7) нарушение потребительских прав (ст. 14.8 КоАП РФ) на получение полной информации о товаре или услуге, продавце и изготовителе, исполнителе и его режиме работы, вписывание в договор пунктов, которые, так или иначе, ущемляют потребительские права, сокрытие от заказчика принятых законом преимуществ и льгот;
- 8) неправомерное использование чужого товарного знака или знака обслуживания, наименования места, где был изготовлен товар или использование сходных с ним символов для однотипных товаров (ст.14.10);
- 9) обман потребителей, то есть: обвешивание, обмеривание, обсчет, введение в заблуждение относительно потребительских качеств товара, услуги или работы, либо другой потребительский обман (ст. 14.7);
- 10) фиктивное или преднамеренное банкротство (ст. 14.12);
- 11) нарушение требований продажи отдельных видов товаров (ст. 14.15)» [5].

Более того, в главе 15 КоАП РФ описаны правонарушения, после которых для индивидуальных предпринимателей наступает ответственность в финансовой, налоговой сфере и при работе с наличностью. В ст. 15.1 КоАП РФ прописаны обязательства за нарушения предпринимателем методики работы с наличными деньгами проведения операций на кассовых аппаратах. Данные требования выражаются в проведении наличных расчетов с другими субъектами предпринимательской деятельности свыше заданных размеров, занесение в кассовый ордер денежной массы не в полном объеме, нарушение системы, по которой должны храниться денежные средства либо их накопление в кассе более обозначенной границы. Кроме этого, в ст. 5.27 КоАП РФ установлена ответственность в сфере трудовых правоотношений для тех индивидуальных предпринимателей, которые используют наемный труд в своей деятельности. Так как ответственность индивидуального предпринимателя направлена не только на осуществление деятельности им лично, но и на деятельность подконтрольных ему лиц, то есть наемных работников.

В примечании к ст. 2.4 КоАП РФ предприниматель соотносится по своей ответственности с должностным лицом, если иное не указано в законе. Здесь налицо исключение из принятых правил, когда в отдельных ситуациях ответственность индивидуальных предпринимателей определяется исходя из правил, применяемых к юридическим лицам.

«Отсюда двойственность статуса ИП в административных правоотношениях, из-за чего выявляется множество разногласий и противоречий на данную тему» [74, с. 76].

О неоднозначности вышеуказанной статьи спорят множество исследователей. Например, Б. В. Россинский говорит о том, что «противоправные действия индивидуальных предпринимателей скорее напоминают деяния юридического лица, нежели должностных лиц» [43, с. 325].

В примечании к ст. 18.1 КоАП РФ говорится о том, что «за административные правонарушения, предусмотренные настоящей статьей и иными статьями настоящей главы, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в связи с осуществлением ими указанной деятельности несут административную ответственность как юридические лица, за исключением случаев, если в соответствующих статьях настоящей главы установлены специальные правила об административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, отличающиеся от правил об административной ответственности юридических лиц» [5].

Подобная неоднозначность определений в законодательстве относительно административной ответственности индивидуальных предпринимателей приводит к тому, что зачастую обвинение незаконности действий предпринимателей звучит в том же ключе, что и для юридических лиц, согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ.

Отсюда вытекает несомненная потребность сделать данный вопрос более прозрачным и понятным, чтобы исключить дуализм сложившейся ситуации.

М.В. Глухова предлагает применить следующие положения, которые бы позволили бы повлиять на сложившееся положение дел:

1) «вина индивидуального предпринимателя, не использующего наемный труд, при совершении им административного правонарушения определяется так же, как у физического лица, – в форме умысла или неосторожности;

2) индивидуальный предприниматель, использующий наемный труд, при совершении административного правонарушения его работником привлекается к административной ответственности, если правонарушение было им санкционировано, одобрено либо стало возможным ввиду не осуществления им должного контроля за деятельностью работников» [60, с. 160].

Следовательно, чтобы привлечь к административной ответственности физическое лицо, зарегистрированное как индивидуальный предприниматель и использующее труд наемных работников, необходимо обстоятельства, которые повлекли за собой правонарушение, а именно:

- 1) совершенный наемным работником проступок был сделан по указанию предпринимателя, или же предприниматель намеренно допустил совершение злодеяния и не предпринял мер по его предотвращению;
- 2) были ли работнику разъяснены должностные инструкции и обязанности, заключены ли необходимые договоры и т.д.;
- 3) как часто ИП проводил проверки рабочей деятельности, проверял отчетность и прочее.

Мы полностью поддерживаем новации, предложенные М.В. Глуховой, и считаем, что они могут привести к обозначению более четких понятий административной ответственности субъектов малого предпринимательства, а значит помочь добиться истинности правосудия и справедливости в определении виновности правонарушителей.

Отдельно хочется выделить тот момент, что в кодексе административных правонарушений на сегодняшний день отсутствует единая терминологическая база для физических лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей. В нем встречаются определения субъекта малого предпринимательства как «индивидуальный предприниматель», так и «лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица», что создает еще большую неопределенность в административно-правовой статус ИП.

Чтобы усовершенствовать законодательство в данной области, нужно, во-первых, «реализовать общие меры, направленные на упрощение, повышение качества и уровня исполнимости в части административной ответственности» [53, с. 49]. Во-вторых, «упростить и оптимизировать использование законодательных перечней, обеспечить должное сочетание приемов унификации и специализации» [81, с. 745]. В-третьих, «повысить

качество подготовки и обсуждения законопроектов по внесению изменений в КоАП РФ, создать стратегии реформирования законодательства, в том числе и института административной ответственности» [77, с. 621]. Так же необходимо «пересмотреть административно-юрисдикционные полномочия» [72, с. 199]. «Осуществить мониторинг действующего законодательства на предмет наличия в нем пробелов и коллизий; систематизация вносимых изменений, установление периодичности внесения таких изменений» [82, с. 186]. Ну и, наконец, «подвести терминологическую основу под единый термин - «индивидуальный предприниматель» или «лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица» [76, с. 552].

ГЛАВА 3. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

3.1. Права и обязанности индивидуальных предпринимателей

Гражданин, который зарегистрировался как индивидуальный предприниматель, приобретает определенный статус, который определяет его обязанности и вновь приобретенные права. Законом не предусмотрено единого списка таких обязанностей и прав, вследствие того, что деятельность представителей субъектов предпринимательства определяется большим количеством самых разнообразных правовых положений.

Основное право, которое приобретает новоиспеченный предприниматель – это заниматься любой самостоятельной деятельностью, связанной с предпринимательством, которая не запрещена российскими законами. Так же он может совершать действия, которые приносят доход, выступать как одна из сторон по договору. В пределах своей коммерческой деятельности индивидуальный предприниматель может выступать как работодатель, открывать в банковских учреждениях счета, для упрощения расчетов с импортерами и потребителями.

Особенности правового статуса определяют кроме прав так же и обязанности индивидуальных предпринимателей. Это те обязанности, которые накладываются на него как на участника экономической деятельности различными нормативно-правовыми актами перед его партнерами по бизнесу, клиентами, государственными структурами. Список данных обязательств так же разнообразен, как и перечень прав предпринимателя, и не согласован в какой-то единый регистр, так как упоминается в разных законах, регулирующих коммерческую деятельность.

Хочется отдельно выделить достаточно значимый нюанс, что каждый человек, который прошел регистрацию как субъект малого предпринимательства, не теряет свои общегражданские права, имеющиеся у каждого проживающего на территории Российской Федерации. В частности, занятие предпринимательской деятельностью включается в трудовой стаж, что обеспечивает гражданина трудовой пенсией, право иметь в личном пользовании собственность и использовать ее опционально, право прибегать к медицинскому и социальному обслуживанию, пользоваться своими индивидуальными способностями, чтобы развивать свой бизнес. Вместе с этим, статус индивидуального предпринимателя не избавляет его от общегражданских обязанностей, к примеру, соблюдение законодательных норм, исполнение воинских обязанностей, осмотрительное отношение к окружающей среде и т.д.

Статутные обязанности и права индивидуальных предпринимателей относительно их специфики закреплены в отраслевых нормах и Конституции РФ.

«В зависимости от вида гражданских (предпринимательских) правоотношений в каждой конкретной юридической ситуации тот или иной индивидуальный предприниматель обладает конкретным набором субъективных гражданско-экономических (предпринимательских) прав и обязанностей» [47, с. 350]. Например, весьма существенными являются конституционные права:

- 1) право без ограничения использовать свои способности и личное имущество для экономической деятельности;
- 2) право осуществлять свои предпринимательские полномочия свободно и беспрепятственно в рамках закона;
- 3) право иметь частную собственность и распоряжаться им по своему усмотрению со всеми вытекающими правомочиями (ст. 35);
- 4) право на свободу предпринимательского договора;
- 5) право на добросовестную конкуренцию;

б) право на государственную защиту в суде.

«Изложенные права являются не только правовыми нормами, но и правовыми принципами (нормами-принципами), определяющими основные черты, статику и динамику правового положения индивидуального предпринимателя» [83, с. 74].

Право граждан на свободную экономическую деятельность ученый В.А. Холодов в своей статье описывает как «меру возможного поведения человека по реализации своих индивидуальных свойств и способностей, необходимых для организации и успешного ведения предпринимательской деятельности как совокупности целенаправленных, систематических действий, совершаемых самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в качестве предпринимателя, в целях получения систематической прибыли посредством создания и ведения собственного бизнеса» [85, с. 59].

Права индивидуального предпринимателя напрямую связаны с его коммерческой деятельностью и охватывают их хозяйственную и экономическую деятельность:

- 1) право развивать тот бизнес, который разрешен на территории РФ;
- 2) право владеть имуществом, чтобы обеспечивать хозяйственную деятельность предпринимателя;
- 3) право решать на свое усмотрение как планировать свою деятельность;
- 4) открывать банковские счета в любом финансовом учреждении;
- 5) иметь свой товарный знак и печать организации;
- б) нанимать работников;
- 7) выбирать как снабженцев, так и покупателей своих товаров и услуг;

- 8) брать и использовать банковские ссуды;
- 9) прибегать к помощи государства по федеральным программам поддержки малого бизнеса;
- 10) право пользоваться социальными услугами, пенсионными накоплениями, медицинской страховкой;
- 11) право участвовать в тендерах для оформления муниципальных контрактов;
- 12) право качественно оказывать услуги в рамках своей предпринимательской деятельности и выполнять свою работу;
- 13) защищать собственные интересы от противоправных действий, мешающих нормальному экономическому развитию.

Регламентируются эти права посредством самых разнообразных документов, которые действуют на территории РФ. Зачастую федеральными субъектами или даже муниципалитетами могут вноситься различные поправки в них. Однако центральным документом, в котором закреплены нормы, регулирующий предпринимательскую деятельность остается Гражданский кодекс РФ.

Кроме вышеуказанных прав в отдельную категорию можно вынести налоговые права. Это, например, право предпринимателя пользоваться налоговыми льготами и каникулами, право уплачивать налоги по установленным законами ставкам, просить об отсрочке сборов, а так же о прочих налоговых послаблениях. Налоговые права индивидуальных предпринимателей отражены в Налоговом кодексе РФ. Как указано в части первой статьи 21 НК РФ, субъекты малого предпринимательства обладают такими правами:

- 1) пользоваться налоговыми льготами, как это установлено законом;

- 2) безвозмездно получать данные о налогах и сборах по месту регистрации;
- 3) получать отсрочку или рассрочку платежа по налогам;
- 4) получать необходимые толкования от налоговых служб по вопросам налоговых сборов;
- 5) заявлять требования по соблюдению конфиденциальности налоговой информации;
- 6) требовать компенсации ущерба, который был причинен неправомерными действиями налоговых органов;
- 7) заявлять требования должностным лицам и налоговым органам о соблюдении налогового кодекса и других законов РФ;
- 8) не следовать незаконным распоряжениям, исходящим от органов налогообложения;
- 9) вменять в обязанность вернуть излишне уплаченные средства по налогам и сборам;
- 10) обжаловать в судебном порядке противоправные действия органов налогообложения и чиновников согласно действующему законодательству.

Среди обязательств можно так же выделить несколько видов. К ним относятся организационно-правовые – необходимые организационные действия, которые надо произвести предпринимателю для осуществления его коммерческой деятельности. В частности, чтобы заниматься медицинской деятельностью, предприниматель должен пройти обязательное лицензирование, так же перед ним стоит задача по выполнению обязанностей перед импортерами относительно их организаций, и перед своими клиентами, уважение и соблюдение их прав. Предпринимательские обязательства, т.е. такие, которые должны соблюдать абсолютно все предприниматели. К примеру, обязательства по уплате налогов или сдача отчетов в налоговые органы. Далее можно отметить договорные обязательства. Они появляются у предпринимателей в ходе заключения

договоров, которые заключаются с теми, с кем предприниматель сотрудничает в ходе своей коммерческой деятельности. Трудовые обязательства возникают при приеме работников в свою организацию. В частности, к ним можно отнести оплату труда сотрудникам, должное обеспечение рабочих условий, оформление кадровых документов и личных дел работников, своевременное отчисление из заработной платы в различные фонды налогов и страховых взносов. Обязанности индивидуального предпринимателя как налогоплательщика заключаются в постановке на учет в налоговые органы и получении индивидуального налогового номера, фиксации полученных компанией доходов с помощью кассового аппарата и налоговой декларации, оплате налоговых сборов с них, предоставлении всей отчетности и документов для налоговых проверок, хранение их в архиве в положенные законом сроки.

Отсюда можно сделать вывод, что у индивидуального предпринимателя имеется огромный перечень обязанностей, которые возлагаются на него по ходу его коммерческой деятельности. Очень часто только зарегистрировавшийся индивидуальный предприниматель пробует отыскать должностные инструкции субъектов предпринимательской деятельности. Однако стоит понимать, что индивидуальные предприниматели имеют свой, отличный от других правовой статус – физическое лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, который не является должностью, но является особой организационно-правовой формой в предпринимательстве. Исходя из этого, можно понять, почему у индивидуального предпринимателя отсутствуют должностные обязанности.

Обязанности предпринимателей прописаны только в федеральных законах, и их нельзя найти в актах местного назначения. Все обязанности субъектов предпринимательства, как и их права, защищены законом и находятся под государственным контролем. Каждый человек, ведущий коммерческую деятельность, может воспользоваться правом по защите своих

нарушенных интересов. Но точно так же, в случае имеющихся нарушений и неисполнения обязательств, предусмотренных законом, предприниматель привлекается к ответственности за содеянное.

Кроме всего прочего, права и обязанности субъектов малого предпринимательства релятивно разделяются на:

- 1) наследственные права и обязанности;
- 2) обязательственные права и обязанности;
- 3) интеллектуальные права и обязанности;
- 4) вещные права и обязанности;
- 5) неимущественные права и обязанности.

Главные черты коммерческой деятельности предпринимателей так же сильно воздействуют на состав и материализацию их статусных прав. К ним можно отнести:

- 1) мастерство;
- 2) независимость;
- 3) способность добиваться высоких экономических результатов для получения личных благ и удовлетворения желаний клиентов и партнеров;
- 4) обязательство отвечать всем своим имуществом.

Последний пункт в особенности делает возможным индивидуальному предпринимателю осуществлять любую деятельность, непосредственно связанную с его работой, не запрещенную законом, посредством эксплуатации личного имущества, либо взятого в аренду или кредит. К такой деятельности мы можем отнести финансовую, производственную, коммерческую и другие. Если заняться перечислением экономических ценностей имущества и мерой вещных правомочий, то мы увидим, что у физических лиц, не занятых предпринимательством, их объем гораздо меньше, нежели у индивидуальных предпринимателей. У субъектов предпринимательства нередко можно увидеть на балансе земельные участки, предприятия, средства для осуществления хозяйственной деятельности.

Доктор юридических наук В. А. Рыбаков определяет «две системы собственности индивидуумов:

- 1) система права частной собственности;
- 2) система права личной собственности» [44, с. 73].

То, что указана в последнем пункте, в Конституции РФ в ч. 2 ст. 8 описана как «иная форма собственности» [1]. Первую цивилист определяет как собственность фермерских хозяйств, хозяйственных обществ, созданных одним лицом, индивидуальных предпринимателей. Вторая же подразумевает под собой собственность граждан, не занимающихся предпринимательской деятельностью, а так же тех, кто ведет личное подсобное хозяйство.

В. А. Рыбаков говорит в своих трудах, что «личная собственность основывается на средствах потребления, носит потребительский характер, служит для удовлетворения личных потребностей гражданина, отличается от частной формы собственности характером присвоения, особенностями приобретения и прекращения права собственности» [44, с. 65]. Согласно его позиции, «о личной собственности речь идет в ст. 492 ГК РФ, регламентирующей договор розничной купли-продажи, а также в ст. 2 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О личном подсобном хозяйстве», в ст. 256 ГК РФ об общей собственности супругов и в ст. 218 (п. 4) ГК РФ о возникновении права собственности членов жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или иного потребительского кооператива» [78, с. 23].

Имущество индивидуальных предпринимателей, обозначенное как имущество для осуществления коммерческой деятельности, являющееся в тот же момент их частной собственностью, никаким образом не отделяется от прочего имущества гражданина, зарегистрированного в качестве предпринимателя, а, следовательно, подлежит взиманию в счет оплаты долга взыскателя. Исключение здесь составляет только то имущество, на которое взыскание наложено быть не может, перечень его представлен в ст. 446 ГПК РФ.

В большинстве случаев имущество, принадлежащее предпринимателям, разделяется либо на долевую собственность, либо на общесовместную, об этом говорится в п. 2 ст. 34 СК РФ. К общему имуществу супружеской пары причисляют и имущество, которое нажито посредством коммерческой деятельности предпринимателя. Ученые уже не раз предлагали обособить имущество, которое используется одним из супругов для целей бизнеса. А средства, которые являются продуктом этой деятельности, выделить в принадлежность супруга, зарегистрированного как предприниматель, а не в общесовместные. С позиции единомышленников данной теории, самостоятельность деятельности субъектов предпринимательской деятельности, состоящих в браке и имеющих в общем владении и пользовании имущество, что закреплено п. 1 ст. 35 СК РФ, весьма сомнительна, так как усложняет ведение бизнеса.

Д. Ю. Мартинсон, например, рекомендовал внести в Семейный кодекс изменения, в соответствии с которым «имущество, в том числе денежные средства, непосредственно используемое одним из супругов в предпринимательской деятельности, не является их общей совместной собственностью до окончания срока государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или смерти одного из супругов» [41, с. 72].

Однако, с нашей точки зрения, данная инициатива прямо противоречит принятым нормам семейного, а так же гражданского права, в которых прописаны пункты, по которым, заключившие брак граждане обладают равными правами на имущество, и, как озвучено в п. 4 ст. 1 СК РФ, «права граждан в семье могут быть ограничены только на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан» [7].

В п. 1 ст. 256 ГК РФ установлено, что «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором

между ними не установлен иной режим этого имущества» [3]. Статьей 253 СК РФ предусмотрено, что «участники совместной собственности, если иное не предусмотрено соглашением между ними, сообща владеют и пользуются общим имуществом. Распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка по распоряжению имуществом» [7].

Прописанный в ст. 33-39 СК РФ, законный режим имущества супругов никак не затрагивает самостоятельность бизнес-деятельности супруга, занимающегося индивидуальным предпринимательством, так как получаемые от использования данного имущества средства являются совместной собственностью каждого из супругов.

«Супруг — не предприниматель также участвует прямо или косвенно в предпринимательском труде другого супруга-предпринимателя, позволяя последнему добиваться положительных результатов своей предпринимательской деятельности» [62, с.238].

И.В. Черняков утверждает, что «ГК РФ и СК РФ не позволяют точно и однозначно определить особенности имущественных отношений супругов, в том числе, если один из супругов является индивидуальным предпринимателем» [49, с. 22].

Более подробно хочется остановиться на наследственном имуществе субъектов предпринимательской деятельности. Как мы уже отмечали ранее, статус имущества, принадлежащего предпринимателям неотделим от статуса имущества физических лиц, оно никак не обособляется и переходит по праву наследования вступившим в наследство лицам. Точно так же права и обязанности физического лица, в области, не пересекающейся с их бизнес-деятельностью, могут переходить по наследству. Однако ситуация с переходом предпринимательских обязательств к наследникам до сих пор вызывает споры и является предметом обсуждений.

Если мы посмотрим на ст. 1112 ГК РФ, то увидим, что «в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается настоящим Кодексом или другими законами. Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага» [4].

Отсюда можно понять, что нам необходимо определить принадлежность обязанностей и прав предпринимателей к неразрывно связанным с личностью либо установить обратное.

Исходя из того, что деятельность предпринимателей является самостоятельной, каждый бизнесмен должен сам нести за свое имущество ответственность и распоряжаться им, регистрация в качестве субъекта предпринимательской деятельности проводится только на основании решения, принятого лично гражданином, желающим этой деятельностью заниматься, мы понимаем, что предпринимательская деятельность и права, вытекающие из нее, непосредственно связаны с личностью предпринимателя, и как следствие, в наследственную массу не входят.

Согласиться с вышенаписанным возможно, если отделить обязанности и права индивидуальных предпринимателей, выполняемые ими лично, соответственно их уровню мастерства и индивидуальным способностям от других обязательств, которые не имеют связи с личностью предпринимателя. Соответственно последние могут включаться в состав наследства, так как исполнение данных обязательств наследниками становится возможным, как например, исполнение обязательств по неисполненным договорам или компенсация, возврат незакрытых кредитов, в пределах имущества, перешедшего по наследству.

Из вышенаписанного можно заключить, что в каждом частном случае, при переходе наследства от предпринимателя, обязательства и права, оставшиеся от его деятельности необходимо подвергать тщательному анализу, чтобы установить либо опровергнуть связь с его личностью.

В судебной практике, например, встречались случаи, когда имущественный департамент устанавливал, что «статус индивидуального предпринимателя неразрывно связан с личностью гражданина и отнесен к личным неимущественным правам гражданина, которые в силу статьи 1112 ГК РФ наследованию не подлежат» [28], а, следовательно, обязательства, установленные после смерти гражданина, являвшегося при жизни предпринимателем, должны быть прекращены. Однако суд определил, что в данном конкретном случае обязательства не являются личными по смыслу ст. 1112 ГК РФ, а значит, «смерть должника влечет не прекращение обязательства, а перемену соответствующего лица в обязательстве, когда права и обязанности должника переходят к его наследникам или иным лицам, указанным в законе или договоре. Таким образом, к наследнику умершего индивидуального предпринимателя не может перейти зарегистрированный статус гражданина, а все права и обязанности, а также имущество умершего гражданина, занимавшегося предпринимательской деятельностью, подлежат передаче в порядке наследования» [28].

Исходя из этого, определяя передачу обязательств предпринимателей наследникам, стоит понимать, должен ли был гражданин, имевший при жизни статус индивидуального предпринимателя исполнить их лично, опираясь на свои таланты и умения, или мог привлечь к исполнению третьих лиц.

Имеется позиция Верховного Суда РФ от 26.06.2012 № 18-КГ12-6, в которой он определил, что «обязательство, возникшее из договора займа, не связано неразрывно с личностью должника, кредитор может принять исполнение от любого лица. В связи с этим такое обязательство со смертью должника не прекращается, в том числе, если он являлся индивидуальным

предпринимателем. Если наследник должника принимает наследство, он отвечает перед кредитором в пределах стоимости перешедшего наследственного имущества» [21]. А в определении высшего судебного органа РФ от 09.06.2015 № 89-КГ15-3 говорится: «Поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее)» [22].

В качестве примера из судебной практики можно привести пример, когда к правопреемнику предъявлялся иск об оплате долга умершего индивидуального предпринимателя. И судом было вынесено определение от 23 января 2014 г. по делу № А29-6670/2011 исковые требования удовлетворить. Как раз «в силу статьи 383, пункта 1 статьи 418, статьи 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации правопреемство в случае смерти должника невозможно только в случае, если обязательство неразрывно связано с личностью должника» [23]. В данном же случае обязательства с личностью наследодателя связаны не были.

В соответствии с п. 1 ст. 1175 ГК РФ, «каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества» [4]. Кредитор может предъявить требования посредством нотариуса или исполнителя завещания к имуществу должника, если наследники еще не вступили в свои права. Если же наследство отсутствует или является недостаточным для погашения долга, то, в соответствии с п. 1 ст. 416 ГК РФ, «обязательство прекращается невозможностью исполнения» [3].

Статутные права физических лиц, прошедших регистрацию в качестве индивидуальных предпринимателей так же имеют свои ограничения,

установленные законами. К ним относятся положения, изложенные в п. 2 ст. 1 ГК РФ и ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

Данные ограничения обязаны являться не чрезмерными и в должной мере соответствовать конституционным нормам, не посягая излишне на права индивидуальных предпринимателей.

Государство должно гарантировать необходимое равновесие между защитой интересов, вводимыми ограничениями и соблюдением прав предпринимателя.

П. 2 ст. 1 ГК РФ определено, что «гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» [3].

«Чтобы исключить возможность несоразмерного ограничения прав предпринимателя в конкретной правоприменительной ситуации, норма должна быть формально определенной, точной, четкой и ясной, не допускающей расширительного толкования и произвольного применения установленных ограничений» [55, с. 50].

В рамки ограничений индивидуальные предприниматели загнаны не только в имущественной сфере, а в том числе и при установлении рода занятий. К ним можно отнести финансовую и бухгалтерскую деятельность, рекламную, инвестиционную, фармацевтическую и многие другие. Законодательство в сфере экологии и природопользования так же существенно влияет на права индивидуальных предпринимателей в их сфере деятельности.

К примеру, для частных предпринимателей не доступна банковская деятельность, а так же занятие в сфере страхования. Негосударственное пенсионное страхование так же недостижимо предпринимателям, а только лишь специальным лицензированным фондам [11]. Не может он стать

эмитентом или инвестором на фондовом рынке в качестве предпринимателя. Осуществление таможенной деятельности, в частности таможенного брокера или перевозчика может осуществлять только юридическое лицо [14]. То же самое касается области деятельности атомной энергетики, продажи и производства алкоголя, кроме пивных напитков, обороте оружия и некоторых других сфер.

Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» в большой степени ограничивает права индивидуальных предпринимателей в выборе рода занятий. Это обусловлено конституциональными законами, а так же нормами гражданского законодательства, а именно ст. 49 ГК РФ, которая гласит, что «право юридического лица осуществлять деятельность, для занятия которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), членство в саморегулируемой организации или получение свидетельства саморегулируемой организации о допуске к определенному виду работ, возникает с момента получения такого разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок либо с момента вступления юридического лица в саморегулируемую организацию или выдачи саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ и прекращается при прекращении действия разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ» [4]. «В обсуждаемом законе предусмотрены критерии определения лицензируемых видов деятельности, перечень этих видов деятельности, полномочия лицензирующих органов, порядок предоставления лицензии, ее приостановления и аннулирования, иные важные для лицензирования вопросы» [64, с. 42].

Обязанности субъектов предпринимательства гораздо шире обязанностей физических лиц, не зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей. Их границы установлены нормами

законодательного права, имеют очень широкий перечень и затрагивают абсолютно разные области применения. К ним можно отнести санитарные и градостроительные нормы, требования пожарной безопасности и природопользования, правила стандартизации и бухгалтерского учета, охрану труда и безопасность на производстве.

Современная правовая система построена так, что каждая норма права вытекает из другой, таким образом, обеспечивая защиту прав и интересов каждого в нашей стране. Уклонение от выполнения своих обязанностей, предусмотренных законодательством, повлечет за собой ущемление прав других людей, а за этим уже последуют определенные меры воздействия на нарушителя. Мэтры юридической науки уже давно пишут о том, что крайне важно издать общий закон, в отрасли предпринимательского права, в котором бы содержались все обязанности права индивидуальных предпринимателей, так как на сегодняшний день они разрознены и не представляют собой единое целое. Если это произойдет, то понимание хозяйственной деятельности станет более ясным, что позволит интенсивнее развивать поддержку бизнеса на государственном уровне. В данный момент же, гражданам, зарегистрировавшимся в качестве индивидуального предпринимателя, стоит тщательно изучить нормативно-правовые акты, касающиеся прав и обязанностей предпринимателей, чтобы иметь полное понимание о своем правовом статусе.

3.2. Тенденции развития правового статуса индивидуального предпринимателя

Роль индивидуальных предпринимателей в экономике страны в целом, так и в отдельных регионах достаточно велика. Увеличение числа субъектов малого предпринимательства приводит к тому, что становится необходимой доработка нормативно-правовых актов, определяющих предпринимательский статус и введение новых государственных мер

поддержки. Проблемы правового статуса индивидуальных предпринимателей должны решаться с учетом современных реалий и ориентированностью на малый бизнес.

По данным Росстата на 2018 год, численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей составляет более 2,5 миллионов человек [69, с. 215]. Их доля в валовом внутреннем продукте 21,9% согласно официальной российской статистике [63]. В то время как в Европейском союзе, например, данный показатель достигает 58% [92]. Количество работников, нанятых для обеспечения деятельности малых и средних предприятий в Великобритании составляло 1,3 млн. человек [93]. В Российской Федерации этот показатель составляет 2469,3 тыс. человек [86]. С одной стороны мы видим, что развитие малого бизнеса в нашей стране явно отстает от стран с более развитой экономикой, а с другой мы понимаем, что возможности нашей экономической системы велики, и при правильном подходе правительства к данному сектору хозяйственной деятельности, может дать большой толчок в развитии, что мы и наблюдаем на протяжении всей истории становления индивидуального предпринимательства.

Во времена Советского Союза до конца восьмидесятых годов преобладающей собственностью была государственная. Все малые и крупные предприятия так же принадлежали государству. «В 80-е годы 20 века, когда начали происходить значительные преобразования в политике и экономике, появилась возможность легально заниматься предпринимательской деятельностью» [38, с. 128]. В то время были изданы новые законы, касающиеся предпринимательской деятельности:

- 1) закон СССР от 19.11.1986 «Об индивидуальной трудовой деятельности», где были изложены ключевые правила работы частных предпринимателей;

- 2) закон СССР от 26.05.1988 N 8998-XI «О кооперации в СССР», определяющий условия работы кооперативов;

3) в 1989 году было утверждено положение об организации деятельности малых предприятий, где описан процесс создания, ликвидации и реорганизации малых предприятий, которые получали статус юридического лица.

Позднее, в конце прошлого столетия, начало происходить становление структуризации предпринимательства. Появилось множество предприятий, которые находились в собственности частных лиц. Эти кооперативы являлись начальной вариацией частных предприятий. Затем вместо них появились другие формы компаний параллельно становлению законодательства. В 1991-1995 годах 20 века случился расцвет частного предпринимательства в России на почве вновь принятых законов, а так же за счет проведенной приватизации фирм малого бизнеса. Значительный прогресс в хозяйственном праве выразался в принятии следующих законов:

1) Постановление Совета Министров РСФСР «О мерах по поддержанию и развитию малых предприятий» от 18.06.1991 г., где определены меры государственной поддержки;

2) Постановление Правительства РФ от 11.05.1993 № 446 «О первоочередных мерах по развитию и государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», где определена система начальных мер для развития малого предпринимательства;

3) Федеральный закон от 14 июня 1995 г. №88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ», направленный на исполнение конституционных гражданских прав в сфере бизнес-деятельности;

4) Федеральный закон «Об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности для субъектов малого предпринимательства» от 29.12.1995 № 222-ФЗ

Развитие законодательства хозяйственной деятельности регулирует образование частных предприятий. Устанавливается их деление по количеству работников, размеру организации, объемам производства. Растет

число фирм, консультирующих малые предприятия и оказывающие просветительскую и финансовую помощь.

В 1998 году во времена экономического кризиса для частных предпринимателей были введены серьезные ограничения, приведшие к тому, что их число сократилось довольно существенно. Например, при регистрации предпринимателей стало нужно обязательно посещать фонд социального и пенсионного страхования и др.

В том же году в силу вступили новые правила:

- 1) Налоговый кодекс Российской Федерации часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ;
- 2) Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24.07.1998 № 125-ФЗ;
- 3) Федеральный закон «О негосударственных пенсионных фондах» от 7 мая 1998 года № 75-ФЗ.

Ситуация выровнялась лишь в начале следующего века, когда кризис в стране спал и стало окончательно ясно, что сформировался очередной экономический пласт, к которому относится индивидуальное предпринимательство. Становление его далось не просто. Прогресс хозяйственной деятельности опережал меры государственной поддержки, финансовые, экономические, правовые и другие проблемы зачастую не могли быть разрешены вовремя, трансформация одной экономической системы в другую происходила на фоне резкого повышения цен на товары и снижения покупательской способности.

Ранее мы уже писали, что становление предпринимательства в нашей стране происходило либо благодаря предприимчивости граждан, либо путем приватизации небольших предприятий.

Смысл данной приватизации заключался в «преобразовании государственной собственности в частную в сфере торговли, общественного питания и бытового обслуживания, а также небольших предприятий в

промышленности и других отраслях. Малая приватизация осуществляется в сжатые сроки, что обеспечивается применением комплекса мер по материальной заинтересованности участников приватизации в конечных результатах» [31, с. 469]. Но были и граждане, которым приходилось создавать такие предприятия самостоятельно с самого начала на личные средства либо с привлечением инвесторов. Впрочем, на сегодняшний день разница между ними практически не просматривается.

Таким образом, с течением времени статус индивидуальных предпринимателей как субъектов предпринимательства только укреплялся в связи с изменением законов, внесением поправок, введением различных льгот. Например, в 2014 году был подписан федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса РФ», который предусматривал налоговые каникулы для предпринимателей в субъектах РФ, а именно 0% для вновь зарегистрировавшихся предпринимателей и льготную ставку для других. В 2017 году был принят закон № 436-ФЗ, который предусматривал освобождение предпринимателей от уплаты определенного вида налога и освобождение от ответственности за данную неуплату. Так жена сегодняшней бизнесмены, работающие по системе ЕНВД и УСН, освобождены от уплаты налога на имущество, которое они используют в своей коммерческой деятельности, чего не скажешь о юридических лицах. А с 1 января 2019 года вступил в силу Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», действующий в трех областях России. Он устанавливает специальный режим для самозанятых граждан. По данному режиму смогут работать не только физические лица, но и индивидуальные предприниматели, «применяющие упрощенную систему налогообложения, систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог), систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности», о чем говорится в п. 3 ст 15 Федерального закона от

27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» [16]. Причем им не нужно будет закрывать ИП, а только лишь перейти на новый налоговый режим. Как только индивидуальный предприниматель встал на учет как самозанятый, обязательные выплаты по страховым и медицинским взносам будут приостановлены. При снятии со специального учета предпринимателю необходимо будет направить в ФНС уведомление о переходе обратно на УСН, дата снятия будет являться точкой отсчета для расчета страховых предпринимательских выплат. Кроме того, частные предприниматели не уплачивают НДС, кроме товаров при ввозе в РФ. В то же время, субъекты малого предпринимательства не освобождаются от уплаты налогов в бюджет страны, то есть являются налоговыми агентами. В п. 6 ст. 2 Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» говорится: «физические лица при применении специального налогового режима вправе вести виды деятельности, доходы от которых облагаются налогом на профессиональный доход, без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей, за исключением видов деятельности, ведение которых требует обязательной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с федеральными законами, регулирующими ведение соответствующих видов деятельности» [16]. То есть самозанятым, чья деятельность требует статуса индивидуального предпринимателя, все же придется пройти процедуру регистрации ИП.

Налоговая ставка предпринимателей на спец режиме будет составлять 6%. Налог необходимо отчислять ежемесячно до 25 числа следующего налогового периода. К плюсам данной системы можно так же отнести возможность не применять онлайн кассы предпринимателям, доход которых относится к профессиональному доходу, и не заполнять налоговые

декларации. Так же в данной системе для индивидуальных предпринимателей предусмотрен налоговый вычет в размере 2%.

Однако не все частные предприниматели смогут перейти на новый режим. В соответствии с п. 2 ст. 4 рассматриваемого нами закона, «не вправе применять специальный налоговый режим:

1) лица, осуществляющие реализацию подакцизных товаров и товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) лица, осуществляющие перепродажу товаров, имущественных прав, за исключением продажи имущества, использовавшегося ими для личных, домашних и (или) иных подобных нужд;

3) лица, занимающиеся добычей и (или) реализацией полезных ископаемых;

4) лица, имеющие работников, с которыми они состоят в трудовых отношениях;

5) лица, ведущие предпринимательскую деятельность в интересах другого лица на основе договоров поручения, договоров комиссии либо агентских договоров, если иное не предусмотрено пунктом 6 настоящей части;

б) лица, оказывающие услуги по доставке товаров с приемом (передачей) платежей за указанные товары в интересах других лиц, за исключением оказания таких услуг при условии применения налогоплательщиком зарегистрированной продавцом товаров контрольно-кассовой техники при расчетах с покупателями (заказчиками) за указанные товары в соответствии с действующим законодательством о применении контрольно-кассовой техники;

7) лица, применяющие иные специальные налоговые режимы или ведущие предпринимательскую деятельность, доходы от которой облагаются налогом на доходы физических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 15 настоящего Федерального закона;

8) налогоплательщики, у которых доходы, учитываемые при определении налоговой базы, превысили в текущем календарном году 2,4 миллиона рублей» [16].

Еще одним важным моментом, на наш взгляд, являются изменения, внесенные в п. 1 ст. 23 ГК РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019), где появилось дополнение о том, что «в отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя» [3]. А это значит, что физических лиц, зарегистрировавшихся как самозанятые, но не прошедших регистрацию как частные предприниматели, нельзя отнести к категории незаконных предпринимателей, несущих как уголовную, так и административную ответственность за осуществление своей деятельности без регистрации.

Российские законы, которые регулируют деятельность индивидуальных предпринимателей, в последнее время постоянно развиваются, это связано с повышенным вниманием правительства к вопросам, касающимся поддержки частного предпринимательства, для повышения гражданской самозанятости и понижения уровня нищеты среди населения.

Все нововведения, касающиеся индивидуального предпринимательства, дают толчок к большим свободам физических лиц, чтобы осуществлять такую деятельность. Данная либерально-экономическая политика снижает социальную напряженность в стране, снижает миграцию населения, увеличивает поступление налогов в казну. В 34 статье Конституции нашей страны говорится о праве граждан на осуществление предпринимательской деятельности, где российское государство гарантирует равноправие, свободу экономической и предпринимательской деятельности, и юридическую защиту любых форм собственности. Таким образом, индивидуальная предпринимательская деятельность осуществляется на свой

страх и риск, служит для получения прибыли, и является одной из форм, необходимых, чтобы человек мог себя реализовать. Основным законодательным актом, регулирующим предпринимательские отношения, является Гражданский кодекс. В нем содержится более трехсот статей, в которых как минимум одной из сторон выступает индивидуальный предприниматель. В Гражданский кодекс были внесены различные предпринимательские институты, так же он выделяет в своих нормах всяческие отсылки, прямо затрагивающие предпринимательскую деятельность. При этом, «предпринимательская деятельность имеет не только социально-экономические, но и юридические признаки самостоятельности, в значительной степени не свойственные имущественным отношениям» [54, с. 71].

Д.А.Медведев отметил, что «значение Гражданского кодекса как общеисторического и общецивилизационного правового акта в современной жизни трудно переоценить. Гражданский кодекс дает возможность цивилизованного разрешения достаточно сложных правовых вопросов и споров, затрагивающих объекты недвижимого имущества, корпоративные, обязательственные и интеллектуальные права, что подтверждается результатами работы судебной системы» [73, с. 156]. В Гражданском кодексе очень много норм, которые регулируют деятельность индивидуальных предпринимателей, как, например, само понятие предпринимательской деятельности, ее формы, хозяйственные договоры и имущественные режимы. Экономические реформы, которые проводились в России, производственная монополизация, приватизация собственности и др. привели к серьезным изменениям в законодательство, и ввели новые на тот момент понятия предпринимательская деятельность, частный предприниматель, и т. д.

Одновременно с появлением рыночных отношений и возникновением прав человека на частную деятельность появляется и предпринимательство. Для рыночной экономики характерны такие отношения, где имеется свобода в товаро-денежном обороте, конкуренция и свободное ценообразование.

Конечно, на сегодняшний день, индивидуальное предпринимательство не может развиваться в условиях абсолютной рыночной свободы. Согласно действующему законодательству оно осуществляется в рамках законодательных и нормативных актов.

Режим осуществления предпринимательства – это свод приемов и правил, регулирования ее государством. И, в настоящее время, российское законодательство ориентируется на регулирование отношений рынка и гражданского оборота. В Гражданском кодексе ч. 1, ст. 2 дано понятие деятельности предпринимателей: «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке» [3].

Таким образом, из выше написанного выделяются характерные черты такой деятельности:

- 1) полная самостоятельность;
- 2) осуществление на собственный риск;
- 3) итогом деятельности является постоянное получение прибыли;
- 4) прибыль посредством продажи товара, использования имущества и оказания услуг или выполнения работ;
- 5) деятельности осуществляется лицами, которые зарегистрировались в качестве индивидуальных предпринимателей в установленном законом порядке.

К субъектам предпринимательского права можно отнести юридические и физические лица, и отношения, построенные на принципах «неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных гражданских прав, их судебной защиты». В

таких отношениях участниками могут являться административно-территориальные единицы или государство.

Гражданским кодексом установлено право любого гражданина осуществлять индивидуальное предпринимательство, не образуя юридическое лицо. У данного гражданина есть хозяйственные обязательства, по которым он отвечает всем своим имуществом. В ст. 214 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» говорится, что «основанием для признания индивидуального предпринимателя банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей» [13].

Исходя из определения предпринимательства, одним из ее обязательных условий является ее регистрация. Гражданин, зарегистрировавший свою деятельность, признается начавшим ее. Если же предпринимательская деятельность не прошла государственную регистрацию, то такая деятельность является незаконной и трактуется как нарушение закона. Одновременно с регистрацией, индивидуальный предприниматель встает на учет в органы статистики, социального страхования и налоговые органы.

Существует так же такой вид контроля государством над предпринимательской деятельностью, как лицензирование. В законе имеется список видов предпринимательства, подлежащих лицензированию. Так же имеются ограничения на определенные виды хозяйственных операций для индивидуальных предпринимателей. И, не смотря на то, что закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» постоянно видоизменяется и дополняется, индивидуальные предприниматели все равно остаются ограниченны в своих правах. Как мы считаем, многие виды лицензирования стоило бы заменить страхованием ответственности, что расширило бы права частных предпринимателей и виды деятельности, которыми они могли бы заниматься.

Иностранные ученые в своих статьях пишут: «право каждого человека использовать средства и продукты производства по своему усмотрению» [94]. И мы согласимся, что имущество, которое используется индивидуальным предпринимателем в своей деятельности, должно быть обособлено от другого имущества и закреплено на балансе фирмы как самостоятельное.

Свободное предпринимательство проявляется в условиях свободного оборота товаров на рынке, при отсутствии монополий и наличии добросовестной конкуренции. Российское законодательство ограничивает воздействие на оборот товаров либо ограничивает доступ к определенному рынку, тем самым регулируя доминирующие хозяйственные субъекты.

С помощью финансового рынка, индивидуальный предприниматель может привлекать денежные средства в свою деятельность извне. Как дополнение к инвестированию, кредитование и финансирование являются отдельными видами, обеспечивающими предпринимателя еще одним притоком денежных средств для развития своего дела.

Другие стороны предпринимательской деятельности, которые связаны с ценообразованием, обеспечением информацией, учетом в бухгалтерских налоговых и органах, внешней экономикой, контролем на таможне, рекламной, биржевой, аудиторской и другой деятельности индивидуальных предпринимателей, так же регулируются соответственно действующему российскому законодательству. Не смотря на постоянные нововведения и доработки, в этих сферах до сих пор имеются большие проблемы, которые связаны с относительно недавним введением в законодательство понятий «индивидуальное предпринимательство», неопытностью государственного регулирования на этой почве и слабым контролем данной деятельности. Однако политическое руководство сейчас ведет достаточно решительную политику, затрачивая большие объемы бюджетных средств для развития индивидуального предпринимательства, стараясь улучшить

производственную инфраструктуру, уделить внимание образовательной сфере. Все это говорит о том, что политика сегодня действительно направлена на улучшение условий индивидуальных предпринимателей, частное предпринимательство признается одним из основных способов развития экономической составляющей страны, снижения бедности населения, увеличения численности самозанятых граждан.

Огромное влияние оказывает индивидуальное предпринимательство на повышение качества уровня жизни частных владельцев небольших предприятий, так же оно обеспечивает население нашей страны трудовыми вакансиями, оказывает влияние на миграционную политику, «повышает уровень стабильности, увеличивает прибыль и налогооблагаемую базу, снижает уровень безработицы» [68, с. 108]. Хорошим признаком является то, что на сегодняшний день, лица, регистрирующиеся в качестве индивидуальных предпринимателей, показывают высокий уровень грамотности в правовых вопросах, касающихся малого предпринимательства, что дает понимание, как о возможных перспективах ведения такой деятельности, так и о возможных последствиях в случае нарушений.

Методика поощрений, применяемая государством в настоящее время, приводит к тому, что повышается инициативность индивидуальных предпринимателей, обороты хозяйственной деятельности растут, а активное участие местной власти только способствует этому (см. Приложение Б). «Предпринимательский сектор, как показывает накопленный опыт, является важнейшим фактором регионального развития, особенно в слаборазвитых районах, и создает условия для структурной перестройки экономики» [89, с. 219].

К основным направлениям государственного регулирования, направленного на защиту правовых основ индивидуальных предпринимателей можно отнести следующее:

- 1) право зарегистрировать свое имущество и предпринимательскую деятельность, с помощью государственной регистрации;
- 2) право индивидуального предпринимателя на регулярной основе получать прибыль от своей деятельности;
- 3) право на уменьшение максимальных пределов государственного вмешательства в деятельность частного предпринимателя;
- 4) возможность сделать как можно проще административные процедуры, способствующие регулированию частной деятельности;
- 5) создание ясных и четких норм и законодательных актов, которые дают грамотно понять, как заниматься предпринимательской деятельностью, не нарушая российских законов;
- 6) создание определенных отношений, которые помогают снизить риск индивидуальных предпринимателей и внести в их деятельность больше определенности.

Зарубежные коллеги предлагают свои методы поддержки малого предпринимательства, которое вполне возможно адаптировать к российским реалиям, например, метод «буферизации», когда «правительство предоставляет ресурсы для защиты начинающих фирм от неблагоприятных последствий нехватки внутренних ресурсов и зависимости от внешних ресурсов. В дополнение к финансовым субсидиям такие ресурсы могут включать, например, недорогие офисные помещения, услуги по обучению и консультированию, налоговые льготы и привилегированный доступ к государственным контрактам» [90].

Деятельность индивидуальных предпринимателей давно уже вышла за рамки регулирования с помощью гражданско-правовых норм. Прописанные в Гражданском кодексе нормы можно отнести лишь к отношениям, действующим между предпринимателями. Вертикальные же отношения, которые получаются при взаимодействии индивидуального предпринимателя и государства, не охватываются гражданским законодательством в полной

мере. За пределами действия этого кодекса остаются отношения, имеющие публично-правовой аспект, и являющиеся достаточно значимыми, а именно аспекты, затрагивающие регулирование государством частного предпринимательства. Деятельность индивидуальных предпринимателей является весьма значимой как для государства, так и для всего общества, но Гражданский кодекс, как правовая основа такой деятельности, не способен в полной мере являться основным регулятором предпринимательских отношений, исходя из их многообразия и частноправового подхода законодательных норм гражданского права. Поэтому положения Гражданского кодекса, касающиеся деятельности субъектов предпринимательства, должны в некоторой степени дополняться нормами публичного права, чтобы обеспечить условия, обеспечивающие грамотное развитие частного предпринимательства и защищать и учитывать государственные и общественные интересы.

«Преодоление кризисных явлений в экономике требует существенных мер государственного регулирования, в том числе налоговой политике» [58, с. 15]

Чтобы заложить основы современных концепций в области предпринимательского права, нужно четкое разграничение правового статуса индивидуальных предпринимателей, как от юридических, так и от физических лиц, не занятых в предпринимательской деятельности, а для этого необходимо начать с улучшения и обновления промышленной политики государства, что, в свою очередь, заложит новые формы модернизации и методы для производственного регулирования в предпринимательской деятельности.

Отсюда ясно вытекает необходимость сформулировать новые правила для экономической политики государства, изменение действующих законов.

Крайне важно конкретизировать систему нормативно-правовых актов об индивидуальном предпринимательстве, обозначить и структурировать

методы государственной помощи, как на региональном, так и на федеральном уровне относительно кредитных, налоговых, гражданских, имущественных и других правовых вопросов, касающихся частного предпринимательства в России и становление их юридического статуса. Опираясь на европейский опыт, можно сказать, что государственные закупки в сфере инноваций для повышения эффективности и результативности работы субъектов малого предпринимательства могут помочь в «повышении конкурентоспособности и создании новых рабочих мест. Т.к. инновации имеют решающее значение для достижения роста и удовлетворения потребительского интереса» [91].

Не смотря на то, что усовершенствования в законодательной сфере, касающейся индивидуального предпринимательства, идут достаточно высокими темпами, в этом направлении еще есть куда работать.

«Совершенствование законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность в Российской Федерации, требует последовательных и скоординированных действий всех заинтересованных сторон — Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, органов исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, представителей предпринимательского сообщества» [79, с. 30].

Например, однозначно требует модернизации налоговая система, применяющаяся к индивидуальным предпринимателям, разрозненные пункты которой можно было объединить в одну единую систему, сочетающую в себе налоговую отчетность, специальный налоговый режим и единый налог на вмененный доход, коррелирующий с Налоговым кодексом РФ во второй его части.

Имущественное положение индивидуальных предпринимателей так же требует в настоящее время доработки в законодательстве. Необходимо четкое разграничение частного имущества гражданина и имущества

гражданина-предпринимателя, учет имущества, которое передано индивидуальным предпринимателям в пользование от государственных структур и мониторинг его эксплуатации.

В сфере кредитования субъектов малого предпринимательства должны быть введены дополнительные гарантии, страховые меры поддержки, обеспечивающие бесперебойную работу организации с минимальными рисками.

Необходимо больше исследований в части установления максимальной открытости информации в области финансовой деятельности индивидуальных предпринимателей, а так же инвестирование передовых современных разработок молодых предпринимателей, в том числе и на региональном уровне, соответственно федеральным и конституционным законам РФ, для стимуляции развития индивидуального предпринимательства.

Поэтапное решение вышеперечисленных законодательных проблем в указанных областях смогло бы помочь предпринимательскому праву адаптироваться к современным условиям экономики, а так же подтолкнуть к развитию правовой теории индивидуального предпринимательства в Российской Федерации и утвердить их правовой статус в существующей законодательной системе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания магистерской диссертации были выполнены поставленные задачи и достигнута цель, которую мы поставили при написании нашей работы, а именно подробное исследование правового статуса индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации, выявление существенных недостатков правовых норм касательно изучаемой темы и предложения по их устранению и доработке.

В первой главе нами подробно были рассмотрены понятие статуса индивидуального предпринимателя, его возникновение и прекращение, структура, а так же основные особенности.

На основании первой главы мы можем сделать выводы о том, что субъектами предпринимательства являются как юридические, так и физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей. Но, если статус юридических лиц в законодательстве определен четко и ясно, то статус индивидуальных предпринимателей, являющихся с одной стороны физическим лицом, а с другой – субъектом предпринимательства, проблематичен и неоднозначен. В качестве спорного вопроса выделен и характер правоспособности предпринимателей.

Законом предусмотрены возрастные ограничения для регистрации в качестве индивидуального предпринимателя - от четырнадцати лет. Однако данные лица, не достигшие своего совершеннолетия, сделки могут совершать только с согласия родителей или попечителей. Самостоятельное же заключение трудовых договоров возможно лишь с шестнадцати лет, так же с этого возраста наступает ответственность

По-нашему мнению установление порога в четырнадцать лет, для регистрации в роли частного предпринимателя не совсем обоснованно. Ведь, только начиная с шестнадцати лет по трудовому кодексу можно полностью самостоятельно заключать трудовые договора, и нести за свою деятельность ответственность.

Отсюда мы сделали вывод, что имеет смысл определить возраст для регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, путем внесения изменений в ст. 26 ГК РФ установлением минимального возраста для работы в качестве индивидуального предпринимателя с согласия родителей или попечителей, заверенного нотариально – шестнадцать лет, кроме несовершеннолетних граждан, прошедших эмансипацию. Благодаря такой поправке станет возможно привести к единой форме нормативно-правовые акты кодексов, регулирующих частнопредпринимательскую деятельность.

Так же по третьему параграфу первой главы становится ясно, что в законе о регистрации индивидуальных предпринимателей тоже имеются недочеты, которые нарушают конституционные права субъектов предпринимательской деятельности, когда ограничивают в постановке на учет гражданина, как предпринимателя только по месту регистрации, когда Конституцией прописано право на свободу передвижения. Ученые деятели предлагают разные варианты решения сложившейся проблемы, например, разрешить регистрацию индивидуальных предпринимателей не только по месту регистрации физического лица, но и по фактическому месту жительства, либо внести поправки, которые бы однозначно позволяли бы установить его для регистрации. На наш взгляд, оба варианта стоит рассмотреть, хотя мы больше склоняемся к первому, как к наиболее оптимальному.

Во второй главе мы выясняли, каким образом правовой статус предпринимателей влияет на подведомственность судебных споров, а так же меры правовой ответственности рассматриваемых субъектов предпринимательства.

Выводы, которые мы сделали после анализа второй главы, сводятся к тому, что определение подведомственности на сегодняшний день является весьма актуальным вопросом, так как зачастую истцы неверно определяют подсудность споров, теряя время на подачу иска и рассмотрение дела.

Арбитражные суды рассматривают дела только с участием индивидуальных предпринимателей либо юридических лиц по экономическим спорам. Однако к их подведомственности могут быть определены и другие дела, например, дела о банкротстве граждан, утративших предпринимательский статус. Хотя, с нашей точки зрения, более уместно данный спор рассматривать в судах общей юрисдикции.

В нашей работе мы рассматривали административно-правовую и гражданскую ответственность предпринимателей. И по итогам сделанных исследований выяснили, что в Гражданском кодексе не проведено четкое разделение между ответственностью личной и предпринимательской. Притом, что ответственность индивидуальных предпринимателей гораздо шире ответственности граждан, не занимающихся предпринимательской деятельностью, но в то же время, частные предприниматели не защищены законом в той мере, как юридические лица. Например, у юридического лица совершенно отличный правовой режим имущества, который обособлен от имущества учредителей, в то время как у физических лиц, зарегистрированных в качестве предпринимателей, нет различия между личным имуществом и частнопредпринимательской собственностью.

В данном контексте, предложения об индивидуализации имущества предпринимателей, внесение уточнений в перечень имущества, не подлежащему конфискации, например наследуемого имущества, страхование ответственности данных субъектов предпринимательской деятельности видится нам весьма актуальным. Данные предложения рассматривались и ранее, но они, однозначно, требуют дальнейших обсуждений и изучения в полном объеме, и, вполне вероятно, введения поправок в отдельных регионах РФ в качестве эксперимента.

Усматриваются недочеты и в административном праве, т.к. в административном кодексе правонарушений прописана ответственность юридических и должностных лиц, но нет ни слова об ответственности индивидуальных предпринимателей, в то время как они точно так же несут

ответственность за свои поступки. Только в примечаниях к статьям административного кодекса указано, что в одних случаях индивидуальные предприниматели несут ответственность как юридические лица, а в других – как должностные. Здесь опять же усматривается все та же двойственность в определении статуса предпринимателей без образования юридического лица, что приводит к неоднозначности толкования и разногласиям. Поэтому мы считаем, что необходимо, во-первых, установить единую терминологию при определении физических лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей, во-вторых, ввести четкие понятия по ответственности за административные правонарушения данной категории субъектов предпринимательства, выделив их в отдельную категорию.

В третьей главе нашей работы мы занимались изучением прав и обязанностей индивидуальных предпринимателей, а так же анализировали эволюцию правового статуса с момента зарождения частного предпринимательства в нашей стране.

Специфика правового статуса субъектов предпринимательской деятельности отражает как их обязанности, так и имеющиеся права, которые определяются конституциональными нормами, правовыми актами, и непосредственно объединены с экономической и хозяйственной деятельностью.

Все существующие и вновь принятые предпринимательские обязанности и права оказываются под защитой государственных органов власти. Любой индивидуальный предприниматель имеет полное право обратиться в компетентные учреждения для отстаивания своих нарушенных прав. Тем не менее, при исполнении своих обязательств он несет полную ответственность по допущенным нарушениям.

Однако, из-за имеющегося дуализма в правовом статусе физических лиц, зарегистрированных в качестве предпринимателей, зачастую способствует отсутствию ясности в разделении предпринимательских

обязанностей и прав от индивидуальных, неразрывно связанных с личностью.

Поэтому важно законодательно установить четкое разграничение личных обязанностей и прав, рассматриваемых нами субъектов предпринимательской деятельности, сообразно их талантам и природным данным от коммерческих, не имеющих отношения к заявленному индивидууму.

Кроме того, права индивидуальных предпринимателей так же ограничены нормами права, например, им нельзя заниматься определенными видами деятельности, хотя Конституцией РФ установлена свобода экономической деятельности. На что тоже стоит обратить внимание.

Помимо этого многие исследователи не единожды предлагали ввести законодательную норму, в которой были бы отражены как права, так и обязанности физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, чтобы связать воедино разобщенные на сегодняшний день данные. Что позволит иметь более полную картину о коммерческой деятельности и избежать множества коллизий.

Что касается изменений в современном мире касательно предпринимательской деятельности, то здесь государственные структуры делают большие шаги навстречу малому среднему бизнесу, что способствует его развитию. Это не может не радовать, так как индивидуальное предпринимательство – это большой пласт экономики, который улучшает ее показатели как в целом по стране, так и в частности, увеличивая материальное благополучие в отдельно взятой семье.

Поэтому конкретизация правового статуса индивидуальных предпринимателей, проведение исследований и анализ действующего законодательства в отношении рассматриваемых субъектов предпринимательского права, применение предложенных мер по улучшению

в данной области крайне важно на сегодняшний день для экономической политики государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные и правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (Дата обращения: 29.09.2018).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (Дата обращения: 2.01.2019).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (Дата обращения: 2.01.2019).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (Дата обращения: 2.01.2019).
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018. с изм. и доп. от 18.01.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019) [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL:

- http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (Дата обращения: 29.09.2018).
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (Дата обращения: 29.12.2018).
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (Дата обращения: 2.01.2019).
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019). [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (Дата обращения: 9.01.2019).
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (Дата обращения: 09.01.2019).
10. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 № 143-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/ (Дата обращения: 29.09.2018).
11. Федеральный закон «О негосударственных пенсионных фондах» от 07.05.1998 № 75-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18626/ (Дата обращения: 09.01.2019).

12. Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 № 129-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/ (Дата обращения: 29.09.2018).
13. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (последняя редакция) «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (Дата обращения: 29.12.2018).
14. Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 27.11.2010 № 311-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107181/ (Дата обращения: 09.01.2019).
15. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (последняя редакция) «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/ (Дата обращения: 29.12.2018).
16. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (Дата обращения: 29.12.2018).

Материалы судебной практики

17. Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 № 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3788/3065fde10618a98e833a6bf9dd70677d20d3b80e/ (Дата обращения: 29.09.2018).
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ, ВАС РФ № 12/12 от 18.08.1992 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам» [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1078/ (Дата обращения: 16.03.2018).
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда». [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5677/ (Дата обращения: 29.09.2018).
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11279/ (Дата обращения: 16.03.2018).
21. Определение Верховного Суда РФ от 26.06.2012 № 18-КГ12-6 [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PPVS&n=3022#011274207308649475> (Дата обращения 15.01.2019).
22. Определение Верховного Суда РФ от 09.06.2015 № 89-КГ15-3 [Электронный ресурс] : Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB002&n=440521&rnd=50CA2C4349F19AC9CC2D7007451A64D8&dst=100041&fld=134#0038560341568437684> (Дата обращения 15.01.2019).

23. Определение Арбитражного суда Республики Коми от 23.01.2014 года № А29-6670/2011 [Электронный ресурс] : Судебные и нормативные акты РФ. URL: http://sudact.ru/arbitral/doc/f4m8NeyrPXNX/?page=4&arbitral-judge=&arbitral-court=&arbitral-case_doc=&arbitral-doc_type=&arbitral-date_from=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-participant=&arbitral-txt=обязанности+индивидуального+предпринимателя+неразрывно+связанные+с+личностью+наследодателя&arbitral-date_to=&_id=1548507771180&arbitral-region=&snippet_pos=1106#snippet (Дата обращения 15.01.2019).
24. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 13.05.2014 года № А65-22050/2012 [Электронный ресурс] : Судебные и нормативные акты РФ. URL: http://sudact.ru/arbitral/doc/sZ8ouT9BJNZn/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=A65-22050%2F2012&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-doc_type=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&arbitral-participant=&_id=1549203729698&snippet_pos=24#snippet (Дата обращения 15.03.2018).
25. Определение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10.09.2014 года № А75-7146/2013 [Электронный ресурс] : Судебные и нормативные акты РФ. URL: http://sudact.ru/arbitral/doc/DXNaR4VKgeZx/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=A75-7164/2013%20&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-doc_type=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&arbitral-participant=&_id=1549206607894&snippet_pos=1168#snippet (Дата обращения 15.03.2018).
26. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 9.10.2017 года № А64-2256/2016 [Электронный ресурс] : Судебные и

- нормативные акты РФ. URL: http://sudact.ru/arbitral/doc/TYFv4wHbOKJS/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=A64-2256%2F2016&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-doc_type=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&arbitral-participant=&_id=1549203849436 (Дата обращения 15.03.2018).
27. Определение Арбитражного суда Приморского края от 10.12.2014 года № А51-26969/2013 [Электронный ресурс] : Судебные и нормативные акты РФ. URL: http://sudact.ru/arbitral/doc/SMdEQZ0jYIoF/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=A51-26969%2F2013+&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-doc_type=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&arbitral-participant=&_id=1549206213719 (Дата обращения 15.03.2018).
28. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 4.07.2016 № А40-60662/16 [Электронный ресурс] : Судебные и нормативные акты РФ. URL: http://sudact.ru/arbitral/doc/X0dkAY89wLZ5/?arbitral-txt=обязанности+индивидуального+предпринимателя+неразрывно+связанные+с+личностью+наследодателя&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=Статья+1112.+Наследство%28ГК+РФ%29&arbitral-doc_type=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&arbitral-participant=&_id=1548508093005&snippet_pos=2584#snippet (Дата обращения 15.01.2019).
29. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2016 года № А66-10293/2016 [Электронный ресурс] : Судебные и нормативные акты РФ. URL: http://sudact.ru/arbitral/doc/PjTi4CvsYJu/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=№%20А66-10293/2016%20&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-doc_type=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&arbitral-participant=&_id=1548508093005&snippet_pos=2584#snippet

participant=&_ =1549197627124&snippet_pos=10#snippet (Дата обращения 15.03.2018).

30. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 4.10.2017 года № А40-146680/14 [Электронный ресурс] : Судебные и нормативные акты РФ. URL: http://sudact.ru/arbitral/doc/6cMzPohskzUR/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=A40-146680%2F14&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-doc_type=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&arbitral-participant=&_ =1549207521669&snippet_pos=36#snippet (Дата обращения 15.03.2018).

Научная и учебная литература

31. Азрилиян А.Н. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – 7-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 2014. 1472 с.
32. Вайпан В.А. Источники предпринимательского права: учебно-методический комплекс (учебное пособие в рамках дисциплины «Предпринимательское право Российской Федерации») / В.А. Вайпан - М.: Юстицинформ, 2017. 84 с.
33. Волгин В.В. Индивидуальный предприниматель: Практическое пособие. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Дашков и Ко, 2014. 544 с.
34. Витрук Н.В. Основы правового положения личности в социалистическом обществе. 5- изд., пересмотр. - М.: Наука, 2014. 190 с.
35. Гусева Т.А., Ларина Н.В. Индивидуальный предприниматель: от регистрации до прекращения деятельности. 5-е издание, переработанное и дополненное - М.: Юстицинформ. 2015. 215 с.

36. Ершова, И.В. Предпринимательское право: учебник - Изд. 5-е, перераб. и доп. - М.: ИД «Юриспруденция», 2016. 560 с.
37. Зеленина Н.В. Гражданско-правовое положение индивидуального предпринимателя: выпускная квалификационная работа. Специальность 40.04.01. – Юриспруденция/ Барнаул, 2016. 76 с.
38. Илларионова Е.В., Фомина А.С., Гуськов С.А., Федосова С.И., Шумилов А.И. История российского предпринимательства: Учебно-методический комплекс. – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2009. 248 с.
39. Коршунов Н. М. Гражданский процесс: учеб. / Н. М. Коршунов, Ю. Л. Мареев. — 5-е изд., пересмотр. — М.: Норма, 2014. 431 с.
40. Лаптев В.В. Предпринимательское (хозяйственное) право и реальный сектор экономики. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Инфотропик Медиа, 2015. 88 с.
41. Мартинсон Д.Ю. Правовое регулирование предпринимательской деятельности без образования юридического лица в Российской Федерации: дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: 12.00.03 / Д.Ю. Мартинсон. М., 2015. 179 с.
42. Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Н.И. Матузов, А.А. Воротников, В.Л. Кулапов; под ред. Н.И. Матузова, А. В. Малько. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр. Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2017. 640 с.
43. Россинский Б.В. Административное право: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. — 5 -е изд., пересмотр. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. 576 с.
44. Рыбаков В.А., Тархов В.А. Собственность и право собственности / Рыбаков В.А., Тархов В.А. - 3-е изд. - М.: Юрист, 2014. 248 с.
45. Сергеев А. П. Гражданское право. Учебник. В трех томах. Том 1 - М.: Проспект, 2019. 1380 с.

46. Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия / М. Ю. Тихомиров, Л. В. Тихомирова; под общ. ред. М. Ю. Тихомирова. - 6-е изд., доп. и перераб. - М.: Изд. Тихомирова М. Ю., 2015. 1088 с.
47. Тихомиров М. Ю. Индивидуальный предприниматель: правовое положение и виды деятельности / М. Ю. Тихомиров. - М.: изд-во Тихомирова, 2015. 374 с.
48. Хорьков Ю.А. Правовое положение субъектов малого предпринимательства: частноправовой аспект: автореферат дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: 12.00.03 / Хорьков Ю.А. - Казань, 2016. 23 с.
49. Черняков И.В. Оптимизация правового регулирования индивидуального предпринимательства в Российской Федерации. дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: 12.00.03 / Черняков И.В. - М., 2003. - 163 с.
50. Шапсугова М.Д. Правовое положение индивидуальных предпринимателей по законодательству Российской Федерации: автореферат дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: 12.00.03 / М.Д. Шапсугова. М., 2015. 34 с.

Периодические издания

51. Абдрахманова Д. М., Егорова М. С. Предпринимательство без образования юридического лица. Порядок регистрации и прекращения деятельности // Молодой ученый. 2015. №11.4. С. 814.
52. Авдеев В.В. Государственная регистрация индивидуальных предпринимателей // Бухгалтер и закон. 2014. № 2. С. 15.
53. Алексеев С.Н. Об исполнимости законодательства об административных правонарушениях // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России, 2015. № 2 (30). С. 48—49.

54. Андреев В.К. Конституционные основы малого предпринимательства // Правовые проблемы малого предпринимательства. М., 2014. С. 71.
55. Анохин, В. С. Подсудность и подведомственность судебных дел судам Российской Федерации / В. С. Анохин // Российская юстиция, 2014. № 4. С. 43–51.
56. Барбакадзе В. Т. Актуальные вопросы, возникающие при определении подведомственности дел Арбитражным судам и судам общей юрисдикции. // Вестник Саратовской государственной академии права. - Саратов: Изд-во СГАП, 2014. № 12 (94). С. 90-98.
57. Васильев А.М. Правовое регулирование индивидуального предпринимательства // Общество и право, 2014. №17. С. 76-84.
58. Ворожбит О.Ю. Налоговая политика государства и ее влияние на развитие предпринимательства // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2015. –№ 5. – С. 9-16.
59. Галкин И.А. Особенности гражданско-правовой ответственности и защиты индивидуальных предпринимателей // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2016. № 1 (6). С. 36-41. URL: http://21век.роснаука.org/assets/galkin_osobennosti_grazhdansko_pravovoj_otvetstvennosti.pdf (дата обращения: 23.09.2018).
60. Глухова М.В. Об административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. // Юридические записки, 2014. № 3 (26). С. 160-166.
61. Гордеева Е.В. Государственная регистрация юридических лиц в проекте ГК РФ // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 117-121.
62. Демиева А.Г. О системе правовых средств обеспечения предпринимательской деятельности без образования юридического лица // Актуальные проблемы экономики и права. - Казань: Познание, 2012. № 4 (24). С. 237-240.

63. Доля малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте Российской Федерации [Электронный ресурс] : официальная статистика / Росстат // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт / Росстат. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/ (Дата обращения 15.01.2019).
64. Жеребцов А. П. Проблемы квалификации незаконного предпринимательства // Журнал Российского права, 2014. № 2. С. 40–50.
65. Зверева Е.А. Индивидуальные предприниматели. Индивидуальный статус предпринимателя – гражданина // Право и экономика, 2015. № 16. С. 18-19.
66. Каширина Ю.П. Особенности возникновения гражданско-правового статуса индивидуальных предпринимателей в России // Территория науки. 2017. №3. С. 54-62.
67. Коротецкий Ю. Без лица // Эксперт, 2014, №17. С. 5.
68. Кошелева Т.Н. Значение малого предпринимательства в зависимости от его влияния на экономическое развитие // Российское предпринимательство, 2009. Том 10. № 3. С. 106-110.
69. Краткий статистический сборник. Россия в цифрах. 2018 / Росстат- М., 2018. 522 с. [Электронный ресурс] : Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/rusfig/rus18.pdf (Дата обращения 15.01.2019).
70. Лоскот В.А., Воробьева И.С. К вопросу об ответственности индивидуальных предпринимателей по гражданскому законодательству Российской Федерации // Актуальные проблемы государства, права и гуманитарных наук Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции аспирантов, магистрантов, студентов, 2015. С. 101-104.

71. Лунёв С.В. К вопросу об ответственности индивидуальных предпринимателей по гражданскому законодательству Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве, 2014. № 9. С. 28–30.
72. Макарейко Н.В. Пути повышения качества законодательства об административных правонарушениях // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2014. № 22. С. 199.
73. Медведев Д.А. О кодификации гражданского законодательства (извлечения из публикаций) // Вестник гражданского права. 2016. № 7. С. 156.
74. Медведева О.И. Проблемы административной ответственности индивидуальных предпринимателей. // Сборник трудов конференции Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке, 2016. С. 73-77.
75. Мухаметшина Ю.А. Возникновение и прекращение статуса индивидуального предпринимателя // АЛЛЕЯ НАУКИ, 2018. № 1 (17). С. 625-630. URL: https://www.alley-science.ru/domains_data/files/2018January/VOZNIKNOVENIE%20I%20PREKRASHENIE%20STATUSA%20INDIVIDUALNOGO%20PREDPRINIMATELYa.pdf (дата обращения: 21.09.2018).
76. Ремизов П.В. Административная ответственность индивидуальных предпринимателей: юридические коллизии и ошибки. // Юридическая техника, 2017. № 11. С. 551-553.
77. Ремизов П.В. О роли критики законодательства в стратегии законотворчества // Юридическая техника, 2015. № 9. С. 619—621.
78. Рыбаков В. А. О субъектах индивидуального типа собственности // Гражданское право, 2015. № 1. С. 23.
79. Сайдуллаев Ф.С., Шестоперов А.М. Ежеквартальный информационно-аналитический доклад «Динамика развития малого

- предпринимательства в регионах России в январе-марте 2017 года».— М., 2017. С. 23-30.
80. Сеницина Ю. Регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по-новому // Слияния & Поглощения, 2014. № 2 (2). С. 39.
81. Субботин А.М. Административно-деликтное законодательство: актуальные проблемы юридической техники // Юридическая техника, 2015. № 9. С. 744—745.
82. Субботин А.М. Актуальные проблемы административно-деликтного законодательства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России, 2014. № 4 (28). С. 186.
83. Ульяненок И. И. Индивидуальные предприниматели как субъекты административных правоотношений // Шестые Всероссийские Державинские чтения: сборник статей: в 7 кн. Кн. 3: Проблемы административного, финансового и налогового права. М.: РПА Минюста России, 2014. С. 72–76.
84. Холина О.И. К вопросу об имущественном положении индивидуального предпринимателя как субъекта предпринимательского права // Уникальные исследования XXI века, 2015. № 5 (5). С. 217.
85. Холодов В.А. Право граждан на занятие предпринимательской деятельностью: теоретико-правовой аспект // Вестник государственного и муниципального управления, 2015. № 1. С. 59 – 60.
86. Численность наемных работников, занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности, по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс] : официальная статистика / Росстат // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт / Росстат. URL:

- http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/# (Дата обращения 15.01.2019).
- 87.Шония Л.П. Особенности гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей в российской федерации // сборник трудов конференции, 2017. № 3. С. 67-70. URL: <http://izron.ru/articles/aktualnye-problemy-yurisprudentsii-i-puti-resheniya-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodno-sektsiya-3-grazhdanskoe-pravo-predprinimatelskoe-pravo-semeynoe-pravo-mezhdunarodnoe-chastnoe-pravo/osobennosti-grazhdansko-pravovoy-otvetstvennosti-individualnykh-predprinimateley-v-rossiyskoy-federa/> (дата обращения: 23.09.2018).
- 88.Ярков В.В. Объединение высших судов: ожидания и последствия // Закон, 2014. № 3. С. 101.
- 89.Acs Z., Desai S., Hessels J. Entrepreneurship, economic development and institutions // Small Business Economics. 2015. № 64. P. 219–234.
- 90.Autio, E. and Rannikko, H. Retaining Winners: Can Policy Boost High-Growth Entrepreneurship? // Research Policy. 2015. Vol. 45. P. 42–55. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048733315000992> (дата обращения: 1.02.2019).
- 91.Public Procurement as a Driver of Innovation in SMEs and Public Services. European Commission. Brussels, 2014. URL: <https://www.ffg.at/sites/default/files/downloads/page/public-procurement-driver-of-innovation.pdf> (дата обращения: 1.02.2019).
- 92.Simon-Moya V., Revuelto-Taboada L., Ribeiro-Soriano D. Influence of economic crisis on new SME survival: reality or fiction? // Entrepreneurship and Regional Development, 2016. Vol. 28. no. 1-2. P. 157—176. URL: https://www.researchgate.net/publication/291423916_Influence_of_economic_crisis_on_new_SME_survival_reality_or_fiction (Дата обращения 15.01.2019).

93. United Kingdom. Financing SMEs and Entrepreneurs 2017 [Электронный ресурс]: An OECD Scoreboard, OECD Publishing, Paris. URL: http://dx.doi.org/10.1787/fin_sme_ent-2017-48-en (дата обращения: 1.02.2019).
94. Urbano, D., & Aparicio, S. Entrepreneurship capital types and economic growth: international evidence // Technological Forecasting and Social Change, 2016. No. 102. P. 34–44. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162515000566?via%3Dihub> (дата обращения: 1.02.2019).

Формирование пакета документов:

- 1) заявление о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (форма № Р21001);
- 2) копия российского паспорта;
- 3) квитанция об уплате госпошлины в размере 800 руб.

Предоставление документов в налоговую:

- 1) Лично или по нотариальной доверенности через налоговый орган по месту регистрации или в многофункциональном центре (МФЦ)
- 2) Удаленно через портал Госуслуги или заказным письмом

Получение листа записи ЕГРИП через 3 рабочих дня:

- 1) Лично или по нотариальной доверенности в налоговой инспекции по месту регистрации
- 3) Удаленно почтой РФ

