

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

«Гражданское право; семейное право; международное частное право»

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Конкурсное производство как процедура несостоятельности (банкротства) юридических лиц»

Студент

Е.С. Рузанова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

А.Н. Федорова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Консультанты

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель программы

д.ю.н., доцент, В.Г. Медведев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Правовое регулирование института банкротства в Российской Федерации	7
1.1 Понятие несостоятельности в российском законодательстве.....	7
1.2 Процедуры, применяемые в деле о банкротстве юридического лица.....	12
Глава 2. Общая характеристика конкурсного производства конкурсного производства как процедуры, применяемой в деле о несостоятельности (банкротства) юридического лица	28
2.1 Понятие конкурсного производства при банкротстве юридических лиц.....	28
2.2 Условия применения процедуры конкурсного производства при банкротстве юридических лиц.....	35
Глава 3. Этапы конкурсного производства	38
3.1 Признание должника банкротом.....	38
3.2 Назначение конкурсного управляющего.....	46
3.3 Удовлетворение требований кредиторов.....	54
3.4 Завершение конкурсного производства и его последствия.....	68
Заключение	71
Список используемой литературы	75

Введение

Актуальность. Несостоятельность или банкротство – актуальная тема для правоприменителей и коммерческих структур не только России, но и всего мира, содержащая в себе большое количество особенностей. Актуальность темы банкротства объясняется, в первую очередь, нестабильностью современного рынка, затяжными экономическими кризисами и, как следствие, ухудшением финансового состояния большого количества субъектов предпринимательской деятельности и рядовых граждан, что, в свою очередь, влечёт неспособность исполнения ими своих договорных обязательств и уплаты обязательных платежей.

В информационной базе системы арбитражных судов РФ «Электронное правосудие» зарегистрировано 600 539 дел о банкротстве, а за первые три квартала 2018 года – 62 884 дела. При этом количество банкротств увеличивается ежегодно более чем на 20%. Например, за тот же период 2017 года зарегистрировано 50 238 дел¹. При этом если верить статистике рассмотрения дел о банкротстве, приведенной Адвокатским бюро «Линия права», то в отношении 80% должников сразу после окончания процедуры наблюдения применяется процедура конкурсного производства; семнадцать процентов дел о несостоятельности заканчиваются прекращением производства по делу о банкротстве по различным основаниям, из которых только лишь 1,6% – в связи с заключением мирового соглашения; восемьдесят процентов должников, в отношении которых была введена процедура внешнего управления (примерно 2,4% от общего количества дел), впоследствии переходят в конкурсное производство; и около пятидесяти процентов дел, в которых в отношении должника была применена процедура финансового оздоровления (всего 0,3% от общего количества рассматриваемых дел) переходят в конкурс².

¹ Гончаров Ю. Доверяй, но проверяй. Как не стать жертвой недобросовестного контрагента // Финансовая газета. 2018. № 45.

² Данные адвокатского бюро «Линия права»: «Процедура банкротства» // Режим доступа: URL: http://lp.ru/files/filemanager/file/18112016_procedure_bankrotstva_analitika.pdf / (дата обращения: 01.02.2019).

При обобщении изложенных данных можно увидеть, что реабилитационные процедуры, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве), применяются менее чем в пяти процентах дел, а более восьмидесяти процентов должников переходят при этом к реализации имущества (конкурсному производству).

Даже учитывая возможную погрешность данных, приведённых в статистике, можно сделать вывод о том, что основополагающей процедурой при рассмотрении дел о несостоятельности юридических лиц выступает именно конкурсное производство. Данный довод частично находит своё подтверждение и в законодательстве. Так, в соответствии с п. 1 ст. 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства. То есть именно данная процедура следует после подтверждения судом факта несостоятельности юридического лица.

Цель исследования заключается в комплексном, взаимосвязанном рассмотрении правового регулирования конкурсного производства как процедуры несостоятельности (банкротства) юридических лиц.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие несостоятельности в российском законодательстве;
- провести анализ процедур, применяемых в деле о банкротстве юридических лиц;
- раскрыть понятие конкурсного производства при банкротстве юридических лиц;
- обозначить условия применения процедуры конкурсного производства при банкротстве юридических лиц;
- проанализировать процедуру признания должника банкротом;
- рассмотреть этап назначения конкурсного управляющего;

- изучить процесс удовлетворения требований кредиторов, а так же процедуру завершения конкурсного производства и его последствия;
- рассмотреть особенности конкурсного производства отдельных категорий юридических лиц, таких как градообразующих, сельскохозяйственных, финансовых и кредитных организаций, стратегических предприятий и организации, субъектов естественной монополии.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при ходе процедуры конкурсного производства в деле о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц.

Предметом исследования является система правовых норм регулирующих отношения в сфере конкурсного производства в деле о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц.

Методологическую основу исследования составляют общие и частно – научные методы, такие как анализ, синтез, метод сравнительного правоведения, формально – юридический и другие. В работе будет также использован исторический метод.

В качестве теоретической основы исследования при написании работы были использованы основные положения, содержащиеся в трудах ученых – правоведов и юристов – практиков, таких как С.П. Ивановой, Д.Н. Землякова, А.Л. Баранникова, С.С. Покровского, О.Р.Зайцева, Н.В. Самохваловой и др.

Нормативную правовую базу исследования составляют: Гражданский кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, а так же федеральные законы, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти.

Научная новизна магистерской диссертации заключается в том, что в ней с позиций современных требований науки рассмотрены особенности конкурсного производства как процедуры несостоятельности (банкротства)

юридических лиц; частноправовые и публично – правовые начала в правовом регулировании процедуры конкурсного производства; исследованы возможные пробелы и противоречия в законодательстве, регулирующем порядок проведения процедуры конкурсного производства в отношении несостоятельных юридических лиц, а также в формировании конкретных предложений по решению проблем.

Эмпирическую (практическую) базу исследования составляет практика применения положения законодательства о банкротстве юридических лиц.

Положения, выносимые на защиту: Понятие несостоятельности в российском законодательстве. В настоящее время имеются неразрешённые теоретические споры между современными правовыми деятелями, касаемые понятия «несостоятельности». В рамках исследования сделан вывод, о том, что на сегодняшний день под несостоятельностью следует понимать признанную арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Последствия применения процедуры конкурсного производства в деле о несостоятельности (банкротстве) юридического лица, а так же общая характеристика процедур, применяемых в деле о несостоятельности юридического лица, полномочия конкурсного управляющего. Система сдержек и противовесов интересов кредиторов между собой; соотношение норм закона о банкротстве с нормами гражданского права.

Имеющая цели и задачи исследования, структурно работа состоит из: введения, трех глав, включающих себя восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

В заключении отражены итоги проведенного исследования и выводы по выявленным проблемам.

Глава 1. Правовое регулирование института банкротства в Российской Федерации

1.1 Понятие несостоятельности в российском законодательстве

Прежде чем раскрыть значение понятия несостоятельности, необходимо отметить факт того, что термины «несостоятельность» и «банкротство» не являются полностью тождественными, хоть и современное отечественное законодательство их не только не разграничивает, но и фактически приравнивает, о чём, например, свидетельствует наименование Федерального закона от 26.10.2002 № 127 – ФЗ как «Закона «О несостоятельности (банкротстве)»³.

Тем не менее, в истории российского права такая тождественность существовала не всегда, в результате чего в настоящее время имеются неразрешённые теоретические споры между современными правовыми деятелями, предметом которых является необходимость отказа от иностранного термина «банкротство» и полное его замещение понятием несостоятельности в целях устранения удвоения и последующего усложнения правовой терминологии. Таким образом, вопрос соотношения понятий «несостоятельность» и «банкротство» остаётся открытым для науки до настоящего времени.

Отечественное законодательство дореволюционного времени не содержало отличий между несостоятельностью и банкротством⁴. Понятие «несостоятельность» как самостоятельная дефиниция стало впервые рассматриваться в гражданско-правовом ключе только с принятием Устава «О торговой несостоятельности» от 1832 года⁵. Однако определение банкротства полностью относилось к сфере уголовного права⁶.

³ Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127 – ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

⁴ Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права // М.: Издательство Юрайт. 2018. С.35.

⁵ Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права // М.: Издательство Юрайт. 2018. С.68.

⁶ Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права // М.: Издательство Юрайт. 2018. С. 82.

В советском законодательстве отсутствовал термин «банкротство», а содержалось лишь понятие «несостоятельность».

Как отмечал М. И. Кулагин, явление банкротства – это лишь частный случай несостоятельности, имеющий уголовно-правовое значение. При этом в самостоятельном значении несостоятельность является институтом сугубо частно – правовым⁷.

В правовой системе некоторых стран под банкротством понимается исключительно уголовно – правовое деяние (преступление), субъектом которого может выступать только физическое лицо, а явление несостоятельности относится уже к сфере гражданско – правового регулирования и подразумевает собой установленную судебным актом неспособность должника (физического или юридического лица) отвечать по своим обязательствам. При этом, опять же, банкротство выступает частным случаем несостоятельности.

В современном отечественном уголовном законодательстве (далее — УК РФ⁸), понятие несостоятельности отсутствует, однако для квалификации ряда преступлений в сфере экономических отношений присутствует термин «банкротство». Так, уголовно-наказуемыми деяниями являются: неправомерные действия при банкротстве (ст. 195 УК РФ); преднамеренное банкротство (ст. 196 УК РФ); фиктивное банкротство (ст. 197 УК РФ)⁹.

Позиция отнесения явления банкротства исключительно к частному, уголовно – правовому, случаю несостоятельности не является обоснованной. В настоящее время в УК РФ отсутствует норма права, определяющая понятие банкротства и раскрывающая её значение, тем не менее, существуют нормы, на основании которых то или иное лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за те или иные действия, совершённые при

⁷ Кулагин М.И. Избранные труды // М.: Издательство Статут. 1997. С. 203.

⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁹ Зайцева В.В. Несостоятельность и банкротство в современном российском праве // Право и экономика. 1999. № 5. С. 13.

банкротстве или в его целях¹⁰. Таким образом, возникает вопрос, как законодатель при правовом разделении спорных терминов и отнесении понятия банкротства исключительно к уголовной сфере сформулирует общий состав банкротного преступления. Таким образом, криминализация понятия «банкротство» и полное его исключение из области гражданско – правового регулирования потребует значительной переработки уголовно – правового законодательства.

Ввиду изложенного, учитывая существующие юридико – технические приёмы, целесообразно оставить понятие банкротства в сфере гражданско – правового регулирования. Отсутствие платежеспособности у должника ненаказуемо, ответственность возникает лишь в случае признания его банкротом¹¹.

Как отметил С.Э. Жилинский, точкой отправления состояний несостоятельности и банкротства выступает неплатежеспособность. Если должник в силу своей неплатежеспособности становится не в состоянии удовлетворять требования кредиторов, то он, тем самым, становится несостоятельным. Если факт несостоятельности был зафиксирован судебным актом, должник получает статус банкрота¹². При этом, по мнению Т.М. Суловой, однозначно не следует того, что отвечающий признакам несостоятельности должник будет признан банкротом¹³.

Таким образом, Т.М. Сулова определяет «несостоятельность» – как сугубо экономическое состояние должника, а «банкротство» – как экономико – правовое, установленное судебным постановлением¹⁴.

¹⁰ Самохвалова Н. В. судья Арбитражного суда г. Москвы. Понятия «несостоятельность» и «банкротство» в цивилистической теории и законодательстве. 2018 // Режим доступа: URL:<http://center-bereg.ru/b8326.html><https://elibrary.ru/> (дата обращения: 20.02.2019).

¹¹ Шершеневич Г.Ф. Учение о несостоятельности // СПС: Консультант Плюс.

¹² Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности): учебник / Жилинский С. Э. // М.: Норма – Инфра – М. 1999. С.128.

¹³ Сулова Т.М. Несостоятельность (банкротство) граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями: Диссертация на соискание ученой степени канд. юрид. наук // Пермь. 2001.С. 35.

¹⁴ Сулова Т.М. Несостоятельность (банкротство) граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями: Диссертация на соискание ученой степени канд. юрид. наук // Пермь. 2001.С. 38.

Изложенная позиция не является однозначной и не позволяет с ней согласиться. Любые правовые последствия наступают вследствие тех или иных юридических фактов. Несостоятельность, рассматриваемая исключительно в экономическом аспекте, не порождает собой каких – либо юридических последствий, пока не будет установлена в качестве юридического факта. Таким образом, авторы данного подхода, выделив экономическую составляющую несостоятельности, полностью опустили юридическую сторону этого понятия.

Третий подход – легальный (законный). Данный подход основывается на официальном, законном определении несостоятельности (банкротства). Так, согласно ст. 2 Закона о банкротстве, несостоятельность (банкротство) – признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

В настоящее время законодатель не различает понятия несостоятельности и банкротства. Такой подход также присутствует в англосаксонской системе права, в рамках которой несостоятельность приравнивается к банкротству.

Стоит отметить дальновидность действующего законодательства по практическим и некоторым технико – юридическим причинам:

- во – первых, изменение дефиниции банкротства повлечет за собой принятие поправок ко многим действующим законам, которые хотя бы отчасти содержат регулирование отношений в сфере несостоятельности должника;
- во – вторых, в гражданском понимании дефиниция «банкротство» тесно связана с несостоятельностью, что, в свою

очередь послужит снижению общего уровня правосознания населения¹⁵.

Тем не менее, некоторые правоведы считают такой «синонимизм» законодателя неудачным, указывая на то, что использование в заголовке закона двух понятий, если при этом одно (банкротство) не является частным случаем другого (несостоятельность) – нелогично и бессмысленно¹⁶.

С.А. Карелина, соглашаясь с указанным выше мнением, указывает, что разграничение рассматриваемых понятий будет выглядеть более конкретизировано, при этом изменится также и механизм правового регулирования отношений рассматриваемой сферы¹⁷.

Вопреки изложенным мнениям, следует отметить, что в российском праве достаточно часто употребляются два синонимичных термина в названии одного нормативного акта: название Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)»¹⁸; название п. 6 гл. 34 ГК РФ – «Финансовая аренда (лизинг)»; диспозиция п. 1 ст. 689 ГК РФ, содержащая фразу – «Договор безвозмездного пользования (договор ссуды)»¹⁹.

Таким образом, в совокупности вышеизложенные позиции условно ставят законодателя перед выбором: применять к отношениям несостоятельности (банкротства) оба термина, но с разграничением их значений на уголовно – и гражданско-правовое; полностью отказаться либо от термина «несостоятельность», либо от термина «банкротство» с внесением соответствующих изменений в действующие правовые акты. Тем не менее, прежде чем вносить подобные изменения в законодательство, необходимо оценить целесообразность и необходимость таких изменений. На

¹⁵ Указ Президента РФ «О мерах по поддержке и оздоровлению несостоятельных государственных предприятий (банкротов) и применении к ним специальных процедур» от 14.06.1992 № 623 // Российская газета. 1992. № 138.

¹⁶ Щенникова Л.В. Банкротство в гражданском праве России: традиции и перспективы // Российская юстиция. 1998. № 10. С. 38.

¹⁷ Карелина С.А. Механизм правового регулирования отношений несостоятельности // М.: Волтерс Клувер. 2008. С.315.

¹⁸ Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» от 16.07.1998 № 102 – ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 29. Ст. 3400.

¹⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 26.01.1996 № 14 – ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст.410.

сегодняшний день банкротное законодательство, включающее в себя как сам Закон о банкротстве, ряд Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, разъясняющих правила и пределы применения положений Закона, так и Уголовный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации и ряд других нормативных актов весьма чётко и однозначно регулирует правоотношения в этой сфере, кроме того, сформирована обширная судебная практика по делам о несостоятельности, ввиду чего возникает вопрос необходимости изменений работающего права, которые могут повлечь возникновения пробелов в законодательстве и правовых коллизий.

С учетом изложенного, на сегодняшний день под несостоятельностью следует понимать установленную на основании решения арбитражного суда невозможность удовлетворения должником в полном объеме требований кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

1.2 Процедуры, применяемые в деле о банкротстве юридического лица

В соответствии с действующим законодательством, предусматривается ряд процедур, которые применяются при рассмотрении вопроса несостоятельности юридического лица. К ним относятся:

- 1) наблюдение;
- 2) финансовое оздоровление;
- 3) внешнее управление;
- 4) конкурсное производство;
- 5) мировое соглашение.

Указанные процедуры, учитывая их цели и характер, можно условно разделить на две группы: реабилитационные и ликвидационные. В то время как к первой группе можно отнести процедуры наблюдения, финансового

оздоровления, внешнего управления и мировое соглашение, то ко второй относима лишь процедура конкурсного производства.

При этом, до момента инициирования процесса банкротства в отношении должника могут проводиться и иные мероприятия по предупреждению банкротства, которые не представляют собой самостоятельных банкротных процедур. Например, должнику может быть оказана финансовая помощь третьими лицами (санация), в целях погашения им суммы неисполненных перед кредиторами обязательств²⁰.

Итак, рассмотрим первую процедуру, применяемую в деле о банкротстве юридического лица:

Наблюдение – процедура, применяемая в деле о банкротстве должника – юридического лица в случае признания арбитражным судом, обоснованным заявлением о признании должника банкротом и осуществляемая в целях обеспечения сохранности его имущества, проведения анализа финансового состояния, составления реестра требований кредиторов.

При этом стоит заметить, что в исключительных случаях, предусмотренных Законом о банкротстве, процедура наблюдения в отношении должников в деле о несостоятельности не применяется. Например, наблюдение исключается в случае банкротства кредитной организации (Ст. 228 Закона о банкротстве).

Особенности статуса руководства должника в ходе наблюдения проявляются в том, что введение наблюдения не является основанием для отстранения руководителя должника и иных органов управления должника, которые продолжают осуществлять свои полномочия с определенными ограничениями²¹.

²⁰ Апоницкий С.В. Механизм реализации досудебной санации для восстановления платежеспособности должника – юридического лица: проблемы теории и практики // М.: Современный юрист. 2017. № 2. С. 87 – 95.

²¹ Корпоративное право: учебный курс: в 2 т. / Е.Г. Афанасьева, В.А. Вайпан, А.В. Габов и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2018. Т. 2. С.204.

Ограничения, следующие за введением в отношении должника процедуры наблюдения, касаются, прежде всего, его способности самостоятельно совершать сделки (режим ограниченной сделкоспособности). В период наблюдения органы управления должника ограничиваются в совершении ряда сделок. Ограничение выражается в необходимости письменного одобрения сделки временным управляющим. К таким сделкам

Закон о банкротстве относит:

- сделки, связанные с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения имущества должника, балансовая стоимость которого составляет более 5% балансовой стоимости активов должника по состоянию на дату введения процедуры наблюдения;

- сделки, связанные с получением и выдачей займов, выдачей поручительств и гарантий, уступкой прав требования, переводом долга, а также с учреждением доверительного управления имуществом должника

Выполнение основных задач процедуры наблюдения возлагается на временного управляющего, деятельность которого, по сути, носит компенсаторный характер, позволяющий восполнить правосубъектность должника, ограниченную Законом о банкротстве.

Временный управляющий осуществляет свою деятельность по двум основным направлениям:

- проведение анализа финансового состояния должника с целью определения возможности и целесообразности дальнейшего применения банкротных процедур реабилитационного характера;
- осуществление текущего контроля за действиями органов управления должника, в целях предупреждения уменьшения его имущественной массы в результате их действий.

Временному управляющему, действующему параллельно с органами управления должника, вместе с тем предоставлено право в случае

необходимости обращаться в арбитражный суд с ходатайством об отстранении руководителя должника от должности.

Временный управляющий в соответствии с положениями Закона о банкротстве наделяется достаточно широким спектром правомочий, осуществляемых исключительно в целях, определяемых применённой в отношении должника процедуры. Например, временный управляющий вправе оспаривать по общегражданским основаниям сделки, совершённые должником (внеконкурсное оспаривание), заявлять о применении последствий недействительности оспариваемой сделки, ходатайствовать о принятии судом мер обеспечительного характера, направленных на сохранение имущества должника, в том числе – путём установления в отношении должника запрета на совершение сделок без согласия временного управляющего и так далее.

К числу главных функций, осуществляемых временным управляющим, относятся: анализ финансового состояния должника, установление размера требований его обязательств перед кредиторами, подготовка и проведение первого собрания кредиторов, имеющего определяющее значение для дальнейшего развития процедуры несостоятельности, ввиду вопросов, обычно включаемых в повестку дня первого собрания, а также возможности кредитора, чьи требования установлены судом и включены в реестр требований кредиторов должника в таком размере, при котором ко дню проведения собрания он имеет большее чем у других кредиторов количество голосов (простое большинство), фактически единолично определять следующую процедуру, подлежащую применению в отношении должника в деле о банкротстве, а также кандидатуру арбитражного управляющего, который соответственно будет подлежать утверждению для проведения вводимой процедуры²².

²² Управление процедурами банкротства: теория и юридическая практика: учебное пособие / Фролов И.В. Новосибирск: Альфа - Порте. 2013. С.115.

Следующей рассмотрим другую банкротную процедуру, носящую реабилитационный характер - процедуру финансового оздоровления. Процедура финансового оздоровления применяется в деле о банкротстве в целях восстановления платёжеспособности должника уже после принятия судом заявления о признании должника несостоятельным (в отличие от санации и иных мер по предупреждению банкротства), после завершения открытой в отношении должника процедуры наблюдения.

Процедура финансового оздоровления применяется арбитражным судом в отношении должника на основании решения первого собрания кредиторов, проводимого по результатам наблюдения, при наличии соответствующего ходатайства от участников должника или других лиц, участвующих в деле о банкротстве и обладающих таким правом²³.

В ходе процедуры финансового оздоровления должник осуществляет исполнение своих обязательств перед кредиторами в соответствии с утвержденным собранием кредиторов графиком погашения задолженности. Обеспечением исполнения обязательств должника может при этом выступать залог имущества или имущественных прав, независимой гарантией и иными способами, предусмотренными гражданским законодательством. При этом исполнение обязательств должника не может быть обеспечено принадлежащим ему на праве собственности или праве хозяйственного ведения имуществом (имущественными правами). Кроме того, исполнение должником обязательств не может быть обеспечено удержанием указанного имущества, задатком или неустойкой.

Российское законодательство о банкротстве устанавливает достаточно строгие порядок и сроки погашения задолженности перед кредиторами требования всех кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, должны быть удовлетворены не позднее, чем за месяц до даты окончания срока процедуры финансового оздоровления, при этом требования

²³ Управление процедурами банкротства: теория и юридическая практика: учебное пособие / Фролов И.В. Новосибирск: Альфа - Порте. 2013. С.224.

кредиторов первой и второй очереди должны быть удовлетворены не позднее чем через шесть месяцев с даты введения процедуры.

Погашение требований кредиторов осуществляется ежемесячно, равными пропорциональными платежами, в отношении всех кредиторов, включенных в реестр, согласно их очередности (действует общее правило, согласно которому переход к погашению требований кредиторов каждой последующей очереди осуществляется только в случае полного погашения всех требований кредиторов предыдущей очереди). Должник обязан представить административному управляющему отчет об исполнении плана финансового оздоровления в срок не позднее одного месяца до окончания срока процедуры.

В период проведения процедуры финансового оздоровления органы управления должника по-прежнему осуществляют свои административные функции, но при этом ограничиваются в распоряжении имуществом должника. Должник не вправе совершать сделки, предметом которых выступает приобретение или отчуждение имущества, балансовая стоимость которого превышает 5 % от общей стоимости всех его активов, сделки, в отношении которых у административных органов управления должника имеется личная заинтересованность, а также сделки, влекущие за собой выдачу займов, гарантий и поручительств. Такие сделки могут быть совершены должником исключительно с согласия собрания кредиторов.

Вместе с тем, в законе также определены сделки, которые могут быть совершены органами управления должника только с согласия административного управляющего. К таким сделкам относятся сделки по уступке прав требований должника к третьим лицам, переводу долга, получению займов, а также иные сделки, после совершения которых кредиторская задолженность должника увеличится более чем на пять процентов от общей суммы требований кредиторов, установленных арбитражным судом и включенных в реестр требований кредиторов

должника по состоянию на дату введения в отношении него рассматриваемой процедуры.

Кандидатура административного управляющего утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном положениями ст. 83 Закона о банкротстве, одновременно с рассмотрением вопроса о введении в отношении должника процедуры финансового оздоровления, по итогам чего выносится соответствующее определение, в котором, помимо всего прочего, указывается также срок, на который вводится процедура, а также дата судебного заседания по рассмотрению отчёта административного управляющего о результатах проведения финансового оздоровления.

Арбитражный управляющий в рассматриваемой процедуре, в силу положений банкротного законодательства, наделён рядом специальных правомочий, например, административный управляющий вправе заявить в рамках дела о банкротстве ходатайство с требованием об отстранении от управления должником его руководителя, обратиться к суду с заявлением о признании недействительными сделок должника по общим гражданским основаниям и так далее²⁴.

При этом, пожалуй, главной функцией административного управляющего является осуществление контроля за надлежащим исполнением утверждённого плана финансового оздоровления должника и соблюдением установленного графика погашения задолженности.

Рассмотрим следующую процедуру, применяемую в деле о банкротстве юридического лица – внешнее управление.

Внешнее управление – это ещё одна из процедур, применяемых в деле о банкротстве к должнику, носящая реабилитационный характер, целью которой является не только удовлетворение требований кредиторов, но и восстановление финансового состояния должника.

²⁴ Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебно - практическое пособие / С.А. Карелина // М.: Волтерс Клувер.2016. С. 50.

В отличие от вышеописанных процедур, при внешнем управлении функции руководителя и иных административных органов должника в полном объеме переходят к внешнему управляющему, утверждаемому арбитражным судом при введении в отношении должника соответствующей процедуры²⁵.

Процедура внешнего управления может быть введена на срок не превышающий восемнадцати месяцев и продлена по ходатайству лиц, участвующих в деле, не более чем на шесть месяцев. При этом общий срок нахождения должника в процедуре внешнего управления не может превышать двух лет.

Из последствий применения в отношении юридического лица процедуры внешнего управления можно выделить одну особенность, выгодную для должника – мораторий (запрет) на удовлетворение требований кредиторов. Такой запрет распространяется на денежные обязательства и обязательные платежи, за исключением текущих платежей должника. Текущие требования подлежат удовлетворению по мере наступления срока их исполнения и не вносятся в реестр требований кредиторов. Кредиторы должника по текущим платежам, неся риски неудовлетворения их требований, вправе настаивать на немедленном исполнении своих требований.

Внешний управляющий принимает на себя всю совокупность прав и обязанностей, присущих органу управления должника. При этом ограничивается лишь его право на совершение крупных сделок и сделок с заведомой заинтересованностью. Такие сделки могут быть совершены внешним управляющим только с согласия собрания (комитета) кредиторов, если иное не следует из утверждённого плана внешнего управления²⁶.

²⁵ Управление процедурами банкротства: теория и юридическая практика: учебное пособие / Фролов И.В. Новосибирск: Альфа - Порте. 2013. С.270.

²⁶ Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебно - практическое пособие / С.А. Карелина // М.: Волтерс Клувер. 2006. С.86.

Кандидатура внешнего управляющего утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном общими положениями Закона о банкротстве, касающимися порядка утверждения арбитражных управляющих.

Внешний управляющий, помимо общих прав и обязанностей, установленных для арбитражных управляющих, в соответствии с положениями ст. 99 Закона о банкротстве наделяется совокупностью специальных прав и обязанностей, обусловленных спецификой процедуры внешнего управления, её целями и задачами.

Действия и правомочия, осуществляемые внешним управляющим при рассматриваемой процедуре, можно условно разделить на две группы:

- организационно-распорядительные (при осуществлении управляющим функций административного органа управления должника);
- сугубо банкротные (при осуществлении управляющим мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве для рассматриваемой процедуры).

В качестве же основной обязанности арбитражного управляющего при процедуре внешнего управления можно выделить разработку плана внешнего управления и осуществление мероприятий по его реализации и контролю за его исполнением. Внешний управляющий обязан подготовить проект плана внешнего управления в течение одного месяца с момента утверждения его кандидатуры, после чего проект плана утверждается собранием кредиторов²⁷.

Процедура внешнего управления содержит комплекс мер организационного и экономического характера, направленных на восстановление финансового состояния должника и его субъективного положения в гражданско-правовых отношениях.

²⁷ Несостоятельность (банкротство) юридических и физических лиц: учебное пособие / С.П. Иванова, Д.Н. Земляков, А.Л. Баранников. М.: Юстиция, 2018. С.73.

Так, в рамках внешнего управления могут, например, осуществляться:

- изменение направления деятельности (профиля) должника;
- закрытие убыточных производств;
- взыскание с третьих лиц в пользу должника дебиторской задолженности и продажа части имущества;
- уступка прав требования должника к третьим лицам, исполнение обязательств должника собственником имущества должника – унитарного предприятия, учредителями (участниками) должника или третьими лицами, продажа предприятия должника (ст. 109 Закона о банкротстве);

Указанный перечень не является закрытым.

К примеру, в целях восстановления платежеспособности должника планом внешнего управления может быть предусмотрено увеличение уставного капитала должника – акционерного общества (АО) путем размещения дополнительных обыкновенных акций (п. 1 ст. 114 Закона о банкротстве). При этом должник, избавляясь от части долговых обязательств, приобретает новых лиц (акционеров), способных оказывать влияние на его дальнейшую деятельность. Тем не менее, такой способ восстановления платёжеспособности должника возможен исключительно после одобрения сделки органом управления должника и последующим утверждением вопроса на общем собрании кредиторов.

Таким образом, процедура внешнего управления является реабилитационной процедурой, проводимой в отношении должника в целях установления баланса интересов между сторонами, удовлетворения требований кредиторов с сохранением при этом должника как участника гражданских правоотношений.

Следующей процедурой, применяемой в деле о несостоятельности в отношении должников – юридических лиц и носящей ликвидационный

характер является конкурсное производство. Особенности данной процедуры будут рассмотрены в настоящей работе позднее, в следующих главах.

В соответствии со ст. 150 Закона о банкротстве на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве должник, его конкурсные кредиторы и уполномоченные органы вправе заключить мировое соглашение.

Мировое соглашение – это реабилитирующая процедура, реализуемая с целью достижения компромисса интересов кредиторов и должника. Мировое соглашение, содержащее в себе условия об уменьшении размера задолженности, отсрочки её уплаты или погашение требований кредиторов третьими лицами является, разумеется, самым приемлемым для должника итогом процедуры банкротства.

Мировое соглашение заключается между должником, конкурсными кредиторами и уполномоченными органами. При банкротстве юридического лица лицом, принявшим решение о заключении мирового соглашения, а также подписантом соглашения выступают: руководитель должника при процедуре наблюдения; при внешнем управлении или конкурсном производстве – арбитражный (внешний, конкурсный) управляющий

От имени конкурсных кредиторов и уполномоченных органов мировое соглашение подписывается представителем собрания кредиторов или уполномоченным на совершение данного действия лицом.

Мировое соглашение утверждается арбитражным судом. При утверждении мирового соглашения арбитражный суд выносит определение о его утверждении и прекращении дела о банкротстве. В случае утверждения мирового соглашения на стадии процедуры конкурсного производства в соответствии с п. 4 ст. 150 Закона о банкротстве в определении об утверждении мирового соглашения указывается на то, что решение о признании должника банкротом и об открытии в отношении него процедуры конкурсного производства не подлежит исполнению.

В соответствии с п. 1 ст. 157 Закона о банкротстве основным обязательным условием, при соблюдении которого арбитражный суд утверждает мировое соглашение, является погашение задолженности по требованиям кредиторов первой и второй очередей²⁸.

Тем не менее, при некоторых обстоятельствах судом может быть отказано в утверждении мирового соглашения. К таким обстоятельствам, например, можно отнести: нарушение предусмотренного законом порядка заключения соглашения; несоответствие условий соглашения требованиям Закона о банкротстве и иных законов; ущемление условиями соглашения прав третьих лиц.

Расторжение мирового соглашения, утвержденного арбитражным судом, по соглашению между отдельными кредиторами и должником не допускается. Следует заметить, что мировое соглашение может быть расторгнуто арбитражным судом в отношении всех конкурсных кредиторов и уполномоченных органов по заявлению конкурсного кредитора или конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, обладавших на дату утверждения мирового соглашения не менее чем 1/4 требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов к должнику.

Помимо процедур, рассмотренных выше, в деле о банкротстве юридического лица при определённых обстоятельствах могут также применяться и упрощённые процедуры несостоятельности.

Так, в случае банкротства ликвидируемого или отсутствующего должника применяются упрощённые процедуры.

В соответствии с положениями ст. 62 ГК РФ учредители (участники) юридического лица независимо от оснований, по которым принято решение о его ликвидации, в том числе в случае фактического прекращения деятельности юридического лица, обязаны совершить за счет имущества

²⁸ Пахаруков А.А., Семеусов В.А. Правовое регулирование конкурсного производства юридических лиц (вопросы теории и практики) // Иркутск. 2006. С.105.

юридического лица действия по ликвидации юридического лица²⁹. При недостаточности имущества юридического лица учредители (участники) юридического лица обязаны совершить указанные действия солидарно за свой счет.

Учредители (участники) юридического лица или орган, принявшие решение о ликвидации юридического лица, назначают ликвидационную комиссию (ликвидатора) и устанавливают порядок и сроки ликвидации в соответствии с законом.

С момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению делами юридического лица. При этом если ликвидационной комиссией установлена недостаточность имущества юридического лица для удовлетворения всех требований кредиторов, дальнейшая ликвидация юридического лица может осуществляться только в порядке, установленном законодательством о несостоятельности (банкротстве)³⁰.

В таком случае ликвидационная комиссия (ликвидатор) ликвидируемого юридического лица обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании организации банкротом.

Арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном законом.

Следует обратить внимание, что для применения упрощённой процедуры несостоятельности в отношении ликвидируемой организации необходимо, чтобы размер предъявляемых к должнику требований превышал стоимость его имущества.

²⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст.3301.

³⁰ Пахаруков А.А., Тюкавкин – Плотников А.А. Удовлетворение требований кредиторов ликвидируемого юридического лица: унификация или дифференциация правового регулирования? // Закон. 2016. № 6. С.142.

Лицами, обязанными обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании ликвидируемого должника банкротом, в случае выявления указанного выше обстоятельства, являются:

- собственник имущества должника - унитарного предприятия, учредитель (участник) должника или руководитель должника - после принятия решения о ликвидации юридического лица и до создания ликвидационной комиссии (назначения ликвидатора);
- ликвидационная комиссия или ликвидатор.

Законодатель предусматривает определенные последствия в случае неисполнения обязанности по обращению в арбитражный суд о признании ликвидируемого должника банкротом (ст. 226 Закона о банкротстве):

- а) в ЕГРЮЛ не вносится запись о ликвидации должника;
- б) при недостаточности имущества у должника для полного расчета с кредиторами виновные лица (собственник, учредители, руководитель должника, председатель ликвидационной комиссии (ликвидатор)) будут за свой счет удовлетворять требования кредиторов в недостающей части (т.е. могут быть привлечены к субсидиарной ответственности).

Помимо банкротства ликвидируемого юридического лица, упрощённая процедура несостоятельности применяется также в отношении отсутствующего должника и при банкротстве специализированного общества и ипотечного агента.

В случаях, если организация или руководитель должника – юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность, отсутствует или установить место их нахождения не представляется возможным, заявление о признании отсутствующего должника банкротом может быть подано конкурсным кредитором, уполномоченным органом независимо от размера кредиторской задолженности³¹.

³¹ Амосов М.С. Порядок обжалования определения о принятии к производству заявления о признании должника банкротом. Правовая неопределенность. Апелляция как последняя инстанция // Вестник арбитражной практики. 2016. № 1. С. 21 – 25.

Заявление о признании отсутствующего должника банкротом подается уполномоченным органом только при наличии средств, необходимых для финансирования процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Арбитражный суд принимает решение о признании отсутствующего должника банкротом и об открытии конкурсного производства в течение месяца с даты принятия к производству заявления о признании отсутствующего должника банкротом или с даты получения арбитражным судом заявления временного управляющего о переходе к упрощенной процедуре, применяемой в деле о банкротстве, к отсутствующему должнику. При этом наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление при банкротстве отсутствующего должника также не применяются.

Следует обратить внимание на то, что если в течение последних 12 месяцев до даты подачи заявления о признании должника банкротом не проводились операции по банковским счетам должника, а также при наличии иных признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника, применяется упрощенная процедура банкротства. Ещё одним случаем применения упрощенной процедуры банкротства является банкротство специализированных обществ, ипотечных агентов.

Под специализированными обществами понимаются финансовые организации и учреждения проектного финансирования. Такие общества занимаются истребованием долгов и направлением средств на инвестиционные проекты путем приобретения денежных требований по обязательствам, которые возникнут в связи с реализацией имущества, созданного в результате осуществления этих проектов. Под ипотечным агентом понимается отдельный вид коммерческой организации, суть деятельности которой сводится к приобретению прав по банковским кредитам, предоставлению клиентам ипотеки и закладных.

Заявление о признании специализированного общества подает владелец облигаций на основании решения общего собрания собственников ценных бумаг³².

Кредиторы в соответствии вправе предъявить свои требования к специализированному обществу в течение месяца с даты включения сведений о признании специализированного общества банкротом и об открытии конкурсного производства в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Согласно положениям ст. 230.5 Закона о банкротстве рассмотрение дела о банкротстве ипотечного агента осуществляется по правилам, предусмотренным для банкротства (несостоятельности) специализированных обществ.

Следует сказать о том, что применение упрощённых процедур несостоятельности, предусмотренных Законом о банкротстве, не образует собой новые процедуры, отличные от тех, что рассмотрены выше. При упрощённой процедуре несостоятельности остаются неизменными процесс инициирования банкротства, реализация процедурного механизма (за некоторыми исключениями, например при введении конкурсного производства в качестве первой процедуры несостоятельности в отношении ликвидируемого юридического лица у мажоритарного кредитора отсутствует возможность лоббирования своих интересов и влияния на выбор кандидатуры арбитражного управляющего как, например, в случае, если бы конкурсному производству предшествовала процедура наблюдения), то есть «упрощённость» процедуры выражается в неприменимости в отношении должника процедур наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления, что сокращает временные и финансовые затраты на процедуру банкротства в целом.

³² Упрощенная процедура банкротства // Режим доступа: URL: (<https://pravoved.ru/journal/uproshchennaya-procedura-bankrotstva/>) (дата обращения: 01.02.2019).

Глава 2. Общая характеристика конкурсного производства конкурсного производства как процедуры, применяемой в деле о несостоятельности (банкротства) юридического лица

2.1 Понятие конкурсного производства как процедуры, применяемой в деле о несостоятельности (банкротстве) юридического лица

Чтобы наиболее полно раскрыть понятие конкурсного производства в современном законодательстве, обратимся прежде к истории развития понятия процедуры конкурсного производства в российском праве.

Институт конкурсного производства берёт свои начала ещё из римского права. Слово «конкурс» в названии рассматриваемой процедуры изначально означало, что должник не в силах удовлетворить требования не одного, а нескольких кредиторов, в связи с чем и применялась такая процедура, при которой все заявленные требования удовлетворялись бы соразмерно. Тем не менее, действующее банкротное законодательство не содержит требований о наличии у должника неисполненных обязательств одновременно перед несколькими кредиторами для применения в отношении него процедуры конкурсного производства, то есть рассматриваемая процедура может быть применена в отношении несостоятельного должника даже в случае наличия неисполненных обязательств у последнего перед одним единственным кредитором, чьи требования установлены судом и включены в реестр требований кредиторов в определённом законом порядке³³.

В российском же праве первые упоминания о несостоятельности можно прочесть в древнейшем отечественном правовом документе – Русской Правде. В названном законном акте содержатся конкретные постановления по отдельным казусам, содержащим в себе вопросы несостоятельности и конкурсного процесса. Так, например, должник, не исполнивший обязательства перед несколькими кредиторами, подлежал продаже, а

³³ Никитина О.А. О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований кредиторов при ликвидации должника // Право. 2009. № 6. С. 92.

полученные при этом средства разделялись между кредиторами. Однако, должник, ставший отвечать признакам несостоятельности ввиду несчастного случая или иных не зависящих от него самого обстоятельств, и имеющий притом лишь одного кредитора, не подлежал продаже. Такому должнику предоставлялась отсрочка на погашение неисполненных им обязательств.

Также в тексте документа была определена очередность погашения долгов:

- в первую очередь – князю;
- во вторую – иногородним и иностранным кредиторам;
- в третью – остальным кредиторам³⁴.

Историю развития отечественного конкурсного процесса обычно разделяют на три этапа:

Дореволюционный этап (XI – XX в.в.). Также данный этап можно охарактеризовать этапом личной ответственности должника, так как взыскание обращалось преимущественно на личность должника с целью его наказания. С развитием производства, разделением труда, возникновением отношений частной собственности возникла потребность в формировании таких норм, которые бы регулировали в случае невозможности исполнения обязательства, возникшие правоотношения³⁵. Данный этап является самым длительным, в истории российского конкурсного права и подразделяется ещё на два промежуточных периода.

Первый период датируется промежутком с начала XI и до середины XVIII веков. Характерной особенностью дореволюционного этапа для данного периода является зачаточное состояние правового регулирования несостоятельности и распространённое применение норм иностранного права в части данных правоотношений. Что касается отечественных правовых источников, так или иначе регулировавших конкурсный процесс, то в

³⁴ Телюкина М.В. Основы конкурсного права // М.: Издательство «Дело». 2004. С.60.

³⁵ Балдин К.В., Передеряев И.И., Белугина В.В., Галдицкая С.Н. Банкротство предприятия. Анализ, учет, прогнозирование // М.: Дашков и К. 2011. С.110.

дореволюционной России к отношениям о несостоятельности применялись следующие законодательные акты, содержащие в себе некоторое количество положений конкурсного права: Русская Правда, Псковская Судная грамота, Судебник Ивана III, Соборное Уложение 1649 года³⁶.

Одной из особенностей феодального периода развития законодательства является личный неимущественный характер ответственности должника. Должник должен был загладить причиненную им «обиду» - под данным термином понималось совершенное правонарушение. Однако совместно с указанным видом ответственности должник мог подвергаться и взысканиям имущественного характера³⁷.

В XIX –XX веках становление мануфактурного производства и развитие промышленности повлекли соответствующее реформирование законодательства о несостоятельности. В указанный период были приняты ряд нормативно-правовых актов, которые координировали действия должника при невозможности получения удовлетворения его требований в полном объеме от кредитора. Так, был принят в 1740 г. Устав о банкротах. А затем в 1832 г. Устав о торговой несостоятельности³⁸.

Стоит отметить, что в рассматриваемый период участникам гражданских правоотношений было невыгодно производить конкурсное производство. Это было связано с тем, что получаемая при реализации с торгов имущества должника, стоимость такого имущества существенно снижалась. В указанный период начали развиваться иные подходы к решению проблемы невозможности должником вернуть долг. Так, лицу, которое не имело возможности расплатиться с кредиторами, предоставлялась возможность заключить мировое соглашение с кредитором. Также ему предоставлялись возможности получить ряд льгот, например, получить

³⁶ Свириденко О.М. Российское законодательство о банкротстве: к истории становления // М.: Норма. 2005. С.3.

³⁷ Пахаруков А.А., Семеусов В.А. Правовое регулирование конкурсного производства юридических лиц (вопросы теории и практики) // Иркутск. 2006. С.105.

³⁸ Юлова Е.С. Конкурсное право: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) // М.: МГИУ. 2008. С. 114.

отсрочку по долговым платежам, снизить сумму долга, либо при определенных условиях полностью освободиться от долга³⁹. Также должник мог обратиться к третьему лицу – оплатчику, который бы, взяв должника на отработку, исполнял обязательства последнего перед его кредиторами за счёт своего имущества.

Банкротное законодательство того времени не содержало судебных процедур, осуществляемых в целях восстановления платёжеспособности должника. Кроме того, постановление о признании должника несостоятельным выносилось судом в сжатые сроки, таким образом, должник мог быть признан несостоятельным уже в день поступления в суд сведений о его возможной неплатёжеспособности. С этого момента начиналось конкурсное производство. Должник подвергался аресту, кроме этого арест накладывался на все его имущество. Кредиторы имели возможность предъявить требования, избрать конкурсное управление для осуществления расчетов с кредиторами банкрота.

Конкурсное управление должно было произвести опись, а также осуществить поиск и реализовать охрану имущества должника. В функции конкурсного управления также входила проверка законности предъявленных должником требований, распределить их приоритет по очередности выплат. Кредитором первой очереди являлась церковь, кредитором второй очереди выступало государство. Если оставалось еще имущество после выплат по долгам перед церковью и государством, то закрывались долги, обеспеченные залогом имущества должника, затем выплачивались долги малолетним и подопечным должника, затем долги перед прислугой и так далее.

Вторым этапом развития российского конкурсного процесса является советский этап (с 1917 до 1992 гг.).

Октябрьская революция повлекла за собой отмену всех действовавших до тех пор правовых актов. В отношениях несостоятельности суды

³⁹ Кулагин М.И. Государственно – монополистический капитализм и юридическое лицо // М.: Статут 1997. С.173.

руководствовались разъяснениями Пленума Верховного Суда, пока в 1927 году в Гражданский кодекс РСФСР не были включены нормы о несостоятельности гражданских и торговых товариществ, которые, опять же, перестали применяться с 30 – х годов XX века, ввиду прекращения Новой экономической политики и полного перехода к государственной монополизации собственности⁴⁰.

Так, в отличие от дореволюционной России, вопросы неоплатности долгов решались не кредиторами, которые были обделены правами, а государством, так как в данном случае защищались не интересы кредиторов, а общий хозяйственный результат страны. В результате, положения конкурсного процесса и вовсе были исключены из законных актов советского периода, а многие убыточные предприятия в течение многих лет существовали за счет государственного финансирования и периодического списания долгов.

Третьим этапом развития конкурсного права в России является современный этап (с 1992 года по настоящее время).

После распада Советского Союза в 1992 году политика государства строилась в обратном от дореволюционной России направлении. На смену монополизации государством всех форм собственности пришла приватизация гражданами имущества, ранее находившегося на балансе и обеспечении государства⁴¹.

Впервые в правовой системе современной России понятие несостоятельности появилось в Законе Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» 1992 года.

Положения данного закона содержали существенные пробелы, причиной тому послужило, в том числе, определение понятия

⁴⁰ Юлова Е.С. Конкурсное право: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) // М.: МГИУ. 2008. – С. 24.

⁴¹ История становления конкурсного производства // Режим доступа: [URL:https://studbooks.net/1109964/pravo/istoriya_stanovleniya_konkursnogo_proizvodstva](https://studbooks.net/1109964/pravo/istoriya_stanovleniya_konkursnogo_proizvodstva) / (дата обращения: 20.01.2019).

несостоятельности в дореволюционной трактовке. Так, например, организацию нельзя было признать несостоятельной в случае, если балансовая стоимость её активов превышала сумму неисполненных обязательств, даже если такая организация не исполняет обязательства перед кредиторами в течение длительного периода времени. Конкурсное производство в соответствии с данным законом определялось как процедура, направленная на принудительную или добровольную ликвидацию несостоятельного предприятия, в результате которой осуществляется распределение конкурсной массы между кредиторами.

В Законе о банкротстве была изменена трактовка понятия несостоятельности, а также были обозначены особенности процедуры банкротства отдельных категорий должников.

В тексте данного закона понятие конкурсного производства уже было определено как процедура банкротства, применяемая к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Тем не менее, отсутствие в положениях данного закона механизма предотвращения злоупотребления своими правами органов управления должника, арбитражных управляющих и крупнейших кредиторов, что позволило недобросовестным лицам использовать институт банкротства для недобросовестного завладения чужим имуществом. Как следствие – высокая стоимость процедуры банкротства сочеталась с низким процентом удовлетворения требований кредиторов⁴².

Действующий закон о банкротстве содержит в себе легальное определение понятия «конкурсное производство». Так, согласно абз. 16 ст. 2 Закона о банкротстве конкурсное производство – это процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

⁴² Кораев К.Б. Неплатежеспособность - новый институт современного права // Российская юстиция. 2016. № 9. С. 20.

При этом конкурсное производство является единственной из всех предусмотренных законом процедур, применяемых в деле о несостоятельности, по результатам проведения которой происходит ликвидация должника.

По мнению О.А. Никитиной: «конкурсное производство представляет собой специальную форму ликвидации, используемую в случаях признания должника несостоятельным, цели, которой состоят в соразмерном удовлетворении требований кредиторов, а также в охране интересов сторон от неправомерных действий в отношении друг друга»⁴³.

То есть, конкурсное производство представляет собой процедуру ликвидации юридического лица – банкрота, при которой происходит консолидация конкурсной (имущественной) массы должника, её реализация и последующее погашение требований кредиторов в определённой законом очереди.

Тем не менее, возможность сохранения организации – должника при конкурсном производстве всё же имеется. Например, в случае досрочного прекращения конкурсного производства, в случае заключения между сторонами по делу мирового соглашения или же в случае перехода к внешнему управлению при определенных обстоятельствах.

С 1 октября 2015 года согласно российскому банкротному законодательству процедура конкурсного производства применяется только в отношении несостоятельных юридических лиц (в отношении же индивидуальных предпринимателей и граждан, признанных банкротами, применяется процедура реализации имущества гражданина).

Как уже было указано во вступительной части к настоящей работе, согласно статистическим данным, конкурсное производство является наиболее значимой и часто применяемой процедурой банкротства.

⁴³ Никитина О.А. О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований кредиторов при ликвидации должника // Право. 2009. № 6. С.92.

Это завершающий этап всей процедуры несостоятельности, который наступает со дня принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и завершается после расчета с кредиторами и ликвидации организации – банкрота. При конкурсном производстве восстановление платежеспособности должника не предполагается, ибо ранее было доказано, что оно невозможно.

2.2 Условия применения процедуры конкурсного производства при банкротстве юридических лиц

Завершающей стадией признания юридического лица несостоятельным является применение процедуры конкурсного производства, поскольку именно тогда юридическое лицо окончательно признается банкротом и ликвидируется.

Основной целью применения процедуры конкурсного производства является максимальное удовлетворение требования кредиторов⁴⁴.

При внедрении такой процедуры, как наблюдение, первое собрание кредиторов, принимает решение об обращении в суд с требованием о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства⁴⁵. Следует отметить, что кредиторы изначально могут дать должнику шанс на оздоровление через санацию или назначение профессионального внешнего управляющего, однако даже это не всегда приводит к нужному результату и не приводит к финансовому восстановлению. Нередко кредиторы могут заранее предвидеть, что ни санация⁴⁶, ни назначение профессионального внешнего управляющего не приведут к нужному результату, и тогда они принимают решение о пропуске указанных стадий и переходе к конкурсному производству. Так же стороны, должник и кредитор, могут урегулировать в

⁴⁴ Mark Cobb. 20 Early Warning signs indicating Changes in Credit Profile / HG.org Legal Resources. 2017.

⁴⁵ Алексеева Е.В. Несостоятельность (банкротство) юридических лиц. Практикум // М.: Проспект. 2015. С.15.

⁴⁶ Потапов С.М., отв. Ред. Сукиасян А.А. Досудебная санация как мера предупреждения банкротства. В сборнике: Инновационная наука и современное общество: Сборник статей Международной научно-практической конференции / М.: Юстиция, 2015. С. 153 – 155.

компромиссном порядке вопрос погашения задолженности и заключить мировое соглашение, но если должник, в лице юридического лица, не будет соблюдать условия соглашения и платежи по задолженности не будут иметь регулярный, установленный соглашением, порядок, то это послужит основанием для возобновления процедуры банкротства, а суд, в свою очередь, примет решение об открытии процедуры конкурсного производства⁴⁷.

С учетом изложенного, суд может применить процедуру конкурсного производства в отношении должника – юридического лица в случаях если:

1. В период реабилитации должник не смог погасить кредиторскую задолженность;
2. Суд не увидел оснований для введения этапа реабилитации;
3. Должник не исполнил условия мирового соглашения, заключенного между ним и кредитором.

Важно отметить, что у каждого правила есть свое исключение и в отношении отдельных категорий юридических лиц сразу будет открыто конкурсное производство без этапа реабилитации, санации, процедур наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления и мирового соглашения. К таким юридическим лицам относятся кредитные организации⁴⁸. В отношении финансовой организации не будут применяться такие процедуры как финансовое оздоровление и внешнее управление.

Процедура конкурсного производства применяется в отношении юридического лица, являющегося должником, в случае если совокупная стоимость имеющихся долгов перед бюджетом и кредиторами превышает размер его активов⁴⁹.

⁴⁷ Ворожевич А. ВС РФ разъяснил, при каких условиях суд может утвердить мировое соглашение между должником и конкурсными кредиторами // ЭЖ – Юрист. 2018. № 34. С. 14.

⁴⁸ Frederick A. Neustein: Florida Homeowners and investors Bracing for Next Huge Wave of Mortgage Foreclosures / HG.org Legal Resources. 2017.

⁴⁹ Покровский С.С. Эволюция и проблемы правового регулирования гражданской ответственности за банкротство // Закон. № 7. С. 43.

Решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства должно быть обязательно опубликовано в газете «Коммерсантъ», а также в едином федеральном реестре сведений о банкротстве. Сообщение также должно содержать в себе информацию о дате признания должника банкротом, реквизиты, информацию о назначенном арбитражном управляющем и сроках процедуры.

Процедура конкурсного производства проводится под чутким руководством специально назначенного лица – арбитражного управляющего, а также собрания кредиторов, что позволяет соразмерно удовлетворить кредиторские требования. Вводится завершающая стадия сроком на шесть месяцев, который может быть продлен по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве, не более чем на шесть месяцев (количество возможных продлений в действующей редакции Закона не указано). В соответствии с п. 2 ст. 124 Закона о банкротстве определение арбитражного суда о продлении срока конкурсного производства подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке, установленном действующим законодательством.

Глава 3. Этапы конкурсного производства

3.1 Признание должника банкротом

В настоящее время даже самая успешная организация может столкнуться с проблемами в финансовой сфере, ввиду снижения спроса на производимую ими продукцию, оказываемые услуги или же от неисполнения её контрагентами своих обязательств в оговоренные сроки. Соответственно, длительная неспособность организации в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, а так же неспособность должника в полном объеме исполнить обязанности по уплате обязательных платежей будут являться основаниями для её признания несостоятельной (банкротом)⁵⁰.

В соответствии с положениями ст. 8 Закона о банкротстве лицо вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным, если ему очевидно известно о скорой невозможности исполнения перед кредиторами в установленный для этого срок своих денежных обязательств, в том числе обязательств, вытекающих из трудовых правоотношений и обязательств по уплате обязательных платежей.

Обязанность подачи в арбитражный суд заявления о собственной несостоятельности возникает у юридического лица, в лице своих административных органов, в том случае, когда: впоследствии удовлетворения требований одного или нескольких кредиторов наступит неспособность лица в полном объёме исполнить свои обязательства перед другими кредиторами; лицо в течение более чем трёх месяцев неспособно осуществлять выплаты своим работникам, предусмотренные трудовым законодательством, ввиду недостаточности имущества; лицо объективно отвечает признакам неплатёжеспособности и недостаточности имущества, а также в иных частных случаях, предусмотренных Законом о банкротстве.

⁵⁰ Банкротство хозяйствующих субъектов: учебник для бакалавров / Я.О. Алимова, Н.Н. Викторова, С.С. Галкин и др.; отв. ред. И.В.Ершова, Е.Е. Енькова. М.: Проспект, 2016. С. 153.

Таким образом, обязанность руководителя обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании собственной организации несостоятельной возникает тогда, когда он узнал или, в силу своих управленческих качеств, добросовестности и осмотрительности, должен был узнать о наличии у организации признаков неплатежеспособности и/или недостаточности имущества.

Не стоит забывать и о том, что реализуя свое право на подачу заявления о признании юридического лица банкротом и выполняя соответствующую обязанность, руководитель юридического лица должен давать отчет своим действиям и понимать последствия принятого решения, поскольку в случае если вышеуказанное заявление подано при наличии возможности удовлетворить требования кредиторов в полном объеме, предполагаемый должник будет нести ответственность перед кредиторами за убытки, причиненные возбуждением производства по делу о банкротстве⁵¹.

В свою очередь, нарушение обязанности по подаче заявления должника о банкротстве в арбитражный суд может повлечь субсидиарную ответственность руководителя по обязательствам должника.

Итак, если у предполагаемого должника есть все основания для признания его несостоятельным, а решение об обращении с соответствующим заявлением в арбитражный суд принято, такое заявление надлежит правильно оформить, не забывая о том, что в зависимости от того, кто обращается с заявлением о признании должника банкротом, будет отличаться и специфика его оформления и предъявления.

Заявление о признании должника банкротом, в случае его самостоятельного обращения, подлежит подписанию лицом, уполномоченным на совершение таких действий в соответствии с учредительными документами, либо его представителем, если в его доверенности прямо предусмотрено такое правомочие.

⁵¹ Шиткина И.С. Корпоративное право в таблицах и схемах (3-е издание, переработанное и дополненное) // М.: Юстицинформ. 2017. С. 128.

В то же время, согласно правовой позиции Пленума ВАС РФ, изложенной в п. 44 Постановления от 22.06.2012 № 35, при поступлении в дело о банкротстве процессуального документа, подписанного лицом, не имеющим полномочий на ведение дела о банкротстве, лицо, имеющее надлежащим образом оформленные полномочия на ведение такого дела, вправе в любое время одобрить ранее совершенные неуполномоченным лицом процессуальные действия⁵².

В заявлении обязательно должно быть отражено наименование арбитражного суда, сумма требований кредиторов по денежным обязательствам в размере, который не оспаривается должником, так же необходимо раскрыть причины возникновения задолженности и обосновать невозможность ее удовлетворения; при наличии, указать задолженность по обязательным платежам и по возмещению морального вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, выплате компенсации сверх возмещения вреда, оплате труда работников должника и выплате им выходных пособий, сумму вознаграждения авторов результатов интеллектуальной деятельности. Описывая кредиторскую задолженность организации, следует указать находящиеся на рассмотрении судов иски кредиторов, возбужденные исполнительные производства. Так же в заявлении обязательно следует указать сведения об имеющемся у должника имуществе, регистрационные данные, номера счетов в банках и иных кредитных организациях, адреса банков и иных кредитных организаций, форму допуска к государственной тайне руководителя должника (при наличии), а также перечень прилагаемых документов.

Вместе с предъявлением в арбитражный суд заявления о признании себя несостоятельным, должник должен представить суду также и доказательства направления копии заявления и приложенных к нему документов кредиторам, уполномоченным органам, на обязательства перед

⁵² Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» от 22.06.2012 № 35 (ред. от 21.12.2017) // Вестник ВАС РФ. 2012. № 8.

которыми он ссылался в своём заявлении. В случае обращения в суд не должником, а кредитором или уполномоченным органом, копию заявления подлежит направить непосредственно должнику.

Не менее чем за пятнадцать календарных дней до обращения в арбитражный суд с заявлением должник (кредитор, уполномоченный орган) обязан опубликовать сообщение (уведомление) о намерении обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом, путём включения его в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц. Доказательства такой публикации также подлежат предъявлению в арбитражный суд вместе с заявлением, при этом факт публикации указанного сообщения должен быть засвидетельствован в нотариальной форме.

В заявлении о признании должника банкротом должна быть указана либо конкретная кандидатура арбитражного управляющего, подлежащего назначению на первую применяемую в отношении должника процедуру, либо саморегулируемая организация, из числа членов которых управляющий должен быть утверждён⁵³.

В случае соблюдения всех требований Закона о банкротстве, предъявляемых к форме и содержанию заявления, арбитражный суд выносит определение о принятии его к производству, при этом назначается судебное заседание по рассмотрению вопроса его обоснованности.

Заявитель вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством (заявлением) о принятии обеспечительных мер до момента рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом. Суть таких мер, как правило, выражается в запрете совершения должником крупных сделок по распоряжению его имуществом, в целях предотвращения умышленного сокращения имущественной массы и вывода активов. Такое заявление (ходатайство), ввиду его характера, рассматривается арбитражным

⁵³ Корпоративное право: учебный курс: в 2 т / Е.Г. Афанасьева, В.А. Вайпан, А.В. Габов и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2017. Т. 1. С. 398.

судом единолично, без вызова сторон. Обжалование такого судебного акта не влечёт собой приостановление его исполнения.

Если в суд поступают иски от третьих лиц с аналогичным требованием, они подлежат рассмотрению судом в качестве заявлений о вступлении в дело о банкротстве и рассматриваются не позднее пятнадцатидневного срока со дня судебного заседания по рассмотрению вопроса обоснованности требований первоначального заявления.

В соответствии с п. 3 ст. 48 Закона о банкротстве арбитражный суд по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом выносит одно из следующих определений:

- о признании заявления обоснованным и введении в отношении должника процедуры наблюдения;
- об отказе во введении наблюдения и оставлении такого заявления без рассмотрения;
- об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве⁵⁴.

Суд выносит определение об отказе введения процедуры наблюдения за юридическим лицом и оставлении заявления без рассмотрения при наступлении одного из следующих условий:

- по результатам судебного заседания о рассмотрении обоснованности заявления о признании должника банкротом требования заявителя были признаны судом необоснованными;
- установлен факт нарушения при подаче заявления правил подведомственности/подсудности (п.2 ст. 33 Закона о банкротстве);
- к дате судебного заседания должник в полном объёме исполнил свои обязательства перед заявителем;
- судом установлено, что требования кредитора, на которых основано заявление, не подтверждены вступившим в законную силу судебным

⁵⁴ Раздьяконов Е.С. Установленность требований заявителя в делах о несостоятельности (банкротстве) // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 12. С. 52.

актом (за исключением случаев, если конкурсным кредитором является кредитная организация или государственная корпорация «ВЭБ.РФ» (абз.2 п. 2 ст. 7 Закона о банкротстве);

- не установлено ни одного условия из предусмотренных ст.ст. 8, 9 Закона о банкротстве (право на обращение должником с заявлением о признании его банкротом, обязанность обращения должником с заявлением о признании его банкротом).

По результатам применённой к должнику процедуры наблюдения, в соответствии с требованиями ст. 72 Закона о банкротстве, временным управляющим созывается первое собрание кредиторов. Согласно п. 1 ст. 73 Закона о банкротстве к компетенции первого собрания кредиторов, в том числе, относится:

- принятие решения о введении финансового оздоровления и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством;
- принятие решения о введении внешнего управления и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством;
- принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Таким образом, как было указано в предыдущей главе, в случае отсутствия предпосылок для применения в отношении должника реабилитационных процедур, таких как: финансовое оздоровление, внешнее управление, а также в случае невозможности и нецелесообразности заключения мирового соглашения по делу, по итогам проведения процедуры наблюдения первым собранием кредиторов принимается решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии в отношении него процедуры конкурсного производства. На основании ходатайства временного управляющего, уполномоченного на его подачу первым собранием кредиторов,

арбитражный суд в соответствии с требованиями ст. 75 Закона о банкротстве принимает решение о признании должника банкротом и об открытии в отношении него процедуры конкурсного производства.

Кроме того, следует отметить, что при принятии на первом собрании кредиторов решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, собранием также может быть принято дополнительное решение о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой будет выбрана кандидатура конкурсного управляющего⁵⁵. При этом это может быть как СРО, членом которой является действующий временный управляющий, так и иная саморегулируемая организация арбитражных управляющих⁵⁶.

Таким образом, кредиторы, которые успели заявиться со своими требованиями к должнику в процедуре наблюдения и имеющие большое число голосов, могут прямым образом влиять на выбор кандидатуры конкурсного управляющего и дальнейшее развитие процедуры несостоятельности.

Согласно п. 2 ст. 124 Закона о банкротстве процедура конкурсного производства открывается в отношении должника на срок до шести месяцев и может быть неоднократно продлена по ходатайству лиц, участвующих в деле, не более чем на шесть месяцев.

В соответствии с положениями ст. 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства:

- считается наступившим срок исполнения денежных обязательств и уплаты обязательных платежей, основания которых возникли до момента открытия процедуры конкурсного производства;

⁵⁵ Romy B. Jurado. How Can I Get a Bankruptcy Exemption? / HG.org Legal Resources. 2017.

⁵⁶ Институт несостоятельности (банкротства) в таблицах и схемах: учебно-методическое пособие / Е. Алешина, И. Баранов, Ч. Басхаев и др.; отв. ред. С.А. Карелина. М.: Юстицинформ, 2017. С. 267.

- прекращается начисление штрафных санкций за ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей, а также процентов по обязательствам, указанным в ст. 4 Закона о банкротстве;
- сведения о финансовом состоянии должника раскрываются, так как более не могут составлять коммерческую тайну;
- совершение сделок по прямому или косвенному распоряжению имущества должника допускается только на условиях, предусмотренных Законом о банкротстве;
- прекращаются возбужденные ранее в отношении должника исполнительные производства, исполнительные документы подлежат передаче конкурсному управляющему;
- все требования кредиторов, за исключением требований по исполнению текущих платежей и требований о признании права собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными сделок должника по общегражданским основаниям и о применении последствий их недействительности могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства и в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве;
- снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

Основанием для снятия ареста на имущество должника является решение суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Наложение новых арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается. С момента признания должника банкротом и открытия в отношении него процедуры конкурсного производства прекращаются полномочия органов управления должника, их функции отныне выполняет конкурсный

управляющий. В течение трёх дней с даты утверждения кандидатуры конкурсного управляющего руководитель должника, а также арбитражные управляющие (временный, административный, внешний), участвовавшие в деле о банкротстве в предыдущих процедурах, обязаны передать конкурсному управляющему всю документацию должника, его штампы, а также все материальные ценности.

3.2 Назначение конкурсного управляющего

При принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего (по общему правилу) согласно общему порядку, предусмотренному для утверждения арбитражных управляющих (ст. 45 Закона о банкротстве).

Конкурсный управляющий – это арбитражный управляющий, назначаемый арбитражным судом для проведения в отношении несостоятельного юридического лица процедуры конкурсного производства, принимающий на себя, в том числе, права и обязанности органов управления должника.

В соответствии с положениями ст. 45 Закона о банкротстве саморегулируемая организация, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, после получения решения арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии в отношении него процедуры конкурсного производства или протокола собрания кредиторов, по результатам проведения которого была избрана кандидатура конкурсного управляющего, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры общим требованиям, предъявляемым к

арбитражным управляющим, предусмотренным ст.ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве⁵⁷.

Так, в соответствии с положениями ст. 20.2 Закона о банкротстве арбитражный управляющий, в случае если ввиду специфики, применённой в отношении должника процедуры он замещает полностью или частично органы управления должника, должен соответствовать всем требованиям, установленным законом для руководителя такого должника, а также в полной мере несёт предусмотренную законом ответственность за ненадлежащее исполнение своих обязательств как руководителя.

В случае если деятельность должника подразумевает собой допуск органов его управления к сведениям, составляющим государственную тайну, арбитражный, в частном случае, конкурсный управляющий должен иметь соответствующий допуск, оформленный в соответствии с требованиями специального законодательства.

В деле о банкротстве не могут быть утверждены в качестве арбитражных управляющих арбитражные управляющие, отвечающие следующим признакам:

- являющиеся заинтересованными лицами по отношению к должнику и/или к одному или нескольким кредиторам;
- не возместившие в полном объёме причиненных должнику или кредиторам по другому делу о банкротстве убытков, в результате ненадлежащего исполнения (неисполнения) возложенных на него обязанностей, факт причинения которых подтверждён вступившим в законную силу судебным актом;
- в отношении, которых открыто дело о банкротстве;
- по отношению, к которым были приняты дисквалификационные меры по основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве и

⁵⁷ Постановление Правительства РФ «О регулирующем органе, осуществляющем контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих» от 03.02.2005 № 52 // Собрание законодательства РФ. 2005. № 6. Ст. 464.

иными нормативно – правовыми актами, которые, в том числе, были лишены права осуществлять профессиональную деятельность, занимать должности руководителей организаций;

- не застраховавшие в установленном Законом о банкротстве порядке свою ответственность за причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве;
- не имеющие допуска к государственной тайне, в случае если для осуществления своих обязанностей в деле о банкротстве такой допуск является обязательным, ввиду характера профессиональной деятельности должника.

К кандидатуре арбитражного управляющего, помимо общих требований установленных Законом о банкротстве, заявителем по делу, собранием кредиторов могут быть выдвинуты дополнительные требования, согласно перечню, определённому в п. 3 ст. 20.2 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 2 ст. 127 Закона о банкротстве полномочия конкурсного управляющего действуют вплоть до даты завершения процедуры конкурсного производства или прекращения производства по делу о банкротстве.

В правовой литературе отмечается особый статус конкурсного управляющего как участника дела о несостоятельности, так и гражданских правоотношений в целом. Такое особое положение характеризуется тем, что конкурсный управляющий, помимо осуществления функций в интересах конкурсного производства, также осуществляет функции и органа управления должника.

Таким образом, полномочия конкурсного управляющего в деле о банкротстве должника можно разделить на две категории:

1) полномочия по управлению делами должника (осуществление административных функций органа управления должника);

2) полномочия, связанные непосредственно с осуществлением обязанностей, предусмотренных Законом о банкротстве, для процедуры конкурсного производства.⁵⁸

При этом управленческие полномочия конкурсного управляющего в деле о банкротстве юридического лица несколько шире полномочий его прежнего руководителя, что обуславливается особым правовым регулированием банкротных правоотношений, а также целям осуществления открытой в отношении должника процедуры. Например, будут считаться правомерными действия конкурсного управляющего по распоряжению имуществом должника, выходящие за пределы, установленные для руководителя должника уставом организации – банкрота⁵⁹.

Итак, в соответствии с п. 2 ст. 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан:

- принять имущество должника, в течение трёх месяцев с даты введения в отношении должника процедуры конкурсного производства провести его полную инвентаризацию. Указанный срок может быть продлён арбитражным судом по мотивированному ходатайству конкурсного управляющего;
- опубликовать в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве результаты проведённой инвентаризации имущества должника не позднее трех рабочих дней с даты ее окончания;
- привлечь профессионального оценщика для проведения оценки имущества должника в определённых Законом о банкротстве случаях;
- принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц;
- принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника;

⁵⁸ Корпоративное право: учебник / А.В. Габов, Е.П. Губин, С.А. Карелина и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2019. С. 316.

⁵⁹ Конкурсное производство: учеб.-практ. курс / под ред. В.В. Яркова. С. 171.

- уведомлять работников должника о предстоящем увольнении не позднее чем в течение месяца с даты введения конкурсного производства;
- предъявлять к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником, требования о ее взыскании в порядке, установленном Законом о банкротстве и Гражданским кодексом Российской Федерации;
- заявлять в установленном порядке возражения относительно требований кредиторов, предъявленных к должнику;
- вести реестр требований кредиторов, если иное не предусмотрено законом;
- передавать на хранение документы должника, подлежащие обязательному хранению в соответствии с федеральными законами (порядок и условия передачи документов должника на хранение устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации);
- заключать сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, только с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов;
- исполнять иные установленные законом обязанности.

При этом в соответствии с п. 3 ст. 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий, осуществляя свою законную деятельность, вправе:

- распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, установленных Законом о банкротстве;
- увольнять работников должника, в том числе руководителя должника, в порядке и на условиях, которые установлены федеральным законом;

- заявлять отказ от исполнения договоров и иных сделок в порядке, установленном ст. 102 Закона о банкротстве. Конкурсный управляющий не вправе заявлять отказ от исполнения договоров должника при наличии обстоятельств, препятствующих восстановлению платежеспособности должника;
- подавать в арбитражный суд от имени должника заявления о признании недействительными сделок и решений, а также о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником, иски о взыскании убытков, причиненных действиями (бездействием) руководителя должника, лиц, входящих в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган или иной орган управления должника, собственника имущества должника, лицами, действовавшими от имени должника в соответствии с доверенностью, иными лицами, действовавшими в соответствии с учредительными документами должника, предъявлять иски об истребовании имущества должника у третьих лиц, о расторжении договоров, заключенных должником, и совершать другие действия, предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и направленные на возврат имущества должника;
- осуществлять иные права, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей, установленных Законом о банкротстве.

При наличии оснований, установленных федеральным законом, конкурсный управляющий предъявляет требования к третьим лицам, которые в соответствии с федеральным законом несут субсидиарную ответственность по обязательствам должника.

Согласно п. 6 ст. 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан прекратить осуществление должником хозяйственной деятельности, в

случае принятия такого решения собранием кредиторов. Прекращение деятельности должника на основании решения собрания кредиторов не допускается, если ввиду характера деятельности должника такое прекращение может повлечь за собой экологические, техногенные катастрофы, нарушение жизнеобеспечения граждан и иные социально значимые последствия.

Конкурсный управляющий может быть освобождён от исполнения своих обязательств по основаниям, предусмотренным положениями ст. 144 Закона о банкротстве.

При этом не следует смешивать понятия «освобождение» и «отстранение» конкурсного управляющего от его обязательств. Указанные действия имеют совершенно различные правовые основания и последствия. Одним из главных оснований освобождения арбитражного (конкурсного) управляющего от исполнения им его обязанностей в конкретном деле о банкротстве выступает заявление конкурсного управляющего о его собственном освобождении. В качестве других оснований в указанной выше статье Закона указывается ходатайство саморегулируемой организации, членом которой является конкурсный управляющий, об освобождении управляющего: поданное в суд на основании решения коллегиального органа управления СРО; ввиду выхода конкурсного управляющего из состава членов саморегулируемой организации; ввиду выявленного несоответствия кандидатуры арбитражного управляющего общим требованиям предъявляемым к арбитражным (конкурсным) управляющим, предусмотренным Законом о банкротстве. Указанный перечень не является исчерпывающим, то есть Закон допускает и иные основания для освобождения управляющего от исполнения им своих обязанностей в деле о банкротстве.

После освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей, арбитражный суд утверждает нового

конкурсного управляющего в соответствии с общими правилами, предусмотренными Законом о банкротстве, из числа кандидатур, предложенных саморегулируемой организацией, членом которой являлся прежний арбитражный управляющий.

В случае непредставления в арбитражный суд саморегулируемой организацией арбитражных управляющих кандидатуры конкурсному управляющего и (или) информации о его соответствии установленным Законом о банкротстве требованиям, заявитель и (или) иные лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться в суд с ходатайством об утверждении конкурсному управляющего из числа членов другой саморегулируемой организации. В случае отсутствия предложений от лиц, участвующих в деле, кандидатуры конкурсному управляющего или саморегулируемой организации, дело о банкротстве подлежит прекращению.

По основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве, в частности, ст. 145 Закона, на основании ходатайства собрания (комитета) кредиторов или по жалобе лица, участвующего в деле, конкурсный управляющий может быть отстранён от исполнения возложенных на него обязанностей в случае ненадлежащего исполнения им возложенных на него обязанностей, а также в случае выявления обстоятельств, препятствовавших утверждению кандидатуры действующего управляющего в деле о банкротстве в момент рассмотрения такого вопроса арбитражным судом.

При этом стоит отметить, что новый конкурсный управляющий может быть назначен арбитражным судом одновременно с разрешением вопроса об отстранении прежнего. Новый управляющий будет считаться исполняющим обязанности конкурсному управляющего до момента утверждения его кандидатуры собранием кредиторов⁶⁰.

Таким образом, согласно действующего банкротного законодательства конкурсный управляющий – это ключевая фигура всего конкурсного

⁶⁰ Институт несостоятельности (банкротства) в таблицах и схемах: учебно – методическое пособие / Е. Алешина, И. Баранов, Ч. Басхаев и др.; отв. ред. С.А. Карелина. М.: Юстицинформ, 2017. С. 183.

процесса. Будучи подконтрольным суду, собранию (комитету) кредиторов, саморегулируемой организации, членом которой он является, конкурсный управляющий обязан, осуществляя возложенные на него обязанности, действовать в интересах как кредиторов, так и должника. От компетенции конкурсного управляющего, правильности и своевременности его действий напрямую зависит результат всей процедуры несостоятельности.

3.3 Удовлетворение требований кредиторов

Как указывалось ранее, конкурсное производство – процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Но прежде чем рассматривать непосредственно порядок погашения обязательств перед кредиторами, следует уделить внимание тому, за счёт каких средств будут удовлетворяться требования.

Как уже было указано выше и следует из смысла ст. 131 Закона о банкротстве, все имущество должника, принадлежащее ему по состоянию на день открытия в отношении него процедуры конкурсного производства, а также имущество, выявленное в ходе процедуры, составляет конкурсную массу должника. Таким образом, законодатель выделяет две категории имущества должника, входящего в конкурсную массу: имущество наличное и имущество выявленное.

Действующее законодательство не содержит легального определения понятия «имущество», соответственно в целях идентификации того, какие блага необходимо считать составляющими конкурсную массу должника, следует обратиться к системному анализу положений гражданского законодательства. Так, в соответствии со ст. ст. 128, 302 ГК РФ под имуществом понимаются вещи, деньги и ценные бумаги; согласно ст. 18 ГК РФ – имущественные права; в соответствии с п. 2 ст. 63 ГК РФ – обязанности имущественного характера.

Сугубо гражданско – правовое понятие имущества может быть дополнено его публично-правовой характеристикой. В соответствии со ст. 94 Федерального закона «Об исполнительном производстве» имущество юридических лиц - должников подразделяется на непосредственным образом не используемые в производстве имущественные права, движимое и недвижимое имущество, а также на непосредственно используемые должником в производстве указанные объекты собственности⁶¹.

Закон о банкротстве, в п. 2 ст. 131, выделяет отдельные категории имущества, которое не может быть включено в состав конкурсной массы. К такому имуществу относят:

- имущество, изъятое в соответствии со ст. 129 ГК РФ из гражданского оборота;
- имущественные права, прочно связанные с личностью должника, например: исключительное право на использование фирменного наименования;
- права, принадлежащие должнику в силу имеющихся специальных разрешений (лицензий) на осуществление определённых видов деятельности;
- иное имущество, не включаемое в конкурсную массу должника в силу положений ст. 132 Закона о банкротстве.

Однако, формирование конкурсной массы должника отнюдь не ограничивается аккумулярованием всего его движимого, недвижимого имущества, денежных средств и имущественных прав, принадлежащих ему на день признания его банкротом. Суть конкурсного производства состоит в том, чтобы максимально увеличить имущественную массу несостоятельного

⁶¹ Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229 - ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст.4849.

юридического лица, для чего конкурсным управляющим применяются различные механизмы гражданско – и уголовно – правового характера⁶².

Таким образом, конкурсным управляющим, в целях увеличения конкурсной массы, могут осуществляться, в том числе, следующие мероприятия:

- продолжение деятельности предприятия должника и реализация продукции;
- сдача в аренду имущества должника;
- взыскание дебиторской задолженности в пользу должника по заключенным между ним и третьими лицами договорам в судебном порядке;
- предъявление заявлений о признании должников несостоятельного юридического лица банкротами и сопровождение процедуры с использованием всех предусмотренных Законом о банкротстве механизмов;
- предъявление к исполнению в Федеральную службу судебных приставов исполнительных документов, где взыскателем значится несостоятельное юридическое лицо, в отношении которого ведётся конкурсное производство;
- предъявление, при наличии оснований, предусмотренных УК РФ, в правоохранительные органы заявлений о возбуждении уголовного дела в отношении лиц, совершивших преступление в отношении должника, с последующим взысканием ущерба, причинённого преступлением;
- истребование имущества должника из чужого незаконного владения;

⁶²Корпоративное право: учебный курс: в 2 т / Е.Г. Афанасьева, В.А. Вайпан, А.В. Габов и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2017. Т. 1. С.267.

- признание права собственности должника на фактически выбывшее из его владения имущество;
- оспаривание сделок должника по общегражданским основаниям и по основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве;
- привлечение к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц по основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве;
- иные действия, направленные на увеличение имущественной массы должника и не противоречащие требованиям и целям Закона о банкротстве и иных НПА.

Рассмотрим подробнее институт оспаривания сделок должника в рамках конкурсного производства, а также институт привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, как наиболее важные и действенные для целей конкурсного производства меры.

Итак, в деле о банкротстве юридического лица конкурсный управляющий вправе оспорить сделки, совершённые должником или другими лицами за счёт должника.

П. 1 ст. 61.1 устанавливает две группы оснований недействительности сделок, совершенных должником или другими лицами за счет должника: 1) общие основания недействительности, устанавливаемые ГК РФ; 2) основания, предусматриваемые Законом о банкротстве (так называемые специальные основания недействительности).

Наличие в Законе о банкротстве специальных оснований для признания недействительными сделок должника в рамках конкурсного процесса определяет собой специфику института оспаривания сделок в конкурсном праве в целом. Так, при конкурсном оспаривании возможно обосновывать свои требования не ограничиваясь общегражданскими признаками недействительности той или иной сделки, так как специальные основания,

предусмотренные Законом о банкротстве, позволяют признавать недействительными сделки также и по признакам, которые вне рамок банкротного процесса не имели бы никакого юридического значения при рассмотрении вопроса о законности той или иной сделки.

Таким образом, при конкурсном оспаривании, сделка, совершённая между двумя лицами в пределах их обычной хозяйственной деятельности, являющаяся действительной по всем признакам, предусмотренным гражданским законодательством, может быть признана арбитражным судом недействительной в случае признания одной из сторон такой сделки несостоятельной по специальным основаниям недействительности сделок, установленным в Законе о банкротстве. Соответствие сделки должника специальным основаниям недействительности, предусмотренным главой III.1 Закона о банкротстве, влечёт её оспоримость, но не ничтожность.

В конкурсном производстве предусмотрена возможность оспаривания по специальным основаниям не только непосредственно сделок, но и действий должника и третьих лиц, направленных на исполнение обязательств различного рода обязательств.

Так, в соответствии с п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 № 32 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» наравне со сделками должника по специальным основаниям недействительности, предусмотренным Законом о банкротстве также могут быть оспорены действия, направленные на исполнение обязательства по сделке, действия, влекущие последствия, аналогичные совершению сделки, а также такие юридически значимые действия, как совершение финансовых (банковских) операций, уплата

налогов и сборов, выплата заработной платы, действия во исполнение судебных актов, заключение брачных договоров и так далее⁶³.

В том случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании сделки должника по одному специальному основанию судом, исходя из обстоятельств дела, будет усмотрено иное предусмотренное законом основание для признания такой сделки недействительной, суд самостоятельно даёт надлежащую правовую квалификацию спорным правоотношением и применяет норму права, подлежащую применению. Изложенное подтверждается положениями абз. 4 п. 9.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. № 63.

Рассмотрим теперь правовые последствия признания сделки должника недействительной.

В соответствии с положениями ст. 167 ГК РФ, закрепляющей общие последствия признания сделки недействительной, недействительная сделка недействительна с момента её совершения и не влечёт никаких юридических последствий, кроме тех, которые непосредственно связаны с её недействительностью. В случае признания сделки таковой судом, наступает полная реституция. То есть, каждая сторона недействительной сделки обязана в полном объёме возратить исполненное по сделке другой стороне, либо возместить его денежный эквивалент.

Иные последствия недействительности сделок предусмотрены ст. ст. 169, 179 ГК РФ, а также специальной нормой – ст. 61.6 Закона о банкротстве.

Законом о банкротстве предусмотрен ряд последствий признания сделки должника недействительной, часть из положений Закона полностью или в части дублирует общий положения последствий, содержащихся в ГК РФ, часть применима сугубо в рамках отношений, обременённых банкротством одной из сторон сделки. Тем не менее, можно выделить общую

⁶³ Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 30.04.2009 № 32 // Вестник ВАС РФ. 2009. № 7.

суть положений Закона о последствиях признания сделки должника недействительной – признание судом сделки должника недействительной влечёт для участников соглашения полную реституцию, действие которой распространяется не только на сферу гражданских правоотношений, но и на процессуальное положение кредиторов должника и размер их обязательств в деле о банкротстве. Применение последствий недействительности сделок в деле о банкротстве направлено, прежде всего, на полное восстановление имущественных прав должника и увеличение конкурсной массы.

Таким образом, оспаривание сделок должника в рамках дела о несостоятельности, в частности, в рамках процедуры конкурсного производства – один из наиболее эффективных способов увеличения конкурсной массы и, как следствие, максимального удовлетворения требований кредиторов.

Ещё одним важным инструментом процедуры несостоятельности и конкурсного процесса является возможность привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности.

В соответствии с положениями ст. 61.10. Закона о банкротстве под контролирующим должника лицом понимается физическое или юридическое лицо, способное прямым или косвенным образом определять действия должника, при этом указанное лицо должно обладать такой способностью не позднее, чем в течение трёх лет до дня принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом.

При этом возможность определять действия должника может, в том числе, выражаться в непосредственном наличии в силу устава или доверенности у такого лица полномочий на совершение сделок от имени должника, в силу его должностного положения, в силу нахождения такого лица в родственной связи с руководителем или иным должностным лицом должника.

Согласно положениям ст. 61.17 Закона о банкротстве при наличии оснований для привлечения контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности, арбитражный (конкурсный) управляющий обязан сообщить кредиторам, путём совершения публикации в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, об их праве выбрать способ распоряжения правом требования к привлекаемому к ответственности контролирующему должнику лицу в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения лица к субсидиарной ответственности.

Не позднее 10 рабочих дней со дня совершения арбитражным управляющим указанной публикации, каждый отдельный кредитор, чьи интересы обеспечиваются привлечением контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности, вправе избрать один из способов распоряжения правом требования к привлечённому к ответственности лицу, путём направления соответствующего заявления в адрес арбитражного управляющего.

Такое распоряжение правом может быть выражено: в непосредственном взыскании задолженности с привлечённого к ответственности лица в рамках дела о несостоятельности, с последующим включением взысканной суммы в состав имущественной (конкурсной) массы должника; в реализации третьим лицам права требования должника к привлечённому к ответственности лицу путём заключения договора цессии (уступки права требования); в уступке должником части права требования к привлекаемому к ответственности лицу кредитору, участвующему в деле о банкротстве (полный или частичный зачёт).

В данной работе оспаривание сделок должника и субсидиарная ответственность его руководителей рассматривались исключительно в качестве способов увеличения имущественной массы должника в процедуре конкурсного производства. Особенности институтов оспаривания сделок

должника и привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности могут также являться самостоятельным предметом рассмотрения.

В данной работе оспаривание сделок должника и субсидиарная ответственность его руководителей рассматривались исключительно в качестве способов увеличения имущественной массы должника в процедуре конкурсного производства. Особенности институтов оспаривания сделок должника и привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности могут также являться самостоятельным предметом рассмотрения.

В течение месяца с даты окончания инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, включающее в себя сведения: о составе имущества должника, его начальной стоимости и сроках его реализации; о форме проведения торгов по реализации имущества должника и количестве этапов снижения цены, шаге аукциона, в случае реализации имущества с открытых торгов.

В случае не утверждения собранием (комитетом) кредиторов предложенного конкурсным управляющим положения, последний вправе утвердить положение в судебном порядке, путём обращения в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, с ходатайством об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника.

При этом стоит заметить, что в случае реализации имущества должника, находящегося в залоге у одного из кредиторов, в соответствии с положениями п. 4 ст. 138, п. 4, 5, 8-19 ст. 110, п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве, Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, порядок и условия проведения торгов в отношении такого имущества

определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

После проведения инвентаризации и оценки имущества должника, утверждения положения о порядке, сроках и условиях его реализации, конкурсный управляющий приступает к проведению торгов. Денежные средства, вырученные от реализации имущества должника, включаются в состав его конкурсной (имущественной) массы.

При проведении открытых торгов должны соблюдаться следующие обязательные условия:

- организатор продажи должен заранее опубликовать сообщение о проведении торгов с указанием определенной обязательной информации;
- участники торгов обязаны предварительно внести задаток;
- лицо, выигравшее торги, обязано заключить с организатором торгов договор или протокол, имеющий силу договора;
- участие в торгах более одного покупателя.

Если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли - продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Порядок реализации имущества должника стоимостью менее ста тысяч рублей утверждается решением собрания (комитета) кредиторов.

Положения Закона о банкротстве не применяются в случае реализации имущества должника, являющегося его продукцией, произведённой в процессе обычной хозяйственной деятельности.

Особый порядок правового регулирования предусмотрен для реализации принадлежащих должнику социально-значимых объектов, объектов культурного наследия народов РФ, а также иных объектов, продажа

которых в соответствии с законодательством РФ должна осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса. Начальная цена продажи указанных объектов устанавливается на основании определенной в соответствии с отчетом об оценке их рыночной стоимости.

Одним из обязательных требований, предъявляемых к победителям торгов по реализации указанных объектов, является их обязанность надлежащего содержания такого имущества после его приобретения, а также его использование в полном соответствии с целевым назначением.

В случае неудачной реализации в установленном порядке объектов собственности должника, удовлетворяющих вышеназванным признакам, они переходят в собственность муниципального образования.

Очередность удовлетворения требований кредиторов.

Конкурсный управляющий приступает к расчётам с кредиторами в случае того, если в конкурсной массе должника аккумулируется достаточное количество средств для полного или частичного удовлетворения требований кредиторов первой очереди.

Расчеты с кредиторами производятся в соответствии с очередностью, установленной реестром требований кредиторов. При этом конкурсный управляющий вправе переходить к удовлетворению требований каждой последующей очереди только после полного завершения расчётов с кредиторами предыдущей. В случае нехватки в конкурсной массе денежных средств для полного удовлетворения требований одной из очередей, оставшиеся денежные средства подлежат пропорциональному распределению между всеми кредиторами этой очереди.

Анализируя положения Закона о банкротстве, можно условно выделить три группы очередности удовлетворения требований кредиторов: внеочередные (обязательства должника по текущим платежам); очередные (согласно реестру требований кредиторов); послеочередные

(удовлетворяемые за счёт оставшегося в конкурсной массе имущества после полного удовлетворения требований кредиторов всех очередей).

Вне очереди за счет конкурсной массы погашаются следующие текущие обязательства:

- судебные расходы по делу о банкротстве, включая вознаграждение арбитражного управляющего, оплата услуг привлекаемых им лиц и иные расходы, осуществляемые в целях осуществления процедур, применяемых в деле о банкротстве;
- текущие обязательства должника по оплате задолженности по коммунальным и эксплуатационным платежам;
- требования кредиторов, основания которых возникли в период после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и до момента его удовлетворения, а также по требованиям кредиторов по денежным обязательствам, основания которых возникли уже в ходе процедуры конкурсного производства;
- выплата заработной платы за период после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и до момента его удовлетворения, а также за период конкурсного производства;
- иные текущие расходы, связанные с осуществлением процедуры конкурсного производства.

В том случае, если ввиду открытой в отношении должника процедуры конкурсного производства и последующей его ликвидации, ввиду характера деятельности предприятия – банкрота могут наступить последствия, выраженные в возникновении техногенной и (или) экологической катастрофы или иные другие общественно – опасные последствия, расходы, понесённые третьими лицами в целях недопущения или устранения подобного рода последствий, также подлежат внеочередному погашению.

В соответствии с положениями Закона о банкротстве требования кредиторов удовлетворяются в соответствии с очередностью, установленной Законом исходя из оснований, по которым возникли те или иные обязательства должника:

- в первую очередь удовлетворяются требования кредиторов – физических лиц по требованиям, основания которых возникли из причинения вреда их жизни или здоровью, в том числе и требования по возмещению морального вреда;
- во вторую очередь удовлетворяются требования кредиторов по обязательствам, связанным с трудовыми правоотношениями, а также по обязательствам, связанным с выплатой авторских вознаграждений;
- в третью очередь производятся расчеты с остальными конкурсными кредиторами и уполномоченными органами, возникшим по различным основаниям.

Третья очередь реестра требований кредиторов содержит в себе три дополнительных очереди. Так, в первую очередь подлежат удовлетворению требования, обеспеченные залогом имущества должника за счёт денежных средств, поступивших в конкурсную массу от реализации такого имущества. Во вторую очередь удовлетворяются требования остальных конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, чьи требования не обеспечены залогом имущества должника. В третью очередь удовлетворяются требования кредиторов, несущих штрафной характер, например, требования по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, неустойки (штрафов, пени) и иных финансовых санкций.

Дополнительно следует рассмотреть особенности удовлетворения требований кредиторов третьей очереди по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника.

Семьдесят процентов средств, полученных от реализации имущества должника, находящегося в залоге у одного из кредиторов, подлежат направлению в счёт погашения обязательств должника перед кредитором-залогодателем. При этом указанная сумма, очевидно не может превышать общую сумму требований такого кредитора к должнику.

Двадцать процентов от суммы, полученной от реализации предмета залога, направляются на пропорциональное погашение требований кредиторов двух первых очередей.

Оставшиеся десять процентов направляются на погашение текущих судебных расходов, в том числе, на оплату вознаграждения арбитражного (конкурсного) управляющего, оплату услуг привлечённых для осуществления целей процедуры конкурсного производства лиц.

При этом, в том случае, если залогом имущества должника обеспечиваются требования конкурсного кредитора по обязательствам, вытекающим из кредитного договора, из средств, вырученных от реализации предмета залога, 80% направляется на погашение требований такого кредитора, а, соответственно, 15 и 5 % направляются на погашение обязательств (расходов), указанных выше.

Реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования в официальном источнике сведений о признании должника банкротом и об открытии в отношении него процедуры конкурсного производства. Такая публикация, по общему правилу, должна быть сделана конкурсным управляющим в газете «Коммерсань», с даты которой и подлежит исчислению предусмотренный законом двухмесячный срок. При этом указанные сведения также подлежат внесению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Погашенными требованиями кредиторов считаются удовлетворенные требования, а также те требования, по которым между должником и конкурсным кредитором достигнуто соглашение об отступном, или по

которым конкурсным управляющим заявлено о зачете требований, либо в случае прекращения обязательств по иным, предусмотренным законодательством основаниям. Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

3.4 Завершение конкурсного производства и его последствия

По окончании расчётов с кредиторами, при исчерпании механизмов, предусмотренных Законом о банкротстве, направленных на увеличение конкурсной массы должника, конкурсный управляющий предоставляет в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве отчёт о результатах проведения процедуры конкурсного производства. Такой отчёт отличен от отчёта арбитражного управляющего о его деятельности.

Положениями законодательства не установлено конкретных требований к содержанию отчёта управляющего о результатах проведения процедуры конкурсного производства, тем не менее, по деловому обыкновению в отчёт конкурсного управляющего включаются следующие сведения:

- об общем размере обязательств должника перед кредиторами;
- о составе и размере конкурсной массы должника;
- о мерах, предпринятых конкурсным управляющим, направленных на выявление имущества должника, в том числе имущества, находящегося у третьих лиц, и включение его в конкурсную массу;
- о результатах реализации имущества должника;
- о размере удовлетворенных в ходе процедуры требований кредиторов;
- о размере расходов, понесённых в период и в целях конкурсного производства⁶⁴.

⁶⁴ Конкурсное производство: Учебно – практ. курс / под ред. В.В. Яркова. С. 185.

Вместе с отчетом конкурсного управляющего о результатах проведения процедуры конкурсного производства суду также представляются следующие документы:

- реестр требований кредиторов с указанием размера удовлетворенных требований в отношении каждого кредитора;
- документы, подтверждающие погашение требований кредиторов (такими могут быть, к примеру, договор купли-продажи, подтверждающий продажу имущества должника, или же соглашение об отступном или зачете требований);
- перечень требований кредиторов по текущим обязательствам, оставшихся неудовлетворенными по причине недостаточности денежных средств (с указанием неудовлетворенного требования каждого кредитора);
- перечень требований кредиторов, чьи требования признаны обоснованными, но подлежащими погашению после требований, включенных в реестр требований кредиторов, оставшихся не удовлетворенными по причине недостаточности денежных средств (с указанием неудовлетворенного требования каждого кредитора).

Процесс завершения процедуры конкурсного производства можно условно разделить на три стадии.

К первой стадии относится вынесение судом определения о завершении конкурсного производства. Данное определение выносится только после рассмотрения судом отчета арбитражного управляющего. В случае, если при рассмотрении отчёта будет установлен факт погашения должником задолженности перед всеми кредиторами, суд прекращает производство по делу о банкротстве.

Вторая стадия включает в себя следующее. Конкурсный управляющий по истечении тридцати дней, но не позднее шестидесяти дней с даты вынесения судом определения о завершении процедуры конкурсного производства обязан предоставить в уполномоченный орган,

осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, копию указанного определения. В случае обжалования лицами, участвующими в деле о банкротстве, определения о завершении процедуры конкурсного производства, в регистрирующий орган направляется также и определение суда о принятии апелляционной жалобы к производству. В таком случае регистрационные действия, связанные с завершением процедуры банкротства юридического лица, приостанавливаются до момента поступления в уполномоченный орган копии судебного акта, которым закончилось рассмотрение жалобы по существу.

Третья стадия. Не позднее пяти дней с даты, когда арбитражный управляющий предоставил определение суда в орган государственной регистрации юридических лиц, уполномоченный орган вносит в ЕГРЮЛ запись о ликвидации этого юридического лица, о чём впоследствии делает соответствующую публикацию в официальном источнике

Заключение

На основании проведённого исследования, сделаны следующие выводы:

Несмотря на исторически сложившиеся различия понятий «несостоятельность» и «банкротство», а также позицию многих учёных-правоведов, разграничение спорных терминов, тождественных в действующем Законе о банкротстве, по практическим и некоторым технико – юридическим причинам будет являться нецелесообразным. На сегодняшний день российское банкротное законодательство достаточно качественно регулирует правоотношения в этой сфере, сформирована обширная судебная практика по делам о несостоятельности, ввиду чего внесение изменений в действующий во всех смыслах закон в части, пусть даже обоснованного с точки зрения теории права, разграничения понятий «несостоятельность» и «банкротство», может повлечь собой возникновение существенных пробелов в законодательстве и правовых коллизий, при этом указанные последствия будут касаться не только сферы гражданских правоотношений, но и применения норм уголовного и административного права.

В соответствии с положениями действующего Закона о банкротстве в деле о несостоятельности юридических лиц предусмотрено применения ряда процедур, которые условно можно подразделить на две группы: реабилитационные и ликвидационные. К реабилитационным процедурам, применяемым по отношению к юридическим лицам в делах о банкротстве, относят процедуры: наблюдение, внешнее управление, финансовое оздоровление. Также к числу реабилитирующих мер, направленных на восстановление платежеспособности должника, можно отнести мировое соглашение. К ликвидационным процедурам, собственно, относят процедуру конкурсного производства. Конкурсное производство – это основная, определяющая процедура в деле о банкротстве юридического лица, применяемая к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Именно данная процедура, согласно

статистическим данным, применяется в отношении 80% должников после окончания срока наблюдения, а в случае применения в отношении должника одной из реабилитационных процедур – в большинстве случаев, по её итогам в отношении должника будет открыта процедура конкурсного производства.

Процедура конкурсного производства, открытая в отношении несостоятельного юридического лица, предполагает особые механизмы правового регулирования, способствующие аккумулярованию имущественной массы, её реализации и пропорциональному удовлетворению требований кредиторов, что максимально соответствует общим целям законодательства о банкротстве.

Ввиду изложенных фактов нельзя переоценить актуальность рассмотрения вопроса особенностей данной процедуры, применяемой в деле о банкротстве юридических лиц.

В качестве особенностей процедуры конкурсного производства стоит выделить, в первую очередь, то, что конкурсное производство является единственной из всех предусмотренных законом процедур, применяемых в деле о несостоятельности, по результатам проведения которой происходит ликвидация должника, при которой осуществляется консолидация конкурсной (имущественной) массы должника, её реализация и последующее погашение требований кредиторов в определённой законом очереди. То есть на стадии конкурсного производства, по общему правилу, не предполагается восстановления платёжеспособности должника и его сохранение как участника гражданских правоотношений, так как все процедуры, направленные на его реабилитацию были ранее исчерпаны.

Открытие в отношении признанного несостоятельным юридического лица предполагает полное отстранение от управления его административных органов, чьи функции отныне будет выполнять конкурсный управляющий.

Другой особенностью рассматриваемой процедуры является её цель, заключающаяся не в равном и справедливом распределении имущества

должника, а в необходимости справедливого удовлетворения требований кредиторов. Именно указанный факт породил необходимость появления данного института и является причиной необходимости его существования в настоящее время.

В целях максимального соразмерно удовлетворения требований кредиторов конкурсным управляющим осуществляется ряд действий, направленных на увеличение конкурсной массы должника. Стоит выделить, пожалуй, одну из главных особенностей конкурсного процесса – возможность оспаривания сделок должника по специальным основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве.

Установление специальных оснований недействительности сделок является одним из проявлений специфики института оспаривания сделок в конкурсном процессе, предусматривающим, с одной стороны, необходимость использования общегражданских оснований недействительности сделок, предусмотренных ГК, а с другой – выделяющим особые, нетрадиционные для гражданского законодательства «пороки» в сделках, приобретающие правовое значение, как правило, только в рамках отношений банкротства.

В этих случаях сделки, являющиеся действительными в обычных условиях гражданского оборота, при банкротстве одной из сторон могут быть признаны арбитражным судом недействительными, что служит целям защиты прав законных интересов кредиторов при банкротстве должника.

Подводя итоги, следует сказать о том, что процедура конкурсного производства является определяющей и наиболее часто применяемой процедурой в деле о банкротстве юридических лиц, содержащей особые механизмы для достижения целей процедуры. Несмотря на достаточно современное и развитое регулирование отношений банкротства со стороны законодательства, не исключены проблемы при применении положений Закона о банкротстве на практике, в том числе и в процедуре конкурсного производства. В целях правильного применения правовых норм, правильного

понимания и толкования Закона, следует постоянно обращаться к разъяснениям высших судов и следить за правоприменительной практикой.

Список используемой литературы:**Нормативно-правовые акты:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст.3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 26.01.1996 № 14 – ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст.410.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127 – ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
5. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.10.1998 № 135 – ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3813.
6. Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» от 16.07.1998 № 102-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 29. Ст. 3400.
7. Указ Президента РФ «О мерах по поддержке и оздоровлению несостоятельных государственных предприятий (банкротов) и применении к ним специальных процедур» от 14.06.1992 № 623 // Российская газета. 1992. № 138.
8. Постановление Правительства РФ «Об Общих правилах подготовки, организации и проведения арбитражным управляющим собраний кредиторов и заседаний комитетов кредиторов» от 06.02.2004 № 56 (ред. от 28.07.2004) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 7. Ст. 526.

9. Постановление Правительства РФ «О регулирующем органе, осуществляющем контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих» от 03.02.2005 № 52 // Собрание законодательства РФ. 2005. № 6. Ст. 464.

Специальная литература:

10. Алексеева Е.В. Несостоятельность (банкротство) юридических лиц. Практикум // М.: Проспект, 2015. 64 с.
11. Амосов М.С. Порядок обжалования определения о принятии к производству заявления о признании должника банкротом. Правовая неопределенность. Апелляция как последняя инстанция // Вестник арбитражной практики. 2016. № 1. С. 21 – 25.
12. Апоницкий С.В. Механизм реализации досудебной санации для восстановления платежеспособности должника – юридического лица: проблемы теории и практики // М.: Современный юрист. 2017. № 2. С. 87 – 95.
13. Балдин К.В., Передеряев И.И., Белугина В.В., Галдицкая С.Н. Банкротство предприятия. Анализ, учет, прогнозирование // М.: Дашков и К. 2011. 374 с.
14. Банкротство хозяйствующих субъектов: учебник для бакалавров / Я.О. Алимова, Н.Н. Викторова, С.С. Галкин и др.; отв. ред. И.В. Ершова, Е.Е. Енькова. М.: Проспект, 2016. 336 с.
15. Ворожевич А. ВС РФ разъяснил, при каких условиях суд может утвердить мировое соглашение между должником и конкурсными кредиторами // ЭЖ – Юрист. 2018. № 34. С. 14 – 45.
16. Гончаров Ю. Доверяй, но проверяй. Как не стать жертвой недобросовестного контрагента // Финансовая газета. 2018. № 45.
17. Долинская В.В. Новый этап развития законодательства о несостоятельности (банкротстве) // Закон. 2003. №3. 40 с.

- 18.Зайцева В.В. Несостоятельность и банкротство в современном российском праве // Право и экономика. 1999. № 5. 25 с.
- 19.Институт несостоятельности (банкротства) в таблицах и схемах: учебно-методическое пособие / Е. Алешина, И. Баранов, Ч. Басхаев и др.; отв. ред. С.А. Карелина. М.: Юстицинформ, 2017. 476 с.
- 20.Карелина С.А. Механизм правового регулирования отношений несостоятельности // М.: Волтерс Клувер. 2008. 551 с.
- 21.Кораев К.Б. Неплатежеспособность - новый институт современного права // Российская юстиция. 2016. № 9. С. 19 – 22.
- 22.Корпоративное право: учебник / А.В. Габов, Е.П. Губин, С.А. Карелина и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2019. 735 с.
23. Корпоративное право: учебный курс: в 2 т / Е.Г. Афанасьева, В.А. Вайпан, А.В. Габов и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2017. Т. 1. 976 с.
- 24.Конкурсное производство: Учеб.– практ. курс / Под ред. В.В. Яркова. 316 с.
- 25.Корпоративное право: учебный курс: в 2 т. / Е.Г. Афанасьева, В.А. Вайпан, А.В. Габов и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2018. Т. 2. 990 с.
- 26.Кулагин М.И. Государственно – монополистический капитализм и юридическое лицо // М.: Статут. 1997. 175 с.
- 27.Кулагин М.И. Избранные труды // М.: Издательство Статут. 1997. 330 с.
- 28.Несостоятельность (банкротство) юридических и физических лиц: учебное пособие / С.П. Иванова, Д.Н. Земляков, А.Л. Баранников. М.: Юстиция, 2018. 200 с.
- 29.Никитина О.А. О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований кредиторов при ликвидации должника // Право. 2009. № 6. С. 90 – 96.

30. Пахаруков А.А., Семеусов В.А. Правовое регулирование конкурсного производства юридических лиц (вопросы теории и практики) // Иркутск. 2006. 252 с.
31. Пахаруков А.А., Тюкавкин – Плотников А.А. Удовлетворение требований кредиторов ликвидируемого юридического лица: унификация или дифференциация правового регулирования? // Закон. 2016. № 6. С. 138 – 151.
32. Покровский С.С. Эволюция и проблемы правового регулирования – ответственности за банкротство // Закон. № 7. С. 40 – 49.
33. Потапов С.М., отв. Ред. Сукиасян А.А. Досудебная санация как мера предупреждения банкротства. В сборнике: Инновационная наука и современное общество: Сборник статей Международной научно-практической конференции / М.: Юстиция, 2015. С. 153 – 155.
34. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебно – практическое пособие / С.А. Карелина // М.: Волтерс Клувер, 2006. 360 с.
35. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности): учебник / Жилинский С. Э. // М.: Норма – Инфра – М. 1999. 672 с.
36. Раздьяконов Е.С. Установленность требований заявителя в делах о несостоятельности (банкротстве) // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 12. С. 36 – 38.
37. Свириденко О.М. Российское законодательство о банкротстве: к истории становления // М.: Норма. 2005. 64 с.
38. Сулова Т.М. Несостоятельность (банкротство) граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями: Диссертация на соискание ученой степени канд. юрид. наук // Пермь. 2001. 185 с.
39. Телюкина М.В. Основы конкурсного права // М.: Издательство «Дело», 2004. 560 с.

- 40.Трайнин А.Н. Несостоятельность и банкротство // СПС: Консультант Плюс.
- 41.Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и практика его применения: учебное пособие для экзамена по Единой программе подготовки арбитражных управляющих / Т.П. Шишмарева. М.: Статут, 2015. 417 с.
- 42.Управление процедурами банкротства: теория и юридическая практика: учебное пособие / Фролов И.В. Новосибирск: Альфа – Порте. 2013. 586 с.
- 43.Шершеневич Г.Ф. Конкурсное право // СПС: Консультант Плюс.
- 44.Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права // М.: Издательство Юрайт. 2018. 397 с.
- 45.Шершеневич Г.Ф. Учение о несостоятельности //СПС: Консультант Плюс.
- 46.Шиткина И.С. Корпоративное право в таблицах и схемах (3-е издание, переработанное и дополненное) // М.: Юстицинформ. 2017. 584 с.
- 47.Щенникова Л.В. Банкротство в гражданском праве России: традиции и перспективы // Российская юстиция. 1998. № 10. С. 38 – 40.
- 48.Юлова Е.С. Конкурсное право: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) // М.: МГИУ. 2008. 263 с.

Источники на иностранном языке:

- 49.Robert S. Lewis. New Proposals for Chapter 11 Bankruptcy from the American Business institute / HG.org Legal Resources.2017.
- 50.Mark Cobb. 20 Early Warning signs indicating Changes in Credit Profile / HG.org Legal Resources. 2017.

51. Mark Cobb. How to calculate the chapter 13 bankruptcy plan payment / HG.org Legal Resources. 2017.
52. Romy B. Jurado. How Can I Get a Bankruptcy Exemption? / HG.org Legal Resources. 2017.
53. Frederick A. Neustein: Florida Homeowners and investors Bracing for Next Huge Wave of Mortgage Foreclosures / HG.org Legal Resources. 2017.

Материалы судебной практики:

54. Обзор судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016 (ред. от 26.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 9.
55. Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 15.12.2004 № 29 // Хозяйство и право. 2005. № 2.
56. Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 30.04.2009 № 32 // Вестник ВАС РФ. 2009. № 7.
57. Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 23.12.2010 № 63 // Вестник ВАС РФ. 2011. № 3.
58. Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» от 22.06.2012 № 35 // Вестник ВАС РФ. 2012. № 8.

59. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» от 21.12.2017 № 53 // Российская газета. 2017. № 297.

Электронные ресурсы:

60. Данные адвокатского бюро «Линия права»: «Процедура банкротства» // Режим доступа: URL: http://lp.ru/files/filemanager/file/18112016_procedury_bankrotstva_analitika.pdf / (дата обращения: 01.02.2019).
61. Самохвалова Н. В. судья Арбитражного суда г. Москвы. Понятия «несостоятельность» и «банкротство» в цивилистической теории и законодательстве. 2018 // Режим доступа: URL: <http://center-bereg.ru/b8326.html> <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 20.02.2019).
62. История становления конкурсного производства // Режим доступа: URL: https://studbooks.net/1109964/pravo/istoriya_stanovleniya_konkursnogo_proizvodstva/ (дата обращения: 20.01.2019).
63. Упрощенная процедура банкротства // Режим доступа: URL: (<https://pravoved.ru/journal/uproshchennaya-procedura-bankrotstva/>) (дата обращения: 01.02.2019).