

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

«Гражданское право; семейное право; международное частное право»

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

На тему: Институт брака в семейном законодательстве Российской Федерации: теоретико-правовое исследование

Студент

Д.А. Порфирьева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

Н.Л. Соломеник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Консультанты

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель программы

д.ю.н., доцент, В.Г. Медведев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. БРАК КАК ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ.....	8
1.1. Правовая природа брака.....	8
1.2. Правовые признаки брака	17
ГЛАВА 2. УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА.....	30
2.1. Условия заключение брака	30
2.2. Правовое регулирование заключения брака	51
ГЛАВА 3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА .	66
3.1. Понятие и основания расторжения брака.....	66
3.2. Расторжение брака государственным органом регистрации актов гражданского состояния.....	74
3.2. Расторжение брака по решению суда	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	91
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	97

ВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Правовое регулирование семейно-брачных правоотношений всегда находилось в центре внимания, как ученых-теоретиков, так и юристов. Актуальными эти вопросы остаются и теперь, когда в России формируется гражданское общество, когда наше государство стало на путь интеграции в мировое сообщество. Государство и общество вполне закономерно уделяют особое внимание решению вопросов укрепления брака, поскольку сохранение семьи является необходимым условием развития многих других общественных отношений. Поэтому исследование на тему «Институт брака в семейном законодательстве Российской Федерации: теоретико-правовое исследование» является актуальным.

Уже более двадцати лет основным кодифицированным актом, который осуществляет правовое регулирование семейных отношений, в том числе условия и порядок вступления в брак, прекращение брака и признание его недействительным, является Семейный кодекс Российской Федерации. С его принятием 29 декабря 1995 года изменения в правовом регулировании семейных отношений получили кардинально иной характера: укрепление семьи как социального института и как союза конкретных лиц; утверждение чувства долга перед родителями, детьми и другими членами семьи; построения семейных отношений на паритетных началах, на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и поддержки; обеспечение каждого ребенка семейным воспитанием, возможностью духовного и физического развития. При этом расширена сфера договорного регулирования семейных отношений, введены новые правовые институты и др.

За этот период был принят также ряд важных законодательных актов, которые предназначены регулировать особенности отдельных видов семейных отношений, связанных с отдельными участниками, объектами, содержанием, основаниями возникновения.

Разнообразие правового регулирования семейных отношений дало новый толчок для развития теории семейного права и стало причиной возрождения и даже обострения давней научной дискуссии по проблемам относительно понятия и оснований возникновения семьи, правовой сущности брака, возможности заключения однополых браков, фактических брачных отношений, зарегистрированного партнерства и т.п.

В то же время семейное законодательство России не стоит на месте. а динамично развивается, находится на пути реформирования, осуществляется в контексте приведения национального законодательства к общепризнанным стандартам. Одним из ключевых результатов Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года названы формирование ответственного отношения молодежи к браку и семье, укрепление престижа брака и семейного образа жизни.

Об актуальности темы исследования свидетельствует также статистика браков и разводов в нашей стране. Так, по данным Росстата, в последние годы расторгается более половины браков, напр. в 2013 г. – 54,5%, 2014 г. – 56,5%, 2015 г. – 52,6%, 2016 г. – 61,7%, 2017 г. – 58,4%, 2018 – 55,7%¹, что можно обозначить не иначе как кризис семьи. Как видно из приведенных данных статистика весьма неутешительна. С каждым годом популярность официальной регистрации брака падает. А разница между численностью браков и разводов с каждым годом сокращается. Как прогнозируют демографы, «вслед за фазой роста и первых, и повторных браков, можно ожидать снижения вероятности заключения официальных браков и увеличения выбора в пользу неформальных союзов и первой, и последующих очередностей, что будет усиливать тенденцию к сокращению числа регистрируемых браков. Также специалисты с удивлением отмечают, что незарегистрированные союзы в России оказываются много прочнее

¹ Браки и разводы. Демография: официальная статистика [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#

официальных и опережают по своей стабильности общемировые показатели»¹

Если взять для сравнения советский период, то, к примеру, в 1950 году разводы составляли только 4%, следовательно можно сделать вывод, что советские руководители реально заботились о традиционных семейных ценностях, а современная государственная политика в сфере семьи и брака потерпела полное фиаско, и крайне необходимо принятие мер для сохранения браков и, соответственно, сокращению количества разводов, что на данный является крайне важным и актуальным.

Для этого целесообразно пересмотреть современные концепции правового регулирования семейно-брачных отношений вообще и оснований их возникновения и прекращения в частности.

От этого зависит формирование основы для разработки новой законодательной концепции частного права. Кроме того появление новых частных отношений требует соответствующего правового регулирования как в семейно-правовой сфере, так и в других отраслях права. Все это требует устранения пробелов в законодательстве, применение аналогии закона и аналогии права, а также других подобных способов.

Перед государством и обществом стоит сложная задача: с одной стороны, осуществить такое правовое регулирование брачно-семейных отношений, которое бы способствовало укреплению семьи и сохранению брака, а с другой стороны, такое регулирование не должно ограничивать основные права и свободы человека и гражданина. При этом должны быть защищены права и интересы всех членов семьи и, в первую очередь, детей.

Степень разработанности проблемы. Проблема института брака в семейном законодательстве Российской Федерации рассматривалась в работах таких правоведов как: М.В. Антокольская, А.М. Белякова,

¹ Назарова А.С. Фактические брачные отношения: проблемы правового регулирования и способы их разрешения // Бюллетень нотариальной практики. 2018. № 1. С. 45.

В.В. Измайлов, А.Н. Левушкин, Н.А. Матвеева, Я.В. Наумов, А.М. Нечаева, С.В. Сивохина, Н.Н. Тарусина, Ю.М. Фетюхин, и других ученых.

Вместе с тем на сегодня практически нет комплексных монографических исследований по вопросам брачно-семейных отношений, в котором был бы проведен комплексный анализ законодательства Российской Федерации с учетом последних внесенных в него изменений и дополнений, анализ практики применения Семейного кодекса РФ, а также зарубежного законодательства и современных теоретических работ ученых с целью выявления основных направлений дальнейшего реформирования и совершенствования правового регулирования прекращения брака в России.

Все вышесказанное свидетельствует об актуальности выбранной темы и необходимости активизации правовых исследований в данном направлении.

Цель и задачи исследования. Целью магистерской работы является проведение комплексного анализа правового регулирования заключения и расторжения брака в Российской Федерации.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи.

1. Исследовать правовую природу и признаки брака;
2. Осуществить научный анализ условий и порядка заключения брака;
3. Определить специфику правового регулирования отношений, возникающих при расторжении брака по Семейному Кодексу РФ.

Объектом исследования являются правоотношения в сфере заключения и расторжения брака.

Предметом исследования являются отечественные и зарубежные научные взгляды, идеи, концепции относительно правовой природы брака, его заключения и расторжения, нормативно-правовые акты в сфере правового регулирования заключения и расторжения брака, а также судебная практика и практика государственных органов ЗАГС.

Методы исследования. При проведении исследования использовались как общенаучные (диалектический метод), так и специальные методы научного познания. Диалектический метод обеспечил возможность рассмотреть изучаемые вопросы в процессе их развития, в их тесной взаимосвязи, а также с точки зрения их соответствия состоянию общественных отношений; структурно-функциональный – при определении основных правовых основ правового регулирования условий и порядка заключения и расторжения брака; сравнительно-правовой – при анализе семейно-правовых норм законодательства и научной литературы отдельных зарубежных стран; формально-юридический метод позволил сформулировать новые правовые нормы и юридические дефиниции, формально-логический – выявить противоречия действующего законодательства в исследуемой сфере и выработать предложения по его совершенствованию.

Научная новизна результатов исследования заключается в комплексном исследовании отношений, возникающих при заключении и расторжении брака.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании норм СК РФ относительно правового регулирования заключения и расторжения брака, при преподавании курсов лекций и для совершенствования программ учебной дисциплины «Семейное право Российской Федерации», а также при подготовке учебников, учебных пособий, методических рекомендаций для студентов юридических вузов..

Структура научно-исследовательской работы определена на основе плана, разработанного для написания магистерской работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. БРАК КАК ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ

1.1. Правовая природа брака

Брак является одним из оснований возникновения семьи и обуславливает приобретение женщиной и мужчиной статуса супругов, что обеспечивает наличие у них ряда личных неимущественных и имущественных прав супругов и возможность регулировать свои отношения по договору (соглашению) на основе взаимного согласия. Принципы построения этих прав и обязанностей зависят от того, какова природа брака. В науке семейного права в отношении этого построения сложилось несколько подходов, согласно которым брак рассматривается как: договор, таинство, институт особого рода, статус, партнерство, союз¹. Однако, концепция брака до сих пор остается одной из дискуссионных проблем отечественной цивилистики. Ее решение позволило бы выяснить соответствие правовых норм, устанавливающих права и обязанности супругов, единой правовой идее брака. Целью нашей работы является определение концепции брака, которая положена законодателем в основу института брака в Семейном кодексе Российской Федерации от 29 декабря 1995 года (далее – СК РФ).

Наиболее оппозиционными в науке считаются две концепции брака: брак-договор и брак-таинство. Теория брака-таинства основана христианскими теологами и заключается в сакральном сочетании двух людей и проявления их Божественного начала. А поскольку брак является таинством, то он может быть заключен исключительно через Благословение церкви. Идея сакральности брака воспроизводилась в правовых источниках. Так в Российской Империи брак находился под юрисдикцией церкви и считался таинством. С момента венчания муж и жена, по учению Церкви,

¹ Смышляева О.В. Понятие и правовая природа брака: теории правопонимания // Вестник Российской правовой академии. 2017. № 1. С. 49.

образуют единство, которое даже сама Церковь не может разделить¹. Концепция «брак-таинство» имеет место и в некоторых современных государствах (к примеру, Андорра, Лихтенштейн, Кипр, Греция), а в некоторых странах церковная форма брака применяется и как альтернатива светской регистрации (Англия, Бразилия, Швеция, Норвегия, Дания, Австралия и др.). В этих случаях крайне важно, чтобы совпадали светские и религиозные взгляды на брак, иначе заключенные по разным процедурам браки будут требовать различных условий, что приведет к существованию в одном государстве различных по содержанию официальных браков, а это, в свою очередь, обусловило бы ряд других коллизий. Скажем, может произойти так, что один и тот же брак будет действительным с позиции светской, но при этом не иметь силы с позиции церкви.

Богословская теория брака во все времена сосуществовала с договорной концепцией брака, которая объясняет его как разновидность гражданской сделки. Эта концепция уходит корнями к классическому римскому праву и связывалось с тем, что правовому регулированию подвергалась только цивилистическая часть брачных отношений, тогда как их духовная и сакральная сфера были вне рамок права². Римское право рассматривало брак как союз, который держится исключительно на свободной взаимном согласии (соглашению) супругов.

Договорная концепция брака заключается в том, что к браку предъявляются такие же требования, как и к любым договорам. У славянских народов договорная природа брака обуславливалась скорее тем, что древнейшим способом заключения брака была «покупка» жены; применялось вено (приданое) – плата (подарок) за невесту, которое выплачивалось в момент «передачи» будущей жены жениху³.

¹ Шестопалов М.А. Брак: акт гражданского состояния или таинство? // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2016. № 1 (21). С. 106.

² Антокольская М.В. Семейное право. М.: Норма, 2010. С. 103.

³ Воронцова М.В. история семьи и брака в России (с Древней Руси до наших дней): учебное пособие. Таганрог: РГСУ, 2011. С. 14.

Веками, практически до начала XX в. брачные соглашения представляли собой целый комплекс договорно-обязательственных отношений, который включал ряд обрядовых действий (обмен подарками, благословение, обрядовое угощение), которые на первый взгляд, были чисто декоративными, но с «точки зрения народного правосознания имели правовой характер»¹. Различались два соглашения, которые заключались одновременно при сватовстве, – брачный контракт и соглашение о свадьбе.

Договорная теория брака превалировала и в европейских правопорядках, где получила новый толчок при отделении гражданского акта регистрации брака от религиозной процедуры и распространения на него норм права гражданского взамен норм канонических. В современных же зарубежных трудах наблюдается тенденция к восстановлению договорной теории брака, поклонницей чего является, в частности М. В. Антокольская, по мнению которой, в той части, в которой она регулируется правом и вызывает правовые последствия, заключение брака по природе является гражданским договором. Безусловно, он имеет и неправовое – моральное значение и может по-разному восприниматься лицами, его заключившими: как присягу перед Богом, моральное обязательство или имущественную сделку, однако все это состоит за пределами действия права².

Интересно, что в зарубежных концепциях в настоящее время преобладает аргументация экономической природы брака. В частности в работах американского экономиста Гэри Стэнли Беккера, применявшего экономические методы для анализа человеческого поведения, по вопросам существования брака отмечается, что два человека вступают в брак только тогда, когда их союз имеет положительную добавленную стоимость по сравнению с добавленной стоимостью, если они не сосуществуют³. Такие выгоды могут возникнуть в результате специализации на внутреннем или

¹ Воронцова М.В. история семьи и брака в России (с Древней Руси до наших дней): учебное пособие. Таганрог: РГСУ, 2011. С. 14.

² Антокольская М.В. Семейное право. М.: Норма, 2010. С. 108.

³ Gary S. Becker A Theory of Marriage: Part I. Journal of Political Economy Vol. 81, No. 4 (Jul. - Aug., 1973), pp. 813-846.

рыночном производстве, экономии за счет масштаба, страхования и страховых взносов или просто из-за общего риска¹. К сожалению, эти теории не проясняют, почему пары по-прежнему предпочитают вступать в брак вместо сожительства.

Серьезные разработки по этому вопросу были сделаны Нико Матушеком и Имраном Расулом, которые разработали и проследили три гипотезы на эту тему. Они рассматривают брак в контексте: 1) контракта как средства получения внешнего вознаграждения; 2) механизма участия и 3) доказательств намерения. В каждой из этих теорий они анализируют, как снижение стоимости развода влияет на склонность к разводу, независимо от стадии, на которой это происходит. Опрос основан на статистике брака и разводов в США. Авторы рассматривают брак как контракт, который делает отношения менее дорогими для пар, чем сожительство. Начало и осуществление развода опосредовано рядом операционных издержек, которые возникают либо по причинам ликвидности, либо из-за асимметрии информации о значении брачных отношений для отдельных партнеров. Оплата услуг адвоката, судебные издержки и хранение движимого или недвижимого имущества, а также обязательные соглашения с другими примерами транзакционных издержек, связанных с бракоразводными процессами и иные издержки не возникают или значительно уменьшаются, когда пары не разделяются, а просто живут вместе. Независимо от того, какая из трех моделей применима, стоимость заключения брачного контракта одинакова для всех, и стоимость увеличивается, когда супруги пытаются разорвать отношения. В первом варианте выгода брака выражается в экзогенном доходе, полученном в результате накопления общей полезности, следуя социальному обычаю. Во второй модели брачный союз служит устойчивым механизмом взаимодействия, который способствует сотрудничеству или провоцирует партнеров делать инвестиции,

¹ Gary S. Becker A Theory of Marriage: Part II Journal of Political Economy Vol. 82, No. 2 (Mar. - Apr., 1974), pp. S11-S26

ориентированные на конкретные инвестиции, такие как дети. В третьей версии брачный контракт служит отражением намерений и, в частности, доказательством истинной любви¹.

В последние годы в России наблюдается тенденция расширения договорных начал в семейно-правовой сфере в целом, ставится вопрос о включении в общую часть СК РФ нормы, призванной определить существенные признаки семейно-правовых договорных конструкций и неисчерпывающим образом – систему семейно-правовых договоров².

В то же время, правоведы выделяют двойственную природу брака – как сделки (юридического факта) и брачно-семейного правоотношения; или определяют брак как «договорной союз», ведь как и в договоре на предварительном этапе одна из сторон будущего брака делает предложение (оферта), а другая на нее отвечает согласием (акцепт); то есть договорное правоотношение (соглашение о заключении брака) предшествует брачному правоотношению³.

Несмотря на это, приобрела популярность концепция «брак-партнерство», которая отражает идею равенства супругов в браке, идею брака как союза двух равных партнеров. По нашему мнению, в этой концепции не отражено самой сущности брака, наличия комплекса семейных прав и обязанностей супругов; и с позиции самой природы этого явления она приближается к договорной концепции брака, ведь в любом случае равенство супругов, партнерские основы их семейных отношений, прежде всего, предусматривают определение прав и обязанностей в браке по взаимному согласию, по соглашению.

Много правоведов рассматривают брак как некий союз, отрицая договорную основу брака. Наряду с этим есть попытки примирить различные

¹ Niko Matouschek and Imran Rasul. The Economics of the Marriage Contract: Theories and Evidence // The Journal of Law & Economics. Vol. 51, No. 1 (February 2008), pp. 59-110.

² Тарусина Н.Н. Институт брака: развитие договорных начал правового регулирования. В сборнике: Актуальные вопросы науки в XXI веке материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова. 2018. С. 101.

³ Матвеева Н.А. Институт брака в семейном праве России, Украины и Беларуси: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Н.А. Матвеева. М., 2006. С. 50.

концепции брака. К примеру, М.А. Шестопалов определяет его как «правовое соглашение, разновидность партнерства, добровольный союз между мужчиной и женщиной, основанный на взаимном согласии, чувствах любви, дружбы, зарегистрированный в установленном законом порядке в органах ЗАГС с целью создания семьи, воспитания детей, в результате чего между супругами устанавливаются особые правоотношения»¹. В этом определении объединены все теории брака.

По нашему мнению, в упомянутых концепциях брака не стоит искать кардинальной противоречивости, поскольку в основу каждой из них положены различные аспекты брака. Концепция «брак-таинство» - указывает на его сакральность, определенность самым Божественным замыслом как естественной формы жизни человека, его духовного и физического выживания, выполнение своей функции в земной жизни; но это не является предметом оценивания для определения юридической природы брака. Концепция «брак-статус» акцентирует внимание на комплексе прав и обязанностей супругов, которые возникают как следствие заключения брака, который рассматривается как правоотношение. Договор является основанием возникновения правоотношений, поэтому здесь брак рассматривается как юридический факт, который обуславливает возникновение семейных (брачных) правоотношения.

Однако браку присущи признаки, которые не гармонизируют с договорной концепцией брака. Во-первых, целью заключения брака является создание семьи как союза, основанного на определенных чувствах: уважение, любовь, сострадание, моральная поддержка. В брачном союзе субъектами остаются отдельные его члены – жена и муж. Во-вторых, с момента регистрации брака лица приобретают особый статус супругов с соответствующими правами и обязанностями, которые возникают императивно, независимо от их желания. В-третьих, брачные

¹ Шестопалов М.А. Брак: акт гражданского состояния или таинство? // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2016. № 1 (21). С. 104.

правоотношения – это прежде всего личные неимущественные (а имущественные возникают на основе неимущественных), тогда как на основании договора возникают, как правило, имущественные правоотношения. В-четвертых, брак заключается на неопределенный срок и ни при каких условиях не ограничивается сроком в момент его регистрации. В-пятых, как для заключения брака, так и для его прекращения недостаточно одного только соглашения супругов, необходимо участие компетентных органов государства, то есть ему присущ элемент публичности. В-шестых, права и обязанности супругов, в том числе и имущественные, не переходят в порядке правопреемства и прекращаются в результате прекращения брака со смертью любого из супругов. Наконец, в-седьмых, что очень важно, большинство семейных прав и обязанностей невозможно осуществить принудительно. Так, невозможно достичь с помощью принуждения реализации права на решение всех вопросов жизни семьи по взаимному согласию, или обеспечения права на распределение обязанностей в семье и т.п. Итак ряд прав супругов, которые возникают как следствие заключения брака могут осуществляться только на основе соглашения, а корреспондирующие им обязанности не могут быть выполнены в принудительном порядке.

Вместе с тем следует учитывать предоставленную законом супругам возможность урегулировать отношения между собой по договору (соглашению), что является одним из принципов семейного права (ч. 3 ст. 1 СК РФ). В соответствии с положениями СК РФ между супругами могут заключаться договоры: брачный (ст. 40); о порядке пользования и распоряжения имуществом (ст. 33); о предоставлении содержания жене, мужу (ст. 89) и т.п. По соглашению между супругами могут регулироваться как имущественные, так и личные неимущественные отношения между ними.

Очевидно, что в процессе существования брака права и обязанности супругов могут регулироваться на основании сделок между ними. Причем

наличие договоров, которые регулировали имущественные отношения между супругами, не является обязательным элементом брака, он может существовать и без таких договоров, а соответствующие права и обязанности существовать у супругов на основе закона. Однако невозможно представить брачные правоотношения, где бы полностью отсутствовали договоренности между супругами, которые призваны решать вопросы их текущей жизни, обустройство быта, организации досуга, общения в семье и т.п. Ведь во многих случаях закон определяет лишь внешние рамки супружеских правоотношений, а наполнение их содержания путем установления конкретных прав и обязанностей является делом самих участников – супругов¹.

Итак, в основе всей брачной жизни супругов – договоренности между женой и мужем. Однако это не объясняет договорную природу брака, поскольку договоренности существенно отличаются от договора: от договоренности каждый из супругов может отказаться, она не может быть осуществлена с помощью принуждения; тогда как односторонний отказ от договора не допускается. Договоренность выступает правовым средством, которое обеспечивает существование семейного союза, в котором необходимо достигать компромиссов для того, чтобы сделать возможным совместное проживание, совместный быт, взаимность и т. д.

Договорная концепция брака в определенной степени обусловливается цивилистической теорией семейного права, которая рассматривает его как институт гражданского права. В странах кодифицированного права, как правило, нормы семейного права вмонтированы в структуру гражданских кодексов. Такой же подход наблюдается и в исторических памятниках отечественного гражданского права (за исключением периода советской эпохи). Нормы гражданского законодательства регулировали сугубо имущественные вопросы брака, а нравственные, духовные его аспекты

¹ Фетюхин Ю.М. Институт брака по новому семейному законодательству Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Ю.М. Фетюхин. Волгоград, 2000. С. 26.

находились в области норм религии и морали. Поэтому с позиции права брак рассматривался как договор. Сейчас же договорная концепция брака уступает другим теориям, поэтому, как отмечает А.Н. Левушкин со своей коллегой, есть все основания для признания семейного права самостоятельной отраслью российского права¹, что обусловлено спецификой семейных отношений, в частности, их особым смыслом, субъектным составом, юридическими фактами, из которых они возникают. Одним из таких является брак – особое правовое и социальное явление, которое объединяет в себе, наряду с чисто правовыми, другие элементы. А.И. Загоровский выделяет пять следующих элементов: естественный элемент – заложенное природой в человека физическое влечение лиц разного пола; этический – взаимная моральная связанность супругов, общение их внутренних, духовных миров; экономический – хозяйственная связь, через которую возникает общее имущество супругов; юридический – брак является источником правового статуса лиц и предопределяет для них взаимные права и обязанности супругов; религиозный – брак подчиняется религиозным канонам, ибо ни одна из религий не безразлична к браку².

Среди современных исследователей института брака также есть сторонники теории брак – институт особого рода. С этой точки зрения брак рассматривает, в частности, М.В. Кротов, который отмечает, что в основе заключения брака является договор, однако отношения, которые из него возникают, имеют иную правовую природу, чем сделка, которая их породила. Супружеские отношения, по его мнению, являются институтом особого рода (*sui generis*), поскольку они существуют исключительно между двумя конкретными субъектами – супругами, они в отличие от абсолютных правоотношений, являются относительными³.

¹ Левушкин А.Н., Левушкина А.А. Понятие, правовая природа и система функций семейного права как отрасли права // Российская юстиция. 2013. № 1. С. 20.

² Загоровский А.И. Курс семейного права / под ред. В. А. Томсинова; А. И. Загоровский. М.: Зерцало, 2003. С. 15.

³ Гражданское право / Под ред. А. П. Сергеева. М.: РГ-Прогресс, 2011. С. 265.

Учитывая изложенное, можно сделать выводы, что по семейному законодательству России в основу регулирования брачных отношений положена концепция «брак-статус»: на основании брака, зарегистрированного в государственном органе ЗАГС, женщина и мужчина императивно приобретают статус супругов с комплексом личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей супругов. Возможность регулировать свои отношения в браке по договору (соглашению) супруги приобретают вследствие заключения брака, следовательно право заключать соответствующие договоры в сфере брачных отношений является элементом брачного статуса, который существует в соответствии с законом.

1.2. Правовые признаки брака

Брак как социальное, юридическое, историческое, культурное, и морально-этическое явление является чрезвычайно важным достоянием человечества, и в то же время сложной категорией для исследований различных ученых, как социологов, историков, теологов, да и юристов. Многогранность понятия брака, постоянное влияние как социальных так и морально-этических, а также религиозных норм осложняет юридический анализ такого понятия. Различные ученые, социологи и юристы дают неодинаковые определения брака. Вместе с тем, четкое отграничение юридического аспекта в отношениях, складывающихся в браке и в любых других отношениях между людьми, является обязательным условием существования справедливого, беспристрастного и правового общества.

В то же время анализ показывает, что изучение брака как юридического явления в отечественной науке семейного права осуществляется, как правило, в контексте смежных проблем: социальной природы брака, процедуры его заключения и расторжения, условий его регистрации, предоставления права на брак, а также природы брака, в

отношении которого, как рассмотрено выше, сложилось несколько подходов, согласно которым брак рассматривается как договор, таинство, особый институт, статус, партнерство, союз и т.п. Само понятие брака считается достаточно исследованной категорией, из-за чего ему, как правило, специальное внимание не уделяется.

Однако в некоторых современных правовых системах наблюдаются тенденции отступления от традиционной трактовки брака и распространение этого понятия на другие виды семейных отношений. В частности, появляются попытки приравнять к бракам однополые партнерства с признанием их брачными правоотношениями¹.

Отдельные из этих подходов проиллюстрированы в практике Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). Например, в ряде дел этот орган признал, что статья 12 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция) воплощает традиционную концепцию брака как союза между мужчиной и женщиной, основанную на биологических условиях определения пола (*Rees v. the UK* (1986), *Sheffield and Horsham v. the UK* (1998), *Hämäläinen v Finland* (2014)). Также эта статья защищает право всех разнополых лиц вступить в такой союз, ведь собственно брак является «институтом, на котором строится семья» (*Cossey v. the UK* (1990)). Следовательно защита статьи 8 распространяется на отношения, основанные на «законном браке» (*Abdulaziz, Cabales et Balkandali v. UK* (1985), *Berrehab v. the Netherlands* (1988)). Так, государственная регистрация брака приобретает определяющее значение в видении ЕСПЧ только в его связи с семейной жизнью. В то же время Суд нередко допускает возможность заключения брака между лицами одного пола (*Vallianatos and oth. v. Creese* (2013), *Oliari and others v. Italy* (2015))².

¹ Гевленко Д.В. Однополые браки и отношения – проблема или вызов. В сборнике: Молодёжь третьего тысячелетия Сборник научных статей. 2017. С. 380.

² Совхоз Ф.Р. Право на однополые браки в странах Европейского Союза как негативная тенденция развития общества. В сборнике: Роль государства в обеспечении прав и свобод человека. Таврическая академия (СтП) «КФУ им. В.И. Вернадского». Симферополь, 2017. С. 122.

Иллюстрацией данного может служить дело Шальк и Копф (Schalk and Kopf) против Австрии (2010)¹ по непредоставлению разрешения на заключение брака заявителям, которые находились в гомосексуальных отношениях.

Свое решение национальные суды мотивировали тем, что согласно законодательству Австрии в браке могут находиться только лица разного пола. В этой связи ЕСПЧ напомнил, что хотя в 1950-е годы брак рассматривался исключительно как союз между мужчиной и женщиной, с момента принятия Конвенции произошли значительные социальные сдвиги (Кристин Гудвин против Соединенного Королевства (1996), и сегодня во многих государствах Европы однополые отношения получают официальное правовое признание. В то же время кажется существенным, что в этом деле ЕСПЧ обратил внимание на национально-культурное происхождение брака, которое в каждой стране имеет свою специфику и является «глубоко укоренившимся в социальный и культурный контекст, который может значительно отличаться в разных обществах».

В связи с этим требует дополнительного внимания вопрос о юридическом понятии брака, определении его признаков, наличие которых является обязательным для юридического признания правоотношений между женщиной и мужчиной брачными.

Предметом нашего внимания является именно правовые аспекты брака. Однако в доктринальных его толкованиях, как отмечают ученые, наблюдается некий «налет романтизма», поскольку наряду с нормативными, формальными утверждениями упоминаются такие понятия, как «свобода», «добрая воля», «взаимная любовь», «уважение»² и ряд других нравственных категорий. Еще основатели Французского гражданского кодекса 1804 года определяли брак как «союз мужчины и женщины, которые объединяются для продолжения рода, для взаимопомощи в несении жизненных тягот и для

¹ Постановление ЕСПЧ от 24.06.2010 «Дело Шальк и Копф (Schalk and Kopf) против Австрии» (жалоба № 30141/04) // СПС КонсультантПлюс

² Тарусина Н.Н. Брак по российскому семейному праву. Ярославль: ЯрГУ, 2017. С. 45.

того, чтобы разделить общую судьбу»¹. Это естественно, ведь отделить чисто юридические аспекты брака от моральных, этических очень сложно. Поэтому юридическое определение брака не может охватить ряд существенных признаков брака, которые находятся за пределами права.

Так древнейшее определение брака было дано римским юристом Модестином, согласно которому: «Брак есть союз мужа и жены, общность всей жизни, общение в божеском и человеческом праве»².

В России впервые определение брака было изложено в «Кормчей книге» следующим образом: «Брак есть мужеви и жене сочетание, сбытие во всей жизни, божественная и человеческая правды общение»³.

В других источниках российского законодательства в последующие столетия определение брака не содержалось, не содержится его и в действующем Семейном кодексе РФ.

Известно, что эта сфера жизни человека всегда подвергалась существенному влиянию социальных норм, которые в большей степени влияют на духовный мир человека и определяют внутренние мотивы его поведения, – норм религии и морали.

Как отмечал Д.И. Мейер, институт брака находится под существенным влиянием религиозных и нравственных понятий, не вошедших в полной мере в сферу действия права; в браке воспроизведен ряд отношений, которые не поддаются внешнему определению и устанавливаются исключительно внушением моральных норм⁴. Приведенные мнения справедливы и сегодня, когда законодательство регулирует только основные вопросы, связанные с регистрацией брака, его существованием и прекращением в соответствии с общими целями семейно-правового регулирования: укрепление семьи как социального института и как союза конкретных лиц, построения семейных отношений на паритетных началах, чувствах взаимной любви и уважения,

¹ Сивохина С.В. Понятие брака и условия его действительности в современном праве России и Франции: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.В. Сивохина. Самара, 2006. С. 40.

² Римское семейное право / под ред. Р.А. Курбанова. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. С. 16.

³ Петросян Н.Г. Понятие брака // Аллея науки. 2018. Т. 5. № 5 (21). С. 895.

⁴ Мейер Д.И. Русское гражданское право: в 2-х ч. (по изд. 1902 г.). М.: Статут, 1997. Ч. 2. С. 348.

взаимопомощи и поддержки. Учитывая указанную специфику брака связанные с ним отношения регулируются законом в такой степени, чтобы они не препятствовали реальному существованию брачных отношений и реализации их сущности. Поэтому в соответствии с общими принципами семейного законодательства они регулируются лишь в той части, в которой это допустимо и возможно с точки зрения интересов их участников и интересов общества¹.

Как мы установили, понятие брака не было закреплено в прежнем законодательстве. Это объяснялось, в частности, тем, что «брак является сложным социальным явлением, которое находится под влиянием как правовых предписаний, так и экономических законов, этических и моральных норм, что, по мнению ученых, может поставить под сомнение определение брака с чисто правовых позиций»².

Однако это понятие является базовым для семейного права, поскольку брак является главным основанием создания семьи. Поэтому и дореволюционные, и советские и современные российские ученые подчеркивая комплексность правовой природы брака, обращались и обращаются к юридическим аспектам его значения.

Так, Г.Ф. Шершеневич определяет брак как «союз мужчины и женщины с целью сожительства, основанный на взаимном согласии и заключенный в установленной форме»³. А.И. Загоровский отмечал, что с юридической точки зрения «брак должен определяться как нормированный правом пожизненный половой союз мужчины и женщины»⁴.

В советской науке проблеме браков уделялось значительное внимание и на уровне монографических исследований и в связи с изложением семейного права. Так, А.М. Белякова писала, что браком является «пожизненный юридически оформленный и свободный союз мужчины и

¹ Николукин С.В. Семейное право. М.: Юстиция, 2017. С. 31.

² Семейное право / Л. М. Пчелинцева и др. М.: Юрайт, 2019. С. 61.

³ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Статут, 2005. С. 408.

⁴ Загоровский А.И. Курс семейного права / под ред. В. А. Томсинова. М.: Зерцало, 2003. С. 6.

женщины, направленный на создание семьи, который порождает для них взаимные личные и имущественные права и обязанности и имеет целью рождение и воспитание детей»¹.

В.И. Бошко писал, что браком является «свободный, равноправный, как правило, пожизненный союз мужчины и женщины, заключенный с соблюдением условий и порядка, предусмотренных законом, направленный на создание семьи и порождающий у них личные и имущественные супружеские права и обязанности»². Исходя из такого определения, можно сделать вывод, что автор под союзом понимал договор, который заключается с соблюдением условий и порядка, предусмотренных законом, и порождает определенные личные и имущественные права.

Филологические корни термина «брак» в русском языке, как отмечал Н.А. Матвеева, которая также определяет брак как союз, известны: в древнерусском лексиконе слово «брачить» означало нечто отбирать (выбирать хорошее и отклонять плохое). Отсюда двойной смысл слова «брак» в семейном праве и в повседневной речи («бракованный товар»). В других языках такой двусмысленности нет. Так, в немецком языке брачный союз обозначается словом Ehe (в отличие от Bruck – бракованный товар). В украинском, белорусском, польском, чешском и других языках славянских народов брачный союз определяется словом «шлюб» (от древнеславянского термина «сьлюбъ» – торжественное обещание – «слюбытись», значит договориться)³.

В современной научной литературе также не сложилось единого мнения относительно определения понятия «брак», не сформулировано четких и исчерпывающих признаков, присущих этому понятию.

¹ Белякова А.М., Ворожейкин Е.М. Советское семейное право. М.: Юридическая литература, 1974. С. 87.

² Бошко В.И. Очерки советского семейного права / перераб. и дополнен. д.ю.н., проф. В.А.Рясенцевым. К.: Научная мысль, 1952. С. 193.

³ Матвеева Н.А. Институт брака в семейном праве России, Украины и Беларуси: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Н.А. Матвеева. М., 2006. С. 19.

А.М. Нечаева считает, что «браком является союз женщины и мужчины, который заключается в принципе пожизненно с целью создания семьи»¹. Такое лаконичное определение понятия брака она предлагает расширить путем определения его различных особенностей (союз добровольный, равноправный, с целью воспитания детей и т.п.).

Можно было бы согласиться с А.М. Нечаевой и теми авторами, которые главную цель брака видят в продолжении человеческого рода, то есть в рождении и воспитании детей. Действительно, в подавляющем большинстве случаев брачные отношения возникают именно с этой целью. К тому же рождение детей, как правило, цементирует брак, делает его более прочным, устойчивым и счастливым.. Но нельзя не обращать внимание на то, что в последние годы очень много семейных пар не имеют детей не потому, что не желают их иметь, а через физиологические проблемы, неспособность к деторождению и т.п. Кроме того, не каждая пара вообще хочет иметь детей. Итак, продолжение человеческого рода в одних случаях может быть целью создания семьи, в других – семья может создаваться совсем с другой целью.

С.В. Сивохина определяет брак как «требующее государственной регистрации соглашение мужчины и женщины, направленное на создание и поддержание правовых брачно-семейных отношений в рамках брачного союза, предусмотренного законом»².

С.И. Баландина отмечает, что брак – это «Брак – это свободный, равноправный союз женщины и мужчины, достигших брачного возраста, не состоящих в другом браке, заключенный с соблюдением условий и порядка, установленных законом, и имеющий целью создание семьи»³. При этом это не договор, не соглашение, а именно союз.

¹ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв.ред. А.М. Нечаева. М.: ИздательствоЮрайт, 2011. С. 22.

² Сивохина С.В. Понятие брака и условия его действительности в современном праве России и Франции: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.В. Сивохина. Самара, 2006. С. 6.

³ Баландина С.И. Семейное право: учебное пособие / С.И. Баландина, Е.А. Мухтарова. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2017. С. 38.

За понимание брака как союза выступает также А.С. Тимофеева, объясняя это тем, что союз означает, что брак заключается на паритетных началах причем только между лицами разного пола, что находит объяснение в законах человеческой природы, а его целью является создание семьи¹.

Концепция «брак-союз» поддерживалась и поддерживается в отечественном законодательстве – так, хотя действующий в данный момент Семейный кодекс РФ не содержит определения брака, но в основных началах семейного законодательства отмечается, что «регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины» (ч.3 ст. 1 СК РФ). исходя из ст. 1 СК РФ можно определить ряд юридических признаков брака. В их числе: признание браком только союза; зарегистрированного в органах записи гражданского состояния, добровольность брачного союза; союз между мужчиной и женщиной; равенства прав супругов; союз, нацеленный на создание семьи. Однако на практике появляются проблемы из-за отсутствия правового определения брака, несмотря на ясность его толкования.

Так, ни в правовой науке, ни в законодательных актах нет определения понятия «союз» Общеупотребительное толкование термина «союз», включает в себя, в частности: «Тесное единство, тесная связь между кем, чем-либо; совместная супружеская жизнь; соглашение, договоренность с кем-нибудь о чем-то»².

Определение понятия «брак» через «союз» объясняется, по мнению О.В. Смышляевой, тем, что ученые, при формулировке этого понятия включают в него не только правовые признаки, но и моральные, этические, социальные³.

Доктринальные определения брака содержат широкий перечень его признаков: взаимное согласие мужчины и женщины, добровольность,

¹ Тимофеева А.С. Понятие и юридические признаки брака // Наука в современном мире: приоритеты развития. 2016. № 1 (2). С. 161.

² Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Астрель, 2008. С. 72.

³ Смышляева О.В. Понятие и правовая природа брака: теории правопонимания // Вестник Российской правовой академии. 2017. № 1. С. 50.

равноправие, моногамность, регистрацию с соблюдением определенных законом правил, наличие цели – создания семьи. В специальных исследованиях выделены, в частности, такие характеристики брака: цель (создание семьи, совместная жизнь, рождение и воспитание детей), срок (вечности, неограниченность любым сроком), наличие волеизъявления (свободный, добровольный, равноправный брак), форму (зарегистрирован государством, заключенный с соблюдением условий и порядка, предусмотренных законом), субъектов (супруги, моногамный) и правовые последствия (обуславливает для лиц взаимные личные и имущественные права и обязанности, вызывает личные и имущественные супружеские права и обязанности и т.д.).

Обратим внимание на некоторые аспекты цели брака в зарубежных исследованиях. Так, английский социолог Энтони Гидденс обращает внимание на то, что брак имеет, кроме социальной, еще и биологическую основу и, соответственно, одним из назначений института брака является упорядочение сексуальных отношений в обществе. Он определяет брак как «получивший признание и одобрение со стороны общества сексуальный союз двух взрослых лиц»¹. Биологический пол, таким образом, был и остается одним из основных дифференцирующих факторов, а сам институт брака сформировался на основании естественной принадлежности человека к мужскому или женскому полу.

Исходя из этого и продолжение рода рассматривалось как чуть ли не главная цель брака, а если рассматривать брак как социальный институт, то и как главная. В основном такой подход объясняется необходимостью обеспечения выживания рода в условиях высокого уровня детской смертности, эпидемий и т.п. Должен учитываться и тот факт, что на европейском континенте, при его относительно небольшом размере, всегда одновременно проживало большое количество наций, что непременно приводило к военным столкновениям, в результате которых погибала

¹ Giddens Anthony. Sociology. Polity Press, 2009. С. 311.

значительная часть населения (в основном – мужчин). Это заставляло государства к принятию мер по улучшению демографической ситуации, в том числе путем соответствующего правового регулирования брачных отношений.

Так, например, в римском частном праве, которое в конце концов было положено в основу частного права стран континентальной системы, обеспечение выполнения репродуктивной функции ставилось даже выше некоторых аспектов родительской власти. В частности, в случае женитьбы сына отец терял право продажи его в рабство. Плутарх описывает случай, когда после окончания одной из войн, во время которой погибло особенно много римских граждан, было принято решение в принудительном порядке женить всех холостых мужчин с вдовами, что должно было способствовать восстановлению численности населения¹.

Может показаться, что такой подход был присущ только античности, пожалуй еще средневековью, но это не так. В XX веке мы также находим примеры, когда продолжение рода считалось главной целью брака ради улучшения демографической ситуации. Ярким примером здесь будет Германия конца 30-х - начала 40-х годов, когда господствовала концепция, что истинный смысл брака заключается исключительно в размножении и сохранении вида и расы².

Анализ отечественного законодательства о правовом регулировании брака и научной литературы по определению брака дает возможность выделить определенные свойства, признаки, характерные для понятия «брак»:

Во-первых, это союз, то есть объединение двух человек. Отсутствие одного из супругов делает невозможным существования брака, со смертью одного из супругов брак автоматически прекращается. Он может быть

¹ Plutarch: Lives of the noble Grecians and Romans (Complete and Unabridged). Benediction Classics (July 1, 2015). p. 816.

² Mein Kampf. Adolf Hitler. Translated into English by James Murphy URL: <http://www.greatwar.nl/books/meinkampf/meinkampf.pdf>

расторгнут при жизни обоих супругов в установленном законом порядке. Однако такой семейный союз не является субъектом семейных правоотношений, которыми выступают жена и муж.

Во-вторых, брак является союзом женщины и мужчины, то есть в нем бесспорно объединяются два человека противоположного пола. Приведенная характеристика брака воспроизводит требование об обязательности моногамии этого союза: один человек может одновременно находиться лишь в одном зарегистрированном браке (с лицом противоположного пола), а повторный брак заключается только после прекращения предыдущего, иначе он недействителен.

В-третьих, брак – это союз семейный: он заключается с целью создания семьи, для совместного проживания, общения жены и мужа, взаимной моральной и материальной поддержки. Брак является основанием возникновения семьи, семейных правоотношений. Содержанием брачных отношений является поддержание семейного союза в течение всего периода существования брака. Если у лиц, вступающим в брак, отсутствует цель создания семьи, то такой брак может быть признан фиктивным.

В-четвертых, брак – это союз бессрочный, ведь в момент его заключения он не ограничивается сроком, и если брак не расторгается супругами за время жизни, то прекращается со смертью хотя бы одного из них. Поэтому в литературе брак характеризуется как пожизненный либо заключенный на неопределенный срок.

В-пятых, это союз добровольный и свободный: он заключается на основе добровольного согласия женщины и мужчины и может быть прекращен в установленном порядке по желанию обоих или одного из супругов.

В-шестых, брак является союзом равноправным: жена и муж имеют равные права и обязанности в семейных отношениях, браке и семье. Все важнейшие вопросы жизни семьи должны решаться супругами совместно, на основе равенства.

В-седьмых, брак требует обязательной государственной регистрации органом ЗАГС с соблюдением условий и в порядке, предусмотренных законом. Религиозный обряд брака не является основанием для возникновения у женщины и мужчины прав и обязанностей супругов.

В-восьмых, брак обуславливает приобретение лицами определенного семейно-правового статуса супругов. Брак порождает личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов: право на материнство; право на отцовство; право жены и мужа на уважение к своей индивидуальности; право супругов на физическое и духовное развитие; право жены и мужа на изменение фамилии; право супругов на распределение обязанностей и совместное решение вопросов жизни семьи; обязанность супругов беспокоиться о семье; право жены и мужа на личную свободу и т.д., а также имущественные права супругов: право личной раздельной собственности жены и мужа; право общей совместной собственности супругов. Особое внимание в СК РФ уделено правовому урегулированию прав и обязанностей супругов по содержанию.

Зато проживания одной семьей женщины и мужчины без брака не является основанием для возникновения у них прав и обязанностей супругов. В последнем случае речь идет о фактических брачных отношениях. В быту, а порой и в научной литературе, такие отношения называют «фактическим браком», или «гражданским браком». Однако приведены названия не отражают суть этого явления, ведь исторически гражданским браком считался брак, зарегистрированный в органах ЗАГС, в отличие от церковного, который заключался через обряд венчания. Обманчивым также будет наличие в этих термины слова «брак», ведь таков лишь союз, зарегистрированный государственным органом ЗАГС.

Резюмируя, необходимо отметить, что:

1) Понятие брака, его признаков и правовой природы менялось с историческим развитием человечества, зависело и зависит от многих факторов, социально-экономического устройства государства, религиозных

вероисповеданий, социально-нравственных взглядов на цель создания семьи и ее значение для государства и общества, а также роли женщины в этих явлениях.

Все это стало причиной невозможности определения универсального правового понятия брака, а также возникновение различных концепций относительно правовой природы брака: брак-договор, брак-таинство и договор, брак-институт особого рода, брак-статус, брак-партнерство.

Обязательными признаками брака в соответствии с положениями СК РФ, являются: 1) брак является союзом двух лиц противоположного пола; 2) это союз моногамный; 3) это союз бессрочный, добровольный, свободный, равноправный; 4) этот союз существует юридически лишь при условии его государственной регистрации в органах регистрации актов гражданского состояния, следствием чего является приобретение женой и мужем семейно правового статуса супругов. В совокупности указанные признаки соответствуют научной концепции «брак - это статус».

Учитывая вышесказанное, можно дать следующее определение понятия брака: брак является свободным, моногамным, равноправным союзом мужчины и женщины, направленный на создание семьи, заключаемый с соблюдением порядка и условий, предусмотренных законом, порождающий супружеские личные неимущественные и имущественные права и обязанности.

ГЛАВА 2. УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА

2.1. Условия заключение брака

Брак всегда мог быть заключен только при соблюдении определенных условий. М.В. Воронцова пишет: «Значение брака не ограничивается отношениями между супругами. Он имеет важное значение как основа семьи – той общественной ячейки, в которой рождаются и воспитываются дети и которая играет также большую роль в жизни всех остальных ее членов. Этим объясняется заинтересованность общества в том, чтобы браки заключались в условиях, благоприятных для здоровья и воспитания детей, здоровья самих супругов»¹.

Итак, заключение брачного союза должно соответствовать определенным требованиям, нарушение которых препятствует его регистрации. Эти условия и препятствия закреплены в статьях 10-15 СК РФ.

Условия заключения брака определяются как общие принципы реализации права на брак, являющиеся своеобразными законами брака, соблюдения которых необходимы для его действительности, т.е. это такие обстоятельства, без наличия которых брак не будет иметь правовую силу². Среди них выделяются обстоятельства, исключающие брак, которые выступают препятствиями для мужчины и женщины, стремящимися зарегистрировать семейный союз в органе государственной регистрации актов семейного положения. Действующая регламентация условий заключения брака определяется их значением для формирования семейных отношений, поэтому исследование сущности этих обстоятельств будет

¹ Воронцова М.В. История семьи и брака в России (с Древней Руси до наших дней): учебное пособие. Таганрог: РГСУ, 2011. С. 54.

² Арапова А.А., Подлесных С.Н. Условия заключения брака по семейному законодательству российской Федерации. В сборнике: Молодежный вестник развития науки. Материалы 69-й научной студенческой конференции. Воронежский государственный аграрный университет/ ред. кол. В.Н. Плаксин, Н.А. Галка, В.Н. Образцов. 2018. С. 142.

способствовать однозначному пониманию и применению соответствующих правовых норм.

В соответствии с международно-правовыми актами в области прав человека и Конституцией РФ общепризнанным является право мужчины и женщины вступать в брак без ограничений по признакам расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, а также других обстоятельств, которое обеспечивается обязанностью государства гарантировать его осуществления каждому, находящемуся под его юрисдикцией.

Такая регламентация права на брак раскрывает семейные отношения, возникающие на основании брака, как стабильный союз людей, выразивших свободные намерения иметь взаимные права и обязанности с целью продолжать свой род на основе, определенной актами семейного законодательства, в частности положениями СК РФ. Содержанием субъективного права на брак есть мера дозволенного поведения в сфере выбора образа жизни лицами, имеющими намерение основания и существования семейного союза мужчины и женщины. Обеспечительная роль государства заключается в регистрации брака, которая является фиксацией создания такого союза для обеспечения стабильности отношений между лицами разного пола, охраны прав и интересов супругов, их детей, а также государственных и общественных интересов¹.

Право на брак имеет системообразующий характер, поскольку с его реализацией образуется семейный союз, который является основанием для возникновения правоотношений различной направленности и субъектного состава – по поводу материнства и отцовства, происхождения детей, содержания детей, родителей, другого супруга, лишения родительских прав, усыновления, осуществление права собственности и т.п.

¹ Толенова А.О. Понятие брака, условия и порядок его заключения // Интерактивная наука. 2018. № 8 (30). С. 54.

Для заключения брака необходимо наличие состава юридических фактов, позволяет лицу реализовать предоставленное право на создание семейного союза. Определенные в СК РФ условия заключения брака являются необходимыми и достаточными обстоятельствами, наличие которых свидетельствует о возможности осуществления права на брак, они представляют собой систему юридических фактов, с которыми связывается возникновение правоотношений в сфере семейной жизни.

К этому составу относятся: события – достижение брачного возраста, действия – волевое поведение лиц, направленных на выражение собственной воли на образование семейного союза, и состояния – отсутствие у каждого из будущих супругов зарегистрированного брака и семейных отношений между ними. Они имеют юридическое значение только в совокупности, которую определяют как фактический состав¹.

При рассмотрении субъектного состава правоотношений по реализации права на брак следует исходить из того, что браком является семейный союз женщины и мужчины, зарегистрированный в определенном государством порядке, поэтому факт принадлежности лиц к разному полу также целесообразно относить к кругу условий заключения брака.

В научной литературе условия заключения брака разделяют на положительные и отрицательные, понимая под первыми обстоятельства, существование которых необходимо для заключения брака, а под вторыми – обстоятельства, отсутствие которых делает возможным его заключение. Рассмотрим каждое из условий.

1) Добровольность брака.

Проявление воли, свободы при вступлении в брак в определениях понятия брака в научной литературе определяется через такие слова, как «свободный», «добровольный», «равноправный». При этом в некоторых

¹ Наумов Я.В. Условия и порядок заключения брака в российском семейном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. / Я.В. Наумов. Москва, 2017. С. 46.

определениях эти признаки рассматривают как две различные стороны (условия) одного качества, в других – как тождественные.

Итак, согласие лиц, стремящихся к брачным отношениям, должно быть взаимным и добровольным – внешнее выражение внутреннего решения лица относительно будущего семейного союза удостоверяется независимым выражением собственной воли лично каждым из будущих супругов. Л.М. Пчелинцева характеризует такое согласие лиц на брак как «согласованное встречное волеизъявление будущего супруга, направленное на возникновение брачного правоотношения»¹, что вполне справедливо, ведь лица подтверждают свою готовность и стремление стать участниками правовых связей, содержанием которых будут взаимные права и обязанности имущественного и личного неимущественного характера а также аналогичные возможности относительно других членов семьи. Фактом, подтверждающим добровольность согласия, которое выражено без физического или психического насилия, есть общее совместное заявление о регистрации брака, которое подается лично или через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций). При этом обязательным формальным атрибутом заявление есть подтверждение «взаимного добровольного согласия на заключение брака»².

Добровольное согласие должно быть безусловным, ведь при высказывании одним из будущих супругов отменяющего или отлагательного обстоятельства, согласие превращается в условие, что является основанием для результативного следствия, от наступления или ненаступления которого будет зависеть дальнейшее развитие отношений между лицами. Сам по себе факт добровольного согласия не исключает свободного изменения намерения, ведь вступающие в брак не обязуются обязательно реализовать намерение созданию семьи, поэтому могут изменить решение в любое время

¹ Семейное право / Л. М. Пчелинцева и др. М.: Юрайт, 2019. С. 64.

² Приказ Минюста России от 01.10.2018 № 201 «Об утверждении форм заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния и Правил заполнения форм заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 03.10.2018

до момента регистрации брака, несмотря на уже выраженное согласие. Безусловно, временный признак согласия выступает объективным фактором фиксации совпадения воли двух человек, поскольку одновременность означает разумное согласование предложения и ответа относительно возникновения будущего семейного союза, то есть имеет место в течение определенного периода¹.

Принуждение женщины и мужчины к браку не допускается. С юридической точки зрения следствием заключения брака без свободного согласия женщины или мужчины является признание его недействительным по решению суда².

Что касается моральной точки зрения, то известно, что качество брачного союза, полноценность создаваемой после его регистрации семьи во многом определяет взаимное желание заключить брак. Любое насилие, парализует волю того, кто не желает заключать брак, противоречит сущности брака, является аморальным и не соответствует семейному законодательству. Заключение брака – это волевой и добровольный акт. Поэтому лица, которые женятся, должны полностью осознавать значение этого акта и его юридические последствия. Конечно, психически больной человек, признанный судом недееспособным, не может правильно осознавать значение такого акта как брак и руководить своими действиями. Нарушение психической деятельности человека исключает свободу в решении вопроса о браке. На этом основании закон и не допускает заключения брака с таким лицом (ст. 14), а брака с таким лицом будет признан недействительным в безусловном порядке.

К примеру, суд по иску прокурор Калининского района г.Новосибирска в интересах Тураевой Л.Ф., Тураева Д.И. обратился в суд к Поповой Я.К. о признал брак между Поповой и Тураевым В.Д.. недействительным,

¹ Наумов Я.В. Условия и порядок заключения брака в российском семейном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. / Я.В. Наумов. Москва, 2017. С. 68.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. 1999.

установив, что Тураев В.Д. в период времени, относящийся к заключению брака с Поповой Я.К. (12 августа 2015 года) в отделе ЗАГС Калининского района г.Новосибирска управления по делам ЗАГС Новосибирской области страдал психическим расстройством – органической деменцией (слабоумием) в связи с имеющимся заболеванием, об этом свидетельствуют анамнестические сведения о наличии у Тураева В.Д. ряда соматических заболеваний; к юридически значимому периоду времени (12 августа 2015 года) психическое состояние Тураева В.Д. определялось грубыми интеллектуально-мнестическими расстройствами с амнестической дезориентировкой, психической беспомощностью и лишало его способности понимать значение своих действий и руководить ими.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу о том, что брак, заключенный между Тураевым В.Д. и Поповой Я.К. 12.08.2009 года, является недействительным¹.

Но не каждый добровольный союз мужчины и женщины можно назвать браком, а лишь тот, который имеет государственную регистрацию в органах ЗАГСа.

Для объективности следует отметить, что добровольность и равноправие являются длящимися категориями правоотношений, касающихся не только момента заключения брака. Довольно часто после регистрации брака собственное пребывание в браке может быть и недобровольным, и неравноправным.

Вторым и третьим условием для заключения брака является достижение лицами брачного возраста и получение в установленном законом порядке права на брак в случае не достижения лицом брачного возраста.

Брачный возраст необходимо рассматривать с точки зрения юридического факта – события, с которым закон – СК РФ связывает наступление брачной правоспособности. Достижение брачного возраста

¹ Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 28 марта 2018 г. по делу № 33-2327/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/>

определяется одинаково для женщины и мужчины как период от рождения до момента, когда лицу исполняется 18 лет (ст. 13 СК РФ). С наступлением этого возраста лицо становится полностью дееспособным в соответствии со ст. 21 ГК РФ, однако существует мнение о целесообразности выделения семейной дееспособности, которая основывается на том, что это вид гражданской дееспособности, который реализуется в сфере семейных отношений¹. Следует согласиться с тем, что способность собственными действиями приобретать права и обязанности, основанием которых является брак, основана на гражданской дееспособности, однако наряду с этим, по мнению И.А. Косаревой, возраст брачного совершеннолетия должен быть выше, чем возраст гражданского совершеннолетия, что определяется для лица приобретением профессионального образования и способности вести самостоятельную жизнь². С такой позицией сложно согласиться.

Обратившись к международному и зарубежному опыту можно увидеть, что законодательное определение брачного возраста в большинстве европейских стран устанавливается в 18 лет (в частности, Грузия, Казахстан, Латвия, Болгария, Польша, ФРГ, Италия), снижение брачного возраста (или предоставления права на брак) устанавливается, главным образом, при достижении лицом 16-лет (в частности, РФ, Грузия, Казахстан, Болгария), в некоторых странах снижение брачного возраста возможно только в отношении женщин, или одного из лиц, желающих вступить в брак (в Польше только женщине, не достигшей совершеннолетия, судом может быть разрешено вступить в брак с 16 лет, в ФРГ – если заявителю исполнилось 16 лет, а его избранник является совершеннолетним), в Италии – снижение брачного возраста не более до 17 лет. Национальное законодательство разных стран в основном определяет брачный возраст 18-летней чертой.

¹ Конончук Н.М. Правовая природа категорий «семейная правоспособность» и «семейная дееспособность» ребенка // Актуальные вопросы публичного и частного права. 2013. №1. С. 47.

² Косарева И.А. Взаимное свободное согласие мужчины и женщины на заключение брака как обязательное условие действительности брака // Вестник Московского университета. 2015. № 6. С. 82.

В соответствии со ст. 1 Конвенции о правах ребенка ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее¹. Другие международные правовые акты также признают за лицом статус «ребенка» до достижения им 18 лет, в частности, Европейская конвенция об осуществлении прав детей, Европейская конвенция о гражданстве и др .

Мы согласны с мнением Я.В. Наумова, что «закрепление минимального уровня брачного возраста в 18 лет связано с тем, что:

1) до достижения этого возраста обычно завершается формирование человеческого организма;

2) до 18-ти лет юноша и девушка получают полное среднее образование, а иногда и специальность, профессию, что дает им возможность организовать более или менее самостоятельную жизнь семьи;

3) полную гражданскую дееспособность имеет физическое лицо, достигшее 18-ти лет (совершеннолетия) (ст. 21 ГК РФ), что означает, что лицо в таком возрасте осознает значение своих действий и может руководить ими;

4) в соответствии со ст. 54 СК РФ лицо имеет правовой статус ребенка до достижения им совершеннолетия. Соответственно с достижением этого возраста прекращаются права и обязанности родителей по воспитанию своих детей. Таким образом, совершеннолетние лица признаются взрослыми, и вполне логично, что законодатель предоставляет им право заключать брак и создавать свои семьи»².

Исходя из изложенного, по нашему мнению, установление в СК РФ брачного возраста одинакового и для мужчин, и для женщин в 18 лет является верным.

¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для РФ 15.09.1990) // СПС «КонсультантПлюс».

² Наумов Я.В. Условия и порядок заключения брака в российском семейном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. / Я.В. Наумов. Москва, 2017. С. 82.

Закрепленное повышение возрастного предела для заключения брака женщиной согласовывает содержание общей и видовой категории, каковыми являются полная гражданская и семейная дееспособность. В соответствии со ст. 11 и ст. 13 СК РФ лица, желающие зарегистрировать брак, должны достичь брачного возраста на момент регистрации брака, то есть реализовать право на подачу заявления о регистрации брака могут лица, которым за соответственно за период от месяца до 12 месяцев до регистрации брака исполнится 18 лет, поскольку по общему правилу регистрация брака происходит по истечении этого срока со дня подачи соответствующего заявления.

Рассмотрение вопроса и принятие решения о вступлении в брак лицами, не достигшими 18 летнего возраста, закон в п. 2 ст. 13 СК РФ относит к компетенции органов местного самоуправления по месту жительства лиц, изъявивших желание вступить в брак. Вопрос о даче разрешения на вступление в брак до достижения 18 лет подлежит рассмотрению органом местного самоуправления по просьбе самих лиц, желающих вступить в брак, и только при наличии уважительных причин (п. 2 ст. 13 СК РФ).

Перечень уважительных причин, необходимый для вступления в брак 16 летним лицом в законе четко не определен, но таковыми, как правило, являются: «беременность; рождение ребенка; фактически сложившиеся брачные отношения с лицом, не достигшим брачного возраста; необходимость срочного отъезда одного из вступающих в брак; угроза жизни (заболевание) лица, желающего вступить в брак; отсутствие обоих родителей, (лиц, их заменяющих) у вступающего в брак, неизлечимая болезнь одного из лиц, желающих заключить брак, призыв на военную службу жениха и другие, которые могут быть признаны таковыми в каждом конкретном случае с учетом жизненных обстоятельств»¹. Важно отметить,

¹ Лысова Г.К. Достижение брачного возраста как условие заключения брака // Юридическая наука: история и современность. 2017. № 11. С. 51.

что каждое решение органом местного самоуправления должно быть принято с учетом обстоятельств конкретной жизненной ситуации. При таких обстоятельствах органы местного самоуправления руководствуясь выработанными критериями для оценивания степени значимости данных обстоятельств и, безусловно, в интересах несовершеннолетних лиц могут принять решение о возможности регистрации брака до достижения возраста 18 лет.

Брак между несовершеннолетними лицами, не достигшими возраста 16 лет, может быть заключен только в тех субъектах РФ, в которых принят закон, устанавливающий порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения может быть разрешено до достижения указанного возраста. Абзац 3 п. 1 ст. 11 СК РФ предусмотрено правило, что при наличии особых обстоятельств (беременности, рождения ребенка, непосредственной угрозы жизни одной из сторон и других особых обстоятельств) брак может быть заключен в день подачи заявления. Данная норма направлена на обеспечение и реализацию права на заключение брака максимально быстро и оперативно при особых жизненных обстоятельствах.

Применительно к данной ситуации законодатель указал примерный перечень обстоятельств, при которых брак может быть заключен в день подачи заявления. Среди них: беременность, рождение ребенка, непосредственная угроза жизни одной из сторон. Данный перечень открыт, так как завершает его словосочетание «и других особых обстоятельств». В литературе к таковым вполне обоснованно предлагается относить также ситуацию, при которой «жениху завтра идти в армию (а у невесты нет справки о беременности)»¹.

Норму п. 2 ст. 13 СК РФ многие региональные законодатели восприняли как свободу решения, в принципе, не связанного с географическими, культурологическими, социологическими

¹ Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Контракт, 2017. С. 172.

обстоятельствами, что не допустимо, и приняли законы с количественным разнообразием: ниже 16 лет (без предела, например, в Башкортостане), 14 лет, 15 лет. Так, в центральной европейской части, в том числе в регионах вокруг Москвы – во Владимирской, Вологодской, Калужской, Тульской, Московской и др. областях, – допускается снижение до 14 лет, Рязанской, Тверской – до 15 лет и т.д.¹

Разрешение на брак несовершеннолетних лиц в возрасте от 16 до 18 лет может быть выдано только органом местного самоуправления (районной, городской администрацией) по месту регистрации брака. Решения других органов или должностных лиц о вступлении в брак лицами, не достигшими 18 летнего возраста, не обладают юридической силой и не являются основанием для регистрации брака несовершеннолетних².

Стоит обратить внимание, что несовершеннолетние лица, как правило, не имеют ни достаточного заработка для содержания семьи, ни определенной специальности или профессии и находятся на содержании своих родителей. Таким образом, возникает вопрос о согласовании лицами, не достигшими брачного возраста, заключения брака с их родителями (опекунами).

Действующий СК РФ не содержит нормы, которой бы была бы установлена необходимость получения согласия на заключение несовершеннолетними лицами брака от их родителей, а также форму выявления этого согласия, что, по нашему мнению, является определенным упущением. К примеру, возможна ситуация, что несовершеннолетние брачующиеся поставят родителей о заключении брака как уже перед свершившимся фактом, а родители, не дав своего согласия и благословения, могут детей «поблагодарить» и попросить идти обустривать свою жизнь самостоятельно, поскольку с момента заключения брака они стали

¹ Тарусина Н.Н. Российский семейный закон: между конструктивностью и неопределенностью: монография. Ярославль: ЯрГУ, 2012. С. 73.

² Лысова Г.К. Достижение брачного возраста как условие заключения брака // Юридическая наука: история и современность. 2017. № 11. С. 53.

эмансипированными, т.е. не зависящими от родителей и получившими полную дееспособность.

Н.В. Наруцкая считает, что о подаче заявления о предоставлении права на брак органам местного самоуправления должен сообщить родителей или опекуна, поскольку они обязаны защищать ребенка, а следовательно, должны обладать информацией о его жизненных намерениях¹. А.С. Ткачук пишет: «Необходимость контроля со стороны родителей за вступлением в брак своих детей обосновывалась необходимостью предупреждения совершения необдуманных, свойственных юности поступков»².

Вместе с тем, институт согласия третьих лиц на брак несовершеннолетних, так называемое родительское благословение, существует в отечественной истории не одну сотню лет.

Заметим, что в практике субъектов Российской Федерации и других регионов нашего государства, случаи вступления в брак лиц, не достигших брачного возраста не достаточно распространены, но они существуют, и хотя возражения родителей или опекуна против вступления в брак не является основанием для отказа в удовлетворении требований заявителя, учет его мнения считаем обязательным, а потому этот вопрос должен быть урегулирован должным образом – законодательно.

Целесообразным считаем, обратиться к законодательному опыту зарубежных стран по урегулированию вопроса о предоставлении права на брак до достижения лицами совершеннолетия

Так в соответствии с ГК Франции брачного возраста достигают лица мужского пола 18 лет и женского пола 15 лет, а отступление от возрастных ограничений возможен при наличии веских оснований и предоставляется прокурором республики. При этом ст. 148 ГК Франции требует согласие

¹ Наруцкая Н.В. Брачный возраст: современные реалии и тенденции правового регулирования. В сборнике: Современные проблемы юридической науки и правоприменительной практики Материалы Международной научно-практической конференции. Под редакцией Е.В. Прыся, Н.В. Наруцкой. 2017. С. 64.

² Ткачук А.С. К вопросу о снижении брачного возраста. В сборнике: Развитие общественных наук российскими студентами Сборник научных трудов. 2017. С. 103.

родителей на заключение брака, а в случае разногласия между ними они имеют силу согласия. В случае смерти родителей или если они не в состоянии выразить свою волю в соответствии со ст. 150 ГК Франции их заменяют бабушка и дед, а в случае и их отсутствия брак может быть заключен в соответствии с порядком, определенном в ст. 159 ГК Франции – с согласия семейного совета¹.

В Грузии в исключительных случаях заключения брака допускается с 16-летнего возраста по предварительному письменному согласию родителей или других законных представителей, а в случае их отказа в этом, на основании заявления лиц, желающих заключить брак, разрешение на заключение брака может быть выдано судом².

В Италии, где достижения брачного возраста совпадает с достижением совершеннолетия - 18 лет, суд может удовлетворить ходатайство заинтересованной стороны о его снижении не более чем до 17 лет, если придет к выводу об обоснованности ходатайства и после того, как заслушает прокурора, родителей или опекуна заявителя. Постановление может быть обжаловано в 10-дневный срок с момента его доведения до сведения прокурора, супругов, родителей и опекуна. Если в указанный срок постановление не обжаловано, оно вступает в законную силу³.

В соответствии с принципом 2 резолюции 2018 (XX) Генеральной Ассамблеи ООН «Государствами – членами Организации издаются законодательные акты, устанавливающие минимальный брачный возраст, причем ни одна из вступающих в брак сторон не может быть моложе пятнадцати лет, не допускается юридическое оформление брака с лицом, не достигшим установленного возраста, кроме тех случаев, когда компетентный

¹ Тагаева С.Н. Особенности условий и порядка заключения брака в отдельных зарубежных странах // Советник юриста. 2018. № 2. С. 14.

² Там же. С. 15.

³ Гаврилова Ю.А., Меркуленко И.Н. Сравнительная характеристика понятия и условий заключения брака в РФ и зарубежных странах // Правовестник. 2018. № 1 (3). С. 62.

орган власти в интересах сторон, вступающих в брак, разрешает сделать при наличии серьезных причин исключение из этого правила о возрасте»¹.

Таким образом, право на брак предоставляется на основании оценки, результатом которой может стать вывод о целесообразности брака в случае их соответствия интересам будущих супругов.

Таким образом, установление в России основного брачного возраста в 18 лет, также считаем целесообразным, но недостатком действующего законодательства видится формулировка абз. 2 п. 2 ст. 13 СК РФ: данная норма позволяет региональным властям снижать брачный возраст, но не обозначен предел такого снижения. Отсутствие установленной на федеральном уровне нижней границы брачного возраста может привести к неадекватным решениям, принимаемым на уровне субъектов Российской Федерации.

Кроме того, учитывая зарубежный и отечественный законодательный опыт считаем, что предшествовать обращению за разрешением на брак лица, не достигшего брачного возраста, должно обращение такого лица за разрешением к родителям (усыновителям, опекунам), а в случае если такое согласие не будет предоставлено последними, то этот вопрос должен решать суд, и это должно быть закреплено в СК РФ.

В связи с этим представляется необходимым внесение изменений в СК РФ, и статью 13 СК РФ изложить в следующей редакции:

«1. Брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет.

2. При наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц, при наличии их согласия, их законных представителей разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет.

¹ Рекомендация о согласии на вступление в брак, минимальном брачном возрасте и регистрации браков [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. Режим доступа: <http://www.un.org/ru>

3. При наличии особых исключительных обстоятельств (беременность, рождение общего ребенка (детей) у граждан, желающих вступить в брак, непосредственная угроза жизни одной из сторон, других чрезвычайных обстоятельств) органы государственной власти субъектов по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, с согласия законных представителей вправе по просьбе данных лиц, в порядке исключения, разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста четырнадцати лет».

В связи с этим возникает вопрос о способе выражения родителями, усыновителями, опекунами согласия на вступление в брак их ребенка. По нашему мнению, это возможно сделать путем дополнения заявления о регистрации брака графой, в которой должно быть указано лично родителями согласие на вступление в брак их детей, кроме этого следует закрепить возможность подачи отдельного заявления родителей о предоставлении согласия на брак их несовершеннолетних детей, подпись которых должна быть удостоверен нотариусом, или должностными лицами, на которые возложена обязанность совершать нотариальные действия в соответствии с законодательством о нотариате.

Что касается последней старческого возраста, за пределами которого запрещается брак, то максимальный брачный возраст СК РФ не установлен. не находим и сведений и о пропорциональности лет жениха и невесты.

Четвертым условием регистрации брака является единобрачие.

Это условие регистрации брака является наиболее устоявшимся и законодательно закрепленным древнейших времен и до наших дней. По историческим источникам, некоторые князья Киевской Руси имели две жены, но распространение христианства обусловило переход к единобрачию, моногамии. Общее направление церковной политики в этом вопросе заключалось в том, чтобы направить духовных чад заключать свои браки через церковное венчание. При этом церковнослужители имели обязанность следить, чтобы церковное благословение получал только один брак. Таким

образом постепенно формировалось общественное мнение в русле, благоприятном для утверждения церковного единобрачия¹.

Единобрачие является фундаментальной основой христианской морали и обусловлено понятием о браке как союзе одного мужчины и одной женщины, заключенный с целью общности всей жизни. Принцип моногамии отражен в статье 14 СК РФ: «Не может быть юридически оформлен брак между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке».

СК РФ не лимитирует количество браков, в которых на протяжении жизни может находиться человек. Однако право на повторный брак возникнет только в случае прекращения предыдущего брака в связи со смертью одного из супругов или расторжения брака. Если первый брак был недействительным, следующий брак определенного лица нельзя считать повторным. Итак, повторным считается только брак, который был заключен после действительного, однако прекращенного брака.

Интересно, что Церковь же совсем не одобряет повторные браки. Только первый брак считается святым и благословенным Богом, второй и третий допускаются по благословению епископа (третий - как исключение), а четвертый брак запрещен².

Пятым условием вступления в брак является отсутствие близкого родства между лицами, желающими заключить брак. Этот запрет заключения брака между близкими родственниками относится к восточнославянским правовым обычаям и христианской традиции. Ограничения, налагаемые кровным родством, могли иметь очень широкие границы – например, Эклога и Прохирон запрещали объединять браком не только двоюродных братьев и сестер, но и их детей. Восходящим принципом для христиан была сентенция

¹ Цыпин В., прот. Курс Церковного права. Клин: Христианская жизнь, 2014. С. 414.

² Там же. С. 410.

Ветхого Завета: «Никто ни к какой родственнице по плоти не должен приближаться с тем, чтобы открыть наготу» (Левит. 18, 6)¹.

Причина запрета заключать брак между близкими родственниками кажется значительно проще, как указывалось в литературе. С древнейших времен люди обратили внимание на то, что от браков с близкими родственниками часто появляются потомки, страдающие физическими и психическими болезнями. Как отмечает Л.М. Пчелинцева, «запрет браков между близкими родственниками продиктован медико-биологическими и морально-этическими соображениями, связанными как с заботой о здоровых потомках супругов (поскольку риск рождения детей с тяжелыми заболеваниями в результате подобных браков является очень значительным), так и с естественным неприятием цивилизованным современным обществом кровосмешения»². Такой запрет призван создать условия для появления в семье здоровых потомков. Положительной здесь является позиция законодателя, который несколько расширил круг лиц, связанных близким родством, указав, что в браке между собой не могут находиться кроме близких родственников (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), но также и между полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами (ст. 14 СК РФ). Родство более отдаленных степеней (дядя и племянница, двоюродные брат и сестра и т.п.) хотя теоретически может представлять опасность для здоровья детей будущих супругов, но в меньшей степени, а поэтому по закону не является препятствием к заключению брака. В браке между собой не могут быть усыновитель и усыновленный им ребенок. Это возможно лишь в случае отмены усыновления.

Законодательство России не содержит запретов по заключению браков между близкими внебрачными родственниками, родство которых не подтверждено в установленном законом порядке. В научной литературе

¹ Матвеева Н.А. Институт брака в семейном праве России, Украины и Беларуси: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Н.А. Матвеева. М., 2006. С. 65.

² Семейное право / Л. М. Пчелинцева и др. М.: Юрайт, 2019. С. 68.

неоднократно высказывалось мнение о том, что препятствием для заключения брака является близкое внебрачное родство тех же степеней, установленных в законодательстве, но которые не засвидетельствованы в установленном порядке, поскольку даже если такое родство незадокументировано должным образом, близкое кровное родство не устраняется¹. Следует поддержать высказанную точку зрения, хотя отследить близкое родство во внебрачных отношениях достаточно сложно.

Итак, мы рассмотрели существующие на сегодня в законодательстве условия, необходимые для заключения брака, как добровольность, достижения брачного возраста, единобрачие, отсутствие близкого родства между лицами, которые заключают брак.

Отметим, что в науке выделяется два пути фиксации условий заключения брака: отдельным перечислением условий и препятствий или подчеркиванием, что отсутствие препятствий также является условием для реализации права на брак. Итак, отсутствие обстоятельств, которые делают невозможным семейный союз женщины и мужчины также относятся к условиям для заключения брака. Названные обстоятельства перечислены в ст. 14 СК РФ: отсутствие другого зарегистрированного брака, близкое родство, семейная недееспособность. Наличие препятствий к заключению брака одновременно выступает как обстоятельство, отсутствие которой позволяет реализовать право на брак, поэтому имеет значение самостоятельного условия.

СК РФ не содержит четко определенного перечня обстоятельств, которые являются препятствиями к браку, хотя традиционно к ним относят наличие обстоятельств, которые определены в ст. 12-14 этого кодекса. Закрепленная в ч.3 ст. 15 СК РФ обязанность вступающих в брак сообщить друг другу о наличии венерической болезни или ВИЧ-инфекции, также

¹ Сивохина С.В. Понятие брака и условия его действительности в современном праве России и Франции: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.В. Сивохина. Самара, 2006. С. 94.

предлагается предлагают квалифицировать как условие, поскольку сокрытие такой информации является для признания брака недействительным.

Законодательство зарубежных стран также содержит запрет относительно вступления в брак с лицами, страдающими душевными болезнями, хронический алкоголизм (Франция, Болгария, Латвия, Грузия, Беларусь). Как отмечалось в научной литературе, нормы зарубежного законодательства, регламентирующих вопрос о возможности заключения брака с лицом, которое страдает психическим заболеванием, слишком неопределенны. Так, если лицо, хотя и является душевнобольным, но в момент заключения брака способно выразить свою волю и осознать значение и характер происходящих действия, то брак может быть заключен. В таких случаях в большинстве стран существует возможность только оспаривать брак вследствие порока воли¹

Некоторые страны содержат запрета на заключение браков с лицами, страдающими неизлечимыми болезнями, которые наследуются и могут быть опасными для жизни и здоровья второго супруга, в частности СК Болгарии, СК Филиппин.

Кроме этого, в законодательстве некоторых стран может быть определен перечень определенных болезней, которые составляют препятствие для вступления в брак. Так установлено, в частности, в некоторых штатах США в отношении любых венерических болезней, эпилепсии, туберкулеза²

В Филиппинах, где четко определены обстоятельства, сокрытие которых является мошенничеством, кроме указанного, мошенничеством считается сокрытие наркомании, обычного алкоголизма или гомосексуализма или лесбиянства³.

¹ Гражданское и торговое право зарубежных стран / Под общ. ред. В.В. Безбаха и В.К. Пучинского. М.: МЦФЭР, 2004. С. 238-276.

² Там же.

³ Тагаева С.Н. Особенности условий и порядка заключения брака в отдельных зарубежных странах // Советник юриста. 2018. № 2. С. 15.

При этом в некоторых странах установлено требование о взаимном уведомлении лиц, вступающих в брак, о состоянии своего здоровья (в частности, Франция, Беларусь). Соккрытие же лицом, которое вступает в брак, информации о состоянии своего здоровья является основанием для признания брака недействительным.

Исследуя условия, наличие которых необходимо для заключения брака в России, следует отметить, что отечественное законодательство не относит к таким условиям обязательную взаимную осведомленность лиц, подавших заявление о регистрации брака, о состоянии их здоровья, хотя предусматривает в случае сокрытия факта о наличии венерической болезни или ВИЧ-инфекции такое последствие, как признание брака недействительным.

Требование о взаимной осведомленности о состоянии здоровья требует определить объем и содержание информации, связанной с состоянием здоровья, которое является обязательным для сообщения только будущему супругу, поскольку имеет частный характер. Объективно же оценить какие именно данные свидетельствуют о соответствующем состоянии здоровья достаточно трудно, поскольку это зависит от сознания, уровня специальных знаний и отношения человека к себе и собственному образу жизни.

В настоящее время в России медицинское обследование лиц, вступающих в брак является добровольным, а его результаты составляют медицинскую тайну и могут быть сообщены супругами только с согласия второго жениха

Однако в ч. 3 ст. 15 СК РФ, названы болезни, сокрытие которых является основанием для признания брака недействительным - венерическая болезнь или ВИЧ-инфекция. Кроме этого, в ч. 1 ст. 15 СК РФ указано, что медицинское обследование лиц, вступающих в брак, а также консультирование по медико-генетическим вопросам и вопросам планирования семьи, производится бесплатно, и названы медицинские учреждения, которые имеют право осуществлять такое обследование -

учреждения государственной и муниципальной системы здравоохранения по месту жительства лиц, заключающих брак.

На самом деле, вопрос обязательности или желательности информирования лиц, вступающих в брак о состоянии их здоровья является достаточно неоднозначным. Мы присоединяемся к мнению тех ученых, которые считают, что норма закона о необходимости медицинского просвещения лиц, вступающих в брак, должен носить императивный характер, поскольку от состояния их здоровья напрямую зависит здоровье будущих детей¹.

Однако наличие определенных болезней, опасных для второго из супругов, их потомков, не может быть запретом для вступления в брак в случае осведомленности об этом лиц, которые вступают в брак. Недостатком статьи 15 СК РФ является то, что в ней не определены такие категории болезней. Кроме этого, привести перечень всех опасных для окружающих заболеваний в СК РФ невозможно и бессмысленно, а потому считаем, что перечень таких заболеваний должен определяться Министерством здравоохранения РФ.

Итак, брак может быть действительным только при соблюдении лицами положительных и отрицательных условий, которые императивно закреплены в соответствующих положениях СК РФ как общие принципы реализации права на брак. Условиями вступления в брак являются обстоятельства, необходимые и достаточные для возникновения правоотношений супругов, они носят публичный характер, хотя определяются составляющими частной сферы определенных лиц.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» разъяснил, что перечень оснований для признания брака недействительным, содержащийся в п. 1 ст. 27 СК РФ, является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. К таким основаниям относятся: нарушение

¹ Николукин С.В. Семейное право. М.: Юстиция, 2017. С. 106.

установленных законом условий заключения брака (ст. ст. 12, 13 СК РФ); наличие при заключении брака обстоятельств, препятствующих его заключению (ст. 14 СК РФ); сокрытие одним из лиц, вступающих в брак, от другого лица наличия у него венерической болезни или ВИЧ - инфекции (п. 3 ст. 15 СК РФ), а также фиктивность брака, то есть если супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью. (п. 1 ст. 27 СК РФ).

Считаем, что четкая регламентация условий для заключения брака путем закрепления в СК РФ принципов, соблюдение которых гарантирует надлежащую реализацию права на брак и препятствий, которые являются обстоятельствами, имеющими значение для дальнейшего развития семейных отношений, оправдана, поскольку направлена на определение требований к их субъектному составу. Нарушение положений статей 12-14, а также п.3 ст. 15 СК РФ является основанием для недействительности брака, признания или возможности признания его недействительным по решению суда.

2.2. Правовое регулирование заключения брака

Для возникновения брачных правоотношений необходим ряд юридических фактов, которые в своей совокупности входят в соответствующий юридический состав, который порождает возникновение брака. Согласно законодательству к таким юридическим фактам относится подача в государственный орган регистрации актов гражданского состояния заявления о регистрации брака, публичное высказывание согласия на брак в процессе его регистрации; государственная регистрация брака. Все вышеуказанные юридические факты являются обязательными и лишь в своей совокупности, как единый юридический состав, создают основания возникновения брачных правоотношений.

Учитывая особую важность брачного союза для лиц, заключающих брак, и через высокую общественную важность этого союза, заключения брака требует наличия указанной законом формы.

Формы и порядок заключения брака в течение исторического развития общества были разными. В России исторически форма и порядок бракосочетания развивались от незарегистрированного сожительства к церковной форме регистрации брака, от церковной формы регистрации брака к государственной регистрации брака.

В условиях церковного влияния на право, которым пронизан институт брака дореволюционного гражданского права, длительное время юридическое значение имела только церковная форма брака. Каждый факт регистрации брака записывался в приходскую (метрическую) книгу. Статья 34 Свода законов гражданских устанавливала, что главным доказательством брачного союза признаются приходские (метрические) книги. Для регистрации браков раскольников были введены особые метрические книги. В подтверждение этого доказательства, в случае возникновения сомнений относительно метрических актов, а также если брак в них не записан, совершения брака могло быть доказано: 1) обыскной книгой; 2) исповедальными росписями; 3) гражданскими документами, если из них видно, что те, кто называет себя супругами признавались таковыми в присутствующих местах и бесспорно пользовались гражданскими правами и привилегиями, которые зависят от законного брака; 4) следствием (показания священнослужителей, свидетелей и иных лиц) (ст. 35 Свода Законов)¹. Таким образом, уже в то время регистрация брака считалась административным актом.

Другой, кроме церковной, формы заключения брака российское дореволюционное законодательство не знало. При отсутствии церковного оформления брака он рассматривался как незаконное сожительство. Это правило распространялось на российских подданных даже тогда, когда они заключали брак в другом государстве, где признавался гражданский брак.

¹ Товмасян М.А. Особенности заключения церковного брака в Российской Империи // Молодой ученый. 2016. №29. С. 288.

Отмена церковного порядка заключения регистрации брака и установление процедуры государственной регистрации брака в органах ЗАГС в России произошло уже в советское время и на сегодня в Российской Федерации правовые последствия порождает только брак, зарегистрированный в государственных органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС). Что касается брака, заключенного по нормам церковного права той или иной конфессии, то это является личным делом супругов.

Вопросы заключения брака и его государственной регистрации урегулированы Семейным кодексом РФ (ст. 11) и Федеральным законом от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».

Порядок заключения брака, установленный в ст.11 СК РФ, представляет собой «определенную последовательность совершения юридически значимых действий, которые направлены на возникновение супружеских семейных правоотношений, путем государственной регистрации брака в установленном законом порядке»¹.

Процедура заключения брака и его государственной регистрации предусматривает следующее:

1) Обращение в орган регистрации гражданского состояния с совместным заявлением о регистрации брака. Заявление о регистрации брака подается женщиной и мужчиной в любой орган ЗАГС Российской Федерации по их выбору, т.е. независимо от регистрации по месту жительства. Отсутствие регистрации по месту жительства или наличие такой регистрации на территории другого региона не является препятствием для заключения брака..

Такое заявление является единственным допустимым основанием для государственной регистрации заключения брака и может подаваться в отдел ЗАГС следующими способами:

¹ Артамонова Г.К., Лысова Г.К. Государственная регистрация заключения брака как определенная юридическая процедура // Юридическая наука: история и современность. 2018. № 9. С. 70.

– лично единое заявление в письменной форме и содержанию, установленном Приказом Минюста России от 01.10.2018 № 201. Закон предусматривает и возможность оформления заявления о заключении брака отдельными заявлениями, в ситуации, при которой одно из лиц не может лично явиться орган ЗАГС, что предполагает обязательное нотариальное удостоверение подписи лица, не явившегося в орган ЗАГС;

– в форме электронного документа через единый портал государственных и муниципальных услуг (<https://www.gosuslugi.ru/>). В этом случае подача заявления на регистрацию брака осуществляется через личный аккаунт пользователя на Едином портале государственных услуг. Заявление о заключении брака, поступившее через Единый портал государственных и муниципальных услуг, не требует нотариального удостоверения. В личном кабинете возможно и отследить статус заявления. После проверки он сменится на «принято». С 1 октября 2018 года все органы ЗАГС страны начали свою работу в новой федеральной государственной информационной системе ФГИС «ЕГР ЗАГС». В связи с этим, на этапе переходного периода, после подачи заявления на государственную регистрацию заключения брака, будущим супругам необходимо личное посещение ЗАГСа для уточнения условий и обстоятельств по данной государственной услуге. Приглашение от органа ЗАГС для проведения встречи придет посредством электронной почты заявителей(ля) либо телефонного звонка. Преимущества подачи заявления на регистрацию брака в электронной форме через Портал государственных и муниципальных услуг Российской Федерации перед подачей в органе ЗАГС состоит в том, что: заявка подается в любое время суток; заявление принимается как в будни, так и в выходные; нет необходимости выстаивать очереди и заполнять стандартную форму заявления от руки; подать заявление можно из любого города или страны. При подаче электронной заявки на регистрацию место и время регистрации выбирается и бронируется автоматически сразу в момент подачи заявления,

так как сайт располагает информационной базой о загруженности отделов ЗАГС по всей России.

– через многофункциональный центр. С конца 2017 года стало возможным подача заявления на регистрацию брака в многофункциональных центрах. Заявление будет передано в указанный в заявлении отдел ЗАГС в течение 1-3 дней, далее этот отдел ЗАГС свяжется с заявителем и подтвердит указанное в заявлении желаемое время или согласует другое;

– по интернету в отдел ЗАГС (не везде);

– по интернету через городской портал (напр., в Воронежской области).

Одновременно с подачей совместного заявления о заключении брака необходимо предъявить:

– документы, удостоверяющие личности вступающих в брак;

– документ, подтверждающий прекращение предыдущего брака, в случае, если лицо (лица) состояло в браке ранее;

– разрешение на вступление в брак до достижения брачного возраста.

Рассмотренный перечень документов, необходимых для предъявления при представлении заявления о заключении брака в орган ЗАГС, является закрытым. При подаче заявления о заключении брака представляется квитанция об оплате государственной пошлины за государственную регистрацию заключения брака,

2. Сотрудники ЗАГС должны их ознакомить брачующихся с условиями и порядком регистрации брака, разъяснить их права и обязанности как будущих супругов и родителей, предупредить об ответственности за сокрытие препятствий к заключению брака, а также должностному лицу органа ЗАГС необходимо убедиться в осведомленности обоих потенциальных супругов о семейном положении каждого и о состоянии здоровья друг друга

3. Время и место заключения брака. С 1 октября 2018 года вступили в силу изменения в отдельные акты Российской Федерации, согласно которым

заключение брака производится в личном присутствии лиц, вступающих в брак, по истечении месяца и не позднее двенадцати месяцев со дня подачи заявления в орган ЗАГС в дату и во время, которые определены лицами, вступающими в брак. Общим сроком регистрации брака один месяц со дня подачи лицами заявления о регистрации брака. Регистрация брака должна осуществляться с обязательным присутствием невест, регистрация через представителей не допускается. Назовет - ни имеют право выбрать фамилию одного из них как общую фамилию супругов или в дальнейшем именоваться добрачными фамилиями.

Регистрация брака находится в исключительной компетенции органов регистрации актов гражданского состояния. Любой другой государственный орган, общественная организация, юридическое или физическое лицо не имеет права осуществлять регистрацию брака, выдавать любые документы, подтверждающие регистрацию брака.

К примеру, Еркеева М.Л. обратилась в суд с исковым заявлением об установлении факта нахождения на иждивении, включении в число наследников, признании права на обязательную долю к Бикбулатову С.Д., Бикбулатову П.Д., указывая следующее. Она проживала совместно с Бикбулатовым после заключения в мечети гражданского (шариатского) брака «Никах», в д.Черепаново у ее матери и вели совместное хозяйство. После смерти Бикбулатова Еркеева М.Л. фактически приняла наследство, продолжает проживать в квартире, оплачивает коммунальные услуги, делает текущий ремонт, то есть управляет, пользуется наследственным имуществом, поддерживает его в надлежащем состоянии, то есть, относится как к собственному имуществу. После смерти Бикбулатова нотариусом открыто наследственное дело, Еркеева М.Л. к наследованию не призывалась. Просит установить факт нахождения на иждивении и включить ее в число наследников после смерти, признав за ней право на обязательную долю.

Судом установлено между истицей и Бикбулатовым заключен брак «Никах», о чем в книге регистрации о заключении брака «Никах»

произведена запись в местной мусульманской религиозной организации Махаля-мечеть.

Суд в удовлетворении исковых требований правомерно отказал, указав, что мусульманские организации не являются органами записи актов гражданского состояния на территории Российской Федерации в соответствии с федеральным законом. В связи с чем, брак «Никах», заключенный между Бикбулатовым и Еркеевой не влечет никаких правовых последствий, и не является актом гражданского состояния, который влечет возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей. Следовательно, Бикбулатова и Еркеева в браке не состояли и совместной собственности, возникающей в порядке, предусмотренном ст.256 ГК РФ и ст.ст.33 и 34 СК РФ, не приобрели¹.

В то же время стоит уточнить, что хотя в законе и сказано, что заявление о заключении брака подается в орган ЗАГС, однако государственная регистрация заключения брака может быть произведена при установленных законом условиях органами местного самоуправления, наделенными полномочиями на государственную регистрацию актов (где нету органов ЗАГС), консульскими учреждениями РФ или территориальными органами Министерства юстиции РФ.

Основанием для регистрации брака является совместное заявление брачующихся. Такое совместное заявление является ничем иным, как сообщением компетентного государственного органа о намерении зарегистрировать брак, т.е. о совместном стойком убеждении совершить согласованные действия, направленные на регистрацию брака, на возникновение взаимных прав и обязанностей супругов, приобретение нового статуса. С момента получения такого уведомления орган регистрации актов гражданского состояния проводит проверку информации, заявленной брачующимися на отсутствие обстоятельств, препятствующих заключению

¹ Решение Салаватского районного суда (Республика Башкортостан) от 6 декабря 2017 г. по делу № 2-577/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/>

брака, и начинает подготовку к проведению регистрации брака в срок, учитывая пожелания брачующихся о месте и торжественности процедуры¹.

Ст. 11 СК РФ дает основания утверждать, что мужчина и женщина должны действовать сообща, то есть совершать согласованные действия, которые доказывают наличие в обоих устойчивого внутреннего убеждения зарегистрировать брак. Однако в ряде стран, например, в Испании, Панаме, Перу, Украине допускается оформление брака через представителя². Такие же предложения звучат и в отечественной научной среде. Полагаем, что подобная правовая норма нарушит принцип личного, фидуциарного характера брака как сделки, подрывает его устои и традиции, противоречит всему существу и правовой природе данного юридически значимого действия. Отметим, что гражданско-правовые нормы представительства в российском семейном праве при регистрации брака не действуют.

Так, Прокурор г.Ухты обратился в суд с административным иском к администрации МОГО «Ухта» о признании недействующим п.1.3 Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешения вступить в брак несовершеннолетним лицам, достигшим возраста 16 лет », утвержденного постановлением администрации МОГО «Ухта» от 20 ноября 2015 года № 2543, в обоснование требований указав, что эта норма предусматривает возможность обращения от имени заявителя для получения муниципальной услуги лица, имеющего такое право в соответствии с законодательством Российской Федерации либо в силу наделения его заявителем в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, соответствующими полномочиями, что противоречит положениям ст.13 Семейного кодекса РФ, ст.24, ст.26 Федерального закона «Об актах гражданского состояния».

¹ Наумов Я.В. Условия и порядок заключения брака в российском семейном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. / Я.В. Наумов. Москва, 2017. С. 167.

² Артамонова Г.К., Лысова Г.К. Государственная регистрация заключения брака как определенная юридическая процедура // Юридическая наука: история и современность. 2018. № 9. С. 71.

Представители административного ответчика администрации МОГО «Ухта» по доверенности Константинова Е.Н., Меньшенина А.В. исковые требования не признали, указали, что оспариваемая норма является нормой гражданского права, которое предусматривает возможность действовать от имени несовершеннолетнего его законным представителям (родителям, попечителям) либо представителям на основании доверенности, оформленной в том числе в простой письменной форме. Признание оспариваемой нормы не действующей нарушит права заявителей, предусмотренные Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», на обращение за предоставлением муниципальной услуги через представителя, представление законным представителям права на обращение за такой услугой будет соответствовать интересам несовершеннолетних.

Суд требования прокурора г.Ухты удовлетворил, мотивировав свое решение тем, что поскольку Семейный кодекс РФ регулирует порядок и условия заключения брака и не предусматривает возможности действовать при заключении брака (в том числе при обращении в орган местного самоуправления с просьбой о разрешении вступить в брак лицам, достигшим возраста 16 лет) через представителя, гражданское законодательство к спорным правоотношениям не применимо.

Исходя из изложенного заявителем, то есть лицом, обратившимся в орган, предоставляющий муниципальную услугу «Выдача разрешения вступить в брак несовершеннолетним лицам, достигшим возраста 16 лет », может быть только несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, поскольку полномочия на такое обращение иному лицу переданы быть не могут¹.

¹ Решение Ухтинского городского суда (Республика Коми) от 25 января 2017 г. по делу № 2А-357/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/>

Итак, брак основывается на добровольном согласии мужчины и женщины; подача заявления о регистрации брака не создает обязанности для брачующихся создавать брак, так как подача заявления о регистрации брака является лишь регламентированным порядком сообщения компетентного органа о намерении зарегистрировать брак и не создает обязанности зарегистрировать его.

Государственная регистрация брака является завершающим юридическим фактом в системе сложного юридического состава заключения брака. Административный акт органа ЗАГС легитимирует отношения, порождая их возникновение между супругами.

СК РФ в п. 1 ст. 11 императивно устанавливает, что заключение брака производится в личном присутствии лиц, вступающих в брак. Дата и время государственной регистрации заключения брака определяются при подаче совместного заявления о заключении брака лицами, вступающими в брак посредством выбора доступных даты и времени из интервалов, определенных выбранным органом ЗАГС в федеральной информационной системе. В соответствии со статьей 11 Семейного кодекса РФ регистрация заключения брака осуществляется не ранее, чем по истечении месяца и не позднее двенадцати месяцев со дня подачи соответствующего заявления в орган ЗАГС. В случае, если в назначенный день пара не явилась на регистрацию заключения брака, необходимо вновь подать заявление о заключении брака. Новая дата государственной регистрации заключения брака будет назначена с соблюдением установленного законом месячного срока. В этом случае согласно статье 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина, уплаченная за регистрацию брака, возврату не подлежит и брачующимся вновь будет необходимо уплатить государственную пошлину при подаче заявления о заключении брака.

По желанию лиц, вступающих в брак, государственная регистрация заключения брака может производиться в торжественной обстановке. Процедура государственной регистрации заключения брака в торжественной

обстановке не регламентирована, в связи с чем торжественная церемония заключения брака организуется, исходя из материально-технических и финансовых возможностей органа ЗАГС.

В исключительных ситуациях, когда один из будущих супругов не может лично присутствовать на церемонии заключения брака, допустим выезд сотрудника ЗАГСа. В таком случае выездная регистрация брака может быть проведена: в больнице; в СИЗО; в колонии; дома; в ином месте.

Государственная регистрация заключения брака указывает на момент, с которого возникают права и обязанности супругов. Поэтому обязательным действием при государственной регистрации заключения брака является подписание лицами, вступающими в брак, записи акта о заключении брака. В удостоверение факта регистрации заключения брака органом ЗАГС выдается свидетельство о заключении брака и в паспортах заявителей проставляются штампы о заключении брака.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 СК РФ супруги по своему желанию выбирают при заключении брака фамилию одного из них в качестве общей фамилии, либо каждый из супругов сохраняет свою добрачную фамилию, либо, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации, присоединяет к своей фамилии фамилию другого супруга. Соединение фамилий не допускается, если добрачная фамилия хотя бы одного из супругов является двойной. Таким образом, присвоение супругам иной фамилии, не принадлежащей ни одному из супругов, не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, следует отметить, что порядок заключения брака устанавливает, что:

- государственная регистрация заключения брака производится при соблюдении условий, предусмотренных п. 1 ст. 12, статьями 13 и 156 СК РФ;
- заключение брака и государственная регистрация заключения брака производятся не ранее, чем по истечении месяца и не позднее двенадцати месяцев со дня подачи соответствующего заявления в орган ЗАГС;

– срок, установленный в один месяц, может быть изменен руководителем органа ЗАГС по основаниям, предусмотренным п. 1 ст.11 СК РФ;

– государственная регистрация заключения брака производится в личном присутствии вступающих в брак;

– государственная регистрация заключения брака при некоторых ситуациях может быть произведена в присутствии лиц, вступающих в брак, вне помещения органа ЗАГС;

– государственная регистрация заключения брака не может быть произведена при наличии препятствующих заключению брака обстоятельствах (ст.14 СК РФ);

– государственная регистрация заключения брака может быть произведена в торжественной обстановке (по желанию брачующихся);

– руководитель органа ЗАГС может отказать в государственной регистрации заключения брака при наличии доказательств, подтверждающих существование обстоятельств, препятствующих заключению брака.

На первый взгляд, порядок заключения брака и его государственная регистрация описаны в законах достаточно просто и понятно. Однако практика их применения работниками органов ЗАГС вызывает затруднения в ряде вопросов, не урегулированных законодательно и не имеющих разъяснений высшего судебного органа страны. вопросов.

Первое, на что обратим внимание, так это отсутствие в рассмотренных законах положений, регламентирующих порядок подачи заявления о заключении брака и саму процедуру по государственной регистрации заключения брака, если вступает в брак лицо, у которого есть физический недостаток, вследствие которого оно не может подписаться собственноручно в заявлении и в записи акта о заключении брака. Является ли слепота физическим недостатком? Как будут подписываться в документах неграмотные люди?

Минюст России, осуществляющий функции контроля и надзора в сфере органов ЗАГС, рекомендует органам ЗАГС применять в таких случаях нормы Гражданского кодекса России, согласно которым, если гражданин вследствие физического недостатка, болезни или неграмотности не может собственноручно подписаться, то по его просьбе сделку может подписать другой гражданин. Подпись последнего должна быть засвидетельствована нотариусом либо другим лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, с указанием причин, в силу которых совершающий сделку не мог подписать ее собственноручно¹.

Однако прокуратура считает иначе. Известные ситуации, в которых Нижегородские и Казанские ЗАГСы отказали незрячим людям в приеме заявлений о заключении брака без рукоприкладчика и нотариуса, не были поддержаны прокуратурой².

2. Аналогичная ситуация происходит и с бракосочетаниями иностранцев: лиц, не знающих государственного языка России – русского языка. В федеральном законодательстве нет норм, обязывающих таких лиц переводить записи актов гражданского состояния на язык своего государства в момент ее составления. Нет норм, обязывающих привлекать переводчиков к процедуре заключения брака, а также нотариусов, которые должны засвидетельствовать их подпись в документах. Имеющиеся ст. 7 и 13 Федерального закона от 15.11.1997 «Об актах гражданского состояния» относятся к документам компетентных органов иностранных государств, представляемых для государственной регистрации актов гражданского состояния либо в доказательство регистрации акта гражданского состояния, произведенной на территории иностранных государств. А ведь заключение

¹ Каширова М.О. Назревшая необходимость изменения законодательства, регулирующего порядок заключения брака. В сборнике: Юридическая наука: история, современность, перспективы (по результатам научно-исследовательской работы «Проблемы Каспия в современном национальном и международном праве): IX Международная научно-практическая конференция: сборник материалов. 2018. С. 22.

² Белова И. Не разглядели людей: в Нижнем Новгороде слепые не смогли подать заявление на регистрацию брака. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2016/08/01/gurckaia-sluchaj-v-nizhnem-rutina-formalnogo-otnosheniia-k-nezriachim.html>

брака – это серьезный акт гражданского состояния, действия граждан, влияющие на возникновение и изменение прав и обязанностей, а также характеризующие правовое состояние граждан. В литературе приводится случай, когда иностранец оспорил заключенный им брак в России по той причине, что он в момент заключения брака не понял, что он вступил в брак, так как весь процесс происходил на русском языке, которым он не владел¹.

3. Закон гласит, что одновременно с подачей заявления о заключении брака несовершеннолетний должен представить разрешение на вступление в брак до достижения брачного возраста (18 лет), выданное органом местного самоуправления по его месту жительства. Непонятно, почему полномочие по выдаче разрешения закреплено за органами местного самоуправления. При этом каждый орган местного самоуправления решает сам: какие документы должны быть представлены несовершеннолетним; может ли несовершеннолетний иностранный гражданин обратиться в орган местного самоуправления; в каком порядке привлекаются родители несовершеннолетнего ребенка к рассмотрению вопроса; привлекается ли будущий супруг; какие сроки для выдачи разрешения и т.д. Практика показывает, что если в брак вступают несовершеннолетние лица, то единственной причиной этому является беременность невесты. То есть выдача разрешения на вступление в брак стала просто формальностью, которая сводится только к необходимости приема работником администрации по списку документов от несовершеннолетнего лица. Почему бы тогда в целях оптимизации предоставления несовершеннолетнему лицу услуг государства, удобства получения услуг в одной точке, исключения избыточности предоставляемых документов не закрепить за работником органа ЗАГС решения вопроса о разрешении вступления беременной несовершеннолетней девушке, достигшей 16-летнего возраста, в брак, если она предоставит одновременно с подачей заявления о заключении брака справки врача о беременности? При необходимости

¹ Каширова М.О. Указ. соч. С. 23.

возможно законодательно закрепить обязанность за органами ЗАГС уведомить комиссию по делам несовершеннолетних, орган опеки и попечительства, а также прокуратуру о государственной регистрации заключения брака несовершеннолетним¹.

5. Органы ЗАГС обязаны представлять обезличенные сведения о заключенных браках в органы статистики, которые изучают «движение» населения России. В целях обеспечения сбора статистических данных органами ЗАГС, лица, вступающие в брак, по желанию указывают в заявлении о заключении брака следующие сведения: национальность, образование и при наличии у данных лиц общих детей, не достигших совершеннолетия, их количество. Полагается, что, о какой «чистоте» статистических сведений можно вести речь, если эти данные указываются не в обязательном порядке. Более того, практика органов ЗАГС показывает, что эти сведения зачастую не указываются в заявлении лицами, вступающими в брак. Исключение составляет только национальность, сбор сведений о которой в целях соблюдения прав человека, гарантированных Конституцией России, не должен производиться. Таким образом, своих целей сбор статданных не обеспечит. Если такие сведения, как образование лиц, вступающих в брак, наличие у них общих детей, не достигших совершеннолетия, и их количество, важны для органов статистики, то необходимо закрепить обязательность указания таких сведений в заявлении о заключении брака.

¹ Топилина М. М., Попова М. В. Актуальные проблемы правового регулирования порядка заключения брака // Актуальные вопросы юридических наук. 2015. С. 95.

ГЛАВА 3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА

3.1. Понятие и основания расторжения брака

Согласно действующему законодательству брак прекращается или путем его расторжения, или в результате смерти одного из супругов, объявления его умершим. Такие основания предусмотрены ст. 16 СК РФ.

По нашему мнению, перед тем, как проводить исследования в сфере прекращения брака, обосновывать позиции по определенным вопросам, следует четко определить основные понятия, которые при этом будут использоваться. Именно поэтому прежде всего определимся с понятиями «прекращение брака», «расторжение брака» и «развод», установление соотношения между ними.

Сначала проанализируем существующие определения «прекращение брака», «расторжение брака» и «развод». Прекращение брака в энциклопедической литературе расценивается как прекращение личных и имущественных правоотношений супругов¹, либо как распад брачного союза вследствие смерти одного из супругов или расторжения брака².

В теории семейного права существуют различные определения прекращения брака. Так, некоторые ученые определяют прекращение брака как распад брака как союза мужчины и женщины и обусловленное этим прекращение правоотношений, ранее возникших между ними и основанные на семейном законодательстве³. В приведенном определении, на наш взгляд, вполне уместно содержится ссылка на то, что брак является союзом мужчины и женщины. Вместе с тем, считаем недостатком указанного определения отсутствие ссылки на необходимость государственной

¹ Тихомирова Л. В. Юридическая энциклопедия / Л. В. Тихомирова, М. Ю. Тихомиров. – М.: Тихомиров, 1997. С. 189.

² Валентей Д. Демографический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1985. С. 812.

³ Григорян К.Г., Васильева Н.А. Прекращение брака и признание брака недействительным в современной России. В сборнике: Состояние и перспективы развития юридической науки на современном этапе материалы II всероссийской конференции. 2016. С. 39.

регистрации брака, так как по российскому законодательству брак заключается в органах записи актов гражданского состояния.

Некоторые ученые говорят не о прекращении брачных правоотношений, а о прекращении взаимных прав и обязанностей, которые возникают между супругами в связи с заключением брака¹. По нашему мнению, целесообразнее оперировать понятием прекращения правоотношения, поскольку понятие правоотношений является более широким, чем понятие прав и обязанностей.

Наиболее развернутое определение понятия «прекращение брака» находим в современной семейно-правовой науке. Под «прекращением брака» здесь понимается обусловленное определенными юридическими фактами прекращение отношений действительного (законного) супружества на будущее время, а вместе с ними – прекращение или преобразование целого комплекса семейных правоотношений личного и имущественного порядка².

Вышеуказанное определение отличается от предыдущих тем, что оно дополнительно указывает, что прекращение правоотношений происходит «на будущее», а также оперирует не формулировкой «возникли из юридически оформленного брака», а формулировкой «возникли из законного (зарегистрированного) действительного брака». Очевидно, оба различия направлены на подчеркивание различия прекращением брака от признания брака недействительным (с его аннулированием возникших брачно-правовых последствий). И хотя формулировка «прекращение правоотношений на будущее» получило распространение как в советской, так и в современной российской правовой науке, мы считаем его не совсем удачным. Такая формулировка предполагает возможность существования еще какого-то другого прекращения, например, «прекращение правоотношений на прошлое», что, по нашему мнению, является нонсенсом.

¹ Королева И.В. Брак по семейному праву. Порядок и условия заключения и прекращения брака. В сборнике: Инновации в современном мире. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2015. С. 193.

² Тарусина Н.Н. Брак по российскому семейному праву. Ярославль: ЯрГУ, 2017. С. 201.

Кроме того, по нашему мнению, формулировка «на будущее» не дает представления о моменте прекращения брачных отношений, не понятно, следует при этом говорить о прекращении на будущее или о прекращении в настоящее время. Например, при прекращении брака в органах ЗАГС правоотношения между супругами прекращаются с со дня государственной регистрации расторжения брака (ст. 25 СК РФ), а не с какого-то момента в будущем. Мы считаем, что поскольку понятие «будущее» не является конкретным, его не следует использовать при формулировке правовых определений, тем более, что законодатель имеет в распоряжении такое понятие как «момент прекращения правоотношений». Учитывая вышесказанное, наиболее удачным для целей формулировки определения «прекращение брака» считаем простую формулировку «прекращение правоотношений» без указания на время прекращения. Для того, чтобы подчеркнуть отличие прекращения брака от признания его недействительным, по нашему мнению, следует отметить, что прекращается брак, зарегистрированный с соблюдением требований законодательства (в отличие от недействительного брака, который заключен с нарушением таких требований).

Следует также отметить, что с прекращением брака супругами утрачиваются права, предусмотренные не только семейным, но и другими отраслями права, например право на наследование¹, на возмещение вреда, причиненного смертью одного из супругов, который был кормильцем², а поэтому при определении прекращения брака следует указать, что прекращение брака влечет также прекращение иных обусловленных браком прав и обязанностей.

Проанализировав все вышесказанное, предлагаем сформулировать следующее определение понятия «прекращение брака»: утрата силы

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 г. Москва «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. июль, 2012.

² Решение Октябрьского районного суда города Омска от 25 июля 2018 года по делу № 2-2652/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/>

зарегистрированного с соблюдением требований законодательства семейного союза женщины и мужчины по основаниям, установленным законом, влечет за собой прекращение брачно-семейных правоотношений и иных обусловленных браком прав и обязанностей.

Термины «расторжение брака» и «развод» рассматриваются в теории семейного права и используются в правоприменительной практике органов ЗАГС и судов как синонимы. Такой вывод делался в советской науке семейного права и поддерживается современной семейно-правовой наукой. Мы также считаем, что приведенные понятия являются синонимичными. В то же время понятие «расторжение брака» приобрело преимущественное применение в науке, а понятие «развод» – в быту.

Ученые не всегда последовательными при обращении вышеупомянутыми понятиями. Так, в научных трудах встречается формулировка «расторжение брака путем развода». Исходя из синонимического характера обоих понятий, можно сделать вывод, что брак расторгается путем его расторжения, что является тавтологией. Мы считаем, что в данном случае речь должна идти о прекращении брака путем его расторжения (развода).

Примеры непоследовательности в применении указанных понятий находим также в главе 5 КоБС РСФСР 1969 года (утратил силу). Так, в тексте статьи 30 КоБС, которая называется «Прекращение брака» указано, что «при жизни супругов брак может быть расторгнут путем развода по заявлению одного или обоих супругов»¹. Анализируя приведенную статью, можно прийти к выводу, что тождественными является не понятие «расторжение брака» и «развод», а понятие «расторжение брака» и «прекращение брака». «Развод» же является определенным способом, с помощью которого брак расторгается. Следующие же статьи КоБС опять же говорят о расторжении брака. Только статья 40 КоБС говорит о времени прекращения брака при

¹ Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье: закон СССР от 27.06.1968 N 2834-VII // Ведомости ВС СССР. 1968. № 27. ст. 241.

разводе. Такая непоследовательность законодателя в пределах одного законодательного акта, по нашему мнению, является примером грубого несоблюдения правил законодательной техники, что приводило к определенным осложнениям практического применения положений КоБС РСФСР в период его действия.

Интересна и ситуация, которая сложилась в законодательстве Российской Федерации. Термин «развод» используется в Семейном кодексе РФ только один раз – в статье, которая касается расторжения брака в судебном порядке при взаимном согласии супругов на расторжение брака, и звучит так: «...суд расторгает брак без выяснения мотивов развода» (статья 23 СК РФ). Из анализа приведенной статьи следует, что законодатель имел в виду именно мотивы расторжения брака, поэтому мы считаем нецелесообразным использование еще и понятие «развод», которое не встречается ни в одной другой статье вышеупомянутого закона. И хотя мы являемся сторонниками синонимического характера терминов «расторжение брака» и «развод», мы не видим практической необходимости в применении термина «развод» и считаем достаточным, чтобы законодатель оперировал только двумя понятиями: «прекращение брака» и «расторжение брака».

Перейдем к формулировке определения понятия «расторжение брака» («развод»). В научной энциклопедической литературе под расторжением брака (разводом) понимается, как правило, прекращение брака при жизни супругов¹. По нашему мнению, указанное определение в целом верно. Вместе с тем считаем необходимым сформулировать более развернутое определение, которое бы содержало все основные признаки, присущие расторжению брака.

Прежде всего отметим, что в юридической литературе наиболее распространенной является концепция развода-акта, в соответствии с которой прекращение правоотношений обязательно предполагает наличие

¹ Валентей Д. Демографический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1985. С. 985.

акта государства, то есть брак должен быть признан прекращенным со стороны государственной власти, а пока такого признания нет, то хотя бы и все условия для прекращения брака имелись, он все же считается существующим. Сторонники указанной концепции под разводом понимают юридический акт, прекращающий правовые отношения между супругами на предстоящий период (за некоторыми исключениями, предусмотренными законом)¹.

Некоторые ученые при определении развода отмечают также, что он имеет место по требованию одного или обоих супругов. Приведенное определение не учитывает, что развод может также иметь место по требованию других лиц (например, опекуна того из супругов, который является недееспособным). Кроме того, мы считаем, что данный признак характеризует саму процедуру развода, а не касается сути данного понятия, а потому при формулировке определения во внимание приниматься не должен.

В юридической литературе зарубежных стран развод также определяется по-разному. Одни определяют развод как правовое прекращения брака, другие подчеркивают, что развод – акт, который прекращает правовой статус брака, существовавшего между сторонами, или, более подробно, заключительный акт, который необходим для того, чтобы юридически прекратить настоящий брак. Понятие «развод» (divorce), «расторжение брака» (dissolution of marriage), или просто «расторжение» (dissolution) используется в зарубежной юридической литературе, как правило, как синонимы. Вместе с тем понятие «развод» (divorce) иногда используют в отношении браков юридических, а понятие «расторжение брака» (dissolution of marriage) – относительно фактических союзов мужчины и женщины².

¹ Седунов Е.Е. Расторжение брака как основание прекращения брачных отношений // Страховое дело. 2015. № 3 (264). С. 31.

² Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: Основные институты / под ред. В. В. Залесского. М.: Юринформцентр, 2004. С. 125.

Принимая во внимание вышесказанное, считаем, что расторжение брака следует определить как юридический акт, который при жизни супругов влечет за собой прекращение брачно-семейных правоотношений и иных прав и обязанностей, обусловленных зарегистрированным с соблюдением требований законодательства брака.

Еще одним вопросом, который бы нам хотелось рассмотреть, является вопрос о соотношении понятий «прекращение брака» и «расторжение брака» («развод»). Согласно п. 2 ст. 16 СК РФ «Основания для прекращения брака» брак может быть прекращен путем его расторжения. Таким образом указанная статья прямо относит расторжение брака к основаниям его прекращения.

Научная позиция о том, что развод является юридическим фактом, который является основанием прекращения брака, получила распространение и в семейно-правовой науке. Мы также согласны с приведенной точкой зрения.

Поэтому, мы считаем, что соотношение понятий «прекращение брака», «расторжение брака» и «развод» выглядит так: понятие «расторжение брака» и понятие «развод» являются синонимами, но последнее получило большее применение в научных трудах и в быту, в то время как понятие «расторжение брака» применяется в законодательстве. В свою очередь расторжение брака (развод) является основанием прекращения брака или юридическим фактом, который приводит к прекращению брачно-семейных правоотношений и иных обусловленных браком прав и обязанностей.

Брак может быть прекращен вследствие наступления события – смерти супруга (или объявления его умершим судебным решением) (п.1 ст. 16 СК РФ).

Объявлении физического лица умершим осуществляется судом в случаях и на условиях, определенных в статье 45 ГК РФ¹ в порядке, предусмотренном ГПК РФ².

По общему правилу согласно статье 45 ГК РФ физическое лицо может быть объявлено судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая – в течение шести месяцев. Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий.

Вопрос об объявлении гражданина умершим решается судом по месту жительства заявителя. Юридические последствия судебного решения приравниваются к аналогичным последствиям, которые наступают при смерти лица. Суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда о расторжении брака направить выписку из этого решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации заключения брака. При этом регистрация прекращения брака в органах ЗАГС не нужна, регистрации подлежит только сам факт смерти. Оформление свидетельства о смерти умершего супруга презюмирует прекращение заключенного брака.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994, N 32, ст. 3301.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

3.2. Расторжение брака государственным органом регистрации актов гражданского состояния

В четко установленных законом случаях развод проводится в органах ЗАГСа. Органу ЗАГС нет необходимости разбираться и решать дела о расторжении брака там, где нет спора, где нужно только зарегистрировать ясно выраженную волю сторон, которая не противоречит закону и законным интересам третьих лиц. Каждый мелкий случай проявления неуважения к одному из супругов, обмана, ссоры, неверности не проходит бесследно. По крупицам разрушается чувство любви и дружбы, зарождаются и крепнут чувства взаимной враждебности, отвращения и ненависти. В результате семейные взаимоотношения могут прийти к такому состоянию, при котором станет очевидно, что семья фактически распалась и не может быть сохранена никакими усилиями супругов. В том случае, если между супругами отсутствуют вышеперечисленные препятствия, по взаимному согласию брак можно расторгнуть в органах ЗАГСа.

Но закон добавляет еще одну, важнейшее условие. Без судебного разбирательства в органах ЗАГСа может быть проведено расторжения брака только при условии, что супруги не имеют несовершеннолетних детей. Такой порядок предусмотрен для того, чтобы суд не превращался в регистратора волеизъявления сторон. Наличие детей предполагает возможность спора об их воспитании либо содержании и вызывает необходимость их повышенной охраны и защиты интересов. Итак, вопрос о сохранении или распада семьи касается не только супругов, которые договорились между собой, но и их несовершеннолетних детей, нуждающихся в заботе, а затем и интересов всего общества. В таких случаях судебная процедура просто необходима.

Итак, в соответствии со статьями 16-20 СК РФ существует три случая расторжения брака в административном порядке:

- 1) расторжение брака при взаимном согласии на расторжение брака (по совместному заявлению супругов);

- 2) расторжение брака по заявлению одного из супругов;
- 3) по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным.

Расторжению брака по совместному заявлению супругов посвящена статья 16 СК и нормы главы IV «Государственная регистрация расторжения брака», из анализа которых следует, что расторжение брака в этом случае осуществляется при наличии двух условий:

- 1) отсутствие у супругов общих несовершеннолетних детей;
- 2) супруги подали в государственный орган ЗАГС заявление о расторжении брака.

Как показывает практика рассмотрения дел о расторжении брака органами ЗАГС, «соответствующие органы иногда ошибочно отказывают в расторжении брака супругам, согласным на расторжение брака и имеющих детей, усыновленных одним из супругов с согласия другого супруга, следствием чего является обращение супругов в суд. При этом судьи требуют, чтобы была представлена справка из органа ЗАГС о том, что орган ЗАГС отказывает в принятии заявления о расторжении брака»¹.

Мы считаем, что во избежание такого рода ошибок уместно было бы дать разъяснения органам ЗАГС по данному вопросу.

Роль органа ЗАГС сводится к простой регистрации развода. При расторжении брака в органах ЗАГС супруги не обязаны указывать причины прекращения брачно-семейных отношений, в свою очередь работники ЗАГС не могут требовать от них указывать эти причины. Но все-таки закон с целью примирения супругов и сохранение семьи для окончательного и сознательного принятия решения о разводе устанавливает месячный срок со дня подачи супругами заявления о разводе, для оформления развода и выдачи супругам свидетельства о расторжении брака (п. 3 ст. 19 СК РФ и п. 4 ст. 33 Закона об актах гражданского состояния).

¹ Обзор судебной практики, касающейся вопросов государственной регистрации актов гражданского состояния Главным управлением ЗАГС Московской области за [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://old.zags.mosreg.ru/norm_prav_judicial/276.html

Если в течение этого срока супруги не пожелали прекратить соответствующий бракоразводный процесс – в таком случае указанное заявление служит основанием для прекращения брака и в течение вышеуказанного срока выдается свидетельство о расторжении брака, фактически прекращает взаимные права и обязанности по отношению друг к другу. Никаких исключений на этот счёт закон не делает. И нужно сказать, что подобного рода правовое препятствие себя вполне оправдывает.

Такое правило помогает не допустить расторжения браков с случайных причин, из-за легкомысленности, под влиянием взаимной обиды, конфликтов и внутрисемейных ссор. В то же время, по мнению некоторых авторов, такой срок не всегда целесообразен. Если супруги уже имеют другие семьи и детей, то срок регистрации расторжения брака создает неуверенность в новых семьях и искусственную видимость брака в бывшей, бездетной семье.

Органы ЗАГСa не допускают случаев принятия заявления о расторжении брака от супругов, которые на момент подачи заявления имеют общих детей, не достигших восемнадцати лет, как родных, так и усыновленных ими совместно. Такое же правило применяется, например, в случаях, если у одного из супругов от прежнего брака есть несовершеннолетние дети, которые были усыновлены другим супругом. В этих случаях расторжения брака может быть сделано только в судебном порядке, и это закреплено законодательством в целях защиты интересов детей, и нет разграничения между детьми, рожденными в браке, и усыновленными в установленном законом порядке¹.

В целом законодательство России, а также нормативные акты других стран, не предусматривают расторжение брака в судебном порядке при взаимном согласии супругов, которые не имеют имущественных споров и общих несовершеннолетних детей, но в исключительных случаях, исходя из конкретных обстоятельств дела, суды рассматривают подобные иски.

¹ Фазлыева Р.А. Расторжение брака и особенности раздела детей при разводе // NovaInfo.Ru. 2018. Т. 1. № 94. С. 98.

Например, если семья давно распалась, супруги проживают отдельно друг от друга и у них уже сложились фактически две отдельные семьи; если есть дети; истцу срочно необходимо выехать в командировку, – в таких случаях суд принимает дела к своему производству.

Законодательство предусматривает случаи, когда регистрация расторжения брака может быть произведена в отсутствие одного из супругов, если он по уважительной причине не может явиться в орган ЗАГС для подачи совместного заявления о расторжении брака и от его имени будет представлено заявление, в котором он подтверждает свое согласие на расторжение брака и просит орган ЗАГСа зарегистрировать расторжение брака в его отсутствие. Подпись одного из супругов в этом случае должно быть заверено в нотариальном порядке (а исключением случая, если заявление направлено через единый портал государственных и муниципальных услуг и региональные порталы государственных и муниципальных услуг) (ч.3 ст. 33 Закона о регистрации актов гражданского состояния).

На практике уважительными причинами, в связи с которыми один из супругов не может явиться в орган ЗАГС для регистрации расторжения брака, обычно являются: другая страна пребывания одного из них; тяжелая болезнь; длительная командировка; прохождения военной службы; проживание в отдаленной местности и т.п.¹

Расторжение брака и государственная регистрация его расторжения производятся в присутствии хотя бы одного из супругов по истечении месяца со дня подачи супругами совместного заявления о расторжении брака при предъявлении свидетельства о заключении брака, которое возвращается заявителям с отметкой о государственной регистрации расторжения брака.

Согласно п. 3 ст. 19 СК РФ и п. 4 ст. 33 Закона об актах гражданского состояния «расторжение брака и государственная регистрация его

¹ Измайлов В.В. Расторжение брака как способ защиты семейных прав граждан: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В.В. Измайлов. Москва, 2013. С. 92.

расторжения производятся в присутствии хотя бы одного из супругов по истечении месяца со дня подачи супругами совместного заявления о расторжении брака при предъявлении свидетельства о заключении брака, которое возвращается заявителям с отметкой о государственной регистрации расторжения брака».

В то же время, если в установленный срок супруги не появятся в орган ЗАГС для развода без уважительной причины и не сообщат о причинах неявки, которая должна послужить основанием для расторжения брака без их присутствия, – заявление считается не поданным. Вопрос об уважительности причины неявки рассматривается органом ЗАГСа, и если она признана неуважительной, а желание супругов расторгнуть брак не изменилось, они должны будут вновь подать заявление о расторжении брака и орган ЗАГСа, который назначит срок для регистрации развода. Тем самым законодатель подтверждает право каждого из супругов изъявить желание на расторжение брака, а также на отказ в расторжении брака в его присутствии, если речь идет о расторжении брака в органах ЗАГСа. Зарегистрировать развод отсутствие обоих супругов орган ЗАГСа права не имеет, поскольку актовая запись о расторжении брака считается законной только при условии, что в ней есть подпись хотя бы одного из супругов¹.

В то же время мы не являемся сторонниками абсолютной свободы расторжения брака. По нашему мнению, одной из важнейших задач, стоящих перед законодателем, является формирование в обществе отношения к браку как длительному союзу мужа и жены, воспитание ответственного отношения людей к вступлению в брак и выполнению прав и обязанностей супругов. В научной литературе высказывались различные мнения, как улучшить демографическую ситуацию в стране и поднять ответственность супругов, сохранить семью. Например, Еще в 2013 году Государственная Дума Российской Федерации неоднократно обсуждала вопрос величины штрафа за

¹ Измайлов В.В. Расторжение брака как способ защиты семейных прав граждан: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В.В. Измайлов. Москва, 2013. С. 98.

регистрацию развода. Чтобы поднять ответственность супругов предлагалось повысить госпошину или ввести штраф за оформление развода, в размере до 30000 рублей¹. Главная цель инициатив состояла в желании повысить ответственность молодых людей при вступлении в брак и заставить их действовать обдуманно и взвешенно.

Представляется, что увеличение штрафа в значительных размерах действительно могло бы снизить количество обращений в суд с просьбой о разводе, но вряд ли бы это помогло сохранить семью, которая уже фактически распалась. Увеличение стоимости регистрации брака и развода повлияет на желание и возможность пар фиксировать официально свои отношения. И приведет к еще большему количеству «гражданских» браков, в которых права детей и супругов мало защищены.

Нам представляется более взвешенной позиция А. В. Косаревой, предлагающей дополнить СК РФ статьей, в которой закрепить, что иск о расторжении брака не может быть предъявлен в течение одного года с даты регистрации брака². Аналогичным образом, по нашему мнению, должен решаться и вопрос о возможности расторжения брака по взаимному согласию супругов, не имеющих детей – в Семейный кодекс РФ должна быть введена норма, согласно которой брак не может быть расторгнут в органе ЗАГС, если заявление о расторжении брака было подано в течении одного года с даты регистрации брака.

Расторжению брака в административном порядке по заявлению одного из супругов независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей посвящен п. 2 ст. 19 СК РФ, из анализа которого следует, что расторжение брака осуществляется при наличии одного из следующих условий:

¹ Будет ли госпошлина за развод стоить 30 000? [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://helprazvod.ru/razvod/yuridicheskie-momenty/razmer-gosposhliny-v-2016-godu.html#ixzz4HV7fWqE6>

² Косарева И.А. Бракоразводное законодательство: некоторые вопросы теории и практики // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 46. С. 18.

- 1) признание одного из супругов безвестно отсутствующим;
- 2) признание одного из супругов недееспособным;
- 3) осуждение одного из супругов за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет.

Перечень таких условий является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Орган ЗАГС не вправе также регистрировать развод без согласия другого супруга, а также во время беременности и в течение одного года после рождения ребенка (ст. 17 СК РФ). По нашему мнению, следует признать обоснованной позицию О. А. Минеева о нецелесообразности ограничение права на расторжение брака по инициативе мужа в случае рождения мертвого ребенка, а также в случае смерти ребенка до достижения им годичного возраста. Поэтому статью 17 СК РФ в свете вышесказанного следует дополнить и изложить в следующей редакции: «Муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время ее беременности и в течение года после рождения общего ребенка. Данное ограничение прекращает свое действие при рождении ребенка мертвым или его смерти до достижения возраста одного года»¹.

Брак расторгается независимо от наличия между супругами имущественных споров. В других случаях расторжения брака производится только в судебном порядке.

При рассмотрении дела о расторжении брака в органах ЗАГС заявление о разводе подается по месту жительства заявителя.

Семейный кодекс не определяет, что является основанием для расторжения брака в административном порядке. Мы считаем, что заявление супругов не является основанием для расторжения брака, а подача такого заявления является лишь составной частью (процесса) расторжения брака в административном порядке, элементом юридического состава, который

¹ Минеев О.А. К вопросу о совершенствовании института брака в Семейном праве Российской Федерации // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2015. № 2. С. 115.

необходим для расторжения брака. По нашему мнению, при расторжении брака в административном порядке следует говорить о том же основании, что и при расторжении брака в судебном порядке – невозможность продолжения совместной жизни супругов и сохранения семьи.

3.2. Расторжение брака по решению суда

Российское законодательство с самого начала решительно отказалось от принципиального недопущения развода и в противовес дореволюционному законодательству провозгласило свободу развода, понимая, что там, где нет свободы развода, там не может быть и свободы брака¹.

Для расторжения брака в судебном порядке согласно ст. 21 СК РФ по общему правилу необходимо два обязательных условия:

- наличие у супругов общих несовершеннолетних детей;
- отсутствие согласия одного из супругов на расторжение брака.

Исковое заявление о расторжении брака подает супруг, который берет на себя инициативу в процессе прекращения брака путем развода. А второй супруг выступает в качестве ответчика по делу.

Кроме того, в судебном порядке рассматриваются дела о расторжении брака, когда:

- один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений относительно расторжения брака, уклоняется от развода в органах ЗАГС;

К примеру, суд удовлетворил иск Лисиной Е.М. к Лисину М.А. о расторжении брака в связи с уклонением последнего от обращения в органы записи актов гражданского состояния для регистрации расторжения брака. В судебном заседании установлено, что истец настаивает на расторжении брака, считает, что дальнейшее сохранение семьи невозможно, стороны на

¹ Васильев С. Прекращение брака: историко-правовой аспект // Юрист ВУЗа. 2017. № 6. С. 62.

момент рассмотрения дела проживают отдельно. Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, тем самым проявив безразличие к существу принимаемого решения, что расценивается судом как согласие на расторжение брака и отсутствие возражений против этого.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что сохранение семьи невозможно, о предоставлении срока для примирения ни один из супругов суд не просил, а потому брак между супругами подлежит расторжению в судебном порядке¹.

– один из супругов, соглашавшийся на расторжение брака в органах ЗАГС, изменил свою позицию, нашел доводы против развода;

– жена в период беременности и в течение года после рождения ребенка согласна на расторжение брака или сама предъявляет иск о разводе².

Для открытия производства по расторжению брака в судебном порядке в суд должно быть подано заявление о расторжении брака. Исковое заявление о расторжении брака должно отвечать требованиям, установленным ст. 131, 132 ГПК. В нем, в частности, указывается, когда и где зарегистрирован брак; имеются ли общие дети, их возраст, достигнуто ли между супругами соглашение об их содержании и воспитании; при отсутствии взаимного согласия на расторжение брака – мотивы расторжения брака; имеются ли другие требования, которые могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака. К заявлению прилагаются: свидетельство о заключении брака; копии свидетельств о рождении детей; документы о заработке и иных источниках доходов супругов (если заявлено требование о взыскании алиментов); и другие необходимые документы.

¹ Решение Кировского районного суда г. Саратова от 20 декабря 2016 г. по делу № 2-11375/2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/>

² Прилуцкий А.М. Судебная и внесудебная процедура прекращения брака : сравнительно-правовой анализ. В сборнике: Современные подходы к трансформации концепций государственного управления и регулирования в социально-экономических системах.. Сборник научных трудов 4-й Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Горохов А.А.. 2015. С. 319.

Исковое заявление о расторжении брака рассматривается по общим правилам гражданско-процессуального законодательства.

При разводе по взаимному согласию мотивы прекращения брака не выясняются (п. 1 ст. 23 СК РФ). Но указанная норма предусматривает также представление супругами на рассмотрение суда соглашения о детях. Отметим, что правовая регламентация соглашения о детях в российском семейном законодательстве весьма лаконична. В п. 1 ст. 23 СК указывается на наличие у расторгающих брак супругов права заключить такое соглашение, а в п. 1 ст. 24 СК раскрывается возможное содержание такого соглашения – определение места проживания и порядка выплаты средств на содержание общего ребенка.

Пункт 2 статьи 23 СК РФ имеет процессуальный характер. Она устанавливает срок для вынесения судом решения о расторжении брака – один месяц. В течение этого времени каждый из супругов может отозвать свое заявление о расторжении брака, если отпадут обстоятельства, которые побудили его (ее) для представления такого заявления или, например, в случае примирения супругов. Установление в СК месячного срока для принятия судом решения о расторжении брака по взаимному согласию супругов, по нашему мнению, является правильным.

Расторжению брака в судебном порядке в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака, т. е. по иску одного из супругов посвящена статья 22 СК РФ, в соответствии с которой расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Вместе с тем, практика рассмотрения судами дел о расторжении брака свидетельствует о нередки случаи неправильного формулировки судами оснований для расторжения брака. В частности, в мотивировочной части принятых решений судьи не обосновывают вывод о том, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны. Например,

Гагаринский районный суд города Москвы в своем решении от 17 апреля 2015 года (номер дела не указан) удовлетворил иск о расторжении брака, отметив, что «суд считает, что дальнейшее сохранение семьи невозможно»¹. В качестве оснований для прекращения брака судьи отмечают также следующие: «стороны в течение длительного времени супружеских отношений не поддерживают, общее хозяйство не ведут, сохранить семью не хотят»², «совместная жизнь с ответчиком не сложилась, брачные отношения прекращены, семья фактически распалась, дальнейшая совместная жизнь невозможна»³, «между сторонами сложились непримиримые отношения, примирение и сохранение семьи невозможны, желание поддерживать супружеские отношения обе стороны не имеют»⁴, «суд считает, что сохранение семьи невозможно, поскольку ее существование носит формальный характер»⁵.

Неправильное установление и формулировка судами оснований расторжения брака и, соответственно, неустановление судами законодательно определенного основания для такого расторжения в каждом конкретном случае, по нашему мнению, является существенным недостатком практики применения судами норм статьи 23 СК РФ, который ставит под сомнение обоснованность принятых решений и создает предпосылки для их обжалования и отмены.

Еще одним недостатком практики рассмотрения судами дел о расторжении брака является, по нашему мнению, неоправданно малый срок судебного рассмотрения соответствующих дел (10-30 минут (см. рис. 2.1)), ведь за такое время суд вряд ли имеет возможность выяснить фактические

¹ Решение Гагаринского районного суда города Москвы от 17 апреля 2018 года № 2-614/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/>

² Решение Люблинского районного суда г. Москвы 27 ноября 2017 г. № 2-1033/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/>

³ Решение мирового судьи судебного участка №2 Саган-Нур района Республики Бурятия от 14 сентября 2018 № 2-63/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/>

⁴ Решение Мелеузовского районного суда Республики Башкортостан от 22 июня 2016 года № 2-102/2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/>

⁵ Решение Ленинского районного суда г.Астрахани от 20 июня 2017 года № 2-231/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/>

взаимоотношения супругов, действительные причины иска о расторжении брака и другие обстоятельства жизни супругов, что опять же вызывает сомнение в правильности и обоснованности судебных решений.

№ дела	Время	Кабинет	Наименование дела	Результат рассмотрения
14.03.2019 г.				
Дело № 2-40/2019	10 час. 00 мин.	211	Гражданское дело по иску И.А.Ж. к К.С.К. о расторжении брака (с/з)	Рассмотрено
Дело № 2-41/2019	10 час. 10 мин.	211	Гражданское дело по иску Милютин М.Ю. к ВТБ 24 (ПАО) о защите прав потребителей (с/з)	Рассмотрено
Дело № 2-42/2019	10 час. 20 мин.	211	Гражданское дело по иску К.С.С. к К.В.С. о расторжении брака (с/з)	Рассмотрено
Дело № 2-43/2019	11 час. 00 мин.	211	Гражданское дело по иску Б.К.А. к М.Е.Ю. о расторжении брака (с/з)	Рассмотрено
Дело № 5-63/2019	11 час. 20 мин.	211	Дело об административном правонарушении в отношении Каштанова В.А. по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ (с/з)	Рассмотрено

Рис. 1. График рассмотрения дел мировым судьей Судебного участка № 90 Автозаводского судебного района г. Тольятти Самарской области¹

Среди ученых продолжается также дискуссия по вопросу о целесообразности установления в законодательстве примерного перечня причин для расторжения брака. Вряд ли с указанными утверждениями можно согласиться. Как правило, один из супругов принимает решение расторгнуть брак исходя из ряда конкретных и индивидуальных причин, которые имели место именно в его случае. Кроме того существуют случаи, когда имеет место сочетание нескольких причин, которые сами по себе не являются

¹ Судебный участок № 90 Автозаводского судебного района г. Тольятти Самарской области [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://90.sam.msudrf.ru/>

достаточно значимыми, однако в совокупности свидетельствуют о невозможности дальнейшего сохранения семьи. Поэтому сомнительной представляется нам тезис о том, что законодательное закрепление ориентировочного перечня причин расторжения брака позволит предупредить расторжение браков.

Право на предъявление иска о расторжении брака закреплено статьей 16 СК РФ по заявлению одного из супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным. Наделение опекуна правом предъявления иска является новеллой СК РФ, в КоБС РСФСР такое право признавалось только за одним или обоими из супругов. Статья 16 СК РФ сформулирована таким образом, что не оставляет возможностей для наделения правом на предъявление иска для других лиц.

Статья 16 СК РФ не называет прокурора в числе лиц, по инициативе которых может быть расторгнут брак в судебном порядке. По многим другим брачно-семейным делам за прокурором такое право признается, например, о признании брака недействительным, лишении родительских прав. Означает ли это, что прокурор не вправе обращаться в суд с иском о расторжении брака?

Учитывая вышесказанное, по нашему мнению, право прокурора на предъявление иска о разводе с целью защиты прав и законных интересов граждан, которые по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам не могут защитить свои права, должно быть предусмотрено в статье 16 СК РФ. Предлагаем дополнить статью пунктом 3 следующего содержания: «Прокурор вправе предъявить иск о расторжении брака в случаях, предусмотренных законом».

В российском законодательстве право на предъявление иска о расторжении брака имеет лишь одно ограничение. Так, статья 17 СК РФ указывает на то, что муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка. Запрет предъявления иска о расторжении брака будет

действовать и в случае смерти ребенка и продлится до истечения одного года после родов.

По нашему мнению, следует признать обоснованной позицию О. А. Минеева о нецелесообразности ограничение права на расторжение брака по инициативе мужа в случае рождения мертвого ребенка, а также в случае смерти ребенка до достижения им годичного возраста. Поэтому статью 17 СК РФ в свете вышесказанного следует дополнить и изложить в следующей редакции: «Муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время ее беременности и в течение года после рождения общего ребенка. Данное ограничение прекращает свое действие при рождении ребенка мертвым или его смерти до достижения возраста одного года»¹.

Не всегда в иске о расторжении брака заложено действительное желание прекратить брачные отношения, иногда – это последний отчаянный шаг с целью исправления ситуации, последняя надежда на то, что под давлением иска все может вернуться к лучшему. Возможны ситуации, когда причиной предъявления иска о расторжении брака были временные споры или разногласия, которые не являются свидетельством распада брака и семьи. С истечением времени намерение одного из супругов расторгнуть брак может измениться и он (она) может отказаться от иска. С целью сохранения брака и семьи в пункте 2 ст. 23 СК РФ закреплена норма, согласно которой суд вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев.

Предоставление супругам срока для примирения является правом судьи, а не его обязанностью. При этом судья ориентируется не только на заявление ответчика о нежелании разводиться, но также и на обстоятельства дела, которые дают основание предполагать, что разлад в семье носит

¹ Минеев О.А. К вопросу о совершенствовании института брака в Семейном праве Российской Федерации // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2015. № 2. С. 115.

временный характер, разногласия между супругами устранимы, семейные отношения могут быть восстановлены, а семья сохранена. При данных обстоятельствах судья предоставляет супругам срок для примирения до трех месяцев. В некоторых случаях удается сохранить семью.

В зависимости от обстоятельств дела суд вправе по просьбе супруга или по собственной инициативе откладывать разбирательство дела несколько раз с тем, однако, чтобы в общей сложности период времени, предоставляемый супругам для примирения, не превышал установленный законом трехмесячный срок. Срок, назначенный для примирения, может быть сокращен, если об этом просят стороны, а причины, указанные ими, будут признаны судом уважительными. В этих случаях должно быть вынесено мотивированное определение.

Принятие решения о назначении срока для примирения супругов в целях дальнейшего сохранения семьи должно быть обоснованным. Основу его могут составлять факты, явно свидетельствующие о реальной возможности предотвращения

Если после истечения назначенного судом срока примирение супругов не состоялось и хотя бы один из них настаивает на прекращении брака, суд расторгает брак.

Существенной новеллой ст. 22 СК РФ является положение о том, что расторжение брака производится не только в случаях, когда суд признает, что меры по примирению супругов оказались безрезультатными, но и тогда, когда супруги (один из них) настаивают на расторжении брака, т. е. окончательное решение о сохранении или прекращении брачных отношений остается личным делом каждого из супругов.

Таким образом, решение о расторжении брака на основании заявления, поданного одним из супругов, может быть в случае, если соблюдены следующие условия:

- 1) судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны;

2) назначенные меры по примирению супругов и улучшению сложившейся ситуации оказались безрезультатными;

3) супруги или хотя бы один из них после окончания срока примирения настаивает на прекращении брака.

Названные условия являются необходимыми и в то же время достаточными для принятия соответствующего решения. Расторжение брака при отсутствии хотя бы одного из них свидетельствуют о необоснованности выводов суда.

В соответствии с п. 1 ст. 25 СК РФ брак, расторгнутый в судебном порядке, считается прекращенным со дня вступления решения суда в законную силу.

Важным является вопрос о том, может ли суд отказать в расторжении брака. В соответствии с ранее действующим Постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 28 ноября 1980 №9 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» суд мог отказать в расторжении брака, несмотря на отношение к этому супругов, если приходил к выводу, что сохранение семьи возможно.

Иначе решен вопрос о возможности отказа в расторжении брака по законодательству Российской Федерации. Так, в статье 22 СК РФ отмечается, что «расторжение брака производится, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из супругов) настаивает на расторжении брака». Таким образом, российский законодатель фактически лишает суд права отказать в расторжении брака. Основным аргументом, который высказывается в пользу такой позиции в юридической литературе, является то, что если у одного из супругов сложилось твердое намерение не продлевать семейную жизнь, то принудить его к этому нельзя, как бы этого не хотел другой из супругов¹.

¹ Косарева И.А. Бракоразводное законодательство: некоторые вопросы теории и практики // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 46. С. 17.

Подытоживая вышесказанное, мы считаем, что чрезмерная либерализация процедуры расторжения брака является нецелесообразной и отстаиваем позицию о необходимости четкого закрепления в законодательстве права суда при определенных обстоятельствах отказать в расторжении брака, что, по нашему мнению, будет способствовать более серьезному отношению к браку, более ответственному отношению сторон к исполнению своих обязанностей, повышению ответственности за свои действия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование правового регулирования заключения и расторжения брака позволило сделать следующие научные выводы и предложения:

1) Особенности брачных правоотношений как разновидности семейных правоотношений, взгляды ученых, которые разрабатывали и разрабатывают теоретические положения относительно определения понятия брака, его признаков и правовой природы, тесно связаны с изменениями в историческом развитии человечества, зависели и зависят от многих факторов, в частности, социально-экономического устройства государства, религиозных вероисповеданий, социально-нравственных взглядов на цель создания семьи и ее значение для государства и общества, а также роли женщины в этих явлениях. Изменение взглядов на брак, как союз мужчины и женщины, подвергается сомнению и современными исследователями, поскольку даже в экономически развитых странах поднимается вопрос об изменении традиционных устоев определения субъектов брака – жены и мужа. Сегодня брак как союз двух лиц разного пола является традиционным и неоспоримым утверждением для отечественной семейно-правовой доктрины и для законодательства, однако в зарубежной научной литературе ставится вопрос о возможности заключения однополых браков и существования многоженства.

Все это обусловило невозможность определения универсального правового понятия брака, а также привело к возникновению различных концепций относительно правовой природы брака: брак-договор, брак-тайнство и договор, брак-институт особого рода, брак-статус, брак-партнерство, брак-«союз».

В работе обосновано, что по семейному законодательству России в основу регулирования брачных отношений положена концепция «брак-статус»: на основании брака, зарегистрированного в государственном органе ЗАГС, женщина и мужчина императивно приобретают статус супругов с комплексом личных неимущественных и имущественных прав и

обязанностей супругов. возможность регулировать свои отношения в браке по договору (соглашению) супруги приобретают вследствие заключения брака, следовательно право заключать соответствующие договоры в сфере брачных отношений является элементом брачного статуса, который существует в соответствии с законом.

2) Обязательными признаками брака в соответствии с положениями СК РФ, являются: 1) брак является союзом двух лиц противоположного пола; 2) это союз моногамный; 3) это союз бессрочный, добровольный, свободный, равноправный; 4) этот союз существует юридически лишь при условии его государственной регистрации в органах регистрации актов гражданского состояния, следствием чего является приобретение женой и мужем семейно правового статуса супругов. В совокупности указанные признаки соответствуют научной концепции «брак - это статус».

Целью заключения брака является создание семьи. Заключение брака лицами без намерения создания семьи влечет признание его недействительным. Брак порождает взаимные личные и имущественные права и обязанности супругов, которые возникают с момента государственной регистрации заключения брака.

Учитывая вышесказанное, предложено следующее определение понятия брака: брак является свободным, моногамным, равноправным союзом мужчины и женщины, направленный на создание семьи, заключаемый с соблюдением порядка и условий, предусмотренных законом, порождающий супружеские личные неимущественные и имущественные права и обязанности.

3) Брак может быть действительным только при соблюдении лицами положительных и отрицательных условий, которые императивно закреплены в соответствующих положениях СК РФ как общие принципы реализации права на брак. Условиями вступления в брак являются обстоятельства, необходимые и достаточные для возникновения правоотношений супругов: добровольность, достижения брачного возраста, единобрачие, отсутствие

близкого родства между лицами, которые заключают брак. Отсутствие обстоятельств, которые делают невозможным семейный союз женщины и мужчины также относятся к условиям для заключения брака. Названные обстоятельства перечислены в ст. 14 СК РФ: отсутствие другого зарегистрированного брака, близкое родство, семейная недееспособность.

Учитывая зарубежный и отечественный законодательный опыт считаем, что предшествовать обращению за разрешением на брак лица, не достигшего брачного возраста, должно обращение такого лица за разрешением к родителям (усыновителям, опекунам), а в случае если такое согласие не будет предоставлено последними, то этот вопрос должен решать суд, и это должно быть закреплено в СК РФ.

В связи с этим представляется необходимым внесение изменений в СК РФ, и статью 13 СК РФ изложить в следующей редакции:

«1. Брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет.

2. При наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц, при наличии их согласия, их законных представителей разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет.

3. При наличии особых исключительных обстоятельств (беременность, рождение общего ребенка (детей) у граждан, желающих вступить в брак, непосредственная угроза жизни одной из сторон, других чрезвычайных обстоятельств) органы государственной власти субъектов по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, с согласия законных представителей вправе по просьбе данных лиц, в порядке исключения, разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста четырнадцати лет».

4) Порядок заключения брака устанавливает, что: государственная регистрация заключения брака производится при соблюдении условий, предусмотренных п. 1 ст. 12, статьями 13 и 156 СК РФ; заключение брака и государственная регистрация заключения брака производятся не ранее, чем

по истечении месяца и не позднее двенадцати месяцев со дня подачи соответствующего заявления в орган ЗАГС; срок, установленный в один месяц, может быть изменен руководителем органа ЗАГС по основаниям, предусмотренным п. 1 ст.11 СК РФ; государственная регистрация заключения брака производится в личном присутствии вступающих в брак; государственная регистрация заключения брака при некоторых ситуациях может быть произведена в присутствии лиц, вступающих в брак, вне помещения органа ЗАГС; государственная регистрация заключения брака не может быть произведена при наличии препятствующих заключению брака обстоятельствах (ст.14 СК РФ); государственная регистрация заключения брака может быть произведена в торжественной обстановке (по желанию брачующихся); руководитель органа ЗАГС может отказать в государственной регистрации заключения брака при наличии доказательств, подтверждающих существование обстоятельств, препятствующих заключению брака.

5) Обнаружены пробелы законодательства, регулирующего вопросы государственной регистрации заключения брака, чего работники органов ЗАГС не всегда могут принять одинаковые решения в одинаковых ситуациях. Например, не урегулирован порядок подачи заявления о заключении брака иностранными гражданами, как владеющими государственным языком России – русским языком, так и не владеющим им; отсутствует порядок подачи заявления о заключении брака и не прописана процедура по государственной регистрации заключения брака, если вступает в брак лицо, у которого есть физический недостаток, вследствие которого оно не может подписаться собственноручно в заявлении и в записи акта о заключении брака. Эти пробелы могут быть восполнены внесением дополнений в законодательство об актах гражданского состояния, урегулировав процедурные вопросы и порядок совершения административных действий. Внесены предложения по возможному изменению законодательства по названным проблемам, в частности по выдаче разрешения на вступление в

брак несовершеннолетним – органам ЗАГС от органов местного самоуправления.

6) Сформулировано определение понятия «прекращение брака» как утрата силы зарегистрированного с соблюдением требований законодательства семейного союза женщины и мужчины по основаниям, установленным законом, влечет за собой прекращение брачно-семейных правоотношений и иных обусловленных браком прав и обязанностей. Также предложено правовое определение понятия «расторжение брака (развод)». «Расторжение брака (развод)» следует определять как юридический акт, который при жизни супругов влечет за собой прекращение брачно-семейных правоотношений и иных прав и обязанностей, обусловленных зарегистрированным с соблюдением требований законодательства брака..

7) При рассмотрении порядка прекращения брака в административном порядке аргументирован вывод, что основанием для расторжения брака в административном порядке является то же основание, что и для судебного расторжения брака: невозможность продолжения совместной жизни супругов и сохранения семьи.

6) Рассматривая особенности судебного порядка расторжения брака предложено:

– дополнить статью 16 СК РФ пунктом 3 следующего содержания: «Прокурор вправе предъявить иск о расторжении брака в случаях, предусмотренных законом»;

– статью 17 СК РФ дополнить и изложить в следующей редакции: «Муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время ее беременности и в течение года после рождения общего ребенка. Данное ограничение прекращает свое действие при рождении ребенка мертвым или его смерти до достижения возраста одного года»;

– дополнить СК РФ статьей, в которой закрепить, что иск о расторжении брака не может быть предъявлен в течение одного года с даты регистрации брака. Аналогичным образом должен решаться и вопрос о

возможности расторжения брака по взаимному согласию супругов, не имеющих детей – в Семейный кодекс РФ должна быть введена норма, согласно которой брак не может быть расторгнут в органе ЗАГС, если заявление о расторжении брака было подано в течении одного года с даты регистрации брака.

Сделан вывод, что чрезмерная либерализация процедуры расторжения брака является нецелесообразной и отстаивается позицию о необходимости четкого закрепления в законодательстве права суда при определенных обстоятельствах отказать в расторжении брака, что, будет способствовать более серьезному отношению к браку, более ответственному отношению сторон к исполнению своих обязанностей, повышению ответственности за свои действия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// СЗ РФ. 2014. № 31. ст. 4398.
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для РФ 15.09.1990) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1994. № 32. ст. 3301.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. ст. 4532.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 01.01.1996. № 1. ст. 16.
6. Об актах гражданского состояния: федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 24.11.1997. № 47. ст. 5340.
7. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 20.11.1995. № 47. ст. 4472.
8. Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния: Постановление Правительства РФ от 31.10.1998 № 1274 (ред. от 02.02.2006) // СЗ РФ. 09.11.1998. № 45. ст. 5522.
9. Об утверждении форм заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния и Правил заполнения форм заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния: Приказ

Минюста России от 01.10.2018 № 201 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 03.10.2018

10. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р // СЗ РФ. 2014. № 35. Ст. 4811.

II. Научная и учебная литература

11. Антокольская М.В. Семейное право. М.: Норма, 2010. 432 с.
12. Арапова А.А., Подлесных С.Н. Условия заключения брака по семейному законодательству российской Федерации. В сборнике: Молодежный вестник развития науки. Материалы 69-й научной студенческой конференции. Воронежский государственный аграрный университет/ ред. кол. В.Н. Плаксин, Н.А. Галка, В.Н. Образцов. 2018. С. 142-146.
13. Артамонова Г.К., Лысова Г.К. Государственная регистрация заключения брака как определенная юридическая процедура // Юридическая наука: история и современность. 2018. № 9. С. 69-77.
14. Баландина С.И. Семейное право: учебное пособие / С.И. Баландина, Е.А. Мухтарова. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2017. 168 с.
15. Белова Н.Е. О порядке заключения брака в российском семейном праве. В сборнике: Молодежь и наука: шаг к успеху. Сборник научных статей 2-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых: в 3 томах. 2018. С. 236-239.
16. Белякова А.М., Ворожейкин Е.М. Советское семейное право. М.: Юридическая литература, 1974. 320 с.
17. Бошко В.И. Очерки советского семейного права / перераб. и дополнен. д.ю.н., проф. В.А.Рясенцевым. К.: Научная мысль, 1952. 320 с.
18. Валентей Д. Демографический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1985. 1450 с.
19. Васильев С. Прекращение брака: историко-правовой аспект // Юрист ВУЗа. 2017. № 6. С. 61-64.

20. Воронцова М.В. История семьи и брака в России (с Древней Руси до наших дней): учебное пособие. Таганрог: РГСУ, 2011. 158 с.
21. Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Контракт, 2017. 317 с.
22. Гаврилова Ю.А., Меркуленко И.Н. Сравнительная характеристика понятия и условий заключения брака в РФ и зарубежных странах // Правовестник. 2018. № 1 (3). С. 61-63.
23. Гевленко Д.В. Однополые браки и отношения – проблема или вызов. В сборнике: Молодёжь третьего тысячелетия Сборник научных статей. 2017. С. 379-382.
24. Гражданское и торговое право зарубежных стран / Под общ. ред. В.В. Безбаха и В.К. Пучинского. М.: МЦФЭР, 2004. 896 с.
25. Гражданское право / Под ред. А. П. Сергеева. М.: РГ-Прогресс, 2011. 800 с.
26. Загорский А.И. Курс семейного права / под ред. В. А. Томсинова. М.: Зерцало, 2003. 464 с.
27. Григорян К.Г., Васильева Н.А. Прекращение брака и признание брака недействительным в современной России. В сборнике: Состояние и перспективы развития юридической науки на современном этапе материалы II всероссийской конференции. 2016. С. 38-43.
28. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Астрель, 2008. 984 с.
29. Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: Основные институты / под ред. В. В. Залесского. М.: Юринформцентр, 2004. 310 с.
30. Исаев И.С. Правовая природа брака по российскому законодательству. В сборнике: Современные тенденции развития юриспруденции, экономики и управления Сборник материалов круглого стола с международным участием. 2018. С. 112-116.

31. Измайлов В.В. Теоретические и практические проблемы расторжения брака // Советник юриста. 2017. № 12. С. 58-63.
32. Измайлов В.В. Расторжение брака как способ защиты семейных прав граждан: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В.В. Измайлов. Москва, 2013. 188 с.
33. Каширова М.О. Назревшая необходимость изменения законодательства, регулирующего порядок заключения брака. В сборнике: Юридическая наука: история, современность, перспективы (по результатам научно-исследовательской работы «Проблемы Каспия в современном национальном и международном праве): IX Международная научно-практическая конференция: сборник материалов. 2018. С. 21-27.
34. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв.ред. А.М. Нечаева. М.: Издательство Юрайт, 2011. 316 с.
35. Конончук Н.М. Правовая природа категорий «семейная правоспособность» и «семейная дееспособность» ребенка // Актуальные вопросы публичного и частного права. 2013. №1. С. 45-48.
36. Королева И.В. Брак по семейному праву. Порядок и условия заключения и прекращения брака. В сборнике: Инновации в современном мире. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2015. С. 191-193.
37. Косарева И.А. Взаимное свободное согласие мужчины и женщины на заключение брака как обязательное условие действительности брака // Вестник Московского университета. 2015. № 6. С. 79-89.
38. Косарева И.А. Бракоразводное законодательство: некоторые вопросы теории и практики // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 46. С. 16-18.
39. Левушкин А.Н., Левушкина А.А. Понятие, правовая природа и система функций семейного права как отрасли права // Российская юстиция. 2013. № 1. С. 18-20.

40. Лысова Г.К. Достижение брачного возраста как условие заключения брака // Юридическая наука: история и современность. 2017. № 11. С. 49-57.
41. Матвеева Н.А. Институт брака в семейном праве России, Украины и Беларуси: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Н.А Матвеева. М., 2006. 181 с.
42. Матросов Н.А. Специфика судебного решения о расторжении брака // Вопросы российского и международного права. 2015. №5. С. 52-70.
43. Мейер Д.И. Русское гражданское право: в 2-х ч. (по изд. 1902 г.). М.: Статут, 1997. Ч. 2. 455 с.
44. Минеев О.А. К вопросу о совершенствовании института брака в Семейном праве Российской Федерации // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2015. № 2. С. 113-116.
45. Назарова А.С. Фактические брачные отношения: проблемы правового регулирования и способы их разрешения // Бюллетень нотариальной практики. 2018. № 1. С. 44-47.
46. Наруцкая Н.В. Брачный возраст: современные реалии и тенденции правового регулирования. В сборнике: Современные проблемы юридической науки и правоприменительной практики Материалы Международной научно-практической конференции. Под редакцией Е.В. Прыся, Н.В. Наруцкой. 2017. С. 62-64.
47. Наумов Я.В. Условия и порядок заключения брака в российском семейном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. / Я.В. Наумов. Москва, 2017. 218 с.
48. Николукин С.В. Семейное право. М.: Юстиция, 2017. 176 с.
49. Основные институты / под ред. В. В. Залесского. М.: Юринформцентр, 2004. 310 с
50. Петросян Н.Г. Понятие брака // Аллея науки. 2018. Т. 5. № 5 (21). С. 895-898.

51. Прилуцкий А.М. Судебная и внесудебная процедура прекращения брака : сравнительно-правовой анализ. В сборнике: Современные подходы к трансформации концепций государственного управления и регулирования в социально-экономических системах.. Сборник научных трудов 4-й Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Горохов А.А.. 2015. С. 316-320.
52. Римское семейное право / под ред. Р.А. Курбанова. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. 108 с
53. Седунов Е.Е. Расторжение брака как основание прекращения брачных отношений // Страховое дело. 2015. № 3 (264). С. 29-35.
54. Семейное право / Л. М. Пчелинцева и др. М.: Юрайт, 2019. 330 с.
55. Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: Семейное право: Учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2018. 302 с.
56. Сивохина С.В. Понятие брака и условия его действительности в современном праве России и Франции: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.В. Сивохина. Самара, 2006. 220 с.
57. Смышляева О.В. Понятие и правовая природа брака: теории правопонимания // Вестник Российской правовой академии. 2017. № 1. С. 49-54.
58. Совхоз Ф.Р. Право на однополые браки в странах Европейского Союза как негативная тенденция развития общества. В сборнике: Роль государства в обеспечении прав и свобод человека. Таврическая академия (СтП) «КФУ им. В.И. Вернадского». Симферополь, 2017. С. 121-124.
59. Тагаева С.Н. Особенности условий и порядка заключения брака в отдельных зарубежных странах // Советник юриста. 2018. № 2. С. 12-17.
60. Тарусина Н.Н. Брак по российскому семейному праву. Ярославль: ЯрГУ, 2017. 254 с.

61. Тарусина Н.Н. Российский семейный закон: между конструктивностью и неопределенностью: монография. Ярославль: ЯрГУ, 2012. 236 с.
62. Тарусина Н.Н. Институт брака: развитие договорных начал правового регулирования. В сборнике: Актуальные вопросы науки в XXI веке материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова. 2018. С. 101-103.
63. Тимофеева А.С. Понятие и юридические признаки брака // Наука в современном мире: приоритеты развития. 2016. № 1 (2). С. 159-161.
64. Тихомирова Л. В. Юридическая энциклопедия / Л. В. Тихомирова, М. Ю. Тихомиров. М.: Тихомиров, 1997. 525 с.
65. Ткачук А.С. К вопросу о снижении брачного возраста. В сборнике: Развитие общественных наук российскими студентами Сборник научных трудов. 2017. С. 102-105.
66. Товмасын М.А. Особенности заключения церковного брака в Российской Империи // Молодой ученый. 2016. №29. С. 287-290.
67. Толенова А.О. Понятие брака, условия и порядок его заключения // Интерактивная наука. 2018. № 8 (30). С. 54-56.
68. Топилина М. М., Попова М. В. Актуальные проблемы правового регулирования порядка заключения брака // Актуальные вопросы юридических наук. 2015. С. 93-95.
69. Тюленева Е.С. Злоупотребление правом на заключение брака // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2017. № 10. С. 88-93.
70. Ульбашев А.Х. Брак в системе юридических фактов семейного права // Вестник Российской правовой академии. 2018. № 3. С. 37-44.
71. Фазлыева Р.А. Расторжение брака и особенности раздела детей при разводе // NovaInfo.Ru. 2018. Т. 1. № 94. С. 97-99.

72. Фетюхин Ю.М. Институт брака по новому семейному законодательству Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Ю.М. Фетюхин. Волгоград, 2000. 219 с.
73. Хромова Е.Ю. Коллизионное регулирование трансграничных браков в международном частном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 30 с.
74. Цыпин В., прот. Курс Церковного права. Клин: Христианская жизнь, 2014. 704 с.
75. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Статут, 2005. 556 с.
76. Шестопалов М.А. Брак: акт гражданского состояния или таинство? // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2016. № 1 (21). С. 104-109.

III. Материалы судебной практики

77. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. 1999.
78. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 г. Москва «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. июль, 2012.
79. Постановление ЕСПЧ от 24.06.2010 «Дело Шальк и Копф (Schalk and Kopf) против Австрии» (жалоба № 30141/04) // СПС КонсультантПлюс
80. Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 28 марта 2018 г. по делу № 33-2327/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/>
81. Рекомендация о согласии на вступление в брак, минимальном брачном возрасте и регистрации браков [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. Режим доступа: <http://www.un.org/ru>

82. Обзор судебной практики, касающейся вопросов государственной регистрации актов гражданского состояния Главным управлением ЗАГС Московской области за [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://old.zags.mosreg.ru/norm_prav_judicial/276.html
83. Решение Салаватского районного суда (Республика Башкортостан) от 6 декабря 2017 г. по делу № 2-577/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/>
84. Решение Октябрьского районного суда города Омска от 25 июля 2018 года по делу № 2-2652/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/>
85. Решение Ухтинского городского суда (Республика Коми) от 25 января 2017 г. по делу № 2А-357/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/>
86. Решение Кировского районного суда г. Саратова от 20 декабря 2016 г. по делу № 2-11375/2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/>
87. Решение Гагаринского районного суда города Москвы от 17 апреля 2018 года № 2-614/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/>
88. Решение Люблинского районного суда г. Москвы 27 ноября 2017 г. № 2-1033/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/>
89. Решение мирового судьи судебного участка №2 Саган-Нур района Республики Бурятия от 14 сентября 2018 № 2-63/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/>
90. Решение Мелеузовского районного суда Республики Башкортостан от 22 июня 2016 года № 2-102/2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/>
91. Решение Ленинского районного суда г.Астрахани от 20 июня 2017 года № 2-231/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/>

92. План-график рассмотрения дел. Судебный участок № 90 Автозаводского судебного района г. Тольятти Самарской области [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://90.sam.msudrf.ru/>

IV. Электронные ресурсы

93. Белова И. Не разглядели людей: в Нижнем Новгороде слепые не смогли подать заявление на регистрацию брака. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2016/08/01/gurckaia-sluchaj-v-nizhnem-rutina-formalnogo-otnosheniia-k-nezriachim.html>
94. Будет ли госпошлина за развод стоить 30 000? [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://helprazvod.ru/razvod/yuridicheskie-momenty/razmer-gosposhliny-v-2016-godu.html#ixzz4HV7fWqE6>
95. Браки и разводы. Демография: официальная статистика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

V. Иностранные Источники

96. Frier Bruce W., McGinn Thomas A.J. A casebook on Roman family law. Oxford University Press, 2004. xxi+506 p.
97. Gary S. Becker A Theory of Marriage: Part I. Journal of Political Economy Vol. 81, No. 4 (Jul. - Aug., 1973), pp. 813-846
98. Gary S. Becker A Theory of Marriage: Part II Journal of Political Economy Vol. 82, No. 2 (Mar. - Apr., 1974), pp. S11-S26
99. Giddens Anthony. Sociology. Polity Press, 2009. 1183 p.
100. Mein Kampf. Adolf Hitler. Translated into English by James Murphy URL: <http://www.greatwar.nl/books/meinkampf/meinkampf.pdf>
101. Niko Matouschek and Imran Rasul. The Economics of the Marriage Contract: Theories and Evidence // The Journal of Law & Economics. Vol. 51, No. 1 (February 2008), pp. 59-110
102. Plutarch: Lives of the noble Grecians and Romans (Complete and Unabridged). Benediction Classics (July 1, 2015). 1008 p.