

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

44.04.01 Педагогическое образование

Менеджмент в образовании

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему **МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ У ДЕТЕЙ  
6-7 ЛЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В ДВИГАТЕЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Студент(ка) Ю.А. Гандина \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Научный О.А. Еник \_\_\_\_\_  
руководитель (И.О. Фамилия) (личная подпись)

Консультант \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель программы д.п.н., профессор И.В. Непрокина \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016г.

Тольятти 2016

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1. Теоретические аспекты методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности	11
1.1 Развитие у детей самостоятельности в двигательной деятельности.....	11
1.2 Подходы к методическому обеспечению педагогического процесса.....	17
Выводы по первой главе.....	25
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по реализации методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.....	26
2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.....	26
2.1.1 Анализ методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.....	39
2.2 Реализация методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности .....	53
2.3 Выявление результативности использования методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.....	69
Выводы по второй главе.....	80
Заключение.....	82
Список используемой литературы.....	84
Приложение .....	91

## Введение

Актуальность исследования обусловлена постоянно изменяющимися экономическими, политическими, социальными условиями и изменяющимися требованиями к выпускнику дошкольной образовательной организации. Современное общество предъявляет высокие требования к работе дошкольной образовательной организации, которая должна заложить основы всестороннего развития личности ребенка и основы крепкого здоровья. В 2013-2014 гг. произошли новые изменения в образовании, которые привели к разработке Федеральных государственных образовательных стандартов не только в общем, но и в дошкольном образовании. Стандарт ДО направлен на решение задач воспитательно-образовательного направления, в том числе:

- формирование у детей дошкольного возраста общей культуры, развития их социальных качеств. В том числе физических качеств: инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, что будет способствовать формированию предпосылок учебной деятельности;
- создавать благоприятные условия развития детей; учитывать его возрастные и индивидуальные особенности и склонности развития способностей и творческого потенциала.

Сегодня не вызывает сомнения, что условия возрастания объема и интенсивности учебно-познавательной деятельности, гармоничность развития детей дошкольного возраста не возможна без физического развития.

В результате введения Федеральных государственных стандартов в педагогической науке затрагивается проблема развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста не только в учебно-познавательной деятельности познавательной, но и в двигательной деятельности.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется государственным заказом общества на выпускника дошкольной образовательной организации, а так же гуманизацией педагогического

процесса, базовым условием которого становится полноценное развитие ребенка в детском саду, его ориентация на ведущие социальные потребности детей дошкольного возраста, в том числе и в потребности самостоятельности в разнообразных видах деятельности детей.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне базируется на теоретическом осмыслении и методическом обосновании важности двигательной деятельности, а так же проблемы развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности. Анализ современных исследований (Т.Н. Бахарева, Г.А. Каданцева, А.А. Антонов, С.В. Менькова, С.Б. Шарманова, Н.Ю. Трифонова, А.А. Головкина, Ю.А. Кириллова, Л.Г. Львова, Е.В. Кришталь и др.) показал, что в основном рассматриваются отдельные аспекты двигательной и самостоятельной деятельности. Анализ данных работ способствуют систематизации и накоплению знаний по данной проблеме.

Но это не решает задачи развития самостоятельности в двигательной деятельности. Развитие у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности - одна из важных педагогических задач.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне в настоящее время определяется тем, что в практике работы дошкольных организаций не уделяется достаточного внимания планированию работы педагогов, взаимодействию с семьями воспитанников по развитию самостоятельности в двигательной деятельности, и участию взрослого в этом процессе. Можно отметить недостаток рекомендаций по организации предметно-пространственной среды в группах, и соответствующего методического обеспечения. Анализ современного состояния исследований, а так же и практики дошкольного физического воспитания показывает о возрастающем интересе общественности к проблеме развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности, востребованность в методических пособиях и рекомендациях для воспитателей, родителей

воспитанников по организации различных форм работы, направленных на развитие самостоятельности в двигательной деятельности.

Наряду с актуальностью данного вопроса можно выделить ряд **противоречий** между:

- значимостью проблемы развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности и недостаточной разработкой подходов к методическому обеспечению в русле реализации современных требований (к компонентам физической культуры, ФГОС к структуре и условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования и др.);

- необходимостью развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности и недостаточностью разработанного и обоснованного методического обеспечения этой деятельности.

На основании выявленных противоречий сформулирована **проблема** исследования: каково содержание и формы реализации методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности?

**Актуальность** проблемы, ее недостаточная теоретическая разработанность и практическая значимость обусловили выбор **темы** исследования: «Методическое обеспечение развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности».

Таким образом, мы определили **цель исследования** - теоретически обосновать и экспериментально апробировать содержание и формы реализации методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

**Объект исследования** – управление процессом развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

**Предмет исследования** – методическое обеспечение развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

**Гипотеза исследования** базировалась на предположении о том, что методическое обеспечение развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности будет эффективным, если:

1. Разработано содержание и формы реализации методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности (разделы, способы, пути);

2. Дано опытно-экспериментальное обоснование критериального аппарата, необходимого для объективной оценки уровня развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности;

3. Осуществлена поэтапная реализация методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

В соответствии с целью, предметом, и гипотезой исследования были определены следующие **задачи**:

1. На основе анализа теории и практики дошкольного образования охарактеризовать и конкретизировать понятие «методическое обеспечение», уточнить содержание методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности в связи с решением проблемы в русле современных требований к качеству образования;

2. Выявить уровень развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности и методической обеспеченности данного процесса;

3. Разработать и экспериментально проверить содержание и формы реализации методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности;

4. Выявить влияние методического обеспечения на повышения уровня развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

**Методологическую основу исследования** составили:

- системный подход, который позволил представить процесс развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности (В.Н. Сагатовский, П.К. Анохин и др.);

- теория деятельности и поэтапного усвоения умственных и двигательных действий (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, и т.д.);

**Теоретическую основу исследования** составили:

- исследования самостоятельности как одного из качеств личности на разных этапах развития (Ш.А. Амонашвили, Л.М. Пименова, П.И. Пидкасистый, Л.И. Анциферова, и др.);

- исследования развития основных видов деятельности: двигательной деятельности (В.К. Бальсевича, П.А.Виноградова, Б.А. Ашмарина), игры (А.К. Бондаренко, Д.Б. Эльконин, Н.Я. Михайлова и др.); и учебной деятельности (А.П. Усова, О.А. Анищенко, Р.С. Буре);

- подходы к понятию «методическое обеспечение», теоретические труды в данной области (А.Г. Никифорова, Л.В. Абдалина, А.М. Шахнович), идеи методического сопровождения педагогов в образовательных организациях М.Н. Певзнер;

- концептуальные подходы С.Ф. Багаутдиновой, И.П. Третьякова, К.Ю. Белой, Л.И. Фалюшиной и др. к определению методической работы как функции управления качеством воспитательно-образовательной работы;

- концептуальный подход И.В. Никишиной, К.Ю. Белой о формах работы с кадрами в дошкольных образовательных организациях.

В исследовании применялась **система методов** исследования адекватные задачам и предмету исследования:

- теоретические (анализ психологической, педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме; моделирование гипотез исследования и проектирование результатов и процессов их достижения на различных этапах диссертационной работы);

- эмпирические (педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; опросные методы, изучение документации, опыта педагогической деятельности).

#### **Эмпирическая база и основные этапы исследования:**

Опытно-исследовательская работа проводилась на базе детского сада № 99 «Капелька» АНО ДО «Планета детства «Лада» г.о. Тольятти. На разных этапах исследования участвовали 60 детей старшего дошкольного возраста, 8 воспитателей.

#### **Основные этапы исследования.**

Первый этап (сентябрь 2014 – апрель 2015) – теоретико-поисковый. Изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы. Составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов, понятийного аппарата. Определение диагностических методик. Изучение опыта работы дошкольных образовательных учреждений по методическому обеспечению развития у детей самостоятельности в двигательной деятельности (проведение констатирующего эксперимента и анализ его результатов).

Второй этап (апрель 2015 – январь 2016) – опытно-экспериментальный. Разработка, апробация и корректировка содержания методического обеспечения. Обработка, проверка и систематизация полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента).

Третий этап (январь 2016 – май 2016) – заключительно-обобщающий. Теоретическое осмысление результатов опытно-поисковой работы. Осуществление анализа, обобщения и систематизации результатов опытно-экспериментальной работы. Оформление диссертационных материалов, формулировка выводов.

#### **Научная новизна** заключается, в том, что в нем:

- уточнено понятие «методическое обеспечение развития самостоятельности в двигательной деятельности»,

- разработано содержание методического обеспечения формирования у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности и этапы его реализации.

**Теоретическая значимость** состоит в следующем:

- в определении критериального аппарата для выявления уровня развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности;
- в обосновании содержания и форм реализации методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что:

- разработано содержание и формы реализации методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности;
- разработан диагностический инструментарий для выявления уровня развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности и уровня методической обеспеченности развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности;
- методическое обеспечение развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности может быть использовано в дошкольных образовательных организациях.

**Достоверность и обоснованность** основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

**Апробация и внедрение результатов исследования.**

В магистерской диссертации представлен опыт работы научной и педагогической деятельности автора в качестве воспитателя.

Результаты экспериментальной работы обсуждались на заседаниях творческой группы. По итогам исследования опубликовано 4 статьи.

**Личное участие автора** в исследовании и получении научных результатов выражается в выделении критериев методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности и определении соответствующего комплекса диагностических методик; апробации разработанного методического обеспечения по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности; разработке этапов, содержания, форм методического обеспечения по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Понятие «методическое обеспечение развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности», выражающееся в уточнении его определения, роли и места в системе методического обеспечения.

2. Разработано содержание и формы реализации методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности (разделы, способы, пути);

3. Поэтапная реализация методического обеспечения влияет на повышение уровня развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

**Структура и объём диссертации** обусловлены логикой научного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

# **Глава I Теоретические аспекты методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности**

## **1.1 Развитие у детей самостоятельности в двигательной деятельности**

Исследования самостоятельности как одного из качеств личности на разных этапах развития занимались Ш.А. Амонашвили, Л.М. Пименова, П.И. Пидкасистый, Л.И. Анциферова, и др. Самостоятельность в физическом воспитании дошкольника состоит из трёх ступеней знаний, которые строятся по принципу от знакомства к установлению связей. На их основе дети могут выполнять движение по слову, без показа.

Первая ступень знаний – представления и понятие о перечисленных параметрах движения, умение обозначать их словами и различать, умение выделять отдельные элементы, называть их; вторая ступень – установление значимости элементов, входящих в структуру целого, для достижения результата; третья ступень – знание общих положений и закономерностей, характерных для выполнения движений, помогающих определить целесообразность выбора способа.

В.Р. Каримов в своей статье «Структура и компоненты двигательной самостоятельности старших дошкольников» дает характеристику двигательной самостоятельности с позиции ее структурного состава и соотношения их с компонентами двигательной самостоятельности старших дошкольников [9, с. 220-224]

Исходя из работ А.В. Кенеман, Г.П. Лесковой, Н.В. Полтавцевой и др., которые занимались изучением проблемы физического воспитания дошкольников, ими были выделены показатели самостоятельности и ее содержание.

Мотив побуждает ребенка к деятельности. Он может быть создан

разными условиями: обогащение развивающей предметно-пространственной среды; побуждение детей через изменение условий; постановка новых задач [9, с. 231].

Двигательная самостоятельность как структурная единица соотносится, по мнению исследований, к работе, которая выполняется без помощи взрослого, по его заданию, и в специально отведенное для этого время. При этом ребенок может сознательно стремиться достичь поставленной им цели. Дети употребляют свои усилия для выражения стремления достичь поставленной цели, а свои усилия, выражая в той или иной форме – результат умственных или физических (либо тех и других вместе) действий.

Более подходящая к нашему исследованию позиция А.И. Зимней.

По её определению, самостоятельная деятельность представляется как целенаправленная, внутренне мотивированная, структурированная самим объектом в совокупности выполняемых действий и корригируемая им по процессу и результату деятельности. Её выполнение требует достаточно высокого уровня самосознания, рефлексивности, самодисциплины, личной ответственности, доставляет ребенку удовлетворение как процесс самосовершенствования и самопознания [10, с. 234].

Во-первых, в данном определении принимаются внимание психологические детерминанты самостоятельной деятельности дошкольника:

- саморегуляция (изначально психологическое обеспечение деятельности, в последующем развитии приобретающее личностный смысл, т. е. собственно психическое наполнение);
- само активация (субъективно соотнесённая внутренняя мотивация деятельности);
- самоорганизация (свойство личности мобилизовать себя, целеустремлённо, активно использовать все свои возможности для достижения промежуточных и конечных целей, рационально используя при

этом время, силы, средства);

- самоконтроль (необходимый компонент самой деятельности, который осуществляет её исполнение на личностном уровне) и т. д.

Во-вторых, самостоятельную деятельность рассматривают как высший тип учебно-познавательной деятельности, которая требует от ребенка довольно таки высокого порога самосознания, дисциплины и умения самому оценивать свои поступки [6, с. 16-17].

Имеющиеся научные данные показывают, что в условиях целенаправленного воспитания и обучения дети достигают великолепных показателей самостоятельности, которые проявляются в видах детской деятельности в том числе: в игре (Н.Я. Михайленко), в познании (А.М. Матюшкин, З.А. Михайлова, Н.Н. Поддъяков).

Показателями самостоятельности выступают:

- желание ребенка решать возникшие перед ним задачи самостоятельно без помощи взрослого;
- самостоятельно поставить цель своей будущей деятельности и осуществить;
- реализовать задуманное самостоятельно и получить результат, который будет адекватен поставленной цели;
- проявить способности решать возникающие задачи творчески.

В исследованиях ученые выделили принципы и структурировали их для анализа самостоятельной деятельности. Есть два варианта, они похожи в основе, но каждый из них имеет свое наполнение и специфику: что и определяет суть самостоятельности в деятельности.

1. Содержательный компонент – это знания ребенка, которые он получил в семье, в детском саду, в социуме понятиях.

2. Оперативный компонент – это все те разнообразные действия и умение оперировать полученными знаниями.

3. Результативный компонент – на основе уже полученных знаний и умения их применять, ребенок получает новые знания и умения, что

переводит его на более высокий уровень развития.

1. Содержательный компонент – это умение ребенка самостоятельно выделять познавательный задачи, а также цель своей самостоятельной деятельности.

2. Процессуальный компонент – это умение ребенка осуществлять отбирать, определять и применять адекватно способы действий, которые приведут к наилучшему результату.

3. Мотивационный компонент – это потребность ребенка в получении новых знаниях, что способствует развитию словообразования и осознания собственной деятельности [22, с. 81-82].

Большие изменения в организме детей с укреплением и развитием опорно-двигательного аппарата. Что очень важно, ведь опорно-двигательная система формирует у детей основополагающие умения и навыки. Благодаря ей в последующем создается фундамент для развития двигательной деятельности ребенка. Элементы двигательной деятельности сформированной в детском возрасте будут основой для деятельности взрослого человека (А.И. Быкова, Е.Н. Вавилова, В.П. Губа, Л.Н. Коровина, Е.Г. Леви-Гореневска, Л.И. Пензулаева, Л.Н. Пустынникова и другие).

Учитывая мнение, что двигательная деятельность ребенка является не только условием, но и фактором стимулирующим развитие интеллектуальной, эмоциональной и других сфер. Выявляется важность того, что необходимо разрабатывать вопросы по развитию и совершенствованию двигательной деятельности у детей дошкольного возраста.

По данным современных исследователей, дошкольный возраст является сенситивным периодом для развития и формирования движений. В этот период происходит активное взаимодействие различных органов и систем, которые достигают в этот период функциональной готовности (Е.А. Аркин, А.И. Быкова, Э.С. Вильчковский, М.Г. Кистяковская, Т.И. Осокина), что выражается в интенсивном развитии опорно-двигательного аппарата

(И.В. Антропова, М.М. Кольцова).

В психолого-педагогических исследованиях И.И. Мастюковой, С.Н. Попова, С.С. Бычковой, Т.И. Богиной, Е.А. Сагайдачной прослеживается мнение, что дозированные физические нагрузки приводит лучшей работе жизненно важных систем, что улучшает физические показатели организма.

Двигательная активность человека, в этом случае – это сумма движений, которые выполняются в процессе жизнедеятельности. В дошкольном возрасте двигательную активность можно представить в виде трех направлений: целенаправленное физическое воспитание, активность, которую проявляет ребенок во время обучения, и самостоятельная двигательная активность [9, с. 232].

Делая анализ таких понятий, как «двигательная активность» и «двигательная деятельность» мы выяснили, что активность есть не что иное, как основа для деятельности, и определяет качество деятельности.

В дошкольном возрасте у детей начинает формироваться мотивация, в том числе и мотивация к двигательной деятельности. Как показывают исследования А.В. Запорожца, мотивация двигательной деятельности у ребенка часто бывает связана с игнорированием деятельности до преувеличения роли движения. Важную роль принадлежит правильно поставленной двигательной задачи: в одной задаче это целью, в другой задаче может это средство способное изменить структуру деятельности.

Двигательная деятельность способствует формированию одной из важных потребностей человека – в здоровом образе жизни. Она представляет собой отношение человека к собственной деятельности, поддерживающей и укрепляющей его здоровье. Здоровье ребенка, с которым в смысловом отношении связан термин: здоровый образ жизни, – показатель уровня развития общества, в котором он живет [25, с. 6].

Двигательная деятельность способствует нравственному развитию личности ребенка. Формированию положительных личностных качеств:

сочувствие, стремление к оказанию помощи, чувство справедливости, честности. В играх и упражнениях, выполнение которых ставит ребенка проблемой взаимодействия со сверстниками. Ведь детям нужно договориться, как действовать, подсказать или оказать помощь в выполнении двигательного задания.

Организуя двигательную деятельность детей, воспитатель периодически переключает детей с одного вида деятельности на другой. Регулирует энергичную двигательную активность и пассивный отдых.

Движение – это возможность детям и их фантазии, развивать творчество в деятельности. Способность ребенка к творческим проявлениям Т.С. Комарова и Н.А. Ветлугина, видят в сознании ребенком значимого, нового продукта. Другие исследования показывают, что творчество ребенка может проявляться в необычном видении игровой ситуации или решении проблемы. Творческая деятельность это одна из составляющих компонентов в структуре личности человека. Так же одна из составляющих содержательных форм активности ребенка в психической деятельности. Творческую деятельность ученые рассматривают как универсальную способность, позволяющее успешное выполнение любых других видов деятельности.

Психофизическое развитие детей старшего дошкольного возраста обеспечивает изменения в двигательной деятельности. По мере накопления двигательного опыта, у детей формируются следующие новые умения: четкое владение техникой движений; знают и выполняют основные движения, они активны и согласованны. Показывают параметры двигательной активности, и они адекватны возрасту детей; умеют ориентироваться в двигательном пространстве, понимают знаки; самостоятельно ставят цель своей деятельности и готовят атрибуты и инвентарь, подбирают спортивные пособия; применяют полученные знания и умения на практике в самостоятельной деятельности.

Двигательный опыт, который получает ребенок в специально

организованной деятельности, может позволить ему более содержательно организовывать свободное время. Самостоятельно организовать подвижные, спортивные игры или соревнования со сверстниками. Использовать спортивное оборудование находящиеся в его распоряжении или использовать предметы-заместители. Ребенок будет более удачно вписан в социум не только в детском саду, но и за его пределами. Общаясь со сверстниками, он будет проявлять свои положительные качества, активность как творческую, познавательную, так и деловую.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: если обеспечить ребенку возможность гармонично физически развивается, его двигательный опыт будет обогащаться далее, с переходом на новый уровень, такой как самостоятельность в двигательной деятельности.

## **1.2 Подходы к методическому обеспечению педагогического процесса**

Педагогический процесс существует как научно обоснованная, развивающаяся и совершенствующаяся система, опирающаяся на законы воспитания, творчество педагогов и динамику возрастного изменения детей.

Педагогический процесс – одна из основополагающих категорий педагогической науки, исследованием которой занимались такие ученые, как П.Ф. Каптерев, Б.Т. Лихачев, И.П. Подласый и др.

Термин «педагогический процесс» был введен в педагогическую теорию и практику П.Ф. Каптеревым, ученый рассматривал педагогический процесс как целостное явление, в котором биологическое и социальное, индивидуальное и общественное находятся в сложном взаимодействии. Авторы едины во мнении, что раскрыть сущность педагогического процесса можно на основе методологии системного подхода.

Б.Т. Лихачев определяет педагогический процесс как целенаправленное, содержательно-насыщенное и организационно-

оформленное взаимодействие педагогической деятельности взрослых и саморазвития ребенка в результате активной жизнедеятельности при ведущей и направляющей роли педагога [24, с. 9].

По мнению И.П. Подласого, организация педагогического процесса предполагает три этапа: подготовительный, основной, заключительный.

На первом подготовительном этапе педагогического процесса определяются: цель, конкретные задачи, выясняется состояние вопроса, планируется, прогнозируется результат, схема процесса, подбираются методы воздействия, разрабатывается план перспективной работы.

На втором этапе план реализуется; осуществляется педагогическое взаимодействие воспитанника и воспитателя, ведется постоянный оперативный контроль за промежуточными результатами. На третьем этапе проводится анализ результатов, в ходе которого анализируются причины получения положительных результатов и образования недостатков [25, с. 5].

Общее определение «педагогического процесса», дающее возможность выделить его характеристики и особенности – это специально организованное, развивающееся во времени и в рамках определенной образовательной системы взаимодействие детей и педагогов, направленное на достижение поставленных целей образования, воспитания, обучения. Целенаправленность, целостность, наличие связей между участниками, системность – главные характеристики педагогического процесса [16, с. 17].

В педагогике «педагогический процесс» рассматривается как целостный процесс осуществления воспитания (в его широком смысле) путем обеспечения единства обучения и воспитания (в его узком специальном смысле). При этом в качестве ядра педагогического процесса ученые выделяют формирующегося человека. Акцент делается на переходе объективного, социального в субъективное, индивидуально-личностное достоинство человека, при полном участии ребенка.

Таким образом, педагогический процесс с точки зрения системного подхода, порождается взаимодействием компонентов педагогической

системы, которая создается и функционирует с целью обеспечения оптимального протекания педагогического процесса. При этом в состав системы, где протекает педагогический процесс, входят субъекты и объекты воспитания, разнообразные связи, проявляющиеся между ними, а также условия, в которых протекает процесс их взаимодействия.

Методическая деятельность учреждения дополнительного образования – это целостная система мер, основанная на достижениях науки и практики, направленная на всестороннее развитие творческого потенциала педагога, а в конечном итоге – на повышение качества и эффективности учебно-воспитательного процесса, на рост уровня образованности, воспитанности и развитости обучающихся.

Профессионально-организованную методическую работу можно рассматривать в трех аспектах:

- как школу педагогического и профессионального мастерства педагогов, т.к. она является неотъемлемой частью образовательного процесса;
- как необходимое условие творческой активности педагогов;
- как самую массовую форму повышения квалификации педагогов и руководителей без отрыва от практической деятельности.

Для эффективности педагогического процесса необходим постоянный поиск новых, более результативных методов воспитания и обучения, при помощи которых происходит передача детям содержания образования.

Подходы к организации методической работы в ДОО раскрыты в работах К.Ю. Белой, Н.В. Немовой, М.М. Поташника, О.Л. Зверевой, А.М. Моисеева.

Необходимость использования активных форм работы с педагогами в процессе методической работы обоснована в исследованиях В.П. Дубровой и Е.П. Милашевич.

Методической работе отводится главенствующая роль в создании и внедрении в практику наиболее эффективных методов воспитания и обучения детей.

М.М. Поташник под методической работой в школе понимает «целостную, основанную на достижениях науки, передового опыта и конкретном анализе затруднений учителей, систему взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение профессионального мастерства каждого учителя и воспитателя, на обобщение и развитие творческого потенциала в целом, а в конечном счете – на достижение оптимальных результатов образования, воспитания и развития конкретных учащихся, классов». Данное определение в полной мере отражает особенности методической работы и в системе дошкольного образования.

Анализ понятий, представленных в научных источниках, позволяет под методической работой понимать «целостную систему взаимосвязанных мер, направленную на повышение профессионального мастерства педагогов, поддержание высокого качества воспитательно-образовательной работы в детском саду» [12, с. 45].

Сегодня реальный уровень постановки методической работы в дошкольном учреждении становится одним из важнейших критериев оценки его деятельности. Поэтому многие авторы рассматривают методическую работу в дошкольном учреждении как нечто первостепенное.

Любое образовательное учреждение проходит следующие этапы:

- становление;
- функционирование;
- развитие.

На первом этапе усилия методической службы направлены на создание целостного педагогического коллектива, выбор оптимальных технологий для организации педагогического процесса.

В дошкольном учреждении, находящемся в режиме стабильного функционирования, методическая служба должна обеспечивать коррекцию педагогического процесса в случае его отклонения от технологии, методики реализации программы воспитания и обучения.

Переход же коллектива в инновационный режим (обновление содержания обучения или реализация новых педагогических технологий) предполагает создание новой модели методической работы, обеспечивающей перевод дошкольной организации из режима функционирования в режим развития.

Такое понимание методической работы предъявляет особые требования к определению ее задач, содержания и субъектов на каждом этапе развития образовательного учреждения.

В общем виде задачи методической работы можно сформулировать следующим образом:

- содействие повышению уровня педагогических знаний;
- содействие повышению уровня педагогического мастерства;
- содействие изучению и использованию в своей профессиональной деятельности современных педагогических технологий, методик, приемов и способов успешного обучения и воспитания;
- содействие изучению и использованию на практике современных способов диагностирования детской успешности;
- содействие поддержке педагогов, разрабатывающих и стремящихся к реализации авторских программ, пособий;
- содействие привитию вкуса, интереса и умения заниматься творческой деятельностью;
- содействие созданию условий и привитию интереса к самообразованию.

Методическая работа, с точки зрения содержания, включает в себя, прежде всего методическое обеспечение.

Методическое обеспечение представляет собой процесс не только на создания методической продукции разного вида, но и на оказание методической помощи педагогам, а так же на изучение, анализ и распространение педагогического опыта.

Методическое обеспечение имеет своей целью совершенствование всех видов педагогической деятельности в соответствии с современными требованиями и тенденциями развития современного образования, стимулирование педагогов к внедрению инноваций в условиях ДОО.

Основными задачами, реализация которых позволит сделать методическое обеспечение адекватным современным требованиям, являются:

- создание условий для доступности научно-педагогической информации каждому педагогу в соответствии с его профессиональными потребностями;
- разработка мониторинга, позволяющего отслеживать эффективность методического обеспечения образовательного процесса;
- способствование формированию атмосферы творчества и поиска в педагогических и школьных коллективах.

Основными критериями методического обеспечения в таком случае будут являться: эффективность профессиональной педагогической деятельности (рост качества воспитательно-образовательной работы), творческий рост педагогов, внедрение новых педагогических технологий.

И.В. Никишина выделяет последовательные этапы процесса методической работы: теоретический, методический, практический, аналитический. Взаимосвязь этапов и форм методической работы представлена:

Этап I – теоретический – осознание идеи, осмысление передовых систем. Формы методической работы: лекция, научно-теоретическая конференция, теоретический и проблемный семинар, консультация, аукцион педагогических знаний, обзор литературы.

Этап II – методический – показ лучших образцов: передового опыта, построение замысла индивидуальной методической системы. Формы методической работы: методическая консультация, оперативка, коллоквиум, обзор передового педагогического опыта, психолого-педагогический семинар, психологический тренинг, организационно-деятельностные игры, аукцион методических знаний, научно-методические конференция и семинар, педагогический и методический «ринги», «посиделки».

Этап III – практический самостоятельная разработка и апробация воспитателями новых технологий обучения и воспитания. Формы методической работы: практикум, «экскурсия в творческую лабораторию педагога», взаимное посещения, «час защиты позиции», творческий отчет, научно-практический семинар, конференция, «круглый стол».

Этап IV – аналитический – выявление результативности работы, а также анализ наиболее типичных затруднений и способов. Формы методической работы: организационно-деятельностные игры, «эстафета» педагогического опыта, конкурс педагогического мастерства, аукцион методических идей, педсовет (по итогам контрольных срезов, результатам диагностики).

Главным составляющим в методической работе является планирование. Планирование это основной элемент системы управления организации на разных уровнях. Планирование в методической работе играет важную роль. Так как методическая работа это оказание помощи педагогу в его затруднениях в воспитательно-образовательном процессе. Планирование осуществляется для разработки планов от развития ДОО, до планирования повышения квалификации педагогов. Планирование помогает простроить любую деятельность педагогов. Грамотное планирование заместителю заведующего по ВМР позволяет прогнозировать результат деятельности педагогов по разным направлениям.

Планирование включает в себя сбор данных, обработка и анализ информации, для нахождения и реализации оптимальных форм работы с

педагогами. Планирование позволяет не только ставить цели и задачи деятельности, но и организовывать ее в определенном временном промежутке.

Таким образом, все исследователи едины во мнении, что методическая работа – это целостная система, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта, на конкретном анализе педагогического процесса; система взаимосвязи мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого педагога; на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива в целом; на совершенствование учебно-воспитательного процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития детей.

Следовательно, методическое обеспечение – это определенная система взаимодействия методиста и педагогов, включающая в себя информацию, методические средства, способствующие реализации деятельности педагога, а также обучение и просвещение педагогических кадров.

Таким образом, мы делаем следующий вывод, что методически обеспечить какой-либо вид деятельности, значит оказать всестороннюю методическую помощь педагогу по вопросам вызывающим затруднение.

Методически грамотно составить план работы с педагогами по возникшим затруднениям, провести обучение в форме консультирования, проведения семинаров-практикумов, мастер-классов, организации просмотров деятельности более опытных педагогов, изучение и обсуждение передового педагогического опыта. Предоставить методические рекомендации по интересующим педагогов вопросам.

Эффективность методического обеспечения для работы педагогов по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности будет намного выше, если будет представлена планомерная работа методиста и творческой группы для создания обеспечения, в которое будут входить план методической работы с воспитателями по данному направлению, план

работы воспитателей с детьми по развитию компонентов самостоятельности в двигательной деятельности, различные методические рекомендации по планированию воспитательно-образовательной работы, по организации двигательной предметно-пространственной среды и т.д.

### **Выводы по первой главе**

Анализ современных исследований по проблеме развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности показал наличие ряда разработок, определяющих её сущность, компоненты, представляющие подходы и педагогические условия её формирования.

Вместе с тем, ряд документов, определяющих направление реформирования образования и требования к построению педагогического процесса в образовательных учреждениях, ставят перед педагогами ряд задач, связанных с планированием образовательного процесса и созданием развивающей предметно-пространственной среды в ДОО.

Но отсутствие методического обеспечения и рекомендаций по развитию самостоятельности в двигательной деятельности. Все это требует разработки более полного методического обеспечения педагогического процесса по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Подводя итог вышесказанному, мы можем сделать вывод, что вышеперечисленные компоненты методического обеспечения (план методической работы с воспитателями по данному направлению, план работы воспитателей с детьми по развитию компонентов самостоятельности в двигательной деятельности, различные методические рекомендации по планированию воспитательно-образовательной работы, по организации двигательной предметно-пространственной среды и т.д.) должны приводить к повышению к повышению уровня развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по реализации методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности**

### **2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности**

Проанализировав теоретические основы развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности, мы приступили к опытнo-экспериментальной работе.

Исходя из цели и задач исследования, мы определили цель констатирующего эксперимента: выявить уровень методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности по следующим параметрам:

- уровень развития у детей самостоятельности в двигательной деятельности;
- готовность педагогов к решению задач по развитию у детей самостоятельности в двигательной деятельности;
- уровень методического обеспечения по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Экспериментальная работа проводилась на базе детского сада № 99 «Капелька» АНО ДО «Планета детства «Лада» г.о. Тольятти. В эксперименте принимали участие 60 детей 6-7 лет – контрольная группа (30 детей) и экспериментальная группа (30 детей), 8 воспитателей.

Констатирующий эксперимент строился в три этапа:

1 этап. Конструктивно-проектировочный – направлен на выявление уровня развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности;

2 этап – анализ содержания методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности;

3 этап – анализ анкетирования педагогов детского сада с целью выявления уровня компетенций по развитию у детей самостоятельности в двигательной деятельности, изучение и анализ планов воспитательно-образовательной работы.

Опираясь на исследования И.М. Воротилкиной, мы выделили критерии развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности, а также осуществили отбор диагностических методик по данному вопросу. Критерии уровня развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта 1 этапа констатирующего эксперимента

Компоненты / критерии		Диагностические методики
1.		2.
Мотивационно-эмоциональный компонент	<p>Уровень эмоциональное отношение к двигательной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проявляет интерес к различным видам спорта, к спортивным, подвижным играм, к упражнениям со спортивными инвентарем;</li> <li>- проявляет желание заниматься двигательной деятельностью;</li> </ul>	<p>Диагностическая карта оценки уровня развития эмоционального отношения к двигательной деятельности детей 6-7 лет (модифицированная методика «Нравится – не нравится» Ошкиной А.А.)</p>
Когнитивный компонент	<p>Уровень развития двигательной активности и его компонентов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>уровень владения техникой движений</li> <li>уровень выполнения движений</li> <li>уровень двигательного-игрового взаимодействия</li> </ul>	<p>Диагностическая карта оценки уровня развития двигательной активности у детей 6-7 лет (модифицированная диагностика Юматовой Д.Б.)</p>

1.	2.	3.
	подготовка инвентаря и атрибутов применение умений в новых условиях	
Личностно-деятельностный	Уровень развития самостоятельности в двигательной деятельности и его компонентов: интерес и его направленность; характер деятельности; результат; автономность (самостоятельность); применение умений в новых условиях; степень проявления активности; настойчивость; отношение к себе и деятельности прогнозирование;	Диагностическая карта оценки уровня самостоятельности в двигательной деятельности у детей 6-7 лет (модифицированная диагностика. Якимова Е.А., Фатюшина Н.Э., Тимофейчук И.Л.)

Рассмотрим результаты диагностики детей.

Диагностическая методика выявления уровня развития эмоционального отношения к двигательной деятельности у детей 6-7 лет (модифицированная методика «Нравится – не нравится» Ошкиной А.А.) (Приложение А).

Цель: выявить у дошкольников эмоциональное отношение к двигательной деятельности.

Оборудование: бейджик с надписью «Корреспондент», микрофон, сюжетные картинки, протокол беседы.

Инструкция: ребенок отвечает на вопросы воспитателя. К последним трем вопросам прилагаются сюжетные картинки с разными видами деятельности детей, воспитатель предлагает выбрать карточку и объяснить,

почему ребенок ее взял. За каждый правильный, развернутый и аргументированный ответ начисляется 1 балл.

Ход проведения:

Беседа (дидактическая игра «Интервью»). Педагог задает наводящие вопросы, помогающие ребенку сориентироваться в ответе:

1. Нравится ли тебе выполнять упражнения, играть в подвижные игры?
2. Приходилось ли тебе самому объяснять другим детям, как правильно выполняется упражнение или соблюдаются правила в игре?
3. Принимаешь ли ты участие в подвижных играх?
4. Нравится ли тебе принимать участие в спортивных развлечениях?
5. Сколько подвижных игр ты знаешь?
6. Посмотри на карточки внимательно, выбери те карточки, с изображением того, что ты любишь делать? Объясни, почему ты выбрал их?

Критерии оценки результатов:

Достаточный уровень (5-6 баллов): Ребенок полно и эмоционально отвечает на 5-6 вопросов. Ответ ребенка носить развернутый, логичный характер. Аргументирует свои ответы, объясняет, почему он выбрал именно эти карточки, а не другие. Проявляет интерес к различным видам спорта, к спортивным, подвижным играм, к упражнениям со спортивными инвентарем; проявляет желание заниматься двигательной деятельностью.

Близкий к достаточном (2-4 балла): Ребенок отвечает на 3-4 вопроса, ответы краткие, недостаточно развернут, логика ответа немного нарушена. В ответе на 6 вопрос не аргументирует свой выбор карточек. Проявляет небольшой интерес к некоторым видам упражнений, подвижным играм, некоторым видам спорта.

Недостаточный (0-1 балла): Ребенок отвечает на 1 вопроса, кратко, логика ответа нарушена, испытывает затруднения в выборе карточек и отказывается отвечать на вопрос, не проявляет интереса к спорту,

подвижным играм, проявляет слабое желание заниматься двигательной деятельностью.

Обратимся к результатам проведенной диагностики.

На первый вопрос «Нравится ли тебе выполнять упражнения, играть в подвижные игры?». Были получены следующие примерные ответы: «Нет, не знаю», «Не люблю бегать, меня всегда толкают» – ответило 2 ребенка ЭГ, и 4 ребенка КГ. На второй вопрос: «Приходилось ли тебе самому объяснять другим детям, как правильно выполняется упражнение, или соблюдаются правила в подвижной игре?» – 17 детей ЭГ и 20 детей КГ не смогли четко, аргументированно ответить на этот вопрос, отвечали кратко «Меня не слушают, когда я говорю...» и т.д. На третий вопрос «Принимаешь ли ты участие в подвижных играх?» – 2 ребенка ЭГ и 5 детей КГ, ответили отрицательно «Меня не зовут играть», «Я хочу быть всегда ведущим, а они мне не разрешают...». На четвертый вопрос «Любишь ли ты принимать участие в спортивных развлечениях?» 10 детей ЭГ и КГ ответили, что не против принимать участие в развлечении, но по наблюдениям воспитателей активно не участвуют в соревнованиях на бег, прыжки, лазание, предпочтение отдают более спокойным видам игр. На пятый вопрос «Сколько подвижных игр ты знаешь?» – 9 детей ЭГ и 12 детей КГ ответили, что знают от 2 до 3 игр с правилами поведения. На шестой вопрос, когда воспитатель предложил детям выбрать карточки с различными видами деятельности дети, ЭГ сделали следующий выбор: 5 детей выбрало пассивные виды деятельности (картинки с изображением компьютера, дивана, и т.д.), а 6 детей не смогли аргументированно и полно ответить за свой выбор активных видов деятельности.

Количественные результаты диагностики детей представлены следующими данными: в ЭГ по итогам беседы 27% детей показали недостаточный уровень сформированности мотивационно-эмоционального компонента. Они отвечали на вопросы кратко и испытывали трудности в

аргументации ответа. Эти дети показали недостаточно высокий интерес к двигательной деятельности.

Близко к достаточному уровню в ЭГ продиагностировано 50% детей. Дети смогли ответить на 3-4 вопроса воспитателя. Смогли объяснить выбор сюжетных картинок к 6 вопросу. Картинки были выбраны с изображением детей занимающихся двигательной деятельностью. 7 детей аргументировало выбор сюжетной картинке с изображением ребенка на велосипеде, тем, что они летом с родителями катаются на велосипедах, 2 ребенка выбрали карточки с изображением плавающих детей, объяснив, что их водят в секцию плавания. Дети проявили достаточно высокий эмоциональный интерес к беседе.

23% испытуемых ЭГ показали достаточный уровень сформированности мотивационно-эмоционального компонента, ответили на вопросы воспитателя. Дети знают правила подвижных игр, 4 ребенка могут их объяснить другим детям. Дети с удовольствием участвуют в различных спортивных мероприятиях детского сада, 4 человека принимали участие в спортивных олимпиадах между детскими садами. Дети проявили эмоциональный интерес к видам спорта, представленным на диагностических сюжетных картинках, 5 детей аргументировали свой выбор тем, что ходят в спортивные секции (бассейн, футбол, гимнастика).

В КГ не достаточный уровень продемонстрировали 23% детей. Они испытывали те же трудности при проведении диагностической беседы, что и в ЭГ. При выборе сюжетных картинок к 6 вопросу многие выбрали изображение мальчика с компьютером. На уточняющий вопрос воспитателя «Почему именно эту картинку выбрал?», дети ответили, что это самая любимая игрушка дома.

На уровне близком к достаточному, продиагностировано 57% детей КГ. Дети смогли ответить на 3-4 вопроса воспитателя. Смогли объяснить выбор сюжетных картинок к 6 вопросу. Картинки были выбраны с изображением детей занимающихся двигательной деятельностью.

На достаточном уровне в КГ продиагностировано 20% детей. Многие из этих детей выбрали те виды спорта, которыми занимаются вместе с родителями. Дети принимают активное участие в подвижных играх, с удовольствием участвуют в соревнованиях между группами.

Количественные результаты диагностики мотивационно-эмоциональный компонент представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики мотивационно-эмоционального компонента

Группа	Достаточный уровень	Близко к достаточному уровню	Недостаточный уровень
ЭГ	7 (23%)	15 (50%)	8 (27%)
КГ	6 (20%)	17 (57%)	7 (23%)

Диагностическая методика выявления уровня развития двигательной деятельности у детей 6-7 лет (модификация Юматовой Д.Б.) (Приложение А).

Цель: выявить уровень развития когнитивного компонента двигательной деятельности по ее параметрам (владение техникой движений; выполнение движений; двигательно-игровое взаимодействие; подготовка инвентаря и атрибутов; применение умений в новых условиях).

Материалы: лист протокола наблюдений, ручка.

Ход: Наблюдение за детьми в процессе двигательной деятельности в ООД, в самостоятельной двигательной деятельности.

Критерии оценки результатов:

Достаточный уровень (3 балла) – Ребёнок результативно владеет основными движениями (в соответствии с возрастом). Движения активные, согласованные. Проявляет оптимальные показатели основных параметров двигательной активности (объёма, интенсивности, продолжительности). Всегда добивается результата. Ориентируется в двигательном пространстве и понимает знаки и символы, подаваемые окружающими. Общается на принципе равноправия, способен к совместному регулированию конфликтов. Ребёнок сам определяет цель своей двигательной деятельности, заранее

готовит необходимые пособия, инвентарь, атрибуты. Применение умений в новых условиях – адекватно условиям.

Близкий к достаточному уровню (2 балла) – Ребёнок частично владеет основными элементами техники движений. Проявляет показатели выше оптимальных основных параметров двигательной активности. Часто отвлекается, не достигая результата. Увлекается собственными движениями, не соотнося их с другими. Характер общения или лидирующий авторитарный, или подчиняющийся, умеет вступать в диалог во время конфликта. Ребёнок не готовит заранее средства двигательной деятельности. Ребёнок сам определяет цель своей двигательной деятельности, заранее готовит необходимые пособия, инвентарь, атрибуты. Применение умений в новых условиях – делает попытки.

Недостаточный уровень (1 балла) – Ребёнок допускает существенные ошибки в технике выполнения основных движений. Проявляет показатели выполненных движений ниже оптимальных. Результат достигается редко. Не координирует свои движения относительно действия других детей, характер взаимодействия или авторитарный, или ребенок не вступает в коммуникацию с другими. Ребёнок не умеет отбирать пособия, инвентарь, атрибуты. Применение умений в новых условиях не делает.

Обратимся к результатам проведенной диагностики. В ЭГ и КГ недостаточный уровень развития двигательной деятельности был выявлен у 20% детей. Сложным, для этих детей явилось взаимодействие с окружающими сверстниками в игровом пространстве, в упражнениях дети допускали существенные ошибки при выполнении основных видов движений, не могли сразу отобрать пособия для двигательной деятельности с заданными предметами. Дети не могли координировать свои движения относительно других детей, увлекаясь исполнением, они переставали обращать внимание на окружающих, задевали их руками.

Близкий к достаточному уровень был выявлен в ЭГ был выявлен у 57% детей, в КГ у 60% детей.

Дети частично владеют элементами техники движений. Часто увлекались собственными движениями, не соотнося их с движениями других детей. Дети прослушивали инструкции воспитателя, вовремя не готовили инвентарь для выполнения упражнений, часто отвлекались и поэтому не достигали поставленных результатов.

В ЭГ достаточный уровень развития двигательной деятельности был выявлен у 8 детей, что составляет 27% от числа всех испытуемых. В КГ высокий уровень у 7 детей – 15%.

Дети показали высокий уровень самоорганизации на занятиях, показывали достаточный уровень владения основными движениями, выполняли упражнения без напоминания воспитателя о правильной стойке во время исполнения. Согласовывали свои движения во время упражнений с другими детьми. Готовили спортивный инвентарь вовремя, слушали воспитателя и его инструкции внимательно.

Количественные результаты диагностики когнитивного компонента двигательной деятельности представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики когнитивного компонента

Группа	Достаточный уровень	Близко к достаточному уровню	Недостаточный уровень
ЭГ	8 (27%)	17 (57%)	5 (20%)
КГ	7 (23%)	18 (60%)	5 (20%)

Диагностическая методика выявления уровня сформированности самостоятельности в двигательной деятельности у детей 6-7 лет (модифицированная диагностика. Якимова Е.А., Фатюшина Н.Э., Тимофейчук И.Л.) (Приложение А).

Цель: выявить уровень развития самостоятельности в двигательной деятельности по следующим параметрам: интерес и его направленность; характер деятельности; результат; автономность (самостоятельность);

прогнозирование; применение умений в новых условиях; степень проявления активности; настойчивость; отношение к себе и деятельности.

Материалы: лист протокола наблюдений, ручка

Инструкция: приготовить выносной спортивный инвентарь, атрибуты к подвижным играм. Педагог предлагает детям организовать подвижную игру со сверстниками. Ребенку предоставляется свободный выбор подвижной игры, атрибутов к ней, выбор игроков.

Ход: Наблюдение за детьми в процессе самостоятельной двигательной активности в режимных моментах, свободной деятельности.

Критерии оценки результатов:

Достаточный уровень (3 балла) – действия ребенка направлены на поиск новых способов решения двигательной задачи. Деятельность носит практические поисковые и мыслительные характеристики. Показываемый ребенком результат с элементами творчества. Показывает полную независимость, самостоятельность. Применяет свои двигательные умения адекватно ситуации. Степень проявления активности эффективная с элементами нового. Настойчиво стремится к цели и достигает ее. Трудности преодолевает самостоятельно. Отношение к себе и деятельности у ребенка адекватное, позитивное. Проявляет инициативу к деятельности. Отношение к себе объективное, адекватное.

Близкий к достаточному уровню (2 балла) – Действия ребенка направлены на результат. Характер деятельности – практический, поисковый. Результат деятельности имеет среднее качество и носит более репродуктивный характер. Проявление самостоятельности на среднем уровне, но помощь взрослого ребенку эпизодическая. Применяет новые умения не всегда. Степень проявления активности – эпизодическое, интерес у ребенка к двигательной деятельности избирательный. Отношение к деятельности – безынициативное, отношение ребенка к себе не критичное, самооценка завышена

Недостаточный уровень (1 балл) – Ребенок действует с физкультурно-игровым материалом без ориентации на результат. Характер деятельности хаотичен, беспорядочен, мало осознан. Полученный результат часто не соответствует целям. Новые умения не применяет. Двигательная активность как таковая – отсутствует, или находится на низком уровне. Настойчивость в достижении цели имеет низкий уровень, дети быстро бросают любую деятельность, если у них, что-то не получается. Отношение к деятельности у ребенка пассивное, самооценка носит неадекватный характер (завышенная или заниженная).

Анализ протокола наблюдений за самостоятельностью в двигательной деятельности показал следующие результаты.

В ЭГ 27% детей от числа испытуемых, имеют недостаточный уровень развития самостоятельности в двигательной деятельности.

В КГ был выявлен недостаточный уровень у 23% детей. Отношение к двигательной деятельности у этих детей пассивное. Дети больше предпочитают игры с малой подвижностью. Характер двигательной деятельности хаотичен, дети действуют со спортивным инвентарем без ориентации на результат. Настойчивость в достижении цели находится на недостаточном уровне, дети часто отвлекаются на другие виды деятельности. Их не приглашают в подвижные игры сверстники, как игроки они не устраивают детей.

Близкий к среднему уровень в ЭГ выявлен у 53% детей, в КГ у 57% детей. Степень проявления активности у этих детей – эпизодическая, интерес к двигательной деятельности избирательный. Дети сами не проявляют интерес к организации или участию в двигательной деятельности других детей. В игру вступают, только если приглашение сверстников совпало с их желанием играть. Организуют двигательную деятельность и привлекают к ней других детей очень редко. Организовать подвижную игру самостоятельно им очень сложно. Картами-схемами и алгоритмами пользуются редко. Проявление самостоятельности у детей находится на

среднем уровне, но периодически ребенок просит у взрослого помощи. Дети этой группы проявляют избирательный интерес к двигательной деятельности. В основном деятельность носит репродуктивный характер.

Достаточный уровень развития самостоятельности в двигательной деятельности был выявлен в ЭГ у 20% детей, в КГ показатели идентичны – 20% детей.

Действия детей носят независимый характер от взрослого: дети знают правила подвижных игр, умеют их организовывать и привлекать в игру других детей. Часто дети творчески подходят к своей игровой деятельности, так подвижная игра «Гуси-лебеди» превратилась у детей ЭГ в игру «Рыцарь и драконы», дети придумали правила игры, выбрали атрибуты и предметы заместители к ней, организовали сверстников. Дети применяют полученные знания, не оглядываясь на мнение других, настойчиво стремятся к цели и достигают ее.

Количественные результаты диагностики личностно-деятельностного компонента двигательной деятельности представлены в Таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики личностно-деятельностного компонента

Группа	Достаточный уровень	Близко к достаточному уровню	Недостаточный
ЭГ	5 (20%)	16 (53%)	8 (27%)
КГ	5 (20%)	17 (57%)	7 (23%)

Равномерное распределение детей по уровням (недостаточному, близко к достаточному и достаточному), говорит о том, что отсутствует планомерная работа педагогов по развитию у детей двигательной деятельности и самостоятельности в двигательной деятельности не только в ООД, но и в совместной с педагогом и самостоятельной деятельности детей.

Результаты диагностики развития у детей 6-7 лет мотивационно-эмоционального компонента самостоятельности в двигательной деятельности представлены на рисунке 1.

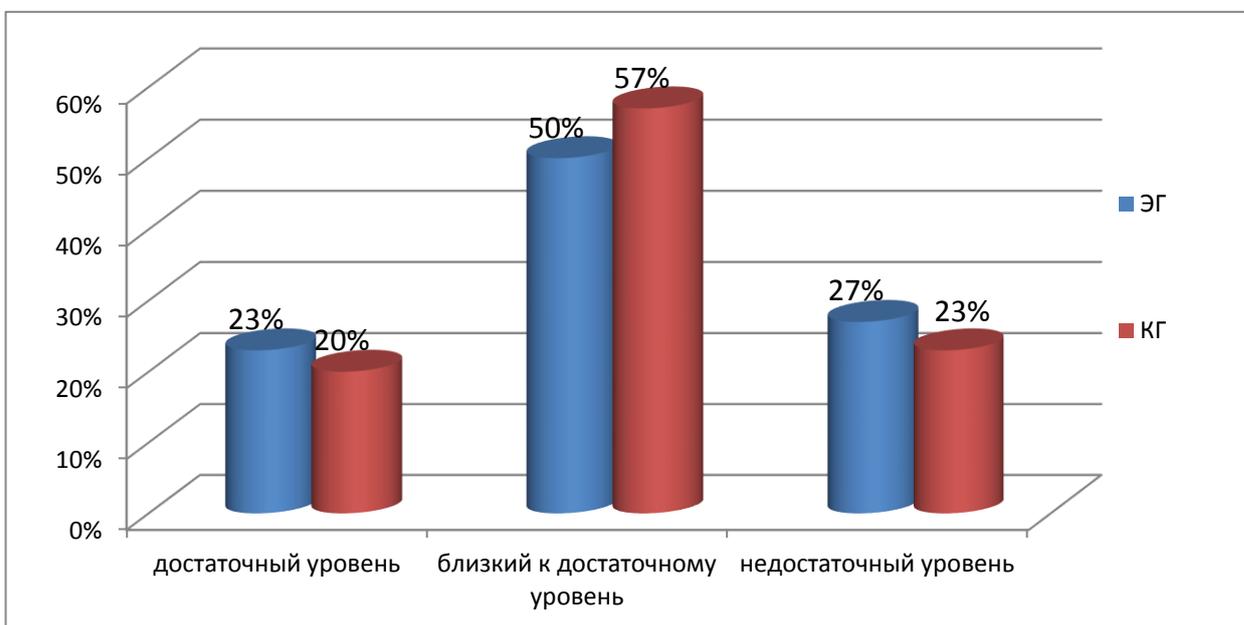


Рисунок 1 – Результаты диагностики мотивационно-эмоционального компонента

Результаты диагностики развития у детей 6-7 лет когнитивного компонента самостоятельности в двигательной деятельности представлены на рисунке 2.

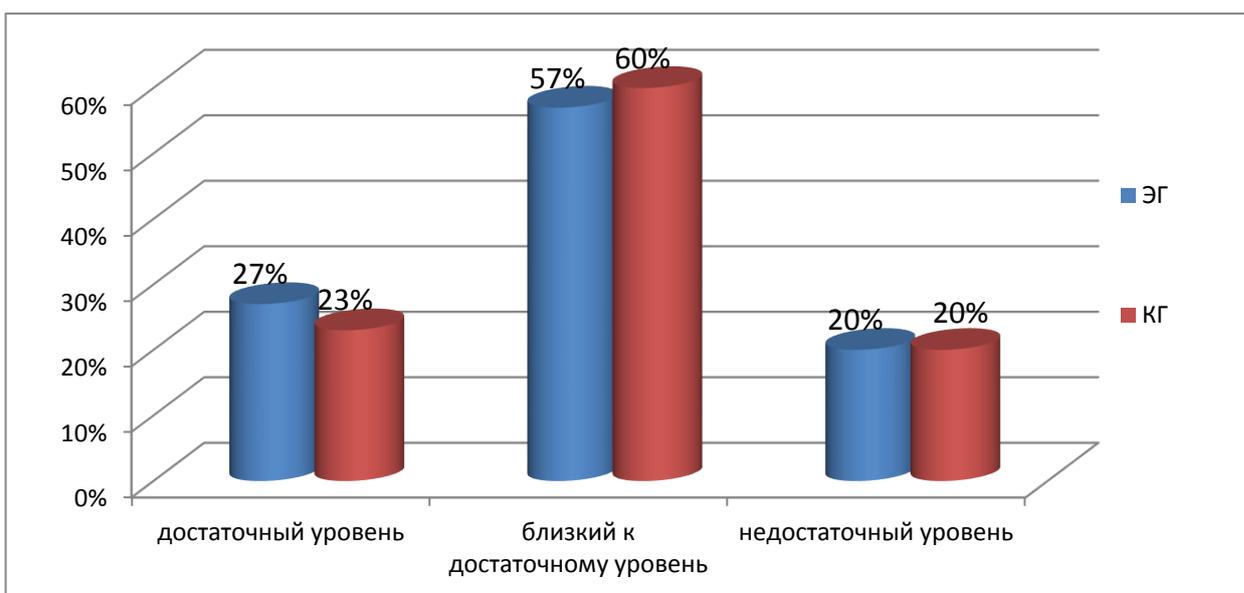


Рисунок 2 – Результаты диагностики когнитивного компонента

Результаты диагностики развития у детей 6-7 лет личностно-деятельностного компонента самостоятельности в двигательной деятельности представлены на рисунке 3.

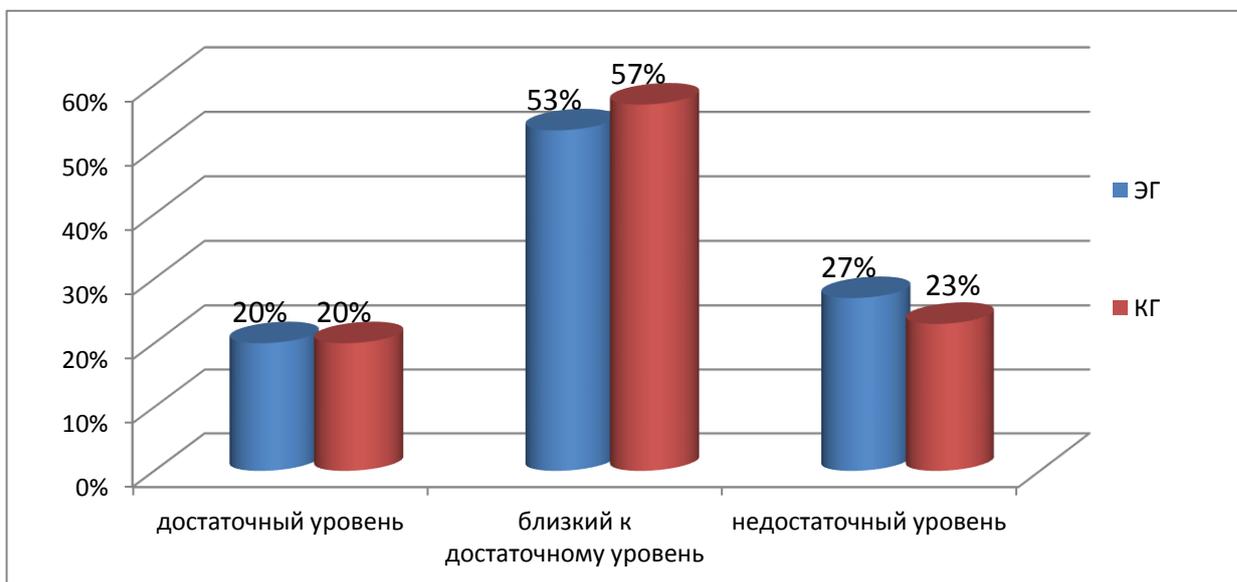


Рисунок 3 – Результаты диагностики личностно-деятельностного компонента

Таким образом, анализ диагностических данных показал, необходимость изучения методического обеспечения развития самостоятельности у детей 6-7 лет в детском саду, необходимо уровень компетентности педагогов по данной проблеме.

### **2.1.1 Анализ методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности**

Рассмотрим второй этап констатирующего эксперимента, направленный на анализ содержания методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Целью второго этапа констатирующего эксперимента явился анализ содержания методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Анализ методического обеспечения был проведен в кабинете заместителя заведующего по воспитательно-методической работе на наличие методических материалов по проблеме развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности, а также материально-технических средств, таких как проектор, ноутбук, интерактивная доска, СД-проигрыватель и т.д.

В подготовительных к школе группах анализировалось наличие спортивного инвентаря и атрибутов к подвижным играм и упражнениям, алгоритмов и опорных схем к ним, а так же соответствие новым требованиям ФГОС ДО и САНПИН и безопасности использования оборудования и инвентаря.

Показатели содержания методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели/ критерии		Диагностические методики
1.		2.
Методическое обеспечение	Выявить уровень обеспечения методического кабинета по следующим показателям: периодические издания; консультации; методические пособия по развитию двигательной активности; дополнительные материалы – конспекты консультаций, семинаров, памятки, рекомендации, буклеты и т.д.; материально-технические средства и т.д.	Карта анализа методического обеспечения по теме: «Развитие у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности»

1.	2.	3.
- Развивающая предметно-пространственная среда	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Выявить выполнение требований ФГОС ДО к организации развивающей среды;</li> <li>- Выявить уровень выполнения требований</li> </ul> САНПИН 2.4.1.3049-13 к размещению оборудования в помещениях ДОО	Карта оценки организации развивающей предметно-пространственной среды группы по двигательной активности группа (модифицированная методика Л.В. Черновой, Н.Н. Гладышевой )

Карта оценки организации развивающей предметно-пространственной среды группы по двигательной активности группа (модифицированная методика Л.В. Черновой, Н.Н. Гладышевой ).

Цель: Выявить уровень выполнения требований ФГОС ДО к организации развивающей среды; требования САНПИН 2.4.1.3049-13 к размещению оборудования в помещениях ДОО.

Материалы: лист протокола, ручка

Ход: изучение выполнения требований ФГОС ДО к организации развивающей среды; выявление уровня выполнения требований САНПИН 2.4.1.3049-13 к размещению оборудования в помещениях ДОО

Критерии оценки результатов:

3 балла – высокий уровень соответствия требованиям стандарта ДО (полное соответствие); САНПИН 2.4.1.3049-13 (полное соответствие);

2 балла – допустимый уровень соответствия требованиям стандарта ДО (частичное соответствие); САНПИН 2.4.1.3049-13 (частичное соответствие);

1 балл – низкий уровень соответствия требованиям стандарта ДО (несоответствие). САНПИН 2.4.1.3049-13 (несоответствие).

По результатам анализа карт по экспериментальной и контрольной групп, мы сделали следующие выводы:

1. Пространство групп частично оснащено соответствующими материалами и средствами обучения: в том числе игровым, спортивным, оздоровительным оборудованием, инвентарем для развития двигательной деятельности;

2. Присутствует большое количество игрового материала на развитие мелкой и средней моторики, в малом количестве представлены атрибуты к подвижным играм;

3. Отсутствуют алгоритмы для «Школы мяча», «Школы обруча», но присутствуют алгоритмы выполнения двигательных упражнений;

4. В ЭГ и КГ отсутствуют полифункциональные материалы для двигательной деятельности такие как: маты, мягкие модули, но в группах есть ширмы, но они достаточно тяжелы для самостоятельного использования детьми;

5. Оборудование и спортивный инвентарь соответствует возрастным особенностям детей подготовительной группы;

6. Спортивный инвентарь и оборудование соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям, могут быть подвергнуты влажной обработке (стирке) и дезинфекции.

В результате проведенного анализа было выявлено, что в группах детского сада двигательная предметно-пространственная среда организована с учетом принципов построения развивающего пространства В.А. Петровского.

Развивающая предметно-пространственная среда организована с учетом принципов:

- полифункциональна;
- трансформируема;

- вариативна;
- доступна и безопасна.

На основе полученных данных карт оценки развивающей предметно-пространственной среды выполнения требований ФГОС ДО и требований САНПИН находятся на среднем уровне.

Целью третьего этапа констатирующего эксперимента является анкетирование педагогов д/с, а так же изучение и анализ документации (годовой план ДОО, воспитательно-образовательные планы на группах).

Показатели содержания методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности, критерии, методики представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Методическое обеспечение работы педагогов по развитию самостоятельности в двигательной деятельности

Компоненты/ критерии		Критерии оценки	Методы исследования
1.		2.	3.
Годовой план ДОО	наличие задач в усложнении по кварталам, работа с родителями, создание двигательной предметно-пространственной среды.	Годовые задачи развития двигательной деятельности и самостоятельности в двигательной деятельности у детей 6-7 лет	Карта анализа годового плана ДОО

	1.	2.	3.
Перспективно-календарный план воспитателей	использование педагогами вариативных форм физкультурно-оздоровительной работы с детьми (в режимных моментах, ООД, в самостоятельной двигательной деятельности)	- наличие планирования работы по развитию самостоятельности в двигательной деятельности - содержание запланированной работы, - формы работы с детьми, - систематичность работы использования педагогами вариативных форм физкультурно-оздоровительной работы с детьми	Карта анализа планирования воспитателем физкультурно-оздоровительной работы
Готовность педагогов к работе по развитию самостоятельности в двигательной деятельности у детей 6-7 лет.	Компоненты: •личностный •информационно-теоретический	осознание цели, значимости развития у детей самостоятельности в двигательной деятельности знание компонентов самостоятельности в двигательной деятельности знание задач по развитию самостоятельности в двигательной деятельности	Карта самоанализа компонентов педагогического мастерства по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

1.		2.	3.
		двигательной предметно-пространственной среде – знание теоретических основ планирования работы по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности	
	деятельностно-практический	– умение планировать работу по развитию у детей самостоятельности в двигательной деятельности – умение создавать двигательную предметно-пространственную среду по развитию самостоятельности в двигательной деятельности, – умение использовать педагогические технологии	

Охарактеризуем результаты изучения каждого компонента методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности (Приложение А).

Изучая методическое обеспечение, мы проанализировали годовой план дошкольной организации, наличие в нем перспективного плана по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Годовой план дошкольного учреждения мы анализировали на наличие задач в усложнении по кварталам, работа с родителями, создание

двигательной предметно-пространственной среды. Исходя из анализа годового плана дошкольного учреждения, мы делаем такие выводы: перспективный план работы по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности, отсутствует. В годовом плане дошкольной организации запланирован один тематический педагогический совет по данной проблеме, в рамках подготовки к которому проводилась работа с педагогами: два практических показа деятельности с детьми по двигательной деятельности, две консультации с педагогами по данной проблеме, одна консультация с родителями и смотр-конкурс предметно-пространственной среды физическому развитию дошкольников.

Карта анализа планирования воспитателем физкультурно-оздоровительной работы (Приложение А).

Цель: Выявить уровень использования педагогами вариативных форм физкультурно-оздоровительной работы с детьми.

Материал: диагностическая карта, ручка.

Ход: Прежде всего, мы провели анализ календарно-тематического плана за текущий учебный год в подготовительной группе. Анализ календарного плана воспитателя осуществлялся на основе показателей, в том числе:

1. Наличие целенаправленной и систематической работы по развитию у детей 6-7 лет в двигательной деятельности в ООД;

Планирование индивидуальной и совместной работы педагога с детьми по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности в режимных моментах.

Анализ календарно-тематического плана воспитателей подготовительных к школе группы показал, что педагоги групп в своей работе мало уделяют планированию свободной двигательной деятельности детей в условиях группы (Приложение А).

Воспитатели планируют подвижную игру только на прогулке. Без учета степени подвижности игр. Разучивание закличек, считалок

планируется очень редко. Досуги и спортивные мероприятия воспитатели планируют только в соответствии с годовым планом работы физ. Инструктора. Утренние гимнастики планируются в классическом варианте, хотя в группах есть аудио оборудование. Профилактические гимнастики не планируются. Планирование индивидуальной работы с детьми носит фрагментарный характер. Воспитатели частично предусматривает последовательность внесения спортивного инвентаря для индивидуальной работы с детьми. Данная тенденция не в полной мере обеспечивает развитие у детей самостоятельности в двигательной деятельности.

Запланированные беседы в режимных моментах проводятся по теме тематической недели, и не просматривается ежедневная работа по развитию двигательной деятельности детей с учетом индивидуальных особенностей. Наглядная информация по развитию двигательной деятельности отсутствует в уголках наглядной информации для родителей.

Таким образом, по результатам анализа календарно-тематического плана воспитателя подготовительной к школе группе можно сказать, что не всегда уделяется должное внимание целенаправленной и систематической работе по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Для изучения личностного, информационно-теоретического и деятельностно-практического компонентов готовности педагогов к развитию самостоятельности в двигательной деятельности мы разработали карту самоанализа компонентов педагогического мастерства по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности (Приложение А).

Цель: выявить уровень компетенции воспитателей по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности (самоанализ).

Материал: диагностическая карта, ручка

Ход: воспитателям предлагается заполнить карты самоанализа компетенций воспитателей по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Мы получили следующие результаты:

Личностный компонент находится на достаточно оптимальном уровне у 50% (4 чел.) воспитателей, они стремятся узнать что-то новое по развитию самостоятельности у детей в двигательной деятельности, но на уровне детского сада недостаточно информации в виде консультаций, рекомендаций, и методической литературы по данному направлению. На допустимом уровне находятся 37% (3 чел.), на критическом 13% (1 чел.) педагогов. Результаты диагностики личностного компонента готовности педагогов к работе по развитию у детей самостоятельности в двигательной деятельности представлены на рисунке 4.

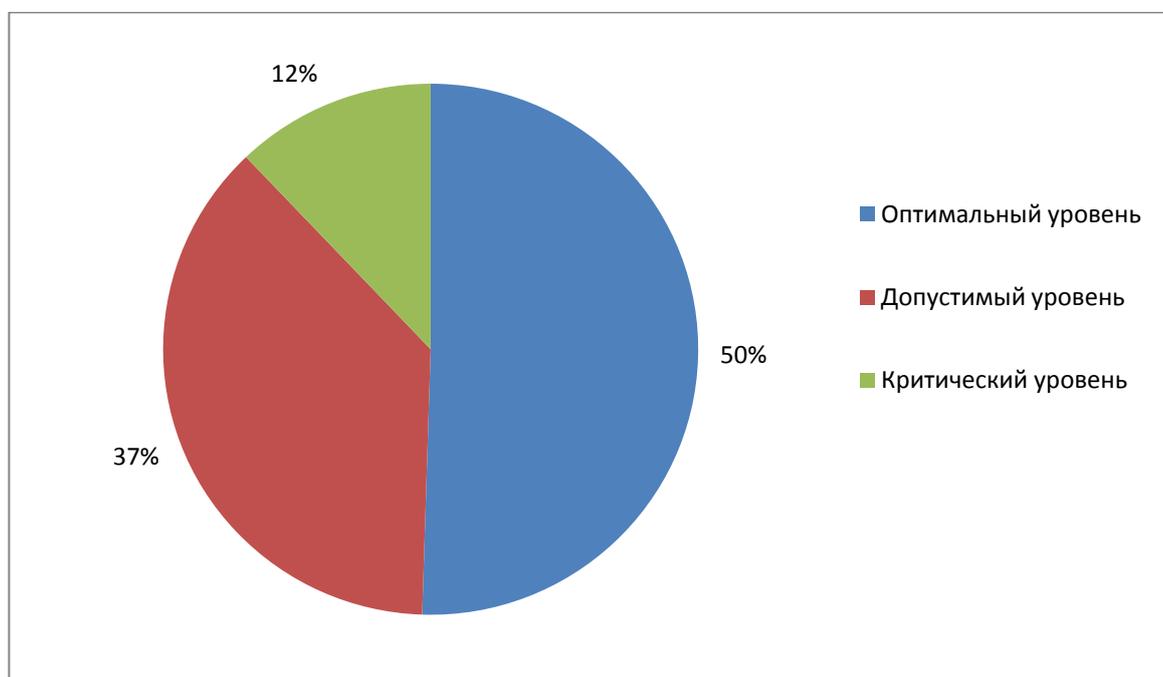


Рисунок 4 - Результаты личностного компонента готовности педагогов к работе по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

Информационно-теоретический компонент развит на среднем уровне. Воспитатели знают возрастные особенности детей 6-7 лет, задачи физического развития, знают методики проведения ООД, и подвижных игр, но западает взаимодействие с семьями воспитанников по развитию самостоятельности в двигательной деятельности показали на оптимальном

уровне 62%, на достаточном уровне- 25% (2 чел.), на критическом – 13% (1 чел.) педагогов.

Результаты диагностики теоретически-информационного компонента готовности педагогов к работе по развитию у детей самостоятельности в двигательной деятельности представлены на рисунке 5.

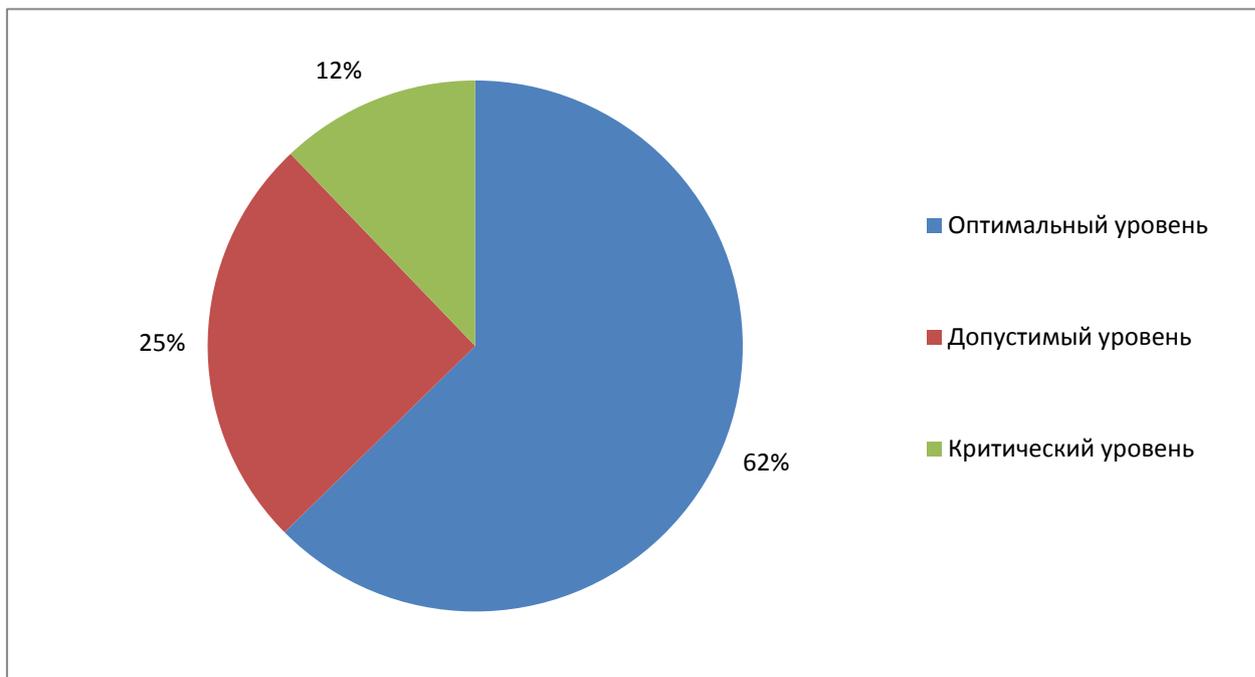


Рисунок 5 – Результаты личностного компонента готовности педагогов к работе по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

Деятельностно-практический компонент находится на среднем уровне. Воспитатели умеют организовать детей в подвижную игру 50% (4 чел) с учетом индивидуальных особенностей детей, могут, но не имеют достаточных знаний, что бы организовать детей для развития самостоятельности в двигательной деятельности 37% (3 чел.), сложно организовать самостоятельную двигательную деятельность детей – 13% (1 чел.) педагогов.

Результаты диагностики деятельностно-практического компонента готовности педагогов к работе по развитию у детей самостоятельности в двигательной деятельности представлены на рисунке 6.

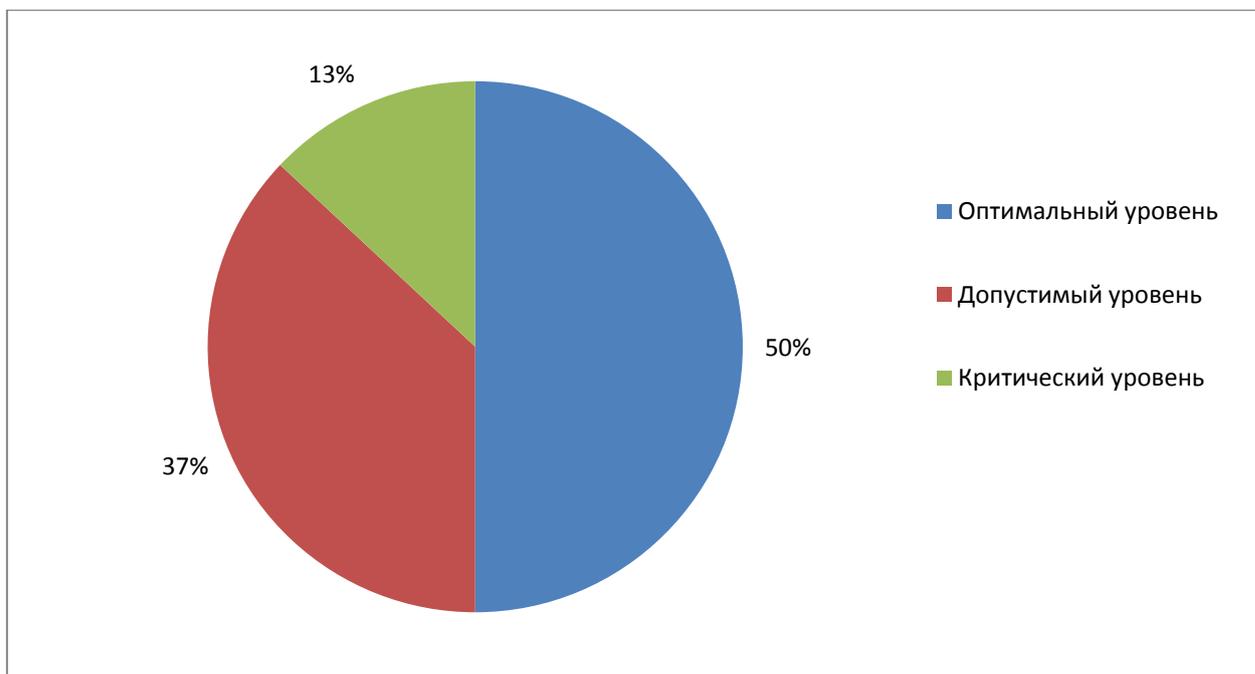


Рисунок 6 – Результаты деятельностно-практического компонента готовности педагогов к работе по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

Нами были определены и охарактеризованы следующие уровни готовности педагогов к проведению воспитательной работы по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности:

– оптимальный уровень: педагоги данного уровня характеризуются высоким уровнем необходимых теоретических и методических знаний в организации процесса развития самостоятельности в двигательной деятельности (знание всех компонентов самостоятельности в двигательной деятельности, задач работы с детьми, диагностических методик, компонентов развивающей предметно-пространственной среды для развития у детей самостоятельности в двигательной деятельности); педагоги в совершенстве владеют современными технологиями и используют эффективные методы в реализации задач физического воспитания; систематически планируют работу с детьми по развитию самостоятельности в двигательной деятельности на основе результатов диагностики, учитывая возрастные и индивидуальные особенности; умело создают и используют развивающую

предметно-пространственную среду для решения задач развития у детей в двигательной деятельности;

– допустимый уровень: педагоги данного уровня характеризуются необходимым уровнем теоретических и методических знаний в организации процесса развития самостоятельности в двигательной деятельности (знание всех компонентов самостоятельности в двигательной деятельности, задач работы с детьми, диагностических методик, компонентов развивающей предметно-пространственной среды для развития у детей самостоятельности в двигательной деятельности); знают некоторые современные технологии; знают, но редко используют эффективные методы физического воспитания детей; планируют работу с детьми по развитию самостоятельности в двигательной деятельности периодически; создают, но не всегда оправданно используют развивающую предметно-пространственную среду для решения задач развития двигательной деятельности;

– критический уровень: педагоги данного уровня характеризуются недостаточным уровнем теоретических и методических знаний в организации процесса развития у детей самостоятельности в двигательной деятельности; слабо владеют современными технологиями и эффективным методами в реализации задач по развитию самостоятельности в двигательной деятельности; планируют работу с детьми по развитию самостоятельности в двигательной деятельности редко, не в системе, от случая к случаю; не в достаточной мере создают и используют развивающую предметно-пространственную среду для решения задач по развитию двигательной деятельности.

На рисунке 7 представлены результаты готовности педагогов к работе по развитию самостоятельности в двигательной деятельности, которая включала в себя личностный, информационно-теоретический и деятельностно-практический компоненты готовности педагогов к решению задач проектирования образовательного процесса развитию у детей 6-7 лет

самостоятельности в двигательной деятельности с учетом современных требований.

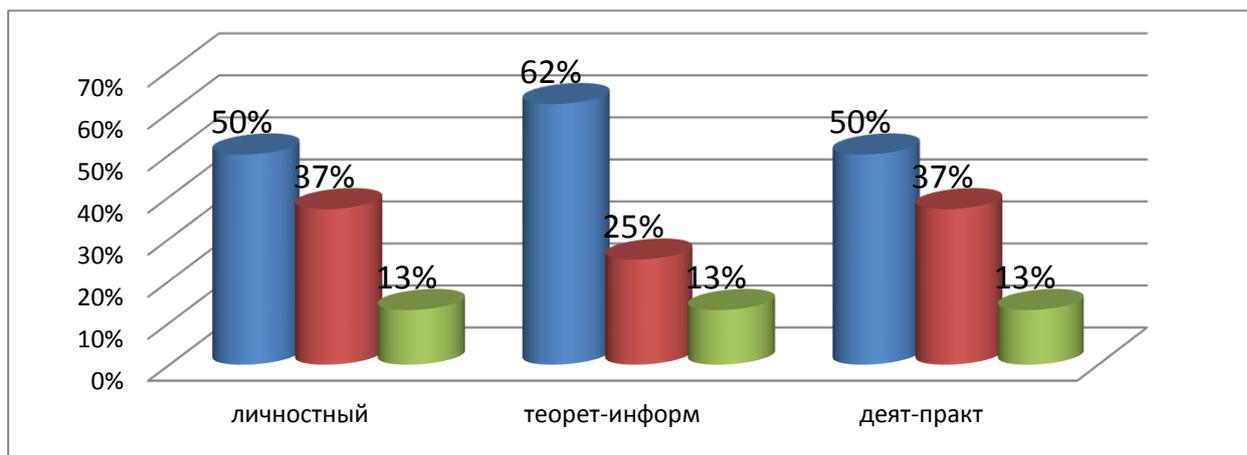


Рисунок 7 – Результаты готовности педагогов к работе по развитию самостоятельности в двигательной деятельности.

Исходя из анализа результатов готовности педагогов к решению задач развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности, мы можем констатировать, что 13% педагогов недостаточно владеют теоретическими и методическими знаниями в организации воспитательно-образовательного процесса, испытывают затруднения в планировании работы с детьми по развитию самостоятельности в двигательной деятельности.

Полученные в результате исследования данные подводят нас к пониманию, что методическое обеспечение развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности требует пересмотра качества методического обеспечения, его доработку и обновления.

Таким образом, анализ результатов констатирующего эксперимента позволяет нам сделать вывод о том, что проблема методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности является актуальной, методическое обеспечение данного направления в детском саду представлено в недостаточном объеме.

## **2.2 Реализация методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности**

Формирующий эксперимент был направлен на апробацию разработанного нами методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности, и включал три этапа: конструктивно-проектировочный, организационно-деятельностный и контрольно-оценочный.

Опираясь на результаты констатирующего эксперимента и в соответствии с выдвинутой гипотезой, мы определили этапы и содержание формирующего эксперимента по апробации методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

При определении этапов формирующего эксперимента мы исходили из следующих положений, что основой методического обеспечения педагогического процесса является:

- Изучение, обобщение, анализ, распространение положительного педагогического опыта;
- Планирование методической работы по всем направлениям развития (воспитатели, дети);
- Внедрение положительного педагогического опыта и т.д.;
- Контроль результатов деятельности педагогов.

На основе вышеперечисленного нами была поставлена цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Задачи:

1. Обосновать содержание методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности;

2. Разработать содержание и формы реализации методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности (разделы, способы, пути);

3. Осуществить поэтапную реализацию методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Формирующий эксперимент проходил в три этапа:

1 этап. Конструктивно-проектировочный:

- конкретизация содержания методического обеспечения по развитию у детей самостоятельности в двигательной деятельности;

- составление плана мероприятий, обеспечивающих решение задач по повышению готовности педагогов по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности;

- разработать координированный контроль методического обеспечения по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности;

2 этап. Организационно-деятельностный:

- организация работы «Творческой группы»;

- разработка перспективного плана работы с детьми по развитию самостоятельности в двигательной деятельности;

- разработка методических рекомендаций;

- участие в мероприятиях по повышению готовности педагогов в соответствии с планом и рекомендациями методиста. Определяя свои действия для создания методического обеспечения по каждому этапу, мы чётко выделили те результаты, которые должны быть получены как итог реализации каждого из условий.

3 Этап. Контрольно-оценочный:

- Осуществить контроль за использованием педагогами при календарном планировании работы с детьми разработанных перспективных планов и перечня программно-методических материалов;

- Осуществить контроль реализации рекомендаций и оценку

соответствия им созданной педагогами развивающей предметно-пространственной среды и разработанных календарных планов;

- Осуществить контроль использования педагогами при календарном планировании работы с родителями разработанных перспективных планов и методических рекомендаций;

- Осуществить контроль за использованием педагогами при календарном планировании работы с детьми разработанных перспективных планов и перечня программно-методических материалов;

- Осуществить контроль реализации рекомендаций и оценку соответствия им созданной педагогами развивающей предметно-пространственной среды и разработанных календарных планов;

- Осуществить контроль использования педагогами при календарном планировании работы с родителями разработанных перспективных планов и методических рекомендаций.

Таблица 7 – Характеристика конструктивно-проектировочного этапа формирующего эксперимента по методическому обеспечению деятельности педагогов по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

Методическое обеспечение деятельности педагогов по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности		
Задачи	Содержание деятельности	
	Методист	Педагоги
1.	2.	3.
Доработать перечень программно-методических материалов,	Составление перечня методических материалов,	Знакомство с перечнем методических

1.	2.	3.
обеспечивающих деятельность педагогов по развитию у детей 6- 7 лет самостоятельности в двигательной деятельности Разработать методические рекомендации по планированию работы с детьми по развитию самостоятельности в двигательной деятельности с учетом ФГОС.	обеспечивающих деятельности педагогов по развитию самостоятельности в двигательной деятельности Разработка структуры перспективного плана по развитию самостоятельности в двигательной деятельности ФГОС и компонентов самостоятельности в двигательной деятельности	материалов и методическими рекомендациями по планированию работы с детьми по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Охарактеризуем особенности первого этапа.

Конструктивно-проектировочный этап имел целью: осуществить конкретизацию содержания методического обеспечения по данной проблеме. Для ее достижения решались задачи: определить цели и содержание методического обеспечения на основе анализа собранной информации и выработать способы осуществить планирование работы методиста.

Реализуя условие «методическое обеспечение образовательного процесса по развитию у детей самостоятельности в двигательной деятельности», мы определили следующие результаты: определение структуры перспективного планирования методической работы с воспитателями по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в

двигательной деятельности и компонентов самостоятельности в двигательной деятельности; выделение перечня методических материалов, обеспечивающих деятельности педагогов по развитию самостоятельности в двигательной деятельности.

Таблица 8 – Характеристика конструктивно-проектировочного этапа формирующего эксперимента по готовности педагогов к организации процесса по развитию самостоятельности в двигательной деятельности

Готовность педагогов к организации педагогического процесса по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности			
Задачи		Содержание деятельности	
		Методист	Педагоги
Разработать в соответствии выделенными проблемами повышения профессионального мастерства педагогов по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности	с план	Определение задач работы с педагогами по повышению уровня готовности педагогов по развитию самостоятельности в двигательной деятельности выделенными проблемами (проблемными группами) и разработка мероприятий, обеспечивающих их решение.	Знакомство с результатами диагностики уровня готовности педагогов и планом повышения уровня готовности по решению задач по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

Реализуя «готовность педагогов к решению задач проектирования образовательного процесса по развитию самостоятельности в двигательной деятельности» мы определили результаты: определение задач работы с

педагогами по повышению профессионального мастерства по развитию самостоятельности в двигательной деятельности в соответствии с выделенными проблемами; составление плана мероприятий, обеспечивающих решение задач по повышению готовности педагогов по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности. Содержание деятельности методиста и педагогов представлены в таблице 8.

При реализации условия «координированный контроль методического обеспечения по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности» мы определили результаты:

- разработали виды и методы контроля образовательного процесса по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности с учётом годового плана ДОО;

- разработан план проведения фронтального контроля работы педагогов по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности с целью выявления ее соответствия требованиям ФГОС. Содержание деятельности методиста и педагогов представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Характеристика конструктивно-проектировочного этапа формирующего эксперимента по координированному контролю деятельности педагогов по формированию по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

Координированный контроль деятельности педагогов по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности		
Задачи	Содержание деятельности	
	Методист	Педагоги
1.	2.	3.
Разработать карту и план скоординированного контроля	<p>Конкретизация содержания контроля.</p> <p>Определение структуры карты скоординированного контроля.</p>	<p>Знакомство с планом скоординированного контроля</p>

1.	2.	3.
образовательного процесса по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности	Разработка видов, методов контроля образовательного процесса развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности с учетом годового плана ДОУ, плана скоординированного контроля заведующей и контроля методиста.	деятельности педагогов по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

Проанализируем работу на втором организационно-деятельностном этапе формирующего эксперимента.

Организационно-деятельностный этап формирующего эксперимента имел целью: организовать деятельность субъектов управления по выполнению управленческих решений (реализация планов и разработок).

На этом этапе совместно с методистом очень активно работала творческая группа «Творческий поиск». Творческая группа очень внимательно изучила передовой педагогический опыт по данной проблеме, изучены все представленные программы и периодические педагогические издания. Итогом данной работы творческой группы стал перспективный план работы с детьми 6-7 лет по развитию самостоятельности в двигательной деятельности.

Таблица 10 – Характеристика организационно-деятельностного этапа формирующего эксперимента по программно-методическому обеспечению деятельности педагогов по развитию самостоятельности в двигательной деятельности

Программно-методическое обеспечение деятельности педагогов по развитию самостоятельности в двигательной деятельности		
Задачи	Содержание деятельности	
	Методист	Педагоги
<p>Организовать работу «Творческой группы» по использованию разработанных рекомендаций по планированию работы с детьми.</p> <p>Разработать перспективный план по развитию у детей самостоятельности в двигательной деятельности</p>	<p>Проведение заседаний «Творческой группы»: проведение мозгового штурма по выявлении условий эффективного планирования работы с детьми по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности, консультирование по запросам педагогов.</p>	<p>«Творческая группа»: -разработка перспективного плана работы с детьми по развитию самостоятельности в двигательной деятельности -разработка методических рекомендаций</p>

При реализации на данном этапе условия «Методическое обеспечение образовательного процесса по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности», мы определили результаты:

- перспективный план работы по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности который включает в себя: организацию работы с детьми по развитию самостоятельности в двигательной деятельности по этапам от простого к сложному.

В основу данного плана частично положена технология развития детского двигательного творчества, разработанная творческой группой детского сада №99 «Капелька» под научным руководством А.А. Ошкиной.

Творческой группой разработаны: методические рекомендации для воспитателей по написанию календарного плана с использованием перспективного плана развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности (Приложение В). Содержание деятельности методиста и педагогов прописаны в таблице 11.

Таблица 11 – Характеристика организационно-деятельностного этапа формирующего эксперимента по готовности педагогов к организации процесса по развитию самостоятельности в двигательной деятельности

Готовность педагогов к организации педагогического процесса по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности		
Задачи	Содержание деятельности	
	Методист	Педагоги
Повысить готовность педагогов к решению задач по развитию у детей самостоятельности в двигательной деятельности – планирование работы с детьми; – планирование работы с родителями; – проектирование развивающей предметно-пространственной среды	Проведение мероприятий по повышению готовности педагогов по плану: консультации, заседания педагогической мастерской и др.	Участие в мероприятиях по повышению готовности педагогов в соответствии с планом и рекомендациями методиста.

При реализации на данном этапе условия «координированный контроль образовательного процесса по развитию самостоятельности в двигательной деятельности» мы определили результаты: заполненные карты контроля, справки и отчеты по результатам контроля; план проведения тематического контроля «О сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности».

Содержание деятельности методиста и педагогов представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Характеристика организационно-деятельностного этапа по координированному контролю деятельности педагогов по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

Координированный контроль деятельности педагогов по развитию самостоятельности в двигательной деятельности		
Задачи	Содержание деятельности	
	Методист	Педагоги
Осуществить контроль в соответствии в соответствии с разработанной картой контроля и календарными сроками.	Проведение контрольных мероприятий в соответствии с разработанной картой контроля и календарными сроками.	Знакомство с результатами контроля и выполнение рекомендаций по корректировке своей деятельности по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

Контрольно-оценочный этап имел целью: осуществить контроль и оценку полноты и эффективности выполнения планов деятельности по реализации всех условий.

При реализации на данном этапе условия «Методическое обеспечение образовательного процесса по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности», были получены такие результаты:

- методические рекомендации по составлению календарного плана на основе разработанного перспективного плана;
- карта контроля управления образовательным процессом по развитию самостоятельности в двигательной деятельности,
- анкета для педагогов по теме «Двигательная деятельность детей дошкольного возраста».

Содержание деятельности методиста и педагогов (творческой группы «Творческий поиск») представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Характеристика контрольно-оценочного этапа формирующего эксперимента по программно-методическому обеспечению деятельности педагогов по развитию самостоятельности в двигательной деятельности

Методическое обеспечение деятельности педагогов по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности		
Задачи	Содержание деятельности	
	Методист	Педагоги
<p>Осуществить контроль качества содержания и оформления выполненных «Творческой группой» разработок развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности. Осуществить их представление на выставке в методическом кабинете.</p>	<p>Экспертиза и корректировка разработанных перспективных планов работы с детьми и родителями.</p>	<p>«Творческая группа»: -выставка- презентация в методическом кабинете результатов работы</p>

При реализации на данном этапе условия «готовность педагогов к решению задач проектирования образовательного процесса по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности», мы определили результат: повышение уровня готовности педагогов по решению задач проектирования образовательного процесса по выявленной проблеме с учётом современных требований. Организация смотра-конкурса развивающей предметно-пространственной среды и уголков родителей по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности. Проверка календарных планов, составленных на основе разработанных перспективных планов и методических рекомендаций. Представление рекомендаций по их доработке (внесению корректив).Содержание

деятельности методиста и педагогов представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Характеристика контрольно-оценочного этапа формирующего эксперимента по готовности педагогов к организации процесса по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Готовность педагогов к организации педагогического процесса по развитию самостоятельности в двигательной деятельности		
Задачи	Содержание деятельности	
	Методист	Педагоги
1.	2.	3.
<p>Осуществить контроль за использованием педагогами при календарном планировании работы с детьми разработанных перспективных планов и перечня программно-методических материалов.</p> <p>Осуществить контроль реализации рекомендаций и оценку соответствия им созданной педагогами развивающей предметно-пространственной среды и разработанных календарных планов. Осуществить контроль использования педагогами при календарном планировании работы с родителями</p>	<p>Организация смотров-конкурсов развивающей предметно-пространственной среды и уголков родителей по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности</p> <p>Проверка календарных планов, составленных на основе разработанных перспективных планов и методических рекомендаций.</p>	<p>Участие в проведении смотров-конкурсов развивающей предметно-пространственной среды и уголков родителей по развитию самостоятельности в двигательной деятельности.</p> <p>Внесение в календарные планы работы с детьми и родителями, и в развивающую предметно-</p>

1.	2.	3.
разработанных перспективных планов и методических рекомендаций	Представление рекомендаций по их доработке (внесению корректив).	пространственную среду группы корректив в соответствии с рекомендациями методиста.

Исследуя на этом этапе условие «координированный контроль образовательного процесса по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности», мы определили задачи: осуществить контроль степени реализации разработанной карты контроля и анализ ее возможностей в повышении качества управления образовательным процессом. Содержание деятельности заключалось в проведении планёрок с воспитателями: «Итоги оперативного контроля по созданию развивающей предметно-пространственной среды»; «Итоги оперативного контроля по планированию деятельности по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности»; обсуждение на планерке при заведующей результатов и эффективности контроля, осуществляемого по разработанной карте контроля; внесение предлагаемых корректив.

Результатами стали скорректированные план фронтального контроля «О сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности образовательного процесса по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности» и план оперативного контроля образовательного процесса по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

На протяжении учебного года воспитателями ЭГ велась планомерная работа по развитию самостоятельности в двигательной деятельности согласно разработанному творческой группой «Перспективному плану

работы с детьми по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности».

Работа проводилась в несколько этапов:

На первом этапе, целью которого было становление и обогащение, накопление игрового, двигательного опыта, расширение базы движений, копилки знакомых детям подвижных игр, формирование умений детей действовать с опорной картой, алгоритмом, проводились игры разбитые на несколько подгрупп.

1 подгруппа дидактические игры типа: «Отгадай загадку – покажи отгадку», «Я покажу – ты угадай»; «Что было бы если...»; «Повтори движение» и т.д. Данные игры способствовали становлению и обогащению познавательного и двигательного опыта дошкольников; формировали потребность в двигательной активности, интерес к движению и творческой импровизации; поощряли желание детей воплощать в процессе создания двигательного образа собственные впечатления, переживания, поддерживать творческое начало в двигательной деятельности; развивали умение сотрудничать со сверстниками: анализировать (контролировать и оценивать) свои движения и движения товарищей.

2 подгруппа упражнения «Повтори движение»; «Отгадай загадку – покажи отгадку», «Змейка», «Я покажу – ты угадай», «Музыкальная сказка» и т.д. – развивали умение осуществлять контроль и оценку движений других детей с помощью условных символов, выполнять знакомые движения; совершенствовали способность детей к передачи двигательного образа с помощью собственных движений.

3 подгруппа: - «Школа мяча», «Школа скакалки», «Школа обруча», «Школа гимнастической палки». Учили детей понимать термин «пиктограмма», развивали умение пользоваться пиктограммой; учили составлять пиктограммы упражнений.

4 подгруппа дидактические игры типа «Назови предмет», «Собери и объясни»; «Что было бы если...»; «Что сначала, что потом»; «Разрезные

картинки». Знакомили детей с опорной картой; продолжали учить детей «читать» опорные карты, узнавать условные обозначения; формировали представление детей о пособиях в двигательном центре их свойствах и возможных вариантах использования; знакомили детей с компонентами и последовательностью организации подвижной игры;

5 подгруппа дидактические игры типа «Загадка»; «Фигура замри», учили детей составлять метафорическое описание предмета с его графической формой

На втором этапе организация подвижных игр и упражнений происходила по заданной педагогом схеме или алгоритму.

Подвижные игры с лазанием, бегом, прыжками, метанием и разнообразными движениями учили детей самостоятельно «читать модели»; пользоваться опорными картами, подбирать самостоятельно спортивный инвентарь или предметы заместители к игре, и «объясняли» детям правила игры.

Цель деятельностно-обучающего этапа: развивать у детей умение осуществлять самостоятельную двигательную деятельность посредством моделирования.

Задачи:

1.Формировать у детей умение деятельности. Использовать опорные карты схемы, алгоритмы;

2.Развивать у детей умение самостоятельно выполнять двигательную деятельность в соответствии с составленным алгоритмом, осуществлять преобразование в двигательной деятельности, использовать различные способы решений для нестандартных ситуаций.

3 этап: модернизация подвижной игры или упражнения за счет внесения изменений в структурные компоненты подвижной игры (упражнения)

«Школа юного гимнаста», цель: закрепить умение детей самостоятельно составлять пиктограммы упражнений, придумывать и

рисовать пиктограммы самостоятельно, выполнять движения согласно пиктограмме.

«Веселые старты», цель: упражнять детей в умении понимать, принимать инструкцию взрослого, составлять алгоритм деятельности, доводить начатое до конца

Цикл бесед или проблемных ситуаций: «Папа, мама, я – спортивная семья»; «Юные гимнасты», цель: развивать у детей положительное отношение к занятием спортом; Воспитывать желание быть похожими на сверстников, которые занимаются спортом и на известных спортсменов.

«Двигательные импровизации», цель: вызвать интерес детей к музыке, желание танцевать, выполнять движения-импровизации под музыкальное сопровождение.

4 этап: создание новой подвижной игры или упражнения с использованием наглядной опоры с участие взрослого или бег него «Салат из сказок», цель: составление подвижной игры на основе одного литературного произведения (или по картине, телепередаче и т.д.); придумывание игры на основе двух произведений (с помощью сюжетосложения).

И только на пятом этапе у детей 6-7 лет происходит качественный скачек в развитии самостоятельности в двигательной деятельности.

Целью 5 этапа является самостоятельное составление авторских подвижных игр детьми или упражнений без наглядного пособия. «Волшебники», «Чудесные истории», «Сами-с-усами».

Цель данных игр закреплять умение детей самостоятельно, без помощи взрослого придумать, организовать и провести подвижную игру, эстафету и т.д.

Только правильно спланированная и последовательная работа с педагогами, и педагогов с детьми по развитию самостоятельности в двигательной деятельности может показать отличные результаты по итогам, которые будут представлены контрольным срезом.

### 2.3 Выявление результативности использования методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

Реализация представленных подходов к апробации методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности обеспечила положительную динамику в результатах диагностики детей 6-7 лет и педагогов по развитию у детей самостоятельности в двигательной деятельности.

Мы провели повторную диагностику детей 6-7 лет, педагогов и содержания методического обеспечения, по следующим параметрам:

1. Уровень развития у детей самостоятельности в двигательной деятельности;
2. Готовность педагогов к решению задач по развитию у детей самостоятельности в двигательной деятельности;
3. Уровень методического обеспечения по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Рассмотрим результаты повторной диагностики детей.

Диагностическая методика выявления уровня развития эмоционального отношения к двигательной деятельности у детей 6-7 лет (модифицированная методика «Нравится – не нравится» Ошкиной А.А.).

Количественные результаты диагностики мотивационно-эмоциональный компонент представлены в Таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты диагностики мотивационно-эмоционального компонента

Уровни	ЭГ	КГ
Достаточный уровень	15 (65%)	11(37%)
Близкий к достаточному уровень	12 (40%)	15 (50%)
Недостаточный уровень	3 (10%)	4 (13%)

При анализе полученных данных ответов детей на вопросы воспитателя прослеживается динамика роста уровня развития эмоционального отношения к самостоятельной двигательной деятельности.

50% (15 чел.) детей ЭГ показали достаточный уровень, что выше предыдущего результата на 27%. Дети более полно и эмоционально отвечали на вопросы воспитателя. Ответы носили развернутый, логичный характер. Дети аргументировали свои ответы. Проявляли интерес к различным видам спорта, к спортивным, подвижным играм, к упражнениям со спортивными инвентарем. Показатели КГ выросли на 17% и составили на данный момент 37% (11 чел.).

Близкий к достаточному уровню в ЭГ показали 40 % детей. Дети отвечали на 3-4 вопроса, ответы давались краткие, недостаточно развернутые, логика ответов была немного нарушена. Дети стали проявлять интерес к некоторым видам упражнений, подвижным играм. В КГ показатели составили 50%.

Недостаточный уровень в ЭГ снизился на 17% и составил 10% от общего количества детей (3 чел.). У некоторых детей возникали проблемы при формулировке более точного и развернутого ответа на 1 и более вопрос, ответы носили краткий характер. Логика ответа нарушена. Проявляли слабый интерес к двигательной деятельности.

Таблица 16 – Сравнительные результаты диагностики мотивационно-эмоционального компонента

№	Содержание	ЭГ		КГ	
		Конст. Эксп	Контр. срез	Конст. эксп	Контр. срез
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Нравится ли тебе выполнять упражнения, играть в подвижные игры?	+27 -3	+ 28 - 2	+25 -5	+26 -4

Продолжение таблицы 16

1.	2.	3.	4.	5.	6.
2.	Приходилось ли тебе самому объяснять другим детям, как правильно выполняется упражнение или соблюдаются правила в игре?	+8 -22	+13 -17	+8 -22	+10 -20
3.	Принимаешь ли ты участие в подвижных играх?	+26 -4	+28 -2	+21 -9	+25 -5
4.	Нравится ли тебе принимать участие в спортивных развлечениях?	+14 -16	+20 -10	+20 -10	+20 -10
5.	Сколько подвижных игр ты знаешь?	+12 -18	+20 -10	+16 -14	+18 -12
6.	Посмотри на карточки внимательно, выбери карточки, с изображением того, что ты любишь делать? Объясни, почему ты выбрал их?	+15 -15	+19 -11	+14 -16	+15 -15
+ положительные ответы, - отрицательные ответы					

Диагностическая методика выявления уровня развития двигательной деятельности у детей 6-7 лет (модифицированная диагностика Юматовой Д.Б.) (Приложение В).

Обратимся к результатам проведенной диагностики.

В ЭГ и КГ недостаточный уровень развития двигательной деятельности был выявлен у 10% в ЭГ и 13% в КГ группах, что соответственно меньше показателей констатирующего эксперимента на 10% в ЭГ и на 7 % в КГ.. Сложным, для этих детей явилось взаимодействие с окружающими

сверстниками в игровом пространстве, им тяжело соотносить свои движения с движениями находящихся рядом детей, в ООД дети допускали существенные ошибки в технике выполнения основных видов движений, не могли сразу отобрать пособия для двигательной деятельности.

Близкий к достаточному уровень был выявлен в ЭГ у 47% детей, в КГ у 54% детей. Дети частично владели элементами техники движений, часто увлекались собственными движениями не соотнося их с движениями других детей. Дети прослушивали инструкции воспитателя, часто отвлекались и не достигали поставленных результатов.

В ЭГ достаточный уровень развития двигательной деятельности был выявлен у 13 детей, что составляет 43% от числа всех испытуемых, что на 16% выше результатов констатирующего эксперимента. В КГ достаточный уровень выявлен у 10 детей – 33%. Дети показали достаточный уровень владения основными движениями, согласовывали и соотносили свои движения во время упражнений с другими детьми, успешно ориентировались в пространстве спортивного зала и площадки.

Количественные результаты диагностики когнитивного компонента двигательной деятельности представлены в Таблице 17.

Таблица 17 – Количественные результаты диагностики когнитивного компонента

Уровни	ЭГ	КГ
Достаточный уровень	13 (43%)	10 (33%)
Близкий к достаточному уровню	14 (47%)	16 (54%)
Недостаточный уровень	3 (10%)	4 (13%)

Диагностическая методика выявления уровня сформированности самостоятельности в двигательной деятельности у детей 6-7 лет (модифицированная диагностика. Якимова Е.А., Фатюшина Н.Э., Тимофейчук И.Л.) (Приложений В).

Анализ протокола наблюдений за самостоятельностью в двигательной деятельности показал следующие результаты. В ЭГ 13% детей (4 чел.) от числа испытуемых, что на 4ребенкаменьше, чем по результатам констатирующего эксперимента, имеют недостаточный уровень развития самостоятельности в двигательной деятельности. В КГ был выявлен низкий уровень 17% детей. Отношение к двигательной деятельности у этих детей в основном остается пассивным. Характер двигательной деятельности хаотичен, дети действуют со спортивным инвентарем без ориентации на результат. Настойчивость в достижении цели находится на недостаточном уровне, дети часто отвлекаются на другую деятельность.

Близкий к среднему уровень в ЭГ выявлен у 54% детей, в КГ у 57% детей. Степень проявления активности у этих детей – эпизодическая, интерес к двигательной деятельности избирательный. Проявление самостоятельности у детей находится на среднем уровне, но периодически ребенок просит у взрослого помощи. Дети этой группы проявляют избирательный интерес к двигательной деятельности. Организовать подвижную игру самостоятельно им очень сложно. Картами-схемами и алгоритмами пользуются редко. В основном деятельность носит репродуктивный характер.

Достаточный уровень развития самостоятельности в двигательной деятельности был выявлен в ЭГ у 33% детей, что на 13% больше результатов констатирующего эксперимента, в КГ показатели составили 27% детей.

Действия детей носят независимый характер от взрослого: дети знают правила подвижных игр, умеют их организовывать и привлекать в игру других детей. Часто дети творчески подходят к своей игровой деятельности, так подвижная игра «Гуси-лебеди» превратилась у детей ЭГ в игру «Рыцарь и драконы», дети придумали правила игры, выбрали атрибуты и предметы заместители к ней, организовали детей. Дети применяют полученные знания, не оглядываясь на мнение других, настойчиво стремятся к цели и достигают ее.

Количественные результаты диагностики личностно-деятельностного компонента двигательной деятельности представлены в Таблице 18.

Таблица 18 – Количественные результаты диагностики личностно-деятельностного компонента

Уровни	ЭГ	КГ
Достаточный уровень	10 (33%)	8 (27%)
Близкий к достаточному уровню	16 (54%)	17 (57%)
Недостаточный уровень	4 (13%)	5 (17%)

Прирост показателей в ЭГ по всем компонентам самостоятельности в двигательной деятельности показывает, что планомерная работа воспитателей по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности приносит ощутимые результаты. Что можно проследить при сравнении результатов диагностических данных констатирующего и контрольного экспериментов представленных в приложении В..

Таким образом, анализ диагностических данных показал, необходимость дальнейшей работы методического обеспечения развития самостоятельности в двигательной деятельности у детей 6-7 лет, продолжать повышать уровень самостоятельности в двигательной деятельности детей.

По результатам анализа карт по экспериментальной и контрольной групп, можно сделать следующие выводы:

1. Пространство групп ЭГ оснащено соответствующими материалами и средствами обучения: в том числе игровым, спортивным, оздоровительным оборудованием, инвентарем для развития двигательной деятельности; сделаны дидактические обучающие игры для развития самостоятельности в двигательной деятельности (Приложении Б).

2. Представлены атрибуты к подвижным играм и упражнениям сделанные совместно с детьми ЭГ и воспитателями;

3. Разработаны алгоритмы для «Школы мяча», «Школы обруча», а так же алгоритмы выполнения двигательных упражнений;

4. ВКГ отсутствуют полифункциональные материалы для двигательной деятельности такие как: маты, мягкие модули, но в группах есть ширмы, но они достаточно тяжелы для самостоятельного использования детьми; в ЭГ данные материалы представлены в нужном количестве и используются детьми постоянно.

5. Оборудование и спортивный инвентарь соответствует возрастным особенностям детей подготовительной к школе группы;

6. Спортивный инвентарь и оборудование соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям, могут быть подвергнуты влажной обработке (стирке) и дезинфекции.

На основе полученных данных карт оценки развивающей предметно-пространственной среды выполнения требований ФГОС ДО и требований САНПИН находятся на достаточно высоком уровне в ЭГ и среднем уровне в КГ.

Охарактеризуем результаты изучения каждого компонента методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Изучая методическое обеспечение, мы проанализировали годовой план дошкольной организации на 2015-2016 учебный год на наличие в нем перспективного плана по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Годовой план дошкольного учреждения мы анализировали на наличие задач в усложнении по кварталам, работа с родителями, создание двигательной предметно-пространственной среды. Исходя из анализа годового плана дошкольного учреждения, мы делаем такие выводы: перспективный план работы по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности, присутствует как один из разделов физического воспитания. В годовом плане дошкольной организации

запланированы два тематических педагогических совета по данной проблеме, в рамках подготовки к которым проводилась работа с педагогами: были организованы в соответствии с перспективным планом работы с воспитателями по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности практические показы опытных педагогов по данному направлению, запланирован и проведен цикл консультаций с воспитателями, смотр-конкурс развивающей предметно-пространственной среды по физическому развитию дошкольников.

По результатам анализа календарно-тематических планов воспитателей, было отмечено, что воспитатели ЭГ планируют работу как индивидуальную, так и групповую детьми по развитию самостоятельности в двигательной деятельности в режимных моментах, в свободной деятельности детей.

Повысился уровень планирования свободной двигательной деятельности детей в условиях группы, на прогулках, учитываются степень подвижности игры, уровень знаний детей правил игры, умение организовывать игры и двигательную деятельность самостоятельно с незначительной помощью взрослого. В связи с требованиями ФГОС ДО, воспитатели планируют итоговые мероприятия в конце тематической недели с двигательным уклоном. Утренние гимнастики стали более разнообразны: подбирается музыка, дети часто сами принимают участие в организации и проведении утренних гимнастик.

В планировании просматривается ежедневная работа по развитию двигательной деятельности детей с учетом индивидуальных особенностей. Наглядная информация по развитию двигательной деятельности, консультации для родителей, интерактивные рамки уголках наглядной информации для родителей обновляются регулярно.

Таким образом, по результатам анализа календарно-тематического плана воспитателя подготовительной к школе группе можно сказать, что в ЭГ уделяется должное внимание целенаправленной и систематической

работе по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности. Это хорошо просматривается по результатам контрольного среза.

Для изучения личностного, информационно-теоретического и деятельностно-практического компонентов готовности педагогов к развитию самостоятельности в двигательной деятельности мы разработали карту самоанализа компонентов педагогического мастерства по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности (Приложение А).

Повторная диагностика компонентов педагогического мастерства по развитию самостоятельности в двигательной деятельности показала следующие результаты:

– Личностный компонент находится на оптимальном уровне у 75% (6 чел.) воспитателей, они стремятся узнать что-то новое по развитию самостоятельности у детей в двигательной деятельности, но на уровне детского сада недостаточно информации в виде консультаций, рекомендаций, и методической литературы по данному направлению. На допустимом уровне находятся 25% (2 чел.), на критическом уровне – 0%.

Результаты диагностики теоретически-информационного компонента готовности педагогов к работе по развитию у детей самостоятельности в двигательной деятельности представлены на рисунке 8.

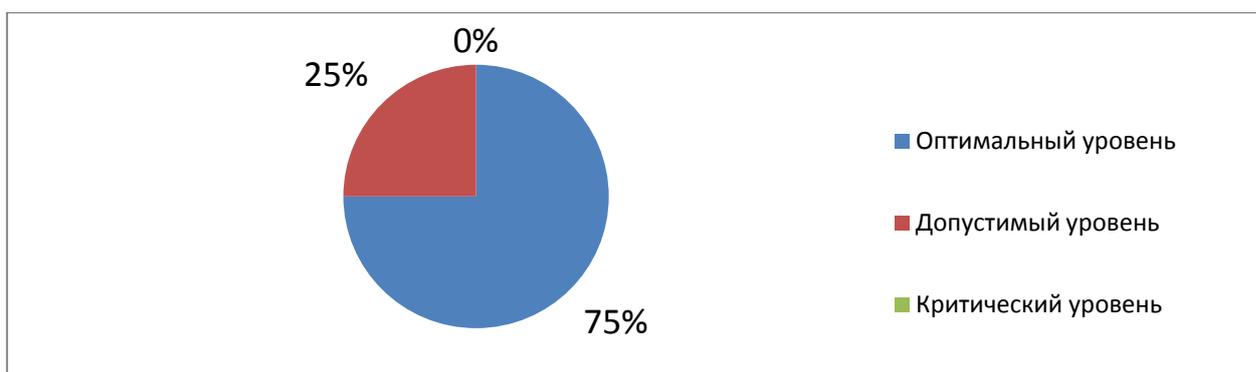


Рисунок 8 – Результаты личностного компонента готовности педагогов к работе по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Информационно-теоретический компонент находится на среднем уровне. Воспитатели знают возрастные особенности детей 6-7 лет, задачи физического развития, знают и умеют применять на практике методики развития самостоятельности в двигательной деятельности, подвижных игр и упражнений, и т.д.

Данные самоанализа педагогов показали, что на оптимальном уровне находятся 74% (6 чел.) педагогов, на достаточном уровне - 13% (1 чел.), на критическом - 13% (1 чел.) педагогов. Результаты диагностики теоретически-информационного компонента готовности педагогов к работе по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности представлены на рисунке 9.

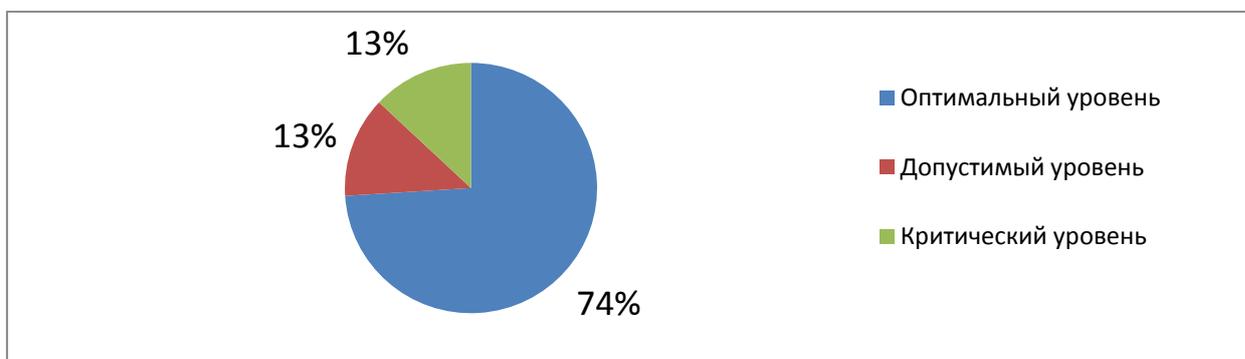


Рисунок 9 – Результаты личностного компонента готовности педагогов к работе по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

Деятельностно-практический компонент: воспитатели умеют заинтересовывать и организовывать детей в подвижную игру с учетом индивидуальных особенностей детей 63% (5 чел) педагогов, могут, но не имеют достаточного опыта, что бы организовать детей для работы по развитию самостоятельности в двигательной деятельности 25% (2 чел.) педагогов, сложно организовать самостоятельную двигательную деятельность детей - 12% (1 чел.) педагогов. Низкий результат показал малоопытный педагог, который работает в системе дошкольного образования всего полтора года. Данный педагог находился в контрольной группе нашего исследования.

Результаты диагностики деятельностно-практического компонента готовности педагогов к работе по развитию у детей самостоятельности в двигательной деятельности представлены на рисунке 10.

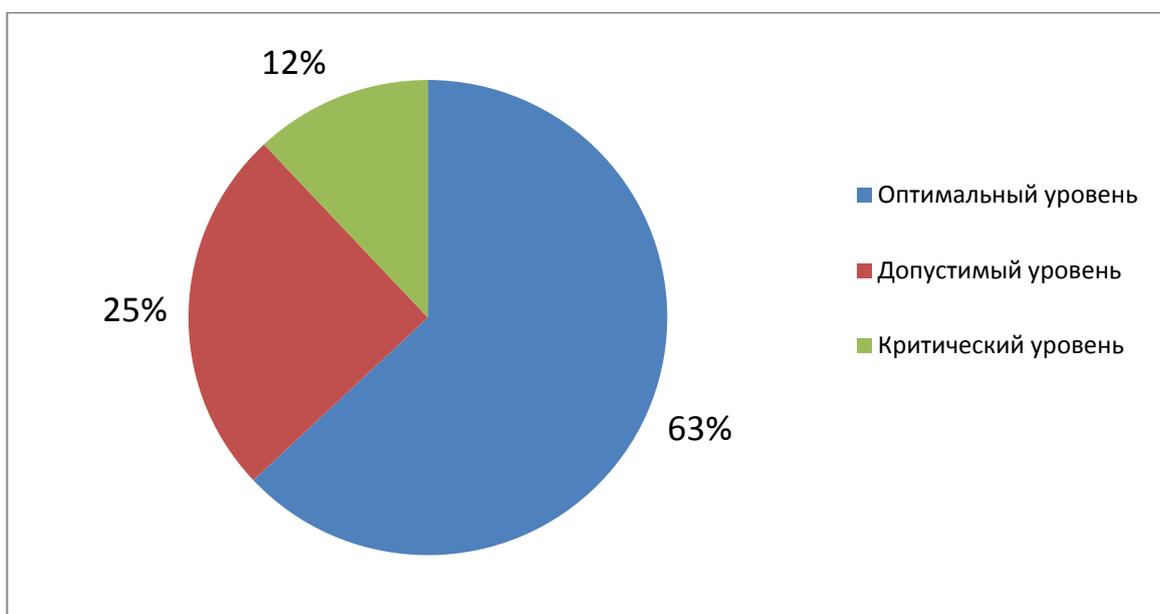


Рисунок 10 – Результаты деятельностно-практического компонента готовности педагогов к работе по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

На рисунке 10 представлены сравнительные данные констатирующего эксперимента и контрольного среза результаты готовности педагогов к работе по развитию самостоятельности в двигательной деятельности, которая включала в себя личностный, информационно-теоретический и деятельностно-практический компоненты готовности педагогов к решению задач проектирования образовательного процесса развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности с учетом современных требований.

На рисунке 11 хорошо просматривается повышение уровня компетентности педагогов по проблеме развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности. Для того, чтобы повысить уровень компетентности педагогов нужно вести постоянную и планомерную работу в данном направлении.

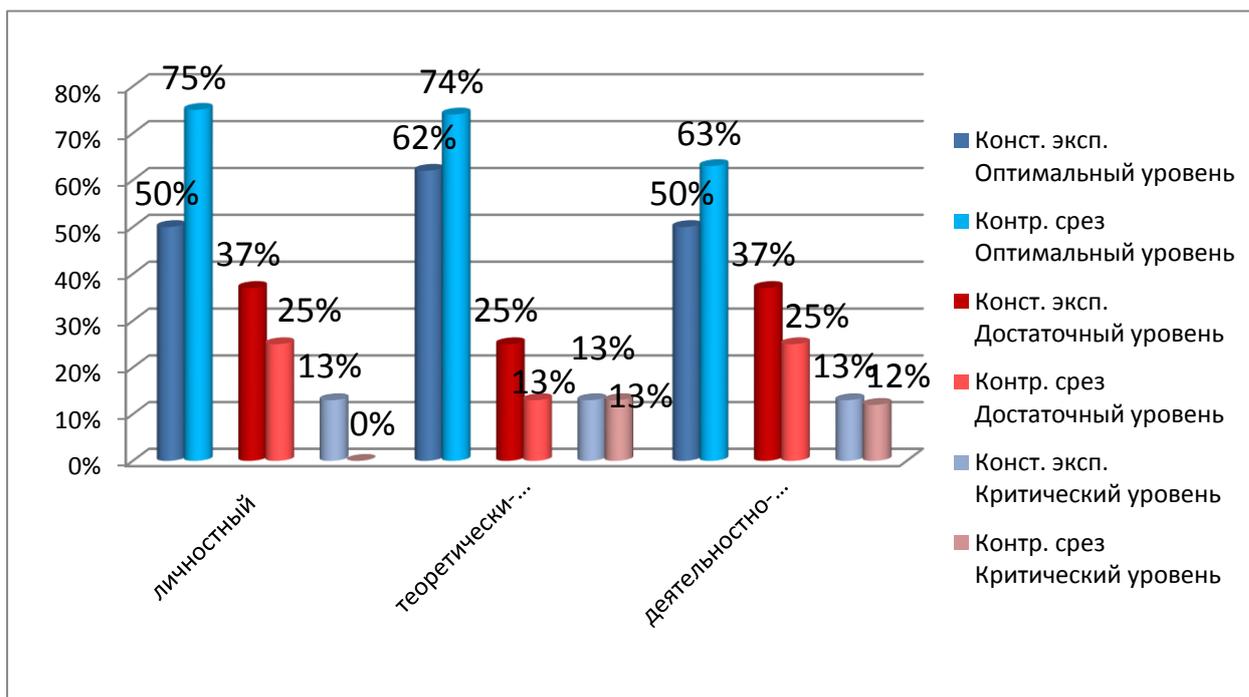


Рисунок 11–Сравнительные результаты готовности педагогов к работе по развитию самостоятельности в двигательной деятельности.

Исходя из анализа результатов готовности педагогов к решению задач развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности, мы можем констатировать, что 13% педагогов недостаточно владеют теоретическими и методическими знаниями в организации воспитательно-образовательного процесса, испытывают затруднения в планировании работы с детьми по развитию самостоятельности в двигательной деятельности, но педагоги участвовали в течении учебного года в методической работе по данному направлению. Педагог, находящийся на критическом уровне – малоопытный, работает в системе дошкольного образования около года, есть желание узнавать новое, применять передовой педагогический опыт в своей работе. Более опытные педагоги повысили свой уровень знаний и умений работать по проблеме развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Таким образом, полученные в результате исследования данные подводят нас к пониманию, что методическое обеспечение развития у детей

6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности будет актуально в работе детского сада, качество методического обеспечения, его доработка и обновление показали хорошую динамику в работе с педагогами и детьми 6-7 лет.

### **Выводы по второй главе**

Проанализировав все компоненты методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности, готовность педагогов к решению задач по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Планомерная работа творческой группы, по разработке перспективного планирования работы с педагогами в учебном году, разработка перспективного планирования работы педагогов с детьми, разработка методических рекомендаций, позволило достичь прогресса в развитии у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

Формы реализации методического обеспечения отлично вписались в годовой план образовательной организации.

Мы пришли к выводу, что разработанное и реализованное содержание методического обеспечения оказало существенное влияние на развитие у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности.

## Заключение

1. В ходе исследования было установлено, что значение методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности является актуальной в педагогической теории и практике дошкольных образовательных организаций и требует дальнейшего теоретического осмысления.

2. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что старший дошкольный возраст, по данным современных исследователей, является сенситивным периодом для развития и формирования движений. В этот период происходит активное взаимодействие различных органов и систем, которые достигают в этот период функциональной готовности (Е.А. Аркин, А.И. Быкова, Э.С. Вильчковский, М.Г. Кистяковская, Т.И. Осокина), что выражается в интенсивном развитии опорно-двигательного аппарата (И.В. Антропова, М.М. Кольцова). В работах И.И. Мастюковой, С.Н. Попова, С.С. Бычковой, Т.И. Богиной, Е.А. Сагайдачной прослеживается мнение, что дозированные физические нагрузки приводит лучшей работе жизненно важных систем, что улучшает физические показатели организма. Двигательная активность человека, в этом случае – это сумма движений, которые выполняются в процессе жизнедеятельности. В дошкольном возрасте двигательную активность можно представить в виде трех направлений: целенаправленное физическое воспитание, активность, которую проявляет ребенок во время обучения, и самостоятельная двигательная активность [9, с.232].

3. Проведенное исследование позволило уточнить понятие «методическое обеспечение развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности» и предоставило возможность реализовывать его в самостоятельной двигательной деятельности детям.

4. Выявлено и доказано, что основными составляющими методического обеспечения развития у детей 6-7 лет самостоятельности в

двигательной деятельности являются: организация развивающей предметно-пространственной среды, методическая и практическая готовность педагогов к эффективному решению задач в организации совместной, а самое главное самостоятельной двигательной деятельности детей 6-7 лет.

Проведенное нами исследование не исчерпывает всех возможных аспектов методического обеспечения развития самостоятельности в двигательной деятельности у детей 6-7 лет. Дальнейшая работа, может быть посвящена поиску педагогических условий по изучению и организации методического обеспечения развития самостоятельности в двигательной деятельности у детей разного дошкольного возраста.

## Список используемой литературы

1. Антропова А.П. Мониторинг здоровья в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / Проблемы подготовки здорового ребенка к школе. – Курган : КГУ, 1998. – С. 25- 28.
2. Бабаева, Т.И. Развитие самостоятельности как фактор подготовки детей к обучению в школе [Текст] / Т. И. Бабаева. – РГПУ им А. И. Герцена. СПб, 2000. – С. 3-13.
3. Бальсевич, В.К. Физическая подготовка в системе воспитания культуры здорового образа жизни человека [Текст] // Теория практика физической культуры. – 1980. – вып. № 1. – С. 22- 26.
4. Вавилова, Е.Н. Укрепляйте здоровье детей. [Текст] / Пособие для воспитателей д. сада / Е.Н. Вавилова. – М. : Просвещение, 1986. – 128с.
5. Василевская, Е.В. Сетевая организация методической работы на муниципальном уровне [Текст] / Е.В. Василевская. – М. : АПК и ППРО, 2007. – 230 с.
6. Воротилкина, И.М. Организация двигательной активности дошкольников [Текст] / И.М. Воротилкина // Дошкольное воспитание. – 1998. – вып. № 6. – С. 34-38.
7. Воротилкина, И.М. Роль физической культуры в онтогенезе личности [Текст] / И.М. Воротилкина // Педагогическое образование и наука. - 2004. – вып. № 3. – С. 68-73.
8. Гандина, Ю.А. Теоретические аспекты развития у детей 6–7 лет самостоятельности в двигательной деятельности [Текст] / Ю.А. Гандина // Научное сообщество студентов : материалы VI Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 31 дек. 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 102-105. – ISBN 978-5-9907548-4-3.
9. Гандина, Ю.А. Методическое обеспечение образовательного процесса в ДОО [Текст] / Ю.А. Гандина // Научное сообщество студентов :

материалы VI Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 31 дек. 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 105-107. – ISBN 978-5-9907548-4-3.

10. Ермилова, Е. Я. Роль двигательной активности в формировании личности детей дошкольного возраста [Текст] / Е. Я. Ермилова // Молодой ученый. – 2013. – вып. № 9. – С. 363-365.

11. Змановский, Ю. Воспитательно-оздоровительная работа в дошкольных учреждениях [Текст] // Дошкольное воспитание. – 1993. – вып. № 9. – с.23-25.

12. Иващенко, О.Н. Общие принципы организации двигательной деятельности детей на прогулке [Текст] // Дошкольное воспитание. – 2007. – вып. № 11. – С. 56-59

13. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика: Учебник для студ. сред. проф. учеб. заведений [Текст] / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. – 6-е изд., испр. - М. :Academia, 2006 . – 415 с.

14. Костюк, Е. А. Планирование двигательной активности детей [Текст] / Е.А. Костюк, Н. П. Герасимов // Педагогика: традиции и инновации: материалы V междунар. науч. конф. (г. Челябинск, июнь 2014 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2014. – С. 36-37.

15. Кудрявцева, В.Т. Развивающая педагогика оздоровления [Текст] / В.Т. Кудрявцева. – М. :Линка-Пресс, 2000.

16. Кузнецов, М.Н. Здоровье ищем в движениях [Текст] // Социальная технология научно-практической школы им. Ю.Ф. Змановского: Здоровый дошкольник. / Авторы-составители: Антонов Ю.Е, Кузнецова М.М., Пронина Е.И. – М. : АРКТИ, 2001. – С. 14-17

17. Левина, Н.А. Критерии оценки работы ДОУ [Текст] / Н.А. Левина. – Волгоград. : ИТД «Корифей», 2009. – 96 с.

18. Логвинова, О.Ю. О самостоятельной двигательной деятельности детей и индивидуальной работе в режимный момент [Текст]

/ О.Ю. Логвинова, С.В. Мещерякова, К.В. Ильинова // Молодой ученый. – 2014. – вып. №4. – С. 1145-1147.

19. Лямцева, И.В. Пути оптимизации двигательной деятельности детей [Текст] / И.В. Лямцева // Молодой ученый. – вып. 2015. – №2. – С. 104-106.

20. Мащенко, М.В. Физическая культура дошкольника [Текст] / пособие для педагогов дошкол. учреждений, методистов по физ. воспитанию / М.В. Мащенко, В.А. Шишкина. – Минск : Ураджай, 2000. – 156 с.

21. Медведева, Т. Активная деятельность старших дошкольников [Текст] // Дошкольное воспитание. – 2006. – вып. № 8 – С.22-26.

22. Осокина, Т.И. Физические упражнения и подвижные игры для дошкольников [Текст] / книга для воспитателей детского сада / Т.И. Осокина, Е.А. Тимофеева. 2-е изд., дораб. – М. : Просвещение, 1971. – 159 с.

23. Осокина, Т.И., Тимофеева Е.А. Рациональная организация предметно-пространственной среды как фактор совершенствования физического воспитания [Текст] // Социальная технология практической школы им. Ю.Ф. Змановского: Здоровый дошкольник / Авторы-составители: Антонов Ю.Е., Кузнецова М.М., Пронина Е.И. – М.: АРКТИ, 2001. – С. 128-129

24. Ошкина, А.А. Формирование у дошкольников здорового образа жизни (элемент – двигательная деятельность) [Текст] / А.А. Ошкина [и др.]. – Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2012. – 104 с.

25. Ошкина, А.А. В подвижные игры играем сами [Текст] : Методическое пособие / А.А. Ошкина, О.А. Мамедова, О.В. Сергеева, Т.П. Дегтярева, О.Н. Царева, О.Г. Цветкова. Тольятти : «Форум», 2011. – 91 с.

26. Рунова, М. Формирование оптимальной двигательной активности [Текст] // Дошкольное воспитание. – 2000.– вып. № 6. – С. 30-37.

27. Рунова, М.А. Двигательная активность детей 5-7 лет в самостоятельной деятельности и педагогическое руководство ею на прогулке [Текст] / М.А. Рунова. – М. : Педагогика, 1989. – С. 27-45.
28. Рунова, М.А. Двигательная активность ребенка в детском саду [Текст] / пособие для педагогов дошкольных учреждений, препод. и студ / М.А. Рунова. – М. : Мозаика-Синтез, 2004. – 256 с.
29. Рунова, М.А. Движение день за днем; Двигательная активность - источник здоровья детей [Текст] / пособие для педагогов дошкольных учреждений, препод. и студ / М.А. Рунова. – М.: Линка-Пресс, 2007. – 96 с.
30. Рунова, М.А. Дошкольные учреждения: оптимизация режима двигательной активности [Текст] / М.А. Рунова // Дошкольное воспитание. – 1998. – вып. № 6. – С. 81-86.
31. Слободская, Е.Р. Двигательная активность детей раннего возраста в дошкольных учреждениях [Текст] // Физиология человека. – 1988. – вып. № 1. – С. 150-153.
32. Смурова, Т. С. Двигательная активность в жизнедеятельности детей [Текст] // Теория и практика физической культуры – 2005. – вып. № 6. – С. 24-26.
33. Степаненкова, Э.Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребенка [Текст] / учебное пособие для студентов / Э.Я. Степаненкова. – М. : Академия, 2008. – 368 с.
34. Теплюк, С. Работа с детьми на прогулке [Текст] // Дошкольное воспитание. – вып. № 1. – 1990. – С. 34-42.
35. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология [Текст] / Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Г.А. Урунтаева. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 336 с.
36. Усачев М.В. К вопросу о формировании двигательной активности у детей дошкольного возраста [Текст] / М. В. Усачев, К.А. Зверева // Молодой ученый. – 2014. – вып. № 14. – С. 88-90

37. Фролов, В.Г. Физкультурные занятия на воздухе с детьми дошкольного возраста [Текст] / пособие для воспитателя детского сада / В.Г. Фролов, Г.П. Юрко. – М. : Просвещение, 1983. – 191 с.
38. Холодов, Ж.К. Теория и методика физического воспитания и спорта [Текст] / учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ж.К. Холодов, В.С. Кузнецов. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 479 с.
39. Чернова, Л.В., Гладышева, Н.Н. Журнал контроля и оценки развивающей предметно-пространственной среды в ДОУ. ФГОС [Текст] / Л.В. Чернова, Н.Н. Гладышева. – М. : Учитель, 2015. – 145 с.
40. Шарманова, С.Б. Оздоровительная направленность художественной гимнастики в физическом воспитании детей дошкольного возраста [Текст] / С.Б. Шарманова, Г.К. Калугина // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2004. – вып. № 2. – С. 9-12.
41. Шишкина В.А. Движение + движения [Текст] / Книга для воспитателей д. сада / В.А. Шишкина. – М. : Просвещение, 1992. – 96с.
42. Шишкина, В.А. Здоровый ребенок: Физическое воспитание – основа здоровьесберегающего образовательного процесса в дошкольном учреждении [Текст] / В.А. Шишкина // Пралеска. – 2006. – вып. № 9. – С. 25-28.
43. Щебеко, В. Н. и др. Физическое воспитание дошкольников [Текст] / Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / В.Н. Шебенко. – 3-е изд., стереотип. – М. : Издательский центр «Академия», 1998. – 192 с.
44. Щебеко, В. Н. Физическое воспитание дошкольников [Текст] / Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / В.Н. Шибенко. – 3-е изд., стереотип. – М. : Издательский центр «Академия», 1998. – 192 с.

45. Юматова, Д.Б. Интерес. Движение. Игра. Развивающая двигательльно-коммуникативная деятельность старших дошкольников [Текст] / Д.Б. Юматова. – М. : Ювента, 2013. – 160 с.
46. Якунина, С.А. Ритмическая гимнастика [Текст] / С.А. Якунина // Дошкольное воспитание. – 2003. – вып. № 10. – С. 64-71.
47. Радость в движении [Текст] : Программа развития двигательной деятельности детей 3-7 лет и методические рекомендации к ней / О.В. Дыбина, Н.П. Рахманова, Т.И. Бартошевич. – Тольятти : Фонд «Развитие через образование», 2007. – 128 с.
48. Никишина, И.В. Диагностическая и методическая работа в дошкольных образовательных учреждениях [Текст] / И.В. Никишина. – Волгоград : Учитель, 2007. – 156 с.
49. Инновационные технологии в методической работе ДОУ [Текст] : планирование, формы работы / авт.-сост. Л.В. Шмони́на, О.И. Зайцева. – Волгоград : Учитель, 2011. – 215 с.
50. Контроль в детском саду [Текст] : планирование, анализ, практический инструментарий / авт.-сост. С.Е. Шамрай [и др.]. – Волгоград : Учитель, 2013. – 191 с.
51. Теплюк, С. Истоки самостоятельности дошкольника [Текст] // Дошкольное воспитание. – 1991. – вып. № 7. – С. 67-71.
52. Гуськова, Т.В., Что такое самостоятельный ребёнок [Текст] // Дошкольное воспитание. – 1988. – вып. № 11. – С. 60-64.
53. Змановский, Ю. Воспитательно-оздоровительная работа в дошкольных учреждениях [Текст] // Дошкольное воспитание. – 1993. – вып. № 9. – С. 23-25.
54. Иващенко, О.Н. Общие принципы организации двигательной деятельности детей на прогулке [Текст] // Дошкольное воспитание. – 2007. – вып. № 11 – С. 56-59.
55. Подольская, Е. И. Спортивные занятия на открытом воздухе для детей 3-7 лет [Текст] / Е.И. Подольская. – Волгоград. : Учитель, 2010. – 199 с.

56. Подольская, Е.И. Необычные физкультурные занятия для дошкольников [Текст] / Е.И. Подольская. – Волгоград. : Учитель, 2010. – 167 с.

57. Утробина, К.К. Занимательная физкультура в детском саду [Текст] / К.К. Утробина. – М.: Просвещение, 2003. – 177 с.

## Приложение А

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной группы

Ф.И. ребенка	Возраст
Алена С.	6,3
Алеша А.	6,4
Алеша С.	6
Алла А.	6,3
Ангелина Х.	6,2
Артем К.	6,8
Варя К.	6,5
Даниил Р.	6,3
Даша М.	6,1
Даша Ф.	6,4
Егор Л.	6,2
Егор Я.	6,3
Иван П.	6,3
Ира Г.	6,7
Карина К.	6,7
Катя В.	6,7
Кира П.	6,1
Кристина К.	6,4
Ксюша С.	6,4
Лёня Р.	6,9
Марк Л.	6,2
Марьяна М.	6,9
Матвей У.	6,8
Мелена К.	6,6
Мирослава П.	6,4
Миша А.	6,3
Полина Ч.	6,1
Тим Я.	6,4
Эмилия Л.	6,5
Матвей Я.	6,7

Таблица2 – Список детей контрольной группы

Ф.И. ребенка	Возраст
Алена М.	6,3
Алиса П.	6,6
Аня Г.	6,5
Ваня П.	6,4
Вероника В.	6,3
Вика С.	6,4
Виолетта Г.	6,4
Витя О.	6,4
Влад К.	6,2
Гриша В.	6,2
Данил Г	6,8
Даниил К.	6,3
Денис Д.	6,6
Дима К.	6,5
Дмитрий М.	6,1
Кира П.	6,7
Коля Т.	6,3
Ксения К.	6,3
Милана М.	6,2
Милана Н.	6,5
Милана Т.	6,1
Миша С.	6,2
Никита К.	6,5
Нина Д.	6,3
Паша Л.	6,4
Полина Ч.	6,1
Руслан Г.	6,2
Сафида К.	6,6
Софья К.	6,7
Тимур П.	6,8

## Приложение А

Диагностическая карта оценки уровня самостоятельности в двигательной деятельности у детей 6-7 лет (модифицированная диагностика. Якимова Е.А., Фатюшина Н.Э., Тимофейчук И.Л.)

Группа \_\_\_\_\_ Ф.И.Ребенка \_\_\_\_\_

		Баллы	
		Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Интерес и его направленность	В – действия направлены на поиск новых способов решения двигательной задачи		
	С – действия направлены на достижения результата		
	Н – действует с физкультурно-игровым материалом без ориентации на результат		
Характер деятельности	В – практические поисковые и мыслительные		
	С – практические поисковые		
	Н – хаотичные, беспорядочные, мало осознанные		
Результат	В – с элементами творчества		
	С – качество среднее, репродуктивный характер		
	Н – не соответствует цели		
Автономность (самостоятельность)	В – полная независимость		
	С – помощь взрослого только эпизодическая		
	Н – ребенок зависит от взрослого		
Прогнозирование	В – полное		
	С – частичное		
	Н – нет		
Применение умений в новых условиях	В – адекватное условиям		
	Н – попытка		
	Н – нет		
Степень проявления активности	В – эффективная с элементами нового		
	С – эпизодическая, интерес избирательный		
	Н – нет		
Настойчивость	В – стремится к цели, достигает ее. Преодолеывает трудности самостоятельно		
	С – стремится к цели, пытается преодолевать трудности, косвенная помощь взрослого		
	Н – нет		
Отношение к себе и деятельности	В – активное, позитивное. Инициативное отношение к деятельности. Отношение к себе более объективное. Самооценка адекватная		
	С – безынициативное. Отношение к себе не критичное. Самооценка завышенная		
	Н – пассивное, частично безответственное. Неадекватная самооценка (завышенная или заниженная)		
Итого баллов:			
Оценка в баллах: В – 3 балла, С – 2 балла, Н – 1 балл			

## Интерпретация результатов

Уровень	Баллы	Интерпретация
Высокий	19 – 27	действия ребенка направлены на поиск новых способов решения двигательной задачи. Деятельность носит практические поисковые и мыслительные характеристики. Показываемый ребенком результат с элементами творчества. Показывает полную независимость, самостоятельность. Применяет свои двигательные умения адекватно ситуации. Степень проявления активности эффективная с элементами нового. Настойчиво стремится к цели и достигает ее. Трудности преодолевает самостоятельно. Отношение к себе и деятельности у ребенка адекватное, позитивное. Проявляет инициативу к деятельности. Отношение к себе объективное, адекватное.
Средний	10 – 18	Действия ребенка направлены на результат. Характер деятельности – практический, поисковый. результат деятельности имеет среднее качество и носит более репродуктивный характер. Проявление самостоятельности на среднем уровне, но помощь взрослого ребенку нужна эпизодическая. Применяет новые умения не всегда. Степень проявления активности – эпизодическая, интерес у ребенка к двигательной деятельности избирательный. Отношение к деятельности – безынициативное, отношение ребенка к себе не критичное, самооценка завышена
Низкий	1 – 9	Ребенок действует с физкультурно-игровым материалом без ориентации на результат. Характер деятельности хаотичен, беспорядочен, мало осознан. Полученный результат часто не соответствует целям. Новые умения не применяет. Степень проявления активности – отсутствует. Настойчивость в достижении цели находится на низком уровне или отсутствует вообще. Отношение к деятельности у ребенка пассивное, частично безответственное. самооценка носит неадекватный характер (завышенная или заниженная)

**Приложение А**  
**Диагностическая карта оценки уровня развития двигательной активности у детей 6-7 лет**  
**(модифицированная диагностика. Юматовой Д.Б.)**  
**Группа \_\_\_\_\_ Ф.И.Ребенка \_\_\_\_\_**

Критерии двигательной деятельности	Уровни двигательной деятельности	Баллы	
		Констатирующий эксперимент.	Контрольный эксперимент
Уровень владения техникой движений	В – Ребёнок результативно владеет основными движениями (в соответствии с возрастом). Движения активные, согласованные.		
	С – Ребёнок частично владеет основными элементами техники движений.		
	Н – Ребёнок допускает существенные ошибки в технике выполнения основных движений.		
Уровень выполнения движений	В – Проявляет оптимальные показатели основных параметров двигательной активности (объёма, интенсивности, продолжительности). Всегда добивается результата.		
	С – Проявляет показатели выше оптимальных основных параметров двигательной активности. Часто отвлекается, не достигая результата.		
	Н – Проявляет показатели ниже оптимальных. Результат достигается редко.		
Уровень двигательного взаимодействия	В – Ориентируется в двигательном пространстве и понимает знаки и символы, подаваемые окружающими. Общается на принципе равноправия, способен к совместному регулированию конфликтов.		
	С – Увлекается собственными движениями, не соотнося их с другими. Характер общения или лидирующий авторитарный, или подчиняющийся, умеет вступать в диалог во время конфликта.		
	Н – не координирует свои движения относительно действия других детей, характер взаимодействия или авторитарный, или ребенок не вступает в коммуникацию с другими.		
Подготовка инвентаря и атрибутов	В – Ребёнок сам определяет цель своей двигательной деятельности, заранее готовит необходимые пособия, инвентарь, атрибуты.		
	С – Ребёнок не готовит заранее средства двигательной деятельности. Ребёнок сам определяет цель своей двигательной деятельности, заранее готовит необходимые пособия, инвентарь, атрибуты.		
	Н – Ребёнок не умеет отбирать пособия, инвентарь, атрибуты.		
Применение умений в новых условиях	В – адекватное условиям		
	С – попытка		
	Н – нет		
<b>Итого баллов:</b>			
Оценка в баллах: В – 3 балла, С – 2 балла, Н – 1 балл			

## Интерпретация результатов

Уровень	Баллы	Интерпретация
Достаточный	11-15	<p>Ребёнок результативно владеет основными движениями (в соответствии с возрастом). Движения активные, согласованные. Проявляет оптимальные показатели основных параметров двигательной активности (объёма, интенсивности, продолжительности). Всегда добивается результата. Ориентируется в двигательном пространстве и понимает знаки и символы, подаваемые окружающими. Общается на принципе равноправия, способен к совместному регулированию конфликтов. Ребёнок сам определяет цель своей двигательной деятельности, заранее готовит необходимые пособия, инвентарь, атрибуты. Применение умений в новых условиях - адекватно условиям.</p>
Бликий к достаточному	6-10	<p>Ребёнок частично владеет основными элементами техники движений. Проявляет показатели выше оптимальных основных параметров двигательной активности. Часто отвлекается, не достигая результата. Увлекается собственными движениями, не соотнося их с другими. Характер общения или лидирующий авторитарный, или подчиняющийся, умеет вступать в диалог во время конфликта. Ребёнок не готовит заранее средства двигательной деятельности. Ребёнок сам определяет цель своей двигательной деятельности, заранее готовит необходимые пособия, инвентарь, атрибуты. Применение умений в новых условиях – делает попытки.</p>
Недостаточный	1-5	<p>Ребёнок допускает существенные ошибки в технике выполнения основных движений. Проявляет показатели выполненных движений ниже оптимальных. Результат достигается редко. Не координирует свои движения относительно действия других детей, характер взаимодействия или авторитарный, или ребенок не вступает в коммуникацию с другими. Ребёнок не умеет отбирать пособия, инвентарь, атрибуты. Применение умений в новых условиях не делает.</p>

Диагностическая карта оценки развития эмоционального отношения к двигательной деятельности у детей 6-7 лет

(модифицированная методика «Нравится – не нравится» Ошкиной А.А.)

Цель: выявить у дошкольников эмоциональное отношение к двигательной деятельности.

Оборудование: бейджик с надписью «Корреспондент», микрофон, алгоритм, карточки.

Инструкция: ребенок отвечает на вопросы воспитателя. К последним трем вопросам прилагаются сюжетные картинки с разными видами деятельности детей, воспитатель предлагает выбрать карточку и объяснить почему ребенок ее взял. За каждый правильный, развернутый и аргументированный ответ начисляется 1 балл

Ход проведения: Беседа. Д/и «Интервью». Педагог задает наводящие вопросы, помогающие ребенку сориентироваться в ответе:

1. Нравится ли тебе выполнять упражнения, играть в подвижные игры?
2. Приходилось ли тебе самому объяснять другим детям, как правильно выполняется упражнение или соблюдаются правила в игре?
3. Принимаешь ли ты участие в подвижных играх?
4. Нравится ли тебе принимать участие в спортивных развлечениях?
5. Сколько подвижных игр ты знаешь?
6. Посмотри на карточки внимательно, выбери карточки, с изображением того, что ты любишь делать? Объясни, почему ты выбрал их?

№	Ф.И. ребенка	1.	2.	3.	4.	5.	6.	Итого баллов	Уровень
1.									
2.									
3.									

Критерии оценки результатов

Уровень	Баллы	Интерпретация
Достаточный	5-6	Ребенок полно и эмоционально отвечает на 5-6 вопросов. Ответ ребенка носить развернутый, логичный характер. Аргументирует свои ответы, объясняет, почему он выбрал именно эти карточки, а не другие.
Близкий к достаточному	2-4	Ребенок отвечает на 3-4 вопроса, ответы краткие, недостаточно развернут, логика ответа немного нарушена. В ответе на 6 вопрос не аргументирует свой выбор карточек.
Недостаточный	0-1	Ребенок отвечает на 1 вопрос, кратко, логика ответа нарушена, испытывает затруднения в выборе карточек и отказывается отвечать на вопрос.





Карта анализа годового плана на наличие задач и планированию работы по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

№	Содержание	Оценка
1.	Задачи по развитию самостоятельности в двигательной деятельности	
	Соответствуют задачам образовательной программы	
	Соответствуют ФГОС ДО	
2.	Планирование работы с педагогами	
	• Педагогические советы	
	• Консультации	
	• Семинары-практикумы	
	• Открытые занятия	
3.	Планирование работы с родителями	
4.	Фронтальный, тематический контроль по данной проблеме	

Оценка:

- ★ планируется
- планируется частично
- \*не планируется

Карта проверки плана воспитательно-образовательной работы

Направления воспитательно-образовательной работы	Оценка
1. Общие вопросы.	
1) Эстетика оформления	
2) Решение задач физического развития основной общеобразовательная программа- образовательная программа дошкольного образования детского сада № 99 (ФГОС)	
3) Общие вопросы (режимы, сетка видов деятельности, сведения об индивидуальных особенностях детей)	
2. Планирование НОД	
1) Физкультминутки	
2) Профилактические гимнастики (для глаз, плоскостопие, осанка)	
3. Планирование воспитательно-образовательной работы в режимных моментах	
1) Дидактические игры по развитию воображения	
2) Планирование знакомых и новых подвижных игр, упражнений	
3) Сюжетно-дидактические и сюжетно-ролевые игры (использование или отработка знаний, полученных на НОД)	
4) планирование подвижных игр разной степени подвижности (на улице, прогулке)	
5) Разучивание считалок, закличек	
6) Планирование физкультурного досуга, спортивных праздников, дней здоровья и т.д.	
7) Планирование различных видов утренних гимнастик и побудок после сна (классических, музыкальных, в виде полосы препятствий и т.д.)	
4. Взаимодействие с родителями	
а) Индивидуальные беседы	
б) Консультации	
в) Наглядная информация	
г) Совместные мероприятия	

Оценка: ★ планируется; ○ планируется частично; ✖ не планируется

Карта самоанализа компонентов педагогического мастерства по развитию у детей

6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

Инструкция: оцените по трёх бальной шкале уровень сформированности Ваших знаний, умений, представлений по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности (3- оптимальный уровень, 2 – достаточный, 1 - критический).

компонент	Содержание	Самоанализ		
		3	2	1
личностный	осознание цели, значимости развития у детей самостоятельности в двигательной деятельности			
Информационно-теоретический компонент (знания)	Знание задач работы с детьми по развитию самостоятельности в двигательной деятельности в соответствии с задачами основной общеобразовательной программы и образовательной программы дошкольного образования детского сада № 99 (ФГОС)			
	Знание диагностических методик по определению уровня развития самостоятельности в двигательной деятельности			
	Знание компонентов самостоятельности в двигательной деятельности			
	Знание методов и технологий развития самостоятельности в двигательной деятельности			
	Знание основных компонентов развивающей среды, обеспечивающей развитие самостоятельности в двигательной деятельности у детей			
Деятельностно-практический компонент (умения)	Умение осуществлять диагностику развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности			
	Умение осуществлять планирование работы с детьми по развитию самостоятельности в двигательной деятельности: - перспективное;- календарное			
	Умение ставить задачи работы с детьми по развитию самостоятельности в двигательной деятельности с учётом результатов диагностики			
	Умение осуществлять выбор эффективных методов работы с детьми по развитию самостоятельности в двигательной деятельности с учётом поставленных задач			
	Умение:- создавать развивающую предметно-пространственную среду для решения задач по развитию самостоятельности в двигательной деятельности; - использовать развивающую предметно-пространственную среду по решению задач развития самостоятельности в двигательной деятельности			

Карта анализа методического обеспечения по теме:  
«Развитие у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности»

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Методическое обеспечение	Годовой план	Календарно-тематический план	Периодическая литература	Конспекты мастер-классов, семинаров, круглых столов и т.д.	Консультации	Методические указания к изучаемым темам	Методические пособия по развитию двигательной активности	Методические пособия по развитию творчества в двигательной деятельности	Методические пособия по развитию самостоятельности в двигательной активности	Дополнительные материалы (памятки, рекомендации, буклеты)	Материально-технические средства (интерактивная доска, аудио и видео оборудование, ноутбуки, электронные рамки)
«Развитие у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности»											

Условные обозначения:

 - текстовый вариант

 - электронная версия

 - буклеты

 - периодические издания

 - материально-технические средства

Карта оценки организации развивающей предметно-пространственной среды по  
двигательной активности группа № \_\_\_\_\_

№ п/п	Основные критерии оценки	Оценка
1.	Принцип содержательной насыщенности	
	Соответствие среды возрастным возможностям детей	
	Разнообразие материалов, оборудования, инвентаря обеспечивающее двигательную активность (развитие мелкой и крупной моторики, участие в соревнованиях и подвижных играх, выполнение упражнений), а также возможность самовыражения детей в двигательной деятельности	
	Доступность оборудования для использования его детьми в двигательной деятельности	
	Соответствие атрибутов подвижных игр для детей данного возраста	
	Наличие карточек для самостоятельного выполнения детьми упражнений, игр	
2.	Принцип трансформируемости	
	Возможность детей изменять развивающую предметно-пространственную среду в своих интересах в самостоятельной двигательной деятельности	
3.	Принцип полифункциональности	
	Возможность использования детьми различных составляющих развивающей предметно-пространственной среды (маты, мягкие модули, ширмы и т.д.) в двигательной деятельности	
	Наличие различных полифункциональных предметов, материалов для использования в самостоятельной двигательной деятельности детей	
4.	Принцип вариативности	
	Наличие в группе пространства для двигательной деятельности детей	
	Разнообразие и сменяемость предметной среды для стимулирования самостоятельности детей в двигательной деятельности	
5.	Принцип доступности	
	Свободный доступ детей с ограниченными возможностями здоровья к играм, материалам, пособиям обеспечивающий двигательную активность	
6.	Принцип безопасности	
	Рациональное использование оборудования, его целостность, разнообразие, функциональность для организации двигательной деятельности	
	Соответствие игрушек, материалов и оборудования возрасту и требованиям программы, ФГОС, СанПиН	
	Соблюдение техники безопасности	

Инструкция: каждый пункт изучения оценивается по трехбалльной системе:

3 балла – высокий уровень организации

развивающей предметно-пространственной среды;

2 балла – допустимый уровень организации

развивающей предметно-пространственной среды;

1 балл – низкий уровень организации развивающей предметно-пространственной среды.

План методической работы с воспитателями по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

Сроки проведения	Форма проведения	Содержание	Ответст.
Сентябрь 2015	Консультация для малоопытных педагогов «Организация двигательного центра согласно требованиям ФГОС»	Познакомить воспитателей с требованиями ФГОС к развивающей предметно-пространственной среде	Зам.зав. по ВМР
	Создание творческой группы по проблеме развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности	Создать творческую микрогруппу группу для решения следующих задач: - отбор необходимого методического материала; - планирования работы по развитию у детей 6-7 самостоятельности в двигательной деятельности; - проведения мастер-классов или открытыз показов для воспитателей д/с	Зам.зав. по ВМР
	Консультация для воспитателей «Возрастные особенности развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности»	Познакомить воспитателей с возрастными особенностями детей 6-7 лет, и особенностями развития самостоятельности и двигательной деятельности в этом возрасте	Зам.зав. по ВМР, психолог
	Заседание творческой группы №1	Разработать памятки «Оснащение предметно-развивающей среды предметами, пособиями и игровым оборудованием, необходимым для регулирования собственного поведения ребенка».	Творч. Группа, зам.зав. по ВМР
Октябрь 2015	Семинар-практикум «Методы и приемы развития двигательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста»	Расширить знания педагогов о методах и приемах развития двигательной деятельности детей старшего дошкольного возраста	Физ. инструктор
	Заседание творческой группы №2	Разработка методических рекомендаций «Планирование двигательной деятельности в режимных моментах»	Зам.зав. по ВМР, творч. группа
	Консультация для малоопытных педагогов «Организация двигательной деятельности»	Познакомить малоопытных воспитателей с методами и приемами организации двигательной деятельности в пределах групповой комнаты	Зам.зав. по ВМР, физ. инструктор

	дошкольников в группе»		
	Педсовет на тему: «Становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции дошкольников в двигательной сфере»	Представить результаты уровня развития у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности, представить результаты анализа анкет педагогов по данному вопросу, анализ планирования воспитателями двигательной и самостоятельной двигательной деятельности детей.	Заведующий д/с, Зам. зав. по ВМР, физ. инструктор
Ноябрь 2015	Консультация для м/о воспитателей на тему: «Актуальность проблемы и особенности формирования самостоятельности у дошкольников в организации п/и».	Познакомить воспитателей с требованиями ФГОС ДО к выпускнику; озвучить задачи которые должны решаться воспитателями для развития у дошкольников самостоятельности в двигательной деятельности	зав. по ВМР
	Консультация «Творчество в двигательной деятельности: что под ним понимать?»	Познакомить воспитателей с играми которые влияют на развитие у детей старшего дошкольного возраста творчества в двигательной деятельности	зав. по ВМР
	Выставка методической литературы по проблеме развития у детей 6-7 самостоятельности в двигательной деятельности	Подобрать методическую литературу по теме	Зам.зав. по ВМР
Декабрь 2015	Провести мастер-класс для м/о воспитателей «Использование карт-схем в работе с дошкольниками по формированию самостоятельной двигательной деятельности».	Познакомить воспитателей с использованием карт-схем в двигательной деятельности дошкольников	Воспитатель
	Заседание творческой группы №3	Изготовить буклеты «Игры по формированию самостоятельности в двигательной деятельности».	Творч. группа
	Презентация опыта работы «Система работы педагога по	Знакомство с опытом работы опытного педагога с организацией подвижной игры посредством	Воспитатель

	формированию у детей самостоятельности в организации подвижной игре посредством моделирования»	моделирования	
Январь, 2016	Заседание творческой группы № 4	Разработать положение о смотре-конкурсе «Наполняемость детских центров пособиями и технологическими картами для развития самостоятельности в двигательной деятельности»	Зам.зав. по ВМР Творч. группа
	Круглый стол: «Развитие креативности старших дошкольников в самостоятельной двигательной деятельности»	Поиск эффективных средств для формирования у детей 6-7 лет способности действовать самостоятельно на физкультурных занятиях, досугах, спортивных развлечениях, в режимных моментах; умение находить решения в нестандартных ситуациях	Зам.зав. по ВМР
Февраль, 2016	Смотр-конкурс «Наполняемость детских центров пособиями и технологическими картами для развития самостоятельности в двигательной деятельности»	Активизация творческого потенциала воспитателей Создание условий для самостоятельной двигательной деятельности детей 6-7 лет	Зам.зав. по ВМР, физ. инструктор, творч. Группа
	Фронтальный контроль «О сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности»: 1. Анализ использования педагогами вариативных форм физкультурно-оздоровительной работы с детьми в планировании воспитательно-образовательного процесса:	Карта анализа планирования воспитателем физкультурно-оздоровительной работы	Зам.зав. по ВМР
	2. Анализ компетенции воспитателей по развитию у детей 6-7	Карта диагностики компетентности воспитателей по развитию двигательной деятельности у детей 6-	Зам.зав. по ВМР

	лет самостоятельности в двигательной деятельности	7 лет для воспитателей (самоанализ)	
	3 . Оценка эффективности создания и содержания центров двигательной активности группах	Карта изучения организации развивающей предметно-пространственной среды группы по развитию самостоятельности в двигательной деятельности	Зам.зав. по ВМР, физ. инструктор, творч. Группа в рамках смотр-конкурса

Перспективный план работы с детьми по развитию у детей 6-7 лет самостоятельности в двигательной деятельности

Информационно-обучающий	<p>Цель: формировать у детей 6-7 лет умение проявлять самостоятельность в двигательной деятельности используя модели, алгоритмы, схемы</p> <p>Задачи:</p> <p>1. Формировать у детей 6-7 лет представления о двигательной деятельности, ее структуре включающей в себя: постановку цели, алгоритм действий и конечный результат; умение детей готовить и использовать спортивное оборудование в двигательной деятельности.</p> <p>2. Формировать у детей 6-7 лет умение осуществлять планирование и осуществлять двигательную деятельность, используя опорные схемы, алгоритмы, модели.</p>	
	<p>1 этап: становление и обогащение, накопление игрового, двигательного опыта, расширение базы движений, копилки знакомых детям подвижных игр, формирование умений детей действовать с опорной картой, алгоритмом</p>	
	<p>д/игра типа: 4 Отгадай загадку – покажи отгадку»</p>	<p>Способствовать становлению и обогащению познавательного и двигательного опыта дошкольников; Формировать потребность в двигательной активности, интерес к движению и творческой импровизации;</p>
	<p>5 Я покажу – ты угадай»;</p>	<p>Поощрять желание детей воплощать в процессе создания двигательного образа собственные впечатления, переживания, поддерживать творческое начало в двигательной деятельности;</p>
	<p>6 «Что было бы если...»;</p>	<p>Развивать умение сотрудничать со сверстниками: анализировать (контролировать и оценивать) свои движения и движения товарищей.</p>
	<p>7 «Повтори движение»</p>	
	<p>Упражнения: - «Повтори движение»; - «Змейка» - «Музыкальная сказка»</p>	<p>Развивать умение осуществлять контроль и оценку движений других детей с помощью условных символов, выполнять знакомые движения; Совершенствовать способность детей к передачи двигательного образа с помощью собственных движений</p>
	<p>- «Школа мяча» - «Школа скакалки» - «Школа обруча» - «Школа гимнастической палки»</p>	<p>Учить детей понимать термин «пиктограмма», развивать умение пользоваться пиктограммой; учить составлять пиктограммы упражнений,</p>
<p>д/игра типа: 8 Назови предмет»</p>	<p>Познакомить детей с опорной картой; Продолжать учить детей «читать» опорные карты, звать условные обозначения;</p>	
<p>9 Собери и объясни»;</p>	<p>Формировать представление детей о пособиях в двигательном центре их свойствах и возможных вариантах использования;</p>	
<p>10 «Что было бы если...»;</p>	<p>Познакомить детей с компонентами и последовательностью организации подвижной игры;</p>	
<p>11 «Что сначала, что потом»;</p>		
<p>12 «Разрезные картинки»</p>		

<p>д/игра типа: - «Загадка»; - «Фигура замри»</p>	<p>Учить детей составлять метафорическое описание предмета с его графической формой</p>
<p>2 этап: организация подвижных игр и упражнений по заданной педагогом схеме или алгоритму</p>	
<p>Подвижные игры с бегом: - «Пятнашки с домом»; - «Гуси-лебеди»; - «Кошка и мышка»; - «Караси и щука»; - «Хитрая лиса»; - «Ловишки парами»; - «Два Мороза»; - «Эстафета с обручами» и т.п. Подвижные игры с прыжками: - «Зайцы и волк»; - «Охотник и зайцы»; - «Волк во рву» и т.п. Подвижные игры с лазаньем: - «Медведи и пчелы»; - «Пожарные на ученьях»; - «Ловля обезьян»; - «Белки в лесу»</p>	<p>Учить детей самостоятельно «читать модели»; Пользоваться опорными картами, подбирать самостоятельно спортивный инвентарь или предметы заместители к игре, объяснить детям правила игры.</p>
<p>Подвижные игры с метанием: - «Снайперы»; - «Мяч водящему»; - «Перебежки»; - «Снежные круги» и т.п. Подвижные игры с разнообразными движениями: - «Космонавты»; - «Гонка мячей»; - «Совушка»; - «Пауки мухи»; - «Сделай фигуру» и т.п.</p>	<p>твенно-развивающий</p>
<p>Цель: развивать у детей умение осуществлять самостоятельную двигательную деятельность посредством моделирования. Задачи:</p>	

<p>1.Формировать у детей умение деятельности. Использовать опорные карты схемы, алгоритмы;</p> <p>2.Развивать у детей умение самостоятельно выполнять двигательную деятельность в соответствии с составленным алгоритмом, осуществлять преобразование в двигательной деятельности, использовать различные способы решений для нестандартных ситуаций.</p>	
<p>3 этап: модернизация подвижной игры или упражнения за счет внесения изменений в структурные компоненты подвижной игры (упражнения)</p>	
«Школа юного гимнаста»	Закрепить умение детей самостоятельно составлять пиктограммы упражнений, придумывать и рисовать пиктограммы самостоятельно, выполнять движения согласно пиктограмме
«Веселые старты»	Упражнять детей в умении понимать, принимать инструкцию взрослого, составлять алгоритм деятельности, доводить начатое до конца
Цикл бесед или проблемных ситуаций: - «Папа, мама, я – спортивная семья»; - «Юные гимнасты»	Развивать у детей положительное отношение к занятием спортом; Воспитывать желание быть похожими на сверстников, которые занимаются спортом и на известных спортсменов;
«Двигательные импровизации»	Вызвать интерес детей к музыке, желание танцевать, выполнять движения-импровизации под музыкальное сопровождение
<p>4 этап: создание новой подвижной игры или упражнения с использованием наглядной опоры с участие взрослого или без него</p>	
«Салат из сказок»	Составление подвижной игры на основе одного литературного произведения (или по картине, телепередаче и т.д.); Придумывание игры на основе двух произведений (с помощью сюжетосложения);
<p>5 этап: самостоятельное составление авторских подвижных игр или упражнений без наглядного пособия</p>	
«Волшебники» «Чудесные истории» «Сами-с-усами»	Закреплять умение детей самостоятельно, без помощи взрослого придумать, организовать и провести подвижную игру, эстафету и т.д.

Методические рекомендации  
Двигательное творчество в подвижных играх

1.	Компоненты личности ребенка, участвующие в развитии самостоятельности в двигательной деятельности.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Мотивационный</li> <li>✓ Креативный</li> <li>✓ Интеллектуальный</li> </ul>
2.	Основные показатели самостоятельности в двигательной деятельности у детей 6-7 лет	Любознательность, способность к замыслу и его реализации, умение комбинировать свои знания, способность к анализу и синтезу, оригинальность и разработанность творческих продуктов, беглость, гибкость, положительные эмоции, искренность передачи своих чувств, переживаний.
3.	Для развития самостоятельности в двигательной деятельности необходимы	Продуктивное воображение, гибкость ума, дивергентное (т.е. расходящееся в различных направлениях), мышление, внутренняя мотивация творчества, развитая фантазия.
4.	Два направления развития содержания П/И (этапы развития самостоятельности в П/И)	<p>I и II этап <i>по аналогии</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ со знакомой подвижной игрой;</li> <li>✓ с изменением содержания.</li> </ul> <p>III этап - <i>с новым содержанием.</i></p>
5.	Развитие сюжета подвижной игры.	<p>По картинке или картине</p> <p>По литературному произведению (разных жанров)</p> <p>По мультфильму или кинофильму</p> <p>По телепередаче</p> <p>По жизненному наблюдению</p> <p>Собственное сочинение</p>
6.	Методика руководства, стимулирующая самостоятельность в двигательной деятельности.	Эмоционально – образная.
7.	Эффективные приемы развития творчества в подвижных играх.	<p>С 6 до 7 лет</p> <p>Творческий рассказ.</p> <p>Использование атрибутов, простейших декораций.</p> <p>Использование музыкального сопровождения игровых действий.</p> <p>Наблюдение.</p> <p>Помощь в составлении новых вариантов игры.</p> <p>Создание проблемных ситуаций и развивающие воображение вопросы.</p> <p>Оценка педагога.</p>

Анкета для педагогов

Уважаемые педагоги, просим Вас в рамках подготовки к педагогическому совету ответить на следующие вопросы:

1. Какие образовательные программы по развитию двигательной активности дошкольников Вы знаете? (перечислите)

---

2. На какую программу Вы опираетесь в решении задач развития у дошкольников самостоятельности в двигательной деятельности у

---

3. Какие эффективные методы Вы используете в своей работе? (подчеркните)

- спортивные праздники и досуги

- подвижные игры

- развивающие игры

- дидактические игры

Другое \_\_\_\_\_

7. Какие задачи по развитию самостоятельности в двигательной деятельности у детей своей группы Вы решаете? (перечислите)

---

8. Осуществляете ли Вы диагностику уровня развития у детей самостоятельности в двигательной деятельности?

• Да

• Нет

Какие методики используете? (название, автор)

---

9. Какие трудности Вы испытываете при создании развивающей предметно-пространственной среды развития у детей самостоятельности в двигательной деятельности?

---

10. Что Вам важно, чтобы было в развивающей предметно-пространственной среде для развития самостоятельности в двигательной деятельности у детей Вашей группы?

---

11. Осознаёте ли Вы необходимость перспективного плана по развитию самостоятельности в двигательной деятельности?

- да

- нет

Для чего он Вам нужен?

---

12. Используете ли Вы перспективный план при написании календарного плана

- да

- нет

---

Примерный план контроля воспитательно – образовательной работы

Содержание		Где слушали	Примечание
Фронтальный 1. О результативности и работы по становлению самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции в двигательной сфере.	Тематический 1.1. Об уровне становления самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции в организации п/и.	Текущий: Т.1.1.1. Изучение личностно-социального поведения и самостоятельности ребенка в организации подвижных игр (модификация варианта Е.Г. Юдиной, Г.Б. Степановой, Е.А. Денисовой). Срок: Ответственные: зам.зав. по ВМР, физ.инструктор	Педагогический совет  «Становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции и дошкольников в в двигательной сфере. № 2
	Тематический 1.2. Об уровне овладения технологией развития самостоятельности у старших дошкольников в организации подвижных игр.	Текущий: Т.1.2.1. Анализ наблюдения за работой педагога в организации самостоятельной двигательной деятельности дошкольников. Срок: Ответственные: зам.зав. по ВМР, метод.совет	
	Тематический 1.3. Анализ участия родителей в совместных спортивных мероприятиях социально-коммуникативной направленности.	Текущий: Т.1.3.1. Об уровне активности участия родителей в совместных спортивных мероприятиях. Срок: Ответственные: методсовет	
	Тематический 1.4. О степени оснащения предметно-развивающей среды пособиями и технологическими картами к п/и для становления самостоятельности и саморегуляции дошкольников (смотри)	Текущий: Т.1.4.1. Смотр наполняемости детских центров пособиями (социально-личностный) и технологическими картами к п/и (двигательный) для становления самостоятельности и саморегуляции дошкольников. Срок: Ответственные: инструктор, метод.совет	



Диагностическая карта оценки развития эмоционального отношения к  
двигательной деятельности у детей 6-7 лет  
(модифицированная методика «Нравится – не нравится» Ошкиной А.А.)

Контрольная группа

Контрольный срез

№	Ф.И. ребенка	1.	2.	3.	4.	5.	6.	Итого баллов	Уровень
1.	Алена М.	0	0	1	0	0	0	1	Н
2.	Алиса П.	1	0	1	0	1	0	4	Б
3.	Аня Г.	1	1	1	1	1	0	5	Д
4.	Ваня П.	1	0	1	1	0	0	3	Б
5.	Вероника В.	1	0	1	0	1	0	3	Б
6.	Вика С.	1	0	1	1	1	1	5	Д
7.	Виолетта Г.	1	0	1	1	0	0	3	Б
8.	Витя О.	1	0	0	1	1	0	3	Б
9.	Влад К.	1	0	1	1	1	1	5	Д
10.	Гриша В.	1	1	1	0	1	1	5	Д
11.	Данил Г.	1	1	1	0	0	1	4	Б
12.	Даниил К.	1	0	1	1	1	0	4	Б
13.	Денис Д.	1	0	0	1	0	0	2	Н
14.	Дима К.	0	1	1	0	1	1	4	Б
15.	Дмитрий М.	1	0	1	0	0	0	2	Н
16.	Кира П.	1	1	1	1	1	1	6	Д
17.	Коля Т.	1	0	1	1	0	0	3	Б
18.	Ксения К.	1	1	1	1	0	1	5	Д
19.	Милана М.	1	0	0	1	0	1	3	Б
20.	Милана Н.	1	0	1	1	1	0	4	Б
21.	Милана Т.	0	0	1	1	1	0	3	Б
22.	Миша С.	1	0	1	0	1	0	3	Б
23.	Никита К.	1	0	1	0	0	1	3	Б
24.	Нина Д.	1	1	0	0	0	0	2	Н
25.	Паша Л.	1	1	1	1	1	1	6	Д
26.	Полина Ч.	0	1	1	1	1	1	5	Д
27.	Руслан Г.	1	1	0	1	1	1	5	Д
28.	Сафида К.	1	0	1	1	1	1	5	Д
29.	Софья К.	1	0	1	1	1	1	5	Д
30.	Тимур П.	1	0	1	1	0	1	4	Б
ИТОГО:		26 (87%)	10 (33%)	25 (83%)	20 (67%)	18 (60%)	15 (57%)		Д- 11(37%) Б- 15 (50%) Н- 4 (13%)

Диагностическая методика выявления уровня развития эмоционального отношения к двигательной деятельности у детей 6-7 лет (модифицированная методика «Нравится – не нравится» Ошкиной А.А.).

Количественные результаты диагностики мотивационно-эмоционального компонента

Уровни	ЭГ		КГ	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Достаточный уровень	7 (23%)	15 (65%)	6 (20%)	11(36,7%)
Близкий к достаточному уровню	15 (50%)	12 (40%)	15 (50%)	15 (50%)
Недостаточный уровень	8 (27%)	3 (10%)	9 (30%)	4 (13,3%)

Диагностическая методика выявления уровня развития двигательной деятельности у детей 6-7 лет (модифицированная диагностика.ЮматовойД.Б.)

Количественные результаты диагностики когнитивного компонента

Уровни	ЭГ		КГ	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Достаточный уровень	8 (27%)	13 (43%)	7 (23%)	10 (33%)
Близкий к достаточному уровню	17 (57%)	14 (47%)	18 (60%)	16 (54%)
Недостаточный уровень	5 (17%)	3 (10%)	5 (17%)	4 (13%)

Диагностическая методика выявления уровня сформированности самостоятельности в двигательной деятельности у детей 6-7 лет (модифицированная диагностика. Якимова Е.А., Фатюшина Н.Э., Тимофейчук И.Л.)

Количественные результаты диагностики личностно-деятельностного компонента

Уровни	ЭГ		КГ	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Достаточный уровень	5 (17%)	10 (33%)	5 (17%)	8 (27%)
Близкий к достаточному уровню	16 (53%)	16 (54%)	17 (57%)	17 (57%)
Недостаточный уровень	8 (27%)	4 (13%)	7 (23%)	5 (17%)

