

Аннотация бакалаврской работы

Объем бакалаврской работы 63 страницы, работа включает 13 рисунков и 21 таблицу, 5 приложений, которые содержат результаты исследования. При написании работы использовалось 40 источников.

Ключевые слова: творчество, творческая активность, внеурочная деятельность, кружок литературного творчества.

Объект исследования – процесс обучения и воспитания, направленный на развитие творческой активности младших школьников во внеурочной деятельности. Предмет исследования – приемы развития творческой активности младших школьников в процессе занятий кружка литературного творчества.

В бакалаврскую работу входит введение, две главы, два вывода по написанным главам, итоговое заключение.

Во введении раскрывается актуальность темы, ставится проблема, цель и задачи исследования, определяются объект, предмет научных поисков, формулируется гипотеза, указываются методы исследования.

В первой главе рассмотрены теоретические подходы к развитию творческой активности младших школьников во внеурочной деятельности, анализируются условия развития творческой активности младшего школьника во внеурочной деятельности. В выводе по данной главе подводятся итоги по изучению теоретического материала.

Во второй главе описывается опытно-экспериментальное исследование процесса развития творческой активности младших школьников во внеурочной деятельности. В главу входит постановка задач, цели практической работы и анализ результатов. В выводе по 2 главе описываются итоги практической части эксперимента.

Заключение посвящено основным выводами эффективности разработанной нами экспериментальной методики развития творческой активности младшего школьника во внеурочной деятельности.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы развития творческой активности младших школьников во внеурочной деятельности	9
1.1 Проблема исследования творческой активности младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Условия развития творческой активности младшего школьника во внеурочной деятельности.....	16
Выводы по 1 главе.....	23
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование процесса развития творческой активности младших школьников во внеурочной деятельности	25
2.1 Исследование уровня развития творческой активности младшего школьника.....	25
2.2 Реализация экспериментальной методики развития творческой активности младшего школьника во внеурочной деятельности.....	39
2.3 Динамика развития творческой активности младшего школьника во внеурочной деятельности	49
Выводы по 2 главе.....	57
Заключение	58
Список используемой литературы	61
Приложения	65

Введение

В современном российском обществе осуществляются бурные преобразования, которые охватывают все стороны жизни. В результате социально-политических и экономических преобразований отмечается значительный импульс в модернизации системы национального образования, которая характеризуется активным внедрением новой образовательной парадигмы в XXI веке, увеличиваются критерии определяющие уровень личностного роста в творчестве, при котором личности как таковой присуще будет развитое мышление, а так же эластичное воображение способствующее решению сложнейших задач.

Под творчеством понимается деятельность по созданию новых аутентичных продуктов, которые являются общественно важными. Дети младшего школьного возраста характеризуются огромным потенциалом. Самый эффективный путь развития творческой активности лежит через приобщение учеников к продуктивной творческой деятельности в процессе внеурочной деятельности. На данный момент одним из главных принципов обновления содержания образования является личностная ориентация, которая подразумевает развитие творческой активности учащихся, индивидуализацию их обучения с учетом интересов и склонностей к творческой деятельности.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (2012) предполагает обеспечение формирования общей культуры, интеллектуальное, социальное, духовно-нравственное и личностное развитие школьников, образование базы для самостоятельной реализации учебной деятельности, что обеспечивает успешность развития творческой личности школьника.

В качестве главной цели современной школы, как общественного института, рассматривается разностороннее развитие ребенка, в том числе и творческое. В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (2009) высшей целью образования также

определено воспитание высоконравственного, творческого и компетентного гражданина, который осознает ответственность за судьбу Отечества. При этом ценность творчества рассматривается как стремление к созидательной деятельности, создающей основу для реализации остальных общечеловеческих ценностей.

Так, в Концепции отмечается, что: «Общеобразовательные учреждения должны <...> раскрывать способности и таланты молодых россиян, готовить их к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире» [8, с. 11]. Что касается сферы личного развития воспитания школьников, в ней должно обеспечить следующее: умение, а так же стремление к осуществлению творческой деятельности как в духовной, так и в предметной области, общественной и профессиональной подвижности базирующейся на нормах морали, постоянного обучения и целеустремленности к непрерывному самосовершенствованию [8].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования обозначено следующее: «Личностные результаты освоения основной образовательной программы начального образования должны отражать: наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, <...> Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должна отражать: освоение способов решения проблем творческого и поискового характера» [33, с. 8]. Можно сделать вывод, что современное образование обязательно должно способствовать развитию способности детей к использованию своей инициативности в творчестве. Учитывая вышеизложенное, проблемы воспитания активности в области творчества у младшекласников в течение школьного образовательного процесса, являются весьма актуальными. При этом в работе с детьми необходимо выбирать и разрабатывать адекватные средства развития творческой активности, поскольку прежние зачастую не отвечают парадигме образования нового века.

Проблемой развития творчества младшего школьника, занимались многие исследователи, в частности, Л.С. Бушуева, И.В. Дубровина, Е.П. Ильин, Л.Г. Карпова, Н.А. Козлова, Г.Н. Назаренкова, Е. Е. Туник, В.Б. Филимонова, Л.Н. Шульпина. В работах этих ученых рассмотрены понятие и сущность творчества и креативности, определены основные подходы к развитию творческого мышления и воображения школьников.

В работах Н.Г. Герасимовой, Л.Г. Карповой, Г.А. Коровкиной, Г.Н. Назаренковой, Г.И. Пятяко, Б.Х. Пикалова, В.Г. Рындак, Л.В. Мещеряковой, В.Б. Филимоновой, Л.Н. Шульпиной, Г.И. Щукиной раскрывается сущность термина «активность», исследуется понятие творческой активности личности и выделяются ее структурные элементы.

Тем не менее, методические аспекты в области литературного и художественного творчества детей разработаны не достаточно полно.

Цель исследования – разработать и доказать эффективность приемов развития творческой активности младших школьников во внеурочной деятельности.

Объектом исследования является процесс обучения и воспитания, направленный на развитие творческой активности младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования – приемы развития творческой активности младших школьников в процессе занятий кружка литературного творчества.

Гипотеза исследования: развитие творческой активности младших школьников во внеурочной деятельности будет происходить наиболее эффективно, если:

- работа проводится целенаправленно в соответствии с конкретной системой методической работы в рамках программы по внеурочной деятельности;
- при разработке программы учитывается актуальный уровень сформированности творческой активности младших школьников;

– применяются разнообразные методы и приемы реализации программы (метод проекта, морфологического анализа, моделирование, анализ, синтез);

– используются приемы, направленные на познание, создание и трансформацию в новом качестве предметов, ситуаций и явлений;

– внеурочная работа проводится с учетом возрастных и психологических особенностей учащихся начальных классов;

– на занятиях создается особый положительный эмоциональный фон: раскованность, интерес, желание научиться выполнять предлагаемые задания.

Для достижения цели исследования нами были поставлены следующие задачи исследования:

1) изучить проблему развития творческой активности младших школьников в психолого-педагогической литературе;

2) выявить уровень творческой активности младшего школьника в литературном и художественно-изобразительном творчестве;

3) разработать содержание приемов развития творческой активности младшего школьника в условиях деятельности кружка литературного творчества;

4) реализовать экспериментальную методику развития творческой активности младшего школьника в деятельности кружка литературного творчества;

5) доказать эффективность разработанных приемов развития творческой активности младшего школьника в условиях занятий кружка по литературному творчеству.

С целью решения поставленных задач мы использовали следующие методы исследования: изучение и анализ методической и психолого-педагогической литературы, наблюдение, педагогический эксперимент.

Новизна исследования состоит в том, что развитие творческой активности детей младшего школьного возраста проводилось во внеурочной

деятельности с использованием приемов, направленных на познание, создание и трансформацию в новом качестве предметов, ситуаций и явлений, на основе проекта «Создай свою книгу», а также трансформации метода морфологического анализа, моделирования, анализа и синтеза.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы педагогами в качестве методического материала для организации кружка литературного творчества в начальной школе. Предложенные приемы возможно использовать для развития творческой активности детей младшего школьного возраста.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения. В работе были использованы 40 источников, 5 приложений.

Глава 1. Теоретические основы развития творческой активности младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Проблема исследования творческой активности младших школьников в психолого-педагогической литературе

Современное образование ставит перед собой некоторые цели и задачи, которые соответствуют современности. На сегодняшний день социум нуждается в инициативных и творческих людях, которые будут способны оригинально размышлять и искать выходы из нетипичных ситуаций. Человек должен быть готов максимально эффективно использовать свой потенциал, использовать свои знания и умения в нестандартных ситуациях, а также уметь качественно и быстро реагировать на все преобразования в социуме, науке и технике.

Этот феномен следует исследовать с самого детства, ведь именно в данный период обеспечивается прогресс ребенка в своём развитии, осуществляется закладка базы, которая включает в себя открытость опыту, чувствительность к новинкам, импровизации, а также стремление создавать некий творческий продукт [15].

Следует отметить, что поскольку категория творчества является достаточно сложным и противоречивым понятием, до сего дня трактуется крайне неоднозначно. В психолого-педагогической литературе можно встретить множество его определений, а также педагогических условий и методов развития, причем, чаще всего исследователи, определяя данное понятие, сходятся на том, что творчество представляет собой «специфически человеческое явление, родовую, сущностную характеристику человека» [10, с. 22], это «форма человеческой активности, выполняющая преобразующую функцию» [11, с. 112].

В.И. Андреев [2] предлагает достаточно полное и развернутое определение термина «творчество». По мнению автора, творчество представляет собой один из видов деятельности человека, который

направлен на решение противоречий, а также творческой задачи, для решения которой необходимы определенные условия. Эти условия подразделяются на субъективные личностные и объективные, к которым относятся общественные и материальные. Итогом данной деятельности является конкретный продукт, обладающий новизной и оригинальностью и имеющий как личностное, так и общественное значение.

То есть творчество – это процесс человеческой деятельности, в результате которой появляются качественно новые продукты и духовные ценности.

Вопросы формирования и развития творческой личности и, в частности, такого ее компонента, как творческая активность, разрабатывались учеными различных отраслей науки, а именно психологами, педагогами и акмеологами в течение многих десятилетий. В конце XX – начале XXI века этот вопрос получил значение сверхзадачи и начал привлекать повышенный интерес ученых.

На сегодняшний день к пониманию сущности термина «активность» выделяются различные подходы. При этом одна из главных тенденций состоит в отождествлении терминов «активность» и «деятельность» (Д.Б. Богоявленская, Н.В. Гончаренко, Г.Е. Журавлев, М.С. Каган, А.А. Люблинская, В.А. Роменец, И.Г. Христова). Подобному отождествлению содействует наличие в романских и англо-германских языках только одного слова для передачи понятия «активность» и «деятельность». К примеру, английское *activity* и происхождение слова от латинского *activus* значит «деятельный».

В одном из словарей активность трактуется в качестве «общественно сознательной деятельности личности» [20, с. 44]. Она является побудителем и стимулом работы. Тем не менее, участие субъекта в некотором действии нельзя считать показателем активности, в том числе творческой. Б.М. Теплов уверен, что главное состоит не в том, что способности выявляются в некотором типе работ, а в том, что они возникают в этой работе [28].

В определении термина «творческая активность личности» можно условно отметить четыре основные позиции среди ученых, которые его исследовали.

Первой позиции придерживаются ученые, которые считают, что творческой активностью личности следует считать определенное стремление, направленность на что-либо, например, на:

- деятельностное разрешение познавательных гипотез (Г.А. Коровкина) [19];
- внесение элементов новизны в способы выполнения заданий, на применение новых приёмов в решении задач (Г.И. Пятяко) [24];
- перенос знаний и умений в новые ситуации, что проявляется в самостоятельности и способности преобразовывать структуру объекта (Т.М. Смирнова) [23].
- а также как интегративное качество, основанное на способности личности к творческому восприятию мира и творческому преобразованию, прежде всего самого себя, на инициативе и порождении новых идей (Н.Г. Герасимова) [6].

Здесь в качестве основного структурного элемента творческой активности выступает направленность на достижение некой новизны в сам продукт деятельности или в способ его создания. Причем, в данном случае не акцентируется внимание на том, что любые усилия направлены на изменения только для усовершенствования технология или продукта, а не «просто так».

Ко второй позиции ученых относятся те, которые изучают творческую активность личности во взаимосвязи с категорией «деятельность».

Среди авторов-сторонников данной позиции можно назвать М. А. Данилова [27], который творческую активность представляет как энергетическую деятельность, цель которой заключается в выполнении определенной задачи. То есть данная дефиниция вообще не содержит упоминания о творчестве.

Ученые, разделяющие третью позицию, под творческой активностью подразумевают личностную характеристику человека.

Мы считаем, что стоит отметить трактовку этого термина Б. Х. Пикаловым, описывающим творческую активность как «интегральное личностное свойство, характеризующее отношение человека к творческой учебно-познавательной деятельности, а также уровень его включенности в творческий процесс» [25, с. 57]. Некоторое время спустя Е. Н. Яковлева представила свою формулировку творческой активности как «совокупность свойств личности, которая обеспечивает её включение в творческий процесс» [38, с. 29]. Следует подчеркнуть, что данные определения, по нашему мнению, не отражают данное понятие в полной мере. Например, Е. Н. Яковлева не уточняет какие именно свойства личности в своем определении имела в виду. Б. Х. Пикалов, в свою очередь, вносит некую неясность в категории «степень включенности человека в творческий процесс». Кроме этого, оба данных исследователя не принимают во внимание то, что понятие «творческая активность» должна характеризоваться как свойство личности, так и особенность ее деятельности.

К четвертой категории ученых относятся те из них, которые трактуют творческую активность как личностное качество.

В эту категорию, в частности, можно отнести А.Н. Леонтьева, И.Я. Лернера [22], Я.А. Пономарёва [26], Г.И. Щукину [36], которые, несмотря на то, что не ставили перед собой цели сформулировать четкое определение анализируемого понятия, понимали ее как высший уровень активности личности, ее качество, являющееся показателем яркой индивидуальности. При этом, по мнению этих исследователей, развитие творческой активности находится в зависимости от характера деятельности и возрастных возможностей обучающихся.

По мнению К.А. Абульхановой-Славской [1], активность – это специфическое высшее личностное образование, которое находится в связи с

целостной и ценностной организацией времени, что выражается в формировании смысла жизни и позиции.

Г.И. Щукина под активностью понимает «базовую черту индивидуальности, которая состоит в возможности преобразовывать настоящую реальность согласно личным мнениям, нуждам, задачам и которая выражается в насыщенном обучении, творчестве, трудовой деятельности, при этом считая равноценными деятельность и активность, считают, что активность передает характер и вид работы» [37, с. 59].

И.Д. Демакова [9] рассматривает активность ребенка с гуманистической точки зрения на воспитание и определяет активность в качестве средства достижения успешности и обязательного условия развития способностей и талантов школьника. С иной стороны, активность является показателем достижений и нужд ребенка, проявлением его мышления.

В трудах В. Б. Филимоновой [34] можно заметить определение творческой активности как личностного качества, являющегося показателем интенсивности деятельности личности, направленной на создание нового или улучшение уже существующего продукта. При этом, по мнению автора, содержание и устойчивость творческой активности определяется совокупностью направленности, внутренней и внешней готовности к реализации этой деятельности.

По результатам анализа вышеописанных теоретических подходов к понятию творческой активности мы можем констатировать, что на данный момент единого определения данной категории нет. Вместе с тем, всеми исследователями подчеркивается, с одной стороны, что творчество является высшей формой активности, возникающей в ходе взаимодействия с общечеловеческими ценностями, а, с другой стороны, то, что творчество представляет собой основной фактор независимой деятельности, присущей личности. Иными словами, творческая активность – это активность человека самого высокого уровня.

Следует отметить, что наряду с понятием «творческая активность» в

науке существует значительное множество смежных терминов – близких, но не идентичных по значению. Традиционно используются такие понятия, как «креативность», «творческий потенциал», «творческие способности». При значимости и всей кажущейся феноменологической похожести этих понятий, есть основание и необходимость их различения как не совпадающих по содержанию. Рассмотрим эти понятия подробнее.

Творческие способности, под которыми понимаются «индивидуальные психологические характеристики человека, которые связаны с успехом любой деятельности; способности к преобразованию знаний, характеризующие личность, в целом, и проявляющиеся в различных сферах активности» [11, с. 42], развиваются в творческой деятельности.

Креативность представляет собой универсальную творческую способность к продуктивной деятельности и является «частным» случаем творчества. Иными словами, говоря о творчестве, мы имеем в виду стиль, качественную характеристику деятельности, а ведя речь о креативности, подразумеваем комплекс индивидуально-личностных характеристик творческой личности.

Э.П. Торренс [40] полагает, что креативность – не что иное, как способность воспринимать недостатки и пробелы в знаниях, дисгармонию наиболее отчетливо. Структуру творческой деятельности, по мнению автора, составляют такие ее компоненты, как восприятие проблемы; поиск решения; выделение и формулировку гипотез; проверку гипотезы; их модификацию; нахождение результатов.

Автор выделяет четыре основных параметра, характеризующих креативность:

- легкость в скорости выполнения текстовых заданий;
- гибкость в количестве переключений с одного класса объектов на другой в процессе ответов;
- оригинальность;
- точность поставленных задач.

От того, насколько сильно развиты способности к творчеству в детском возрасте, во многом будет зависеть творческий потенциал взрослого человека, который представляет собой «совокупность системы знаний, навыков и убеждений, на основе которой строится и регулируется деятельность; развитое чувство новизны, открытость ко всему новому; высокая степень развития мышления, ее гибкость, нестереотипность и оригинальность, умение быстро изменять методы действия в соответствии с новыми условиями деятельности» [4, с. 21].

Личностный творческий потенциал является необходимым условием творческой деятельности, поскольку позволяет человеку достичь наивысшего творческого уровня выполнения различных заданий, и, кроме того, не только творчески решить конкретные задачи, но и позитивно относиться к любой жизненной ситуации и гармонично преобразовывать ее.

При этом развитие личностного творческого потенциала, который является как процессом, так и результатом становления, позволяющим учащемуся достичь более высокого уровня субъектности, а также более высокого уровня саморазвития, – достаточно непростой процесс объективной реальности. Поэтому основное внимание в данном процессе следует придавать именно саморазвитию.

Творческий потенциал ребенка – это его сущностная характеристика, то есть черта, которая отражает основное глубинное существо, обеспечивающее бытие личности. Потенциал к творчеству претворяется в жизнь в течение жизни человека, а творческая деятельность выступает базой, условием и итогом творчества личности. Субъект творчества является как инициатором творческой деятельности, так и ее результатом. Актуализация потенциала к творческой деятельности происходит во время различных стадий осознанности.

Таким образом, творческая активность представляет собой интегральное личностное качество, которое является показателем целенаправленного единства мотивов, потребностей, действий, интересов, и

находит свое проявление в высокой степени индивидуальной преобразовательной деятельности личности.

Творческая активность проявляется в творческом потенциале, связана с креативностью и творческими способностями.

1.2 Условия развития творческой активности младшего школьника во внеурочной деятельности

Активность ребенка, сопровождающая весь процесс развития человека, передается в творческой деятельности и проходит разнообразные уровни [37]:

– Репродуктивно-подражательная активность, которая состоит в усвоении детьми комплексной формой развития и претворяется в жизнь при помощи кооперации, благодаря которому осуществляется получение традиционных предметных действий, форм речи и опыта, а далее ими самостоятельно, то есть осуществляется накопление опыта работы посредством опыта других.

– Поисково-исполнительская активность, при которой детям нужно принять творческую учебную задачу и самостоятельно отыскать способы для ее разрешения.

– Творческая активность, которая является самой высокой формой активности, ведь при ней школьники могут ставить задачи и выбирать необычные пути ее разрешения.

По мнению Г.М. Коджаспировой [17] на активность ребенка, которая выражается в коммуникации и творческой деятельности, оказывает непосредственное влияние среда воспитания. Являясь индивидуальным образованием ребенка, активность характеризует его состояние, выражаемое уровнем любознательности и заинтересованности к конкретной работе, а также индивидуальной инициативой. При этом активность детей увеличивается при условии включения их в разнообразные типы творческой деятельности.

Творческая активность учеников определяет предпосылку и условие творческой трансформации усвоенных знаний, саморазвития ребенка, роста его личности и выражается в разнообразных типах работы [18]. При этом, как отмечает Л.С. Бушуева, педагогические условия развития творческой активности представлены совокупностью внутренних и внешних обстоятельств образовательного процесса. От реализации данных обстоятельств и зависит процесс развития. Педагогические условия являются необходимым элементом процесса развития творческой активности школьников, принимая во внимание организацию образовательного процесса, позволяющий обеспечить значительный уровень развития творческой активности [4]. И наиболее важным условием для формирования творческой активности считается создание в учреждении образования исследовательской среды, стимулирующей школьников к творческому поиску и которая обеспечивает творческую самореализацию [12].

В развитии творческой активности младших школьников играет важную роль его социальное окружение. На развитие ребенка оказывают влияние семья, ровесники, школа, они определяют индивидуальный опыт и специфику процесса социализации, являющиеся определяющими для развития одаренности ребенка. Во многих научных работах проводится анализ сложного взаимодействия общественных и психологических факторов для реализации творческой активности школьника [35].

Зарубежные ученые уделяют значительное внимание методам и способам стимуляции творческой активности школьника. В частности, Дж. Гилфордом выделяются некоторые методы стимуляции творческой активности, а именно:

- создание благополучной атмосферы, а именно, доброжелательность со стороны учителя, отказ учителя от выставления оценок и критики в адрес школьника. Все это содействует свободному дивергентному мышлению.

- обогащение обстановки наиболее разнообразными и новыми для него объектами и стимулами для развития его любопытства; поддержка

высказывания специфических идей.

- создание возможностей для упражнения и практики; обширное применение вопросов дивергентного типа относительно самым различным областям учебного и внеучебного характера.

- использование индивидуального примера – творческого подхода к разрешению проблем;

- предоставление школьникам возможности активно задавать вопросы [39].

Отечественные ученые придают особое значение для возникновения условий развития творческой активности хорошему окружению, а также психологическому климату.

Так, Л.С. Бушуева [4] пишет, что психологическими детерминантами развития творческой активности в младшем школьном возрасте являются:

1. Поддержание благоприятного психологического климата, а именно:

- доброжелательность педагога, отказ от перечисления оценок и критики ребенка;

- применение личного образца творческого подхода к решению проблем;

- поощрение оригинальных мыслей.

2. Обогащение окружающей среды различными, объектами и стимулами, новыми для него, для развития его любознательности:

- предоставление школьнику значительной свободы для отбора вида деятельности, в чередовании дел, в длительности занятий по определенному предмету, в избрании способов;

- применение мотиваций и творческой активности, которые стимулируют развитие творческой активности.

Принимая во внимание психологическое своеобразие данного возраста, исследователи выделяют конкретные требования к организации творческого процесса. В первую очередь, следует создать условия по накоплению творческого опыта не только в учебно-познавательной деятельности, но и в

других видах деятельности, в частности, речь идет о творческом подходе к реализации полученных в ходе учебной деятельности знаний, а именно:

- познании, образовательной деятельности, под которой понимается процесс творческой деятельности по возникновению знаний;
- трансформации, которая считается обобщением основных знаний, служащих развивающей базой для приобретения новых знаний;
- созидании, которое предполагает моделирование школьниками образовательных продуктов;
- творческом использовании знаний, которое базируется на внесении личной мысли.

Л.С. Бушуева [4] отмечает, что с целью развития воображения детей младшего школьного возраста находят широкое применение такие формы работы, как игры, упражнения, импровизации, сочинение историй, театрализация, творческая продуктивная деятельность.

При этом, как отмечает Л.С. Выготский, «обращение современного образования к целям всестороннего развития личности подразумевает требование взаимодействия урочной и внеурочной работы, которая связывает формирование знаний и умений школьников с творческой деятельностью, которая ориентирована на развитие личной активности детей школьного возраста и их творческой активности» [5].

Под внеурочной деятельностью понимается часть учебно-воспитательного процесса и одна из форм проведения свободного времени школьников, нацеленная на удовлетворение их потребностей в досуге, организации процесса самоуправления и социально полезной деятельности, и реализуемая во внеурочное время [16]. Данный вид деятельности младших школьников является объединяющим звеном для всех видов деятельности школьников (помимо учебной деятельности и работы на уроке). В данной деятельности возможным и целесообразным является решение задач воспитания школьников и их социализации.

Организация занятий по направлениям внеурочной деятельности считается важной частью процесса образования в школе. Время, которое отводится на внеурочную деятельность, необходимо использовать по желанию школьников и в формах, которые отличаются от традиционной урочной системы обучения.

В рамках основного учебного плана выделяются следующие основные направления внеурочной работы: военно-патриотическое, художественно-эстетическое, спортивно-оздоровительное, научно-познавательное, общественно полезная, а также проектная деятельность [7], которые реализуются в таких видах внеурочной деятельности, как игровая; познавательная; проблемно-ценностное общение; досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение); художественное творчество; социальное творчество; трудовая (производственная); спортивно-оздоровительная; туристско-краеведческая.

В каждом виде работы следует соблюдать метод (форму) достижения результата.

Вот некоторые примеры.

Для игровой деятельности характерны такие формы внеурочной работы, как: социально моделируемые игры, игры с ролевым акцентом, игры с деловым акцентом.

Игра представляет собой способ взаимодействия человека с миром, феномен культуры, вид деятельности внутреннего, духовного и интеллектуального начал. Основой игры является его креативная составляющая. Психологи и педагоги, описывая детскую игру, всегда акцентировали внимание на работу детского воображения, фантазии в ходе ее реализации [31].

В игре происходит выход за рамки, выстроенные обществом в нереальном пространстве, это возможность реализовать нереализованные или невозможные идеи в реальной жизни. В игре появляются зачатки самораскрытия личности, ее развития и самосознания. Чтобы играть в игру,

необходимо уметь играть в нее самостоятельно, испытывать волнение. Проблема игры часто связана с проблемой игровой культуры и игровой компетенции самого учителя. Как отмечают многие исследователи, на сегодняшний день большинство учителей имеют «стереотипное представление об игре как о регламентированном процессе, ее богатейший потенциал остается не востребован в полной мере» [21].

А модернизация игровых навыков является обязательным условием профессионального и личностного роста учителя, творческого развития и самореализации. Преподаватель должен создать необходимое духовное пространство, которое является основой для развития творчества школьников.

Работа по развитию познавательной деятельности направлена на:

- формирование и развитие познавательных потребностей;
- повышение самостоятельности школьников при отборе и освоении новых знаний;
- формирование искусства отыскания выхода из проблемной ситуации.

Для того, чтобы развить творческую активность ребенка, следует развивать следующие качества:

- инициативность;
- способность идти вперед;
- самоуверенность;
- попытка максимально применять возможности;
- доводить начатое до конца.

Для успешного развития творческой активности человека необходимы такие качества, которые раскрывают в нем созидателя. Основными факторами являются: оригинальность, умение и желание внедрить новизну, объединение идей, перевоплощению, мобилизация сил и прошлого опыта, наличие развитого воображения и эмоциональной отзывчивости, творческая инициатива. Под последним понимают внутреннюю мотивацию к новым

формам творческой деятельности. Инициатива – это вид социальной активности, социального творчества, осуществляемый человеком или группой и иногда отождествляемый с деятельностью; это «внутреннее побуждение к новым формам творческой деятельности» [14, с.24]. Инициатива выражается в добровольной деятельности, в творческом отношении к работе и сложившемуся поведению.

Необходимым условием развития творческой активности является также развитая эмоциональная сфера личности, поскольку творчество невозможно без опыта. В творческой деятельности мы можем выделить две области эмоционального опыта:

- эмоциональный опыт творческого объекта;
- эмоциональный опыт процесса деятельности.

Эмоции являются отражением отношения человека к миру, к людям, к выполняемой деятельности, поэтому эмоциональный опыт следует рассматривать как одно из условий успеха творческой деятельности. Для успешного развития творческой активности человека необходимо расширять его опыт (эмоциональный, интеллектуальный, социальный и пр.) [14].

Проведение внеурочных мероприятий для младших школьников содействует приобретению изначальных представлений о важности знаний и значимости творчества для человека и социума. Для этого:

- создается творческое и уважительное отношение к труду посредством представления творческих и учебных достижений, стимулирования творческого труда, а также предоставления ученикам возможностей творческой инициативы в учебном труде;

- применяются знания, приобретенные во время изучения учебного предмета «Технология», участия в разработке и осуществлении разнообразных проектов;

- происходит формирование опыта участия в разнообразных типах социально полезной работы на базе школы и учреждений дополнительного образования, иных общественных институтов (к примеру, занятие народным

творчеством, природоохранительная деятельность, работа творческих мастерских и пр.);

– школьники общаются с выпускниками школы, знакомятся с биографиями выпускников, которые продемонстрировали достойные примеры профессионализма, а также творческого отношения к жизни;

– создаются условия для выявления интересов, склонностей и способностей детей, поиска «себя» в различных видах деятельности [32].

Таким образом, важными условиями, которые эффективно влияют на развитие творческой активности младших школьников во внеурочной деятельности, являются: создание благополучной атмосферы, а именно доброжелательность со стороны учителя, отказ учителя от выставления оценок и критики в адрес школьника. Все это способствует свободному дивергентному мышлению; обогащение обстановки наиболее разнообразными и новыми для него объектами и стимулами для развития его любопытства; поддержка высказывания специфических идей; создание возможностей для упражнения и практики; обширное применение вопросов дивергентного типа относительно самым различным областям учебного и внеучебного характера; использование индивидуального примера – творческого подхода к разрешению проблем; предоставление школьникам возможности активно задавать вопросы.

Выводы по 1 главе

Творческая деятельность представляет собой человеческую активность, при которой создается что-то новое. Предмет творческой деятельности может представлять собой либо некую материальную вещь, либо умственное достижение.

Творческая активность представляет собой интегральное личностное качество, которое является показателем целенаправленного единства мотивов, потребностей, действий, интересов, и находит свое проявление в

высокой степени индивидуальной преобразовательной деятельности личности.

Степень проявления творческой активности находится в зависимости как от естественных задатков личности и ее таланта, так и от мотивации. Развитие творческой активности в процессе обучения требует от учителя применение различных методов и приемов. На развитие творческой активности детей младшего школьного возраста оказывает влияние система психологических факторов: как внутренних, так и внешних. К внешним факторам можно отнести следующие: творческая среда, образование психологического комфорта, коммуникация с культурой и искусством. К внутренним факторам можно отнести активность ребенка, успешную коммуникацию и интеллектуальность.

Внеурочная деятельность младших школьников является объединяющим звеном для всех видов деятельности школьников (помимо учебной деятельности и работы на уроке), составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм проведения свободного времени учеников, которая организуется во внеурочное время с целью удовлетворения их потребностей в содержательном досуге, а также их участия в процессе самоуправления и социально полезной деятельности.

Внеурочная деятельность в аспекте развития творческой активности младших школьников представляется более продуктивной, чем учебная. Это объясняется, в частности, тем, что в ходе внеурочной деятельности педагог имеет возможность более полно и разносторонне раскрыть личностный творческий потенциал каждого ребенка за счет приобщения детей к различным видам деятельности, в том числе и к одобряемой социумом продуктивной деятельности, а также умения самостоятельно организовывать свое время.

Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование процесса развития творческой активности младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Исследование уровня развития творческой активности младшего школьника

Цель опытнo-экспериментальной работы – разработка и проверка эффективности педагогических приемов, направленных на развитие творческой активности младших школьников во время организации занятий кружка литературного творчества.

Для достижения цели опытнo-экспериментальной работы мы поставили себе задачу разработать программу внеурочной деятельности, направленную на развитие творческой активности младшего школьника, в соответствии с ФГОС НОО, и включить в содержание обучения приемы, побуждающие младших школьников к творчеству в процессе сочинения и изготовления своей книги.

Задачи опытнo-экспериментальной работы:

1. Диагностика начального уровня развития творческой активности у учащихся 3 класса (констатирующий этап).
2. Разработка и апробирование приемов обучения в рамках реализации программы внеурочной деятельности «Читай, думай, твори», направленной на развитие творческой активности младшего школьника, в соответствии с ФГОС НОО (формирующий этап эксперимента).
3. Сравнительный анализ полученных результатов (контрольный этап эксперимента).

Экспериментальной базой исследования является МБУ «Школа № 71» г. о. Тольятти. В нашем эксперименте приняли участие 30 учеников 3 «Б» класса из которых: контрольная группа в составе 17 человек и экспериментальная группа в составе 13 человек. Участники

экспериментальной группы посещали занятия по развитию творческой активности. Контрольная группа не посещала данные занятия.

Педагогический эксперимент содержал следующие этапы:

1. Констатирующий эксперимент

Цель данного этапа эксперимента заключалась в диагностике исходного уровня творческой активности младших школьников.

2. Формирующий эксперимент

Цель данного этапа эксперимента – развитие творческой активности младших школьников посредством вовлечения их в творческую внеурочную деятельность.

3. Контрольный эксперимент

Цель данного этапа эксперимента состояла в повторной диагностике уровня творческой активности младших школьников, сравнении полученных результатов с результатами констатирующего этапа и формулировании выводов об эффективности развития творческой активности младших школьников посредством вовлечения их в творческую внеурочную деятельность.

На констатирующем этапе нашей работы мы провели диагностику исходного уровня творческой активности младших школьников, которая, как показал анализ литературы, на сегодняшний день является не до конца разрешенной проблемой.

В ходе констатирующего этапа эксперимента были решены следующие задачи:

1. Определить критерии, показатели и уровни развития творческой активности испытуемых.

2. Подобрать методики для диагностики творческой активности младших школьников.

3. Выявить уровни развития творческой активности у испытуемых детей младшего школьного возраста.

Критериями в выделении уровней развития творческой активности является степень сформированности ведущих компонентов ее структуры. Мы выделили креативный, мотивационный, деятельностный, содержательный и оценочно-рефлексивный компоненты творческой активности.

Показателями для определения уровня развития каждого из этих компонентов будем считать:

- мотивационный компонент: интерес к творчеству, желание открывать новое и устанавливать закономерности;
- деятельностный компонент: умение поставить цель и достигать ее, степень развитости качеств предметно-операционной стороны творческой деятельности (исполнительности, инициативности и др.);
- креативный компонент: устойчивость проявления качеств, составляющих механизм художественного творчества;
- содержательный компонент: способность к творческому самовыражению в словесной форме и при помощи художественного изображения;
- оценочно-рефлексивный компонент: самооценка творческих способностей.

Для исследования этих пяти компонентов были использованы следующие методики:

- 1) экспресс-метод Д. Джонсона;
- 2) «Игровой тест «Три слова»;
- 3) «Развитие воображения и творчества» (И. Н. Волоцкова);
- 4) «Развитие детского воображения, детской фантазии» (И. Н. Волоцкова);
- 5) «Диагностика уровня развития дивергентного мышления»;
- 6) «Самооценка творческих способностей» (Е.Е. Туник).

Методика 1. Для диагностики творческого воображения мы применили экспресс-метод Д. Джонсона [30], опросник психодиагностики креативности.

Е.Е. Туник [30] провела оценку надежности опросника креативности

Д. Джонсона. Данные проверки свидетельствуют о возможности использования опросника креативности Джонсона как психодиагностического инструмента для оценки творческих проявлений, которые доступны непосредственному наблюдению.

Опросник креативности содержит 8 характеристик творческого поведения и мышления. Благодаря данному опроснику, можно провести как самооценку (старший школьный возраст), так и экспертную оценку креативности взрослыми. Поскольку в нашем эксперименте принимали участие дети младшего школьного возраста, заполнял опросник учитель испытуемых детей.

В ходе тестирования по данной методике были получены результаты, представленные в таблицах 1 и 2 [Приложение 1].

Анализ итогов экспертной оценки учеников по экспресс-методу Д. Джонсона продемонстрировал, что высокий уровень творческого воображения характерен для 2 человек (12%) человек контрольной группы 1 человека (8%) экспериментальной группы. Педагог отметил тот факт, что испытуемые гораздо чаще, чем их сверстники, выказывают чувствительность к проблеме и предлагают новые идеи. Они являются эмоциональными, уверенными в себе и способными к доработке образов и идей. Дети выказывают постоянную заинтересованность к творческой деятельности и нечасто прибегают к помощи взрослого.

Средний уровень творческого воображения выявлен у 7 человек (41%) контрольной группы и 4 человек (31%) экспериментальной группы. Школьники зачастую принимают участие в дискуссии проблемы и предлагают идеи, но недостаточно оригинальные. Они проявляют заинтересованность к творчеству, но иногда им нужна подсказка педагога.

Низкий уровень творческого воображения продемонстрировали 8 человек (47%) контрольной группы и 8 человек (61%) экспериментальной группы. Ученики с низким уровнем креативности неактивны, не уверены в себе, они редко принимают участие в разговорах и предлагают идеи. Они

практически не проявляют интерес к творчеству. Им зачастую требуется помощь взрослого.

Методика 2. Для диагностики творческого мышления мы применили игровой тест «Три слова», который диагностирует общий словарный запас, логическое мышление, общее развитие.

Ребёнку предлагается три слова, и он как можно скорее должен написать наибольшее число осмысленных фраз так, чтобы в них входили все три слова, а вместе они составляли бы связной рассказ. Чем больше фраз предложит ребенок, тем в большей степени развито у него воображение. Каждое предложение оценивается по 5-балльной системе в соответствии с предлагаемыми критериями.

По данной методике мы беседовали лично с каждым учащимся отдельно. При беседе каждому ребенку был предложен бланк. В среднем на диагностику ученика уходило по 10 мин.

Итоги диагностики контрольной и экспериментальной групп по игровому тесту «Три слова» можно увидеть в таблицах 5 и 6 [Приложение 2].

Анализ результатов диагностики по данному тесту продемонстрировал, что высокий уровень творческого мышления личности характерен для 2 человек (12%) контрольной группы и 1 человека (8%) экспериментальной группы. Ответы на тест испытуемых свидетельствуют о том, что они достаточно любознательны, заинтересованы и открыты всему новому. Зачастую они применяют свое воображение.

Средний уровень развития творческого мышления показали 7 человек (41%) контрольной группы и 6 человек (46%) экспериментальной группы. Ученики достаточно наблюдательны, они способны относиться с уважением к чужой точке зрения, но они достаточно редко применяют свое воображение.

Низкий уровень развития творческого мышления был выявлен у 8 человек (47%) контрольной группы и 6 человек (46%) экспериментальной группы. Из-за ответов учащихся можно сделать вывод о том, что они не

очень заинтересованы и не уверены в своих силах, что не дает им пробовать что-то новое.

Методика 3. Для изучения особенностей творческого воображения, которое передается в словесной форме, детской фантазии мы применили методики «Развитие воображения и творчества» (И.Н. Волоцкова) и «Развитие детского воображения, детской фантазии» (И.Н. Волоцкова) [3].

Тестирование по методике «Развитие воображения и творчества» (И.Н. Волоцкова) проводилось в следующем порядке:

1. Материалом являются неоконченные тексты. Школьники слушают начало следующего рассказа: «Темнело. Шел мелкий дождь. На остановке под одним зонтом находились два молодых человека. Они что-то обсуждали. Вдруг...» (ученикам следует обдумать продолжение и завершение рассказа. На выполнение работы дается 10 минут). Выделяют следующие критерии оценки: законченность рассказа, новизна и оригинальность образов, неожиданный конец.

2. Материалом являются отдельные слова. К примеру, слова лодка, дорога, ключ, кабинет, шляпа, сторож, дождь. Ученики записывают слова, а затем используют их и записывают рассказ.

3. Нарисуйте в тетради кружок диаметром в 2 см. Далее прибавьте к нему несколько штрихов, и у вас получится осмысленный рисунок. После окончания рисунки показывают. Затем начертите такой же круг, но начертите справа и слева по одной черточке. Это – ваш исходный материал. К нему следует прибавить другие штрихи и получить изображение некоторого объекта.

Тестирование по методике «Развитие детского воображения, детской фантазии» (И.Н. Волоцкова) проводилось в следующем порядке:

1. Вопросы. Какая твоя любимая сказка? Какое твое любимое животное? В какое животное ты бы хотел превратиться?

2. Тест-игра. Напиши четыре названия животных (к примеру, кошка, петух, собака, дятел). Расшифровка следующая: ты в школе; ты дома; ты на самом деле; ты думаешь.

Результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп по методикам «Развитие воображения и творчества» (И.Н. Волоцкова), «Развитие детского воображения, детской фантазии» (И.Н. Волоцкова) можно увидеть в таблицах 9 и 10 [Приложение 3].

Анализ итогов диагностики по методикам «Развитие воображения и творчества» (И.Н. Волоцкова), «Развитие детского воображения, детской фантазии» (И.Н. Волоцкова) показал, что самый высокий уровень развития воображения, творчества и фантазии характерен для 2 человек (12%) младших школьников из контрольной группы и 1 человека (8%) экспериментальной группы. Во время выполнения данного задания дети продемонстрировали беглость, разработанность, гибкость, новизну при создании рисунков, и каждую фигуру теста применяли в качестве части своего рисунка, после чего мы смогли высчитать максимальное число рисунков.

Средний уровень развития воображения, творчества и фантазии был выявлен у 8 человек (47%) учеников контрольной группы и 5 человек (38%) экспериментальной группы. Испытуемым, которые продемонстрировали средний уровень одаренности, необходимо больше времени на выполнение задания теста и лишь некоторая часть рисунков детей характеризовалась разработанностью и новизной.

Низкий уровень развития воображения, творчества и фантазии выявился у 7 человек (41%) участников контрольной группы и 7 человек (54%) экспериментальной группы. Во время выполнения задания дети, которые продемонстрировали низкий уровень, использовали не все фигуры теста, из-за чего им было засчитано незначительное число баллов за беглость. Рисунки, в которых была включена тестовая фигура, характеризуются шаблонностью и расплывчатостью. Для того, чтобы начать

работу, им также потребовалась помощь педагога.

Методика 4. Для диагностики уровня развития дивергентного мышления мы применили методику «Диагностика уровня развития дивергентного мышления» [13]. Эта методика проводилась в группе, она ограничена по времени (25 минут для младших классов). Благодаря данному заданию, мы узнаем, в какой мере ребенок способен к творческому самовыражению при помощи рисунков. Мы предложили детям 12 рисунков.

Результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп по методике «Диагностика уровня дивергентного мышления» представлены в таблицах 13 и 14 [Приложение 4].

Анализ итогов диагностики уровня дивергентного мышления определил высокий уровень развития дивергентного мышления у 2 человек (12%) контрольной группы и 1 человека (8%) экспериментальной группы. Задания учащихся отличались новизной и значительным числом деталей. Идеи картинок повторялись нечасто, что может свидетельствовать о гибкости. Названия картинкам давались не односложные.

Средний уровень развития дивергентного мышления продемонстрировали 8 человек (47%) контрольной группы и 5 человек (38%) экспериментальной группы. Учащиеся использовали не все фигуры. Только некоторые картинки характеризовались разработанностью и новизной. Многие названия картинок ограничивались несколькими словами.

Низкий уровень дивергентного мышления был выявлен у 7 человек (41%) контрольной группы и 7 человек (54%) экспериментальной группы. Учащимся с низким уровнем дивергентного мышления не хватило времени на исполнение заданий. Выполненные задания характеризовались стандартностью. Задание, которое было связано с названием картинки. Оно либо выполнено слабо, либо абсолютно не выполнено. Чаще остальных они обращались к учителю.

Методика 5. Для изучения самооценки творческих способностей испытуемых мы применили методику «Самооценка творческих

способностей» (Е.Е. Туник) [29]. Эта методика имеет вид опросника и помогает определить, насколько ребенок осознает себя творческой личностью.

Все вопросы теста являются довольно простыми и подходят для учеников начальной школы. Ребенок получает тестовую тетрадь, которая содержит инструкцию и вопросы опросника. Помимо этого, педагог выдает лист ответов, где ребенок помечает свои ответы. В опроснике представлены недлинные предложения, где необходимо отыскать и отметить такие, которые ближе испытуемому. Групповая форма проведения тестирования.

Итоги диагностики контрольной и экспериментальной групп по методике Е.Е. Туник «Самооценка творческих способностей» представлены в таблицах 17 и 18 [Приложение 5].

Анализ результатов диагностики по методике Е.Е. Туник «Самооценка творческих способностей» обозначил у 2 человек (12%) контрольной группы и 1 человека (8%) экспериментальной группы с высоким уровнем самооценки творческих способностей. Учащиеся набрали значительное число баллов. Ответы школьников позволяют прийти к выводу о том, что учащиеся достаточно заинтересованы в создании и исследовании чего-либо нового, зачастую проводят время в мечтах и фантазиях.

Средний уровень оценки творческих способностей показали 9 человек (53%) контрольной группы и 7 человек (54%) экспериментальной группы. Учащиеся со средним уровнем самооценки выделяют тот факт, что зачастую применяют свое воображение, любят исследовать что-то новое и интересуются различными видами творчества.

Низкий уровень у 6 человек (35%) и 5 человек (38%) испытуемых. Ученики выделили тот факт, что, когда они один раз нашли решение проблемы, они используют его всегда и не пытаются найти что-то новое.

Обобщив данные тестирования по всем методикам, мы получили следующие результаты.

Результаты диагностики уровня творческого воображения испытуемых

продемонстрированы на Рисунке 1.

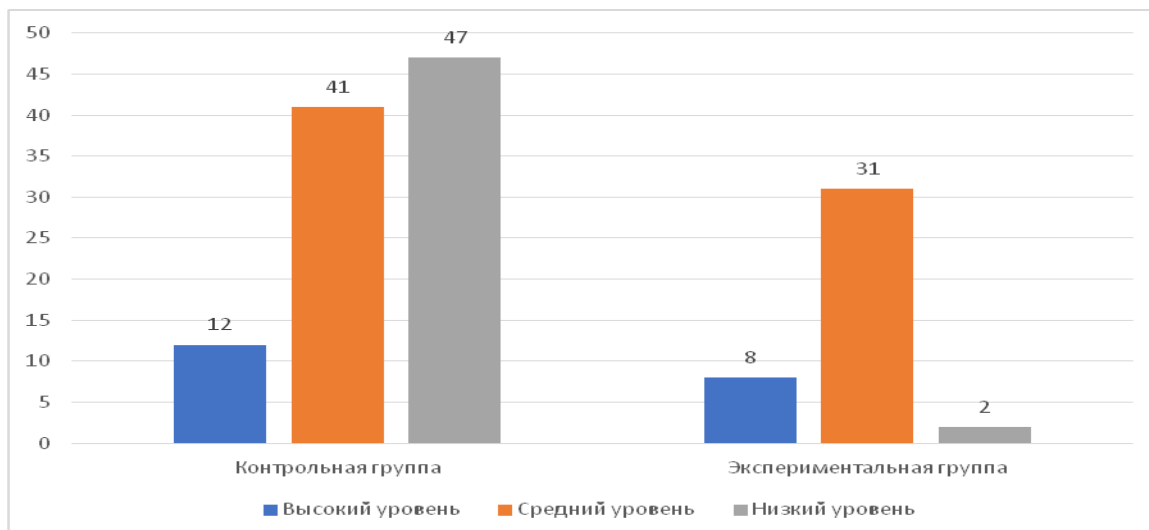


Рисунок 1 – Уровень развития творческого воображения испытуемых контрольной и экспериментальной групп (по методике Д. Джонсона)

Сравнительные результаты контрольной и экспериментальной групп диагностики по методике «Игровой тест «Три слова» можно увидеть на Рисунке 2.

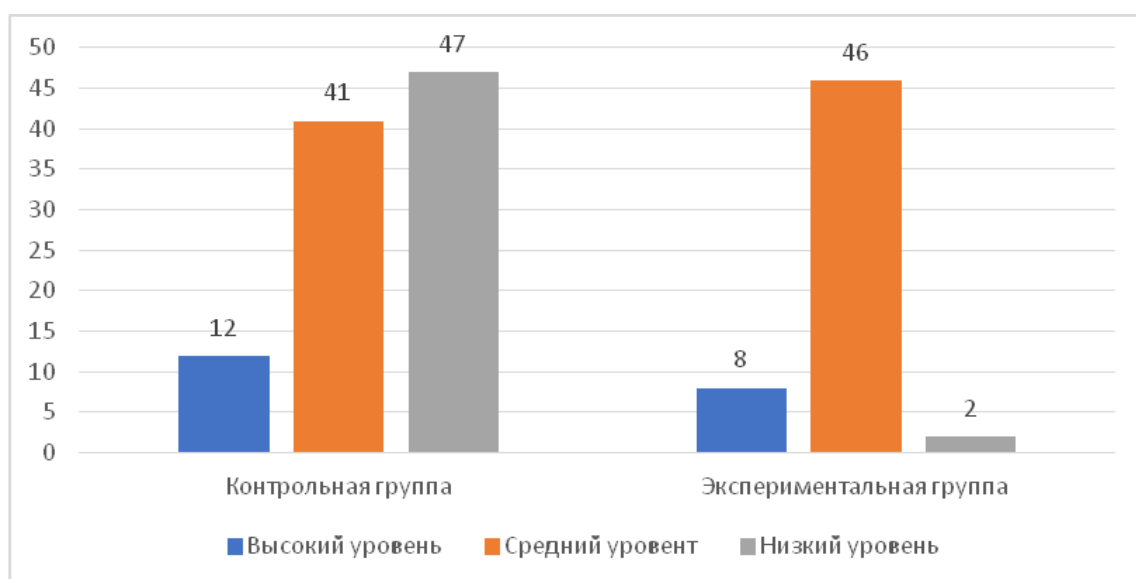


Рисунок 2 – Уровень развития творческого мышления испытуемых контрольной и экспериментальной групп (по методике «Игровой тест «Три слова»)

Результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп по методикам «Развитие воображения и творчества» (И.Н. Волоцкова), «Развитие детского воображения, детской фантазии» (И.Н. Волоцкова)

можно увидеть на Рисунке 3.

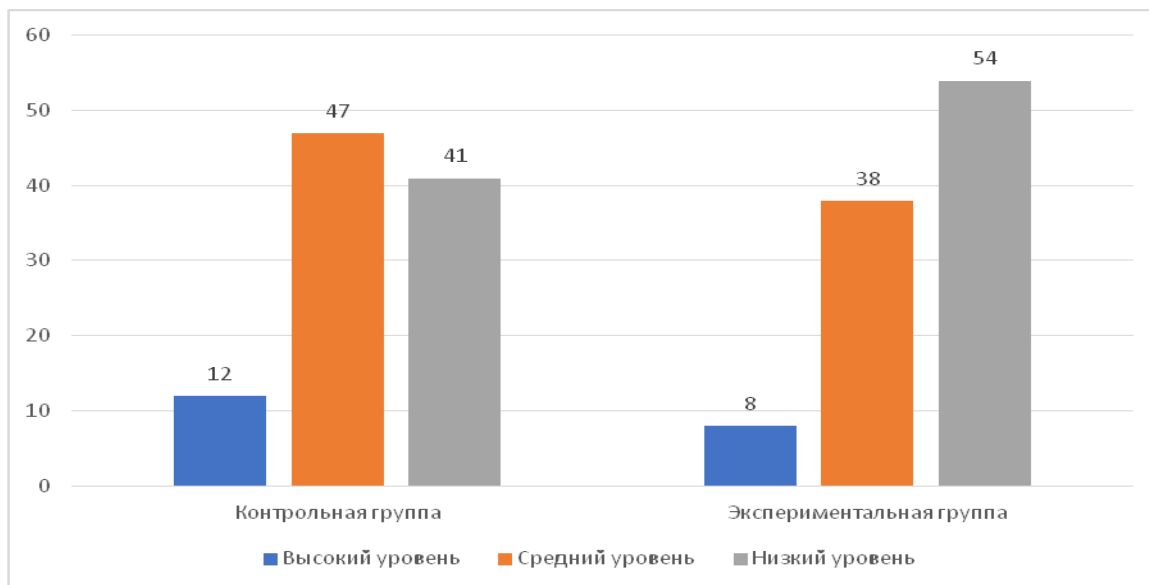


Рисунок 3 – Уровень развития воображения, творчества и фантазии испытуемых контрольной и экспериментальной групп (по методикам «Развитие воображения и творчества» (И.Н. Волоцкова), «Развитие детского воображения, детской фантазии» (И.Н. Волоцкова))

Результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп по методике «Диагностика уровня дивергентного мышления» представлены на Рисунке 4.

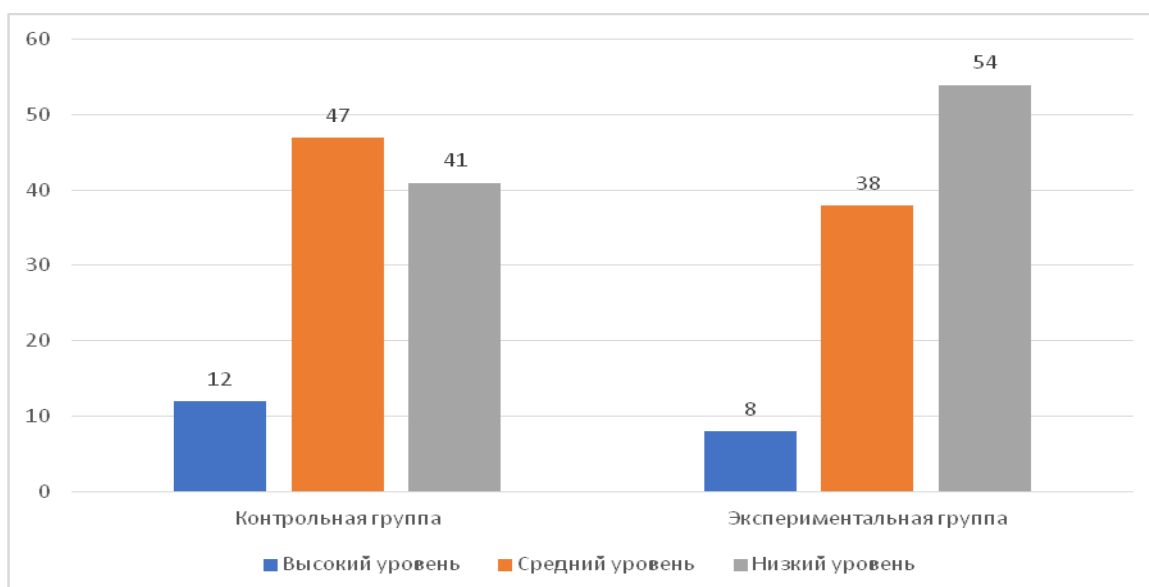


Рисунок 4 – Уровень развития дивергентного мышления испытуемых контрольной и экспериментальной групп (по методике «Диагностика уровня дивергентного мышления»)

Сравнительные результаты контрольной и экспериментальной групп диагностики по методике «Самооценка творческих способностей» представлены на Рисунке 5.

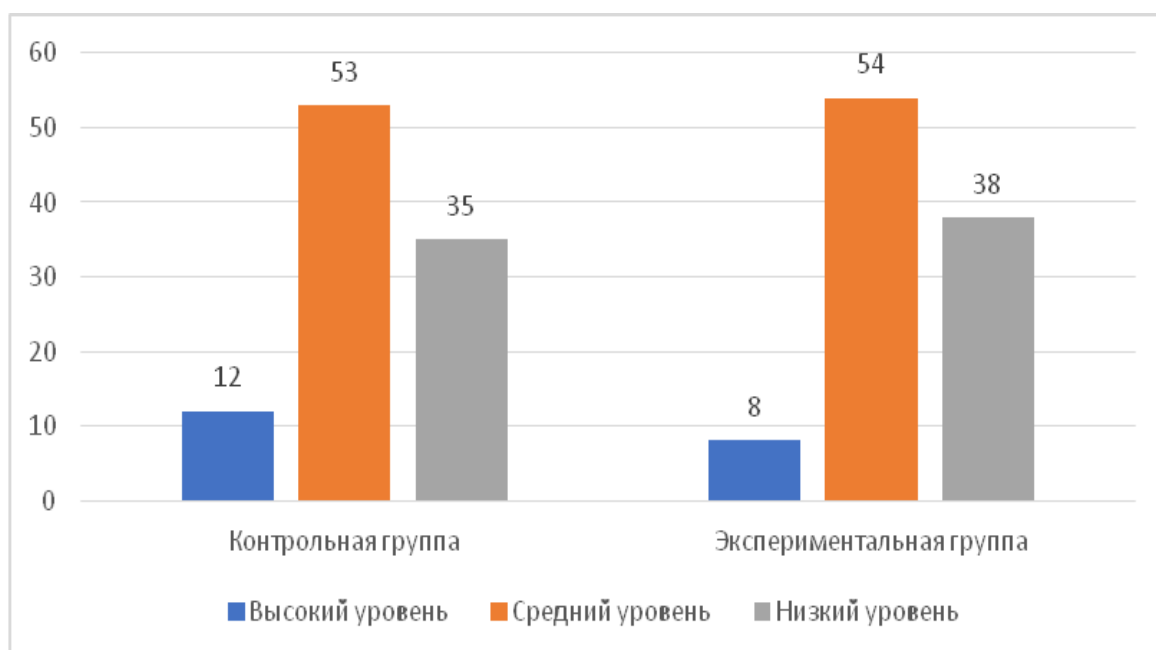


Рисунок 5 – Уровень самооценки творческих способностей испытуемых контрольной и экспериментальной групп (по методике «Самооценка творческих способностей»)

На основе обобщения данных исследования, были выявлены качественные и количественные характеристики уровни развития творческой активности и их характеристики, представленные в Таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика уровней развития творческой активности

Уровень	Характеристика
Высокий уровень	<ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует инициативность, любознательность, и независимости при принятии решений; – имеет привычку свободного самовыражения; – способен выполнить задание без поддержки взрослого; – интересуется созданием и исследованием чего-либо нового, открыт новым замыслам; – часто использует воображение; – чаще, чем сверстники, выказывает чувствительность к проблеме и предлагает новые замыслы; – является достаточно эмоциональным, уверенным в себе и способным к трансформации своих образов и идей; – проявляет стабильный интерес к творческой работе.
Средний уровень	<ul style="list-style-type: none"> – воспринимает задания сознательно, имеет склонность главным образом к самостоятельной работе, иногда нуждается только в незначительной подсказке взрослого; – является любознательным, но не выказывает чрезмерного интереса творчеству; – ребенку необходимо больше времени на выполнение творческого задания; – зачастую принимает участие в дискуссиях и предлагает идеи, однако, данные идеи не очень оригинальные.
Низкий уровень	<ul style="list-style-type: none"> – нелегко включается в творческую работу, нуждается в помощи и давлении со стороны педагога; – нуждается в продолжительном обдумывании перед предложением некоторой идеи; – нечасто принимает участие в дискуссиях, ответы являются шаблонными и не характеризуются оригинальностью; – не выказывает инициативности при нетрадиционном разрешении некоторой проблемы; – предпочитает следовать известным ранее традиционным способам решения задачи; – изменения вокруг него принимает непросто; – не уверен в своих силах, выказывает слабый интерес к творчеству или не выказывает его абсолютно; – чаще нуждается в оказании помощи взрослого.

Высокий уровень мы оценивали как 3 балла, средний как 2, низкий как

1.

По всем 5 методикам ребенок может набрать максимум 15 баллов, минимум 5 баллов. От 5 до 8 – низкий уровень, от 9 до 12 – средний, от 13 до 15 – высокий.

Полученные по итогам диагностик результаты демонстрируют, что высокий уровень творческой активности имеют лишь 12% участников контрольной группы. В экспериментальной группе высокий результат продемонстрировали только 8% участников. Средний уровень творческой активности был выявлен лишь у 46% контрольной группы и 41% экспериментальной группы. Низкий уровень характерен для 42% контрольной группы и 51% экспериментальной группы.

Итоги диагностики уровня творческой активности испытуемых контрольной и экспериментальной групп представлены на Рисунке 6.

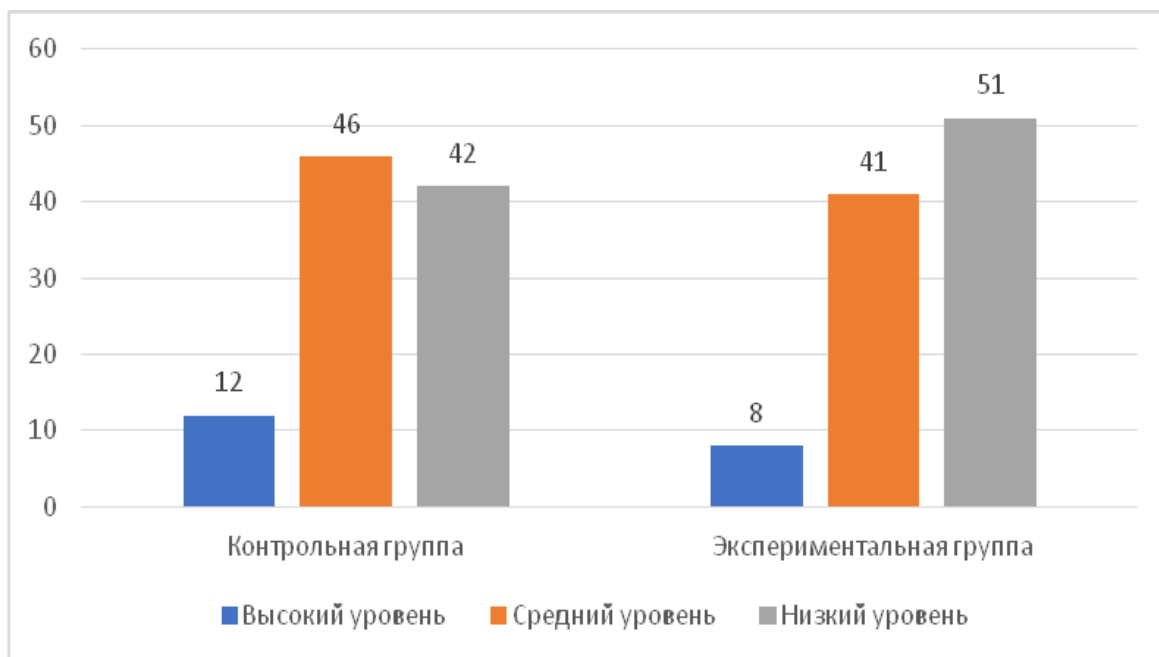


Рисунок 6 – Уровень развития творческой активности младших школьников

Полученные результаты диагностики исходного уровня развития творческой активности младших школьников свидетельствуют о преобладании среднего и низкого уровней творческой активности, что говорит о недостаточной любознательности большинства принявших участие в эксперименте детей. При необходимости разрешения некоторой проблемы не выказывают инициативности, предпочитая следовать известным ранее

традиционным способам решения задачи, они не уверены в своих силах и часто нуждаются в помощи взрослого. Во внеурочной деятельности, в частности, в художественной деятельности, эти дети редко выказывают интерес к творчеству или не выказывает его абсолютно.

С целью целенаправленного развития творческой активности младших школьников с участниками экспериментальной группы мы разработали и провели во внеурочное время занятия, которые представлены в параграфе 2.2.

2.2 Реализация экспериментальной методики развития творческой активности младшего школьника во внеурочной деятельности

Цель формирующего эксперимента – развитие творческой активности младших школьников посредством вовлечения их в творческую внеурочную деятельность.

Развитие творческой активности младших школьников реализовывалось нами на основе проекта «Создай свою книгу». Развитие творческой активности детей младшего школьного возраста мы проводили во внеурочной деятельности.

Следует отметить, что практически все современные образовательные программы предполагают решение задач развития творческой активности младшего школьника в течение учебной деятельности.

К примеру, при реализации программы по чтению деятельность учителя начальных классов была направлена не только на формирование навыков чтения, но и на:

- развитие воссоздающего и творческого воображения школьников,
- обогащение познавательного и эстетического опыта ребенка.

Вместе с тем, отбор методов, форм и средств решения данных задач у учителей начальных классов, как правило, вызывают некоторые затруднения.

Как и любой вид деятельности, творческую деятельность можно представить в форме выполнения некоторых заданий.

В значительной степени, эффективность развития творческой активности находится в зависимости от той информации, которая является основой задания. Нами были выделены некоторые требования к творческим заданиям:

- соответствие условий отобранным методам;
- возможность различных способов решения;
- учет настоящего уровня решения;
- учет возрастного своеобразия детей.

Учитывая эти требования, мы разработали систему творческих заданий, которая представляет собой комплекс взаимосвязанных заданий, направленных на познание, создание и преобразование предметов, ситуаций или явлений в новом качестве. Данная система заданий имеет своей целью развитие творческой активности детей младшего школьного возраста в процессе внеурочной деятельности.

Комплекс педагогических приемов, направленных на развитие творческой активности подразумевает воздействие на целевой, содержательный, деятельностные и результативные элементы в структуре творческой деятельности младших школьников.

При выборе содержания системы творческих заданий мы принимали во внимание два фактора, а именно:

- 1) в основном, младшие школьники осуществляют творческую деятельность на базе проблем, уже решенных социумом;
- 2) творческие возможности содержания учебных предметов начальной школы.

Эксперимент осуществлялся на основе реализации рабочей программы по внеурочной деятельности «Читай, думай, твори».

Программа внеурочной деятельности, рассчитанная на реализацию в течение 6 месяцев, структурирована в соответствии с художественно-эстетическим и научно-познавательным направлениями, которые

обеспечивают творческое развитие, формирование и развитие познавательной потребности младших школьников.

Программа внеурочной деятельности включает в себя знания, установки, личностные ориентиры, которые обеспечивают развитие творческой активности младшего школьника.

Основными методами реализации программы являются метод проекта, морфологического анализа, моделирование, анализ, синтез.

На каждом занятии мы старались создать особую эмоциональную атмосферу, которая предполагала искренний интерес детей к выполняемой деятельности, желание научиться выполнять предлагаемые задания, а также раскованность и доброжелательность общения друг с другом. Осознание своих успехов помогала детям раскрыть свои возможности и творческие способности, способствовало повышению уровня самооценки и уверенности каждого ребенка в себе. Любой ответ детей принимался, внимательно выслушивался и обсуждался, что позволяло в итоге прийти к правильному решению любой поставленной задачи.

С целью развития творческой активности мы применяли на занятиях следующую программу. Основная идея программы заключается в мотивации учащихся на развитие творческой активности и саморазвития, необходимого для социального благополучия личности.

Учебная нагрузка определена из расчета 2-4 часа в неделю (8 учебных недель). Таким образом, общий объем занятий по программе составляет 19 часов.

Согласно нашей программе, внеурочная деятельность младших школьников связана со многими учебными дисциплинами: русский язык, изобразительное искусство и другими, но в качестве основной мы выбрали литературу. Выбор этой дисциплины определялся тем, что в данной области ребенку даётся большая свобода для развития творчества. Литературное творчество делает богаче эмоциональную сферу учащегося, которая пробуждает и настраивает в данном возрасте на серьёзный лад. Оно

позволяет школьнику завладеть богатством человеческой речи, которая является сложным и тонким механизмом развития и передачи чувства, мысли.

Результатом внеурочной деятельности младших школьников должна быть созданная ими книга. Дети сами разрабатывают объем, сюжет, персонажей, иллюстрации книги посредством такого метода развития творческой активности, как: метод морфологического анализа. Однако прежде, чем приступить к работе над книгой, мы провели несколько общих занятий, на которых можно было узнать, что дети знают о книге: её структуру и элементы, правила пользования. Что они знают об особенностях детской литературы, знают ли виды изданий детской литературы, жанры и т.п.

Итак, мы провели 4 общих занятия:

Знакомство с миром книги (1 час)

Цель данного занятия – знакомство с особенностями структуры книги, правилами пользования книгой.

Обсуждались такие понятия, как структура и элементы книги (обложка, переплет, форзац, титульный лист, оглавление, предисловие, послесловие, иллюстрации, содержание, оглавление), правила пользования книгой.

Такая разная литература (2 часа)

Цель данного занятия – знакомство с историей детской литературы. Узнать о каких авторах детской литературы знают школьники. Знакомство детей с видами изданий детской литературы. Какие виды преобладают в их жизни.

Обсуждались такие понятия, как:

1. Виды изданий детской литературы:

- литературно-художественные (сборники, собрания сочинений, содержащие все популярные жанры);
- справочные (словари, энциклопедии);

- деловые издания (игры, развлечения);
- научно-популярные (книги о различных науках, достижениях человечества, ученых, написанные понятным для детей языком);
- изоиздания (панорамные книги, раскраски, плакаты, карточки, комиксы, которые предполагают визуальное получение информации).

2. Жанры детской литературы: сказки, басни, стихи, былины, рассказы, повести, поэмы, роман, фэнтези.

Ваши любимые книги (1 час)

Цель данного занятия – обсуждение с детьми любимых произведений, книг, авторов. После того, как основные понятия были обсуждены, мы подошли к вопросу о создании собственной книги.

Наша книга.

На создание детской книги, созданной учащимися, было отведено 11 занятий. В нашей программе они объединены в два раздела:

- Создаём свою книгу (2 ч).
- Работа над книгой (12 ч).

Создаём свою книгу

Данный раздел программы предполагает 2 занятия. Основной задачей является обсуждение с младшими школьниками предстоящей работы над книгой, а именно основных её элементов: вид издания, жанр, идею, содержание книги.

Наша работа началась с того, что нам предстояло определить, какой объем будет иметь созданная книга. В ходе обсуждения дети решили, что они хотят создать произведение для учащихся начальной школы. Мы пришли к выводу, что книга должна быть небольшая по объему: 15-20 страниц вместе с иллюстрациями.

Дальнейшая наша задача была определить жанр произведения. Вместе с детьми мы проанализировали, какую литературу чаще всего читают учащиеся начальной школы. Обсуждение этой темы привело к выводу, что

самым подходящим жанром произведения для создания собственной книги является рассказ.

Так, перед младшими школьниками уже была поставлена отправная творческая цель – создать рассказ для учащихся начальной школы, а объем книги вместе с иллюстрациями должен быть 15-20 страниц.

В ходе беседы с детьми мы рассматривали книги, рассчитанные на возраст данного типа учащихся, чтобы определить, сколько иллюстраций должно быть в нашей книге, какие они должны быть, соотношение количества и размера иллюстраций к тексту. Дети определили, что если книга составляет 15-20 страниц, то на 6-9 страницах должны находиться иллюстрации.

Дальнейшей задачей была работа над созданием рассказа: создание образов главных и второстепенных героев, сюжетной линии при помощи метода морфологического анализа.

Работа над книгой

Далее необходимо провести конкретную работу над книгой. Сначала мы решили создать образы главных героев для нашего рассказа. При организации работы над сочинением рассказа, сюжета, героев очень важно опираться на особенности детского воображения, развивать фантазию внедрением различных методов и приемов. Для этого мы применили метода морфологического анализа. О сущности этого метода мы говорили в первой главе, но повторим, что метод морфологического анализа применяется для выявления всех возможных фактов решения какой-либо проблемы, которые при простом переборе могли быть упущены.

Сущность данного метода заключается в комбинировании различных вариантов данных определённого объекта при разработке нового образа этого объекта.

Для создания образов героев нашего рассказа мы взяли ящики, которые представляли собой варианты возможных характеристик объекта. На каждой ступени создания рассказа ящики с характеристиками менялись. Так для

создания образа главного героя мы использовали некоторые критерии. Детям были предложены критерии, все возможные характеристики обсуждались вместе с детьми и вносились в ящики.

Итак, дети выбирали по одной характеристике. Из ящика с критерием «Характер» решили взять 2-3 характеристики. В результате образ главного героя вышел таким:

- Пол: мужской;
- Возраст: ребёнок. Общим голосованием было определено, что главному герою будет 9 лет;
- Место жительства: большой город;
- Внешность: светлые неопрятные волосы, голубые глаза, средний рост;
- Стиль одежды: так как рассказ будет о мальчике- школьнике, то одежда – это школьная форма во время учёбы и джинсы и футболка вне учёбы;
- Характер: ленивый, вредный, хитрый.

Дальнейшей нашей задачей было продумать сюжет произведения. Здесь мы тоже воспользовались методом морфологического анализа. Мы отобрали для младших школьников основные критерии для сюжетной линии произведения. В дальнейшем работа заключалась в наполнении данных ящиков возможными характеристиками и выбором одной из них для построения сюжета.

Пользуясь методом морфологического анализа, мы выбрали следующие характеристики для создания сюжета нашего рассказа:

- Местом действия, где завязываются события, стала школа.
- Время действия – утро.
- Время года – весна.
- Продолжительность действия – несколько дней.
- Количество второстепенных героев – 5 и более.
- Концовка произведения – хеппи-энд.

- Изменение характера главного героя – улучшение.
- Второстепенные герои стали друзьями с главным героем.
- Рассказ должен быть поучительным.

Далее мы решили обсудить, что именно будет происходить, какие проблемы есть сегодня в школах, о которых дети хотели бы написать. По словам младших школьников, сейчас много учащихся, которым школа не интересна, а приходят они в неё, чтобы пообщаться, поиграть в чужой гаджет, обсудить видео из интернета. Анализируя выше сказанное, главный герой нашего произведения стал обладать девиантным поведением.

При дальнейшем обсуждении мы определили, что для нашего сюжета понадобится шесть второстепенных героев:

- Димка – герой, с помощью которого происходит завязка.
- Егор – очень важный герой, весь рассказ главный герой его спасает.
- Мама главного героя – нужна для спасения Егора.
- Повар – нужна для спасения Егора.
- Миша – нужен для спасения Егора.
- Родители Егора – нужны для завершения рассказа.

Связав возможные характеристики главного героя и возможные характеристики сюжета, которые мы отобрали с помощью метода морфологического анализа, и образы второстепенных персонажей, мы начали создавать наш рассказ. Всё это происходило в устной форме и с участием всех школьников. Мы составили план рассказа и при дальнейшей работе у каждого учащегося он был. Вкратце было обсуждено оформление книги.

Дальнейшая работа была организована в группах. Коллективные виды работ делают занятие более увлекательным, живым, активизируют мыслительную деятельность, воспитывают у учащихся сознательное отношение к труду. При организации работы в группах каждый учащийся мыслит, предлагает своё мнение. В группах рождаются дискуссии, обсуждаются различные пути решения, идёт взаимообучение детей в

процессе учебного диалога. Перед нами стояла задача создать условия для качественной работы каждой группы.

Учащиеся были разделены на 3 группы: писатели, иллюстраторы, монтажеры. На группы дети делились по собственному желанию, кому что ближе, и в чём он хочет себя проявить. За учащимся было закреплено право побывать членом всех трёх групп, но при этом количество участников в группе не должно превышать 6 человек.

Каждая группа имеет свои цели и задачи:

- Писатели, опираясь на план, составляют рассказ. В их задачу входит интересно и грамотно обрмить уже намеченную идею. Данный род деятельности позволяет развивать в младших школьниках ряд компетенций: творческую, коммуникативную, общекультурную, учебно-познавательную и другие. Разработка рассказа помогает правильно составлять диалоги, расширяет словарный запас учащегося, обогащает речь эмоциональной лексикой, оказывает влияние на совершенствование связной речи.
- Цель работы иллюстраторов – создание рисунков к тексту книги. Перед ними стояла задача перенести сюжетную линию и образы героев в художественное оформление. В рисунках детей особенно ярко проявляются воображение и фантазия. Школьникам были предоставлены все необходимые материалы для данного вида деятельности: бумага, гуашь, акварель, цветные карандаши ручки, пастель. Первоначально учащиеся составляли эскизы иллюстраций, после обсуждения в группе и утверждения переносили их уже в книгу.
- Цель работы группы монтажеров – составление макета книги. Для данного вида деятельности учащиеся использовали компьютер. Это позволяло детям развивать ИКТ-компетенцию. Основные задачи монтажеров: напечатать текст рассказа, предоставленный группой

писателей, оформить форзацы книги, фронтиспис, переплёт, составить макет книги с местами для иллюстраций.

На работу в группах было отведено 3 занятия по 2 часа. Этого времени детям оказалось достаточно для осуществления запланированных идей. Группы работали слаженно, конфликтов в процессе не возникало. Стоит отметить, что почти все дети воспользовались правом поучаствовать в трёх группах: писателей, иллюстраторов, монтажеров. Этот факт говорит о том, что дети хотят и готовы проявлять себя в разных видах деятельности, что важно для развития многосторонней творческой личности. Также важное место в нашей работе отводилось на развитие навыков общения, установление положительных межличностных отношений в детском коллективе.

Далее мы провели обсуждение и утверждение макета книги. На данный вид работы было отведено одно занятие. Задача – составить макет книги. Для этого были подведены итоги работы каждой группы. Учащиеся представили результаты своей творческой деятельности, обсудили, что им понравилось больше всего, какие были сложности в процессе создания конкретного результата деятельности, что не получилось осуществить в работе.

Предпоследний блок нашей внеурочной деятельности – выпуск авторской книги. На данный вид работы было отведено одно занятие. Перед нами стояла задача выпустить готовый экземпляр. Для этого были представлены и собраны результаты деятельности каждой группы, составлены в единую книгу.

Презентация готовой книги завершила нашу творческую внеурочную деятельность. Возможно несколько вариантов презентации книги: провести мероприятие во внеурочное время в классе, пригласив одноклассников, выступить на уроке внеурочного чтения, представить книгу на родительском собрании. Мы провели презентацию книги в классе во внеурочное время, пригласив одноклассников. Учащиеся подготовили речь, в которой рассказывалось о создании данного произведения. Презентация книги

проходила в душевной обстановке, участники эксперимента были довольны своими результатами.

2.3 Динамика развития творческой активности младшего школьника

По окончании формирующего этапа эксперимента мы провели контрольный этап, в ходе которого было проведено контрольное исследование уровня творческой активности детей младшего школьного возраста, а также анализ и обобщение результатов. Контрольный срез проводился в строгом соответствии с констатирующим этапом.

При изучении творческого воображения мы получили следующие данные по сравнению с констатирующим этапом.

Методика 1. Экспресс-метод Д. Джонсона. Опросник психодиагностики креативности. Результат психодиагностики испытуемых групп продемонстрирован в таблицах 3 и 4 [Приложение 1].

Анализ результатов тестирования поданной методике показал, что высокий уровень развития творческого воображения имеют лишь 4 человека (31%) экспериментальной группы. По нашим наблюдениям, эти школьники чаще, чем сверстники, интересуются проблемой, не боятся трудностей и предлагают новые идеи. Они достаточно самоуверенны и способны к доработке своих идей и образов. Дети постоянно интересуются творческой деятельностью и нечасто прибегают к помощи учителя.

Средний уровень развития творческого воображения выявлен у 7 человек (54%) экспериментальной группы. Школьники зачастую принимают участие в дискуссии и предлагают идеи, но они неоригинальные. Дети интересуются творческой деятельностью, но они нуждаются в помощи педагога.

Низкий уровень развития творческого воображения выявлен у 2 человек (15%) экспериментальной группы. Представители данной группы неактивны, не уверены в себе, нечасто принимают участие в дискуссиях либо выдвигают идеи. Они не заинтересованы в творческой деятельности. Им

часто требуется помощь со стороны педагога.

Результаты диагностики контрольной группы лишь незначительно изменились.

Методика 2. «Игровой тест «Три слова». Сравнительные результаты диагностики можно увидеть в таблицах 7 и 8 [Приложение 2].

Результаты диагностики продемонстрировали, что трансформаций в контрольной группе не наблюдается. Вместе с тем, в экспериментальной группе показатели творческого мышления возросли. Высокий уровень творческого мышления имеют 5 человек (38%) группы. Ответы испытуемых на тест явно свидетельствует о том, что они довольно любознательны и способны предлагать новые идеи. Они зачастую используют свое воображение.

Средний уровень сформированности творческого мышления выявлен у 6 человек (46%) группы. Школьники со средним уровнем достаточно наблюдательны и любознательны, но не очень часто используют свое воображение.

Низкий уровень сформированности творческого мышления остался только у 2 человек (16%) экспериментальной группы. Ответы учеников показывают тот факт, что они не готовы пробовать что-либо новое и сомневаются в своих силах.

Методика 3. Методики «Развитие воображения и творчества» (И.Н. Волоцкова), «Развитие детского воображения, детской фантазии» (И.Н. Волоцкова). Итоги диагностики контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах 11 и 12 [Приложение 3].

Анализ результатов диагностики по данной методике выявил, что в контрольной группе показатели уровня развития воображения, творчества и фантазии остались на предыдущем уровне. При этом в экспериментальной группе наблюдаются большие позитивные преобразования. Высокий уровень в экспериментальной группе характерен для 4 учеников (31%). Средний уровень отмечен у 7 учеников (54%) группы. Низкий уровень был выявлен

лишь у 2 человек (15%) группы. Им было недостаточно времени для того, чтобы ответить на вопросы.

Методика 4. «Диагностика уровня развития дивергентного мышления». Результаты диагностики можно увидеть в таблицах 15 и 16 [Приложение 4].

Анализ результатов данной диагностики показал высокий уровень развития дивергентного мышления у 4 человек (31%) экспериментальной группы. Задания учеников отличаются гибкостью, новизной и значительным числом деталей. Наименования картинкам школьники давали многосложные.

Средний уровень развития дивергентного мышления выявлен у 6 человек (46%) экспериментальной группы. Школьники использовали не все фигуры теста. Лишь немногие картинки отличались аутентичностью и проработанностью.

Низкий уровень дивергентного мышления проявился у 3 человек (23%) экспериментальной группы. Ученикам с низким уровнем дивергентного мышления было недостаточно времени на выполнение заданий. Выполненные задания были стандартны. Дети данной группы больше всех обращались к учителю.

Методика 5. «Самооценка творческих способностей» (Е.Е. Туник). Результаты диагностики можно посмотреть в таблицах 19 и 20 [Приложение 5].

Данная диагностика продемонстрировала позитивную динамику в экспериментальной группе. Высокий уровень мы выявили у 5 человек (38%) экспериментальной группы. В ответах ученики отметили тот факт, что им нравится творческая деятельность: и исследование, и создание нового.

Средний уровень отмечен у 5 человек (38%) группы. Ученики отметили, что время от времени применяют свое воображение, им нравится исследовать новое. Помимо этого, учащиеся данной группы интересуются определенными видами творчества.

Низкий уровень мы отметили у 3 человек (24%) группы. Испытуемые отметили тот факт, что, после того как они однажды нашли решение

некоторой проблемы, они используют его всегда и не пытаются найти что-то новое.

При этом результаты диагностики самооценки творческих способностей у испытуемых контрольной группы остались прежними.

Обобщив данные, мы получили следующие результаты. Результаты диагностики уровня развития творческого воображения испытуемых групп продемонстрированы на Рисунке 7.

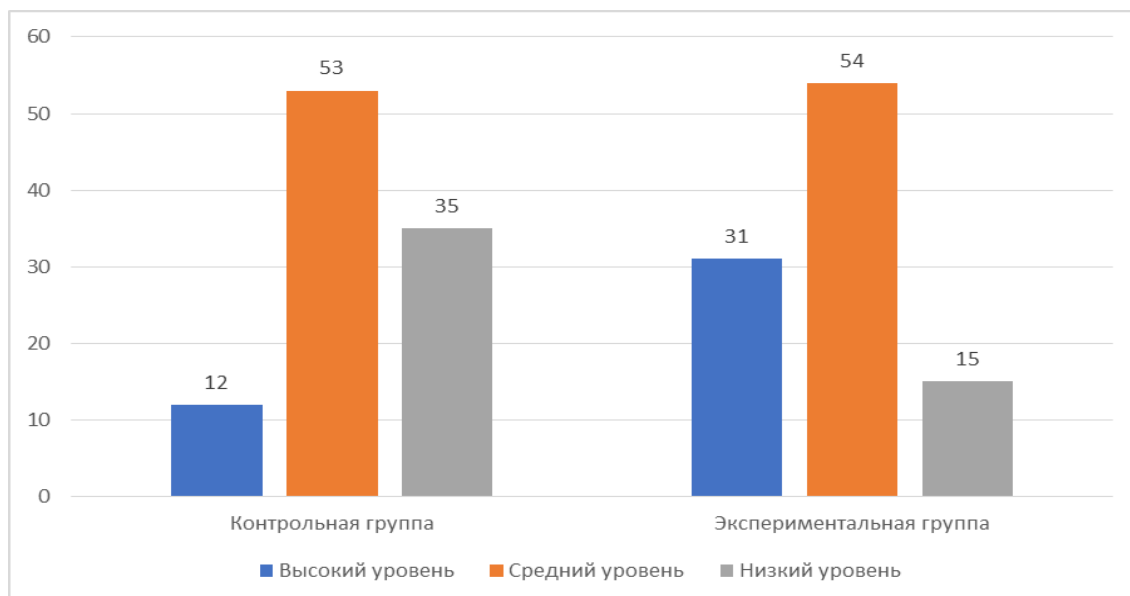


Рисунок 7 – Уровень развития творческого воображения испытуемых контрольной и экспериментальной групп (по методике Д. Джонсона) на контрольном этапе эксперимента

Сравнительные результаты диагностики по методике «Игровой тест «Три слова» представлены на Рисунке 8.

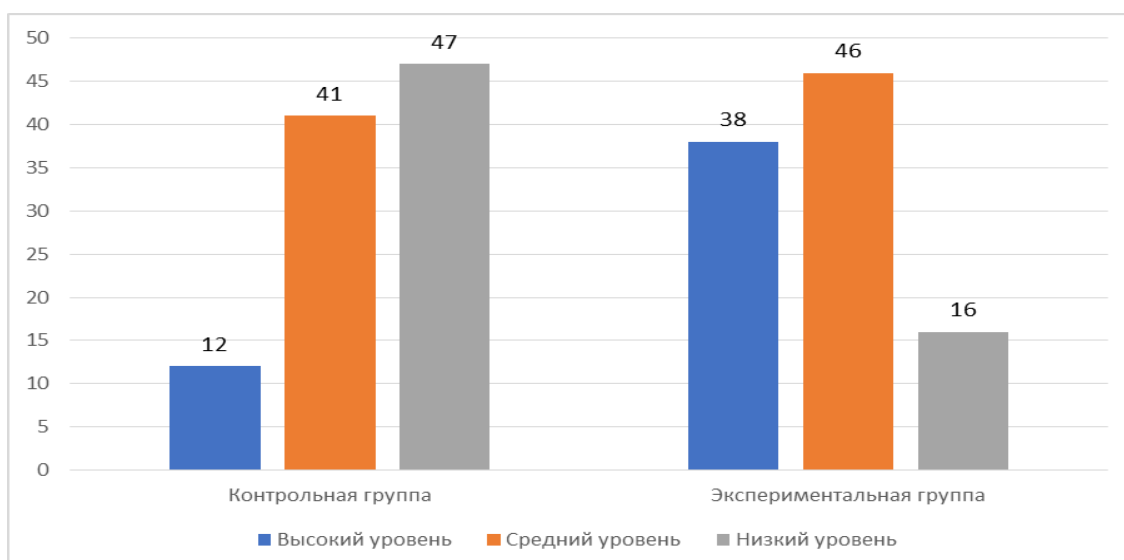


Рисунок 8 – Уровень развития творческого мышления испытуемых контрольной и экспериментальной групп (по методике «Игровой тест «Три слова») на контрольном этапе эксперимента

Итоги диагностики уровня развития воображения, творчества и фантазии у испытуемых контрольной и экспериментальной групп по методикам «Развитие воображения и творчества» (И.Н. Волоцкова), «Развитие детского воображения, детской фантазии» (И.Н. Волоцкова) продемонстрированы на Рисунке 9.

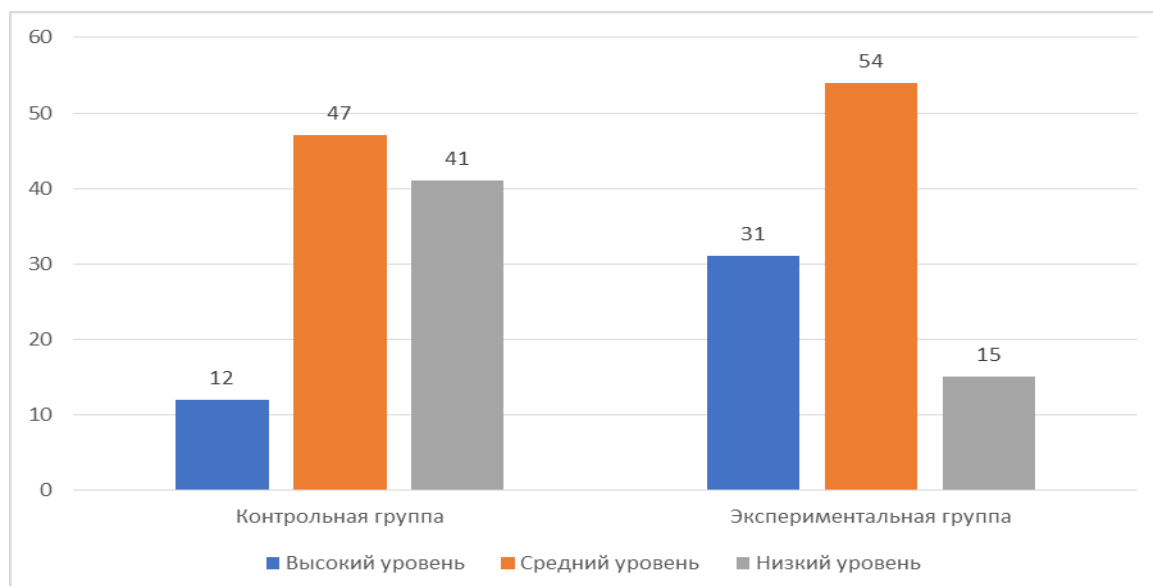


Рисунок 9 – Уровень развития воображения, творчества и фантазии испытуемых контрольной и экспериментальной групп (по методикам «Развитие воображения и творчества» (И.Н. Волоцкова), «Развитие детского воображения, детской фантазии» (И.Н. Волоцкова) на контрольном этапе

Результаты диагностики уровня развития дивергентного мышления представлены на Рисунке 10.

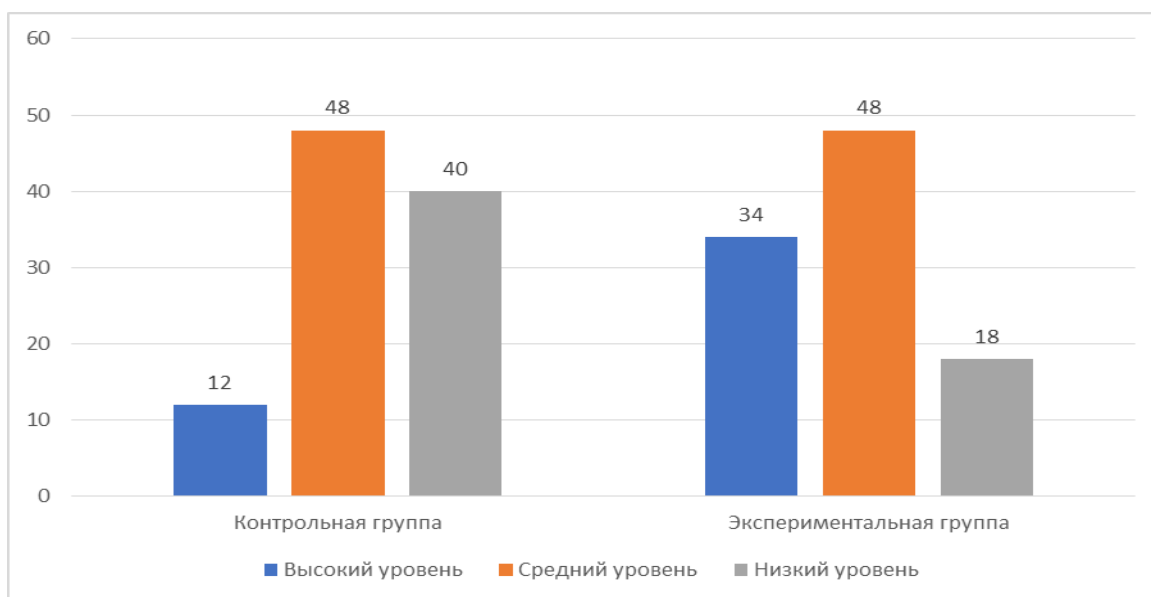


Рисунок 10 – Уровень развития дивергентного мышления испытуемых контрольной и экспериментальной групп (по методике «Диагностика уровня дивергентного мышления») на контрольном этапе эксперимента

Результаты диагностики самооценки творческих способностей Е.Е. Туник представлены на Рисунке 11.

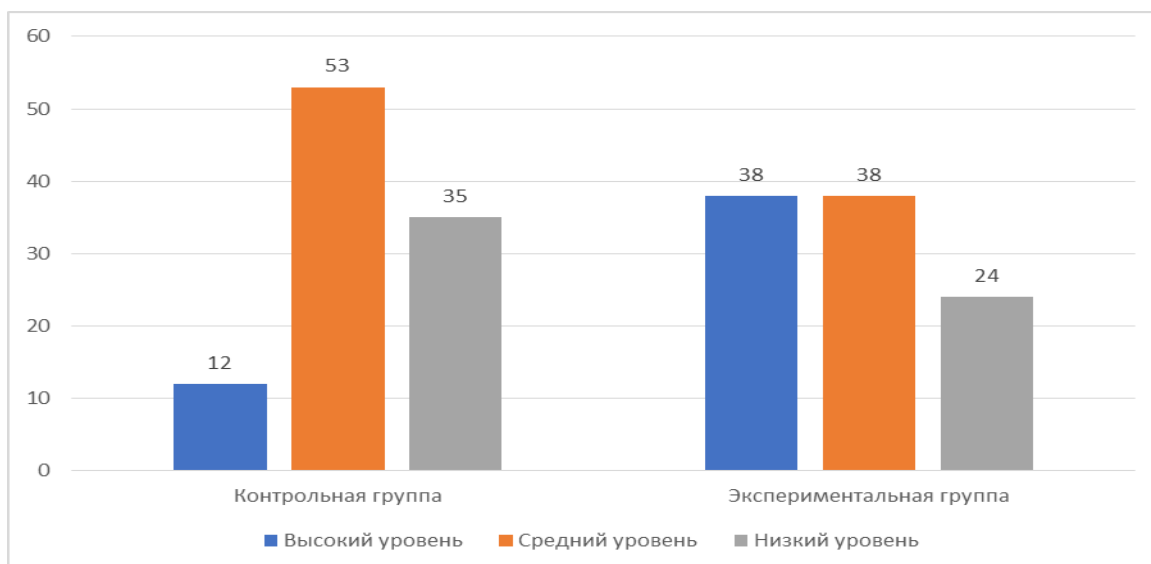


Рисунок 11 – Уровень развития самооценки творческих способностей испытуемых контрольной и экспериментальной групп (по методике «Самооценка творческих способностей») на контрольном этапе эксперимента

В Таблице 21 и на Рисунке 12 показаны итоговые результаты

диагностики уровня творческой активности у испытуемых младших школьников контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента.

Таблица 21 – Результаты диагностики уровня развития творческой активности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Констатирующий этап	12%	8%	46%	41%	42%	51%
Контрольный этап	12%	34%	48%	48%	40%	18%

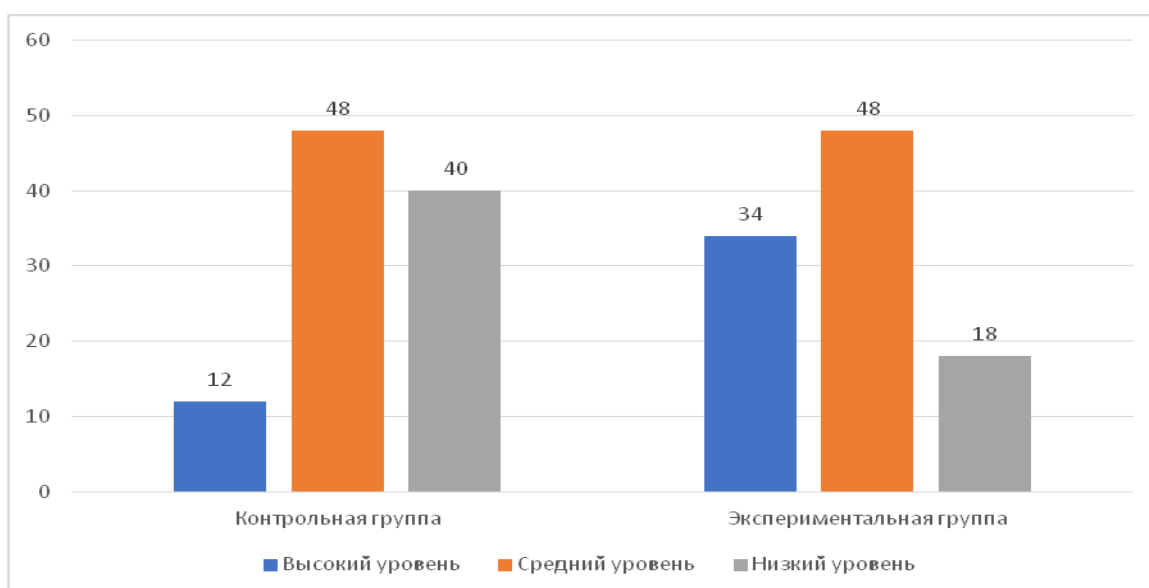


Рисунок 12 – Уровень творческой активности младших школьников на контрольном этапе

Можно сделать вывод, что, согласно результатам нашего исследования, на контрольном этапе в контрольной группе 12% учащихся показали высокий уровень творческой активности, 48% - средний уровень и 40% - низкий уровень. В экспериментальной группе высокий уровень продемонстрировали 34% младших школьника, средний уровень – 48% и низкий уровень – 18%.

На Рисунке 13 мы показали динамику развития творческой активности от констатирующего к контрольному этапу в экспериментальной группе.

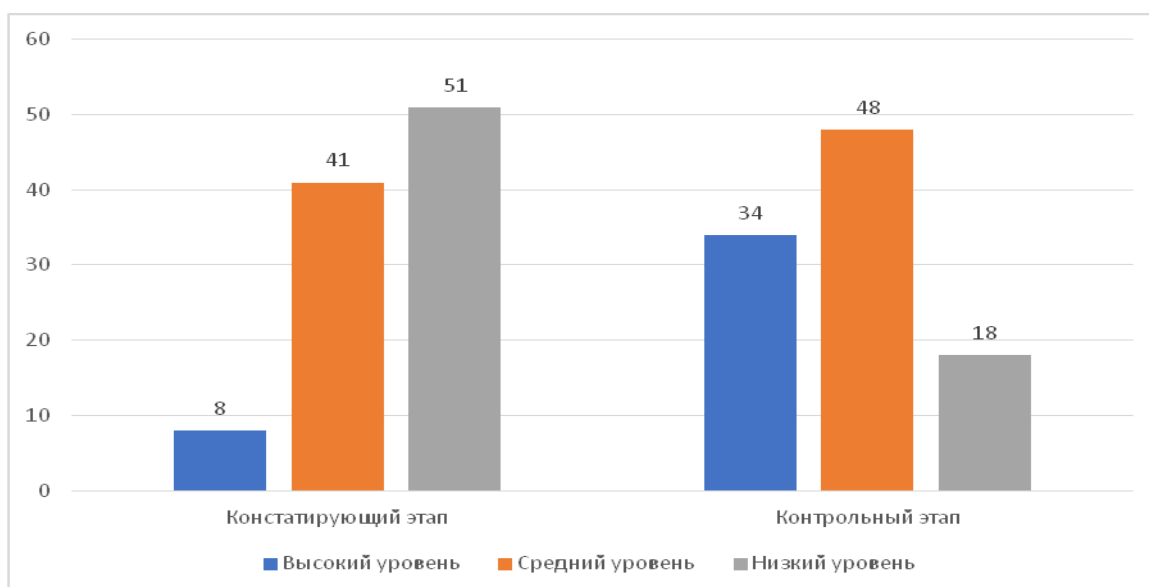


Рисунок 13 – Динамика уровня развития творческой активности в экспериментальной группе

Итак, после проведения в рамках формирующего этапа эксперимента с детьми экспериментальной группы занятий, ориентированных на развитие творческой активности, на последнем этапе эксперимента мы отметили позитивную динамику развития творческой активности у этих учащихся. Показатель высокого уровня экспериментальной группы возрос с 8% до 34%. Средний уровень на контрольном этапе определен у 48% против 41% на констатирующем этапе. Показатель низкого уровня понизился с 51% до 18%. При этом результаты повторной диагностики учеников контрольной группы претерпели лишь небольшие изменения.

Таким образом, полученные в ходе опытно-экспериментального исследования результаты свидетельствуют о достаточно высоком уровне творческой активности принявших участие в исследовании младших школьников. Положительная динамика от констатирующего к контрольному этапу исследования также говорит об эффективности разработанных и апробированных на практике занятий внеурочной деятельности с использованием метода морфологического анализа в развитии творческой активности детей. Это доказывает, что цель научной работы достигнута, и гипотеза нашего исследования подтверждена.

Выводы по 2 главе

В соответствии с поставленными задачами, во второй главе описывается опытно-экспериментальная работа. Она включала в себя:

1. проведение первичной диагностики, с целью выявления начального уровня развития творческой активности детей;
2. разработку и апробацию программы внеурочной творческой деятельности, которая направлена на развитие творческой активности младших школьников;
3. проведение повторной диагностики, с целью проверки эффективности разработанной программы.

В результаты проведенного нами исследования мы сделали вывод о том, что проведение занятий во внеурочной деятельности позволяют повысить уровень развития творческой активности детей младшего школьного возраста. Во время занятий дети проявляют интерес к творческой деятельности. Работы школьников отображают развитие художественного вкуса. В начале творческой деятельности свои первые шаги многие учащиеся выполняли при помощи педагога. Вместе с тем, свои последние творческие задания дети выполняли самостоятельно.

В результате проведенных занятий, показатель высокого уровня экспериментальной группы повысился с 8% до 34%. Средний уровень на контрольном этапе выявился у 48% против 41% на констатирующем этапе. Показатель низкого уровня понизился с 51% до 18%. Вместе с тем, результаты повторной диагностики участников контрольной группы получили лишь незначительные изменения.

Таким образом, мы можем сделать вывод об эффективности наших методов и приемов для развития творческой активности младших школьников во внеурочной деятельности. Следовательно, гипотеза исследования подтверждена.

Заключение

В ходе проведенного в соответствии с поставленными задачами теоретического и эмпирического исследования проблемы развития творческой активности младших школьников во внеурочной деятельности были сформулированы следующие выводы.

В современной психолого-педагогической и методологической литературе категории творчества и творческой активности не имеют однозначных определений.

Мы под творчеством понимаем деятельность, ведущую к развитию, а под творческой активностью – интегральное личностное качество, которое является показателем целенаправленного единства мотивов, потребностей, действий, интересов, и находит свое проявление в высокой степени индивидуальной преобразовательной деятельности личности.

Развитие творческой активности младших школьников имеет свою специфику, которая состоит в обязательном учете не только возрастных, но и индивидуально-психологических особенностей детей, а также в развитии их творческого воображения и мышления посредством вовлечения в различные виды деятельности и обогащении их опыта творческой деятельности.

Многие отечественные исследователи данной проблемы (А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин) единодушны в том, что творческая активность ребенка развивается не в любой деятельности, а лишь в той, которая ему нравится и которая приносит ему положительные эмоции. Иными словами, творческое развитие ребенка происходит не в любой деятельности, а в деятельности творческой.

Внеурочная деятельность младших школьников является объединяющим звеном для всех видов деятельности школьников (помимо учебной деятельности и работы на уроке). В данной деятельности возможным и целесообразным является решение задач воспитания школьников и их социализации. При этом она является одним из

уникальнейших способов, отвечающих большинству требований развития творческой активности младших школьников.

Экспериментальной базой исследования является МБУ «Школа №71» г. о. Тольятти. В нашем эксперименте приняли участие 30 учеников 3 «Б» класса из которых: контрольная группа в составе 17 человек и экспериментальная группа в составе 13 человек.

Опытно-экспериментальная работа включала в себя:

1. Диагностику начального уровня развития творческой активности у учащихся 3-4-ых классов (констатирующий этап).
2. Разработку и апробирование программы внеурочной деятельности «Читай, думай, твори», направленную на развитие творческой активности младшего школьника, в соответствии с ФГОС НОО (формирующий этап эксперимента).
3. Сравнительный анализ полученных результатов (контрольный этап эксперимента).

Критериями в выделении уровней развития творческой активности является степень сформированности ведущих компонентов ее структуры. Мы выделили креативный, мотивационный, деятельностный, содержательный и оценочно-рефлексивный компоненты творческой активности, а также показатели для определения уровня развития каждого из этих компонентов.

Для исследования мы использованы следующие методики: экспресс-метод Д. Джонсона, «Игровой тест «Три слова», «Развитие воображения и творчества» (И.Н. Волоцкова), «Развитие детского воображения, детской фантазии» (И.Н. Волоцкова), «Диагностика уровня развития дивергентного мышления», «Самооценка творческих способностей» (Е.Е. Туник).

В результате экспериментального изучения уровня творческой активности на констатирующем этапе мы пришли к выводу, что у большинства младших школьников средний и низкий уровень творческой активности. По этой причине на формирующем этапе с экспериментальной группой мы провели ряд занятий во внеурочной деятельности, которые были

направлены на развитие творческой активности школьников. Работа проводилась в соответствии с индивидуальным, личностно-ориентированным подходом к каждому ребенку, мы поддерживали независимость и свободу выбора учащихся, а также стремились создать благоприятную творческую атмосферу на занятиях.

После проведения формирующего этапа мы осуществили контрольную диагностику уровней развития творческой активности. Высокий уровень творческой активности в экспериментальной группе увеличился, по сравнению с итогами на констатирующем этапе исследования, на 26%. Показатель среднего уровня повысился на 7%. Самые значительные преобразования претерпел показатель низкого уровня. Он уменьшился на 33%. В итоге анализа контрольного среза эксперимента мы выявили эффективность реализованных занятий по развитию творческой активности младших школьников.

Положительные результаты контрольного эксперимента свидетельствуют об эффективности разработанной программы внеурочной деятельности в развитии творческой активности младших школьников.

Таким образом, цель нашего исследования – выявить и доказать эффективность применения методики развития творческой активности младшего школьника во внеурочной деятельности – достигнута, задачи исследования решены. Гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Личностная регуляция времени // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб. : Питер, 2001. С. 279-297.
2. Андреев В. И. Педагогика: учебный курс творческого саморазвития. Казань : Центр инновационных технологий, 2012. 608 с.
3. Андрус Н. Л., Андрус Л. А., Невелев А. Б., Волоцкова И. Н. Искусство общения. Челябинск : ЧИПКРО, 1993. 216 с.
4. Бушуева Л. С. Методы активизации творческого мышления младших школьников // Начальная школа. 2008. № 3. С. 13-16.
5. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психологический очерк. Книга для учителя. М. : АРДИС, 2015. 93 с.
6. Герасимова Н.Г. Развитие творческой активности младших школьников в процессе реализации игровой педагогической технологии: автореф. дисс....канд.пед.наук, Иркутск, 2003. 24 с.
7. Григорьев Д. В., Степанов П. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор. М.: Просвещение, 2016. 223 с.
8. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М. : Просвещение, 2016. 24 с.
9. Демакова И. Д. Воспитательная деятельность педагога в современных условиях. Воронеж : Воронежский гос. пед. ун-т, 2016. 159 с.
10. Деркач А. Развитие личностно-профессионального потенциала кадров управления // Социологические исследования. 2004. № 2. С. 19-26.
11. Дружинин В. Н. Психология одаренности и творчества. СПб. : Нестор-История, 2017. 320 с.
12. Дубровина И. В. Младший школьник: развитие познавательных способностей. М. : Просвещение. 2003. 269 с.
13. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб: Питер, 2009. 434 с.

14. Кавецкий И.Т., Рыжковская Т. Л. Основы психологии и педагогики. Мн. : Изд-во МИУ, 2010. 301 с.
15. Карпова Л. Г. Развитие творческой активности младших школьников // Омский научный вестник. 2015. № 2 (136). С. 137-139.
16. Ковалько В. И. Младшие школьники после уроков. М. : Эксмо, 2015. 334 с.
17. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Словарь по педагогике. М. : ИКЦ «МарТ» ; Р-н/Д : Издат. центр «МарТ», 2015. 448 с.
18. Козлова Н. А. Развитие творческих способностей подростков в условиях деятельности детского общественного объединения : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 1991. 33 с.
19. Коровкина Г. А. Развитие творческой активности подростков в процессе учебно-воспитательной деятельности центра народного творчества : дис. ... канд. пед. наук. М., 1996. 170 с.
20. Лабковская Г. С. Эстетическая культура и эстетическое воспитание : Книга для учителя. М. : Просвещение, 1983. 304 с.
21. Леганькова О. В., Недвецкая Т. М. Профессиональная игровая компетентность педагога как условие повышения качества дошкольного образования // Воспитание и обучение детей младшего школьного возраста. 2016. № 5. С. 780-783.
22. Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения. М. : Педагогика, 1981. 186 с.
23. Назаренкова Г.Н. Игра как средство развития творческой активности подростков : дис. ... канд. пед. наук. М., 1994. 225 с.
24. Пятяко Г. И. Педагогические условия развития творческой активности школьников в процессе групповых форм обучения : дис. ... канд. пед. наук. М., 1996. 219 с.
25. Пикалов Б. Х. Комплексное учебное задание как средство развития творческой активности школьника : дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 1999. 170 с.

26. Пономарёв Я. А. Психология творения. М. : Московский психолого-социальный институт; Воронеж, 1999. 480 с.
27. Рындак В. Г., Мещерякова Л. В. Теоретические основы развития творческой активности учителя (в процессе освоения педагогических инноваций). М. : Педагогический вестник, 1998. 116 с.
28. Теплов Б. М. Избранные труды : В 2-х т ред. / сост. Н. С. Лейтес, И. В. Равич-Щербо. М. : Педагогика, 1985. Т. 2. 359 с.
29. Туник Е. Е. Лучшие тесты на креативность. Диагностика творческого мышления. СПб : Питер, 2013. 320 с.
30. Туник Е. Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. СПб. : СпбУПМ, 1997. 65 с.
31. Урунтаева Г.А. Диагностика психологических особенностей дошкольника: Практикум для студентов средних и высших пед. учеб. заведений и работников дошкольных учреждений. 2-е изд., стер. М. : Академия, 1999. 93 с.
32. Фархшатова И. А. Развитие творческих способностей младших школьников во внеурочной деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 13. С. 94-103.
33. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М. : Просвещение, 2018. 31 с.
34. Филимонова В. Б. Проблема определения творческой активности личности в педагогических исследованиях // Концепт. 2014. Спецвыпуск № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14626.htm> (дата обращения: 12.01.2019).
35. Шульпина Л. Н. Развитие творческой активности детей в процессе дополнительного образования : дисс. ... канд. пед. наук. М., 2003. 142 с.
36. Щукина Г. И. Актуальные проблемы активизации учебно-познавательной деятельности в свете реформы школы. Л., 1986. 44 с.
37. Щукина Г. И. Развитие познавательной активности школьников. М., 1989. 142 с.

38. Яковлева Е. Н. Педагогические возможности теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) в развитии творческой активности учащихся: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2001. 191 с.

39. Guilford J. P. Creativity // *American Psychologist*. Vol. 5. Is. 9.

40. Torrance E. P. *Tests of Creative Thinking* // Scholastic Testing Service, 1974.

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Результаты диагностики по экспресс-методу Д. Джонсона

Таблица 1 – Результаты диагностики контрольной группы на констатирующем этапе по экспресс-методу Д. Джонсона

Имя	Баллы	Уровень креативности
Саша	15	Низкий
Максим	34	Высокий
Алена	14	Низкий
Владик	14	Низкий
Света	18	Низкий
Марина	32	Высокий
Оля	24	Средний
Таня	27	Средний
Женя	17	Низкий
Артем	13	Низкий
Вова	20	Средний
Паша	20	Средний
Алеся	22	Средний
Яна	24	Средний
Вова	14	Низкий
София	20	Средний
Сережа	15	Низкий

Таблица 2 – Результаты диагностики экспериментальной группы на констатирующем этапе по экспресс-методу Д. Джонсона

Имя	Баллы	Уровень креативности
Марина	16	Низкий
Ксюша	29	Средний

Продолжение таблицы 2

Алеша	28	Средний
Катя	33	Высокий
Юля	13	Низкий
Влад	19	Низкий
Ваня	19	Низкий
Егор	18	Низкий
Маша	25	Средний
Кристина	19	Низкий
Карина	14	Низкий
Степа	18	Низкий
Арина	27	Средний

Таблица 3 – Результаты диагностики контрольной группы на контрольном этапе по экспресс-методу Д. Джонсона

Имя	Баллы	Уровень креативности
Саша	17	Низкий
Максим	37	Высокий
Алена	15	Низкий
Владик	18	Низкий
Света	19	Низкий
Марина	34	Высокий
Оля	28	Средний
Таня	31	Средний
Артем	19	Низкий
Вова	23	Средний
Паша	24	Средний
Алеся	30	Средний
Яна	27	Средний

Продолжение таблицы 3

Вова	20	Средний
София	20	Средний
Сережа	19	Низкий

Таблица 4 – Результаты диагностики экспериментальной группы на контрольном этапе по экспресс-методу Д. Джонсона

Имя	Баллы	Уровень креативности
Марина	21	Средний
Ксюша	33	Высокий
Алеша	39	Высокий
Катя	37	Высокий
Юля	19	Низкий
Влад	28	Средний
Ваня	29	Средний
Егор	26	Средний
Маша	33	Высокий
Кристина	28	Средний
Карина	17	Низкий
Степа	23	Средний
Арина	32	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты диагностики по методике «Игровой тест «Три слова»

Таблица 5 – Результаты диагностики контрольной группы на констатирующем этапе по методике «Игровой тест «Три слова»

Имя	Баллы	Уровень воображения
Саша	22	Низкий
Максим	82	Высокий
Алена	31	Низкий
Владик	21	Низкий
Света	23	Низкий
Марина	75	Высокий
Оля	45	Средний
Таня	63	Средний
Женя	51	Средний
Артем	44	Средний
Вова	45	Средний
Паша	43	Низкий
Алеся	60	Средний
Яна	49	Средний
Вова	25	Низкий
София	29	Низкий
Сережа	25	Низкий

Таблица 6 – Результаты диагностики экспериментальной группы на констатирующем этапе по методике «Игровой тест «Три слова»

Имя	Баллы	Уровень воображения
Марина	26	Низкий
Ксюша	43	Средний
Алеша	50	Средний

Продолжение таблицы 6

Катя	87	Высокий
Юля	25	Низкий
Влад	51	Средний
Ваня	27	Низкий
Егор	24	Низкий
Маша	63	Средний
Кристина	59	Средний
Карина	44	Средний
Степа	30	Низкий
Арина	28	Низкий

Таблица 7 – Результаты диагностики контрольной группы на контрольном этапе по методике «Игровой тест «Три слова»

Имя	Баллы	Уровень воображения
Саша	25	Низкий
Максим	84	Высокий
Алена	41	Средний
Владик	26	Низкий
Света	28	Низкий
Марина	78	Высокий
Оля	51	Средний
Таня	67	Средний
Женя	53	Средний
Вова	49	Средний
Паша	43	Низкий
Алеся	65	Средний
Яна	56	Средний
Вова	31	Низкий
София	33	Низкий
Сережа	27	Низкий

Таблица 8 – Результаты диагностики экспериментальной группы на контрольном этапе по методике «Игровой тест «Три слова»

Имя	Баллы	Уровень воображения
Марина	26	Низкий
Ксюша	80	Высокий
Алеша	93	Высокий
Катя	94	Высокий
Юля	30	Низкий
Влад	80	Высокий
Ваня	43	Средний
Егор	40	Средний
Маша	81	Высокий
Кристина	67	Средний
Карина	38	Средний
Степа	43	Средний
Арина	40	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Итоги диагностики по методикам «Развитие воображения и творчества» (И. Н. Волоцкова), «Развитие детского воображения, детской фантазии».

(И. Н. Волоцкова)

Таблица 9 – Итоги диагностики контрольной группы на констатирующем этапе по методикам «Развитие воображения и творчества» (И. Н. Волоцкова), «Развитие детского воображения, детской фантазии». (И. Н. Волоцкова)

Имя	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность	Баллы	Уровень креативности
Саша	7	7	6	9	29	Низкий
Максим	10	10	20	29	69	Высокий
Алена	10	10	11	16	46	Средний
Владик	10	9	10	12	41	Средний
Света	10	9	14	18	51	Средний
Марина	10	10	19	25	64	Высокий
Оля	9	8	12	14	43	Средний
Таня	10	10	16	18	54	Средний
Женя	5	4	15	15	39	Низкий
Артем	8	7	8	9	32	Низкий
Вова	10	10	16	19	55	Средний
Паша	5	5	7	6	23	Низкий
Алеся	8	8	10	17	43	Средний
Яна	9	9	13	14	45	Средний
Вова	4	4	9	8	25	Низкий
София	8	6	10	12	36	Низкий
Сережа	4	4	6	7	21	Низкий

Таблица 10 – Результаты диагностики экспериментальной группы на констатирующем этапе по методикам «Развитие воображения и творчества» (И. Н. Волоцкова), «Развитие детского воображения, детской фантазии». (И. Н. Волоцкова)

Имя	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность	Баллы	Уровень креативности
Марина	6	5	9	9	29	Низкий
Ксюша	6	6	9	20	41	Средний
Алеша	10	10	15	16	51	Средний
Катя	10	9	23	27	69	Высокий
Юля	5	4	7	9	25	Низкий
Влад	9	8	11	15	43	Средний
Ваня	5	5	9	11	30	Низкий
Егор	8	7	9	12	36	Низкий
Маша	10	7	16	13	50	Средний
Кристина	10	9	16	20	55	Средний
Карина	6	6	9	11	32	Низкий
Степа	7	6	10	16	39	Низкий
Арина	5	5	9	18	37	Низкий

Таблица 11 – Результаты диагностики контрольной группы на контрольном этапе по методикам «Развитие воображения и творчества» (И. Н. Волоцкова), «Развитие детского воображения, детской фантазии». (И. Н. Волоцкова)

Имя	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность	Баллы	Уровень креативности
Саша	8	8	6	9	31	Низкий
Максим	10	10	23	28	72	Высокий
Алена	10	10	13	16	48	Средний
Владик	10	10	12	12	44	Средний
Света	10	9	16	18	53	Средний
Марина	10	10	22	28	70	Высокий

Продолжение таблицы 11

Оля	9	8	14	15	46	Средний
Таня	10	10	17	19	56	Средний
Женя	5	5	15	14	39	Низкий
Артем	9	8	8	9	34	Низкий
Вова	10	10	18	20	58	Средний
Паша	7	5	7	10	29	Низкий
Алеся	8	8	15	17	48	Средний
Яна	9	9	15	14	47	Средний
Вова	4	4	9	8	25	Низкий
София	8	6	10	12	36	Низкий
Сереза	6	5	10	7	28	Низкий

Таблица 12 – Результаты диагностики экспериментальной группы на контрольном этапе по методикам «Развитие воображения и творчества» (И. Н. Волоцкова), «Развитие детского воображения, детской фантазии». (И. Н. Волоцкова)

Имя	Беглость	Гибкость	Оригинальн ость	Разработанны ость	Баллы	Уровень креативности
Марина	8	6	10	11	35	Низкий
Ксюша	6	6	9	20	41	Средний
Алеша	10	10	27	22	69	Высокий
Катя	10	10	25	28	73	Высокий
Юля	6	5	8	11	30	Низкий
Влад	10	9	11	15	45	Средний
Ваня	9	8	10	13	40	Средний
Егор	9	8	13	21	51	Средний
Маша	10	10	24	16	60	Высокий
Кристина	10	10	21	20	61	Высокий

Продолжение таблицы 12

Карина	8	7	12	13	40	Средний
Степа	8	7	14	16	45	Средний
Арина	6	5	13	19	43	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты диагностики по методике «Диагностики уровня дивергентного мышления»

Таблица 13 – Результаты диагностики контрольной группы на констатирующем этапе по методике «Диагностики уровня дивергентного мышления»

Имя	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность	Название	Общий балл	Уровень креативности
Саша	10	6	6	7	5	35	Низкий
Максим	12	10	19	28	29	98	Высокий
Алена	9	5	7	12	4	37	Низкий
Владик	11	10	8	6	5	40	Низкий
Света	5	5	6	10	4	30	Низкий
Марина	10	10	17	26	27	90	Высокий
Оля	12	10	20	25	8	75	Средний
Таня	12	8	20	32	10	82	Средний
Женя	12	10	17	24	7	70	Средний
Артем	8	7	10	10	13	48	Низкий
Вова	11	10	14	10	10	55	Средний
Паша	5	5	10	12	2	36	Низкий
Алеся	11	9	28	24	17	89	Средний
Яна	12	10	8	22	0	52	Средний
Вова	5	5	14	12	17	53	Средний
София	8	7	10	15	17	57	Средний
Сергея	7	7	8	17	0	39	Низкий

Таблица 14 – Результаты диагностики экспериментальной группы на констатирующем этапе по методике «Диагностики уровня дивергентного мышления»

Имя	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность	Название	Общий балл	Уровень креативности
Марина	7	6	10	15	7	45	Низкий
Ксюша	8	8	10	24	20	70	Средний
Алеша	12	11	19	24	14	70	Средний
Катя	12	12	30	26	13	93	Высокий
Юля	7	7	10	16	0	40	Низкий
Влад	9	9	18	19	8	63	Средний
Ваня	9	8	10	16	6	49	Низкий
Егор	10	9	9	10	9	47	Низкий
Маша	11	9	22	28	9	79	Средний
Кристина	12	10	26	24	8	80	Средний
Карина	7	5	8	17	2	39	Низкий
Степа	8	8	12	12	2	42	Низкий
Арина	9	9	13	12	5	48	Низкий

Таблица 15 – Результаты диагностики контрольной группы на контрольном этапе по методике «Диагностики уровня дивергентного мышления»

Имя	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность	Название	Общий балл	Уровень креативности
Саша	12	6	6	10	6	40	Низкий
Максим	12	12	22	28	30	104	Высокий
Алена	10	6	8	16	7	47	Низкий
Владик	12	10	10	8	6	46	Низкий
Света	8	6	8	12	6	40	Низкий
Марина	12	10	20	26	24	92	Высокий

Продолжение таблицы 15

Оля	12	10	22	28	10	82	Средний
Таня	12	10	20	31	16	89	Средний
Женя	12	12	17	26	9	76	Средний
Артем	10	7	10	10	13	50	Низкий
Вова	11	10	14	12	10	57	Средний
Паша	7	6	12	16	6	47	Низкий
Алеся	11	11	28	25	14	89	Средний
Яна	12	10	10	22	4	58	Средний
Вова	8	8	14	16	10	56	Средний
София	9	9	10	17	10	55	Средний
Сергея	8	7	10	20	4	49	Низкий

Таблица 16 – Результаты диагностики экспериментальной группы на контрольном этапе по методике «Диагностики уровня дивергентного мышления»

Имя	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность	Название	Общий балл	Уровень креативности
Марина	9	8	12	20	8	57	Средний
Ксюша	12	10	15	24	20	81	Средний
Алеша	12	12	30	32	20	106	Высокий
Катя	12	12	34	30	25	113	Высокий
Юля	9	8	11	17	4	49	Низкий
Влад	10	9	20	20	9	68	Средний
Ваня	11	10	18	18	8	65	Средний
Егор	11	9	15	22	12	69	Средний
Маша	12	10	28	30	15	95	Высокий
Кристина	12	12	28	28	16	96	Высокий

Продолжение таблицы 16

Карина	8	6	8	17	3	42	Низкий
Степа	8	8	12	12	5	45	Низкий
Арина	10	9	15	17	7	58	Средний

Результаты диагностики по методике «Самооценка творческих способностей» Е. Туник

Таблица 17 – Результаты диагностики контрольной группы на констатирующем этапе по методике «Самооценка творческих способностей» Е. Туник

Имя	Баллы	Уровень креативности
Саша	17	Низкий
Максим	87	Высокий
Алена	35	Низкий
Владик	61	Средний
Света	57	Средний
Марина	85	Высокий
Оля	55	Средний
Таня	71	Средний
Женя	59	Средний
Артем	38	Низкий
Вова	49	Средний
Паша	19	Низкий
Алеся	63	Средний
Яна	61	Средний
Вова	37	Низкий
София	50	Средний
Сережа	22	Низкий

Таблица 18 – Результаты диагностики экспериментальной группы на констатирующем этапе по методике «Самооценка творческих способностей»

Е. Туник

Имя	Баллы	Уровень креативности
Марина	43	Средний
Ксюша	55	Средний
Алеша	58	Средний
Катя	82	Высокий
Юля	18	Низкий
Влад	38	Низкий
Ваня	44	Средний
Егор	31	Низкий
Маша	47	Средний
Кристина	42	Средний
Карина	46	Средний
Степа	29	Низкий
Арина	38	Низкий

Таблица 19 – Результаты диагностики контрольной группы на контрольном этапе по методике «Самооценка творческих способностей» Е. Туник

Имя	Баллы	Уровень креативности
Саша	18	Низкий
Максим	89	Высокий
Алена	37	Низкий
Владик	40	Средний
Света	43	Средний
Марина	87	Высокий
Оля	57	Средний
Таня	73	Средний
Женя	65	Средний

Продолжение таблицы 19

Артем	39	Низкий
Вова	54	Средний
Паша	21	Низкий
Алеся	65	Средний
Яна	43	Средний
Вова	38	Низкий
София	40	Средний
Сережа	23	Низкий

Таблица 20 – Результаты диагностики экспериментальной группы на контрольном этапе по методике «Самооценка творческих способностей» Е.

Туник

Имя	Баллы	Уровень креативности
Марина	49	Средний
Ксюша	81	Высокий
Алеша	94	Высокий
Катя	92	Высокий
Юля	24	Низкий
Влад	48	Средний
Ваня	36	Низкий
Егор	39	Низкий
Маша	84	Высокий
Кристина	82	Высокий
Карина	43	Средний
Степа	41	Средний
Арина	45	Средний