

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

«Гражданское право; семейное право; международное частное право»

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему Личные неимущественные права ребенка

Студент

Ю.В. Калегина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

А.В. Маркин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Консультанты

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель программы

д.ю.н., доцент, В.Г. Медведев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ РЕБЕНКА.....	7
1.1. Понятие личных неимущественных прав ребенка.....	7
1.2. Система международно-правовых актов, регулирующих личные неимущественные права ребенка.....	12
1.3. Система нормативно-правовых актов Российской Федерации, регулирующих личные неимущественные права ребенка.....	18
ГЛАВА 2. КЛАССИФИКАЦИЯ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ РЕБЕНКА.....	25
2.1. Право жить и воспитываться в семье.....	25
2.2. Право на общение с родителями и другими родственниками.....	33
2.3. Право на защиту.....	39
2.4. Право выражать свое мнение.....	47
2.5. Право на имя, отчество и фамилию, изменение имени и фамилии.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Исторически обусловленным и актуальным на современном этапе представляется понимание вопроса о том, что права детей необходимо защищать повсеместно, однако правовые механизмы защиты прав детей начинают разрабатываться, создаваться и реализовываться только в XX в. Будущее человечества – это сегодняшние дети, которым предстоит обеспечивать существование мира на Земле, решая глобальные проблемы, брать на себя ответственность за происходящее на планете, именно сегодня их права должны быть реализованы и защищены должным образом, поскольку они должны развиваться в соответствующих условиях как личности. Права и свободы, которыми должен обладать каждый ребенок, принято именовать правами ребенка или Rights of children.

Ребенку крайне необходимо жить, формироваться и развиваться в атмосфере добра, мира, достоинства, терпимости, свободы, равенства и солидарности. Когда в семье есть ребенок, то в ней царят благо, счастье и радость, и любить ребенка в семье надо таким, какой он есть независимо от того, что он умный, красивый, сильный, способный, отлично учится или все наоборот; его надо любить за то, что это он и что он есть, что предусмотрено и законодательством. Однако с печалью можно отметить, что в современном обществе бывает и так, когда сами родители, педагоги, воспитатели, правоохранители, да и в целом государство вольно или невольно нарушают повсеместно права детей.

«Внутрисемейные личные неимущественные отношения не только способны испытывать на себе правовое воздействие, но и нуждаются в нем, особенно в современных условиях, характеризующихся снижением роли исторически сложившихся основных регуляторов этих отношений неправового характера: морали, нравственности, обычаев, традиций, религии и других социальных норм. В связи с этим актуальность проблем правового регулирования данных отношений не только не утрачена, но и резко возрастает. Необходимо отметить, что эти проблемы оказались практически

не разработанными в доктрине семейного права, так как наука не сумела своевременно уловить необходимость существенного повышения роли правового регулирования личных неимущественных внутрисемейных отношений и продолжала считать право слишком грубым инструментом для вмешательства в личные дела семьи. Таким образом, не был своевременно разработан механизм правового регулирования указанных отношений, способный заменить иные их регуляторы, утратившие свое значение»¹.

Целью работы является комплексное изучение личных неимущественных прав ребенка в Российской Федерации.

Для достижения цели работы требуется решить следующие задачи:

- дать определение понятия личных неимущественных прав ребенка;
- исследовать систему нормативно-правовых актов, регулирующих личные неимущественные права ребенка;
- рассмотреть виды личных неимущественных прав ребенка.

Объектом исследования являются общественные отношения в области прав детей в Российской Федерации.

Предметом исследования являются нормы права, закрепляющие виды личных неимущественных прав в Российской Федерации.

Методология исследования представлена диалектическим методом, формально-юридическим, историко-правовым, сравнительно-правовым методами научного знания.

Научная новизна диссертации состоит, в первую очередь, в том, в ней с позиций современных положений юридической науки проанализированы понятие и содержание личных неимущественных прав детей в Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение понятия личных неимущественных прав, под которыми автор понимает субъективные личные права, возникающие с

¹ Елисеева А.А. О Совершенствовании семейного законодательства в области в области правового регулирования личных неимущественных отношений // Журнал российского права. 2010. № 3 (159). С. 82.

момента рождения, а также в силу закона, имеющие длительный по времени характер, прекращающиеся по достижении полной дееспособности, характеризующиеся отсутствием возмездности, имущественной самостоятельности, реализующиеся преимущественно между членами семьи; направленные на воспитание, образование, обеспечение духовного развития и формирование его полноценным членом общества.

2. Предлагаем дополнить СК РФ ст. 6.1 следующего содержания:
«Статья 6.1. Обычаи российского семейного права

1. Обычаями российского семейного права признается исторически сложившаяся, содержащая нормы семейного права, вырабатываемые в результате действия физических и (или) юридических лиц, поддерживаемые государством и (или) физическими и (или) юридическими лицами, форма российского семейного права.

2. Обычаи российского семейного права не должны противоречить принципам российского семейного права (ст. 1 настоящего Кодекса), нормативным правовым актам, содержащим нормы российского семейного права, а также нормативным правовым договорам, содержащим нормы права».

При написании работы использовались труды таких авторов как: Абрамов В.И., Автономов А.С., Агарков М.М., Алексеев С.С., Антокольская М.В., Бахарева О.А., Белоус И.В., Беспалов Ю.Ф., Вершинина Г.И., Вилейта А.П., Воронина С.В., Гонгало Б.М., Громоздина М.В., Даниленков А.В., Долинская В.В., Елисеева А.А., Емелина Л.А., Ермолова О.Н., Ершов В.В., Ершова Е.А., Захаров Д.Н., Каламкарян Р.А., Король И.Г., Красавчиков О.А., Малеин Н.С., Малеина М.Н., Мамедова М.К., Матвеева М.В., Нечаева А.М., Никулинская Н.Ф., Павлова Л.В., Пергамент А.И., Пирогова Е.Е., Поротиков А.И., Пчелинцева Л.М., Рузакова О.А., Серебрякова А.А., Сорокин С.А., Суховерхий В.Л., Тагайназаров Ш.Т., Тарасенкова А.Н., Тарусина Н.Н., Темникова Н.А., Титова Т.А., Топорнин Б.Н., Туманова Л.В., Ханукаев Ю.Э.,

Ходусов А.А., Хомякова М.Е., Шерстнева Н.С., Шийко-Окрух Малгожата.
Шикула И.Р., Якушев П.А., Ярошенко К.Б.

Нормативная база представлена международно-правовыми актами, Семейным и Гражданским кодексом РФ, иными федеральными законами, подзаконными актами. Эмпирической базой исследования послужили материалы правоприменительной практики.

Структурно диссертация состоит из введения, двух глав, где в первой – три параграфа, а во второй – пять, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ РЕБЕНКА

1.1. Понятие личных неимущественных прав ребенка

Проблема понятия и классификации личных неимущественных прав ребенка по вполне объективным причинам стала предметом детального изучения только после принятия в 1995 г. Семейного кодекса Российской Федерации².

Впервые упоминание о личных неимущественных правах было сделано А.Я. Вышинским, показавшим необходимость разработки вопроса «...о природе и особенностях личных неимущественных прав граждан...»³. Несмотря на это в отечественной юридической литературе подобная категория не использовалась, хотя отечественными цивилистами в отношении субъективных прав использовался эпитет «личный», а «неимущественным» именовался интерес, содержание обязательства и вред, но не права.

М.М. Агарков пишет: «Личными правами называют некоторые неимущественные права, а именно защищаемые против всякого и каждого (так называемые абсолютные) права на блага, неотделимые от личности субъекта права (жизнь, здоровье, телесная неприкосновенность, честь, достоинство, имя)»⁴. В связи с этим А.П. Вилейта указал, что М.М. Агарков, употребив слово «неимущественные», значительно суживает объем понятия «личные права», оставляя за его пределами имущественные права, и фактически образуется новое понятие – «личные неимущественные права», содержание которого составляют неимущественные права, неотделимые от

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.

³ Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. М.: Юрайт, 2007. С. 618 – 621.

⁴ Агарков М.М. Предмет и система советского гражданского права // Советское государство и право. 1940. N 8-9. С. 65 - 66.

личности⁵. В дальнейшем ученые вносили предложения о дополнении перечня нематериальных благ, к которым относили: личную неприкосновенность, сферу личной жизни⁶, право на свободное передвижение и свободное избрание места жительства, право на избрание рода социально полезной деятельности, неприкосновенность личной документации⁷, благоприятное экологическое состояние личности и др.⁸

В дальнейшем, анализируя понятие «личные неимущественные права», учеными они рассматриваются через блага. Так, В.Л. Суховерхий называет их правами «по поводу нематериальных благ, неотделимых от личности, и принадлежащие ей независимо от ее специального правового положения...»⁹. М.Н. Малеина понимает их как «субъективное право, возникающее по поводу благ, лишенных экономического содержания, тесно связанное с личностью...»¹⁰. Противоположную позицию занимал О.А. Красавчиков, указывая на двойственность термина «личные неимущественные» бессодержательностью последнего прилагательного как отрицания, не несущего в себе позитивного содержания¹¹.

Ю.Э. Ханукаев в этой связи подчеркивает, что «нематериальные блага - это, во-первых, объекты прав определенной отраслевой принадлежности; во-вторых, качества и свойства личности человека и гражданина; в-третьих, элементы правового статуса гражданина; в-четвертых, категории права и нравственности»¹².

Рассматривая сущность блага как философской и правовой категории, К.Б. Ярошенко приходит к выводу, что для гражданского законодательства

⁵ Вилейта А.П. Личные неимущественные правоотношения по советскому гражданскому праву: дис. ... канд. юрид. наук. Вильнюс, 1966. С. 24.

⁶ Малеин Н.С. Охрана прав личности советским законодательством. М., 1985. С. 18.

⁷ Ярошенко К.Б. Жизнь и здоровье под охраной закона. Гражданско-правовая защита личных неимущественных прав граждан. М., 1990. С. 3 - 11.

⁸ Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление и защита. М., 2000. С. 98.

⁹ Суховерхий В.Л. Личные неимущественные права граждан в советском гражданском праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1970. С. 5.

¹⁰ Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление и защита. М., 2000. С. 98.

¹¹ Красавчиков О.А. Категории науки гражданского права. Т. 1. М., 2005. С. 40.

¹² Ханукаев Ю.Э. Место и значение обычая в регулировании отношений, связанных осуществлением нематериальных благ в РФ // Нотариус. 2017. № 5. С. 53.

наибольшее значение имеет представление о благе как о принадлежащей лицу ценности¹³. Н.С. Малеин также представлял нематериальные блага в качестве ценностей, неотчуждаемых от личности и определяющих ее естественную и социальную сущность: «Личные блага - это ценность, поскольку без них нет ни человека, ни общества»¹⁴.

В США под личными неимущественными правами понимают права, выходящие за пределы экономических прав, они гарантированы законом, считаются неотъемлемыми, то есть не могут быть проданы или переданы, и не зависят от права собственности¹⁵.

Человек приобретает юридические права (в том числе семейные) с момента своего рождения. В главе 11 Семейного кодекса не только раскрываются основные субъективные права детей, но и своим расположением в Кодексе, внутренней структурой в известной мере и непосредственно реализуются основные начала и принципы семейного права. «В частности:

а) правам несовершеннолетних детей посвящена отдельная глава Кодекса;

б) эта глава занимает в кодификационной иерархии более высокое место по сравнению с главой о правах родителей;

в) среди прав детей первое место в ... главе законодатель отдает правам неимущественным, личным»¹⁶.

Понятие личных неимущественных прав ребенка не сформулировано в законодательстве РФ. Вместе с тем в научной литературе указывается, что «личные неимущественные права - это вид прав человека, которые относятся к категории нематериальных благ. Они возникают с рождения. У таких прав нет материального, т.е. имущественного, содержания. Кроме того, они неразрывно связаны с личностью носителя. Их нельзя продать, передать,

¹³ Малеин Н.С. Охрана прав личности советским законодательством. М.: Наука, 1985. С. 12, 13.

¹⁴ Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление и защита. М., 2000. С. 98.

¹⁵ Jonathan Baileu. U.S. vs. Europe: Moral Rights/ <http://2006/06/12/us-vs-europe-moral-rights/>

¹⁶ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Постатейный / Под ред. С.А. Степанова. М.: Проспект; Институт частного права. С. 48.

подарить, завещать и т.д.»¹⁷.

Гражданство ребенка является звеном, которое определяет его правовое положение. Возникает вопрос, связанный с тем, как определяется гражданство детей, являющихся гражданами зарубежных государств. Опираясь на положения Федерального закона «О гражданстве РФ» попытаемся ответить на этот вопрос.

В случае если родители лишены прав, гражданство детей не подлежит изменению при смене гражданства родителей. При приобретении гражданства РФ, а также прекращении российского гражданства родителями ребенка или одним из них подлежит изменению соответственно гражданство ребенка.

Если родители имели разное гражданство, то в данной ситуации вопрос, связанный с гражданством ребенка решается на основании письменного соглашения, заключенного между родителями ребенка. Если же отсутствует указанное соглашение ребенок приобретает российское гражданство, в случае его рождения в РФ, иначе он становится апатридом.

Установление и оспаривание отцовства подтверждает или опровергает факт родства ребенка и родителей или одного из них, связывает указанных лиц семейно-правовыми отношениями, наделяя их взаимными правами и обязанностями. Возникает вопрос, как установить или оспорить отцовство (материнство) при наличии иностранного элемента и разрешить правовые коллизии, связанные с признанием этого факта. Рассмотрим, как закреплён данный институт в международном частном праве РФ и зарубежных государств.

Правовое регулирование установления отцовства осуществляется и на основании договоров о правовой помощи. Например, в Договоре о правовой помощи между РФ и Эстонской Республикой указано, что при регулировании процедуры установления и оспаривания отцовства принимается законодательство страны, гражданином, которой выступает по

¹⁷ Тарасенкова А.Н. Ваш ребенок и его права: закон и мораль // Библиотечка «Российской газеты», 2012.

рождению ребенка.

В зарубежном законодательстве вопросы, касающиеся установлении происхождения детей имеют важное значение при установлении и оспаривании отцовства, и регулировании отношений между родителями и детьми. Согласно Кодексу международного частного права Болгарии происхождение ребенка определяется в соответствии с правом страны, в которой ребенок имеет гражданство или правом государства, в котором ребенок имеет место жительства при определении гражданства.

При установлении происхождения детей в международном частном праве зарубежных стран нередко прибегают к институту «узаконения» ребенка. Так, в Законе о международном частном праве Лихтенштейна определено, что личным законом родителей, заключивших брак определяются условия узаконения внебрачного ребенка. При различных личных законах родителей применяется наиболее благоприятный для ребенка при узаконении закон. Последствия узаконения ребенка устанавливаются по праву государства, в котором он проживает.

Таким образом, правовое регулирование личных неимущественных отношений родителей и детей, основанных на определении правового положения ребенка, связывает его с конкретной страной и обеспечивает ему правовую защиту, а установление и оспаривание отцовства (материнства) при наличии иностранного элемента является основанием возникновения прав и обязанностей родителей и детей. Данные институты призваны стимулировать защиту прав и интересов ребенка.

Проведенный анализ зарубежного законодательства в области международного частного права, касающейся вопросов правоотношений родителей и детей при определении правового положения ребенка и установлении, оспаривании отцовства (материнства) позволяет наиболее наглядно и комплексно исследовать данные институты в каждой конкретной стране, а также рассмотреть основные варианты заимствований российским законодателем зарубежного опыта в данной сфере путем устранения

пробелов с целью дальнейшего его совершенствования и расширения правоприменительной практики.

1.2. Система международно-правовых актов, регулирующих личные неимущественные права ребенка

Жизнь и здоровье человека являются безусловными ценностями любого общества, любого государства, интегрируемые в национальные правовые системы. В отечественной науке можно встретить различные позиции ученых об универсальности и приемлемости международных правовых стандартов в области прав и свобод человека для всех стран. Большинство ученых придерживаются позиции, что права и свободы универсальны, их содержание соединяют в единую ценностную нить общий процесс развития современного общества и государства, продуцируют позитивные преобразования современных правовых систем.

Международные стандарты в сфере обеспечения прав и свобод человека можно рассматривать как правила, рекомендации, принципы развития национального законодательства, которые являются универсальными для всего человечества, всего мирового сообщества, либо для отдельных групп государств – участников той или иной международной организации. Бесспорно заявление, что существующие международные стандарты прав человека в каждом конкретном государстве могут сильно трансформироваться под воздействием национальных политико-правовых традиций. Вместе с тем, международные стандарты в той или иной степени определяют направления развития национального российского законодательства и являются требованиями международного права к национальным правовым системам, признающим, имплементирующим и закрепляющим эти стандарты в той или иной форме.

Нами рассмотрены европейские стандарты правового обеспечения прав ребенка на жизнь и охрану здоровья, которые являются частью

международных стандартов и действуют на территории европейского правового пространства.

Признание и защита прав человека утвердились в качестве приоритетного принципа международного права с созданием в 1945 году Организации Объединенных Наций (ООН), основные цели и задачи которой обозначены в ее уставных документах. Право на жизнь, провозглашенное во Всеобщей декларации прав человека 1948 года (статья 3), определено абсолютным правом, т.е. естественным и неотъемлемым правам любого человека независимо от его возраста, социального и иного положения. Положениями статьи 25 закреплено, что «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам». Следует констатировать, что формулировка международного акта делает акцент на обеспечении человеку такого «жизненного уровня, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния». Очевидно, что национальное законодательство обязано установить минимальные требования к совокупности необходимых жизненных условий, а также гарантировать их обеспечение со стороны государства.

Несмотря на то, что во Всеобщей декларации прав человека не выделяются права ребенка из совокупности прав человека, из содержания документа очевидно, что права ребенка рассматриваются в контексте прав человека. Этим объясняется отсутствие в данном международном акте терминов «ребенок», «дети», «права ребенка». Согласно Уставу Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), являющейся координирующим органом в области охраны здоровья в рамках системы ООН, «здоровье является состоянием полного физического, душевного и социального благополучия, а

не только отсутствием болезней и физических дефектов». В то время как «здоровое развитие ребенка является фактором первостепенной важности, способность жить гармонично в меняющихся условиях среды является основным условием такого развития».

В развитие обозначенных положений в 1959 году Генеральной Ассамблеей ООН принята Декларация прав ребенка (далее – Декларация 1959 года), которая установила специальный статус ребенка «ввиду его физической и умственной незрелости» как объекта, нуждающегося «в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения» (преамбула). В Первом принципе данного акта международного права провозглашено, что все дети имеют равные права, «без всяких исключений и без различия или дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства, касающегося самого ребенка или его семьи».

Наиболее важным, на наш взгляд, является закрепление в Декларации 1959 года обязанности государств-участников «законом и другими средствами обеспечить специальную защиту каждому ребенку», а также предоставить возможности для его всестороннего (физического, умственного, нравственного, духовного, социального) развития (Принцип 2).

Данный принцип ранее был обозначен в Женевской декларации прав ребенка 1924 года – первом наднациональном документе, заявившем о необходимости признания, защите и унификации прав ребенка на уровне всего человечества.

В аспекте обеспечения прав ребенка на охрану здоровья Декларация 1959 года определила основные приоритеты в данной сфере. Согласно Принципу 4 Декларации 1959 года каждый ребенок «должен пользоваться благами социального обеспечения», что предполагает реализацию права «на здоровые рост и развитие». Данный принцип включает в себя предоставление

медицинского обслуживания, специального ухода и необходимых мер охраны здоровья как самому ребенку (на всех возрастных циклах), так и его матери, «включая надлежащий дородовой и послеродовой уход».

Необходимость особой защиты прав ребенка подчеркивается в ряде других международных документов, принятых ООН, в соответствии с вышеназванными принципами. Так, международные пакты о правах человека, в частности:

- Международный пакт о гражданских и политических правах (часть 1 статьи 24),
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (статья 10)

закрепляют право каждого ребенка на такие «меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны его семьи, общества и государства». Положения статьи 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах определяют «право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья», что является приоритетным для всех государств-участников.

В развитие обозначенных международных принципов признания и обеспечения прав ребенка 20 ноября 1989 года Генеральной Ассамблеей ООН принята Конвенция о правах ребенка, которая, наряду с вышеназванными документами, составляет основу международных правовых стандартов в сфере защиты прав ребенка на жизнь и охрану здоровья, определяет требования к минимальному составу и уровню обеспечения неотъемлемых прав ребенка в деятельности государств-участников.

Следует подчеркнуть, что впервые на уровне международного акта именно Конвенция о правах ребенка 1989 года закрепляет возрастные границы ребенка, а именно «ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее» (статья 1).

Ранее действующие международные документы не содержали определения «ребенок», соответственно, не устанавливали возраст последнего. Данные возрастные рамки были в последующем транслированы в «европейские стандарты» и были включены в документы Совета Европы, регулирующие права детей (Европейская конвенция об осуществлении прав ребенка (1996), Конвенция о контактах в отношении детей (2003), Европейская конвенция по усыновлению (2008) и др.)

В целях обеспечения эффективного осуществления права на охрану здоровья документом устанавливается обязанность государств-участников принять меры, направленные на устранение причин нарушения здоровья населения; предоставление услуг консультационного и просветительского характера, направленных на укрепление здоровья и поощрение личной ответственности за свое здоровье; предотвращение эпидемических, эндемических и других заболеваний, а также несчастных случаев (статья 11).

Хартия гарантирует широкий спектр прав детей (и молодежи) на социальную, правовую и экономическую защиту (статья 17), налагая на государства-участников обязанности, в том числе по обеспечению несовершеннолетним безопасных условий труда, не наносящих вред их здоровью.

Документом установлены прямые ограничения на использование детского труда в возрасте до 15 лет (исключением являются определенные виды легких работ, не наносящие ущерба здоровью), а также установлен запрет на привлечение ребенка в возрасте до 18 лет к опасным и вредным видам работ, и, за некоторым исключением, в ночное время (статья 7).

С целью обеспечения права ребенка на охрану здоровья еще до своего рождения специальные нормы Хартии направлены на предоставление женщине – будущей матери льготных условий труда. Так, положениями статьи 8 установлен запрет на использование труда беременных женщин, а также женщин, приступивших к работе непосредственно после родов, и

кормящих матерей на подземных работах и на всех видах опасных, вредных и тяжелых работ, установлен запрет на увольнение беременной женщины.

Одновременно закреплена обязанность государств-участников урегулировать механизм предоставления работающим женщинам оплачиваемого отпуска до родов и после родов общей продолжительностью не менее четырнадцати недель, а также социальные выплаты в связи с материнством (статья 8).

Международные правовые стандарты в сфере обеспечения достойного уровня жизни и охраны здоровья ребенка легли в основу законодательной политики государств-участников и нашли отражение в стратегических программных документах европейского региона по развитию системы здравоохранения и охраны здоровья ребенка на межнациональном пространстве государств-участников.

Подводя итог, отметим, что закрепленные в международных документах стандарты обеспечения прав ребенка на жизнь и охрану здоровья являются векторами, ценностными ориентирами, приоритетами развития национального законодательства стран-участников.

Вместе с тем, участие стран в тех или иных международных конвенциях и соглашениях глобального и регионально уровня не должно быть выражено в делегировании государственного суверенитета.

Имплементируя международные правовые стандарты и принципы в национальные правовые системы, государства добровольно принимают на себя обязательства, обозначенные в международных документах, на условиях сохранения оптимального баланса между исполнением принятых обязательств и сохранения суверенитета, обеспечения национальной безопасности и поддержания благосостояния населения страны.

1.3. Система нормативно-правовых актов Российской Федерации, регулирующих личные неимущественные права ребенка

Система нормативно-правовых актов Российской Федерации, регламентирующих права ребенка, включает следующие акты:

1. Конституция РФ¹⁸. Она занимает главное место среди российских нормативных правовых актов, содержащих основополагающие нормы семейного права, имеющие важное теоретическое и практическое значение в регулировании личных неимущественных прав ребенка. Однако, необходимо отметить, что Основной Закон государства, не содержит специальной главы, посвященной детям¹⁹.

Обилие законодательных актов, разбросанность прав ребенка по различным отраслевым законодательствам, несложность их в единую систему законодательства делают их «закрытыми» для восприятия и исполнения и скрывают «правовые прорехи» ныне действующего законодательства о правах ребенка²⁰.

Соответственно, такая обширная нормативная основа регулирования прав и законных интересов ребенка весьма затруднительна для восприятия и применения родителями детей. Родителям и законным представителям детей очень сложно осознать «полный набор» прав и законных интересов детей.

«Конституция РФ провозглашает принцип приоритета ценности прав человека, а равно и прав ребенка. Из данного конституционного принципа вытекает обязанность государства - признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина. Так, согласно ч. 2 ст. 7 Конституции РФ «в Российской Федерации... обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства...».

¹⁸ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

¹⁹ Павлова Л.В. Административно-правовое регулирование защиты прав и законных интересов ребенка // Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 54.

²⁰ Абрамов В.И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ: автореф. дис. ... д. ю. н. Саратов, 2007. С. 44.

Каждый ребенок в соответствии со ст. 20 Конституции РФ имеет право на жизнь, а право ребенка на уважение его человеческого достоинства (п. 2 ст. 54 СК РФ) является составной частью идеи, провозглашенной ст. 21 Конституции РФ, - «достоинство личности охраняется государством».

Статья 23 Конституции РФ признает и гарантирует право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, что является основой ст. 139 СК РФ, устанавливающей тайну усыновления»²¹.

Каждому гарантируется свобода мысли и слова, мнения и убеждения, провозглашает ст. 29 Конституции РФ. Это конституционное положение отражено в ст. 57 СК РФ, которая закрепляет право ребенка выражать свое мнение.

2. Гражданский кодекс РФ. В научной литературе имеются различные взгляды на роль ГК РФ среди форм российского семейного права. Так, А.М. Нечаева, оценивая положения ГК РФ, посвященные опеке и попечительству над несовершеннолетними, считает: «СК лишь дополняет и развивает имеющиеся на этот счет правила, предусмотренные ГК»²².

3. М.В. Антокольская приходит к иному выводу: «Поскольку гражданское законодательство относится к федеральной компетенции, а семейное - к совместной, гражданское законодательство рассматривается как законодательство более высокого уровня»²³. Л.М. Пчелинцева отводит ГК РФ роль дополнительного источника права²⁴.

Представляется, что в данном случае необходимо указать следующее. Общая часть СК РФ, как и любого иного кодекса, должна содержать понятийный аппарат, который в СК РФ практически отсутствует. Так, место жительства, понятия «правоспособность» и «дееспособность», положения об опеке (попечительстве), об имени гражданина определены в ГК РФ.

²¹ Король И.Г. Личные неимущественные права ребенка по семейному праву Российской Федерации: научно-практическое пособие. М., 2010. С. 24.

²² Нечаева А.М. Семейное право: Учебник. М., 2015. С. 37.

²³ Антокольская М.В. Семейное право. Учебник. М., 2013. С. 36.

²⁴ Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2014. С. 12.

4. Семейный кодекс²⁵. Нормы, непосредственно регулирующие личные неимущественные права ребенка, содержит СК РФ. Характеризуя СК РФ, И.В. Белоус отмечает, что значительным его достоинством является преемственность большинству норм семейного законодательства, которые действовали ко времени принятия СК РФ и оправдали себя в реальной жизни. В содержание СК РФ органично вошли многие правила КоБС РСФСР... учтены рекомендации и разъяснения, выработанные судебной практикой²⁶.

3. Федеральные законы Российской Федерации.

Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»²⁷. Статьей 4 предусмотрены цели государственной политики в интересах детей:

- - осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений;
- - формирование правовых основ гарантий прав ребенка;
- - содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству традициями народов Российской Федерации, достижениями российской и мировой культуры;
- - защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

²⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.

²⁶ Белоус И.В. Источники российского семейного права: дис. ... канд. юрид. наук. С. 104.

²⁷ Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. N 31. Ст. 3802.

Государственная политика в интересах детей является приоритетной и основана на следующих принципах:

- законодательное обеспечение прав ребенка;
- поддержка семьи в целях обеспечения обучения, воспитания, отдыха и оздоровления детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе;
- ответственность юридических лиц, должностных лиц, граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда;
- поддержка общественных объединений и иных организаций, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов ребенка.

Главным назначением закона о гарантиях прав ребенка является создание условий для реализации прав и законных интересов ребенка. Им формулируются правовые, социальные, жилищные и прочие права ребенка. Защита отдельных из них может осуществляться самостоятельно.

В защите других должны участвовать представители ребенка.

Особенностью данного закона следует признать формулирование отдельных определений, которые могут использоваться не только в рамках семейных правоотношений.

Общественные объединения (организации) и иные некоммерческие организации могут осуществлять деятельность по подготовке ребенка к реализации им своих прав и исполнению обязанностей.

Федеральный закон «Об опеке и попечительстве»²⁸.

Федеральный закон «Об актах гражданского состояния»²⁹.

Личные неимущественные права ребенка могут регулироваться не только СК РФ, но и иными нормативными правовыми актами.

²⁸ Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 2008. N 17. Ст. 1755.

²⁹ Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. 1997. N 47. Ст. 5340.

Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»³⁰. В ст. 7 названного закона предусматривается, что государство признает охрану здоровья детей как одно из важнейших и необходимых условий физического и психического развития детей.

Дети независимо от их семейного и социального благополучия подлежат особой охране, включая заботу об их здоровье и надлежащую правовую защиту в сфере охраны здоровья, и имеют приоритетные права при оказании медицинской помощи. Медицинские организации, общественные объединения и иные организации обязаны признавать и соблюдать права детей в сфере охраны здоровья.

Ст. 54 устанавливается, что в сфере охраны здоровья несовершеннолетние имеют право на:

- 1) прохождение медицинских осмотров;
- 2) оказание медицинской помощи в период оздоровления и организованного отдыха в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;
- 3) санитарно-гигиеническое просвещение;
- 4) медицинскую консультацию;
- 5) получение информации о состоянии здоровья в доступной для них форме в соответствии со статьей 22 Федерального закона.

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»³¹. В соответствии с Конституцией РФ каждый имеет право на образование, право на которое реализуется в соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Ст. 2 закона предусмотрено, что образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся

³⁰ Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 2011. N 48. Ст. 6724.

³¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. N 53 (ч. 1). Ст. 7598.

общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

5. Указы Президента РФ. В силу п. 2 ст. 90 Конституции РФ указы Президента РФ обязательны для исполнения на всей территории РФ.

6. Постановления Правительства РФ. Так, Правительство РФ вправе принимать нормативные правовые акты на основании и во исполнение СК РФ, других федеральных законов и Указов Президента РФ, в случаях, непосредственно предусмотренных в СК РФ.

7. Акты федеральных органов исполнительной власти. Следует отметить, что данные акты не упомянуты в ст. 3 СК РФ в качестве источников семейного права, что мы считаем пробелом в законодательстве.

Вместе с тем, такие нормативные правовые акты, затрагивающие отношения, регулируемые семейным правом, издаются на основании, по поручению и во исполнение Постановлений Правительства РФ, например во исполнение Постановления Правительства РФ от 1 мая 1996 г. N 542 «Об утверждении Перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью»³² издан Приказ Минздрава России от 18.06.2014 N 290н «Об утверждении Порядка медицинского освидетельствования граждан, намеревающихся усыновить (удочерить), взять под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также формы заключения о результатах

³² Постановление Правительства РФ от 14.02.2013 N 117 (с изм. от 20.06.2018) «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью» // Собрание законодательства РФ. 2013. N 36. Ст. 4577.

медицинского освидетельствования таких граждан»³³.

³³ Приказ Минздрава России от 18.06.2014 N 290н «Об утверждении Порядка медицинского освидетельствования граждан, намеревающихся усыновить (удочерить), взять под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также формы заключения о результатах медицинского освидетельствования таких граждан» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.07.2014 N 33306) // Российская газета. 2014. 18 авг. N 185.

ГЛАВА 2. КЛАССИФИКАЦИЯ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ РЕБЕНКА

2.1. Право жить и воспитываться в семье

Права несовершеннолетних граждан – это сложный комплексный правовой институт, нормы которого содержатся в актах конституционного, гражданского, семейного, жилищного, трудового законодательства, законодательства в сфере социального обеспечения и др. Следует подчеркнуть, что сегодня нередко наблюдается так называемая «отраслевая разобщенность» при регулировании в сфере прав детей, которая должна быть устранена путем проведения работы по совершенствованию законодательства. Подтвердим сказанное путем анализа примеров, свидетельствующих о несогласованности правового регулирования.

Ребенок имеет право на воспитание в семье, это одно из главных его прав. Законодатель не уточняет в какой именно семье должен воспитываться ребенок, однако, исходя из общих принципов семейно-правового регулирования, мы можем сделать вывод, что в первую очередь имеется в виду его родная семья. Если по каким-либо причинам воспитание в родной семье невозможно, в этом случае должен ставиться вопрос о передаче на воспитание этого ребенка в другую семью.

В соответствии со ст. 54 СК РФ ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия). В научной литературе высказано справедливое мнение, «что ребенок признается непререкаемой ценностью во всех государствах цивилизованного мира»³⁴.

Как подчеркнул Президент РФ В.В. Путин, «создание условий для роста рождаемости, охрана материнства и детства, укрепление института семьи - это приоритетные социальные задачи в России»³⁵. Не случайно 2018 -

³⁴ Вершинина Г.И. О некоторых проблемах применения законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 1. С. 11.

³⁵ Заседание президиума Госсовета, посвященное политике в области семьи, материнства и детства // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20265>.

2027 гг. объявлены в России Десятилетием детства³⁶.

Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Семья является серьезным инструментом в формировании молодого поколения и приобретении им необходимых жизненных качеств. А.А. Ходусовым отмечается, что «семья, пусть и приемная, является лучшей средой для воспитания детей, чем детские дома, школы интернаты и иные подобного рода учреждения»³⁷. При этом необходимо подчеркнуть, что обстановка в семье должна быть безопасной. Так, «опасная семейная обстановка для жизни и здоровья ребенка может выражаться такими многообразными факторами, как: систематическое оставление ребенка без надзора, употребление родителями алкогольной и иной спиртосодержащей продукции, конфликты между членами семьи, влияющие на психоэмоциональное состояние ребенка; состояние здоровья, не позволяющее родителям надлежаще исполнять свои права и обязанности, в том числе временное или хроническое психическое расстройство, стечение тяжелых жизненных обстоятельств и др.»³⁸.

Воспитание ребенка начинается с момента его рождения. А.И. Пергамент указывала: «Каждый родившийся ребенок имеет право на воспитание как неотъемлемое от его личности субъективное право, возникающее одновременно с признанием ребенка субъектом права, т.е. с момента его рождения»³⁹. Именно с этого момента возникает целый комплекс взаимоотношений между родителями, родителями и ребенком. Эти отношения являются правовыми, поскольку они регулируются нормами семейного права. Семейно-правовые отношения по воспитанию детей

³⁶ Указ Президента РФ от 29.05.2017 N 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» // Собрание законодательства РФ. 2017. N 23. Ст. 3309.

³⁷ Ходусов А.А. О механизме защиты прав детей // Современное право. 2018. № 3. С. 50.

³⁸ Воронина С.В. Назначение иного представителя как частный случай ограничения родительских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 8. С. 3.

³⁹ Пергамент А.И. Основания возникновения и сущность родительских прав / Правовые вопросы семьи и воспитания детей. М., 1968. С. 59.

возникают на основе разнообразных юридических фактов, например на факте происхождения детей, подтвержденном в установленном законом порядке. Но семейные правоотношения возникают не только в силу родства. Основанием их возникновения может быть усыновление, акты органов опеки и попечительства о назначении опеки (попечительства) над несовершеннолетними. Вследствие этого у опекунов (попечителей) возникают права и обязанности по воспитанию ребенка, заботы о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии ребенка.

Ребенок имеет права на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства. «Родительские права обращены не только к ребенку, но и к каждому из родителей. Личные отношения родителей и детей выражаются в форме определенной юридически обеспеченной взаимозависимости. Родители выступают по отношению к детям одновременно как управомоченные и как обязанные лица»⁴⁰. Однако, родители зачастую не занимаются специально целенаправленным воспитанием своих детей - оно происходит стихийно. Не всегда родители, которые являются главными учителями для детей, становятся положительным примером для своих детей⁴¹. «Их неправильное поведение, выражающееся в противоправных и безнравственных поступках в семье и вне семьи, наносит вред воспитанию детей. Семейное законодательство не определяет, как именно родители должны воспитывать своих детей. В статье 65 СК РФ лишь указаны действия, которые недопустимы при воспитании»⁴².

При отсутствии родителей, при лишении их родительских прав и в других случаях утраты родительского попечения право ребенка на воспитание в семье обеспечивается органом опеки и попечительства в порядке, установленном главой 18 Кодекса.

⁴⁰ Король И.Г. Личные неимущественные права ребенка по семейному праву Российской Федерации: научно-практическое пособие. М., 2010. С. 50.

⁴¹ Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А. Семейное право: Учебник / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2016. 302 с.

⁴² Хомякова М.Е. Защита прав несовершеннолетних в семейных правоотношениях // Судья. 2015. № 7. С. 37.

Вместе с тем, А.А. Серебрякова отмечает, что «экономические и социальные проблемы российского общества ослабили институт семьи, возможности воздействия семьи на воспитание детей. Нарушается нормальный процесс социализации ребенка, возрастает детская агрессия, становящаяся нормой жизни, в подростковой среде получают распространение алкоголь, наркотики и различные психотропные препараты»⁴³.

Согласно ч. 2 ст. 20 Гражданского кодекса РФ местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов⁴⁴.

Как отмечает Ю.Ф. Беспалов, «семейное воспитание - составная часть воспитания детей в целом»⁴⁵. Если воспитание ребенка не осуществляется в семье, в которой живет ребенок, если он по каким-то причинам остался без попечения родителей, то в соответствии с п. 1 ст. 123 СК РФ ребенок подлежит «передаче в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью), а при отсутствии такой возможности временно, на период до их устройства на воспитание в семью, передаются в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов (статья 155.1 Кодекса)». При этом «задача выбора - исходя из конкретных обстоятельств лишения ребенка родительского попечения - в наибольшей степени соответствующей интересам ребенка формы его устройства и последующий контроль за условиями содержания таких детей, их воспитания и образования возложены на органы опеки и попечительства (пункт 1 статьи

⁴³ Серебрякова А.А. Государственные гарантии реализации прав ребенка в Российской Федерации // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 3. С. 20.

⁴⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

⁴⁵ Беспалов Ю.Ф. Теоретические и практические проблемы реализации семейных прав ребенка в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. С. 207.

121, пункт 1 статьи 123 Семейного кодекса Российской Федерации)»⁴⁶.

Судебной практикой выработаны требования, которым должно соответствовать судебное решение при разрешении подобных споров, и главным из них являются интересы ребенка. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» от 27 мая 1998 г. N 10 отмечено, что при определении порядка общения родителя с ребенком «суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей»⁴⁷.

Восстановление родительских прав производится в судебном порядке, если: родитель изменил образ жизни, отношение к воспитанию ребенка и др. В судебном разбирательстве родитель должен доказать произошедшие изменения.

Анализ судебной практики позволяет выделить некоторые обстоятельства,

свидетельствующие об исправлении родителя:

1) родитель общается с ребенком;

⁴⁶ Определение Конституционного Суда РФ от 05.02.2015 N 227-О «По запросу Ленинского районного суда города Смоленска о проверке конституционности положения пункта 3 статьи 146 Семейного кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 3.

⁴⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

- 2) интересуется делами ребенка, имеет контакт с его воспитателями и учителями;
- 3) у родителя налажен психологический контакт с ребенком;
- 4) ребенок выражает желание жить вместе с родителем (с 10 лет его согласие на восстановление в правах является обязательным);
- 5) родитель принимает участие в содержании ребенка, не имеет задолженности по уплате алиментов;
- 6) родитель имеет постоянный стабильный источник дохода;
- 7) положительно характеризуется на работе, а также знакомыми, соседями;
- 8) имеет жилое помещение в собственности или пользовании, пригодное для проживания с ребенком;
- 9) родитель прошел лечение от хронического алкоголизма или наркомании, если именно это стало причиной лишения родительских прав;
- 10) имеется заключение органа опеки о соответствии интересам ребенка восстановления родителей в правах;
- 11) закон не привязывает восстановление в правах к каким-то определенным обстоятельствам, однако в целом это возможно только в интересах ребенка.

Интересным представляется факт, что лицо, лишенное родительских прав, полностью утрачивает все права, включая право на общение с ребенком. Тем не менее, на практике такие родители имеют возможность видеться с ребенком, общаться с ним на основании решения опекуна или попечителя. В судебных решениях о восстановлении родительских прав мы зачастую видим указание на общение ребенка с родителем. Однако мы не должны забывать, что лишение родительских прав в первую очередь имеет своей целью не наказание родителя, а защиту ребенка от его негативного влияния. Поэтому, на наш взгляд, общение родителя, лишенного родительских прав, с ребенком до восстановления в правах должно быть невозможно.

Вторая проблема, возникающая в связи с рассматриваемой процедурой, — это отсутствие минимального и максимального сроков восстановления в правах. Представляется, что исправление родителя должно иметь стойкий планомерный характер. Это послужит гарантией того, что в ближайшем будущем не будет стоять вопрос о повторном лишении родительских прав нерадивого родителя.

В связи с чем, на наш взгляд, минимальный срок для возможности обращения в суд в целях восстановления в родительских правах, должен составлять три месяца с момента вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав. Если говорить о максимальном сроке, то и его вполне разумно установить, поскольку длительное отсутствие общения ребенка с родителем, передача ребенка на воспитание иным лицам, отсутствие интереса к делам и жизни ребенка свидетельствуют об утрате семейных связей между биологическим родителем и ребенком, что подтверждается и материалами судебной практики. На наш взгляд, такой срок должен составлять 3–5 лет, он мог бы носить пресекательный характер и повлечь невозможность восстановления в родительских правах.

Законом не ограничено количество лишений и восстановлений родителя в правах, в каждом конкретном случае вопрос должен решаться индивидуально, однако восстановление в правах после повторного лишения родительских прав безусловно будет маловероятным. Считаем возможным указать на неоднократные факты лишения родительских прав в нормах СК РФ в отношении одного ребенка, как основание невозможности восстановления в родительских правах.

В судебном заседании по рассмотрению требований о восстановлении родительских прав в обязательном порядке принимают участие прокурор, выступающий гарантом вынесения справедливого решения, соответствующего интересам ребенка, и орган опеки и попечительства, обе эти стороны выражают свое мнение об исправлении лица, лишенного

родительских прав, и необходимости восстановления его предшествующего правового положения.

Необходимо помнить, что имеются законодательные запреты на восстановление в родительских правах в случаях усыновления ребенка, наличия возражений со стороны ребенка, достигшего возраста 10 лет, несоответствия интересам ребенка.

Кроме того, необходимо указать и тот случай, когда основанием лишения родительских прав является совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей, другого родителя, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи. В этих случаях восстановление в правах будет возможно только при отпадении основания лишения родительских прав, например, при отмене приговора вышестоящей инстанцией. В иных случаях восстановление в родительских правах невозможно.

Статья 57 СК РФ устанавливает, что учет мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет, обязателен. Тем не менее главный ориентир судебного разбирательства — интересы ребенка, которые он сам в силу своего возраста не всегда понимает правильно.

При возникновении спорных ситуаций суд вправе назначить психодиагностическое обследование или психологическую экспертизу. Результат обследования и заключение эксперта приобщаются к делу и рассматриваются наряду с иными доказательствами по делу.

Последний момент, который хотелось бы осветить, касается заключения органа опеки и попечительства, которое представляется в суд по итогам обследования. В этом заключении фиксируется мнение органа опеки относительно соответствия или несоответствия восстановления в родительских правах интересам несовершеннолетнего. Необходимо помнить, что данное заключение является одним из доказательств и поэтому приоритетного значения не имеет. Если в суде будет установлено, что восстановление в родительских правах в интересах

Проблема справедливости, как предмет гражданско-правового исследования несовершеннолетнего, то решение будет вынесено в пользу родителя, несмотря на отрицательное заключение органа опеки. Подводя итог вышесказанному, отметим, что восстановление в родительских правах имеет своей первоочередной целью защиту прав ребенка, обеспечение возможности жить и воспитываться в родной семье. В связи с этим, в каждом конкретном случае, необходимы выявление индивидуальных потребностей ребенка и принятие решения на этом основании.

Возможными перспективами развития семейного законодательства в сфере восстановления родительских прав являются определение минимального и максимального срока восстановления в правах, указание неоднократности лишения родительских прав в отношении ребенка как основания невозможности восстановления в родительских правах.

Защита прав ребенка – приоритетная задача любого цивилизованного государства, часть его международных обязательств. Неотъемлемым правом человека является право на жилище. Действующее законодательство содержит ряд норм, регламентирующих права ребенка, причем особое место занимают нормы жилищного права. Правовой статус включает в себя в качестве элементов не только совокупность предусмотренных в законе прав и обязанностей, но и гарантии. Наглядно это проявляется в сфере жилищных правоотношений с участием несовершеннолетнего.

Жилищные правоотношения с участием несовершеннолетних, а также соответствующее правовое регулирование обладают спецификой, связанной с их особым статусом, что указывает на необходимость четкой правовой регламентации в этой сфере. Эффективная защита права несовершеннолетнего на жилище возможна только при учете его семейно-правового статуса. Правовой статус включает в себя в качестве элементов не только совокупность предусмотренных в законе прав и обязанностей, но и гарантии. В процессе реформирования законодательства должны учитываться интересы несовершеннолетних. Однако, как показывает анализ

отраслевого законодательства и судебной практики, не исключено отнесение несовершеннолетнего ребенка к бывшим членам семьи и выселение его вместе с матерью после ее развода с мужем-собственником жилого помещения. Ориентиром для судов должно быть максимальная защита несовершеннолетних, в том числе от выселения.

Право ребенка на воспитание, обеспечение его интересов, всестороннее развитие предполагает предоставление каждому ребенку в семье возможности расти физически и духовно здоровым, способным к полноценной самостоятельной жизни. Родители обязаны создавать все условия для развития личности ребенка. И неотъемлемая часть воспитания - это уважение человеческого достоинства ребенка.

2.2. Право на общение с родителями и другими родственниками

Несомненно, «важнейшим компонентом отношений между ребенком и родителями (иными родственниками), поддержания семейных связей является общение. Однако его реализация становится затруднительной, а зачастую и невозможной из-за разрыва семейных отношений родителей в случаях расторжения ими брака, признания его недействительным или прекращения фактического супружества»⁴⁸. Ребенок имеет право на общение с обоими родителями, бабушкой, дедушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка.

При этом, «общение с родителями и другими родственниками - своего рода «взаимное» право (таким же правом обладают родители и родственники по отношению к ребенку). Это право вытекает из основных начал семейного законодательства (ст. 1 СК). Общение с родителями и родственниками - это и

⁴⁸ Тарусина Н.Н., Сочнева О.И.К вопросу о субъектном составе споров об определении порядка общения с ребенком // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 7. С. 72.

есть главная составляющая воспитания ребенка в семье (раздельное проживание родителей не означает отсутствие семьи)»⁴⁹.

Одной из проблем, следует признать отсутствие законодательной регламентации круга лиц, относящихся к родственникам, право на общение с которыми установлено Семейным кодексом РФ. В научной литературе родственниками называются те, кто связан между собой кровным родством и происходит один от другого или от общего предка: прадед (прабабка), дед (бабка), отец (мать), сын (дочь), внук (внучка), правнук (правнучка), братья и сестры, дяди и тети и т.д. Некоторую ясность в данную проблему вносит наследственное право, в котором устанавливается круг наследников по закону. При установлении очередей наследования Гражданским кодексом берется за основу та или иная степень кровного родства.

«Современное российское законодательство дает родителям все необходимые возможности для совместной реализации их обязанности по воспитанию детей, а также имеет наработанный механизм защиты прав ребенка на общение с родителями. Однако без четкой ориентации родителей на неизменный приоритет интересов ребенка ни законодательная база, ни судебная система не смогут защитить интересы ребенка»⁵⁰. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них. Ребенок имеет право на общение со своими родителями также в случае их проживания в разных государствах.

Ребенок, находящийся в экстремальной ситуации, имеет право на общение со своими родителями (лицами, их заменяющими) и другими родственниками в порядке, установленном законом. При этом, понятие экстремальной ситуации не установлено законом и может включать разные случаи.

«Сама по себе формулировка этой нормы допускает довольно широкое и вольное толкование, что создает ситуацию правоприменительного риска,

⁴⁹ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Постатейный / Подред. С.А. Степанова. М.: Проспект; Институт частного права. С. 48.

⁵⁰ Емелина Л.А., Лебедь М.В. Право ребенка на общение с отдельно проживающим после расторжения брака родителем // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 8. С. 10.

поскольку возможности злоупотреблений своим положением единолично опекающего родителя оказываются поистине безграничными. Законодатель, вознося единолично опекающего родителя на пьедестал некоего уполномоченного радетеля прав ребенка, по сути, неправомерно приравнивает его к публично-властным органам защиты прав несовершеннолетних (органы опеки и попечительства и/или прокуратуры, детские омбудсмены и т.д.). В то же время разлученный родитель (как правило, отец ребенка) ставится в приниженное положение лица, которому в любой момент может быть отказано во внесудебном порядке в реализации его естественных, неотчуждаемых и фундаментальных родительских прав под предлогом обеспечения «наилучших интересов ребенка». Обычно на практике такие отказы в общении сопровождаются созданием остроконфликтной ситуации, которая несет в себе опасность причинения ребенку психологической травмы, подрывает или причиняет иногда непоправимый ущерб его духовной связи с отцом и т.д. В судебной практике (именно она может становиться питательной средой для дальнейшего укоренения и сорнякового роста плевел тотальной феминизации семейных отношений) порой происходит признание за заявлениями единолично опекающей матери предпочтительного доказательственного значения, что может быть обусловлено идеологической конструкцией, заложенной в критикуемом положении абз. 2 п. 1 ст. 66 СК РФ»⁵¹.

Запрет на общение не может устанавливаться не только в отношении отцов, но и бабушек и дедушек. Лишить их права на общение с ребенком можно только в том случае, если это общение ему вредит. «Споры бабушек и дедушек по поводу общения с внуками обычно возникают в тех случаях, когда брак между родителями ребенка расторгнут, вследствие чего между родителями и членами их семей существуют неприязненные отношения»⁵². Процедура рассмотрения органом опеки и попечительства обращения

⁵¹ Даниленков А.В. Компенсация морального вреда в семейных правоотношениях // Закон. 2015. № 7. С. 155.

⁵² Якушев П.А. Право бабушек и дедушек на общение с внуками: вопросы судебной практики и ценностно-теоретические аспекты // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 10. С. 24.

бабушек и дедушек, других близких родственников об обязанности родителей ребенка не препятствовать общению с ним не регламентирована, что создает сложности в процессе правоприменения. Достаточно часто родители не являются в орган опеки и попечительства.

В ситуациях, когда кем-либо из родителей ограничивается право близких родственников общаться с ребенком, органом опеки и попечительства могут быть обязаны родители (один из них) не препятствовать этому общению.

Однако нередки ситуации, когда общение с родителями скрывает в себе опасность для несовершеннолетнего. Например, если у родителя тяжелое психическое заболевание, хронический алкоголизм, наркомания.

В настоящее время во всех развитых странах мира наблюдается процесс ослабления семьи как социального института. Одно из проявлений данного явления - весьма высокий уровень разводов. Как правило, разводы зачастую влекут за собой различные негативные социально-психологические последствия. В том числе, особенно подвержены влиянию последствий развода оказываются дети. Из-за несложившейся семейной жизни родителей, вследствие чего они вынуждены проживать раздельно, отец и мать начинают «делить» ребенка.

Однако, во многих случаях, несмотря на предписание органа опеки и попечительства, некоторые родители злоупотребляют правом, стараясь препятствовать общению ребёнка с другим родителем, бабушкой, бабушкой или другими родственниками. Такие действия обычно обусловлены эмоциональным состоянием родителя и никак не связаны с обеспечением интересов ребенка. Напротив, подобная ситуация является наиболее травмирующей для него, так как родители, пытаясь заставить ребёнка принять чью-либо сторону, вовлекают его в конфликт. Это сказывается на его нервно-психическом состоянии и может привести к различным психическим и личностным проблемам.

При согласованных действиях родителей мала вероятность того, что их

дети окажутся участниками конфликта, даже если ребёнок находится в близких отношениях с обоими родителями.

Декларация прав ребёнка закрепляет принцип, согласно которому для полного и гармоничного развития личности ребёнка, родители должны создавать для него атмосферу любви, понимания, моральной и материальной обеспеченности. Чтобы сохранить эту атмосферу любви к ребёнку в случае развода родители должны поддерживать благоприятные взаимоотношения между собой и определить оптимальный график общения с ребёнком, позволяющий с учетом возраста и индивидуальных особенностей ребёнка получать, пусть дозированное, но необходимое ему общение с отдельно проживающим родителем.

К сожалению, известно много примеров, когда родители не всегда находят в себе силы договориться друг с другом о порядке общения с ребенком. В большинстве случаев мать ребенка начинает всячески препятствовать отцу, не позволяя ему не только заниматься воспитанием ребенка, но иногда даже видится с ним. Если родители не могут самостоятельно договориться об оптимальном режиме общения с ребенком, в этом поможет суд.

В статье 2 Европейской Конвенции о контактах, связанных с детьми зафиксировано понятие "контакт", которое представляет собой встречу ребёнка с лицом (родителем или лицами, связанными с ребёнком семейными узами) с которым он обычно не проживает, или пребывание с ним определённый временной период, также любую форму общения между ребёнком и данным лицом, предоставление им информации друг о друге.

Кроме этого данная Конвенция закрепляет гарантию, которую должно предоставлять лицо, с которым проживает ребенок, обеспечивающую лицу, ищущему контакт с ребенком, беспрепятственное осуществление такого контакта.

Ребёнок, в свою очередь, имеет право быть информированным и выражать свое мнение в процессе судопроизводства, затрагивающего его

интересы, а именно: получать всю необходимую информацию (в том числе, возможных последствиях принятых им решений), быть проконсультированным и выражать свое желание.

Во Франции, как и в России в большинстве случаев дети остаются у матери, однако отец несёт «родительскую ответственность» за детей наравне с матерью и популярностью пользуется такое понятие как *garde partagée* - регулярное переменное жительство то с отцом, то с матерью.

В Италии, согласно принятому закону, интересы ребенка при разводе родителей стоят на первом месте. Главный принцип закона в том, что ребенка нельзя отлучать ни от одного из родителей, даже если они и не хотят дальше жить вместе. Если супруги не смогут договориться о разделении сфер интересов ребенка, то на помощь придет суд. Особенностью является то, что при установлении порядка общения родителей с ребёнком, суд учитывает доходы родителей. То есть, если у одного из супругов доход выше, значит, и ребенок должен пребывать у него больше.

Таким образом, распад брачного союза всегда был и остаётся феноменом, содержащим множество противоречий и трудностей, возникающих в обществе и в семье как социальном институте, приводящий к различным последствиям. Особенно сильно последствия развода негативно влияют на ребёнка. В Российском законодательстве права родителей на ребёнка после развода закрепляют положения Семейного кодекса. В Европейских странах существуют законы, где зафиксированы положения, согласно которым после развода родителей ребёнок находится под их совместной опекой. Также в странах Европы существует практика чередования места проживания ребенка.

2.3. Право на защиту

На современном этапе в Российской Федерации на проблемы создания механизмов реализации и защиты прав ребенка оказывает значительное

воздействие концепция прав человека, разработанная на основе многолетнего развития международного регулирования прав человека.

Общеизвестно, что начало XX в. не принесло детям защиты в сфере рабства, эксплуатации детского труда, процветающей торговли детьми, детской проституции, произвола со стороны родителей и близких людей, также определенной экономической эксплуатации, а в некоторых странах дети порой лишены возможности реализовать принадлежащие им права, что вынудило Лигу Наций принять уже в 1924 г. Женевскую декларацию прав ребенка. Названная декларация стала начальным и основным актом, закрепляющим базовые принципы прав детей в международно-правовых документах, была и остается первым документом, закрепившим права ребенка, что соответственно определяет ее значение, так как она и в современных условиях развития общества является основой международных и национальных юридических норм в сфере защиты прав детей.

Несколько позже, в 1945 г. создается Организация Объединенных Наций, а Генеральная Ассамблея ООН разрабатывает и принимает в 1948 г. Всеобщую декларацию прав человека, в которой дети представлены как объект особой заботы и помощи, хотя Декларация прав ребенка ООН принимается только в 1959 г.

Немаловажной проблемой настоящего времени стало то, что декларация (лат. *Declaratio*) означает провозглашение, к сожалению, никого ни к чему не обязывает, так как не имеет обязательной силы, являясь только рекомендацией. События и развитие общества первой половины XX в., к сожалению, ухудшали положение детей, что, в свою очередь, требовало более конкретных юридических норм, международных договоров по защите и обеспечению прав детей. В период с 1979 по 1989 гг. десять лет разрабатывался текст теперь уже Конвенции о правах ребенка, которая была принята в ООН 20 ноября 1989 г., и уже 26 января 1990 г., в день открытия ее для подписания, ее подписали более 60 стран.

Не откладывая в долгий ящик, 13 июля 1990 г. Конвенция была

ратифицирована в СССР, наряду с другими странами, ее подписавшими.

Понятно, что в современной России на развитие национального права в сфере прав человека и прав ребенка, в том числе серьезно влияет система различных представлений правовых теорий и парадигм, которые ложатся в основу развития отраслевого законодательства, в том числе правозащитного.

Значительной проблемой является не только существенное влияние роли государства и государственного регулирования механизмов реализации и защиты прав ребенка, но и развитие правоприменительной составляющей национального законодательства, а также деятельность государственных и негосударственных организаций в сфере защиты прав ребенка.

Объективно понятно, что во всех странах мира есть дети, живущие в исключительно трудных условиях, и что такие дети нуждаются в особом внимании, однако крайне трудно понять и учесть должным образом шкалу традиций и культурных ценностей каждого народа для защиты и гармоничного развития ребенка, признавая приоритетно важность международного сотрудничества для улучшения условий жизни детей в каждой стране.

Предметом защиты выступают нарушенные субъективные права и законные интересы ребенка. Защита прав и законных интересов несовершеннолетнего осуществляется путем применения норм административного, гражданского, семейного, уголовного, трудового и иных отраслей права.

Ребенок как участник семейных правоотношений имеет право на защиту своих прав и законных интересов.

Защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями, а в случаях, предусмотренных СК РФ, органом опеки и попечительства, прокурором и судом.

Родители выступают в защиту прав и законных интересов своих детей в отношениях с любыми физ и юр лицами, а также в судах. Реализуя свои полномочия по защите прав ребенка, родители должны исходить из его

интересов и действовать с учетом мнения самого ребенка в случае достижения им 10-летнего возраста. На органы опеки и попечительства возлагается обязанность по защите прав выпускников воспитательных и иных учреждений, в которых дети находились на полном государственном обеспечении. Прокурор имеет права требовать отмены усыновления в следующих случаях:

- 1) в случае уклонения усыновителей от выполнения возложенных на них обязанностей родителей;
- 2) в случае злоупотребления родительскими правами;
- 3) в случае жестокого обращения с усыновленным ребенком;
- 4) в случае, если усыновители являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Несовершеннолетний, который признан судом полностью дееспособным, имеет право самостоятельно осуществлять свои права и обязанности. При нарушении прав и законных интересов ребенка, а также при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами ребенок имеет право самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства. Если ребенок достиг 14-летнего возраста, то за защитой прав и законных интересов он вправе обратиться в суд. Должностные лица организаций, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов, обязаны сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка. При получении таких сведений орган опеки и попечительства обязан принять необходимые меры по защите прав и законных интересов ребенка.

Можно сделать вывод о том, что на этапе демократического развития законодательства России и реформирования национального права на основе принципов и норм международного права имеют место быть определенные концептуальные противоречия в подходах к формированию

нового законодательства в сфере реализации и защиты прав ребенка, что в свою очередь определяет появление некоторых пробелов в законодательстве, создает определенные проблемы в процессе правоприменения.

Если обозначить методологию анализа реализации механизмов защиты прав ребенка и попытаться определить сам механизм защиты прав ребенка в России, то становится понятным все большему числу ученых, чиновников, практиков, что назрела необходимость исследования практики функционирования механизма защиты прав ребенка в контексте защиты прав человека вообще, более того, в связи с исследованием единства и взаимосвязи методов правового регулирования, что в свою очередь представляет интерес и для законодателя, и для исполнителя, но главное, что и те, и другие, и мы все – это люди как источник и цель одновременно деятельности правозащитных структур в целом.

Сегодня уже можно говорить о необходимости исследования институтов защиты прав человека в качестве метода правового регулирования, с тем чтобы в юридическую категорию можно было бы привнести человеческую составляющую, что вполне вписалось бы в процесс формирования демократических основ гуманистического развития и создания правового образа жизни у современной России.

Теоретически учеными повсеместно обосновывается общепризнанная концепция о том, что права человека по своей сути носят всеобщий, общечеловеческий характер, а для их реализации, обеспечения и защиты должно сформировать механизм международного сотрудничества всех стран и народов.

Общепризнанная теория международных прав человека должна в свою очередь быть реализована через выработку единых норм и стандартов в современном мире в области прав человека, которые в свою очередь получают признание как на международном, так и внутригосударственном уровнях. Более того, должна последовать за созданием единых стандартов деятельность государств по незамедлительному заключению

межгосударственных и межправительственных соглашений, а также принятие государствами-участниками на себя четких обязательств по внедрению и реализации в своей внутренней и внешней политике этих стандартов, при наличии международного механизма контроля за соблюдением и реализацией названных стандартов в сфере прав человека вообще и в сфере реализации стандартов в отношении ребенка.

В современном мире создана и функционирует достаточно сложная и многоуровневая система по реализации, обеспечению и защите прав человека и ребенка в том числе, несомненно при ведущей роли Организации Объединенных Наций, внутри которой созданы и работают различного рода и уровня институты и организации, которые занимаются защитой прав и свобод человека, гражданина, ребенка.

Внутри ООН особое место отводится в связи с этим Генеральной Ассамблее, которая вправе обсуждать любые вопросы в сфере защиты прав человека, ребенка в объеме норм Устава ООН, готовить по ним соответствующие обращения и рекомендации, которые к великому сожалению, даже для членов ООН обязательными не являются, а представлены как мировое общественное мнение.

С одной стороны, это очень правильно, так как ответственность за исполнение должна лежать на государстве, с другой, – всегда есть субъекты, которые не согласны, не могут или не хотят исполнять требования даже юридической нормы, что, несомненно, требует наличия санкций.

И все-таки среди функций Генеральной Ассамблеи есть функция, направленная на организацию исследований и подготовку рекомендаций в целях содействия международному сотрудничеству в сфере осуществления и создания гарантий реализации прав человека и основных свобод.

В рамках общенациональной защиты прав человека защита прав ребенка естественно имеет свои особенности, так как предполагает наличие и использование особых специализированных институтов и механизмов, которых в стране в настоящее время катастрофически не хватает, при том что

права ребенка находятся под значительной угрозой в силу того, что ребенок не в состоянии самостоятельно защищать свои права.

Обратившись к п. 1 ст. 2 Конвенции ООН «О правах ребенка» 1989 г., очевидно, что обязанность по созданию соответствующих условий для реализации и защиты прав детей возлагается именно на государство в лице соответствующих компетентных государственных органов. Понятно, что названные и сформированные государственные органы в каждой стране обязаны обеспечивать и реализовывать права детей, создав специализированный механизм, уникальную систему, состоящую из социальных, моральных и правовых средств, необходимых условий и дозволенных способов в сфере защиты прав ребенка.

Правильно сформированный и действующий механизм предусматривает наличие определенных его элементов, которые не могут быть не взаимосвязанными, более того, каждый последующий элемент механизма должен не просто быть сочетаемым, а должен продолжать деятельность предшествующего и при этом не нарушать общего порядка функционирования общегосударственного механизма защиты прав человека.

Вместе с тем существует ряд проблем, мешающих функционированию механизма защиты прав ребенка в целом. Среди существенных недостатков следует назвать отсутствие межотраслевого законодательства, которое смогло бы стать организатором всех существующих норм, институтов и органов, которые заняты реализацией и защитой прав ребенка, при том что и отраслевое законодательство достаточно развито в ряде отраслей, и имеется практический опыт реализации прав ребенка, достаточно смело развивается институт детства.

В настоящий период времени в сфере защиты прав ребенка отсутствует практически возможность по:

- совершенствованию и дальнейшему развитию правового регулирования;
- преодолению и ликвидации возникающих противоречий и

коллизий;

- созданию новых институтов и дополнительных форм реализации и защиты прав ребенка в лице, например, общественных и добровольческих организаций и объединений.

Объективно и реально органов в сфере защиты прав ребенка предостаточно в России, достаточно и органов надзора и контроля за первыми, но проблема состоит в том, что все они действуют сами по себе, порой даже параллельно, мешая друг другу.

Очень нужен, востребован временем один орган, который смог бы всех их организовать, определив компетенцию и полномочия каждого, выстроив из них слаженный механизм реализации, обеспечения, защиты прав ребенка, возможно им может стать в качестве координатора и диспетчера институт Уполномоченного по правам ребенка.

Рассуждая о правах ребенка, не стоит забывать о семье, «культура и духовность семьи как основы гражданского воспитания ребенка – наверное, это самое главное. Это означает лишь то, что следует начать заниматься семьей. И не отнимать у родителей детей, как модно стало теперь, а помогать семье, где есть дети: и словом, и делом. Замечу, что это очень трудный, длительный и не всегда результативный процесс параллельно необходимо заниматься и общественным, школьным, любым детским воспитанием и своих и не своих детей. Не менее важным является ответ на вопрос: от кого мы собираемся защищать ребенка? От ребенка, от семьи, от государства, откуда грозит ребенку опасность?».

Ради справедливости следует отметить, что в настоящее время в мире создан и функционирует многоуровневый механизм защиты прав ребенка, который на практике не всегда качественно срабатывает при решении конкретных проблем в процессе защиты прав детей как в стране, так и в мире.

К объектам защиты семейных прав ребенка, то есть несовершеннолетнего, относятся его права в семье, в том числе личные

неимущественные. А.М. Нечаевой подчеркивает, что «отсутствует ясность и в понимании интересов ребенка, которые чаще трактуются как его благополучие, критерии которого в разных государствах не совпадают»⁵³. Понятие «благополучие» используется (без расшифровки) в Докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год от 17 мая 2017 г. N 194 (7270)⁵⁴.

Такой термин можно расшифровать по-разному, поэтому в Семейном кодексе РФ он отсутствует. А права ребенка в семье обозначаются своеобразно - через перечень обязанностей родителей. Именно к ним обращается государство, предлагая обеспечивать либо признавать то или иное право ребенка, уважать его права.

Так, «суд учитывает множество обстоятельств, в частности принимает во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, степень привязанности ребенка к каждому из родителей и все те обстоятельства, которые могут оказать влияние на духовное и физическое здоровье ребенка, его нравственное развитие»⁵⁵.

2.4. Право выражать свое мнение

Семейным законодательством менее жестко (в отличие, например, от гражданского) определяются моменты проявления дееспособности детей. Статьей 57 Семейного кодекса, во-первых, устанавливается юридический статус ребенка как самостоятельной (в определенной мере, естественно) и равной юридической личности и, во-вторых, в некоторых ситуациях определяет мнение ребенка как определяющее условие при принятии судом решения.

⁵³ Нечаева А.М. Особенности судебной защиты семейных прав ребенка // Российская юстиция. 2017. № 8. С. 14.

⁵⁴ Постановление СФ ФС РФ от 14.06.2017 N 171-СФ «О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год» // Собрание законодательства РФ. 2017. N 25. Ст. 3612.

⁵⁵ Серебрякова А.А. Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей // Исполнительное право. 2014. № 1. С. 32.

Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Поэтому учет мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам⁵⁶. Следует поддержать точку зрения высказанную в исследовательской литературе согласно которой, «в ст. 49 СК РФ целесообразно закрепить, что законные представители (родители, опекуны, попечители), лицо, на иждивении которого находится ребенок (как правило, это близкие родственники ребенка - дедушка, бабушка, тетя, дядя и т.д.), вправе обратиться в суд от имени и в интересах ребенка в порядке ст. 52 ГПК РФ»⁵⁷.

Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом (статьи 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145), органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.

Мнение детей учитывается обязательно с 10 лет и просто учитывается с того времени, когда ребенок в состоянии его высказать.

Конвенция о правах ребенка (ст. 12) устанавливает, что государства - участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка.

С этой целью ребенку, в частности, представляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

⁵⁶ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 1 (2016). (Утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 13 апреля 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. N 11, 12.

⁵⁷ Бахарева О.А. Некоторые аспекты процессуального положения лиц, участвующих в делах, связанных с установлением происхождения детей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 1. С. 8.

При этом, «судье следует исходить из права ребенка быть заслушанным в ходе любого судебного разбирательства, затрагивающего его интересы, и лишь затем, и только при наличии оснований полагать, что присутствие ребенка в суде может оказать на него неблагоприятное воздействие, судья выясняет по этому поводу мнение органа опеки и попечительства. Аналогичным образом следует решать вопрос о необходимости вызова ребенка в судебное заседание при рассмотрении судами всех споров, связанных с воспитанием детей»⁵⁸.

По этому вопросу Н.Ф. Никулинская отмечает, что «Верховный Суд РФ ориентирует суды на непосредственное заслушивание в судебном заседании мнения несовершеннолетних при разрешении споров, в которых затрагиваются их интересы»⁵⁹.

2.5. Право на имя, отчество и фамилию, изменение имени и фамилии

Согласно Конвенции о правах ребенка право ребенка на имя возникает с момента его рождения. Согласно ст. 19 ГК РФ каждый гражданин имеет право на имя, включающее:

- имя, данное ребенку при рождении, т.е. собственное имя;
- отчество, т.е. родовое имя;
- фамилию, переходящую к потомкам.

Статьей 58 Семейного кодекса также устанавливается, что ребенок имеет право на имя, отчество и фамилию, и «в России пока никаких ограничений по выбору родителями имени ребенку не существует»⁶⁰.

24 декабря 2016 г. в Государственную Думу был внесен проект

⁵⁸ Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ от 20 июля 2011 г. // СПС КонсультантПлюс.

⁵⁹ Никулинская Н.Ф. Комментарий к главе 15 «Судебное разбирательство» Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ. Постатейный // Подготовлен для системы КонсультантПлюс.

⁶⁰ Матвеева М.В. Право на имя с позиций и практики Европейского суд по правам человека // Семейное и жилищное право. 2015. № 5. С. 12.

федерального закона N 1051801-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения порядка присвоения и регистрации имени»⁶¹, «направленный на решение двух проблем в этой сфере:

1) нарушение родителями сроков регистрации рождения ребенка. Согласно п. 6 ст. 16 Закона N 143-ФЗ заявление о рождении ребенка должно быть сделано не позднее чем через месяц со дня рождения ребенка;

2) запись в качестве имени ребенка неблагозвучных, непроизносимых, оскорбительных слов, а иногда и цифр, аббревиатур и др. В соответствии с п. 2 ст. 58 СК РФ действующее законодательство предоставляет родителям полную свободу выбора имени своему ребенку, а органы ЗАГС не вправе отказывать в регистрации имени ребенка.

Законодательством зарубежных государств также устанавливаются определенные ограничения, касающиеся регистрации имени ребенка. Так, например, законодательство Нью-Джерси предусматривает отказ в регистрации имени ребенка, в случае если оно содержит нецензурные выражения, цифры или сочетания букв, цифр и символов, а также имена, являющиеся неразборчивыми⁶². В штате Иллинойс предусмотрен запрет на регистрацию имени ребенка, если в имени ребенка в качестве первых символов значатся цифры⁶³.

В Швеции запрещено регистрировать имена, способные вызвать «трудности» у их носителя⁶⁴. В законодательстве Германии прямо предусмотрены имена, которыми нельзя назвать ребенка⁶⁵.

Основные причины такого поведения людей состоят в желании

⁶¹ Проект Федерального закона N 1051801-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения порядка присвоения и регистрации имени» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 07.03.2017) // СПС КонсультантПлюс.

⁶² NJ.ADMIN. CODE. 8:2-1.4.

⁶³ Carlton F.W. Larson: Naming Baby: The Constitutional Dimensions of Parental Naming Rights. California George Washington Law Review. 2011. №1. p. 159 – 201 URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1747858

⁶⁴ Michigan Compiled Laws Service Copyright (c) 2003 by Matthew Bender & Company, Inc. one of the LEXIS Publishing companies: § 333.2824. 2011. URL: http://www.daviddfriedman.com/Academic/Course_Pages/21st_century_issues/21st_century_law/human_repro_tech_la_w_04/Mich_Comp_Laws_333_2824.pdf.

⁶⁵ Namnlag (1982:670.) Utfördad 24.06.1982 URL: <https://lagen.nu/1982:670#P34S1>

выделить ребенка, придать ему некую исключительность, а с такой психологической нагрузкой не каждый ребенок может справиться, и по статистике около 78% детей страдают от необычных имен, либо родители хотят потешить свое самолюбие или просто не задумываются о судьбе ребенка.

При этом необходимо разграничивать проблему использования в именах символов, не являющихся буквами, нецензурных слов, что абсолютно недопустимо и однозначно обрекает ребенка на страдания, и необычность, нестандартность имен может оказать как благоприятное влияние на жизнь ребенка, так и наоборот»⁶⁶.

Фамилия ребенка определяется фамилией родителей. При разных фамилиях родителей по соглашению родителей ребенку присваивается фамилия отца, фамилия матери или двойная фамилия, образованная посредством присоединения фамилий отца и матери друг к другу в любой последовательности, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации. «В настоящее время двойная фамилия может быть образована только при вступлении в брак. Супруги могут избрать в качестве общей фамилии двойную фамилию, присоединив к фамилии супруга фамилию супруги.

Если родители желают дать своему ребенку двойную фамилию, то одному из них или обоим необходимо будет сменить фамилию. Своим правом выбора фамилии супруги могут воспользоваться только при заключении брака (в момент его регистрации в органах ЗАГС) или при его расторжении. В дальнейшем изменение фамилии (на добрачную - мужа или жены, двойную фамилию) допускается только на общих основаниях. При этом перемена фамилии одним из супругов не влечет автоматического изменения фамилии другого (п. 2 ст. 32 СК РФ)»⁶⁷.

⁶⁶ Рузакова О.А. Право ребенка на достойное имя: современные проблемы, вопросы совершенствования российского законодательства // Актуальные проблемы российского права. 2017. № . С. 37.

⁶⁷ Рузакова О.А. Право ребенка на достойное имя: современные проблемы, вопросы совершенствования российского законодательства // Актуальные проблемы российского права. 2017. № . С. 35.

Не допускается изменение последовательности присоединения фамилий отца и матери друг к другу при образовании двойных фамилий у полнородных братьев и сестер. Двойная фамилия ребенка может состоять не более чем из двух слов, соединенных при написании дефисом.

Субъекты РФ также вправе установить иные правила выбора фамилии ребенку в соответствии со своими национальными традициями. Однако принимаемые ими нормы не должны нарушать принципа равноправия супругов в браке, в том числе устанавливая правило о том, что фамилия ребенка всегда определяется только фамилией отца.

При отсутствии соглашения между родителями относительно имени и (или) фамилии ребенка возникшие разногласия разрешаются органом опеки и попечительства.

Если отцовство не установлено, имя ребенку дается по указанию матери, отчество присваивается по имени лица, записанного в качестве отца ребенка (пункт 3 статьи 51 Кодекса), фамилия - по фамилии матери.

По совместной просьбе родителей до достижения ребенком возраста четырнадцати лет орган опеки и попечительства исходя из интересов ребенка вправе разрешить изменить имя ребенку, а также изменить присвоенную ему фамилию на фамилию другого родителя.

Если родители проживают раздельно и родитель, с которым проживает ребенок, желает присвоить ему свою фамилию, орган опеки и попечительства разрешает этот вопрос в зависимости от интересов ребенка и с учетом мнения другого родителя. Учет мнения родителя не обязателен при невозможности установления его места нахождения, лишении его родительских прав, признании недееспособным, а также в случаях уклонения родителя без уважительных причин от воспитания и содержания ребенка.

Если мужчина не состоит в браке с матерью ребенка, она может самостоятельно выбрать и имя, и отчество. Если отцовство не установлено, то в этом случае фамилия отца ребенка записывается по фамилии матери, имя и отчество отца - по ее указанию. Конечно, эти сведения не являются

препятствием для решения вопроса об установлении отцовства.

Если ребенок рожден от лиц, не состоящих в браке между собой, и отцовство в законном порядке не установлено, орган опеки и попечительства исходя из интересов ребенка вправе разрешить изменить его фамилию на фамилию матери, которую она носит в момент обращения с такой просьбой.

Ребенок может без усыновления приобрести фамилию отчима, если после вступления в брак мать стала носить его фамилию, - это отвечает интересам как ребенка, так и его новой семьи. До 10 лет учет мнения ребенка не обязателен (но желателен, учитывая, что для любого человека имя имеет большое значение и вольное обращение с именем и фамилией может стать глубокой и незаживающей травмой). Когда ребенку исполняется 10 лет, то изменение имени и (или) фамилии может быть произведено только с его согласия.

Изменение имени и (или) фамилии ребенка, достигшего возраста десяти лет, может быть произведено только с его согласия.

Следует обратить внимание, что данной нормой регламентируется возможность, условия и порядок изменения имени и фамилии ребенка. «Наиболее существенные положения рассматриваемой нормы (кроме прямо изложенных в тексте Кодекса) следующие:

- а) административный порядок принятия решения;
- б) решающее значение интересов ребенка (или его согласия);
- в) определенный процедурный характер нормы, обуславливающий применение специального законодательства, упомянутого в комментарии к предыдущей статье, и
- г) право и возможность изменения предусмотрены только для имени и фамилии.

В определенных, исключительных случаях законодательство об актах гражданского состояния допускает изменение отчества ребенка»⁶⁸.

⁶⁸ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Постатейный / Под ред. С.А. Степанова. М.: Проспект; Институт частного права, 2017. С. 48.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Жизнь и здоровье человека являются безусловными ценностями любого общества, любого государства, интегрируемые в национальные правовые системы. В отечественной науке можно встретить различные позиции ученых об универсальности и приемлемости международных правовых стандартов в области прав и свобод человека для всех стран. Большинство ученых придерживаются позиции, что права и свободы универсальны, их содержание соединяют в единую ценностную нить общий процесс развития современного общества и государства, продуцируют позитивные преобразования современных правовых систем.

Ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь в семье. Тем не менее, иногда нахождение ребенка в родной семье является неблагоприятным и даже опасным. В таких случаях при наличии указанных в законе оснований возможно лишение нерадивых родителей прав. В настоящее время лишение родительских прав является высшей мерой ответственности родителя, однако эта мера является обратимой и закон допускает восстановление исправившихся родителей в правах.

Восстановление родительских прав производится в судебном порядке, если: родитель изменил образ жизни, отношение к воспитанию ребенка и др. В судебном разбирательстве родитель должен доказать произошедшие изменения.

Интересным представляется факт, что лицо, лишенное родительских прав, полностью утрачивает все права, включая право на общение с ребенком. Тем не менее, на практике такие родители имеют возможность видеться с ребенком, общаться с ним на основании решения опекуна или попечителя. В судебных решениях о восстановлении родительских прав мы зачастую видим указание на общение ребенка с родителем. Однако мы не должны забывать, что лишение родительских прав в первую очередь имеет своей целью не наказание родителя, а защиту ребенка от его негативного влияния. Поэтому, на наш взгляд, общение родителя, лишенного

родительских прав, с ребенком до восстановления в правах должно быть невозможно.

Вторая проблема, возникающая в связи с рассматриваемой процедурой, — это отсутствие минимального и максимального сроков восстановления в правах. Представляется, что исправление родителя должно иметь стойкий планомерный характер. Это послужит гарантией того, что в ближайшем будущем не будет стоять вопрос о повторном лишении родительских прав нерадивого родителя.

В связи с чем, на наш взгляд, минимальный срок для возможности обращения в суд в целях восстановления в родительских правах, должен составлять три месяца с момента вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав. Законом не ограничено количество лишений и восстановлений родителя в правах, в каждом конкретном случае вопрос должен решаться индивидуально, однако восстановление в правах после повторного лишения родительских прав безусловно будет маловероятным. Считаем возможным указать на неоднократные факты лишения родительских прав в нормах СК РФ в отношении одного ребенка, как основание невозможности восстановления в родительских правах.

В судебном заседании по рассмотрению требований о восстановлении родительских прав в обязательном порядке принимают участие прокурор, выступающий гарантом вынесения справедливого решения, соответствующего интересам ребенка, и орган опеки и попечительства, обе эти стороны выражают свое мнение об исправлении лица, лишенного родительских прав, и необходимости восстановления его предшествующего правового положения.

В настоящее время во всех развитых странах мира наблюдается процесс ослабления семьи как социального института. Одно из проявлений данного явления - весьма высокий уровень разводов. Как правило, разводы зачастую влекут за собой различные негативные социально-психологические последствия. В том числе, особенно подвержены влиянию последствий

развода оказываются дети. Из-за несложившейся семейной жизни родителей, вследствие чего они вынуждены проживать раздельно, отец и мать начинают «делить» ребенка.

Однако, во многих случаях, несмотря на предписание органа опеки и попечительства, некоторые родители злоупотребляют правом, стараясь препятствовать общению ребёнка с другим родителем, бабушкой, дедушкой или другими родственниками. Такие действия обычно обусловлены эмоциональным состоянием родителя и никак не связаны с обеспечением интересов ребенка. Напротив, подобная ситуация является наиболее травмирующей для него, так как родители, пытаясь заставить ребёнка принять чью-либо сторону, вовлекают его в конфликт. Это сказывается на его нервно-психическом состоянии и может привести к различным психическим и личностным проблемам.

При согласованных действиях родителей мала вероятность того, что их дети окажутся участниками конфликта, даже если ребёнок находится в близких отношениях с обоими родителями.

Таким образом, распад брачного союза всегда был и остаётся феноменом, содержащим множество противоречий и трудностей, возникающих в обществе и в семье как социальном институте, приводящий к различным последствиям. Особенно сильно последствия развода негативно влияют на ребёнка. В Российском законодательстве права родителей на ребёнка после развода закрепляют положения Семейного кодекса. В Европейских странах существуют законы, где зафиксированы положения, согласно которым после развода родителей ребёнок находится под их совместной опекой. Также в странах Европы существует практика чередования места проживания ребенка.

Можно заключить, что ребенок имеет ряд прав, которые должны быть полноценно защищены, однако с этим есть ряд проблем, рассмотренных в диссертации. Необходима полноценная трансформация как законодательства,

так и правоприменительной практики с учетом иностранного опыта для защиты этих прав.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно - правовые акты:

1. Конвенция ООН «О правах ребенка» 1989 г. // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Ратифицирована Федеральным законом от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ // СЗ РФ. 1998. N 14. Ст. 1514; 2001. N 2. Ст. 163.
3. Декларация прав ребенка. Принята 20.11.1959 г. Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml
4. Конвенция ООН «О правах ребенка» 1989 г. // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.
5. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах // Принят в Нью-Йорке, 19 декабря 1966 г. // Ведомости ВС СССР. 1976. N 17. Ст. 291.
6. Международный пакт о гражданских и политических правах // Принят в Нью-Йорке, 19 декабря 1966 г. // Ведомости ВС СССР. 1976. N 17. Ст. 291.
7. Минская конвенция стран СНГ «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22 января 1993 г. Ратифицирована Российской Федерацией 4 августа 1994 г. и вступила в силу для России 10 декабря 1994 г. // СЗ РФ. 1995. N 17. Ст. 1472.
8. Кишиневская конвенция «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» // Принята в Кишиневе 7 октября 2002 г. Конвенцию подписали: Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Грузия, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Украина. Конвенцию ратифицировали

5 государств.

9. Европейская конвенция «О репатриации несовершеннолетних» // Совет Европы Конвенцию принял в Страсбурге 25 января 1996 г. (ETS N 160). Конвенция Российской Федерации не ратифицирована.

10. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

12. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.

13. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 22.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 2005. N 1 (часть 1). Ст. 14.

14. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. N 31. Ст. 3802.

15. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 2008. N 17. Ст. 1755.

16. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. 1997. N 47. Ст. 5340.

17. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. N 22. Ст. 2031.

18. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 2011. N 48. Ст. 6724.

19. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. N 53 (ч. 1). Ст. 7598.

20. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. N 31. Ст. 3802.

21. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 2008. N 17. Ст. 1755.

22. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. 1997. N 47. Ст. 5340.

23. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. N 22. Ст. 2031.

24. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 2011. N 48. Ст. 6724.

25. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. N 53 (ч. 1). Ст. 7598.

26. Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 27.12.2018) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 32. Ст. 1227.

27. Указ Президента РФ от 29.05.2017 N 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» // Собрание законодательства РФ. 2017. N 23. Ст. 3309.

28. Постановление Правительства РФ от 14.02.2013 N 117 (с изм. от 20.06.2018) «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью» // Собрание законодательства РФ. 2013. N 36. Ст. 4577.

29. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 N 713 (ред. от 25.05.2017) «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. N 30. Ст. 2939.

30. Постановление СФ ФС РФ от 14.06.2017 N 171-СФ «О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год» // Собрание законодательства РФ. 2017. N 25. Ст. 3612.

31. Приказ Минздрава России от 18.06.2014 N 290н «Об утверждении Порядка медицинского освидетельствования граждан, намеревающихся усыновить (удочерить), взять под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также формы заключения о результатах медицинского освидетельствования таких граждан» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.07.2014 N 33306) // Российская газета. 2014. 18 авг. N 185.

32. Проект Федерального закона N 1051801-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения порядка присвоения и регистрации имени» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 07.03.2017) // СПС КонсультантПлюс.

33. Семейный кодекс Украины // Ведомости Верховной Рады. 2002. N 21 - 22. Ст. 135.

Специальная и научная литература:

34. Абрамов В.И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2007.

35. Автономов А.С. О введении института народных заседателей при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. N 3.

36. Агарков М.М. Предмет и система советского гражданского права // Советское государство и право. 1940. N 8-9.

37. Алексеев С.С. Предмет советского социалистического гражданского права. Свердловск, 1959.

38. Антокольская М.В. Семейное право. Учебник. М., 2013.

39. Бахарева О.А. Некоторые аспекты процессуального положения лиц, участвующих в делах, связанных с установлением происхождения детей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 1.

40. Белоус И.В. Источники российского семейного права: дис. ... канд. юрид. наук.

41. Беспалов Ю.Ф. Теоретические и практические проблемы реализации семейных прав ребенка в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002.

42. Вершинина Г.И. О некоторых проблемах применения законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением

происхождения детей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 1.

43. Вилейта А.П. Личные неимущественные правоотношения по советскому гражданскому праву: дис. ... канд. юрид. наук. Вильнюс, 1966.

44. Воронина С.В. Назначение иного представителя как частный случай ограничения родительских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 8.

45. Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А. Семейное право: Учебник / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2016.

46. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. М.: Юрайт, 2007.

47. Громоздина М.В. Порядок осуществления родительских прав при раздельном проживании родителей: критерии установления и реальное исполнение // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5.

48. Даниленков А.В. Компенсация морального вреда в семейных правоотношениях // Закон. 2015. № 7.

49. Долинская В.В. Источники гражданского права // Труды МГЮА. 1997. N 2.

50. Елисеева А.А. О Совершенствовании семейного законодательства в области правового регулирования личных неимущественных отношений // Журнал российского права. 2010. № 3 (159).

51. Емелина Л.А., Лебедь М.В. Право ребенка на общение с отдельно проживающим после расторжения брака родителем // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 8.

52. Ермолова О.Н. Нематериальные блага и их защита: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1997.

53. Ершов В.В. Теоретические и практические проблемы правопонимания, правотворчества и правоприменения // Российское правосудие. 2008. N 7.

54. Ершов В.В., Ершова Е.А. Правовые позиции Конституционного Суда РФ как источники трудового права // Трудовое право. 2000. N 2.

55. Заседание президиума Госсовета, посвященное политике в области семьи, материнства и детства // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20265>.

56. Захаров Д.Н. Теоретические и практические проблемы защиты личных неимущественных прав граждан: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

57. Каламкарян Р.А. Всеобщая декларация прав человека: достижения и перспективы / Права человека в России: декларации, нормы и жизнь. Материалы Международной научной конференции, посвященной 50-летию Всеобщей декларации прав человека. М.: МНЭПУ, 1999.

58. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Постатейный / Под ред. С.А. Степанова. М.: Проспект; Институт частного права, 2017.

59. Король И.Г. Личные неимущественные права ребенка по семейному праву Российской Федерации: научно-практическое пособие. М., 2010.

60. Красавчиков О.А. Категории науки гражданского права. Т. 1. М., 2005.

61. Малеин Н.С. Охрана прав личности советским законодательством. М., 1985.

62. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление и защита. М., 2000.

63. Мамедова М.К., Шейхмурадова П.Г. Особенности рассмотрения споров об определении места жительства ребенка и принудительного исполнения решений по делам этой категории // Современное право. 2015. N 7.

64. Матвеева М.В. Право на имя с позиций и практики Европейского суд по правам человека // Семейное и жилищное право. 2015. № 5.

65. Международное право: Учебник для вузов / Отв. ред. Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. М.: Инфра-Норма, 1999.

66. Нечаева А.М. Особенности судебной защиты семейных прав ребенка // Российская юстиция. 2017. № 8.
67. Нечаева А.М. Семейное право: Учебник. М., 2015.
68. Никулинская Н.Ф. Комментарий к главе 15 «Судебное разбирательство» Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ. Постатейный // Подготовлен для системы КонсультантПлюс.
69. Павлова Л.В. Административно-правовое регулирование защиты прав и законных интересов ребенка // Административное право и процесс. 2017. № 4.
70. Пергамент А.И. Основания возникновения и сущность родительских прав / Правовые вопросы семьи и воспитания детей. М., 1968.
71. Пирогова Е.Е. Проблемы реализации права ребенка выразить свое мнение в суде по делам о защите его прав // Семейное и жилищное право. 2016. № 3.
72. Поротиков А.И. Обычай в гражданском праве Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
73. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2014.
74. Рузакова О.А. Право ребенка на достойное имя: современные проблемы, вопросы совершенствования российского законодательства // Актуальные проблемы российского права. 2017. № .
75. Рузакова О.А. Семейное право: Учебник. М., 2010.
76. Серебрякова А.А. Государственные гарантии реализации прав ребенка в Российской Федерации // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 3.
77. Серебрякова А.А. Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей // Исполнительное право. 2014. № 1.
78. Сорокин С.А. Права детей в семье по семейному законодательству РФ и Конвенции о правах ребенка. М., 2000.

79. Суховерхий В.Л. Личные неимущественные права граждан в советском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1970.
80. Тагайназаров Ш.Т. Гражданско-правовое регулирование личных неимущественных прав граждан СССР. Душанбе, 1990.
81. Тарасенкова А.Н. Ваш ребенок и его права: закон и мораль // Библиотечка «Российской газеты», 2012.
82. Тарусина Н.Н., Сочнева О.И. К вопросу о субъектном составе споров об определении порядка общения с ребенком // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. N 7.
83. Темникова Н.А. Реализация и защита личных неимущественных прав ребенка в семейном праве России: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2006. С. 26.
84. Титова Т.А. Конвенция о правах ребенка в системе общей регламентации прав человека: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2000.
85. Топорнин Б.Н. Система источников права: тенденции развития / Судебная практика как источник права. М.: Юристъ, 2000.
86. Туманова Л.В., Владимирова И.А. Защита семейных прав в Европейском суде по правам человека. М.: Городец, 2007.
87. Ханукаев Ю.Э. Место и значение обычая в регулировании отношений, связанных осуществлением нематериальных благ в РФ // Нотариус. 2017. № 5.
88. Ходусов А.А. О механизме защиты прав детей // Современное право. 2018. № 3.
89. Хомякова М.Е. Защита прав несовершеннолетних в семейных правоотношениях // Судья. 2015. № 7.
90. Шерстнева Н.С. Охрана интересов детей - специфический отраслевой принцип советского семейного права // Материалы Всесоюзной научно-практической конференции «Проблемы советского семейного права». М., 1980.

91. Шерстнева Н.С. Понятие, сущность и система принципов семейного права. М., 2006.
92. Шерстнева Н.С. Принципы российского семейного права: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007.
93. Шийко-Окрух Малгожата. Международно-правовые вопросы защиты прав ребенка: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.
94. Шикула И.Р. Государственная политика в сфере защиты прав несовершеннолетних потерпевших, находящихся в беспомощном состоянии // Юридический мир. 2016. № 11.
95. Якушев П.А. Право бабушек и дедушек на общение с внуками: вопросы судебной практики и ценностно-теоретические аспекты // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 10.
96. Ярошенко К.Б. Жизнь и здоровье под охраной закона. Гражданско-правовая защита личных неимущественных прав граждан. М., 1990.
97. Ярошенко К.Б. Совершенствование гражданско-правовых форм защиты личных неимущественных прав граждан по советскому праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1990.

Иностранные источники

98. Carlton F.W. Larson: Naming Baby: The Constitutional Dimensions of Parental Naming Rights. California George Washington Law Review. 2011. №1. p. 159 – 201 URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1747858
99. Michigan Compiled Laws Service Copyright (c) 2003 by Matthew Bender & Company, Inc. one of the LEXIS Publishing companies: § 333.2824. 2011. URL:

http://www.daviddfriedman.com/Academic/Course_Pages/21st_century_issues/21st_century_law/human_repro_tech_law_04/Mich_Comp_Laws_333_2824.pdf.

100. Namnlag (1982:670.) Utfrdad 24.06.1982 URL:
<https://lagen.nu/1982:670#P34S1>

101. Jonathan Baileu. U.S. vs. Europe: Moral Rights/ <http://2006/06/12/us-vs-europe-moral-rights/>

102. NJ.ADMIN. CODE. 8:2-1.4.

Материалы судебной практики:

103. Определение Конституционного Суда РФ от 05.02.2015 N 227-О «По запросу Ленинского районного суда города Смоленска о проверке конституционности положения пункта 3 статьи 146 Семейного кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 3.

104. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

105. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 1995. 08 февр. № 29.

106. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ от 20 июля 2011 г. // СПС КнсультантПлюс.

107. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. N 7. Июль.

108. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ. 2015. № 4 (Утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015) // СПС КонсультантПлюс.

109. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 1 (2016). (Утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 13 апреля 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. N 11, 12.

110. Обзор практики рассмотрения в 2015 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.04.2016) // СПС КонсультантПлюс.