

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

«Гражданское право; семейное право; международное частное право»

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Контракт в сфере государственных закупок»

Студент

Н.Ю. Гончарова

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Научный

А.Н. Федорова

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

руководитель

Консультанты

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Руководитель программы

д.ю.н., доцент, В.Г. Медведев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРАКТА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК.....	12
1.1 Понятие и правовое регулирование контракта в сфере государственных закупок	12
1.2 Типовые контракты в сфере государственных закупок.....	26
ГЛАВА 2 УСЛОВИЯ КОНТРАКТА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК	34
2.1 Существенные условия контракта в сфере государственных закупок ..	34
2.2 Иные условия контракта в сфере государственных закупок	56
ГЛАВА 3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК	62
3.1 Порядок заключения контракта в сфере государственных закупок.....	62
3.2. Изменение условий контракта в сфере государственных закупок.....	69
3.3 Расторжение контракта в сфере государственных закупок.....	79
ГЛАВА 4. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНТРАКТА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК	92
4.1 Актуальные вопросы судебной практики по рассмотрению споров, связанных с применением ответственности за неисполнение (ненадлежащие исполнение) обязательств по контрактам.....	92
4.2 Анализ нарушений, допускаемых заказчиком при заключении и исполнении контракта	98
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	109
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	113

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день, в условиях экономической нестабильности, постоянного выявления коррупционных преступлений, негативного влияния внешних факторов на российскую экономику, важной задачей является эффективное расходование бюджетных средств всех уровней. Ежегодно, на закупку товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее под закупками будут пониматься государственные и муниципальные закупки) тратится огромная доля федеральных, региональных и муниципальных бюджетных средств. В связи с этим, создание эффективной системы закупок можно без преувеличения назвать стратегической задачей государства. Принятие Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹ (далее Закона о контрактной системе), пришедшего на смену действующего до 01.01.2014 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд»² (далее Закон № 94-ФЗ) можно считать началом реформирования института закупок в Российской Федерации (далее РФ).

Сфера закупок представляет собой один из главных факторов регулирования рынка, роста экономики и поддержки экономической и социальной стабильности государства.

Закупки с помощью предусмотренных законодательством инструментов стимулируют развитие приоритетных направлений экономики. Например, применение национального режима и ограничения допуска иностранной продукции способствуют защите внутреннего рынка,

¹ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2013. №14. Ст. 1652.

² Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 30 (часть I). Ст. 3105.

поддержанию российских производителей и развитию национальной экономики в целом. Также через систему закупок государством реализуется поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства (далее СМП) и социально ориентированных некоммерческих организаций (далее СОНО). Таким образом, через систему закупок создается экономическое пространство, в котором существует возможность развития различных субъектов экономики.

Для повышения результативности и эффективности использования бюджетных средств, обеспечения открытости и прозрачности закупок товаров (работ, услуг), снижения ограничения конкуренции и предотвращения коррупции российское законодательство регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных нужд.

Именно государственные и муниципальные контракты (далее под контрактом будут пониматься государственные и муниципальные контракты) являются важнейшим инструментом, регулирующим отношения в сфере закупок, так как благодаря им реализуются вопросы содержания, исполнения, прекращения закупок.

Принципиальным отличием действующего на сегодняшний день законодательства о контрактной системе является регламентируемый порядок не только заключения, а еще и исполнения, изменения и расторжения контракта. До вступления в силу Закона о контрактной системе, процесс размещения заказа оканчивался заключением контракта, его исполнение выходило за рамки регулирования законодательства указанной сферы³.

В соответствии с действующим законодательством исполнение контракта это целый комплекс мероприятий, включающий в себя не только обязательства по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг), но и

³ Калиниченко К.С О некоторых вопросах применения Федерального закона от 05.04.13 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Арбитражные споры. – 2016. – № 3. – С. 17 - 48.

приемку, экспертизу, оплату, а также действия сторон, связанные с изменением и расторжением контракта.

Несмотря на стремление всех участников системы закупок к соблюдению всех норм законодательства и заключению наиболее эффективных контрактов, зачастую возникает большое количество юридических препятствий. Не соблюдение норм законодательства, связанных с заключением, исполнением и расторжением контракта, ошибки, допускаемые поставщиками (подрядчиками, исполнителями) и заказчиками могут привести как к потере контракта, так и к привлечению сторон к ответственности.

В связи с этим для улучшения процесса поставок товаров (работ, услуг) исследование норм законодательства, регулирующих вопросы заключения, исполнения и расторжения контракта на современном этапе развития системы закупок приобретает важнейшее значение.

Принятие Закона о контрактной системе, который должен был устранить пробелы действующего ранее законодательства имело положительное значение. В основу данного закона были положены принципы открытости и прозрачности, обеспечения конкуренции, профессионализма всех участников и др. Однако спустя шесть лет с момента его принятия невозможно не отметить сохранение сложностей системного характера, которые сдерживают развитие системы закупок.

В первую очередь к таким проблемам относится возможность неоднозначного толкования отдельных норм Закона о контрактной системе и отсутствие единообразной правоприменительной практики.

Существует много проблемных вопросов, связанных с этапом заключения и исполнения контракта. Несмотря на постоянно совершенствующееся законодательство, коррупционная составляющая в сфере закупок остается одной из главных проблем, в том числе и на стадии

заключения контракта⁴. Так же нельзя не отметить проблемы недобросовестного исполнения или неисполнения сторонами своих обязательств по контракту, это касается как заказчика, так и поставщика (подрядчика, исполнителя).

Отсутствие единообразия в судебной практике остается еще одной проблемной стороной. Споры, касающиеся заключения, исполнения, расторжения контрактов, составляют значительную долю дел, рассматриваемых в арбитражных судах РФ. До сих пор из-за достаточно разных позиций высказываемых судами различных инстанций, категории дел по данным спорам так и остаются не до конца урегулированными. На это, в том числе, большое влияние имеет факт постоянного внесения изменений в законодательство о контрактной системе. Так на сегодняшний день с момента введения в действие Закона о контрактной системе было внесено более пятидесяти поправок. Вместе с этим ежегодно вводятся в действие и иные нормативно-правовые акты, также регулирующие сферу закупок.

Исходя из всего вышесказанного можно прийти к выводу о том, что исследование контракта в сфере государственных закупок представляется актуальным в современных реалиях.

Актуальность рассматриваемой проблемы обусловила выбор темы магистерской диссертации, а также были определены цели и задачи исследования.

Целью магистерской диссертации является исследование контракта в сфере государственных закупок в соответствии с законодательством РФ.

Достижение указанной цели обусловлено постановкой и решением следующих задач:

- изучение особенностей правового регулирования контракта в сфере государственных закупок;
- изучение существенных и иных условий контракта в сфере

⁴ Васенин В.А. Противодействие коррупции в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд // Законность. – 2017. – № 9. – С. 17 - 21.

- государственных закупок;
- изучение порядка, условий и особенностей заключения, изменения и расторжения контракта в сфере государственных закупок;
 - исследование административной и судебной практики, по нарушениям заказчика, допускаемых при заключении и исполнении контракта в сфере государственных закупок;
 - исследование судебной практики рассмотрению споров, связанных с применением ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств по контракту в сфере государственных закупок.

Объектом исследования является гражданско-правовые отношения, регулируемые контрактом в сфере государственных закупок.

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие порядок заключения, исполнения, изменения и расторжения контракта в сфере государственных закупок.

Теоретической основой магистерской диссертации явились научные работы авторов, таких как В.И. Новоселов, Л.В. Андреева, В.В. Кикавец, К.В. Кичик, Ф.А. Тасалов, Н.И. Клейн, А.В. Демина, Н.Н. Заботина, В.Е. Белов, Д.С. Захаренко, А.А. Храшкин, О.А. Беляева, Ю.Г. Архипов, А.Н. Борисов и др.

При написании магистерской диссертации использовались общенаучные методы исследования: анализ, синтез дедукция, а также специальные методы исследования: сравнительно-правовой метод, метод аналогии, метод толкования правовых норм.

Нормативную базу исследования составили нормы Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ), Закон о контрактной системе, другие федеральные законы, регулирующие отношения в данной сфере. Также при написании магистерской диссертации использовались материалы судебной и административной практики.

Положения выносимые на защиту:

1. Введение Законом о контрактной системе типовых контрактов и типовых условий контрактов имеет важное и положительное значение как для заказчика, так и для поставщика (подрядчика, исполнителя). Во-первых они значительно упрощают процесс разработки проекта контракта, и тем самым сокращаются временные затраты заказчика. Во-вторых они направлены на обеспечение единообразия в формулировке условий контракта для каждого его вида. Однако Закон о контрактной системе не содержит в себе определение типового контракта. В этой связи предлагаем следующее определение. Типовой контракт в сфере государственных закупок представляет собой документ, разрабатываемый и утверждаемый в порядке, установленном законодательством о контрактной системе, включающий в себя унифицированные условия контракта, заключаемого от имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также бюджетными учреждениями, государственными, муниципальными унитарными предприятиями либо иными юридическими лицами для удовлетворения государственных и муниципальных нужд и обладающий рядом признаков. К таким признакам относятся:

- обязанность его применения заказчиками всех уровней;
- особый порядок разработки и утверждения;
- невозможность внесения изменений в такой контракт, за исключением выбора одного или нескольких вариантов условий из предлагаемого таким контрактом перечня, а также включения условий конкретной закупки.

2. Закон о контрактной системе содержит определенный порядок заключения контракта, однако на практике возникают проблемные ситуации, в том числе связанные с уклонением победителя от заключения контракта. Так при признании победителя уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе заключить контракт с участником, которому присваивается второй номер. При этом для данного участника такое заключение является правом, а не обязанностью. При отказе такого участника от заключения

контракта заказчик вынужден проводить процедуру закупки заново. В этой связи для оптимизации закупочного процесса предлагаем внесение изменения в часть 15 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, а именно установить обязанность заключения контракта для поставщика (подрядчика, исполнителя) которому присваивается второй номер.

3. Заключение контракта на условиях, предусмотренных извещением и документацией о закупке и дальнейшее сохранение таких условий, обеспечивает свободную конкуренцию и равенство всех участников закупки. Законом о контрактной системе установлен четкий перечень условий, для внесения изменений в заключенный контракт. Это направлено прежде всего на исключение ситуаций, при которой заказчик вначале сознательно ограничивает конкуренцию на этапе проведения закупки для возможности победы определенного поставщика (подрядчика, исполнителя), а затем, путем внесения изменений в контракт, создает для него более выгодные условия его исполнения. На практике существуют ситуации, при которых для поставщика (подрядчика, исполнителя) возможность исполнения контракта на его условиях отсутствует. Это касается прежде всего изменения срока действия контракта и срока поставки товара (выполнения работ, оказания услуг) при не совершении заказчиком действий, в связи с чем поставщик (подрядчик, исполнитель) не смог исполнить контракт. Также проблемным остается вопрос об увеличении цены контракта пропорционально дополнительному объему работ (строительные работы, работы по капитальному ремонту), которые не были учтены в документации о закупке, и их невыполнение может привести к отсутствию возможности исполнения контракта. При этом, на сегодняшний день существует судебная практика, допускающая изменение контракта в таких ситуациях.

На основании этого предлагаем внести изменения в часть 1 статьи 95 Закона о контрактной системе, а именно дополнить ее пунктами, допускающими внесение изменений в контракт по следующим основаниям.

1) изменение срока контракта и срока поставки товара (выполнения работ, оказания услуг) – в случае несовершения заказчиком действий, предусмотренных законом, контрактом, либо вытекающих из обычаев или существа обязательства, до совершения которых поставщик (подрядчик, исполнитель) не мог исполнить свои обязательства, сроки исполнения обязательств по государственному контракту продлеваются на период просрочки заказчика;

2) увеличение цены контракта – увеличение цены контракта пропорционально объему работ при согласовании с заказчиком дополнительных строительных работ, в случае, если их невыполнение грозит годности и прочности результата выполняемой работы и они не могли быть учтены в технической документации на момент подготовки документации и заключения контракта, но должны быть произведены, поскольку без их выполнения подрядчик не может приступить к другим работам или продолжать уже начатые либо ввести объект в эксплуатацию и достичь предусмотренного контрактом результата.

4. Относительно изменений условий контракта, предлагаем внести изменения в часть 18 статьи 34 Закона о контрактной системе, а именно включить условие, в соответствии с которым право увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной победителем и НМЦК будет применяться заказчиком и при проведении запроса котировок.

5. При возникновении ситуации, при которой заказчик расторгает контракт с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), отказавшимся от исполнения контракта, предлагаем установить в Законе о контрактной системе право заказчика заключить контракт с участником, которому был присвоен второй номер по итогам проведения конкурсной процедуры, в случае расторжения контракта с победителем, по причине неисполнения им контракта

Цели и поставленные задачи определили структуру диссертационного исследования, которая включает в себя введение, четыре главы, заключение, список используемой литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРАКТА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

1.1 Понятие и правовое регулирование контракта в сфере государственных закупок

Система государственных закупок является одним из главных инструментов воздействия государства на экономику. Она направлена на решение социальных задач, эффективное использование финансовых и иных ресурсов государства, а также на создание условий для экономического развития.

На сегодняшний день на закупку товаров (работ, услуг) выделяется большая часть бюджетных средств всех уровней. Поэтому заключение по итогам проведения конкурсных процедур по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) наиболее эффективного контракта представляется крайне важным для рационального и целевого их использования.

Можно уверенно сказать, что именно контракт является главной составляющей контрактных отношений, так как все предшествующие его заключению этапы, а именно планирование закупок, определение поставщика (подрядчика, исполнителя) и другие осуществляются именно с целью его заключения.

Использование термина «государственный контракт» как нельзя лучше раскрывает специфику заключаемых гражданско-правовых договоров. По мнению Н.И. Клейн при толковании данного термина ««государственный» подчеркивает участие государства в договорных отношениях и особую значимость поставок продукции для государственных нужд, а «контракт» выражает договорный характер взаимоотношений государства и хозяйствующего субъекта по закупкам товаров (работ, услуг) в публичных интересах»⁵.

⁵ Клейн Н.И. Поставка продукции для государственных нужд // Закон. – 1995. – № 6. – С. 36–42.

А.В. Андреева считает, что «применение именно термина «контракт», а не «договор» отражает историческую преемственность современной системы государственных закупок и контрактной системы закупок государством в советский период»⁶.

Также невозможно не согласиться с мнением О.Е. Маховой, которая полагает, что употребление данного термина объясняется тем, что «в мировой практике под «contractus» понимают не просто соглашение между двумя или несколькими лицами, а юридически обязательное соглашение, в котором некоторые существенные условия определяются заказчиком»⁷.

Однако существуют и противоположные точки зрения современных авторов, так Н.Н. Заботина считает, что «использование законодателем словосочетания «государственный контракт» является нерациональным, так как оно имеет декларативный характер, не несет особой смысловой, функциональной нагрузки, более того, вызывает споры о его публично-правовой природе»⁸.

Таким образом можно сделать вывод, что применение данного термина с одной стороны отражает его значимость – закупка товаров (работ, услуг) происходит для удовлетворения государственных нужд, а с другой стороны определяет участие в правоотношениях именно государственных заказчиков.

На сегодняшний день особый, сложный и многоэтапный процесс закупок, включающий в том числе заключение и исполнение контракта, создает проблемы определения его правовой природы, роли и места в системе гражданско-правовых отношений. Также к проблемам определения правовой природы контракта можно отнести субъектный состав, источники финансового обеспечения и конечно же цели, с которыми он заключается.

⁶ Андреева Л.В. Закупки товаров для федеральных государственных нужд: правовое регулирование. М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 22.

⁷ Махова О.Е. Договор строительного подряда как институт гражданского права: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 61.

⁸ Заботина Н.Н. Правовая природа правоотношений, возникающих в связи с заключением контрактов на поставку товаров для государственных нужд. // Право. – 2014. – № 2. – С.27-36.

Тем временем этот вопрос является ключевым в характеристике его правового режима.

В настоящее время в юридической литературе и правоприменительной практике вопрос о правовой природе контракта остается дискуссионным.

Л.В. Горбунова выражает мнение, что «законодатель, используя институт государственного контракта не определил отличительные черты и особенности самого государственного контракта, а также его роль и место в системе договоров»⁹.

Среди различных мнений современных авторов, исследующих правовую природу контракта, можно выделить три основных направления.

В соответствии с представителями первого направления, правовое регулирование контракта относится к административному праву. Такого мнения придерживаются В.В. Кикавец, относящий «государственный контракт к административно-правовому акту»¹⁰, В.В. Балакин, считающий, что «государственный контракт обладает всеми признаками административно-правового договора»¹¹, а также другие авторы такие как А.И. Елистратов, Ю.А. Тихомирова и другие.

Представители второго направления, относят правовое регулирование контракта к гражданскому праву. В.Е. Белов определяет, что «контракт является гражданско-правовым договором»¹², этой же позиции придерживается и О.Г. Барткова, подразумевая под контрактом «особый тип гражданско-правового договора»¹³, Л.И. Пермяков считает, что «контракт это договор, который заключается заказчиком от имени РФ, субъекта РФ в целях

⁹ Горбунова Л.В. Поставка продовольствия для государственных нужд по российскому гражданскому праву.: дис. ... канд. юрид. наук Самара, 2003. С. 71.

¹⁰ Кикавец В.В. Развитие и становление государственного заказа в Российской Федерации // Право и жизнь. –2010. –№ 1. – С. 25–32.

¹¹ Балакин В.В. Торги как институт гражданского права в условиях современной рыночной экономики России.: дис. ... канд. юрид. наук М., 2004. С. 152.

¹² Белов В.Е. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: правовое регулирование. М.: Норма; Инфра-М. 2011. С. 204.

¹³ Барткова О.Г. Проблемы участия Российской Федерации в имущественных отношениях, регулируемых гражданским законодательством.: дис. ... канд. юрид. наук Тверь, 2002. С.155.

обеспечения государственных нужд»¹⁴. Также к представителям данного направления относятся Л.В. Горбунова, Ю.М. Козлов и другие.

Представители третьего направления рассматривают контракт как гражданско-правовой договор с административно-правовыми элементами. Такой точки зрения придерживаются Л.И. Шевченко, О.Н. Колесник, А.В. Демин, В.И. Новоселов и другие авторы. А.В. Демин объясняет наличие административно-правовых элементов, тем, что «законодательные акты, регулирующие государственные контракты, по своему содержанию, структуре, предмету и методам регулирования являются комплексными и включают нормы гражданского и административного права. Причем административные нормы носят специальный характер, устанавливая изъятия и отраслевые особенности для данной категории договоров по отношению к общим положениям и принципам обязательственного (гражданского) права»¹⁵.

Также необходимо отметить еще одну позицию, которые высказывают современные авторы, рассматривая контракт как составную часть процесса закупки товаров (работ, услуг), или как форму реализации государственного заказа. Такой точки зрения придерживаются К.В. Кичик, Е.П. Губин, А.А. Кармолицкий и другие авторы.

Е.П. Губин полагает, что «совокупность заключенных государственных контрактов на поставку товаров (работ, услуг) представляет собой, с одной стороны, правовую форму опосредования отношений, вытекающих из государственного заказа, а с другой стороны – частноправовое средство, используемое государством при регулировании экономики»¹⁶. К.В. Кичик, полагает что «контракт – это институт, имеющий отношение к стадиям

¹⁴ Пермяков Л.Е. Правовое регулирование поставки для государственных нужд.: дис. ... канд. юрид. наук М., 2006. С.135.

¹⁵ Демин А.А. Административное право Российской Федерации: Учебное пособие. М.: Зерцало-М, 2010. С. 115.

¹⁶ Губин Е.П. Правовые проблемы государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства.: дис. ... д-ра юрид. наук М., 2005. С.204.

реализации заказа, а значит, можно говорить о том, что контракт (договор) — одна из правовых форм реализации заказа»¹⁷.

Однако с данным мнением авторов сложно согласиться. Во-первых, данное представление не дает определить правовую природу контракта. Во-вторых, стоит отметить, что формой реализации государственного заказа является именно проведение конкурентных процедур (конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений), а не сам контракт.

Таким образом на сегодняшний день в современной юридической литературе до сих пор не сложилось точного определения контракта и его принадлежности к той или иной отрасли права.

На наш взгляд, контракт представляется собой гражданско-правовой договор, заключаемый от имени РФ, субъектов РФ, муниципальных образований и иных заказчиков для удовлетворения государственных и муниципальных нужд и обладающий рядом отличающих его признаков. К отличительным признакам контракта можно отнести прежде всего:

- цель заключения контракта – удовлетворение государственных и муниципальных нужд;
- особые субъекты правоотношений, возникающих при заключении контракта – с одной стороны это публичное образование;
- источники финансового обеспечения контракта – бюджетные и внебюджетные средства;
- особенный порядок заключения – контракты заключаются по итогам проведения конкурсной процедуры или с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);
- особые условия исполнения контракта;
- специфичный состав обязательных условий, включаемых в контракт и др.

¹⁷ Кичик К.В. Государственный (муниципальный) заказ России. Правовые проблемы формирования, размещения и исполнения. М. 2012. С.15.

Закон РФ от 28.02.1992 №2859-1 «О поставках продукции и товаров для государственных нужд»¹⁸ можно считать началом законодательного регулирования контракта на поставку товаров (работ, услуг) для государственных нужд. Пункт 2 статьи 3 данного закона указывал, что контракт – основной документ, определяющий права и обязанности государственного заказчика и поставщика по обеспечению государственных нужд. Он регулирует экономические, правовые и организационно-технические отношения поставщика с государственным заказчиком, выступающим в качестве покупателя.

Позднее был принят Федеральный закон от 13.12.1994 № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд»¹⁹. В соответствии с частью 3 статьи 3 указанного закона контракт определяет права и обязанности государственного заказчика и поставщика по обеспечению федеральных государственных нужд и регулирует отношения поставщика с государственным заказчиком при выполнении государственного контракта. Однако легального определения контракта в нем не было установлено.

Введение в действие второй части Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) в 1996 году послужило новым этапом развития института поставки товаров для государственных нужд. Это произошло в силу того, что в ней содержится специальный параграф, посвященный поставке товаров для государственных нужд, в котором закреплялись требования к процедурам заключения, исполнения и расторжения контракта. Правовое регулирование данных процедур осуществляется в соответствии с положениями о договоре поставки.

Затем был принят Указ Президента РФ от 08.04.1997 № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению

¹⁸ Закон РФ от 28.02.1992 №2859-1 «О поставках продукции и товаров для государственных нужд» (утратил силу) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного совета Российской Федерации. 1992. № 27. Ст. 1558.

¹⁹ Федеральный закон от 13.12.1994 № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 34. Ст. 3540.

бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд»²⁰.

«Данный Указ Президента РФ является отправной точкой для развития современной действующей системы государственных закупок. В основу данного Указа лег Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ, услуг)»,²¹ считает А.А. Храмкин. Указ содержал Положение об организации закупки товаров (работ, услуг) для государственных нужд, определяющее порядок проведения конкурентных и неконкурентных способов закупки. Однако определения контракта в документе не было приведено.

Следующим этапом стало принятие Федерального закона от 06.05.1999 № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд»²², в котором было введено легальное определение контракта. В соответствии со статьей 2 указанного закона контракт – это договор поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд, заключаемый между государственным заказчиком и победителем конкурса.

Впоследствии был принят Закон № 94-ФЗ, действующий вплоть до введения актуального на сегодняшний день Закона о контрактной системе.

Введение в действие данного закона повлекло за собой принятие Федерального закона от 02.02.2006 № 19-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О размещении заказов

²⁰ Указ Президента РФ от 08.04.1997 № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 15. Ст. 1756.

²¹ Храмкин А.А. О формировании института отечественных государственных закупок // Бюллетень оперативной информации «Московские Торги». – 2014. – № 13. – С. 44 – 49.

²² Федеральный закон от 06.05.1999 № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 19. Ст. 2302.

а поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»²³.

Это способствовало внесению изменений в часть вторую ГК РФ. Были внесены поправки, которые затрагивали область размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд, заключения и исполнения муниципального контракта.

Под контрактом в соответствии с пунктом 1 статьи 9 Закона № 94-ФЗ понимается договор, заключенный заказчиком от имени РФ, субъекта РФ или муниципального образования в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд. Таким образом можно сказать, что данный закон расширил определение контракта, а также уточнил информацию о заказчиках.

О.А. Беляева считает, что употребление в Законе № 94-ФЗ именно термина контракт закономерно, объясняя это тем, что:

- «государственный (муниципальный) контракт представляет собой отдельный вид гражданско-правового договора, условия которого во многом императивно устанавливаются нормами Закона № 94-ФЗ;
- контракт заключается через специальные конкурентные процедуры;
- именование договора контрактом показывает, что он финансируется за счет средств соответствующего бюджета и его исполнение означает удовлетворение публичных нужд»²⁴.

Автор, анализируя данное определение считает равными понятия гражданско-правового договора и контракта.

Как считают Н.А. Краев и А.Н. Борисов «в содержащимся в Законе № 94-ФЗ определении контракта можно выделить следующие конституционные признаки договора-контракта, а именно:

²³ Федеральный закон от 02.02.2006 № 19-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (ред. от 13.07.2005) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 6. Ст. 636

²⁴ Беляева О.А. Торги : теоретические основы и проблемы правового регулирования.: дис. ... д-ра. юрид. наук М., 2012. С. 123.

- на стороне покупателя товара, заказчика работ или услуг в договоре выступает государственный или муниципальный заказчик, представляющий соответствующее публично-правовое образование (РФ, субъекта РФ или муниципальное образование);
- цель заключения договора – обеспечение государственных или муниципальных нужд, и эта цель обозначена непосредственно в названии вида договора»²⁵.

Можно сказать о том, что представленные авторами признаки договора характеризуют его именно как контракт. Вместе с тем сложно определить его договорную конструкцию.

На сегодняшний день действует Закон о контрактной системе. Легальное определение контракта, указанное в данном законе было несколько скорректировано и уточнено по сравнению с Законом № 94-ФЗ. В нем разделяются понятие государственного и муниципального контракта. Также нововведение и значительным отличием от действующих ранее нормативных актов стало введение понятия типовой контракт.

Так в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе контракт – гражданско-правовой договор, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени РФ, субъекта РФ или муниципального образования, а также бюджетным учреждением, государственным, муниципальным унитарными предприятиями либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 2.1, 4 и 5 статьи 15 указанного закона.

Также в соответствии с пунктом 8 статьи 3 Закона о контрактной системе контракт определяется как договор, заключенный от имени РФ, субъекта РФ (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным

²⁵ Борисов А.Н., Краев Н.А. Комментарий к Федеральному закону от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (постатейный) – 6-е изд., перераб. и доп. М.: Деловой двор, 2011. С.76.

заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

Проанализировав приведенные в данных статьях определения, необходимо отметить их взаимосвязь и взаимодополнении друг друга, а также выделить их основные признаки:

- контракт определен как гражданско-правовой договор;
- четкий перечень заказчиков по контракту;
- целевым назначением заключение контракта является обеспечение государственных (муниципальных) нужд.

Таким образом, контракт представляет собой гражданско-правовой договор, отвечающий установленным Законом о контрактной системе признакам. Вместе с тем следует отметить, что выделенные при анализе статей 1 и 3 указанного закона критерии, отличающие контракт от другого гражданско-правового договора, не являются исчерпывающими.

Закон о контрактной системе четко регулирует порядок заключения, исполнения, изменения и расторжения контракта, а также ответственность за их ненадлежащее исполнение или не исполнение. В нем определяются отдельные стороны правового регулирования контрактов и их специфику в соответствии с целями, указанными в части 1 статьи 1 данного закона, а именно:

- повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг;
- обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок;
- предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

К тому же Законом о контрактной системе определена конкретная область правового регулирования контракта как гражданско-правового договора. Так в соответствии с частью 1 статьи 1 регулируются отношения связанные с:

- планированием закупок товаров, работ, услуг;

- определением поставщиков (подрядчиков, исполнителей);
- заключением гражданско-правового договора (контракта);
- особенностями исполнения контрактов;
- мониторингом закупок товаров, работ, услуг;
- аудитом в сфере закупок товаров, работ, услуг;
- контролем за соблюдением законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе устанавливает, что законодательство РФ о контрактной системе в сфере закупок основывается на положениях Конституции РФ, ГК РФ, Бюджетного кодекса РФ (далее БК РФ) и состоит из данного закона и других федеральных законов. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах, должны соответствовать Закону о контрактной системе.

Из этого можно сделать вывод, что в некотором роде Закон о контрактной системе является производным. Однако стоит отметить, что эта производность относится главным образом к существованию правовых норм, а не к юридической силе данного закона. Данный нормативно-правовой акт принят на базе норм ГК РФ для специального регулирования отдельных правовых отношений в данной сфере. Следовательно, в случаях неясного толкования норм Закона о контрактной системе, они должны применяться и толковаться взаимосвязано и системно с нормами ГК РФ. Вместе с тем основываясь на части 1 статьи 2 данного закона специальные нормы, которые им установлены имеют приоритетность перед общими нормами гражданского законодательства, что отвечает общим принципам права.

Как отмечает М.А. Занина «для разрешения столкновений правовых предписаний (коллизий правовых норм) применяются три правила, известных со времен римского права: иерархическое («вышестоящий закон отменяет действие нижестоящего»), темпоральное («последующий закон

отменяет действие предыдущего») и содержательное («специальный закон отменяет действие общего»)»²⁶.

Иерархическое правило к федеральным законам, к которым относятся и Закон о контрактной системе и ГК РФ, не применяется.

Конституционным судом РФ (далее КС РФ) и Верховным судом РФ (далее ВС РФ) применяется содержательное правило, что отмечено в Определении КС РФ от 05.10.2000 №199-О, где указано что «в соответствии с общими принципами права в случае коллизии норм, регулирующих одни и те же общественные отношения, применению подлежат нормы закона, принятого по времени позднее, при условии, что в нем не установлено иное, при этом приоритетом над общими нормами обладают специальные нормы»²⁷. В последствии данное положение было развито в Постановлении КС РФ от 29.06.2004 №13-П что «в отношении федеральных законов как актов одинаковой юридической силы применяется правило *lex posteriori derogat lex priori* («последующий закон отменяет действие предыдущего»), означающее следующее. Даже если в последующем законе отсутствует специальное предписание об отмене ранее принятых законоположений, в случае коллизии между ними действует последующий закон; вместе с тем независимо от времени принятия приоритетными признаются нормы закона, который специально предназначен для регулирования соответствующих отношений»²⁸.

В Решении ВС РФ от 07.08.2001 № ГКПИ 01–1167 определяется, что «по общему правилу при наличии специальной нормы, регулирующей

²⁶ Занина М.А. Проблемы разрешения коллизий норм права равной юридической силы в современном российском праве. // Законодательство и экономика. – 2010. – №4. – С.21-26.

²⁷ Определение Конституционного Суда РФ от 05.10.2000 № 199-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кушнарева Андрея Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями части первой статьи 40.1 Кодекса законов о труде Российской Федерации и пункта 1 статьи 12 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» // Экспресс-Закон. – 2001. – № 6. – С. 28-35.

²⁸ Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»// Собрание законодательства РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.

конкретные отношения, применяются положения этой специальной нормы»²⁹.

Вышесказанное свидетельствует о том, что при наличии различий между нормами ГК РФ и специальными нормами, установленными Законом о контрактной системе, применению подлежат последние. В этом случае положения ГК РФ применяются subsidiarily, например при конкретизации специальной нормы, ее уточнении, либо при ее отсутствии.

Сторонами контракта, в соответствии с Законом о контрактной системе являются: заказчик – лицо, закупающие товары (работы, услуги) для обеспечения государственных и муниципальных нужд в пределах доведенных до него в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств и участник закупки – поставщик (подрядчик, исполнитель), которым является любое юридическое или физическое лицо, ставшее победителем конкурсной процедуры или обязанное заключить контракт на предусмотренных законом основаниях

В зависимости от уровня бюджета, источников финансового обеспечения хозяйственной деятельности можно выделить: государственных заказчиков, муниципальных заказчиков, а также в соответствии с частью 1 и 2.1 статьи 15 Закона о контрактной системе бюджетные учреждения, государственные или муниципальные унитарные предприятия.

К государственным заказчикам можно отнести:

- государственные органы (в том числе органы государственной власти);
- государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос»;
- государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»;
- органы управления государственными внебюджетными фондами;
- государственные казенные учреждения, действующие от имени РФ или субъекта РФ).

²⁹ Решение Верховного Суда РФ от 07.08.2001 № ГКПИ01-1167 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

К муниципальным заказчикам относятся:

- муниципальные органы власти;
- муниципальные казенные учреждения, действующие от имени муниципального образования.

Стороной, состоявшей в правоотношениях с заказчиком по контракту, является: поставщик (если контракт заключается на поставку товара), исполнитель (если контракт заключается на оказание услуг) и соответственно подрядчик (если контракт заключается на выполнение работ). Закон о контрактной системе пунктом 4 статьи 3 и статьей 24 определяет, что поставщиком (подрядчиком, исполнителем) могут выступать любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала а также любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя. Исключением являются юридические лица, зарегистрированные в офшорных зонах (офшорные компании).

Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) происходит по итогам проведения конкурсной процедуры: аукциона, конкурса, запроса котировок, запроса предложений, а также при осуществлении закупки у единственного поставщика.

Пункт 1 статьи 161 ГК РФ указывает, на заключение контракта в простой письменной форме. Он составляется в форме единого документа, подписанного сторонами. При проведении закупки в электронном форме (электронный аукцион, запрос котировок в электронной форме) контракт заключается в форме электронного документа, подписанного усиленной электронной подписью каждой из сторон. Любая форма контракта, предусмотренная ГК РФ, может быть применена при осуществлении закупки у единственного поставщика.

1.2 Типовые контракты в сфере государственных закупок

Главным новшеством действующего Закона о контрактной системе является введение типовых контрактов и типовых условий контрактов.

Современные авторы юридической литературы указывают на сильные стороны их применения. Р.В. Дадаев полагает, «что введение такой категории, как типовые контракты, следует приветствовать, так как они значительно упрощают процедуры заключения контрактов, снимают многие проблемные вопросы, например по согласованию существенных условий договора, и будут способствовать развитию экономических отношений»³⁰. Л.В. Андреева считает, что «оптимальным вариантом представляется совершенствование не соответствующих норм ГК РФ, а нормативных правовых актов о контрактной системе, включая принятие типовых контрактов, типовых условий контрактов, разрабатываемых и утверждаемых федеральными органами исполнительной власти, что предусмотрено частью 11 статьи 34 Закона о контрактной системе»³¹.

По нашему мнению, введение Законом о контрактной системе типовых контрактов и типовых условий контрактов конечно же является положительным моментом, поскольку применение данного инструмента в процессе осуществления закупок позволяет существенно сократить временные затраты заказчика и решить многие проблемные вопросы.

В соответствии с частью 11 статьи 34 Закона о контрактной системе федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», которые осуществляют нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности разрабатывают и утверждают типовые контракты, типовые условия контрактов для осуществления закупок заказчиками. Они включаются в библиотеку типовых контрактов и типовых условий контрактов, размещаемую в единой

³⁰ Дадаев Р.В. Типовые государственные контракты // Юрист. – 2016. – № 12. – С.23-28.

³¹ Андреева Л.В. Государственный контракт как эффективный способ обеспечения государственных нужд // Гражданское право. – 2016. – № 5. – С.12-24.

информационной системе (далее ЕИС). Правительство РФ устанавливает порядок разработки типовых контрактов и типовых условий контрактов и случаи и условия, в соответствии с которыми они применяются.

Однако, часть 6 статьи 112 данного закона указывает, что до утверждения данными органами типовых контрактов и типовых условий контрактов, заказчики самостоятельно разрабатывают проекты контрактов.

Заказчики всех уровней обязаны применять типовые контракты или типовые условия контрактов, но в то же время в случае отсутствия разработанных федеральными органами власти таких контрактов, органы государственной власти субъектов РФ вправе устанавливать порядок разработки типовых контрактов и типовых условий и условия их применения для нужд субъектов РФ. Например, в Самарской области действует Постановление Правительства Самарской области от 23.12.2013 № 794 «Об утверждении Порядка разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов для обеспечения государственных нужд Самарской области, а также случаи и условия их применения»³². На основании этого органы государственной власти субъекта РФ разрабатывают и утверждают типовые контракты для обеспечения нужд соответствующего региона, размещая их в региональной информационной системе. Однако их применение прекращается после публикации в ЕИС федеральными органами исполнительной власти типовых контрактов и типовых условий. А именно через тридцать дней после публикации.

Правила разработки типовых контрактов и типовых условий контрактов устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 02.07.2017 № 606 «О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения»³³.

³² Постановление Правительства Самарской области от 23.12.2013 № 794 «Об утверждении Порядка разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов для обеспечения государственных нужд Самарской области, а также случаи и условия их применения» // Волжская коммуна. – 2013. – № 429. – С. 48-64.

³³ Постановление Правительства РФ от 02.07.2014 № 606 «О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения» (ред. 30.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 28. Ст. 4053.

Важно отметить, что в соответствии с пунктом 5 Правил проекты нормативных правовых актов, утверждающих типовой контракт, типовые условия контракта, подлежат согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и Федеральной антимонопольной службой (далее ФАС).

Пункт 7 данного документа указывает, что типовой контракт состоит из постоянной и переменной части.

Постоянная часть не может быть изменена. Исключением является только случай, когда произошло изменение в законодательстве, а типовой контракт еще не был изменен. В этом случае до истечения установленного срока после которого применяется измененный типовой контракт, необходимые изменения заказчик вносит самостоятельно в действующий. Таким образом при противоречии двух норм друг другу применяется принятая позднее. Примером может служить измененные с 09.09.2017 правила расчета штрафов для заказчиков и поставщиков (подрядчиков, исполнителей), применение которых в контракте, в том числе и типовом стало обязательным с 10.09.2017. С этого дня и до истечения тридцати дней после публикации в ЕИС измененного типового контракта, включающего штрафы, рассчитанные в соответствии с новыми правилами, заказчики самостоятельно меняли типовые контракты. В этом случае, руководствуясь принципом применения документа, имеющего высшую юридическую силу, так как типовые контракты утверждаются министерствами, а правила расчета штрафов устанавливаются Правительством РФ. Изменение постоянной части типового контракта по иным основаниям может привести к административной ответственности. Об этом свидетельствует часть 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее КоАП РФ).

Переменная часть предполагает возможность:

- выбрать один или несколько вариантов условий из предлагаемого контрактом перечня;
- включить условия конкретной закупки.

Важно отметить, что также запрещено добавлять новые и удалять разделы или пункты типового контракта. Это допускается только органом, разрабатывающим данный типовой контракт.

По общему правилу содержащиеся в типовом контракте приложения (акт приемки, спецификация, и др.), которые являются неотъемлемой частью контракта также нельзя удалять. Однако органы, разрабатывающие типовые контракты могут предусмотреть в нем право заказчика на самостоятельное определение формы и содержания приложений. Например, в соответствии с Приказом Министерства промышленности и торговли от 12.03.2018 № 716³⁴ в типовом контракте на выставочную и ярмарочную деятельность указано, что содержание приложений к контракту определяется заказчиком самостоятельно. В соответствии с Приказом Министерства здравоохранения № 724н от 15.10.2015³⁵ в контракте на поставку медицинских изделий заказчик вправе дополнить приложения с учетом специфики закупки, не противоречащие иным положениям контракта и законодательства.

Заказчики обязаны применять типовые контракты или типовые условия контрактов при как при открытых, так и при закрытых способах закупок, а также при заключении контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Однако их применение осуществляется при

³⁴ Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 12.03.2018 № 716 «Об утверждении типового контракта на оказание услуг выставочной и ярмарочной деятельности для обеспечения государственных и муниципальных нужд, типового контракта на оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств для обеспечения государственных и муниципальных нужд, типового контракта на поставку продукции радиоэлектронной промышленности, судостроительной промышленности, авиационной техники для обеспечения государственных и муниципальных нужд, информационной карты типового контракта на оказание услуг выставочной и ярмарочной деятельности» (ред. 24.01.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 16.05.2018

³⁵ Приказ Министерства здравоохранения РФ от 15.10.2015 № 724н «Об утверждении типового контракта на поставку медицинских изделий, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий» (ред. 21.12.2017) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 23.03.2016

одновременном соответствии условиям, содержащимся в информационной карте и условиям, соответствующим конкретной закупке. К таким условиям относятся:

- коды закупаемых товаров (работ, услуг) по ОКПД2, ОКВЭД2, а также по каталогу товаров, работ, услуг;
- размер начальной максимальной цены контракта (далее НМЦК) или цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);
- иные показатели для применения типового контракта, типовых условий контракта (при наличии иных показателей в информационной карте).

Также существуют случаи, при которых типовые контракты и типовые условия контрактов не применяются, а именно при осуществлении закупок за наличный расчет, если иное не предусмотрено в информационной карте; в ряде случаев заключения контракта по итогам проведения запроса предложений и запроса котировок, а также в ряде случаев заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

На сегодняшний день, действующими документами, которые утверждают типовые контракты являются: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 15.10.2015 № 724н, Приказ Министерства образования и науки РФ от 21.10.2015 № 1180³⁶, Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 29.10.2015 № 797н³⁷, Приказ Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 29.12.2015 № 1/27-НПА³⁸,

³⁶ Приказ Министерства образования и науки РФ от 21.10.2015 № 1180 «Об утверждении типового контракта на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, типовых условий контракта при использовании результатов интеллектуальной деятельности, включаемых в контракты на выполнение работ, оказание услуг и информационной карты типового контракта, типовых условий контракта» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 13.01.2016.

³⁷ Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 29.10.2015 № 797н «Об утверждении типового контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) федеральных государственных гражданских служащих и информационной карты типового контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) федеральных государственных гражданских служащих» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 29.12.2015.

³⁸ Приказ Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 29.12.2015 № 1/27-НПА «Об утверждении типового государственного контракта на выполнение работ по обращению с радиоактивными отходами, образовавшимися в результате утилизации атомных подводных лодок (надводных кораблей с

Приказ Министерства здравоохранения РФ от 21.12.2016 № 982н³⁹, Приказ Министерства здравоохранения РФ от 26.10.2017 № 870н⁴⁰, Приказ Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» от 27.12.2017 № 455⁴¹, Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 12.03.2018 № 716.

Таким образом в первой главе магистерской диссертации нами было рассмотрено понятие контракта в сфере государственных закупок, в соответствии с позициями современных авторов юридической литературы, а также в соответствии с законодательством о контрактной системе. До сих пор авторы по-разному подходят к понятию контракта и определению его правовой природы, роли и места в системе гражданско-правовых отношений.

Проанализировав различные точки зрения на наш взгляд, контракт представляется собой гражданско-правовой договор, заключаемый от имени РФ, субъектов РФ, муниципальных образований и иных заказчиков для удовлетворения государственных и муниципальных нужд и обладающий рядом отличающих его от других договоров признаков. К таким признакам прежде всего относятся цели, с которыми он заключается, субъектный состав, особый порядок заключения, исполнения и расторжения, а также его финансовое обеспечение.

Правовое регулирование контракта в сфере государственных закупок основано на положениях Конституции РФ, ГК РФ, БК РФ, Закона о

ядерными энергетическими установками, судов атомного технологического обслуживания) и реабилитации береговых технических баз Военно-Морского Флота» (ред. 22.12.2017) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 01.06.2016.

³⁹ Приказ Министерства здравоохранения РФ от 21.12.2016 № 982н «Об утверждении типового контракта на поставку стентов для коронарных артерий металлических непокрытых, стентов для коронарных артерий, выделяющих лекарственное средство (с нерассасывающимся полимерным покрытием), катетеров баллонных стандартных для коронарной ангиопластики, катетеров аспирационных для эмболоэктомии (тромбэктомии), заключаемого единственным поставщиком - обществом с ограниченной ответственностью «Стентекс» и федеральными государственными бюджетными учреждениями и государственными бюджетными учреждениями субъектов РФ, и информационной карты указанного типового контракта [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 12.04.2017.

⁴⁰ Приказ Министерства здравоохранения РФ от 26.10.2017 № 870н «Об утверждении Типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения и информационной карты Типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения» (ред. 19.06.2018) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 08.12.2017.

⁴¹ Приказ Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» от 27.12.2017 № 455 «Об утверждении типовых контрактов на оказание услуг в сфере космической деятельности» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 10.05.2018.

контрактной системе и ряда других федеральных законов однако именно Закон о контрактной системе четко регулирует порядок заключения, исполнения, изменения и расторжения контракта, а также ответственность за их ненадлежащее исполнение или не исполнение. В нем определяются отдельные стороны правового регулирования контрактов и их специфику.

Также нами было рассмотрено понятие и правовое регулирование нового понятия для системы закупок в РФ как типовой контракт. Нельзя не отметить, что внедрение типовых контрактов и типовых условий контракта было направлено в первую очередь для защиты интересов заказчиков и поставщиков (подрядчиков исполнителей) от несоответствующего исполнения условий заключаемого контракта, однако практика их применения до сих пор содержит много проблемных и спорных моментов, связанных с оплатой товаров (работ, услуг), сроком исполнения контракта, а также возвратом обеспечения исполнения контракта.

Закон о контрактной системе не содержит легального определение типового контракта. В этой связи предлагаем следующее определение. Типовой контракт в сфере государственных закупок представляет собой документ, разрабатываемый и утверждаемый в порядке, установленном законодательством о контрактной системе, включающий в себя унифицированные условия контракта, заключаемого от имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также бюджетными учреждениями, государственными, муниципальными унитарными предприятиями либо иными юридическими лицами для удовлетворения государственных и муниципальных нужд и обладающий рядом признаков. К таким признакам относятся:

- обязанность его применения заказчиками всех уровней;
- особый порядок разработки и утверждения;
- невозможность внесения изменений в такой контракт, за исключением выбора одного или нескольких вариантов условий из предлагаемого

таким контрактом перечня, а также включения условий конкретной закупки.

В следующей главе нами будут рассмотрены условия контракта в сфере государственных закупок.

ГЛАВА 2 УСЛОВИЯ КОНТРАКТА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

2.1 Существенные условия контракта в сфере государственных закупок

В ГК РФ пунктом 1 статьи 432 устанавливается, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Закон о контрактной системе не содержит понятия существенных условий контракта. Однако положения данного закона определяют обязательные для включения условия⁴².

В пункте 1 статьи 34 определяется, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт. В тоже время законом также предусмотрены случаи, не предусматривающие размещения извещения, документации о закупки и заявки, это относится в большей части к заключению контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Выделяются следующие обязательные условия контракта:

- условия, содержащиеся в извещении о закупке в соответствии со ст. 42 Закона о Контрактной системе
- условия в соответствии со статьей 34 Закона о Контрактной системе
- условия в соответствии со статьей 96 Закона о Контрактной системе

⁴² Храшкин А.А. Настольная книга госзаказчика – 10-е изд. М.: Юриспруденция, 2015. С. 276 с.

Далее рассмотрим эти условия подробнее.

Пункт 2 статьи 42 Закона о контрактной системе указывает, что в извещении должно содержаться, если иное не предусмотрено указанным законом, помимо прочего, краткое изложение условий контракта, содержащее:

- наименование и описание объекта закупки. Статья 33 Закона о контрактной системе предусматривает требования к наименованию и описанию товаров (работ, услуг).
- количество товара (объем работ и услуг). Исключением являются случаи, когда невозможно определить необходимый объем работ и услуг (например, техническое обслуживание и ремонт техники, юридические, медицинские услуги и др.).
- место поставки товара (выполнения работ, оказания услуг).
- сроки поставки товара (выполнения работ, оказания услуг), или график выполнения работ, оказания услуг.

Помимо данных условий, статья 34 Закона о контрактной системе определяет перечень обязательных условий, включаемых в контракт, а именно:

- цена контракта;
- порядок и срок оплаты;
- условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому и физическому лицу;
- порядок и срок осуществления приемки;
- условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя).

Цена контракта. В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о контрактной системе при заключении контракта указывается, что цена является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством РФ, указываются ориентировочное

значение цены, либо формула цены и максимальное значение цены, установленные заказчиком в документации о закупке.

Важно отметить, что цена контракта будет определяться на основании предложения, сделанного участником торгов, который в последствии стал победителем, но при этом окончательная цена контракта не может превысить НМЦК указанную в документации о закупке. Это отражено в части 1 статьи 54, части 2 статьи 83.2, части 14 статьи 78, части 17 статьи 83 Закона о контрактной системе.

При определении НМЦК заказчик в зависимости от вида закупки использует один из методов, предусмотренных Законом о контрактной системе в пункте 2 статьи 42. К таким методом относятся: метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод. Для некоторых товаров (работ, услуг) могут быть предусмотрены нормативно-правовые акты, определяющие порядок определения НМЦК. Например, заказчик при закупке лекарственных препаратов обязан руководствоваться именно Приказом Министерства здравоохранения РФ от 26.10.17 №871н «Об утверждении Порядка определения НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения»⁴³.

Должностное лицо, утвердившее документацию о закупке, может быть привлечено к административной ответственности в случае, если контрактом не предусмотрено условие, что цена является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, т.е. нарушившее требования части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе. Об этом свидетельствует часть 4.2 статьи 7.30

⁴³ Приказ Министерства здравоохранения РФ от 26.10.2017 № 871н «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения» (ред. 26.06.2018) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 28.11.2017.

КоАП РФ. В данном случае примером может служить Постановление Адыгейского УФАС России от 23.09.2014 №АЗ-106/14⁴⁴.

Анализ части 2 статьи 34 показал, что в контракте также может устанавливаться максимальное значение цены и формула цены, а также ориентировочная цена. Случаи установления данного условия в контракте определяется Постановлением Правительства РФ от 13.01.2014 № 19 «Об установлении случаев, в которых при заключении контракта в документации о закупке указываются формула цены и максимальное значение цены контракта»⁴⁵ и Постановлением Правительства РФ от 26.12.2013 № 1275 «О примерных условиях государственных контрактов по государственному оборонному заказу»⁴⁶.

Должностное лицо, утвердившее документацию о закупке, может быть привлечено к административной ответственности в случае, если контрактом не предусмотрена формулы цены и максимального значения цены контракта, т.е. нарушившее требования части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе. Об этом свидетельствует часть 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. В данном случае примером может служить Решение ФАС России от 02.09.2015 по делу № К-1066/15⁴⁷.

Контракт заключается и оплачивается заказчиком по цене, предложенной поставщиком (подрядчиком, исполнителем) вне зависимости от вида применяемой им системы налогообложения. Об этом свидетельствуют письма Министерства экономического развития РФ от 20.11.2014 № Д28-2549 и от 19.01.2017 № Д28и-220 и Министерства финансов РФ от 29.08.2014 № 02-02-09/43300. Так цена контракта «должна включать все налоги и сборы, все затраты, издержки и иные расходы

⁴⁴ Постановление Адыгейского УФАС России от 23.09.2014 по делу №АЗ-106/14 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://adygea.fas.gov.ru/solution/9470> (дата обращения: 15.01.2019).

⁴⁵ Постановление Правительства РФ от 13.01.2014 № 19 «Об установлении случаев, в которых при заключении контракта в документации о закупке указываются формула цены и максимальное значение цены контракта» (ред. от 31.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 3. Ст. 288.

⁴⁶ Постановление Правительства РФ от 26.12.2013 № 1275 «О примерных условиях государственных контрактов по государственному оборонному заказу» (ред. 02.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 2 (часть I). Ст. 102.

⁴⁷ Решение ФАС России от 02.09.2015 по делу № К-1066/15 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе сопутствующие, связанные с исполнением контракта»⁴⁸.

Как и у заказчиков, так и у поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на практике возникают вопросы об учете налога на добавленную стоимость (далее НДС) при определении цены контракта. Ранее отмечалось, что участником закупки может быть любое юридическое лицо, а также индивидуальные предприниматели. Следовательно, не важно является ли участник закупки плательщиком НДС или нет. В тоже время судебная практика прямо указывает на то, что для недопущения нарушения антимонопольного законодательства при обосновании НМЦК необходимо учитывать НДС, даже в случае использования источников информации (коммерческие предложения, информация с сайта, информация из реестра контрактов и др.) цена в которых НДС не содержит. В этом случае НМЦК увеличивается на сумму НДС, и в документации о закупке указывается, что цена его в себя включает. Примером может служить Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.04.2017 № Ф08-2458/17 по делу № А53-24878/2016⁴⁹.

Окончательно цена контракта будет сформирована на основании предложения участника закупки, который стал победителем, в независимости является ли он плательщиком НДС, или он освобожден от этой обязанности. Таким образом, включение в контракт условия, что цена включает в себя НДС зависит только от того, является ли поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с налоговым законодательством плательщиком налога или нет. Следовательно, данное условие не влияет на размер цены контракта.

Срок оплаты товаров (работ, услуг) по контракту. Законом о контрактной системе установлено общее правило оплаты контракта

⁴⁸ Письмо Министерства экономического развития РФ от 20.11.2014 № Д28-2549 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

⁴⁹ Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.04.2017 № Ф08-2458/17 по делу № А53-24878/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

заказчиком. Так в соответствии в части 13.1 статьи 34 указанного закона установлено, что срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке.

Исключением из данного правила является:

- установленный Правительством РФ иной срок оплаты для контрактов заключенных в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства;
- контракты заключенные с СМП или СОНО. Это относится только к тем случаям, когда извещение об осуществлении закупки содержало условие, в соответствии с которым участниками закупки могли стать только СМП или СОНО. Срок оплаты при заключении таких контрактов составляет 15 рабочих дней.

Также в контракте обязательно указывается порядок оплаты товаров (работ, услуг). Указывая порядок оплаты, заказчик может предусмотреть одно из следующих условий:

- предварительная оплата (аванс);
- плата по завершении отдельных этапов поставки товара (выполнения работы, оказания услуги);
- единовременная оплата после исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязанностей по передаче товара (выполнению работы, оказанию услуги).

Должностное лицо, утвердившее документацию о закупке, может быть привлечено к административной ответственности в случае, если контрактом не предусмотрено условие, о порядке оплаты контракта т.е. нарушившее требования части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе. Об этом

свидетельствует часть 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. В данном случае примером может служить Решение ФАС России от 06.04.2015 по делу № К-314/15⁵⁰.

Условие об уменьшении суммы, уплачиваемой поставщику (подрядчику, исполнителю) на размер налоговых платежей. Часть 13 статьи 34 Закона о контрактной системе указывает, что контракт должен содержать условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы РФ, связанных с оплатой контракта.

В отношении физических лиц, заказчик, который в данном случае будет выступать в качестве налогового агента в соответствии со статьей 226, пунктом 1 статьи 419 Налогового кодекса РФ⁵¹ (далее НК РФ) обязан исчислить, удержать у налогоплательщика и уплатить сумму налога, а также сумму страховых взносов.

На сегодняшний день налог на доход физических лиц (далее НДФЛ) является единственным налогом, который связан с оплатой контракта. Таким образом заказчик, заключая контракт с физическим лицом, обязан уменьшить сумму оплаты на сумму НДФЛ и страховых взносов.

Стоит отметить, что уменьшение суммы оплаты на величину страховых взносов стало возможным с 01.07.2018, в связи с изменениями части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

В соответствии с налоговым законодательством при заключении контракта с юридическими лицами заказчик обязан уменьшить сумму оплаты, и вместе с этим выступить в роли налогового агента в следующих случаях:

⁵⁰ Решение ФАС России от 06.04.2015 по делу № К-314/15 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

⁵¹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

- при заключении контракта с иностранным юридическим лицом, не состоявшим на учете в налоговых органах в качестве налогоплательщика;
- при заключении контракта с органом государственной власти и управления, органом местного самоуправления на аренду федерального имущества, имущества субъектов РФ и муниципального имущества;
- при заключении контракта на закупку лома и отходов черных и цветных металлов, алюминия вторичного и его сплавов, а также сырых шкур животных.

Стоит отметить, что в обоих случаях уменьшается сумма, подлежащая оплате, а не сама цена контракта.

Должностное лицо, утвердившее документацию о закупке, может быть привлечено к административной ответственности в случае, если контрактом не предусмотрено данное условие т.е. нарушившее требования части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе. Об этом свидетельствует часть 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. В данном случае примером может служить Решение ФАС России от 16.11.2015 по делу № ВП-148/15⁵².

Порядок и сроки приемки заказчиком поставляемых товаров (выполняемых работ, оказываемых услуг) в рамках контракта. В соответствии с пунктом 2 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт в обязательном порядке включается условие о порядке и сроках приемки заказчиком поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) в части соответствия количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Должностное лицо, утвердившее документацию о закупке, может быть привлечено к административной ответственности в случае, если контрактом

⁵² Решение ФАС России от 16.11.2015 по делу № ВП-148/15 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

не предусмотрено данное условие, т.е. нарушившее требования части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе. Об этом свидетельствует часть 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. В данном случае примером может служить Решение ФАС России от 29.06.2016 № КГОЗ-305/16⁵³, а также Решение Нижегородского УФАС России от 29.06.2016 №1143-ФАС52-КТ-64-09/06-16(366-НБ)-ГОЗ⁵⁴.

Для осуществления проверки товаров (работ, услуг), на их соответствие установленным условиями контракта заказчик, в соответствии с частью 3 статьи 94 Закона о контрактной системе, обязан провести экспертизу. Из анализа пункта 1 части 1, части 7 статьи 94 указанного закона можно сделать вывод, что экспертиза является проверкой товара (работ, услуг) в процессе приемки. Законом не установлены определенных требований к процедуре проведения экспертизы, а также к действиям, предусмотренным при ее совершении. Экспертиза товаров (работ, услуг) может быть проведена как по итогам исполнения контракта, так и по итогам исполнения каждого отдельного этапа (если контракт предусматривает условие о поэтапном его исполнении). Если контрактом не предусмотрено его поэтапное исполнение, но в то же время приемка товаров (работ, услуг) осуществляется, например ежемесячно или ежеквартально, в таком случае следует проводить экспертизу по мере поставки. Обязанностью заказчика также является размещение в ЕИС результатов экспертизы. По контрактам, заключенным в соответствии с пунктами 4, 5, 23, 44 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе такой обязанности нет.

Заказчик проводит экспертизу своими силами, либо с привлечением экспертов, экспертных организаций. Контракт на оказание экспертных услуг также должен быть заключен в соответствии с Законом о контрактной системе. Это также соответствует положению части 1 статьи 41 указанного закона, в соответствии с которой заказчики привлекают экспертов,

⁵³ Решение ФАС России от 29.06.2016 № КГОЗ-305/16 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

⁵⁴ Решение Нижегородского УФАС России от 29.06.2016 № 1143-ФАС52-КТ-64-09/06-16(366-НБ)-ГОЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

экспертные организации в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе.

Следовательно, заказчики привлекают сторонних экспертов или экспертные организации только в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе. В случае несоблюдения данных требований должностное лицо заказчика может быть привлечено к административной ответственности в соответствии с частью 8 статьи 7.32 КоАП РФ.

Заказчики обязаны привлечь эксперта, экспертные организации в соответствии с частью 4 статьи 94 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случаев:

- предусмотренных пунктами 1 - 9, 14, 15, 17 - 23, пунктом 24 (только при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд), пунктами 25, 25.1, 25.2, 25.3, 26, 28 - 30, 32, 33, 36, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 47 - 48, 50 - 54 части 1 статьи 93 указанного закона;
- осуществления закупок услуг экспертов, экспертных организаций;
- если результатом предусмотренной контрактом выполненной работы являются проектная документация объекта капитального строительства и (или) результаты инженерных изысканий, прошедшие государственную или негосударственную экспертизу, проведение которой обязательно в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации.

Правительство РФ также в соответствии с частью 4.1 статьи 94 Закона о контрактной системе вправе определить иные случаи обязательного проведения экспертами, экспертными организациями экспертизы предусмотренных контрактом поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг. Стоит отметить, что на сегодняшний момент не принято данных нормативных актов.

Заказчик вправе провести экспертизу собственными силами во всех остальных случаях. Об этом также говорится в письме Министерства экономического развития РФ № Д28и-97 от 22.01.2015⁵⁵.

Условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика исполнителя) за ненадлежащее исполнение или неисполнение своих обязательств. Ответственность, выражающаяся выплатой неустойки в виде штрафа или пени предусмотрена:

- частью 5 (для заказчика) и частями 6-8 (для поставщика (подрядчика, исполнителя)) статьи 34 Закона о контрактной системе;
- для контрактов, заключенные по результатам закупок, приглашение принять участие в которых, либо извещение об осуществлении которых было размещено в ЕИС до 09.09.2017, утвержденными Постановлением правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом⁵⁶;
- для контрактов, заключенные по результатам закупок, приглашение принять участие в которых, либо извещение об осуществлении которых было размещено в ЕИС после 09.09.2017, утвержденными Постановлением правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения

⁵⁵ Письмо Министерства экономического развития РФ от 22.01.2015 № Д28и-97 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

⁵⁶ Постановление Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (ред. 15.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 48. Ст. 6266.

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом⁵⁷.

Отличием Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042, от действующих ранее, является положение, указывающее на то, что общая сумма начисленной неустойки не может быть больше цены контракта⁵⁸.

В силу части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе поставщик (подрядчик исполнитель) вправе требовать от заказчика уплаты неустойки за ненадлежащее исполнение или неисполнение им своих обязательств, а также за нарушение сроков исполнения обязательств. Обратим внимание на то, что это является именно правом, а не обязанностью поставщика (подрядчика, исполнителя).

Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Пеня устанавливается в размере 1/300 ключевой ставки, установленной Центральным банком РФ (далее ЦБ РФ) и действующей на дату уплаты, от неуплаченной в срок суммы. До 01.07.2018 пеня устанавливалась исходя из ставки рефинансирования, установленной ЦБ РФ. При взыскании пени в судебном порядке, суд при ее исчислении вправе

⁵⁷ Постановление Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 № 1063» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 36. Ст. 5458.

⁵⁸ Джиоева Е.Г. Особенности гражданско-правовой ответственности сторон по государственному и муниципальному контракту // Российская юстиция. – 2017. – №12. – С.5-8.

принимать значение ключевой ставки, действующей на момент вынесения судебного решения. Так же следует отметить, что исходя из положений Обзора судебной практики от 28.06.2017 следует, что контракт может содержать условие, в соответствии с которым размер пени может превышать размер, указанный Законом о контрактной системе и Правилами, установленными Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 №1063 или Правилами, установленными Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042.

За ненадлежащее исполнение условий контракта заказчику начисляется штраф.

Если контракт был заключен по итогам процедуры закупки, приглашение принять участие в которой было направлено или извещение о которой было размещено в ЕИС до 09.09.2017, то размер штрафа, содержащийся в нем, указывается в виде фиксированной суммы, определенной в пункте 5 Правил, установленных Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063, так например если цена контракта менее 3 миллионов рублей то размер штрафа составляет 2,5% цены контракта, если от 3 до 5 миллионов рублей – 2%, от 50 до 100 миллионов рублей – 1,5%, если более 100 миллионов – 0,5%. Если контракт был заключен по итогам процедуры закупки, приглашение принять участие в которой было направлено или извещение о которой было размещено в ЕИС после 09.09.2017, то размер штрафа за каждый факт неисполнения обязательства заказчиком, содержащийся в нем, указывается в виде фиксированной суммы, определенной в пункте 9 Правил, установленных Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042, а именно если цена контракта менее 3 миллионов рублей то размер штрафа составляет 1 тысячу рублей, если от 3 до 5 миллионов рублей – 5 тысяч рублей, от 50 до 100 миллионов рублей – 10 тысяч рублей если более 100 миллионов – 100 тысяч рублей

В силу части 6 статьи 34 Закона о контрактной системе заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование о уплате неустойки в случае просрочки им исполнения обязательства, а также в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств. Таким образом требование об уплате неустойки для заказчика является именно обязанностью, а не правом. О этом также свидетельствуют письмо Министерства экономического развития РФ от 27.01.2017 № Д-28И-290⁵⁹.

За неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) предусмотренных контрактом обязательств, в том числе и гарантийных, начисляется штраф.

Также, как и для заказчика, установление штрафа для поставщика (подрядчика исполнителя) зависит от того, когда было направлено приглашение принять участие в закупке или размещено в ЕИС извещение об осуществлении закупки. Соответственно в соответствии с Правилами, установленными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 №1063 – до 09.09.2017 или с Правилами, установленными Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 №1042 – после 09.09.2017.

В первом случае размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, которая определяется в соответствии с пунктами 4, 4.1 Правил, а если цена контракта менее 3 миллионов рублей, то размер штрафа составляет 10% от цены контракта, если от 3 до 50 миллионов рублей – 5%, если от 50 до 10 миллионов рублей – 1%, если более 100 миллионов – 0,5%.

Стоит отметить, что если поставщиком (подрядчиком, исполнителем) было допущено несколько нарушений обязательств, предусмотренных контрактом, то штраф начисляется за каждый случай. Это отмечается в пункте 37 Обзора судебной практики от 28.06.2017.

Во втором случае Правилами предусматриваются различные штрафы и их размеры, а именно:

⁵⁹ Письмо Министерства экономического развития РФ от 27.01.2017 № Д28И-290 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

1. В соответствии с пунктом 3 Правил – штраф за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, устанавливаемый за каждый факт в виде фиксированной суммы. Размер штрафа составляет: если цена контракта (отдельного этапа контракта) менее 3 миллионов рублей, то размер штрафа составляет 10% цены контракта (отдельного этапа контракта), если от 3 до 50 миллионов – 5%, если от 50 до 100 миллионов – 1%, если от 100 до 500 миллионов – 0,5%, .если от 500 миллионов до 1 миллиарда – 0,4%, если от 1 до 2 миллиардов – 0,3%, если от 2 до 5 миллиардов – 0,25%, если от 5 до 10 миллиардов – 0,2%, и если более 10 миллиардов 0,1%.
2. В соответствии с пунктом 4 Правил – штраф за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом поставщиком (подрядчиком, исполнителем) являющимся СМП или СОНО, при условии, что контракта был заключен по результатам закупок, которые проводились исключительно среди СМП и СОНО. Штраф устанавливается за каждый факт в виде фиксированной суммы. Размер штрафа составляет: если цена контракта (отдельного этапа контракта) менее 3 миллионов рублей, то размер штрафа составляет 3% цены контракта (отдельного этапа контракта), если от 3 до 10 миллионов – 2%, если от 10 до 20 миллионов – 1%.
3. В соответствии с пунктом 6 Правил – штраф за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, которые не имеют стоимостного выражения (при наличии в контракте таких обязательств). Штраф устанавливается за каждый факт в виде фиксированной суммы. Размер штрафа составляет: если цена контракта менее 3 миллионов рублей, то размер штрафа составляет 1 тысячу рублей, если от 3 до 50 миллионов – 5 тысяч, если от 50 до 100 миллионов – 10 тысяч, если более 100 миллионов – 100 тысяч..

4. В соответствии с пунктом 7 Правил – штраф за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по выполнению видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно. Размер штрафа составляет 5% стоимости таких работ.
5. В соответствии с пунктом 8 Правил – штраф за неисполнение условия о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНО, если в контракте содержится положение о гражданско-правовой ответственности контрагента за неисполнение такого условия. Размер штрафа составляет 5% объема такого привлечения, установленного контрактом.

Односторонний отказ заказчика от исполнения контракта, связанный с неисполнением поставщиком, предусмотренных обязательств по поставке товара не мешает взысканию с него пени за просрочку исполнения обязательств⁶⁰. Таким образом в данной ситуации заказчик вправе требовать уплаты как пени – за просрочку обязательства по поставке товара, так и штрафа – за неисполнения обязательства по поставки товара в целом. Эта позиция высказана в Определении от 09.03.2017 № 302-ЭС16-14360 Судебной коллегии по экономическим вопросам ВС РФ. Аналогичное положение содержится в пункте 36 Обзора судебной практики от 28.06.2017. Несмотря на то, что высказанные позиции касались поставки товара, по нашему мнению, это может касаться также выполнения работ и оказания услуг.

На основании статьи 333 ГК РФ, судом может быть снижен размер нестойки, предусмотренный частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе, в случае ее несоразмерности последствиям нарушения обязательства. Это положение отражено в пункте 78 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений

⁶⁰ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 09.03.2017 № 302-ЭС16-14360 по делу № А33-28174/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»⁶¹.

Освобождение от уплаты неустойки возможно, если сторона контракта докажет, что неисполнение, или ненадлежащее исполнение обязательств произошло по вине другой стороны, или вследствие непреодолимой силы⁶².

Также статьей 96 Закона о контрактной системе предусмотрено обязательное указание условия об обеспечении исполнения контракта. По общему правилу, в соответствии с частью 1 указанной статьи, заказчик в контракте обязан указать условие об обеспечении исполнения. Вместе с тем в части 2 приведенной статьи содержатся исключения, при которых установление данного условия считается правом заказчика, а именно:

- при осуществлении закупки путем запроса котировок;
- при осуществлении закупки определенных товаров (работ услуг) путем запроса предложений;
- при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика исполнителя), за исключением ряда случаев.

Также предусмотрены случаи, когда условие об обеспечении исполнения контракта не предусматривается в контракте, а именно в соответствии с частью 8 статьи 96:

- при заключении контракта с участником закупки, которым является казенное учреждение;
- осуществления закупки услуг по предоставлению кредита;
- заключения бюджетным учреждением, государственным, муниципальным унитарными предприятиями контракта, предметом которого является выдача банковской гарантии.

⁶¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (ред. от 07.02.2017) // Российская газета. 2016. №70.

⁶² Беляева О.А. Комментарий к Федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ. С постатейными материалами и подзаконными актами. Контрактная система в вопросах и ответах (поглавный). – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Книжный мир, 2014. С. 378.

Заказчик в контракте указывает условия, содержащие способ, размер и срок возврата обеспечения. Способ обеспечения исполнения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) выбирает самостоятельно.

Обеспечение исполнения контракта осуществляется следующими способами: предоставление банковской гарантии и внесение денежных средств на счет заказчика, на котором в соответствии с законодательством РФ учитываются операция с поученными средствами.

Банковская гарантия представляет собой способ обеспечения обязательств, предусмотренный пунктами 1, 3 ст. 368 ГК РФ. По своей сути она является разновидностью независимой гарантии, выдаваемой банками и иными кредитными организациями. Применительно к контракту банк (гарант) по просьбе принципала–поставщика (подрядчика, исполнителя) принимает на себя обязательство выплатить бенефициару-заказчику денежную сумму согласно условиям банковской гарантии независимо от того, является ли обязательство, обеспечиваемое такой гарантией, действительным⁶³.

Требования к банковской гарантии устанавливаются статья 45 Закона о контрактной системе, а также Постановлением Правительства РФ № 1005 от 08.11.2013 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»⁶⁴.

Банковская гарантия должна быть выдана банками, которые соответствуют требованиями, установленным Постановлением Правительства РФ от 12.04.2018 № 440 «О требованиях к банкам, которые вправе выдавать банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения

⁶³ Кикавец В.В. Особенности удержания обеспечения исполнения контракта в контрактной системе в сфере закупок // Финансовое право. 2017. № 5. С.22 - 25.

⁶⁴ Постановление Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 30.06.2018) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 46. Ст. 5947.

контрактов»⁶⁵. Печень банков, соответствующих данным требованиям, формируется и публикуется Министерством финансов РФ и публикуется на его официальном сайте в сети Интернет, в соответствии с данными предоставленными ЦБ РФ. Это требование было установлено с 01.07.2018 года, до этого момента банковская гарантия должна была быть выдана банками, которые включались в перечень банков, отвечающих требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения в соответствии со статьей 74.1 НК РФ.

Закон о контрактной системе устанавливает перечень условий, содержащихся в банковской гарантии. Банковская гарантия, представляемая заказчику, рассматривается им в течение трех рабочих дней. Причинами отказа заказчика от принятия представленной банковской гарантии является ее не соответствие требованиям, содержащимся в документации о закупке, не соответствие требованиям, предъявляемым в соответствии с законодательством, а также ее отсутствие в реестре банковских гарантий, который публикуется в закрытой части ЕИС банками.

Также стоит отметить, что заказчика не вправе устанавливать, каких-либо дополнительных требований в банковской гарантии, кроме указанных в Законе о контрактной системе. Это позицию высказало Министерство экономического развития РФ в письме № Д28и-128 от 26.01.2015⁶⁶. Установление дополнительных требований может являться нарушением части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе и быть основанием рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. Примером может служить Решение ФАС России от 23.10.2015 № К-1392/15⁶⁷.

⁶⁵ Постановление Правительства РФ от 12.04.2018 № 440 «О требованиях к банкам, которые вправе выдавать банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 17. Ст. 2484.

⁶⁶ Письмо Министерства экономического развития РФ от 26.01.2015 № Д28и-128 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

⁶⁷ Решение ФАС России от 23.10.2015 по делу № К-1392/15 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

Победитель торгов, предоставивший в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию, не соответствующую требованиям, может быть признан уклонившимся от заключения контракта.

Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на 1 месяц⁶⁸. В определении Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 02.05.2017 № 305-ЭС16-20341 указывается, что «в соответствии с тем, что законодательством не установлено максимального срока действия банковской гарантии, заказчик в обоснованном случае вправе установить требование о предоставлении банковской гарантии со сроком действия более длительным, чем предусмотрено частью 3 статьи 96 Закона 44-ФЗ»⁶⁹.

Еще одним способом осуществления обеспечения исполнения контракта является внесение денежных средств на указанный счет заказчиком. При выборе поставщиком (подрядчиком, исполнителем) такого способа обеспечения, в контракт в обязательном порядке вносится условие о сроках возврата таких денежных средств заказчиком.

Как уже отмечалось ранее выбор способа обеспечения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) выбирает самостоятельно, однако следует учитывать, что существуют некоторые ограничения. Например, нельзя предоставлять две и более банковских гарантий на общую сумму. В письме Министерства финансов РФ от 19.01.2018 № 24-03-08/3102 говорится, что «предоставление двух банковских гарантий на разные суммы в разных или равных долях для обеспечения исполнения контракта положениями Закона о контрактной системе не предусмотрено»⁷⁰.

Законом предусмотрена возможность изменения способа обеспечения контракта поставщиком (подрядчиком, исполнителем) предоставив заказчику новое обеспечение, уменьшенное на размер исполненных обязательств по

⁶⁸ Беляева О.А. Определение срока действия банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения исполнения государственного контракта // Аукционный Вестник. – 2017. – № 346. – С.3.

⁶⁹ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 02.05.2017 № 305-ЭС16-20341 по делу № А40-227679/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

⁷⁰ Письмо Министерства финансов РФ от 19.01.2018 № 24-03-08/310 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

контракту. В Письме Министерства финансов РФ от 20.11.2017 № 24-03-07/76797 указывается, что «замена способа обеспечения исполнения контракта невозможна без уменьшения размера обеспечения пропорционально объему исполненных обязательств»⁷¹.

Аналогичного мнения ранее придерживалось Министерство экономического развития РФ, выделив следующие случаи, когда это возможно:

- если контрактом установлена поэтапная приемка работ, результат которой оформляется документально;
- если контрактом не предусмотрены этапы, но поставка, приемка и оплата товара осуществляются в ходе исполнения контракта.

Закон о контрактной системе устанавливает размер обеспечения исполнения контракта. По общему правилу он составляет от 5 до 30 процентов от НМЦК, указанной в документации о закупке.

Эта же статья включает в себя случаи определения иного размера обеспечения:

- если НМЦК превышает 50 миллионов рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от 10% НМЦК до 30% НМЦК, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса);
- если аванс превышает 30% НМЦК, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере аванса;
- если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на 25% и более по отношению к НМЦК, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 Закона о контрактной системе. данной статьей регулируются антидемпинговые меры при проведении конкурса и аукциона.

⁷¹ Письмо Министерства финансов РФ от 20.11.2017 № 24-03-07/76797 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

Таким образом, поскольку законом предусмотрено только минимальное и максимальное значение, заказчик сам устанавливает размер обеспечения при каждой закупке. Заказчику не обязательно указывать размер обеспечения исполнения контракта в твердой денежной сумме, а лишь указать процент от цены контракта. Это указывается Судебной коллегией по экономическим спорам ВС РФ в Определении от 03.08.2017 № 305-КГ17-3351⁷².

Должностное лицо, утвердившее документацию о закупке, может быть привлечено к административной ответственности в случае, если контрактом предусмотрен размер и способ обеспечения, не предусмотренный законом. Об этом свидетельствует часть 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Поставщик (подрядчик, исполнитель) с которым заключается контракт по итогам конкурсной процедуры, при непредоставлении, в установленные законодательство сроки обеспечения, признается уклонившимся от заключения контракта. Следовательно, это является основанием включения информации о таком поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (далее РНП).

Срок возврата обеспечения исполнения контракта. В контракт обязательно должно быть включено данное условие, если внесение денежных средств поставщиком (подрядчиком, исполнителем) выбрано как способ обеспечения исполнения контракта.

Заказчик обязан вернуть денежные средства, внесенные в качестве обеспечения исполнения обязательств в случае его полного и надлежащего исполнения. Этот вывод ВС РФ отражен в Обзоре судебной практики 28.06.2017.

Из анализа части 1 статьи 94, части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе можно сделать вывод, что с момента окончания срока, на который было предоставлено обеспечение исполнения обязательств наступает срок

⁷² Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 03.08.2017 № 305-КГ17-3351 по делу № А40-207745/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

возврата такого обеспечения. Таким образом, срок возврата обеспечения исполнения контракта наступает и связывается с момента исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) предусмотренного обязательства

В Решение ФАС России от 25.08.2015 по делу № К-1029/15 указывается, что «срок возврата обеспечения рекомендуется определить истечением периода времени с момента исполнения основного обязательства, например с момента завершения подрядчиком своих обязательств по контракту»⁷³. Это возможно в соответствии с частью 1 статьи 190, пункта 1 статьи 314 ГК РФ. Вместе с этим, исходя из пункта 28 Обзора судебной практики 28.06.2017 также возможно предусмотреть условие о том, что обеспечение возвращается по истечении гарантийного срока.

Должностное лицо, утвердившее документацию о закупке, может быть привлечено к административной ответственности в случае, если контрактом не предусмотрено условие о сроке возврата обеспечения его исполнения. Об этом свидетельствует часть 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. Примером служат Решения ФАС России от 28.09.2015 по делу № К-1200/15⁷⁴.

2.2 Иные условия контракта в сфере государственных закупок

Помимо обязательных для включения в контракт условий, существуют условия, предусмотренные статьей 34 Закона о контрактной системе, включение которых происходит в определенных случаях. Такими условиями являются.

1. условие о графике исполнения контракта в случае, если он заключается на срок более трех лет и его цена превышает 100 миллионов рублей.
2. дополнительные условия, решение о включении в контракт которых принято Правительством РФ в отношении конкретной закупки.

⁷³ Решение ФАС России от 25.08.2015 по делу № К-1029/15 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

⁷⁴ Решение ФАС России от 28.09.2015 по делу № К-1200/15 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

3. условие об обязанности поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставить информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, с которыми им заключен договор или договоры, цена которого или общая цена которых составляет более чем 10% цены контракта. Это условие включается, если НМЦК заключаемого контракта в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 №775 превышает 1 миллиард рублей при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд и 100 миллионов рублей при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта РФ и муниципальных нужд.
4. условие о банковском сопровождении контракта в случаях, предусмотренных законом. Данное условие включается в случаях, определенных Правительством РФ, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, муниципального образования. Такие случаи устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 20.09.2014 № 963 «Об осуществлении банковского сопровождения контрактов».

Также заказчиком также могут быть включены следующие условия, не относящиеся к обязательным, а именно:

- условие о гарантийном сроке и (или) объеме предоставления гарантий качества товара (работы, услуги); о гарантийном обслуживании; о расходах на эксплуатацию товара; об обязательном монтаже и наладке товара; об обучении лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара.
- условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта.

Данные условия указываются в контракте по усмотрению заказчика.

Помимо этих условий также существуют условия необходимые для включения в контракт в зависимости от предмета контракта, а именно является ли это поставка товара, выполнение работ или оказание услуг⁷⁵.

Так при заключении контракта на поставку товара подлежит включению:

- сведения о количестве и месте доставки товара;
- условие о сроке поставки товара. Данное условие судами может трактоваться как существенное в соответствии со статьей 506 ГК РФ;
- требования к качественным, техническим и функциональным характеристикам товара;
- требования к гарантийному сроку товара и (или) объему предоставления гарантии качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в течение гарантийного срока, а также требование к осуществлению его монтажа и наладки (при наличии данного требования в технической документации на товар), если осуществляется закупка машин и оборудования. При поставки новых машин и оборудования устанавливается требование о предоставлении гарантии производителя товара и (или) поставщика и о сроке ее действия;
- требование к состоянию товара, а именно является ли он новым, или уже был в употреблении, а также был ли отремонтирован;
- условие о соответствии товара изображению, если данное требование было установлено в документации о закупке. Такое изображение, может содержаться в контракте в виде приложения к нему;
- при закупке лекарственных средств указывается их международное непатентованное название, или химическое, группировочное наименование при их отсутствии.

⁷⁵ Архипов Ю.Г. Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Учебное пособие. М.: Столица, 2015. С 195.

При заключении контракта на выполнение подрядных работ включаются следующие условия:

- место выполнения работы;
- срок завершения работы;
- требование к качественным, техническим и функциональным характеристикам работ.

Помимо вышеперечисленных условий, заказчиком также может быть предусмотрено условие о возможности скорректировать смету. При этом цена контракта не должна быть изменена. Так в письме Министерства экономического развития РФ от 22.01.2015 № Д28и-101 указывается, что «заказчик вправе предусмотреть возможность перераспределить стоимость отдельных статей сметного расчета и скорректировать стоимость отдельных конструктивных элементов при расчете за выполненные работы в пределах цены контракта»⁷⁶.

Заключая контракт на оказание услуг заказчиком также включается следующее:

- место оказания услуг;
- требования к качественным, техническим и функциональным характеристикам услуг;
- график оказания услуг.

В том числе законодательством о закупках также предусматривается обязательное включение ИКЗ, источника финансирования и реквизитов сторон.

На обязательное включение в контракт источника финансирования указывают письма Министерства экономического развития РФ, так в письме от 28.09.2016 № Д28и-2634 указывается, что «источник финансирования

⁷⁶ Письмо Министерства экономического развития РФ от 22.01.2015 № Д28и-101 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

является существенным условием контракта»⁷⁷. Однако на наш взгляд это мнение достаточно спорно, поскольку при рассмотрении данного вопроса необходимо также руководствоваться положениями ГК РФ. Так из системного анализа статей ГК РФ можно сделать вывод, что к существенным условиям источник финансирования не относится. По мнению Е.П. Кочаненко «по своей сути оно является лишь информационным сообщением, так как не влияет на права и обязанности сторон, даже с учетом того, что его включение в контракт обязательно в силу закона»⁷⁸. Судебная практика по данному вопросу весьма разнообразна, однако в целом можно считать, что не указание, или изменение по соглашению сторон источника финансирования может быть признано нарушением норм законодательства о закупках. На практике этот вопрос является достаточно проблематичным, так как заказчики при исполнении контракта могут столкнуться с различными ситуациями, в соответствии с которыми изменение данного условия является необходимым.

Об обязательном включении в контракт идентификационного кода закупки (далее ИКЗ) указывает письмо Министерства экономического развития РФ от 10.03.2016 № Д28и-623⁷⁹. Стоит отметить, что его включение необходимо как в контрактах, заключенных по итогам проведения конкурентных процедур, так заключенных с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). В тоже время стоит отметить, что содержащийся в контракте ИКЗ должен соответствовать ИКЗ, указанному в плане-графике закупок.

Реквизиты сторон, также должны быть обязательно включены в контракт. Информация из единого государственного реестра юридических лиц и учредительные документы юридического лица, с которым заключается

⁷⁷ Письмо Министерства экономического развития РФ от 28.09.2016 № Д28и-2634 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

⁷⁸ Кочаненко Е.П. Болевые точки контрактной системы: опыт аудита закупок // Законодательство и экономика. – 2017. – № 3. – С. 13-31.

⁷⁹ Письмо Министерства экономического развития РФ от 10.03.2016 № Д28и-623 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

контракт, определяют его наименование, адрес и место нахождения. Его банковские реквизиты также никак не зависят от заказчика, за исключением случаев, когда предусмотрено банковское сопровождение контракта.

Так К.С. Калиниченко считает, что «ИКЗ и реквизиты сторон — это данные, не требующие согласования сторон и по своему существу условиями контракта не являются. Их отсутствие или неправильное указание в договоре не может свидетельствовать о его недействительности или незаключенности, равно как и их изменение либо дополнение ими договора не может быть признано изменением его условий»⁸⁰.

Таким образом во второй главе магистерской диссертации нами были раскрыты условия контракта в сфере государственных закупок. Стоит отметить, что перечень обязательных для включения в контракт условий, отраженный в Законе о контрактной системе, во многом отличает контракт от других гражданско-правовых договоров. Все условия контракта можно разделить на следующие группы:

- условия, включаемые во все контракты;
- условия, включаемые в контракт в определенных случаях;
- условия, включаемые в контракт по решению заказчика;
- условия, включаемые в отдельные виды контрактов.

В тоже время существует исключения, когда могут не применяться требования об обязательных условиях контракта. Это касается заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

На практике заказчики до сих пор нарушают законодательство о контрактной системе включая или не включая те или иные условия в контракт. Это отражено в примерах административной практики, приведенных в данной главе.

В следующей главе нами будет рассмотрен порядок заключения, изменения и расторжения контракта в сфере государственных закупок.

⁸⁰ Калиниченко К.С. О некоторых вопросах применения Федерального закона от 05.04.13 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Арбитражные споры. 2016. № 3. С. 17 - 48.

ГЛАВА 3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

3.1 Порядок заключения контракта в сфере государственных закупок Главой 28 ГК РФ предусмотрен общий порядок заключения договора. Так договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям, а порядок заключения подразумевает направления оферты одной из сторон и ее акцепта другой стороной.

Вместе с этим, ГК РФ устанавливает особый порядок отношения заключения контрактов по результатам проведения торгов. В статье 528 ГК РФ указывается что в случае, когда государственный или муниципальный контракт заключается по результатам торгов на размещение заказа на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, государственный или муниципальный контракт должен быть заключен не позднее двадцати дней со дня проведения торгов.

Закон о контрактной системе предусматривает отличный от ГК РФ порядок заключения контракта.

Контракт заключается по итогам проведения конкурсной процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в порядке, установленном Законом о контрактной системе, а также с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случаях, предусмотренных статьей 93 указанного закона. Ни заказчик, ни победитель конкурсной процедуры не могут отказаться от заключения контракта. Это определяет одно из главных отличий контракт от простого договора.

Таким образом самой процедуре заключения контракта предшествуют несколько этапов:

1 этап включает в себя подготовку документации, включающей в себя проект контракта, размещение информации о закупке в плане закупок, плане-графике, размещение извещения об осуществлении закупки или приглашения

принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в ЕИС.

2 этап включает в себя саму конкурсную процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя), по итогам которой и определяется победитель, с которым в последующем будет заключен контракт.

Как уже отмечалось ранее контракт заключается на условиях, предусмотренных документацией о закупке, включающей в том числе проект контракта и окончательным предложением победителя процедуры закупки. Если выбран способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), не требующий представления документации о закупке, проект контракта должен прилагаться к извещению⁸¹.

Проект контракта включает в себя условия, в соответствии с которыми заказчик заключает контракт с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) после проведения процедуры его определения⁸².

При подготовке проекта контракта включаются все те условия, которые известны до проведения процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя), т.е. обязательные условия, такие как предмет, условия о порядке и сроках оплаты, обеспечении исполнения, ответственности сторон и др.

После подведения итогов проведения процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик включает в проект контракта условия, которые предложены победителем. Это условия о цене, характеристиках товара (работы, услуги), включающие в себя в том числе товарный знак, торговое наименование, страну происхождения товара и др. В случае, если контракт заключается по итогам проведения запроса предложений также вносятся предложения поставщика (подрядчика, исполнителя) об условиях исполнения контракта, а при проведении конкурса

⁸¹ Данилова С.Н. Управление закупками продукции для государственных и муниципальных нужд: Учебное пособие. Саратов: ССЭИ РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. С. 88.

⁸² Тарабаев П.С. Гражданско-правовое регулирование поставки товаров для федеральных государственных нужд // Госзакупки. – 2015. – № 1. – С. 16-27.

предложение о функциональных, качественных, экологических характеристиках, при условии, что данные характеристики являлись критерием оценки заявки. Также указывается информация и о самом поставщике (подрядчике, исполнителе).

Заказчик может изменить условия, предусмотренные проектом контракта только в случае, предусмотренном частью 18 статьи 34 Закона о контрактной системе.

С 01.07.2018 заказчики были вправе осуществлять процедуры по определению поставщика в электронной форме, а уже с 01.01.2019 года вступили в силу положения пункта 2 части 43 статьи 112 Закона о контрактной системе, определяющие, что заказчики уже не вправе проводить открытый конкурс, двухэтапный конкурс, конкурс с ограниченным участием, запрос предложений, запрос котировок не в электронной форме. Таким образом теперь все процедуры по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) обязаны осуществляться только в электронной форме. В тоже время существуют некоторые исключения, так закупки, осуществляемые в соответствии с статьями 75, 76, 80, 82, 84, 93, 111.1 (для запроса котировок) и 111 (для открытого конкурса, двухэтапного конкурса, конкурса с ограниченным участием, запроса предложений) Закона о контрактной системе могут быть осуществлены в прежней форме.

Вследствие этого изменился порядок и сроки заключения контракта. С 01.07.2018 была введена статья 83.2 Закона о контрактной системе, регламентирующая единый порядок заключения контракта по результатам проведения электронных процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя). До этого порядок заключения контракта отличался в зависимости от выбора способа осуществления закупки.

По общему правилу контракт заключается на электронной площадке. В письме Министерства финансов РФ от 25.06.2018 № 24-06-08/43650 указывается, что заказчиком неподписанный с его стороны проект контракта размещается и в ЕИС и на электронной площадке, а в свою очередь

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) уже подписанный усиленной электронной подписью только на электронной площадке. Затем уже подписанный усиленной электронной подписью со стороны заказчика контракт размещается в ЕИС⁸³.

В соответствии с статьей 83.2 Закона о контрактной системе заказчик размещает в ЕИС и на электронной площадке с использованием ЕИС проект контракта без своей подписи в течение пяти дней с даты размещения в ЕИС протокола по итогам проведения электронной процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Как уже отмечалось ранее проект контракта должен быть дополнен условиями, предложенными в заявке поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с которым и заключается контракт.

Затем, подписанный проект контракта, или протокол разногласий размещается поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в течение пяти дней на электронной площадке. Проект контракта подписывается усиленной электронной подписью. В случае подписания также размещается и документ, подтверждающий предоставление обеспечения контракта, если это предусмотрено документацией о закупке.

Здесь также стоит сказать, о применении антидемпинговых мер, установленных статьей 37 Закона о контрактной системе при заключении контракта по цене, сниженной на двадцать пять процентов и более от НМЦК по итогам конкурса или аукциона. Так в соответствии с данной статьей:

- в случае снижения на двадцать пять процентов и более НМЦК составляющей более пятнадцати миллионов, контракт будет заключен только при предоставлении поставщика (подрядчика, исполнителя) обеспечения исполнения контракта в размере превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в

⁸³ Письмо Министерства финансов РФ от 25.06.2018 № 24-06-08/43650 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

документации о закупке, но не менее чем в размере аванса (если предусмотрена его выплата).

- в случае снижения на двадцать пять процентов и более НМЦК составляющей пятнадцать миллионов и менее, контракт будет заключен только при предоставлении поставщика (подрядчика, исполнителя) обеспечения исполнения контракта в размере превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о закупке, но не менее чем в размере аванса (если предусмотрена его выплата), или при предоставлении информации, подтверждающей его добросовестность на дату подачи заявки с одновременным предоставлением обеспечения исполнения контракта в размере указанном в документации о закупке.

К такой информации в соответствии с частью 3 статьи 37 относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, и подтверждающая исполнение таким участником:

- трех и более контрактов в течение одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе. Данные контракты должны быть исполнены без применения неустоек (штрафов, пеней);
- четырех или более контрактов в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе. В этом случае должно быть исполнено без применения неустоек (штрафов, пеней) не менее семидесяти пяти процентов представленных контрактов;
- трех и более контрактов в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе. Такие контракты должны быть исполнены без применения неустоек (штрафов, пеней).

В любом случае цена одного из контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт.

Если есть разногласия по условиям, указанным в проекте контракта в этом же порядке, размещается протокол разногласий. В нем указываются

замечания к положениям контракта, не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с указанием соответствующих положений данных документов. Стоит отметить, что протокол разногласий может быть размещен только один раз.

После этого заказчик в течение трех рабочих дней размещает не подписанный со своей стороны доработанный проект контракта, или повторно размещает первоначальный проект контракта, с указанием причин отказа принять полностью или частично замечания, указанные в протоколе разногласий в ЕИС и на электронной площадке и использованием ЕИС. Причины отказа в принятии замечаний размещаются в отдельном документе.

Затем поставщик (подрядчик, исполнитель) в течение трех рабочих дней размещает на электронной площадке подписанный усиленной электронной подписью с его стороны проект контракта вместе с обеспечением исполнения контракта.

После этого заказчик в течение трех рабочих дней размещает в ЕИС и на электронной площадке с использованием ЕИС подписанный усиленной электронной подписью контракт. С этого момента контракт является заключенным.

До истечения минимальных сроков, установленных Законом о контрактной системе, в зависимости от выбора процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя), нельзя заключить контракт. А именно десять дней с даты размещения в ЕИС протокола по итогам проведения электронного конкурса и аукциона, и семь дней с даты размещения в ЕИС протокола по итогам проведения запроса котировок и запроса предложений.

В случае не направления заказчику подписанного проекта контракта, или подписанного протокола разногласий в регламентированные сроки, а также в случае неисполнения требований, рассмотренных в рамках антидемпинговых мер, поставщик (подрядчик, исполнитель) с которым

закключается контракт признается уклонившемся. В этом случае заказчик в ЕИС и на электронной площадке с использованием ЕИС размещает протокол о признании его уклонившимся от заключения контракта в срок не позднее одного рабочего дня. В данный протокол включается следующая информация:

- место и время его составления
- информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), уклонившемся от заключения контракта;
- факт, который является основанием для признания его уклонившемся, с указанием реквизитов документов, подтверждающих этот факт.

При признании поставщика (подрядчика, исполнителя) уклонившимся, заказчик имеет право заключить контракт с участником закупки, которому был присвоен второй номер. Соответственно от признается победителем процедуры закупки и в проект контракта уже включаются предложенные им условия. Проект контракта ему направляется в течении пяти дней. Стоит отметить, что заключение контракта для данного поставщика (подрядчика, исполнителя) является правом, а не обязанностью. В случае его согласия, контракт заключается в том же порядке. В случае отказа процедура закупки признается не состоявшейся⁸⁴.

Также существует еще один порядок заключения контракта при признании электронной процедуры закупки не состоявшейся, а именно заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с пунктами 25.1, 25.2, 25.3 части 1 Закона о контрактной системе. Данные пункты были введены в действие с 01.07.2018. До этого момента контракты при признании процедуры закупки не состоявшейся, в том числе и электронной, заключались на основании пунктов 24, 25 части 1 статьи 93 указанного закона. В этом случае говорится о признании процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не состоявшейся, если имеется на момент окончания подачи заявок при

⁸⁴ Беляева О.А. Указ.соч. С. 202.

проведении процедуры закупки только одна поданная заявка, или если из всех заявок только одна соответствует условиям, установленным в документации о закупке и извещении.

Пункты 25.1-25.3 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системы по смыслу одинаковы, и предусматривают, что контракт заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на условиях, предусмотренных документацией о закупке и извещением, по предложенной им цене, которая при этом не должна превышать НМЦК. Срок и порядок заключения данных контрактов определяется статьей 83.2 Закона о контрактной системе.

В настоящее время не требуется согласования заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с пунктами 25.1-25.3 с контролирующими органами.

3.2. Изменение условий контракта в сфере государственных закупок

Законом о контрактной системе четко установлены случаи, при которых допускается внесение изменений в контракт. Однако на практике до сих пор у заказчиков возникают много вопросов и проблем, связанных с данной процедурой.

В части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе указывается, что по общему правилу внесение изменений в контракт при его заключении и исполнении не допускаются. Перечень исключений представлен в части 18 статьи 34 и в статье 95 указанного закона.

Далее подробнее остановимся на рассмотрении случаев, допускающих внесение изменений в контракт.

В соответствии с частью 18 статьи 34 заказчик имеет право на увеличение количества поставляемого товара на сумму превышающую разницу между НМЦК, установленной в документации о закупке и ценой контракта, предложенной победителем процедуры закупки. Цена единицы товара при этом не должна превышать цену единицы товара, которая

определяется как частное от деления цены контракта, предложенной победителем на количество товара, предусмотренное документацией о закупке и извещением.

Стоит выделить условия, которые способствуют реализации права заказчика внести изменения в контракт в данном случае.

- 1) Контракт должен заключаться по итогам проведения конкурса, аукциона или запроса предложений. Об этом прямо указано в части 18 статьи 34.
- 2) Право увеличить количество поставляемого товара до НМЦК должно быть предусмотрено документацией о закупке. Положения, которые регулируют содержание конкурсной, аукционной документации и документации о запросе предложений включают в себя нормы, позволяющие включить данное условие.

Также стоит отметить, что реализация данного права заказчика должна быть осуществлена с согласия поставщика товара, с которым заключается контракт. Законом о контрактной системе не регламентирован порядок согласования этой процедуры. Также на сегодняшний день отсутствуют какие-либо официальные разъяснения.

Однако можно предположить, что порядок заключения контракта, указанный в статье 83.2 Закона о контрактной системе, предусматривает согласование увеличения количества товара до НМЦК. Заказчик размещает в ЕИС и на электронной площадке с использованием ЕИС проект контракта, уже предусматривающий такое увеличение, а поставщик, с которым заключается контракт размещает на электронной площадке и использованием ЕИС протокол разногласий в случае несогласия, указав, что условия контракта не соответствуют условиям документации о закупке и извещению или подписывает представленный проект контракта.

Данное изменения условий возможно только до заключения контракта⁸⁵. На практике некоторые заказчики реализуют право предусмотренное частью 18 статьи 34 заключив дополнительное соглашение к контракту. Это является нарушением, так как законом в данном случае не предоставляется право заключения дополнительного соглашения, а предполагается заключение контракта с измененными условиями на основе обоюдного согласия поставщика и заказчика⁸⁶. В этом заключается отличие реализации права на изменения контракта, указанного в части 18 статьи 34 от норм, предусмотренных статьей 95 Закона о контрактной системе.

Изменение существенных условий контракта не допускается при его исполнении указано в части 1 статьи 95. Исключением является согласованное изменение сторонами в следующих случаях:

1. При указании возможности изменения условий в документации о закупке и контракте, а в случае заключения контракта с единственным поставщиком только в контракте. В данном случае изменения могут быть внесены в части цены контракта, и количества товара (работ, услуг), а именно:
 - 1) Цена контракта может быть снижена без уменьшения количества товара, объема работы или услуги. Важно отметить, что уменьшение цены контракта никак не должно повлиять на качество поставляемого товара, выполняемой работы и оказываемой услуги
 - 2) Количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги может быть увеличен или уменьшен не более чем на десять процентов по предложению заказчика. Соответственно в случае увеличения количества товара, объема работ или услуг цена контракта с учетом положений бюджетного законодательства может

⁸⁵ Борисов А.Н., Трефилова Т.Н. Комментарий к Федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (постатейный). / А.Н. Борисов, А.Н. Трефилова. – 4-е изд., перераб и доп. М.: Деловой двор, 2015. С 278.

⁸⁶Рой А.А. Особенности осуществления закупок товаров публично-правовыми образованиями для государственных и муниципальных нужд // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 4. – С.96 - 101.

быть изменена не более чем на десять процентов. В случае уменьшения, на стороны контракта возлагается обязанность уменьшения цены контракта, в соответствии с ценой единицы товара (работы, услуги).

Таким образом при увеличении количества товара (работ, услуг) стороны вправе увеличить цену контракта, а при уменьшении обязаны.

Оба эти случая могут быть реализованы только если документацией о закупке и контрактом (при закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом) была предусмотрена возможность изменения условий контракта.

На практике существует вопрос о применении нормы, предусматривающей увеличение или уменьшение не более чем на десять процентов количества товара (работ, услуг) при осуществлении закупки путем запроса котировок. Подпунктом б пункта 1 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что возможность изменения условий контракта должна быть указана в документации о закупке и контракте, а при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнитель) только в контракте. Министерство экономического развития РФ в письме от 18.04.2016 № Д28и-2771⁸⁷ указывает на невозможность применения данной нормы к контрактам, заключенным при осуществлении закупки путем запроса котировок, поскольку документация о закупке в данном случае не составляется. Министерство финансов РФ в письме от 01.12.2017 № 24-03-07/79960⁸⁸ высказывает ту же позицию.

Вместе с этим существует судебная практика с противоположной позицией, а именно Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2016 № 14АП-7629/16, в соответствии с которой нормы подпункта б пункта 1 части 1 статьи 95 Закона о контрактной

⁸⁷ Письмо Министерства экономического развития РФ от 18.04.2016 № Д28и-2771 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

⁸⁸ Письмо Министерства финансов РФ от 01.12.2017 № 24-03-07/79960 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

системе применимы к заключению контракта путем проведения запроса котировок⁸⁹.

На данный момент практика применения норм подпункта б пункта 1 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе при заключении контракта по итогам проведения запроса котировок в электронной форме, где документация о закупке также не составляется, отсутствует.

Также стоит отметить, что изменения контракта, а обоих случаях допускаются по соглашению сторон и только на стадии исполнения контракта. Таким образом для реализации права внесения изменения в контракт необходимо заключить дополнительное соглашение.

В Обзоре судебной практике от 28.06.2017 отмечается, что «стороны контракта по общему правилу не вправе заключать дополнительное соглашение, предусматривающее увеличение цены контракта более чем на десять процентов. Условие дополнительного соглашения, увеличивающее цену контракта более чем на десять процентов, является ничтожным, если иное не следует из закона»⁹⁰.

2. На основании решения Правительства РФ, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ и местной администрации при заключении контракта на обеспечение федеральных нужд, нужд субъекта федерации или муниципальных нужд. Для данного случая должны существовать следующие условия:

- срок контракта должен быть не менее трех лет (при заключении контракта для федеральных нужд и нужд субъекта федерации) и не менее года (при заключении контракта для муниципальных нужд);
- цена контракта в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 19.12.2013 №1186 составляет или превышает:

⁸⁹ Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2016 № 14АП-7629/16 по делу № А13-8648/2016 [Электронный ресурс] // ЭПС «Система Гарант»

⁹⁰ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 28.07.2017 об утверждении «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Бюллетень Верховного Суда РФ. –2017. –№ 12. –С. 13–36.

10 миллиардов рублей – для контракта, заключенного для обеспечения федеральных нужд. Исключением является контракт, включающий выполнение работ по проведению клинических исследований лекарственных препаратов для медицинского применения. В этом случае цена контракта составляет или превышает сорок миллионов рублей;

1 миллиард рублей – для контракта, заключенного для обеспечения нужд субъекта РФ;

500 миллионов рублей – для контракта, заключенного для обеспечения муниципальных нужд.

– исполнение контракта невозможно без внесения изменений по независимым от сторон обстоятельствам.

3. Изменение условий контракта вследствие изменений регулируемых цен (тарифов) на товары (работы, услуги) в соответствии с законодательством РФ.

4. При сокращении ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств заказчиком в соответствии с пунктом 6 статьи 161 БК РФ⁹¹. Заказчиком в этом случае обеспечивается согласование измененных условий контракта, в том числе цены контракта, количества товара (работ, услуг), сроков исполнения.

В пункте 6 статьи 161 БК РФ говорится о казенных учреждениях, соответственно правом изменения условий контракта могут воспользоваться только они. Следовательно, данную норму другие заказчики не могут использовать. Однако, контракты заключенные бюджетными учреждениями, оплата которых будет происходить за счет субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания в соответствии с пунктами 1, 5 статьи 78.1 БК РФ в обязательном порядке должны содержать условие о возможности по согласованию сторон

⁹¹ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

изменения размера, сроков оплаты, а также количества товаров (работ, услуг) при уменьшении ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств.

Сокращение количества товара (работ, услуг) при уменьшении цены контракта, должно быть осуществлено в соответствии с Методикой сокращения количества товаров, объемов работ или услуг при уменьшении цены контракта, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1090⁹².

Данное изменение допускаются по соглашению сторон и только на стадии исполнения контракта. Таким образом для реализации права внесения изменения в контракт необходимо заключить дополнительное соглашение.

5. При заключении контракта на лечение гражданина РФ за пределами территории РФ с иностранной организацией. В этом случае цена контракта может быть изменена с в сторону уменьшения или увеличения на основании медицинских показаний и перечня услуг, связанных с лечением. При этом данное условие должно быть предусмотрено контрактом.

Еще одним случаем при котором в соответствии с Законом о контрактной системе допускается изменение условий контракта является осуществление поставки товара (выполнение работ, оказание услуг), качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которого улучшены по сравнению с указанными в контракте. Важно отметить, что в части 7 статьи 95 Закона о контрактной системе, предусматривающей данное изменение контракта, говорится только о замене товаров (работ, услуг) без изменения их количества, цены контракта и иных условий. Изменение функциональных и технических характеристик товаров (работ, услуг) не должно привести к изменению предмета контракта. Также при таких изменениях ни цена контракта, ни цена товара (работы, услуги) не

⁹² Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1090 «Об утверждении методики сокращения количества товаров, объемов работ или услуг при уменьшении цены контракта» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 49 (часть VII). Ст. 6433.

должна измениться, на это указывает письмо Министерства экономического развития РФ от 11.01.2016 № Д28и-65⁹³.

Законом о контрактной системе не предусмотрены критерии, которые определяют улучшение технических и функциональных характеристик, поэтому заказчик сам их определяет и согласовывает измененные характеристики товара (работ, услуг) с поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Это мнение отражено в письмах Министерства экономического развития РФ от 09.12.2014 № 28и-2705, от 09.12.2017 № Д28И-2759, а также в письмах Министерства финансов РФ от 07.11.2014 № 02-02-08/56116, от 16.06.2017 № 24-03-07/37745.

Также необходимо отметить письмо Министерства экономического развития РФ от 12.08.2014 № ОГ-Д28-6177, указывающее что часть 7 статьи 95 Закона о контрактной системе «единственная норма, на основании которой возможно в контракте заменить одно наименование на другое»⁹⁴.

Законом о контрактной системе не предусмотрен срок, в соответствии с которым может быть осуществлено изменение контракта при таком случае, таки образом это может произойти и на следующий день после начала исполнения контракта. При любых условиях, данное изменение допускается по соглашению сторон и только на стадии исполнения контракта. Таким образом для реализации права внесения изменения в контракт необходимо заключить дополнительное соглашение.

Замена товара (работы, услуги), предусмотренного контрактом, в том числе изменение страны происхождения товара не допускаются в случаях, установленных нормативно-правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3,4 статьи 14 Закона о контрактной системе. Речь идет о применении национального режима при осуществлении закупок.

⁹³ Письмо Министерства экономического развития РФ от 11.01.2016 № Д28и-65 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

⁹⁴ Письмо Министерства экономического развития РФ от 12.08.2014 № ОГ-Д28-6177 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

Также основанием внесения изменений в условия контракта является изменение его сторон.

По общему правилу, в соответствии с частью 5 статьи 95 Закона о контрактной системе изменение поставщика (подрядчика, исполнителя) не допускается, за исключением случая правопреемства в следствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения. Изменение заказчика возможно в соответствии с частью 6 указанной статьи.

В письмах Министерства финансов РФ от 05.09.2017 № 24-05-09/57010, от 28.09.2017 № 24-03-07/63453 указывается, что «уступка поставщиком (подрядчиком, исполнителем) третьему лицу права требования к заказчику об исполнении денежного обязательства не предоставляется возможным»⁹⁵. Однако Верховный суд РФ высказал противоположную позицию. Так в пункте 17 Обзора судебной практики от 28.06.2017 указано, что «уступка поставщиком (подрядчиком, исполнителем) третьему лицу права требования к заказчику об исполнении денежного обязательства не противоречит законодательству РФ»⁹⁶.

Последний случай, предусматривающий изменение условий контракта введен в действие с текущего года. С 01.01.2019 произошло увеличение ставки НДС до 20% в соответствии с Федеральным законом от 03.08.2018 № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах»⁹⁷. На практике возник вопрос, должна ли меняться при этом цена контракта, при условии, что он был заключен до 01.01.2019. Ранее Министерство финансов РФ в письме от 20.08.2018 № 24-03-07/58933 дало разъяснение по данному вопросу. Позиция

⁹⁵ Письмо Министерства финансов РФ от 05.09.2017 № 24-05-09/57010 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

⁹⁶ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 28.07.2017 об утверждении «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 12. – С. 13–36.

⁹⁷ Федеральный закон от 03.08.2018 № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 32 (часть I). Ст. 5096.

данного органа сводилось к тому, что цена контракта меняться не должна. В данном письме говорится, что «при установлении НМЦК заказчик должен учитывать все факторы, влияющие на цену: условия и сроки поставки, риски, связанные с возможностью повышения цены, в том числе налоговые платежи, предусмотренные НК РФ». Также в письме указано, что «риски, связанные с исполнением контрактов, в том числе инфляционные, относятся к коммерческим рискам поставщика (подрядчика, исполнителя), которые предусматриваются в цене заявки на участие в закупке. При этом все те, кто пожелал принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), заранее осведомлены об условиях исполнения контракта и предупреждены о невозможности изменения цены. Подача заявки на участие свидетельствует о согласии поставщика принять на себя обязательства, связанные с оказанием услуг на условиях, установленных заказчиком»⁹⁸.

Однако 27.12.2018 вступил в действие Федеральный закон от 27.12.2018 №502-ФЗ⁹⁹, изменяющий в том числе статью 112 Закона о контрактной системе. Данная статья дополнена пунктом 54, в соответствии с которым в контрактах заключенных до 01.01.2019 цена может быть увеличена в пределах увеличения ставки НДС в отношении товаров (работ услуг), приемка которых осуществляется после 01.01.2019. Это норма будет действовать до 01.10.2019.

Таким образом, нами был рассмотрен полный перечень условий, при которых возможно изменение условий контракта. Иных оснований нет. Как заказчик, так и поставщик (подрядчик, исполнитель) изменившие условия контракта по иным основаниям могут быть привлечены к административной ответственности в виде наложения административного штрафа за совершение правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ. Также стороны могут быть привлечены к административной

⁹⁸ Письмо Министерства финансов РФ от 20.08.2018 № 24-03-07/58933 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

⁹⁹ Федеральный закон от 27.12.2018 № 502-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 53 (часть I). Ст. 8428.

ответственности в виде наложения административного штрафа за нарушение части 5 статьи 7.32 КоАП РФ, если неправомерное изменение контракта повлекло за собой уменьшение количества товаров (работ, услуг) или дополнительные бюджетные расходы.

3.3 Расторжение контракта в сфере государственных закупок

Расторжение контракта в соответствии с Законом о контрактной системе может быть осуществлено по соглашению сторон, по решению суда, а также при одностороннем отказе стороны контракта от его исполнения в соответствии с гражданским законодательством.

Важно отметить, что порядок расторжения контракта по соглашению сторон и по решению суда Закон о контрактной системе не содержит. Следовательно, в данных случаях необходимо руководствоваться нормами ГК РФ¹⁰⁰.

Расторжение контракта по соглашению сторон может быть произведено в любое время в течении исполнения контракта. Каких-либо особых оснований для такого расторжения не требуется, так в письмах Министерства экономического развития РФ указано, что стороны могут осуществить расторжение контракта по соглашению сторон в случае невозможности его исполнения в указанный срок.

Также в письмах Министерства экономического развития РФ отмечается невозможность частичного расторжения контракта. Однако в соответствии с Законом о контрактной системе допускается исполнение контракта не в полном объеме.

Как указано в пункте 1 статьи 452 ГК РФ соглашение о расторжении договора осуществляется в той же форме, что и договор, если законом и иными нормативно-правовыми актами не предусмотрено иное. В силу того, что Закон о контрактной системе не предусматривает иной формы,

¹⁰⁰ Храшкин А.А. Указ.соч. С.291.

соглашение о расторжении контракта по соглашению сторон заключается в простой письменной форме.

Расторжение контракта по решению суда также основывается на нормах ГК РФ. Так в силу пункта 2 статьи 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной, а также иных случаях предусмотренных ГК РФ, иными законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Вместе с этим в соответствии со статьей 451 ГК РФ расторжение договора по решению суда возможно в связи с существенным изменением обязательств. При этом должно быть обеспечено одновременное существование следующих условий:

- 1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;
- 2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;
- 3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;
- 4) из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

Письменной формы соглашения о расторжении контракта не требуется. С момента вступления в силу решения суда контракт будет считаться расторгнутым,

В случае расторжения контракта по решению суда, заказчик в течение трех рабочих дней с даты такого расторжения направляет в ФАС России копию решения суда о расторжении контракта, а также информацию, предусмотренную частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе. После рассмотрения полученной информации в соответствии с частью 7 статьи 104 ФАС включает информацию в РНП, размещаемый в ЕИС.

Расторжение контракта по соглашению сторон и по решению суда на практике не вызывают больших вопросов, в отличие от третьего способа расторжения контракта – одностороннего отказа одной из сторон от исполнения контракта.

Закон о контрактной системе предусматривает односторонний отказ от исполнения контракта как для заказчика, так и для поставщика (подрядчика, исполнителя). Здесь следует отметить, что односторонний отказ от исполнения контракта для заказчика возможен в соответствии с основаниями, предусмотренными в ГК РФ и в случае указания данного права в контракте. Для поставщика (подрядчика, исполнителя) это возможно в соответствии с основаниями, предусмотренными в ГК РФ и, если в контракте было предусмотрено право заказчика на односторонний отказ от его исполнения¹⁰¹. Следовательно, для возникновения данного права у поставщика (подрядчика, исполнителя) необходимо наличие в контракте указания права одностороннего отказа от исполнения у заказчика.

Исходя из того, что право поставщика (подрядчика, исполнителя) вытекает из данного права у заказчика, а также анализируя часть 22 статьи 95 Закона о контрактной системе, можно предположить, что односторонний отказ поставщика от исполнения контракта возникает из-за нарушения обязательств заказчика.

В частях 20-22 статьи 95 указанного закона содержится порядок действий поставщика (подрядчика, исполнителя) при одностороннем отказе от исполнения контракта. Так данное решение должно быть составлено в

¹⁰¹ Борисов А.Н., Трефилова Т.Н. Указ.соч. С.521

письменной форме, и направлено заказчику в течение трех рабочих дней одним из следующих способом:

- по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу заказчика, указанному в контракте;
- телеграммой;
- посредством факсимильной связи;
- по адресу электронной почты;
- с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) подтверждения о его вручении заказчику.

В этом случае заказчик будет надлежаще уведомлен об одностороннем отказе поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта. Получение уведомления о том, что заказчику была вручена данная информация будет считаться датой надлежащего уведомления. Через десять дней после надлежащего уведомления заказчика решений об одностороннем отказе поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта вступит в силу и соответственно контракт будет считаться расторгнутым. Заказчик может устранить нарушения контракта, повлекшие за собой принятие поставщиком (подрядчиком, исполнителем) такого решения в течение десяти дней с даты надлежащего уведомления. В этом случае не вступившее в силу решение об одностороннем отказе последним должно быть отменено в обязательном порядке.

Можно выделить следующие основания для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе.

1. Отказ от исполнения контракта в одностороннем порядке для заказчика будет невозможен, если в контракте данное право не было отражено. Соответственно оно должно быть сформулировано таким образом, чтобы не существовало оснований для его неоднозначного

толкования. Существует судебная практика, в которой суд, руководствуясь положениями статьи 431 ГК РФ принял решение об отсутствии у заказчика права на односторонний отказ от исполнения контракта, ввиду того что он не содержит данного права.

2. Отказ от исполнения контракта в одностороннем порядке возможен, по основаниям установленным ГК РФ. Следовательно, нарушений норм только Закона о контрактной системе не является основание возникновения данного права у заказчика. Несмотря на то, что нормы ГК РФ предусматривают возможность одностороннего отказа от исполнения договора как по основанию ненадлежащего исполнения обязательств, так и по другим основаниям, при анализе положений статьи 95 и 104 Закона о контрактной системе можно сделать вывод, что применение части 9 статьи 95 заказчиком связано с нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) своих обязательств.

В совместном письме ФАС и Министерства экономического развития РФ от 18.02.2016 № 324-ЕЕ/Д28и, АЦ/9777/16 говорится, что заказчик может указать в контракте конкретные основания для одностороннего отказа от его исполнения. Например:

- отказ поставщика передать заказчику товар или принадлежности к нему (пункт 1 статьи 463, статьи 464 ГК РФ);
- существенное нарушение поставщиком требований к качеству товара, а именно обнаружение заказчиком неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени или выявляются неоднократно либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков (пункт 2 статьи 475 ГК РФ);
- невыполнение поставщиком в разумный срок требования заказчика о доукомплектовании товара (пункт 1 статьи 480 ГК РФ);

- неоднократное нарушение поставщиком сроков поставки товаров (пункт 2 статьи 523 ГК РФ);
- отступление подрядчика, исполнителя в работе, услуге от условий договора или иные недостатки результата работы, которые не были устранены в установленный заказчиком разумный срок либо являются существенными и неустраняемыми (пункт 3 статьи 723 ГК РФ)¹⁰².

Эта же позиция отражена и в Обзоре судебной практики от 28.06.2017. Так в пункте 15 указанного документа говорится о том, что «стороны контракта вправе конкретизировать признаки существенного нарушения обязательства, совершение которого является надлежащим основанием для одностороннего отказа от исполнения контракта»¹⁰³. Из этого пункта следует, что заказчик, отражая в контракте такие основания, обязан их придерживаться. Однако стоит отметить, указание данного условия является все же правом, а не обязанностью. Это подтверждается в том же Обзоре судебной практики. Так в пункте 14 документа указывается, что «включение в контракт конкретных оснований для одностороннего отказа от исполнения контракта не является обязательным, и соответственно указание в контракте лишь общего условия о таком праве заказчика не является основанием об отсутствии такого права»¹⁰⁴.

Стоит отметить, что заказчик, получив на стадии исполнения контракта информацию о том, что поставщик (подрядчик, исполнитель) был включён в РНП, не вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Эта позиция высказана в письме Министерства экономического развития РФ от 18.02.2015 № Д28и-387, а также в письме ФАС от 06.08.2015

¹⁰² Письмо Министерства экономического развития РФ № 324-ЕЕ/Д28и, ФАС России № АЦ/9777/16 от 18.02.2016 «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу об установлении в проекте контракта оснований для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта при осуществлении закупок в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

¹⁰³ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 28.07.2017 об утверждении «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Бюллетень Верховного Суда РФ. –2017. –№ 12. –С. 13–36.

¹⁰⁴ Там же. С. 13–36.

№ АЦ/40483/15. Так в последнем, указывается что «включение поставщика в РНП в ходе исполнения контракта не влияет на права и обязанности по уже заключенным и исполненным контрактам и не является основанием для одностороннего отказа от исполнения контракта со стороны заказчика»¹⁰⁵.

Также Закон о контрактной системе содержит три основания, обязывающие заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, а именно:

1. в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 95, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) (и (или) поставляемый товар не соответствуют установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке требованиям к участникам закупки и (или) поставляемому товару. А также если поставщик (подрядчик, исполнитель) представил недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара таким требованиям, что позволило ему стать победителем процедуры закупки;
2. в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 95, если в ходе исполнения заключенного в соответствии с пунктом 47 части 1 статьи 93 контракта на поставку товара, производство которого создано или модернизировано и (или) освоено на территории РФ в соответствии со специальным инвестиционным контрактом, такой специальный инвестиционный контракт расторгнут;
3. в соответствии с пунктом 3 части 15 статьи 95, если в ходе исполнения заключенного в соответствии с пунктом 48 части 1 статьи 93 контракта на поставку товара, производство которого создано или модернизировано и (или) освоено на территории субъекта РФ в соответствии с государственным контрактом, заключенным согласно статьей 111.4, последний контракт расторгнут.

¹⁰⁵ Письмо ФАС России от 06.08.2015 № АЦ/40483/15 «По вопросам о правовых последствиях в связи с включением сведений об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков после подачи заявки на участие в закупке и в период исполнения контракта на поставку товара, выполнения работы или оказания услуги» // Экономика и жизнь. – 2015 – № 37. – С 26-40.

Исходя из буквального толкования пункта 1 части 15 статьи 95 отказываться от исполнения контракта следует лишь в том случае, если товар не соответствует установленным требованиям. То есть если требованиям не соответствует выполненная работа или оказанная услуга, то заказчик вправе не отказываться от исполнения контракта. Однако, Министерства экономического развития РФ в Письме от 10.04.2017 № Д28и-1651 пояснило, что данное положения распространяются «не только на товар, но и на выполнение работ, в ходе которых изготавливается товар»¹⁰⁶.

В отличие от первого пункта, в последних двух раскрыты особенности порядка расторжения контракта по данным основаниям. Что же касается пункта 1 части 15 статьи 95, можно считать, что порядок расторжения контракта в соответствии с ним будет соответствовать порядку расторжения при одностороннем отказе в соответствии с частью 9 статьи 95, однако с некоторыми исключениями.

Порядок расторжения контракта в соответствии с частью 9 статьи 95 представлен несколькими этапами.

Во – первых, проводится экспертиза. В соответствии с частью 10 статьи 95 заказчик может провести экспертизу до принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта при ненадлежащем исполнении поставщиком (подрядчиком, исполнителем своих обязательств). Односторонний отказ от исполнения контракта в этом случае допускается, только если при проведении экспертизы подтвердятся нарушение условий контракта со стороны поставщика (подрядчика, исполнителя)

Во – вторых, принятие решения об одностороннем отказе от исполнения контракта. В соответствии с частью. 12 статьи 95 оно должно быть составлена в бумажной форме и размещено в ЕИС и направлено поставщику (подрядчику, исполнителю) в течение трех рабочих дней с момента принятия такого решения

¹⁰⁶ Письмо Министерства экономического развития РФ от 10.04.2017 № Д28и-1651 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс»

Заказчик должен направить такое решение любым из представленных способов:

- телеграммой;
- посредством факсимильной связи;
- по адресу электронной почты;
- с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику.

Выполнение этих требований будет являться надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

При невозможности получения названных подтверждения либо информации датой надлежащего уведомления признается дата по истечении 30 дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в ЕИС¹⁰⁷.

В пункте 16 Обзора судебной практике от 28.06.2017 указывается, что «если заказчик не совершит все действия, предусмотренные ч.12 ст. 95, но будет доказано, что уведомление об одностороннем отказе от исполнения контракта доставлено исполнителю, то считается, что заказчик уведомил о принятом решении надлежащим образом»¹⁰⁸.

В – третьих, расторжение контракта. Решение заказчика об отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления об этом поставщика (подрядчика, исполнителя). В письме от 25.10.2017 № 24-03-08/70001 Министерство финансов РФ дало разъяснение по данному положению. Так днем вступления в силу решения об одностороннем отказе заказчика от

¹⁰⁷Тасалов Ф.А. Односторонний отказ от исполнения обязательств по контракту в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок: в поисках баланса частных и публичных интересов // Вестник арбитражной практики. –2017. –№ 2. – С.34 - 44.

¹⁰⁸Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 28.07.2017 об утверждении «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Бюллетень Верховного Суда РФ. –2017. –№ 12. –С. 13–36

исполнения контракта является «следующий день после истечения десяти дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта»¹⁰⁹. Уточнение данного положения также есть в письме ФАС от 14.03.2018 № РП/16764/18. В соответствии с ним, «на одиннадцатый день с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе контракт считается расторгнутым. Например, поставщик получил решение об одностороннем отказе от исполнения контракта 03.05.2018. Десять дней истекают 13.05.2018, соответственно, контракт считается расторгнутым с 14.05.2018»¹¹⁰.

Вместе с тем, по мнению ФАС, если последний день десятидневного срока приходится на нерабочий день, то в соответствии со статьей 193 ГК РФ днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

В – четвертых, отмена решения об одностороннем отказе от исполнения контракта. Часть 14 статьи 95 обязывает заказчика отменить решение об отказе от исполнения контракта, если поставщик (подрядчик, исполнитель) в течение десяти дней с даты его надлежащего уведомления об отказе от исполнения контракта устранит нарушение условий контракта, которое послужило поводом для принятия решения заказчиком в названный срок, а также компенсирует заказчику расходы на проведение экспертизы (в случае ее проведения). Если поставщику не предоставить время на устранение нарушения, заказчик будет признан нарушившим законодательство.

В – пятых, размещение и направление информации. В соответствии с частью 26 статьи 95 информация о расторжении контракта в связи с односторонним отказом от его исполнения должна быть размещена

¹⁰⁹ Письмо Министерства финансов РФ от 25.10.2017 № 24-03-08/70001 «О рассмотрении обращения». [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс»

¹¹⁰ Письмо ФАС России от 14.03.2018 № РП/16764/18 «О рассмотрении обращения» // Бюджетные организации: акты и комментарии для бухгалтера. – 2018. – № 5. – С. 11-12

заказчиком в ЕИС в течение одного рабочего дня, следующего за датой расторжения контракта. Также информация о поставщике (подрядчике, исполнителе) с которым был расторгнут контракт должна быть внесена в РНП.

Таким образом рассмотренные в данной главе магистерской диссертации порядок заключения, изменения и расторжения контракта, установленные Законом о контрактной системе, являются во многом отличительными признаками контракта в сфере закупок от других гражданско-правовых договоров. Однако несмотря на то, что данным законом четко регламентированы порядки заключения, изменения и расторжения контракта на практике до сих пор остается большое количество проблемных вопросов. Также стоит отметить, что некоторые положения данного закона требуют корректировок.

Относительно порядка заключения контракта это касается в первую очередь порядка заключения контракта в случае, если победитель признается уклонившимся от заключения контракта и контракт заключается с участником, которому присвоен второй номер. В этом случае как отмечалось ранее заключение контракта для поставщика (подрядчика, исполнителя) является правом, а не обязанностью. Именно это на практике является большой проблемой, в первую очередь основанной на том, что несмотря на то, что была проведена процедура закупки, на которую было потрачено большие временные ресурсы она признается несостоявшейся и заказчик остается без контракта и соответственно без необходимых для осуществления нормальной деятельности товаров (работ, услуг), например без заключенных контрактов на оказание охранных услуг, на оказание услуг по организации питания (в лечебных учреждениях, учебных учреждениях и других социально значимых объектах), на оказание услуг технического обслуживания и ремонта оборудования, на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения и др. Соответственно заказчику в этом случае приходится проводить процедуру закупки заново, что затягивает

заключение контракта и поставку необходимых товаров (работ, услуг). В этой связи считаем целесообразным установить обязанность заключения контракта для поставщика (подрядчика, исполнителя) которому присваивается второй номер. Таким образом предлагаем внести изменение в часть 15 статьи 83.2 Закона о контрактной системе.

Заключение контракта на условиях, предусмотренных извещением и документацией о закупке и дальнейшее сохранение таких условий, обеспечивает свободную конкуренцию и равенство всех участников закупки. Законом о контрактной системе установлен четкий перечень условий, для внесения изменений в заключенный контракт. Это направлено прежде всего на исключение ситуаций, при которой заказчик вначале сознательно ограничивает конкуренцию на этапе проведения закупки для возможности победы определенного поставщика (подрядчика, исполнителя), а затем, путем внесения изменений в контракт, создает для него более выгодные условия его исполнения.

На практике существуют ситуации, при которых для поставщика (подрядчика, исполнителя) возможность исполнения контракта на его условиях отсутствует. Это касается прежде всего изменения срока действия контракта и срока поставки товара (выполнения работ, оказания услуг) при не совершении заказчиком действий, в связи с чем поставщик (подрядчик, исполнитель) не смог исполнить контракт. Также проблемным остается вопрос об увеличении цены контракта пропорционально дополнительному объему работ (строительные работы, работы по капитальному ремонту), которые не были учтены в документации о закупке, и их невыполнение может привести к отсутствию возможности исполнения контракта. При этом, на сегодняшний день существует судебная практика, допускающая изменение контракта в таких ситуациях.

На основании этого предлагаем внести изменения в часть 1 статьи 95 Закона о контрактной системе, а именно дополнить ее пунктами, допускающими внесение изменений в контракт по следующим основаниям.

1) изменение срока контракта и срока поставки товара (выполнения работ, оказания услуг) – в случае несовершения заказчиком действий, предусмотренных законом, контрактом, либо вытекающих из обычаев или существа обязательства, до совершения которых поставщик (подрядчик, исполнитель) не мог исполнить свои обязательства, сроки исполнения обязательств по государственному контракту продлеваются на период просрочки заказчика;

2) увеличение цены контракта – увеличение цены контракта пропорционально объему работ при согласовании с заказчиком дополнительных строительных работ, в случае, если их невыполнение грозит годности и прочности результата выполняемой работы и они не могли быть учтены в технической документации на момент подготовки документации и заключения контракта, но должны быть произведены, поскольку без их выполнения подрядчик не может приступить к другим работам или продолжать уже начатые либо ввести объект в эксплуатацию и достичь предусмотренного контрактом результата.

Также предлагаем включить в часть 18 статьи 34 Закона о контрактной системе условие, в соответствии с которым право увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной победителем и НМЦК будет применяться заказчиком и при проведении запроса котировок.

В случае расторжения контракта с победителем, по причине неисполнения им контракта предлагаем установить право заказчика заключить контракт с участником, которому присваивается второй номер по итогам проведения конкурсной процедуры..

В следующей главе нами будут рассмотрены актуальные вопросы правового регулирования контракта в сфере государственных закупок.

ГЛАВА 4. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНТРАКТА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

4.1 Актуальные вопросы судебной практики по рассмотрению споров, связанных с применением ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств по контрактам

Несмотря на то, что РФ не относится к англо-саксонской правовой системе, где основополагающим является прецедентное право, однако анализ сложившейся судебной практики может служить основой для решения спорных дел. Так по мнению О.В. Федякиной «Изучение правовых позиций судебных органов и существующих норм права, а также их анализ являются очень актуальным направлением единообразия правового поля государства. Имеющаяся судебная практика в нашей стране не является основой и нормативно-правовой базой для вынесения новых судебных решений, однако каждое новое решение может быть вынесено по аналогии с учетом вынесенных ранее судебных актов. Это следует учитывать для поддержания баланса справедливости и единообразия».¹¹¹

Судебные акты по спорам в сфере закупок во многом отражают становление и развитие контрактной системы. Несмотря на то, что Закон о контрактной системе действует уже шесть лет, до сих пор остается большое количество вопросов, связанных с его применением. Во многом это связано в неоднозначном толковании его норм как заказчиками, так и поставщиками (подрядчиками, исполнителями). Также на это влияют постоянно вносящиеся поправки в закон, так с момента его вступления в силу было внесено более пятидесяти изменений.

В Обзоре судебной практики от 28.06.2017 ВС РФ выделил основные категории дел, рассматриваемые судами относительно контрактов в сфере закупок. К ним относятся споры связанные с:

¹¹¹ Федякина О.В. Комментарий к Обзору судебной практики применения законодательства о контрактной системе в сфере госзакупок, утверждённому Президиумом ВС РФ 28 июня 2017 года. - М.: Право Доступа, 2017. С.5

- заключением контракта;
- исполнением, изменением и расторжением контракта;
- обеспечением заявки и обеспечением контракта;
- поставкой товаров (работ, услуг) без заключения контракта;
- ответственностью за нарушением условий контракта;
- контролем в сфере закупок.

Большое количество споров связано с применением ответственности за нарушение условий контрактов, его неисполнение. Так при анализе судебной практики по спорам, связанным с применением ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по контрактам, можно выделить следующие позиции.

1. При применении ответственности по государственному контракту необходимо исходить из того, что за нарушение обязательства, для которого установлен срок исполнения, применяется неустойка в виде пени за каждый день просрочки, за нарушение иных обязательств – неустойка в виде штрафа единовременно¹¹².

Исходя из норм Закона о контрактной системы за просрочку исполнения обязательств предусматривается начисление пеней за каждый день такой просрочки, а за неисполнение или ненадлежащее исполнение контракта предусматривается начисление штрафа.

В рамках дела №А68-5030/2015 суд первой инстанции удовлетворил требования заказчика о взыскании неустойки за нарушение подрядчиков срока выполнения работ. Суды апелляционной и кассационной инстанции оставили вынесенное решение без изменений.

По делу № А32-9/2017 заказчик обратился в суд с иском к подрядчику о взыскании штрафа за нарушение срока окончания работ по контракту. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении искового требования, посчитав, что взыскание штрафа неправомерно. Основанием послужило то, что

¹¹² Обзор судебной практики Двадцатого арбитражного апелляционного суда по рассмотрению споров, связанных с применением ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств по государственному (муниципальным) контрактам. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

подрядчик нарушил только срок выполнения работ по контракту. «В силу того, что контрактом не предусматривается несколько видов ответственности за одно и то же нарушение, а также принимая во внимание отсутствие возможности взыскания штрафа за просрочку исполнения обязательств в соответствии с законодательством о контрактной системе. Право на взыскание пени у заказчика сохранилось»¹¹³. В рамках рассмотрения апелляционной жалобы заказчика суд отставил решение, вынесенное судом первой инстанции без изменения.

Так в рамках дела № А12-64510/2016 заказчик обратился в суд с иском к подрядчику о взыскании неустойки и штрафа за нарушение сроков выполнения работ по контракту. Установив факт нарушения сроков выполнения работ судом было вынесено решение об удовлетворении данных требований. Подрядчик, не согласившись с решением суда обратился с апелляционной жалобой. Суд апелляционной инстанции изменил решение суда области, а именно с подрядчика взысканы только пени за период нарушения, установив, что взыскание штрафа не соответствует требованиям пункта 8 статьи 34 Закона о контрактной системе и что за нарушение сроков выполнения работ не предусмотрена ответственность в виде сочетания штрафа и пени, а, напротив, буквальное толкование заключенного контракта предусматривает ответственность подрядчика за ненадлежащее исполнение обязательства, за исключением просрочки исполнения обязательства. Не согласившись в данным постановление заказчик обратился с кассационной жалобой. Суд кассационной инстанции оставил постановление суда апелляционной инстанции без изменения, установив, что «законодательство о контрактной системе разделяет просрочку исполнения обязательства и иные нарушения поставщиком обязательств, устанавливая специальную ответственность за просрочку исполнения поставщиком обязательства»¹¹⁴.

¹¹³ Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2017 № 15АП-7180/17 по делу № А32-9/2017 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

¹¹⁴ Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12.10.2017 № Ф06-24639/17 по делу № А12-64510/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

Аналогичная правовая позиция была высказана по делу № А32-42619/2015 суд кассационной инстанции изменил решение судов первой и апелляционной инстанции о взыскании за нарушение сроков выполнения работ одновременно пеней и штрафа, и установил взыскание только пеней. Основанием послужило то, что, подрядчик фактически совершил одно нарушение – нарушил срок выполнения работ по контракту. Принимая во внимание, что «в договоре не предусмотрено одновременное применение нескольких видов ответственности за одно и то же нарушение обязательств, а также то, что законодательством не предусмотрено взыскание штрафа за просрочку исполнения обязательств, суд кассационной инстанции полагает, что взыскание одновременно с пеней и суммы штрафа является неправомерным»¹¹⁵.

Таким образом приведенные примеры судебной практики еще раз подчеркивают, что взыскание штрафа за нарушение срока выполнения работ по контракту противоречит нормам Закона о контрактной системе, предусматривающим взыскание пеней за данное нарушение.

2. Пеня за просрочку исполнения обязательств по государственному (муниципальному) контракту подлежит начислению до момента прекращения договора в результате одностороннего отказа заказчика от его исполнения. Одновременно за факт неисполнения государственного (муниципального) контракта, послужившего основанием для одностороннего отказа от договора, может быть взыскан штраф в виде фиксированной суммы¹¹⁶.

Примером судебной практики в этом случае может служить Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2017 № 19АП-3329/16. В рамках дела № А08-8314/2015 заказчик подал

¹¹⁵ Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.12.2016 № Ф08-9187/16 по делу № А32-42619/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

¹¹⁶ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 28.07.2017 об утверждении «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 12. – С. 13–36

иск к поставщику с требованием о взыскании неустойки за нарушение обязательств по контракту в виде пени за просрочку исполнения обязательств по поставке товара и штрафа за нарушение срока поставки товара. Судом первой инстанции было принято решение об удовлетворении требований заказчика в части, а именно во взыскании штрафа. Проанализировав приведенные факты нарушения обязательств по контракту суд установил, что поставщиком фактически допущено одно нарушение условий контракта – а именно нарушение срока поставки товара. Поэтому учитывая, что гражданским законодательством не предусмотрено одновременное применение нескольких видов ответственности за одно и то же нарушение договорных обязательств, суд приходит к выводу о том, что взыскание с поставщика одновременно пени и штрафа является неправомерным. Заказчик с данным решением суда не согласился и направил апелляционную жалобу. Изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы, судом апелляционной инстанции было удовлетворено требование заказчика о взыскании штрафа за неисполнение обязательства и пени за просрочку исполнения обязательства¹¹⁷.

В случае неисполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) контракта в полном объеме, или при нарушении требований к качеству товаров (работ, услуг) суды придерживаются аналогичной позиции.

Примером судебной практики в этом случае может служить Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2017 № 05АП-3944/17. Так в рамках дела № А59-4969/2016 заказчик подал иск к поставщику с требованием о взыскании пени и штрафа за нарушение сроков выполнения работ. Суд первой инстанции, установив в действиях ответчика «факты допущенной просрочки исполнения и ненадлежащего исполнения обязательства»¹¹⁸, пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения

¹¹⁷ Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2017 № 19АП-3329/16 по делу № А08-8314/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

¹¹⁸ Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2017 № 05АП-3944/17 по делу № А59-4969/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

иска в полном объеме. Суд апелляционной инстанции оставил данное решение без изменения.

Таким образом приведенные примеры судебной практики подчеркивают, что если вместе с просрочкой поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допущены иные нарушения обязательств по контракту, то наряду с пенями он обязан уплатить заказчику еще и штраф в размере, определяемом в соответствии Законом о контрактной системе. В тоже время при возникновении спорной ситуации о взыскании одновременно и пени, и штрафа решение суда может исходить из конкретных обстоятельств и условий контракта.

3. Начисление неустойки на общую сумму контракта без учета надлежащего частичного исполнения обязательства противоречит принципу юридического равенства, предусмотренному пунктом 1 статьи 1 ГК РФ. Включение в контракт условия о возможности начисления неустойки на общую сумму контракта, а не на стоимость просроченного обязательства является в силу статьи 10 ГК РФ злоупотреблением правом со стороны заказчика¹¹⁹.

Примером данной позиции можно считать Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.03.2017 № Ф04-586/17. Так по делу № А75-5461/2016 заказчик подал иск к подрядчику о взыскании неустойки по контракту. Судом первой инстанции исковое заявление было удовлетворено полностью. Данное решение было принято в силу отсутствия в деле доказательств явной несоразмерности неустойки последствиям нарушенного обязательства. При рассмотрении жалобы на вынесенное решение судом апелляционной инстанции было изменено данное решение, а именно размер неустойки был снижен. Изменяя решение суда первой инстанции и применяя положения статьи 333 ГК РФ, суд апелляционной инстанции принял во внимание, что заказчиком в разных делах заявлено о

¹¹⁹ Обзор судебной практики Двадцатого арбитражного апелляционного суда по рассмотрению споров, связанных с применением ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств по государственным (муниципальным) контрактам. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

взыскании с подрядчика неустойки за отказ в устранении недостатков по каждой объекту отдельно, но исчисленной от общей цены контракта, что не соответствует условиям контракта и компенсационному характеру неустойки; установил несоразмерность начисленной неустойки последствиям нарушения обязательства. Суд кассационной инстанции при рассмотрении жалобы на данное постановление оставил его без изменений. К основанию данного вывода можно отнести положение, что начисление неустойки на общую сумму контракта без учета размера надлежащего исполнения обязательства противоречит принципу юридического равенства, предусмотренному пунктом 1 статьи 1 ГК РФ, поскольку создает преимущественные условия кредитору, которому, причитается компенсация не только за не исполненное в срок обязательство, но и за те работы, которые были выполнены надлежащим образом. Между тем превращение института неустойки в способ обогащения кредитора недопустимо и противоречит её компенсационной функции¹²⁰.

Таким образом анализ судебной практики по данному положению говорит о том, что условие контракта о возможности расчета неустойки, исходя из общей стоимости контракта оценивается судами как несправедливое договорное условие, а предъявление требования о взыскании неустойки, начисленной на общую стоимость контракта без учета стоимости фактически выполненных работ – злоупотреблением правом (ст. 10 ГК РФ).

4.2 Анализ нарушений, допускаемых заказчиком при заключении и исполнении контракта

Законом о контрактной системе вместе с регулированием этапов проведения закупок товаров (работ, услуг) также определяет обязанности участников закупки. В соответствии со статьей 107 Закона о контрактной системе за нарушение законодательства РФ о контрактной системе предусматриваются следующие виды ответственности:

¹²⁰ Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.03.2017 № Ф04-586/17 по делу № А75-5461/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

- дисциплинарная;
- гражданско-правовая;
- административная;
- уголовная.

Заказчики могут быть привлечены к ответственности за нарушение порядка заключения контракта, за неисполнение или ненадлежащее исполнение контракта, за изменение контракта, за нарушение сроков размещения или не размещение информации в ЕИС и др.

Дела об административных правонарушениях в сфере закупок рассматриваются ФАС и ее территориальные органы. В течение одного года со дня правонарушения заказчик может быть привлечен к ответственности. В случае если контрольным органом выявлено нарушение законодательства о контрактной системе, то возбуждается дело об административном правонарушении в соответствии с КоАП РФ, который предусматривает административную ответственность за то или иное правонарушение.

Ежегодно, органы, осуществляющие контроль в сфере закупок, представляют обзор основных и типичных нарушений законодательства о контрактной системе участников процесса закупок. Рассмотрим основные нарушения, допускаемые заказчиками при осуществлении закупочной деятельности.

1. Нарушения законодательства о контрактной системе при выборе способа определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и неоправданный уход от конкурентных процедур в пользу единственного поставщика. В рамках данного нарушения выделим наиболее часто встречающиеся на практике. Прежде всего речь идет о искусственном дроблении закупки, для осуществления которой требуется конкурентная процедура, на несколько контрактов (договоров), заключаемых на основании пункта 4 (заключение контракта до 100 тысяч рублей) и пункта 5 (заключение контракта до 400 тысяч рублей для учреждений культуры) части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, с одним и тем же поставщиком

(подрядчиком, исполнителем) в один и тот же период времени. При этом такие товары (работы, услуги) на основании потребительских свойств и функциональных характеристиках имеют общее назначение и технологическую взаимосвязь между собой, что предполагает необходимость осуществления данной закупке путем проведения единой конкурентной процедуры.

На сегодняшний день административная и судебная практика по данному нарушению достаточно велика. Однако стоит отметить, что Закон о контрактной системе не содержит каких-либо ограничений заказчика в данной ситуации. Единственным ограничением заказчика в отношении заключения контрактов с единственным поставщиком в соответствии с данными пунктами является то, что объем таких закупок:

- не должен превышать 2 миллионов рублей, или не должен превышать 5% от СГОЗ заказчика, но не более 50 миллионов рублей – для контрактов, заключаемых в соответствии с пунктом 4;
- не должен превышать 50% СГОЗ заказчика и не должен составлять более чем 20 миллионов рублей – для контрактов, заключаемых в соответствии с пунктом 5.

В тоже время в силу складывающейся административной практики Министерство экономического развития РФ в письме от 29.09.2017 года № Д28и-1353 высказало позицию о том, что «заключение контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии со статьей 93 Закона о контрактной системе «носит исключительный характер. Данная норма применяется в случаях отсутствия конкурентного рынка, невозможности либо нецелесообразности применения конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для удовлетворения нужд заказчика»¹²¹.

¹²¹ Письмо Министерства экономического развития РФ от 29.03.2017 № Д28и-1353 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

При анализе административной и судебной практики можно выделить основные признаки дробления закупки, а именно:

- заключаемые контракты образуют единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную несколькими самостоятельными контрактами;
- такие контракты заключаются в незначительный промежуток времени;
- условия контрактов идентичны, имеют фактическую направленность на достижение единой хозяйственной цели;
- сторонами контрактов являются одни и те же лица;
- единая форма контрактов.

Судебная и административная практика по данному нарушению весьма обширна, так к примерам можно отнести Постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 26.08.2016 № Ф09-8787/16 по делу № А34-6943/2015; Постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.04.2018 по делу № А38-7831/2017, а также Постановления Челябинского УФАС России от 26.06.2018 по делу № 7.29-1/322-2018 и от 26.06.2018 по делу №7.29-1/323-2018.

Так в рамках дела № А34-6943/2015 первый заместитель прокурора Курганской области обратился в суд с иском о признании недействительной (ничтожной) сделки и применении последствий недействительности ничтожной сделки к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Курганской области и ООО «НИКС». Исковое заявление было подано в связи с тем, что между ними были заключены два договора №31 и №32 на поставку компьютерной техники в один и тот же день, а именно 20.07.2015 и общая сумма по данным договорам составила 114 300 рублей. Судом было принято решение о признании недействительной (ничтожной) сделки, оформленную данными договорами и применении последствий недействительности сделки. Суд пришел к выводу, что «договоры образуют одну сделку, искусственно раздробленную и оформленную двумя договорами-документами. Дробление единой закупки

на группу однородных (идентичных), сумма по каждому из которых не превышает предусмотренного законом ограничения, свидетельствует о намерении сторон уйти от соблюдения процедуры торгов. Никакой другой цели ответчики при подписании двух документов, вместо одного, не преследовали. Налицо намерение заказчика приобрести товар стоимостью более 100 тысяч рублей, что определяет необходимость проведения конкурсных процедур»¹²². При рассмотрении апелляционной и кассационной жалобы данное решение было оставлено без изменения.

Таким образом данное нарушение может привести к признанию заключенных контрактов недействительными, в связи с чем поставщик (подрядчик, исполнитель) рискует не получить оплаты по таким контрактам. Так в рамках дела А32-34583/2016 ООО «ГеоТрастРесурс» обратилось в суд с иском к администрации муниципального образования город Краснодар о взыскании задолженности по контрактам и пеней за просрочку платежа. Суд первой инстанции удовлетворил иск и обязал ответчика к оплате контракта и пеней. Суд апелляционной инстанции отменил данное решение установив, что «стороны путем заключения 20 контрактов в пределах сумм, не превышающих ста тысяч рублей, осуществили дробление работ, идентичных по своему содержанию; данные контракты заключены без проведения конкурентных процедур, фактически в обход нормативных предписаний Закона о контрактной системе». Таким образом заключенные контракты являются ничтожными и право требования по ним оплаты отсутствует. Суд кассационной инстанции оставил постановление суда апелляционной инстанции без изменений¹²³. При дальнейшем рассмотрении кассационной жалобы на вынесенный постановления Верховный суд РФ в определении от 07.11.2017 № 308-ЭС17-15799 с ними согласился.

¹²² Постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 26.08.2016 № Ф09-8787/16 по делу № А34-6943/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

¹²³ Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.06.2017 № Ф08-4478/17 по делу № А32-34583/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

Следует отметить, что сознательный уход заказчика от заключения контракта по итогам проведения конкурсных процедур и заключение контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при установлении судом признаков дробления закупки может привести не только к административной ответственности за неправильный выбор способа осуществления закупки, а также к уголовной ответственности, в случае если будет установлена личная заинтересованность должностного лица заказчика.

Также к данному виду нарушений относится неправильное применение пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе. Речь идет о заключении контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в следующих случаях:

- аварии;
- чрезвычайных ситуациях природного или техногенного характера;
- непреодолимой силы,
- при необходимости в оказании медицинской помощи в экстренной форме либо в оказании медицинской помощи в неотложной форме.

Также стоит отметить, что применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно.

Зачастую в практике контрольных органов выявляются случаи, когда контракт по данному основанию заключался через несколько месяцев после наступления аварийной или чрезвычайной ситуации (что свидетельствует об отсутствии срочного характера работ), либо когда авария является следствием непринятия заказчиком мер по периодическому техническому обслуживанию и своевременному ремонту систем инженерного оборудования (то есть отсутствует фактор непредвиденности). К данной категории нарушений также относятся случаи, когда под видом работ по ликвидации последствий аварии выполняется капитальный ремонт.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ № 7 от 24.03.2016 можно выделить признаки заключения такого контракта:

- в соответствии с пунктом 3 статьи 401 ГК РФ для признания обстоятельства непреодолимой силы необходимо чтобы оно носило чрезвычайный и непреодолимый характер;
- требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях;
- не могут быть признаны непреодолимой силой обстоятельства, наступление которых зависело от воли или действия стороны обязательства, например отсутствие денежных средств, нарушение обязательства контрагентом и др.¹²⁴.

Судебная и административная практика по данному виду нарушений также весьма обширна, к ним можно отнести Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 11.03.2016 № Ф09-7971/15 по делу № А76-11583/2015, а также Решение ФАС России от 17.02.2017 № 17/9995/17 по делу №-88/2016 г/з, Постановление Челябинского УФАС России от 07.09.2018 по делу № 7.29-2/473-2018. В рамках дела об административном правонарушении № -88/2016 г/з Управление ФАС по Забайкальскому краю признало виновным временно исполняющего обязанности руководителя Администрации городского поселения «Борзинское» в совершении административного правонарушения, установив, что между Администрацией городского поселения «Борзинское» и ООО «Строительная компания «Гранит» заключен контракт № 81 на выполнение работ по завершению строительства объекта капитального строительства 48-ми квартирного многоэтажного жилого дома на сумму 55 464 913,86 рублей. Основанием заключения данного контракта являлся пункт 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системы. Однако Управление ФАС по Забайкальскому краю не нашло оснований для заключения контракта в соответствии с данным пунктом, так как обстоятельства, в соответствии с которыми был заключен

¹²⁴ Постановлением Пленума Верховного суда РФ № 7 от 24.03.2016 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (ред. от 07.02.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – №5. – С. 28-35.

данный контракт не относится к чрезвычайным и внезапным. При рассмотрении жалобы на данное постановление ФАС России вынесло решение об оставлении его без изменений¹²⁵.

2.Отсутствие надлежащего расчета цены контракта. Данное правонарушение отражено в части 1 статьи 7.29.3 и часть 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. В частности, заказчиками при обосновании начальной (максимальной) цены контракта использовались коммерческие предложения аффилированных лиц, а также коммерческие предложения, поданные на условиях, не сопоставимых с условиями закупки, либо не содержащие расчет цены контракта. При этом в большинстве случаев сами заказчики в запросах коммерческих предложений не раскрывают структуру необходимых затрат, в соответствии с которой потенциальные контрагенты должны формировать ценовое предложение.

3.Изменение существенных условий контракта. Данное правонарушение отражено в части 4 статьи 7.32 КоАП РФ. Событие указанного правонарушения образует неправомерное продление сроков исполнения контракта, корректировка порядка оплаты по контракту, включение новых либо исключение ранее предусмотренных видов работ, изменение более чем на 10% объема товаров (работ, услуг) и т.д. Необходимо отметить, что практика контрольных органов и судов исходит из того, что административной ответственности за совершение указанного правонарушения подлежит как заказчик, так и контрагент по контракту. При этом административное наказание назначается в обоих случаях как на должностное лицо, так и на юридическое лицо.

Административная и судебная практика по данным правонарушениям весьма обширна. Так при проведении плановой проверки соблюдения законодательства в сфере закупок товаров (работ, услуг) в МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа № 10» в акте Финансово-казначейского

¹²⁵ Решение ФАС России от 17.02.2017 № 17/9995/17 по делу №-88/2016 г/з [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

управления администрации города Иванова Ивановской области от 06.03.2018 № 1 установлено, что учреждение заключило контракт на санитарно-эпидемиологические услуги, цена контракта составила 55 620 руб. В рамках исполнения контракта было заключено дополнительное соглашение, в соответствии с которым объем услуг и цена контракта до 259 903 руб., т.е. увеличение произошло на 367 процентов. Таким образом был нарушен подпункт б пункта 1 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе. При проведении плановой проверки соблюдения законодательства в сфере закупок товаров (работ, услуг) МУП «ЖКХ Сосновское» муниципального образования «Сосновское сельское поселение» в акте администрации Каргасокского района Томской области от 27.02.2018 № 2/2018 установлено, что МУП заключило контракт на поставку дизельной электростанции. Поставка в соответствии с контрактом осуществлялась до 31.12.2017. В рамках исполнения контракта было заключено дополнительное соглашение, в соответствии с которым срок поставки продлевался на месяц, т.е. до 31.01.2018. Таким образом была нарушена часть 1 статьи 95 Закона о контрактной системе.

4. Несвоевременная оплата по контрактам, заключенным, в том числе, с СМП. Данное правонарушение отражено в статье 7.32.5 КоАП РФ. Ответственности по данной статье КоАП РФ подлежат заказчики как в случае неоплаты поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, так и в случае нарушения установленного срока оплаты, а также при неисполнении обязанности по авансированию.

Административная и судебная практика по данным нарушениям также достаточно велика. Например Решение УФАС по Республике Коми от 27.06.2017 № 04-02/6130 в соответствии с которым заказчик был привлечен к административной ответственности в соответствии с нарушением части 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, поскольку установил в контракте срок оплаты в течение тридцати дней после подписания акта приемки,

несмотря на то, что извещением и документацией о закупке было установлено ограничение среди СМП¹²⁶.

Другим обстоятельством, которое может повлечь нарушение сроков оплаты по заключенным контрактам, является не составление либо несвоевременное составление документов о приемке. Помимо нарушения договорных обязательств данные действия также образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 9 статьи 7.32 КоАП РФ. К указанному составу также относится не направление мотивированного отказа от подписания документов о приемке. При этом в целях недопущения споров при толковании, влекущих дальнейшие судебные разбирательства, письма, направляемые заказчиками в адрес контрагентов, должны содержать прямое указание на отказ в принятии результатов исполнения контракта с разъяснением причин данного решения.

Таким образом в данной главе нами были рассмотрены изучены некоторые аспекты судебной практики по спорам, связанным с применением ответственности за неисполнение и ненадлежащее исполнение условий контракта и основные нарушения, допускаемые заказчиком стадиях заключения и исполнения контракта. Анализируя административную и судебную практику стоит отметить, что несмотря на то, что Закон о контрактной системе действует уже шесть лет, и содержит в себе подробное описание порядка заключения, исполнения, изменения и расторжения контрактов, на сегодняшний день можно сказать о достаточно противоположной позиции судов по вопросу толкования той или иной нормы. Споры по данным категориям дел занимают большую долю в общем объеме дел, рассматриваемых в арбитражных судах РФ.

Перечень рассмотренных нарушений, допускаемых заказчиками в данной главе далеко не исчерпывающий. Нарушения допускаются на каждом

¹²⁶ Решение УФАС по Республике Коми от 27.06.2017 № 04-02/6130 [Электронный ресурс] // ЭПС «Система Гарант»

этапе закупке, в том числе и на этапах заключения и исполнения контракта. Стоит отметить, что такие нарушения влекут за собой не только привлечение к ответственности заказчика, но также могут привести к признанию контракта не действительным, что в последующем потребует заключения нового контракта по итогам проведения конкурсной процедуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение законодательства о контрактной системе в современных реалиях имеет очень важное и актуальное значение. Это связано прежде всего с тем, что данное законодательство направлено на регулирование социальной и экономической сферы государства, создание условий для развития различных субъектов экономики, эффективное расходование бюджетных средств, создание эффективных и прозрачных закупок, а также предотвращение коррупционных преступлений в данной сфере. Контракт занимает особое место в системе закупок, так как он представляет собой экономическую и правовую основу взаимоотношений органов государственной власти и местного самоуправления, выступающих в роли заказчика на товары (работы, услуги) для удовлетворения их нужд, с субъектами, выполняющими функции поставщика (подрядчика, исполнителя) данных товаров (работ, услуг).

Проблема определения роли и места контракта в гражданско-правовых отношениях является сложной и неоднозначной. Договорный способ регулирования отношений между получателями и распорядителями бюджетных средств и коммерческими организациями в условиях рыночной экономики требует надлежащего правового регулирования. Контракт в качестве регулятора общественных отношений в публично-правовой сфере одновременно подчиняется правилам ГК РФ, нормам специального закона и нормам других специальных законов в зависимости от категории объекта закупки и отрасли права.

Условие единообразия применения законодательства предполагает, что применение норм Закона о контрактной системе не должно нарушать правовое регулирование гражданских правоотношений. Данный нормативно-правовой акт принят на базе норм ГК РФ для специального регулирования отдельных правовых отношений в данной сфере. Следовательно, в случаях неясного толкования норм Закона о контрактной системе, они должны применяться и толковаться взаимосвязано и системно с нормами ГК РФ. Вместе с тем

основываясь на части 1 статьи 2 данного закона специальные нормы, которые им установлены имеют приоритетность перед общими нормами гражданского законодательства, что отвечает общим принципам права.

Таким образом, можно обозначить следующие выводы. Контракту принадлежит специальное место в системе гражданско-правового регулирования обязательственных отношений. Контракт представляется собой гражданско-правовой договор, заключаемый от имени РФ, субъектов РФ, муниципальных образований и иных заказчиков для удовлетворения государственных и муниципальных нужд и обладающий рядом отличающих его от других договоров признаков. К таким признакам прежде всего относятся цели, с которыми он заключается, субъектный состав, особый порядок заключения, исполнения и расторжения, а также его финансовое обеспечение.

Перечень обязательных для включения в контракт условий, отраженный в Законе о контрактной системе, во многом отличает контракт от других гражданско-правовых договоров. Все условия контракта можно разделить на следующие группы:

- условия, включаемые во все контракты;
- условия, включаемые в контракт в определенных случаях;
- условия, включаемые в контракт по решению заказчика;
- условия, включаемые в отдельные виды контрактов.

В тоже время существует исключения, когда могут не применяться требования об обязательных условиях контракта. Это касается заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Закон о контрактной системе четко регулирует порядок заключения, изменения и расторжения контракта. Однако несмотря на это на практике до сих пор остается большое количество проблемных вопросов. Также стоит отметить, что некоторые положения данного закона требуют корректировок. Это касается прежде всего порядка заключения контракта. Так на основании

анализа норм Закона о контрактной системе, регулирующих данный порядок нами предложено внесение следующих изменений:

- внесение изменений в часть 15 статьи 83.2 в соответствии с которыми поставщик (подрядчик, исполнитель) которому по итогам проведения конкурсной процедуры присваивается второй номер обязан заключить контракт, при условии, что победитель признается уклонившимся;
- установление права заказчика заключать контракт с участником, которому присваивается второй номер по итогам проведения конкурсной процедуры, в случае расторжения контракта с победителем, по причине неисполнения им контракта.

Также нами предложены изменения в Закон о контрактной системе относительно внесения изменений в условия контракта, а именно:

- внесение изменений в часть 1 статьи 95 Закона о контрактной системе, а именно дополнить ее пунктами, допускающими внесение изменений в контракт по следующим основаниям:

1) изменение срока контракта и срока поставки товара (выполнения работ, оказания услуг) – в случае несовершения заказчиком действий, предусмотренных законом, контрактом, либо вытекающих из обычаев или существа обязательства, до совершения которых поставщик (подрядчик, исполнитель) не мог исполнить свои обязательства, сроки исполнения обязательств по государственному контракту продлеваются на период просрочки заказчика;

2) увеличение цены контракта – увеличение цены контракта пропорционально объему работ при согласовании с заказчиком дополнительных строительных работ, в случае, если их невыполнение грозит годности и прочности результата выполняемой работы и они не могли быть учтены в технической документации на момент подготовки документации и заключения контракта, но должны быть произведены, поскольку без их выполнения подрядчик не может приступить к другим работам или

продолжать уже начатые либо ввести объект в эксплуатацию и достичь предусмотренного контрактом результата.

- внесение изменения в часть 18 статьи 34 Закона о контрактной системе, а именно включить условие, в соответствии с которым право увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной победителем и НМЦК будет применяться заказчиком и при проведении запроса котировок.

Стоит отметить, что при изучении некоторых аспектов судебной и административной практики по спорам, связанным с применением ответственности за неисполнение и ненадлежащее исполнение условий контракта и основных нарушений, допускаемые заказчиком на стадиях заключения и исполнения контракта можно сделать вывод, что несмотря на то, что Закон о контрактной системе действует уже шесть лет, и содержит в себе подробное описание порядка заключения, исполнения, изменения и расторжения контрактов, на сегодняшний день отмечается достаточно противоположная позиция судов по вопросу толкования той или иной нормы. Споры по данным категориям дел занимают большую долю в общем объеме дел, рассматриваемых в арбитражных судах РФ. Несмотря на это на сегодняшний день данные дела остаются до сих пор не урегулированными. Принимая во внимание постоянно вносимые изменения в законодательство о контрактной системе можно говорить о том, что судебная практика по вопросам контракта в сфере государственных закупок в ближайшем времени, к сожалению, так и останется до конца не урегулированной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1.
8. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
9. Закон РФ от 28.02.1992 № 2859-1 «О поставках продукции и товаров для государственных нужд» (утратил силу) // Ведомости Съезда народных

- депутатов и Верховного совета Российской Федерации. 1992. № 27. Ст. 1558.
10. Федеральный закон от 13.12.1994 № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 34. Ст. 3540.
 11. Федеральный закон от 06.05.1999 № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 19. Ст. 2302.
 12. Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 30 (часть I). Ст. 3105.
 13. Федеральный закон от 02.02.2006 № 19-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (ред. от 13.07.2005) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 6. Ст. 636
 14. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2013. №14. Ст. 1652.
 15. Федеральный закон от 03.08.2018 № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 32 (часть I). Ст. 5096.
 16. Федеральный закон от 27.12.2018 № 502-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров,

- работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 53 (часть I). Ст. 8428.
17. Указ Президента РФ от 08.04.1997 № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 15. Ст. 1756.
18. Постановление Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 30.06.2018) // Собрание законодательства РФ. 2013. №46. Ст. 5947.
19. Постановление Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (ред. 15.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 48. Ст. 6266.
20. Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1090 «Об утверждении методики сокращения количества товаров, объемов работ или услуг при уменьшении цены контракта» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 49 (часть VII). Ст. 6433.
21. Постановление Правительства РФ от 19.12.2013 № 1186 «Об установлении размера цены контракта, при которой или при превышении которой существенные условия контракта могут быть изменены по соглашению сторон на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа

- государственной власти субъекта Российской Федерации и местной администрации, в случае если выполнение контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно» (ред. от 19.05.2015) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 51. Ст. 6887.
22. Постановление Правительства РФ от 26.12.2013 № 1275 «О примерных условиях государственных контрактов по государственному оборонному заказу» (ред. 02.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 2 (часть I). Ст. 102.
23. Постановление Правительства РФ от 13.01.2014 № 19 «Об установлении случаев, в которых при заключении контракта в документации о закупке указываются формула цены и максимальное значение цены контракта» (ред. от 31.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 3. Ст. 288.
24. Постановление Правительства РФ от 02.07.2014 № 606 «О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения» (ред. 30.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 28. Ст. 4053.
25. Постановление Правительства РФ от 20.09.2014 № 963 «Об осуществлении банковского сопровождения контрактов» (вместе с «Правилами осуществления банковского сопровождения контрактов») (ред. 20.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 39. Ст. 5259.
26. Постановление Правительства РФ от 05.06.2015 № 555 «Об установлении порядка обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и форм такого обоснования» (ред. 16.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 24. Ст. 3476.
27. Постановление Правительства РФ от 23.12.2016 № 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных

- некоммерческих организаций» (ред. 07.10.2017) // Собрание законодательства РФ. 2017. № 1 (часть II). Ст. 196.
28. Постановление Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 № 1063» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 36. Ст. 5458.
29. Постановление Правительства РФ от 12.04.2018 № 440 «О требованиях к банкам, которые вправе выдавать банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 17. Ст. 2484.
30. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 15.10.2015 № 724н «Об утверждении типового контракта на поставку медицинских изделий, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий» (ред. 21.12.2017) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 23.03.2016
31. Приказ Министерства образования и науки РФ от 21.10.2015 № 1180 «Об утверждении типового контракта на выполнение научно-

исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, типовых условий контракта при использовании результатов интеллектуальной деятельности, включаемых в контракты на выполнение работ, оказание услуг и информационной карты типового контракта, типовых условий контракта» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 13.01.2016.

32. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 29.10.2015 № 797н «Об утверждении типового контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) федеральных государственных гражданских служащих и информационной карты типового контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) федеральных государственных гражданских служащих» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 29.12.2015.

33. Приказ Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 29.12.2015 № 1/27-НПА «Об утверждении типового государственного контракта на выполнение работ по обращению с радиоактивными отходами, образовавшимися в результате утилизации атомных подводных лодок (надводных кораблей с ядерными энергетическими установками, судов атомного технологического обслуживания) и реабилитации береговых технических баз Военно-Морского Флота» (ред. 22.12.2017) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 01.06.2016.

34. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 21.12.2016 № 982н «Об утверждении типового контракта на поставку стентов для коронарных артерий металлических непокрытых, стентов для коронарных артерий, выделяющих лекарственное средство (с нерассасывающимся

- полимерным покрытием), катетеров баллонных стандартных для коронарной ангиопластики, катетеров аспирационных для эмболоэктомии (тромбэктомии), заключаемого единственным поставщиком - обществом с ограниченной ответственностью «Стентекс» и федеральными государственными бюджетными учреждениями и государственными бюджетными учреждениями субъектов РФ, и информационной карты указанного типового контракта [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 12.04.2017.
35. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 26.10.2017 № 871н «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения» (ред. 26.06.2018) // [Электронный ресурс] Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 28.11.2017.
36. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 26.10.2017 № 870н «Об утверждении Типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения и информационной карты Типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения» (ред. 19.06.2018) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 08.12.2017.
37. Приказ Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» от 27.12.2017 № 455 «Об утверждении типовых контрактов на оказание услуг в сфере космической деятельности» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 10.05.2018.
38. Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 12.03.2018 № 716 «Об утверждении типового контракта на оказание услуг

- выставочной и ярмарочной деятельности для обеспечения государственных и муниципальных нужд, типового контракта на оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств для обеспечения государственных и муниципальных нужд, типового контракта на поставку продукции радиоэлектронной промышленности, судостроительной промышленности, авиационной техники для обеспечения государственных и муниципальных нужд, информационной карты типового контракта на оказание услуг выставочной и ярмарочной деятельности» (ред. 24.01.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 16.05.2018
39. Письмо Министерства экономического развития РФ от 20.11.2014 № Д28-2549 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
40. Письмо Министерства экономического развития РФ от 12.08.2014 № ОГ-Д28-6177 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
41. Письмо Министерства финансов РФ от 29.08.2014 № 02-02-09/43300 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
42. Письмо Министерства финансов РФ от 07.11.2014 № 02-02-08/56116 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
43. Письмо Министерства экономического развития РФ от 09.12.2014 № Д28и-2705 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

44. Письмо Министерства экономического развития РФ от 22.01.2015 № Д28и-97 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
45. Письмо Министерства экономического развития РФ от 22.01.2015 № Д28и-101 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
46. Письмо Министерства экономического развития РФ от 26.01.2015 № Д28и-128 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
47. Письмо Министерства экономического развития РФ от 18.02.2015 № Д28и-387 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
48. Письмо ФАС России от 06.08.2015 № АЦ/40483/15 «По вопросам о правовых последствиях в связи с включением сведений об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков после подачи заявки на участие в закупке и в период исполнения контракта на поставку товара, выполнения работы или оказания услуги» // Экономика и жизнь. – 2015 – № 37. – С 26-40.
49. Письмо Министерства экономического развития РФ от 11.01.2016 № Д28и-65 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
50. Письмо Министерства экономического развития РФ № 324-ЕЕ/Д28и, ФАС России № АЦ/9777/16 от 18.02.2016 «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу об установлении в проекте контракта оснований для одностороннего

отказа заказчика от исполнения контракта при осуществлении закупок в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

51. Письмо Министерства экономического развития РФ от 10.03.2016 № Д28и-623 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
52. Письмо Министерства экономического развития РФ от 18.04.2016 № Д28и-2771 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
53. Письмо Министерства экономического развития РФ от 28.09.2016 № Д28и-2634 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
54. Письмо Министерства экономического развития РФ от 19.01.2017 № Д28и-220 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
55. Письмо Министерства экономического развития РФ от 27.01.2017 № Д28и-290 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
56. Письмо Министерства экономического развития РФ от 29.03.2017 № Д28и-1353 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

57. Письмо Министерства экономического развития РФ от 10.04.2017 № Д28и-1651 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс»
58. Письмо Министерства финансов РФ от 16.06.2017 № 24-03-07/37745 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
59. Письмо Министерства финансов РФ от 05.09.2017 № 24-05-09/57010 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
60. Письмо Министерства финансов РФ от 28.09.2017 № 24-03-07/63453 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
61. Письмо Министерства финансов РФ от 25.10.2017 № 24-03-08/70001 «О рассмотрении обращения». [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс»
62. Письмо Министерства финансов РФ от 20.11.2017 № 24-03-07/76797 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
63. Письмо Министерства финансов РФ от 01.12.2017 № 24-03-07/79960 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
64. Письмо Министерства экономического развития РФ от 09.12.2017 № Д28и-2759 «О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
65. Письмо Министерства финансов РФ от 19.01.2018 № 24-03-08/310 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

66. Письмо ФАС России от 14.03.2018 № РП/16764/18 «О рассмотрении обращения» // Бюджетные организации: акты и комментарии для бухгалтера. – 2018. – № 5. – С. 11-12
67. Письмо Министерства финансов РФ от 25.06.2018 № 24-06-08/43650 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
68. Письмо Министерства финансов РФ от 20.08.2018 № 24-03-07/58933 «О рассмотрении обращения» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
69. Постановление Правительства Самарской области от 23.12.2013 № 794 «Об утверждении Порядка разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов для обеспечения государственных нужд Самарской области, а также случаи и условия их применения» // Волжская коммуна. – 2013. – № 429. – С. 48-64.

Материалы судебной практики

70. Определение Конституционного Суда РФ от 05.10.2000 № 199-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кушнарера Андрея Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями части первой статьи 40.1 Кодекса законов о труде Российской Федерации и пункта 1 статьи 12 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» // Экспресс-Закон. – 2001. – № 6. – С. 28-35.
71. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.
72. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса

- Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (ред. от 07.02.2017) // Российская газета. 2016. №70.
73. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 28.07.2017 «Об утверждении «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 12. – С. 13–36.
74. Решение Верховного Суда РФ от 07.08.2001 № ГКПИ01-1167 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
75. Определение Верховного Суда РФ от 07.11.2017 № 308-ЭС17-15799 по делу № А32-34583/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
76. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 09.03.2017 № 302-ЭС16-14360 по делу № А33-28174/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
77. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 02.05.2017 № 305-ЭС16-20341 по делу № А40-227679/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
78. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 03.08.2017 № 305-КГ17-3351 по делу № А40-207745/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
79. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 11.03.2016 № Ф09-7971/15 по делу № А76-11583/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
80. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 22.03.2016 № Ф10-472/2016 по делу № А68-5030/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

81. Постановления Арбитражного суда Уральского округа от 26.08.2016 № Ф09-8787/16 по делу № А34-6943/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
82. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2016 № 14АП-7629/16 по делу № А13-8648/2016 [Электронный ресурс] // ЭПС «Система Гарант»
83. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.12.2016 № Ф08-9187/16 по делу № А32-42619/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
84. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.03.2017 № Ф04-586/17 по делу № А75-5461/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
85. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.04.2017 № Ф08-2458/17 по делу № А53-24878/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
86. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2017 № 15АП-7180/17 по делу № А32-9/2017 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
87. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.06.2017 № Ф08-4478/17 по делу № А32-34583/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
88. Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2017 № 05АП-3944/17 по делу № А59-4969/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
89. Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2017 № 19АП-3329/16 по делу № А08-8314/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
90. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12.10.2017 № Ф06-24639/17 по делу № А12-64510/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

- 91.Постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.04.2018 по делу № А38-7831/2017 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
- 92.Решение Уйского районного суда Челябинской области от 28.04.2018 по делу № 12-6/2018[Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
- Специальная литература
- 93.Андреева Л.В. Понятие контрактной системы и основные правила ее функционирования // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 1. – С. 3-16.
- 94.Андреева Л.В. Государственный контракт как эффективный способ обеспечения государственных нужд // Гражданское право. – 2016. – № 5. –С.12-24.
- 95.Архипов Ю.Г. Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Учебное пособие. – М.: Столица, 2015. – 296 с.
- 96.Балакин В.В. Торги как институт гражданского права в условиях современной рыночной экономики России.: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / В.В. Балакин. – М., 2004. – 213 с
- 97.Барткова О.Г. Проблемы участия Российской Федерации в имущественных отношениях, регулируемых гражданским законодательством.: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / О.Г. Барткова. – Тверь, 2002. – 204 с.
- 98.Белов В.Е. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: правовое регулирование. – М.: Норма; Инфра-М, 2011. – 302 с.
- 99.Беляева О.А. Торги : теоретические основы и проблемы правового регулирования.: дис. ... д-ра. юрид. наук : 12.00.03 / О.А. Беляева – М., 2012. – 423 с.

- 100.Беляева О.А. Комментарий к Федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд № 44-ФЗ». С постатейными материалами и подзаконными актами. Контрактная система в вопросах и ответах (поглавный). – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Книжный мир, 2014. – 576 с.
- 101.Беляева О.А. Определение срока действия банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения исполнения государственного контракта // Аукционный Вестник. – 2017. – № 346. – С. 3.
- 102.Борисов А.Н., Краев Н.А. Комментарий к Федеральному закону от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (постатейный) / А.Н. Борисов, Н.А. Краев. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Деловой двор, 2011. – 664 с.
- 103.Борисов А.Н., Трефилова Т.Н. Комментарий к Федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (постатейный). / А.Н. Борисов, А.Н. Трефилова. – 4-е изд., перераб и доп. – М.: Деловой двор, 2015. – 764 с.
- 104.Васенин В.А. Противодействие коррупции в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд // Законность. – 2017. – № 9. – С. 17 - 21.
- 105.Горбунова Л.В. Поставка продовольствия для государственных нужд по российскому гражданскому праву.: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Л.В. Горбунова. – Самара, 2003. – 222 с.
- 106.Губин Е.П. Правовые проблемы государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства.: дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / Е.П. Губин – М., 2005. – 431 с.

107. Дадаев Р.В. Типовые государственные контракты // Юрист. – 2016. – № 12. – С.23-28.
108. Данилова С.Н. Управление закупками продукции для государственных и муниципальных нужд: Учебное пособие. – Саратов: ССЭИ РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. – 124 с.
109. Джигоева Е.Г. Особенности гражданско-правовой ответственности сторон по государственному и муниципальному контракту // Российская юстиция. – 2017. – №12. – С.5-8.
110. Жевняк О.В. Проблемы правового регулирования изменения государственного (муниципального) контракта на выполнение строительных работ в связи с необходимостью проведения дополнительных работ // Право и экономика. – 2017. – № 4. – С.29 - 36.
111. Заботина Н.Н. Правовая природа правоотношений, возникающих в связи с заключением контрактов на поставку товаров для государственных нужд. // Право. – 2014. – № 2. – С.27-36.
112. Занина М.А. Проблемы разрешения коллизий норм права равной юридической силы в современном российском праве. // Законодательство и экономика. – 2010. – №4. – С.21-26.
113. Демин А.А. Административное право Российской Федерации: Учебное пособие. – М.: Зерцало-М, 2010. – 379 с.
114. Калининченко К.С. О некоторых вопросах применения Федерального закона от 05.04.13 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Арбитражные споры. 2016. № 3. С. 17 - 48.
115. Кикавец В.В. Особенности удержания обеспечения исполнения контракта в контрактной системе в сфере закупок // Финансовое право. – 2017. – № 5. – С.22 -25.
116. Кикавец В.В. Развитие и становление государственного заказа в Российской Федерации // Право и жизнь. –2010. –№ 1. – С. 25–32.

117. Кичик К.В. Государственный (муниципальный) заказ России. Правовые проблемы формирования, размещения и исполнения. – М., 2012. – 260 с.
118. Клейн Н.И. Поставка продукции для государственных нужд // Закон. – 1995. – № 6. – С. 36–42.
119. Кочаненко Е.П. Болевые точки контрактной системы: опыт аудита закупок // Законодательство и экономика. – 2017. – № 3. – С. 13-31.
120. Махова Ольга Евгеньевна. Договор строительного подряда как институт гражданского права : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / О.Е. Махова. – М., 2008. – 191 с.
121. Пермяков Л.Е. Правовое регулирование поставки для государственных нужд.: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Л.Е. Пермяков. – М., 2006. – 211 с.
122. Рой А.А. Особенности осуществления закупок товаров публично-правовыми образованиями для государственных и муниципальных нужд // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 4. – С.96 - 101.
123. Тарабаев П.С. Гражданско-правовое регулирование поставки товаров для федеральных государственных нужд // Госзакупки – 2015. – № 1. – С. 16-27.
124. Тасалов Ф.А. Односторонний отказ от исполнения обязательств по контракту в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок: в поисках баланса частных и публичных интересов // Вестник арбитражной практики. 2017. № 2. С.34 - 44.
125. Храмкин А.А. О формировании института отечественных государственных закупок // Бюллетень оперативной информации «Московские Торги». – 2014. – № 13. – С. 44 – 49.
126. Храмкин А.А. Настольная книга госзаказчика – 10-е изд. – М.: Юриспруденция, 2015. — 576 с.

Источники на иностранном языке

- 127.Pandu Wicaksono, Aditya Urumsah, Asmui Faishal: The Implementation of E-procurement System: Indonesia Evidence /SHS Web of Conferences. – 2017. – P. 34 -39.
- 128.Daniela Pirvu, Claudia Tolea: The reform of the European public procurement system / SEA: Practical Application of Science. – 2014.– II(5 (3/2014)). P 505-510.
- 129.Mirela Violeta Patras, Cristian Silviu Banacu: Critical phases in the process of awarding public procurement contracts: A Romania case study/ Journal of Engineering, Project, and Production Management. – 2016. – 6(2). P. 104-119.
- 130.Vyklický Martin, Man Petr, Heidu Rudolf Franz, Jurčík Radek Qualification requirements for foreign suppliers in public procurement – evidence from the Czech Republic / DANUBE: Law and Economics Review. – 2016. – 7(1). – P. 19-39.
- 131.Peter Frimpong Manso, Athanasios Nikas The application of post tender negotiation procedure: a public sector procurement perspective in UK / International Journal of Information Systems and Project Management. – 2016. – 04(02). P. 23-39.

Материалы административной практики

- 132.Постановление Адыгейского УФАС России от 23.09.2014 по делу №А3-106/14 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://adygea.fas.gov.ru/solution/9470> (дата обращения: 15.01.2019)
- 133.Решение ФАС России от 06.04.2015 по делу № К-314/15 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
- 134.Решение ФАС России от 25.08.2015 по делу № К-1029/15 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
- 135.Решение ФАС России от 02.09.2015 по делу № К-1066/15 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
- 136.Решение ФАС России от 28.09.2015 по делу № К-1200/15 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

- 137.Решение ФАС России от 23.10.2015 по делу № К-1392/15 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
- 138.Решение ФАС России от 16.11.2015 по делу № ВП-148/15 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
- 139.Решение ФАС России от 29.06.2016 № КГОЗ-305/16 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
- 140.Решение Нижегородского УФАС России от 29.06.2016 № 1143-ФАС52-КТ-64-09/06-16(366-НБ)-ГОЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
- 141.Решение ФАС России от 17.02.2017 № 17/9995/17 по делу №-88/2016 г/з [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
- 142.Решение УФАС по Республике Коми от 27.06.2017 № 04-02/6130 [Электронный ресурс] // ЭПС «Система Гарант»
- 143.Постановление Челябинского УФАС России от 26.06.2018 по делу № 7.29-1/322-2018 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
- 144.Постановление Челябинского УФАС России от 26.06.2018 по делу №7.29-1/323-2018 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
- 145.Постановление Челябинского УФАС России от 07.09.2018 по делу № 7.29-2/473-2018 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»
- 146.Акт Финансово-казначейского управления администрации г. Иванова Ивановской области от 06.03.2018 № 1 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/97_435793 (дата обращения: 20.01.2019)
- 147.Акт Администрации Каргасокского района Томской области от 27.02.2018 № 2/20181 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/97_435795 (дата обращения: 20.01.2019)