

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКА И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
НАПРАВЛЕНИЕ 44.03.02 «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»
ПРОФИЛЬ ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ НАЧАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

Выпускная квалификационная работа

на тему **Воспитание у младших школьников эмоционально-ценностного
отношения к природе во внеурочной деятельности**

Студентка: Строченкова Марина Сергеевна _____
Руководитель: к.п.н., доцент
Инна Викторовна Груздова _____

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.А.Ахметжанова _____
(ученая степень, звание, И.О.Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Тольятти 2018г.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности.....	8
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе	8
1.2 Методические особенности воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности.....	19
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование процесса воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности.....	30
2.1 Выявление уровня воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе.....	30
2.2 Реализация экспериментальной методики, направленной на воспитание у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности	39
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования.....	48
Заключение.....	56
Список используемой литературы.....	59
Приложения.....	64

Введение

Актуальность исследования определена надвигающимся мировым экологическим кризисом. Состояние окружающей среды вызывает серьезные опасения у специалистов и в обществе в целом, в связи с чем сегодня очень остро стоит проблема взаимодействия человека и природы.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (2009г.) определяются базовые национальные ценности, одной из которых является природа. Чем раньше развить в человеке интерес к природе, воспитывать бережное и ответственное отношение к ней, тем лучше.

Потому все более необходимой и актуальной является деятельность учителей начальной школы. Главная проблема состоит в том, что навыки, умения и знания младших школьников не становятся эмоционально окрашенными и личностно значимыми, несмотря на то, что экологическую направленность содержания образования в последние годы значительно усилили.

Ведь, как известно, отношение человека к природе и его взаимодействие с ней напрямую зависит от того, какие ценностные установки, ориентации сформированы по отношению к ней, а также от того, какие чувства она вызывает.

В этой связи становится очевидно, что нужно смещать акценты в образовательном процессе. Сегодня важно не только получение учащимися экологических знаний, но и воспитание экологической сознательности школьников, ориентированной на отсутствие противопоставления человека и природы, на эмоциональное отношение к ней.

Также необходимо воспитывать у учащихся начальных классов понимание своей роли в сохранности природы, своего места в ней, личностное осознание природы как жизненно важной ценности.

В связи с этим одной из главных задач экологического образования для

учителей начальной школы является воспитание эмоционально-ценностного отношения к природе у младших школьников.

Подтверждение вышесказанному можно найти и в главном образовательном стандарте. Одними из требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (2009г.) являются воспитание эмоционально-ценностного отношения к природе и всем ее объектам; формирование и расширение опыта позитивного взаимодействия с окружающим миром; элементарный опыт деятельности, направленной на охрану и сбережение окружающей среды; развитие у учащихся понимания своей активной роли в природе и интереса ко всем формам жизни и природным явлениям.

Вопросами усвоения школьниками экологических знаний занимались С.Н. Глазачев, А.Н. Захлебный и многие другие. Они изучали особенности организации практической природоохранной деятельности детей, а также воспитания эмоционально-ценностного отношения к природе у учащихся, культуры поведения в окружающей среде.

И.Д. Зверев исследовал педагогические условия формирования и развития у учащихся ценностного отношения к природе и его отдельные составные части.

Особую роль отводят исследованиям С.Д. Дерябо, В.А. Явина, А.П. Сидельского. Они изучали возрастные особенности формирования субъектно-непрагматического отношения к окружающему миру. Эти авторы в полной мере исследовали проблему воспитания эстетического, нравственного, осознанно-прагматического и эмоционально-позитивного отношения к природе у младших школьников. Они проводили и разрабатывали различные психологические исследования по проблемам взаимодействия детей с природой.

Концептуальные подходы к воспитанию эмоционально-ценностных отношений рассматривала Н.Е. Щуркова. Теоретические основы экологического образования учащихся начальных классов разрабатывали

Л.Д. Бобылева, А.А. Плешаков и др. В своих работах они обрисовали содержание, принципы, цели, требования развития и методические правила воспитания экологической культуры младших школьников.

Необходимо отметить, что в последние годы в системе образования усилилось внимание к расширению кругозора учащихся, к развитию их познавательной сферы ребенка, а также увеличилась тенденция к интеллектуализации образовательного и воспитательного процесса. Это негативно воздействует на формирование эмоционально-ценностной сферы младших школьников. В итоге в поведении и характере ребенка стали проявляться невосприимчивость к эмоциям окружающих людей, излишний для младшего школьного возраста рационализм и эмоциональная скудность. Вместе с тем, была установлена связь, что отношение младшего школьника к природе зависит от того, как учащийся воспринимает какой-либо природный объект, какие ценностные установки, ориентации сформированы по отношению к природе, а также от того, как и какие чувства она в них вызывает.

В этой связи очевидна необходимость в смещении акцентов в образовательном процессе с задачи получения учащимися только лишь экологических знаний на воспитание эмоционально-ценностного отношения младших школьников к природе. Стало очевидным, что уроков по окружающему миру явно недостаточно для успешного выполнения этого процесса. Поэтому сегодня помимо них многие школы стараются реализовывать программы, связанные с воспитанием у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности.

При построении подобных программ чаще рассматриваются и описываются различные методы воспитания младшего школьника в целом. При этом зачастую не конкретизируются определенные воспитательные приемы, так как они относятся к малоисследованной области в теории и практике воспитания эмоционально-ценностного отношения к природе.

Проблема исследования. Каково содержание приемов, эффективно влияющих на воспитание у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности?

Цель исследования: разработать комплекс приемов, влияющих на эффективность воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности.

Объектом исследования является процесс воспитания младших школьников во внеурочной деятельности.

Предметом исследования являются приемы воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что воспитание у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности будет осуществляться эффективно, если:

- разработать и реализовать комплекс приемов, основанных на механизме воспитания нравственных качеств личности;
- использовать приемы, направленные на повышение уровня знаний младших школьников о природе и ее объектах;
- использовать игровые приемы, способствующие воспитанию у младших школьников эмоциональной восприимчивости к природным объектам и явлениям;
- применять приемы, побуждающие младших школьников к различным формам социально-экологической активности.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования определены следующие **задачи**:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности.

2. Выявить уровень воспитанности эмоционально-ценностного

отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.

3. Разработать комплекс приемов и внедрить их в процессе воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе в систему занятий кружка «Юные друзья природы».

4. Проанализировать, обобщить результаты исследования и доказать эффективность разработанного комплекса приемов.

Для решения поставленных задач, были использованы следующие **методы исследования:** изучение и теоретический анализ психолого-педагогической, научной и методической литературы по изучаемой проблеме; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), проективная рисуночная методика, беседа, наблюдение, тистирование.

База исследования: МБУ «Школа № 59», 4 «А» - 22 ученика и 4 «Б» - 23 ученика.

Новизна исследования: разработано содержание приемов воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности, основанных на механизмах нравственного развития личности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанный комплекс приемов, направленный на воспитание у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности может быть применен в образовательном процессе педагогами начальных классов, педагогами дополнительного образования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе

В нашей стране с 20-х годов XX века работа педагогов начальных классов по природоохранной деятельности была связана в основном с повышением уровня знаний учащихся о природе. Отношение к природе у детей воспитывалось с позиций «покорения» и «полезности». Вероятно, по этой причине многие дети сейчас приходят в начальную школу с очень ограниченными, потребительскими представлениями о природе. Также в силу своего возраста младшие школьники уже знают о практическом значении природы в жизни человека, но пока не осознают её научно-познавательного, санитарно-гигиенического и эстетического значения. Учащиеся начальных классов не до конца понимают, как человек влияет на природу и какие последствия и изменения в ней возникают в результате его поведения. Отсюда возникает необходимость ближе знакомить младших школьников с окружающей средой, её состоянием и воздействием человека на природу [7].

В связи с этим в современной школе большое значение начали придавать экологическому образованию младших школьников, главной целью которого, по мнению С.Д. Дерябо [18] является формирование личности с экоцентрическим типом экологической сознательности. В связи с этим он выделяет несколько задач, которые должно решать это образование. Наряду с формированием адекватных представлений о взаимосвязях в системе «человек - природа» и в самой природе, а также с развитием системы умений и навыков (технологий) и стратегий взаимодействия с природой, эти авторы особое внимание уделяют такой задаче, как воспитание отношения к природе.

И.Д. Зверев [20], А.Н. Захлебный [19] в своих работах отмечают, что в процессе ознакомления младших школьников с окружающим миром недостаточно рассматривать только наглядно-познавательный, нормативный и практико-деятельностный компоненты образования, которые развивают интерес учащихся к проблемам окружающей среды, позволяют освоить нормы поведения в природе и сформировать тип деятельности в ней. Крайне важно также показывать младшим школьникам многогранную значимость изучаемых объектов в жизни природы и человека, воспитывать в них положительное отношение к явлениям окружающего мира, что позволяют раскрыть ценностный и эмоциональный образовательные компоненты.

Итак, как видно из вышеперечисленного, одной из главных задач перед преподавателями начальной школы является воспитание у младших школьников позитивного эмоционального отношения к природе как жизненно важной ценности или, другими словами, эмоционально-ценностного отношения к природе.

Понятие «отношение» широко исследовал В.Н. Мясищев [33] в своих работах по психологии отношений. Он указывал на то, что отношение является системой временных связей человека со всей окружающей его реальностью или с ее конкретными аспектами, выражающая индивидуальный характер человеческого поведения и каждого его отдельного поступка.

Исследователь подчеркивал, что отношение человека к окружающему миру - характеристика личности, более специфическая, чем, к примеру, другие ее составляющие, как способности, темперамент, характер. Определяя содержание понятия «отношение», В.Н. Мясищев [33] говорил о том, что интересы, потребности, мотивы, склонности личности, ее ценности и отношения - результат того, как человек взаимодействует с определенной для него природой, и насколько она дает ему свободы для формирования и развития его индивидуальности.

Во множестве литературных источников понятие «отношение» близко связано с понятием «личность». Например, С.С. Рябова [38] в своей статье приводила пример трактовки О.Ф. Харламова, который рассматривал понятие «отношение» как систему конкретных связей, устанавливающихся между личностью и остальными людьми, а также другими явлениями окружающего мира, которые касаются сферы её волевых проявлений, знаний, потребностей, поступков и убеждений, и в любом случае сказываются на развитии и поведении этой личности. Автор подчеркивает, что личностным качеством является привычное и закрепившееся отношение, определяющее устойчивое поведения человека при любых изменяющихся условиях.

В других источниках понятие «отношение» также определяется как составная часть категории «личность». Так, автор «Педагогической психологии воспитания» О.В. Лишин [29] считал, что личность – это отношение человека к людям, к себе, к миру, совокупность его целей и желаний, а не только то, чему он обучен и что умеет.

И.Д. Зверев [21], также рассматривает отношение учащихся начальных классов к окружающей среде как результат развития чувства ответственности как устоявшегося качества личности.

Как считает Г.Ф. Гаврилычева [8], на протяжении очень многих лет отношение к природе было главным образом потребительским. По мере того, как человек начал понимать, что ресурсы окружающей среды не безграничны и в итоге исчерпаемы, его отношение к природе стало меняться, становиться более осознанным, бережным и ответственным. Природа, ее объекты и явления, стали одной из главных человеческих ценностей.

Ценность осознается через отношение, она соотносится с тем, что входит в окружение человека: с другими людьми, с обществом, с культурой и с природой.

Процесс воспитания ценности происходит тогда, когда человек понимает и проживает значимость каких-либо внешних процессов, явлений,

предметов, с которыми у него происходит взаимодействие.

Большой пласт работ по психологии и педагогике посвящен выявлению сущности категории «ценность», их классификации и воспитанию ценностного отношения человека к окружающему миру (Р.С. Немов, М. Рокич, В.С. Шилова, Н.Е. Щуркова и др.).

Существуют различные подходы к ее толкованию понятия «ценность».

Р.С. Немов [34] считал, что ценности – такое субстанция, которую личность наделяет особым жизнеутверждающим позитивным смыслом, что он ценит ее больше всего в своей жизни; ценности проявляются во всех его поступках и установках, соответствуют всем личностным потребностям человека.

В.С. Шилова [48] считала природные объекты и явления универсальной ценностью. В эту категорию входит система различных ценностных природных характеристик: биологическая, экологическая, психологическая, эстетическая, педагогическая.

В психолого-педагогических источниках существует несколько классификаций ценностей. По функциям ценности разделяют на инструментальные и терминальные; по природе происхождения - на духовные и материальные; по иерархии удовлетворяемых потребностей - на психологические, биологические, социальные, этнические, трудовые, экономические, эстетические, познавательные; по сфере действия - на общечеловеческие, личностные и групповые. В других исследованиях выделяются также ценности демократические (свобода, независимость, суверенитет, право), смысложизненные (добро, зло, счастье и др.), универсальные (живая и неживая природа, человек, его жизнь и здоровье), ценности личностного общения, гуманистические и другие [52].

Большинство исследователей при определении понятия «ценность» подразумевают лишь ее положительную значимость.

Проблема приоритетности ценностей до сих пор является неоднозначной даже несмотря на множество исследований на эту тему.

С антропоцентрической точки зрения наивысшей ценностью является сам Человек, его Жизнь и его Здоровье, а на второй позиции находятся такие общезначимые для всех людей ценности как, Счастье, Общество, Семья, Природа.

В рамках экоцентрического подхода, на который все больше делают акцент в сфере воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников, на вопрос иерархии ценностей смотрят несколько иначе [8]. Например, по мнению Н.Н. Моисеева [32], нужно уважительно относиться к проявлениям любой жизни, так как все живое в природе равноценно. В ней все целесообразно, в ней нет «полезного» или «вредного», в ней «все связано со всем», в ней все имеет свою ценность. Природа является «колыбелью» Жизни. Она первична, а Человек и его Разум вторичны. Они лишь продукты эволюции. Природа создает для человека благоприятные условия как для его духовного развития, так и для материальной жизни. Потому она и является универсальной ценностью.

Для воспитания эмоционально-ценностного отношения к природе особую важность имеет ее педагогическая ценность. Именно окружающий мир был первым воспитателем и учителем древнего человека. Через наблюдение за живыми организмами, их действиями и поведением он познавал сущность отношений, оценивал свои поступки в окружающей среде как хорошие или плохие [37].

Синергия понятий «ценность» и «отношение» дает нам новую категорию – «ценностное отношение».

Изучением понятие «ценностное отношение» занимались В.А. Сластенин, И.В. Цветкова, Н.Е. Щуркова и другие.

Исторически сложилось, что ценностное отношение определяется как один из аспектов социокультурного существования человека, который является носителем ценностного отношения.

Размышляя с помощью понятий философии и психологических отношений, В.А. Сластенин [43] считал, что ценностное отношение

взаимосвязано со смыслом жизни, сознанием, ценностными ориентациями и ценностными установками, поэтому ценностное отношение носит субъективный и объективный характер, так как есть в сознании субъекта. Он делал вывод, что понятия «ценностная ориентация» и «ценностная установка», как и отношение, характеризуются важностью объекта и субъекта. Также он считает, что социальная деятельность является источником формирования ценностных отношений, так как в результате ее общественная ценность трансформируется или переходит в личностную ценность. Автор говорил об изменчивости, подвижности, воспитуемости, динамичности ценностных отношений и на их многоуровневость. В.А. Сластенин [43] указывал на то, что деятельность является способом передачи, реализации ценностного отношения. Эта деятельность выражается в реакции, переживании, действии, при этом главная функция ценностных отношений — это корректировка, направление, формирование и развитие человеческих целей.

С такими выводами согласна и Н.Е. Щурковой [51], которая определяла ценностное отношение, как избирательную преимущественную устойчивую связь с объектом природы, причем этот объект, имея свое социальное значение, приобретает личностный смысл для субъекта, дает оценку, является чем-то значимое для жизни отдельного человека и целых сообществ.

Н.Е. Щуркова [51] рассуждала о том, что содержание процесса воспитания ценностного отношения определяет переход ценности из общезначимой личностно значимую. Когда ценность становится личностно значимой, то превращается во внутренний регулятор, который её направляет. Для воспитания у ребенка ценностного отношения к природе, необходимо обладать знаниями о его элементах, чтобы охватить их все в своей деятельности.

При этом нужно помнить, что ученику необходимы не только знания об окружающем мире, но и непосредственное взаимодействие с природой.

Вопрос ценностного отношения к природе рассматривала и И.В. Цветкова [15]. Она считала, что воспитание ценностного отношения к природе – одно из важнейших направлений при обучении детей младшего школьного возраста. При грамотной организации педагогического процесса оно развивает в учащих познательные процессы, формирует у них ценностную картину мира, воспитывает экологическое сознание – бережное отношение к природе.

А.П. Сидельковский [40] рассматривал процесс воспитания ценностного отношения младшего школьника к природе как важную составляющую субъектно-непрагматического отношения к природе. Установлено, что процесс развития рассматриваемого отношения заключается не в пассивном созерцании окружающего мира, а в активных действиях учащихся в социоприродном окружении, способствующие их становлению как субъекта непрагматического взаимодействия с природой.

Ценностное отношение человека к природе - это единая система его знаний, чувств, действий и личностных качеств. Это отношение определяется единством практической деятельности личности, направленной на сохранение природы и собственного здоровья; системы умений и знаний, а также опыта решения экологических проблем на локальном и местном уровнях; личного ответственного отношения человека к окружающей среде; эмоционально-ценностного отношения к природе.

В целостной структуре ценностного отношения к природе А.П. Сидельковский [40] выделял следующие аспекты, которые гармонично взаимодействуют и сочетаются между собой: система знаний, нужных для рационального использования природных ресурсов; потребности человека в природных объектах; система социально-значимых и личных ценностей, направленная на природосохранение; мотивы экологически целесообразной деятельности; и, что очень важно, эмоциональные переживания, вызываемые миром природы. Ведь отношения человека к природе не только понимаются им и проявляются в действиях, но и хыпереживаются в виде эмоций.

По К. Э. Изарду [23], эмоции — это нечто, что переживается как чувства, которые мотивируют, организуют и направляют восприятие, мышление и действия.

М.В. Гамезо [23] рассматривал эмоции как особый вид психических явлений, имеющих форму переживаний и показывающих человеческое отношение к неудовлетворению или удовлетворению его актуальных потребностей. Эмоции есть одна из форм отражения сознания окружающего мира. Сопровождая практически любые проявления активности младшего школьника, эмоции служат одним из главных механизмов внутренней регуляции его деятельности, поведения и реакций.

Т.В. Шило [47] отмечала, что в связи с тем, что продолжительное время система школьного образования в России была ориентирована, прежде всего на познавательное развитие детей, развитию эмоциональности часто уделялось недостаточное внимание. По мнению многих отечественных авторов воспитание эмоционального отношения к окружающему миру должно рассматриваться в качестве одной из наиболее важных, приоритетных задач воспитания.

Эмоциональность является одной из важнейших особенностей восприятия окружающего мира.

В этом с ней согласен и А.П. Сидельковский [40]. По его мнению, характер ценностного отношения к природе в принципе эмоционален, оно указывает на личностно переживаемую и субъективную связь человека с окружающими людьми, явлениями, предметами. Особенно это характерно для учащихся начальных классов, так как мир они сначала чувствуют, а потом осознают, и часто эмоциональные оценки опережают верные, объективно существующие. Потому именно на младших школьников делают основной упор в воспитании эмоционально-ценностного отношения к природе.

Этот автор считал, что в этом возрасте общение с природой вызывает у учащихся начальной школы еще пока что сильную эмоциональную реакцию,

так как она воздействует на все чувства детей своей динамичностью, многообразием и яркостью. У младшего школьника есть влечение и симпатия к окружающему миру. Большинство учащихся наделяют живую природу чертами осмысленного человеческого поведения. Они стремятся приблизить природные объекты к себе, желают познать и понять их. Нужно помнить, что мышление младших школьников носит образный эмоциональный характер, рациональность еще слабо развита. Отношение учащихся начальных классов к миру субъектно-непрагматическое. Это выражается в чисто человеческих качествах детей. Подавляющее большинство из них добры, им присущи жалость, милосердие и гуманность, они с любовью относятся к природе и искренне стремятся ей помогать [40].

Исходя из этого для того, чтобы воспитывать ценностное отношение к природе у младших школьников, необходимо создать устойчивый положительный эмоциональный фон при изучении природы и взаимодействия с ней.

Из вышеперечисленного понятно, что именно в начальной школе имеются самые благоприятные и подходящие условия для воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе.

Для воспитания этого отношения у младшего школьника, необходимо знать его элементы и применять эти знания в своей педагогической деятельности [39].

С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин [17] выделили три критерия воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе.

По эмоциональному каналу воспитание эмоционально-ценностного отношения происходит путем создания перцептивного образа природы на основе эмоциональной оценки. Эмоциональный компонент связан с формированием позитивной эмоциональной оценки окружающей среды. Выделяют разные уровни эмоционального отношения – устойчивая эмоциональная оценка, ситуативная эмоциональная оценка, положительный эмоциональный фон.

По когнитивному каналу эмоционально-ценностное отношение к природе воспитывается через переработку полученной информации об окружающей среде. Когнитивный компонент предусматривает фиксацию в сознании школьника знаний о сущности природы. При этом знания о ее ценности могут находиться на разных уровнях – на уровне идей, понятий, представлений.

По деятельностному каналу эмоционально-ценностное отношение к природе воспитывается через взаимодействие учащихся с ее объектами в результате изменения цели деятельности, ее мотивов и планирования. Для деятельностного канала характерен самый высокий уровень активности младших школьников при взаимодействии с природой. Деятельность сама по себе доказывает наличие у учащегося того или иного отношения. Для деятельности важна осознанность. В содержание деятельностного компонента входит оценка соответствующих явлений, событий, фактов окружающей действительности с позиции какой-либо ценности; «встраивание» ценности в ценностную структуру личности; рефлексия, определяющая отношение школьника к собственному действию, его мысленный анализ; выбор и обоснование собственной модели действия; создание временной перспективы своей жизнедеятельности; при необходимости грамотная коррекция деятельности с помощью поиска новых вариантов решения ситуации.

В работах В.В. Николиной [35] выделяется несколько этапов воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе:

Первый этап считается перцепционным, на нем происходит опосредованное или непосредственное восприятие учащимся природных процессов и объектов, на основе которого у него формируются образы или представления.

На втором этапе означивания младший школьник понимает и осмысливает полученные знания, способы взаимодействия и соотношения

новых ценностей, понятий и представлений с ранее усвоенным материалом. На этом этапе учащиеся не только учатся строить вероятностные и причинно-следственные связи, но и выдвигать гипотезы, наделять понятия и представления об окружающем мире значимостью. Означивание природы является важным способом самореализации личности. Означивание природы субъективно выражается у младшего школьника в пользе, удовольствии, красоте и наслаждении.

На третьем оценочном этапе усвоения эмоционально-ценностного отношения к природе младшие школьники изучают и оценивают природные явления и процессы в соответствии с научными критериями. Оценивание происходит при помощи оценочных умений. Оценки могут выражаться в процентах, в баллах и словесной форме.

На четвертом этапе усвоения эмоционально-ценностного отношения к природе появляется необходимость выбора тех ценностей, которые имеют конкретный личностный смысл. Реализуется этот этап с помощью уроков обобщения, заданий рефлексивного типа, во время которых происходит принятие решений и обмен ценностями.

На заключительном пятом личностном этапе воспитания эмоционально-ценностного отношения к природе младшие школьники присваивают объектам ценности. В игровой и учебной деятельности младшие школьники отстаивают свое мнения, а в практической деятельности принимают участие в природоохранных акциях. На этом этапе основной упор нужно делать не только на результаты усвоения, но и на ход процесса его достижения [35].

В технологии воспитания у учащихся начальной школы эмоционально-ценностного отношения к природе выделяются следующие компоненты: цель, задачи, формы.

В.В. Зотов [22] определял, что основная цель воспитания эмоционально-ценностного отношения у младших школьников к природе – научить ребёнка развивать свои знания законов живой природы, понимание

сущности взаимоотношений живых организмов с окружающей средой и формирование умений управлять физическим и психическим состоянием в окружающей среде.

А.А. Плешаков [36] выдвигает главные задачи по воспитанию ценностного отношения и приобщению младших школьников к окружающему миру: понимание учащимися активной роли человека в природе; развитие интереса к природе, ее объектам и явлениям; воспитание ценностного отношения к окружающей среде.

С этой точкой зрения соглашаются И.Р. Голубев, Ю.В. Новиков [11], которые добавили и поставили новые задачи: бережное отношение к растениям и животным; элементарный опыт природоохранительной деятельности; углубление и расширение знаний о природе; развитие познавательной, творческой, общественной активности школьников в ходе взаимодействия с природой.

Очень важно, чтобы учитель постоянно искал новые, эффективные приёмы и методы воспитания, целенаправленно пополняя и свои знания о природе, а также чтобы сам учитель своим примером, своим поведением и отношением к природе мог служить образцом для своих учеников.

1.2. Методика воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности

Процесс воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе происходит в основном на уроках по окружающему миру, как правило, на этих занятиях даются теоретическо-прагматические знания об окружающем мире, его состоянии и человеческом влиянии на него. Но этого недостаточно, чтобы направить учеников начальных классов к созидательной, природоохранной деятельности, вызвать

у них положительное эмоциональное отношение к природе и ее объектам, формирования у них экологических ценностей [24].

Н.Н. Демидова и Н.Ю. Киселева [16] отмечали, что отношение у младших школьников к природе зачастую не совпадает ни с уже сформированными умениями и навыками, ни с содержанием его экологических знаний. Природа и ее объекты тогда вызывает у младших школьников эмоциональные реакции, когда она соотносится в их сознании с их со своими мотивами, потребностями и ценностями. Для этого нужна активная деятельность на практике, что можно вполне осуществить во внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность учащихся направлена на обучение, развитие и воспитание личности за счет образовательной и информационной деятельности за пределами основных образовательных программ, путем внедрения в образовательный процесс дополнительных образовательных программ, оказания дополнительных образовательных услуг в интересах самих учащихся и государства.

ФГОС начального общего образования (2009г.) выделяет несколько направлений внеурочной деятельности: духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное, общекультурное, общеинтеллектуальное и социальное. В этих направлениях, в свою очередь, выделяют следующие виды: познавательный, игровой, досугово-развлекательный, проблемно-ценностное общение, социальное творчество, художественное творчество, туристическо-краеведческий, спортивно-оздоровительный.

Внеурочная деятельность предназначена для удовлетворения у их образовательных, социокультурных и индивидуальных потребностей, которые постоянно изменяются [54].

В рамках воспитания эмоционально-ценностного отношения И.В. Цветкова [44] выделяла следующие виды внеурочной деятельности: проблемно-ценностный вид работы (подкормка птиц зимой, создание зеленых классных уголков, посадка кустарников и деревьев и т.п.), игровой

вид (утренники, праздники, игры-путешествия, экологические игры и т.д.), познавательный вид деятельности (беседы, дидактические игры, викторины заочные путешествия).

В работах Н.М. Мамедова [30] отмечено, что благодаря многообразию занятий и упражнений во внеурочной деятельности для младших школьников появляется больше перспектив. Они могут осознать реальные экологические проблемы; подготовиться психологически и морально к коммуникации со специалистами различных природоохранных областей; овладеть более глубокими знаниями о взаимодействии человека с окружающим миром, используя полученные теоретические знания на практике; научиться элементарным способам и навыкам по природопользованию и природосбережению. Также учащиеся начальных классов учатся использовать свои экологические знания для убеждения тех людей, которые пока не поняли необходимость бережного отношения к окружающему миру, и для принятия определенных решений.

Перед педагогами начальных классов при организации программы внеурочной деятельности встает главный вопрос, какие методы и приемы стоит применять для воспитания эмоционально-ценностного отношения к природе у младших школьников. А.В. Миронов [31] считал эту проблему одной из существенных сегодня для учителей начальной школы, потому что осуществлять выбор определенных приемов и методов воспитания нужно в зависимости от формы внеурочной деятельности, от особенностей класса, общего и интеллектуального развития детей, их предпочтений и интересов, а также местных условий обучения и воспитания.

Этот исследователь указывал на невозможность выделения какой-либо одной конкретной формы, так как воспитание эмоционально-ценностного отношения у учащихся начальных классов может осуществляться лишь при применении различных видов, форм и типов внеурочной деятельности в тесной взаимосвязи [31].

Как правило, педагог определяется с методом воспитания, не выделяя конкретно какие-либо приемы. Это происходит из-за диалектической взаимосвязи методов и приемов, они взаимодополняемы и взаимозаменяемы.

Прием является определенным проявлением конкретного воспитательного метода. От выбранных приемов зависит своеобразие используемых методов, так как они и определяют личный стиль работы каждого воспитателя.

Приемы носят частный подчиненный характер по отношению к методу, у них нет самостоятельной педагогической задачи. Они следуют задаче данного конкретного метода. Одни и те же приемы могут быть применены в разных методах и наоборот [40].

О выборе методов и приемов воспитания эмоционально-ценностного отношения к природе писали многие исследователи.

Е.А. Гринева [12] считала, что к методам и приемам ценностного воспитания младших школьников относятся следующие: ценностное действие, с помощью которого младшие школьники могут упражняться в нравственных действиях в определенных жизненных ситуациях, опираясь на свой опыт; ценностный анализ, стимулирующий мыслительную деятельность учащихся для собственного рассуждения, оценивания; ценностная имитация - это копирование с целью перехода общечеловеческих ценностей во внутренний мир школьника; разъяснение ценностей, которое предполагает выбор ценностей из огромной предлагаемой системы.

А.А. Плешаков [36] говорил о том, что одна из важных задач учителя начальных классов - объяснить и донести ценностные идеи до сознания школьников. И в связи с этим также рассматривал некоторые приемы и методы ценностного воспитания. Выражать ценности культурных и природных объектов можно путем использования различных приемов: составления синонимических рядов слов с оценочной ролью; формулировки оценочных устных суждений по эталону; моделирования школьниками

собственных суждений и интерпретации ими оценочных суждений различных авторов. Например, чтобы учащиеся начальной школы могли осознать смысл понятия «окружающий мир», можно выстроить ряд понятий и слов, имеющих схожее значение и смысл, т.е. синонимов: природа, космос, вселенная, мироздание.

О.А. Шамигулова [45] говорит о том, что процесс воспитания ценностного отношения к природе зависит от приемов и методов освоения естественно-научного содержания. Это могут быть группирование объектов окружающей среды по различным позициям (тело природы – изделие, тело – явление, живое – неживое); наблюдения за какими либо определенными объектами природы и их зарисовка.

Например, А.И. Васильева [6] считала, что с помощью наблюдений можно выявить изменения при появлении нового растения или в росте и развитии растений. Учителю для этого нужно внимательно изучать с учащимися окраску цветов и листьев, форму, строение стебля, проводить беседы о правилах ухода за растением, что часто сложно осуществить в процессе стандартного урока по окружающему миру.

За последние годы опыт доказывает, что проведения цикла наблюдений во внеурочное время эффективно формирует познавательный интерес к природе. Каждый конкретный цикл – это система взаимосвязанных наблюдений за определенным объектом уголка природы или пришкольного участка. Каждое наблюдение имеет конкретное (непохожее на другие) значение и содержание, а также свою цель. В ходе каждого цикла наблюдений младшие школьники овладевают последовательными, систематизированными и разносторонними знаниями о животных и растениях.

Помимо метода наблюдения повышению уровня знаний учащихся о природе и познавательного интереса к природным объектам способствуют различные беседы, викторины, экологический КВН и т.п [4].

И.В. Цветкова [44] при проведении наблюдения, беседы или викторины советует педагогу начальных классов использовать различные приемы.

Например, прием «Эстафета», т.е. он организует деятельность таким образом, чтобы учащиеся из различных групп участвовали в процессе ее организации; или прием «Взаимопомощь», когда деятельность младших школьников организуется так, чтобы успех совместного дела и мероприятия напрямую зависел от их помощи друг другу. Сюда можно отнести и такие приемы, как: «ломка стереотипов», при применении которого педагог, например, во время беседы стремится к тому, чтобы учащиеся осознали и приняли тот момент, что мнение большинства не всегда может быть правильным (например, в ходе беседы о подкормке птиц зимой неверно считать, что все птицы в этом нуждаются, или что их можно кормить хлебом); прием «прогнозирования развития ситуации», когда учитель во время беседы или экскурсии предлагает младшим школьникам высказать свою точку зрения на то, как может развиваться результат той или иной практической деятельности человека в природе. При этом как бы ведется поиск выхода из сложившейся ситуации.

Если рассматривать проблему воспитания эмоционального отношения к природе, то по мнению Л.П. Симоновой [42], ученики легче выразить свои чувства и эмоции по отношению к окружающему миру с помощью театральных представлений, коллажей, рисунков, рассказов или стихов. При этом можно использовать следующие приемы: «импровизация на свободную тему», т.е. школьники выбирают ту тему, связанную с природой, которая для них наиболее интересна и в которой они наиболее сильны, при этом переносят события в новые условия, по-своему обрабатывают смысл происходящего, свои чувства и эмоции и т.п.; при использовании приема «творчество на заданную тему» учащиеся свободны в импровизации на заданную учителем тему (конструируют, моделируют, делают музыкальные, литературные и прочие зарисовки, комментируют, инсценируют, разрабатывают задания и т. п.).

Также нельзя не отметить мнение Л.А. Гришиной [13] о важности игровой деятельности младших школьников и использования педагогом

игровых методов, которые способствуют формированию мотивации у детей к освоению окружающего мира.

Помимо этого, игра служит ценным средством воспитания эмоционально-ценностного отношения ребенка к природе. Она вызывает у младших школьников живой интерес к познанию окружающей среды, активизирует многие психические процессы. В ходе игр учащиеся развивают умения и способности, тренируют свои силы и преодолевают различные сложности. С помощью игры педагог может преподнести любой материал более увлекательно для детей, что облегчает им процесс усвоения знаний, так как создается атмосфера радости и непринужденности. Разыгрываемая роль создает мотив обучения и оказывает положительное влияние на осознание его учащимися.

Также Л.А. Гришина [13] особое значение при воспитании эмоционально-ценностного отношения учащихся к природе придавала ролевой игре, благодаря которой учащиеся примеряют различные социальные роли, учатся выполнять разные функции. В игровом действии участники становятся на позицию другого человека и учатся ценить природу и относиться к ней по-новому. Играя, младшие школьники обмениваются ценностями, ищут пути решения проблем, при этом они используют свой собственный жизненный опыт и личные эмоциональные переживания. Так ролевую игру можно активно использовать для эффективного воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности.

Одним из приемов при организации ролевой игры по мнению И.В. Цветковой [44] является имитация. Имитационная модель, отражающая элемент действительности как прием замещения реальности составляет основу ролевой игры. Персонажи, их деятельность, ситуация являются объектами имитации. В ходе игры учащиеся начальных классов получают и осознают природные ценности, учатся принимать коллективные и

индивидуальные решения в разных ситуациях и условиях, учатся дискутировать на темы окружающей среды.

При использовании игрового метода педагог может обратиться к таким приемам, как «ролевая маска», когда ученикам начальных классов предлагается войти в роль какого-либо природного объекта и выступить от его лица; или применить прием «обмен ролями», т.е. учащиеся обмениваются функциями или ролям, которые получили при выполнении заданий.

Как считает А.А. Плешаков [36], одним из самых эффективных методов воспитания эмоционально-ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности является экскурсия.

Экскурсии в природу бывают: обобщающими (систематизирующими), текущими (в системе занятий по экологии) и вводными (по изучаемой теме).

С помощью вводных экскурсий дети получают общие представления о природных явлениях и объектах (например, экскурсия по теме «Весенний лес»).

В ходе текущих экскурсий учащиеся знакомятся с определенными явлениями или объектами в самой окружающей среде (к примеру, это может быть экскурсия по теме «Зимующие птицы родного края»).

Обобщающие экскурсии педагог начальных классов проводит в качестве завершения изучаемой темы. Такие экскурсии предусматривают систематизацию и конкретизацию экологических представлений детей (например, экскурсия по теме «Осенние подарки»).

Н.Н. Николина [35] в своих работах отмечала, что во время экскурсии в природу педагог может применять такой метод, как становление образа природы, который способствует воспитанию у учеников эмоционально-ценностного отношения к ней. Этот прием позволяет увеличить систему образных представлений учащихся о природе. Содействие становлению образа природы можно осуществлять с помощью таких методических приемов, как: демонстрации на экскурсии карт, схем, картин, фрагментов музыкальных и художественных произведений, с сильной эмоциональной

окраской или с помощью яркого слова педагога. Для воссоздания образа природы также эффективны задания на анализ и описание природы и природных процессов. Например, задание описать реку и ее берега, лес и поляну, небо и облака и другие природные объекты по сезонам года.

С.Н. Глазачев [10] выделяет много других различных приемов, способствующих эффективному воспитанию эмоционально-ценностного отношения к природе у младших школьников, и которые можно использовать в разнообразных видах, формах и методах внеурочной деятельности.

Это может быть означивание (наделение значимостью) природных явлений и объектов. Для этого нужно определить, в чем состоят предпочтения учащихся начальных по отношению к конкретному явлению или объекту природы, затем определяются направления, имеющие для него наибольшую личностную ценность и действительный смысл (к примеру, красота, польза или удовольствие). Таким образом, сущность этого приема заключается в наделении природных процессов и явлений личностной значимостью с учетом того, что каждый человек имеет свои уникальные внутренние предпочтений.

Еще один прием означивания природных явлений - обращение к жизненному опыту младших школьников. Учитель задает каждому учащемуся подобные вопросы: какова значимость лесов для вашей жизни? разнообразие живых организмов? водных ресурсов?

Необходимым приемом, содействующим означиванию природы, также является анализ способов действия (алгоритмов), на основании которых будет организовываться учебная деятельность учащихся начальных классов.

По мнению И.В. Цветковой [44], для того, чтобы раскрыть многочисленные и разнообразные связи младших школьников с природными объектами и явлениями, чтобы ученики почувствовали себя частью природы, педагог может использовать приемы, ориентированные на субъектификацию природы, т.е. на создание ситуаций эмоционально-нравственного

сопереживания окружающей среде. Для этого создаются лично ориентированные ситуации. К примеру, ученикам начальных классов предлагается организовать «Совет живых существ природы». Педагогу и школьникам нужно сделать выбор любой формы жизни, после чего учитель предлагает всем существам сказать по очереди о том, что происходит с каждым из них и со всей природой на планете. Роли людей на этом этапе отсутствуют. После каждого высказывания, если сложилась доверительная обстановка, все существа по предложению ведущего повторяют хором: «Мы слышим тебя... сова... орешник... гора».

Такие ситуации можно создать во внеурочной деятельности при условии, что отношения между учителем и учениками доверительные, т.е. учащиеся ощутят уверенность, что их примут и поймут, почувствуют свою значимость, а также при ярком эмоциональном фоне занятия могут раскрепоститься.

Применение различных методов и приемов воспитания не только разнообразит познавательную и практическую деятельность детей, но и вызовет их интерес, эмоциональную впечатлительность [10].

В ходе анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования мы сделали вывод, что в условиях глубокого экологического кризиса усиливается значение воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе. Сегодня это стало одной из важнейших и приоритетных задач начального школьного образования.

В наиболее полной мере реализовывать данное направление позволяет внеурочная деятельность, так как уроков по окружающему миру недостаточно для достижения вышеуказанной задачи. Разнообразие форм и видов внеурочной деятельности позволяют учащимся получать более глубокие знания о природе, учиться бережно, ответственно и положительно относиться к ней, применять полученные теоретические знания на практике.

К тому же во внеурочной деятельности у педагога больше возможностей для применения различных методов и приемов воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе.

В своей практике каждый педагог сталкивается с тем, что нужно не просто обратиться конкретному методу и подобрать к нему прием, а выбрать их совокупность. Выбор такой совокупности означает, что учитель ищет оптимальный путь воспитания.

Педагогических приемов может быть огромное количество. Каждая отдельная ситуация создает новые приемы, каждый педагог из множества приемов выбирает те, которые созвучны с его индивидуальным стилем воспитания. Прием, который можно применять с одним учеником, может не подойти для работы с другим.

Применение разнообразных методов и приемов воспитания во внеурочной деятельности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе способствует его эффективному становлению [40].

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ВОСПИТАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Выявление уровня воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе

Взяв за основу теоретические знания, полученные нами в процессе анализа психолого-педагогической литературы, которые мы рассматривали в первой главе данного исследования, нами было проведено экспериментальное исследование, направленное на воспитание у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе.

Опытно-экспериментальное исследование включало в себя 3 этапа.

1) Констатирующий этап. На данном этапе нами были выбраны наиболее эффективные диагностические методики, дано их описание, выявлены уровни воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе.

2) Формирующий этап включал в себя разработку и апробацию в экспериментальной группе комплекса занятий кружка «Юные друзья природы», направленного на повышение уровня воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе.

3) Контрольный этап позволил оценить эффективность разработанной экспериментальной методики.

Эксперимент проходил на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа № 59 имени Г.К. Жукова».

В эксперименте участвовали четвертые классы: контрольная группа – 4 «А» класс (23 ученика) и экспериментальная группа – 4 «Б» класс (22 ученика).

Для определения уровня воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе сначала необходимо было

определить основные критерии и показатели данной категории. Для этого мы обратились к работам С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина, которые определили три критерия воспитания эмоционально-ценностного отношения к природе, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Содержательная характеристика критериев и показателей уровня воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе

Критерии	Показатели
Когнитивный	– глубина и системность знаний учащихся о природе (знаний о системных отношениях).
Эмоциональный	– восприимчивость к природным объектам; – эмоциональное отношение к природе.
Деятельностный	– непосредственное взаимодействие младших школьников с природными объектами.

Для экспериментальной работы нами было использовано четыре методики:

- 1) методика «Экологические знания» (Ю.А. Полещук) (Приложение 1);
- 2) модифицированная проективная методика «Нарисуй пейзаж» (И.В. Груздова) (Приложение 2);
- 3) беседа по уточнению содержания рисунков (Приложение 3);
- 4) наблюдение за деятельностью учеников в природе (Приложение 4).

В ходе диагностики эмпирическим путем нами были выявлены уровни и показатели воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе, указанные в Таблице 2 (Приложение 5).

Для диагностики уровня владения знаниями о природе у младших школьников мы использовали методику Ю.А. Полещука «Экологические знания» (Приложение 1).

Цель методики: выявить уровень знаний учащихся о природе, ее объектах и взаимосвязях.

Методика проводится в форме теста.

Описание задания: учащемуся предлагается ответить на 15 вопросов, выбрав к каждому один или несколько правильных ответов. Тест выполняется каждым учащимся индивидуально. Время выполнения 15–20 минут.

Полученные результаты представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики уровня владения знаниями о природе у младших школьников

Группа Уровни	Экспериментальная		Контрольная	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
Высокий уровень	6	27	8	35
Средний уровень	9	41	10	43
Низкий уровень	7	32	5	22

Анализ результатов исследования показал следующее.

Высокий уровень владения знаниями о природе был выявлен у 6 учеников экспериментальной группы (27%) и у 8 учеников в контрольной группе (35%). Данные ученики отличаются хорошей осведомленностью о закономерных связях в природе; у них сформированы прочные знания о единстве природы, взаимосвязей и взаимозависимостей организмов в природе, высоко развиты потребности в природе, в приобретении экологических знаний. Знают и выполняют нормы и правила поведения в природе. Экологические знания сформированы достаточно хорошо.

На среднем уровне владения знаниями о природе находится чуть меньше половины учащихся в обоих классах: 9 учеников экспериментальной группы (41%) и 10 учеников контрольной группы (43%). У этих учащихся недостаточно сформированы знания о единстве природы, экологических взаимосвязях организмов в природе, недостаточно развиты потребности приобрести экологические знания. Дети не в полном объеме знают и выполняют правила поведения в природе. Экологические знания сформированы на среднем уровне.

Низким уровнем владения знаниями о природе обладают 7 учеников экспериментальной группы (32%) и 5 учеников контрольной группы (22%). Данных учащихся характеризует отсутствие знаний или наличие узких неадекватных знаний о животном и растительном мире. Учащиеся не знают экологические взаимозависимости организмов в природе. Учащиеся не проявляют инициативу, когда решают экологические проблемы, не знают правил и норм поведения в природе.

Результаты тестирования внесены в протоколы 1 и 2 (Приложение 6).

Обобщая полученные данные можно сделать вывод, что показатели высокого уровня владения знаниями о природе у младших школьников экспериментальной группы ниже на 8%, чем в контрольной группе, показатель среднего уровня в экспериментальной группе ниже на 2%, а показатель с низким уровнем у младших школьников экспериментальной группы выше на 10 %.

Следующим этапом диагностики стало определение уровня эмоционального отношения младших школьников к природе с помощью модифицированной проективной методики «Нарисуй пейзаж» (И.В. Груздова) (Приложение 2), а также индивидуальной беседы с учащимися по уточнению содержания рисунков (Приложение 3).

Цель: определить эмоциональное отношение учащихся к природе, их восприимчивость к окружающему миру, отзывчивость на природные явления и объекты.

Методика заключалась в рисовании учащимися картины природы, природных объектов и явлений.

Описание задания: в начале диагностики учеников просят подойти к окну и внимательно посмотреть на окружающую природу, затем в свободной форме нарисовать то, что они увидели. Художественные способности младшего школьника в данной методике не учитываются. Внимание обращается на цвета и оттенки, выбранные учеником для изображения природных объектов, сами объекты природы.

Выполнение задания рассчитано на 40 – 60 минут.

По окончании рисования с каждым учащимся проводится индивидуальная беседа с целью уточнения содержания рисунка, в ходе которой ему задаются вопросы, касающиеся его рисунка, его настроения и испытываемых эмоций по отношению к природе.

Полученные результаты представлены в Таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики уровня эмоционального отношения младших школьников к природе

Группа Уровни	Экспериментальная		Контрольная	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
Высокий уровень	5	23	7	30
Средний уровень	11	50	13	57
Низкий уровень	6	27	3	13

Анализ результатов исследования показал следующее.

Высокий уровень эмоционального отношения к природе был выявлен у 5 учеников экспериментальной группы (23%) и у 7 учеников в контрольной группе (30%). Данным ученикам свойственно положительное отношение к природе. Они любят природу и всяческое взаимодействие с ней. Доброжелательны к объектам живой природы; проявляют системный интерес к природе. Часто и с удовольствием рисуют природу по заданию и по своему желанию, выбирая для ее изображения яркие теплые цвета и оттенки; проявляют свое внимание и отзывчивость, старательно прорисовывая детали; украшают, преобразуют исходную картину с помощью цвета и добавлением различных объектов. Оживляют картину с помощью изображения живых существ, объектов растительного мира. Замечают красоту природы и любят ее. В беседе ребенок эмоционально отзывчив, использует эмоциональные выражения, яркие сравнения при описании природы. Легко распознают и озвучивают свои эмоции по поводу природы.

На среднем уровне эмоционального отношения к природе находится примерно половина учащихся эмоционального в обоих классах: 11 учеников экспериментальной группы (50%) и 13 учеников контрольной группы (57%). Эти учащиеся умеют видеть красоту природы, но эмоционально не проявляют своего отношения к природе. Проявляют интерес к природе, но не системный. Иногда отражают свои впечатления в самостоятельной речевой деятельности, в изобразительной деятельности, в основном при задании учителя. Для изображения природы выбирают светлые сдержанные цвета, пастельные оттенки. Часто рисуют просто растительный мир, без живых природных объектов, часть деталей могут прорисовать тщательно, часть – небрежно. В беседе о природе говорят спокойно, сдержанно, могут испытывать затруднения с пониманием и озвучиванием собственных эмоций и настроения.

Низким уровнем эмоционального отношения к природе обладают 6 учеников экспериментальной группы (27%) и 3 ученика контрольной группы (13%).

У данных учащихся отношение к объектам живой природы безразличное, равнодушное, или негативное, отсутствуют чувства и эмоции. Они не умеют видеть красоту и ценность природы. Рисуют природу и взаимодействуют с природой редко и неохотно, только по заданию учителя. Для изображения природы используют темные или холодные цвета и оттенки, рисуют небрежно, грязно, неаккуратно. На рисунках мало деталей и объектов живой природы. При беседе ребенок затрудняется в определении своих эмоций и настроения. Не знает, что отвечать на вопросы

Результаты тестирования внесены в протоколы 3 и 4 (Приложение 8).

Обобщая полученные результаты можно сделать вывод, что показатель высокого уровня эмоционального отношения к природе у младших школьников экспериментальной группы ниже на 7%, показатель среднего уровня у экспериментальной группы ниже на 7%, а показатель низкого

уровня у младших школьников экспериментальной группы выше на 14%, чем в контрольной группе.

Завершающим этапом диагностики стало определение уровня непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами путем наблюдения за деятельностью учеников в природе (Приложение 4).

Цель: определить, как младшие школьники непосредственно взаимодействуют с природными объектами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием младших школьников с природными объектами.

Описание задания: ученикам предлагается создать большой полноценный зеленый уголок в классе в несколько этапов. На каждом этапе учитель наблюдает за поведением учащихся и записывает свои наблюдения.

Задание может выполняться на протяжении всего учебного года.

Полученные результаты представлены в Таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики уровня непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами

Группа Уровни	Экспериментальная		Контрольная	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
Высокий уровень	5	23	7	30
Средний уровень	8	36	10	43
Низкий уровень	9	41	6	27

Анализ результатов исследования показал следующее.

Высокий уровень непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами был выявлен у 5 учеников экспериментальной группы (23%) и у 7 учеников в контрольной группе (30%). Данные ученики отличаются активным взаимодействием с природными объектами, проявляют инициативу в работе по озеленению

класса, с интересом наблюдают за проявлениями жизни растений. К заданию относятся позитивно, в их поведении не наблюдается негативных проявлений. Охотно откликаются на предложение взрослого помочь растениям, видят необходимость ухода и качественно, с удовольствием его выполняют. Достаточно уверенно ориентируются в правилах поведения в природе; стараются их придерживаться, стремятся к совершению добрых поступков по отношению к природе.

На среднем уровне непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами находится 8 учеников экспериментальной группы (36%) и 10 учеников контрольной группы (43%). Эти учащиеся в целом проявляют интерес к озеленению класса, но без большой активности. Выполняют задания учителя, но при этом стремятся заботиться о конкретных живых объектах, которые имеют непосредственное к ним отношение, привлекательны для них. В остальном могут проявлять равнодушие. Дети выделяют отдельные нормы и правила взаимодействия с природой и применяют их при уходе за конкретными живыми объектами. Суждения учащихся могут расходиться с их реальным поведением в природе.

Низким уровнем непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами обладают 9 учеников экспериментальной группы (41%) и 6 ученика контрольной группы (27%). Данных учащихся характеризует отсутствие отношения ситуативно. Дети наряду с отдельными позитивными действиями могут проявлять к объектам небрежность и даже раздражительность. При этом действуют механически, подражательно, могут присоединиться к неправильному поведению других. Характерно неприязненное и даже негативное отношение к внешне непривлекательным живым объектам природы. Учащиеся по собственной инициативе не проявляют желания осуществлять работу по озеленению класса, отсутствуют интерес и стремление к уходу за живыми объектами. Часто не придерживаются норм и правил поведения в природе. Не

выполняют правила гуманного взаимодействия с природой. Не умеют ухаживать за живыми существами.

Результаты тестирования внесены в протоколы 5 и 6 (Приложение 8).

Обобщая полученные данные, можно сделать вывод, что показатели высокого уровня непосредственного взаимодействия с природными объектами у младших школьников экспериментальной группы ниже на 7%, чем в контрольной группе, показатель среднего уровня в экспериментальной группе ниже на 7%, а показатель с низким уровнем у младших школьников экспериментальной группы выше на 14%.

Исходя из всех вышеуказанных данных, мы определили уровни воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе на констатирующем этапе эксперимента.

Все данные представлены в Таблице 6.

Таблица 6 – Уровень воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе на констатирующем этапе

Группа Уровни	Экспериментальная		Контрольная	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
Высокий уровень	5	23	7	30
Средний уровень	9	41	11	48
Низкий уровень	8	36	5	22

Как показало проведённое исследование, учащихся, обладающих высоким уровнем воспитанности эмоционально-ценностного отношения к природе очень мало.

Для наглядности полученные данные мы представили на Рисунке 1.

Анализ диаграммы показывает, что показатели высокого уровня воспитанности эмоционально-ценностного отношения к природе у младших школьников экспериментальной группы ниже на 7%, чем в контрольной группе, показатель среднего уровня в экспериментальной группе ниже на 7%, а показатель с низким уровнем у младших школьников экспериментальной

группы выше на 14%.

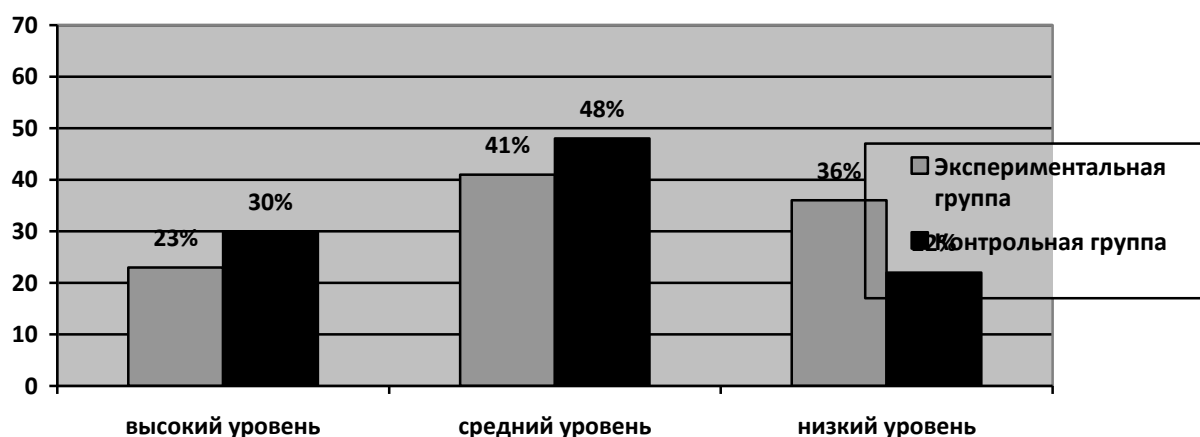


Рисунок 1 – Уровни воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе на констатирующем этапе

Анализируя полученные результаты, мы делаем вывод о том, что необходимо разработать и апробировать экспериментальную методику в процессе внеурочной деятельности для повышения уровня воспитанности у младших школьников экспериментальной группы эмоционально-ценностного отношения к природе.

Анализ внедрения данного комплекса занятий и его эффективность мы рассмотрим в следующем параграфе.

2.2. Реализация экспериментальной методики, направленной на воспитание у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности

Результаты проведенной диагностики показывают, что уровень воспитанности эмоционально-ценностного отношения к природе у младших школьников недостаточно высокий, в связи с чем на этапе формирующего эксперимента проводилась работа по его повышению во внеурочной деятельности у учащихся 4 «А» экспериментального класса. Для дальнейшего, более эффективного процесса воспитания использовалась кружковая деятельность.

Итак, целью формирующего эксперимента было повышение уровня воспитанности эмоционально-ценностного отношения к природе у учащихся экспериментального класса.

Задачи на данном этапе: разработать экспериментальную методику, направленную на воспитание эмоционально-ценностного отношения к природе у учащихся экспериментальной группы во внеурочной деятельности; апробировать разработанную методику на занятиях кружка «Юные друзья природы».

Данная методика включает в себя различные занятия познавательного и деятельностного характера, а также занятия, направленные на воспитание положительного эмоционального отношения к природе у младших школьников. В связи с этим в экспериментальной методике мы выделили три основных блока занятий.

Первый блок – познавательный. Целью проведения этих занятий является повышение уровня знаний учащихся о природе и природных взаимосвязях. В этом направлении мы использовали такие формы работы, как: беседы, викторины, работы в группах.

Занятия второго блока носят деятельностный характер и должны стимулировать учащихся к их активному непосредственному взаимодействию с природными объектами посредством организации экскурсий, социально-экологических акций

К третьему блоку относятся занятия, направленные на воспитание у младших школьников положительного отношения к природе и ее объектам, развитие их эмоциональной сферы и эмпатии к природе. Здесь мы выбрали игровую деятельность.

Для большей наглядности мы указали содержание экспериментальной методики в таблице 7 (Приложение 9).

Для максимальной результативности и чистоты формирующего эксперимента нужна была максимальная посещаемость учеников экспериментальной группы.

Поэтому внедрение занятий экспериментальной методики началось с игры «Зоологический балет», чтобы заинтересовать детей, замотивировать их и настроить на дальнейшую работу.

Цель игры заключалась в том, чтобы учащиеся смогли идентифицировать себя объектами природного мира: с животными или растениями, и смогли выразить свое эмоциональное отношение к ним. В ходе игры ученикам предлагалось выбрать роль любого растения или животного и стать им на 20 минут, для этого школьниками необходимо было перенять его движения, форму, звуки, повадки и т.п.

Учителю при организации этого процесса важно сориентировать школьников на выражение внутреннего мира выбранного растения или животного, а не только его внешних черт и качеств, а для этого надо ползать, прыгать, летать, расти и взаимодействовать с другими. При выполнении этого задания школьникам разрешено шуметь, активно выражать свои чувства, будь то любовь, гнев или страх. Во время этой игры всегда возникает атмосфера веселья и непринужденности, ученики не воспринимают это занятие как стандартный урок, что позволяет им лучше раскрываться, проявлять свои эмоции и показывать свой характер взаимодействия с природными объектами.

По окончании игры всем участникам предоставляется возможность рефлексии, каждый может поделиться с остальными учащимися и педагогом своими ощущениями от задания. Даже если несколько школьников выбирают одинаковый объект природы, упражнение не становится от этого менее эффективным, даже наоборот: обсуждение становится более интересным.

Все цели и задачи, которые мы поставили перед собой, были достигнуты в ходе этого занятия, поэтому следующее занятие дети ждали с позитивным настроением и с нетерпением. При этом важным было поддержать их интерес.

Для этого следующее мероприятие носило практический характер. Была организована экскурсия в зимний лес. Предварительно с детьми была

проведена беседа о том, каких птиц нужно подкармливать зимой и чем, чтобы не причинить вред их здоровью (Приложение 10). День экскурсии был объявлен заранее, чтобы ученики смогли приготовить и принести правильный корм, а также мешки для мусора и перчатки.

Во время экскурсии мы покормили птиц, поговорили о правилах поведения в лесу, о вреде мусора в лесу, понаблюдали за жизнью зимнего леса, вспомнили, что происходит с деревьями и лесными жителями зимой, провели несколько конкурсов на открытом воздухе, чтобы закрепить у учащихся положительное впечатление о прогулке и взаимодействии с зимней природой. Также собрали весь свой мусор и по возможности увиденный в лесу и выкинули его в ближайший контейнер, чтобы обратить внимание детей на необходимость бережного и ответственного отношения к окружающему миру и научить их на практике заботиться о природе.

После экскурсии по зимнему лесу, мы продолжили тему бытового загрязнения природы. Учащимся нужно былоделиться на группы и подготовить небольшие доклады с презентацией о вреде мусора для окружающей среды, самых опасных и вредных для природы видов мусора, о переработке мусора. После этого была объявлена акция сбора макулатуры, которую нужно было принести в школу для ее дальнейшей сдачи в специализированные пункты приема. По окончании акции учащимся были розданы информационные листы с адресами пунктов приема бытового мусора (бумага, ПЭТ, батарейки, энергосберегающие лампы и т.п.). Затем школьникам предлагалось в течение двух недель найти возможность и самим или с родителями посетить любой удобный пункт приема бытовых отходов, сдать мусор и сфотографироваться во время этого процесса. По итогам проведенных мероприятий из этих фотографии было решено создать коллаж для украшения классного зеленого уголка.

Учащимся очень понравилась проведенная работа. Она помогла им получить новые полезные знания, и что самое главное, применить их на практике, оказав помощь природе и проявив бережное природоохранное

отношение. Они с гордостью приносили фотографии для коллажа, с удовольствием рассказывали, сколько вредного мусора они сдали и что теперь хотят делать это чаще.

Следующим шагом стало проведение викторины «Загадки природы», целью которой стала проверка у учащихся уже имеющихся знаний о природе, ее объектах и явлениях, а стимулировать их стремление к получению новых экологических знаний (Приложение 11).

Викторина включала в себя 7 различных конкурсов на проверку теоретических знаний о природе, ее объектах и явлениях. Класс был поделен на две отдельные команды, и в течение всего занятия они боролись за титул самой знающей команды.

В содержании викторины был включен материал программы по окружающему миру (птицы, обитатели различных экосистем, основные характеристики погоды, неживая и живая природа и т.д.), а также упражнения на применение имеющихся экологических знаний в практической деятельности (определение животных, разгадка ребусов, инсценировка).

Для очередного занятия была выбрана игра «Тотем».

Основными целями игры стали идентификация младших школьников с природным объектом, их ощущение своей включенности в мир природы.

Учитель рассказывает детям о тотемах американских индейцев. Тотем - это объект природы (растение, животное, дождевая капля, облако, солнечный луч и т.п.), который по индейским легендам обладает мощной силой и природной энергией, становится человеку покровителем и другом, поддерживает и защищает человека всю жизнь. Всем учащимся предлагается после хорошего размышления выбрать себе такой тотем. Подключив фантазию, написать небольшой рассказ о том, почему он выбрал именно этот природный объект, какими силами и энергиями он обладает, нарисовать его с помощью цветных карандашей или красок. В ходе игры школьники

запоминают тотемы друг друга, а в конце обмениваются рассказами о своих тотемах.

Ученики очень серьезно подошли к выполнению этого задания. Им понравилась его творческая составляющая, рисунок помог выявить их эмоциональное отношение к природным объектам.

После проведения всех вышеуказанных мероприятий мы заметили, что младшим школьникам доставляют особую радость практические занятия, с помощью которых они чувствуют от своей деятельности пользу для природы. А игра «Тотем» показала, что учащиеся в большинстве своем в качестве оберега выбирали животных, что указывало на их предпочтения среди природных объектов. Мы использовали этот нюанс при организации следующего занятия.

Было решено провести несколько мероприятий, посвященных животным.

Вначале был проведен опрос среди учеников, у кого есть домашние животные и откуда они появились в их доме. Оказалось, что большая часть животных была куплена или взята у знакомых, лишь пара питомцев была взята с улицы. Затем учащиеся приняли участие в беседе о бездомных животных, где они узнали статистику, основные причины, по которым питомец становится бездомным, что происходит с ним на улице, какие организации помогают таким животным. Беседа закончилась рефлексией, где дети озвучивали свои эмоции по поводу услышанного, отвечали на вопросы, как каждый может проявить участие в судьбе брошенного животного. По итогам их ответов мы решили провести акцию в помощь приюту для животных «Добрый дом», в ходе которой был собран корм для кошек и собак, газеты, наполнители для лотков, которые забрал волонтер данного приюта, предварительно выступив перед ребятами и поблагодарив их за помощь.

Ученики очень эмоционально и активно выполняли это задание, было видно, что большинству небезразлична судьба бездомных животных и им очень хочется помочь им.

В дальнейшей работе, анализируя отношение младших школьников к животным, мы заметили, что ученики говорят, изображают, рисуют, в основном, животных из категории «приятных». Мы завели с ребятами беседу о тех животных, которые у большинства людей считаются самыми неприятными. Как выяснилось, дети относятся к ним негативно, часто с отвращением или страхом. Поэтому мы провели с учащимися игру «Что у нас общего» (Приложение 12), целью которой было скорректировать отношение участников к «неприятным» животным, идентифицировать себя с ними, сформировать этику отношения ко всем живым существам.

Во время игры ребятам нужно было отметить в таблице умения «неприятных» животных, а затем, проанализировав полученные результаты, ответить на вопросы: у школьников с перечисленными животными оказалось больше различного или общего; что общего оказалось у них со всеми животными; с кем из животных у них оказалось больше всего общего; каким умениям некоторых животных могут научиться сами школьники, а чего не могут делать; каким умениям учеников не делает никто из животных.

По окончании опроса по данной игре учащиеся признали, что неправильно делить животных на «приятных» и «неприятных», что каждое существо по-своему интересно и необходимо природе, заслуживает право на жизнь и уважительное к себе отношение.

Это занятие стало последним, посвященным исключительно животным.

Было решено обратить внимание младших школьников на мир растений, учитывая также тот факт, что в начале нашего эксперимента учащиеся приняли участие в создании классного зеленого уголка, и в течение последующего времени должны были ухаживать за ним. Одним из требований при оформлении такого уголка было создание паспорта для

каждого комнатного растения в классе, что выполнил не каждый ученик. Поэтому мы решили поговорить с младшими школьниками и организовали беседу с доктором Медуницей. Этот персонаж мы выбрали для создания положительной и неформальной комфортной обстановки, а также потому, что этот добрый врач из книги про Незнайку лечила детей не только медом, но также природными средствами – травами. В ходе этой беседы Медуница рассказала ребятам, что не только растения в дикой природе обладают полезными лечебными или, наоборот, вредными свойствами, но и даже комнатные. Заранее ознакомившись с информацией, которую учащиеся указали в паспортах комнатных растений, а также с растениями, на которые паспорта не были сделаны, учитель в роли Медуницы дополняет знания ребят о первой части растений классного зеленого уголка и рассказывает о полезных и вредных свойствах растений второй группы. Также учащиеся узнают и о других самых полезных и вредных комнатных растениях. В конце занятия Медуница просит учеников доделать паспорта для всего зеленого уголка и дарит классу алоэ.

Ученики с большим интересом слушали данную беседу, т.к. Медуница дала интересную, во многом новую для них информацию, которая опять же имеет практическое значение. Также у них вырос интерес к растениям классного зеленого уголка, и даже самые неактивные и безразличные к этим природным объектам учащиеся сделали недостающие паспорта комнатных растений.

Рассмотрев отношение учеников к различным природным объектам нами было решено провести игру-спектаклю «Кто самый важный» (Приложение 13), в ходе которой школьники примеряли на себя роли различных природных объектов и пытались решить, что в природе имеет первостепенное значение. Подготовка к ней была начата практически в самом начале нашего эксперимента, т.к. подготовка к нему требовала времени. На роли мы целенаправленно выбрали тех учеников, у которых в результате первоначальной диагностики был выявлен низкий уровень

эмоционального отношения к природе, т.к. целью игры было помочь детям идентифицировать себя с объектами природы, скорректировать их эмоциональное отношение к природе в сторону более положительного. Сначала данные учащиеся приступили к подготовке спектакля с неохотой и без интереса. Но с каждым другим проведенным занятием в рамках формирующего эксперимента их интерес стал возрастать. Незадействованные в ролях ученики тоже не остались в стороне от подготовки к спектаклю, они придумывали отличительные знаки для исполняющих роли Человека, Леса, Ветра, Реки, Цветов, в итоге пришли к заключению, что нужно создать рисунки на альбомных листах с изображением этих объектов и затем прикрепить их к исполнителям. Дети сами искали идеи содержания рисунков и выбирали краски, помогали друг другу. Некоторым учащимся мы дали задание заняться музыкальным сопровождением выступления, т.к. нужны были записи со звуками леса, сильного ветра, журчащей воды и т.п.

Во время игры на занятии царил очень позитивная, веселая атмосфера, все учащиеся ждали спектакль с нетерпением, т.к. каждый из них внес свой вклад в подготовку к этому мероприятию.

По окончании игры-спектакля учащиеся рефлексировали на тему важности того или иного природного ресурса

Это задание позволило школьникам лучше раскрыть свой творческий и, конечно же, эмоциональный потенциал. Учащиеся-исполнители смогли лучше идентифицировать себя с объектами природы, понять их важность и нужность через вживание в роль. Другие смогли проявить свое эмоциональное отношение к природе через рисование и музыку.

Данным образом мы осуществляли внеурочную деятельность через кружок «Юные друзья природы» в соответствии с основными положениями гипотезы нашего исследования. Нам удалось разработать четкую и стройную систему взаимосвязанных занятий, в основу которых легли эффективные методы и приемы, позволившие нам повысить уровень экологических знаний

учащихся, стимулировать их к практическому взаимодействию с объектами окружающего мира, а также увеличить количество учеников с положительным отношением к природе, что доказала повторная диагностика участников опытно-экспериментальной работы.

2.3. Анализ и обобщение результатов исследования

На основе констатирующей и формирующей части эксперимента нами была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить уровни констатирующего и контрольного этапов и сделать выводы.

Учащимся контрольной и экспериментальной групп был проведен диагностический срез по тем же методикам, что и на констатирующем этапе эксперимента:

- 1) методика «Экологические знания» (Ю.А. Полещук) (Приложение 1);
- 2) модифицированная проективная методика «Нарисуй пейзаж» (И.В. Груздова) (Приложение 2);
- 3) беседа по уточнению содержания рисунков (Приложение 3);
- 4) наблюдение за деятельностью учеников в природе (Приложение 4).

Экспериментальная работа проводилась сначала с экспериментальной группой испытуемых, затем с контрольной группой по отдельности.

Для оценки эффективности данной работы нами были взяты те же критерии и показатели эмоционально-ценностного отношения к природе, что и в констатирующем эксперименте.

На основе анализа результатов диагностики уровня знаний младших школьников о природе и ее объектах по методике «Экологические знания» (Ю.А. Полещук) выявлено, что в экспериментальной группе после реализации экспериментальной методики показатели изменились.

Полученные результаты представлены в Таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики уровня владения знаниями о природе у младших школьников

Группа Уровни	Экспериментальная		Контрольная	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
Высокий уровень	9	41	8	35
Средний уровень	10	45	11	48
Низкий уровень	3	14	4	17

Анализ результатов исследования показал следующее.

Количество учащихся экспериментальной группы с высоким уровнем владения знаниями о природе на контрольном этапе увеличилось на 14% по сравнению с констатирующим этапом, количество учащихся со средним уровнем увеличилось на 4%, количество учащихся с низким владения знаниями о природе уменьшилось на 18%.

В контрольной группе произошли незначительные изменения. Высокий уровень владения знаниями о природе остался без изменений, средний уровень увеличился на 5%, низкий уровень – снизился на 5%.

Результаты тестирования внесены в протоколы 7 и 8 (Приложение 14).

Сравнительные результаты уровней владения знаниями о природе у учащихся экспериментальной группы представлены на Рисунке 2.

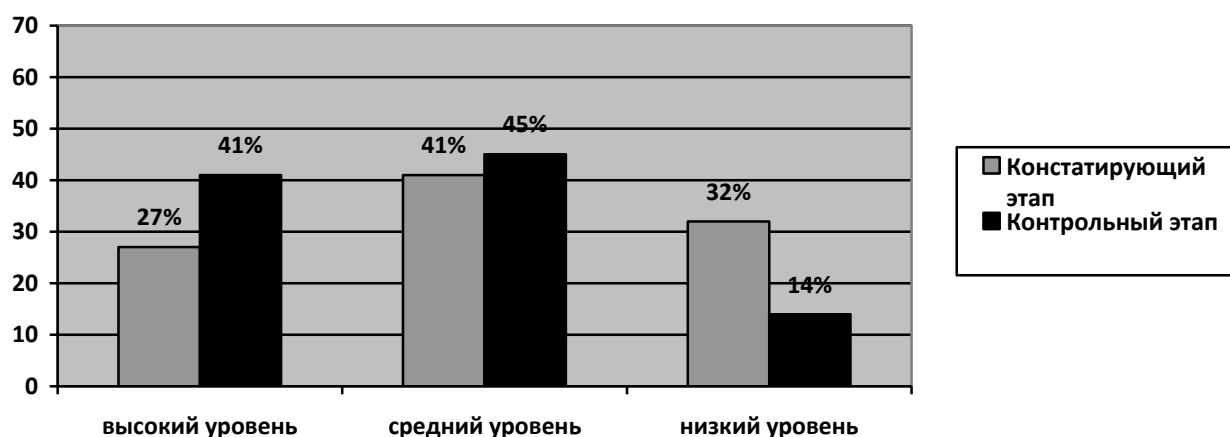


Рисунок 2 – Динамика изменения уровня владения знаниями о природе у учащихся экспериментальной группы

Сравнительные результаты уровней владения знаниями о природе у учащихся контрольной группы представлены на Рисунке 3.

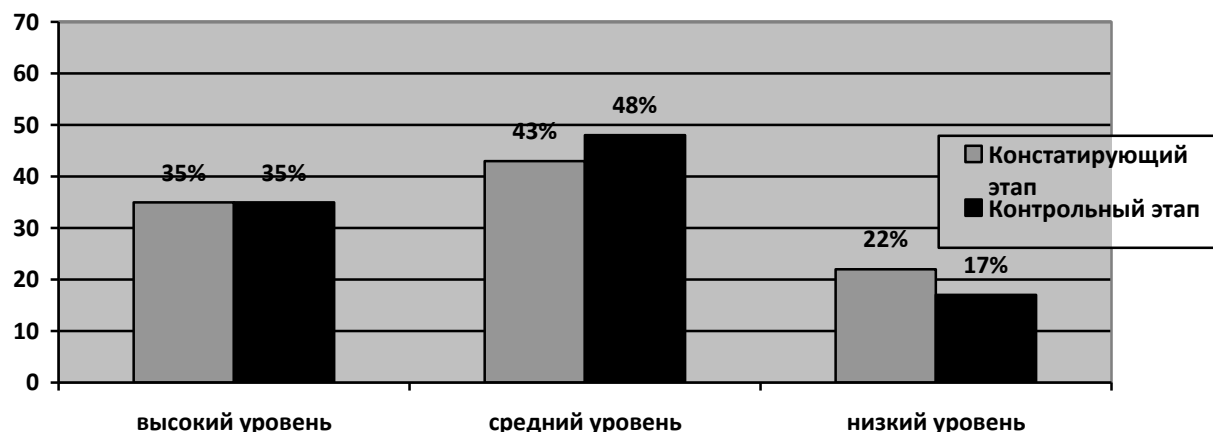


Рисунок 3 – Динамика изменения уровня владения знаниями о природе у учащихся контрольной группы

После обработки результатов модифицированной проективной методики «Нарисуй пейзаж» (И.В. Груздова) и индивидуальной беседы с учащимися по уточнению содержания рисунков мы увидели положительную динамику.

Полученные результаты представлены в Таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики уровня эмоционального отношения к природе у младших школьников

Группа Уровни	Экспериментальная		Контрольная	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
Высокий уровень	7	32	7	30
Средний уровень	12	54	14	61
Низкий уровень	3	14	2	9

Анализ результатов исследования показал следующее.

Количество учащихся экспериментальной группы с высоким уровнем эмоционального отношения к природе на контрольном этапе увеличилось на 10% по сравнению с констатирующим этапом, количество учащихся со

средним уровнем увеличилось на 4%, количество учащихся с низким уровнем эмоционального отношения к природе уменьшилось на 13%.

В контрольной группе произошли незначительные изменения. Высокий уровень эмоционального отношения к природе остался без изменений, средний уровень увеличился на 4%, низкий уровень – снизился на 4%.

Результаты тестирования внесены в протоколы 9 и 10 (Приложение 15).

Сравнительные результаты уровней эмоционального отношения к природе у учащихся экспериментальной группы представлены на Рисунке 4.

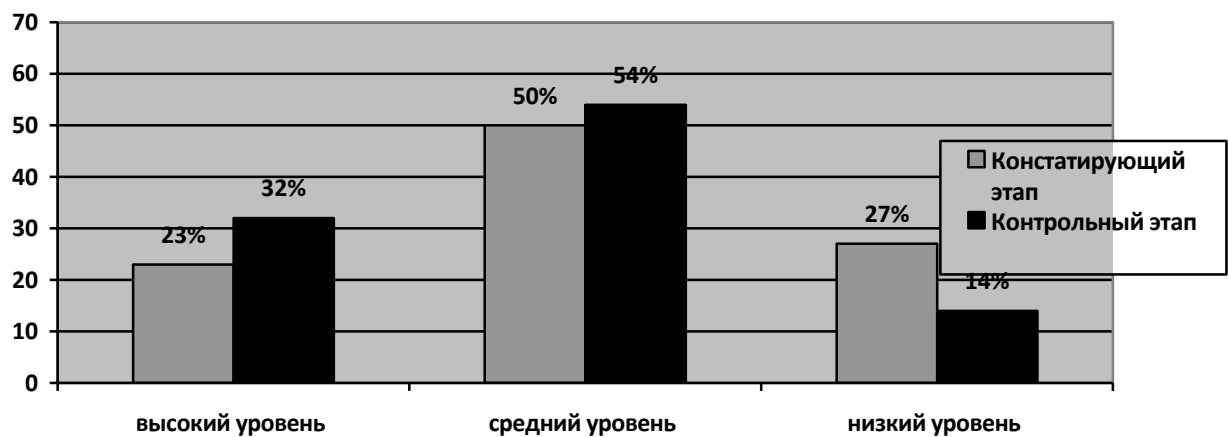


Рисунок 4 – Динамика изменения уровня эмоционального отношения к природе у учащихся экспериментальной группы

Сравнительные результаты уровней эмоционального отношения к природе у учащихся контрольной группы представлены на Рисунке 5.

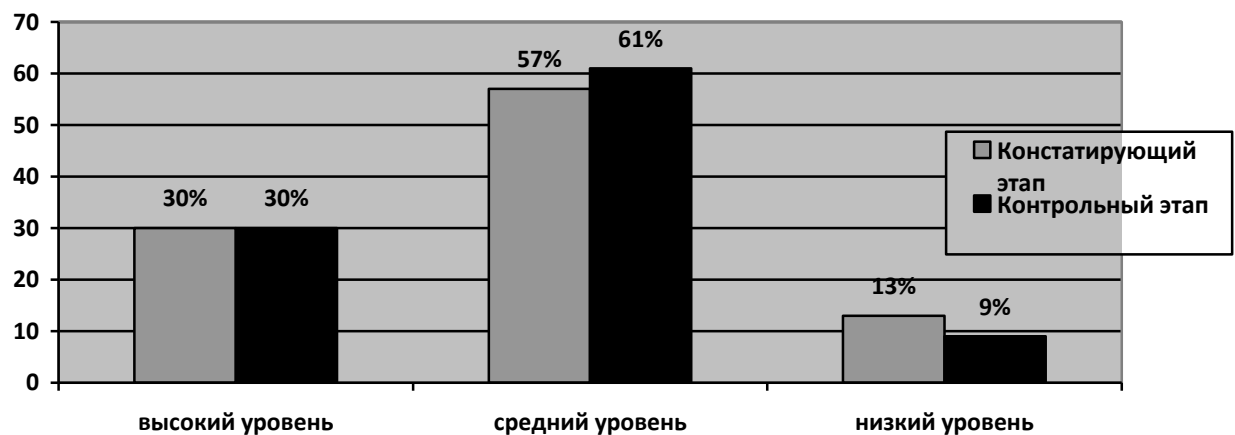


Рисунок 5 – Динамика изменения уровня эмоционального отношения к природе у младших школьников контрольной группы

По окончании ведения наблюдения за деятельностью учеников в природе мы определили, что в экспериментальной группе после реализации экспериментальной методики показатели изменились.

Полученные результаты представлены в Таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики уровня непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами

Группа Уровни	Экспериментальная		Контрольная	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
Высокий уровень	8	36	7	30
Средний уровень	10	46	11	48
Низкий уровень	4	18	5	22

Анализ результатов исследования показал следующее.

Количество учащихся экспериментальной группы с высоким уровнем непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами на контрольном этапе увеличилось на 13% по сравнению с констатирующим этапом, количество учащихся со средним уровнем увеличилось на 10%, количество учащихся с низким уровнем уменьшилось на 23%.

В контрольной группе произошли незначительные изменения. Высокий уровень непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами остался без изменений, средний уровень увеличился на 5%, низкий уровень – снизился на 5%.

Результаты тестирования внесены в протоколы 11 и 12 (Приложение 16).

Сравнительные результаты уровней непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами у учащихся экспериментальной группы представлены на Рисунке 6.

Сравнительные результаты уровней непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами у учащихся

контрольной группы представлены на Рисунке 7.

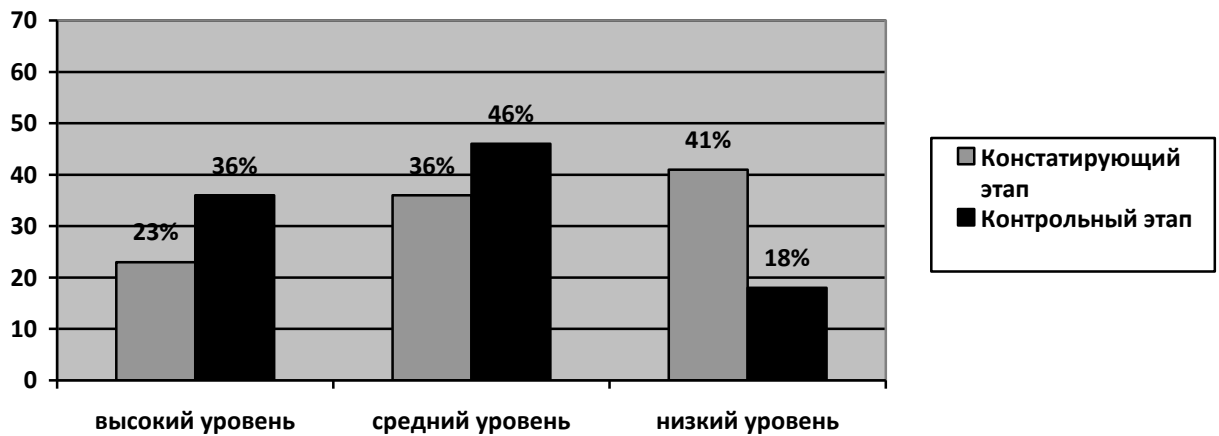


Рисунок 6 – Динамика изменения уровня непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами у учащихся экспериментальной группы

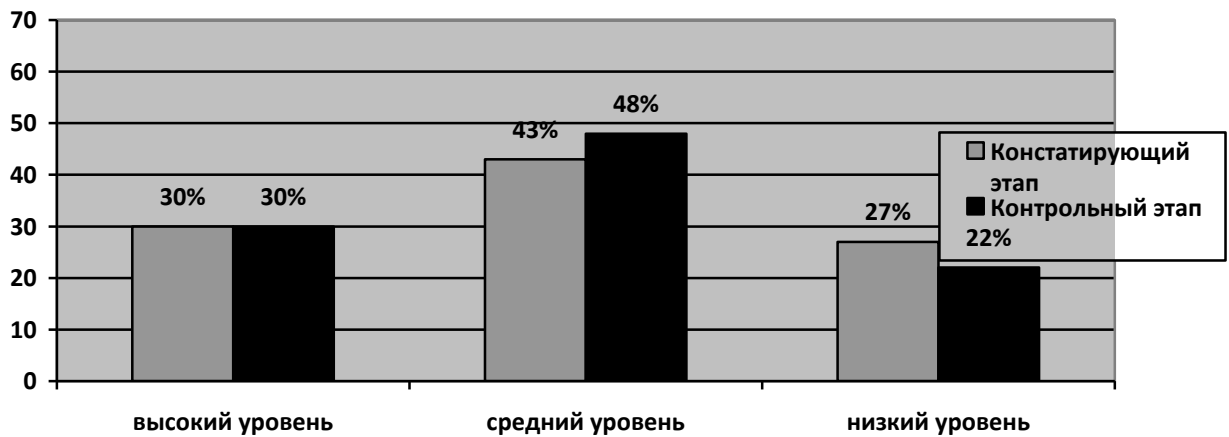


Рисунок 7 – Динамика изменения уровней непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами у учащихся контрольной группы

Исходя из всех вышеуказанных данных, мы определили уровни воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе на контрольном этапе эксперимента.

Полученные результаты представлены в Таблице 10.

Анализ результатов исследования показал следующее.

Количество учащихся экспериментальной группы с высоким уровнем воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе на контрольном этапе увеличилось на 13%, количество

учащихся со средним уровнем увеличилось на 9%, количество учащихся с низким уровнем уменьшилось на 22%.

В контрольной группе произошли небольшие изменения. Высокий уровень воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе остался без изменений, средний уровень увеличился на 5%, низкий уровень – снизился на 5%.

Таблица 10 – Результаты диагностики уровня воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе

Группа Уровни	Экспериментальная		Контрольная	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
Высокий уровень	8	36	7	30
Средний уровень	11	50	12	53
Низкий уровень	3	14	4	17

Сравнительные результаты уровней воспитанности эмоционально-ценностного отношения к природе у учащихся экспериментальной группы представлены на Рисунке 8.

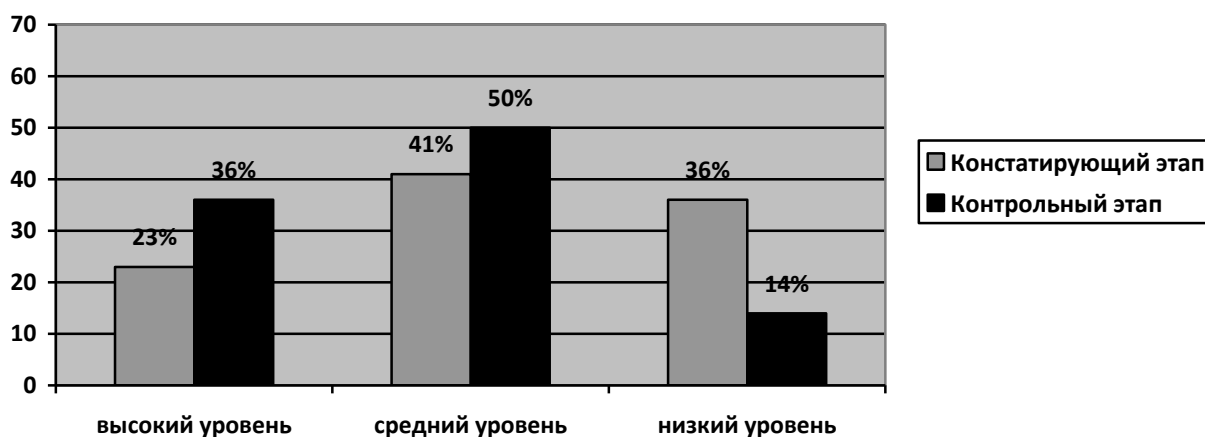


Рисунок 8 – Динамика изменения уровня воспитанности эмоционально-ценностного отношения к природе у учащихся экспериментальной группы

Сравнительные результаты уровней воспитанности эмоционально-ценностного отношения к природе у учащихся контрольной группы представлены на Рисунке 9.

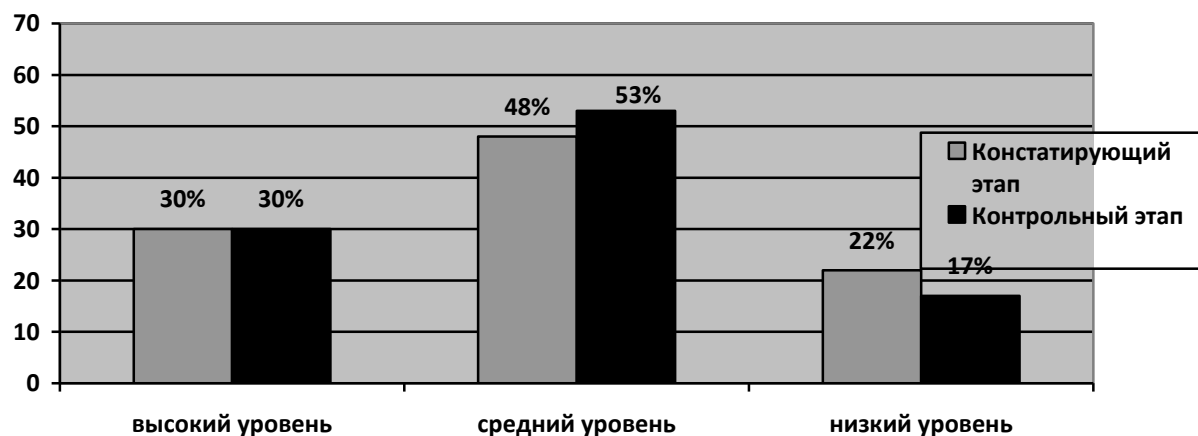


Рисунок 9 - Динамика изменения уровней воспитанности эмоционально-ценностного отношения к природе у учащихся контрольной группы

По полученным результатам исследования мы видим положительную динамику. Значительно повысился уровня воспитанности ценностного отношения к природе в экспериментальной группе, в контрольной группе это повышении менее существенное.

Таким образом, по итогам нашего опытно-экспериментального исследования можно сделать вывод, что разработанная и реализованная нами экспериментальная методика является эффективной при воспитании у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности.

Заключение

Проблема воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности является актуальной в современной образовательной системе.

К тому же, одним из требований ФГОС начального общего образования (2009г.) является воспитание эмоционально-ценностного отношения к природе как к базовой нравственной ценности.

Вклад в разработку разных аспектов проблемы воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе внесли С.Д. Дерябо, , И.Д. Зверев, В.В. Николина, В.А. Слостенин, И.В. Цветкова, В.А. Ясвин и др.

В теоретической части исследования нами было отмечено, что младший школьный возраст является наиболее благоприятным для осознания и принятия ценностей общества, формирования эмоционально-ценностного отношения к природе, в том числе субъектно-непрагматического взаимодействию с окружающей средой.

Для того, что целенаправленно и полноценно воспитывать эмоционально-ценностное отношение к природе у учащихся начальных классов необходимо дополнить базовое образование в этой области другими разнообразными формами деятельности и вовлекать в них школьников. В рамках школьного образования этим целям отвечает внеурочная деятельность.

Также было определено, что для наиболее эффективного воспитания у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе необходимо применять совокупность различных воспитательных методов и приемов в зависимости от поставленных задач.

Исследование проводилось на базе МБУ «Школа № 59». В нем принимали участие учащиеся 4-х классов, которые были разделены на две группы: экспериментальная (4 «Б» класс в количестве 22 человек) и контрольная (4 «А» класс в количестве 23 человек) группы.

В ходе исследовательской работы были выделены критерии воспитания эмоционально-ценностного отношения к природе, а также их показатели.

Опытно-экспериментальное исследование включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Каждый этап исследования имел цель, определенную структуру, логику, выводы.

На констатирующем этапе были подобраны диагностические методики и проведена диагностика у испытуемых экспериментальной и контрольной групп, которая показала, что лишь у небольшого количества учащихся выявлен высокий уровень воспитанности эмоционально-ценностного отношения к природе, а также, что у учащихся экспериментальной группы все показатели ниже, чем у учащихся контрольной группы.

На основании полученных результатов констатирующего этапа эксперимента был сделан вывод о необходимости разработать и апробировать экспериментальную методику, эффективно воздействующую на повышение уровня воспитанности у младших школьников экспериментальной группы эмоционально-ценностного отношения к природе. Экспериментальная методика основывалась на методах и приемах, направленных на повышение уровня знаний учащихся о природе и ее объектах, на побуждение учеников к социально-экологической активности и на воспитания положительного эмоционального отношения к природе.

Анализ полученных данных после повторной диагностики на контрольном этапе эксперимента показал положительную динамику, особенно среди учащихся экспериментальной группы, а это доказывает, что разработанная и апробированная экспериментальная методика способствует повышению уровня воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности: в экспериментальной группе высокий уровень повысился на 13%; средний уровень повысился на 9%; а низкий уровень понизился на 22%.

Таким образом, цель исследования была достигнута, гипотеза нашла свое подтверждение.

Тема данной работы на современном этапе образования является актуальной и требует дальнейшего изучения.

Список используемой литературы

1. Алябьева Е.А. Природа. Сказки и игры для детей. М. : Сфера, 2014. 128 с.
2. Базыма Б. А. Психология цвета. Теория и практика. СПб. : Речь, 2007. 94 с.
3. Бобылева Л.Д., Бобылева О.В. Природа дарит нам здоровье // Начальная школа. 2014. № 5. С. 83-88.
4. Букетова Т.И. Экологическое образование учащихся на уроках и факультативных занятия // Начальная школа. 2014. № 8. С. 73-75.
5. Буковская Г. В. Игры, занятия по формированию экологической культуры младших школьников. М. : ВЛАДОС, 2002. 55 с.
6. Васильева А.И. Учите детей наблюдать природу. Минск : Стипендия, 2014. 297 с.
7. Вахрушев А.А. Экологическое образование – гарантия будущего для человека // Начальная школа плюс до и после. 2014. № 11. С. 19-22.
8. Гаврилычева Г.Ф. Младший школьник и его ценности // Начальная школа. 2008. № 7. С. 13-18.
9. Гайсина Р.С. Экологические проблемы бытовых отходов: исследуют школьники // Начальная школа. 2015. № 10. С. 35-39.
10. Глазачев С.Н. Экологическое воспитание подрастающего поколения в системе воспитательной работы школы. Волгоград : Мост, 2012. 235 с.
11. Голубев И.Р., Новиков Ю.В. Окружающая среда и ее охрана. М. : Просвещение, 2015. 191 с.
12. Гринева Е.А. Формирование экологической культуры младших школьников. М. : Прометей, 2012. 29 с.
13. Гришина Л.А. Экологическая игра как средство формирования ответственного отношения младших школьников к природе. М. : Просвещение, 2014. 255 с.
14. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-

нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования : проект. М. : Просвещение, 2009. 39 с.

15. Дежникова Н.С., Цветкова И.В. Воспитание экологической культуры у детей и подростков : учебное пособие. М. : Педагогическое общество России, 2001. 64 с.

16. Демидова Н.Н., Киселёва Н.Ю. Дополнительное экологическое образование: технологический аспект // Современные наукоёмкие технологии. 2016. № 1-1. С. 92-96.

17. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе. М. : ЦКФЛ, 2014. 67 с.

18. Дерябо С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания. М. : Московский психолого-социальный институт, 2014. 268 с.

19. Захлебный А.Н., Дзятковская Е.Н. Модели содержания экологического образования в новой школе // Педагогика. 2010. № 9. С. 35-41.

20. Зверев И.Д. Экологическое образование школьников. М. : Просвещение, 2015. 220 с.

21. Зверев И.Д. Экология в школьном обучении: Новый аспект образования. М. : Просвещение, 2013. 138 с.

22. Зотов В.В. Воспитание у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе. Нижний Новгород : Вектор-ТИС, 2011. 89с.

23. Истратова О. Н. Справочник психолога начальной школы. Ростов-на-Дону : Феникс, 2014. 448 с.

24. Каропа Г.Н. Экологическое воспитание в учебной и внеклассной работе по предметам естественнонаучного цикла. Минск : Республика, 2015. 124с.

25. Киселева Н.Ю. Инновационная образовательная технология, основанная на проведении массовых орнитологических акций: научно-

методические основы, важнейшие результаты и перспективы развития // Вестник Мининского университета. 2016. № 2. С. 19-24.

26. Киселева Н.Ю. Роль культурно-экологической среды в дополнительном экологическом образовании // Нижегородское образование. 2015. № 4. С. 13-18.

27. Коляда Е.В. Изучение родного края во внеурочное время // Начальная школа. 2013. № 2. С. 71-74.

28. Лебедева Л.Д., Никанорова Ю.В, Тараканова Н.А. Энциклопедия признаков и интерпретаций в проективном рисовании и арт-терапии. СПб. : Речь, 2010. 336 с.

29. Лишин О.В. Педагогическая психология воспитания : учебное пособие. М. : ИКЦ «Академкнига», 2016. 279 с.

30. Мамедов Н.М. Этика окружающей среды и устойчивое развитие: российский подход // Биология в школе. 2015. № 5. С. 36-42.

31. Миронов А.В. Методика изучения окружающего мира в начальных классах. М. : АСТ, 2002. 207 с.

32. Моисеев Н.Н. Экология человека глазами математика. М. : Молодая гвардия, 1988. 272 с.

33. Мясищев В.Н. Психология отношений : сб. науч. тр. М. : АСТ, 1995. 315 с.

34. Немов Р.С. Психология : учебник. М. : ВЛАДОС, 2010. 352 с.

35. Николина В.В. Эмоционально-ценностное отношение учащихся к окружающей среде. Н.Новгород. : Изд-во Волго-Вят. акад. гос. Службы, 1996. 54 с.

36. Плешаков А.А. Мир вокруг нас: программа и тематическое планирование для начальной школы : книга для учителя. М. : Просвещение, 2008. 257 с.

37. Ризаева А. Ф. Применение психолого-педагогического подхода в экологическом образовании учащихся // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 35. С. 181-186.

38. Рябова С.С. Ценностное отношение к природе как компонент экологической культуры // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2016. № 133. С. 245-250.
39. Сбитнева Е. С. Воспитание ценностного отношения к природе у детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. 2016. № 26. С. 692-694.
40. Сидельковский А.П. Психологические основы отношения школьников к природе : учеб. пособие. М. : Ставрополь, 2015. 196 с.
41. Симонова Л.П. Задания по экологии для младших школьников // Начальная школа. 2008. № 2. С. 19-24.
42. Симонова Л.П. Экологическое образование в начальной школе : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений. М. : Академия, 2014. 236с.
43. Сластенин В.А., Г.И. Чижакова. Введение в педагогическую аксиологию : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2013. 230 с.
44. Цветкова И.В. Экологическое воспитание младших школьников: теория и методика внеурочной работы. М. : Педагогическое общество России, 2014. 298 с.
45. Шамигулова О.А. Педагогические условия воспитания эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру // Воспитание школьников. 2007. № 8. С. 55-59.
46. Шахмарданов З.А. Экологическое образование – фактор устойчивого развития общества // Астраханский вестник экологического образования. 2014. № 2(28). С. 112-114.
47. Шило Т.В. Средства и методы развития эмоциональной сферы ребенка // Образование: прошлое, настоящее и будущее. 2017. № 4. С. 48-51
48. Шилова В.С. Научно-аксиологические предпосылки социально-экологического образования школьников // Гаудеамус. 2002. № 2. С. 13-22.
49. Шорыгина Т.А. Беседы о природных явлениях и объектах. Методические рекомендации : учеб. пособие. М. : Сфера, 2017. 96 с.

50. Шорыгина Т.А. Беседы о русском лесе. Методические рекомендации : учеб. пособие. М. : Сфера, 2017. 96 с.
51. Щуркова Н.Е. Ценностные отношения // Воспитание школьников. 2015. № 3. С. 18-24.
52. Южакова Т.П. Нравственно-экологическое воспитание младших школьников : учебное пособие. М. : Новая школа, 2014. 238 с.
53. Ясвин В.А. Мир природы в мире игр: опыт формирования отношения к природе. М. : Эколого-просветительский центр «Заповедники», 1998. 40 с.
54. Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования от 6 октября 2009 г. № 373 (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357). URL: https://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf (дата обращения 28.01.2018)

Методика «Экологические знания» (Ю.А. Полещук)

Инструкция: Сейчас я прочитаю вам вопросы и три варианта ответов. Вам необходимо выбрать один или несколько правильных вариантов. Есть вопросы с несколькими правильными ответами.

Материал: чистый лист бумаги, ручка.

Вопросы:

1. Какие живые организмы могут показывать загрязнения окружающей среды?
 - а) растения
 - б) животные
 - в) лишайники
2. Почему люди разбивают сады и парки в городе?
 - а) чтобы растения обогащали кислородом воздух;
 - б) чтобы были места для отдыха, праздников и прогулок;
 - в) чтобы разводить там редких птиц и животных.
3. Какие вещества люди добывают из морской воды?
 - а) рыбий жир
 - б) морскую соль
 - в) сахар
4. В воды океана можно сбрасывать все отходы деятельности человека, океан от этого не пострадает:
 - а) нет
 - б) да
5. Какое морское животное было уничтожено человеком уже через нескольких лет после его открытия?
 - а) морская собака
 - б) морская свинка

в) морская корова

6. Какая вода встречается в озерах?

а) в одних пресная, в других соленая

б) пресная

в) соленая

7. К чему приводят загрязнения водоемов?

а) размножаются водоросли

б) по берегам чахнут растения;

в) гибнет рыба

8. Какую пользу дождевые черви приносят для почвы?

а) роют подземные ходы

б) уничтожают вредителей

в) перерабатывают опавшие листья

9. Где больше всего разрушена и загрязнена почва?

а) на лугу

б) в городе

в) в лесу

10. Редкие растения человек выращивает:

а) в садах и парках города

б) в ботаническом саду

в) в заповедниках

11. Букеты можно составлять:

а) из растений, специально выращенных человеком

б) из редких цветов

12. Если в лесу станет мало птиц, то:

а) ничего не случится

б) деревья могут погибнуть

13. Какое животное может дольше других находиться в спячке без пищи:

а) бобр

б) мышь

в) медведь

г) еж

14. Какая птица подкладывает свои яйца в чужие гнезда?

а) кукушка

б) синица

в) соловей

г) филин

15. Какое из перечисленных животных запасает себе корм на зиму?

а) лошадь

б) белка

в) волк

Ключ: 1–в, 2–аб, 3–б, 4–а, 5–в, 6–а, 7–абв, 8–в, 9–б, 10–бв, 11–а, 12–б, 13–в, 14–а, 15–б.

Обработка результатов. Подсчитывают количество правильных ответов, их сумма характеризует уровень имеющихся экологических знаний у учащихся:

от 12 до 15 правильных ответов – высокий уровень;

от 8 до 11 верных ответов – средний уровень;

от 0 до 7 правильных ответов – низкий уровень.

**Модифицированная проективная методика «Нарисуй пейзаж»
(И.В. Груздова)**

Инструкция: в начале диагностики попросить учащихся подойти к окну и внимательно посмотреть на окружающую природу, затем в свободной форме нарисовать то, что они увидели.

Художественные способности младшего школьника в данной методике не учитываются. Внимание обращается на цвета и оттенки, выбранные учеником для изображения природных объектов, сами объекты природы.

Материал: бумага для рисования, простой карандаш, набор цветных карандашей (как минимум 12 цветов), акварель или гуашь, кисточки.

Оцениваются формальные и дополнительные характеристики диагностики.

Формальными характеристиками являются:

– цвет рисунка: теплые, светлые цвета (красный, желтый и т. д.) интерпретируются как проявление позитивных эмоций, т. е. положительного отношения к изображаемому объекту; холодные, темные цвета (синий, черный, темно-коричневый и т. д.) считаются проявлением негативных эмоций, т.е. отрицательного отношения к изображаемому, так же как использование цвета, не соответствующего реальности.

– творческое отношение к рисунку: определяется наличием в рисунке сюжета и его завершенности, свободы композиции, динамичностью.

– тщательность прорисовывания деталей рисунка: при негативном отношении изображаемое рисуется нарочито небрежно, при позитивном отношении изображаемое прорисовывается со всем старанием.

Для диагностики эмоционального отношения к изображаемому объекту можно использовать следующие дополнительные характеристики:

– преувеличение действительных размеров важного элемента предмета,

гиперболизация;

– симметричные композиции и орнаменты для выражения положительного отношения к изображаемому; асимметрия – для выражения отрицательного отношения.

Итак, формальные характеристики рисунка природы позволяют выявить и определить истинное эмоциональное отношение школьника к окружающей среде. Они также показывают уровень значимости изображаемого для субъекта.

Среди формальных характеристик рисунка главным для диагностики является цвет.

Красный цвет – цвет жизни, возбуждение, усиление эмоций, активность, сильное эмоциональное отреагирование, чрезмерная чувствительность, жизненное значение.

Оранжевый цвет выражает счастье и радость, связан с эмоциональным отреагированием, аффективным выплёскиванием, экстраверсией.

Жёлтый цвет олицетворяет бодрость, веселье, несдерживаемую экспансивность, стимуляция, улучшение настроения.

Зелёный цвет – успокоение, новизна жизни, умиротворенность.

Голубой привносит ощущение мира и бесконечности, тишины, спокойствие.

Синий отражает дистанцированность, хорошо контролируемые эмоции.

Сиреневый, фиолетовый, лиловый цвета выражают в эмоциональную, внутреннюю привязанность человека к изображаемому.

Коричневый цвет означает потребность в контакте с природным, витальным.

Белый цвет — цвет пустоты, пассивности.

Серый цвет выражает подавленность, невключённость, эмоциональную отгороженность, отверженность.

Чёрный цвет олицетворяет подавленность, депрессивное состояние, заблокированность и заторможенность.

В целом эта рисуночная методика сама по себе позволяет определить реальное эмоциональное отношение ученика к природе только тогда, когда положительное эмоциональное отношение школьника к природным объектам и явлениям является известным исследователю. Для адекватной интерпретации содержания рисунка по существующим показателям после внимательного изучения рисунков учащихся необходимо индивидуально побеседовать с каждым учеником с целью уточнения его содержания.

Беседа по уточнению содержания рисунков

Инструкция: проводится индивидуально с каждым учеником по окончании проведения модифицированной проективной методики «Нарисуй пейзаж» под запись.

Материал: рисунки учащихся, диктофон.

Вопросы:

1. Когда озвучивалось задание и говорилось, что рисовать нужно будет именно природу, а не что-то другое, что ты почувствовал?
2. Почему ты почувствовал именно эти эмоции?
3. Часто ли ты рисуешь природу, природные объекты?
4. Когда ты смотрел на природу из окна, какие эмоции ты испытывал? Какое настроение? Почему?
5. Что тебе понравилось/ не понравилось в увиденной картине природы?
6. Что ты хотел сказать своим рисунком?
7. Почему ты выбрал именно такие цвета?
8. Почему ты нарисовал именно эти природные объекты?
9. Когда ты смотришь на свой рисунок, какие эмоции ты испытываешь, какое настроение?

Наблюдение за деятельностью учеников в природе

Инструкция: ученикам предлагается создать большой полноценный зеленый уголок в классе в несколько этапов. На каждом этапе учитель наблюдает за поведением учащихся и записывает свои наблюдения.

1. Осенью пересадить уже имеющиеся в классе растения в новые горшки.
2. Принести из дома отводки новых растений.
3. Собрать информацию по каждому растению (название, история появления, полезные/вредные свойства, инструкция по уходу за ним) – создание паспортов комнатных растений.
4. Посадить новые растения в горшки.
5. Создание календаря ухода за каждым растением с инструкцией
6. Каждый ученик ухаживает за своим растением/ дежурства по уходу (полив, рыхление, стирание пыли с листьев, удобрение).

Обработка результатов.

от 0 до 2 выполненных заданий – низкий уровень;

от 3 до 4 выполненных заданий – средний уровень;

от 5 до 6 выполненных заданий – высокий уровень.

Также наблюдатель учитывает желание, стремление и активность учащихся при выполнении заданий.

Таблица 2

**Содержательная характеристика уровней и показателей
воспитанности у младших школьников эмоционально-ценностного
отношения к природе**

Критерии	Показатели
Высокий	Сформированы прочные знания о природе и ее системах. Активно взаимодействуют с природными объектами. Сформировано положительное эмоциональное отношение к природе и ее объектам.
Средний	Недостаточно хорошо сформированы знания о природе и ее системах. Взаимодействуют с природными объектами недостаточно активно. Проявляют эмоциональную скупость по отношению к природе
Низкий	Слабые знания о природе и ее системах. Не проявляют активности и желания взаимодействовать с природными объектами. Негативно относятся к природе и ее объектам.

Протокол 1

Результаты диагностики уровня владения знаниями о природе у младших школьников по методике Ю.А. Полещука на констатирующем этапе эксперимента у экспериментальной группы

№	Ф.И. учащихся	Баллы	Уровень
1	Владимир Ж.	9	Средний
2	Екатерина М.	12	Высокий
3	Егор П.	7	Низкий
4	Вячеслав Ж.	10	Средний
5	Сабина А.	14	Высокий
6	Кирилл Г.	10	Средний
7	Артем К.	7	Низкий
8	Альбина С.	8	Средний
9	Марина К.	12	Высокий
10	Кирилл И.	8	Средний
11	Илья К.	4	Низкий
12	Максим С.	9	Средний
13	Жасмин Т.	12	Высокий
14	Алисия Т.	10	Средний
15	Родион К.	8	Средний
16	Егор Г.	6	Низкий
17	Майя Г.	9	Средний
18	Дарья Г.	7	Низкий
19	Олег Л.	12	Высокий
20	Анна Г.	7	Низкий
21	Павел Д.	7	Низкий
22	Николай Б.	13	Высокий

Протокол 2

Результаты диагностики уровня владения знаниями о природе у младших школьников на основе тестирования учащихся на констатирующем этапе эксперимента по методике Ю.А. Полещука у контрольной группы

№	Ф.И. учащихся	Баллы	Уровень
1	Софья П.	12	Высокий
2	Екатерина С.	11	Средний
3	Константин Ч.	13	Высокий
4	Анастасия К.	9	Средний
5	Александра Л.	7	Низкий

6	Ольга Т.	10	Средний
7	Егор Б.	12	Высокий
8	Карина Ч.	6	Низкий
9	Сергей Л.	14	Высокий
10	Полина Т.	10	Средний
11	София С.	13	Высокий
12	Иван Л.	10	Средний
13	Анастасия С.	10	Средний
14	Ксения Л.	7	Низкий
15	Владимир Щ.	6	Низкий
16	Иван Б.	8	Средний
17	Дмитрий Н.	10	Средний
18	Мария Д.	12	Высокий
19	Мария А.	10	Средний
20	Роман М.	7	Низкий
21	Илья М.	13	Высокий
22	Полина С.	14	Высокий
23	Эльза Ч.	11	Средний

Протокол 3

Результаты диагностики уровня эмоционального отношения младших школьников к природе по модифицированной проективной методике «Нарисуй пейзаж» И.В. Груздовой и беседе на констатирующем этапе у экспериментальной группы

№	Ф.И. учащихся	Уровень
1	Владимир Ж.	Средний
2	Екатерина М.	Высокий
3	Егор П.	Средний
4	Вячеслав Ж.	Средний
5	Сабина А.	Низкий
6	Кирилл Г.	Средний
7	Артем К.	Низкий
8	Альбина С.	Средний
9	Марина К.	Высокий
10	Кирилл И.	Средний
11	Илья К.	Низкий
12	Максим С.	Средний
13	Жасмин Т.	Высокий
14	Алисия Т.	Средний
15	Родион К.	Средний
16	Егор Г.	Низкий
17	Майя Г.	Высокий
18	Дарья Г.	Средний
19	Олег Л.	Средний
20	Анна Г.	Низкий
21	Павел Д.	Низкий
22	Николай Б.	Высокий

Протокол 4

Результаты диагностики уровня эмоционального отношения младших школьников к природе по модифицированной проективной методике «Нарисуй пейзаж» И.В. Груздовой и беседе на констатирующем этапе у контрольной группы

№	Ф.И. учащихся	Уровень
1	Софья П.	Высокий
2	Екатерина С.	Средний
3	Константин Ч.	Средний
4	Анастасия К.	Высокий

5	Александра Л.	Средний
6	Ольга Т.	Средний
7	Егор Б.	Высокий
8	Карина Ч.	Низкий
9	Сергей Л.	Высокий
10	Полина Т.	Средний
11	София С.	Средний
12	Иван Л.	Низкий
13	Анастасия С.	Средний
14	Ксения Л.	Средний
15	Владимир Щ.	Низкий
16	Иван Б.	Средний
17	Дмитрий Н.	Средний
18	Мария Д.	Высокий
19	Мария А.	Средний
20	Роман М.	Средний
21	Илья М.	Высокий
22	Полина С.	Средний
23	Эльза Ч.	Высокий

Протокол 5

Результаты диагностики уровня непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами путем наблюдения за деятельностью учеников в природе на констатирующем этапе у экспериментальной группы

№	Ф.И. учащихся	Уровень
1	Владимир Ж.	Средний
2	Екатерина М.	Высокий
3	Егор П.	Низкий
4	Вячеслав Ж.	Средний
5	Сабина А.	Низкий
6	Кирилл Г.	Средний
7	Артем К.	Низкий
8	Альбина С.	Низкий
9	Марина К.	Высокий
10	Кирилл И.	Низкий
11	Илья К.	Средний
12	Максим С.	Высокий
13	Жасмин Т.	Низкий
14	Алисия Т.	Средний
15	Родион К.	Средний
16	Егор Г.	Низкий
17	Майя Г.	Высокий
18	Дарья Г.	Низкий
19	Олег Л.	Высокий
20	Анна Г.	Средний
21	Павел Д.	Низкий
22	Николай Б.	Средний

Протокол 6

Результаты диагностики уровня непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами путем наблюдения за деятельностью учеников в природе на констатирующем этапе у контрольной группы

№	Ф.И. учащихся	Уровень
1	Софья П.	Высокий
2	Екатерина С.	Высокий
3	Константин Ч.	Низкий

4	Анастасия К.	Средний
5	Александра Л.	Средний
6	Ольга Т.	Средний
7	Егор Б.	Высокий
8	Карина Ч.	Средний
9	Сергей Л.	Средний
10	Полина Т.	Высокий
11	София С.	Высокий
12	Иван Л.	Низкий
13	Анастасия С.	Низкий
14	Ксения Л.	Средний
15	Владимир Щ.	Низкий
16	Иван Б.	Средний
17	Дмитрий Н.	Низкий
18	Мария Д.	Высокий
19	Мария А.	Средний
20	Роман М.	Низкий
21	Илья М.	Средний
22	Полина С.	Высокий
23	Эльза Ч.	Средний

Таблица 7

Содержание экспериментальной методики

1 блок	1. Викторина «Тайны и загадки природы»
	2. Беседа с доктором Медуницей о пользе и вреде комнатных растений
	3. Беседа «Как помогать птицам зимой»
	4. Доклад-презентация о вреде бытового мусора в природе
	5. Доклад-презентация о бездомных животных
2 блок	1. Игра-спектакль «Кто самый важный»
	2. Игра «Что у нас общего»
	3. Игра «Зоологический балет»
	4. Игра «Тотем»
3 блок	1. Изготовление коллажа из фотографий для классного зеленого уголка
	2. Сбор макулатуры, батареек, лампочек, пластика
	3. Экскурсия в зимний лес
	4. Подкормка птиц
	5. Сбор в помощь приюту для животных (корм, газеты, наполнители)

Беседа «Как помогать птицам зимой»

Цель: ознакомить учеников с несколькими группами зимующих птиц самарской области и правилами их подкорма.

Материал: изображения птиц.

Содержание.

Учитель: Ребята, как вы знаете, зимой люди стремятся помочь пернатым соседям пережить этот трудный для них период, мастерят и развешивают в городе и в лесу кормушки и оставляют в них корм. Каких зимующих в нашей полосе птиц вы знаете? Как обычно вы помогаете этим птицам зимой? Чем именно вы обычно их кормите?

Учащиеся: перечисляют названия птиц и виды корма.

Учитель озвучивает сам правильные названия зимующих птиц и продолжает: Но нужно знать, кого и чем лучше кормить, ведь неправильно выбирая корм, легко навредить здоровью птиц из лучших побуждений. Нужно знать, что подкормка птиц зависит от их принадлежности к той или иной группе. Есть птицы, чей рацион полностью зависит от человека, есть те, которые могут прокормить себя сами, но с удовольствием примут помощь человека, а есть группы, подкормка которых крайне нежелательна.

Всегда необходимо помнить, что есть продукты, которыми мы часто подкармливаем птиц по привычке или по традиции, при этом даже не задумываемся о том, что эта пища для птиц вредна, а часто смертельно опасна. Птицы не умеют распознавать пользу и вред человеческой еды, поэтому и клюют ее, нанося ущерб своему здоровью. К таким запрещенным продуктам относятся соленое сало, соленые и жареные семечки, пшено, черный хлеб, любые испорченные продукты с плесенью или плохо пахнущие.

Но в любом случае нужно сразу уяснить для себя, что некоторые продукты для птиц вредны, а зачастую и смертельно опасны. При этом птицы сами этого не понимают и поедают их, нанося вред своему здоровью. Ни в коем случае птицам нельзя давать жареные и соленые семечки, соленое сало, пшено, черный хлеб и испорченные продукты с неприятным запахом или наличием плесени.

Итак, в первую группу входят птицы, которые полностью зависят от помощи человека.

Городские голуби: перловая крупа, пшеница, ячмень, плотные овсяные хлопья для длительной варки, небольшое количество белого хлеба или нежареных семечек подсолнечника..

Воробьи: для них подходит все, что едят голуби, кроме перловки, т.к. она слишком жесткая. Из зерна лучше просо.

Ко второй группе относятся птицы, которые способны пережить зимние месяцы без помощи человека, но могут принять ее при возможности.

Синица: небольшой кусочек масла сливочного, нежареные семечки подсолнечника, нежирный творог вперемешку с белыми панировочными сухарями (лучше, если творог будет крупнистый и не слипался), сырое нежирное мясо (лучше говядину), мелко порезанное свежее яблоко или крутое яйцо, несоленое сало. При подкормке синицы нужно знать, что в первую очередь будут клевать семечки, к другим видам корма этой птице нужно время, чтобы привыкнуть.

Поползень, дятел: несоленое сало, сырая нежирная говядина.

Зеленушки: сырые семечки подсолнуха, белые хлебные крошки.

1. Птицы, которые чаще всего добывают корм самостоятельно.

К этой группе относятся снегири, рябинники, свиристели, щеглы, чечетки. Это птицы-кочевники, нигде подолгу не останавливаются и кормушки практически не посещают, максимум, что можно им положить – ягоды шиповника.

2. Птицы, которых подкармливать крайне нежелательно.

К ним относятся вороны и сороки, это всеядные птицы, не испытывающие больших затруднений в пропитании, к тому же они не имеют в городе естественных врагов и размножаются в очень большом количестве, из-за чего сокращается численность других пернатых.

Задание: по желанию приготовить правильный корм для птиц (в небольших количествах) и взять его с собой на экскурсию в лес.

Викторина «Загадки природы»

1. Конкурс Почемучек

Команда, которая быстрее нажмет на кнопку и правильно ответит на вопрос, получает 1 балл.

1. Почему нельзя трогать яйца в гнездах птиц?
2. Почему птицы осенью улетают?
3. Почему комнатные и дачные растения нельзя поливать в то время, когда на них падают солнечные лучи?
4. Что значит «волка ноги кормят»?
5. Какой зверь спит всю зиму вниз головой?
6. Мы часто слышим фразу «...где раки зимуют». А где действительно зимуют раки?
7. Какая из наших птиц быстрее всех летает?
8. Чем стрекочет кузнечик?
9. Всегда ли рак движется назад?
10. Растет ли дерево зимой?
11. Какие животные спят с открытыми глазами?
12. У каких птиц есть «детские ясли» для птенцов?

2. «Угадай животное»

Каждый участник получает карточку с изображением животного. Участники одной команды должны описать животное словами, не называя его, за 10 секунд. Участники из другой команды должны угадать это животное. Нельзя употреблять однокоренные слова, не должно быть повторов. За каждый правильный ответ команда получает 1 балл.

3. Игра «Конструктор»

Дано слово: СМОРОДИНА.

Необходимо образовать новые слова из букв, входящих в данное слово. Использовать можно только нарицательные существительные. За каждое слово команда получает 1 балл.

4. «Изобрази животное»

Любое задание в этом конкурсе - это подражание и изображение повадок какого-нибудь известного вам животного.

Каждая команда получает листок с названием животного. Используя пантомиму и мимику, без слов, каждый ученик от каждой команды по очереди должны изобразить это животное. Команда-соперник должна угадать, что это за животное. За каждый правильный ответ команда получает 1 балл.

5. " Знакомые незнакомцы "

Каждая команда получит листок, на котором написано зашифрованное название животного. Команда должна как можно быстрее расшифровать эту запись. Ключ к расшифровке - алфавит.

1-а	9-з	17-п	25-ч	33-я
2-б	10-и	18-р	26-ш	
3-в	11-й	19-с	27-щ	
4-г	12-к	20-т	28-ъ	
5-д	13-л	21-у	29-ы	
6-е	14-м	22-ф	30 - ь	
7-ё	15-н	23-х	31-э	
8-ж	16-о	24-ц	32-ю	

Задание 1 команде:

19 15 6 4 10 18 30 (снегирь)

Задание 2 команде:

13 33 4 21 26 12 1 (лягушка)

6. «Цепи питания»

За каждый правильный ответ команда получает 1 балл.

Участникам каждой команды нужно зачеркнуть лишнее звено в цепи питания.

1. лягушка пшено мышь птица (Лягушка)

2. комар трава лягушка змея (Трава)
3. чайка коза рыба водоросли (Коза)
4. червь заяц капуста ястреб (Червь)

7. Эстафета «Бег гусеницей», «Кукушка»

1 этап: команды выстраиваются в две отдельные шеренги, каждый учащийся протягивает вперед правую руку, другой учащийся хватает ее своей левой рукой между своими коленями, сцепившись, участники создают подобие гусеницы и таким образом они должны бежать до фишки, обежать ее и финишировать.

Победившая команда получает 1 балл.

2 этап: затем от каждой команды по очереди выходит по двое человек, которые встают спиной друг к другу и берут друг друга за руки. Своими спинами ученики должны зажать шишку (мячик, игрушку). Пара бежит до «гнезда» (ящик, шляпа, ведро) и без рук должна попасть шишкой в «гнездо». Команда, у которой будет больше шишек в «гнезде», получает 1 балл.

По окончании викторины подсчитываются баллы каждой команды.

Итоговая рефлексия:

Учитель: Дорогие ребята! Я рада, что вы все приняли участие в этой игре. Вам понравилось?

У нас есть победитель, но проигравших нет. Вы все много знаете о природе и знаете, как важно любить и заботиться о ней.

Что на занятии у вас хорошо получилось, а над чем еще надо поработать? Что вам больше запомнилось, узнали ли вы что-нибудь новое?

Игра-спектакль «Кто самый важный?»

Действующие лица: Лес, Человек, Река, Ветер, Ведущий.

Ведущий: как-то раз сидит Человек на берегу реки, думает о своей жизни, о чем-то своем и смотрит на реку.

Человек: Как же красиво, прямо дух захватывает! Захочу, по берегам город выстрою! Или плотину через всю реку сооружу! Всю живность в реке выловлю! Я же человек, я же венец творения природы! Значит, я самый важный, самый сильный, самый главный!

Ведущий: Вдруг Человек слышит шум – это спорят Ветер, Лес и Цветы, кто из главнее и важнее на земле.

Цветы: Смотрите, любуйтесь нами, какие мы красивые! Мы несем красоту, радость и добро! Глядя на нас и глаз радуется, и настроение улучшается. Люди с нашей помощью свою любовь дарят другим, нас на все праздники дарят. А еще мы можем лечить от болезней, ведь многие из нас лекарственные. Нет никаких сомнений, мы – растения –самые важные на планете! Если захотим, что мы даже в пустыне прорастем, грядки задушим, воды и света овощам не дадим!

Лес: самый главный ресурс на планете Земля – это Я. Это я поглощаю углекислый газ и обогащаю воздух кислородом, поэтому все живое на земле может дышать и жить. Мой лесной воздух оздоравливает и заряжает энергией Человека.

Ведущий: Услышал эти разговоры Ветер, разозлился, зашумел листвой, налетел, раскачал старые деревья, а молодые к земле пригнул.

Ветер: Вовсе и не Лес самый главный! Ну-ка вспоминайте, как все растения появляются на свет. Это я переносу все семена далеко-далеко, из-за меня красивые цветы, кустарники и деревья вырастают и в пустынях, и в полях, и в горах. Так что самый важный – это Я.

Цветы: Почему это Ветер самый важный. Между прочим, семена многих растений разносят и животные на шерсти и птицы, а какие-то семена и вовсе вода разносит.

Лес: Я - это дом для кабанов, лосей, лис, медведей. В моих березняках и борах живут куропатки, глухари, дятлы, кукушки, олени и зайцы и все-все-все! А насекомых у меня сколько? И не сосчитать!!

Ветер: Хватит спорить! Кто помогает людям, когда очень жарко летом? Я приношу им прохладу!

Лес: А я зимой людей грею! Я даю им дрова, меховую одежду, деревянные дома. Без всех моих даров они зимой просто погибнут! Так что именно я заслуживаю титул «Самый важный»!

Человек: Как же трудно определить, кто из вас важнее! Цветы делают этот мир прекраснее, лес держит баланс газов в атмосфере. Ветер помогает растениям размножаться...

Ведущий: Журчанье воды, появляется Река.

Река: А про меня забыли? Ведь я – вода, «колыбель» жизни! Без воды жизни на планете не будет. Так что самая важная – это Я!

Человек: Ой, про тебя то мы совсем забыли. А ты кто?

Река: Я – река Волга-матушка. Свои воды вливают мне мои дочки да сынки - малые ручейки, речки и ключи. А я их Каспийскому морю несую. Водится у меня судак, вобла, сазан, лещ, а сколько сомом, окуней, налимов. Ох, и не сосчитать! А какие красивые цветы по моим берегам растут, видели?! А еще на моих берегах сосны да лиственницы как на ходулях стоят, их так и называют «ходульные деревья», они ваш покой стерегут. Богатая я, Волга-матушка! Как же меня самой важной не назвать? Ведь именно я имею на это полное право! Ребята же знают, какую роль играет в жизни вода, а я и есть вода. Без воды ничего и никого бы не было.

Человек: Стойте! Не спорьте! Вы все очень важны! И Вода, и Лес, и Цветы, и Солнце, и Небо, и Ветер и я. Я ведь тоже много пользы для природы сделал. Поэтому победила наша дружба, ведь без каждого из нас не

было бы жизни на земле, все мы делаем нашу планету прекрасной, живой и неповторимой!

Протокол 7

Результаты диагностики уровня владения знаниями о природе у младших школьников по методике Ю.А. Полещука на контрольном этапе эксперимента у экспериментальной группы

№	Ф.И. учащихся	Баллы	Уровень
1	Владимир Ж.	9	Средний
2	Екатерина М.	12	Высокий
3	Егор П.	7	Средний
4	Вячеслав Ж.	10	Высокий
5	Сабина А.	14	Высокий
6	Кирилл Г.	10	Высокий
7	Артем К.	7	Средний
8	Альбина С.	8	Средний
9	Марина К.	12	Высокий
10	Кирилл И.	8	Средний
11	Илья К.	4	Низкий
12	Максим С.	9	Средний
13	Жасмин Т.	12	Высокий
14	Алисия Т.	10	Высокий
15	Родион К.	8	Средний
16	Егор Г.	6	Низкий
17	Майя Г.	9	Средний
18	Дарья Г.	7	Низкий
19	Олег Л.	12	Высокий
20	Анна Г.	7	Средний
21	Павел Д.	7	Средний
22	Николай Б.	13	Высокий

Протокол 8

Результаты диагностики уровня владения знаниями о природе у младших школьников на основе тестирования учащихся на контрольном этапе эксперимента по методике Ю.А. Полещука у контрольной группы

№	Ф.И. учащихся	Баллы	Уровень
1	Софья П.	12	Высокий
2	Екатерина С.	11	Средний
3	Константин Ч.	13	Высокий
4	Анастасия К.	9	Средний
5	Александра Л.	7	Низкий
6	Ольга Т.	10	Средний

7	Егор Б.	12	Высокий
8	Карина Ч.	6	Низкий
9	Сергей Л.	14	Высокий
10	Полина Т.	10	Средний
11	София С.	13	Высокий
12	Иван Л.	10	Средний
13	Анастасия С.	10	Средний
14	Ксения Л.	7	Низкий
15	Владимир Щ.	6	Низкий
16	Иван Б.	8	Средний
17	Дмитрий Н.	10	Средний
18	Мария Д.	12	Высокий
19	Мария А.	10	Средний
20	Роман М.	7	Средний
21	Илья М.	13	Высокий
22	Полина С.	14	Высокий
23	Эльза Ч.	11	Средний

Протокол 9

Результаты диагностики уровня эмоционального отношения младших школьников к природе по модифицированной проективной методике «Нарисуй пейзаж» И.В. Груздовой и беседе на контрольном этапе у экспериментальной группы

№	Ф.И. учащихся	Уровень
1	Владимир Ж.	Средний
2	Екатерина М.	Высокий
3	Егор П.	Средний
4	Вячеслав Ж.	Средний
5	Сабина А.	Низкий
6	Кирилл Г.	Средний
7	Артем К.	Средний
8	Альбина С.	Высокий
9	Марина К.	Высокий
10	Кирилл И.	Средний
11	Илья К.	Средний
12	Максим С.	Высокий
13	Жасмин Т.	Высокий
14	Алисия Т.	Средний
15	Родион К.	Средний
16	Егор Г.	Низкий
17	Майя Г.	Высокий
18	Дарья Г.	Средний
19	Олег Л.	Средний
20	Анна Г.	Средний
21	Павел Д.	Низкий
22	Николай Б.	Высокий

Протокол 10

Результаты диагностики уровня эмоционального отношения младших школьников к природе по модифицированной проективной методике «Нарисуй пейзаж» И.В. Груздовой и беседе на контрольном этапе у контрольной группы

№	Ф.И. учащихся	Уровень
1	Софья П.	Высокий
2	Екатерина С.	Средний
3	Константин Ч.	Средний

4	Анастасия К.	Высокий
5	Александра Л.	Средний
6	Ольга Т.	Средний
7	Егор Б.	Высокий
8	Карина Ч.	Средний
9	Сергей Л.	Высокий
10	Полина Т.	Средний
11	София С.	Средний
12	Иван Л.	Низкий
13	Анастасия С.	Средний
14	Ксения Л.	Средний
15	Владимир Щ.	Низкий
16	Иван Б.	Средний
17	Дмитрий Н.	Средний
18	Мария Д.	Высокий
19	Мария А.	Средний
20	Роман М.	Средний
21	Илья М.	Высокий
22	Полина С.	Средний
23	Эльза Ч.	Высокий

Протокол 11

Результаты диагностики уровня непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами путем наблюдения за деятельностью учеников в природе на контрольном этапе у экспериментальной группы

№	Ф.И. учащихся	Уровень
1	Владимир Ж.	Высокий
2	Екатерина М.	Высокий
3	Егор П.	Средний
4	Вячеслав Ж.	Средний
5	Сабина А.	Низкий
6	Кирилл Г.	Средний
7	Артем К.	Средний
8	Альбина С.	Низкий
9	Марина К.	Высокий
10	Кирилл И.	Низкий
11	Илья К.	Средний
12	Максим С.	Высокий
13	Жасмин Т.	Средний
14	Алисия Т.	Высокий
15	Родион К.	Средний
16	Егор Г.	Средний
17	Майя Г.	Высокий
18	Дарья Г.	Низкий
19	Олег Л.	Высокий
20	Анна Г.	Средний
21	Павел Д.	Средний
22	Николай Б.	Высокий

Протокол 12

Результаты диагностики уровня непосредственного взаимодействия младших школьников с природными объектами путем наблюдения за деятельностью учеников в природе на контрольном этапе у контрольной группы

№	Ф.И. учащихся	Уровень
1	Софья П.	Высокий
2	Екатерина С.	Высокий
3	Константин Ч.	Низкий
4	Анастасия К.	Средний

5	Александра Л.	Средний
6	Ольга Т.	Средний
7	Егор Б.	Высокий
8	Карина Ч.	Средний
9	Сергей Л.	Средний
10	Полина Т.	Высокий
11	София С.	Высокий
12	Иван Л.	Низкий
13	Анастасия С.	Средний
14	Ксения Л.	Средний
15	Владимир Щ.	Низкий
16	Иван Б.	Средний
17	Дмитрий Н.	Низкий
18	Мария Д.	Высокий
19	Мария А.	Средний
20	Роман М.	Низкий
21	Илья М.	Средний
22	Полина С.	Высокий
23	Эльза Ч.	Средний

