

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Педагогика и методик преподавания»

Направление подготовки: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль «Психология и педагогика начального образования»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Формирование у младших школьников адекватной самооценки»

Студент(ка)	<u>К.Ю. Калашникова</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Руководитель	<u>к.п.н., доцент Г.А. Медяник</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.А. Ахметжанова \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Тольятти 2018

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы формирования у младших школьников адекватной самооценки.....	8
1.1 Понятие самооценки в психолого-педагогической литературе	8
1.2 Условия формирования у младших школьников адекватной самооценки .....	15
Вывод по 1 главе.....	28
Глава 2. Опытное-экспериментальное исследование формирования у младших школьников адекватной самооценки.....	30
2.1 Диагностика уровня самооценки младших школьников.....	30
2.2 Разработка и внедрение комплекса заданий на уроках математики для формирования у младших школьников адекватной самооценки.....	37
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования.....	43
Вывод по 2 главе.....	50
Заключение.....	52
Список используемой литературы.....	54
Приложения.....	58

## Введение

Актуальность.

Требования современного общества ориентируют современное образование на формирование личности способной самостоятельно и свободно мыслить, находить креативные пути решения различного рода проблемы. Именно эти качества личности ценятся сегодня значительно выше, чем владение ею большим объёмом информации. Это означает, что приоритетной задачей школы является подготовка учащихся к реальному миру. Предполагается готовность учащихся в будущем открыто выражать и отстаивать свое социальное положение, критически оценивать свои собственные намерения, мысли и действия, взять на себя ответственность за результаты своих действий.

Самооценка связана с одной из главных потребностей человека – потребность в самоутверждении, стремление человека найти свое место в жизни, чтобы установить себя в качестве члена общества в глазах окружающих и в своем собственном мнении.

Самооценка младших школьников – это важная составляющая его формирующейся личности. Её уровень оказывает существенное влияние на мотивацию ребёнка к учёбе, на его способность усваивать новые материалы и вырабатывать полезные навыки, на его уверенность к себе.

Младший школьный возраст является периодом насыщенного складывания самооценки. Это обосновано тем, что ребёнок включается в новую общественно значимую и оцениваемую деятельность, значимым расширением круга общения. Формирование у учащихся адекватной самооценки является важным фактором развития личности. У детей адекватная самооценка формируется под воздействием оценок со стороны окружающих. Сначала ближайших родственников и друзей, а потом в процессе своей деятельности и самостоятельной оценки ее результатов.

В самооценке «отражается то, что ребенок выяснит для себя от других, и его растущая собственная активность, направленная на понимание собственных действий и личных качеств» [16].

Адекватная самооценка является важным механизмом регуляции поведения и играет большую роль в овладении учащимися учебной программой, в реализации их возможностей и способностей, в установлении доверительных отношений со сверстниками. Она способствует формированию у детей убежденности внутри себя и уверенности в собственных силах. Устойчивая самооценка является началом для развития личной полноценности и компетентности.

Неадекватная самооценка (как завышенная, так и заниженная), напротив, препятствует раскрытию и реализации способностей и возможностей ребёнка. Это приводит к появлению внутренних конфликтов, нарушению общения с одноклассниками и в целом свидетельствует о неблагоприятном развитии личности ребёнка.

В практике начального школьного обучения, главное и основное внимание уделяется умениям и знаниям. Не определяется качество работы и не оценивается личностное развитие детей, тем самым оно не является значимым для педагогов. Но связь между личностным развитием ребенка и успешностью обучения все же существует.

Многие педагоги, психологи и методисты отражали проблему оценивания и оценки в своих трудах, такие как: Г.М. Андреева, Б.С. Братусь, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, В.Л. Бороздина, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, А.И. Липкина, И.В. Шаповаленко. В исследованиях И.Ю. Кулагиной, А.В. Захарова, А.А. Реана достаточно подробно описана проблема самооценки как структурного элемента самосознания.

В психолого-педагогической литературе многие авторы, изучая отдельные характеристики самооценки, не относят их к основным её структурным компонентам. В работе М.Н. Лисиной указывается, что надо отказаться от определения адекватной самооценки. Наряду с данным

положением в современных исследованиях важное значение отводится экспериментальному изучению устойчивости самооценки. В работах М.Ю. Кондратьева, И.В. Дубровина, Е.И. Тихомирова и др. понятие адекватной самооценки наполняется различным содержанием и требует дальнейшего уточнения.

Работы Е.И. Рогова, И.В. Егорова, А.Б. Ларина, А.Г. Маклакова, Р.С. Немова посвящены анализу проблемы формирования самооценки у младших школьников. Самооценка – это сложное психологическое образование, которое является одним из компонентов «Я-концепции». Она входит в структуру личности в качестве оценочного компонента и тесно взаимосвязана с другими проявлениями психической жизни человека.

Актуальность данной проблемы и значимость ее для психолого-педагогической теории и практики обусловили выбор темы нашего исследования «Формирование у младших школьников адекватной самооценки».

В соответствии с названной темой определим ее научный аппарат.

Данная работа посвящена устранению противоречия между необходимостью формирования у младших школьников адекватной самооценки и недостаточно разработанной методической базой.

**Проблема** исследования: каковы условия формирования у младших школьников адекватной самооценки.

**Цель** исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить условия формирования адекватной самооценки у младших школьников на уроках математики.

**Объектом** исследования выступает процесс формирования адекватной самооценки у младших школьников.

**Предметом** исследования является формирование у младших школьников самооценки на уроках математики.

**Гипотеза:** формирование адекватной самооценки младших школьников будет происходить эффективней, при следующих условиях:

- педагогический процесс будет строиться с учётом выявленной самооценки младших школьников;
- педагог будет учитывать индивидуальные особенности младших школьников;
- осуществление оценочной деятельности учащихся;
- будут разработаны и внедрены задания на уроках математики, направленные на формирование у младших школьников адекватной самооценки.

В соответствие с проблемой, предметом, объектом и целью исследования поставлены следующие **задачи**:

1. Определить понятие самооценки в психолого-педагогической литературе;
2. Описать проявление самооценки в младшем школьном возрасте;
3. Организовать и провести экспериментальное исследование формирования у младших школьников адекватной самооценки;
4. Разработать и внедрить комплекс заданий на уроках математики, направленные на формирование у младших школьников адекватной самооценки.
5. Проанализировать и обобщить результаты исследования.

**Методы** исследования:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы;
- эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), тестирование.
- методы математической обработки данных исследования.

**База исследования** – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа № 59».

**Новизна исследования:** созданы условия на уроках математики, направленные на формирование у младших школьников адекватной самооценки.

**Практическая значимость:** результаты проведенного исследования могут применяться учителями начальных классов, а также в работе психологов.

**Структура исследования** отражает логику исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

## **Глава 1. Теоретический анализ проблемы формирования у младших школьников адекватной самооценки**

### **1.1 Понятие самооценки в психолого-педагогической литературе**

Вопросы, связанные с развитием самооценки человека являются одними из наиболее актуальных и значимых в современной психологии личности, поскольку именно проблеме самооценки личности в процессе исследования самосознания отводится ключевая роль. Самооценку личности можно назвать объединяющим началом и стержнем развития самосознания личности. Только при формировании определенной самооценки человек обретает свою личность. Если у индивида самооценка формируется правильно, то она предполагает не просто – знать самого себя, и не только как набор каких-либо характеристик и качеств. Самооценка – это, прежде всего определенное отношение к себе, подразумевающее осознание своей личности индивидом как некоторого устойчивого личностного образования. Она дает возможность сохранить устойчивость личности в самых различных ситуациях, позволяет человеку оставаться самим собой. Кроме этого самооценка есть центральное звено произвольной саморегуляции, обуславливающая уровень и направление активности человека, его отношение к окружающим и к самому себе [8].

Самооценка – это важная внутренняя характеристика человека, которая позволяет достичь поставленных целей и стать успешным. Реальная оценка собственных возможностей позволяет быстро ориентироваться в жизненной ситуации и принимать правильные решения. Формироваться она начинает уже в детском возрасте. Большое значение имеет правильное развитие самооценки в дошкольном возрасте. Но особенную роль для развития личности имеет начальный школьный период, который связан со становлением чувства собственного достоинства. Насколько правильно будет развита самооценка младшего школьника, зависит успешность человека во взрослой жизни.

По мнению М.И. Лисиной самооценка представляет собой некое осознание человеком своих моральных личностных качеств. Они также выделяли аффективную часть образа «Я» и полагали, что самооценка представляет собой механизм переработки данных представлений на уровне аффективного процесса [25].

Однако большинство авторов рассматривает самооценку как органическую и центральную составляющую самосознания личности. Так, по мнению В. С. Мерлина, структура самосознания включает в себя 4 основных составляющих, которые отождествляются автором с фазами развития самосознания: сознание «Я» как активного субъекта деятельности; сознание тождественности; осознание своих психических свойств; социально-нравственная самооценка. При этом социально-нравственная самооценка индивида обусловлена правильным пониманием социальных норм и критериев нравственной оценки. Автор говорил о зависимости самооценки от оценки индивида своей социальной группой, от его отношения к социальной группе [27].

В свою очередь С.Л. Рубинштейн самооценку рассматривает как некое стержневое образование личности, формирующееся посредством оценивание человека другими людьми и его оценок по отношению к ним. Он рассматривает самооценку личности в виде ее основной структуры. Ее ядро составляют ценности, которые личность принимает и на внутриличностном уровне обуславливают механизм саморегуляции его поведения. В теоретических исследованиях С.Л. Рубинштейна самосознание индивида представляет собой итог познания. В свою очередь самосознание личности связано с ее самооценкой, в значительной степени обусловленной мировоззрением, которое определяет нормы оценки [36].

Российский психолог В.В. Столин рассматривая 3 уровня строения самосознания, выделяя при этом единицы самосознания – говорит о самооценке как о единице индивидуального уровня самосознания.

В.В. Столин утверждал, что самооценка для личности имеет огромное значение. Представления, которые у индивида складываются о самом себе не содержат нейтральные ценностные качества, и они не лишены смысла для индивида. Все составляющие оценку качества либо высоко-позитивны, либо высоко-негативны для человека. Он не разделяет понятия «самооценка», «Я» и «самоотношение» [41].

По мнению выдающегося психолога и педагога А.Н. Леонтьева самооценка – это одно из главных условий, именно благодаря ей человек становится личностью. Самооценка вырабатывает у человека желание соответствовать уровню общественных требований, а также соответствовать уровню своих личностных оценок [23].

Самооценивание личности в своей структуре имеет когнитивный и эмоциональный компоненты. Всё то, что личность узнала о себе из различных источников информации отражается в когнитивном компоненте. Эмоциональный компонент выражает собственное отношение к разным сторонам личности. Например, к поведению, привычкам, чертам характера. Благодаря анализу главных теоретических подходов к проблеме самооценки человека, авторы выделяют следующие особенности самооценки:

- самооценка, является одним из компонентов «Я-концепции» личности (самосознания) и находится в тесной связи с другими ее компонентами (самоотношение, самопознание и саморегуляция);
- в основе понимания самооценки лежат оценки и эмоции;
- самооценка находится в тесной взаимосвязи с мотивами личности, её целями, идеалами, убеждениями и ценностными ориентациями;
- самооценка является механизмом саморегуляции поведения и деятельности личности;
- самооценка может изучаться и как процесс, и как результат;
- анализ самооценки в качестве процесса предполагает наличие внутреннего основания и сравнения с нормами общества, эталонами, принятыми в нем и с другими людьми [15].

В принципе, все теоретические подходы к изучению самооценки можно условно объединить в три основные группы согласно аспекту или функции, которой отдавался приоритет (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Теоретические представления о самооценке человека

Группы по критерию (аспекту или функции)	Основные идеи	Представители теорий
1 группа (акцент делается на эмоциональный аспект самооценки)	Самооценка являлась составляющей Я-концепции личности, точнее ее аффективным компонентом (самооценку связывалась с эмоциональным отношением личности к «Я»). В ней видели в первую очередь чувство одобрения и самопринятия или же неодобрения и самонеприятия. Иногда наблюдалась отождествление понятий «самооценка» и «самоотношение». Основные доминирующие чувства, которые относились к самооценки, заключались в любви к самому себе, в самоодобрении и чувстве компетентности.	М. Розенберг, Р. Бернс, А.Г. Спиркин и др.
2 группа (акцентируется на регуляторном аспекте самооценки)	Главный акцент делается на взаимосвязи между различными уровнями «Я». Самооценка рассматривается в качестве образования, обобщающего прошлый опыт человека и структурирующей полученную информацию о себе, и регулятора поведения и деятельности человека. Также самооценка рассматривается как ведущий компонент саморегуляции личности. Внимание исследователей было сосредоточено на выявлении взаимосвязи между особенностями и строением самооценки человека с его поведением.	У. Джеймс, З. Фрейд, К. Роджерс, А. Бандура, И.С. Кон, М. Кирай-Деваи,
3 группа (акцент делается на оценочном аспекте самооценки)	Под самооценкой понимают определенный уровень или же вид развития самоотношения личности и самопознания. Самооценка человека изучается через призму самосознания как динамического психического образования. Предполагается, что благодаря самооценке у человека формируется конкретное оценочное отношение (эмоционально-логическое) к самому себе.	И.И. Чеснокова, Л.Д. Олейник, В.В. Столин, С.Р. Пантелеев

Самооценка человека выполняет множество различных функций [13], а именно: регулятивную, защитную, развивающую, прогностическую и др., которые более подробно описаны в таблице 2.

Таблица 2 – Функции самооценки

Функции	Характеристика
Регуляторная	позволяет личности принять задачу и выбрать правильное решение. Эту функцию А.В. Захарова разделяет на оценочную, контрольную, стимулирующую, блокирующую и защитную.
Защитная	обеспечивает относительную стабильность и независимость личности.
Развивающая (или функция развития)	она побуждает личность к развитию и совершенствованию.
Отражающая (или сигнальная)	отображает реальное отношение человека к себе, своим поступкам и действиям, а также позволяющая оценить адекватность своих действий
Эмоциональная	позволяет человеку ощущать удовлетворенность собственной личностью, своими качествами и характеристиками
Адаптационная	помогает человеку приспосабливаться к социуму и окружающему миру
Прогностическая	регулирует активность человека в начале выполнения деятельности
Корректирующая	обеспечивает контроль в процессе выполнения деятельности
Ретроспективная	обеспечивает возможность оценки человеком своего поведения и деятельности на заключительном этапе ее выполнения
Мотивирующая	побуждает человека действовать для получения одобрения и позитивных самооценочных реакций (удовлетворенности собой, развития самоуважения и гордости)
Терминальная	заставляет человека остановиться (прекратить деятельность), если его действия и поступки способствуют появлению самокритики и недовольства собой

Определим виды и уровни самооценки личности

С целью более четкой и правильной характеристики субъектов разработаны определенные виды самооценки личности, а именно:

- по реалистичности выделяют адекватную и неадекватную самооценку, среди которой выделяют заниженную и завышенную;
- в зависимости от уровня (или величине) самооценки она может быть высокой, средней или низкой;

- по временному отношению, то тут выделяют прогностическую, актуальную и ретроспективную самооценку;

- по сфере распространения выделяют общую, частную и конкретно-ситуативную самооценку;

- в зависимости от особенностей строения самооценки она бывает конфликтной и бесконфликтной (у ряда авторов называется конструктивной и деструктивной);

- в зависимости от стойкости самооценки она может быть устойчивой и неустойчивой [30].

Все перечисленные виды самооценки в психологической науке являются важными и значимыми. От уровня самооценки зависит, насколько индивид может адекватно оценить свои качества, силы и поступки.

Уровень самооценки заключается в придании большой значимости самому себе, своим достоинствам и недостаткам. Следует отметить, что отдельные авторы используют словосочетание «оптимальная самооценка», к которой большинство психологов относят следующие уровни: средний уровень, выше среднего уровня, высокий уровень.

При этом все уровни, непопадающие в категорию оптимальных самооценок, считаются неоптимальными (к ним относятся заниженная и завышенная самооценка). Психологи утверждают, что бывает два типа низкой самооценки:

- низкий уровень самооценки и низкий уровень притязаний (это слишком низкая самооценка, когда личность все свои недостатки сильно преувеличивает);

- низкий уровень самооценки и высокий уровень притязаний (эффект неадекватности). Это говорит о сформированном у человека комплексе неполноценности и постоянном внутреннем ощущении повышенной тревожности [39].

Знать уровень самооценки человеку необходимо, ведь это поможет ему в случае необходимости направить свои усилия на ее коррекцию.

Современная психологическая наука дает множество различных советов, как повысить самооценку и сделать ее адекватной.

Проблеме формирования самооценки младших школьников уделяют внимание современные практикующие педагоги и учёные.

В работе Е.В. Рябковой [37] рассматривается формирование самооценки младших школьников в контексте ФГОС НОО. Автор отмечает, что самооценка служит средством психологической защиты младшего школьника.

С.В. Царева [48] проводит исследование самооценки младших школьников различных вариантов обучения (школа, лицей, гимназия). Анализируя данные, полученные в результате обработки методик, автор делает вывод о том, что, независимо от вариантов обучения, школьники в основном правильно оценивают свои возможности.

Э.В. Витушкина [7] описывает роль учителя в формировании самооценки младших школьников. В качестве важного фактора, влияющего на становление самооценки учащегося, автор выделяет личностные качества учителя и его профессиональную самооценку.

В работе К.Я. Когут [19] описываются особенности развития самооценки в младшем школьном возрасте. Самооценка личности связана с формированием и становлением человека на всех возрастных этапах. В статье рассматриваются особенности развития самооценки в младшем школьном возрасте, так как самооценка на этом этапе непосредственно связана с оценкой окружающих более широкого социума, чем семья.

В статье И.Ю. Троицкой, Т.Н. Петровой [43] рассматриваются специфические особенности проявления самооценки в младшем школьном возрасте, проанализированы взгляды ведущих отечественных и зарубежных специалистов по данной проблеме. Приведены результаты практического изучения проявления самооценки у учащихся начальных классов.

А.Т. Фатуллаева [44] в статье описывает факторы, влияющие на формирование самооценки младших школьников, новообразования данного

возраста. Автор утверждает, что для развития у младших школьников адекватной самооценки, в классе необходимо создать атмосферу психологического комфорта и поддержки. Учителя должны донести свои положительные ожидания до всех учеников, создать положительный эмоциональный фон при любой даже низкой оценке. Так же важно дать соответствующее пояснение к отметки, а не просто поставить её.

Таким образом, при анализе психолого-педагогической литературы было выявлено, что под самооценкой понимается, как человек оценивает свои собственные достоинства и недостатки, поступки, силы, качества, определение персональной роли и значимости в социуме, определение самого себя в целом.

## **1.2 Условия формирования адекватной самооценки у младших школьников**

Одной из сложных и ключевых проблем педагогической теории и практики является проблема личности и ее развития в специально организованных условиях.

В настоящее время в связи с гуманизацией общества и школы, изменением педагогической парадигмы со знаниевой на личностно-ориентированную, проблема формирования личности оказалась в центре внимания [22].

Под самооценкой понимается наличие убеждений и чувств личности по отношению к самому себе. В младшем школьном возрасте роль самооценки не ограничивается лишь учёбой. Школьники в этом возрасте уже обладают чувством собственного достоинства и стремятся в жизни достичь успеха. Именно поэтому здоровая адекватная самооценки обеспечивает гармоничное развитие личности. Большая вероятность того, что перейдя во взрослую жизнь, неуверенный в себе ребёнок так и останется нерешительным [5].

Младший школьник обладает следующими важными особенностями личности: доверительность, открытость, послушание и исполнительность. В этот период у ребёнка усиливается волевая регуляция и сознательный контроль деятельности.

В этом возрасте у школьников формируется нормальный уровень притязаний. Ребёнок учится адекватно оценивать свои возможности и способности. Он уже понимает, что успех зависит не только от имеющихся у него способностей, но и от прилагаемых им усилий и стараний.

Уровень его самосознания уже переходит на другую ступень развития. Школьник начинает осознавать себя в качестве социального существа, он уже больше не считает себя изолированным, но вовлечённым в систему людских отношений. Этот новый уровень развития самосознания имеет прямую связь с развитием новой грани личности – внутренней позиции. Личность ребёнка в целом характеризуется стремлением стать школьником, что определяет его деятельность, поведение и систему отношений к себе и к окружающей действительности. Как показали исследования, представления о себе имеют тесную связь с самооценкой, т. е. отношением к себе [29].

В семь лет у ребёнка начинает складываться самооценка, которая характеризуется обобщённым (внеситуативным, устойчивым), одновременно и дифференцированным отношением к себе. Через неё выстраивается отношение младшего школьника к самому себе, суммируются отношения с людьми, опыт его деятельности – ведь ребёнок как психически, так и физиологически уже готов к подобному анализу. С помощью этих качеств с оглядкой на общественные нормы школьник может контролировать свою деятельность, способен выстраивать адекватное поведение.

Самооценка в младшем школьном возрасте только формируется, поэтому на неё можно воздействовать и корректировать её в большей степени, нежели у взрослых. Поэтому для установления взаимоотношений с ребёнком, для неизбежно складывающегося между людьми общения очень важно знать его самооценку [35].

В процессе воспитания и обучения под воздействием оценочных суждений (сверстников, учителя) у ребёнка устанавливаются определённые нормы и ценности, формируется установка оценивать собственные возможности, что является важным компонентом самооценки. У него формируется не только определённое отношение к самому себе, но и к себе самому как индивидууму. Подрастая, он уже чётко понимает, чего он на самом деле достиг и то, чего бы он смог достичь, имея другие качества личности.

Самооценка помимо прочего содержит мнение других о себе, ставшее известным ребёнку, а также его растущую собственную активность, нацеленную на осознание своих качеств личности и поступков [32].

Но в самооценку входят не только понимание уже достигнутого, но и устремления ребёнка, то, как он представляет своё будущее. Пусть этот проект ещё несовершенен, но он имеет огромное значение в саморегуляции как всего поведения, так и конкретно учебной деятельности.

Изучение и анализ педагогического опыта показывает достаточно широкое освещение проблемы формирования самооценки младших школьников. Данная тема является актуальной в современных научных исследованиях.

Младший школьный возраст в силу основных новообразований данного возраста является очень важным периодом для формирования адекватной самооценки. Исследования обнаружили у младших школьников все виды самооценок: устойчивую адекватную; устойчивую завышенную; неустойчивую с неадекватным завышением или занижением. Поэтому педагогу необходимо учитывать возрастные и индивидуальные особенности учащихся при формировании самооценки.

С каждым годом способность адекватно оценивать себя и свои возможности возрастает, а тенденция переоценивать себя снижается. В младшем школьном возрасте устойчиво заниженная самооценка встречается очень редко. Можно сделать вывод о динамичности самооценки младшего

школьника и одновременно её тенденции к обретению устойчивости. Позднее она переходит в личностную внутреннюю позицию, становится поведенческим мотивом, формируя различные качества личности. Отсюда вытекает решающая роль взрослых в процессе становления детской самооценки.

Младшие школьники с адекватной самооценкой выглядят бодрыми, активными, находчивыми, обладающими чувством юмора, они сами с интересом копаются в своих ошибках, выбирают себе задачи «по плечу», а когда успешно их решают, то переходят к такой же или ещё более сложной задаче [9].

Очень низкая самооценка у ребенка встречается не так уж часто. Каждый такой ребенок имеет драматический опыт тяжелых семейных обстоятельств. Чаще всего это тяжелобольные, либо страдающие алкоголизмом родители. Изредка фиксируется низкая самооценка детей, родители которых придерживаются крайне авторитарного стиля воспитания. Такие папы и мамы готовы в любой момент применить физическое наказание. Поэтому ребенок растет в страхе и постоянном стрессе. Такие дети обычно ведут себя достаточно скромно, легко соглашаются с ровесниками и учителями, предпочитают держаться в тени, неохотно участвуют в общих играх и не любят отвечать перед всем классом. Им крайне тяжело добиваться поставленных целей, а также выполнять домашнее задание и заниматься творчеством. Их самореализация сильно страдает, поскольку они всегда скованны, замкнуты и избегают общения.

Младшие школьники, у которых пониженная самооценка, обычно отказываются от предложенных им заданий, так как не уверены в своих силах и способностях справиться с поручениями. У них очень велик страх совершения ошибки, ведь дома за любую провинность они могут быть сильно наказаны. Из-за таких особенностей поведения младшие школьники с низкой самооценкой имеют очень мало друзей. Их личностные качества плохо развиты. У сверстников нет возможности установить с ними прочное

дружеское общение, потому что правильно оценить сами себя такие дети не могут. Критика для них – больной вопрос, здесь возможны 2 крайности: либо ребенок крайне резко, негативно и болезненно воспринимает любое замечание, либо абсолютно равнодушен к критике и полностью ее игнорирует.

Самосознание и самооценка у младших школьников начинают определять социальный статус школьника. Педагогам и другим взрослым следует об этом помнить, потому что неосторожное слово или необъективная оценка может оказать губительное влияние на социальные связи и заниженную самооценку у ребенка. Детей необходимо принимать такими, какие они есть, и в любом случае относиться к ним с пониманием и любовью.

Завышенная самооценка у ребенка – это сигнал к тому, что школьнику нужна помощь психолога. Дети с высокой самооценкой обычно ведут себя очень активно. Им нравится быть лидерами и привлекать других детей участвовать в их собственных играх. Они охотно предлагают свои идеи и добиваются участия остальных в выбранных ими развлечениях. Им хочется и нравится быть во всем первыми. Самоутверждение для них очень важно. Поэтому любую возможность для самореализации они используют на 100%.

Благодаря самооценке дети учатся договариваться о компромиссе, строить межличностные отношения, давать объективную оценку своим возможностям и ставить перед собой посильные задачи. Ребята с чрезвычайно завышенной самооценкой зачастую очень ярко и громко выражают свои эмоции. Они стремятся постоянно привлекать к себе внимание, но при этом отличаются сильным снобизмом и пренебрежением к чувствам других людей. Несмотря на очевидные лидерские задатки, такие дети неспособны стать хорошими друзьями и завоевать уважение одноклассников. Педагоги утверждают, что даже результаты контрольных работ или соревнований школьники с завышенной самооценкой не воспринимают всерьез и продолжают считать себя лучше других детей. Реакция на критику и замечания у них нередко агрессивная. Когда

одноклассники или взрослые не отвечают их ожиданиям, ребенок с завышенной самооценкой способен применить насилие, чтобы «наказать» других людей за собственные неудачи [40].

Школьники с устойчиво завышенной самооценкой характеризуются активностью, они стремятся преуспевать в учебной деятельности, быть полностью самостоятельными. Такие дети уверены, что способны самостоятельно добиться в учёбе успеха, к этому их подталкивает трезвая самооценка своих способностей и возможностей.

Школьники с завышено-неустойчивой самооценкой склонны переоценивать свои силы, личные качества, результаты учёбы, берутся за задачи, решение которых им не под силу. Но, даже потерпев неудачу, продолжают настаивать на своём либо моментально переключаются на намного более лёгкую задачу [11].

Младшие школьники с занижено-неустойчивой самооценкой берутся за лёгкие задачи, он словно берегут собственную репутация, боясь его потерять. Это проявляется в чертах личности и поведении. Поэтому к учебному процессу они относятся с опаской, им мешает повышенная самокритичность и неуверенность в себе. Зато такие школьники очень ценят одобрение окружающих.

Психологи провели глубокие диагностические исследования среди большого количества младших школьников. Им удалось выяснить, что у детей этого возраста присутствуют разные виды самооенок: адекватная, завышенная и заниженная. Каждый из этих видов самооценки может быть устойчивым или гибким. Всех детей можно разделить на несколько групп, согласно видам самооценки, которыми они обладают.

Дети младшего школьного возраста с адекватной самооценкой обычно выглядят энергичными и активными. Их можно назвать находчивыми и усидчивыми. Они с удовольствием учатся, не испытывая отторжения к критике, они открыты к общению и обладают чувством юмора. Новые задачи

они считают привлекательными и интересными. Для поддержания дружбы им не приходится прикладывать значительных усилий.

Дети, самооценка которых устойчиво завышена, прилагают очень много сил, чтобы преуспеть в деятельности любого рода. Им нравится проявлять полную самостоятельность в решениях и выборе друзей. Они не уважают общественные правила. Если у ребенка завышенная самооценка, он обычно самоуверен и считает, что может без помощи и поддержки окружающих добиться больших успехов как в учебе, так и в межличностных отношениях.

Младшие школьники, у которых самооценка завышена, но при этом неустойчива, склонны слишком высоко себя оценивать, преувеличивать свои возможности, переоценивать личные качества и результаты своего труда. Они пытаются браться за задания, выполнить которые им явно не по силам. Когда они терпят неудачу (а так случается чаще всего), они либо резко меняют вид деятельности, либо упорно продолжают настаивать на том, что могут выполнить данную работу. У них формируются многочисленные социальные связи, но почти всегда непрочные [24].

Если у ребенка занижена самооценка, он будет предпочитать самые легкие задачи и задания, ведь сделать их у него больше шансов. Процесс учебы вызывает у него тревогу и волнение. У такого ребенка нет достижений, на основе которых он может оценить себя более высоко, однако он стремится не потерять хотя бы то самоуважение, которое у него есть. Повышение самооценки в подобных обстоятельствах становится крайне необходимо, ведь, имея плохое мнение о себе, ребенок не понимает, как правильно общаться, что делать на уроках и как выстраивать отношения со взрослыми. От всех окружающих он подсознательно ждет неприятностей. У него развивается негативная внутренняя позиция.

Функции самооценки младших школьников

Самооценка школьника выполняет несколько функций:

- обучающая – когда ребенок выполняет упражнения, а потом оценивает их результат, он заново повторяет учебный материал;
- стимулирующая – невыполненные упражнения побуждают школьника приложить больше сил в следующий раз;
- мотивационная – воспитывает стремление добиваться своего;
- аналитическая – побуждает использовать структурное мышление и упорядочивать опыт и знания.

Все эти функции психология считает ключевыми для возрастного развития детей. Любая деятельность – школьная, бытовая или игровая – дает возможность ребенку развивать те или иные навыки. Адекватная самооценка младшего школьника опирается на совокупность их правильной оценки.

Серьезное воздействие на формирование оценки в младшем школьном возрасте оказывает желание ребенка утвердиться в коллективе одноклассников и занять в нем значимое место, а также стремление завоевать у них авторитет и уважение. Среди основных источников формирования оценочных суждений, которые в последствие повлияют на уровень самооценки необходимо отметить семью и школу.

Самооценка ребенка формируется под воздействием многих факторов, а именно:

- влияние родителей, их оценка и личный пример;
- средства массовой информации, информационные технологии;
- социальное окружение;
- образовательные учреждения (дошкольные, а затем средние, средние специальные и высшие)
- воспитание;
- особенности личности самого ребенка, уровень его интеллектуального развития;
- направленность личности ребенка и уровень его притязаний.

Большое воздействие на процесс формирования самооценки оказывают родители и окружающие взрослые. Так родители могут неосознанно

сформировать у ребенка заниженную самооценку, если не будут доверять ему, постоянно подчеркивать его безалаберность и безответственность (например, говорить ребенку «не бери кружку, а то разобьешь, не трогай телефон – сломаешь» и т.п.). Или же наоборот, развитие самооценки ребенка может пойти в сторону ее завышения, если родители чрезмерно хвалят ребенка, преувеличивая его способности и заслуги (например, говоря, что ребенок ни в чем никогда не виноват, а вина лежит на других детях, воспитателях и т.д.) [42].

В младшем школьном возрасте развитие самооценки поддается воздействию ведущего вида деятельности в этом периоде – учению, которое наиболее реализуемое в школе. Именно здесь, под воздействием оценки учителя, его одобрения или же непринятия и начинает активно формироваться самооценка ребенка [45].

Серьезное воздействие на формирование оценки в младшем школьном возрасте оказывает желание ребенка утвердиться в коллективе одноклассников и занять в нем значимое место, а также стремление завоевать у них авторитет и уважение. Среди основных источников формирования оценочных суждений, которые в последствие повлияют на уровень самооценки необходимо отметить семью и школу.

Развитию самооценки в младшем школьном возрасте нужно уделять большое внимание. Соответствующие мероприятия должны проходить в классе регулярно. Дети младшего школьного возраста ещё не в состоянии осознанно формировать оценку личности.

Развитие самооценки происходит постепенно и имеет свои особые черты. Впервые попав в школьную среду, дети стремятся разделить своих одноклассников на группы. Мысленно они называют одних хорошими, а других плохими, одних слабыми, а других сильными. Иерархия в детском коллективе может формироваться необыкновенно быстро. Уже через 3-4 месяца в классе на первом году обучения достаточно четко распределены все роли. Однако со временем школьные успехи и достижения меняют

социальные роли и иерархические связи в детском коллективе. На самооценку ребенка начинают сильно влиять замечания педагогов и оценки за выполненные задания. Школьник постоянно сравнивает себя с другими детьми. Когда сверстники или старшее поколение стремятся поддерживать такое сравнение, ребенок начинает воспринимать его как основной инструмент самооценки, какая бы она ни была [26].

Большое значение имеет то, как ребенок воспринимает свои первые оценки. Младшие школьники, у которых неустойчивая самооценка зачастую занижена, нелегко смиряются с невысокими баллами, полученными за домашнее задание или ответ у доски. Внутренне они не соглашаются с такой оценкой их деятельности и нередко создают конфликтные ситуации. Однако конфликты только усугубляют ситуацию. Эмоциональное напряжение нарастает, волнение усиливается, ребенок приходит в растерянность.

Постепенно дети начинают воспринимать оценки как ярлыки и переносят оценки за ту или иную деятельность на личность. Например, школьник, получивший тройку за несколько контрольных работ, начинает казаться одноклассникам не очень хорошим человеком, характер которого и способности также можно оценить лишь на 3 балла. Так у детей развивается привычка наклеивать ярлыки и переносить оценочные высказывания учителей на личность сверстников в целом.

Формированием правильной самооценки редко занимаются целенаправленно, предоставляя ребенку возможность самостоятельно сложить мнение о себе самом. Однако немногие ребята могут правильно оценить свой характер и поступки, поэтому в большинстве случаев дети нуждаются в деликатной и ненавязчивой помощи мудрых взрослых [12].

Как отмечает Г.М. Андреева, самооценка, является наиболее сложным продуктом развития и формирования сознательной деятельности ребенка. Оценка своих поступков и себя, является прямым выражением оценки других окружающих людей, руководящих развитием: педагогов, знакомых, а так же

родителей. Но по существу, такая форма отношения к себе, не является еще самооценкой [1].

Положительные результаты в формировании самооценки неуверенных в себе младших школьников достигаются, тогда, когда учителя идут путем самих возможностей учащихся, создания для них ситуации успеха, не придержат при себе похвалы, ну и конечно же проявление эмоциональной поддержки и участости. Это способствует укреплению у младших школьников уверенности в своих силах, самоуважению. Работа учителей по формированию самооценки в различных видах деятельности (рисовании, игре, чтении) тесно переплетается с работой по улучшению эмоционального самочувствия учащихся в целом, а так же изменению их положений в системе личностных отношений [46].

Работа в направлении изменения отношений со сверстниками, по мнению Е.И. Савонько, является длительной и сложной, требует большого педагогического терпения, такта, изобразительности, гибкости, постепенности. Однако зрительных успехов, добиваются педагоги – мастера, которые свою профессиональную работу осуществляют в различные режимные ситуации и моменты в разных видах деятельности. Правильная организация образовательного процесса, профессиональное использование упомянутых функций педагогической оценки, способствуют формированию адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста в педагогически целесообразном направлении, и параллельно с этим, создают благоприятные условия для развития и формирования личности, умений и способностей обучающихся [38].

Педагог для развития у школьника, адекватного уровня самооценки может применить различные механизмы, приемы, источники. В первую очередь, этому может поспособствовать, обратные связи со стороны социума – те мнения, оценки и отношения, которые другие окружающие дают младшему школьнику. Они, выражаются по-разному и предстают в различном виде, так например, они могут быть в виде негативных и

позитивных высказываний, в виде ласкового обращения или агрессивного. Иными словами, направленные на ребенка жесты, слова, действия, эмоциональная интонация и т.д. характеризуется обратной связью. Благодаря их использованию, строится самооценка человека. Если обратная связь имеет позитивный характер, то она формирует высокое самооценивание, но если негативная – низкий уровень оценки собственных способностей, возможностей и т.д.

Работа над формированием уверенности в себе у учащихся, учителю следует учитывать два важных принципа:

- принцип меры;
- принцип системы.

В основе принципа меры, лежит то утверждение, что любое личностное качество, хорошо в определенной степени развития. Его несоблюдение, как правило, влечет за собой появление у младших школьников нескритичности к себе, самомнения. В этом случае, ребенок не замечает своих недостатков, видя перед собой, только достоинства, и вследствие этого, не считает, что ему стоит работать над самосовершенствованием себя и своих умениях в различных видах деятельности. Его главным утверждением, является то, что он должен быть всегда и во всем первым, даже если это физически невозможно. Данные противоречия злят ребенка, и причиняют ему определённые страдания [50].

Возможность оценить себя положительно, ребенку дает:

- игра;
- разные действия с предметами;
- экспериментирования и исследования;
- прослушивание сказок, релаксационной музыки;
- обсуждение рассказанного, прочитанного, услышанного;
- возможность задавать вопросы и делать самостоятельный выбор.

Причем родители, по утверждению Л.Ю. Фоминой [47, с. 97], обязаны предоставлять подобные возможности детям каждый день. Т.к. это позволит

детям не только гордиться собой, но и даст им чувство успеха, а так же уверенности в себе и в собственных силах. В игре младшие школьники могут наблюдать, исследовать, экспериментировать, открывать, сравнивать и оценивать, то что они могут самостоятельно делать и что хорошо знают. Взрослые должны поддерживать и поощрять детей в игре, потому что именно там они становятся более уверенными, они учатся любить себя и у них повышается самооценка. Некоторые дети, предпочитают играть одни, а некоторые любят играть в компании сверстников или взрослых. Это очень важно. Ребенку очень нравится выбирать себе игру, хотя сама идея игры может быть подсказана другим ребенком или же взрослым, телепередачей, журналом или книгой.

Как это часто бывает, у ребенка можно наблюдать потребность делать одно и то же действие несколько раз. Однако взрослым трудно понять смысл повторяющихся действий. Но при тщательном наблюдением за процессом игры у ребенка, взрослый подбирает подход к интересам школьника, и обеспечивает его в процессе игры тем, что ему больше всего нравится. Взрослые могут быть прекрасными партнерами в игре с ребенком. Если взрослый играет заинтересованно, то ребенок будет чувствовать себя комфортно. Так же для формирования адекватной самооценки у младшего школьника в процессе игры, может поспособствовать самостоятельно сделанный выбор. Психологами рекомендуется специально создавать ситуации, в которых ребенок может принять самостоятельное решение.

Самостоятельный выбор, помогает ребенку:

- почувствовать себя понимаемым и принимаемым;
- сформировать положительное отношение к себе;
- учиться изъяснять сделанный выбор;
- понять всю важность умения говорить и слушать.

Сформировать адекватную самооценку ребенка, и поддержать интерес к игре, помогает совместная деятельность по изготовлению игрушек, например.

Так же можно выделить, что для повышения самооценки у младшего школьника, педагоги и родители могут использовать некоторые приемы:

- чаще называть ребенка по имени;
- хвалить ребенка в присутствии окружающих;
- отмечать достижения ребенка, например, на специально оформленных стендах;
- не пренебрегать заданиями, которые должны выполняться за фиксированное время;
- не торопить и не подгонять ребенка.

По данным Л. И. Божовича, правильное развитие адекватной самооценки – это важнейший фактор формирования личности ребенка. Адекватная, устойчивая самооценка, формируется под влиянием оценки со стороны окружающих его людей, сверстников и взрослых, а так же, благодаря, собственной оценки ее результатов и своей деятельности. Не умение школьника анализировать свою деятельность, а оценка со стороны окружающих приобретает для него негативный характер, тогда начинают возникать аффективные переживания. Длительное сохранение такой ситуации может привести к отрицательным формам поведения, которые в свою очередь фиксируются и становятся устойчивыми личностными качествами [3].

Таким образом, самооценка не является величиной постоянной, так как она динамична и меняется под воздействием различных факторов, жизненных обстоятельств и условий окружающей действительности.

### **Вывод по 1 главе**

Самооценка является одной из форм проявления самосознания, эффективного самооценивания, которое может обладать различным уровнем интенсивности, поскольку конкретные черты «образа Я», могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их осуждением или принятием, ну и конечно же оценочной составляющей «Я – концепции».

Формирование самооценки происходит на протяжении всей жизни человека.

Самооценка младших школьников строится на основе того, что они учатся понимать свои природные способности и качества характера, которые отличают его от других детей. От адекватности восприятия самого себя зависят во многом будущие его достижения.

Становление самооценки младшего школьника зависит от многих факторов. На формирование данного внутреннего качества влияет следующее:

- семейные отношения, в частности играет роль полноценность семьи, а также те культурные ценности и в целом мировоззрение, которые культивируются между домочадцами;

- внешнее окружение, в котором ребенок находится, то есть очень важно, с кем и как он общается;

- природные и приобретенные способности.

Самооценка ребенка в младшем школьном возрасте – это очень хрупкое внутреннее качество. На самооценку детей влияют многие внешние факторы, поэтому она может меняться буквально в течение нескольких дней. Именно поэтому развитие самооценки в младшем школьном возрасте требует адекватного влияния родителей, которые должны отслеживать общение школьника с другими людьми из окружающего мира. Но с другой стороны, в связи с тем, что самооценка школьника отличается гибкостью, то на нее можно своевременно и правильно влиять.

## Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование формирования у младших школьников адекватной самооценки

### 2.1 Диагностика уровня самооценки младших школьников

Для определения особенностей формирования у младших школьников адекватной самооценки было организовано и проведено экспериментальное исследование. Экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа № 59» и состояла из трёх этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. В исследовании приняли участие дети младшего школьного возраста в возрасте 8 – 9 лет в количестве 40 человек, обучающиеся 2 «А» и 2 «В» класса.

Цель констатирующего этапа данной работы – изучение первоначального уровня сформированности адекватной самооценки у младших школьников.

На этом этапе исследования были поставлены следующие задачи:

1. Определить и описать компоненты и уровни самооценки младших школьников.
2. Подобрать комплекс диагностических методик для исследования самооценки у младших школьников.
3. Выявить уровень сформированности адекватной самооценки у младших школьников.
4. Выбор контрольной и экспериментальной группы.

Для решения первой задачи данного этапа были сформулированы три показателя самооценки: завышенная, адекватная и заниженная.

Таблица 3 – Показатели самооценки

Завышенная	Адекватная	Заниженная
– Постановка более высоких целей; – уровень притязания выше реальных	– Соответствующий возрасту уровень притязаний, гибкость по отношению к	– Постановка более низких целей; – преувеличение значения неудач;

<p>возможностей; – стремление к превосходству; – ориентация на внешние моменты деятельности.</p>	<p>поставленным целям; – разумное отношение к успехам и неудачам, одобрению и порицанию; – критичность, самостоятельность, общительность; – ярко выражен мотив достижения; – стремление к самоутверждению и самореализации.</p>	<p>– страх неудачи, боязнь ошибки, общая неуверенность; – уход в «в себя», ориентация на слабости своего характера; – повышенная тревожность и самокритичность.</p>
--	---	---

В целях диагностики уровня сформированности адекватной самооценки были использованы следующие методики:

#### 1. Методика «Лесенка» (В.Г. Щур)

Цель исследования: определить особенности самооценки младшего школьника.

Детям была дана следующая инструкция:

– На листе бумаги нарисуйте лесенку из 10 ступенек. И представьте себе, что на самой верхней ступеньке данной лестницы находятся самые лучшие дети. Они самые умные, сильные, послушные, красивые, хорошо учатся, у этих детей всегда всё получается, их постоянно хвалят учителя и родители. А на самой нижней ступеньке находятся дети, которые плохо учатся, не слушаются родителей, не могут добиться успеха. Отметьте, на какую ступеньку вы поставите себя?

Результаты обрабатывались следующим образом: если ребёнок поставил себя на 1-ю, 2-ю, 3-ю ступеньку, то у него низкая самооценка. Адекватная самооценка, если на 4-ю, 5-ю, 6-ю, 7-ю. А если стоит на 8-й, 9-й, 10-й, то самооценка завышена.

#### 2. Методика «Субтест №1» (А. В. Захарова).

Цель: определить эмоциональный уровень самооценки.

Учащиеся должны представить, что кружки изображенные на рисунке – это люди и надо указать где находятся они.

Результаты обрабатывались следующим образом: если ребёнок указал на 3,4 круг слева, то у него адекватная самооценка. Значит, что он принимает себя таким, какой он есть, правильно воспринимает особенности Я образа и осознаёт свою ценность. Если же ребёнок указал на 1-й круг, то он имеет завышенную самооценку, а при указании на круги дальше 5-го заниженную самооценку.

3. Тест "Нахождение количественного выражения уровня самооценки" по С.А. Будасси.

Учащимся раздали карточки с таблицей и провели инструктаж:

– Сначала выберите из перечисленных 20 слов наиболее неприятное качество для Вас. Поставьте напротив этого слова (в колонке «идеал») цифру 1. Далее из оставшихся 19 слов так же выберите наиболее неприятное качество и поставьте напротив этого слова цифру 2 и так далее. Потом из этих же слов выберите качество, наименее характерное для Вас. И поставьте напротив этого качества в колонке "Реальное Я" цифру 1. Далее из оставшихся 19 слов так же выберите наименее характерное для Вас качество и поставьте напротив этого слова цифру 2 и так далее.

При проведении статистического анализа нами был использован критерий Стьюдента вычисляемого по формуле:

$$t_{расч} = \frac{\overline{X}_1 - \overline{X}_2}{S_{разн}}$$

Где  $\overline{X}_1 - \overline{X}_2$  - разность средних двух выборок,  $S_{разн}$  - средняя ошибка разности. Доверительную вероятность «Р» определяли, исходя из рассчитанного значения t. Различие двух сравниваемых рядов считали достоверным, если вероятность их тождества  $P \leq 0,05$ .

В ходе использования методики определения самооценки детей

«Лесенка», были получены следующие данные (см. рисунок 1):

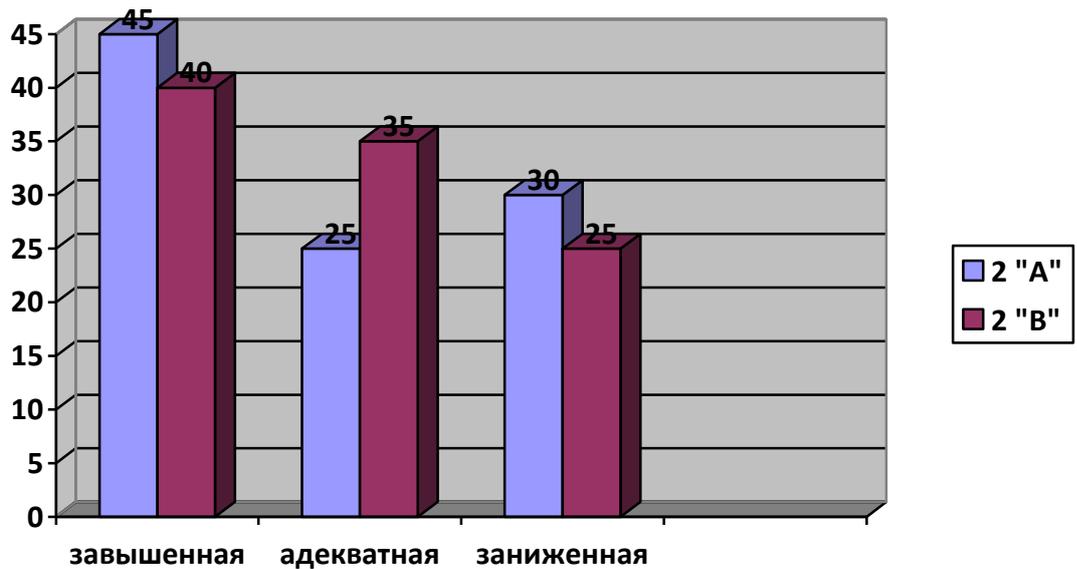


Рисунок 1– Результат уровня самооценки детей младшего школьного возраста по методике «Лесенка»

После проведения методики «Лесенка», выявлено: 25 % (5 чел.) 2 «А» класса имеют адекватный уровень самооценки. Эти дети выглядят бодрыми, активными, находчивыми. Они сами с интересом копаются в своих ошибках, выбирают себе задачи «по плечу», а когда успешно их решают, то переходят к такой же или ещё более сложной задаче. 45 % (9 чел.) 2 «А» класса имеют завышенный уровень самооценки, т. е. эти дети ведут себя очень активно, им нравится быть лидерами и привлекать других детей участвовать в их собственных играх. Заниженный уровень самооценки выявили у 30 % (6 чел.). Такие дети пассивны, предпочитают браться за лёгкие задачи, часто играют в одиночестве, не охотно идут на контакт с другими ребятами.

Более благоприятная картина сложилась во 2 «В» классе, адекватный уровень самооценки имеют 35 % (6 чел.) обучающихся, завышенный уровень самооценки у 40 % (8 чел.) и заниженный уровень у 25 % (6 чел.).

В результате сравнения данных тестирования двух классов, видно, что показатели адекватной самооценки у 2 «В» выше, чем у 2 «А».

Для определения эмоционального уровня самооценки, мы использовали методику «Субтест №1», автор А. В. Захарова. Результаты диагностики представлены на рисунке 2.

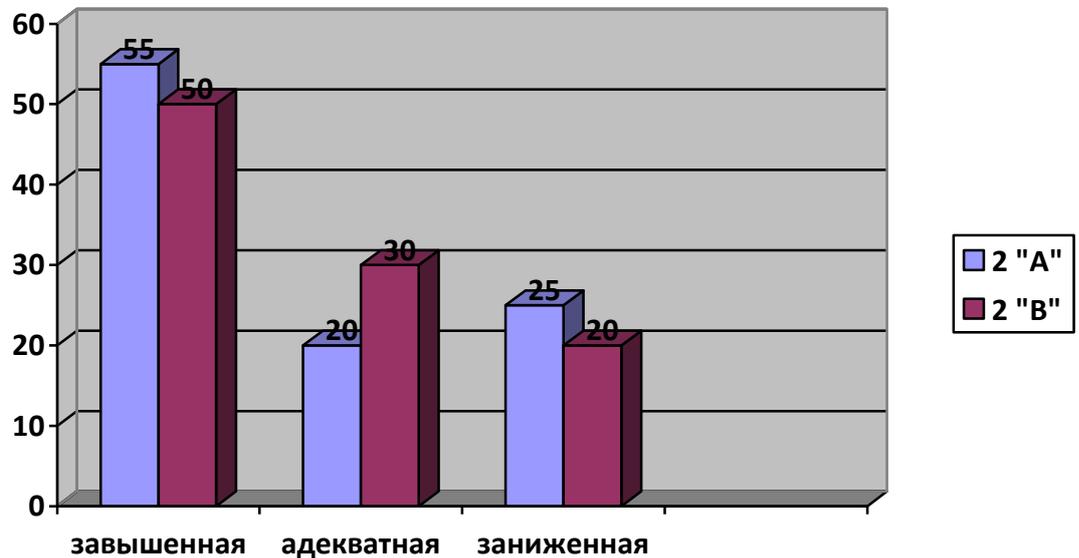


Рисунок 2 – Результаты исследования эмоционального уровня самооценки младших школьников по методике «Субтест № 1»

Анализ диаграммы свидетельствует о том, что 55 % 2 «А» класса (11 чел.), имеют завышенный уровень самооценки, а во 2 «В» таких учеников 50 %. Такие дети обычно переоценивают свои возможности, они уверены, что способны самостоятельно добиться в учёбе успеха, к этому их подталкивает не трезвая самооценка своих способностей и возможностей.

Адекватный уровень самооценки во 2 «А» классе имеют 20 % детей (4 чел.), во 2 «В» 30 % (6 чел.). Эти дети обычно выглядят энергичными и активными. Они с удовольствием учатся, не испытывая отторжения к критике, они открыты к общению и обладают чувством юмора.

25 % учащихся 2 «А» класса (5 чел.) имеют заниженный уровень самооценки, такие дети предпочитают самые лёгкие задачи и задания, они не уверены в себе, в себе видят только отрицательное. Во 2 «В» классе так же оказались ученики, которые имеют заниженную самооценку и составили 20 % (4 чел.).

Рассмотрим результаты проведённого теста «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» по С.А. Будасси. Данные представлены на рисунке 3.

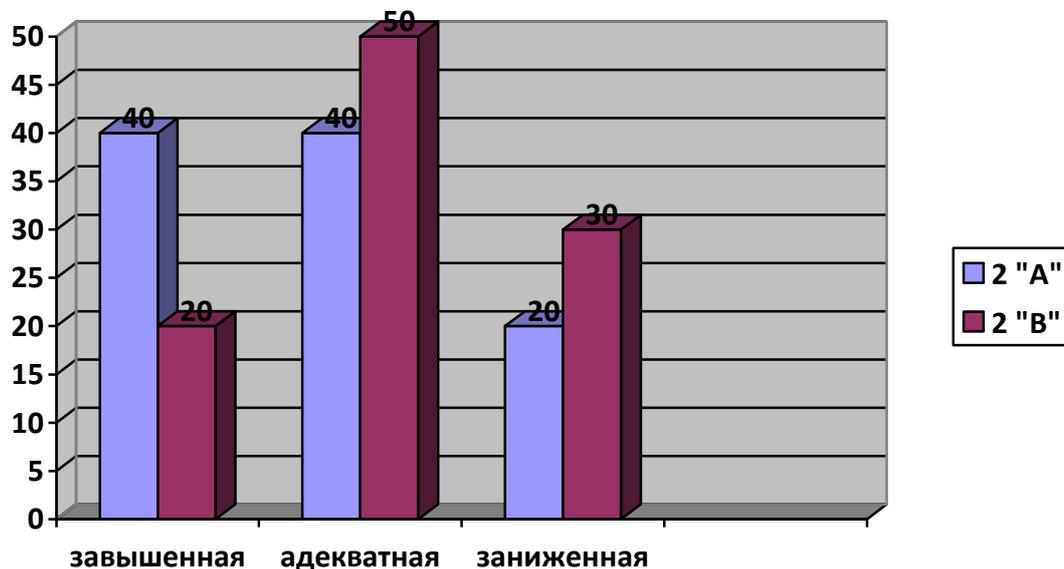


Рисунок 3 – Результаты уровня самооценки младших школьников по методике

«Нахождение количественного выражения уровня самооценки»

По результатам проведённой методики, мы видим, что 40% (8 чел.) младших школьников 2 «А» класса имеют завышенную самооценку. Такие дети не правильно оценивают свои достоинства, ставят перед собой более высокие цели. Они пытаются браться за задания, выполнить которые им явно не по силам. Когда они терпят неудачу (а так случается чаще всего), они либо резко меняют вид деятельности, либо упорно продолжают настаивать на том, что могут выполнить данную работу.

20% учащихся 2 «А» класса (4 чел.) имеют заниженную самооценку. Дети младшего школьного возраста с заниженной самооценкой обычно ставят перед собой более низкие цели, преувеличивая значение неудач.

40% (8 чел) детей показали адекватную самооценку. Такие дети успешно решают круг задач средней сложности, не стремясь улучшить свои достижения и перейти к более трудным целям.

Во 2 «В» классе показатели адекватной самооценки выше: 50 % (10 чел.) обучающихся, завышенный уровень самооценки у 20 % (4 чел.) и заниженный уровень у 30 % (6 чел.).

По результатам констатирующего этапа исследования был определен общий уровень самооценки младших школьников. Результаты определения общего уровня самооценки представим на рисунке 4.

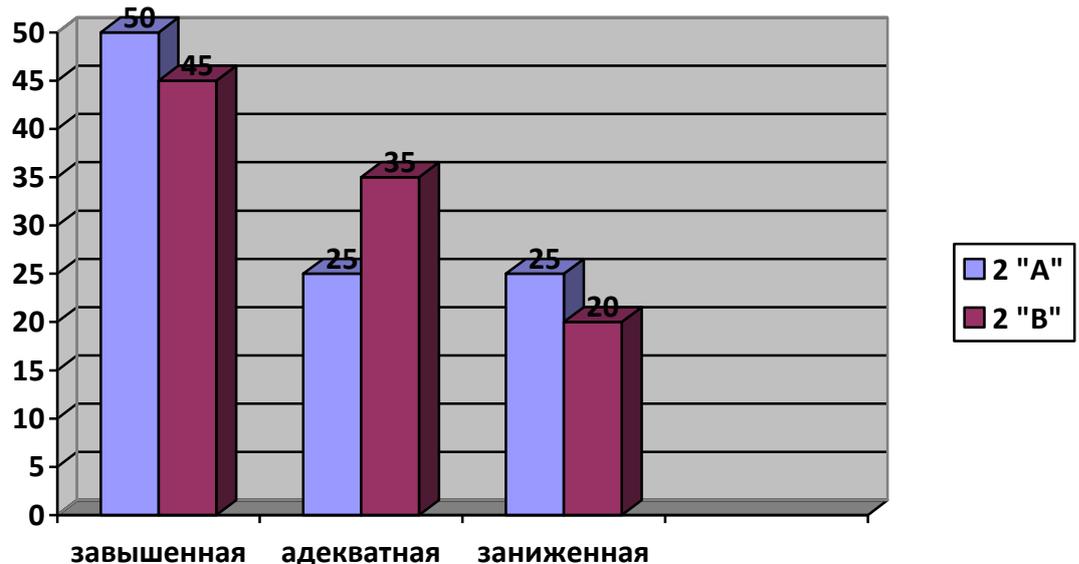


Рисунок 4 – Результаты сформированности уровня самооценки у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, полученные данные позволяют констатировать, что большее количество учащихся 2 «А» класса 50 % – имеют завышенный уровень самооценки. Младшие школьники с такими показателями переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личностные качества. Они выбирают задачи, которые им не по силам. После неуспеха продолжают настаивать на своем или тут же переключаются на самую легкую задачу. Во 2 «В» классе таких учеников 45%.

Адекватный уровень самооценки во 2 «А» классе имеют 25 % детей, в 2 «В» 35 % . Такие дети обычно выглядят энергичными и активными. Их можно назвать находчивыми и усидчивыми. Они с удовольствием учатся, не

испытывая отторжения к критике, они открыты к общению и обладают чувством юмора. Новые задачи они считают привлекательными и интересными. Для поддержания дружбы им не приходится прикладывать значительных усилий.

Показатели заниженного уровня самооценки составили во 2 «А» – 25% класса, а во 2 «В» 20 % обучающихся. Учащиеся с такими показателями не уверены в себе, видят в себе только отрицательное, начиная любую деятельность, ждут только неуспеха. Они предпочитают браться за лёгкие задачи.

Проведенная работа по выявлению уровней сформированности адекватной самооценки у младших школьников, позволяет сделать вывод о необходимости разработки и внедрения комплекса заданий по формированию адекватной самооценки у младших школьников.

В связи с тем, что показатели 2 «А» класса оказались ниже показателей 2 «В» класса было принято решение взять в качестве экспериментальной группы 2 «А» класс. И провести комплекс заданий на уроках математики по формированию адекватной самооценки. 2 «В» класс становится контрольной группой, с ним не будет проводиться данный комплекс заданий.

## **2.2 Разработка и внедрение комплекса заданий на уроках математики для формирования у младших школьников адекватной самооценки**

С целью формирования адекватной самооценки младших школьников нами был проведен формирующий эксперимент, в основу которого положена выдвинутая нами гипотеза. Формирование адекватной самооценки младших школьников будет происходить эффективней, при следующих условиях:

- педагогический процесс будет строиться с учётом выявленной самооценки младших школьников;

- педагог будет учитывать индивидуальные особенности младших школьников;
- осуществление оценочной деятельности учащихся;
- будут разработаны и внедрены задания на уроках математики, направленные на формирование у младших школьников адекватной самооценки.

Работа по формированию адекватной самооценки младших школьников проводилась на уроках математики. Содержание комплекса упражнений и заданий на уроках математики, по формированию адекватной самооценки у младших школьников отражено в таблице 3

Таблица 3 – Содержание комплекса заданий для формирования адекватной самооценки у младших школьников

№ п/п	Тема урока	Содержание комплекса заданий
Вводный этап		
1	Сочетательное свойство сложения	Выполнение самоанализа собственной работы
Основной этап		
2	Письменные приемы вычисления для случаев вида 50-24.	«Оценочный лист»
3	Свойства противоположных сторон прямоугольника.	«Радуга»
4	Закрепление свойства противоположных сторон прямоугольника.	«Сосед по парте»
5	Квадрат. Построение квадрата.	Выполнение самооценки на разных шагах урока
6	Умножение. Конкретный смысл умножения. Знак умножения.	«Линеечки, пятиуровневая шкала»
7	Периметр прямоугольника	«Древо творчества»
8	Приём умножения нуля и единицы на число.	«Сосед по парте»

9	Название чисел при умножении.	«Карточка сомнений»
Заключительный этап		
10	Площадь фигур. Единицы площади	«Цветовые дорожки»

Разработанный комплекс заданий проводился в рамках научно-исследовательской работы с экспериментальной группой (2 «А» класс) на уроках математики, на протяжении одного месяца и в общей сложности составил 10 часов.

В основу работы легли такие принципы:

1. Расширять банк информации об учащихя, почаще вести взаимодействие с ними.
2. Всесторонне узнавать личность учащегося во всех ее проявлениях.
3. Не переносить оценку ребёнка как субъекта учебной деятельности на его личность в целом.
4. Оценивать только определенную работу учащегося, но не личность.
5. Не призывать всех подражать отличникам.
6. Оценивать заслуги ребёнка по сопоставлению с теми его достижениями, которые имели место быть ранее.
7. Управляться принципом о плюсах и положительных чертах каждого ученика.

На протяжении формирующего этапа для формирования адекватной самооценки у младших школьников проводились следующие упражнения:

1. Выполнение самоанализа собственной работы (в рабочих тетрадях). Учащимся предлагалось оценить итог своей работы. В конце странички нарисовать круг и раскрасить его тем цветом, либо эмблемой, который произнесет, как они оценили свою работу в тетради.

2. «Оценочный лист». Детям раздали карточки, на которых были указаны задания, которые были вынесены на контроль, оценка ученика и оценка учителя. Ученик должен был оценить выполненное задание, а потом

сравнить его с оценкой учителя. Если оценка не совпадала – требовалось разъяснение.

3. «Радуга». Учащимся раздали карточки. На которых изображён круг, разделенный на 4 части, это те задания, которые учитель вынес на контроль. Каждое задание, которое выполнено правильно учащиеся отмечали зелёным цветом, если была допущена одна ошибка – жёлтым цветом, а если 3 и более ошибок – красным цветом.

4. «Сосед по парте». После выполнения самостоятельной работы, сосед по парте оценивал рядом сидящего ученика, обосновывая свою оценку и указывая недочёты.

5. Выполнение самооценки на разных шагах урока. До того как младшие школьники приступят к выполнению задания, каждый ученик предсказывает, как удачно он управится с этим заданием, и свое предположение фиксирует на «дорожке успеха». После выполнения и проведения проверки такого вида работы учащиеся опять обращаются к «дорожке успеха» и определяют шаг на этой дорожке, который и будет адекватной самооценкой.

6. «Линеечки, пятиуровневая шкала». После выполнения самостоятельной работы учащиеся по пятиуровневой шкале оценивали свой результат. Сначала мы вместе с классом договорились о том, по каким критериям будет оцениваться работа. Это были три критерия: аккуратность, правильность и оформление работы. На полях тетрадей ученики начертили три отрезка с делениями, они показывали уровень выполненной работы: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий. Дети поставили крестик на шкале в том месте, которое соответствует их оценке собственной работы. Каждая линеечка помечалась буквой «П», «А» или «О»: П — правильность, А — аккуратность, О — оформление работы. Высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий.

Проверяя работы, мы показывали, насколько согласны с самооценкой детей. Если соглашались с мнением ученика, то обводили его крестик на

линеечке, если не соглашались, то ставили крестик выше или ниже. Если оценка работы совпадала с оценкой детей, значит, ученик умеет оценить себя.

7. «Древо творчества». На доске был представлен наглядный материал: ствол яблони, вырезанные листочки, яблоки и цветы. Рядом с ними были указаны критерии оценивания. Яблоко означало, что урок прошел плодотворно, лист – пропавший день, а цветы – довольно неплохо. В конце урока, при подведении итога ученики сами выбирали и приклеивали на ствол яблони или яблоко, или листок, или цветок. Некоторые дети комментировали свой выбор. Фиксировались результаты детей, которые для оценки выбрали листок.

8. «Сосед по парте». Дети сначала сама оценивали выполненное задание, потом обменивались тетрадями с соседом по парте, и оценивали в паре. Крестик соседа обводился в кружок, если оценки совпадали, а несоответствие оценок фиксировалось крестиком соседа, взятого в кружок. Проверя тетради, можно было судить об адекватности оценки учащихся.

9. «Карточка сомнений». Ученику предлагаются три вида карточек:

+ – «Я понял все»

- – «Не совсем усвоил, сомневаюсь»

? – «Не понял»

Предлагалось оценить себя. Затем, если ребенок выбрал карточку «Не понял» или «Не совсем усвоил, сомневаюсь», то совместно с учителем учащиеся разбирался в задании. После чего, как правило, ребёнок выбирал карточку «Я понял все», а значит и повышал свою самооценку.

10. «Цветовые дорожки». При помощи цветных карандашей, ученику предлагалось самостоятельно оценить, насколько он усвоил материал. Выбрав один из цветов, учащиеся в своих тетрадях делали пометки рядом с классной работой:

- зелёный – это сигнал благополучия: мне всё ясно, я с этим справлюсь,
- жёлтый – неуверенности: я не совсем в этом разобрался,

– красный цвет – это сигнал тревоги: я этого не могу, мне трудно.

Для развития у младших школьников адекватной самооценки повышенное внимание обращалось на создание в классе атмосферы психического комфорта и поддержки. Учитель объяснял свою оценку, замечание.

Хвалили даже за малозначительные успехи слабеньких учеников. Это приводило к тому, что ученик начинал уважать сам себя, следовательно его начинали уважать и одноклассники.

Для детей с завышенной самооценкой, у каких были отличные результаты в учебе, предлагалось «взять шефство» над теми, кто много пропустил (из-за заболевания, к примеру), и сейчас этим детям нужна помощь и поддержка. Таким образом, мы признаем удачливость 1-го ребёнка, но он не ощущает себя выше других, а напротив, начинает относиться к ним с осознанием, состраданием, предлагать свою помощь.

Также для учащихся с завышенной самооценкой предлагалось возглавить подгруппы на уроках-соревнованиях. Чтоб подгруппа выиграла, командир был должен приложить много усилий сам, и посодействовать своим товарищам. Правильное выполнение учебных заданий позволяло командиру испытать чувство гордости не только лишь за себя, да и за членов собственной команды.

Также на различных уроках мы способствовали доминированию положительных представлений учащегося о себе: «Я ещё не знаю, но научусь» или «Мне не удастся красиво написать, значит, я должен поупражняться». Отрицательные эмоции, возникавшие у младших школьников в такие моменты побуждают стремление избежать контакта с негативным событием, то есть ученик отказывается выполнять задание, которое у него плохо получается. Поэтому очевидно, что познавательный интерес у ученика формируется только в том случае, когда учебная деятельность успешна, а способности оцениваются позитивно.

Чтобы говорить об эффективности проделанной работы, необходимо провести итоговую диагностику.

### **2.3 Анализ и обобщение результатов исследования**

Цель контрольного этапа научно-экспериментальной работы – диагностика эффективности разработанного и проведенного комплекса заданий по формированию у младших школьников адекватной самооценки.

На данном этапе были поставлены следующие задачи:

- выявления уровня сформированности у младших школьников адекватной самооценки в контрольной и экспериментальной группах;
- определение динамики развития самооценки у обучающихся;
- оценка эффективности разработанного и проведённого комплекса заданий на уроках математики по формированию у младших школьников адекватной самооценки.

Далее рассмотрим результаты контрольной диагностики по каждой методике в 2 «А» и 2 «В» классе и выявим динамику развития адекватной самооценки.

Результаты динамики развития показателей уровня самооценки по методике (В.Г. Щур) 2 «А» класса представлены на рисунке 5.

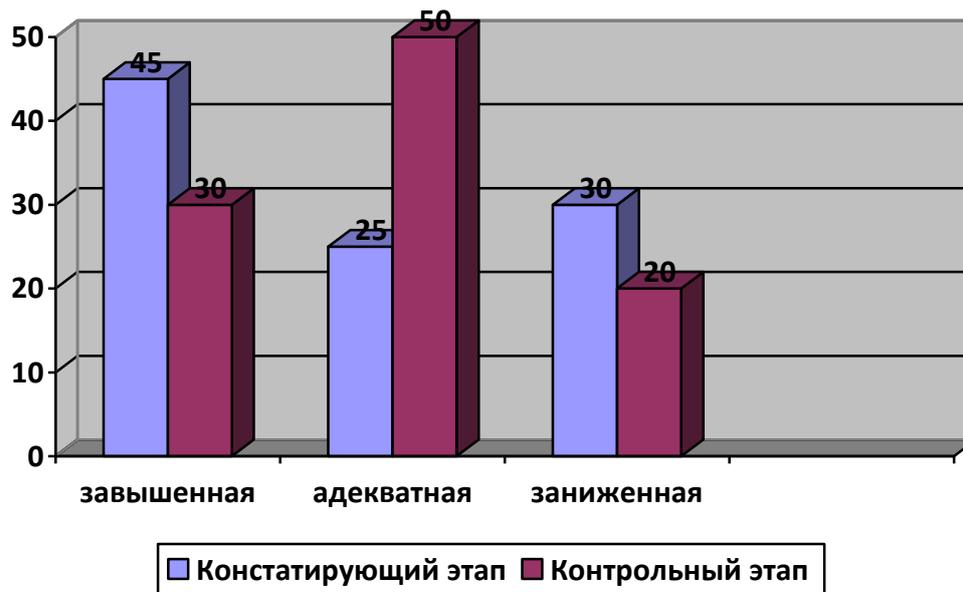


Рисунок 5 – Результаты динамики самооценки младших школьников по методике «Лесенка» во 2 «А» классе (экспериментальная группа)

Анализ полученных данных показывает, что во 2 «А» классе уровень адекватной самооценки увеличился на 25 % (5 чел.), это означает, что 5 учащихся теперь имеют адекватную самооценку. Уровень завышенной самооценки снизился на 15 % (3 чел.), а заниженной на 10 % (2 чел.).

Можно отметить, что на контрольном этапе исследования дети младшего школьного возраста стали отмечать более реальной оценкой себя, осмысленным подходом в то время как у детей на констатирующем этапе преобладала неадекватная самооценка.

Сравним данные показатели с результатом диагностики самооценки с контрольной группой (2 «В» класс). Результаты представлены на рисунке 6.

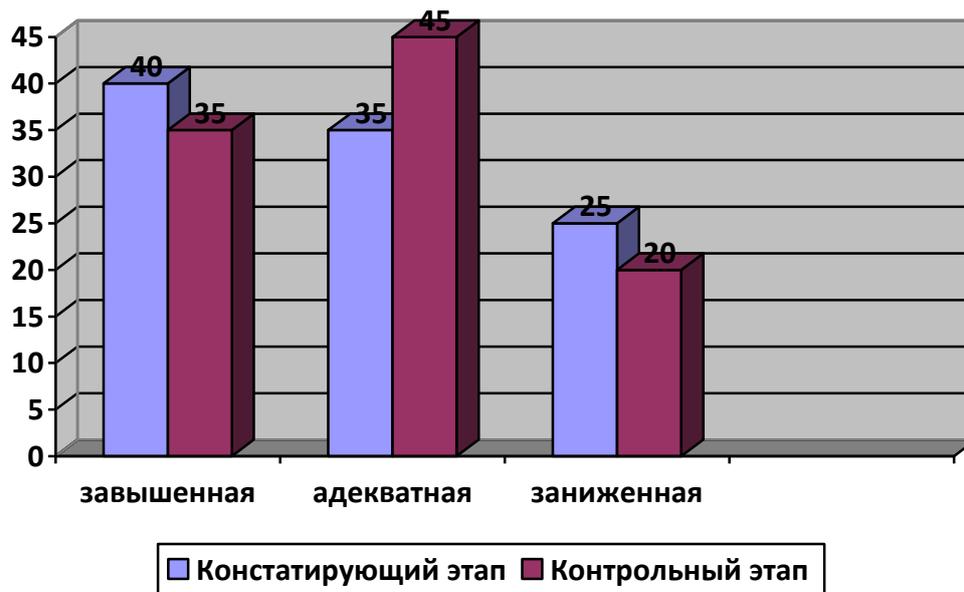


Рисунок 6 – Результаты динамики развития самооценки по методике «Лесенка» во 2 «В» классе (контрольная группа)

Во 2 «В» классе мы так же наблюдаем положительную динамику, но она совершенно незначительна, показатель адекватной самооценки вырос на 10 %. Показатели завышенной и заниженной самооценки упали на 5 %.

При повторном проведении методики «Субтест № 1» во 2 «А» классе, были получены данные, представленные на рисунке 7.

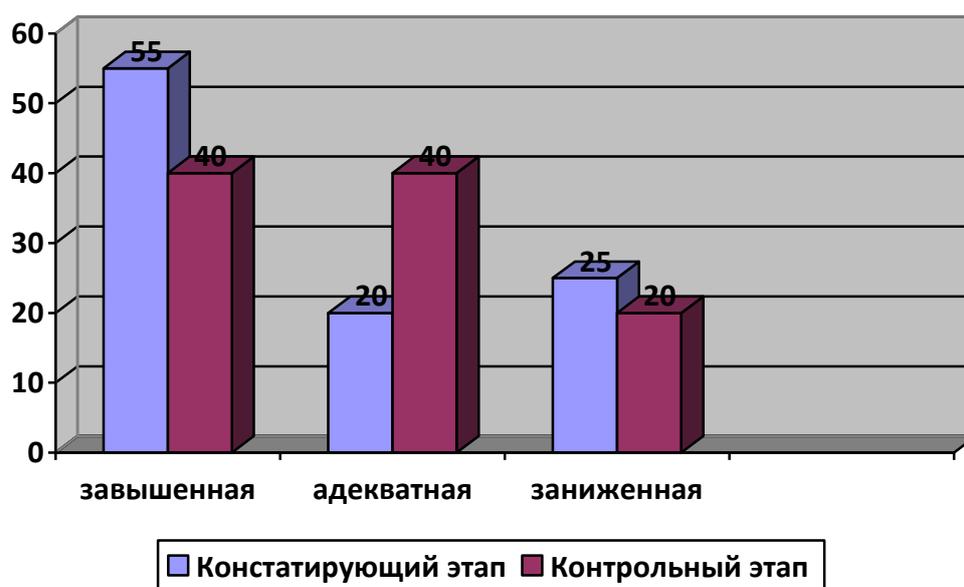


Рисунок 7 – Результаты динамики развития самооценки у младших школьников по методике «Субтест № 1» во 2 «А» классе (экспериментальная группа)

Анализ диаграммы свидетельствует о том, что уровень адекватной самооценки во 2 «А» классе повысился на 20 % (4 человека). Уровень завышенной самооценки упал на 15 %, а заниженной на 5 %.

Сравнивая результаты применения методики на констатирующем и контрольном этапе, отметим, что до проведения комплекса заданий дети чаще демонстрировали неадекватный (высокий или низкий) уровень самооценки в то время, как на контрольном этапе дети чаще стали демонстрировать реалистичную самооценку.

Во 2 «В» классе динамика показателей оказалась несколько меньше, рассмотрит рисунок 8.

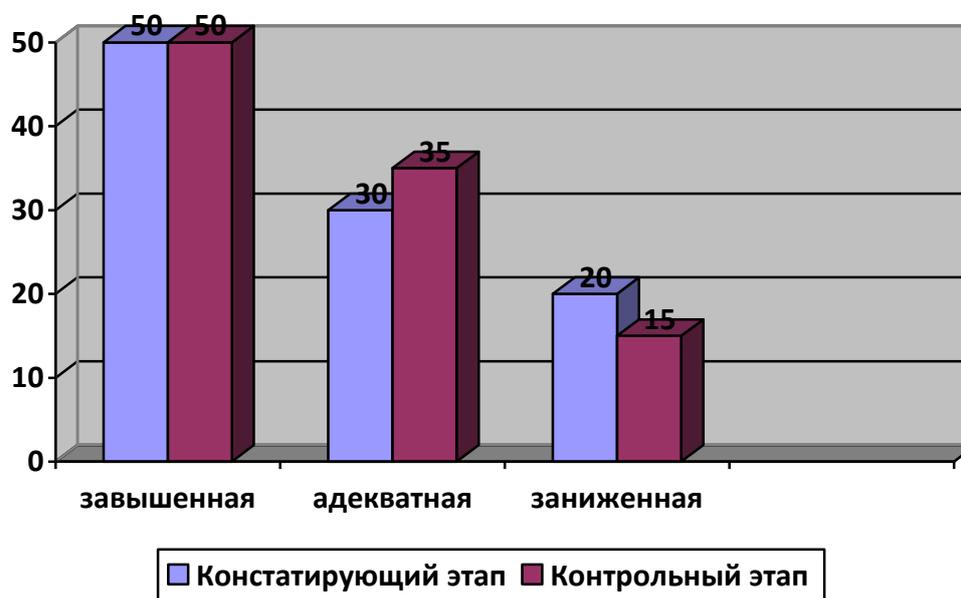


Рисунок 8 – Результаты динамики развития самооценки у младших школьников по методике «Субтест № 1» во 2 «В» классе (контрольная группа)

Показатель адекватной самооценки повысился на 5 % (1 чел.), показатель завышенной самооценки не изменился и составляет 50 % . А показатель заниженной самооценки составляет 15 % (3 чел.).

Третья методика – «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» по С.А. Будасси. Динамика показателей диагностики во 2 «А» классе представлена на рисунке 9.

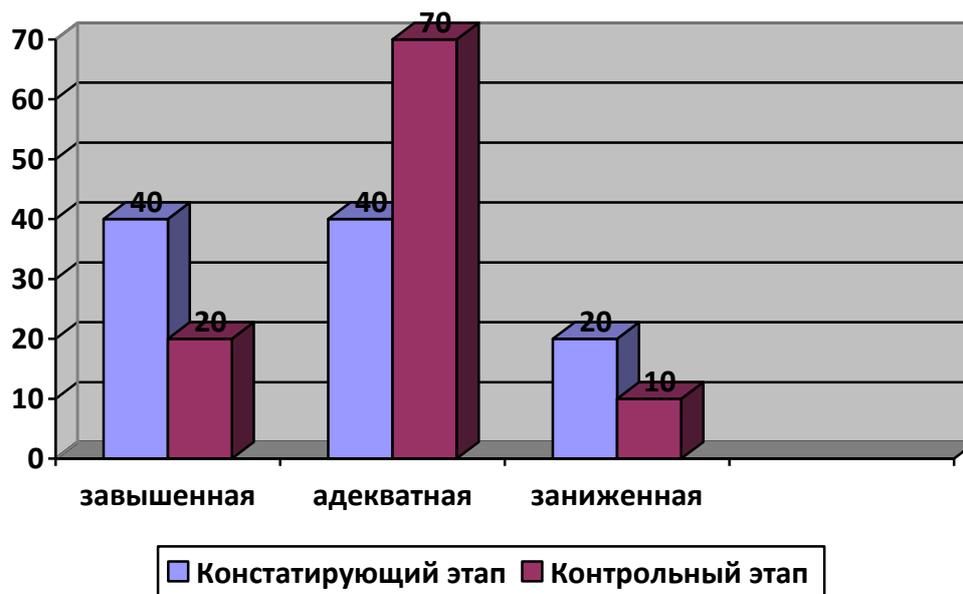


Рисунок 9 – Результаты динамики развития самооценки у младших школьников по методике «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» во 2 «А» классе (экспериментальная группа)

По результатам проведённой методики, мы видим, что во 2 «А» классе показатель адекватной самооценки увеличился на 30 % от общего количества обучающихся в классе. Показатель завышенной самооценки упал до 20 %, а заниженной до 10 %.

Дети младшего школьного возраста после реализации программы, направленной на формирование адекватной самооценки, стали чаще демонстрировать адекватный уровень самооценки. Так, младшие школьники стали значимо чаще адекватнее оценивать свой ум, авторитет, внешние данные.

На рисунке 10 представлены результаты динамики показателей по данной методике во 2 «В» классе.

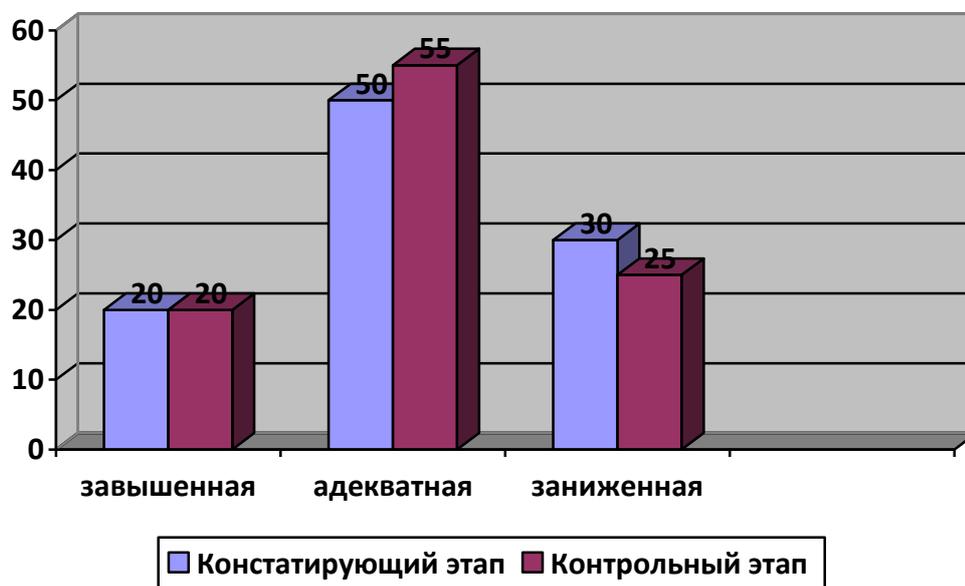


Рисунок 10 – Результаты динамики развития самооценки у младших школьников по методике «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» во 2 «В» классе (контрольная группа)

На диаграмме мы видим, что показатель адекватной самооценки вырос на 5 %. Показатель завышенной самооценки не изменился, а показатель заниженной самооценки упал на 5 %.

Для того чтобы оценить эффективность проведенного комплекса заданий по формированию у младших школьников адекватной самооценки, необходимо проанализировать динамику развития показателей в экспериментальном классе на контрольном этапе работы. Рисунок 11 отражает показатели 2 «А» класса на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

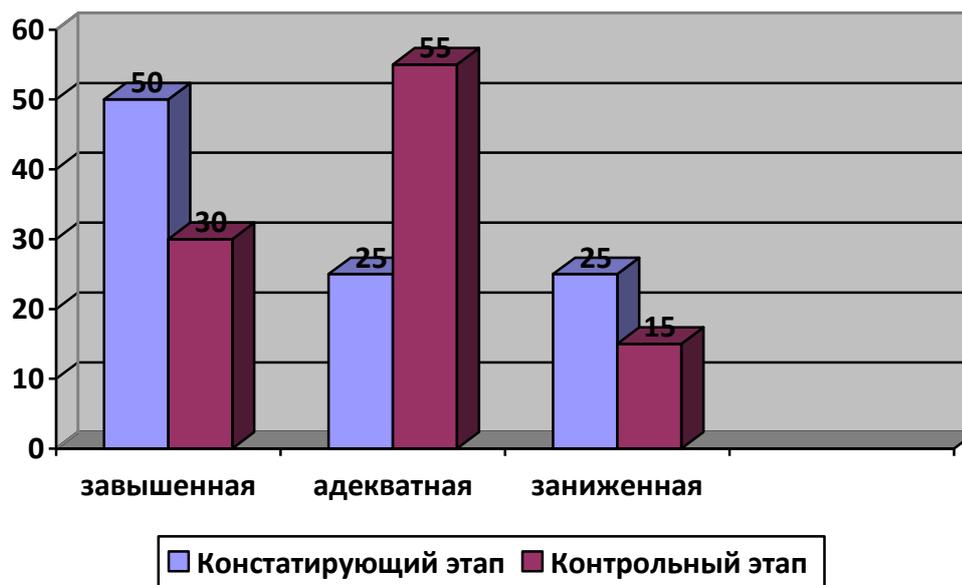


Рисунок 11 – Динамика развития общего показателя сформированности самооценки в экспериментальной группе

Таким образом, полученные данные позволяют констатировать, что динамика показателя адекватной самооценки во 2 «А» классе составила 30 %. Показатель завышенной самооценки на контрольном этапе составил 35 %, что на 15 % ниже, чем на констатирующем этапе. А показатель заниженной самооценки упал на 15 %.

Отсюда следует вывод, что на контрольном этапе исследования большее число детей стали иметь адекватный уровень самооценки и хороший уровень развития коммуникативных способностей, низкий уровень проявления тревожности.

Необходимо отметить динамику самооценки детей младшего школьного возраста на контрольном этапе. В группе появилось большее число детей, имеющих адекватную самооценку и сократилось количество детей с низкой самооценкой.

Можно констатировать, что проведенная работа при использовании комплекса заданий направленных на формирование адекватной самооценки способствовала нормализации самооценки детей младшего школьного возраста.

Также стоит рассмотреть динамику показателей общего уровня развития самооценки в контрольной группе, которая представлена на рисунке 12.

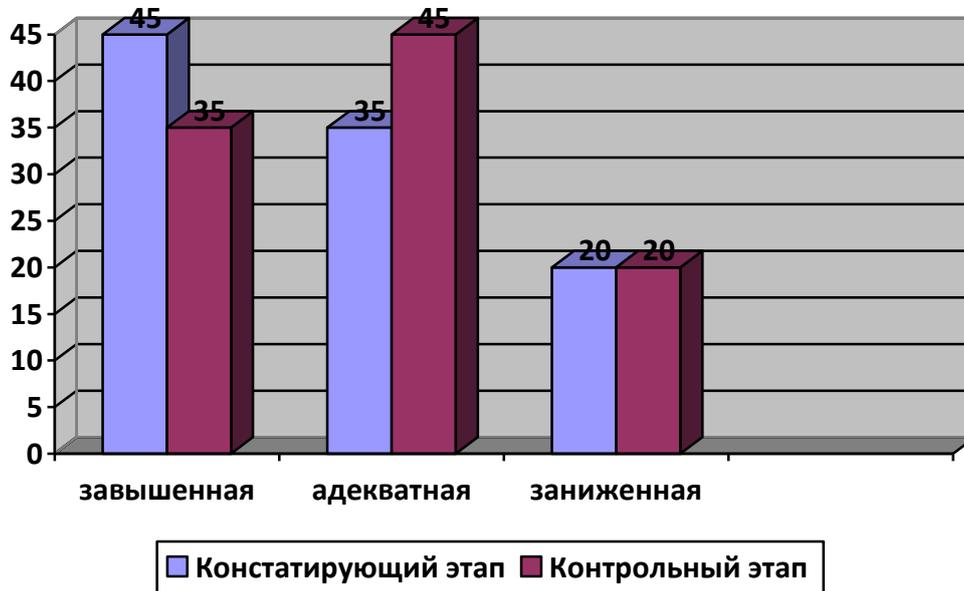


Рисунок 12 – Динамика развития общего показателя сформированности самооценки в контрольной группе

В контрольной группе мы так же наблюдаем положительную динамику развития адекватной самооценки, но она незначительная: уровень адекватной самооценки повысился на 10 % (2 чел.), уровень завышенной самооценки упал на 10 % и низкий уровень не изменился и составляет 20 % (4 чел.).

### Вывод по 2 главе

Для определения особенностей формирования у младших школьников адекватной самооценки было организовано и проведено экспериментальное исследование. Экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа № 59» и состояла из трёх этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. В исследовании приняли участие дети

младшего школьного возраста в возрасте 8 – 9 лет в количестве 40 человек, обучающиеся 2 «А» и 2 «В» класса.

В целях диагностики уровня сформированности адекватной самооценки были использованы следующие методики: «Лесенка» (В.Г. Щур), «Субтест №1» (И.П.Шахова), «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» по С.А. Будасси.

В ходе констатирующего исследования было установлено, что дети младшего школьного возраста демонстрировали неадекватный уровень самооценки.

Проведенная работа по выявлению уровней сформированности адекватной самооценки у младших школьников, позволяет сделать вывод о необходимости разработки и внедрения комплекса заданий по формированию адекватной самооценки у младших школьников.

Анализируя повторное диагностирование, мы провели математическую обработку данных. Полученные данные позволяют констатировать эффективность проведенного комплекса заданий и подтверждает нашу гипотезу о том, что формирование адекватной самооценки младших школьников будет происходить эффективней, при следующих условиях:

- педагогический процесс будет строиться с учётом выявленной самооценки младших школьников;
- педагог будет учитывать индивидуальные особенности младших школьников;
- осуществление оценочной деятельности учащихся;
- будут разработаны и внедрены задания на уроках математики, направленные на формирование у младших школьников адекватной самооценки.

## Заключение

В результате проведенного исследования, включающего в себя анализ литературных данных и проведение экспериментального исследования по изучаемой проблеме необходимо отметить следующее.

Самооценка – это важная внутренняя характеристика человека, которая позволяет достичь поставленных целей и стать успешным. Реальная оценка собственных возможностей позволяет быстро ориентироваться в жизненной ситуации и принимать правильные решения. Формироваться она начинает уже в детском возрасте. Большое значение имеет правильное развитие самооценки в дошкольном возрасте. Но особенную роль для развития личности имеет начальный школьный период, который связан со становлением чувства собственного достоинства. Насколько правильно будет развита самооценка младшего школьника, зависит успешность человека во взрослой жизни.

В этот период формируется нормальный уровень притязаний – ребёнок учится адекватно оценивать свои возможности и способности, понимает, что успех зависит не только от имеющихся у него способностей, но и от прилагаемых усилий и старания.

Для определения особенностей формирования у младших школьников адекватной самооценки нами было организовано и проведено опытно-экспериментальное исследование. В ходе которого было выявлено, что большинство учащихся имеют неадекватную (завышенную, заниженную) самооценку.

Для формирования адекватной самооценки нами был разработан комплекс заданий. Работа по формированию адекватной самооценки у младших школьников проводилась на уроках математики. Программа состояла из 10 занятий, которые проводились в соответствующем порядке и соответствующему плану.

Анализируя психолого-педагогическую литературу и проведя исследования по данной теме, можно сделать вывод, что главной

особенностью самооценки младших школьников ее высокий уровень. Так как младший школьный возраст является наиболее чувствительным для формирования адекватной самооценки.

Полученные результаты подтверждают выдвинутую нами гипотезу, и позволяют сделать вывод о том, что в младшем школьном возрасте, самооценка влияет на успешность его обучения. А также на протяжении младшего школьного возраста наблюдается динамика развития самооценки, первоначально успешность обучения влияет на самооценку, а затем самооценка влияет на успешность обучения. Таким образом, проведенное нами исследование доказало свою актуальность и значимость.

### Список используемой литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология познания : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М. : Аспект Пресс, 2015. 288 с.
2. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. М. : Смысл, 2016. 523 с.
3. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе / Проблемы формирования личности: избр. психологические труды; под ред. Д.И. Фельдштейна. М. : Воронеж, 2015. 244 с.
4. Бороздина Л.В., Динамика самооценки / В.Л. Бороздина // Новые исследования в психологии и возрастной физиологии. 2015. № 1. С.23-27.
5. Бороздина Л.В., Что такое самооценка? // Психологический журнал. 2014. №4. С. 99-100.
6. Братусь Б.С., Соотношение структуры самооценки и целевой регуляции деятельности в норме и при аномалии развития / Б.С. Братусь, Павленко В.Н. // Вопросы психологии. – 2016. – № 4. – С. 146-154.
7. Витушкина, Э.В., Роль учителя в формировании самооценки у младшего школьника // Начальная школа. 2014. №4 С. 31 – 37.
8. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений ; под ред. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. М. : Издательский центр «Академия», 2011. 368 с.
9. Волков Б.С. Практические вопросы детской психологии. СПб. : Питер, 2016. 208 с.
10. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М. : Союз, 2016. 224 с.
11. Глуханюк Н.С., Дьяченко Е.В., Семенова Л.С. Практикум по общей психологии: учеб. пособие. М. : Издательство Московского психолого-социального института ; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2013. 224 с. (серия «Библиотека психолога»).
12. Джеймс У. Психология самосознания. М. : Самара, 2016. 368 с.
13. Дубровина И.В. Возрастная педагогическая психология. М. :

Просвещение, 2015. 368 с.

14. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия. М. : АСТ, 2014. 567с.

15. Егоров И.В. Развитие «Я-концепции» у детей младшего школьного возраста // Начальная школа. 2017 № 3 С. 17.

16. Захарова А.В. Психология формирования самооценки. М. : Минск, 2015. 100 с.

17. Зинченко В.П., Мещеряков Б. Г. Психологический словарь. М. : Астрель ; АСТ, 2016. 316 с.

18. Клаус В. Психологические игры и упражнения. Пер. с нем. М. : Генезис, 2016. 240 с.

19. Когут К.Я. Развитие самооценки в младшем школьном возрасте // Уникальные исследования XXI века. 2015. №11. С. 32–34

20. Кондратьев М.Ю. Типологические особенности психосоциального развития // Вопросы психологии. 2008. №2. С. 69–78.

21. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: учеб. пособие 4-е изд. М. : УРАО, 2015. 176 с.

22. Ларина А. Б. Самооценка человека: сущность, структура, механизмы // Проблемы педагогики средней и высшей школы: сб. науч. тр. молодых учёных. М. : Калининград ; РГУ им. Канта, 2017. С. 51–57.

23. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. : Смысл ; Академия, 2016. 352 с.

24. Липкина, А.И. Самооценка школьника. М. : Знание, 2016. 64 с.

25. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. М. : Институт практической психологии, 2015. 384 с.

26. Маклаков А.Г. Общая психология: учебник для вузов. СПб. : Питер, 2008. 583 с.

27. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М. : Педагогика, 2017. 254 с.

28. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. М. : Прайм-Еврознак, 2009. 672 с.
29. Немов Р.С. Психология: учебник для студентов вузов. М. : ВЛАДОС, 2016. 573 с.
30. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: учебник для вузов. М. : Высшее образование; МГППУ, 2016. 460 с.
31. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Общая психология: учебник для педагогических вузов. М. : Академия, 2016. 501 с.
32. Практическая психодиагностика: Методики и тесты. Учебное пособие / Под ред. Д.Я. Райгородский. М. : Самара; Бахрах-М, 2016. 672 с.
33. Реан А. А. Социальная педагогическая психология. СПб. : «Академия-пресс», 2016. 320 с.
34. Рейчлинд Г. Карманный справочник для родителей. М. : АСТ, 2017. 539 с.
35. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: учебное пособие. М. : Владос, 2015. 383 с.
36. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2002. 720 с.
37. Рябкова Е.В. Формирование самооценки учащихся // Начальная школа. 2015. №7. С.18–20.
38. Савонько Е.И. Оценка и самооценка как мотивы поведения школьников разного возраста // Вопросы психологии. 2017. №4. С. 105-116.
39. Сафин В.Ф. Устойчивость самооценки и механизм ее сохранения // Вопросы психологии. 2010. № 3. С.62–72.
40. Сидоров К.Р. Самооценка в психологии // Мир психологии. 2016. №2. С. 22–24.
41. Столин В.В. Самосознание личности. М. : Издательство Московского Университета, 1983. 284 с.
42. Тихомирова Е.И. Социальная педагогика. Самореализация школьников в коллективе. М. : Академия, 2015. 50 с.

43. Троицкая И. Ю., Петрова Т. Н. Специфика самооценки в младшем школьном возрасте // Молодой ученый. 2017. №6. С. 207–209.
44. Фатуллаева А.Т. Факторы, влияющие на развитие самооценки в младшем школьном возрасте // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2014. №9. С.59–65.
45. Фельдштейн Д.И. Психология развития человека. М. : МПСИ, 2015. 307 с.
46. Феннел М. Как повысить самооценку. М. : АСТ, 2015. 146 с.
47. Фомина Л.Ю. Что влияет на формирование самооценки младших школьников // Начальная школа. 2017. № 10. С. 99.
48. Царева С. В. К вопросу о самооценке детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. 2017. №2. С. 10–13.
49. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология: учебник для студ. вузов. М. : Гардарки. 2017. 238 с.
50. Яковлева М. В. Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников // Актуальные проблемы формирования и развития инновационной культуры её носителя. 2015. №1. С.151–155.

**Результаты сформированности уровня самооценки у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента во 2 «А» классе**

№	Имя, Ф. учащихся	Уровень самооценки
1.	Иван В.	Адекватная
2.	Николай Б.	Завышенная
3.	Татьяна Г.	Заниженная
4.	Дмитрий Д.	Адекватная
5.	Никита К.	Завышенная
6.	Денис В.	Заниженная
7.	Анастасия Л.	Завышенная
8.	Кирилл А.	Заниженная
9.	Мария Е.	Завышенная
10.	Александр А.	Адекватная
11.	Дарья Н.	Завышенная
12.	Полина О.	Завышенная
13.	Ирина Л.	Завышенная

14.	Евгений Г.	Адекватная
15.	Артём И.	Завышенная
16.	Богдан Р.	Заниженная
17.	Оксана И.	Адекватная
18.	Полина Г.	Завышенная
19.	Тимур А.	Завышенная
20.	Ярослав Л.	Заниженная

**Результаты сформированности уровня самооценки у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента во 2 «В» классе**

№	Имя, Ф. учащихся	Возраст
1.	Владимир И.	Адекватная
2.	Руслан Н.	Заниженная
3.	Алексей К.	Завышенная
4.	Юлия М.	Адекватная
5.	Анастасия П.	Завышенная
6.	Екатерина Т.	Завышенная
7.	Анна Д.	Адекватная
8.	Александр Н .	Завышенная
9.	Елизавета М.	Заниженная
10.	Эдуард А.	Завышенная
11.	Станислав Ч.	Адекватная
12.	Ксения К.	Адекватная
13.	Вячеслав С.	Заниженная
14.	Антон З.	Завышенная

15.	Виталий М.	Завышенная
16.	Алиса Ш.	Заниженная
17.	Елена Б.	Завышенная
18.	Юрий В.	Адекватная
19.	Александр Р.	Заниженная
20.	Татьяна М.	Заниженная

### Конспект урока по математике

Тема урока: «Сочетательное свойство сложения»

Цели:

1. научить применять сочетательное свойство при сложении трёх и более слагаемых;
2. формировать умения учебного сотрудничества через работу в группе;
3. развивать познавательную активность, умение наблюдать, анализировать, делать выводы, устанавливать связи;
4. воспитывать положительное отношение и интерес к предмету, способствовать формированию адекватной самооценки, ответственности за самостоятельно принятое решение.

Ход урока:

#### I. Организационный момент.

Учитель. Здравствуйте, ребята! Прозвенел уже звонок, начинается урок. Сегодня вам вновь предстоит путешествие в страну «Математика». Но сначала нам надо разделиться на группы. С доски надо взять половинки кружков и собрать их по цвету. Образовались три группы.

#### II. Актуализация опорных знаний.

У. Перед вами карточки, нужно быстро найти значение данных выражений. Какая из групп будет первой? Какое свойство вы будете использовать?

Карточки 1  $15 + 85 + 45 + 150$

Карточка 2  $23 + 56 + 368 + 300$

Карточка 3  $89 + 635 + 896 + 100$

У. Какая из групп первая?

У. Какое свойство вы использовали?

Д. Переместительное

Д. Показывают ответы на карточках, каждая группа свои. Учитель открывает на доске ответы. Дети проверяют на доске ответы.

У. Возьмите каждый карточку с текстом и дополните текст. «От \_\_\_\_\_ слагаемых \_\_\_\_\_ не изменяется.

Д. Каждая группа зачитывает. Отмечаю ту группу, где всё делалось правильно и чётко.

У. Следующее задание. Проверьте, равны ли значения выражений.

$$(10 + 6) + 15 * 18 + (7 + 10)$$

$$(21 + 50) + 26 * 36 + (32 + 15)$$

$$(200 + 350) + 70 * 400 + (260 + 55)$$

Д. Выражения равны.

У. В чем разница в выражениях слева и справа?

Д. Дают свои предположения, высказываются по группам.

У. Давайте сделаем вывод.

Д. Поменяли суммы первого слагаемого со вторым на сумму второго с третьим.

У. Вы переставляли или сочетали слагаемые?

Д. «Сочетали!» Другие «Переставляли!»

У. Прошу в группах посоветоваться и прийти к одному мнению. Чем решение данных выражений отличается от переместительного свойства?

Д. Представители от групп, высказываются и приходят к мнению, что слагаемые сочетались и свойство это новое.

### III. Физкультминутка

А сейчас мы с вами, дети,

Улетаем на ракете.

На носки поднимись,

А потом руки вниз.

Раз, два, три, четыре —

### IV. Продолжение работы над темой урока

У. Откройте учебники и прочитайте правило этого определения. У какой из групп было более точное определение?

У. А теперь возьмите карточки и заполните пропуски в высказывании:

Чтобы к \_\_\_\_\_ двух чисел \_\_\_\_\_ третье число, можно к \_\_\_\_\_ числу прибавить сумму \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_.

У. Найдите №8 на стр. 69 и найдите значение выражений. После выполнения – «Покажите мне сочетательное свойство, составив формулы:

1 группа:  $(A + B) + C =$

2 группа:  $(y + c) + d =$

3 группа:  $(k + a) + c =$

#### У. Первичное закрепление изученного материала.

У. Предлагаю решить задачи:

1 гр. «В одном ящике лежат 36 красных и 25 жёлтых яблок, в другом – 75 зелёных яблок. Сколько яблок в двух ящиках? «

2гр. «В одной клетке 13 белых и 8 серых кроликов, а в другой – 22 чёрных кролика. Сколько кроликов в двух клетках?»

3гр. « На праздник взяли 50 красных шаров и 25 синих шаров, а жёлтых взяли всего 5 шаров. Сколько всего шаров купили на праздник?»

Д. Решения представленные группами:

$$36 + (25 + 75) = 136(\text{ш.})$$

$$13 + 8 + 22 = 13 + (8 + 22) = 43(\text{ш.})$$

$$(25 + 5) + 50 = 80(\text{ш.})$$

У. При решении задач какое свойство вы использовали?

Д. При решении выражения в задаче применили сочетательное свойство.

У. Решите следующую задачу. « В одном ящике было 30 кг бананов, в другом 15 кг яблок, продали 20 кг фруктов. Сколько кг. фруктов осталось в ящиках?»

**У.** Можно ли при решении данной задачи применить сочетательное свойство? Если «да», то как? Если «нет», то почему?

**Д.** После обсуждения в группах, высказывают свои мнения и приходят к выводу, **СОЧЕТАТЕЛЬНОЕ СВОЙСТВО ПРИМЕНИТЕЛЬНО ТОЛЬКО К СЛОЖЕНИЮ.**

**У.** С каким новым свойством мы познакомились?

Зачем нужно это свойство?

Где его можно применить?

В каких случаях оно не применимо?

Ещё раз сформулируйте это свойство.

Дети отвечают.

#### **VI. Домашнее задание**

**У.** Я надеюсь, что теперь подобные задания вы сможете выполнить дома. Задание на дом стр. 78 № 5 (тетрадь с печатной основой № 3, 4)

#### **VII. Подведение итогов уроков**

**У.** Прошу поднять карточки с отметками своей работы. Оцените свою деятельность в группе. В конце странички нарисуйте круг и раскрасьте его тем цветом, либо эмблемой, который произнесет, как вы оценили свою работу в тетради.

**У.** Молодцы! А сейчас настала пора перемены.

### Конспект урока математики.

Тема урока: «Письменный прием вычитания в случаях вида  $50 - 24$ »

Цели:

1. Сформирование у учащихся умения выполнять письменно действие вычитания из круглых чисел двузначные числа с использованием алгоритма;
2. сформировать умение использовать алгоритм вычитания из круглого числа двузначного числа столбиком;
3. усвоить математическое действие «вычитание из круглого числа»;
4. формирование познавательной мотивации, адекватной самооценки.

### Ход урока:

#### 1. Организационный момент.

**Учитель:** Дорогие ребята! Сегодня мы отправимся в математическое путешествие. Вашими помощниками в испытаниях станут смекалка, дружба и сообразительность. Итак, в путь!

*Провожу организационную беседу по самооцениванию.*

**У:** Критерии оценки с помощью кружков-индикаторов. Зелёный индикатор – было легко. С заданием справился. Жёлтый – было сложно, но с заданием справился. Красный – было трудно. Задание выполнил с помощью группы.

**Д:** Подписывают листы самооценки.

#### 2. Актуализация знаний.

1) Устный счет.

**У:** На доске написаны примеры, их нужно сосчитать и соединить с правильным ответом.

74+13	40-32	19-8	28+7	34+26	82-20
87	8	11	35	60	62

**У:** Молодцы, а теперь новое задание. Из 100 по очереди вычитите данные числа: 7, 40, 1, 80, 11.

**У:** Отметься в листе самооценки, как вы оцениваете себя на данном этапе урока.

**Д:** Отмечают соответствующим цветом в листе самооценки.

**У:** Ну вот и с этим заданием справились. А теперь порешаем устно задачи.

## **2) Работа над задачами.**

**У:** Двадцать пять скороговорок

Знают Таня и Серёжа.

Таня знает десять только.

А Серёжка знает сколько?

**Д:** 15

**У:** Мишутка по лесу гулял,

Мишутка шишки собирал.

Положил в корзину десять,

Потом восемь, потом семь.

- Сколько их всего? – мы спросим.

**Д:** 25

**У:** Сеть тяну, рыбу ловлю.

Попалось немало:

Семь окуней, десять карасей,

Один ершок – и того в горшок.

Уху сварю, всех угощу.

Сколько рыбок я сварю?

**Д:** 18

**Д:** 15

**У:** Плывут утята по реке,

Ныряют, играют,

А мама-утка следит за ними, считает:

Пять серых, два пестрых, шесть жёлтых утят –

Трудно их всех сосчитать.  
 Маме-утке помогите,  
 Сколько всех утят, скажите!

Д: 13

У: Мы утят своих считали  
 И, конечно же, устали.  
 Восемь плавали в пруду,  
 Трое спрятались в саду,  
 Пятеро в траве галдят.  
 Кто поможет из ребят сосчитать мне всех утят?

Д: 16

У: Молодцы! Устно вы поработали хорошо! Отметься в листе самооценки, как вы оцениваете себя на данном этапе урока.

Д: Отмечают соответствующим цветом в листе самооценки.

### 3. Самоопределение к деятельности.

У: А теперь нам нужно решить ещё одно задание. Решите примеры.

$$\begin{array}{r} 34 \\ +25 \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{r} 87 \\ -42 \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{r} 54 \\ +38 \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{r} 50 \\ -24 \\ \hline \end{array}$$

? Почему стоит знак вопроса?

Д: Таких примеров мы не решали.

*Проблема.*

У: Кто уже догадался, чем мы будем заниматься сегодня на уроке?

Д: Вычитать из круглого числа двузначные числа.

У: Сформулируйте тему урока.

Д: Вычитание из круглого числа двузначных чисел.

### 4. Работа по теме урока.

1) Знакомство с вычислительным приемом.

У: Правильно, ребята, мы действительно будем сегодня учиться решать примеры нового вида.

$$50 - 24 = (50 - 20) - 4 = 30 - 4 = 26$$

Это устный способ. А теперь я вам покажу, как выполняется решение таких примеров письменно столбиком. 50-24

У: Как же мы будем считать? С какого начнём разряда?

Д: С единиц

Д: Сколько единиц в данном примере?

У: 0 единиц

У: А что дальше будем делать?

Д: Возьмём один десяток

У: Что нужно сделать, чтобы не забыть, что мы взяли десяток?

Д: Поставить над десятками точку.

У: Сколько теперь у нас единиц? (10)

У: Теперь сможем вычесть?

Д: Да,  $10 - 4 = 6$

У: Где запишем цифру 6?

Д: Под единицами

У: Что вы можете сказать о десятках?

Д: Всего их было 5, мы взяли 1 десяток. Осталось 4

У: Из какого же числа мы вычтем 2 десятка?

Д: Из 4

У: Какой мы получили ответ?

Д: 26

У: Посмотрите на ответы, полученные при вычислениях разными способами.

Что вы можете сказать?

Д: Они одинаковые.

У: Какой способ более удобный?

Д: Вторым способом

У: Сравните наши рассуждения с алгоритмом на с. 19 учебника.

Д: Мы рассуждали так же.

У: В чем особенность вычитания из круглых чисел? с. 19 п. 1

*Первые два примера решаются коллективно с объяснением и записью на доске, остальные комментируются с мест по цепочке.*

**5. Физкультминутка** (под музыку).

**6. Закрепление изученного материала.**

**У:** После небольшого отдыха мы будем решать примеры. И сейчас вы поработаете самостоятельно. На доске примеры с закрытыми ответами. Вы должны их решить.

30	60	80	40
<u>-12</u>	<u>-37</u>	<u>-59</u>	<u>-16</u>

*Самоконтроль. Ответы открываются.*

**У:** Кто все примеры решил правильно?

Кто допустил одну ошибку, две?

**У:** Молодцы, оцените себя в листе самооценки.

**Д:** Отмечают соответствующим цветом в листе самооценки.

*Работа по учебнику.*

**У:** Итак, ребята, двигаемся дальше. Нам нужно решить задачу.

**с. 19 з. 2**

**У:** Прочитайте условие задачи.

**Д:** О чём в задаче говорится?

**Д:** О брюках, платьях, костюмах.

**У:** Что сказано о платьях?

**Д:** Их 26.

**У:** Что сказано о костюмах?

**Д:** Их на 4 больше, чем платьев.

**У:** Что сказано о брюках?

**Д:** Их на 10 меньше, чем костюмов.

На доске составляется краткая запись.

П. – 26

К. - ?, на 4 б.

Б. - ?, на 10 м.

Решение:

1)  $26 + 4 = 30$  (к.)

2)  $30 - 10 = 20$  (б.)

Ответ: в ателье сшили 20 брюк.

**У:** Запишите решение задачи одним выражением.

$((26 + 6) - 10 = 20$  (б.))

#### **с. 19 п. 4**

Самостоятельное выполнение. Вариант 1 – первая строка, вариант 2 – вторая строка. Проверка в парах.

**У:** Молодцы! Отметьте свой результат в листе самооценки.

**Д:** Отмечают в листе соответствующим цветом свою выполненную работу.

#### **7. Рефлексия.**

**У:** Молодцы! Вы справились со всеми заданиями. А сейчас возьмите солнышки, на которых с помощью улыбки вы покажете свое настроение.

А на обратной стороне каждого солнышка записано домашнее задание для вас.

#### **8. Подведение итогов урока.**

**У:** Чем интересен был сегодняшний урок?

**У:** Кто понял, почему в таких примерах ставится точка?

**У:** Кто доволен своими успехами?

**Д:** Отвечают на вопросы учителя.

**У:** Подведите итог в ваших листах самооценки, поставьте оценку. Листы вы сдадите мне, а я выставлю оценки.

**Д:** Подводят итог в своих листах самооценки.

#### **Домашнее задание**

Тетрадь с печатной основой: зад. 45 с. 16-17

#### **Лист самооценки**

Задания на этапах урока	Было легко. С заданием справился.	Было сложно, но с заданием справился.	Было трудно. Задание выполнил с помощью
-------------------------	--------------------------------------	---------------------------------------	--

			группы.
1. Устный счёт.			
2. Работа над задачами.			
3. Закрепление изученного материала.			
4. Постановка темы и целей урока.			
5. Работа по учебнику.			
ИТОГ			
Оценка за урок.			

## Конспект урока по математике.

**Тема урока:** «Название чисел при умножении»

**Цели:**

1. познакомить учащихся с названиями компонентов, результата действия умножения и соответствующего выражения;
2. выполнять задания творческого и поискового характера;
3. совершенствовать навык решения задач и примеров, умение отбирать нужную информацию.
4. слушать собеседника, вести диалог, излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения, формирование адекватной самооценки;

**Ход урока:**

I. Организационный момент.

**Учитель:** Здравствуйте, ребята.

**Д:** Приветствуют учителя.

II. Устный счёт.

**У:** И прежде чем приступить к изучению темы нашего урока, давайте проверим ваши знания. Слушайте внимательно и кто знает ответ, первым быстро поднимает руку.

**У:** Сколько хвостов у семи котов?

**Д:** Семь

**У:** Сколько носов у двух псов?

**Д:** Два

**У:** Сколько ушей у пяти малышей?

**Д:** Десять

**У:** Сколько ушек у трёх старушек?

**Д:** Шесть

**У:** На сколько больше лапок у 6 цыплят, чем ног у одной лошади?

**Д:** На восемь

У: А теперь Винни-Пух со своими друзьями предлагает нам немного поиграть и порешать. Винни будет предлагать вам выражение, а вы должны выбрать правильный ответ из тех, которые нам будут предлагать его друзья.

У: А давайте попробуем прочитать эти выражения по разному.

А как называются компоненты действия сложения?

У: Первое слагаемое, второе слагаемое и сумма.

У: А вычитания?

Д: Уменьшаемое, вычитаемое, разность.

III. Актуализация знаний

У: А сейчас я вам предлагаю интересное задания. Посмотрите на слайд. Что вы видите?

Д: Яблоки в корзинах.

У: Сколько яблок в одной корзине?

Д: 5 яблок

У: А сколько корзин?

Д: 5 корзин

У: Кто может придумать задачу по этой иллюстрации?

Пример: В магазине купили 5 корзин яблок. В каждой корзине было по 5 яблок. Сколько всего яблок купили?

У: Как мы можем узнать сколько всего яблок купили?

Давайте решим нашу задачу.

1 к. – 5 яб.

4 к. - ? яб.

У: А как ещё мы можем посчитать общее количество яблок?

Д: Сложить все яблоки.

*Один ученик у доски решает.*

$5+5+5+5 = 20$  (яб.) – всего купили яблок

У: Отлично. Давайте посчитаем с помощью умножения. Как мы можем это записать?

Д: Мы можем посчитать яблоки действием умножения.

5\*4 или 4\*5

У: Молодцы. Но давайте запишем как же всё таки выглядит правильная запись этого действия. Мы должны количество предметов умножить на то число, сколько раз оно повторяется. В нашем случае какое число будет являться количеством предметов?

Д: 5

У: А сколько раз оно повторяется?

Д: 4

У: Значит как будет выглядеть запись этого решения?

Д:  $5*4 = 20$  (яб.)

У: А как вы считаете – имеют ли названия компоненты действия умножения?

Д: Да, имеют.

У: Названия очень похожие на самое название действия умножения. Первый компонент называется первый множитель, а второй компонент соответственно второй множитель. Результат умножения называется произведение. Но так называют не только результат, но саму запись действия.

*Карточки на доске.*

У: Давайте с вами хором повторим, как же называются компоненты действия умножения.

Д: 1-ый множитель, 2-ой множитель и произведения.

У: Какова же тема нашего урока?

Д: Названия компонентов действия умножения.

У: Чему мы будем учиться на сегодняшнем уроке?

Д: Называть правильно компоненты действия умножения; читать математические записи с помощью новых терминов.

IV. Работа по теме урока

У: Открываем тетради и записываем сегодняшнее число.

Д: Оформляют тетрадь.

У: Откройте учебник на странице 54 и найдите задание №1. Прочитайте задание. Что нам нужно сделать?

Д: Вычислить произведения, заменяя умножение сложением одинаковых слагаемых.

У: Прочитайте первое выражение.

Д: 9 умножить на 2.

У: Запишите его.

Д:  $9 * 2 = 18$

У: Какое число мы берём?

Д: 9

У: По сколько раз мы его берём?

Д: 2 раза

У: Как мы можем записать это выражение действием сложения?

Д:  $9 + 9 = 18$

У: Молодцы, теперь записываем ответ в первое выражение, где мы умножаем. Читаем следующее выражение.

Д:  $2 * 3 = 6$

$$2 + 2 + 2 = 6$$

$$1 * 5 = 5$$

$$1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 5$$

$$0 * 4 = 0$$

$$0 + 0 + 0 + 0 = 0$$

У: Как называют числа при умножении?

Д: 1-ый множитель, 2-ой множитель, произведение.

У: Что обозначает первое число в записи?

Д: Какое число взяли.

У: А второе?

Д: Сколько раз его взяли.

Физминутка.

У: Теперь найдите №2. Его мы с вами выполним устно. Вам нужно не вычисляя, поставить знаки.

$$8 + 8 + 8 > 8 * 2$$

У: Какое число мы берём?

Д: 8

У: В первом случае по сколько раз мы его берём?

Д: По 3

У: А во втором?

Д: По 2

У: Мы можем не вычисляя сказать значение какого выражение будет больше?

Д: Да, можем. Значение первого выражения будет больше второго, т.к. в первом случае мы берём 8 по 3 раза, а во втором 2 раза.

$$У: 4 * 5 \text{ и } 4 + 4 + 4 + 4$$

Д: >

$$У: 6 + 6 + 6 + 6 + 6 \text{ и } 6 * 5$$

Д: =

$$У: 1 * 3 \text{ и } 1 + 1 + 1 + 1$$

Д: <

У: Давайте ещё раз повторим – на что указывает первое число в записи, а на что второе?

Д: Первое – какое число взяли; второе – сколько раз его взяли.

У: А теперь все хором скажем как называются компоненты действия умножения.

Д: 1-ый множитель, 2-ой множитель, произведение.

У: Перейдём к заданию №3. Прочитайте его. Что это?

Д: Задача

У: Почему это задача?

Д: Есть условие и вопрос.

У: О чём говорится в задаче?

Д: О бутылках лимонада

У: Что сейчас обычно называют лимонадом?

Д: Ответы детей.

У: А вы знаете почему этот напиток называют лимонадом?

У: В XVII веке лимонадом назывался напиток, приготавливаемый из лимонного сока и лимонной настойки. Отсюда и его название — Limonade, что значит «лимонизированный». А ещё его раньше называли «ситром», потому что слово «лимон» в переводе на французский означает «citron».

У: Что нам говорится в задаче о лимонаде?

Д: Что в одной бутылке 2 л лимонада.

У: Что нам нужно найти?

Д: Сколько литров лимонада в четырёх и трёх бутылках.

У: Каким действием можно решить эту задачу? А ещё?

Д: Умножением. Сложением.

У: Чтобы нам было легче решать, давайте составим схему.

Д:  $2 \cdot 4 = 8$  (л) – литров лимонада в 4 бутылках

$$2 + 2 + 2 + 2 = 8$$

$$2 \cdot 3 = 6$$
 (л) – литров лимонада в 3 бутылках

У: Как называются компоненты действия умножения?

Д: 1-ый множитель, 2-ой множитель, произведение.

V. Итог урока

– Что нового вы сегодня узнали?

– Давайте ещё раз хором назовём компоненты действия умножения.

– Сложно ли было запомнить эти названия?

– А у какого действия компоненты тоже называются одинаково?

VI. Рефлексия.

У: Выберите одну из трёх карточек:

+ – «Я понял все»

- – «Не совсем усвоил, сомневаюсь»

? – «Не понял»

*Предлагалось оценить себя. Затем, если ребенок выбрал карточку «Не понял» или «Не совсем усвоил, сомневаюсь», то совместно с учителем учащиеся разбирались в задании. После чего, как правило, ребёнок выбирал карточку «Я понял все», а значит и повышал свою самооценку.*