

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(институт)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ
(кафедра)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Психология и педагогика начального образования
(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

«Формирование ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности»

Студентка	<u>Н. Н. Авдеева</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Руководитель	<u>И. В. Груздова</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

«___» _____ 20__ г.

Тольятти, 2016

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧЕНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
1.1. Исследование особенностей ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности	7
1.2. Педагогические условия организации внеурочной деятельности при формировании ценностного отношения к учению у младших школьников ..	16
Выводы по первой главе.....	27
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧЕНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	29
2.1. Исследование уровня сформированности ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности	29
2.2. Разработка и реализация методики по формированию ценностного отношения к учению младших школьников во внеурочной деятельности	38
2.3. Обобщение результатов опытно-экспериментального исследования.....	51
Выводы по второй главе.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	62
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Мы живем в веке информационных технологий, учащиеся младшей школы имеют огромный пласт информации с помощью, которой они могут получить знания. Эта характеристика свойственна для ребенка младшего школьного возраста, он проявляет любопытство и стремится самостоятельно найти ответы на вопросы. При традиционном обучении в школе зачастую происходит повторение и навязывание определенного мнения, ребенок получает уже готовый ответ. В результате у ребенка снижается мотивация и пропадает активность на уроках.

В начальной школе у школьника еще нет четко сформированных мотивов и стремлений к получению знаний. На данном этапе смысл обучения заключается в деятельности, которую оценивают взрослые. Исходя из федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, учитель должен воспитать компетентную личность, которая способна самостоятельно уметь учиться. Зафиксировать это можно только путем сформированности у ребенка ценностного отношения к учению.

Современная школа должна создавать все необходимые условия для формирования базы знаний младшего школьника, обеспечив ученика пониманием ценности получаемого знания, применением их на практике. Формирование ценностного отношения к учению основывается на положительном или отрицательном опыте.

Проблемой исследования особенностей ценностного отношения к учению у младших школьников имеет давнее начало. Не смотря на то, что данное понятие освещают в разных областях науки, в нем нет ясности. Ценностями могут называться материальные объекты, явления психики, когнитивные конструкции сознания. По словам А. Маслоу [37] понятие «ценности» представляется в виде большого сундука, где может храниться

различные необъяснимые вещи и слово «ценность» приобретает смысл простой бирки на сундуке.

В настоящее время обстановка не изменилась, но к этому добавились многие эмпирические исследования, по выявлению разного рода ценностей и принадлежности их к разным социальным группам, что затеняет взгляд на природу самого феномена ценности.

Труды ученых М. Рокича, В. Франкла, А. Н. Леонтьева, А. Г. Здравомыслова, И. В. Дубровиной, В. Н. Мясищева, С. Л. Рубинштейна, Б. Г. Афанасьева, А. Ф. Лазурского, В. А. Сластенина, С. Г. Спасибенко, М. А. Кейв и многих других посвящены исследованию групп и классы ценностей, выделили уровни, типы и стадии ценностного отношения, компоненты ценностного отношения к учению у младших школьников.

В ходе модернизации Российского образования и переходе на новый федеральный государственного образовательного стандарта начального общего образования особое внимание уделяется организации внеурочной деятельности младших школьников, которая направлена на воспитание и формирование основных систем социальных ценностей. Для этого необходимо создать определенные условия, соответствующие развитию и воспитанию личности ребенка. Начальное образование сегодня, это фундамент для формирования учебной деятельности ребёнка. Это достигается путем единства урочной и внеурочной деятельности. В силу того, что федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС ННО) введен совсем недавно у учителей отсутствует компетентность в вопросах формирования ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности.

Цель исследования: обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности.

Объект: процесс обучения младшего школьников.

Предмет исследования: педагогические условия формирования ценностного отношения к учению во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: формирование ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности будет успешным, если:

- включить в содержание занятий задания, которые формируют рефлексию личной успешности младших школьников;
- использовать инновационные методы обучения, такие как эвристический, исследовательский, метод создания игровых ситуаций, совместное обучение в малых группах;
- применять творческие задания: моделирование, конструирование, проектирование геометрических моделей.

В соответствии с целью, предметом и выдвинутой гипотезой были определены задачи исследования:

1. На основе анализа психолого – педагогической литературы уточнить содержание понятия ценностное отношение к учению младших школьников во внеурочной деятельности.
2. Исследовать уровень сформированности ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности.
3. Выявить педагогические условия внеурочной деятельности и разработать методику формирования ценностного отношения к учению младших школьников во внеурочной деятельности.
4. Опытным – экспериментальным путем доказать эффективность педагогических условий формирования ценностного отношения к учению младших школьников во внеурочной деятельности.

Методы исследования: теоретический анализ литературных источников по проблеме исследования; беседа; тестирование; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

Практическая значимость. Данные исследования можно использовать как фактический материал для психологов, учителей и родителей. Поможет расширить взгляд на проблему ценностного отношения к учению и на разработку современных программ по формированию ценностного отношения к учению у младших школьников.

База исследования: МБУ «Школа №20» г. о. Тольятти.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, 2 приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧЕНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Исследование особенностей ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности

Изменения в истории нашей страны за последний век привели к снижению нравственного и духовного уровня. Это связано с тем, что в период перестройки значимые ценности были отвергнуты обществом, а новые еще не сформированы. В настоящее время сложилась сложная социокультурная ситуация, которая затронула все образовательные учреждения нашей страны. Современный период в российской истории - время смены ценностных ориентиров. Государством была разработана концепция духовно-нравственного развития и воспитания школьников [2], ФГОС НОО, 2015г [1], в которой освещена проблема бездуховности. Концепция определяет систему базовых ценностей, которые должны быть заложены в начальной школе. Проблемой изучения ценностей и ценностных ориентаций в научной литературе занимались психологи, культурологи, педагоги и философы. Но в данном понятии нет ясности и понятие «ценность» меняется в зависимости от той или иной научной направленности. В данной работе мы попытаемся проанализировать категорию ценности в философских, психологических и педагогических трудах.

А. Маслоу [37] в своей работе, выделил две группы ценностей:

– бытийные – это значимые ценности, которые свойственны развитой личности (стремление к богатству, доброте, истине, красоте, единству с собой);

– дефицитные - это ценности направленные на удовлетворение низкоуровневых потребностей в мотивационной иерархии личности. В данном случае человек направляет свои силы на изменение отношения к неприятным условиям, путем приспособленности, а не изменения ситуации.

Эти данные характеризуют, только мотивационную составляющую и не затрагивают многих факторов жизни.

В. Франкл [56] взглянул на понятие ценность через сложную систему психологических взглядов. Автор считает, что важны предпочтения индивида в определенный промежуток времени. Он выделил три группы ценностей:

– ценности дела – основой является труд, силы и эмоции, которые человек в него вносит;

– ценности переживания – заключаются в эмоциональных отношениях с другими людьми, которые способны вызвать чувства любви и т.д.;

– ценности отношения – личностная позиция к происходящим вокруг нас вещам, на которые человек не может повлиять, а относиться к ней, так, что бы она стала менее значимой.

Исходя из этого, ценности в психологии отражаются совокупностью оценок, образных представлений о мире и жизненных позиций. Также не мало важную роль в данном мнении играет мотивация.

Остановимся на точке зрения М. Рокича [48], который определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее мировоззрения и мотивации.

Автор различает два класса ценностей:

– терминальные – убежденность индивида, в том, что затраченные силы, будут иметь положительный результат;

– инструментальные – сложившаяся идеология поведения, в результате которой решение применяется с учетом личностных норм, не зависимо от факторов ситуации.

А. Н. Леонтьев [36] в своей концепции связывает эмоционально-мотивационную сферу с личностно-значимыми вещами. Он описывает её в рамках субъект-объектного взаимодействия, где результат личностного значения достигается только путем взаимосвязи отношений объекта и субъекта, введение его в свой духовный или материальный мир.

Ценность является компонентом культуры если смотреть на него с точки зрения культурологи. Исходя из этого. А. Г. Здравомыслов [23], характеризует ценности, как сознательное действие человека с учетом его духовной жизни, нравственных идеалах, эмоциональных привязанностях. Ценность несёт в себе определенный эталон культуры и критерии его оценки. В обществе установлены определенные правила поведения соответствующие моральным нормам. Благодаря этому ориентиру человек регулирует своё поведение, подстраивая его под систему ценностей, в результате чего деятельность несет в себе мотив и осмысление. Таким образом, ценность несёт в себе систему взаимосвязанных образов, моральных норм и правил поведения, которые складывались на протяжении длительного времени, путем анализа проб и ошибок человечества. Дополнительным условием для этого служит ориентированное направление на общественные группы. Также можно обратить внимание на то, что ценность всегда связана с деятельностью человека. В результате самоанализа поведения, человек может изменить и переосмыслить значение ценности своей духовной жизни и внести в неё коррективы, т.е. ценности формируются путём становления человеческой психики в процессе жизни.

М. С. Каган [25] рассматривает ценности в единстве с понятием оценка, в результате анализа своего опыта личность апробирует и одобряет одни ценности, отторгая при этом другие. В результате этого личность составляет

ранжирование социально значимых систем ценностей. Оценка выполняет универсальное действие, оказывая влияние на все сферы человеческой жизни. Опираясь на культурологические ценности, личность может найти ценности, соответствующие ее запросам. Оценка может меняться под условиями разных факторов: возрастных, психологических, бытовых, в этом случае изменение приобретенных ценностей.

Таким образом, ценности быстро меняются, это обусловлено нормами социума и социокультурными факторами. Ценность может подвергаться оценке, только личного опыта.

По мнению И. В. Дубровиной [20] социальная ориентировка отражает внутренний психологический механизм. В процессе жизни личность должна уметь ориентироваться в системе ценностей, учитывая свои предпочтения. Исходя из побуждений и ориентиров этих предпочтений, можно определить особенности ценностного отношения. Из этого следует, что ценности имеют направление деятельности, если сформировано ценностное отношение.

М. С. Каган [25] определяет отношение как способ совместного участия объекта и субъекта, для понимания и выявления скрытых его свойств. Отношение не имеет материального происхождения, оно проявляется в участии или взаимодействии с чем-то или с кем-то значимым. Отношение характеризует наличие активной жизненной позиции личности, отражает связь человека с окружающим миром. Чем активнее человек вступает в эти отношения, чем ярче они выражаются.

Философы указывают на два уровня ценностного отношения личности:

– высокий уровень - достигается путем проживания, понимания и осмысления прожитой реальности. На первый план здесь выдвигается знание реальной ценности;

– низкий уровень - это все психологические переживания личности, они бессознательны. Этот уровень отвечает за эмоциональные действия.

В психологии Б. Г. Афанасьев [3], В. Н. Мясищев [42], А. Ф. Лазурский [34], говорят, что отношение характеризуется сложностью психических явлений и рассматривается с точки зрения важного структурного компонента личности (память, культура, деятельность). Данный компонент взаимодействует с сознанием, жизненными установками, целями личности и отвечает за поведение человека.

В концепции А. Н. Леонтьева [36] указывается на смысл деятельности отношения. Это объясняется как субъективная установка и переживание межличностных связей, явлений с которыми взаимодействовал человек.

Таким образом, ценностное отношение – это субъективная оценка существующей жизни личности. Объектом выступают все важные для человека предметы или явления. Значимость этих вещей определяется сознанием.

Как и «ценности» ценностное отношение рассматривается с точки зрения культурологи, об этом говорит В. А. Сластенина [51]. Она указывает, на связь ценностного отношения с внутренним миром личности, где прослеживается связь с социокультурными значениями.

Ценностное отношение представляет собой связь между субъектом и объектом, где личность придает значение свойствам объекта и удовлетворяет его потребности. В связи с этим, существует множество мнений, что можно считать ценностью в ценностном отношении, т.к. каждый человек оценивает это субъективно и несет в себе эмоциональную сторону. Поэтому, ценности могут существовать не независимо от отношения, и иметь личностный смысл; значение.

В психологической науке и философии ценностное отношение рассматривается как ценностная точка зрения, осмысливаемая, где личность имеет свободный выбор. Её структура представляется многими уровнями, к основным элементам можно отнести.

– начальный круг желаний;

- дилемма выбора между ориентиром на ближайшую цель или далекую перспективу;
- понимание, что данный выбор является долгосрочным;
- использование выбора для оценки жизненных ориентаций других людей.

Ценности не могут существовать без взаимодействия. В. Н. Мясищев [42] рассмотрел их с точки зрения направленности к разным типам отношений человека. Автор привязывает ценностное отношение к определенным трем типам.

1) Внутрипсихические тип - отношение к телу (соответствует ценности здоровья). К ним можно отнести способности психики и личностное отношение к себе.

2) Интерпсихические отношения относятся к социальным общечеловеческим потребностям работа, установленные ценности, отношение к вещам, к идеям.

В ходе рассмотрения динамики развития ценностного отношения, В. Н. Мясищев [42] выявил стадии:

- условно-рефлекторная первоначальные реакции на различные раздражители;
- эмоциональная, где реакции вызываются условно и выражаются отношением любви, привязанности, вражды, боязни и т.п.;
- личностная, возникающий в деятельности и отражающий избирательные отношения к окружающему миру;
- собственно-духовная, на которой социальные нормы, моральные законы становятся внутренними регулятором поведения личности.

С. Г. Спасибенко [52] отмечает, что эмоциональное и рациональное представляют собой два тесно взаимосвязанных компонента. Эмоции и чувства, взаимодействуют со всеми аспектами жизнедеятельности, составляют основу, базу для познания человеком окружающей

действительности. Теоретическое знание норм и правил не всегда совпадает с поведением человека.

Таким образом, ценностное отношение имеет целостную структуру и существует в качестве проективной реальности, которая связывает индивидуальное сознание с общественным, субъективную реальность с объективной.

Определяя структуру отношений, С. Л. Рубинштейн [49] выделяет содержательный компонент отношений, который основан на информации из окружающей действительности и является значимым для человека. Принцип значимости составляет основу для актуализации и формирования отношения, которое проявляется в виде активного действия. Категории значимости очень важны, но их объем шире, чем у понятия ценности. Ценность – это не всякая значимость, а лишь та, которая играет положительную роль в развитии личности.

Определение структуры отношений представили в своих исследованиях М. С. Каган [25] и С. Л. Рубинштейн [49]. Авторы выделяют три основных компонента отношений.

1) Гностический (когнитивный или информационный) компонент выступает как система усвоенных личностью на уровне убеждений социальных знаний – понятий, правил, норм, ценностей, оценок.

2) Аффективный компонент – личностный смысл, который придается отношению.

3) Операционально-деятельностный (поступочный, практический) компонент.

Таким образом, понятие «ценностное отношение» в психологической науке определяется как психическое образование, интегрирующее в себе результаты познания человеком какого-либо объекта действительности во время встреч с ним, все эмоциональные отклики на этот объект, а также формы поведенческих ответов при контакте с этим объектом. Проблема

формирования у личности ценностного отношения к объектам, явлениям действительности не должна носить абстрактный характер, так как нельзя сформировать ценностное отношение как отвлеченную категорию. Как ранее было отмечено, поскольку ценностное отношение – это связь субъекта и объекта, в которой то или иное свойство объекта не просто значимо, а удовлетворяет потребность субъекта, то ценностью в нем является свойство объекта, отвечающее интересам субъекта или поставленной им цели. Сформировавшись в определенном виде деятельности, они служат условием воспроизводства ценностного характера этого вида деятельности.

Формирование ценностного отношения к учению основывается на положительном или отрицательном опыте.

М. А. Кейв [29] говорит о том, что отношением можно управлять, так как оно несёт объективный и субъективный характер. Цели, опыт и потребности социума формируют объективное отношение, а реализация этих целей основывается на личностных качествах человека: его характере, воли, трудолюбии – тем самым определяя субъективное отношение.

М. А. Кейв [29] определяет структуру ценностного отношения к учению следующим образом: она может быть представлена, в соответствии с отмеченными характеристиками, как совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов: когнитивного, эмоционально-оценочного, деятельностно-волевого.

Содержанием когнитивного компонента ценностного отношения являются прочные теоретические знания, которыми обладает младший школьник.

Эмоционально-оценочный компонент заключается в особом, эмоционально окрашенном отношении к учебно-познавательной деятельности, наличие мотивации, стойкого познавательного интереса, ориентацию на собственные усилия, рефлексия своей деятельности.

Третьим компонентом ценностного отношения к учению младших школьников, выделяется деятельностно-волевой компонент, который способствует активизации волевых усилий для успешного преодоления затруднений соответствующих им умений и навыков. Данная связь реализуется посредством активной сознательной деятельности.

«Ценностное отношение» как действительность реально лишь для тех учащихся, кто способен к «творческому распремечиванию» ценностных аспектов изучаемых знаний. Ценностные аспекты знаний наполняются личностным смыслом лишь в процессе творческих исканий и практической реализации. Именно не слепое следование указаниям, а самостоятельность воли, активная, деятельная позиция по овладению знаниями свидетельствует о сформированности ценностного отношения.

Ценностное отношение к предметным знаниям – это сложное и динамичное явление, включающее в себя потребности личности в глубоком овладении научной теорией, осмысление её практической значимости, стремление применять предметные знания в собственной профессиональной деятельности, которые проявляются через оценочную деятельность школьника и зависят как от социокультурной, образовательной среды, так и от внутреннего содержания личности.

Процесс ориентирования на ценность учения нуждается в педагогической организации и методическом обеспечении в силу того, что в сознании учащихся складываются неправильные, узкие представления о значимости получаемых ими знаний в процессе обучения в школе.

Падение интереса школьников к знаниям связано с непониманием ими ценности учения. Причиной этого чаще всего является сложившийся у ребёнка за время обучения в школе стойкий познавательный интерес к какому-то определенному предмету или определенному виду деятельности. Нередко это положительное само по себе качество сопровождается негативными явлениями. Основное из них заключается в становлении у

некоторых учащихся своеобразного «предметного центризма», явления, заключающегося в глубоком уважении к интересующей ребёнка науке и одновременно столь же глубоком пренебрежении к другим, «неважным» для совершенствования в избранном предмете, наукам. Задача преподавателя – показать учащимся, что их, например, «нелюбимые предметы» могут объяснить некоторые процессы и явления, лежащие в области предметов, которыми интересуются дети. Это становится возможным, если преподаватель реализует принцип интегративности в процессе обучения.

1.2. Педагогические условия организации внеурочной деятельности при формировании ценностного отношения к учению у младших школьников

Ученые П. Я. Гальперин [10], М. З. Гарванова [11], считают что ценностное отношение к учению является приоритетным направлением деятельности младшего школьника, содержанием выступает научное индивидуальное знание в целом. Внеурочная деятельность является неотъемлемым критерием данного знания, т. к. она позволяет нести в себе познавательную информацию, передаёт знания, хранит и преобразовывает информацию.

В настоящее время сложилась жесткая оценка качества учебных показателей, которая имеет серьезный недостаток. Отметка служит средством контроля и не имеет направленности на улучшение результата. При получении отметки возникает эмоциональное напряжение, вызванное принуждением, что ведет к снижению уровня предметных показателей, мотивации и интереса. Внеурочная деятельность предоставляет большой спектр занятий различной направленности, позволяющая младшему школьнику развивать и углублять личные качества, формировать познавательные потребности, способности каждого учащегося.

В ФГОС НОО [1] второго поколения внеурочная деятельность рассматривается, как сфера, где ребенок способен выстраивать свои образовательные траектории, следовательно, внеурочная деятельность является инновационной составляющей образовательного стандарта.

Под внеурочной деятельностью, в рамках реализации ФГОС НОО [1], следует понимать образовательную деятельность, которая осуществляется в формах, отличных от классно-урочной и направленных на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Проанализировав федеральный государственный стандарт можно сделать вывод:

- внеурочная деятельность - это часть основного образования, целью, которой является предоставление помощи в освоении нового вида учебной деятельности всем участникам образовательного процесса;

- внеурочная деятельность имеет дополнительные условия для развития учащихся;

- имеет благоприятные условия для систематизации обеспечения педагогического сопровождения, поддержку в адаптационный период и опробования социального опыта.

Целью внеурочной деятельности младших школьников является удовлетворение познавательных потребностей обучающихся, которые не могут быть удовлетворены в процессе изучения предметов Базисного учебного плана[15].

Преимущества внеурочной деятельности заключаются в следующем:

- внеурочная деятельность направлена на выявление и раскрытие творческих возможностей детей, установления благоприятного климата в классном коллективе путем межличностных отношений;

- во внеурочной деятельности имеется возможность выявить у детей их скрытые таланты и интересы, помочь их раскрыть и реализовать;

- имеет обширный воспитательный потенциал и социально-педагогическую направленность (встречи, экскурсии, посещение театров, трудовые акции и др.);

- большая часть времени отводится практическим занятиям, творческой деятельности, свободному общению с преподавателем, что является неотъемлемым требованием новых стандартов к организации внеурочной деятельности (отказ от классно-урочной системы, иные отношения между учителями и учащимися, отсутствие жесткой регламентации пространства и времени). При таком планировании основной образовательный результат программы достигается посредством коллективных дел. Отсюда содержание должно представлять собой завершённый цикл деятельности: целеполагание, действия детей, направленные на достижение цели, контроль и оценку результата.

- организация внеурочной деятельности отличная от урочной системы обучения и могут проводиться в форме: экскурсии, кружки, секции, школьные научные сообщества, олимпиады, соревнования, исследования и др.;

Кружок – это добровольное объединение детей. Основной и наиболее распространённый вид групповой внеурочной деятельности. Основное отличие кружков друг от друга это тематика изучаемых в рамках кружка вопросов.

Основными целями внеурочной деятельности являются:

- организация общественно-полезной и досуговой деятельности учащихся в тесном взаимодействии с социумом;

- включение учащихся в разностороннюю внеурочную деятельность.

- организация занятости учащихся в свободное от учёбы время;

- развитие навыков организации и осуществления сотрудничества с педагогами, сверстниками, родителями;

– формирование ценностного отношения к базовым общественным ценностям для формирования здорового образа жизни.

О. М. Носова [43] выделяет следующие принципы ценностного отношения к учению.

1. Принцип деятельности содержит направленность ребёнка в учебно - познавательную деятельность.

2. Принцип целостного представления о мире отражает личностное отношение младших школьников к полученным знаниям, применение знаний для практической деятельности.

3. Принцип непрерывности означает преемственность между всеми ступенями обучения.

4. Принцип психологической комфортности предполагает снятие по возможности всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в классе и на занятиях такой атмосферы, которая расковывает учеников, и, в которой они чувствуют себя уверенно. У учеников не должно быть никакого страха перед учителем, не должно быть подавления личности ребёнка.

5. Принцип вариативности предполагает развитие у детей вариативного мышления, т. е. понимания возможности различных вариантов решения задачи и умения осуществлять систематический перебор вариантов. Этот принцип снимает страх перед ошибкой, учит воспринимать неудачу не как трагедию, а как сигнал для её исправления.

6. Принцип творчества (креативности) предполагает максимальную ориентацию на творческое начало в учебной деятельности ученика, приобретение ими собственного опыта творческой деятельности.

7. Принцип системности. Постепенное усложнение содержания предметных знаний, связь нового и усвоенного материала. Необходима системная работа по развитию ребёнка.

8. Соответствие возрастным и индивидуальным особенностям.

9. Адекватность требований и нагрузок.

Участниками внеурочной деятельности в школе являются педагогические работники, учащиеся, родители, медицинские работники, педагог-психолог руководствуются принципами добровольности, открытости, компетентности, соблюдения педагогической этики, взаимоуважения и взаимопонимания.

По мнению В. А. Горского [13], Д. В. Григорьева [14], Е. Б. Евладовой [21] при организации внеурочной деятельности необходимо соблюдать следующие условия.

1. В конце учебного года родители (законные представители) должны выбрать программу в рамках внеурочной деятельности на следующий учебный год, решение заносится в протокол.

2. Внеурочная деятельность должна нести регулярные и содержательные занятия, в соответствии с определённой темой разработанной программы.

3. Для организации различных видов внеурочной деятельности используются общешкольные помещения: учебные кабинеты, актовый и спортивный залы, библиотека, медиатека, конференц-зал, спортивная площадка.

4. Занятия внеурочной деятельностью должны проводиться во второй половине дня, после перерыва от основных уроков, что позволяет ребенку отдохнуть и настроиться на новую работу.

5. Исходя из базисного учебного плана, занятия внеурочной деятельностью должны составлять 10 часов в неделю, реализация которых позволит добиться получения тех уровней результатов в обучении и воспитании школьников.

Г. И. Вергелес [6] выделяет следующие дидактические основы формирования учебной деятельности младших школьников:

- построение учебного процесса с помощью трудовой модели;

- обеспечение единства когнитивного, эмоционально-оценочного и деятельностно-волевого компонента. Модель: знаю, хочу и умею;
- реализация определенных дидактических условий, приемов в процессе формирования учебной деятельности.

Реализация условий сформированности ценностного отношения к учению осуществлять в образовательном учреждении по трем направлениям:

- педагогическая диагностика;
- педагогическое консультирование;
- педагогическое просвещение.

Учебная деятельность - это деятельность школьника, которая связана с усвоением предметных, надпредметных и метапредметных знаний, умений и навыков, формированием способностей к самоизменению и рефлексии[].

В исследованиях Л. С. Выготского [8], Д. Б. Эльконина [61], П. Я. Гальперина [10] говорится о том, что учение становится учебной деятельностью, если школьник добывает знания самостоятельно, овладевает новыми способами учебных действий, усваивает приёмы самоконтроля и самооценки своей учебной деятельности.

В структуру учебной деятельности входит: мотив, учебные знания; учебные действия; контроль; рефлексия.

Ценностное отношение к учению достигается сформированностью мотивационной сферы, взаимосвязи целей, мотива, потребностей и интересов. Условием формирования мотивационной сферы является социальное одобрение, наличие определенного места в системе общественных отношений.

В начальной школе познавательные интересы и мотивы у учащихся имеют, как правило, низкий уровень. Для формирования внутренней познавательной мотивации и интереса необходимо использовать игровые и эмоциональные приемы, придавать занимательность материалу, подлежащему усвоению. Для эффективности организации образовательного

процесса обучения важно, чтобы мотив имел внутренний характер, ребенок должен стремиться к целенаправленному самоизменению, придавая этому ценность.

Таким образом, используя современные методы обучения и воспитания можно углубить, скорректировать ценностное отношение к учению, сформировать положительную устойчивую мотивацию к учебной деятельности.

К формированию ценностного отношения к учению можно отнести:

1. Умение определить учебную задачу, что нужно усвоить и какими навыками овладеть. Для этого нужно использовать вопросы на этапах закрепления изученного материала, объяснение смысла выполненных заданий и их сравнение, планирование решения учебной задачи и ретроспективы.

2. Учебные действия — это действия, которые школьники выполняют с учебным материалом, для решения учебной задачи. Виды учебных действий.

3. Действия контроля и самоконтроля взаимосвязаны, отражают качественный результат и уровень знаний по предметам.

Во внеурочной деятельности используется безотметочное обучение, его целью является формирование личностной рефлексии младших школьников и реализацией основного требования ФГОС НОО [] умения учиться.

Н. Н. Мигунец [40] выделяет основные принципы безотметочного обучения во внеурочной деятельности:

1. Единство критериев - однозначность и четкость требований.
2. Приоритет самооценки - способность учащихся к самостоятельной прогностической (предстоящей работы) и ретроспективной (выполненной работы) оценке, которая совпадает с оценкой учителя.

3. Гибкость и вариативность – использование разнообразных приемов и видов оценочных шкал.

4. Естественность процесса контроля и оценки – должна осуществляться в комфортных условиях, препятствующих возникновению стресса и напряжения младших школьников.

Н. Ф. Талызина [54] считает, что ценностное отношение к учению достигается сформированностью всех компонентов учебной деятельности. Полноценная учебная деятельность включает умения:

- выделять и удерживать учебную задачу;
- самостоятельно находить и усваивать общие способы решения задач;
- адекватно оценивать и контролировать себя и свою деятельность;
- владеть рефлексией и саморегуляцией деятельности;
- использовать законы логического мышления;
- владеть и пользоваться разными формами обобщения, в том числе теоретическими;
- уметь участвовать в коллективно распределенных видах деятельности;
- иметь высокий уровень самостоятельной творческой активности.

В психологической науке существуют разные мнения в рассмотрении возрастного периода 9-11 лет. Л. С. Выготский [8] считает этот период началом подросткового возраста, К. Н. Поливанова [45], соизмеряет с частью целого критического подросткового возраста, З. Шаповаленко [59], относит этот период к окончанию детского возраста.

Возрастной период рассматривается как кризис между стабильными младшим школьным и подростковым. В конце младшего школьного возраста наступает период глубокого мотивационного кризиса, т.к. это переломный момент от существующей социальной позиции и отсутствием содержательных мотивов обучения.

Содержательной стороной возрастного периода 9-11 лет, по мнению К. Н. Поливановой [59], является осознанная самооценка и ориентир на свои качества и умения, значит этот возраст благоприятно влияет на формирование рефлексии ценностного отношения к учению.

Д. Б. Эльконин [61] считал, что ведущей деятельностью детей этого возраста становится общение со сверстниками, оно определяет привлекательность занятий и интересов, удовлетворенность потребности в общении, может повлечь улучшение успеваемости. Поэтому, образовательный процесс нужно планировать исходя из групповых методов обучения.

В образовании на передний план выходят предметные проблемы обучения младшего школьника, а многие значимые компоненты отходят на второй план и возникают стихийно или неосознанно, поэтому важно развитие ученика как субъекта учения, умеющего и желающего учиться. Для формирования ценностного отношения к учению необходимо выбирать методы направленные на развитие, творчество и решение проблем.

Для формирования ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности, мы должны ориентироваться на кружки, которые имеют учебно-познавательное направление.

Содержание учебно-познавательной деятельности содержит в себе благоприятные условия для личностного развития младших школьников, повышение интеллектуального, духовного и общекультурного уровня воспитания и обучения. Эта деятельность является ключевой для ребенка в период его обучения в школе.

Для формирования ценностного отношения к учению младших школьников благоприятно влияют творческие методы в обучении. Кружковая форма работы во внеурочной деятельности в значительной степени способствует развитию творческих способностей школьников. Деятельность, которая приводит к появлению продуктов творчества, которые

отличаются новизною, оригинальностью, являются не только субъективно, но и объективно ценностными. Данный метод позволяет повысить познавательный интерес, мотивацию и эмоциональное восприятие изучаемого материала отвлечься от процесса овладения знаниями, способствует плавному вовлечению в учебный процесс, развивает навыки самостоятельной творческой выработки решений, взаимодействия учителя с учащимися.

Занятия в кружке так же решают еще одну немаловажную и актуальную проблему занятости детей. Дети, испытывающие недостаток общения могут восполнить этот пробел посещая кружки во внеурочное время, этому способствует парная и групповая работа.

Как уже отмечалось ранее, дети ценят те знания, которые получили самостоятельным путем. Для достижения этого требования нужно использовать метод эвристической беседы, содержащую частично-поисковую деятельность. В процессе поиска ответов на ряд проблемных вопросов, подготовленных педагогом в порядке возрастающей трудности формируется ценностное отношение к учению у младших школьников во внеурочной деятельности.

Также, для формирования навыков и умений самостоятельной деятельности служит исследовательский метод, который предполагает процесс введения знаний, учащихся по решению проблемной задачи, которая может быть как теоретического, так и практического характера. Учитель организует творческую, самостоятельную работу учащихся, указывая, как правило, только цель работы. Исследовательский метод имеет самый высокий уровень проблемности.

Основная общеобразовательная программа несет в себе большую нагрузку на детей младшего школьного возраста. Несмотря на то, что кружковая форма работы открывает огромный потенциал в приобретении знаний, детей сложно заинтересовать и настроить на процесс получения

знаний. Для решения этой проблемы благоприятно влияет использование метода создания игровых ситуаций. В многообразии различных видов игр дидактические игры связаны с учебно-воспитательным процессом. Они используются в качестве одного из способов обучения различным учебным предметам в начальной школе. Дидактическая игра (игра обучающая) – это вид деятельности, занимаясь которой дети учатся. Это является утверждённым в педагогической практике и теории средством для расширения, углубления и закрепления знаний. Кроме того, дидактическая игра представляет собой самостоятельную деятельность, которой занимаются дети: она может быть индивидуальной или коллективной. Дидактическая игра направлена на развитие познавательных процессов у школьников, закрепление знаний, приобретённых на занятии.

К основным видам дидактических игр можно отнести: путешествия, загадки, поручения, беседы.

Выводы по первой главе

Анализ философской, психологической и педагогической литературы позволил установить следующее:

1. Ценностное отношение к предметным знаниям – это сложное и динамичное явление, включающее в себя потребности личности в глубоком овладении научной теорией, осмысление её практической значимости, стремление применять предметные знания в учебной деятельности, которые проявляются через оценочную деятельность школьника и зависят как от социокультурной, образовательной среды, так и от внутреннего содержания личности.

2. Категория ценности и ценностное отношение несет в себе накопленный культурный и личностный опыт получаемый индивидом в процессе жизнедеятельности. К компонентам ценностного отношения, относятся: гностический (когнитивный или информационный), аффективный, операционально-деятельностный (поступочный, практический). Высоким уровнем ценностного отношения считается личностно-духовный опыт, он является внутренним регулятором поведения, на основе социальных норм, моральных законов.

3. Ценностные отношения динамичны, изменчивы и воспитуемы. Формирование ценностного отношения - сложный процесс, который воспроизводится средствами различных психологических механизмов, таких как: интрапсихические и транспсихические отношения. Основная масса ученых указывает на то, что ценностное отношение формируется практической деятельностью и активностью личности. Формирование у личности ценностного отношения должно иметь направленность, так как нельзя сформировать ценностное отношение как отвлеченную категорию, поэтому свойство объекта ценности, должно отвечать интересам цели субъекта.

4. Формирование ценностного отношения к учению имеет совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов: когнитивного, эмоционально-оценочного, деятельностно-волевого. Ценностное отношение к учению формируется в процессе накопления и переживания положительного опыта, путем изменения внутренней позиции школьника к значимой ценности.

При формировании ценностного отношения к учению должны учитываться все факторы и условия способные повлиять на образовательный процесс. Средствами достижения цели среди внешних факторов оказывающих положительное влияние на формирование ценностного отношения к учению был выбран тот, который связан с необходимостью использования в образовательном процессе активных методов и технологии обучения. К таким методам и технологиям мы отнесем: творческий, эвристический, исследовательский, метод создания игровых ситуаций, совместное обучение в малых группах. Также, необходимо использовать задания, которые формируют рефлексии успешности младших школьников.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧЕНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Исследование уровня сформированности ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе МБУ «Школа №20» г. Тольятти. Для проведения эксперимента, были выделены две группы: 22 человека 4 «Д» класса экспериментальная группа (ЭГ) и 22 человека 4 «В» класса контрольная группа (КГ).

Цель констатирующего эксперимента: выявление уровня ценностного отношения к учению у младших школьников 4 «Д» (экспериментальная группа) и 4 «В» (контрольная группа) МБУ «Школа №20»

С целью исследования уровня сформированности ценностного отношения к учению младших школьников было выделено три компонента (когнитивный, эмоционально-оценочный, деятельностно-волевой). На их основе была разработана технологическая карта [Приложение 1]

Для реализации цели констатирующего эксперимента решались следующие задачи. Определить показатели уровней сформированности:

- когнитивного компонента: знания в области геометрии соответствующие программе обучения;
- эмоционально-оценочного: высокая мотивация и познавательный интерес к учению;
- деятельностно-волевого компонента: умение решать геометрические задания соответствующие программе обучения.

Для определения показателей сформированности знаний ценностного отношения к учению у младших школьников в области геометрии КГ и ЭГ мы провели авторский тест закрытого типа. Данные вопросы подбирались исходя из основных требований курса геометрии к уровню обученности, которыми должны обладать учащиеся в конце 3-го класса. Данный тест состоял из 20-ти вопросов и имел 3 уровня сформированности знаний. К высокому уровню сформированности знаний относятся полное овладение понятиями плоских и объёмных геометрических фигур, геометрических тел, владение алгоритмом решения геометрических задач различного типа, знание способов построения различных геометрических фигур. К среднему уровню сформированности относится частичное овладение вышеуказанными понятиями. К низкому уровню сформированности знаний относятся учащиеся, у которых доля правильных ответов составила менее половины от общего числа вопросов.

После проведения тестирования в КГ и ЭГ сложив процентные показатели, характеризующие высокий уровень и разделив их на количество показателей мы можем сделать вывод о том, что высоким уровнем сформированности предметных знаний обладают 27% учащихся КГ и 31% ЭГ. Средний уровень сформированности знаний КГ составил 14% и 41% ЭГ. Низкий уровень 59% учащихся КГ и 28% ЭГ. Данные представлены в сводной диаграмме.



Рис. 1. Уровень сформированности знаний по геометрии у младших школьников.

Для определения показателей уровней сформированности умений решать геометрические задания у младших в КГ и ЭГ мы провели, авторский тест, состоящий из 20-ти вопросов. Он направлен на выявление умений изображать геометрические фигуры, применять свойства фигур для решения геометрических задач, распознавать плоские и объёмные геометрические фигуры, распознавать и называть геометрические тела, соотносить реальные объекты с моделями геометрических фигур.

К высокому уровню сформированности умений относится полное овладение умениями изображать и распознавать геометрические фигуры, называть геометрические тела, соотносить реальные объекты с моделями геометрических фигур. К среднему уровню сформированности относится частичное овладение вышеуказанными умениями. К низкому уровню сформированности знаний относятся учащиеся, у которых доля правильных ответов составила менее половины от общего числа вопросов.

Высоким уровнем обладают 23% учащихся КГ и 27% ЭГ младших школьников. 27% учащихся КГ и 36% ЭГ имеют показатели среднего уровня сформированности умений решать геометрические задания. У 50% КГ и 37% ЭГ учащихся низкие показатели сформированности умений. Данные представлены в сводной диаграмме.

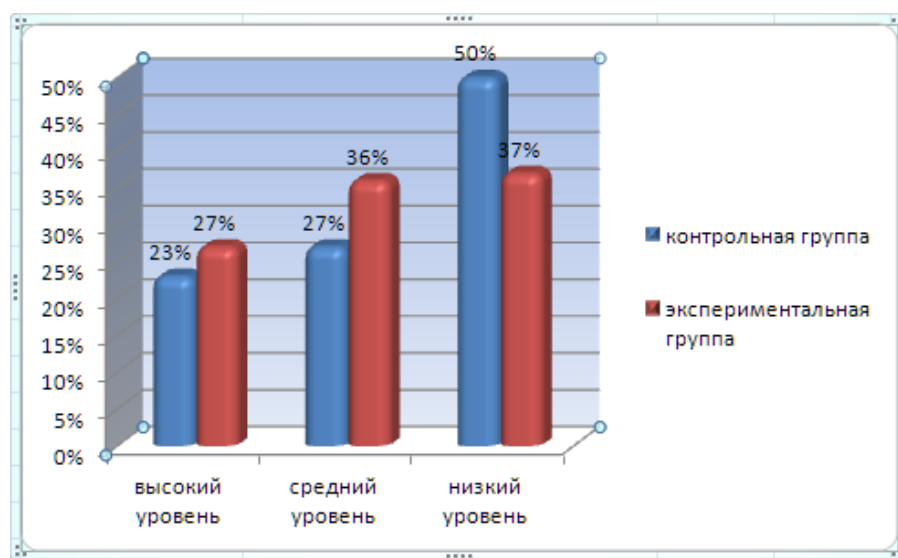


Рис. 2. Уровень сформированности умений решать геометрические задания у младших школьников.

Для определения показателей уровней сформированности мотивации и познавательного интереса к учению у младших школьников в КГ и ЭГ мы провели, разработанную Г. Ю. Ксензовой [31] методику «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса». Данная анкета включает в себя вопросы направленные на выявление уровня познавательного интереса к учению.

После проведения анкетирования, мы сделали вывод о том, что у 5% учащихся КГ и у 9% ЭГ интерес практически не обнаруживается, исключение составляет яркий, смешной, забавный материал.

31% учащихся в КГ и 31% в ЭГ интерес возникает лишь на новый материал, касающийся конкретных фактов, но не теории.

23% учащихся в КГ и 32% в ЭГ проявляют любопытство, но интерес возникает на новый материал, а не на способы решения.

36% учащихся в КГ и 23% в ЭГ интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач).

0% учащихся в КГ и 5% в ЭГ интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала.

5% учащихся в КГ и 0% в ЭГ интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ученик ориентирован на общие способы решения системы задач.

Таким образом, сложив процентные показатели, характеризующие высокий уровень и разделив их на количество показателей, мы можем сделать вывод о том, что 5% КГ, 5% ЭГ младших школьников обладают показателями высокого уровня сформированности мотивации и познавательного интереса, имеют ярко выраженный интерес к знаниям. 59% учащихся КГ и 72% ЭГ имеют показатели низкого уровня. То есть, интерес у них практически не обнаруживается. 36% КГ и 23% ЭГ учащихся имеют показатели среднего уровня. Здесь интерес возникает на новый материал, но

не на теорию и не на способы решения, ученик ориентирован на стандартные способы решения. Данные представлены в сводной диаграмме.



Рис. 3. Уровень сформированности мотивации и познавательного интереса у младших школьников.

Следующим шагом для определения показателей уровня сформированности элементов мотивации и познавательного интереса в КГ и ЭГ мы провели, разработанную Э.М. Александровской [44] методику «Опросник мотивации». Данный опросник содержит 27 высказываний, объединенных в 9 шкал. Детям предлагается оценить уровень согласия с утверждениями по 4-х бальной шкале: 4 – согласен, 3 – скорее согласен, 2 – скорее не согласен, 1 – не согласен. Данный опросник содержит 3 уровня результатов: высокий, средний, низкий.

К высокому уровню сформированности мотивации относятся пики 3-4 на интегрированной шкале учебно-познавательного интереса, социальной мотивации, имеют низкие показатели негативного отношения к школе. У детей младшего школьного возраста сформирована познавательная и учебная мотивация, имеют широкий социальный мотив к познавательной деятельности, мотивацию самоопределения в социальном аспекте.

К среднему уровню мотивации относятся: частично сформированная познавательная и учебная мотивация, социальный мотив к познавательной

деятельности, частично сформирована мотивация самоопределения в социальном аспекте, сформирован позиционный мотив.

К низкому уровню сформированности мотивации относятся: желание младшего школьника получить хорошую отметку, имеется прагматическая внешняя утилитарная мотивация, ярко выраженное отрицательное отношение к школе.

Таким образом, сведя данные диагностики воедино, мы можем сделать вывод о том, что 9% КГ и 23% ЭГ учащихся обладают показателями высокого уровня сформированности мотивации. В КГ 41% , 32% ЭГ младших школьников имеют средний уровень. 50% младших школьников КГ и 45% ЭГ имеют показатели низкого уровня сформированности мотивации. Данные представлены в сводной диаграмме.



Рис. 4. Уровень сформированности мотивации и познавательного интереса у младших школьников.

Для полноты определения показателей уровней сформированности мотивации и познавательного интереса у младших школьников КГ и ЭГ мы провели, разработанную А. Г. Асмоловым [44] методику «Атрибуция успеха/неуспеха».

Высокий уровень сформированности мотивации и познавательного интереса выявлен у 18% учащихся КГ и 27% ЭГ, учащиеся считают

причиной неуспеха собственные усилия, данные учащиеся оценивают свою деятельность с позиции ценностного отношения к учению.

51% учащихся КГ и 28% ЭГ имеют показатели среднего уровня сформированности элементов эмоционально-оценочного компонента ценностного отношения к учению. То есть, они ориентируются на собственные способности и учитывают объективную сложность задания.

У 31% контрольной и 45% экспериментальной группы учащихся руководствуются везением, делают ориентацию на строгость педагога.

Данные представлены в сводной диаграмме.

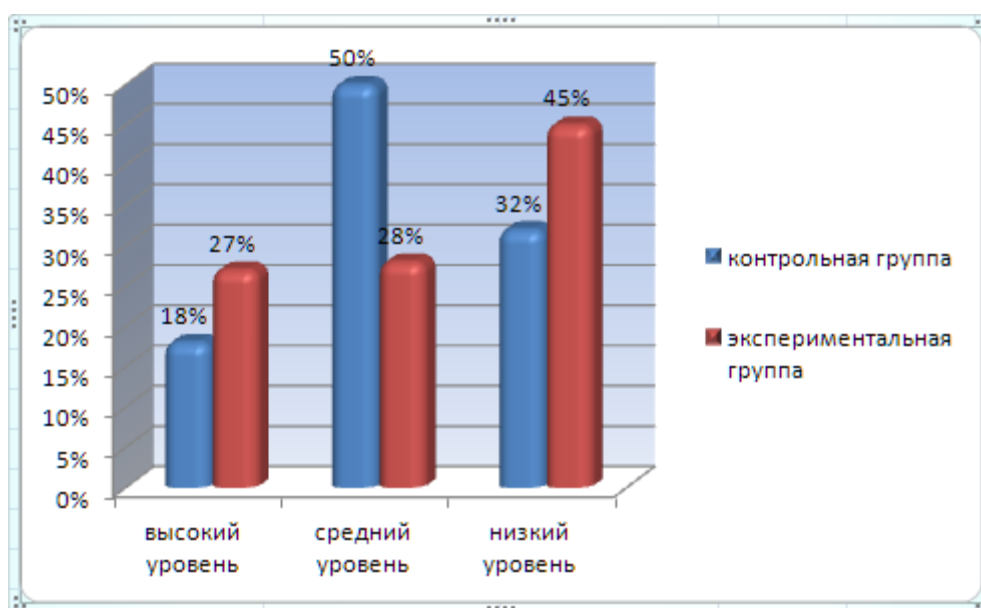


Рис. 5. Уровень сформированности мотивации и познавательного интереса у младших школьников.

На основе полученных результатов, определим уровень сформированности ценностного отношения к учению у младших школьников КГ и ЭГ.

Таким образом, высокий уровень ценностного отношения к учению у младших школьников в КГ составляет 16%, а в ЭГ 23%.

Младший школьник, обладающий высоким уровнем сформированности ценностного отношения к учению – это человек, который владеет понятиями плоских и объёмных геометрических фигур, геометрических тел, владеет алгоритмом решения геометрических задач

различного типа, знает способы построения различных геометрических фигур. Интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ученик ориентирован на общие способы решения системы задач. Наличие стойкого учебно-познавательного интереса, социальной мотивации, имеют низкие показатели негативного отношения к школе. У детей младшего школьного возраста сформирована познавательная и учебная мотивация, имеют широкий социальный мотив к познавательной деятельности, мотивацию самоопределения в социальном аспекте. Считают причиной неуспеха собственные усилия, данные учащиеся оценивают свою деятельность с позиции ценностного отношения к учению. Полное овладение умениями изображать плоские и объёмные геометрические фигуры, умение распознавать плоские и объёмные геометрические фигуры, называть геометрические тела, соотносить реальные объекты с моделями геометрических фигур.

Выявим средний уровень сформированности ценностного отношения к учению у младших школьников в данных группах. В КГ 34% учащихся обладают средним уровнем сформированности ценностного отношения к учению и 32% учеников в ЭГ.

Младший школьник обладающий со средним уровнем сформированности ценностного отношения к учению – это человек, который частично овладел понятиями плоских и объёмных геометрических фигур, геометрических тел, владеет алгоритмом решения геометрических задач различного типа, знает способы построения различных геометрических фигур. Интерес возникает на новый материал, но не на способы решения. Интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач). Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала. Частично сформированная познавательная и учебная мотивация, социальный мотив к познавательной деятельности, частично сформирована мотивация самоопределения в

социальном аспекте, сформирован позиционный мотив. Ориентируются на собственные способности и учитывают объективную сложность задания. Частичное овладение умениями изображать плоские и объёмные геометрические фигуры, умение распознавать плоские и объёмные геометрические фигуры, называть геометрические тела, соотносить реальные объекты с моделями геометрических фигур.

Выявим низкий уровень сформированности ценностного отношения к учению у младших школьников. Таким образом, в КГ 50% учащихся с ценностным отношением к учению у младших школьников и 45% в ЭГ.

Учащийся с низким уровнем сформированности ценностного отношения к учению – это человек, который слабо овладел понятиями плоских и объёмных геометрических фигур, геометрических тел, владение алгоритмом решения геометрических задач различного типа, знание способов построения различных геометрических фигур (доля правильных ответов составила менее половины от общего числа вопросов).

Интерес практически не обнаруживается. Исключение составляет яркий, смешной, забавный материал. Интерес возникает лишь на новый материал, касающийся конкретных фактов, но не теории. Желание младшего школьника получить хорошую отметку, имеется прагматическая внешняя утилитарная мотивация, ярко выраженное отрицательное отношение к школе. Руководствуются везением, делают ориентацию на строгость педагога. Слабое владение умениями изображать плоские и объёмные геометрические фигуры, умение распознавать плоские и объёмные геометрические фигуры, называть геометрические тела, соотносить реальные объекты с моделями геометрических фигур (доля правильных ответов составила менее половины от общего числа вопросов). Данные представлены в сводной диаграмме.

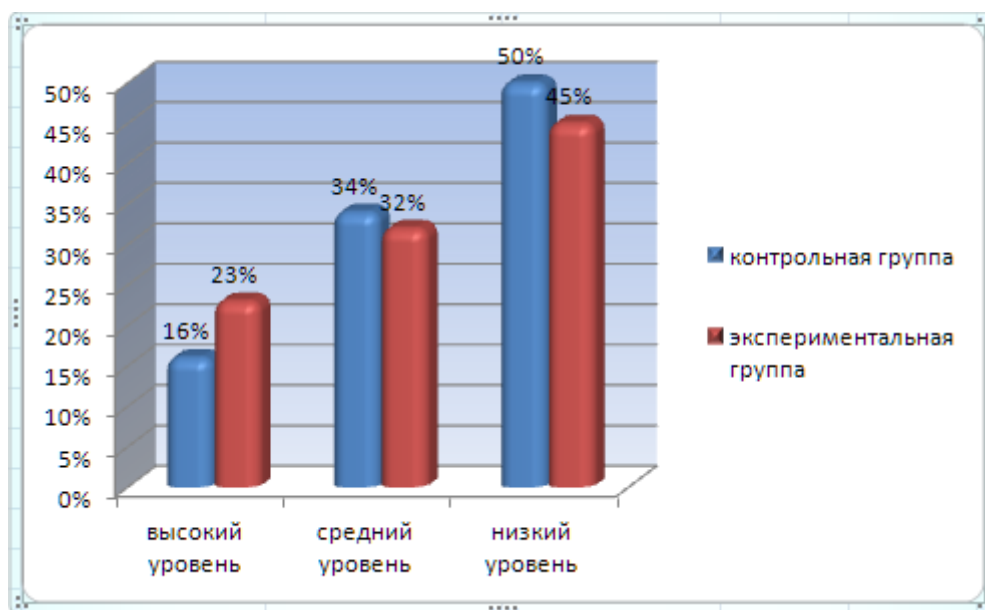


Рис. 6. Общий уровень сформированности элементов ценностного отношения к учению у младших школьников.

По результатам констатирующего эксперимента видно, что уровень ценностного отношения к учению у младших школьников недостаточно сформирован. Для того чтобы повысить предметные знания, мотивацию, рефлексию мы разработаем и реализуем программу внеурочной деятельности.

2.2. Разработка и реализация методики по формированию ценностного отношения к учению младших школьников во внеурочной деятельности

Для повышения ценностного отношения к учению у младшего школьника нами был организован формирующий эксперимент.

С целью повышения уровня формирования ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности нами был создан кружок «Геометрия вокруг нас» направленный на познавательную деятельность. В процессе изучения опыта образовательного учреждения нами были рассмотрены разнообразные методы и формы работы по

формированию ценностного отношения к учебе у младших школьников во внеурочной деятельности.

Опираясь на цель, можно поставить следующие задачи:

1) Разработать и апробировать методику формирования ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности.

2) Организовать внеурочную деятельность в рамках кружка «Геометрия вокруг нас» в 4 «Д» классе.

3) Обеспечить необходимые условия формирования ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности.

Процесс, направленный на формирование ценностного отношения к учению у младшего школьника во внеурочной деятельности требует педагогической организации учебного процесса. Для проведения формирующего эксперимента мы разработали методику формирования ценностного отношения к учению во внеурочной деятельности в рамках кружка «Геометрия вокруг нас». Данная методика направлена на новые подходы к образовательному процессу, инновационные методы и средства обучения, при которых возможно сформировать ценностное отношение к учению.

Разработанный нами комплекс занятий внеурочной деятельностью рассчитан на 34 учебных часа и предполагает теоретические занятия, направленные на формирование ценностного отношения к учению младших школьников во внеурочной деятельности.

Работа по формированию ценностного отношения к учению и реализации условия взаимодействия общеобразовательного учреждения и младшего школьника содержит 4 этапа.

Мотивационный. Мотивация учебно-познавательной деятельности школьников с позиции ценностного отношения к знаниям.

Содержательный. Расширение представлений школьников о геометрических фигурах и логическое структурирование знаний.

Результативный. Отбор информации для её применения знаний, развитие опыта учащихся по применению полученных знаний.

Творческий. Деятельность младших школьников, в результате которой появляется нечто новое, а процесс работы несет в себе усвоение новых знаний, умений, навыков.

Целью первого этапа формирования ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности стало развитие элементов эмоционально оценочного компонента. Для этого мы поставили следующие задачи:

- 1) Сформировать стойкий учебно-познавательный интерес.
 - 2) Развить познавательную и учебную мотивацию.
 - 3) Расширить социальные мотивы к познавательной деятельности.
 - 4) Углубить самоопределение в социальном аспекте.
 - 5) Способствовать развитию интереса независимо от внешних требований.
- б) Формирование адекватной самооценки.

Целью первого занятия было повторить изученный материал. Организационный момент начался с того, что садился за парту только тот ученик, который называл геометрическую фигуру. Это способствовало активизации и мотивации детей. После этого мы ознакомили детей с понятием геометрия, рассказали о том, как она возникла. На занятии использовался метод дидактической игры. Детям предлагались различные задания, за каждый правильный ответ детям вручался жетон. В первом конкурсе учитель читал загадки в стихах, а дети разгадывали зашифрованные геометрические фигуры. Во время второго конкурса дети работали с карточками, они соотносили изображение геометрической фигуры с названием. После окончания работы дети осуществляли совместную с

учителем взаимопроверку. Третий конкурс заключался в подсчете треугольников и квадратов на рисунках, для проверки результатов мы использовали веер цифр. Следующим этапом занятия было проведение подвижной физкультминутки, которая была направлена на актуализацию учащихся в знании геометрических фигур. Дети передавали из рук в руки бубенчик, тот на ком заканчивалась речевка называл геометрическую фигуру.

В течении следующего конкурса мы развивали у детей внимательность. Детям предлагалось запомнить за 1 минуту месторасположение, цвет и форму фигуры и воспроизвести её на листе бумаги по памяти.

На заключительном этапе конкурса детям предлагалось подойти к окну и разглядеть предметы, похожие на геометрические фигуры, которые создал человек, после этого назвать их.

Затем детям предлагалось провести рефлексию с помощью приема «Комплимент». Дети по цепочке передавали клубок и продолжали фразу: «Я считаю, что на данном занятии у тебя лучше всего получилось...».

Во время итогов занятия подсчитываются жетоны, определяются места и награждаются грамотами победители.

Целью второго занятия было познакомить детей с задачами, которые развивают логику и воображение. Занятие началось с того, что учитель знакомил учащихся с популярной головоломкой «Пентамино». Детям было предложено из 12 различных элементов пентамино составить прямоугольники различной площади, мы заострили внимание на том, что переворачивая фигуру мы получаем дополнительное решение. После проведения физкультминутки, детям было предложено из фигур пентамино составить фигурки животных. Дети с удовольствием выполняли задание, больше многие дети составили по 3-4 фигурки животных.

Целью третьего занятия было познакомить детей с окружностью и кругом, дать понятие окружность, центр окружности, радиус окружности.

Занятие началось с побуждающего мотива. Учитель прочитал детям сказку о геометрии и объяснил, что без усвоения темы, которой они будут изучать, нельзя освоить геометрию.

Занятие проходило с помощью использования метода проблемной ситуации. Детям было предложено найти лишние фигуры, которые отличаются по цвету, размеру, форме. Затем, учитель формулирует проблемный вопрос одинаковые две оставшиеся фигуры или нет. Для того, что бы дети узнали название второй фигуры, им предлагается разгадать кроссворд и сформулировать проблемный вопрос «Чем отличается круг от окружности».

Работа над новой темой начиналась с формирования понятия окружность, для этого мы использовали стихотворение, для закрепления прочли сказку «Главный спор окружности и круга». Практическая работа была направлена на изображение окружности с помощью шаблона и циркуля. Мы ознакомили детей с правилами техники безопасности и устройством циркуля. Следующим этапом было проведение подвижной физминутки, если на экране появляется окружность встают мальчики, если круг девочки. В завершении занятия детям было предложено творческое задание, с помощью циркуля изобразить предмет и раскрасить.

Целью четвертого занятия было познакомить детей с понятием шар, ввести понятие форма. В начале занятия детям была предложена группа предметов шарообразной формы. Учащимся было необходимо классифицировать данные предметы по цвету, размеру, тяжести и другим признакам. После этого детям было предложено найти общий признак у всех фигур. Затем дети с натуры нарисовали мяч и сравнили его с настоящим. В ходе выполнения задания дети выяснили, что шар является объемной фигурой, его можно рассмотреть со всех сторон.

Следующим этапом занятия было практическое задание, которое выполнялось в парах. На каждую парту мы положили горошину, бусинку,

цилиндр и конус. Ученикам было необходимо выявить из них только шары. На основе практической работы дети сделали вывод о свойствах круга.

Для закрепления знаний учащимся было предложено вспомнить все предметы шарообразной формы и нарисовать их. Важной составляющей в этом задании было изобразить тень шара, большая часть класса справилась с этим без напоминания. В конце занятия была проведена рефлексия. Детям было предложено по желанию изобразить предмет шарообразной формы о котором не говорили на занятии. Рефлексия проводилась с помощью приема «Моё состояние», ученик помещал изображение фигурки человечка на лесенку успеха.

На пятом занятии мы закрепляли знания о шаре и его свойствах. Во время актуализации знаний дети вспомнили свойства шара. Затем мы провели игру «Молчанка», в которой дети должны были без слов показать шар и все его свойства. После этого общим голосованием выбрали трех детей у которых лучше всех получилось изобразить шар.

Следующее задание было направлено на развитие внимания детей. На электронной доске была предложена группа предметов шарообразной формы. По команде дети закрывали глаза, а учитель убирал одну фигуру, если это был шар дети хлопали, если нет топали.

В конце занятия учитель совместно с учениками обобщили полученный материал. Учащимся был задан вопрос о усвоении пройденного материала и было предложено проверить правильность их мнения с помощью игры «Черный ящик». Где детям нужно было вытащить из коробки шар, сделав это на ощупь. В конце занятия провела рефлексия «Дерево творчества».

Следующие пять занятий были посвящены изучению свойств различных треугольников: остроугольный, тупоугольный, прямоугольный, разносторонний, равнобедренный, равносторонний. Данные занятия были проведены с помощью путешествия в страну треугольников. Мы опирались

на связь геометрии с жизнью и приводили зачитывали слова знаменитых людей о геометрии, представляли рисунки проектов улиц, геометрические творения природы и людей. На этих занятиях мы повышали социальную мотивацию. В ходе беседы мы обсуждали в каких профессиях могут пригодиться знания геометрии. Решали проблемные ситуации работой в группе и в паре. Проводили рефлексию с помощью приема «Сказочное дерево».

Первый блок состоял из 10-ти занятий, которые были направлены на повышение уровня сформированности эмоционально-оценочного компонента и заключался в побуждении учащихся к ценностному восприятию информации. На данных занятиях мы развивали любознательность, сообразительность заданиями проблемного и эвристического характера. На данных занятиях учащиеся актуализировали знания, полученные за предшествующие три года обучения, этим формировали у младших школьников умение структурировать предметные знания. На всех занятиях данного блока мы опирались на связь геометрии с жизнью, применяя игровые технологии для активизации познавательной деятельности. Развивали умения решать разные виды упрощенных нестандартных математических задач, ученикам с высоким уровнем овладения геометрией предлагалось воспроизвести решение задач разными способами. Давали эмоциональную оценку совместной работы на занятиях.

В этот период формирования эмоционально-оценочного компонента к детям приходило осознание ценностной природы знаний, формировалась необходимость осознавать учебную цель, совместно с учителем формулировать задачи занятия. У учащихся выработывалась установка на позитивное отношение к изучаемому материалу, выстраивалась логическая связь геометрии с жизнью.

Во время прохождения занятий учащиеся проявляли активность и интерес, участвовали в обсуждении проблемных вопросов, становились

помощником учителя. Эти действия младших школьников формировали положительное отношение к знаниям, интеллектуальная деятельность активизировалась за счет удовлетворения от самого процесса приобретения знаний. Уже к завершению первого блока работы мы отметили, что дети стали проявлять заинтересованность, связанную с самостоятельным решением проблемы. Были ориентированы на приобретение знаний и на способы их добывания. Оценивали собственную работу и работу других.

Также после окончания некоторых занятий детям предлагалось по желанию выполнить небольшую работу дома. С завершением работы над данным блоком наблюдалась положительная динамика, что способствовало развитию интереса независимо от внешних требований.

Целью второго этапа формирования ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности стало развитие элементов когнитивного компонента. Для этого мы поставили следующие задачи:

- 1) Овладение понятиями плоских и объемных геометрических фигур, геометрических тел.
- 2) Знание младших школьников алгоритма решения геометрических задач различного типа.
- 3) Запас сведений о способах построения различных геометрических фигур.

При формировании геометрических понятий давался исторический материал, велась практическая работа, как групповая, так и самостоятельная, направленная на выявление названий элементов геометрических фигур. Также, на каждом занятии дети составляли элемент геометрического словарика и делали «Книжку-самоделку». В данной книжке они записывали определение, свойства фигуры, виды фигур и творчески оформляли работу: использовали стихи, загадки, интересные задания. Инновационными приемами в работе с классом были применены «Синквейн» и «Кластер».

На первом занятии второго блока мы использовали длительную игру «Улицы геометрии». Данная игра помогала классифицировать фигуры и систематизировать знания учащихся. На занятиях детям предлагалось выбрать маршрут из улиц «конус», «цилиндр», «параллелепипед», «пирамида», симметрия. Каждый маршрут заканчивался нестандартной формой работы. Предлагались игры «Морской бой», конкурсы, викторины.

Второе занятие данного блока было направлено на изучение нового материала, цель, которого заключалась в формировании представлений о многогранниках. Задачами занятия было: ввести понятие параллелепипед и куб, научить отличать их от других многогранников, находить и показывать грани, вершины и ребра параллелепипеда и куба.

Мотивация познавательной деятельности осуществлялась путем актуализации изученного материала. После этого детям были предложены изображения параллелепипеда и куба. В результате эвристической беседы дети самостоятельно сформулировали проблемный вопрос и задачи, которые они должны решить в процессе занятия, а именно выявить признаки предложенных геометрических фигур.

Работа по решению проблемного вопроса происходила в парах. Детям была предложена модель параллелепипеда и куба. Ученикам было дано задание, заполнить таблицу и отобразить в ней форму и количество граней, ребер и вершин. После заполнения таблицы, дети сравнивали сведения и сделали вывод. Далее проводилась практическая работа по распознаванию куба и параллелепипеда среди других фигур, учились называть и показывать признаки геометрических фигур. Рефлексия учебной деятельности проводилась с помощью листа достижений. Детям предлагалось с помощью цветовой гаммы установить соответствие усвоенного материала поставленным целям занятия.

Целью третьего занятия было закрепление изученных знаний о параллелепипеде и кубе. На занятии дети выполнили 4 задания, после

выполнения каждого им предлагалась сделать самопроверку по образцу и поставить соответствующий балл на ступеньку «лестницы успеха». Оценивание происходило по принципу: правильность, участие, аккуратность.

Актуализация знаний происходила в форме игры «Угадай зашифрованное слово». В результате решения кроссворда дети определили тему, сформулировали задачи занятия. После этого мы разделили детей на группы и предоставили им правила групповой работы. Продуктом данной работы было составление кластера по обобщению признаков геометрических фигур и выступление учащихся. В ходе групповой работы мы старались, чтобы выступающими были, дети которые имеют проблемы с речевым высказыванием. Третье задание заключалось в выполнении практической работы по выполнению развертки прямоугольного параллелепипеда. Этим мы добились понимания детей формы граней параллелепипеда и куба. В четвертом задании детям было предложено решить тест закрытого типа, который состоял из 5 вопросов, выполнить самопроверку и заполнить лист самооценки.

Четвертое занятие проведено с помощью технологии проблемного диалога.

Мотивация познавательной деятельности осуществлялась путем прочтения девиза, который был связан с геометрией. Во время актуализации знаний использовался подводящий к теме диалог, детям было предложено три геометрических фигуры, две из них относились к плоским, одна объемная. Младшие школьники получили практическое задание по вычислению периметра прямоугольника, площади квадрата и объема параллелепипеда. Здесь дети столкнулись с проблемой, незнания формулы вычисления объема параллелепипеда. Поиск решения проблемы осуществлялся с помощью метода перехода от проблемы к знанию, для этого потребовалось выявление представлений учащихся о объеме геометрических тел. В процессе открытия детьми новых знаний преобладала продуктивная

групповая деятельность. В результате общего поиска на проблемный вопрос в каждой группе была получена формула объема параллелепипеда.

Занятие заканчивается рефлексией. Дети определяли уровень успешности выполнения своей работы и работы группы. На протяжении всего занятия дети проявляли самостоятельность, из этого следует, что дети усвоили тему.

На занятии учащиеся активно работали, высказывали свои мысли. Для каждого ученика была создана ситуация успеха, это благоприятно влияло на повышение мотивации и формированию познавательного интереса к учению.

Целью третьего этапа формирования ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности стало развитие элементов деятельностно-волевого компонента. Для этого мы поставили следующие задачи:

- 1) Владение младшим школьником умениями изображать плоские и объемные геометрические фигуры.
- 2) Умение распознавать плоские и объемные геометрические фигуры.
- 3) Называть геометрические тела.
- 4) Соотносить реальные объекты с моделями геометрических фигур.

На занятиях данного блока мы использовали метод геометрического построения по точкам, координатный метод, метод оригами, воображаемые построения, где термин «построить», заменяется понятием «провести».

На данных занятиях мы вели практическую групповую работу. Дети чертили фигуры по точкам, создавали оригами. Познакомили с методом построения на координатной плоскости, предоставляли учащимся координаты изображения слоника, рыбки, птички, цапли, бабочки, дельфина. В данном методе детей заинтересовала «тайна построения», они до завершения работы не знали, какая фигура у них получится.

Решая задачу соотносить реальные объекты с моделями геометрических фигур особое внимание уделялось подбору изображений на различные тематики. На доске появлялись фотографии продуктов, строений, различных комнат, а дети соотносили изображение с названием геометрических фигур.

В конце занятий проводилась рефлексия.

В третьем блоке младшие школьники учились контролировать свою деятельность, находить и исправлять свои ошибки, сопоставлять полученный результат с условием, работать в паре и группе. Развивали сознательное овладение поиску и выделению полученной информации. Формировали действия направленные на анализ и синтез математических знаний и умений.

В ходе занятий продолжали формировать предметные умения. Предлагали детям строить геометрические фигуры, составлять задачи, находить применение своих знаний на практике. Дали задание младшим школьникам придумать сказку о геометрических фигурах.

На данном этапе дети оценивали свой ответ в соответствии с образцом, исправляли допущенные ошибки. Учащиеся научились преодолевать предметные и психологические трудности.

Действенно-практический этап способствовал отбору информации для последующего применения знаний на практике. Младшие школьники развивали личный опыт по решению конкретных заданий. На этом этапе происходило осмысление и присвоение знаний, проявление мотивации учебно-познавательной деятельности учащихся.

Целью четвертого этапа формирования ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности стало развитие творческих способностей учащихся. Для этого мы поставили следующие задачи:

- 1) Способствовать развитию фантазии, наблюдательности, анализу и синтезу.

- 2) Закрепить умения изготавливать модели геометрических фигур.
- 3) Находить практическое применение изученным свойствам геометрических фигур.
- 4) Придумать модель дома, изготовить эскиз, сделать конструкцию макета.

Форма работы учащихся: групповая

Время работы над проектом: 4 занятия.

Первое занятие работы над проектом началось с настроения учащихся на работу, учитель предоставила детям солнышко, которое будет создавать всем хорошее настроение. Затем учитель прочитала стихотворение, чтобы учащиеся смогли узнать тему занятия «Дом». Следующим этапом было создание проблемной ситуации. Учитель прочитала детям письмо от сказочных героев, в котором они просили построить дом. В процессе беседы, мы выяснили, что нам недостаточно сведений о роде занятий разных профессий, выбрали источники получения дополнительной информации, выбрали цели и задачи занятия.

Дети были поделены на три группы и в ходе трех занятий они должны были сконструировать модель дома.

На первом занятии дети распределяют виды работ, знакомятся с профессией дизайнера. Делают эскиз дома выбирая самую распространенную модель.

На втором занятии изучают виды работ архитектора, чертят развертки многогранников для макета дома.

На третьем занятии дети конструируют макет и осуществляют роль строителей.

Во время четвертого занятия дети изготавливают презентацию, где отображают применение своей модели в жизни, ее преимущества и достоинства.

Все дети участвовали в создании проекта, отлынивающих от работы не было. Учащиеся проявляли активность и сплоченность, проявили умение договариваться. Для создания проекта использовали модели цилиндра, конуса, параллелепипеда, куба, пирамиды. В ходе представления презентации дети показали модель не только групповой работы, но и индивидуальной.

2.3. Обобщение результатов опытно-экспериментального исследования

После формирующего этапа эксперимента был проведён анализ опытно-экспериментальной работы и проведён контрольный эксперимент. Цель контрольного эксперимента определить уровень сформированности ценностного отношения к учению после проведения формирующего эксперимента.

Контрольный эксперимент был проведён в аналогичных условиях констатирующему эксперименту, были использованы те же методики.

Для определения показателей уровня сформированности знаний младших школьников в области геометрии школьников в КГ и ЭГ мы провели авторский тест и заменили задания более сложными.

Таким образом, сложив данные теста воедино мы можем сделать вывод о том, что после проведения тестирования в КГ и ЭГ, сложив процентные показатели, характеризующие высокий уровень и разделив их на количество показателей мы можем сделать вывод о том, что высоким уровнем сформированности предметных знаний обладают 32% (на 5% больше по сравнению с контрольным экспериментом) учащихся контрольной группы и 36% (на 5% выше) экспериментальной группы. Средний уровень сформированности знаний КГ составил 18% (на 4% выше предыдущих показателей) и 55% (на 14% выше) ЭГ. Низкий уровень 50 % (на 9% ниже)

учащихся КГ и 9% (на 19% ниже) ЭГ. Данные представлены в сводной диаграмме.

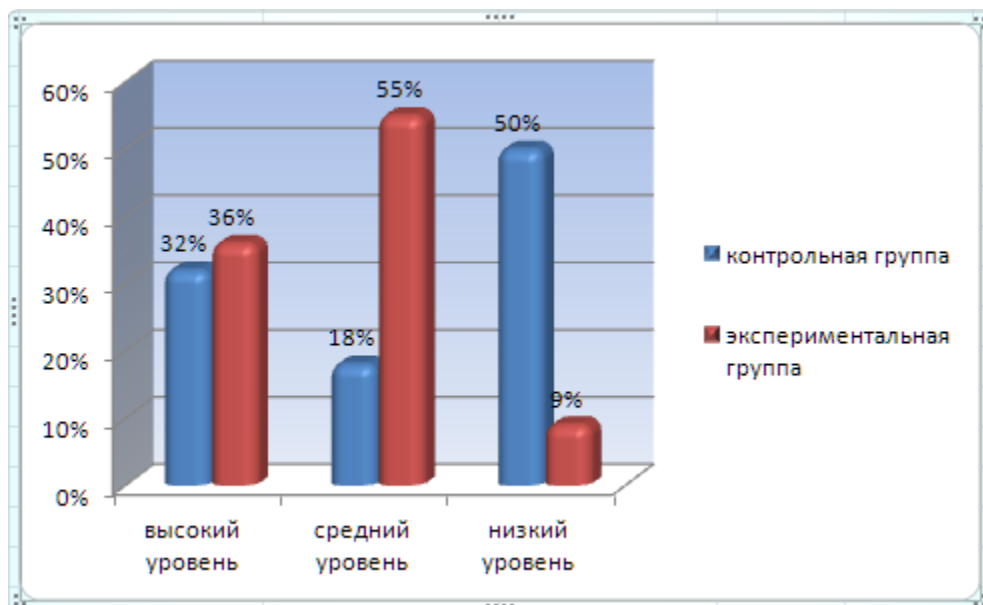


Рис. 7. Уровень сформированности знаний по геометрии у младших школьников.

На контрольном этапе эксперимента, для определения показателей уровней сформированности умений решать геометрические задания в КГ и ЭГ мы усложнили задания и провели авторский тест.

На высоком уровне овладения умениями изображать плоские и объёмные геометрические фигуры, умение распознавать плоские и объёмные геометрические фигуры, называть геометрические тела, соотносить реальные объекты с моделями геометрических фигур стали обладать 23% учащихся КГ и 32% (на 5% больше) ЭК младших школьников.

27% учащихся КГ и 54% (на 18% больше) ЭГ имеют показатели среднего уровня сформированности умений решать геометрические задания.

Недостаточный уровень сформированности умений изображать, распознавать, называть, соотносить геометрические фигуры стали обладать 50% КГ и 14% (на 23% меньше) ЭГ учащихся низкие показатели сформированности умений решать геометрические задания.

Данные представлены в сводной диаграмме.

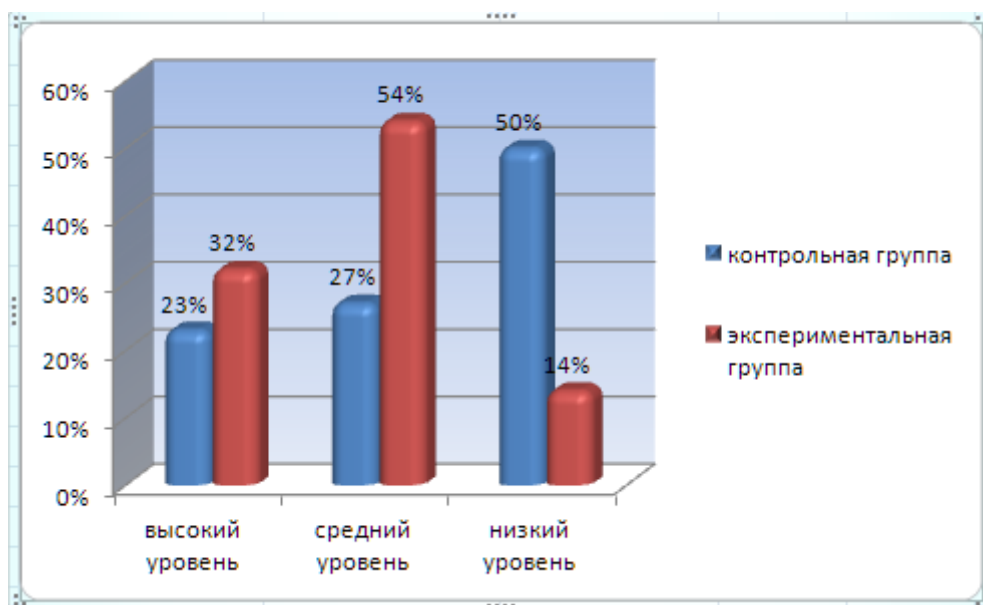


Рис. 8. Уровень сформированности умений решать геометрические задания у младших школьников.

На контрольном этапе эксперимента для определения показателей уровней сформированности мотивации и познавательного интереса у младших школьников КГ и ЭГ мы провели, разработанную Г.Ю. Ксензовой [31] методику «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса». Данная анкета включает в себя вопросы связанные с сформированностью интереса к учению.

После проведения анкетирования в КГ и ЭГ, мы сделали вывод о том, что у 5% учащихся КГ и у 9% ЭГ интерес практически не обнаруживается, исключение составляет яркий, смешной, забавный материал.

27% (на 4% меньше) учащихся в КГ и 18% (на 13% меньше) в ЭГ интерес возникает лишь на новый материал, касающийся конкретных фактов, но не теории.

23% учащихся в КГ и 18% (на 14% меньше) в ЭГ проявляют любопытство, но интерес возникает на новый материал, а не на способы решения.

40% (на 4% больше) учащихся в КГ и 45% (на 22% больше) в ЭГ интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач).

0 % учащихся в КГ и 5 % в ЭГ интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала.

5% учащихся в КГ и 5 % (на 5% больше) в ЭГ интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ученик ориентирован на общие способы решения системы задач.

Таким образом, сложив процентные показатели, характеризующие высокий уровень и разделив их на количество показателей, мы можем сделать вывод о том, что 5% КГ, 10% (на 5% больше) ЭГ младших школьников обладают показателями высокого уровня сформированности и имеют ярко выраженный интерес к знаниям. 55% (на 4% меньше) учащихся КГ и 45% (на 27% меньше) ЭГ имеют показатели низкого уровня сформированности мотивации и познавательного интереса. То есть, интерес у них практически не обнаруживается. 40% (на 4% больше) КГ и 45% (на 22% больше) ЭГ учащихся имеют показатели среднего уровня сформированности. Здесь интерес возникает на новый материал, но не на теорию и не на способы решения, ученик ориентирован на стандартные способы решения. Данные представлены в сводной диаграмме.

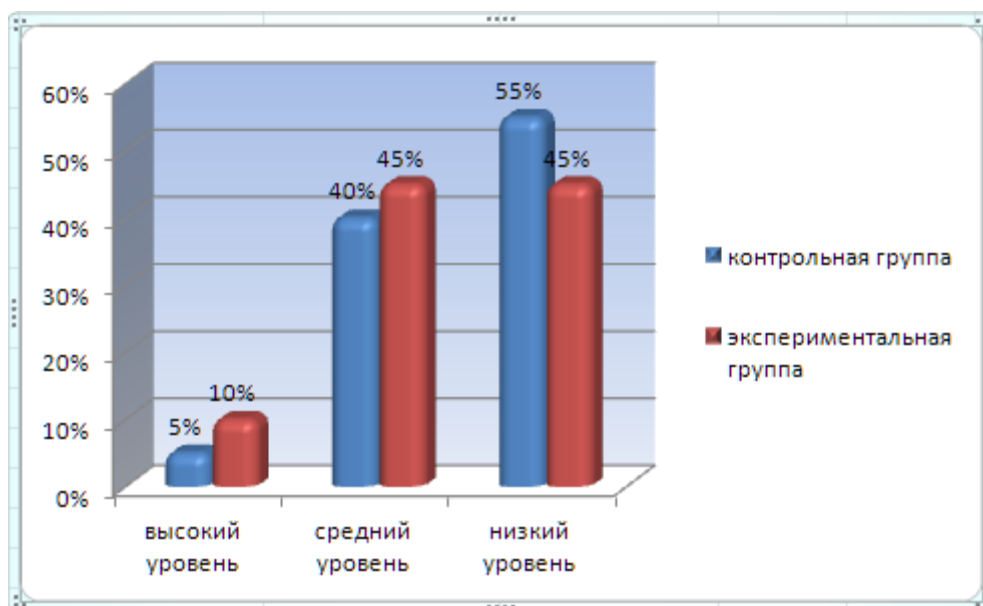


Рис. 9. Уровень сформированности мотивации и познавательного интереса у младших школьников.

Следующим шагом для определения показателей уровня сформированности мотивации и познавательного интереса у младших школьников ЭГ и КГ мы провели, разработанную Э.М. Александровской [44] методику «Опросник мотивации».

Таким образом, сведя данные диагностики воедино, мы можем сделать вывод о том, что 9% КГ, 27% (на 4% больше) ЭГ учащихся обладают показателями высокого уровня сформированности мотивации и познавательного интереса. В КГ 50% (на 9% выше) и 55% (на 23% выше) ЭГ младших школьников имеют средний уровень мотивации к обучению. 41% (на 9% ниже) младших школьников КГ и 18% (на 27% ниже) ЭГ имеют показатели низкого уровня сформированности мотивации. Данные представлены в сводной диаграмме.



Рис. 10. Уровень сформированности мотивации и познавательного интереса у младших школьников.

Для полноты определения показателей уровней сформированности элементов эмоционально-оценочного компонента ценностного отношения к учению у младших школьников 4 «Д» и 4 «В» классов МБУ «Школа №20» мы провели, разработанную А. Г. Асмоловым [44] методику «Атрибуция успеха/неуспеха».

Высоким уровнем сформированности мотивации обладают 18% учащихся КГ и 32% (на 5% выше) ЭГ младших школьников считают причиной неуспеха собственные усилия, данные учащиеся оценивают свою деятельность с позиции ценностного отношения к учению.

55% (на 5% выше) учащихся КГ и 50% (на 22% выше) ЭГ имеют показатели среднего уровня сформированности мотивации. То есть, они ориентируются на собственные способности и учитывают объективную сложность задания.

У 27% (на 5% ниже) КГ и 18% (на 27% ниже) ЭГ учащихся руководствуются везением, делают ориентацию на строгость педагога

Данные представлены в сводной диаграмме.

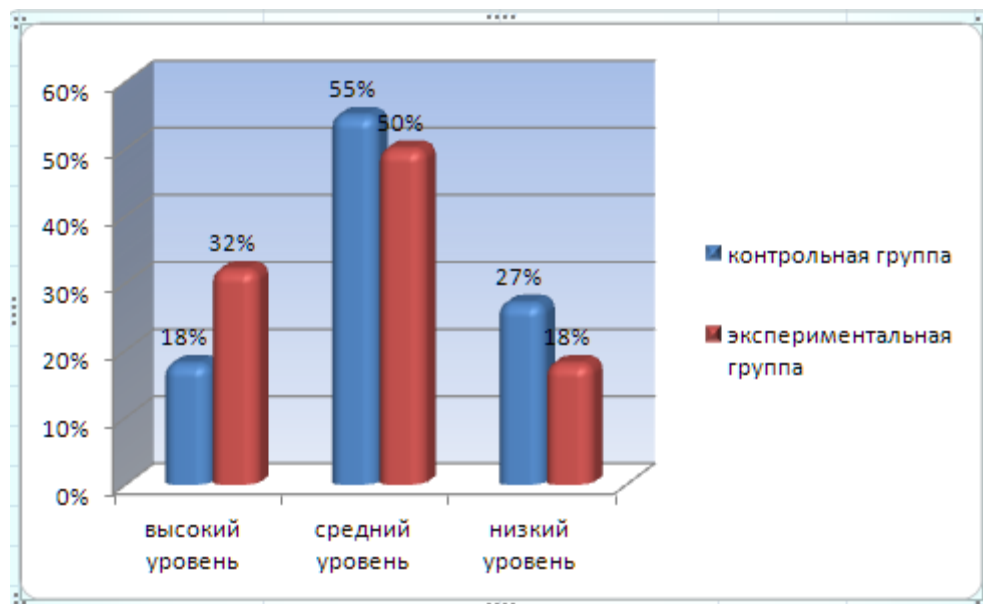


Рис. 11. Уровень сформированности мотивации и познавательного интереса у младших школьников.

На основе полученных результатов, определим уровень сформированности ценностного отношения к учению у младших школьников КГ и ЭГ.

Таким образом, высокий уровень ценностного отношения к учению у младших школьников в КГ составляет 17%, а в ЭГ 27%.

Выявим средний уровень сформированности ценностного отношения к учению у младших школьников в данных группах. В КГ 38% учащихся

обладают средним уровнем сформированности ценностного отношения к учению и 52% учеников в ЭГ.

Выявим низкий уровень сформированности ценностного отношения к учению у младших школьников. Таким образом, в КГ 45% учащихся с ценностным отношением к учению у младших школьников и 21% в ЭГ. Данные представлены в сводной диаграмме.

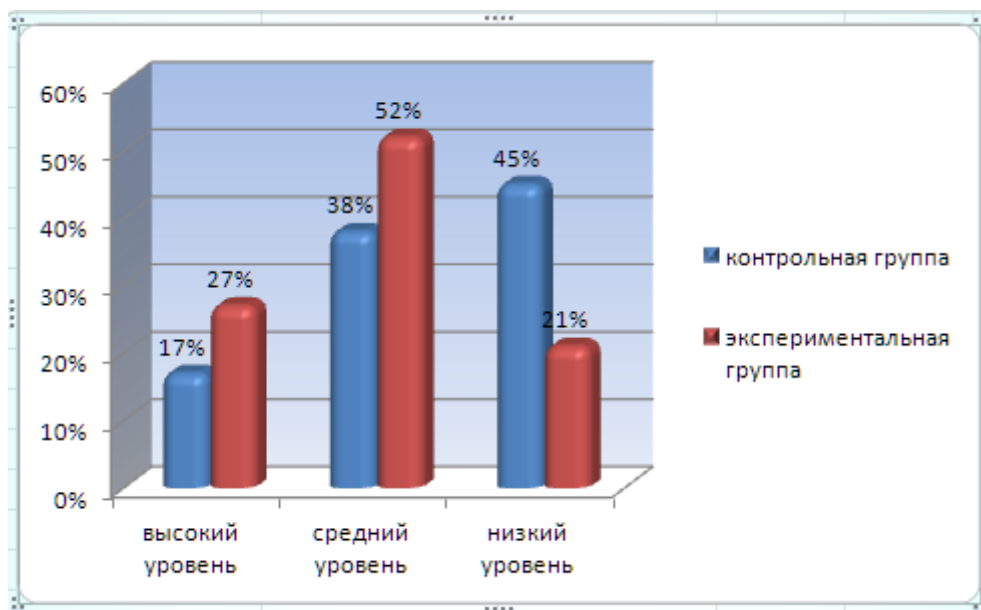


Рис. 12. Общий уровень сформированности элементов ценностного отношения к учению у младших школьников.

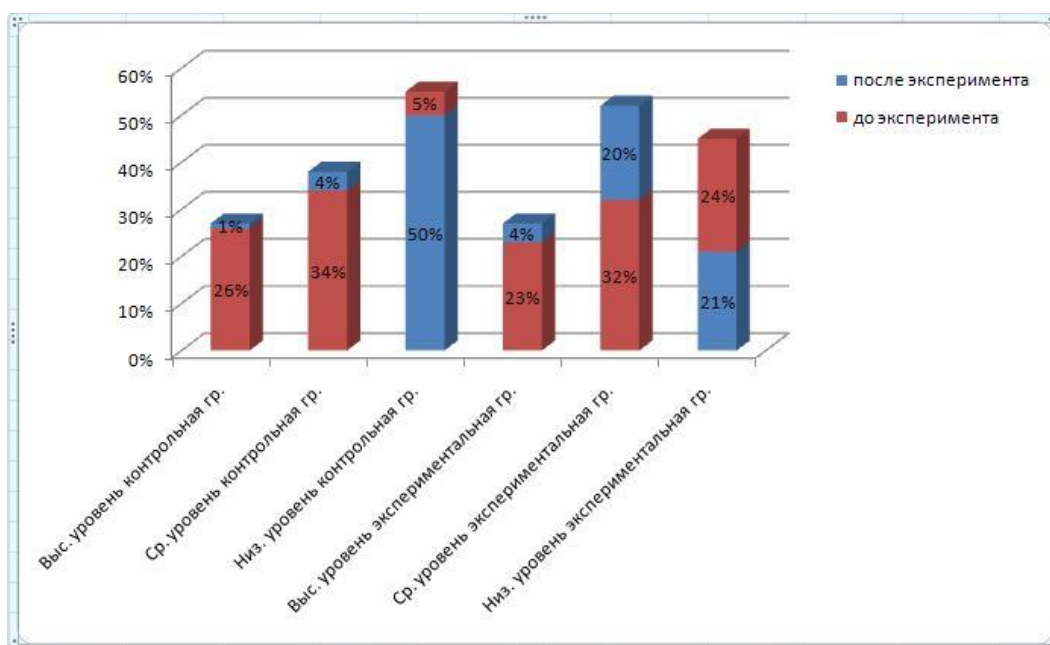


Рис. 13. Сравнительный уровень сформированности элементов ценностного отношения к учению у младших школьников.

Выводы по второй главе

На основании полученных результатов на контрольном этапе можно сделать вывод о том, что результаты по методикам в контрольной и экспериментальной группах различны. После проведения формирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе младшие школьники стали намного лучше владеть понятиями плоских и объёмных геометрических фигур, геометрических тел, владеть алгоритмом решения геометрических задач различного типа, узнали способы построения различных геометрических фигур.

Повысился уровень овладения умениями изображать плоские и объёмные геометрические фигуры, распознавать плоские и объёмные геометрические фигуры, называть геометрические тела, соотносить реальные объекты с моделями геометрических фигур.

У младших школьников стал проявляться интерес, социальная мотивация. Появилась ориентация на общие способы решения системы задач. Младшие школьники, стали считать причиной неуспеха собственные усилия, оценивают свою деятельность. У учащихся снизились показатели негативного отношения к школе. Таким образом, была полностью доказана гипотеза исследования.

Таким образом, благодаря организации познавательного кружка «Геометрия вокруг нас» можно повысить уровень сформированности ценностного отношения к учению младших школьников во внеурочной деятельности. Выполнив опытно экспериментальную работу, мы убедились в этом, проведенный эксперимент показал, что в КГ высокий уровень сформированности ценностного отношения к учению во внеурочной деятельности увеличился на 1%, средний уровень увеличился на 4%, а низкий уменьшился на 5%. В экспериментальной группе высокий уровень увеличился на 4%, средний увеличился на 20 %, низкий уменьшился на 24%.

Формирующий эксперимент реализовывался благодаря созданию познавательного кружка «Геометрия вокруг нас». Занятия в данном кружке были методически подготовлены, мы учли все необходимые условия. После проведённой работы, мы сделали вывод о том, что в образовательном учреждении должна вестись работа направленная на повышение качества знаний.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя психолого-педагогическую литературу по теме нашего исследования, мы выяснили, что ценностное отношение к учению у младших школьников – это компонент учебной деятельности, в котором имеются знания, умения, наличие познавательного интереса, мотивации, самооценки.

Требования к образованию меняются в связи с социальным заказом общества, который ориентирован на воспитание личности способной «уметь учиться». Чтобы сформировать в младшем школьнике качества, востребованные обществом, педагогам необходимо осознавать новые требования и вести работу развивающего характера. Ведущим направлением развития ребенка является формирование ценностного отношения к учению младших школьников.

Под ценностным отношением к учению младших школьников принято понимать явление, включающее в себя потребности личности в глубоком овладении научной теорией, осмысление её практической значимости, стремление применять предметные знания в учебной деятельности, которые проявляются через оценочную деятельность школьника и зависят как от социокультурной, образовательной среды, так и от внутреннего содержания личности.

Для изучения уровня сформированности ценностного отношения к учению младших школьников мы опирались на следующие компоненты: когнитивный, эмоционально-оценочный, деятельностно-волевой.

Проведенный эксперимент по формированию ценностного отношения к учению выявил главные потенциальные возможности познавательного кружка. Кружок – является добровольным объединением детей и относится к распространенному виду групповой внеурочной деятельности.

Нами была разработана и апробирована методика, обеспечивающая формирование ценностного отношения к учению младших школьников.

Предложенная методика обеспечивает целостность формирования ценностного отношения к учению младших школьников. Этот процесс можно наблюдать в динамике, которая отслеживалась и описывалась на контрольных срезах. Главным показателем успешности формирования ценностного отношения к учению, явился высокий уровень организации выделенных педагогических условий.

Полученные в результате экспериментально-исследовательской работы данные, позволяют сделать вывод об эффективности предложенной методики формирования ценностного отношения к учению и целесообразности ее опытного внедрения в учебную деятельность образовательных учреждений.

Контрольная диагностика показала значительную положительную динамику развития элементов ценностного отношения к учению младших школьников. Таким образом, в ходе проведения данного эксперимента нами была поставлена цель, которая заключалась в необходимости теоретически обосновать и экспериментально проверить условия формирования ценностного отношения к учению у младших школьников во внеурочной деятельности была достигнута. Гипотеза, в которой предполагалось, что ценностное отношение к учению младших школьников во внеурочной деятельности будет успешным, если включить в каждое занятие задания, которые формируют рефлексию успешности младших школьников, использовать инновационные методы: эвристический, исследовательский, метод создания игровых ситуаций, совместное обучение в малых группах, применять творческие задания: моделирование, конструирование, проектирование нашла своё подтверждение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) от 22 сентября 2011 г. № 2357 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/documents/922> – Министерство образования и науки Российской Федерации – (Дата обращения: 25.01.2016).
2. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [электронный ресурс]. – <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnaya-shkola/inklyuzivnoe-obrazovanie/fgos/kontseptsiya-dukhovno-nravstvennogo-razvitiya-i-vospitaniya-lichnosti-grazhdanina-rossii.html> - документ в интернете.
3. Афанасьева О.В., Кузнецов В.Ю. Левченко И.П. Психология. Педагогика. Этика. Учебник для вузов / под ред. Проф. Ю.В. Наумкина. – М.: Закон и право, 1999. – 551 с.
4. Ахметжанова, Г.В. Технология рефлексивной деятельности учащихся в начальной школе: статья / Г.В. Ахметжанова, Т.Г. Воробьева Т.: Вектор науки ТГУ. № 1(23), 2013. – 3 с.
5. Баранова А.В. Моделируем внеурочную деятельность обучающихся / А. В. Баранова, А.В. Кисляков – М.: Просвещение, 2013. – 96 с.
6. Вергелес Г.И. Дидактические основы формирования учебной деятельности младших школьников: Учебное пособие. – Л.: ЛГПИ, 1989. – 74 с.
7. Виноградова Н.Ф. Примерные программы начального общего образования - путь реализации государственных образовательных стандартов второго поколения / Педагогические основы стандарта. – М.: Педагогика. №4, 2009. – 41-46 с.

8. Выготский Л.С. Педагогическая психология. –М.: Педагогика, 1996. – 534 с.
9. Вяткина, М.В. Нетрадиционные формы уроков, как средство развития познавательного интереса учащихся / М.В. Вяткина [Электронный ресурс], – http://school3prk.ucoz.ru/graffiti/netradicionnye_formy_urokov.doc – статья в интернете.
10. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. – М.: МГПУ, 1985. – 45 с.
11. Гарванова М. З., Гарванов И. Г. Исследование ценностей в современной психологии // Современная психология: материалы III междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). — Казань: Бук, 2014. — 5-20 с.
12. Голуб Г.Б., Перелыгина Е.А., Чуракова О.В. Метод проектов - технология компетентностно-ориентированного образования. Методическое пособие. – Самара: Дом фёдорова, 2012. – 176 с.
13. Горский В.А. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование / В.А. Горский, А.А. Тимофеев, Д.В. Смирнов; под ред. В.А. Горского. 2-е изд. - М.: Просвещение, 2011. – 111 с.
14. Григорьев Д.В. Программы внеурочной деятельности. Художественное творчество. Социальное творчество: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Д.В. Григорьев, Б.В. Куприянов. - М.: Просвещение, 2011. - 80 с.
15. Григорьев Ю.В. Методический конструктор «Внеурочная деятельность школьников» / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2011. – 225 с.
16. Григальчик Е.К. Губаревич Д.И. Губаревич И.И. Обучаем иначе. Стратегия активного обучения / Е.К. Григальчик, Д.И. Губаревич, И.И. Губаревич. – Минск: НОООО «БИП-С», 2003. – 181 с.

17. Господникова М.К. «Проектная деятельность в начальной школе». – М.: Учитель, 2014. – 132 с.
18. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2010. – 29 с.
19. Длин В.А. Система упражнений для развития мышления младших школьников/ Л. Ф. Иванова – М.: УЦ «Перспектива», 2013. – 150 с.
20. Дубровина И. В. Практическая психология образования; Учебное пособие 4-е изд. / под ред. И. В. Дубровиной — СПб.: Питер, 2004. — 592 с.
21. Евладова Е.Б. статья: Внеурочная деятельность: взгляд сквозь призму ФГОС / Е.Б. Евладова // Теоретический и научно-методический журнал «Воспитание школьников». №4, 2012. – 15-21 с.
22. Засоркина Н. В. Метод проектов в начальной школе: система реализации. – М.: Учитель, 2016. – 135 с.
23. Здравомыслов А. Г. Потребности. Интересы. Ценности. — М.: Политиздат. 1986. - 224 с.
24. Ивочкина Т.Н. Григус Т.И. Спирина Л.А. Внеурочная деятельность в продуктивно ориентированной открытой школе. Новокузнецк: МОУ ДПО ИПК, 2004. – 51 с.
25. Каган М.С. Философская теория ценности. – СПб.: Петрополис, 2007. – 205 с.
26. Казаренков В.И. Основы педагогики: интеграция урочных и внеурочных занятий школьников: Учебное пособие. – М.: Логос, 2003. – 96 с.
27. Каменская Е.Н. Основы психологии. – Ростов н/Д.: Феникс, 2009. – 288 с.
28. Капрара Дж. Сервон Д. Психология личности. – СПб.: Питер, 2003. - 640 с.
29. Кейв М.А. О формировании у студентов – будущих учителей математики ценностного отношения к математическим знаниям в процессе

математической подготовки / М.А. Кейв. – Красноярск: РИО КГУ, 2006. – 92с.

30. Коннова Е.Г. РОСТ: развитие, общение, самооценка, творчество. 3-й класс. – Ростов н/Д.: Легион, 2014. – 128 с.

31. Ксензова, Г.Ю. Оценочная деятельность учителя / Г.Ю.Ксензова – Издательство: Педагогическое общество России, 2002 – 128 с.

32. Кулагина И.Ю. Младшие школьники: особенности развития. / И.Ю. Кулагина. – М.: Эксмо, 2009. – 176с.

33. Куприянов Б.В. Дополнительное образование и внеурочная деятельность: две большие разницы // Народное образование. № 5, 2012. – 59-62 с.

34. Лазурский А. Ф., Франк С. Л. Программа исследования личности в ее отношениях к среде // Лазурский А. Ф. Избранные труды по общей психологии. К учению о психической активности. СПб.: 2001. – 124-160 с.

35. Лаврентьева Т.М. Диагностика уровня сформированности предметных умений и УУД. 4 класс / Т. М. Лаврентьева, О. А. Исакова – М.: ФГО – Учитель, 2016. – 263 с.

36. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики.- М.: МГПУ, 1981. - 583 с.

37. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб.: Питер, 2009. – 105 с.

38. Медник С. Построение цели и контроль ее выполнения в ТРИЗ-педагогике [Электронный ресурс], <http://www.metodolog.ru/node/1296> – Методолог – (Дата обращения: 1.02.2016).

39. Медникова Л.А. Рефлексивная деятельность младшего школьника. Ж-л Наука и школьная практика / Л.А. Медникова №1, 2008.

40. Мигунец Н. Н. Педагогические приёмы формирование контрольно-оценочной деятельности учащихся начальной школы [электронный ресурс], - <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy->

mo/2015/06/15/pedagogicheskie-priyomy-formirovanie-kontrolno-otsenочноy – статья в интернете.

41. Мухомедеева Е.Ф. Программа внеурочной деятельности: оптимизационная модель // Воспитание и дополнительное образование. № 1, 2014. – 8-15 с.

42. Мясищев В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев. – М.: МОДЭК, 2011. – 400 с.

43. Носова, О. М. Программа курса «Геометрия вокруг нас» / О. М. Носова [Электронный ресурс], - http://school20.tgl.ru/sp/pic/File/2015/80415/ГЕОМЕТРИЯ_ВОКРУГ_NAS.pdf - программа в интернете.

44. Пашнев, Б.К. Психодиагностика. Практикум школьного психолога / Б. К. Пашнев. – Ростов н/Д.: Феникс, 2012 – 320 с.

45. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов: Учебное пособие для студентов. – М.: Академия, 2000. – 184 с.

46. Попова И.Н. Организация внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС // Народное образование. № 1, 2013. – 219-226 с.

47. Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб: Питер, 2000. – 480 с.

48. Рокич М. Методика «Ценностные ориентации», [электронный ресурс], - http://www.miu.by/kaf_new/mpp/065.pdf - статья в интернете.

49. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2007. – 720с.

50. Сиразетдинова, Л.З. Эффективные приемы рефлексивной деятельности младших школьников: Методические рекомендации для учителей/ Л.З. Сиразетдинова – М.: Вече, 2013. – 13 с.

51. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Общая педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенин. – М.: ВЛАДОС. Ч. 1, 2002. – 288 с.

52. Спасибенко С. Г. Эмоциональное и рациональное в социальной структуре человека / С. Г. Спасибенко // Социально-гуманитарные знания. №2, 2002. – 109-125 с.

53. Страхова Н.М. Новые подходы к организации образовательного процесса / Н.М. Страхова // Завуч начальной школы. № 3, 2003. - 107 с.

54. Талызина. Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников / Н.Ф. Талызина. – М.: Просвещение, 1998. – 174 с.

55. Уварова. О.А. Механизмы и секреты технологии модерации: организация интерактивных учебных занятий / О. А.Уварова – М.: Учитель, 2014. – 256 с.

56. Франкл В. Воля к смыслу/Пер. с англ. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. - 368 с.

57. Фельдштейн Д.И. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. / Д. И. Фельдштейн. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. –352 с.

58. Черных Г.М. Использование рефлексивных технологий в начальной школе: Выступление педагога-психолога на городском методическом объединении учителей начальных классов / Г.М. Черных. Д.: Выступление педагога-психолога на городском методическом объединении учителей начальных классов, 2013. – 17с.

59. Шаповаленко И.В. Возрастная психология. Психология развития и возрастная психология. – М.: Гардарики, 2005. – 349 с.

60. Шкель В.Ф. Проектные технологии в образовательном учреждении. Учебно-методическое пособие. – Саратов: Научная книга, 2007. – 37 с.

61. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника / Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 1979. – 98 с.

62. Ярошевская И.Х. Новые формы и методы работы с детьми во внеурочное время // Дополнительное образование и воспитание. № 9, 2012. – 13-17 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

**Технологическая карта оценки уровня сформированности
ценностного отношения к учению младших школьников**

Критерии	Показатели			Методики
	Высокий	Средний	Низкий	
Когнитивный	<p>Полное овладение понятиями плоских и объёмных геометрических фигур, геометрических тел, владение алгоритмом решения геометрических задач различного типа, знание способов построения различных геометрических фигур.</p>	<p>Частично овладение понятиями плоских и объёмных геометрических фигур, геометрических тел, владение алгоритмом решения геометрических задач различного типа, знание способов построения различных геометрических фигур.</p>	<p>Слабое владение понятиями плоских и объёмных геометрических фигур, геометрических тел, владение алгоритмом решения геометрических задач различного типа, знание способов построения различных геометрических фигур (доля правильных ответов составила менее половины от общего числа вопросов).</p>	<p>Авторский тест составленный на основе требований к предметным результатам рабочей программы «Геометрия вокруг нас».</p>
Эмоционально-оценочный	<p>Интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ученик ориентирован на общие способы решения системы задач.</p>	<p>Интерес возникает на новый материал, но не на способы решения. Интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач).</p>	<p>Интерес практически не обнаруживается. Исключение составляет яркий, смешной, забавный материал. Интерес возникает лишь на новый материал, касающийся конкретных</p>	<p>Методика Г.Ю. Ксензовой «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса».</p>

	<p>Наличие стойкого учебно-познавательного интереса, социальной мотивации, имеют низкие показатели негативного отношения к школе. У детей младшего школьного возраста сформирована познавательная и учебная мотивация, имеют широкий социальный мотив к познавательной деятельности, мотивацию самоопределения в социальном аспекте.</p> <p>Считают причиной неуспеха собственные усилия, данные учащиеся оценивают свою деятельность с позиции ценностного отношения к</p>	<p>Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала</p> <p>Частично сформированная познавательная и учебная мотивация, социальный мотив к познавательной деятельности, частично сформирована мотивация самоопределения в социальном аспекте, сформирован позиционный мотив.</p> <p>Ориентируются на собственные способности и учитывают объективную сложность задания</p>	<p>фактов, но не теории.</p> <p>Желание младшего школьника получить хорошую отметку, имеется прагматическая внешняя утилитарная мотивация, ярко выраженное отрицательное отношение к школе.</p> <p>Руководствуются везением, делают ориентацию на строгость педагога</p>	<p>Александровский Э.М «Опросник мотивации»</p> <p>А. Г. Асмолов методика «Атрибуция успеха/неуспеха»</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

	учению			
Деятельностно-волевой	<p>Полное овладение умениями изображать плоские и объёмные геометрические фигуры, умение распознавать плоские и объёмные геометрические фигуры, называть геометрические тела, соотносить реальные объекты с моделями геометрических фигур.</p>	<p>Частично овладение умениями изображать плоские и объёмные геометрические фигуры, умение распознавать плоские и объёмные геометрические фигуры, называть геометрические тела, соотносить реальные объекты с моделями геометрических фигур.</p>	<p>Слабое овладение умениями изображать плоские и объёмные геометрические фигуры, умение распознавать плоские и объёмные геометрические фигуры, называть геометрические тела, соотносить реальные объекты с моделями геометрических фигур (доля правильных ответов составила менее половины от общего числа вопросов).</p>	<p>Авторский тест составленный на основе требований к предметным результатам рабочей программы «Геометрия вокруг нас».</p>

**Календарно-тематическое планирование кружка «Геометрия
вокруг нас»**

№	Тема	Кол-во часов	Методы и приемы формирования ценностного отношения к учению у младших школьников.
1.	Повторение изученного материала.	1ч.	– дидактическая игра; – загадки в стихах; – прием «Комплимент».
2.	Повторение изученного материала Решение логических задач. Пентамино.	1ч.	– рефлексия: закончи предложение; – головоломка «Пентамино».
3.	Окружность и круг	1ч.	– побуждающий мотив; – геометрическая сказка; – метод проблемной ситуации; – кроссворд.
4.	Окружность	1ч.	– геометрическая сказка; – беседа; – творческое задание.
5.	Шар	1ч.	– классификация геометрических фигур; – практическое задание; – работа в парах – прием «Мое состояние »
6.	Обобщение сведений о шаре	1ч.	– игры «Молчанка», «Черный ящик» – прием «Дерево творчества »; – наглядный метод.
7.	Остроугольный и тупоугольный треугольник	1ч.	– занятие – путешествие; – групповая работа; – приём «Незаконченные предложения».
8.	Прямоугольный треугольник	1ч.	– занятие – путешествие; – приём «Сказочное дерево» – связь геометрии с жизнью.
9.	Разносторонний треугольник	1ч.	– занятие– путешествие; – работа в паре и группе; – приём «Незаконченные предложения».
10.	Равнобедренный и равносторонний треугольник	1ч.	– связь геометрии с жизнью; – занятие – путешествие; – работа в группе; – приём «Незаконченные предложения» – прием «Дерево творчества ».
11.	Игра улицы геометрии	1ч.	– длительная игра;

			<ul style="list-style-type: none"> – эвристическая беседа; – проблемный вопрос; – лист достижений.
12.	Параллелепипед и куб	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – эвристическая беседа; – проблемный вопрос; – лист достижений.
13.	Объем параллелепипеда	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – кластер; – конструирование «Книжка самоделка»
14.	Конус	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – длительная игра; – словесный, наглядный.
15.	Конус	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – синквейн; – словесный, наглядный; – конструирование «Книжка самоделка».
16.	Цилиндр	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – длительная игра; – словесный, наглядный.
17.	Цилиндр	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – синквейн; – конструирование «Книжка самоделка»; – рефлексия.
18.	Пирамида	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – длительная игра; – рефлексия.
19.	Пирамида	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – синквейн; – конструирование «Книжка самоделка».
20.	Игра «Морской бой»	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – игровой; – викторина.
21.	Построение геометрических фигур.	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – метод геометрического построения по точкам; – метод воображаемого построения;
22.	Оригами	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – метод оригами; – словесный, наглядный , практический
23.	Координатное построение	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – координатный метод, – игровой
24.	Моделирование	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – моделирование
25-29.	Решение задач	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – словесный, наглядный , практический; – разноуровневое обучение – рефлексия
30.	Проект «Дом». Первый этап «Дизайнеры».	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – метод проектов; – групповая работа; – эскиз; – лист достижений.
31.	Проект «Дом». Второй этап «Архитекторы».	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – метод проектов; – групповая работа; – модель; – лист достижений.

32.	Проект «Дом». Третий этап «Строители».	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – групповая работа; – конструирование; – лист достижений.
33.	Защита проекта	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – метод проектов;
34.	КВН по улицам геометрии.	1ч.	<ul style="list-style-type: none"> – групповая работа; – КВН; – загадки, – кроссворд; – прием «Украшение торта»; – приём поощрения: вручение дипломов.
Всего: 34 часа			