

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Дополнительное образование

(направленность (профиль))

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУКИ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ ТКАЧЕСТВА В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ**

Студент

М.С. Теймуразян

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

О.А. Еник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор И.В. Непрокина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018г.

Тольятти 2018

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы развития мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития посредством ткачества в дополнительном образовании .....	10
1.1 Характеристика и особенности развития детей 6–7 лет с задержкой психического развития .....	10
1.2 Особенности развития мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития.....	15
1.3 Развитие мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития в дополнительном образовании.....	23
Выводы по первой главе.....	30
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития посредством ткачества в дополнительном образовании .....	32
2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития .....	32
2.2 Разработка и апробация занятий по ткачеству в дополнительном образовании для развития мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития .....	45
2.3 Определение динамики в уровне развития мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития.....	56
Выводы по второй главе.....	63
Заключение.....	65
Список используемой литературы.....	67
Приложения.....	73

## Введение

Актуальность исследования обуславливается тем, что в ситуации перехода Российской Федерации от индустриального к постиндустриальному информационному обществу нарастают вызовы системе образования и социализации детей с задержкой психического развития. Все острее встает задача общественного понимания необходимости дополнительного образования как открытого вариативного образования и его миссии наиболее полного обеспечения права детей с задержкой психического развития (далее - ЗПР) на развитие и свободный выбор разнообразных видов деятельности, в которых происходит личностное развитие детей.

Актуальной становится такая организация образования, которая обеспечивала бы способность детей с задержкой психического развития включаться в общественные и социальные процессы.

Конкурентные преимущества дополнительного образования в сравнении с другими видами формального образования проявляются в следующих его характеристиках:

- свободный личностный выбор деятельности, определяющей индивидуальное развитие человека;
- вариативность содержания и форм организации образовательного процесса;
- доступность глобального знания и информации для каждого;
- адаптивность к возникающим изменениям.

Анализ этих характеристик позволяет осознать ценностный статус дополнительного образования как уникальной и конкурентоспособной социальной практики наращивания мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества. Для благополучного формирования дошкольника с ЗПР нужно развитие мелкой моторики, которое напрямую объединено с развитием познавательной, волевой и эмоциональной зонами

развития психики. У детей 6-7 лет с ЗПР показатель сформированности мелкой моторики устанавливает возможность интеллектуальной деятельности и весьма серьезно может повлиять на действенность последующей учебной деятельности. Формирование тонкой моторики, как основное обстоятельство реализации познавательной деятельности, дает возможность удачно учиться в школе, можно реализовать посредством с традиционных методов обучения, а так же посредством нетрадиционными методами, такими как ткачество. Суждения о вещах, которые окружают детей во внешнем мире многогранны и персональные. Впечатления, которые ребенок получает через тактильные ощущения, через движение, зрение, слух соединяются в один образ. А единство и многосторонность рассуждений о той или иной вещи оказывают содействие более правильному установлению сути слова–определения вещи. Полное суждение о внешнем мире предметов у дошкольника не имеет возможности сложиться без тактильного восприятия, так как тактильность проявляется в границах экспансивного и чувственного постижения. Под воздействием тактильного восприятия развиваются начальные суждения о величине предметов, об их форме, а так же о их местонахождении в пространстве. Основным воздействием ребенка на вещи является хватание, в тот момент дошкольник изучает предметы на ощупь, и при этом рука ребенка обучает его глаза. Проведенный анализ программ и учебно-методических пособий позволил заключить, что в практике дошкольного образования недостаточно исследований в области применения ткачества для развития мелкой моторики руки у дошкольников с ЗПР в дополнительном образовании.

Анализ исследований показал, что проблема развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР является актуальной. Актуальность на социально-педагогическом уровне связана с тем, что система образования реализует социальный заказ общества на формирование и развитие интеллектуальных способностей дошкольников. Это необходимо для успешного обучения детей в начальной школе. Это подтверждается в исследованиях Т.В. Власовой,

Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, М.С. Певзнера, Р.Е. Левин и др. [5; 36].

На научно-теоретическом уровне связано с тем, что проблема развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР нашла своё отражение в трудах отечественных и зарубежных учёных. Изучив психолого-педагогическую литературу, можно констатировать, что исследований, посвящённых проблеме развития мелкой моторики руки у детей с ЗПР посредством ткачества в дополнительно образовании, недостаточно, и в имеющихся работах рассматривается только в ДОО (Н.П. Аникеева, А.А. Васильченко, В.И. Лубовский и др.) [1; 4; 5; 17].

Таким образом, на актуальность проблемы развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР указывают выявленные нами **противоречия** между:

- существующими известными трудностями в развитии мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с ЗПР и недостаточной разработанностью в теории и практики применения ткачества в коррекционной работе;

- интенсивным характером внедрения программ дополнительного образования детей и недостаточным методическим обеспечением организации работы по развитию мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР в данном направлении;

- между необходимостью развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с ЗПР и недостаточной разработанностью методического обеспечения для осуществления данного процесса в дополнительном образовании.

Наличие выделенных противоречий позволило обозначить **проблему** исследования: каковы потенциальные возможности использования ткачества для развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР в дополнительном образовании.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и апробировать процесс развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР посредством ткачества в дополнительном образовании.

**Объект исследования:** процесс развития мелкой моторики руки у

детей 6-7 лет с ЗПР.

**Предмет исследования:** ткачество как средство развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР в дополнительном образовании.

**Гипотеза:** процесс развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР в дополнительном образовании будет успешным, если:

- разработан диагностический инструментарий, позволяющий комплексно оценить уровень развития мелкой моторики руки, установить трудности и причины их возникновения;

- определить методические подходы к разработке содержания коррекционно-развивающей работы с детьми с ЗПР в дополнительном образовании по развитию мелкой моторики руки;

- содержание коррекционно-развивающей работы с детьми с ЗПР в дополнительном образовании будет определяться уровнем развития мелкой моторики руки и спецификой приемов работы по ткачеству.

**Задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития мелкой моторики руки у детей с ЗПР.

2. Выявить уровень развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР.

3. Разработать и апробировать методику развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР в дополнительном образовании посредством ткачества.

**Методологическая основа исследования:** гуманитарный подход в понимании и познании ребенка; идеи о потенциальных возможностях детей; системный и деятельностный подходы в обучении и развитии детей.

**Методы исследования:** применялись следующие методы:

- теоретический анализ специальной литературы;

- методы экспериментального исследования: диагностические задания, опытно-экспериментальная работа, анализ продуктов детской деятельности и др.

– изучение и обобщение передового педагогического опыта.

**Теоретическую основу** исследования составляют:

– положения об особенностях развития и обучения детей с ОВЗ (Г.А. Власова, М.М. Кольцова, Т.А. Ткаченко, Л.В. Фомина, и др.);

– медицинские исследования причин поражения центральной нервной системы у детей дошкольного возраста (М.С. Певзнер, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, И.Ф. Марковская и др.);

– исследование строения мозга в норме и при патологии (А.Р. Лурия и др.);

– положения о специфике коррекционной работы с детьми с задержкой психического развития (Г.А. Власова, М.С. Певзнер);

– положения по художественно-эстетическому развитию, и конкретно возможности применения ткачества в работе с детьми с ЗПР (Л.Н. Блинова, Л.И. Загляда).

**Новизна исследования:** доказаны возможности ткачества для развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР в дополнительном образовании и раскрыты научные основы его использования.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что определены показатели развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и описаны содержательные характеристики развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в дополнительном образовании посредством ткачества.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что полученные результаты будут использованы при построении коррекционно-развивающей работы в дополнительном образовании по развитию мелкой моторики у детей с задержкой психического развития. Представлены апробированные в практике системы дополнительного образования по данному процессу, разработанный педагогический инструментарий по определению уровней развития мелкой моторики у детей с задержкой

психического развития.

**Обоснование и достоверность результатов исследования:** обеспечено теоретическим обоснованием проблемы; использованием комплекса методов, адекватных цели, объекту и предмету, задачам исследования; положительными результатами апробации опытно-экспериментальной работы.

**Апробация и внедрение результатов работы:** результаты исследования обсуждались на научно-методических семинарах кафедры дошкольной педагогики, прикладной психологии; на научно-практических конференциях разного уровня. Материалы исследования опубликованы в 4 публикациях.

**Организация и этапы исследования:**

Исследование проводили в три этапа:

Первый этап (сентябрь – декабрь 2016 г). На данном этапе мы изучали специальную и психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования. Определили актуальность и аппарат исследования. Подобрали комплекс диагностических заданий для проведения констатирующего эксперимента.

Второй этап (январь – июнь 2017 г). Этап проведения констатирующего этапа, анализ полученных результатов. Подбор и апробация комплекса мероприятий по развитию мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития в дополнительном образовании.

Третий этап (сентябрь 2017 – май 2018г). Анализ результатов формирующего эксперимента и проведение контрольного эксперимента. Сравнительный анализ полученных результатов. Окончательное оформление работы.

**Экспериментальная база:** эксперимент проведен в МБУ № 53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет с задержкой психического развития.



### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР посредством ткачества организовано поэтапно с учетом специфики задержки психического развития.

2. Развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР рассматривается через определение специфики содержания коррекционно-развивающей работы с детьми с ЗПР в дополнительном образовании по развитию мелкой моторики руки.

3. Содержание коррекционно-развивающей работы с детьми с ЗПР в дополнительном образовании определяется уровнем развития мелкой моторики руки и спецификой приемов работы по ткачеству.

**Структура работы:** Работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка используемой литературы (50 источников) и приложения.

# **Глава 1 Теоретические основы развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством ткачества в дополнительном образовании**

## **1.1 Характеристика и особенности развития детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

А.А. Адаскина писала: «Задержка психического развития применяется в отношении к детям со слабо проявленной органической недостаточностью центральной нервной системы. У данных дошкольников не наблюдается характерных нарушений опорно-двигательного аппарата, зрения, слуха, тяжелых проблем с речью, эти дети не являются умственно отсталыми. Вместе с тем у большинства из детей отмечается полиморфная клиническая симптоматика; незрелость целенаправленной деятельности, сложных форм поведения на фоне нарушенной работоспособности, стремительной истощаемости, энцефалопатических расстройств» [36].

Остановка созревания может быть определена различными особенностями: несложными родовыми травмами, недоношенностью, легкими внутриутробными поражениями ЦНС, инфекционными болезнями на ранних периодах жизни детей, влиянием ряда иных заболеваний.

Ф.А.Сохин говорил: «Задержка психического развития (ЗПР) – это психолого-педагогическое название для более распространенного среди всех имеющих у дошкольников отклонений в психическом и физическом созревании. По представлениям различных ученых и практиков, среди всех детей можно выявить от 6 до 11% детей с ЗПР разнообразного генеза. Задержка психического развития касается «пограничной» формы дизонтогенеза и формулируется в замедленном темпе созревания разнообразных психических функций. В конечном счете, для предоставленного состояния являются свойственными гетерохронность (разновременность) проявлений аномалий и основные отличия как в уровне

их выраженности, так и в предсказании результатов» [36].

В психологическом развитии детей с ЗПР типичным считается соединение дефицитных функций [36]. Дефицитность, вероятно, станет сопровождаться инфантильными гранями личности и действий ребенка. При этом, в отдельных случаях у детей будет нарушена выносливость, в иных направлениях – произвольная организация поведения, в прочих направлениях – мотив к всевозможным разновидностям интеллектуального поведения.

Задержка психического развития у дошкольников проявляется как тяжелое полиморфное отклонение, при каком у разных дошкольников бывают нарушены разнообразные элементы их психических, физических, психологических процессов.

В.И. Лубовский писал: «Следовательно, чтобы осмыслить, что является главным, центральным нарушением в строении предоставленной аномалии, нужно припомнить структурно-функциональную модель деятельности головного мозга. Во взаимоотношении с предоставленной моделью можно выделить три блока – блок приема, переработки и хранения информации, энергетический блок и блок программирования, регуляции и контроля. Гармоничная совместная деятельность представленных трех блоков обеспечивает интегративную работу головного мозга и стабильное взаимообогащение различных функциональных систем. Полагается, что у дошкольников функциональные системы с краткосрочным интервалом развития в значительной степени отражают нарушение. Это свойственно для продолговатого мозга и срединной части головного мозга. Симптоматика функциональных нарушений отражают функциональные системы с долгосрочным интервалом – формации лобной области и третичные поля анализаторов. Так как, функциональные системы головного мозга развиваются гетерохронно, то патогенный фактор, какой влияет на разные этапы пренатального или постнатального периода созревания дошкольника, и сможет пробудить сложное соединение симптомов, как негрубого

повреждения, так и функциональной незрелости разнообразных отделов коры головного мозга» [17, с. 63].

П.Я. Гальперин писал: «Подкорковые системы снабжают оптимальный энергетический тонус коры головного мозга и подрывают ее энергичность. При органической или нефункциональной незрелости у дошкольников начинаются нейродинамические расстройства – нарушение концентрированности, лабильность (неустойчивость) и истощаемость психического тонуса, явления вегето-сосудистой дистонии, обменно-трофические нарушения, уравновешенности и подвижности процессов возбуждения и торможения, аффективные расстройства» [36, с. 236].

В.И. Лубовский писал: «Третичные поля анализаторов касаются блока приобретения, обработки и хранения информации, приходящей из внутренней и внешней среды. Морфофункциональные проблемы данных областей приводят к дефицитарности модально–специфических функций, к которым относятся гнозис, праксис, слуховая и зрительная память, речь. Формации лобной области имеют отношение к блоку контроля и регуляции. Сообща с третичными зонами анализаторов формации лобной области реализовывают усложненную интегративную работу головного мозга – формируют общее участие разнообразных функциональных систем и подсистем головного мозга для построения и реализации более сложных психических операций, сознательного поведения и познавательной деятельности. Незрелость этих функций приведет к возникновению у дошкольников несформированности произвольных форм психической деятельности, психического инфантилизма, к нарушениям межанализаторных корко–подкорковых и корко–корковых соединений» [17, с.46].

И.Ф. Марковская отмечала: «при приостановке психического формирования у дошкольников подмечают различные этиопатогенетические варианты, где главным причиннообразующим фактором является:

– небольшой темп психической энергичности (корковая

незрелость),

- недостаток внимания с гиперактивностью (незрелость подкорковых структур),

- вегетативная лабильность на фоне соматической ослабленности (в силу незрелости или вследствие ослабленности самой вегетативной нервной системы на фоне социальных, экологических, биологических причин),

- вегетативная незрелость (как биологическая невыносимость организма),

- энергетическое истощение нервных клеток (на фоне хронического стресса) и другие» [34, с. 58].

В работе [2] представлено следующее определение: «Задержка психического развития, тоже применяется для определения патологий в интеллектуальной сфере у дошкольника с педагогической запущенностью, определенной социальной депривацией» [2, с. 18].

В определении Н.П. Аникеевой отражены как социальные факторы, так и биологические факторы демонстрации и созревания рассмотренного положения, в котором нормальное функционирование здорового организма проблематично, непросто проходит развитие социального развития ребенка из-за позднего формирования личности ребенка [36].

В труде В.С. Кузин «Психология» писали: «Основной анализ клинических данных о дошкольниках с ЗПР и совместные рекомендации по организации коррекционной работы с ними были предоставлены. Усиленное и многостороннее исследование проблем ЗПР в дальнейшие годы содействовало приобретению бесценных научных данных. Итоги этих изысканий натолкнули на мысль, что постоянно отстающие в развитии дошкольники по своему составу различны. При исследовании дошкольников, отстающих в созревании от своих ровесников, эти вероятности нужно не игнорировать, по преимуществу» [30, с. 48].

Рассматривая определение, данное В.С. Кузиным о детях

дошкольного возраста с ЗПР, можно выдвинуть следующие вопросы: а что думают воспитатели о том, что же такое «задержка психического развития»? Какие же, основные, характерные клинические отличия рассматриваемого состояния могут определить все детали развития дошкольников, которые собираются поступать в школу? Каким образом, возможно, разрешить вопросы коррекции ЗПР, типологии, диагностики ее развития в дошкольном возрасте? Для этого обратимся к работам И.Ф. Марковской.

И.Ф. Марковская писала: «Дошкольников с ЗПР, невзирая на существенную вариабельность, можно охарактеризовать последовательностью признаков, разрешающих усовершенствовать данное состояние, как от педагогической запущенности, так и от олигофрении: дети не обладают нарушениями каких-либо анализаторов, не являются умственно отсталыми, но, одновременно с этим, сильно не успевают в учебе потому, что у них наблюдается поликлиническая симптоматика – целенаправленной деятельности на фоне быстрой истощаемости, незрелости сложных форм поведения, нарушенной работоспособности, утомляемости. Патогенической основой этих симптомов, как представляют проведенные исследования клиницистов, психологов и ученых, является перенесенное органическое заболевание центральной нервной системы» [34, с.49].

Серьезная задержка психического развития обладает органической природой. Поэтому, существенным считается проблема, которая могла бы объяснить эту форму нарушения развития. Этим вопросом занимались многие исследователи (П.К. Вендер, Г.Е. Сухарева, а также Р.А. Корбов, К.С. Лебединская, и другие) в качестве таких оснований они считают: нарушения, возникшие во время беременности (интоксикации, травмы, несовместимость по резус-фактору, и другие), полученные при рождении болезни (СПИД, сифилис), недоношенность, травмы, полученные при рождении и асфиксию, ранние постнатальные (в первые 1–2 года жизни) болезни.

Количественные критерии разделения причин задержки психического

развития по уровню значительности можно увидеть в ряде исследований, например у С. Максимовой, Л.В. Артемовой и других.

Так, в научном труде С. Максимова писала: «67,32% исследованных дошкольников с ЗПР имели в наличие патологию внутриутробного созревания и опасные заболевания в первый год жизни» [33, с. 106].

Таким образом, компенсация и коррекция задержки психического развития нужно начинать с понимания причин нарушений в созревании психики детей с ЗПР, ее клинической характеристики, основных причин задержки психического развития и их влияния на последующее развитие можно предположить, что, серьезные нарушения установленных интеллектуальных функций, степени характеристики рассмотренной патологии, а также, особенностей их взаимодействия с иными невротическими и мозговыми нарушениями и их уровнем сложности.

## **1.2 Особенности развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Для решения вопросов, которые были поставлены в предыдущем параграфе нужно определить особенности развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Л.В. Артемова писала: «У детей с задержкой психического развития не отмечается нелегких двигательных расстройств, тем не менее, при более пристальном анализе выделяется отставание в физическом развитии, неразвитость техники в существенных видах движений, неразвитость таких двигательных качеств как выносливость, точность, ловкость, гибкость, координация, сила. Сильнее всего заметна неразвитость зрительно–моторной координации, мелкой моторики рук, что тормозит формирование у детей графических навыков» [2, с. 62].

Л.Ф. Бильчугов писал: «Мелкая моторика руки – это общность согласованных поступков мышечной, костной и нервной систем, нередко в

сочетании со зрительной системой в выполнении точных и мелких движений пальцами и кистями ног и рук. В использовании моторных навыков пальцами и руками часто применяют термины проворство, ловкость и т.д. К зоне мелкой моторики причисляется огромное число различных движений: от элементарных жестов, таких как захват объектов, до мельчайших движений, от каких, например, зависит качество почерка у детей» [36].

В.С. Кузин писал: «Зрительно–моторная координация – это слаженность деятельности мелкой моторики руки (умение воспроизвести рисунок–образец) и зрительного анализатора» [30, с.87].

М. Донильдсон писал: «Графомоторные навыки – это обусловленные постоянные положения и хода пишущей руки, разрешающие изображать письменные звуки и их соединения» [21, с.46].

Можно отметить существенный интерес, направленный на развитие мелкой моторики руки дошкольника, который отражен в исследованиях ученых Института физиологии детей и подростков АПН (Л.А. Антаковой–Фоминой, Е.И. Исениной, М.М. Кольцовой), которые отметили связь интеллектуального развития дошкольников с задержкой психического развития и степенью сформированности у них мелкой моторики. Уровень сформированности у данной категории дошкольников речевых навыков, так же, зависит от степени сформированности у них мелкой моторики руки.

Следовательно, основной целью, которая которую ставят перед педагогами, работающими с дошкольниками, имеющими задержку психического развития и их родителями – это развитие у детей мелкой моторики кистей рук, что неизбежно будет помогать развитию у детей речевых навыков и интеллекта, и поэтому, этим детям будет проще подготовиться к обучению в школе.

Л.В. Артемова писала: «У большинства дошкольников с ЗПР встречаются нарушения двигательных способностей – движения неуклюжи, часто бесконтрольны, расстроена слаженность в движении глаз и рук. Более всего нарушена у дошкольников моторика кистей пальцев рук. Это



обнаруживается в разнообразных видах детской деятельности – в умениях самообслуживания, навыках в трудовой деятельности, а также в производительных видах деятельности. Дошкольники плохо держат ложку, кисточку и карандаш, зажимая их в кулаке. При рисовании у детей с ЗПР нет нажима на карандаш или, напротив, движения рук грубые, размашистые, отрывистые. В работе с пластичными материалами дошкольники с значительным трудом вырабатывают круговые и прямые движения руками, движения пальцев ослабленные и нетвердые. Рука дошкольника является важнейшим инструментом в разнообразных видах деятельности, а, поэтому, степень умения зависит от владения своими руками, а не ножницами, карандашом или кисточкой» [2, с. 74].

Продуктивные виды деятельности особенно полезны в развитии мелкой моторики у детей, так же, немалую пользу может оказать ткачество.

Появлению у детей в образовательной деятельности ОО «Художественно-эстетическом развитии» плетения и ткачества посвящали свои научные исследования такие ученые, как: Н.А. Ветлугина, Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина, Е.А. Флерина, Н.Б. Халезова и другие. Все они сошлись в том, что обучение и воспитание детей стоит направлять на выработку у них чувственного восприятия, а так же, развивать возможности воссоздавать в детской продуктивной деятельности внешний мир, и находить новые варианты его описания.

В своих трудах Т.Г. Казакова писала: «Занятию изобразительной деятельностью нужно выделять больше времени, не только на ОД в ДОО, но и в обычной жизни, в кругу семьи» [27, с.64].

В.И. Лубовский писал: «Для формирования движений руки дошкольников нужно применять, как традиционные для ДОО виды работы на ОД математикой (на этих ОД, как правило, в усложняющемся порядке с дошкольниками проводят задания по зарисовке их в заданном пространстве, по штриховке контурных рисунков, изображающих различные предметы, по обведению контуров у геометрических фигур и др.), так и продуктивные

виды деятельности, так же, и специальные системы ОД в свободной деятельности» [17, с.76].

Образовательная деятельность включает в себе два направления: выработку ловкости в движениях пальцев руки у детей, через рисование, лепку, аппликацию, ткачество и готовность его руки к письму, посредством специализированных упражнений.

Н.П. Анিকেева писала: «Направленность работы по воспитанию у детей с ЗПР тонкой ручной моторики охватывает упражнения на выполнение движений в заданном ритме, поручения, обращенные на развитие произвольного внимания и графические упражнения в тетрадях и альбомах, пальцевую и кистевую гимнастику. Данные разновидности упражнений могут помочь корригировать аномалии в развитии кистевых и тонких пальцевых движений, укрепляют мышцы рук, совершенствуют дифференциацию движений, содействуют готовности рук к рисованию и письму. Кистевая гимнастика формирует у дошкольников легкие кистевые движения и, как результат дошкольники перестают крутить лист бумаги в процессе рисования, что дети производят для лучшей передачи формы предмета, и начинают совершать кистевые формообразующие движения» [1, с.58].

Через какое то время условия выполнения заданий нужно усложнить: этому будет способствовать чередование упражнений направленные на то, чтобы расслабить, а затем усилить движения пальцев, так же можно использовать в качестве усложнения переключение и удержание установленной позиции пальцев. На развитие мелкой мускулатуры благотворное влияние оказывает самомассаж рук, например, перекачивание в ладонях фломастера, кубика изо льда, горошин и так далее.

М. Донильдсон писал: «Недостаточность восприятия и мелкой моторики обусловлена несформированностью интегративной деятельности мозга и, прежде всего нескольких сенсорных систем (зрительной, слуховой, осязательной и двигательной). Известно, что интегративность – это

взаимодействие различных функциональных систем – является основой психического развития ребенка. Из-за недостаточности интегративной деятельности мозга дошкольники с ЗПР имеют трудности в опознании необычно изображенных вещей (контурные или схематичные рисунки, недорисованные или перевернутые изображения), детям тяжело объединить некоторые частности рисунка в цельный смысловой образ» [6, с. 72].

Данные типичные нарушения восприятия у дошкольников с задержкой психического развития делают невозможным их полное восприятие внешнего мира, сужая его до отдельных частей и фрагментов.

У этих детей очень малый опыт манипулирования с предметами, небольшой опыт познания внешнего мира, плохо развито сенсорное восприятие, бедны пространственные представления.

Л.Ф. Бильчугов писал: «Некоторые дошкольники не посещают ДОО, не подготовлены к обучению в школе не физически, ни психологически. Оттого, наибольшая ответственность за адаптацию, готовность к обучению в школе, формирование различных психофизических функций дошкольников с ЗПР ложится на воспитателя» [36].

Развитие мелкой моторики является основой совершенствования организации формирования познавательного и интеллектуального развития, принятия и анализа приобретенных знаний.

Регулярная, непрерывная, продуктивная работа над формированием мелкой моторики руки у детей с задержкой психического развития результативно сказывается на увеличении произвольной памяти, на четкости речи, расширении практического опыта в образовательной деятельности, на развитии остроты и гибкости мышления.

В работе [36] представлено, что головной мозг и рука взаимосвязаны. У древних людей была легенда, что раньше на кончиках пальцев у людей были глаза [36].

Есть предположение о том, что через руку человека, через подушечки его пальцев продвигаются каналы, те, по которым движется энергия, пертекая

внутри, от одного канала к другому.

В тот момент, когда энергия встречает на своем пути препятствия своего непринужденного хода появляется болезнь. У дошкольников с задержкой психического развития с трудом развивается слаженность в работе чувственной и двигательной сферы, от того, что плохо сформирован каждый орган чувств. Чтобы формирование зрительных, тактильных, двигательных восприятий потенциально подходило к норме, нужно регулярно проводить характерную дополнительную коррекционную деятельность.

Е.В. Глазырина писала: «Неполноценность или отсутствие суждений об окружающем сказывается на формировании речи. Слово, заполненное случайным, ограниченным содержанием, понимается только в назначенных обстоятельствах и в связи с обусловленными вещами. Одновременно отсутствие целостности тактильного, двигательного, зрительного образов мешает получению навыков по самообслуживанию, трудовых умений» [15, с.72].

Весомое значение в развитии устной речи и письма у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития выполняет сформированность моторики, особенно – это касается развития мелкой моторики рук ребенка. Именно потому, что письмо потребует выполнения наиболее сложных движений пальцами и кистью, эти движения близки по характеру созреванию высшим интеллектуальным действиям. Уровень созревания и развития речи дошкольников с задержкой психического развития коррелирует с уровнем развития мелкой моторики. В коре головного мозга происходит серьезное формирование центров письма, в то время когда от кисти руки и пальцев мозг начинает получать большое количество импульсов.

В.В. Давыдов писал: «Проблемы развития моторики у дошкольников с ЗПР формулируются в неуклюжести, замедленности движений, а также в неровном характере движений, определенном изменчивостью внимания. У

детей крайне малоразвиты двигательные образы. Это приводит к тому, что у детей наблюдается недоразвитие кинестетического самоконтроля» [36].

Л.В. Артемова писала: «Проблемы с движениями пальцев у дошкольников с ЗПР не смогут не проявить воздействия на регуляцию и контроль движений при развитии двигательного навыка. Несовершенства в движении пальцев выражают не только прямое негативное влияние на развитие двигательного навыка, но и опосредованное, так как приводят к нарушению координации движений, затруднив тем самым контроль при выполнении действия. При осуществлении двигательного навыка сигналами для самоконтроля служат ощущения, восприятия, представления, а также мыслительные процессы. Исходя из представления цели, человек управляет своими движениями так, чтобы они способствовали ее осуществлению. Решающее значение для регуляции движений в тот или иной момент имеют зрительные, двигательные, слуховые и другие ощущения, возникающие во время работы. На основании этих ощущений и регулируется сила, скорость, направление движения, а также координация движений правой и левой руки» [2, с.64].

В.А. Сухомлинский писал: «Точка отсчета в развитии дарований и способностей детей находится на кончиках пальцев. Чем значительнее уверенность в движениях руки ребенка, тем острее происходит взаимодействие руки и орудия труда, более усложняются движения, колоритнее творческая стихия разума детей. И, чем значительнее мастерство в руке у ребенка, тем он разумнее» [36].

М. Донильдсон писал: «Созревание и улучшение мелкой моторики пальцев и кисти рук является важнейшим стимулом формирования речи, всех психических процессов, центральной нервной системы. Синтез и анализ при обрабатывании информации в центральной нервной системе обеспечит сознательный отбор более оттачиваемых моторных функций. Дошкольник понимает, что при совершенствовании моторных функций он ощущает себя комфортнее при любом обстоятельстве, в любой сфере» [6, с.14].

Л.В. Занков, А.Р. Лурия, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарева и иные ученые пришли к общему мнению о том, что нарушения в развитии мелкой моторики дают серьезные нарушения в развитии познавательной активности и интеллекта. Они так же отмечали, что координация движений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития отстает в развитии и находится на уровне развития детей 4 лет с сохранным развитием, движения пальцев и кисти руки неуклюжи, нескладны, их динамика нарушена.

По количественным и качественным критериям изучений, которые проводили Л.В. Антакова-Фомина, М.М. Кольцова, Б.И. Пинский, было определено взаимодействие развития интеллекта и сформированности мелкой моторики руки. Уровень сформированности речевых навыков, также существовал в прямой подчиненности от степени сформированности мелкой моторики руки.

В.В. Давыдов писал: «Целая история созревания человечества обосновывает, что движения руки близко объединены с речью. Первой конфигурацией общения древних людей были мимика и жесты. Особо значительна была роль руки. Свидетельствующее, описывающее, оборонительное и другие движения руки располагались в основании того первичного языка, при помощи которого люди объяснялись. Прошли тысячелетия, пока сформировалась устная (словесная) речь» [36].

А.А. Павлов писал «Тактильные ощущения приносят в центр развития речи, в его двигательную часть, добавочную силу, содействующую его развитию. Чем идеальнее кора головного мозга, тем безупречнее речь, а следовательно, и мышление. В коре мозга речевая зона размещена совсем рядом с двигательной. Данная речевая зона является, именно, ее долей. Передняя центральная извилина мозга – это именуемая двигательная проекционная зона, откуда исходят распоряжения произвести то или иное движение. Около трети всей площади двигательной проекции охватывает проекция кисти руки, размещенная весьма недалеко от речевой моторной зоны. Собственно размер проекции кисти руки, приближение моторной к

речевой зоне вселили в ученых убеждение, что развитие мелкой (тонкой) моторики пальцев рук выражает немалое воздействие на формирование активной речи дошкольника. Изображенные данные физиологических обследований уже напрямую соотносят речевую зону, сформированную под воздействием импульсов, исходящих от пальцев рук» [43, с.86].

Согласно исследованию А.А. Павлова можно отметить, что функция формирования мелкой моторики и речь развиваются параллельно. В работе с дошкольниками эту информацию необходимо использовать, нужно заниматься развитием мелкой моторики для успешного развития речи, особенно это актуально для тех детей, у которых существуют проблемы в развитии речи или интеллектуальном развитии. Формирование мелкой моторики дает эффективное развитие речи у дошкольников с задержкой психического развития.

Поэтому, проблему формирования, образования и воспитания детей с задержкой психического развития в общеобразовательной организации ведет к тонкому и эластичному подходам, так как не все дети с задержкой психического развития смогут благополучно вписаться в образовательную среду ровесников с сохранным развитием. Дошкольники с задержкой психического развития имеют возможность воплотить в жизнь свои потенциальные возможности лишь в обстоятельствах вовремя начатого и пропорционально организованного процесса развития в коллективе с детьми с сохранным развитием.

### **1.3 Развитие мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития в дополнительном образовании**

В психолого-педагогических исследованиях доказано взаимодействие развития интеллекта и руки.

Например, Л.В. Артемова писала: «Даже простая ручная деятельность требует устойчивого внимания и вынуждает дошкольника с ЗПР думать.

Мастерская деятельности руками ещё больше содействует улучшению работы мозга. Таким образом, имеются все исходные положения для рассмотрения ручной деятельности как значительного элемента гармоничного развития дошкольников с ЗПР» [2].

Развивать мелкую моторику руки возможно и в дополнительном образовании.

В.А. Горский писал: «Дополнительное образование детей – целенаправленный процесс воспитания, развития личности и обучения посредством реализации дополнительных образовательных программ, оказания дополнительных образовательных услуг и информационно-образовательной деятельности за пределами основных образовательных программ в интересах человека, государства. Дополнительное образование детей нельзя рассматривать как некий придаток к основному образованию, выполняющий функцию расширения возможностей образовательных стандартов. Основное его предназначение – удовлетворять постоянно изменяющиеся индивидуальные социокультурные и образовательные потребности детей. В науке дополнительное образование детей рассматривается как особо ценный тип образования, как зона ближайшего развития образования в России» [18, с.59].

По своей сути дополнительное образование дошкольников считается всеобъемлющим. Во внешнем мире, в живой или неживой природе, система социальных взаимоотношений, область разума, и не существует ничего, что не станет объектом дополнительного образования. Дополнительное образование в может соответствовать любым интересам.

Е.Б. Евладова писала: «Дополнительное образование вносит существенный вклад в образовательный процесс, в воспитание и оздоровление учащихся. Система внеурочной занятости детей, направлена на то, чтобы дошкольная жизнь стала для детей интересной и полезной».

В.И. Андреева писала: «Современная система дополнительного образования детей предоставляет возможность миллионам обучающихся



заниматься художественным и техническим творчеством, туристско-краеведческой и эколого-биологической деятельностью, спортом и исследовательской работой – в соответствии со своими желаниями, интересами и потенциальными возможностями» [46, с.94].

Е.В. Блохина отмечала: «Произошли важные изменения в программно–методическом обеспечении дополнительного образования детей: педагоги дополнительного образования разрабатывают авторские дополнительные программы, стремясь создать условия для развития творческой активности детей, реализуя при этом собственный профессиональный и личностный потенциал» [7, с.129].

О.Е. Лебедева полагала: «Работа кружков и объединений строится в соответствии с разработанными общеобразовательными программами. Реализация образовательных программ идет через организацию обучающих занятий во второй половине дня. Форму занятий выбирает сам педагог в соответствии с поставленными задачами и исходя из психофизиологической целесообразности. Обязательно использование дифференцированного подхода к организации образовательной деятельности в объединении: вовлечение каждого ребенка в деятельность, для развития тех физических и психологических проблем, которые наблюдаются у детей с задержкой психического развития» [22, с.71].

Таким образом, в дополнительном образовании с детьми 6–7 лет возможно заниматься ткачеством, для формирования мелкой моторики руки.

Ткачество – такая отличная деятельность, позволяющая дошкольникам освоить новый вид искусства. Ткачество не только способствует тонким моторным навыкам, но и помогает детям научиться создавать узоры и работать через проблемы, с которыми они могут столкнуться во время плетения. Это может быть прекрасный способ для детей выразить себя художественно.

Ткачество может быть сделано с очень небольшим количеством материалов и с небольшой настройкой, что делает его идеальной

деятельностью для занятых мам или педагогов. И все же, это может держать маленькие руки занятыми в течение длинных промежутков времени, что-то еще, что весьма привлекательно как для учителей, так и для мам. Давайте определим, какие инструменты вам понадобятся для ткачества. Сначала вам нужно что-то, чтобы действовало как «ткацкий станок», и вам также понадобится лента, пряжа или какой-либо другой тип длинной ткани для ткачества в ткацкий станок [51].

По определению Н.И. Лебедевой, «ткачеством называется способ получения материи или тесьмы, при котором имеются на лицо два признака:

- разделение ниток на две группы – основу и уток;
- механическое чередование зева – нити основы разделяются на две группы, образуя зев, и при каждом чередовании зева нити, находящиеся внизу, поднимаются вверх, а находящиеся сверху уходят вниз» [44].

Г.И. Гилевич писала: «Ткачество – это процесс создания ткани из пряжи и нитей. При ткачестве нити продольные (основы) и поперечные (утка) переплетают между собой в назначенном порядке. Процесс ткачества очень занимателен. Он содействует формированию у детей с ЗПР наблюдательности, произвольного внимания, сообразительности, памяти, способствует развитию координации движений, чувства ритма, смекалки, глазомера» [16, с. 48].

Помимо того, Г.И. Гилевич утверждала: «Ткачество обнаруживает значительное влияние на развитие терпения, усидчивости, опрятности, упорства, доводить начатое до конца, склонность к преодолению трудности, неизменно контролируя свои действия, что особенно значимо» [16, с. 51].

М.П. Макарова писала: «Перед тем, как начинать практическую деятельность, необходимо поговорить с дошкольниками, усвоить их пожелания и заинтересованности, представить дошкольникам примеры работ по ткачеству, объяснить и представить способы плетения и подготовительный материал. И только затем, когда ребенку станет ясно, и при этом детям это по настоящему будет любопытно, нужно приступить к

практической деятельности. С начала нужно обнаружить в группе тех дошкольников с ЗПР, которые опрятны, энергичны, расположены к рукоделию, с ними и нужно приниматься за работу. Потом, увидев заинтересованность в выполнении работы у прочих дошкольников, сформировать в групповой комнате уголок ручного труда, в каком положить ножницы с закруглёнными концами, корзину с нитками, тесьмой, лентами, рисунки образцов плетения, коробку с лоскутками ткани, установить столик–подставку для рукоделия, положить разнообразные рамки для ткачества» [32, с.6].

Е.И. Осипова писала: «Обучение ткачеству проводятся с дошкольниками во второй половине дня по разработанному календарно-тематическому плану. Занятия по времени занимают не более 25 минут, и это зависит от степени сложности» [36].

Освоение дошкольниками азов ткачества проводят поэтапно:

- ознакомление с основами ткачества на маленьком детском картонном ручном станочке [36];
- ознакомление детей с основами полотняных нитей и мотков шерсти, а так же детей учат творчески подходить к выбору материалов для изготовления тканых поделок;
- знакомство дошкольников с разнообразными видами ткачества;
- обучение детей ткать не просто полотняные изделия, а изделия с рисунком, который ткется по заранее нарисованному шаблону или образцу;
- обучение завершать работу и оформлять ее творчески и художественно.

Во время ткачества у детей с задержкой психического развития развивается тонкая моторика пальцев, что, в свою очередь, помогает четкости и верности исполнения поставленной цели, помогает качественно выполнить задание.

К ткачеству обязательно необходимо подключить родителей дошкольников с задержкой психического развития. Процесс ткачества

способен сплотить детей и взрослых, и открыть им открывает волшебный мир творчества.

М.П. Макарова пишет: «Ткачество заключается в проведении нескольких операций, которые дошкольник с ЗПР сможет освоить в процессе 5-6 ОД. Ребенок научится:

- выбирать мотки пряжи и нитей по фактурам и цветам, сматывать ее в клубочки;
- натянуть ведущие нити на рамки в период готовности рамок к ткачеству;
- созданию разнообразных узоров, элементарных и с усложнением, выбирая мотки по цветам и фактурам;
- обучению смешанной технике ткачества, вплетению травы, цветов, декоративных лент и шнурков;
- выполнению работ по ткачеству с усложненным плетением, образующих особую поверхность, при этом объединяя всевозможные разновидности ткаческих техник» [32, с.27].

Е.И. Осипова предлагает следующий набор для детского ткачества:

- «а) шнурки, декоративные ленты, тесемки;
- б) коробки для складывания материалов для работы.
- в) образцы готовых тканых работ;
- г) деревянные основания для наматывания пряжи;
- д) безопасные для детей ножницы;
- е) ткацкие станочки, изготовленные и собранные из двух картонных рамок;

Так же, для детей мастерят «стол-подставку, один на двух дошкольников» [41, с.69].

Существуют следующие варианты ткачества для дошкольников, кроме ткачества на прямоугольной рамке:

Ткачество на круглой рамке.

По краю круглых пялец вырезают зубцы, через которые пропускают нити, таким образом, чтобы пересечение было по центру пялец. Данные пересечения нитей – это нити основы и по кругу, начиная с центра, ткнут полотно к краю пялец.

Переплетения могут проходить через каждую нить, а могут в шахматном порядке.

Можно использовать один или два цвета и работа получается более сдержанной, а можно вплетать цветные ленты и сухие растения (сухую траву или цветы), что наиболее занимательно для детей дошкольного возраста. Можно ткать крупными стежками, а можно более мелкими, от этого будет зависеть какая поверхность и какой рисунок получится в конце.

Так же, в качестве разновидности ткачества, можно использовать звездчатое ткачество.

Данный вид ткачества наиболее элементарен и прост. Ткачество идет на ромбовидной рамочке.

Педагог берет две палочки (например, можно использовать палочки для суши) и несколько мотков разноцветных нитей. Палочки нужно наложить крест на крест и в месте пересечения закрепить.

Кончик ниточки кладут на место скрещивания палочек и закрепляют, путем приматывания, затем нить подводят к одному лучу и опять приматывают, потом к другому и опять приматывают по центру и так до конца рамочки. Получается ромб, один край гладкий, а второй разноуровневый. В процессе замены цвета нити стараются узелок закрыть следующим слоем наматывания ниточки.

Педагог начинает творческий процесс, показывая детям как правильно выполнять технику ткачества, как правильно выбирать мотки нитей, при этом цвет и фактуру мотков ребенок выбирает самостоятельно, исходя из своих творческих предпочтений.

Звезды можно комбинировать между собой, создавая большую композицию. Работу можно оформить в рамочку и повесить в качестве декора на стену, а можно использовать как подставку или салфетку.

Таким образом, ткачество, которое организуют и проводят в дополнительном образовании, способно развивать у детей 6-7 лет с задержкой психического развития мелкую моторику руки, а так же, эстетический вкус, образное мышление, зрительную память, что, в свою очередь, помогает четкости и верности исполнения поставленной цели, на помогает качественно выполнить задание.

### **Выводы по первой главе**

Анализ специальной и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования привел нас к тому, что развитие мелкой моторики руки у детей дошкольного возраста является основой для развития психических процессов. Следовательно, работу по развитию мелкой моторики руки необходимо проводить как можно раньше, особенно этот касается детей с ЗПР.

Педагоги и родители, уделяющие должное внимание играм детей, проведению с ними упражнений на развитие мелкой моторики руки у них, могут решить одновременно несколько задач непрямым способом влиять на уровень сформированности интеллекта у детей с задержкой психического развития, и при этом, могут развить мелкую моторику и подготовить руку детей к письму, что при поступлении в школу будет содействовать избеганию появления немалого количества проблем в процессе получения образования.

Проблемы, которые наблюдаются у дошкольников с задержкой психического развития могут привести к нарушению познавательной деятельности, нарушению в социальной адаптации детей во внешнем мире, замыканию детей в своих проблемах, что в итоге приводит в проблемам

самоидентификации и самопознания, а так же к серьезным нарушениям в развитии личности дошкольников в будущем.

Для того чтобы избежать всех этих проблем, необходимо, проводить специальную коррекционную деятельность, которая будет устранять нарушения в уровне развития мелкой моторики руки дошкольников с задержкой психического развития. Решать эту проблему возможно посредством дополнительного образования, проводимого с детьми 6–7 лет, используя ткачество. Ткачество – это деятельность, для создания ткани из ниток и пряжи. Ткачество может потребовать от детей особой концентрации внимания и умелости ручного труда, что приводит к развитию мелкой моторики.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по развитию мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития посредством ткачества в дополнительном образовании**

### **2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития**

Цель первого этапа констатирующего эксперимента: выявить уровень развития мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития.

Диагностические методики для изучения уровня развития мелкой моторики руки подобрали исходя из индивидуальных характеристик детей 6–7 лет с задержкой психического развития (Приложение А).

Диагностику провели персонально с каждым. Рассмотрим детальнее сущность использованных диагностических методик и результаты, какие получены в соответствии с установленными критериям и показателям, которые определили опираясь на исследования Е.И. Рогова, Н.О. Озерецкого и Н.И. Гуревич, с опорой на них выбрали диагностические задания (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа исследования

Критерии	Показатели	Диагностические задания
движение пальцев	наличие координации речи с движениями пальцев	Диагностическое задание 1 «Перебор пальцев» (автор Е.И. Рогов)
динамическая организация движений	умение рисовать точно, синхронно двумя руками	Диагностическое задание 2 «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)
произвольность навыков движений	умение совершать точные, последовательные движения, без совершения лишних движений	Диагностическое задание 3 «Давай поздороваемся» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)



координационные механизмы	умение выстраивать целостные двигательные акты, наличие способности преобразовывать выработанные формы движения	Диагностическое задание 4 «Пальчик с носиком здороваются» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)
динамическая организация движений	умение действовать одинаково обеими руками	Диагностическое задание 5 «Уложи монеты в коробку» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Диагностическое задание 1 – «Перебор пальцев» (автор Е.И. Рогов) [36]

Цель: выявить уровень развития движение пальцев.

Материал: карандаш и тетрадь.

Инструкция: дошкольников просили по очереди большим пальцем руки прикоснуться ко всем пальчикам. В начале – одновременно двумя руками. Затем, как можно быстро (5 движений).

Критерии оценки результатов:

Достаточный уровень (3 балла) – у детей присутствует координация речи с движениями пальцев, мелкая моторика развита хорошо. Дети правильно выполняют движения, не убыстряя темп, когда это нужно делать медленно и не замедляя темп, когда это нужно делать быстро.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) – у детей присутствует координация речи с движениями пальцев, мелкая моторика развита хорошо.

Дети правильно выполняют движения, однако, иногда убыстряют темп, когда это нужно делать медленно и замедляют темп, когда это нужно делать быстро.

Недостаточный уровень (1 балл) – у детей отсутствует координация речи с движениями пальцев, мелкая моторика развита плохо. Дети не могут попасть в темп, путают пальцы. Наблюдается нарушение координации в движении руки.

Достаточный уровень не был продемонстрирован в экспериментальной группе, в контрольной данные показатели можно было отметить у 1 ребенка (10%) – это была Надя Л.

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе – Полина М., Сережа Д., Алина С., Оля Ч., Руслан Р., в контрольной – Альбина О., Федя С., Дина У., Никита Ж.

Недостаточный уровень показали в экспериментальной группе – Ира Ф., Ярослав Б., Коля К., Олег Н., Олеся А., в контрольной – Катя М., Леня И., Гена Д., Кира С., Петя Ш.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 1.

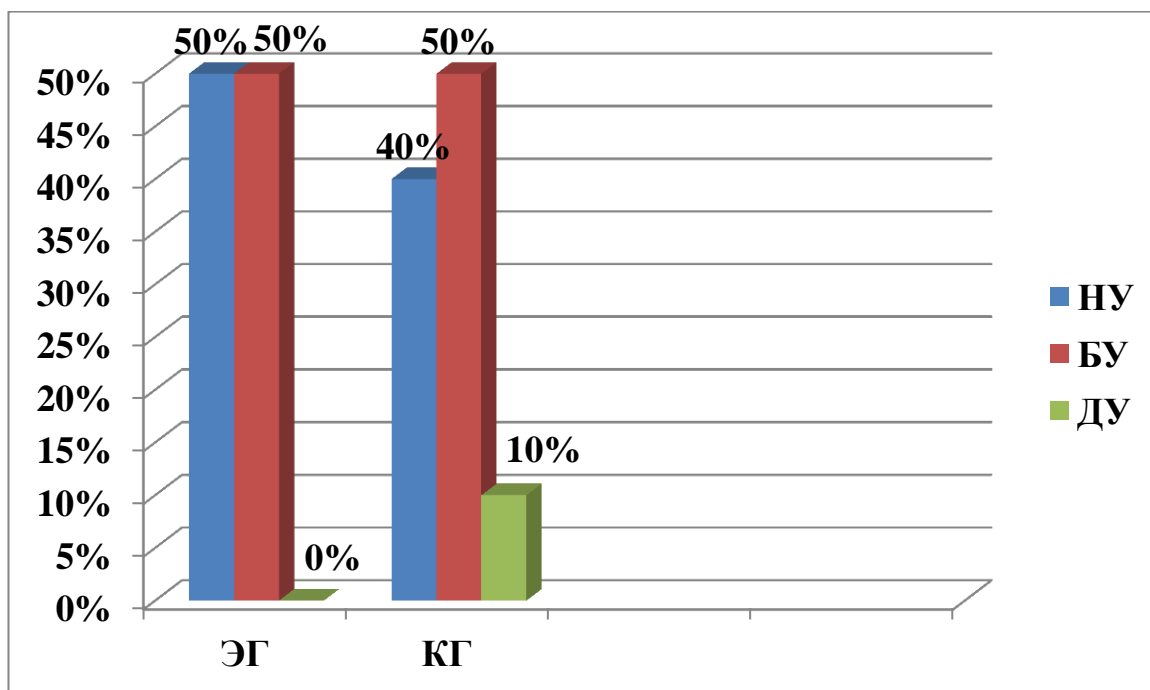


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностического задания «Перебор пальцев» (автор Е.И. Рогов).

Диагностическое задание 2 - «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич) [36].

Цель: выявить уровень развития динамической организации движений пальцев.

Материал: карандаш и тетрадь.

Инструкция: За 10 секунд ребенок должен указательным пальцем обеих рук описать в воздухе круги, размер не имеет значение, особый упор делается на то, что круги одинаковые, но при этом каждая рука должна двигаться в противоположном направлении от другой.

Критерии оценки результатов:

Недостаточный уровень (1 балл) ребенок не может двигать руками в разных направлениях, и все время сбивается и начинает рисовать неодинаковые по размеру круги пальцами в одно направлении.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) – ребенок все выполняет верно, но иногда у него или руки сбиваются и начинают двигаться в одном направлении или размер кругов становится разным, но при этом, ребенок сам видит ошибку и исправляет ее.

Достаточный уровень (3 балла) – ребенок все выполняет правильно, руки двигаются в противоположные стороны друг от друга, круги ребенок рисует одинаковые, не сбиваясь во время всего выполнения задания

В экспериментальной группе дети рисовали круги разного размера, и у них все время выходило, что руки двигаются в одну сторону, в экспериментальной группе такой результат показали: Полина М., Ира Ф., Ярослав Б., Коля К., Олег Н., Олеся А., а в контрольной группе: Федя С., Леня И., Гена Д., Кира С., Петя Ш.

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали Сережа Д., Алина С., Оля Ч., Руслан Р., и у 5 детей (50%) в контрольной группе: Катя М., Альбина О., Надя Л., Дина У., Никита Ж. Так, например, Сережа Д. и Руслан Р. дети регулярно путались с направлением рук.

Достаточный уровень в одной группе никто не продемонстрировал.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 2.

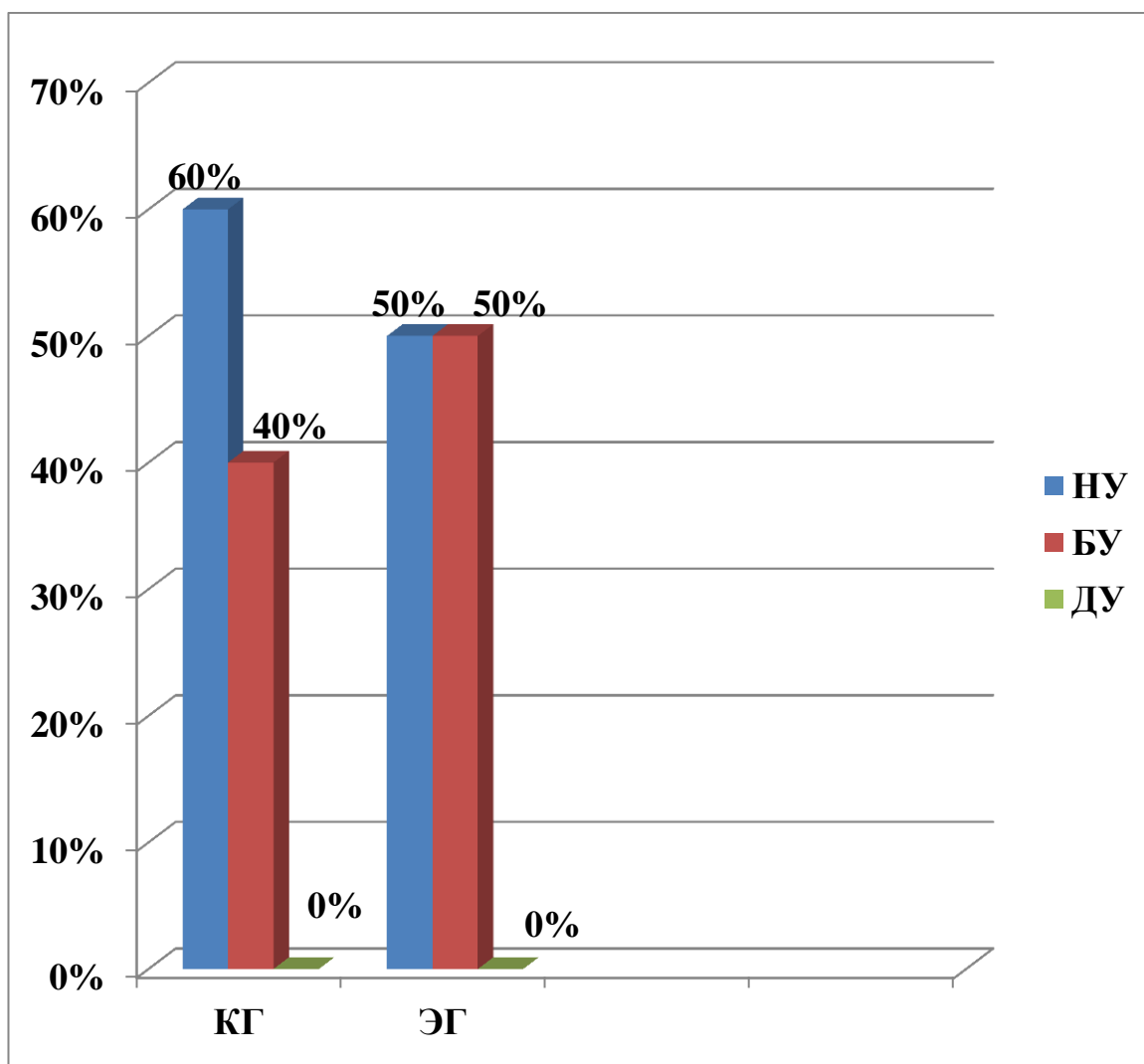


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностического задания «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Диагностическое задание 3 – «Давай поздороваемся» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич) [36].

Цель: выявить уровень развития произвольных навыков движений.

Материал: карандаш и тетрадь.

Инструкция: педагог попросила дошкольника потянуть: правую руку, чтобы поздороваться; левую руку, тоже для того, чтобы здороваться, а затем и две руки.

Критерии оценки результатов:

Недостаточный уровень (1 балл) – ребенок при сжимании кисти руки противоположной той, которую он протягивает; при этом происходит приподнимания плеч; так же у ребенка непроизвольно открывается рот.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) – ребенок начинает путать руки, при помощи педагога он сам исправляет свои ошибки и продолжает выполнять предложенное задание верно.

Достаточный уровень (3 балла) – ребенок выполняет все верно.

Достаточный уровень в экспериментальной группе дети не продемонстрировали, а в контрольной данный результат продемонстрировал 1 ребенок – Надя Л. (10%).

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе 4 ребенка: Сережа Д., Алина С., и др. (40%) в контрольной - тоже показали 4 ребенка (40%).

Недостаточный уровень был продемонстрирован в экспериментальной группе 6 детей: Полина М., Коля К., Олег Н. и др. (60%), а в контрольной – 5 детей (50%).

Количественные результаты диагностического задания отражены на рисунке 3.

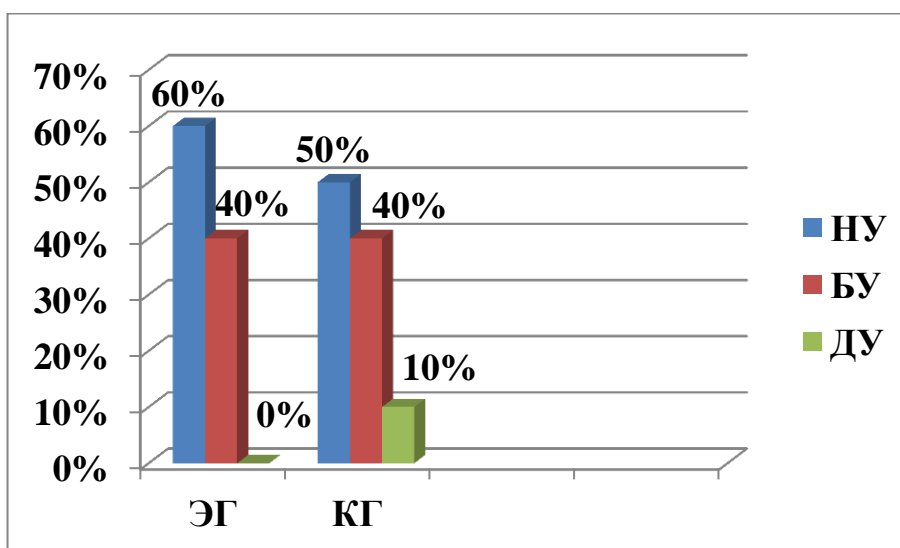


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностического задания «Давай поздороваемся» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Диагностическое задание 4 – «Пальчик с носиком здороваются»

(авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич) [36]

Цель: определить уровень соответствия норме координационных механизмов.

Материал: карандаш и тетрадь.

Инструкция: педагог показывает ребенку определенные движения и потом просит закрыть его глаза и повторить то, что ему показали, например, дотронуться средним пальцем левой руки до носика или указательным пальцем правой руки до левого уха.

Затем, ребенок должен повторить все, то же, но другой ручкой.

Критерии оценки результатов:

Недостаточный уровень (1 балл) – дошкольник путает руки, при касании допускает ошибки, вместо уха дотрагивается до головы, рядом с ухом, или вместо носика касается щеки, это говорит о том, что в его координации имеются нарушения, которые не соответствуют его возрастной норме.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) – ребенок все делает правильно, но в отдельные моменты начинает путать правую и левую руки, та же он путает ушки – правое или левое.

Только, когда педагог просит ребенка подумать, ту ли ручку он использует, дошкольник самостоятельно исправляется и выполняет задание верно.

Достаточный уровень (3 балла) – ребенок не путает право и лево, не путает руки и ушки, все делает верно.

В экспериментальной группе достаточный уровень отмечен у Юли А., Артура Г., Тимура Г., Егора Г. и Наташи Ж.

Близкий к достаточному уровень отмечен у Полины М., Сережи Д., Алины С., Оли Ч., Руслана Р.

Достаточный уровень никто не продемонстрировал

В контрольной группе недостаточный уровень отмечен у Феди С., Лени И., Гены Д., Киры С., Пети Ш.

Близкий к достаточному уровень отмечен у Кати М., Альбины О., Нади Л., Дины У., Никиты Ж.

Достаточный уровень никто не продемонстрировал

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 4

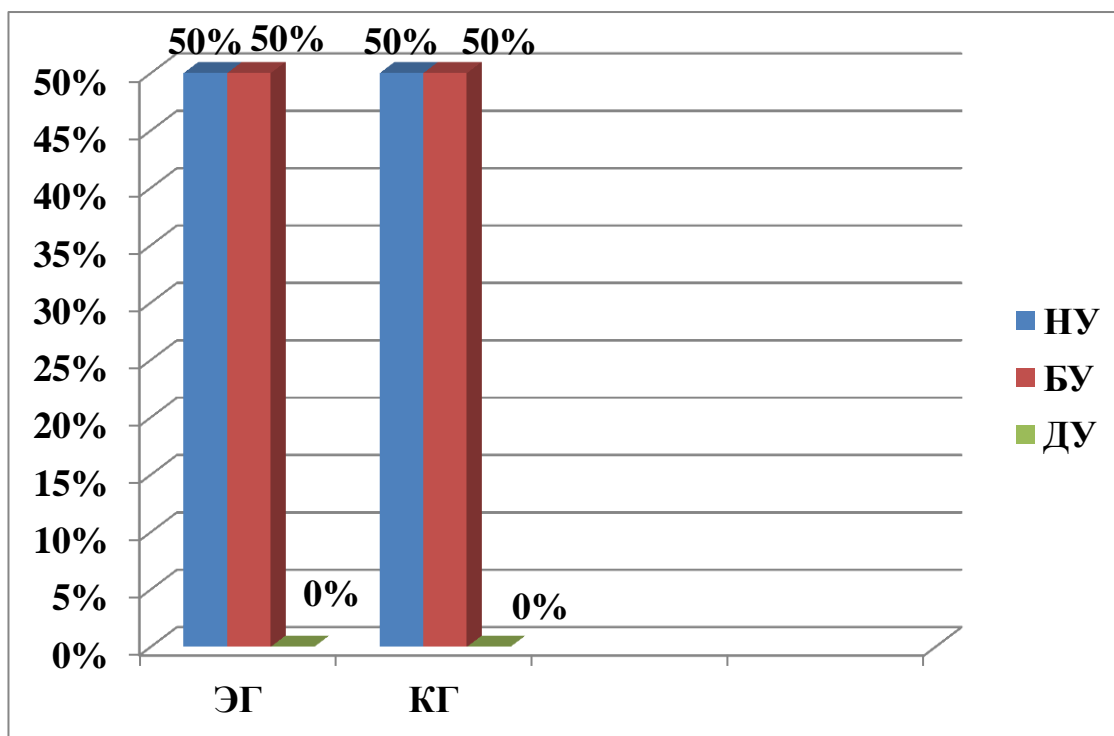


Рисунок 4 – Количественные результаты диагностического задания «Пальчик с носиком здороваются» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Диагностическое задание 5 – «Уложи монеты в коробку» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич) [36]

Цель: выявить уровень развития динамической организации движений пальцев.

Материал: карандаш и тетрадь, коробка, 20 крупных пуговиц.

Инструкция: педагог ставит на стол, перед ребенком небольшую коробку, перед ней, на удалении 5 см кладет 20 крупных пуговиц, потом просит ребенка сложить, максимально быстро все пуговицы, за один раз беря только одну, в коробку то правой, то левой рукой.

Критерии оценки результатов:

Недостаточный уровень (1 балл) – ребенок делает все неправильно,

он за раз берет не одну пуговицу, а две-три, часто использует вторую руку, если он не использует вторую руку, то выполняет задание очень медленно, при этом ведущей рукой он выполняет задание быстрее на 5 секунд – ведущая рука – 25 секунд, вторая рука – 30 секунд.

Близкий к достаточному уровень (2 балла) – ребенок верно и быстро выполняет задание, иногда сбивается и может захватить более одной пуговицы, но прерывается и убирает лишнюю, ведущая рука – 20 секунд, вторая рука – 25 секунд.

Достаточный уровень (3 балла) – ребенок, верно следуя указаниям педагога, выполняет задание, для ведущей руки – 15 секунд, для второй руки – 20 секунд.

Недостаточный уровень продемонстрировали в экспериментальной группе 4 ребенка (40%) в контрольной – 2 ребенка (20%).

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе продемонстрировали 5 детей (50%) детей в контрольной – 6 детей (60%).

Достаточный уровень в экспериментальной группе не был показан ни одним ребенком, в контрольной продемонстрировали три ребенка (30%).

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 5.



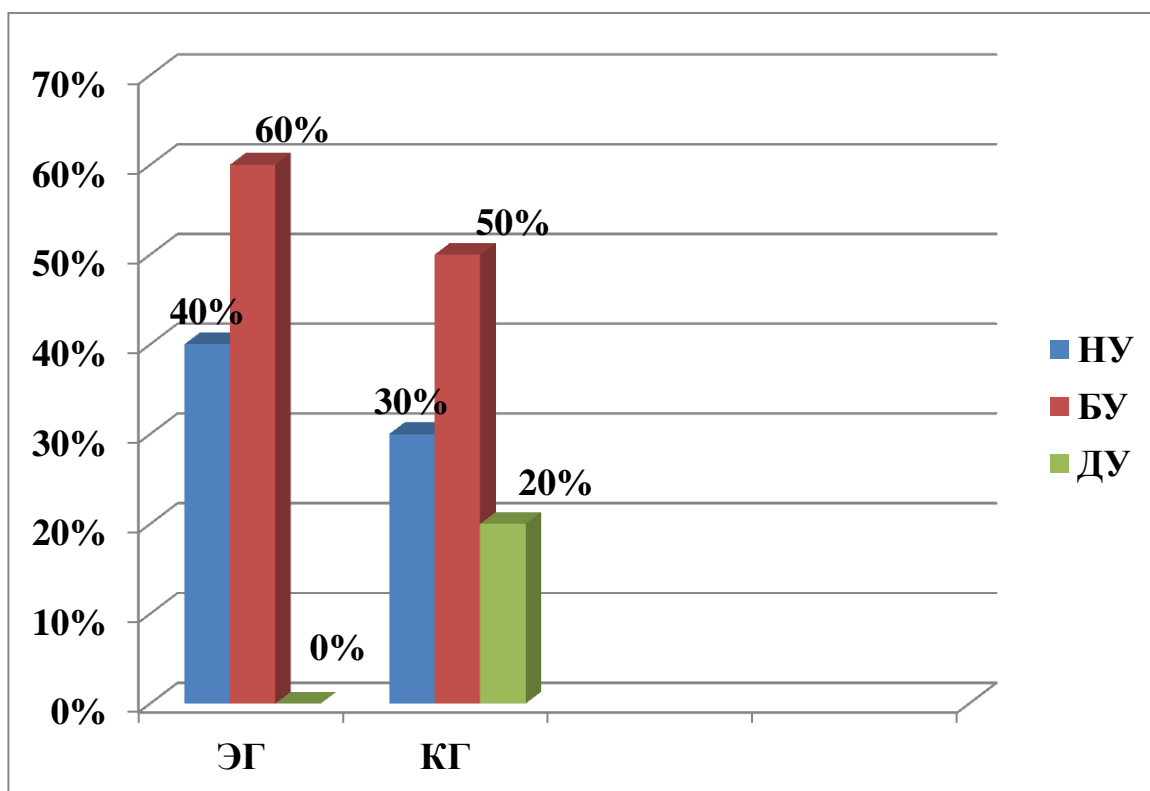


Рисунок 5 – Количественные результаты диагностического задания «Уложи монеты в коробку» (авторы Н.О. Озерцкий и Н.И. Гуревич)

Проведя все диагностические методики на констатирующем этапе были определены уровни развития мелкой моторики у детей 6-7 лет возраста.

Недостаточный уровень (5-7 баллов). Дети, продемонстрировавшие данный уровень имеют нарушения в развитии мелкой моторики, которая у них отстаёт от возрастной нормы.

У этих детей наблюдается скованность в движениях, рассогласованность в движениях руки и пальцев, пальцы «деревянные», ловкость отсутствует

У дошкольников присутствует нарушение общей координации движений рук, так же имеется нарушение общей координации движения, их бессистемность, неаккуратность.

Дети испытывают проблемы при подражании движениям других, не могут верно, выполнить движения по образцу, путают их, а так же путают стороны право и лево.

Близкий к достаточному уровень (8-12 балла). Дети демонстрируют

неплохое развитие мелкой моторики.

Иногда, дети данного уровня сбиваются, при выполнении задания, но или самостоятельно исправляют свои ошибки или после замечания педагога. У них наблюдаются не большие проблемы при скорой смене исполняемых заданий, например, в переборе пальчиков, при прорисовывании кружков или в момент укладывания пуговиц в коробку.

Достаточный уровень (13-15 баллов). Дети данной группы демонстрируют хорошо развитую мелкую моторику. У них наблюдается развитая четкость движений и правильная координация.

При переборе пальцев или в других заданиях у них отмечается четкость, легкость и ловкость движений. Дети все задания исполняют без затруднений и сбоев, легко и быстро.

По итогам проведенного диагностического исследования мы условно разделили детей по группам развития мелкой моторики руки. Количественные результаты представлены в приложении А и отражены на рисунке 6.

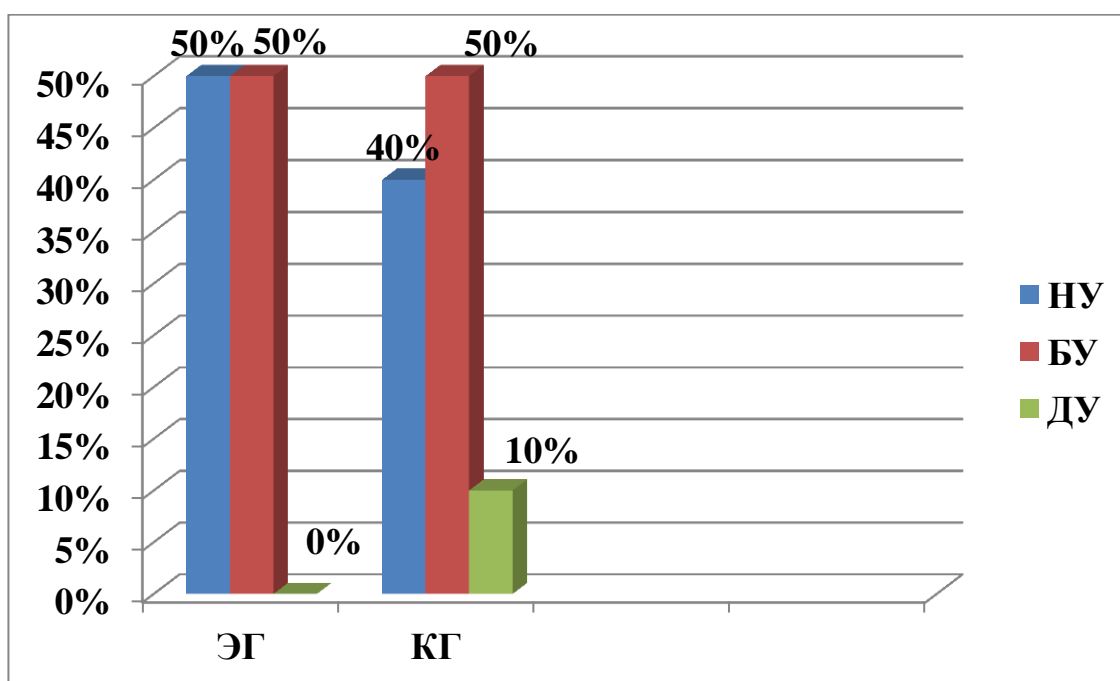


Рисунок 6 – Уровни развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (констатирующий эксперимент)

Следовательно, общие итоги, после выполнения всех диагностических заданий, по исследованию развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, представляют интерес не просто, как обладающие диагностическим, но и прогностическим смыслом, так как, эти результаты не просто показывают тот уровень, который продемонстрировал ребенок, но и дают направление для дальнейшей коррекционной работы.

Недостаточный уровень развития мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития, в экспериментальной группе продемонстрировали 5 детей (50%), в контрольной группе продемонстрировали 4 ребенка (40%).

Близкий к достаточному уровень, в экспериментальной группе продемонстрировали 5 детей (50%), в контрольной группе в продемонстрировали, то же, 5 детей (50%).

Достаточный уровень развития мелкой моторики руки у детей 6–7 лет, в экспериментальной группе не продемонстрировал никто, в контрольной группе продемонстрировал 1 ребенок (10%).

Следующим этапом констатирующего эксперимента явился анализ работы группы дополнительного образования по развитию мелкой моторики руки у детей подготовительной группы с задержкой психического развития.

Анализ показал, что педагоги группы дополнительного образования в своей работе опираются на работу по развитию мелкой моторики: Е.А. Пожиленко «Артикуляционная гимнастика: Методические рекомендации по развитию моторики, дыхания и голоса у детей дошкольного возраста». Данное пособие предназначено для педагогов и родителей, в нем имеется семнадцать тематических разделов, какие представляют отдельные комплексы упражнений и игр, для развития мелкой моторики, координации движений дошкольников.

Кроме развития мелкой моторики руки, предложены упражнения и игры на развитие общей координация движений у дошкольников, на формирование речевого дыхания, на развитие интонационной

выразительности речи, на усовершенствование пластики движений и на выражение личных эмоций. Система игр и упражнений выстроена с учетом узнаваемости детьми данных мероприятий, игры и упражнения интересны для детей. Увлекательный сюжет и преподнесение более полно отвечает физическим и психологическим усилиям дошкольников 6–7 лет с задержкой психического развития. Но, при этом, ткачество для развития мелкой моторики руки в группе дополнительного образования не используют.

Следовательно, дошкольный возраст выполняет ответственную роль в формировании мелкой моторики у детей.

В свете этого, наблюдается необходимость включения в образовательную деятельность группы дополнительного образования в детском саду компенсирующего вида № 53 «Чайка» г.о. Тольятти занятий по ткачеству, какие воспитатели не используют в своей деятельности. По ходу исследования определили, что деятельность по развитию мелкой моторики руки в группе дополнительного развития с детьми 6–7 лет с задержкой психического развития в детском саду сформирована не в полной мере. В связи с чем, появилась необходимость в создании и апробировании плана занятий, на которых основным в развитии мелкой моторики руки у дошкольников будет ткачество.

Из-за того, что развитие мелкой моторики руки проходит в период всего дошкольного детства, эта деятельность потребует продолжительной целеустремленной работы.

Сущность и условия педагогической деятельности в группе дополнительного образования, которая направлена на развитие мелкой моторики руки, в любой период этапе взросления дошкольника от первой младшей до старшей и подготовительной групп у дошкольников с задержкой психического развития, состоит в том, что нужно создать для них занимательные занятия, на которых будет использовано ткачество.

В самом начале мы обогатили развивающую предметно-пространственную среду, в которой детей обучали ткачеству. Занятия по

ткачеству помогут дошкольникам стать самостоятельными и способствуют развитию у них мелкой моторики руки.

На констатирующем этапе исследования мы предположили, что работу с детьми с задержкой психического развития по развитию мелкой моторики руки используя для того ткачество будем проводить регулярно, каждый день по 15-20 минут, только в этом случае, можно добиться желаемого результата.

Таким образом, мы пришли к выводу, что развитие мелкой моторики руки у дошкольников с задержкой психического развития может потребовать гораздо большего внимания, чем развитие общей моторики и физического развития детей в целом. Образовательная деятельность по формированию у детей с задержкой психического развития мелкой моторики руки соразмерно с другими занятиями в системе дополнительного образования в ДОО. Данный процесс может проходить не только в образовательной организации, но и с помощью родителей его можно осуществить в домашних условиях. Эти занятия рекомендуется проводить сотрудниками детских групп дополнительного образования, специализирующихся на подготовке детей к поступлению в школу на протяжении всего года, до выпуска ребенка из ДОО.

Чтобы ребенок не был плохо подготовлен к поступлению в школу, особенно это касается детей 6–7 лет с задержкой психического развития, необходимо использовать много усилий.

## **2.2 Разработка и апробация занятий по ткачеству в дополнительном образовании для развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Результаты, которые получили после проведения и анализа на констатирующем этапе исследования по определению уровня развития мелкой моторики руки у детей старшего дошкольного возраста с задержкой

психического развития, привели нас к выводу о том, что дети экспериментальной и контрольной групп имеют в большинстве близкий к достаточному и недостаточный уровни развития мелкой моторики. что дало нам возможность приступить к проведению формирующего этапа исследования. В формирующем этапе приняли участие дети экспериментальной группы.

Цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать комплекс мероприятий по ткачеству в дополнительном образовании для развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Принимая во внимание возраст и персональные характеристики детей 6–7 лет с задержкой психического развития, разработали комплекс мероприятий по ткачеству в системе дополнительного образования.

Была разработана и апробирована программа дополнительного образования детей 6-7 лет «Азбука ткачества» (см. приложение Б), целью которой было развитие у детей навыка техники ткачества.

Задачи:

1) Образовательная:

Сформировать умения и навыки, необходимые для выполнения ткацких работ.

Воспитательная:

Выработать у ребенка настойчивость, выдержку, волю, спокойствие, уверенность в своих силах и стойкий характер. Духовно-нравственное воспитание путём приобщения воспитанников к традиционной народной культуре.

Общеразвивающие:

Развивать умения и навыки. Развивать мелкую моторику руки. Научить находить в обыкновенном-необыкновенное, получать эстетическое наслаждение, восхищаться удивительной игрой. Обогащать детскую фантазию.

Помочь детям стать сильными духом, преодолеть себя, достичь вершин мастерства.

Развивать организованность, гармоничное и интеллектуальное развитие через трудоёмкую работу.

Эстетическая:

Развивать чувства цвета, цветового восприятия, учить подбирать цветовую гамму в соответствии задуманной работой. Учить видеть, чувствовать, оценивать и созидать прекрасное. Воспитывать художественный вкус, потребность в познании прекрасного.

Также нами был разработан комплекс образовательной деятельности с использованием техники ткачества. В таблице 2 представлен фрагмент учебно-тематического плана образовательной программы «Азбука ткачества».

Таблица 2 – Учебно-тематический план дополнительной образовательной программы «Азбука ткачества»

Месяц недели	Тема ОД	Программные задачи	Материалы и оборудования	Игры и упражнения, пальчиковая гимнастика
Октябрь Первая неделя	Азбука ткачества	Познакомить детей с древним ремеслом. Познакомить с материалом.	Рисунки образцов, всевозможные рамки для ткачества.	народная игра «Передайка»
Октябрь Вторая неделя	Знакомство с волшебными клубочками	Познакомить с фактурой пряжи	Образцы ниток разного качества и фактуры	Игра «Наматый клубок»
Октябрь Третья неделя	Палитра цветной пряжи	Различать холодные и теплые цвета ниток	Нитки холодных и теплых цветов	Игры на цвета
Октябрь Четвертая неделя	Нить-основа для ткачества	Сформировать правильное натяжение нити основы на картонную рамку	Картонная рамка, Нитки: лен, хлопок белого цвета	Пальчиковая гимнастика «Послушные пальчики»

Ноябрь Первая неделя	Картонная полоска- опора	Позволяет различать передние и задние нити	Картонная рамка. Нить для основы. ножницы	Пальчиковая гимнастика
Ноябрь Вторая неделя	Весёлые косички- колосок	Закрепить холодные цвета пряжи. От края обматывать каждую нить в одну стороны слева направо, дойти до конца и обматывать в обратную сторону справа налево	Картонная рамка, нитки холодного цвета, ножницы с округлёнными концами	Игра «Шнуровка»
Ноябрь Третья неделя	Закладка для книг	Развивать движения рук слева направо и наоборот, следить за натяжением нитей	Картонная рамка, нити для основы, однотонная пряжа, ножницы	Пальчиковая гимнастика
Ноябрь Четвертая неделя	Коврик	Создавать полосы разного цвета	Картонная рамка, нити основы, разноцветные мотки пряжи	Упражнение с массажными мячиками «веселые ножки»

На основе календарно-тематического плана нами были определены этапы развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР, исходя из поставленных задач. В таблице 3 представлены этапы образовательной деятельности по развитию мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР с применением ткачества.



Таблица 3 – Этапы образовательной деятельности по развитию мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Этап	Задачи, направленные на развитие мелкой моторики руки	Темы ОД
1	Познакомить со свойствами фактуры пряжи. Способствовать тонкому восприятию цвета и оттенков пряжи	«Знакомство с волшебными клубочками»
2	Формировать технику полотняного переплетения основы и утка	«Азбука ткачества»
3	Развивать движения рук слева направо и проплести каждую петлю основы удерживающую, уравнительную косичку и наоборот	«Весёлые косички»
4	Развивать общую ручную умелость. Формировать умение работать точно, по шаблону рисунка, синхронно двумя руками	«Свечка»
5	Развивать движения рук слева направо и наоборот. Формировать умение совершать точные, последовательные движения, учитывать фактуру пряжи	«Елочка»
6	Развивать движения рук слева направо и наоборот, следить за натяжением нитей	«Закладка»
7	Развивать движения рук слева направо и наоборот, следить за натяжением нитей, использовать смешанную технику	«Коврик»
8	Развивать движения рук слева направо и наоборот, ткать по шаблону рисунка	«Сердечко»

Освоение детьми ткачества проводилось поэтапно:

1) Знакомили детей с направлениями ткачества на элементарном, разработанном для детей ручном станке на образовательной деятельности в дополнительном образовании;

2) дети совместно выбирали себе материалы для ткачества с учетом своих потребностей и творческих способностей;

- 3) постигали особые характеристики ткачества;
- 4) рисовали шаблоны, для своих будущих поделок, для тех, кому было трудно самому нарисовать, предложили шаблоны, которые они обводили;
- 5) учились заканчивать работу и оформлять ее для дальнейшего использования или подарка.

В период, когда дети ткали, на своих маленьких картонных станочках у них вырабатывались, помимо мелкой моторики еще и такие качества как: эстетический вкус, зрительная память, образное мышление, что давало возможность красиво и правильно сделать поделку, а так же подготовиться в дальнейшем к обучению в школе.

Так же, данный вид деятельности приобщал детей к труду, так как помимо того, что нужно было кропотливо и правильно выполнять то, то было задумано, что развивали усидчивость и усердие, детям нужно было прибирать свое рабочее место после выполнения задания, что способствовало развитию навыков самообслуживания.

Для начала в группу внесли материалы и инструменты, которые понадобятся для занятий по ткачеству, чем обогатили развивающую предметно–пространственную среду группы

Материальную насыщенность группы пополнили:

- картонный, персональный (сделанный для каждого малыша) станочек для ткачества;
- декоративные красочные ленты, шнурки, тряпочки, сухие цветы и травинки;
- различные мотки ниток;
- трафареты для конкретных работ по ткачеству;
- безопасные ножницы;
- рамки из картона;
- катушки с нитками.

Помимо этого, были сделаны столики–подставки, за каким работали два дошкольника.

Использовали такие приёмы деятельности для ткачества:

Дошкольники научились:

- правильно натянуть нити основы на рамы для готовности их к работе;
- правильно подобрать разнообразную по цвету и фактуре пряжу, а так же как правильно сматывать пряжу в мотки;
- правильно исполнять простые и сложные виды ткачества, которые будут формировать особенности структуры поверхности готовой работы, и правильное сочетание разнообразных видов техники;
- правильно ткать простые и сложные узоры, правильно подбирать нити и другую фурнитуру по фактуре и цвету.

Проанализируем комплекс ОД по развитию мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР. «Знакомство с волшебными клубочками» являлось ознакомительным. На этом занятии поставили цель, чтобы вызвать заинтересованность дошкольников ткачеством, рассказали им о ценности (как художественной, так и практической) ткачества, в общем. Дети почувствовали особенность и неповторимость разнообразных работ выполненных вручную. Дошкольников познакомили с тканым материалом, показали все многообразие нитей по фактуре и цвету, рассказали о том, как их использовать. И, конечно же, основной упор работы выстраивали таким образом, чтобы у детей развивалась мелкая моторика пальцев и кистей рук.

Дошкольники с увлечением рассматривали, принесенные педагогом в группу, книги и иллюстрированные пособия, в которых были рисунки и фотографии с историей ткачества и разнообразными изделиями, которые люди изготавливали на ткацких станках.

Затем педагог предложила детям путешествие по традициям народной культуры и народных ремесел, которые связаны с ткачеством и украшали быт людей во все времена.

Педагог делилась с детьми знаниями о чудесных и сказочных моточках ниток. Дошкольники подошли к столу, на котором педагог

разложила несколько разноцветных моточков, которые еще отличались, друг от друга, не только по цвету, но и по фактуре – одни моточки были мягкими и пушистыми, у других был длинный ворс, третьи были твердыми и гладкими. Дети изучали моточки, трогали их, наматывали на руки.

При этом педагог рассказывала детям, что если взять в руки каждый моточек, можно представить, сколько души и тепла в него вложили те, кто их делал. Например, моточек льняных ниточек, сначала был цветочком, потом цветочки сорвали, сложили в копны и оставили на солнышке, после этого замочили в воде, чтобы стебельки стали мягкими, потом мяли камнем, чтобы разбить на волокна, потом чесали специальными гребнями, потом пряли и скручивали в ниточки, а ниточки в моточки. И все для того, чтобы вы могли взять этот моточек и сделать из него нечто сказочное и фантастическое.

Потом педагог начала спрашивать детей о том, зачем же человек придумал делать нитки, Алина С. сказала, чтобы ткать из них ткани, а затем, другими нитками шить одежду и всякие красивые вещи. Отдельные ребята смущались и не могли найти правильных слов для ответа, и педагог им помогла, она взяла книжки, которые дети смотрели до этого и на примерах картинок и фотографий, рассказала им, как нитки становятся красивыми или как они превращаются в красивое платье.

Потом педагог дополнительного образования сказала, что все дети станут добрыми волшебниками, и мотки ниточек станут бабочками (педагог дала дошкольникам катушки, которые были как бы бабочками и мотки разноцветных ниточек). Затем, детям нужно было намотать ниточку с мотка на центр катушки и сделать бабочке брюшко (педагог показала детям как это нужно делать и дети начали дети мотать). Все сделали брюшко бабочки, отличное от других. Педагог спросила – Семен, какой цвет ниточек ты выбрал для своей бабочки? (Красный). А ты Алина? (Жёлтый). Например, Оля Ч. выбрала зеленые нитки, потому, что этот цвет очень нравится маме, а работа должна была, обязательно, ей понравиться.

Теперь дети подарите бабочке цветок, но только того цвета, который

подходит к цветку ее брюшка, затем дети ищут и подбирают цветок своим бабочкам.

Следовательно, на этом занятии дошкольникам объяснили, что такое мотки ниточек, для чего ниточки необходимы и немного объяснили, что такое ткачество, его историю и влияние на жизнь людей, так же, детей познакомили с внешним видом ткацкого станка. Детям понравилось занятие, особенно им понравилось делать бабочек, поэтому педагог продолжила знакомить детей с ткачеством позже.

ОД «Коврик» провели для того, чтобы развивать мелкую моторику руки, а так же творческую деятельность, память, мышление, вкус, научить дошкольников действовать двумя руками, реализовывать работать пальцами в определенном ритме, а так же для того, чтобы научить пользоваться разнообразной цветовой гаммой.

«Коврик» – самый легкий вид, который можно было предложить детям в начале знакомства с ткачеством.

На примере этой тканой поделки детей знакомят, как правильно переплетать ниточки на детских ткацких станочках. Для начала педагог прочитала детям Е. Пермяка «Пропавшие нитки», после прочтения дети обсудили ее и только затем взялись за процесс изготовления тканного коврика.

Для того, чтобы дети могли освоить ткачество были изготовлены на каждого ребенка картонные ткацкие станочки, по одному на каждого ребенка. Так же, каждому ребенку предложили мотки ниток и цветную тесьму, и на двоих детям выдали безопасные ножницы.

Затем, педагог попросила детей вспомнить как в сказке Е. Пермяка «Пропавшие нитки» было жалко старушку, ту, которая все время ткет и вяжет. А, что она ткет и вяжет, кто вспомнит? Ярослав Б. вспомнил варежки, Коля К. вспомнил о шарфики и платочки, Олеся А. вспомнила ковры и половики, а Полина М. вспомнила салфетки и кружева.

«Ну, так давайте и мы наткнем коврики, чтобы порадовать старушку.

Может она, сделается приветливее и счастливее, а дома у нее будет уютно и красиво. Беремся за работу».

Дети взялись за станочки, выбрали каждый себе мотки ниток для основы, потом натянули эти ниточки на рамы, а педагог так комментировала их действия:

Подготовленную картонную рамку с надсечками в 1 см, воспитатель раздаёт каждому ребенку. Затем дает следующую инструкцию.

1. Натягиваем нить основы

2. Вставляем картонную полоску между нитями основы и прокладываем косичку поверх неё, оставляя с каждой стороны по нитке, чтобы контролировать, не стянулась ли работа.

3. Приступаем к выбору пряжи или атласных ленточек по желанию детей

Вставим ленточку, а кто хочет, может пряжу вплести в основу. Последовательность такая: вплетаем через одну нитку по длине всей рамки, плетем пару-тройку рядов в один цвет (детям показывают на отдельной рамке).

Потом, берётся другая ленточка или пряжа иного цвета, эту ленточку также пропускают по длине всей рамки через нить основы, плетется два-три ряда и т.д.

Пропустив последнюю полоску по самому краю коврика, выровняйте края и подтяните концы ленточки или пряжи с других концов коврика. Прокладываем косичку, как это делали в начале работы. Срезаем нити основы, аккуратно снимаем работу с картонной рамки. Берем по две петли и закрепляем узлом и так продолжаем по всей длине коврика, вначале снизу, а потом сверху закрепляем на узелки.

Дети стараются сделать все верно, потому, что педагог сказала, что коврики дети затем подарят маме. Сережа Д. и Алина С. сказали, что они будут очень-очень стараться выполнить задание хорошо, чтобы маме понравилось, остальные дети тоже очень старались, чтобы мама их,

непрерывно, похвалила и остались удовлетворённые результатом. Например, Полина М. выбрала голубые нитки, потому, что этот цвет очень нравится маме, а работа должна была, обязательно, ей понравиться.

Следующие два занятия «Ёлочка» и «Свечка» были посвящены ткачеству с использованием шаблона, который подкладывают под нити основы и ткуют по рисунку.

Педагог говорила детям: перед вами лежит картонная рамка с шаблоном (рисунком) ориентир по которому будем ткать ёлочку (или свечку) и с протянутой нитью основы вставленной картонной полоски между нитями основы и проложенной косичкой поверх её, и сотканной кромкой приёмом переплетения нитей.

И так берём в правую руку моток зелёного цвета (для свечки – желтого) нити и левой рукой «открываем» первый промежуток «набирая» нити основы снизу, начиная с чётной нити. У Коли К. получилось не сразу, он старался, но пока педагог не показала, пока сама не направила его руку, он не мог сделать правильно.

А с другой проталкиваем в образовавшийся зазор уток.

Край основы обматываем зелёной нитью.левой рукой берём край основы нити с правой стороны и проводим нить зеленого цвета «набирая» нечетные нити утка.

2 ряд: движемся влево, также аналогично обматываем край основы нити.

3 ряд: набираем четные нити и при этом левой рукой нити утка спускаем рукой и следим за краями, чтоб не затянуть, продолжаем ткать по шаблону рисунка, доходим до верхней линии рисунка.

Берём моток нити и прокладываем косичку: в правой руке держим нить, а слева направо каждую нить обматываем, двигаемся вправо, доходим до края и так же обматываем в другую сторону и продолжаем обматывать каждую нить.

Затем ткем кромку приёмом переплетения нитей, приблизительно

высотой 1 см. и завершаем уравнильной косичкой. Срезаем постепенно нити основы снизу и сверху, снимаем работу с рамки. По центру изделия в кромку просовываем ленточку и делаем петлю и красиво бантиком привязываем. Обозначаем верхушку елочки (у свечи ткем красную полоску – огонь). И в конце украшаем пуговицами.

Таким образом, ткачество прекрасно развивает мелкую моторику, координацию рук, воображение, мышление. Были разработаны занятия для того, чтобы дети осваивали технику ткачества, кругового плетения. В процессе работы дети создавали поделки, украшения своими руками, развивали творческие способности, самостоятельно принимали решения в выборе материала и цвета.

### **2.3 Определение динамики в уровне развития мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития**

После проведения формирующего эксперимента нами был проведен контрольный, целью которого было выявить динамику уровня развития мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития.

Были получены следующие результаты:

Диагностическое задание 1 – «Перебор пальцев» (автор Е.И. Рогов).

Цель: выявить уровень развития движений пальцев.

Недостаточный уровень показал в экспериментальной группе Олеся А., в контрольной Катя М., Леня И., Кира С., Петя Ш.

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе Полина М., Ира Ф., Алина С., Оля Ч., Ярослав Б., Коля К., Олег Н., в контрольной Федя С., Дина У., Гена Д., Никита Ж.

Достаточный уровень в экспериментальной группе выявлен показали Сережа Д., Оля Ч., Руслан Р., в контрольной – Надя Л. и Альбина О. Б

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 7.



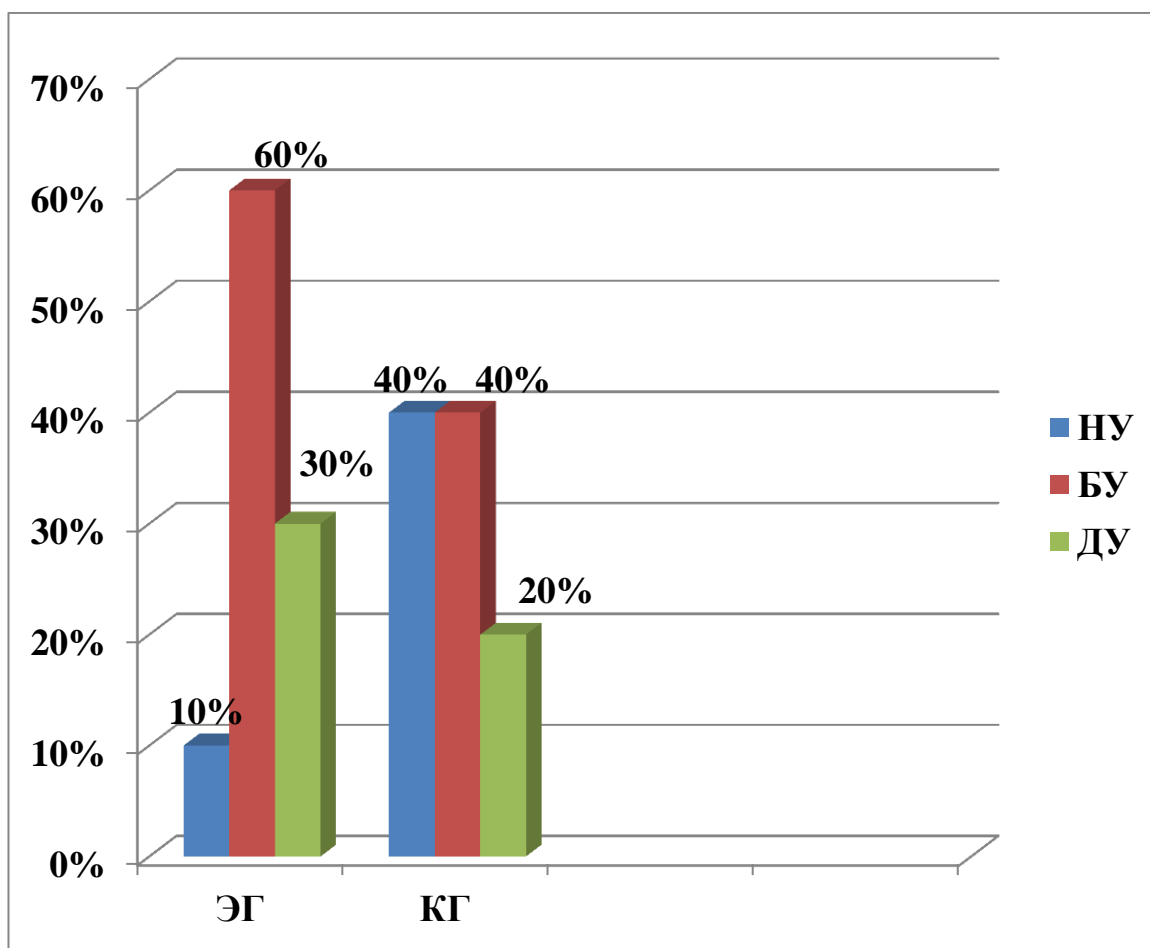


Рисунок 7 – Количественные результаты диагностического задания «Перебор пальцев»

Диагностическое задание 2 – «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Цель: выявить уровень развития динамической организации движений пальцев.

В экспериментальной группе: Полина М., Ира Ф., Олег Н., Олеся А., а в контрольной группе: Федя С., Леня И., Кира С., Петя Ш.

Близкий к достаточному уровень наблюдался в экспериментальной группе – это, Гена Д., Ярослав Б., Коля К., Алина С. и в контрольной группе: Катя М., Альбина О., Надя Л., Дина У., Никита Ж. Так, например, Сережа Д. и Руслан Р.

Достаточный уровень в экспериментальной группе Сережа Д., Оля Ч., Руслан Р., а в контрольной группе не был выявлен. Количественные

результаты диагностического задания представлены на рисунке 8.

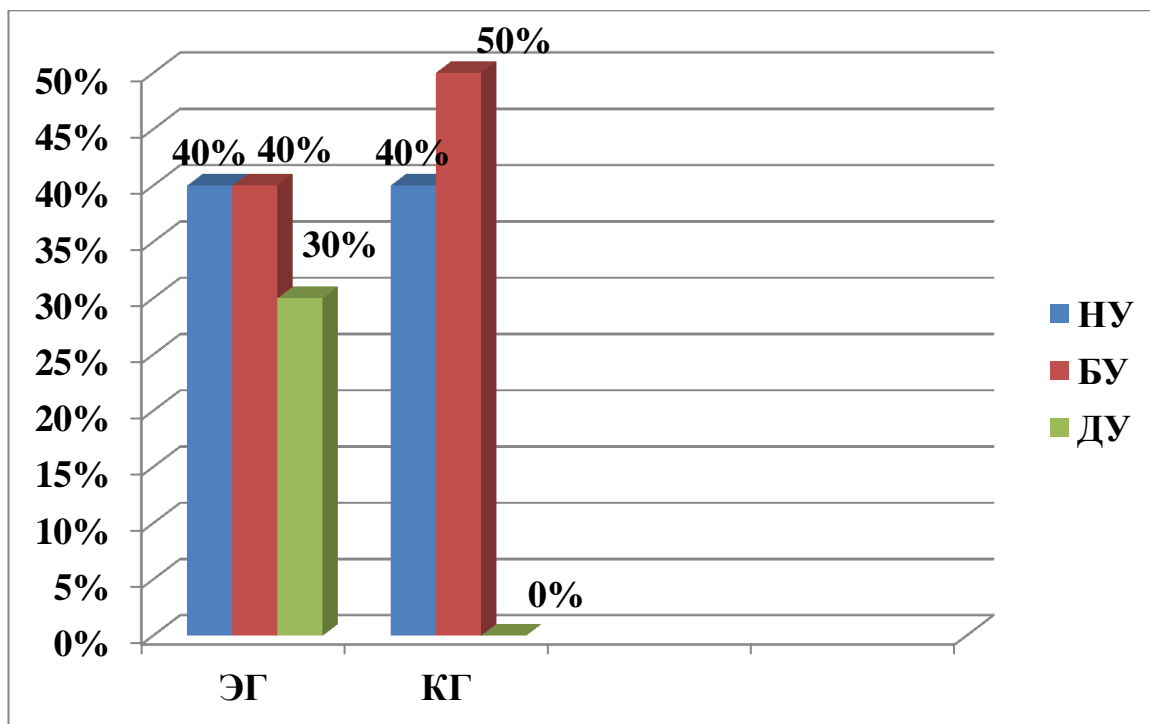


Рисунок 8 – Количественные результаты диагностического задания «Нарисуй пальцами кружочки»

Диагностическое задание 3 – «Давай поздороваемся» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Цель: выявить уровень развития произвольных навыков движений.

Недостаточный уровень в экспериментальной группе показали – Сережа Д., Оля Ч., Руслан Р., и контрольной показали – Альбина О., Надя Л.

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали Ярослав Б., Коля К., Алина С. и в контрольной группе: Федя С., Дина У., Гена Д., Никита Ж. Достаточный уровень в экспериментальной группе показали – Сережа Д., Оля Ч., Руслан Р., а в контрольной группе – Альбина О., Надя Л. Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 9.

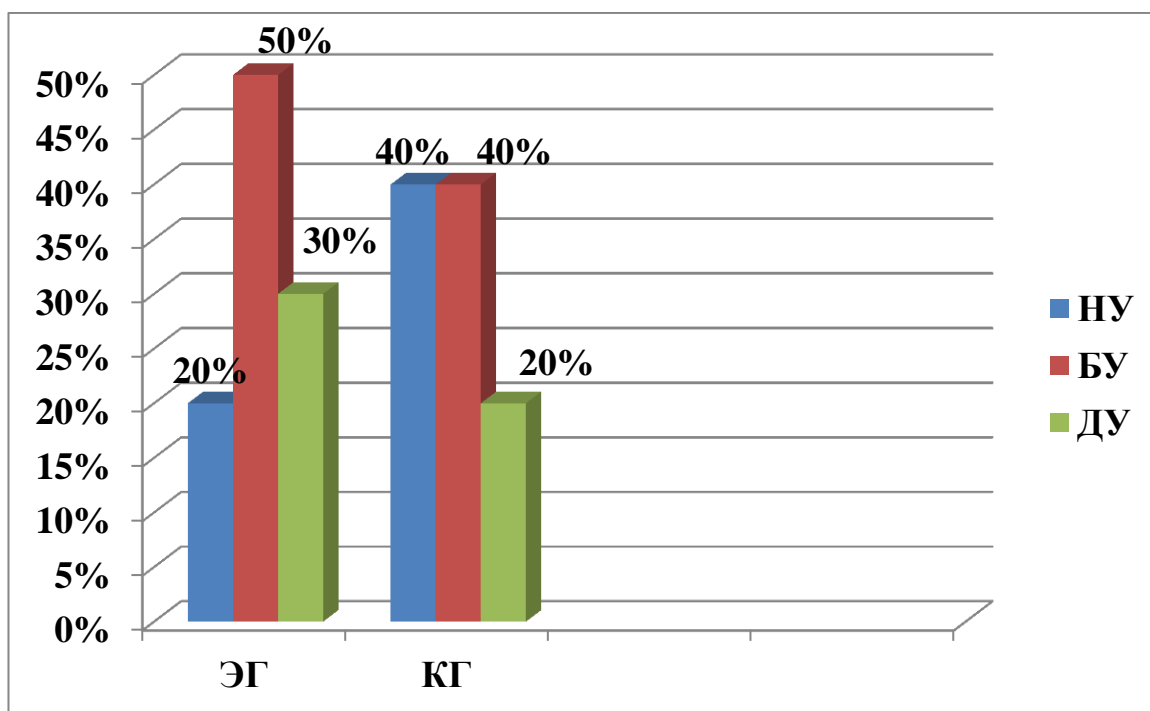


Рисунок 9 – Количественные результаты диагностического задания «Давай поздороваемся»

Диагностическое задание 4 – «Пальчик с носиком здороваются»  
(авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Цель: выявить уровень соответствия возрастной норме координационных механизмов.

В экспериментальной группе 3 недостаточный уровень развития мелкой моторики у детей младшего дошкольного возраста. К таким детям можно отнести Юлю А., Егора Г. и Наташу Ж.

Близкий к достаточному уровень наблюдался у Артура Г., Тимура Г., Полина М., Алина С.

Достаточный уровень показали Сережа Д., Оля Ч., Руслан Р.

В контрольной группе недостаточный уровень показали Федя С., Леня И., Кира С., Петя Ш.).

Близкий к достаточному уровень показали Катя М., Гена Д., Альбина О., Надя Л., Дина У., Никита Ж.

Количественные результаты диагностического задания представлены

на рисунке 10.

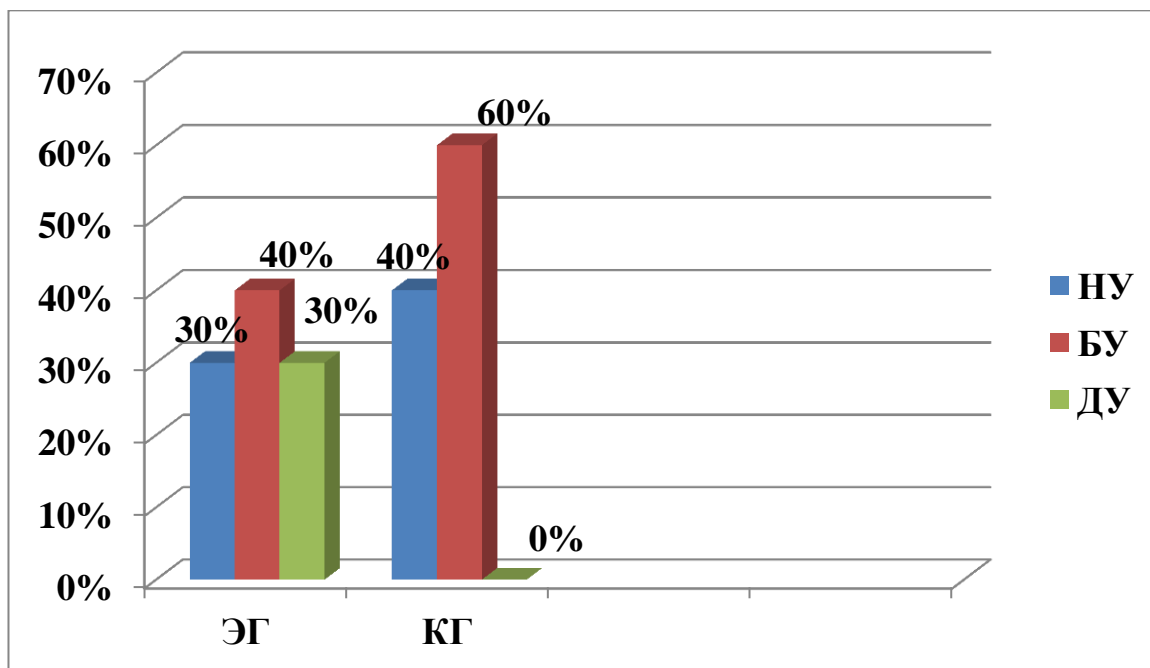


Рисунок 10 – Количественные результаты диагностического задания «Пальчик с носиком здороваются»

Диагностическое задание 5 – «Уложи монеты в коробку» (авторы Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич)

Цель: выявить уровень развития динамической организации движений пальцев.

Обратимся к результатам проведенной методики.

Недостаточный уровень в экспериментальной не выявлен в контрольной показали Леня И., Кира С., Петя Ш.

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали Полина М., Ира Ф., Алина С., Ярослав Б., Коля К., Олег Н., Олеся А., в контрольной показали Катя М., Федя С., Дина У., Гена Д.

Достаточный уровень в экспериментальной показали Сережа Д., Оля Ч. и Руслан Р., в контрольной показали Альбина О., Надя Л. и Никита Ж.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 11.

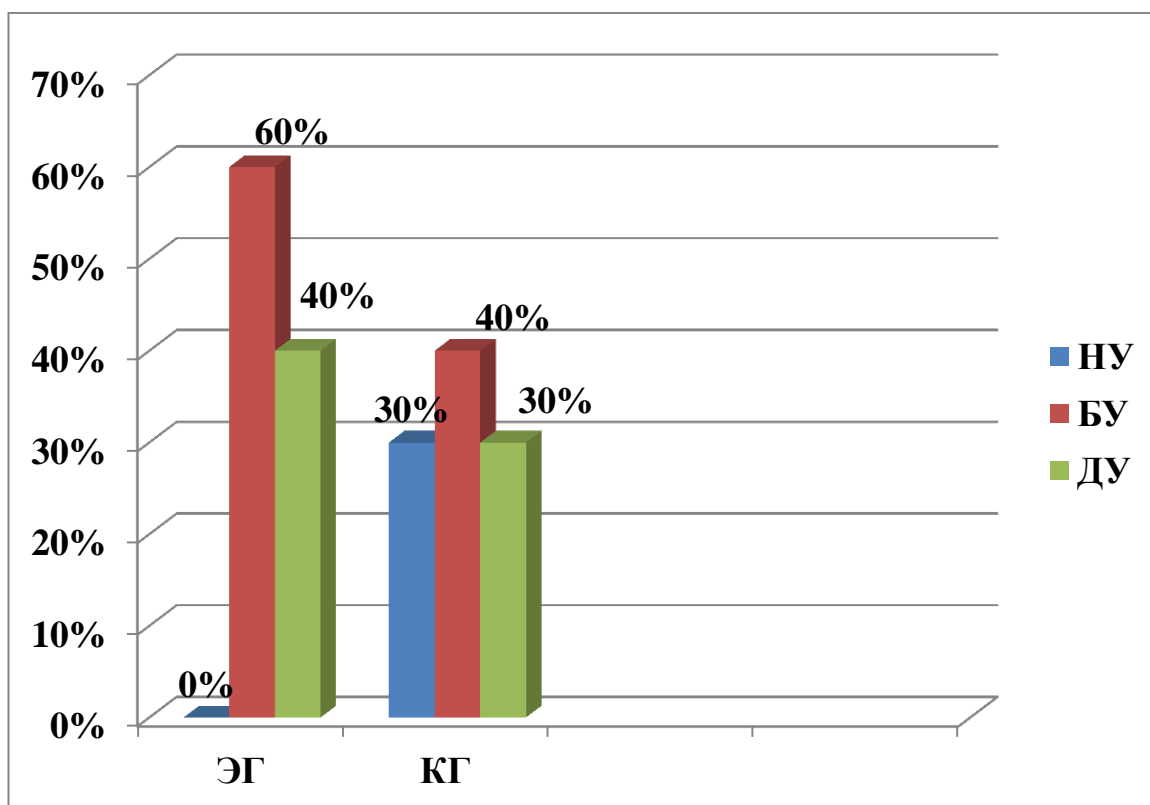


Рисунок 11 – Количественные результаты диагностического задания «Уложи монеты в коробку»

После проведения всех диагностических заданий мы условно разделили детей по уровням развития мелкой моторики руки.

Недостаточный уровень развития мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития, в экспериментальной группе продемонстрировали 5 детей (50%), в контрольной группе продемонстрировали 3 ребенка (30%).

Близкий к достаточному уровень, в экспериментальной группе продемонстрировали 6 детей (60%), в контрольной группе в продемонстрировали, то же, 6 детей (60%).

Достаточный уровень развития мелкой моторики руки у детей 6–7 лет, в экспериментальной группе 3 детей (30%), в контрольной группе продемонстрировал 1 ребенок (10%).

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента представлены в приложении (Приложение 6). Уровни развития

мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития представлены на рисунке 12.

Сравнительные результаты на констатирующем и контрольном этапе эксперимента также представлены на рисунке 13.

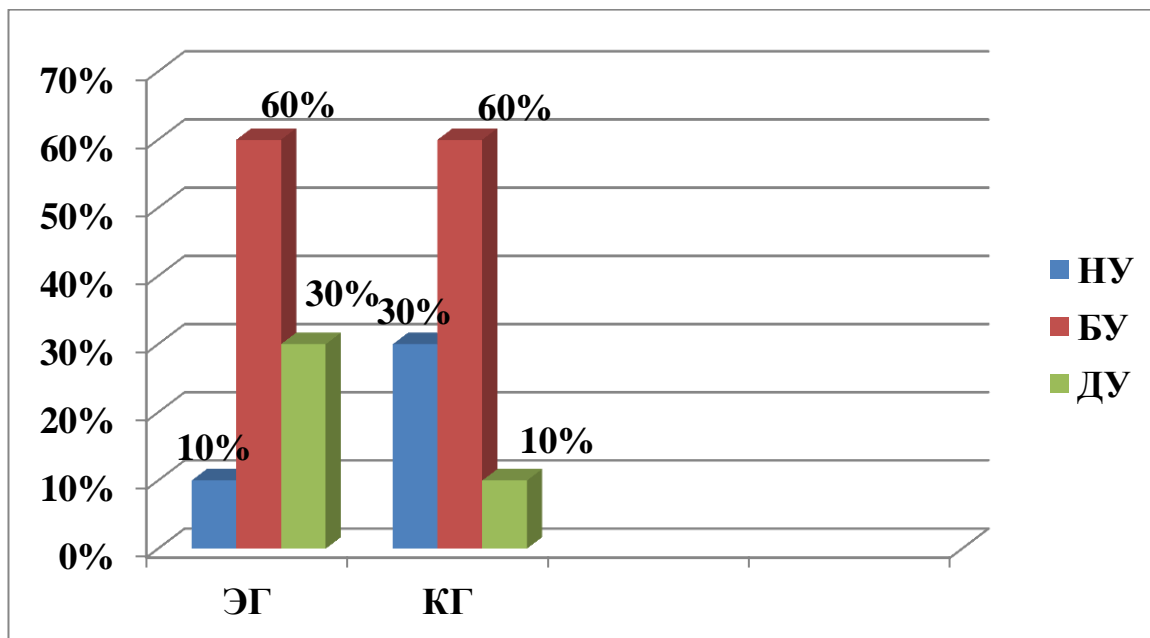


Рисунок 12 – Количественные результаты уровней развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития контрольного этапа эксперимента

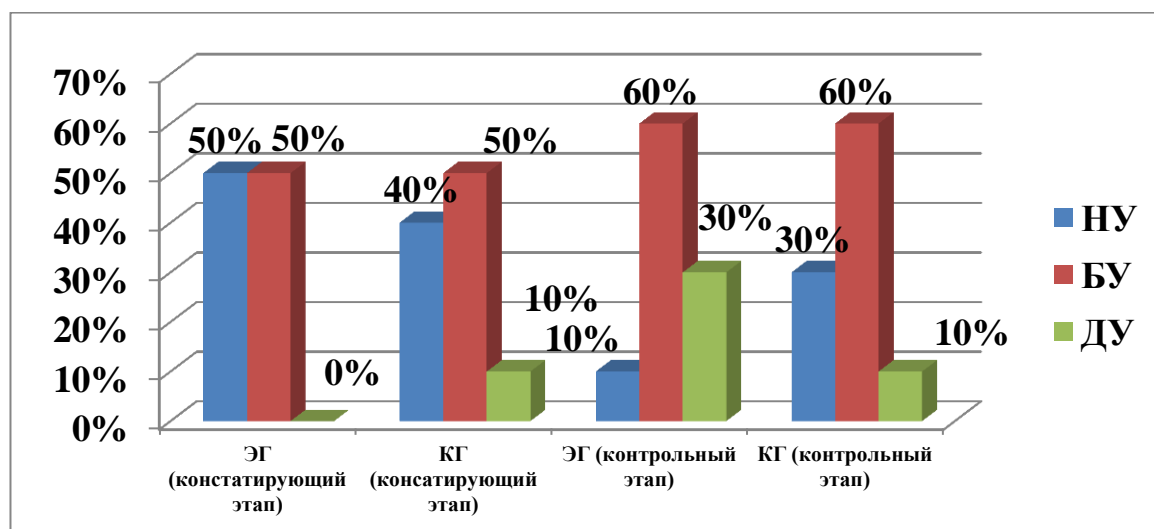


Рисунок 13 – Динамика уровней развития мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития контрольного этапа эксперимента на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группах

Таким образом, результаты контрольного эксперимента показали, что уровень развития мелкой моторики руки у детей 6–7 лет с задержкой психического развития в ЭГ после проведения формирующего эксперимента повысился: 60% детей перешли с недостаточного уровня развития на близкий к достаточному, а с близкого к достаточному на достаточный перешли 30% детей, что свидетельствует об эффективности проведенной экспериментальной работы.

### **Выводы по второй главе**

Таким образом, в результате проведения опытно-экспериментальной работы нами были получены следующие результаты.

На констатирующем этапе мы выявляли уровень развития мелкой моторики руки у детей и пришли к выводу, что он находится на недостаточном уровне. Результаты констатирующего эксперимента позволили нам определить методику работы на формирующем этапе.

На формирующем этапе мы разработали и апробировали комплекс мероприятий по развитию данного процесса. В соответствии с календарно-тематическим планом определили этапы работы в соответствии с поставленными задачами по развитию мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР. Также нами разработана программа дополнительного образования детей с ЗПР, основным средством которой выступали плетение, как основа развития мелкой моторики руки с выходом на ткачество при помощи адаптированных для детей станков-рамок.

В контрольном этапе эксперимента мы еще раз рассмотрели уровень развития мелкой моторики руки, применяя те же методики, что и на констатирующем этапе исследования и пришли к выводу, что у тех детей, с которыми мы занимались ткачеством показатели улучшились, а у остальных детей остались на прежнем уровне

Следовательно, предложенный комплекс ОД с использованием

ткачества может быть использован педагогами дополнительного образования по развитию мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Задачи исследования решены, гипотеза подтвердилась.



## Заключение

Таким образом, мелкая моторика руки – это возможность пальцев рук человека производить четкие, кропотливые и ловкие движения, благодаря координации действиям между центральной нервной системой, мышечной системой и костной системой.

Мелкая моторика руки влияет на развитие памяти, речи, мышления и еще очень важно развивать мелкую моторику руки от того, что ребенок будет ей пользоваться в течение всей своей дальнейшей жизни. Координация и четкость движений пальцев рук нужны в быту, чтобы, например, обуваться, причесываться, убираться и так далее.

Развитая мелкая моторика руки важна в образовании, чтобы красиво, понятно и грамотно писать и даже говорить. А так же они важны в продуктивной деятельности, чтобы правильно писать, красиво рисовать, лепить, делать аппликации.

Анализ специальной и психолого-педагогической литературы позволил нам определить сущность ключевых понятий, проанализировать методическое обеспечение развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР.

На констатирующем этапе мы выявили уровень развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР и пришли к выводу, что развитие мелкой моторики руки находится на недостаточном уровне.

На формирующем этапе мы разработали и апробировали комплекс мероприятий по развитию данного процесса. В соответствии с календарно-тематическим планом определили этапы работы в соответствии с поставленными задачами по развитию мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР. Также нами разработана программа дополнительного образования детей с ЗПР, основным средством которой выступали плетение, как основа развития мелкой моторики руки с выходом на ткачество при помощи адаптированных для детей станков-рамок.

В контрольном этапе эксперимента мы еще раз рассмотрели уровень развития мелкой моторики, применяя те же методики, что и на констатирующем этапе исследования и пришли к выводу, что у тех детей, с которыми мы занимались ткачеством показатели улучшились, а у остальных детей остались на прежнем уровне

Полученные результаты проведенного исследования позволяют констатировать, что «процесс развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в дополнительном образовании будет успешным, если: разработан диагностический инструментарий, позволяющий комплексно оценить уровень развития мелкой моторики руки, установить трудности и причины их возникновения; определить методические подходы к разработке содержания коррекционно-развивающей работы» с детьми с задержкой психического развития в дополнительном образовании» [32, с.6].

Цели и задачи, которые были определены в самом начале исследования выполнены. Если суммировать данные, полученные в исследовании о развитии мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с ЗПР, то приходишь к выводу, что ребенок узнает внешний мир, через тактильные ощущения, а в развитии речи, мышления и памяти большую роль играет сформированности мелкой моторики и так же это важно для последующего овладение детьми письмом в школе, при этом развивать мелкую моторику можно посредством ткачества, что и было доказано в процессе проведенного исследования.

## Список используемой литературы

1. Аникеева, Н.П. Дети с задержкой психического развития: проблемы и развитие в ДОУ [Текст] /Н.П. Аникеева. – М. : Логос, 2013. – С. 87-96.
2. Артемова, Л.В. Психогенетика и психофизиология развития дошкольника [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.В. Артемова. – Электрон. текстовые данные. – М. : Московский педагогический государственный университет, 2016. – 64 с. – 978-5-4263-0367-6. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72510.html>
3. Белопольская, Н.Л. Экспериментально-психологические исследования личности детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / Н.Л. Белопольская. – Электрон. текстовые данные. – М. : Когито-Центр, 2004. – 32 с. – 5-89353-110-8. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15674.html>
4. Бильчугов, Л.Ф. Развитие мелкой моторики у детей в ДОО [Текст] / Л.Ф. Бильчугов. – Спб. : Питер, 2015. – 125с.
5. Быкова, И.С. Нарушения психического развития в детском возрасте [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.С. Быкова, И.В. Краснощекова. – Электрон. текстовые данные. – Оренбург: Оренбургская государственная медицинская академия, 2013. – 162 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21830.html>
6. Безденежных Б.Н. Физиология высшей нервной деятельности и сенсорных систем [Электронный ресурс] : хрестоматия. Учебно-методический комплекс / Б.Н. Безденежных. – Электрон. текстовые данные. – М. : Евразийский открытый институт, 2012. – 236 с. – 978–5–374-00533-2. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/14652.html>
7. Глазырина, Е.В. Сенсорное воспитание дошкольников [Текст] / Е.В. Глазырина.– М. : АСТ, 2013.– 129с.

8. Горский, В.А. Дополнительное образование [Текст] / В.А. Горский. – М. : Академия, 2014. – 446 с.
9. Декоративно–прикладное искусство [Текст] / Сост., авт. вступ. ст. М.А. Тихомирова.– М. : Логос, 2013. – 185 с.
10. Донильдсон, М. Развитие руки у ребенка – дорога в его будущее [Текст] / М. Донильдсон .– М. : Академия, 2013. – 356с.
11. Дополнительное образование детей [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. О.Е. Лебедева. – М. : Владос, 2013. – 289с.
12. Ермоленко, Г. Особенности дополнительного образования в РФ [Текст] / Г.Ермоленко // Спорт в школе. Газета изд. дома «Первое сентября». – 2013. – №7.– С.42–45.
13. Евладова, Е.Б. Дополнительное образование: проблемы и специфика [Текст] / Е.Б. Евладова // Дополнительное образование детей. – СПб. : Питер, 2012.– С. 89-102.
14. Костенкова Ю.А. Культурологический подход в изучении детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / Ю.А. Костенкова. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2011. – 140 с. – 978-5-4263-0075-0. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18582.html>
15. Лапп Е.А. Подготовка специалистов для работы с детьми с ЗПР в условиях современных ФГОС [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.А. Лапп, Е.В. Шипилова. – Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2018. -150 с. – 978-5-4487-0115-3. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71006.html>.
16. Кузин, В.С. Психология [Текст] / В.С. Кузин.– М. : АГАР, 2013.– 364с.
17. Лубовский, В.И. Дети с задержкой психического развития [Текст] / В.И. Лубовский, Л.И. Переслени. – М. : Логос, 2013.–163с.

18. Макарова, М.П. Традиции народного ткачества в творческих работах дошкольников [Текст] / М.П. Макарова // Дошкольное воспитание. – 2013.–№3. – С.1-28.
19. Марковская, И.Ф. Задержка психического развития: клиническая и нейропсихологическая диагностика [Текст] / И.Ф. Марковская. – М. : Академия, 2013.–184с.
20. Менджерицкая, Д.В. Сенсорное развитие дошкольников в детском саду [Текст] / Д.В. Менджерицкая, под ред. Т.А. Марковой–М. : Логос, 2013.–147с.
21. Методика обучения изобразительной деятельности и конструированию [Текст] / Под ред. Т. С. Комаровой. – М. : АСТ, 2014. – 229с.
22. Народные художественные промыслы России [Текст] : Учеб. пособие / В.Г. Смолицкий, Д.А.Чирков, Ю.В.Максимов и др.; Под ред. В.Г. Смолицкого. – М. : АСТ, 2013. – 216 с.
23. Осипова, Е.И. Ручное ткачество и ткачество поясов и тесьмы [Текст] / Е.И. Осипова.– М. : Гардарики, 2014.– 258с.
24. Осипова Л.Е. Учреждения дополнительного образования детей и их методическое обеспечение [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.Е. Осипова. – Электрон. текстовые данные. – Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2005. – 192 с. – 5-94839-027-6. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56460.html>
25. Основы художественного ремесла: 2 ч. Ч 1. Вышивка. Кружево. Художественное ткачество. Ручное ковроделие. Художественная роспись тканей. Композиция и колорирование текстильных художественных изделий : [Текст] пособие для учителя / Под редакцией В.А. Баратулина и О.В. Танкус. – М. : Академия, 2013. – 240 с.
26. Османова, Г.А. Превращение ладошки [Электронный ресурс] : играем и развиваем мелкую моторику / Г.А. Османова. – Электрон.

текстовые данные. – СПб. : КАРО, 2013. – 64 с. - 978-5-9925-0879-6. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61019.html>

27. Пантелеева, Л.В. Детское рукоделие: Художественный труд в детском саду [Текст] : Пособие для педагогов и родителей / Л. В. Пантелеева, 2013. – 128 с.

28. Панфилова, Т.Ф. Ручное ткачество: продолжение традиций [Текст] / Т.Ф. Панфилова // Школа и производство. – 2014. – №7. – С.44-46.

29. Педагогика дополнительного образования: приоритет духовности, здоровья и творчества [Текст] / Под ред. В.И. Андреева, А.И. Щетинской. – М. : Логос, 2012. – 367с.

30. Петров, Ю.А. Азбука пальчиковой гимнастики у дошкольников [Текст] / Ю.А. Петров.– М. : АСТ, 2014. – 38 с.

31. Полунина, В.Н. Искусство и дети [Текст] / В.Н. Полунина. – М. : Гардарики, 2013.– 258с.

32. Плотникова, Т.Ф. Плетение из бумажных лент [Электронный ресурс] / Т.Ф. Плотникова. – Электрон. текстовые данные. – М. : РИПОЛ классик, Энтраст Трейдинг, 2015. – 264 с. - 978-5-386-08179-9. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71452.html>

33. Семаго, Н.Я. Диагностическое альбома для оценки развития познавательной деятельности ребенка [Текст] / Н.Я.Семаго, М.М.Семаго. – М. : Академия, 2016. – 142 с.

34. Смирнова, Е. Развитие мелкой моторики у детей в ДОУ [Текст] / Е. Смирнова // Дошкольное воспитание. – 2014.– №8.– С. 57-62.

35. Сердобольская, Н.З. Формирование связной монологической речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивного оборудования: магистерская диссертация [Текст] / Н.З. Сердобольская // ТГУ. - <https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/1131/1> (дата обращения: 13 апреля 2018г).

36. Теймуразян, М.С. Развитие мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством плетения и ткачества :

бакалаврская работа [Текст]/ М.С. Теймуразян // ТГУ. - <https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/1092/1>. (дата обращения: 17 мая 2018г.).

37. Тетюцкая, Л.В. Ткачество поясов на нитку [Текст] / Л.В. Тетюцкая. –М.: АСТ, 2013.– 198с.

38. Торшилова, Е. Эстетическая одарённость: что это? [Текст] / Е. Торшилова // Дошкольное воспитание. – 2013.– №2.– С. 6-12.

39. Утробина, А. Уронило солнце лучик золотой [Текст] / А. Утробина // Дошкольное воспитание. – 2013.– №2.– С. 28-33.

40. Фурсова, И.В. Игры-забавы для вашего малыша [Электронный ресурс] : пальчиковые игры. Игры с предметами. Игры с красками / И.В. Фурсова, О.И. Костенко. – Электрон. текстовые данные. – СПб. : КАРО, 2010. - 32 с. - 978-5-9925-0469-9. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44474.html>

41. Фуникова, Н.И. Комплексный подход как фактор организации дополнительного образования детей / Н.И. Фуникова. – СПб. : Питер, 2013.– 246с.

42. Формирование социальной компетентности детей в условиях сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования с социальными партнерами разного типа [Электронный ресурс] : методическое пособие / В.В. Худова [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – СПб. : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2016. – 124 с. - 978-5-8064-2224-9. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/51705.html>

43. Харди, С. Коврики своими руками [Текст] / С. Харди; пер. с англ. А.Е. Гончаровой. – М. : Мир книги, 2013.– 256с.

44. Цветкова, Н.Н. Искусство ручного ткачества [Электронный ресурс] / Н.Н. Цветкова. – Электрон. текстовые данные. – СПб. : Издательство СПбКО, 2014. – 217 с. - 978-5-903983-37-7. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/25458.html>

45. Щербакова, Л.П. Изучение ткачества с дошкольниками [Текст] /Л.П. Щербакова // Дошкольное воспитание. – 2013.– № 4.– С.56–63.

46. Шауро, Г.Ф. Народные художественные промыслы и декоративно-прикладное искусство [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г.Ф. Шауро, Л.О. Малахова. - Электрон. текстовые данные. - Минск: Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2015. - 176 с. - 978-985-503-539-9. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/67663.html>.

47. Adelson, E. Gross motor development in infants blind from birth / E. Adelson, S. Fraiberg // Exceptional infant: Assessment and intervention / Friedlander B. Ed.. -New York : Brunner/Mazel, 2016. p. 63-83.

48. Anderson, D.W. Mental Imagery in Congenitally Blind Children / D.W. Anderson // Journal of Visual Impairment and Blindness. – 1984. – № 5. – P. 206 -210.

49. Ferrell, K. Infancy and early childhood / K. Ferrell // Foundations of education for blind and visually handicapped children and youth: Theory and practice / School G. Ed.. New York : American Foundation for the Blind, 2015. - P. 119-136.

50. Stewart ,D. Ten Wonderful ways to weave [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://teachpreschool.org/2014/04/23/10-wonderful-ways-to-weave>



## Приложение А

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Полина М.	2	1	1	2	2	8	Б
Сереза Д.	2	2	2	2	2	10	Б
Ира Ф.	1	1	1	1	1	5	Н
Алина С.	2	2	2	2	2	10	Б
Ярослав Б.	1	1	1	1	1	5	Н
Коля К.	1	1	1	1	1	5	Н
Оля Ч.	2	2	2	2	2	10	Б
Олег Н.	1	1	1	1	1	5	Н
Олеся А.	1	1	1	1	2	6	Н
Руслан Р.	2	2	2	2	2	10	Б

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Катя М.	1	2	1	2	2	8	Б
Альбина О.	2	2	2	2	2	10	Б
Федя С.	2	1	2	1	2	8	Б
Надя Л.	3	2	3	2	3	13	Д
Дина У.	2	2	2	2	2	10	Б
Леня И.	1	1	1	1	1	5	Н
Гена Д.	1	1	1	1	2	6	Н
Кира С.	1	1	1	1	1	5	Н
Никита Ж.	2	2	2	2	3	11	Б
Петя Ш.	1	1	1	1	1	5	Н

Достаточный уровень (13–15 баллов).

Близкий к достаточному уровень (8–14 балла).

Недостаточный уровень (5–7 баллов).

## Приложение Б

Сводная таблица по итогам контрольного среза (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Полина М.	2	1	1	2	2	8	Б
Сереза Д.	3	3	3	3	3	15	Д
Ира Ф.	2	1	2	1	2	8	Б
Алина С.	2	2	2	2	2	10	Б
Ярослав Б.	2	2	2	2	2	10	Б
Коля К.	2	2	2	2	2	10	Б
Оля Ч.	3	3	3	3	3	15	Д
Олег Н.	2	1	2	1	2	8	Б
Олеся А.	1	1	1	1	2	6	Н
Руслан Р.	3	3	3	3	3	15	Д

Сводная таблица по итогам контрольного среза (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Катя М.	1	2	1	2	2	8	Б
Альбина О.	3	2	3	2	3	13	Д
Федя С.	2	1	2	1	2	8	Б
Надя Л.	3	2	3	2	3	13	Д
Дина У.	2	2	2	2	2	10	Б
Леня И.	1	1	1	1	1	5	Н
Гена Д.	2	2	2	2	2	10	Б
Кира С.	1	1	1	1	1	5	Н
Никита Ж.	2	2	2	2	3	11	Б
Петя Ш.	1	1	1	1	1	5	Н

Достаточный уровень (13–15 баллов).

Близкий к достаточному уровень (8–14 балла).

Недостаточный уровень (5–7 баллов).

## Приложение В

муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение  
детский сад № 53 «Чайка»  
городского округа Тольятти

ПРИНЯТА  
На заседании  
педагогического совета  
Протокол № 5  
от 31.05.2017г.

УТВЕРЖДАЮ



**Дополнительная общеобразовательная программа -  
дополнительная общеразвивающая программа  
для детей с ЗПР дошкольного возраста (6 - 7 лет)  
художественно-эстетической направленности  
«Азбука ткачества»**

**(32 часов)**

2017 – 2018 учебный год

Автор: Теймуразян М.С.

г. Тольятти  
2017