

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Дополнительное образование

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВУЗЕ КАК
БЛАГОПРИЯТНАЯ СРЕДА ДЛЯ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ
СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Студент

Т.А. Сорокина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

И.В. Непрокина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор И.В. Непрокина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2018г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы проблемы создания благоприятной среды дополнительного образования в вузе для развития коммуникативных способностей обучающихся.....	10
1.1 Система дополнительного образования в вузе и ее особенности.....	10
1.2 Благоприятная среда дополнительного образования в вузе как основа развития коммуникативных способностей обучающихся.....	19
Выводы по первой главе.....	39
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию коммуникативных способностей обучающихся в условиях благоприятной среды студенческого клуба.....	40
2.1 Выявление уровня развития коммуникативных способностей обучающихся в условиях студенческого клуба.....	40
2.2 Разработка и апробация комплекса мероприятий, направленных на развитие коммуникативных способностей обучающихся.....	52
2.3 Динамика развития коммуникативных способностей обучающихся...	61
Выводы по второй главе.....	68
Заключение.....	69
Список используемой литературы.....	71
Приложения.....	76

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что в современных условиях возрастают требования к системе дополнительного образования и организации его благоприятной среды. Обучающиеся образовательных учреждений – это будущее страны, которые после окончания учебного заведения будут заняты высококвалифицированным трудом в различных областях техники, науки, культуры и управления. Жизнедеятельность учащейся молодежи специфична, это выражается, прежде всего, в характеристике основных видов деятельности и их предназначении как будущих специалистов. Во время студенческих лет необходимо развивать способности личности, и не только во время учебных занятий, которые в дальнейшем будут способствовать успешности в выбранной профессиональной деятельности. В связи с этим, необходимо определить место дополнительного образования в развитии способностей обучающихся высших учебных заведений – студентов.

Одной из ключевых способностей личности является коммуникация. Это важнейший фактор взаимодействия между людьми. На сегодняшний день коммуникативные способности личности находятся в зоне повышенного внимания разных наук. Эксперты признают, что будущим специалистам нужен не набор профильных теорий, их необходимо учить навыкам рассуждения, самостоятельного нахождения решения в проблемных ситуациях, готовности в освоении новой информации, что включает в себе адаптируемость будущего работника к меняющейся организационной и технологической среде.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется социальным заказом общества на выпускника высшего образовательного учреждения согласно ФГОС ВО. В них содержатся требования к способностям студента, которые характеризуют его личностно-профессиональный потенциал и мобильность. Выпускник на момент

окончания учебного заведения должен обладать определенными общими компетенциями, которые включают в себя способность: к осуществлению поиска и использования информации, которая необходима для высокоэффективного выполнения профессиональных задач, а также для личностного и профессионального развития, к использованию информационно-коммуникативных технологий в профессиональной деятельности, к работе в коллективе и в команде, к эффективному общению с потребителями, коллегами и руководством, и что не мало важно, способность брать на себя ответственность за работу, которая выполняется в команде, и за результат выполнения деятельности.

Умение общаться влияет на взаимодействие специалиста с другими людьми, на адекватную интерпретацию получаемой информации и ее правильной передаче. Студентам необходимо научиться высказывать и аргументировать свою точку зрения, слушать собеседника и приходить к компромиссному решению. Стоит отметить, что коммуникативные умения важны не только для социальной реализации личности, но и для психологического удовлетворения.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне исходит из теоретического осмысления понятия благоприятной среды, изучения ее содержания и влияния на развитие способностей обучающихся в условиях дополнительного образования высшего учебного заведения.

Актуальность на научно-методическом уровне обусловлена тем, что дополнительное образование способствует развитию способностей личности, и тем самым обеспечивая возможность успеха в избранной сфере деятельности. Оно предоставляет возможность для формирования круга общения на основе общих интересов и духовных ценностей. В некоторых случаях дополнительное образование выступает фактором реабилитации личности за счет компенсации школьных неудач достижениями в области дополнительного образования. Несмотря на значительный вклад исследователей в изучение проблемы развития коммуникативных

способностей студентов в условиях дополнительного образования, многие аспекты остаются мало изученными.

Таким образом, актуальность настоящего исследования определяется комплексом существующих **противоречий** в практике работы дополнительного образования в вузе:

- между необходимостью в развитии коммуникативных способностей обучающихся посредством благоприятной среды дополнительного образования и недостатком теоретических и практических разработок в этой области;
- между имеющейся в учреждении дополнительного образования благоприятной среды и недостаточным уровнем ее организации.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования**: какой должна быть благоприятная среда дополнительного образования в вузе, чтобы она способствовала развитию коммуникативных способностей обучающихся.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить эффективность комплекса мероприятий по развитию коммуникативных способностей обучающихся в условиях благоприятной среды дополнительного образования в вузе.

Объект исследования: процесс развития коммуникативных способностей обучающихся.

Предмет исследования: благоприятная среда дополнительного образования в вузе.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что дополнительное образование в вузе будет успешно решать задачи по развитию коммуникативных способностей обучающихся, если:

- создана благоприятная среда для межличностного и межгруппового взаимодействия;

– разработан комплекс мероприятий, направленных на развитие структурных компонентов коммуникативных способностей – мотивационного, информационно-коммуникативного и деятельностного;

– улучшен эмоциональный комфорт при взаимодействии человека с человеком.

Задачи исследования:

1. Изучить современное состояние проблемы развития коммуникативных способностей обучающихся и определить понятие «благоприятная среда дополнительного образования в вузе».
2. Определить критерии и показатели развития коммуникативных способностей обучающихся.
3. Разработать комплекс мероприятий, направленных на развитие коммуникативных способностей студентов.
4. Экспериментально проверить эффективность работы по развитию коммуникативных способностей обучающихся с помощью дополнительного образования.

Теоретической основой исследования являются:

– современные теоретико-методологические аспекты дополнительного образования (А.Б. Денисова, О.В. Купцов, Н.А. Нефедова);

– исследования проблем образовательной среды и ее влияния на эффективность и качество образования (А.К. Вишнякова-Вишневецкая, О.Ю. Мондонен, И.В. Непрокина, В.И. Слободчиков, С.В. Тарасов, В.А. Ясвин)

– изучение феномена общения и содержания коммуникативных способностей студентов (Э.А. Голубева, Е.В. Кукуев, М.И. Лисина, Е.И. Рогов, Т.А. Сапегина и др.).

Проверка гипотезы и решение поставленных задач будут достигнуты нами с помощью следующих **методов исследования**: теоретический – анализ научной литературы по проблеме исследования; эмпирический метод включает в себя педагогический эксперимент, анкетирование, наблюдение;

метод обработки результатов – количественный анализ результатов исследования, метод наглядного представления результатов.

База и организация исследования. Экспериментальная работа проводилась на базе студенческого клуба Гуманитарно-педагогического института Тольяттинского государственного университета. В эксперименте приняли участие студенты 1 курса, которые высказали желание вступить в студенческий клуб института.

Основные этапы исследования.

На первом этапе (сентябрь 2016 – август 2017) была определена проблема исследования, сформулированы объект, предмет, цели и задачи; выделена рабочая гипотеза; составлена программа исследования. Проанализирована педагогическая, психологическая и методическая литература по проблеме исследования. Подобраны методики констатирующего эксперимента. Разработан первичный вариант комплекса мероприятий, направленного на развитие коммуникативных способностей студентов.

На втором этапе (сентябрь 2017 – апрель 2018) были проведены констатирующий и формирующий этапы исследования. Прошла корректировка и апробация комплекса мероприятий «Мы – активисты!» для студенческого клуба гуманитарно-педагогического института. Были обработаны и проверены полученные результаты, сформированы первичные выводы.

Третий этап (март 2018 – май 2018) – включал в себя проведение контрольного эксперимента, анализ и обобщение полученных результатов. Оформление результатов диссертационного исследования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается опорой на фундаментальные положения психологии и педагогики, выбором оптимальных методов исследования, которые отвечают целям, задачам, предмету исследования, экспериментальной проверкой теоретических положений на базе высшего образовательного учреждения,

количественным и качественным анализом полученных результатов исследования; тщательностью и длительностью экспериментальной работы.

Новизна исследования заключается в том, что:

1. Раскрыто понятие «благоприятной среды дополнительного образования в вузе» и ее влияние на развитие коммуникативных способностей обучающихся.
2. Обоснована возможность развития коммуникативных способностей студентов в условиях дополнительного образования в вузе.
3. Разработан и экспериментально апробирован комплекс мероприятий, направленный на развитие коммуникативных способностей студентов, в условиях благоприятной среды дополнительного образования в вузе.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что представленное понятие «благоприятная среда дополнительного образования в вузе» расширяет понятийный аппарат педагогической науки.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс мероприятий, направленный на развитие коммуникативных способностей личности, может быть использован студенческим клубом гуманитарно-педагогического института ежегодно, так как состав активистов каждый год обновляется за счет первокурсников. Также данный комплекс или его отдельные мероприятия могут использоваться в образовательных учреждениях в рамках реализации дополнительного образования.

Апробация исследования. Основные результаты работы докладывались на заседаниях кафедры «Дошкольная педагогика и психология» Тольяттинского государственного университета; научно-практической конференции «Студенческие Дни науки в ТГУ» (2018 год, г. Тольятти). По теме диссертации имеется 3 публикации.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложения.

Положения, выносимые на защиту:

1. Благоприятная среда дополнительного образования в вузе – это безопасная и комфортная атмосфера для реализации способностей, связанных с самопознанием, самовоспитанием, саморазвитием и формированием навыков конструктивного и плодотворного взаимодействия его участников.
2. Коммуникативные способности – это часть индивидуальности человека, которая обеспечивает успешность становления человека как субъекта общения. Для определения уровня развития коммуникативных способностей обучающихся выделены следующие критерии – мотивационный, информационно-коммуникативный и деятельностный.
3. Разработанный комплекс мероприятий, включающий в себя интерактивные групповые задания, психологические упражнения, творческие конкурсы, дискуссии и т.д., позволяет обеспечить эффективное развитие коммуникативных способностей студентов, участвующих во внеучебной деятельности, что будет способствовать успешной реализации профессиональной деятельности после окончания университета.

Глава 1. Теоретико-методологические основы проблемы создания благоприятной среды дополнительного образования в вузе для развития коммуникативных способностей обучающихся

1.1 Система дополнительного образования в вузе и ее особенности

Впервые дополнительное образование было официально выделено как особая сфера образования в Законе РФ «Об образовании» 1992 года. В этом же году в педагогике был введен термин «дополнительное образование», до этого момента применялось понятие «внешкольное образование». В настоящее время продолжаются исследования дополнительного образования, существует множество разнообразных определений данного феномена. В Законе «Об образовании» акцентируется внимание на гуманистическом характере образования и приоритете общечеловеческих ценностей, отчетливо сказано о необходимости обеспечения полноценной жизни и здоровья личности, ее свободного развития. С одной стороны, этот процесс обусловлен стремлением образовательных учреждений в полной мере реализовать свой имеющийся педагогический потенциал, с другой стороны, ориентирован на образовательные потребности учащихся в учреждениях дополнительного образования и их родителей.

В Федеральном Законе «О дополнительном образовании» содержится следующее определение дополнительного образования: вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования.

Дополнительное образование нередко рассматривается исследователями как дополнение к основному образованию, позволяющее расширять возможности образовательных стандартов. Тем не менее, это узкое понимание дополнительного образования, так как необходимо

учитывать его основное предназначение: удовлетворение постоянно изменяющихся индивидуальных и образовательных потребностей личности. Некоторые специалисты относят дополнительное образование к сфере наибольшего содействия в развитии личности.

Преимущество дополнительного образования в том, что, независимо от академической успеваемости, оно позволяет почувствовать себя успешным, испытать чувство гордости за свои достижения. Предоставляя возможность в выборе вида деятельности, учитывая индивидуальные потребности и способности обучающегося, повышается мотивация к успеху. Использование технологий, ориентированных, прежде всего, на личность и ее индивидуальность, способствует развитию разнообразных направлений дополнительного образования не зависимо от возраста обучающихся.

Дополнительное образование – это особый тип образования, характеризующийся отсутствием стандартизации и наличием вариативности, а именно:

- отсутствие универсальных, единых для всех стандартов содержания образования. Вследствие чего в образовательном процессе нет жесткой регламентации, при этом образование подчиняется природе личности, его «нормальному развитию», создавая благоприятные условия, которые способствуют естественному росту, культурному и личностному становлению, творчеству, успешности в достижении целей и, что немало важно, «нормальному развитию»;

- предоставление добровольного, свободного выбора направления и вида деятельности, в том числе содержания образования, педагогов, форм освоения программы и его результатов. Возможность выбора развивает самостоятельность, способствует осознанному самоопределению, наталкивает обучающегося на осознание ответственности за принятые решения и их последствия;

– в дополнительном образовании особое внимание уделяют индивидуальным, частным потребностям ребенка и его семьи, рассматривая их как основной источник заказа на образовательную деятельность;

– высокая мотивированность обучающихся. Дает возможность приобрести устойчивую потребность в познании и творческом самовыражении, позволяет самоопределиться профессионально, социально и лично, помогает максимально реализовать себя;

– пространство дополнительного образования учитывает базовый педагогический принцип, который стоит на принятии и защите индивидуальных интересов личности обучающегося и не учитываются его академические заслуги.

В течение последних двадцати лет под влиянием реформирования сложилась система дополнительного образования России как реально действующая подсистема образования, характеризующаяся единым, целенаправленным процессом, объединяющим обучение, воспитание и развитие личности. Эта система образования многоуровневая и непрерывная, и в сочетании с системой базового образования составляет единое образовательное пространство.

В настоящее время дополнительное образование реализуется не только в организациях, специализирующихся на оказании дополнительного образования, но и в дошкольных образовательных учреждениях, общеобразовательных школах, организациях начального профессионального образования, а также в учреждениях, связанных с культурой, спортом, молодежной работой.

На основании вышесказанного делаем вывод, что дополнительное образование – это не просто один из элементов существующей системы общего образования, это самостоятельный источник образования, который нацелен на достижение ключевых компетенций в различных направлениях жизнедеятельности обучающихся разного возраста.

Учреждение дополнительного образования – это тип образовательного учреждения, основным предназначением которого является развитие мотивации личности к познанию и творчеству, реализация дополнительных образовательных программ и услуг в интересах государства, общества и личности. Цель таких учреждений заключается в создании условий для развития творческой индивидуальности молодежи в выбранном ими направлении деятельности на основе их потребностей и интересов. В данной работе акцентировано внимание на организации дополнительного образования в высшем учебном заведении.

Необходимо отметить, что в последнее время вузы стали включать в разработанную миссию организации и систему дополнительного образования, которое позволяет обеспечивать право обучающегося на реализацию своих творческих способностей и свободный выбор разнообразных видов деятельности. Дополнительное образование расширяет возможности самообразования и социализации молодежи, кроме этого оно может решать не только образовательные и воспитательные задачи, но и задачи социокультурного и экономического развития, а также позволяет проектировать будущее и формировать активную жизненную позицию.

Дополнительное образование в высших учебных заведениях создает условия и возможности для развития образования в целом, включая возможность для опережающего обновления его содержания согласно задачам перспективного развития страны. Фактически его можно рассматривать как инновационную площадку для проработки образовательных программ, технологий и моделей будущего. Для эффективного использования потенциала дополнительного образования государству необходимо выстраивание ответственной политики в данной сфере. Требуется использование современных решений не только в области технологий и содержания, а также в части экономических и управленческих моделей. На уровне высшего образования на передний план можно смело выдвинуть ценности личностного роста, самовыражения и гражданской

солидарности. Для образования это означает переход от задачи обеспечения обязательности и доступности общего, «массового образования», к задаче конструирования образовательного пространства с возможностью выбора для обеспечения самореализации личности. В настоящее время образование создает возможности для развития человека, его индивидуализации, поиска и обретения человеком «самого себя».

Дополнительное образование в вузе рассматривается не просто как освоение основ профессии или «подготовка к жизни», а как непрерывный процесс развития личности, самосовершенствования, а также потребления разнообразных интеллектуальных ресурсов. Это возможность для студентов проектировать, мечтать, преобразовывать окружающую действительность по средствам своей творческой деятельности, стремясь к совершенству и гармонии. Данное образование формируется на творчестве, уважении достоинства каждой личности и, как следствие, на свободе мысли и действия. Можно с уверенностью утверждать, что в высших учебных заведениях через дополнительное образование происходит развитие человеческого потенциала – формирование элиты страны. В настоящее время традиционные источники конкурентоспособности государств постепенно теряют свое решающее значение, например, уровень технологического развития производства и наличие природных ресурсов. Критерий национального успеха стремительно перемещается в область «человеческого фактора». Стоит отметить, что особенности территорий (демографические, географические, социальные и др.) и традиции народов влияют на формы и содержание дополнительного образования. Оно в свою очередь обеспечивает преемственность передачи культурных традиций и практик, обладает возможностями для сохранения и развития социокультурного потенциала территории.

Цель педагогов и специалистов дополнительного образования в вузе – создавать условия, которые способствовали бы не только повышению качества профессиональной подготовки студентов, но и их всестороннему развитию: нравственному, личностному, духовному, физическому. На

создание таких условий влияет множество факторов, но одним из важнейших можно назвать образовательную среду учебного заведения в целом и ее составляющую – социокультурную образовательную среду, рассматриваемую как пространство для личностного становления студентов.

О.В. Купцов в своих исследованиях выделяет две подструктуры: дополнительное профессиональное образование и общее дополнительное образование. Последнее, по его мнению, включает в себя несколько направлений [6, с. 76]. Первое – это дошкольное воспитание, которое связано с развитием детей и их подготовкой к поступлению в школу. Второе направление – это неформальное образование детей. Оно нацелено на развитие творческого потенциала личности в различных дополнительных образовательных учреждениях. Третье направление заключается в неформальном образовании взрослых. В его задачи входит компенсация недостатков базового образования, повышение общественно-политического и культурного уровня, развитие новых или повышение уровня уже имеющихся способностей и умений.

Если рассматривать внеучебную деятельность как дополнительное образование, то ее организация должна строиться с точки зрения потребностей и интересов ее участников. Нельзя отрицать, что она оказывает положительное влияние на воспитание и развитие духовных и нравственных качеств личности, опираясь на базовые ценности и традиции общества. Внеучебная деятельность в высшем учебном заведении – это особый вид деятельности, который основан на добровольности, самообразовании и моделировании основных областей работы будущего специалиста [19, с. 250].

Р.В. Дружина в своих работах изучает влияние внеучебной деятельности на развитие личности студента. Автор определяет это понятие как «совокупность преобразующих, практико-ориентированных, профессионально значимых мероприятий, осуществляемых в сотрудничестве преподавателями и студентами в дополнение к обязательным учебным

занятиям и в непосредственной связи с ними и создающих благоприятные условия для развития студентов» [7, с. 13].

Внеучебная деятельность охватывает множество направлений: спортивную, научную, культурно-досуговую, общественную, в которых формируются и реализуются когнитивные и коммуникативные навыки. В общественной деятельности студенты могут применить гуманитарные знания, реализовывать социальные проекты, которые наталкивают на обдумывание нравственных проблем. Любое творчество погружает в новую информацию, направления и образы мировой культуры. Таким образом, приобщение к культурному полю происходит незаметно для обучающего. В профессиональном плане, во время занятия внеучебной деятельностью, происходит раскрытие личности, постепенно формируются дополнительные практические навыки и умения, применяется информация, полученная в ходе учебного процесса.

Основные недостатки традиционной системы обучения заключаются в том, что изначально в ней отсутствуют задачи по формированию и развитию навыков коллективного взаимодействия, которые, в свою очередь, являются обязательным минимумом требований к молодому специалисту и складываются из коллективного характера во многих видах деятельности. Если рассматривать учебную деятельность, то она в основном индивидуальна, внеучебная, напротив, коллективна, и это позволяет им взаимодополнять друг друга. Внеучебная деятельность всегда связана с работой и коммуникацией в коллективе, в следствие чего человеку приходится выстраивать отношения и находить общий язык с совершенно разными людьми, нередко незнакомыми.

В этот период формируется ответственность не только перед собой, но и перед коллективом, развивается способность к межличностному и командному взаимодействию, человеку приходится действовать во всевозможных сферах согласно принятым нормам, при этом прививается аккуратность и пунктуальность, выстраивается отношение к работе, умение

контролировать качество ее исполнения. Коллективная деятельность в данном случае начинает рассматриваться как ценность, вследствие чего личность принимает необходимые компоненты взаимодействия и становится готовой для конструктивного диалога и взаимопонимания. С одной стороны, с помощью внеучебной деятельности возможно максимальное раскрытие личностного потенциала, с другой стороны, происходит формирование базовых составляющих зрелой личности, которые вырабатываются только в процессе коллективной деятельности.

Стоит отметить то, что многие востребованные и необходимые в будущем навыки, студент может получить только при участии во внеучебной деятельности университета. Она вырабатывает умение работать в команде, учит вести различные переговоры, действовать в нестандартных ситуациях, и что не мало важно, воспитывает в личности управленческие навыки. Внеучебная сфера, в отличие от учебной, направлена на формирование ценности и важности служения обществу, гражданского самосознания, гражданской ответственности и честности. Учебный и внеучебный процессы через разнообразные виды деятельности позволяют овладеть различными социальными ролями, это дает новый интегративный результат образования и, вследствие чего, способствует адаптации выпускника в послевузовской среде.

Внеучебное время предоставляет оптимальные условия для раскрытия и самореализации личности студентов, располагает возможностями попробовать себя в самых разных направлениях деятельности, помогает обрести чувство уверенности в правильности или неправильности выбора своей профессии. Это особенно актуально для вузов с техническим направлением, где общественная деятельность будет иметь гуманитарную направленность, в отличие от дисциплин профильного образования. Переформирование социокультурных навыков происходит именно в процессе коммуникации и активной деятельности. Внеучебная деятельность, которая включала бы в себя все эти свойства, безусловно, должна иметь

многоуровневую организацию и быть достаточно избыточной, чтобы быть способной удовлетворить заинтересованных студентов на любом этапе развития их личности.

В этой связи были выделены следующие аспекты внеучебной деятельности, которые необходимы для ее успешного развития:

1. Повышение мотивации студентов и их вовлечение во внеучебную деятельность. Это может быть достигнуто с помощью различной реализации форм и направлений этой деятельности, основанной на позитивном опыте и традициях конкретного вуза и обязательным учетом современных ценностных ориентаций студентов. Мотивация студентов также может быть стимулирована наличием системы моральной и материальной поддержки активных участников внеучебной деятельности.

2. Наличие современной материально-технической базы внеучебной деятельности.

3. Существенное место во внеучебной деятельности занимает система студенческого самоуправления. В связи с чем необходимо создание определенных условий для функционирования и развития органов студенческого самоуправления, поддержка различных студенческих объединений, молодежных коллективов, клубов и т.д.

4. Кадровая политика университета должна обеспечить профессионализм людей, являющихся организаторами внеучебной деятельности – преподавателей, специалистов, сотрудников соответствующих подразделений и служб вуза.

Исходя из вышесказанного, можно акцентировать внимание на том, что для организации внеучебной деятельности необходимо соблюдение организационно-педагогических условий образовательной среды университета. В связи с чем необходимо дополнительное теоретическое и практическое исследование вопросов, связанных с использованием внеучебной деятельности в вузах для формирования общекультурных

компетенций студентов, а также с профессиональной подготовкой специалистов-организаторов этой работы.

Таким образом, внеучебная деятельность, оказывая влияние на развитие способностей и активности личности, позволяет ей быстро найти сферу приложения профессионального и творческого потенциала. Поэтому чем разнообразнее по содержанию и формам будет опыт, полученный за годы обучения, тем активнее будет происходить включение выпускника в профессиональную самореализацию и процесс построения карьеры. В связи с чем вовлечение максимального числа студентов во внеучебную деятельность позволяет приблизиться к достижению реальных целей высшего образования. «Именно воспитательная система вуза как высший уровень развития воспитательного процесса может способствовать достижению эффективного результата воспитания студентов и поэтому должна стать одним из приоритетных направлений в области образования» [8, с. 3].

1.2 Благоприятная среда дополнительного образования в вузе как основа развития коммуникативных способностей обучающихся

В современных педагогических исследованиях одно из центральных мест занимает проблема образовательной среды и ее влияния на эффективность и качество образования. Понятие среда, в широком смысле, можно определить, как совокупность условий, оказывающих влияние на развитие и формирование способностей, интересов, потребностей и сознания личности. При этом сам факт взаимодействия является основным критерием выделения среды. Другими словами, средой является та часть окружающего мира, с которой субъект взаимодействует [20, с. 156-157].

В.А. Ясвин трактует понятие образовательной среды как «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [11, с. 100]. Рассмотрим комплекс

возможностей формирования личности, который должна обеспечить развивающая образовательная среда всем субъектам образовательного процесса:

1. Возможности, связанные с удовлетворением физиологических потребностей. К ним можно отнести санитарно-гигиенические нормы: соответствие света и тепла, питание, медицинский контроль, удобная мебель, просторность используемых помещений и т.д. В данном случае важно грамотно организовать режим дня, уровень индивидуальной нагрузки. Многое зависит от соответствующего внимания педагогов к своим подопечным – необходимо учитывать физиологические и психологические особенности обучающихся.

2. Возможность удовлетворения потребности в безопасности. Предполагается, что образовательная среда должна гарантировать защиту каждого обучающегося. Это может касаться не только воровства и давления со стороны старших на младших школьников. Ребенок может испытывать страх перед своим учителем, так как боится, что педагог будет высмеивать его перед другими и унижать в случае неудач. Негативное отношение вызывает и педагог, который холоден и суров к группе или к ее отдельным личностям.

3. Удовлетворение социальных потребностей. Это может быть любовь, уважение, признание, общественное одобрение и т.д. Образовательная среда должна быть организована таким образом, чтобы в ней с помощью специальных психологических технологий целенаправленно осуществлялась социальная поддержка. Поддержка может происходить по средствам проведения совместных мероприятий с участием каждого субъекта образовательного процесса, но стоит заметить, что на этом она заканчиваться не должна.

4. Возможность усвоения групповых норм и идеалов. Человек чувствует напряженность и дискомфорт при попадании в новую для него среду и коллектив. Для успешной адаптации в образовательной среде

необходима специальная работа педагога, направленная на развитие групповых ценностей, норм и идеалов. Также важной образовательной задачей является оказание помощи отдельным учащимся в их освоении.

5. Возможность, связанная с удовлетворением потребности в повышении и сохранении самооценки. При организации образовательной среды предполагается, что анализироваться, прежде всего, будет индивидуальная динамика развития каждой личности, участвующей в образовательном процессе, а не отдельные критерии успеха, которые будут соответствовать определенным «ярлыкам».

6. Удовлетворение потребности в труде и значимой деятельности. Образовательная среда должна предоставлять возможности каждому участнику процесса обучения реализовать свои умения и способности в серьезных и важных делах.

7. Возможность удовлетворения и развития познавательной потребности в особой области (интересов). Все субъекты образовательного процесса должны иметь возможность в осуществлении своего личностного развития в соответствующих секциях, клубах, кружках, а также иметь свободный доступ к интересующей познавательной информации и ресурсам (например, хорошо укомплектованной библиотеке).

8. Удовлетворение и развитие потребности в преобразующей деятельности в определенной области. Организация среды предполагает, что участники образовательного процесса могут осуществлять свое личностное развитие с помощью практического участия в разных видах работы (например, конструкторской или исследовательской), которая соответствовала бы их склонностям и интересам.

9. Возможность, касающаяся удовлетворения и развития потребности в эстетическом оформлении окружающей обстановки. Образовательная среда должна предполагать постоянное ощущение ее высокого эстетического уровня для всех участников процесса образования.

10. Удовлетворение и развитие потребности в самостоятельном упорядочении индивидуальной картины мира. Организация образовательной среды должна быть построена таким образом, чтобы в специально создаваемой обстановке каждый субъект мог свободно принимать участие в дискуссиях о проблемах регионального, государственного, глобального уровней, о развитии общества, о предназначении человека и т.п. Для этого могут применяться разные формы образовательного процесса – мастер классы, открытые уроки, круглые столы, неформальные встречи с различными известными политиками, писателями, общественными деятелями и т.д.

11. Возможность удовлетворения и развития потребности в овладении все более высоким уровнем мастерства в своем деле. Предполагается такая организация образовательной среды, при которой участники образовательного процесса чувствуют общественную поддержку своей основной деятельности, но в то же время несут ответственность за ее качество.

12. Возможность, относящаяся к удовлетворению и развитию потребности в самоактуализации личности. Она обеспечивается образовательной средой при организации всего комплекса возможностей, способствующих развитию субъектов образовательного процесса.

В данном случае возможность расценивается как особое объединение свойств самого обучающегося и образовательной среды. Таким образом, возможность является в равной мере, как фактом образовательной среды, так и поведенческим фактом личности. Определяющим в данном понятии является категория «возможности», выделяющий активный характер личности, осваивающей среду, и двухсторонний характер влияния среды и человека. Среда, оказывая воздействие на формирование и развитие личности, сама изменяется под влиянием деятельности человека. Саморазвитие происходит успешно, если человек активно и в полной мере использует возможности среды. О.Ю. Мондонен акцентирует на этом

внимание в своей работе: «среда стимулирует развитие личности и участвует через предъявление наличных возможностей в формировании новых потребностей личности, а личность, в свою очередь, реализует активный поиск в среде необходимых ей возможностей для удовлетворения потребностей либо непосредственно участвует в создании новых возможностей, изменяя среду» [17, с. 113].

Образовательная среда – это понятие, широко используемое в последние годы при изучении и обсуждении проблем образования, также появился термин «феномен образовательной среды», подтверждающий ее неопределенность и многоаспектность. Феномен образовательной среды рассматривается с позиций, связанных с современным пониманием образования как сферы социальной жизни, а среды как фактора образования. Ученые по-разному подходят к исследованиям содержания и характеристик образовательной среды.

С одной стороны, ее рассматривают как подсистемы социокультурной среды, как совокупности исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций и как целостность специально организованных педагогических условий развития личности обучающегося. С другой стороны, ее представляют как категорию, характеризующую развитие человека, это определяет ее функциональное и целевое назначение. Но независимо от различия или сходства определения образовательной среды основной характеристикой ее является состояние безопасности личности.

В.И. Слободчиков считает, что начинается образовательная среда там, где встречаются образующий и образующийся, где совместно начинается ее проектирование и строительство – и как предмет, и как ресурс совместной деятельности, где выстраиваются отдельные связи и отношения между ее отдельными элементами [25, с. 4]. Следовательно, образовательная среда – среда, содействующая развитию способностей, умений и навыков личности. Ее можно представить как систему влияний и условий формирования

личности, а также возможностей для развития, которые содержатся в социальном и пространственно-предметном окружении.

В структуре образовательной среды С.В. Тарасов выделяет следующие компоненты [32, с. 55]:

1. Пространственно-семантический компонент. Он представляет собой архитектурно-эстетическую организацию жизненного пространства обучающихся в образовательном учреждении и символическое пространство учебного заведения, т.е. его символику, атрибуты, традиции и пр.

2. Содержательно-методический компонент раскрывает содержательную сферу. Например, концепцию жизнедеятельности образовательного учреждения, программы основного и дополнительного образования; технологии, формы, методы образовательной деятельности (мероприятия, игры, дела, структуры управления и самоуправления и др.), подготовки и проведения мероприятий и коллективных творческих дел.

3. Коммуникационно-организационный компонент представляет собой особенности субъектов образовательной среды образовательного учреждения, коммуникационную сферу, организационные условия – особенности управленческой культуры.

Таким образом, образовательная среда – это совокупность материальных факторов образовательного процесса, межличностные отношения, установленные субъектами образовательного процесса и специально организованные психолого-педагогические условия для формирования и развития личности.

А.И. Артюхина в своих исследованиях выделила определенные функции образовательной среды вуза [2, с. 56-57]. Интегративная функция связана с тем, что образовательная среда воздействует на человека множеством факторов. Вследствие чего у студента проявляются и формируются индивидуальные свойства, соответствующие целям данного образовательного процесса, согласно профессиональным и нравственным ценностям, созданным в учебном заведении. Социокультурная функция

заключается в передаче и усвоении из поколения в поколение культурных и социальных ценностей, а также ориентацией на ценностно-смысловое вступление человека в культуру. Адаптивная функция создает условия для полноценного вхождения студентов в образовательный процесс, способствует усвоению норм и ценностей образовательной среды, а также преобразовывает среду согласно новым условиям и целям деятельности. Функция профессионально-личностного развития и саморазвития индивида сочетает в себе разнообразие жизненных ситуаций и профессиональную ориентированность учебной и внеучебной сфер на развитие участников образовательного процесса.

А.К. Вишнякова-Вишневецкая подчеркивает, что «взаимодействие личности и образовательной среды является значимым благодаря свойствам среды вовлекать субъекта образовательного процесса в освоение, потребление, обмен и распространение культурно-образовательных ценностей, приводящим, в конечном итоге, к самоопределению и самореализации личности» [4, с. 16-17].

В своей работе она выделяет условия образовательной среды, которые оказывают влияние на развитие личностных компетенций обучающихся. Первая группа условий – это взаимодействие участников образовательного процесса в университете. Условия заключаются в сохранении уважительной атмосферы в коллективе, учете субъектами взаимодействия потребностей друг друга; в осуществлении преподавателями функций помощника и консультанта; организации условий для успешного взаимодействия студентов с различными подразделениями университета. Вторая группа условий – взаимодействие субъектов с базовыми характеристиками образовательной среды. Она должна быть открытой, креативной, вариативной, технологичной, стабильной и иметь культурную направленность. Третья группа условий заключается в использовании субъектами образовательного процесса ресурсов вуза для личностного и профессионального развития. Ресурсы включают в себя различные

партнерские взаимоотношения вуза, профессиональность и стабильность профессорско-преподавательского состава, а также материально-техническое обеспечение образовательного учреждения.

Образовательная среда неразрывно существует с понятием состояния комфортности образовательной среды. Специальные исследования установили непосредственное влияние на формирование здоровья обучающихся условий внутренней среды образовательного учреждения, одним из которых является комфорт. Ведь от того, насколько человеку комфортно в вузе, зависит качество образования и психологическое здоровье обучающегося.

Развитие человека взаимосвязано со средой, которая его окружает, поэтому она должна обладать определенными параметрами. Одним из основных параметров является психологическая безопасность. В образовательной среде одновременно могут находиться совершенно разные участники, отличающиеся социальными и физиологическими признаками. В связи с этим проблема защищенности от психологического насилия во взаимодействии субъектов образования приобретает особую актуальность.

Образовательное учреждение настоящего времени не должно быть просто специализированным местом, где учащиеся получают образование, это должно быть еще и пространство, где происходит их полноценное взросление и становление успешных, здоровых и счастливых людей. Достижение такого результата возможно при создании атмосферы душевного комфорта и благоприятного климата внутри образовательного учреждения, которое поддерживает и даже инициирует процессы развития личности и ее потенциала. А для этого образовательное учреждение должно быть территорией безусловной психологической безопасности.

По мнению И.В. Непрокиной, комфортность и безопасность образовательной среды образовательного учреждения обеспечиваются единством действий всех участников образовательного процесса. Создание комфортной и безопасной образовательной среды возможно не только в

результате усвоения необходимых знаний ее участниками о сущности безопасной жизнедеятельности, но и формирования умений в ее организации [18, с. 15]. Важно, чтобы безопасная жизнедеятельность стала потребностью каждого человека, общества, цивилизации. Это может быть достигнуто с помощью формирования нового мировоззрения, системы ценностей и идеалов, традиций и норм безопасного поведения людей, культуры жизнедеятельности в целом.

Проблема создания благоприятной образовательной среды в высшем учебном заведении, которая способствовала бы развитию способностей студентов, в настоящее время достаточно актуальна. Во многом это связано с введением нового Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), который утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17.10.2012 года № 1155. ФГОС включает в себя требования, обязательные при осуществлении образовательной программы учреждениями, а также требования к структуре и условиям реализации образовательной программы, и что немало важно, к результатам ее освоения. В основе Стандарта можно выделить системно-деятельностный подход, выражающийся в ориентации на результаты образования, где развитие личности обучающего составляет цель и основной результат образования [9, с. 99].

На основе изученной литературы выделим определение благоприятной среды. Благоприятная среда дополнительного образования в вузе – это безопасная и комфортная атмосфера для реализации способностей, связанных с самопознанием, самовоспитанием, саморазвитием и формированием навыков конструктивного и плодотворного взаимодействия его участников.

При создании благоприятной среды образовательного учреждения выделим следующие направления:

- формирование у участников образовательного процесса способностей, связанных с самопознанием, самовоспитанием и саморазвитием;
- обеспечение комфортных условий, благоприятствующих всестороннему развитию отдельной личности в соответствии с ее интересами и возможностями;
- содействие в создании и развитии благоприятного социально-психологического климата в коллективе;
- развитие навыков конструктивного и плодотворного взаимодействия участников образовательного процесса;
- содействие сохранению физического и психологического здоровья обучающихся.

Большая роль в создании и формировании благоприятной образовательной среды возлагается на педагога. Деятельность специалиста направлена на осуществление психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса на основе целей и приоритетных направлений деятельности учреждения.

Основными видами деятельности педагога, направленными на создание благоприятной среды, являются коррекционно-развивающая, воспитательная, культурно-просветительская и управленческая.

При осуществлении коррекционно-развивающей деятельности, связанной с коррекцией и развитием того или иного качества, в первую очередь необходимо провести диагностику, которая позволит изучить уровень развития знаний, умений и навыков, особенности личности. Диагностика сама по себе не является целью педагога в его деятельности, она средство, способствующее более эффективной организации работы.

Коррекционно-развивающая деятельность может проходить в форме тренировки, обучения или консультации. Тренинг нацелен на развитие определенных умений и навыков. Например, в общении (установление контакта с собеседником), в учебе (умение находить и применять

необходимую информацию), для формирования значимых, в том числе профессиональных, качеств личности.

Преподавательская и культурно-просветительская деятельность дает педагогу простор в вариантах ее осуществления. Это может быть проведение мастер классов и уроков, организация выставок или конференций определенной тематики и т.д. Стоит отметить, что просвещение – это составляющая часть коррекционно-развивающей деятельности специалиста.

Воспитательная деятельность представляет собой передачу новым поколениям общественно-исторического опыта, накопленного предшествующими поколениями. Процесс воспитания – это целенаправленное и планомерное воздействие на сознание человека, целью которого является формирование определенных норм поведения, установок, ценностей, моральных принципов. Коррекционно-развивающая деятельность педагогов способствует воспитанию и самовоспитанию обучающихся. В процессе ее осуществления отрабатываются соответствующие знания, умения и навыки, происходит осознанное принятие норм и принципов поведения в обществе. В ходе данной деятельности личность осваивает различные социальные роли и связи, которые существуют между людьми в обществе, а также основы самоопределения и самопознания.

Любой специалист, работающий с группой людей, неразрывно связан с управленческой деятельностью. Его работой является организация, постановка и достижение целей совместной работы, то есть специалист выполняет функции управления по отношению к этой группе. Таким образом, главными признаками наличия управления в группе считаются постановка цели, применение конкретных способов ее достижения и меры воздействия на коллектив. Основная цель управленческой деятельности – это обеспечение и поддержание гармонии в коллективе.

Управляя группой учащихся любого возраста, педагог выполняет различные функции: планирования, организации, руководства, мотивации и стимулирования, контроля. Все вышеперечисленные функции важны в

общении и деятельности педагога и коллектива, в котором он работает, но особо следует отметить функцию мотивации. Доказано, что положительная мотивация заметно влияет на успехи человека в определенной сфере. Стимулы, влияющие на хорошую работу, делятся на моральные и материальные. В университете в сфере дополнительного образования больше возможностей для стимулирования студентов. К материальным ресурсам можно отнести награду в виде сувениров с эмблемой университета или института, спонсируемые поездки на конкурсы профессионального мастерства и научные конференции, образовательные форумы, поощрения в виде отдыха на море группой активистов-единомышленников.

В качестве моральных стимулов человека выделяют поощрение и порицание. В среде университета стимулом можно считать признание таланта или достижений в какой-либо сфере другими студентами, преподавателями или администрацией вуза. Стимулирующим фактором также может быть предоставление студенту такого задания, которое позволит проявить свои способности, будет ему интересно, даст возможность развиваться и получать новые знания. Ценится то задание, где человек может проявить свою самостоятельность и творчество. Благоприятная среда затрагивает не только сферу, касающуюся образовательного процесса, она помогает развиваться личности.

Успех во время обучения в университете, а также в последующей профессиональной деятельности во многом зависит от коммуникативных способностей личности. Студенты участвуют в организационной и общественной деятельности, налаживают отношения, в связи с чем коммуникативные качества, которые необходимы для успешного межличностного взаимодействия, в будущем становятся профессионально значимыми.

При рассмотрении коммуникативных умений в структуре деятельности общения, в первую очередь, необходимо определить ряд взаимосвязанных

понятий: «общение» как социально-психологический феномен, «деятельность общения», а также «коммуникативные способности».

Е.И. Рогов определяет понятие «общение» как: «1) многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека; 2) осуществляемое знаковыми средствами взаимодействие субъектов, вызванное потребностями совместной деятельности и направленное на значимое изменение в состоянии, поведении и личностно-смысловых образованиях партнера» [21, с. 123].

Исходя из данных понятий, автор указывает на то, что любое взаимодействие между людьми, будь то трудовая деятельность, обучение или игра, не может происходить без общения. Общение – это процесс, который сопровождает взаимодействия людей и обеспечивает достижение общих целей.

В своих работах Е.И. Рогов также выделил пять основных функций общения как социально-психологического феномена [21, с. 125]:

1. Прагматическая функция. Отражает потребностно-мотивационные причины общения и реализуется при взаимодействии людей в процессе совместной деятельности.

2. Формирующая функция общения проявляется в процессе формирования, изменения и развития психического облика человека.

3. Функция подтверждения. При общении с другими людьми у человека возникает возможность познать, понять и утвердить себя в собственных глазах. Человек, при желании утвердиться в своем существовании и в своей ценности, ищет точку опоры в других людях.

4. Функция организации и поддержания межличностных отношений. Данная функция нацелена на налаживание и сохранение достаточно устойчивых и продуктивных связей контактов и взаимоотношений между людьми в интересах их совместной деятельности.

5. Внутрличностная функция общения. Она реализуется в процессе общения человека с самим собой (имеется ввиду внутренняя или внешняя речь, построенная по типу диалога). С помощью диалога с самим собой человек принимает определенные решения, совершает значимые поступки. Такое общение может быть рассмотрено как универсальный способ мышления человека.

Исследователь, описывая характеристики общения, подчеркивает сложность данного феномена и указывает на то, что все функции взаимосвязаны между собой. Каждая функция играет особую роль при достижении человеком или группы людей определенных целей и потребностей. При несформированности данных функций будет снижена продуктивность совместной деятельности, что приведет к социальной неудовлетворенности личности.

Некоторые психологи в своих исследованиях рассматривают общение и деятельность как два взаимосвязанных явления. Такие выводы вытекают из понимания того, что любые формы общения, так или иначе, происходят в специфических формах совместной деятельности. Таким образом, люди общаются между собой при выполнении каких-либо функций, или при занятии какой-либо деятельностью, происходит общение «по поводу» этой деятельности. Например, М.И. Лисина в своих работах определяет общение как деятельность: это «взаимодействие двух (или более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата» [14, с. 24].

Главное достоинство подхода к общению как к коммуникативной деятельности состоит в том, что он позволяет соотнести общение с другими видами деятельности человека, понять место общения в их системе и, в конечном счете, определить связь общения с общей жизнедеятельностью индивида.

Исходя из вышесказанного, понятие коммуникативной деятельности определяется как: совместная деятельность двух (или более) людей,

осуществляемая в вербальной и невербальной формах, направленная на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата. Успешная реализация коммуникативной деятельности человека будет происходить только при владении им неким набором коммуникативных действий. Под коммуникативными действиями понимается символически опосредованные действия, регулирующийся нормами поведения, которые направлены на достижение взаимодействия между людьми, освоение которых ведет к формированию и применению на практике определенных коммуникативных способностей.

С проблемой общения тесно связано понятие «коммуникативные способности». Его можно определить, как эффективное умение вступать в контакты и общение, отношения, связи. В современном мире человек находится в непрерывном взаимодействии с окружающими его людьми. Эмоциональный комфорт человека и реализация потребностей зависит от эффективности таких контактов. Успешность общения зависит от многих факторов. Это понятие включает в себя личностные качества и условия, в которых происходит общение, а также умения и навыки эффективного общения. Коммуникативные способности – это часть индивидуальности человека, которая обеспечивает успешность становления человека как субъекта общения.

В науке коммуникативные способности определяются как комплексное многоуровневое личностное образование, совокупность коммуникативных характеристик личности, а также ее социально-перцептивные и операционно-технические знания и умения, обеспечивающие регуляцию и протекание деятельности общения [5]. Эксперты считают, что студентов, которые совсем скоро станут новыми специалистами, стоит учить не просто профильным теориям, а навыкам рассуждения, способности находить решения в сложных ситуациях, готовности получать и осваивать новую информацию различного уровня и сферы. Все это сможет адаптировать будущего работника к постоянно меняющейся профессиональной среде.

Исследователи разделяют развитие коммуникативных способностей на несколько уровней. При низком уровне развития коммуникативных способностей человеку присущи замкнутость и неразговорчивость, он испытывает затруднения в общении с незнакомыми людьми, так как не обладает достаточной степенью процесса коммуникации.

Человек со средним уровнем развития коммуникативных способностей более общителен, но зачастую с новыми знакомыми контактирует неохотно, сторонится большого скопления людей, медленно реагирует на меняющуюся обстановку в общении.

Человек, обладающий развитием уровня коммуникативных способностей выше среднего, достаточно общительный и разговорчивый, тем не менее он не всегда может адекватно оценить партнера по общению, он испытывает трудности в выразительной передаче информации при общении.

Высокий уровень развития коммуникативных способностей говорит о том, что человек полностью контролирует и регулирует свое общение, ему присуще постоянное ощущение и поддержание обратной связи с партнером по общению и адекватное восприятие эмоционального состояния партнера.

Развитие коммуникативных способностей, по мнению Е.В. Кукуева, происходит одновременно с развитием мотивов вступления людей в общение. В этой зависимости им были выделены пять мотивов развития коммуникативных способностей [13, с. 113-114]:

- ситуационно-проблемные. Личность развивает коммуникативные способности в следствие решения какой-либо определенной ситуации или проблемы;

- материальные. При реализации данных способностей личность направлена на сферу, связанную с получением материальной прибыли, что является ее основной потребностью;

- социальные. Направленность личности заключается в сфере успешности социальных взаимоотношений. Основной потребностью является – положительная социальная стабильность;

– профессиональные. Основная потребность заключается в профессиональной самореализации, то есть направленность личности лежит в сфере успешности профессиональной деятельности, которую можно характеризовать наличием дальних целей;

– духовные. Развитие коммуникативных способностей происходит в процессе личностной самореализации и самосовершенствования.

Умение общаться позволяет специалистам взаимодействовать с другими людьми, адекватно интерпретировать получаемую информацию и правильно ее передавать. Студентам необходимо научиться слушать собеседника, высказывать и аргументировать свою точку зрения, приходить к компромиссному решению. Коммуникативные способности важны как для социальной реализации личности, так и для психологического удовлетворения. Далек не всегда эти способности могут быть развиты в учебной деятельности, что повышает значимость внеучебной работы в образовательном учреждении. Формирование коммуникативных способностей происходит в процессе коммуникативной деятельности. Но стоит отметить, что имеется и обратная связь – коммуникативные соответствующей деятельности субъекта. Такая взаимная детерминация во многом и обуславливает функциональную структуру коммуникативных способностей личности.

Структура коммуникативных способностей стоит из следующих видов:

– информационно-коммуникативная. Заключается в способности начать, поддержать и завершить беседу, а также в привлечении внимания собеседника, использования вербальных и невербальных средств общения;

– аффективно-коммуникативная. Включает в себя способность определения эмоционального состояния партнера и правильного реагирования на него, проявление уважения и отзывчивости к собеседнику;

– регуляционно-коммуникативная. Характеризуется в способности оказания помощи партнеру в беседе и принятии помощи от других, умении разрешать конфликты, используя адекватные методы.

Структура коммуникативных способностей содержит различные компоненты:

- социальная перцепция. Заключается в восприятии, понимании и оценке окружающих людей, групп, самих себя и т. п.;
- гностические умения и рефлексия связаны с осознанием информации, ее систематизацией и переносом;
- волевые качества; познавательные способности – связаны с особенностями внимания, памяти и мышления;
- интеракционные способности заключаются в способности подачи себя и ориентировании на собеседника;
- восприятие и понимание различных знаковых систем: вербальной и невербальной, пара- и экстралингвистической (интонации, паузы), оптико-кинестической (жесты, мимика, пантомимика);
- умение понимать контекст и подтекст; умение использовать знаковые системы для решения коммуникативных задач.

Коммуникативные способности изучаются в достаточно широком диапазоне. Обобщив исследования, можно выделить стратегические и тактические способности. Стратегические способности выражаются в возможности личности понять коммуникативную ситуацию, правильно в ней ориентироваться и в соответствии с этим сформировать определенную стратегию поведения.

Тактические способности обеспечивают участие личности в коммуникации, которые можно распределить на две группы. Первая группа заключается в умении коммуникативного использования личностных особенностей в общении. Сюда можно отнести особенности интеллекта, особенности развития речи, особенности характера, воли, эмоциональной сферы, особенности темперамента и т.д.

Вторая группа включает в себя владение техникой общения и контакта. В ней содержится большой спектр качеств личности. Например, такие как:

– перцептивные способности, которые связаны с осуществлением понимания и учета в общении личностных особенностей другого человека, а также со способностью отражать и понимать социально-психологические характеристики группы и способностью к пониманию места и роли каждого в группе;

– способность в установлении, поддержании контакта, изменении его глубины, передаче и перехватывании инициативы при общении;

– управление своим поведением при коммуникации;

– способность оптимально выстраивать свою речь в психологическом отношении.

Э.А. Голубева, в рамках комплексного подхода изучения способностей, выделила несколько компонентов коммуникативных способностей: когнитивный, самооценочный, эмоциональный, коммуникативно-деятельностный [28, с. 210]. Все перечисленные компоненты взаимосвязаны между собой, и при взаимодействии, образуют коммуникативные способности. Когнитивный компонент представляет собой психологические процессы, прежде всего, познавательные функции. От него зависит то, чтобы личность замечала все социальные события, которые происходят вокруг него, для дальнейшей интерпретации и сохранения их в своей памяти. Таким образом, когнитивный компонент представляет собой восприятие, внимание и память. Самооценочный компонент связан с умением человека соответствующе оценивать свои качества и качества партнера в процессе общения. Эмоциональный компонент включает в себя умения создавать и поддерживать эмоциональный контакт с собеседником, навыки саморегуляции, умение контролировать себя и адекватно реагировать на эмоциональное состояние партнера по общению. Данный компонент отвечает за создание эмоционального фона, благоприятно или неблагоприятно влияющего на ощущения комфортного либо дискомфортного общения. Деятельностный компонент включает в себе приобретенные ранее знания и умения в коммуникативной сфере. К таким

умениям можно отнести стремление регулировать свои эмоциональные проявления, самостоятельно конструировать социально одобряемые формы общения, умения проявлять инициативу в общении с взрослыми и сверстниками и конструктивно действовать в конфликтных ситуациях. Деятельностный компонент содержит вербальные и невербальные средства коммуникации.

Таким образом, для успешного формирования коммуникативных способностей личности требуется, во-первых, умение понимать, обрабатывать и понятно передавать информацию другим людям. Во-вторых, умение индивида реагировать на эмоциональное состояние, самочувствие и особенности поведения собеседника. В-третьих, умение управлять процессом общения, чтобы при возникновении конфликтных ситуаций урегулировать их мирным способом. Исходя из вышесказанного, коммуникативные способности – это комплекс компетенций или умений, которые необходимы для формирования и развития личности. Коммуникативные способности можно охарактеризовать определенными чертами, изучив специфику которых возможно диагностировать тот или иной уровень развитости коммуникативных способностей.

Выводы по первой главе

Дополнительное образование в вузе – это неотделимая часть процесса качественной подготовки специалистов, являющееся динамичной системой образовательного учреждения. Цель данного образования – всестороннее развитие способностей студента, его жизненной активности, которая реализуется во время взаимодействия с сообществом университета. Немаловажным является оказание поддержки и помощи студенту в самореализации и творчестве, в становлении его личностных и профессиональных качеств. Успех во время обучения в университете, а также в последующей профессиональной деятельности во многом зависит от коммуникативных способностей студента.

Особое внимание нужно обратить на среду, в которой происходит развитие личности. После анализа научной литературы было сформировано понятие благоприятной среды. Это безопасная и комфортная атмосфера для реализации образовательного процесса и взаимодействия всех его участников, способствующая развитию способностей личности.

Таким образом, на основании изученного теоретического материала, становится очевидным проведение экспериментальной работы по развитию коммуникативных способностей студентов в условиях благоприятной среды дополнительного образования в вузе.

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию коммуникативных способностей обучающихся в условиях благоприятной среды студенческого клуба вуза

2.1 Выявление уровня развития коммуникативных способностей обучающихся в условиях студенческого клуба

Исследование уровня коммуникативных способностей студентов в условиях студенческого клуба – достаточно сложная задача, поскольку необходимо рассмотрение сразу нескольких аспектов данного понятия, в следствие чего недостаточно проведения одной методики. Таким образом, целесообразно провести комплекс диагностических методик, с помощью которых представляется возможным определить уровень коммуникативных способностей обучающихся.

Экспериментальная работа проводилась на базе студенческого клуба Гуманитарно-педагогического института Тольяттинского государственного университета. В эксперименте приняли участие студенты 1 курса, которые высказали желание вступить в студенческий клуб института, в количестве 40 человек.

Цель педагогического эксперимента констатирующем этапе заключается в определении реального уровня коммуникативных способностей студентов, которые решили заниматься внеучебной деятельностью. В соответствии с выделенными критериями, мы определили показатели и подобрали соответствующие методики (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Критерии, показатели и методики для определения уровня коммуникативных способностей студентов

Критерий	Показатели	Диагностические методики
Мотивационный	Осознание потребности в общении с другими людьми	Методика изучения потребности в общении О. П. Елисеев, модификация для молодых людей выполнена А. Г. Грецовым

Продолжение таблицы 1

Информационно-коммуникативный	умения вступать в процесс общения; умения соотносить средства вербального и невербального общения; умение принимать и передавать информацию	Оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского)
Деятельностный	Проявление навыков общения и построения отношений с другими людьми; проявление навыков использования различных средств коммуникации в практической деятельности	«Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС)

Методика № 1 «Изучение потребности в общении» (О.П. Елисеев, модификация для молодых людей выполнена А.Г. Грецовым).

Методика предназначена для выявления степени выраженности потребности человека в общении. Анкета состоит из 30 вопросов, на каждый ответ испытуемым нужно ответить «да», «нет» или «не знаю». При этом оговаривается, что желательно использовать ответ «не знаю» как можно реже.

Результаты подсчитываются по алгоритму: «да» или «нет» приносит по 1 баллу за каждый ответ. Складываются: сумма баллов за ответы «да» на вопросы 1, 2, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 30 и сумма баллов за ответы «нет» на вопросы 3, 4, 5, 6, 9, 10, 15, 16, 25, 27, 29. Каждый ответ «не знаю» оценивается в 0,5 балла и приплюсовывается к общей сумме. За каждый ответ «не знаю» ставится 0,5 балла и приплюсовывается к общей сумме.

Итоговое количество набранных баллов интерпретируется следующим образом: чем выше показатели, тем сильнее человек стремится к другим людям. Он активно идет на контакт, стараясь постоянно быть в окружении друзей, в деятельности предпочитает коллективную работу, нежели самостоятельную. При невысоких показателях человек напротив чувствует себя комфортно в одиночестве и не стремится к постоянному нахождению в обществе, в работе предпочитает индивидуальность.

После обработки полученных данных был выполнен количественный анализ, представленный на рисунке 1.

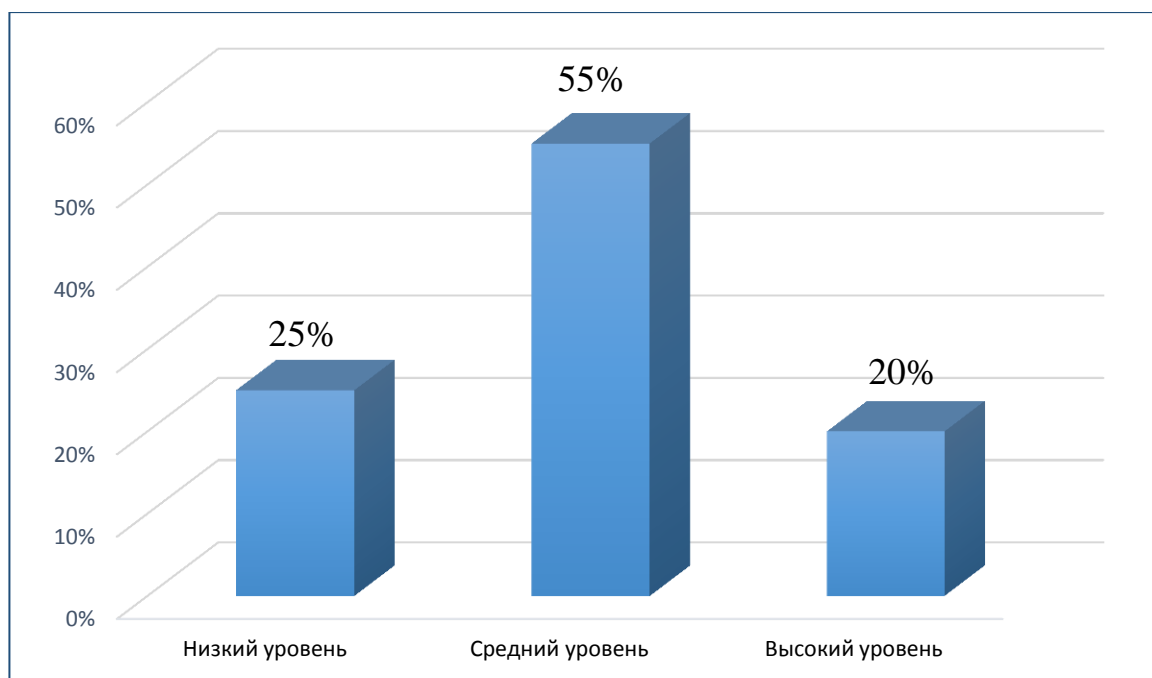


Рисунок 1 – Степень выраженности потребности студентов в общении

Исходя из содержания рисунка, видно, что высоким уровнем потребности в общении обладают 8 человек (20%). Данные студенты постоянно стремятся к общению, легко находят контакт с людьми, в том числе с малознакомыми. Тем не менее, зачастую, они тяжело переносят ситуации, когда возможности для общения ограничены, их деятельность направлена на коллективную работу, в следствие чего, могут быть проблемы с выполнением индивидуальных работ. В группе пытаются максимально проявить свои способности и умения.

Средний уровень показали около половины испытуемых – 22 человека (55%). Они стремятся к контакту с людьми, открыты для общения и новых знакомств, однако не редко чувствуют себя дискомфортно в непривычной обстановке и коллективе. Скорее будут ждать первого шага от других, чем сделают его сами.

Низкий уровень потребности в общении зафиксирован у 10 человек (25%). Обладатели невысоких показателей не стремятся к постоянному нахождению в обществе других людей, отдавая предпочтение небольшим

компаниям близких друзей. Им достаточно комфортно и одним, данные люди по натуре индивидуалисты. В деятельности лучше будут работать самостоятельно, чем в коллективе. Таким людям обычно сложнее устанавливать отношения, а круг их общения гораздо уже, чем у людей с высокой потребностью в общении, что несколько обедняет их жизнь.

Методика № 2 «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский).

Тест оценки уровня общительности, коммуникативности содержит возможность определить уровень коммуникабельности человека, его способности устанавливать, поддерживать и сохранять хорошие личные и деловые взаимоотношения с окружающими людьми. Испытуемому предлагаются вопросы, отвечать на которые следует, используя три варианта ответов – «да», «иногда» и «нет».

Оценка результатов проходит следующим образом: «да» – 2 очка, «иногда» – 1 очко, «нет» – 0 очков. Полученные очки суммируются, и по классификатору определяется, к какой категории относится испытуемый.

Согласно классификатору, чем выше количество баллов, тем менее коммуникабелен человек. Для исследования мы выделили три явных уровня общительности. Обладатели «низкого» уровня характеризуются замкнутостью, боязнью новых знакомств, на них трудно положиться в делах, которые требуют групповых усилий. Ему соответствуют баллы от 25 до 31. Испытуемые, показывающие «средний» уровень, достаточно общительные, в непривычной обстановке чувствуют себя комфортно. Данному уровню соответствуют баллы от 14 до 24. «Высокий уровень» характеризуется чрезмерным общением. Такие люди охотно знакомятся, любят быть в центре внимания, но не всегда могут быть сосредоточены на конкретном деле. Уровню соответствуют баллы от 0 до 13.

После обработки полученных данных был выполнен количественный анализ, представленный на рисунке 2.

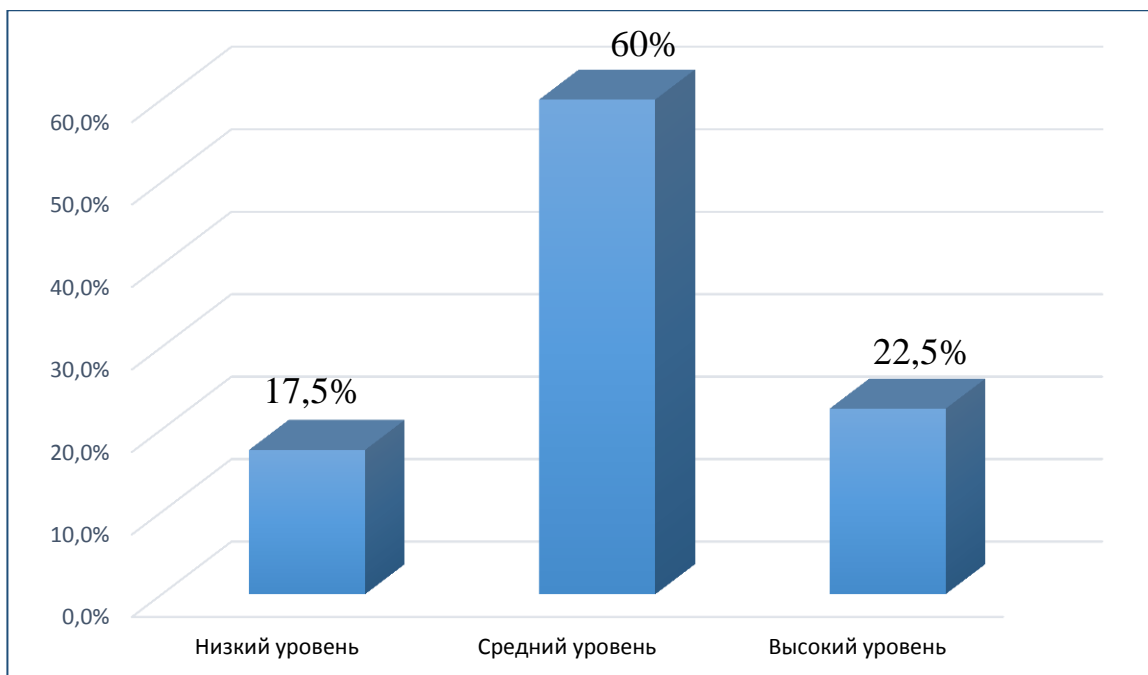


Рисунок 2 – Оценка уровня общительности студентов

Результаты проведенной методики показали, что 7 студентов (17,5%) имеют низкий уровень общительности. Люди с данными показателями склонны к одиночеству и уединению, им тяжело находить контакт с людьми, изъяснять мысли и отстаивать свою точку зрения. Необходимость работать в коллективе могут надолго вывести их из равновесия, поэтому предпочитают выполнять работу самостоятельно.

Средний уровень общительности зафиксирован у 24 человека (60%), что составляет больше половины из числа испытуемых. Обладатели данного уровня достаточно общительны, их не пугает непривычная обстановка и новые знакомства. Такие люди любознательны и терпеливы, готовы внимательно выслушать собеседника, тем не менее спорить и отстаивать свою точку зрения, зачастую, они не готовы.

Высокий уровень показали 9 участников эксперимента (22,5%). Они обладают высокой общительностью, любят быть в центре внимания и знакомиться с новыми людьми. При коммуникации активно принимают участие в дискуссиях и спорах, даже если их знания по вопросу могут быть поверхностными. Стараются никому не отказывать в просьбах, хотя не всегда могут их выполнить.

Таким образом, по результатам проведенной методики преобладает средний уровень общительности студентов.

Методика № 3 «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Сиявский, В.А. Федорошин).

Цель методики – выявить коммуникативные и организаторские склонности личности. К ним относятся: умение быстро и четко устанавливать деловые и товарищеские контакты с людьми, стремление в проявлении инициативы, участие в групповых и общественных мероприятиях, стремление к расширению круга общения и т.д.

Методика представляет собой анкету, в которой испытуемому предлагается ответить на ряд вопросов, на которые можно ответить только положительно или отрицательно. Ответы строятся на самоанализе опыта своего поведения в зависимости от той или иной ситуации. Опросник состоит из 40 вопросов, разделенных на два блока, один из которых направлен на изучение коммуникативных способностей личности, а второй характеризует организаторские. Ответы заносятся в специальный бланк ответов, который каждый испытуемый заполняет самостоятельно.

Оценка результатов происходит следующим образом: подсчитывается количество совпадающих с ключом ответов по каждому разделу методики, после чего вычисляются оценочные коэффициенты отдельно для коммуникативных и организаторских способностей.

Оценочные коэффициенты могут варьировать от 0 до 1. Показатели, близкие к 1 говорят о высоком уровне коммуникативных и организаторских способностях, близкие к 0 – о низком уровне. Первичные показатели коммуникативных и организаторских способностей могут быть переведены в оценки, которые свидетельствуют о разных уровнях изучаемых способностей.

Участники эксперимента, которые получили оценку 1, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

У испытуемых, получивших оценку 2, коммуникативные и организаторские способности развиты на уровне ниже среднего. Такие люди не стремятся к общению и в новом коллективе ведут себя обособленно, чувствуя себя скованно; испытывают боязнь при выступлении перед аудиторией, ограничивают свои знакомства, предпочитая проводить время в одиночестве; редко проявляют инициативу в общественной деятельности.

Испытуемые, получившие оценку 3, обладают средним уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Для них характерно стремление к контактам с людьми, поэтому они не ограничивают круг знакомств; также характерно планирование своей деятельности, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Коммуникативные и организаторские склонности на данном уровне нуждаются в развитии и совершенствовании.

Для участников эксперимента, получивших оценку 4, присущ высокий уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Обладатели данного показателя не теряются в новой обстановке и постоянно находятся в стремлении к расширению круга своих знакомых. Они принимают активное участие в общественной деятельности, организовывая различные мероприятия. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Испытуемые, получившие высшую оценку – 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативности и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникации и организаторской деятельности. В новом коллективе ведут себя непринужденно, всегда отстаивают свое мнение и интересы; настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности.

Методика проводилась в виде опросника. Студенты достаточно быстро отвечали на все вопросы, тем не менее некоторые из участников были

скованные, уточняли смысл вопроса, меняли свои ответы по ходу прохождения анкеты. Также несколько человек, которые пришли вместе и учатся в одной группе, не могли сдержаться, и делились своими ответами друг с другом. В целом, методика прошла успешно, и позволила определить уровень коммуникативных и организаторских способностей.

После обработки полученных данных был выполнен количественный анализ, представленный на рисунке 3. Условно результаты участников разделены на три уровня: высокий, средний и низкий.

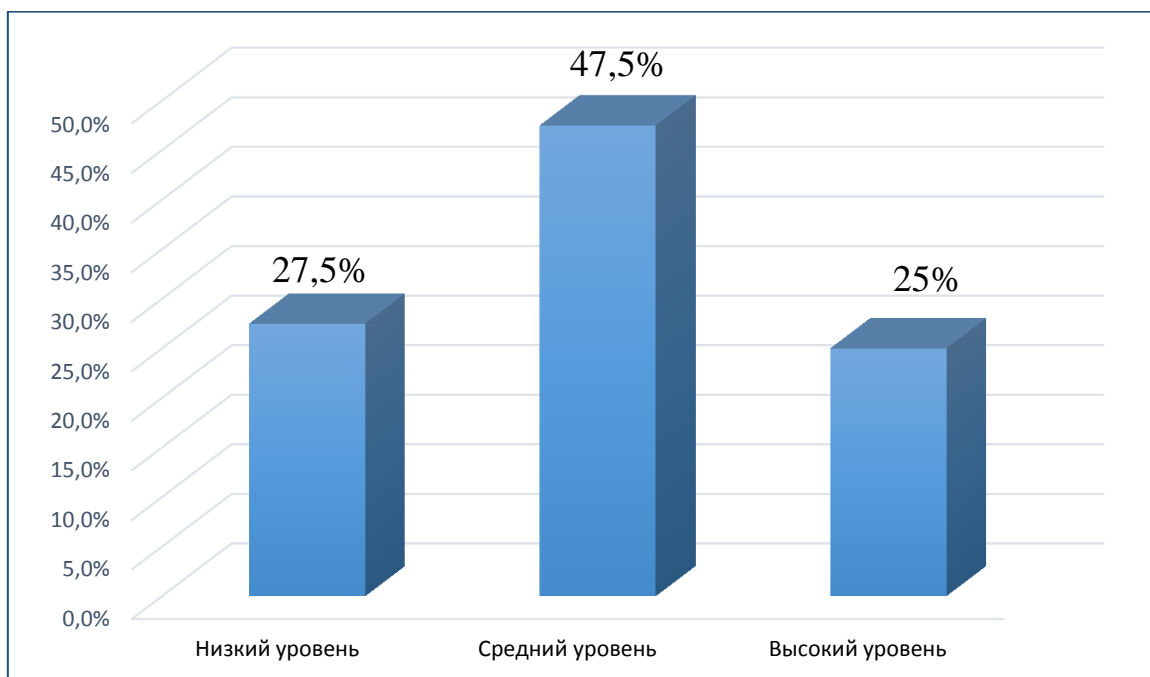


Рисунок 3 – Уровень коммуникативных способностей студентов

Исходя из содержания рисунка, видно, что «высоким» уровнем коммуникативных способностей обладают 10 студентов (25%). При этом уровне у обучающихся отмечается непринужденное поведение в новом коллективе, инициативность в разговорах с малознакомыми и незнакомыми людьми. Так, Антонина М. и Елена С. набрали почти максимальное количество баллов, что соответствовало их поведению с окружающими участниками – они открыто беседовали, задавали вопросы, предлагали свою помощь. Это означает, что они не теряются в общении с другими, пытаются расширить круг своих друзей. Например, Екатерина К., Валентина С. на вопрос: «Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и

побеседовать с новым человеком?», однозначно выбирают ответ «Да», подчеркивая его два раза.

«Средний уровень» коммуникативных способностей констатирован у 19 студентов (47,5%), что составляет почти половину всех участников эксперимента. Такие люди склонны к общению и расширению круга знакомств, но не ставят это основной целью при попадании в новый коллектив, отдавая инициативу и управленческие функции другим людям. В некоторых вопросах их ответы противоречат друг другу. Например, Анастасия Д. на вопрос «Трудно ли Вы включаетесь в новую для Вас компанию?», отвечает «Нет», но через пару предложений сообщает, что ей «трудно освоиться в новом коллективе».

11 студентов (27,5%) показали «низкий» уровень способностей. Данные участники не комфортно чувствуют себя в новом коллективе, пытаются отстраниться от происходящего, бояться высказать свое мнение и т.д. По наблюдению, во время эксперимента, они закрывали свои ответы от других, даже если никто не пытался их посмотреть. Все студенты данного уровня на вопрос «Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми?», ответили утвердительно. Также, в основном, они утвердительно отвечают на вопросы, которые указывают на боязнь знакомства с новыми людьми и попадания в незнакомый коллектив. Тем не менее, они изъявили желание присоединиться к студенческому клубу.

Результаты анализа уровня организаторских способностей представлен на рисунке 4.

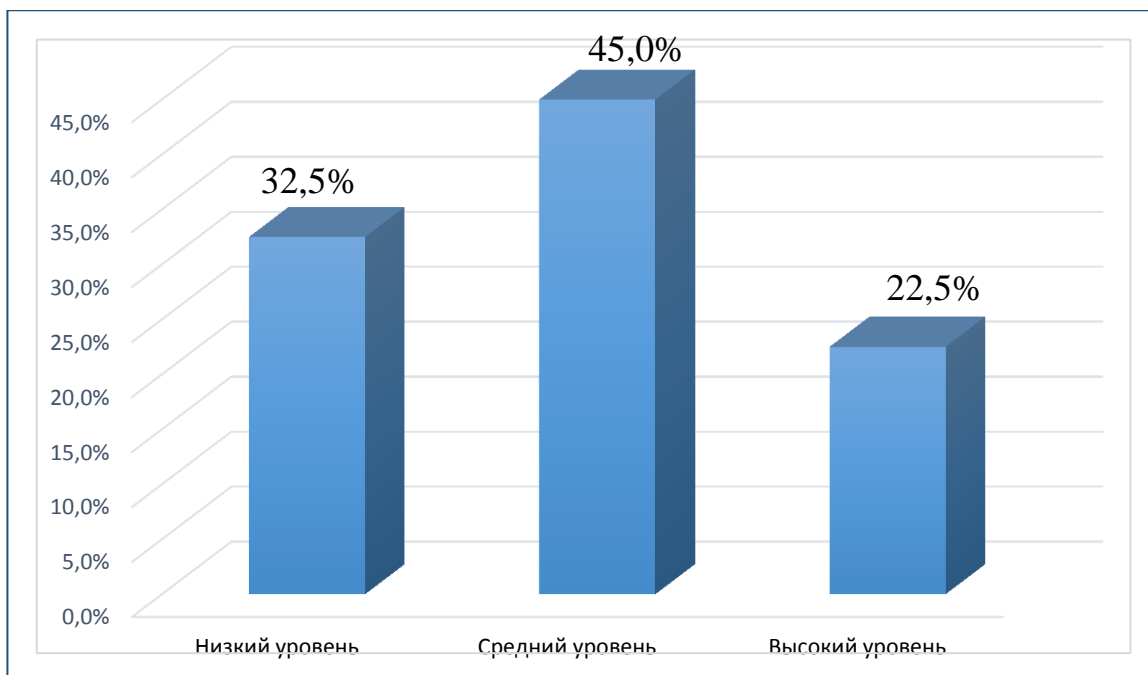


Рисунок 4 – Уровень организаторских способностей студентов

«Высоким» уровнем организаторских способностей обладают 9 человек (22,5%). Такие люди любят организовывать разные игры и мероприятия, они ищут себе дело, которое радовало бы их и приносило пользу окружающим. Стоит отметить, что Антонина М. и Елена С. набрали максимальное количество баллов в данном блоке, как и в блоке определения уровня коммуникативных способностей. Они утвердительно отвечали на такие вопросы, как «Нравится ли Вам заниматься общественной работой?» и «Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?». Обычно тяга к общественной работе идет из школы и продолжается на протяжении обучения в университете.

«Средний» уровень организаторских способностей продемонстрировали 18 человек, что составляет 45% от общего числа испытуемых. Студенты данной группы готовы к новым знакомствам и участию в организации общественных мероприятий, но они не обладают усидчивостью, могут не доводить дело до конца, либо перекладывать управленческие функции на других людей. Например, Алексей П. и Анна О. ответили, что они «часто опаздывают на деловые встречи, свидания» и «часто откладывают на другие дни те дела, которые нужно было бы

выполнить сегодня». Организаторские способности свойственны данной группе студентов, их необходимо развивать и совершенствовать.

«Низкий» уровень показали 13 человек (32,5%). Участники данной категории стараются избегать участия в организации мероприятий, редко проявляют инициативу, ответственные решения предпочитают перекладывать на других. Испытуемые данной группы единогласно указывают, что не уверенно чувствуют себя в окружении большой группы своих товарищей. Организаторские способности у данных студентов не развиты, они к этому не стремятся.

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что коммуникативные и организаторские способности взаимосвязаны между собой. Примерно одинаковое количество студентов оказываются на одном уровне развития как коммуникативных способностей, так и организаторских.

Для описания итогового уровня коммуникативных способностей студентов и обобщения данных, полученных во время констатирующего эксперимента, мы присвоили в каждой методике высокому уровню – 3 балла, среднему – 2 балла, низкому – 1 балл. После чего было проведено суммирование баллов и ранжирование результатов студентов по следующим границам оценки: 12-10 баллов – высокий уровень, 9-6 баллов – средний уровень, 5–0 балла – низкий уровень.

После суммирования баллов за каждую методику был получен следующий результат, который отражен на рисунке 5 (Приложение А).

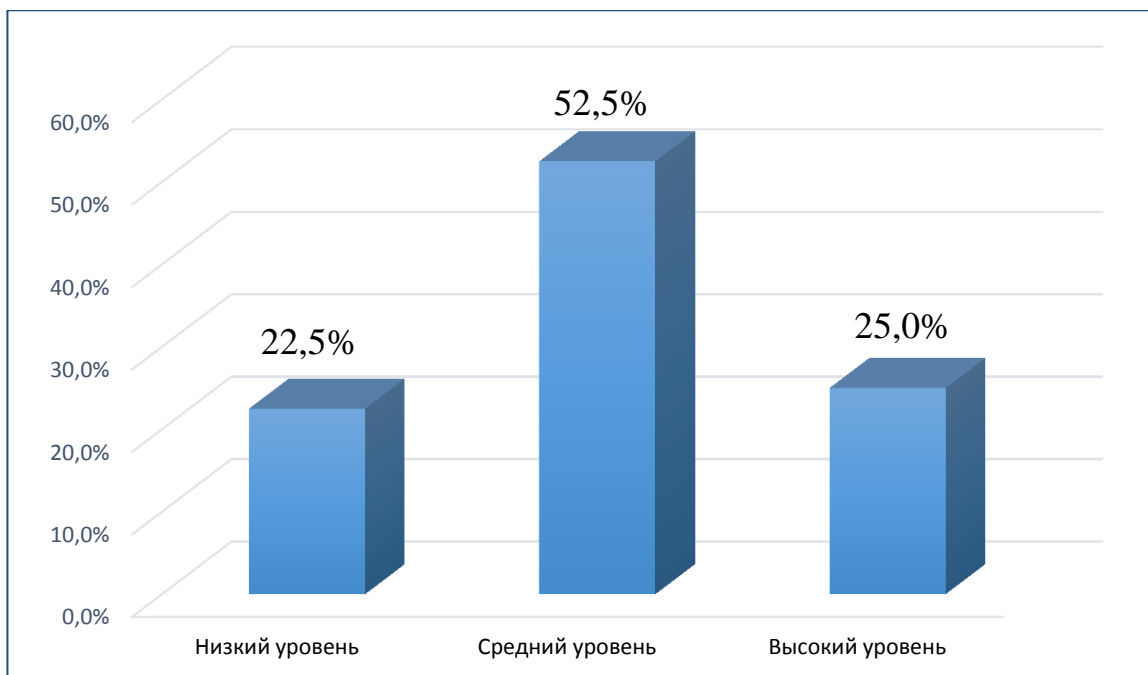


Рисунок 5 – Итоговый уровень коммуникативных способностей студентов

Таким образом, по результатам проведенных методик, высокий уровень коммуникативных способностей зафиксирован у 10 студентов (25%). Они активны в общении, легко вступают в контакт с незнакомыми людьми, комфортно чувствуют себя в новом коллективе. При общении умеют слушать собеседника и корректно передавать полученную информацию другим. Также такие студенты любят организовывать разные игры и мероприятия, они ищут себе дело, которое радовало бы их и приносило пользу окружающим.

Средним уровнем обладают 21 участник (52,5%). Они стремятся к общению, но чаще всего некомфортно чувствуют себя в новом коллективе и обстановке, поэтому будут ждать первого шага от других. В общении они терпеливы и любознательны, однако редко станут высказывать свое мнение и отстаивать свою точку зрения. Также готовы участвовать в общественной деятельности, однако управленческие функции на себя смогут взять лишь некоторые из данной группы.

Низкий уровень коммуникативных способностей показали 9 человек (22,5%). Они не стремятся находится в центре событий и общения,

предпочитая общаться с несколькими близкими друзьями, так как им тяжело находить общий контакт с незнакомыми людьми. В общественной деятельности редко проявляют инициативу, ответственные решения будут перекладывать на других людей.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента определяют необходимость проведения комплекса мероприятий, направленных на развитие уровня коммуникативных способностей студентов.

2.2 Разработка и апробация комплекса мероприятий, направленных на развитие коммуникативных способностей обучающихся

В соответствии с целью и гипотезой исследования нами был проведен формирующий эксперимент, задача которого состояла в разработке и реализации комплекса мероприятий «Мы – активисты!» по развитию коммуникативных способностей обучающихся в условиях студенческого клуба.

Комплекс мероприятий разработан на основе изучения научно-методической литературы, опыта работы тольяттинского государственного университета в сфере внеучебной деятельности и результатов констатирующего эксперимента.

Продолжительность реализации комплекса мероприятий 8 месяцев. Комплекс мероприятий предусматривает проведение тренинговых, интеллектуальных, спортивно-развлекательных игровых программ, творческих и конкурсных мероприятий, ориентированных на развитие таких качеств студентов как: общительность, коммуникабельность, нестандартность мышления, творческая активность и т.д.

Цель формирующего эксперимента: повысить уровень коммуникативных способностей студентов.

В соответствие с целью были поставлены следующие задачи:

1. Изучить научно-методическую литературу и опыт работы тольяттинского государственного университета в сфере внеучебной деятельности по организации мероприятий.

2. Разработать комплекс мероприятий для студенческого клуба гуманитарно-педагогического института.

3. Экспериментальным путем проверить эффективность комплекса мероприятий по развитию коммуникативных способностей студентов.

Реализация комплекса мероприятий строится на следующих принципах:

1. Принцип демократизации заключается в предоставлении обучающимся свободы для саморазвития, саморегуляции, самообучения.

2. Принцип индивидуализации. В процессе проведения мероприятий учитываются индивидуальные особенности каждого участника при включении его в различные виды деятельности, также учитываются такие свойства личности обучающегося, как его мировоззрение, сфера желаний и интересов.

3. Принцип событийности, который означает, что на каждом мероприятии происходит что-то новое и важное, для каждого участника совершается какое-то открытие. Обеспечивается взаимосвязь развития творческих и коммуникативных способностей.

Все мероприятия, проводимые в университете, можно разделить на несколько групп:

– по уровню значимости: международные, общероссийские, областные, городские, общеуниверситетские, институтские, мероприятия отдельного курса, направления или ученической группы, студенческого клуба;

– по направлению мероприятия: конкурсное, развлекательное, спортивное, научное и др.

- по периодичности проведения: разовые или повторяющиеся;
- по возможности участия: общедоступные или ограниченные количеством и контингентом участников.

Разработанный комплекс мероприятий предусматривает проведение десяти основных мероприятий, представленных в таблице 2. Два первых мероприятия проводятся для всех первокурсников гуманитарно-педагогического института, остальные восемь для тех студентов, которые решили вступить студенческий клуб института. Стоит отметить, что помимо разработанного комплекса мероприятий, существуют и другие университетские и городские мероприятия, в которых по желанию могли участвовать испытуемые.

Таблица 2 – Комплекс мероприятий «Мы – активисты!»

Месяц проведения	Название	Цель	Форма проведения мероприятия
Сентябрь	Коммуникативная, спортивно-развлекательная игровая программа «Большая регата»	– содействие сплочению группы; – формирование чувства близости с другими однокурсниками	Интерактивные групповые задания
Октябрь	Традиционное мероприятие «Посвящение в студенты»	– содействие сплочению группы; – формирование чувства причастности к определенной профессии	Подготовка творческого номера, связанного с выбранным направлением обучения
Октябрь	Ознакомительная встреча «Студ.клуб ГумПИ, здравствуйте»	– создание положительного, эмоционального фона	дискуссия; демонстрация видео роликов и презентации; игра на знакомство.
Ноябрь	Тренинговая программа «Активизатор»	– налаживание отношений внутри нового коллектива; – развитие общительности и коммуникабельности; – формирование у студентов умения принятия коллективных решений;	Игровые и творческие задания; психологические упражнения; рефлексия

Продолжение таблицы 2

Ноябрь	Интеллектуально-игровое мероприятие «Кубок веселых эрудитов»	– развитие интеллектуальных и творческих способностей;	Интеллектуальная викторина; Творческие задания
Декабрь	– Участие в конкурсе «Новогоднее настроение»; – Тематическое костюмированное мероприятие «В мире животных».	– развитие организаторских и творческих способностей; – укрепление неформальных отношений внутри коллектива студенческого клуба	Творческий конкурс; Игровые и творческие задания
Февраль	Тренинговая программа «Курс молодого активиста»	– развитие коммуникативных способностей	Психологические задания и упражнения; Лекция «Организация мероприятия»; рефлексия;
Март	Конкурсное мероприятие в рамках Фестиваля студенческого творчества «Студенческая весна ТГУ»	– развитие организаторских и творческих способностей	Выступление с конкурсной программой от гуманитарно-педагогического института; рефлексия
Апрель	Тренинговая программа «Активизатор 2.0»	– развитие коммуникативных и организаторских способностей	Психологические упражнения; Игровые задания; Рефлексия

В качестве примера нам бы хотелось дать описание основных моментов мероприятий, которые вызвали наибольший интерес у студентов. Первое мероприятие – коммуникативная, спортивно-развлекательная игровая программа «Большая регата». Оно проводится для всех первокурсников гуманитарно-педагогического института (далее ГумПИ), стилизуется в морской тематике: кураторы (организаторы из числа старшекурсников) становятся морскими обитателями (пираты, медузы, крабы, сирены и т.д.), а участники становятся командами, которые разделяются по направлениям подготовки и представляют собой новые корабли флотилии ГумПИ. Всего участников ждет 11 различных станций, нацеленных на сплочение команды.

На каждой станции кураторы ставят баллы за прохождение задания и отмечают в специальном бланке лидеров команды. Наибольший интерес вызывает станция «Спасательный круг». Задача этапа: вся команда встает в тесный круг, выставляя в центр круга указательные пальцы обеих рук. На пальцы кладется железный обруч. Цель – не отрывая ни одного пальца, ровно параллельно земле опустить обруч на землю. За каждый отрыв или перекося команда начинает все сначала. Участникам только на первый взгляд кажется, что задание очень легкое, но в процессе прохождения часто начинаются ссоры, которые могут перерасти и в крики, идет проверка участников на терпение. Прохождение также осложняется тем, что процесс опускания обруча должен происходить в полной тишине (с момента, когда куратор опускает обруч на пальцы). На данной станции отчетливо видно лидеров группы, а также тех, кто боится высказывать свое мнение и действует так, как говорят другие.

Следующее традиционное мероприятие для первокурсников – «Посвящение в студенты». Оно проводится в форме концертной программы, где каждая группа готовит творческий номер на определенную тему, в котором необходимо показать, как их специальность поможет в решении проблемы, затронутой в номере. Мероприятие содействует сплочению учебной группы и формированию чувства причастности к определенной профессии. Также подготовка к номеру и само выступление на концерте выявляет лидеров в коллективе и развивает коммуникативные и организаторские способности его участников.

Далее мероприятия направлены только на членов студенческого клуба гуманитарно-педагогического института. Для тех, кто изъявил желание стать активистом, проводится ознакомительная встреча, которая называется «Студ.клуб ГумПИ, здравствуйте». На ней демонстрируются презентации и видеоролики, которые рассказывают о структуре студенческого клуба, его функциях, направлениях деятельности, результатах, достигнутых в

предыдущие годы. После чего проводится несколько игр на знакомство, с целью создания положительной атмосферы в новом коллективе.

Тренинговая программа «Активизатор» направлена на развитие коммуникативных способностей, на преодоление замкнутости при общении с незнакомыми людьми и командное взаимодействие. Первая часть программы – это общение в группах на определенную заданную тематику, которую ведущий объявляет перед каждым этапом. Общение происходит в паре, затем с каждым этапом количество участников в круге увеличивается, а его состав постоянно меняется. В начале презентация включает в себя простые вопросы – имя, возраст, направление подготовки, обоснование выбора специальности и т.д. Далее задаются вопросы, на которые нельзя односложно ответить, где требуется рассказать о своих интересах и мировоззрении. В завершении первой части все участники по очереди отвечают на два вопроса «Чему я могу научить?» и «чему я хочу научиться?», остальные партнеры должны внимательно слушать и реагировать на ответы оратора поднятием руки, если предпочтения совпали. Таким образом, каждый человек знакомится сразу с несколькими людьми, находит себе товарищей по интересам, в следствие чего, на последующих мероприятиях он чувствует себя более комфортно в непривычной обстановке. Во второй части программы все участники делятся на небольшие команды, деление происходит по подготовленным заранее спискам, чтобы в группе было как можно меньше знакомых между собой людей. Вместе команда проходит ряд тренингов на углубленное знакомство и сплочение внутри коллектива. Завершающим этапом становится подготовка творческой визитки от каждой команды.

Студентам также предлагается поучаствовать в интеллектуально-игровом мероприятии «Кубок веселых эрудитов». Для участия необходимо собрать команду от 6 до 8 человек, придумать название и подать заявку организаторам. Стоит отметить, что в данном мероприятии участникам не обязательно быть членами студенческого клуба. Команды в основном формируются из студентов одной группы или одной специальности. Само

мероприятие содержит три конкурсных тура. Первый – это викторина «Что? Где? Когда?», где ведущий зачитывает вопросы по одному из самых разных областей знаний. На обсуждение ответа и принятие решения у команды есть одна минута. После чего ведущий озвучивает правильный ответ и переходит к следующему вопросу. Второй тур «Киномания». Студентам предлагается разгадать названия фильмов, зашифрованных в ребусе. По наблюдениям, данный этап вызывает наибольший интерес у участников, заметно оживление и бурно обсуждение правильного ответа внутри команды. Третий тур музыкальный. Участникам по очереди включались отрывки из известных литературных произведений. В качестве ответа команды должны были указать название произведения и его автора. За каждый тур команда получает баллы, в результате игры определяется команда-победитель, которой достается переходящий кубок сроком на один год.

В декабре студентов ждут два мероприятия. Первое мероприятие проводится на уровне университета, в нем принимают участие студенческие клубы каждого института. Это творческий конкурс «Новогоднее настроение». Конкурс содержит в себе несколько номинаций. Например, оформление студенческого клуба; оформление холла или учебной аудитории; новогодняя стенгазета; новогодний костюм и т.д. Подготовка к конкурсу требует участия большого количества людей: необходимо потратить много времени на разработку общей тематики, на изготовление оформления, на его размещение по этажам корпуса, на оригинальное представление жюри итогового оформления и т.д. Для этого студентам предстоит продемонстрировать свои организаторские и творческие способности, работу в команде и т.д. После проведения конкурса студентов ожидает неформальное мероприятие – празднование нового года. Это тематическое костюмированное мероприятие содержит в себе игровые и творческие задания, связанные новогодней тематикой, которые участники должны пройти в небольших командах. Такие встречи позволяют укрепить дружеские отношения внутри коллектива.

Следующее мероприятие – тренинговая программа «Курс молодого активиста». В основном все упражнения направлены на снятие психологических зажимов участников при попадании в незнакомую обстановку, на установление контактов друг с другом и поиску быстрого решения поставленной задачи. Например, для разминки используется упражнение «Бабушка из Бразилии». Участникам предлагается встать в круг лицом в центр. Цель упражнения – смотреть на ведущего и повторять за ним определенные движения: прыжки, движения руками, ногами, головой, которые сопровождаются фразами: «У меня есть бабушка в Бразилии», «у нее вот такая нога», «у нее вот такая рука и голова набок», «она прыгает и кричит: «Я самая красивая бабушка на свете». Упражнение повторяется до тех пор, пока все участники с легкостью не будут повторять за ведущим все движения. По наблюдениям, в начале упражнения многие участники просто стоят и смотрят на других, некоторые делают только часть упражнений, лишь несколько человек сразу повторяют все предложенные движения. После нескольких повторений, все участники стали делать упражнение, зажатость ушла, атмосфера в коллективе стала более дружелюбной и располагающей к общению. Упражнение завершилось рефлексией, участникам по желанию предлагалось ответить на вопросы: «какие эмоции вызвало у вас это упражнение?» и «как изменилось ваше отношение к другим участникам тренинга?». В ходе мероприятия студенты также посещали лекцию «Организация мероприятия». На ней кратко были представлены структура и основные моменты при организации мероприятий, на которые следует обратить внимание. В конце лекции студенты закрепляли полученные знания с помощью задания, в котором им предстояло придумать свое мероприятие и расписать основные составляющие, необходимые для его успешной реализации. Отличительной особенностью данного мероприятия является рефлексия после каждого упражнения, а также заполнение специального опросника в конце мероприятия. В нем участники

высказывают свое мнение о мероприятии и о его положительных и отрицательных моментах, которые оказали на них наибольшее влияние.

Одно из главных мероприятий университета, которое ожидают все активные студенты – фестиваль студенческого творчества «Студенческая весна ТГУ». Подготовка к данному конкурсу происходит в течение нескольких месяцев, от студентов требуется проявить все свои творческие, организаторские и коммуникативные способности, быть готовым к работе в команде. Каждый институт готовит конкурсную программу, рассчитанную на 40 минут, которая включает в себя творческие номера и конференс, связывающий номера определенной тематикой. Это возможность для студентов проявить себя, свои таланты, побороть страх выступления перед публикой. Во время подготовки, участники проводят много времени вместе, в следствие чего завязывается крепкая дружба, строятся планы на дальнейшие мероприятия. По итогам просмотра всех творческих программ, на гала-концерте, жюри награждает лучшие номера в пяти номинациях, а также объявляет институт-победитель фестиваля.

Завершающим мероприятием является тренинговая программа «Активизатор 2.0». Данный тренинг направлен на развитие организаторских и коммуникативных способностей. Участникам в небольших группах необходимо придумать и разработать свое мероприятие, которое они хотели бы реализовать для студентов. После чего происходит защита проекта каждой командой перед другими студентами. Лучшие проекты определяются путем открытого голосования всеми участниками мероприятия. Победителям вручаются памятные призы, их проекты-мероприятия будут реализованы в следующем учебном году.

Таким образом, в процессе формирующего эксперимента для студентов была создана благоприятная среда для развития коммуникативных, организаторских и творческих способностей. Нами были использованы различные упражнения и игры, направленные на снятие напряженности в непривычной обстановке и на развитие навыков взаимодействия с

незнакомыми людьми. Анализ результатов формирующего этапа исследования будет рассмотрен в следующем параграфе.

2.3 Динамика развития коммуникативных способностей обучающихся

Целью контрольного эксперимента является выявление динамики развития коммуникативных способностей студентов после проведения формирующего эксперимента. В нем принимали участие те же студенты-первокурсники, которые стали членами студенческого клуба. Для определения итогового уровня развития коммуникативных способностей использовались те же методики, что и на констатирующем этапе: «Методика изучения потребности в общении» (О. П. Елисеев, модификация для молодых людей выполнена А.Г. Грецовым), методика «Оценка уровня общительности» (тест В.Ф. Ряховского), методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, В.А. Федорошин).

Повторная диагностика когнитивного критерия по «методике изучения потребности в общении» выявила высокий и средний уровень потребности студентов в общении, низкий уровень не определился. Полученные данные представлены на рисунке 6.

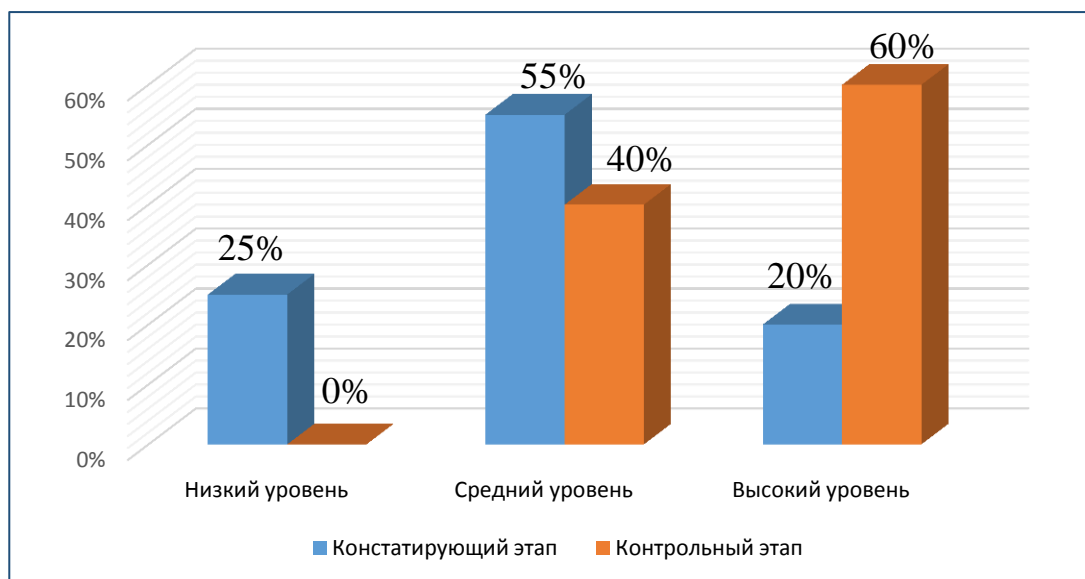


Рисунок 6 – Динамика развития потребности студентов в общении

Высокий уровень показали 24 человека, результаты повысились на 40%, к ним прибавилось 16 человек. Данные студенты стремятся к общению, к работе в команде. Они расположены к новым знакомствам и комфортно чувствуют себя в незнакомой обстановке.

Средний уровень потребности в общении выявлен у 16 человек, что составляет 40% от общего числа участников. К данному уровню прибавились почти все участники, которые на констатирующем этапе показали низкий уровень. Тем не менее, общий процент среднего уровня уменьшился на 15% за счет того, что большинство студентов перешли на высокий уровень потребности в общении. Данные участники открыты для общения и новых знакомств, однако могут чувствовать себя дискомфортно в непривычной обстановке и коллективе. Однако это не мешает им участвовать в общественных мероприятиях и расширять круг общения.

Низкий уровень не выявлен.

Методика «Оценка уровня общительности» (тест В.Ф. Ряховского) выявила следующие данные, представленные на рисунке 7.

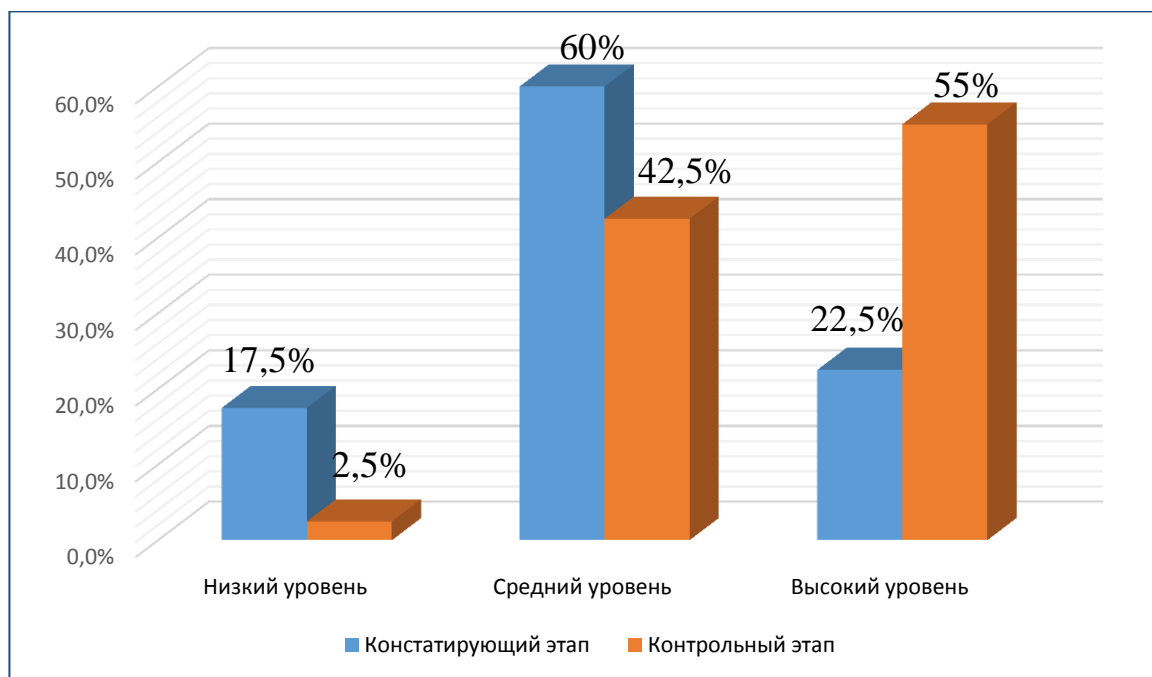


Рисунок 7 – Динамика развития уровня общительности студентов

Высокий уровень общительности студентов зафиксирован у 22 человек, что составляет 55%. Результат увеличился на 32,5%, к данному уровню прибавились 13 человек. Такие студенты обладают высокой общительностью, у них достаточно хорошо развиты коммуникативные умения. Также они активно принимают участие в дискуссиях и спорах, готовы отстаивать свою точку зрения.

Средний уровень показали 17 студентов (42,5%). Общий процент данного уровня понизился на 17,5% за счет перехода участников на высокий уровень. Обладатели среднего уровня достаточно общительны, при этом они являются приятными собеседниками, которые внимательно слушают и умеют поддержать разговор.

Низкий уровень остался только у 1 человека (2,5%), результаты уменьшились на 15%.

Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (авторы В.В. Синявский, В.А. Федорошин) показала следующую динамику развития коммуникативных способностей студентов (рисунок 8).

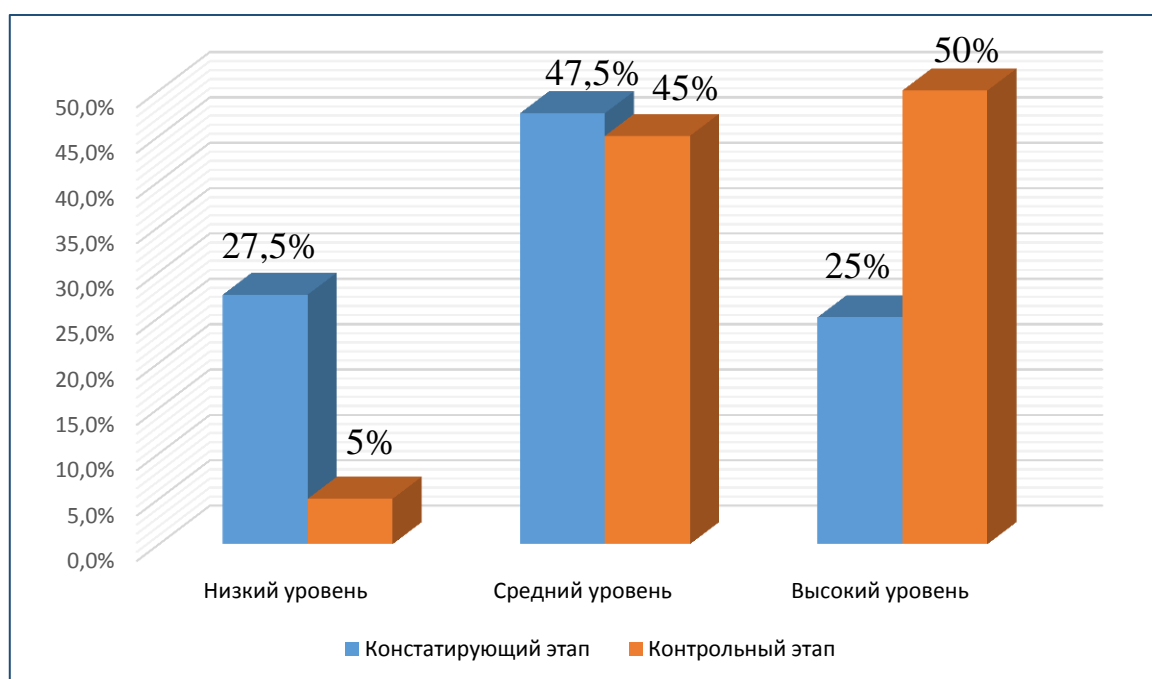


Рисунок 8 – Динамика развития коммуникативных способностей студентов

Высокий уровень коммуникативных способностей зафиксирован у 20 человек (50%), результат повысился на 25%, к нему прибавились 10 человек.

Испытуемые данного уровня в новом коллективе ведут себя непринужденно, всегда отстаивают свое мнение и интересы. Они проявляют инициативу при знакомстве, активно расширяя круг своего общения.

Средний уровень выявлен у 18 студентов (45%). Результат уменьшен на 2,5% за счет перехода участников на высокий уровень. Для среднего уровня характерно стремление к контактам с людьми, поэтому они не ограничивают круг знакомств, однако это не является основной целью при попадании в новый коллектив.

Низким уровнем коммуникативных способностей обладают 2 человека, что составляет 5% от общего числа испытуемых. Остальные студенты, которые показывали данный уровень на констатирующем этапе, перешли на средний уровень.

Динамика уровня развития организаторских способностей испытуемых представлен на рисунке 9.

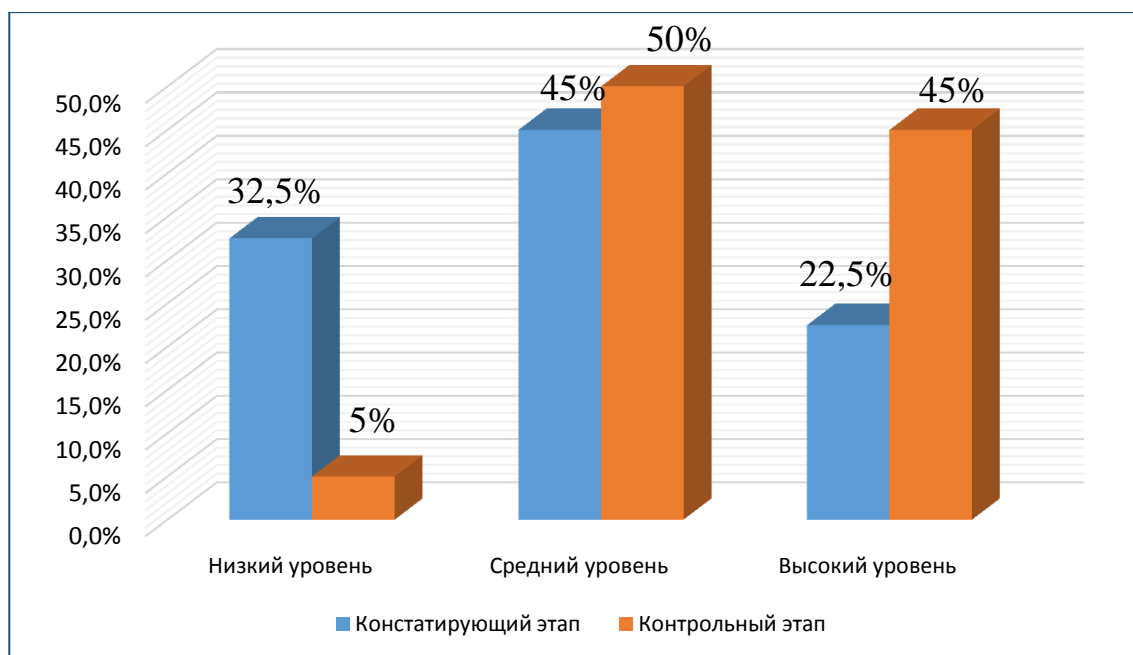


Рисунок 9 – Динамика развития организаторских способностей студентов

Высокий уровень продемонстрировали 18 человек (45%), результат повысился в 2 раза. Студенты с таким уровнем организаторских способностей принимают активное участие в общественной деятельности,

организовывая различные мероприятия. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Средний уровень зафиксирован у 20 студентов, что составляет 50% от общего числа испытуемых. Данные участники активно принимают участие в различных мероприятиях, готовы участвовать в их организации. Тем не менее, зачастую, они перекладывают управленческие функции на других людей, предпочитая выполнять их поручения в ходе подготовки к мероприятию.

Низкий уровень организаторских способностей показали 2 человека (5%). Организаторские способности у данных студентов не развиты, они к этому не стремятся.

С целью обобщения данных по всем предложенным методикам и описания динамики развития коммуникативных способностей студентов после проведения формирующего этапа эксперимента, в каждой методике высокому уровню присваивается 3 балла, среднему – 2 балла, низкому – 1 балл. После чего было проведено суммирование баллов и ранжирование результатов студентов по следующим границам оценки: 12-10 баллов – высокий уровень, 9-6 баллов – средний уровень, 5–0 балла – низкий уровень.

После суммирования баллов за каждую методику был получен следующий результат, который отражен на рисунке 10 (Приложение Б).

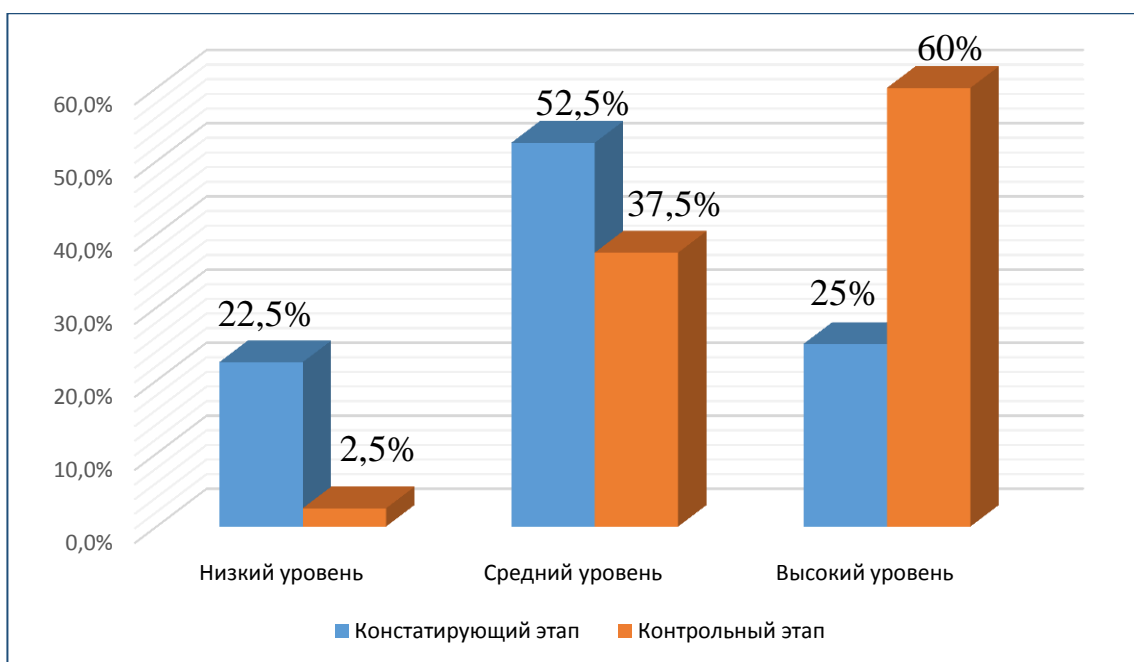


Рисунок 10 – Итоговая динамика развития коммуникативных способностей студентов после проведения формирующего эксперимента

Исходя из полученных данных, можно увидеть, что после проведения формирующего эксперимента результаты студентов значительно повысились. Низкий уровень зафиксирован только у одного студента, остальные 8 человек, которые на констатирующем этапе показали данный результат, повысили уровень коммуникативных способностей до среднего. Данным уровнем обладает 15 человек, что составляет 37,5% от общего числа участников. Результат уменьшен на 15% за счет перехода студентов на высокий уровень. Обладатели данного уровня стремятся к общению, любят проводить время в коллективе, однако иногда могут чувствовать себя некомфортно в новой обстановке. В общении они терпеливы и любознательны, но не всегда станут высказывать свое мнение и отстаивать свою точку зрения. Такие студенты готовы участвовать в общественной деятельности, однако управленческие функции на себя смогут взять лишь некоторые из данной группы. Высокий уровень коммуникативных способностей показали 24 студента (60%), результат повысился на 14 человек (на 35%). Данные испытуемые испытывают потребность в коммуникации и организаторской деятельности. В новом коллективе ведут

себя непринужденно, активно идут на контакт с другими людьми, всегда отстаивают свое мнение и интересы; настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Такие люди любят организовывать и участвовать в мероприятиях, они сами ищут себе дело, которое радовало бы их и приносило пользу окружающим.

Таким образом, можно утверждать, что разработанный комплекс мероприятий, направленный на развитие коммуникативных способностей студентов, участвующих во внеучебной деятельности, показал свою эффективность. Результаты экспериментальной работы полностью подтвердили правильность выдвинутой гипотезы исследования, а также рациональность содержания и форм разработанных мероприятий.

Выводы по второй главе

В ходе работы по развитию коммуникативных способностей студентов было проведено несколько этапов педагогического эксперимента. На этапе констатирующего эксперимента с помощью специально подобранных методик был выявлен уровень развития коммуникативных способностей студентов, вступивших в студенческий клуб гуманитарно-педагогического института. На момент констатирующего этапа у студентов преобладал средний уровень данных способностей.

В процессе проведения формирующего эксперимента был разработан и апробирован комплекс мероприятий «Мы – активисты!», направленный на развитие коммуникативных, организаторских и творческих способностей студентов. Были использованы различные формы и методы организации мероприятий, в следствие чего, создана благоприятная среда для развития способностей обучающихся.

Контрольный этап эксперимента выявил динамику развития коммуникативных способностей. Результаты испытуемых улучшились, в ней стал преобладать высокий уровень коммуникативных способностей. Таким образом, можно утверждать, что разработанный комплекс мероприятий показал свою эффективность.

Заключение

В ходе проведения исследования было установлено, что проблема развития коммуникативных способностей студентов является актуальной. Данные способности необходимы для успешной реализации профессиональной деятельности после окончания университета. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил раскрыть понятие «благоприятная среда дополнительного образования в вузе» и ее влияние на развитие способностей личности. Изучение педагогической литературы предоставило возможность для исследования различных подходов к понятию коммуникативных способностей, его содержанию и основным функциям. Теоретическая часть включает в себя анализ литературы по изучению дополнительного образования в высшем учебном заведении, его образовательной среды, а также особенности коммуникативных способностей личности.

В рамках изучения темы исследования был разработан комплекс мероприятий «Мы – активисты!», которой реализован в проведенном эксперименте. Данные мероприятия направлены на развитие выделенных показателей – осознание потребности в общении и отношениях с другими людьми, умения вступать в процесс общения; умения соотносить средства вербального и невербального общения; умение принимать и передавать информацию; проявление навыков общения и построения отношений с другими людьми; проявление навыков использования различных средств коммуникации в практической деятельности. В соответствие с критериями и показателями были подобраны диагностические методики для определения уровня развития коммуникативных способностей.

Практическая часть исследования включала в себя анализ результатов исследования и экспериментальную работу по развитию коммуникативных способностей студентов, входящих в состав студенческого клуба

гуманитарно-педагогического института ТГУ. В свою очередь, работа содержала в себе реализацию разработанного комплекса мероприятий, который содержит в себе проведение тренинговых, интеллектуальных, спортивно-развлекательных игровых программ, творческих и конкурсных мероприятий, ориентированных на развитие таких качеств студентов как: общительность, коммуникабельность, нестандартность мышления, творческая активность и т.д.

Динамика уровня развития коммуникативных способностей была выявлена в процессе контрольного эксперимента. В ходе эксперимента было доказано, что развитие коммуникативных способностей студентов будет проходить эффективно, если внедрить в систему благоприятной среды дополнительного образования вуза комплекс определенных мероприятий, проходящих в течение года.

Полученные теоретические и практические данные позволяют сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза подтвердилась. По результатам эксперимента можно утверждать, что успешное развитие коммуникативных способностей студентов возможно при использовании системной, целенаправленной и грамотно организованной работы.

Список используемой литературы

1. Авдиенко, Г.Ю. Повышение эффективности образовательного процесса позитивным влиянием на социально-психологическую комфортность обучающихся в образовательной среде вуза [Текст] / Г.Ю. Авдиенко // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2018. – № 1 (72). – С. 12-16.
2. Артюхина, А.И. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен: Монография [Текст] / А.И. Артюхина. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2006. – 237 с.
3. Асмолов, А.Г. Дополнительное персональное образование в эпоху перемен: сотрудничество, сотворчество, самотворение [Текст] / А.Г. Асмолов // Образовательная политика. – 2014. – № 2 (64). – с. 2-6.
4. Вишнякова-Вишневецкая, А.К. Образовательная среда высшего учебного заведения как фактор развития личностных компетенций учащихся [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.01 : защищена 12.10.2010 / А.К. Вишнякова-Вишневецкая. – С.-Пб., 2010. – 27 с.
5. Даудова, Д.М. Проблема формирования коммуникативных навыков [Текст] / Д.М. Даудова, А.А. Цахаева // Материалы Международной научно-практической конференции «Развитие правового сознания в образовательном пространстве» г. Махачкала. – Изд-во: АЛЕФ, 2014. – с. 69-73.
6. Дополнительное профессиональное образование в России и странах Западной Европы: сопоставительный анализ: Монография [Текст] / Под науч. ред. д. п. н., профессора С.Б. Серяковой. – Москва: Прометей, 2016. – 164 с.
7. Дружинина, Р.В. Внеучебная деятельность студентов как средство повышения мастерства профессиональной подготовки в вузе (на материале английского языка) [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.08 : защищена 24.06.2010 / Р.В. Дружинина. – С.-Пб., 2010. – 25 с.

8. Жоголева, О.Р. Влияние внеучебной воспитательной деятельности вуза на процесс социализации студенческой молодежи [Текст]: автореф. дис. канд. соц. наук : 22.00.04 : защищена 24.07.2007 / О.Р. Жоголева. – Тюмень, 2007. – 25 с.
9. Кибирева, О.Н. Особенности организации комфортной образовательной среды в реализации ФГОС третьего поколения [Текст] / О.Н. Кибирева, Е.Ю. Полынская // Актуальные задачи педагогики: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Чита, июнь 2012 г.). – Чита: Изд-во Молодой ученый, 2012. – С. 99-102.
10. Ключарев, Г.А. Дополнительное образование – мост между системой образования и рынком труда / Г.А. Ключарев, Ю.В. Латов // Общественные науки и современность. – 2016. – № 1. – С. 20-33.
11. Комаров, К.Ю. Развитие понятийного аппарата: от воспитывающей среды к образовательному пространству / К.Ю. Комаров // Балтийский гуманитарный журнал. – 2016. – Т. 5. – № 1 (14). – С. 98-102.
12. Кузьменко, Н.И. Дополнительное профессиональное образование в вузе как основа формирования человеческого капитала / Н.И. Кузьменко // Территория науки. – 2017. – № 1. – С. 38-41.
13. Кукуев, Е.А. Мотивация развития коммуникативных способностей личности [Текст]: дисс. ... канд. псих. наук : 19.00.01 : защищена 20.01.2003 / Е.А. Кукуев. – Новосибирск, 2002. – 215 с.
14. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М.И. Лисина. – СПб.: Питер, 2009. – 320 с.
15. Мажар, Е.Н. Образовательная среда вуза как фактор формирования профессиональных компетенций современного специалиста [Текст] / Е.Н. Мажар, Ю.В. Старовойтова // Перспективы науки. – 2017. – № 2 (89). – С. 63-67.
16. Меренков, А.В. Потребности студентов вузов в дополнительном образовании: особенности формирования и реализации [Текст] / А.В.

- Меренков, А.Д. Сущенко // Вопросы образования. – 2016. – № 3. – С. 204-223.
17. Мондонен, О.Ю. Влияние образовательной среды колледжа на профессиональное самоопределение студентов [Текст] / О.Ю. Мондонен // Аналитика культурологии: Электронное научное издание. – 2009. – Вып. 3 (15). – С. 111-115.
18. Непрокина, И.В. Безопасная образовательная среда: моделирование, проектирование, мониторинг: учеб. пособие [Текст] / И.В. Непрокина, О.П. Болотникова, А.А. Ошкина. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2012. – 92 с.
19. Нефедова, Н.А. Внеучебная деятельность как инновационный блок воспитательной системы вуза [Текст] / Н.А. Нефедова // Вектор науки ТГУ, 2012. – № 3 (21). – С. 250-252.
20. Новикова, Л.И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды [Текст] / Л.И. Новикова. – Издательство: Пер Сэ, 2010. – 336 с.
21. Рогов, Е.И. Психология общения: учебник [Текст] / Е.И. Рогов. – Москва: КНОРУС, 2018. – 260 с.
22. Руденко, И.В. Внеучебная деятельность современного вуза как пространство формирования личности студента [Текст] / И.В. Руденко, Л.В. Алиева // Вестник Гуманитарного института ТГУ. – 2011. – №3. – С. 7-9.
23. Сапегина, Т.А. Педагогические аспекты формирования коммуникативных способностей у студентов педагогических вузов [Текст] / Т.А. Сапегина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 366-370.
24. Сенина, О.И. Интеграционное образовательное пространство и творческая активность учащихся [Текст] / О.И. Сенина // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 4. – С. 307-315.
25. Слободчиков, В.И. Системный кризис отечественного образования и пути его преодоления [Текст] / В.И. Слободчиков // Российское образование. – 2016. – № 6. – С. 3-16.

26. Степанова, Л.В. Роль дополнительного образования в вузе [Текст] / Л.В. Степанова, Т.И. Васильева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 43. – С. 341–344.
27. Туктарова, Р.Р. Образовательная среда для успешной социализации обучающихся средних профессиональных организаций [Текст] / Р.Р. Туктарова // Сборник статей международной научной конференции. 2 сессия. Под редакцией Т.Е. Наливайко. – Москва: Изд-во. Русальянс «Сова», 2017. – 243 с.
28. Халина, К.Д. Коммуникативные способности как фактор успешного общения [Текст] / К.Д. Халина, Т.В. Капустина // Молодой ученый. – 2017. – №6. – С. 209-213.
29. Хамдохова, С.М. Развитие коммуникативных способностей студентов – будущих преподавателей в процессе обучения в вузе [Текст] / С.М. Хамдохова / Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2010. – №4. – С. 63-67.
30. Харлампыева, А.А. Развитие коммуникативных способностей студентов как одно из важных условий овладения профессиональными компетенциями [Текст] / А.А. Харлампыева // В сборнике: Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи сборник материалов 5-й международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 86-88.
31. Хорват, Д.А. Образовательная среда вуза как фактор формирования общекультурных компетенций студентов [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 : защищена 06.11.2015 / Д.А. Хорват. – Москва, 2015. – 34 с.
32. Шестерин, А.С. Информационно-образовательная среда и ее компоненты [Текст] / А.С. Шестерин // Журнал: Научный поиск. – 2014. – № 2.2. – С. 54-56.
33. Allison, С.В. Past and present: essays for teachers in the history of education / С.В. Allison // N.Y.: Peter Lang, 1995.

34. Hutchinson, L. Educational environment / L. Hutchinson // BMJ: British Medical Journal: International Edition. – 2003. – T. 326. – № 7393. – 810 c.
35. Nechypor, N.M. Criteria and indicators of safe educational environment in higher military educational establishment / N.M. Nechypor // Europäische Fachhochschule. – 2015. – № 6. – C. 27-28.
36. Whiddett, S. A practical guide to competencies: how to enhance individual and organizational performance / S. Whiddett, S. Hollyforde // Chartered Institute of Personnel and Development, 2003.
37. Winn W. Research into practice: current trends in educational technology research: the study of learning environments / W. Winn // Educational Psychology Review. – 2002. – T. 14. – № 3. – C. 331-351.

Приложение А

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента

№	ФИ	Диагностические методики				Кол-во баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3.1	№ 3.2		
1	Валерия А.	1	2	1	1	5	Низкий
2	Ангелина Б.	3	3	2	3	11	Высокий
3	Моника В.	2	1	2	1	6	Средний
4	Даниил Р.	2	1	1	1	5	Низкий
5	Альберт М.	2	1	1	1	5	Низкий
6	Ксения Ш.	1	2	2	2	7	Средний
7	Анастасия Ш.	2	3	3	2	10	Высокий
8	Дарья К.	3	2	2	2	9	Средний
9	Илья Л.	2	3	2	2	9	Средний
10	Анна О.	1	2	2	1	6	Средний
11	Евгения Ф.	1	2	1	1	5	Низкий
12	Любовь А.	2	2	3	3	10	Высокий
13	Анастасия Б.	2	1	2	2	7	Средний
14	Виктория Д.	3	2	2	3	10	Высокий
15	Анна К.	2	2	3	2	9	Средний
16	Дарья К.	2	2	3	3	10	Высокий
17	Анастасия М.	3	2	3	1	9	Средний
18	Кристина Н.	2	1	2	1	6	Средний
19	Елена С.	3	3	3	3	12	Высокий
20	Валентина С.	3	3	3	2	11	Высокий
21	Елена Д.	2	2	1	2	7	Средний
22	Екатерина К.	2	2	3	2	9	Средний
23	Ксения К.	2	1	1	1	5	Низкий
24	Валерия Д.	2	2	3	2	9	Средний
25	Валерия П.	2	3	2	2	9	Средний
26	Жамшид О.	1	1	1	2	5	Низкий
27	Алексей П.	2	2	2	2	8	Средний
28	Полина С.	2	2	2	2	8	Средний
29	Лев Я.	1	2	1	1	5	Низкий
30	Анастасия Д.	2	2	2	3	9	Средний
31	Екатерина Д.	1	2	2	1	6	Средний
32	Олеся К.	2	3	2	3	10	Высокий
33	Алина К.	2	2	2	3	9	Средний
34	Елена П.	1	2	1	2	6	Средний
35	Светлана М.	2	2	2	2	8	Средний
36	Антонина М.	3	3	3	3	12	Высокий
37	Марина Н.	3	3	2	2	10	Высокий
38	Александра П.	2	2	2	2	8	Средний
39	Александра Х.	1	2	1	1	5	Низкий
40	Анастасия Д.	1	2	1	1	5	Низкий

Приложение Б

Сводная таблица по итогам контрольного эксперимента

№	ФИ	Диагностические методики				Кол-во баллов	Уровень
		№ 1	№ 2	№ 3.1	№ 3.2		
1	Валерия А.	2	2	2	2	8	Средний
2	Ангелина Б.	3	3	3	3	12	Высокий
3	Моника В.	3	2	2	2	9	Средний
4	Даниил Р.	2	1	1	1	5	Низкий
5	Альберт М.	3	2	2	2	9	Средний
6	Ксения Ш.	2	2	3	3	10	Высокий
7	Анастасия Ш.	2	3	2	3	10	Высокий
8	Дарья К.	3	2	3	2	10	Высокий
9	Илья Л.	3	3	3	3	12	Высокий
10	Анна О.	2	3	3	2	10	Высокий
11	Евгения Ф.	2	2	2	1	7	Средний
12	Любовь А.	3	2	3	3	11	Высокий
13	Анастасия Б.	3	2	2	2	9	Средний
14	Виктория Д.	3	3	2	3	11	Высокий
15	Анна К.	3	3	3	3	12	Высокий
16	Дарья К.	3	2	3	3	11	Высокий
17	Анастасия М.	3	3	3	2	11	Высокий
18	Кристина Н.	3	2	2	2	9	Средний
19	Елена С.	3	3	3	3	12	Высокий
20	Валентина С.	3	3	3	2	11	Высокий
21	Елена Д.	3	3	2	3	11	Высокий
22	Екатерина К.	3	3	3	3	12	Высокий
23	Ксения К.	3	2	2	2	9	Средний
24	Валерия Д.	3	3	3	3	12	Высокий
25	Валерия П.	3	3	3	2	11	Высокий
26	Жамшид О.	2	2	1	2	7	Средний
27	Алексей П.	3	2	3	2	10	Высокий
28	Полина С.	2	2	2	3	9	Средний
29	Лев Я.	2	2	2	2	8	Средний
30	Анастасия Д.	2	3	3	3	11	Высокий
31	Екатерина Д.	2	3	3	2	10	Высокий
32	Олеся К.	3	3	2	3	11	Высокий
33	Алина К.	2	3	3	3	11	Высокий
34	Елена П.	2	3	2	2	9	Средний
35	Светлана М.	3	3	3	2	11	Высокий
36	Антонина М.	3	3	3	3	12	Высокий
37	Марина Н.	3	2	2	2	9	Средний
38	Александра П.	2	2	2	3	9	Средний
39	Александра Х.	2	3	2	2	9	Средний
40	Анастасия Д.	2	3	2	2	9	Средний