

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(институт)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ
(кафедра)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Психология и педагогика начального образования
(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Формирование навыков сотрудничества у младших
школьников на уроках русского языка»

Студентка	<u>И. Э. Салманлы</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Руководитель	<u>Г. А. Медяник</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В.Ахметжанова
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) _____ (личная подпись)
« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти 2016г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ГЛАВА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	6
1.1 Понятие «сотрудничество», «навыки сотрудничества» в психолого–педагогической литературе.....	6
1.2 Педагогические условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка	15
Вывод по I главе.....	31
2 ГЛАВА. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	
2.1 Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.....	32
2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков по русскому языку, направленного на формирование навыков сотрудничества у младших школьников.....	39
2.3 Анализ результатов.....	45
Вывод по II главе.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Современная педагогика стоит перед проблемой гуманизации обучения в начальных классах, то есть принципиальным переосмыслением роли учителя и учеников в учебно–воспитательном процессе. Истинная гуманизация учебно–воспитательного процесса в современной школе означает углублённое проникновение в область социальных контактов ребенка со взрослыми и ровесниками.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования предусмотрена необходимость развития навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций. Несмотря на это, в современных школах учителя замечают, что младшие школьники не умеют общаться, сопереживать или радоваться успехам товарищей, соотносить свои действия с интересами других людей.

Актуальность работы состоит в раскрытии такой системы обучения, где усвоение знаний, формирование умений и навыков осуществляется через учебное сотрудничество.

Про то, как формировался групповой субъект учебной деятельности, в психологии отмечалось неоднократно (В.В.Давыдов, И.В.Дубровина, А.К.Маркова, В.И.Слободчиков, Г.А.Цукерман и др.). Исследователями проблемы учебного сотрудничества поставлены вопросы о приёмах и методах его организации (Л.И.Айдарова, Х.И.Лийметс, Т.А.Матис, В.В.Рубцов и другие), его роли в становлении индивидуальной учебной деятельности и формировании психических новообразований личности школьника (В.В.Давыдов, Г.А.Цукерман, А.К.Маркова, Й.Ломпшер, В.Я.Ляудис), значении индивидуально–психологических особенностей участников в совместном решении задач (А.А.Вербицкий, В.А.Кольцова, С.В.Кондратьева, Г.С.Костюк и другие). И одновременно авторы понимают исключительную роль в учебной деятельности развитие субъектной

позиции учащихся.

Существуют реальные противоречия между значительным развивающим потенциалом разных методов и форм совместной учебной работы в процессе организации сотрудничества и малой разработанностью методики их применения в начальной школе.

Исходя из этого, мы можем сформулировать **проблему исследования**, которая состоит в выявлении педагогических условий формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка.

Цель исследования – выявить условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка и проверить их эффективность.

Объект исследования: процесс обучения младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка.

До начала исследования была сформулирована **гипотеза:** формирование навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка будет проходить эффективно, если:

- использовать на уроках русского языка различные формы учебного сотрудничества, учитывая правила организации совместной деятельности взрослого и ребёнка;
- создавать ситуацию успеха;
- создавать благоприятный климат для развития навыков сотрудничества.

Для достижения поставленной цели, гипотезы, исходя из объекта, предмета необходимо решить следующие **задачи:**

1) Проанализировать психолого–педагогическую литературу по проблеме формирования навыков сотрудничества у младших школьников.

2) Выявить педагогические условия формирования навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.

3) Выделить критерии и показатели уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.

4) Разработать и внедрить комплекс уроков по русскому языку, направленного на формирование навыков сотрудничества у младших школьников.

5) Провести опытно–экспериментальную работу, позволяющую проверить эффективность формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка.

Методы исследования: анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анализ продуктов деятельности, методы обработки данных: количественный и качественный анализ.

База исследования: Опытнo–экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ СОШ № 10, в 3 «А» и 3 «Б» классах г. Жигулевск, Самарской области.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты ориентированы на улучшение педагогической работы в аспекте формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка.

1 ГЛАВА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1 Понятие «сотрудничество», «навыки сотрудничества» в психолого–педагогической литературе

Среди основных задач, стоящих в настоящее время перед школой в целом, и каждым учителем в частности, нет более важной задачи, чем воспитание гармоничной, творческой и здоровой личности. Для реализации поставленной задачи необходимо отобрать и использовать такие формы и методы организации образовательного процесса, которые позволят повысить уровень формирования навыков сотрудничества младших школьников.

По словам И. А. Зимней, сотрудничество – это гуманистическая идея развивающей совместной деятельности взрослых и детей, скрепленной взаимопониманием, взаимодействием, проникновением в духовный мир друг друга, совместным коллективным анализом хода и результатов этой деятельности [20].

Сотрудничество – совместная деятельность детей в образовательном процессе. Суть учебного сотрудничества состоит в том, что все активно взаимодействуют и идут к общей, поставленной перед ними цели. В совместной деятельности возможности и способности учеников реализуются более открыто, осмысление и принятие знаний проходит намного эффективнее [12].

Навыки сотрудничества – это доведенные до привычек способы поведения детей в ситуациях, когда нужно найти более эффективное назначение личному потенциалу в совместном деле [2].

Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров считают, что все формы школьных взаимоотношений обязаны носить единый характер и регулировать не только лишь отношения «ребёнок – взрослый», но и отношения «ребёнок– ребёнок». При всём этом, нормосообразное поведение

эффективнее формируется не в целом классе, а в небольших детских группах, являющихся сразу и группами эмоциональной поддержки [35].

В основу стратегии сотрудничества положены идеи стимулирования и направления учителем познавательных интересов учащихся. Однако значение такой формы организации обучения настолько велико, что есть тенденция рассматривать весь педагогический процесс как педагогику сотрудничества. Следует упомянуть, что проблема формирования отношений сотрудничества не является новой для образовательного процесса.

В ФГОС начального общего образования при изложении требований к результатам обучения говорится о необходимости развития навыков сотрудничества со сверстниками и взрослыми в разных социальных ситуациях, умения не создавать каких-либо конфликтов и находить решения из сложных спорных ситуаций [48]. К тому же, в стандартах последующего звена обучения излагается факт о значимости практического освоения умений, которые так или иначе составляют основу коммуникативной компетентности, прежде всего сюда входят нахождение и решение разнообразных коммуникативных задач; быстрое действие с учетом мнения товарища и умение согласовывать свои действия; установление и поддержка необходимых контактов с людьми; владение нормами и техникой общения с людьми; определение целей коммуникации, оценивание ситуаций, выбор адекватных стратегий коммуникации.

Развитие человека как личности предполагает:

- развитие интеллектуальных возможностей;
- развитие эмоциональной сферы;
- стрессоустойчивость;
- самоуверенность;
- самостоятельность;
- самосовершенствование.

Эти задачи решаются в учебном сотрудничестве следующими путями:

- эмоциональная поддержка;
- мотивация, которая необходима младшему школьнику для успешного включения в учебный процесс;
- учебное сообщество;
- децентрация;
- социальные навыки, социально–психологические компетенции, коммуникация[52].

Исследователи используют для определения учебной работы, такие термины как, «совместно–распределенная учебная деятельность», «групповая работа», «коллективно–распределенная учебная деятельность», «учебное сотрудничество», «учебная совместная деятельность» и т.п. В настоящее время в педагогической отечественной психологии чаще встречается и используется термин «учебное сотрудничество», как наиболее понятный, ориентированный и общий по отношению к другим терминам. Он обозначает взаимодействие учителя с группой и многостороннее взаимодействие внутри учебной группы[37].

Например, в 90–х г. 20 века Д. Джонсон, Э. Джонсон – Холубек, Р. Джонсон, давали совсем другое значение учебному сотрудничеству: «Кооперация (сотрудничество) — это совместная работа нескольких человек, направленная на достижение общих целей. Человек, который работает в коллективе, должен думать не только о собственном благе, но и о благе трудящихся рядом с ним людей. Поэтому обучение в сотрудничестве означает объединение учащихся в небольшие группы, для того чтобы работать вместе для достижения больших успехов, чем при индивидуальном обучении» [14, с.5].

Г.А.Цукерман определяла сотрудничество в группе как источник развития способности понимать точку зрения другого и действовать с позиции другого, как в эмоциональной, так и в интеллектуальной и личной сфере. Сотрудничество также предоставляет большие возможности в решении задач воспитания младшего школьника.

В процессе обучения учебное сотрудничество представляет сеть взаимодействий по следующим линиям:

- 1) учитель – ученик, либо это может быть целый класс;
- 2) ученик – ученик в парах и в тройках;
- 3) групповое взаимодействие учеников во всем учебном коллективе;
- 4) учитель – учительский коллектив.

Помимо упомянутых линий взаимодействия в учебном процессе,

Г. А. Цукерман добавляет еще одну линию – это сотрудничество ученика «с самим собой» [51]. .

Учебное сотрудничество необходимо организовывать таким образом, чтобы оно включало все формы взаимодействия: сотрудничество ребёнка с учителем, одноклассниками, а также с самим собой.

Преимущества совместной учебной деятельности у учащихся:

- объем усвоенного материала и глубина его понимания возрастает;
- дисциплинарные трудности снижаются;
- возрастает познавательная активность и творческая самостоятельность;
- меняется характер взаимоотношений между учащимися;
- ученики получают удовольствие от занятий;
- сплочённость класса возрастает;
- приобретаются социальные навыки, такие как: такт, ответственность и т.д.;
- у педагога появляется возможность индивидуализировать обучение, учитывая при делении на группы взаимные склонности детей, их уровень подготовки, темп работы;
- важным условием группового обучения является воспитательная работа педагога, потому что все группы в своём становлении проходят стадию конфликтных отношений [52].

Достоинства обучения в сотрудничестве также развивают такие навыки и качества, как:

- умение работать в команде;
- социализацию — это навыки, образы поведения, психологические установки, помогающие учащимся успешно жить в обществе;
- взаимодействие для саморазвития — учащиеся должны осознавать, что успех их учебной деятельности зависит зачастую от совместной работы;
- рефлексию[26].

«Взаимодействие через сотрудничество — это единственный способ освоения, присвоения культуры», как считает В.А. Сластенин [47, с.10]. Психолог Л. И. Божович отмечает, что «подавляющее большинство исследований сравнительной эффективности разных форм организации учебного процесса (фронтальная, индивидуальная, соперничество, сотрудничество) свидетельствует о положительном влиянии специально организованного учебного процесса в форме сотрудничества на деятельность его участников» [7, с. 24].

Анализ этих достоинств показывает, что сотрудничество влияет на деятельность учителя, получающий положительное подкрепление для него. Также все исследователи говорят о том, что групповое сотрудничество положительно влияет на результат деятельности, на личность учащегося, формирует учебную группу как коллектив в результате действия сложных психологических механизмов, которые регулируют также межличностное взаимодействие. Кроме того, они отмечают важность развития рефлексии, через которую отношение участника к собственному действию активно устанавливается, а, в соответствии с содержанием и формой, обеспечивается преобразование этого действия совместной деятельности.

Анализ работ И. М. Дьяченко[15], А. Л. Журавлева[17], Е. В. Коротаевой[26], Г. А. Цукермана[52], а также других педагогов и психологов позволили нам выявить следующие признаки сотрудничества:

- 1) пространственное и временное соприкосновение;
- 2) единство целей и общей мотивации;
- 3) организация деятельности и управление ей;
- 4) разделение процесса деятельности между участниками и согласованность индивидуальных операций участников для получения конечного продукта;
- 5) получение единого конечного результата (продукта) совместной деятельности;
- 6) наличие позитивных межличностных отношений в процессе деятельности.

Сотрудничество на уроке выполняет две функции, которые связаны с оказанием поддержки членам группы в ходе совместной работы и решением таких задач как учебные, познавательные. Если же обе эти функции реализуются в равной степени, без вреда для какой-то из них, взаимодействие будет результативным и эффективным.

Основные результаты учебного сотрудничества:

- 1) для учащегося:
 - осознание себя членом сообщества с соответствующими правами и обязанностями;
 - расширение и укрепление мотивации к совместной деятельности;
 - развитие личностной рефлексии; становление в качестве субъекта учебной (и иной) деятельности;
 - формирование индивидуального стиля в процессе межличностного взаимодействия;
 - активное формирование «Я-концепции» [8];
- 2) для всего класса:
 - оптимизация учебно-познавательной атмосферы в классе;
 - формирование навыков сотрудничества в учебной деятельности и за ее пределами;

- развитие индивидуальной и коллективной ответственности за процесс и результат учебной и внеучебной деятельности;
- развитие умений оптимального взаимодействия в проблемных и конфликтных ситуациях;
- выработка системы оценок, групповой рефлексии, закрепляющих эффекты сотрудничества в межличностных отношениях;
- формирование ценностно–ориентационного единства коллектива [16].

Особую роль сотрудничество играет в обучении младших школьников. В данный период расширяется и обновляется круг общения ребенка в связи с включением в школьный коллектив, происходит расширение границ познания окружающего мира, в том числе и мира социального, обуславливающего направленность и специфику межличностного общения в различных жизненных ситуациях. Также этот возраст считается сензитивным для выработки как морально–нравственных, так и социально–значимых привычек, характеризующих вектор взаимоотношений детей в ходе общения [25].

Младший школьный возраст – особенный период в жизни и развитии личности. В развитии личности школьника большое значение имеют такие отношения, которые складываются с окружающими его людьми. Как утверждал С.Л.Рубинштейн, что личность не может жить, действовать, проявлять себя иначе, как в отношениях к действительности, главными из которых являются отношение к обществу, к людям [43].

Учебное сотрудничество младших школьников носит разнообразный и многоуровневый характер. С самых первых дней пребывания учеников в школе учитель целенаправленно строит учебное сотрудничество.

Выделяют следующие формы сотрудничества:

- 1) активная роль школьника в совместной и распределённой учебной деятельности класса;
- 2) развитые формы учебного сотрудничества сверстников;

3) инициатива учащихся наладить между собой учебное сотрудничество;

4) инициатива учащегося ставить и решать учебные задачи, где используется помощь других при необходимости;

5) налаживание отношений учебного сотрудничества между школьником и учителем;

6) развитая форма индивидуальной учебной деятельности [28].

Полноценное учебное сотрудничество возможно при разнообразных формах его организации, оно направлено на развитие у ученика личностных и коммуникативных универсальных учебных действий, на воспитание ученика, способного учить и менять самого себя [36].

Известны основные формы организации учебного сотрудничества:

- работа в парах,
- работа в группах постоянного и сменного состава,
- коллективное взаимодействие.

Работа в парах.

Данный тип работы начинает практиковаться с первого класса, главным становится умение договориться, умение общаться. Ученики знакомятся с правилами: как правильно сидеть за партой; говорить с собеседником тихо, не отвлекать другие пары; как нужно соглашаться друг с другом; как правильно возразить; как помогать; как просить о помощи; внимательно слушать ответ товарища, так как потом нужно исправить, дополнить, оценить [49].

Групповая работа – это одна из продуктивных форм организации учебного сотрудничества. Класс разделяется на группы для решения определённых учебных задач, и группы получают определенные задания и выполняют их сообща вместе.

Отмечается, что в группах сотрудничества учебную деятельность характеризует непосредственное взаимодействие между учащимися, их совместная согласованная деятельность, которая отсутствует при

фронтальной и индивидуальной работе. Отсюда следует вывод, что не вся группа учащихся – это группа сотрудничества, потому что еще не предполагают полной совместимости и сотрудничества обыкновенное присутствие двух или более участников и задачи, которые предстоит решить ученикам. С точки зрения психологии, учебное сотрудничество дает возможность каждому обучающемуся, опираясь на свой опыт, способности и интересы, реализовывать себя как в познании, так и в социальном поведении, которое и будет обеспечивать развитие коммуникативной компетентности личности [21].

Группы могут формироваться по уровню овладения учебного материала, по содержанию и т.д.

Групповая работа:

- обеспечивает эмоциональную поддержку каждому ребёнку;
- даёт возможность каждому попробовать себя в дискуссиях;
- обеспечивает опыт выполнения таких универсальных действий как функция контроля и оценки, целеполагания и планирования;
- учителю групповая работа позволяет обеспечить дополнительные средства мотивации для вовлечения детей в содержание обучения[40].

Коллективное взаимодействие. Данная форма работы делает урок более интересным, живым, воспитывает у учеников сознательное отношение к учебному труду, активизирует мыслительную деятельность, дает возможность многократно повторять изученный материал. Благодаря этому повышается уровень развития, обучения и воспитания. Педагог получает возможность реально осуществить индивидуальный подход к ученикам.

Таким образом, обучение в сотрудничестве даёт возможность наиболее полно реализовать идею индивидуализации в обучении для развития растущей личности и решения целого ряда учебно– методических задач:

- создание оптимальных условий для самовыражения и развития каждого ученика;

- развитие навыков межличностного общения;
- развитие критического мышления младших школьников.

Проанализировав психолого–педагогическую литературу, можно сделать вывод, что сотрудничество как совместная деятельность, как система активности взаимодействующих между собой субъектов, характеризуется временным и пространственным соприсутствием, единой целью, организацией и управлением деятельностью, разделением действий, операций, функций, наличием положительных межличностных взаимоотношений.

1.2 Педагогические условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка

В современных исследованиях обучение в сотрудничестве определяется как совместный (распределённый, разделённый) запрос, результатом которого является то, что учащиеся работают вместе, коллективно конструируя, производя новое знание вместо потребления уже готовой информации, которую им передаёт учитель, или из какого другого источника информации [31].

Условиями формирования сотрудничества в школе являются:

1. Создание каждому ребёнку возможность утвердиться в себе, попробовать свои силы в обсуждениях;
2. Предоставить учителю дополнительные средства мотивации для вовлечения детей в содержание обучения;
3. Предоставление возможности для приобретения каждому учащемуся опыта владения тех универсальных учебных действий, которые именно составляют основу умения учиться: функции контроля и оценки, целеполагания и планирования.

Научной основой для определения методических аспектов организации групповой работы в рамках педагогической технологии сотрудничества в ходе начального обучения были выбраны следующие теоретические положения [38]:

1. К составляющим учебного сотрудничества причисляют учителя, учеников и предмет усвоения.

2. Организация учебного сотрудничества требует создания на уроке системы отношений, которые развивают учителя и детей. Эти отношения, в свою очередь, тоже развиваются и являются условием и продуктом интеллектуального сотворчества всех участников.

3. В начальной школе класс возвращается как коллективный субъект учебной деятельности. Организация учебного сотрудничества способствует усвоению младшими школьниками учебного действия как индивидуального.

4. Одной из форм организации учебного сотрудничества является групповая работа. С первых дней обучения целесообразно целенаправленно формировать у младших школьников специальные умения, необходимые для успешного совместного поиска решения учебной задачи.

5. Результатом (идеальной формой) этого процесса становится, с одной стороны, самостоятельное инициирование младшими школьниками совместной учебной работы, с другой – сложившаяся у учащихся способность организовывать работу группы:

- принимать и ставить цель совместной деятельности;
- планировать действия;
- распределять роли, придерживаясь норм сотрудничества;
- реализовывать задуманное;
- сознательно приходить к общему решению проблемы;
- излагать свои выводы в виде модели, схемы и т.д.[39]

Изучение передовой практики демонстрирует, что эффективность урока в младших классах определяется возможностью преподавателя создать условия и организовать ситуации сотрудничества. Говоря о педагогическом

учебном сотрудничестве, следует иметь ввиду взаимодействия учащихся друг с другом в совместной учебной работе и взаимодействие преподавателей в системе межпредметных связей.

Необходимо установить главные особенности формирования небольших групп. Это может быть произведено по различным учебным интересам, знаниям, навыкам и умениям учеников; в состав групп должны входить ученики обоего пола, ответственность ученика не только за свои, так сказать, успехи, но и за успехи своих товарищей.

Можно отметить три режима работы в группах:

1. Коллективная работа, когда вся группа работает над большинством либо всеми заданиями.
2. Работа в подгруппах.
3. Индивидуальная работа всякого члена группы, а потом групповые сопоставления итогов.

Можно выделить то, что осуществление всех 3-х режимов работы на уроке является более лучшей, чем отбор и использование только 1-го из них.

Охарактеризуем подробно методические аспекты организации групповой работы в сотрудничестве.

Критериями эффективности развития отношений учебного сотрудничества непосредственно является правильно организованная работа учителя. Перед учителем стоят несколько задач при организации занятия в форме учебного сотрудничества.

Он обязан:

1. Перед каждым уроком определить 2 вида целей занятия:
 - академические, когда должны быть сформулированы на понятном для учащихся уровне и соответствовать уровню преподавания;
 - социальные, при формировании которых нужно точно указать, какие навыки межличностного общения и работы в малых коллективах будут необходимы учащимся на занятии.

Ошибкой почти всех учителей считается то, что они уделяют внимание только академическим целям занятия, и не придают внимания социальным, а именно необходимости развивать у учащихся навыки эффективной работы друг с другом [49].

2. Провести подготовку к уроку, сформировать учебные группы, подготовить учебные материалы и классное помещение, распределить роли между учащимися внутри группы.

При определении размера группы учитель обязан помнить о том, что, чем меньше времени приходится на выполнение заданий, тем меньше участников должно быть в группе. Если в группе присутствует большое количество участников, то это значит больше возможностей для коллективной работы и наличие навыков и умений, которые делают работу коллектива эффективной. Главным правилом при определении величины группы является правило: «Чем меньше группа, тем лучше».

Группы может распределять сам учитель, но обычно происходит так, что неактивные ученики всегда в меньшинстве, так же, как и конфликтные ученики не собираются вместе в одной группе. Нежелательно позволять самим учащимся создавать группы. При этом весьма часто возникают однородные группы: только отличники, только мальчики, только девочки и т.п. Такие группы, как правило, менее ориентированы на решение поставленных перед ними задач [12].

3. Подготовка классной комнаты. То, как подготовлено помещение, в котором будут проходить занятия, непосредственно влияет на эффективность работы. У членов группы должна быть возможность свободно обмениваться мнениями, передавать друг другу необходимые материалы, вести обсуждение не мешая работе других групп. У учителя должна быть возможность без затруднений подойти к любой из работающих групп для проверки, помощи или контроля.

4. Выбор учебного материала зависит от вида задания, которое получила группа. После того, как учитель решил какие материалы будут

использованы, он передает их в группы для того, чтобы каждый участник смог с ними познакомиться.

5. Распределение ролей между учащимися внутри группы. Для того, чтобы ученики чувствовали взаимозависимость во время работы над заданием, учитель должен продумать, каким образом повысить эффективность учебного процесса. Этого можно достичь, дав каждому члену группы определенную роль. Наделение членов группы ролями, исполнение которых требует тесного взаимодействия между участниками, способствует приобретению ими социальных навыков и чувства взаимозависимости при проведении коллективных действий.

6. Выдать задание, разъяснить ученикам, какой ожидается результат. В начале урока учителю необходимо так представить перед учениками цели задания, чтобы учащиеся ясно представляли, что от них требуется и какие цели они преследуют. Сначала учитель объясняет, в чем состоит задание и что должны сделать учащиеся, для того чтобы его выполнить. Для того чтобы учащиеся справились с заданием, они должны получить ясные и конкретные инструкции. Одним из преимуществ учебного сотрудничества является то, что, если кто-либо не понял, что и как нужно делать, он может спросить у членов своей группы, прежде чем обратиться к учителю.

Обязательно нужно сказать учащимся о том, какое задание будет считаться выполненным. До начала занятия должны быть известны критерии оценки их труда. Ученики должны знать, как будет оцениваться их работа. Подробное объяснение учащимся того, что считается целью задания, увеличивает вероятность того, что учащиеся с большим вниманием отнесутся к изучаемому материалу.

Полезно задать классу несколько конкретных вопросов, ответы на которые выявят, насколько хорошо ученики поняли задание. Опрос покажет, сумел ли учитель установить контакт с классом, понятно ли для учеников было сформулировано задание, готовы ли они приступить к его выполнению.

7. Когда группа учебного сотрудничества начинает по–настоящему работать, можно ожидать, что они будут стараться:

- предоставлять возможность каждому сказать, как, он считает правильным, нужно выполнять задание;
- проверить, что каждый член группы усвоил материал предыдущего занятия;
- удостовериться в том, что ученики познакомились с изучаемым материалом и пришли к общему мнению о том, к каким выводам можно на основании этого материала прийти;
- вовлечь в работу всех членов группы;
- внимательно выслушивать мнение членов группы;
- не менять своего мнения, кроме тех случаев, когда будут представлены убедительные доводы (правило подчинения мнению большинства не способствует получению знаний);
- критиковать взгляды, а не людей, которые их излагают.

Навыки поведения в коллективе у учеников нужно постоянно развивать до тех пор, пока они не войдут у них в привычку.

8. Следить за тем, чтобы занятие проходило эффективно, вмешиваться по необходимости в ход занятия.

9. Оценить работу учащихся, организовать обсуждение членами группы того, насколько хорошо взаимодействуют друг с другом. В конце урока ученики должны уметь обобщить полученные знания и определить, что из этого они смогут использовать на следующем занятии.

Оценка уровня взаимодействия членов группы по учебному сотрудничеству. После того, как учащиеся справились с заданием или отведенное на выполнение задания время закончилось, они могут, объединившись в небольшие группы и целым классом, обсудить, как протекала их работа. Учитель должен так формулировать вопросы, чтобы не слышать в ответ односложных ответов: да, нет. Это означает, что вместо

вопроса "Все ли вы помогали друг другу?" надо задать вопрос "Как часто каждый из вас помогал товарищу решить его проблему, исправлял ошибки других членов группы?". В ответ он получит конкретный и информативный ответ, а не общую, качественную оценку проведенной работы [18].

Любое задание из любого учебного предмета можно решать методом учебного сотрудничества. Учитель определяет цели проводимого занятия, принимает решения о том:

- сколько учеников будет в одной группе,
- какие материалы потребуются при проведении урока,
- рассказывает ученикам о задании и целях учебного сотрудничества,
- контролирует ход работы в группах и вмешивается в нее по

необходимости и в конце занятия оценивает знания учеников и определяет, насколько эффективно применялись методы учебного сотрудничества на занятии. Если все эти рекомендации будут выполнены, то и работа по развитию отношений учебного сотрудничества будет считаться эффективной.

Поэтому существуют приёмы, которые способствуют укреплению сотрудничества:

1) этика вербального обращения к ученику. Данный прием возбуждает и укрепляет радостное ожидание учащихся. В таких словах как «давай подумаем вместе», «может быть сделаем так» заложено участие учителя, в то время как «я хочу знать», «мне интересно» проявляется авторитарный стиль общения учителя с детьми.

2) стимулирующее поведение, которое вызывает радость у ученика – подобный прием воспитывает доверие и человеколюбие. При том, что тональность произнесения фраз должна быть располагающей и доброжелательной, выражающей восхищение.

3) ученики должны сами задавать тон уроку, быть единомышленниками учителя, осознавать исключительную роль в его творении. В этом и заключается метод приобщения детей к плану урока.

4) доверие ученику – прием, когда учитель, со словами «только ты это сможешь сделать», «это очень трудное задание, поэтому оно посильно только вам, ребята» обращается к учащимся и тем самым показывает, что он доверяет классу [26].

Процесс обучения в совместной работе строится на том, так как обязан включать в себя участие всех учеников.

Методика обучения в совместной деятельности означает работу не каждого ученика в отдельности, а в составе небольших групп, в которых находятся приблизительно три–четыре человека. Поэтому она помогает решить все трудности, выше описанные.

Благодаря ей, в классе не остается ни одного учащегося, который бы не был занят усвоением новой информации [23].

Для того, чтобы организовать работу по такому принципу, учителю следует сделать следующие шаги [32]:

- 1) разделить класс на небольшие группы, которые состоят из трёх–четырёх людей, в нашем случае, детей;
- 2) дать группе одно общее задание и разделить роли каждого ученика, а именно объяснить, кто какую часть работы будет делать.

От учителя начальных классов требуется создать такую группу, в каком месте станут находиться учащиеся разных уровней знаний, а также обоих полов — и девочки , и мальчики. То есть в группе должны быть как отличники, так и ученики среднего уровня и отстающие. Цель такого распределения — обеспечение успехом каждого участника, не только отличника, но и ученика с низким уровнем знаний.

Затем группе дается одно общее задание, и учитель распределяет роли между ребятами. Очень важно предупредить учащихся о том, что оцениваться будет работа группы. И цель такой работы — оценивание всей группы. Таким образом, все ученики в группе будут заинтересованы в получении высокой оценки. У отстающих ребят будет стимул попросить помощи у отличников, а у отличников будет стимул, чтобы каждый в группе

успешно справился с заданием, для того чтобы получить хорошую отметку. Поэтому, совместными усилиями учащиеся ликвидируют пробелы в знаниях друг друга [27].

Главной целью работы в группе считается общее исполнение определенной работы, в результате чего создается полностью готовый продукт деятельности, согласится с которым все участники группы.

В начальной школе основной задачей учебного сотрудничества является овладение учащимися его правилами, обучение способам организации совместного обсуждения. Именно практические задания (математические, лингвистические или другие) является средством для проведения такой работы, позволяют сделать коллективный поиск содержательным.

После того, как правила совместной работы усвоены школьниками, акцент переносится на поиск, конструирование учащимися способа решения определенного класса задач. Так, во втором классе происходит становления групповой формы работы.

Организация учителем групповой работы в сотрудничестве начинается с ее планирования.

На этом этапе педагог продумывает определенные моменты: место и задачи групповой работы на уроке; состав групп и место их расположения; продолжительность работы групп; способ обработки вариантов решения; способы фиксации результатов совместной работы.

В первом классе работать в группе школьникам предлагает учитель, но уже во втором–третьем инициатива в выборе формы выполнения задачи постепенно передается детям. Поэтому, говоря о планировании учителем групповой работы на уроке, мы имеем в виду определение и создание ситуаций, в которых возможно (но не обязательно произойдет) ее инициирования детьми, а также детальное продумывание организационных моментов.

Эффективность групповой работы в сотрудничестве связана с ее мотивированностью для учеников. Объективные предпосылки, которые вызывают у младших школьников необходимость объединиться в группы для выполнения задачи, создают такие ситуации [7]:

- задача не может быть решена индивидуально;
- совместное обсуждение значительно ускоряет процесс поиска решения;
- специфика задачи такова, что требует распределения между членами группы операций, которые нужно выполнить для получения результата.

Принципы формирования групп при обучении в сотрудничестве и их количественный состав подробно описаны А. Цукерман [51].

Общие правила организации групповой работы:

1. Вводя новую форму сотрудничества, необходимо предоставить ее образец. Несколько образцов различных стилей взаимодействия дают возможность ученикам выбрать свой собственный стиль.

2. Образец совместной работы будет охвачен младшими школьниками только после разбора 2–3 ошибок, связанных с ходом взаимодействия.

3. Объединять учеников в группы стоит с учетом их личных склонностей.

4. Для срабатывания групп нужно не менее 3–5 занятий, поэтому часто пересаживать младших школьников не стоит. Но закреплять единый состав групп на большой срок также нельзя: дети должны получить опыт сотрудничества с различными партнерами.

5. При оценивании работы группы необходимо выделять не только учебные, но и человеческие добродетели. Это доброжелательность, терпимость и так далее. Оценивать можно лишь общую работу группы.

6. Групповая работа требует перестановки парт. Парты надо ставить так, чтобы младшим школьникам, которые работают совместно, удобно было видеть друг друга.

7. Нельзя занимать учеников совместной работой более 10–15 минут урока. Оптимальное время работы групп в начальной школе – 5–7 минут, для полного цикла (групповое обсуждение, межгрупповой диалог, рефлексия общей работы) 15–20 минут.

8. Нельзя требовать тишины во время совместной работы. Дети должны обмениваться мнениями, высказывать свое отношение к работе товарища.

9. Нельзя наказывать детей лишением права участвовать в групповой работе.

Момент объяснения целей и задач, момент образования групп и момент начала выполнения задачи необходимо отделить во времени.

Определение задачи для групповой работы требует особой четкости, задача должна быть сформулирована кратко и понятно для детей. Далее учитель засекает время (2–3 минуты) для того, чтобы учащиеся объединились в группы и их разместились.

Группы должны получить от учителя четкие "ориентиры": какого типа результат ожидается от их обсуждения, в какой форме он должен быть подан. Результат совместной работы можно зафиксировать в виде модели (схемы, рисунка), алгоритма действий, словесной формулировки. В начале освоения процедуры подачи результата задается один из способов его фиксации. Впоследствии (3–4 классы), когда задачи групповой работы усложняются, ученикам можно предложить преподнести найденный (сконструированный) способ решения в виде модели, сформулировать правило, записать порядок действий, которые необходимо осуществить, применяя способ (алгоритм).

Прежде чем группы начнут работать, следует предложить учащимся повторить задание. Это обязательный элемент начала совместной работы. Сначала взрослый помогает организовать работу группы: обсуждает с детьми способы распределения обязанностей, соблюдение норм сотрудничества; задает или конструирует вместе с учениками положительные образцы учебного взаимодействия; учит фиксировать результаты работы четко и

аккуратно. В дальнейшем мера помощи группе уменьшается, учитель "вмешивается" в работу группы по коллективной просьбе, в которой младшие школьники должны точно сформулировать проблему.

В ходе групповой работы используют следующие типы взаимодействия младших школьников [46]:

1. Каждый участник выражает как можно больше идей о том, как решить задачи, а затем они обсуждают правильность и целесообразность этих способов действия и готовят ответ "от группы".

Еще более сложный вариант – ролевое взаимодействие. Ученикам в группе поручают (или они договариваются между собой) различные роли, например: исполнитель и проверяющий или экспериментатор, контролер, протоколист.

2. По типу конвейер распределен алгоритм операций, которые составляют действия по решению задач. Этот тип взаимодействия удобный для отработки навыков. Работает, когда осваивается операционный состав действия, на котором участники отвечают и исполняют одну определённую операцию.

3. Тип кооперации могут использовать при решении задач, которая требует большего времени. Чтобы побыстрее проходил процесс весь, участники договариваются друг с другом, кто и что будет делать. Продукт работы группы состоит из результатов работы каждого участника.

Особенностями группы, в которой успешно осуществляется учебное сотрудничество, являются:

- положительная взаимозависимость школьников;
- личные контакты;
- личная и коллективная ответственность;
- владение социальными навыками и навыками работы в группе;
- обсуждение результатов совместной работы [4].

Именно эти характеристики групповой работы уместно выбрать учителю как специальный объект наблюдений на уроках.

После завершения группового обсуждения учитель выясняет у детей: "Готова группа показать результат?" «Каждый может доложить?». Таким образом, педагог убеждается в том, что все ученики могут рассказать о ходе и результатах работы своей группы.

Итоговую рефлексию целесообразно организовать по двум направлениям: как группа организовала совместное обсуждение и какие содержательные выводы сделала.

Для обсуждения вариантов взаимодействия в группе и их эффективности в 1–2 классах следует предложить детям оценить по определенным критериям, как они организовывались. Учащиеся выделяют критерии совместно с учителем в начале обучения, во время первых попыток работы в паре и группе.

В.В. Гузеев выделяет цель, которая ставит перед собой учитель как организатор рефлексии в ходе групповой работы: выявить, на что направлен акцент внимания учащихся. В этом случае особенно важно предоставить детям образец организации рефлексии с помощью цепочки вопросов. При последовательной работе школьники учатся самостоятельно ставить подобные вопросы, а следовательно, привлекаются к грамотному подробному анализу того, что происходило на уроке. Первоклассникам и второклассникам стоит предложить 2–3 вопроса[13].

В.Я. Ляудис предлагает подводить итоги групповой работы с помощью вопросов [32]:

- Как работала ваша группа?
- Кто из учеников сразу начал выполнять задачи?
- Все ученики приняли участие в работе группы?
- Как ты чувствовал себя в ходе работы?
- Как вы понимали друг друга?
- Ты доволен своей работой в группе?
- Что в следующий раз ты сделаешь иначе?

При обсуждении результатов групповой работы целесообразно постепенно предлагать эти вопросы, одновременно обсуждать только 3–4 из них.

В 3–4 классах школьникам можно предложить карточки с 5–6 вопросами или незавершенными предложениями.

Например:

1. Мне было интересно ...
2. Мы сегодня разобрались в ...
3. Я сегодня понял ...
4. Мне было трудно ...
5. Завтра на уроке я хочу ...

Ученик может ответить на все вопросы или на некоторые из них.

В опыте учителей зафиксировано использование специальных карточек, с помощью которых младшие школьники отслеживают собственный вклад в работу группы. В частности, ученики оценивают собственную работу, отмечая выполнение таких действий:

- Я слушал, когда другие говорили.
 - Я предлагал свои идеи.
 - Я спрашивал других об их идеях.
 - Я делился материалами и инструментами.
 - Я обращался к моим партнерам за помощью, когда она мне была необходима
- Я помог кому–то в моей группе.
 - Я сказал другим, что мне нравятся их идеи.
 - Я соблюдал последовательность и пытался, чтобы другие тоже следили за этим.

На этапе анализа групповой работы педагог может выявить ее эффективность, ответив на следующие вопросы:

- 1) Состоялось принятие задачи каждым ребенком?

2) Целесообразным было проведение групповой работы с целью решения определенного задания?

3) Удалось детям быстро собраться в группы и распределить обязанности?

4) Следили организаторы групп за тем, чтобы были представлены все точки зрения, а не только мысли "сильных" учеников?

5) Возникали у учеников проблемы с организацией работы группы?

6) На чем делали акцент дети при обсуждении результатов групповой работы? Чем она была для них полезна?[33].

Можно рассмотреть некоторые методы обучения в сотрудничестве, которые успешно применяются современными педагогами на уроках в образовательном процессе.

1) Метод «Учимся вместе». Класс разбивается на подгруппы менее шести людей, при всем этом каждая группа получает одно задание, которое считается подзаданием большой темы. После работы отдельных групп в общем и будет достигаться условие всего материала.

2) Метод «Пила». Класс снова делится на группы, в которых менее пяти–шести детей, а учебный материал поделен на фрагменты. Каждый участник группы обретает материал по своей части. Затем ребята, изучающие один и тот же вопрос, но состоящие в разных группах, обмениваются информацией, после чего возвращаются в свои подгруппы и говорят все то, что узнали от других участников группы. Те также докладывают о своей части задания.

Принцип работы заключен в том, что в полном объеме для усвоения материала ученику необходимо внимательно слушать партнеров по команде и делать записи в тетрадь. Преподавателю не нужно делать никаких дополнительных усилий. Учащиеся заинтересованы, чтобы их товарищи честно выполнили свою задачу, так как она отражается на итоговой оценке. К тому же, преподаватель может попросить на заключительном этапе любого ученика команды ответить по данной теме на любой вопрос.

3) Метод «Интервью». Целью является развитие умения слушать партнёра по взаимодействию, аргументирование своего мнения, выполнение своих ролевых обязанностей. Задание выполняется в парах или в группах до 5–ти людей. Сначала участники готовят вопросы по учебному материалу. Задача других участников — отвечать полным ответом[41].

4) Метод «Мозаика». Целью является закрепление умений, которые образуют поведенческую составляющую межличностных взаимодействий, изучение нового материала. Работа состоит из последующих этапов:

- подготовка учебных материалов (для каждого раздела создаются экспертные листы с заданиями, инструкциями, контрольными вопросами);
- формирование команд и экспертных групп, которое длится десять пятнадцать минут. Каждый участник команды на время становится членом одной из создаваемых экспертных групп, то есть это пять групп по четыре–пять детей. Они собираются в экспертных группах и некоторое время работают над под темой;
- отчет экспертов: возвращение их в команды и обучение других членов группы, а также обсуждение сообщений;
- контроль результатов, краткое фронтальное обсуждение результатов или индивидуальная проверочная работа и др. [21].

Одной из особенностей методики обучения в сотрудничестве является ее гибкость. Поэтому можно менять в зависимости от целей учителя и потребностей и способностей класса.

Таким образом, можно отметить, что необходимо установить главные особенности формирования небольших групп. Это может быть произведено по различным учебным интересам, знаниям, навыкам и умениям учеников; в состав групп должны входить ученики обоего пола, ответственность ученика не только за свои, так сказать, успехи, но и за успехи своих товарищей.

Вывод по I главе

Сотрудничество – совместная деятельность детей в образовательном процессе. Суть учебного сотрудничества состоит в том, что все активно взаимодействуют и идут к общей, поставленной перед ними цели.

Сотрудничество как совместная деятельность, как система активности взаимодействующих между собой субъектов, характеризуется временным и пространственным соприсутствием, единой целью, организацией и управлением деятельностью, разделением действий, операций, функций, наличием положительных межличностных взаимоотношений.

Особую роль сотрудничество играет в обучении младших школьников: в этот период расширяется и обновляется круг общения ребенка в связи с включением в школьный коллектив, происходит расширение границ познания окружающего мира, в том числе и мира социального, обуславливающего направленность и специфику межличностного общения в различных жизненных ситуациях. Кроме того, данный возраст является сензитивным для выработки как морально–нравственных, так и социально–значимых привычек, определяющих вектор взаимоотношений детей в ходе общения.

II ГЛАВА. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников

В соответствии с гипотезой и задачами исследования был разработан план педагогического эксперимента, включавший в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа явилось изучение первоначального уровня сформированности навыков сотрудничества у учащихся 3 «А» и 3 «Б» классов. Список учащихся представлен в приложении 1.

Формирующий эксперимент включал в себя работу по формированию навыков сотрудничества у учащихся 3 «А» класса на уроках русского языка.

На контрольном этапе эксперимента ставилась цель выявить динамику уровня сформированности навыков сотрудничества у учащихся экспериментальной группы.

Компоненты, которые были выведены из исследований Зимней И.А, были:

- когнитивный
- ценностно–смысловой
- личностный
- эмоциональный

На основе выделенных компонентов были выделены три уровня формирования навыков сотрудничества у младшего школьника: низкий, средний и высокий.

Характеристика уровней формирования навыков сотрудничества у
младших школьников

Уровень	Характеристика
Низкий	Отсутствие личностной потребности и собственной инициативы. Плохое овладение навыками рефлексивно–содержательного анализа. Уровень саморегуляции низкий. Неспособность удержать и согласовать несколько позиций разных участников взаимодействия.
Средний	Активное проявление инициативы. Присутствие эмоциональной рефлексии. Хорошее владение навыками рефлексивного анализа собственного поведения. Адекватное удержание и согласование нескольких позиций.
Высокий	Максимальная согласованность совместных действий. Свободное владение навыками рефлексивно–содержательного анализа. Высокая продуктивность совместной деятельности и равноправное общение. Развитое умение критически мыслить, максимальная степень произвольности действий, развитая способность удерживать и согласовывать несколько позиций. легкость перехода от совместной деятельности со взрослым к индивидуальному усвоению.

В ходе констатирующего эксперимента выявлялся уровень сформированности навыков сотрудничества у учащихся экспериментальной и контрольной группы. За основу диагностического исследования были взяты следующие методики:

1. Методика «Рукавички», которая разработана Г.А.Цукерман (когнитивный компонент).
2. Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе» (личностный компонент).
3. Методика «Ковёр» Р.Овчаровой (ценностно–смысловой компонент).
4. Методика «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже) (эмоциональный компонент).

1) Первая методика «Рукавички» разработана Г.А.Цукерман и позволяет выявить уровень инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми. Описание методики представлено в приложении 3, и результаты методики в приложениях 7,8. В результате исследования по первой методике «Рукавички», автор которой была Г.А.Цукерман, были выявлены следующие данные на Рисунке 1:

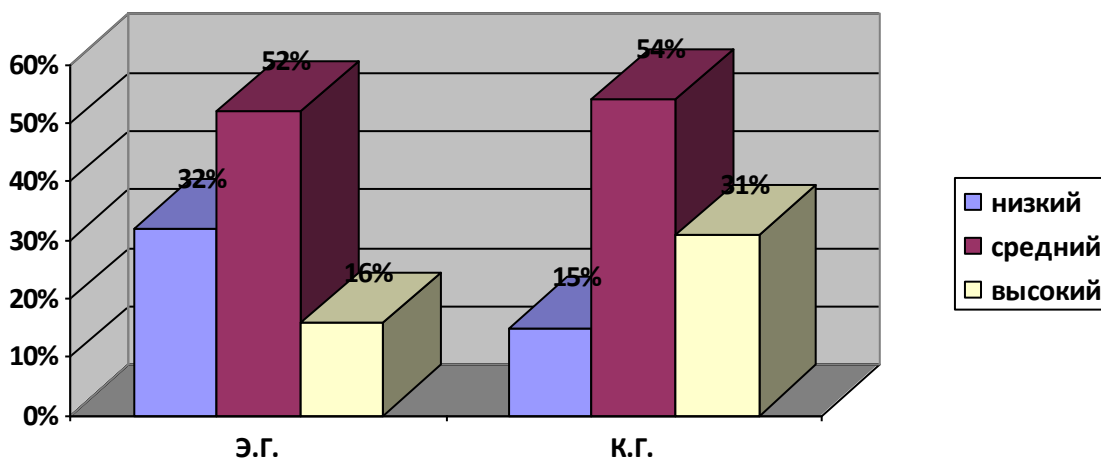


Рис.1 Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по методике «Рукавички»

Сравнивая полученные результаты, можно говорить о том, что у 16% (4 учащихся) и 31% детей (8 учащихся) 3 «А» и 3 «Б» класса соответственно высокий уровень инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми. 52% (13 учащихся) и 54% (14 учащихся) детей 3 «А» и 3 «Б» класса соответственно показали средний уровень инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми. У этих учащихся хорошо развито умение по осуществлению сотрудничества, но имеются различия в выборе узора. 32% (8 учащихся) и 15% (4 учащихся) детей 3 «А» и 3 «Б» класса не справились с заданием, что говорит о низком уровне сформированности инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми. Ученики этой группы не смогли договориться и прийти к общему решению.

Можно сделать вывод о том, что уровень сформированности инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми в 3 «Б» классе выше, чем в 3 «А» классе.

2) Вторая методика – Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе». Цель этого теста: выявить уровень сотрудничества в детском коллективе. Описание методики представлено в приложении 4, и результаты методики в приложениях 7,8. В результате исследования по второй методике «Тест Уровень сотрудничества в детском коллективе», были выявлены следующие данные на Рисунке 2:

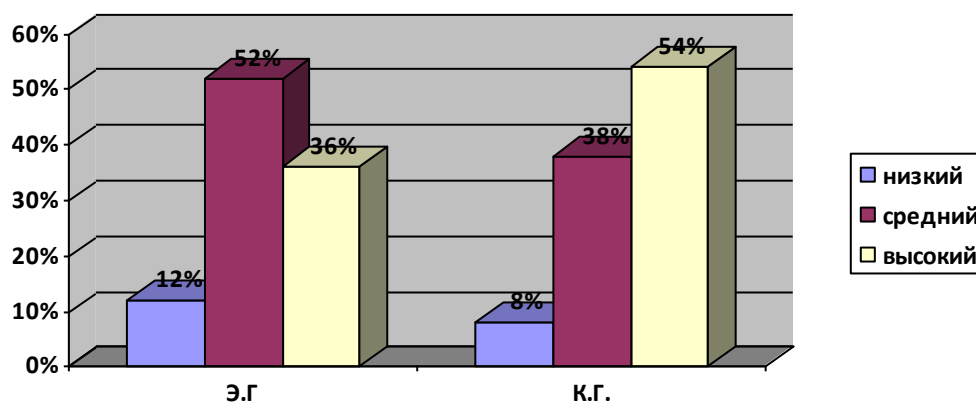


Рис.2 Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по тесту «Уровень сотрудничества в детском коллективе»

Сравнивая полученные результаты можно сказать о том, что у 36% (9 учащихся) и 54% (14 учащихся) детей 3 «А» и 3 «Б» класса высокий уровень сотрудничества в детском коллективе, что говорит об умении организовать и контролировать собственное поведение для эффективного взаимодействия с окружающими. У 52% (13 учащихся) и 38% (10 учащихся) детей 3 «А» и 3 «Б» класса показали средний уровень сотрудничества в детском коллективе, где просматривается недостаточное умение детей оценить создавшуюся ситуацию, и при этом определить для себя адекватный стиль общения. 12% (3 учащихся) и 8% (2 учащихся) детей 3 «А» и 3 «Б» имеют низкий уровень сотрудничества в детском коллективе, так как дети малообщительны со сверстниками и взрослыми.

3) Третья методика «Ковёр», разработанная Р.Овчаровой, которая направлена на изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся.

Описание методики представлено в приложении 5, и результаты методики в приложениях 7,8. Полученные результаты представлены на рисунке 3.

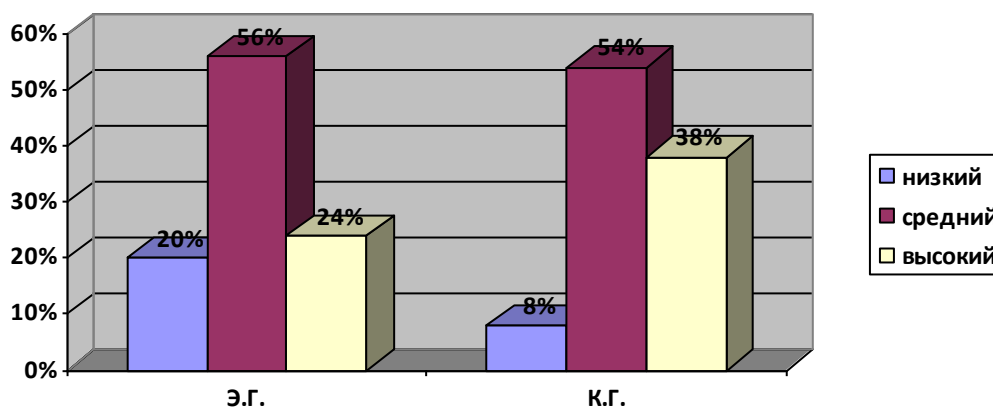


Рис.3 Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по методике «Ковёр»

Сравнивая полученные результаты, можно отметить, что у 24 % (6 учащихся) и 38% (10 учащихся) детей 3«А» и 3«Б» класса соответственно высокий уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся. Эти дети отлично справились с заданием и продемонстрировали прекрасное владение навыками сотрудничества. 56% (14 учащихся) и 54% (14 учащихся) детей 3«А» и 3«Б» класса соответственно показали средний уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся, что свидетельствует о том, что у этих учащихся хорошо развито умение работать в группе, но испытали затруднения при нахождении общего решения задачи. 20% (5 учащихся) и 8% (2 учащихся) детей 3«А» и 3«Б» класса соответственно в ходе выполнения работы не смогли договориться, найти общее решение задачи.

4) Четвертая методика «Ваза с яблоками» (модифицирована Ж.Пиаже). Она направлена на учёт позиции партнера (собеседника).

Описание методики представлено в приложении 6, и результаты методики в приложениях 7,8. Полученные результаты представлены на рисунке 4.

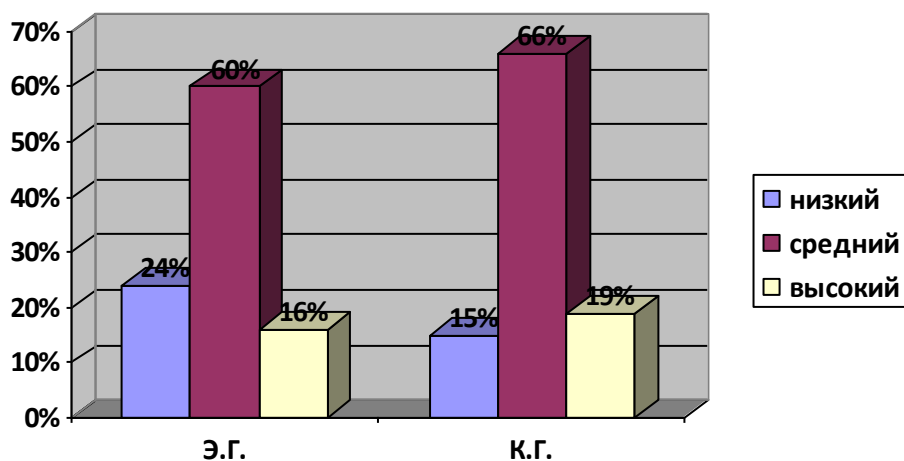


Рис.4 Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по методике «Ваза с яблоками» (модифицирована Ж.Пиаже)

Сравнивая полученные результаты, можно сказать о том, что у 16% (4 учащихся) и 19% (5 учащихся) детей 3«А» и 3«Б» класса высокий уровень учёта позиции партнёра (собеседника). У таких детей чёткая ориентация на особенности пространственной позиции наблюдателей: на всех четырёх рисунках расположение яблок соответствует позиции художников. 60% (15 учащихся) и 66% (17 учащихся) показали средний уровень учёта позиции партнёра (собеседника), где отмечается наличие у детей разных точек зрения, но не умелое представление любой точки зрения. 24% (6 учащихся) и 15% (4 учащихся) детей показали низкий уровень учёта позиции партнёра (собеседника). Такие дети не учитывают различия точек зрения наблюдателей.

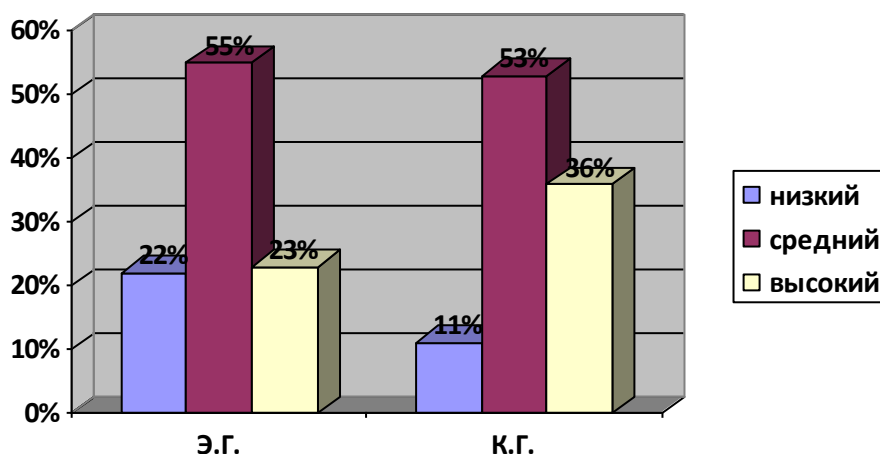


Рис.5 Результаты исследования уровня сформированности навыков сотрудничества в 3 «А» и 3 «Б» классе на констатирующем этапе

По полученным результатам можно сказать, что:

1. Уровень сформированности навыков сотрудничества в обоих классах отличается, меняется от высокого уровня до низкого. Главную трудность у детей вызвали те задания, где необходимо учитывать позицию собеседника.

2. Диагностика сформированности инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность

вступать в отношения со взрослыми свидетельствует о наличии распределения их по уровням – от низкого до высокого, с присутствием низкого уровня в двух классах.

Можно сделать вывод о том, что уровни навыков сотрудничества учащихся 3«А» и 3«Б» классов различаются. В 3«А» классе показатели несколько ниже, чем в 3«Б», поэтому мы определили 3«А» класс в качестве экспериментального, а 3«Б» класс в качестве контрольного.

Полученные результаты говорят о необходимости организации учителем целенаправленной, систематической работы по формированию навыков сотрудничества.

2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков по русскому языку, направленного на формирование навыков сотрудничества у младших школьников

Цель формирующего эксперимента: разработать и внедрить комплексы уроков по русскому языку, которые направлены на формирование навыков сотрудничества у младших школьников.

На формирующем этапе работа проводилась в экспериментальной группе (3 «А» класс ГБОУ СОШ №10 г.Жигулёвск) с добавлением к традиционной программе (УМК «Школа России», авторы В.П.Канакина, В.Г. Горецкий) упражнений для формирования навыков сотрудничества. Контрольная группа работала по традиционной методике и действующей типовой программе. Было проведено 10 уроков.

Для определения содержания работы было изучено перспективное планирование занятий по русскому языку. На основании этой программы был разработан комплекс уроков по русскому языку, включающий использование упражнений для формирования навыков сотрудничества.

Формирующий эксперимент состоял из трёх этапов:

1. Вводный этап, цель которого сформировать у детей желание осуществлять совместную деятельность.

На этот этап отводилось три урока.

Первый урок. Работа проходила в группах. Деление на группы происходило с помощью жеребьёвки. Тема – «Предложение. Текст ». Детям предлагалось выполнить несколько заданий. Первое задание заключалось в том, чтобы ученики расставили слова по смыслу. Задание внутри группы также распределялось таким образом. Каждая группа получила на листках сообщение от зимы с определённым текстом заданиями. Прочитав задание, дети приступили к работе. Каждая группа работала в своём темпе, не смотря на то, что на это задание было отведено определённое время.

Второе задание заключалось в составлении синквейна, то есть это стихотворение, которое состоит из 5 строк. Каждый должен сочинить по строке. Работа проходила тихо, так как каждый из участников группы занят был своей «миссией». Но это задание у таких детей, как Стас и Катя вызвали затруднение. Им сложно было подобрать соответствующее слово, так как они мало читают, и не общаются со всеми. Чтобы дети не испытывали неловкость в группе, мы их мотивировали тем, что без них группа не справится, нужно приложить все усилия. Затем после окончания выбиралась группа с лучшим синквейном. Таких групп было три, и нелегко было выбрать лучшую.

Второй урок. Работа производилась в парах. Темой была «Антонимы. Синонимы». Детям предлагалось выполнить одно задание. Это задание заключалось в том, чтобы ученикам раздали задания с карточками. И им нужно было выполнить. С данной работой почти все дети в парах быстро справились, за исключением Пети, который отвлекался от задания.

После данной работы вывешивалась табличка с надписью: «Слова близкие по значению – это синонимы. Слова противоположные по значению – антонимы» задавались определённые вопросы. Дети на эти вопросы отвечали с лёгкостью.

Третий урок. Тема была «Состав слова. Корень». Работа производилась в группах. Деление на группы производилось с помощью жеребьёвки. Детям предлагалось выполнить несколько заданий. Первое задание заключалось в том, чтобы ученики вставили пропущенные буквы в слова. Задание внутри группы также распределялось следующим образом.

Один участник группы выделяет корень, но сначала вставляет буквы пропущенные, при этом все действия комментируются. Другой, чтоб проверить правильность написания слов, подбирает проверочное слово, третий проверяет. Работа идёт до тех пор пока все участники группы не овладеют каждым этапом работы. Сложно было Ване и Мише, так как они долго думают, но чтобы их возбудить и укрепить радостное ожидание, учитель говорит им, что давайте подумаем вместе, как лучше и правильнее выполнить задание. Мальчики сразу оживились и стали думать над заданием. Выходит, что соревнуются не сильные со слабыми, а каждый сам с собой. И слабый и сильный ученики при таком подходе к работе могут приносить своей группе одинаковые оценки. Такой вид методики сотрудничества называется вертушка.

2. Основной этап. Цель—сформировать у детей умение осуществлять совместное выполнение заданий. На этот этап отводилось четыре урока.

Четвёртый урок. Работа проводилась в группах. Тема урока – «Правописание приставок». Деление на группы производилось с помощью жеребьёвки. Детям предлагалось выполнить одно задание.

Это задание заключалось в том, чтобы за определённое время образовать как можно больше слов с предложенными приставками. В нашем случае за 5 минут. Сначала участники групп готовят вопросы по теме. Каждый из них распределял роли. Каждая группа работала чётко, быстро, помогали друг другу, если забывали. Аргументировали своё мнение, развивали умение слушать своего партнера. Такой метод называется интервью

Пятый урок. Темой урока было Правописание безударных гласных в приставке слова. Работа проводилась в группах. Деление на группы производилось с помощью жеребьёвки. Детям предлагалось выполнить одно задание.

Всем группам раздаются карточки с заданиями, и ход работы такой, что один участник диктует слова, а другие пишут, потом проверяет написанное. Затем роль эта переходит следующему участнику, и так по кругу. Тетради сдавались на проверку. И выставлялись отметки всем детям, если даже работа выполнялась некачественно. Такой метод называется мозаика.

Шестой урок. Работа проводилась в группах. Темой урока было «Правописание частицы НЕ с существительными». Детям предлагалось выполнить несколько заданий. Первое задание заключалось в том, чтобы ученики могли ли это существительное употребляться без НЕ. Деление на группы производилось с помощью жеребьёвки. Задание внутри группы также распределялось следующим образом.

Один участник группы достаёт карточку из конвертика и определяет, может ли это существительное употребляться без НЕ. Если нет, то тогда на доске записывается правильный ответ, а если может, то есть да, передаёт ту самую карточку следующему участнику и так по кругу. Затем второй участник группы достаёт другую карточку, принимает решение, и так каждый из участников проходит все этапы работы над орфограммами.

И в конце урока определяется группа–победитель, то есть та, группа, которая справилась со всеми заданиями и без ошибок. А победа группы способствует развитию таких качеств, как взаимопомощь, ответственность. Сами задания находятся в конвертах. У немногих такое задание вызвало затруднение, интересовались, правильно ли они выполняют работу. Такой метод назывался «Ручеёк».

Второе задание – игра «Собери пословицу». Она заключалась в том, что каждой группе раздаются карточки с половинами пословиц. Им нужно

собрать и записать в свою рабочую тетрадь. С этим заданием дети быстро справились.

Третье задание заключается следующим образом. Учащимся предлагается самостоятельно либо в группах познакомиться и разобраться в новом материале. При этом четко распределяются роли и задачи каждого.

Затем продолжается работа в группах. Первый участник группы исполняет роль диктора, то есть медленно и с выражением читает правила и материал. У второго участника роль художника: в его обязанности входит нарисовать схему–сигнал, а именно отобразить графически правило с примерами. Вследствие этого, схема имеет форму теоретического материала. Остальные участники–это слушатели–наблюдатели. Но и эти ученики должны привести свои примеры. Затем происходит проверка работы в группах. Представитель от каждой группы показывает свои варианты схем, после чего работы обсуждаются и отмечаются наиболее удачные. И в заключении, выбирается группа–победитель, чью схему предпочло большинство учеников в качестве маленькой шпаргалки. Группы работали внимательно, следили за каждым своим участником, чтобы предотвратить ошибку, и получить соответствующую отметку, которую они хотят.

Седьмой урок. Работа проводилась в группах. Темой урока было «Правописание частицы НЕ». Деление на группы производилось с помощью жеребьёвки. Детям предлагалось выполнить одно задание. Применялся такой метод, как «учимся вместе». В группе, где работала Эльвира с Сашей, Эльвира работала, не так быстро, как нужно было, так как на каждое задание отводится определённое время.

Заключительный этап. Цель его сформировать умение детей составлять обобщенный алгоритм совместной деятельности и действовать в соответствии с ним.

На этот этап отводилось три урока.

Восьмой урок. Темой урока было «Однокоренные слова». Проводилась словарная работа. Нужно было списать с доски словарные слова. На доске

были и правильно написанные слова и неправильно, а также вставить необходимую орфограмму. Дети должны были эти заметить. Как только эту часть задания выполнили, им надо было дописать ещё словарные слова на безударную гласную “и”, которые были ранее изучены ими. С этой работой все справились быстро, чему я была рада.

Девятый урок. Работа проводилась в группах. Темой урока было «Части речи». Деление на группы производилось с помощью жеребьёвки. Детям предлагалось выполнить несколько заданий. Первое задание заключалось в том, что раздаются опорные схемы. Дается, например, имя существительное и к нему вопросы: Что обозначает? Отвечает на вопросы? И назвать грамматические категории. И таким же образом по имени прилагательному и глаголу. Дети в группах обсуждали и заполняли опорные схемы. Затем представители от групп рассказывали по схемам всё об имени существительном, имени прилагательном и глаголе. Прошло все быстро, коллективно. Дети работали сообща.

Второе задание заключалось в игре «Дополни словечко». Работа проводилась в парах. Предлагалось такое условие игры «Посмотри, как связаны между собой первые два слова и догадайся, какое слово должно стоять вместо вопроса. Докажи» Для примера приведены были слова, чтобы им не трудно было с этим заданием. Дети учли это, и приступили к работе. Все работали слаженно, не отвлекались ни на кого, за это их похвалила, чему они были рады, и быстро без ошибок выполняли эту работу.

Десятый урок. Работа проводилась в парах. Темой урока было «Падежи имён существительных». Задание заключалось в том, что нужно слово «ключик» поставить в определенную форму. И та пара, которая выполнит задание, берется за руки и поднимает их. Дети быстро справились с этим заданием. Каждой паре были поставлены, как и положительные отметки, так и словесные. В целом, работа прошла спокойно, каждая пара взаимодействовала друг с другом, распределяла свои обязанности.

2.3 Анализ результатов

На контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика и выявлена динамика формирования навыков сотрудничества.

1) Методика «Рукавички» разработана Г.А.Цукерман и позволяет выявить уровень инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми

В результате исследования по методике «Рукавички», автор которой была Г.А.Цукерман, были выявлены следующие данные на Рисунке 6:

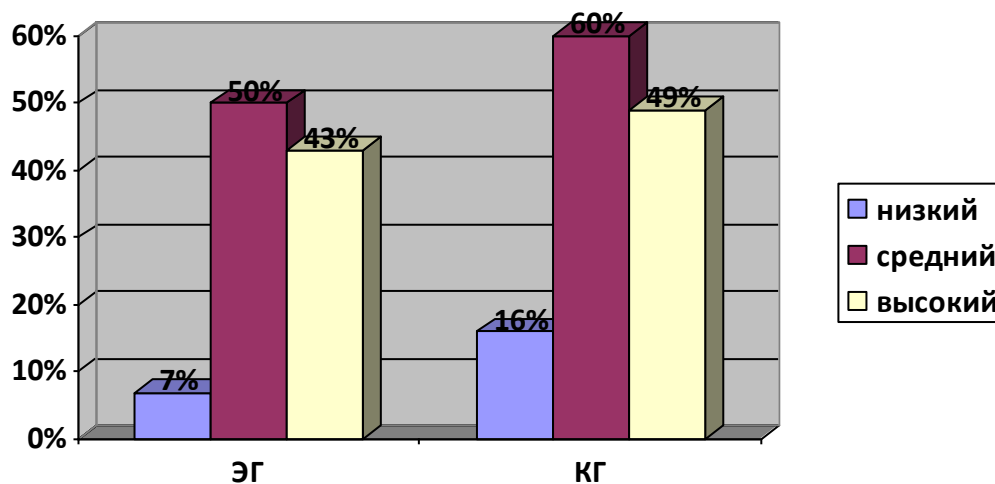


Рис. 6 Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по методике «Рукавички»

Сравнивая полученные результаты, мы получили следующее: 24% (6 детей) и 43% (11 детей) учащихся имеют высокий уровень сформированности инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми. Они отлично справились с методикой и показали прекрасное умение работать в группе, приходить к общему решению. 60% (15 детей) и 50% детей (13 детей) экспериментального и контрольного класса показали средний уровень сформированности инициативы ребенка в

организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми. У этих детей хорошо развито умение работать в группе, но испытывали затруднения, когда находили общее решение задачи. 16% (4 ребёнка) и 7% детей (2 ребёнка) не смогли справиться с заданием, что говорит о низком уровне сформированности инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми.

2) Методика – Тест Уровень сотрудничества в детском коллективе.

Цель этого теста: выявить уровень сотрудничества в детском коллективе.

В результате исследования по второй методике «Тест Уровень сотрудничества в детском коллективе», были выявлены следующие данные на Рисунке 7:

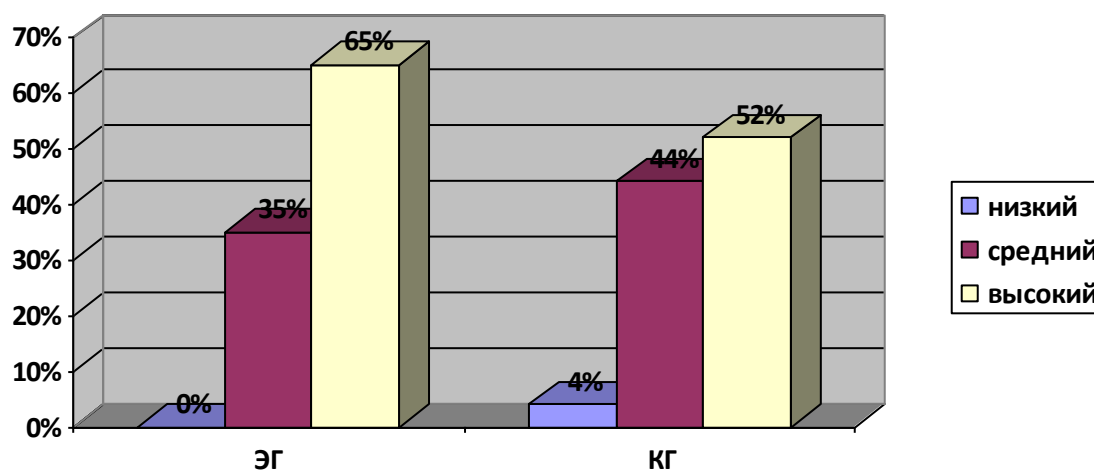


Рис.7 Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по тесту «Уровни сотрудничества в детском коллективе»

Сравнивая полученные результаты можно говорить о том, что у 52% (13 детей) и 65% (17 детей) детей 3 «А» и 3 «Б» класса высокий уровень сотрудничества в детском коллективе, что говорит об умении организовать и контролировать собственное поведение для эффективного взаимодействия с окружающими. 44% (11 детей) и 35% (9 детей) экспериментального и

контрольного класса показали средний уровень сотрудничества в детском коллективе, где просматривается недостаточное умение детей оценить создавшуюся ситуацию и при этом определить для себя адекватный стиль общения. 4% (1 учащийся) детей имеют низкий уровень сотрудничества в детском коллективе, так как дети малообщительны со сверстниками и взрослыми.

3) Третья методика «Ковёр», разработанная Р.Овчаровой, которая направлена на изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся. Полученные результаты представлены на рисунке 8.

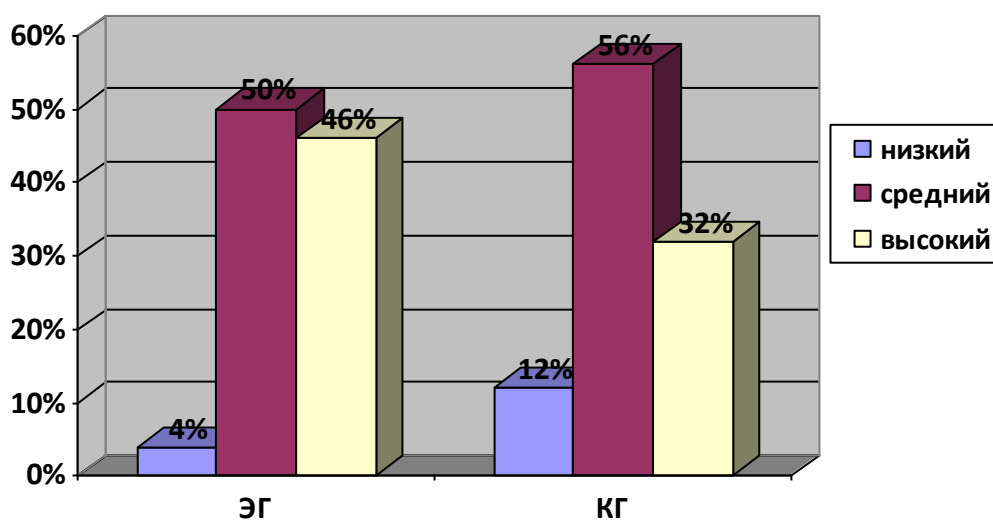


Рисунок 8. Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по методике «Ковёр»

Сравнивая полученные результаты можно сказать о том, что у 32 % (8 учащихся) и 46% (10 учащихся) детей 3«А» и 3«Б» класса соответственно высокий уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся. Эти дети успешно справились с заданием и продемонстрировали прекрасное владение навыками сотрудничества. 56% (14 учащихся) и 50% (15 учащихся) детей 3«А» и 3«Б» класса соответственно показали средний уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся, что свидетельствует о том, что у этих учащихся хорошо развито умение работать в группе, но испытали затруднения при нахождении общего

решения задачи. 12% (3 учащихся) и 4% (1 учащихся) детей 3«А» и 3«Б» класса соответственно в ходе выполнения работы не смогли договориться, найти общее решение задачи.

4) Четвертая методика «Ваза с яблоками» (модифицирована Ж.Пиаже)

Она направлена на учёт позиции партнера (собеседника). Описание методики представлено в приложении, и результаты методики в приложении. Полученные результаты представлены на рисунке 9.

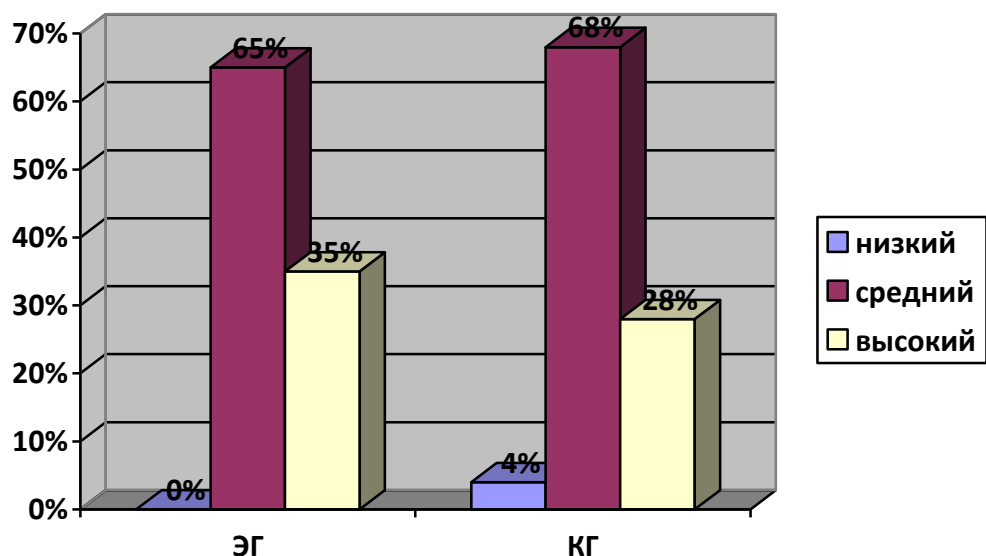


Рис. 9. Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по методике «Ваза с яблоками»

Сравнивая полученные результаты, можно сказать о том, что у 28% (7 учащихся) и 35% (9 учащихся) детей 3«А» и 3«Б» класса высокий уровень учёта позиции партнёра (собеседника). У таких детей чёткая ориентация на особенности пространственной позиции наблюдателей: на всех четырёх рисунках расположение яблок соответствует позиции художников. 68% (17 учащихся) и 65% (17 учащихся) показали средний уровень учёта позиции партнёра (собеседника), где отмечается наличие у детей разных точек зрения, но не умелое представление любой точки зрения. 4% (1 учащихся) детей показали низкий уровень учёта позиции партнёра (собеседника). Такие дети не учитывают различия точек зрения наблюдателей.

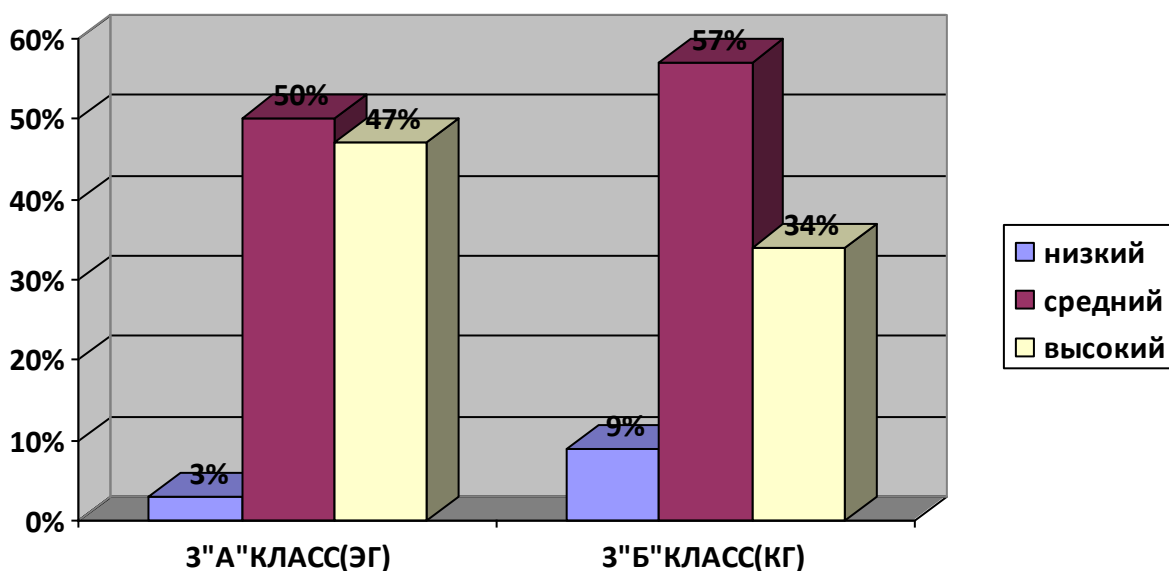


Рис. 10 Результаты исследования уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка на контрольном этапе

По результатам исследования уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка на контрольном этапе было выявлено следующее, что после проведения формирующего этапа опытно–экспериментальной работы, учащиеся экспериментального класса показали более высокие результаты по сравнению с результатами, которые получили в контрольном классе.

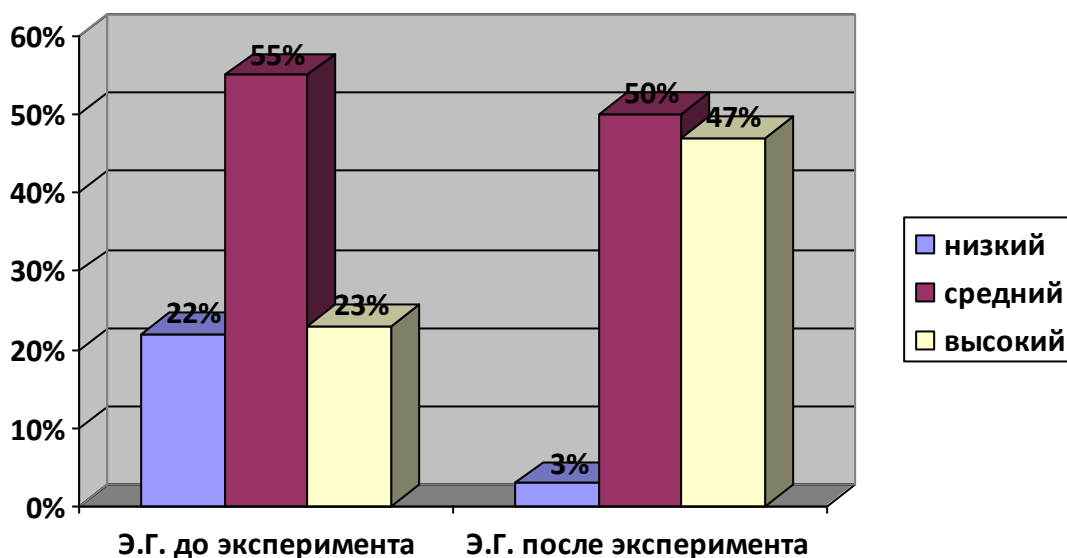


Рис.11 Динамика сформированности навыков сотрудничества в экспериментальной группе

Мы можем наблюдать различия, которые произошли в экспериментальной группе. Низкий уровень, который составлял 22% от класса понизился до 3-х %. Средний уровень с 55% понизился до 50%, но высокий уровень с 23% повысился до 47%. Такой результат говорит о том, что разработанный нами комплекс уроков сформировал навыки сотрудничества на уроках сотрудничества. Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о возможности формирования у детей навыков сотрудничества на занятии при их особом построении с учетом этапности организации взаимодействия детей и логики освоения детьми моделей сотрудничества, изменении позиции педагога по мере накопления у детей опыта сотрудничества, а также использовании дидактических средств, как наглядной основы организации взаимодействия, и представлении учебного содержания занятия в форме заданий продуктивного характера, решение которых предполагает необходимость взаимодействия детей по типу сотрудничества.

Вывод по II главе

Для реализации опытно-экспериментальной работы по проблеме исследования на констатирующем этапе был выявлен уровень сформированности навыков группового взаимодействия, уровень сформированности инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми, уровень сотрудничества в детском коллективе, уровень учёта позиции партнера.

По результатам констатирующего этапа исследования, было выявлено следующее: уровень сформированности навыков сотрудничества в обоих

классах отличается, меняется от высокого уровня до низкого, и причем процентное соотношение показателей позволяет выстроить определенную иерархию: в 2-х классах присутствует низкий уровень, потом – средний, и на последней позиции – высокий уровень. Главную трудность у детей вызвали те задания, где необходимо учитывать позицию собеседника. И это для решения такой проблемы нам необходима целенаправленная работа по формированию навыков сотрудничества.

На формирующем этапе эксперимента применялись упражнения, направленные на формирование младшими школьниками навыков сотрудничества.

По результатам исследования уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников на уроках русского языка на контрольном этапе было выявлено следующее, что низкий уровень с 9% понизился до 3%, средний уровень с 57% понизился до 50%, но высокий уровень с 34% поднялся до 47%. Представленные результаты говорят о том, что после проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, учащиеся экспериментального класса показали более высокие результаты по сравнению с результатами, которые получили в контрольном классе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования навыков сотрудничества у младших школьников, как и много лет назад, так и на сегодняшний день является актуальной. Многие учёные посвятили свои труды решению данной проблемы в тех или иных аспектах. Про то, как формировался групповой субъект учебной деятельности, в психологии отмечалось неоднократно. Исследователями проблемы учебного сотрудничества поставлены вопросы о приёмах и методах его организации (Х.И.Лийметс и другие), его роли в становлении индивидуальной учебной деятельности и формировании психических новообразований личности школьника (В.В.Давыдов, Г.А.Цукерман). И одновременно авторы понимают исключительную роль в учебной деятельности развитие субъектной позиции учащихся. Выделяла структуру формирования навыков сотрудничества Зимняя И.Я. Так же необходимо учитывать некоторые условия, влияющие на данный процесс.

Был проведён педагогический эксперимент, который состоял из трёх этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

По проведении констатирующего этапа педагогического эксперимента были получены данные о том, что уровень сформированности навыков сотрудничества в обоих классах отличается, меняется от высокого уровня до низкого. Главную трудность у детей вызвали те задания, где необходимо учитывать позицию собеседника. И это для решения такой проблемы нам необходима целенаправленная работа по формированию навыков сотрудничества.

Впоследствии проведения формирующего этапа педагогического эксперимента, у детей экспериментальной группы уровень сформированности навыков сотрудничества значительно вырос, в то время как у детей контрольной группы остались практически без изменений. Это позволило нам сделать вывод о том, что разработанный нами комплекс уроков ведёт к формированию навыков сотрудничества у младших школьников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айдарова, Л.И. Психологические проблемы обучения младших школьников русскому языку / Л.И. Айдарова. – М.: Просвещение, 1998. – 283 с.
2. Акимова, М.К. Учет психологических особенностей учащихся в процессе обучения / М.К. Акимова, В.Г. Козлова // Вопросы психологии. – 1997. – №6. – С.49–56.
3. Баранов, М.Т. Выбор упражнений для формирования умений и навыков / М.Т. Баранов // Русский язык в школе. – 1993. – №3. – С. 14–21.
4. Белухин, Д.А. Основы личностно–ориентированной педагогики / Д.А.Белухин. – М.: Изд–во ин–та практич. психологии, 1996. – 320с.
5. Бим, И.Л. Личностно–ориентированный подход – основная стратегия обновления школы / И.Л. Бим // Иностранные языки в школе. 2012. №2. С.11–15.
6. Божович, Л. М. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. М. Божович. – СПб.: Питер, 2009. – 398 с.
7. Братчикова, Ю. В. Методическое сопровождение взаимодействия младших школьников в процессе естественнонаучного образования как условия успешности в обучении: автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук / Ю. В. Братчикова. – Екатеринбург, 2009. – 22 с.
8. Бухвалов, В.А. Развитие учащихся в процессе творчества и сотрудничества / В.А.Бухвалов. – М.: Центр Педагогический поиск, 2000. – 144с.
9. Волков, Б.С., Волкова Возрастная психология. В 2–х частях. Ч.2: От младшего школьного возраста до юношества: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / Б.С. Волков, Н.В. Волкова, под ред. Б.С.Волкова. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2005. – 516 с.

10. Волков, Н. И. Организация учебной деятельности в малых группах / Н. И. Волков // Педагогическая психология: хрестоматия / В. Н. Карандышев, Н. В. Носова, О. Н. Щепелина. – СПб.: Питер, 2006. – 412 с.
11. Воронцов, А.Б. Практика развивающего обучения по системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова / А.Б. Воронцов. – М. : ЦПРО «Развитие личности», 1998. – 360 с.
12. Герасимова, О.В. Групповая работа на уроке истории как средство развития коммуникативных универсальных учебных действий школьников / О.В. Герасимова // Начальная школа плюс до и после.– 2011.– №5.– С.75–78
13. Гузеев, В.В. Групповая учебная деятельность в образовательном процессе / В.В. Гузеев // Педагогические технологии. 2009. №6. С.3–32.
14. Джонсон, Д. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве / Д. Джонсон, Р. Джонсон, Э. Холубек. – СПб. : Экономическая школа, 2001. – 256 с.
15. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учебной работы: Кн. для учителя(мастерство учителя: идеи, советы, предложения). / В.К. Дьяченко – М.: Просвещение, 1991– 420 с.
16. Дьяченко,В.К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учебной работы. — М.: Просвещение, 2003с. — 192 с.
17. Журавлев, А.Л. Совместная деятельность как объект социально–психологического исследования / В.К. Дьяченко // Совместная деятельность: Методология, теория, практика. М.: Наука, 1988. С. 19–36.
18. Загорский, В. М. Эффективный урок / В. М. Загорский //Педагогическая техника. – 2009. – №2. – С.88–92
19. Землянская, Е. А. Обучение в сотрудничестве: групповая работа учащихся и учителя / Е. А. Землянская // Лучшие страницы педагогической прессы. — 2007. — №1.– С.1–3

20. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. / И. А. Зимняя. – М.: Университетская книга, Логос, 2008. – 384 с.
21. Золотухина, А.Г. Групповая работа как одна из форм деятельности учащихся на уроке / А.Г. Золотухина // Математика. Газета Изд. дома "Первое сентября". – 2010. – №4. – С.3–5
22. Канн–Калик, В.А. Учителю о педагогическом общении. / В.А. Канн–Калик— М.: Просвещение, 1986. — 203 с.
23. Климанова, Г.Н. Технология сотрудничества [Электронный ресурс]: банк педагогической информации. – / Г.Н. Климанова. – Тамбов, 2010. – 340с.
24. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь для студентов высших и средних педагогических заведений / Г.М.Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров– М.: АСADEMIA, 2001. – 174 с.
25. Коротаева, Е. В. Педагогика взаимодействий: теория и практики: учебное пособие / Е. В. Коротаева. – Екатеринбург: СВ–96, 2011. – 170 с.
26. Коротаева, Е. В. Развитие отношений сотрудничества у учащихся начальной школы / Е. В. Коротаева, О. В. Домрачева // Педагогическое образование в России. – 2012. – №4. – С. 169–172.
27. Котов, В.В. Организация на уроках коллективной деятельности учащихся / В.В.Котов. Рязань, 1997–59–61с.
28. Ксензова, Г.Ю. Перспективные школьные технологии: Учебно–методическое пособие для преподавателей / Г.Ю.Ксензова. М.: ЭКСМО, 2011–173с.
29. Лебединцев, В. Б. Виды учебной деятельности в парах / В. Б. Лебединцев // Школьные технологии. – 2008. – №4. – С. 102–112.
30. Левин, Э. Метод индивидуально–группового обучения / Э.П. Левин, О. Н. Прокофьева, И.К. Люшнина // Директор школы. – 2009. – №9. – С. 58–64.

31. Лукьянова, М. И. Теоретико–методологические основы организации личностно–ориентированного урока /М. И. Лукьянова //Завуч. – 2006. – №2. – С.5–12.
32. Ляудис, В.Я.Инновационное обучение: стратегия и практика / В.Я.Ляудис. М., 6 Б., 1994–202–205с.
33. Линькова Н.А. Использование новых технологий при обучении устной речи учащихся по иностранному языку в т. ч. технологии «Дебаты». — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/angliiskiy-yazyk/library/ispolzovanie-novykh-tekhnologiy-pri-obuchenii>
34. Новиков, А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков. – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
35. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров / Под ред. Е. С. Полат. — М.: ЭКСМО 2012. — 272 с.
36. Панюшкин, В. П. Функции и формы сотрудничества учителя и учащихся в учебной деятельности: автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. психол. наук / В. П. Панюшкин. – М.: Просвещение, 1984. – 59 с.
37. Педагогика: учеб. для студентов пед. учеб. заведений /под ред. П. И. Пидкасистого. – М.: Пед. общество России, 2008. – 604с.
38. Полат, Е.С. Обучение в сотрудничестве //Профессиональное образование. – 2004. – №4. – С.10–11.
39. Полат, Е.С. О технологии обучения в сотрудничестве. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://fralla.nethouse.ru/articles/20150> .
40. Поплевичева Е.В. Метод «Обучение в сотрудничестве». — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.yurg6.ru/files/>

41. Посталюк, Н. Ю. Педагогика сотрудничества: путь к успеху / Н. Ю. Посталюк. – Казань, 1992. – 104 с.
42. Психология и педагогика // Сост. А.А. Радугин. — М.: Центр, 2005. — 256 с.
43. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн – СПб: Питер, 2010 – 712 с.
44. Рубцов, В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения / В.В. Рубцов. – М.: 2000, 237 с.
45. Сабитов, Ш.А. Концепция школы сотрудничества: идеи, пути реализации, алгоритм создания / Ш.А. Сабитов // Директор школы. — 2010. — №2. – С. 3–6.
46. Самошкина, Е. Ю. организация учебного сотрудничества – среда формирования коммуникативных учебных действий младших школьников / Е. Ю. Самошкина // Педагогическое образование в России. – 2012. – №3. – С. 281–285.
47. Сластенин, В.А. Педагогика / В.А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина, – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 567с.
48. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М–во образования и науки РФ. – Стандарты второго поколения. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с.
49. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? / К.Фопель М., Генезис, 2001. – 182 с.
50. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения : практ. пособ. : в 4 т. : пер. с нем. / К. Фоппель. – М. : Генезис, 1999. – 210 с.
51. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. – М., ЭКСМО, 2010. – 224–228 с.

52. Цукерман Г. А., Суховерина, Ю. И. Урок как инструмент психолого– педагогической диагностики /Г. А. Цукерман //Начальная школа плюс до и после. – 2005. – №2. – С.12–20.
53. Шаповалова, Н.С. Лингвометодические основы орфографической работы в начальной школе / Н.С. Шаповалова // Начальная школа.–2005. – №11.– С.12–15.

Приложение

СОДЕРЖАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Таблица 2. Методы и формы работы на уроках русского языка
2. Список учащихся 3 «А» класса и 3 «Б» класса
3. Методика «Рукавички» (Г.А.Цукерман)
4. Методика «Тест Уровень сотрудничества в детском коллективе»
5. Методика «Ковёр» (Овчарова Р.)
6. Методика «Ваза с яблоками» (модифицирована Ж.Пиаже)
7. Результаты исследования по методике «Рукавички», по методике «Тест уровень сотрудничества в детском коллективе», по методике «Ковёр», по методике «Ваза с яблоками» в 3 «А» классе на констатирующем этапе
8. Результаты исследования по методике «Рукавички», по методике «Тест уровень сотрудничества в детском коллективе», по методике «Ковёр», по методике «Ваза с яблоками» в 3 «Б» классе на констатирующем этапе
9. Результаты исследования по методике «Рукавички», по методике «Тест уровень сотрудничества в детском коллективе», по методике «Ковёр», по методике «Ваза с яблоками» в 3 «А» классе на контрольном этапе
10. Результаты исследования по методике «Рукавички», по методике «Тест уровень сотрудничества в детском коллективе», по методике «Ковёр», по методике «Ваза с яблоками» в 3 «Б» классе на контрольном этапе
11. Конспект урока №1
12. Конспект урока №2
13. Конспект урока №3

Таблица 2

Методы и формы работы на уроках русского языка

Этапы	Тема урока	Методы и формы работы
Этап 1 Вводный	1. Предложение. Текст 2. Антонимы. Синонимы 3. Состав слова. Корень	Работа в группах, работа в парах, ребус, метод «Вертушка», работа на карточках, синквейн
Этап 2 Основной	1. Правописание приставки 2. Правописание безударных гласных в приставках слова 3. Правописание частицы НЕ с существительными. 4. Правописание частицы НЕ с частями речи	Работа в группах, работа в парах, метод «Пила», «Ручеёк», метод «Учимся вместе», словарная работа, игра «Собери пословицу», работа на карточках, метод «Интервью», метод «Мозаика»
Этап 3 Заключительный	1. Однокоренные слова 2. Части речи 3. Падежи имён существительных	Работа в группах, работа в парах, игра «Дополни словечко» словарная работа, работа на карточках

Таблица 3

Список учащихся, участвовавших в эксперименте

3 «А» класс

3 «Б» класс

№ п/п	Инициалы	№ п/п	Инициалы
1	Денис А.	1	СашаА
2	Кристина Б.	2	Аня А
3	Денис В.	3	Рита Б.
4	Ваня Г.	4	Даниил В.
5	Рома Г.	5	Ева Г.
6	Тарас Г.	6	Слава Ж.
7	Ксюша Ж.	7	Арсений З.
8	Ира Е.	8	Игорь И.
9	Миша И.	9	Маша К.
10	Настя К.	10	Лиза К.
11	Стас К.	11	Снежана К.
12	Катя К.	12	Валя К.
13	Саша М.	13	Саша К.
14	Женя П.	14	Ксюша К.
15	Маша Р.	15	Эльвира М.

16	Дима Р.	16	Семен М.
17	Вика С.	17	Артем М.
18	Саша С.	18	Лена О.
19	Ваня Т.	19	Настя Р.
20	Настя У.	20	Ваня С.
21	Игорь Ф.	21	Соня С.
22	Петя Ф.	22	Надя С.
23	Слава Х.	23	Даниил С.
24	Юля Ш.	24	Вадим Т.
25	Эля Я.	25	Сергей Т.
		26	Борис Ш.

Методика «Рукавички» (Г.А.Цукерман)

Для стимульного материала нужны заготовленные рукавички с различными не закрашенными узорами, вырезанные из бумаги – по количеству участников, а также три разноцветных карандаша (фломастера). А оценивание заключается в наблюдении за взаимодействием детей, которые работают в парах.

Методика проводится в виде игры. Количество пар рукавичек соответствует числу пар участников. Детям, которые сидят парами, выдают по одной рукавичке каждому и просят украсить их одинаково, для того чтобы они составили пару. Дети даже могут сами придумать узор, но для этого им нужно договориться, какой же узор они будут рисовать. Каждая пара участников получает рукавички в виде силуэта – на левую и правую руку, а также одинаковые наборы цветных карандашей (фломастеров).

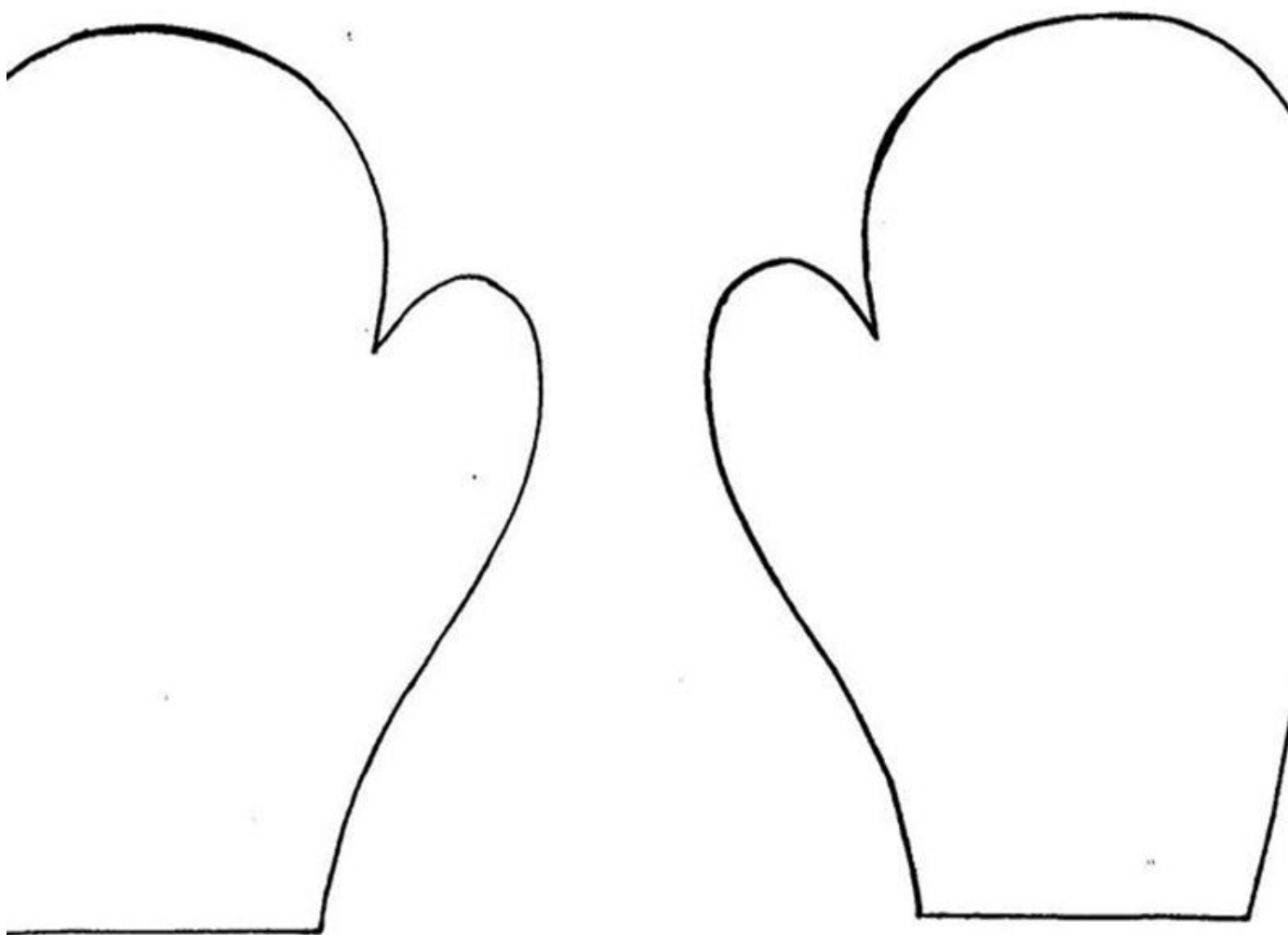
Оценивание проходит по следующим критериям:

- Умение детей договариваться, убеждать, приводить аргументы, приходить к общему решению;
- Продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
 - Взаимная помощь друг другу;
 - Взаимный контроль в процессе выполнения деятельности;
 - Эмоциональное отношение к совместной деятельности

Уровни оценивания:

- Высокий уровень (дети обсуждают всевозможные варианты узоров, договариваются о том, как раскрашивать рукавички, рукавички украшены одинаковым или схожим узором);

- Средний уровень (есть сходство частичное – в цвете или форме деталей, но и есть заметные различия);
- Низкий уровень (дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем, в узорах присутствуют различия).



Методика – Тест Уровень сотрудничества в детском коллективе.

Цель этого теста выявить уровень сотрудничества в детском коллективе.

Суть теста заключается в том, что нужно представить, что в каждом утверждении говорится о собственном классе. Если согласны с утверждением, то рядом с ним ставят плюс, если не согласны, то минус. Возможно, раза 3 поставить вопросительный знак, если не знаете что ответить. Нужно помнить, что важно личное мнение. Фамилию свою указывать не надо–анонимно.

Утверждения:

- 1) Ребята стараются хорошо выполнять дела, полезные всей школе.
- 2) Когда мы собираемся вместе, мы обязательно говорим об общих делах класса
- 3) Для нас важно, чтобы каждый в классе мог высказывать свое мнение.
- 4) У нас получается лучше, если мы что–то делаем все вместе, а не каждый по отдельности.
- 5) После уроков мы не спешим расходиться и продолжаем общаться друг с другом.
- 6) Мы участвуем в чем–то, если рассчитываем на награду или успех.
- 7) Классному руководителю с нами интересно.
- 8) Если классный руководитель предлагает нам, что делать, он учитывает наши мнения.
- 9) Классный руководитель стремится, чтобы каждый в классе понимал, зачем мы делаем то или иное дело.
- 10) Ребята нашего класса всегда хорошо себя ведут.

- 11) Мы согласны на трудную работу, если она нужна школе.
- 12) Мы заботимся о том, чтобы наш класс был самым дружным в школе.
- 13) Лидером класса может быть тот, кто выражает мнение других ребят.
- 14) Если дело интересное, то весь класс в нем активно учувствует.
- 15) В общих делах класса нам больше всего нравится помогать друг другу.
- 16) Нас легче вовлечь в дело, если доказать его пользу для каждого.
- 17) Дело идет намного лучше, когда с нами классный руководитель.
- 18) При затруднениях мы свободно обращаемся к классному руководителю.
- 19) Если дело не удастся, классный руководитель делит ответственность с нами.
- 20) В нашем классе ребята всегда и во всем правы.

Интерпретация результатов производится по двадцати утверждениям и десяти шкалам.

Методика «Ковёр» Р.Овчаровой

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся

Проводится коллективно на уроке. Учитель делит детей на произвольные команды, которые работают за отдельными столами. На каждом столе имеются совершенно одинаковые наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги. Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

1. Наличие центрального рисунка;
2. Одинаковое оформление углов;
3. Симметричное расположение деталей относительно центра.

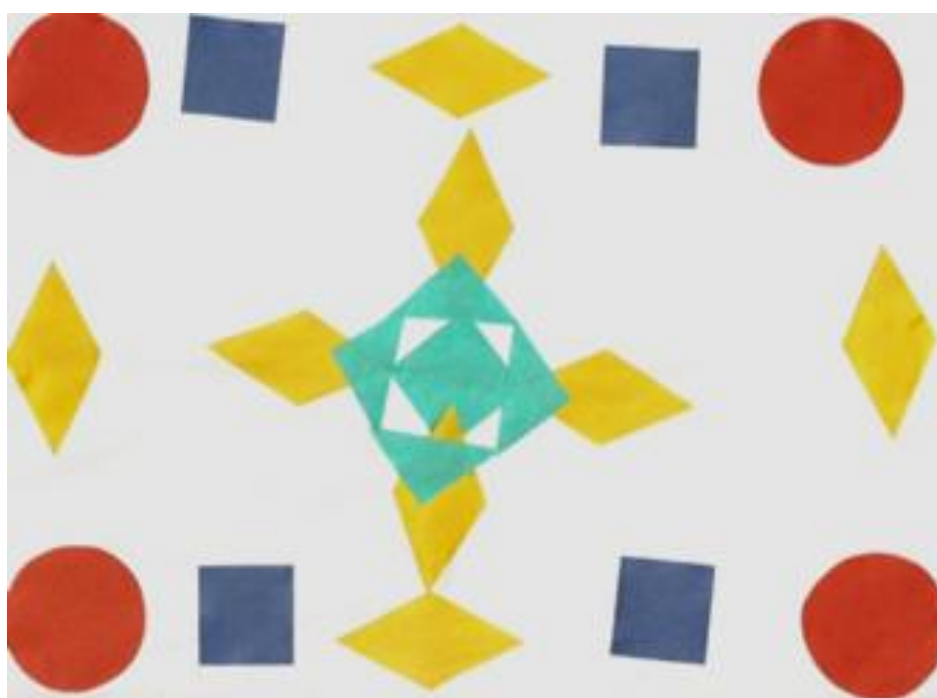
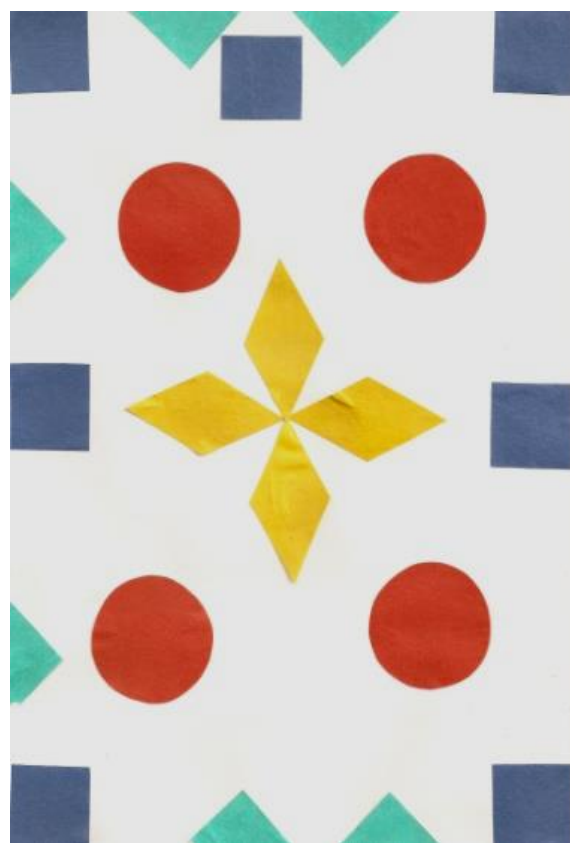
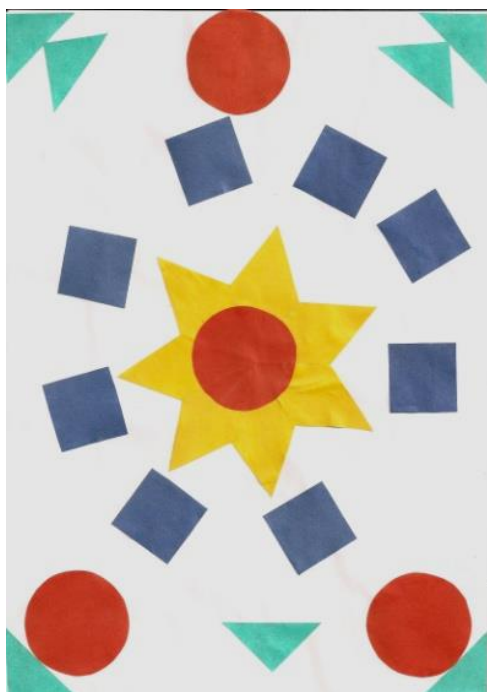
Инструкция: «Для того, чтобы сделать такие же красивые ковры надо работать дружно и слаженно».

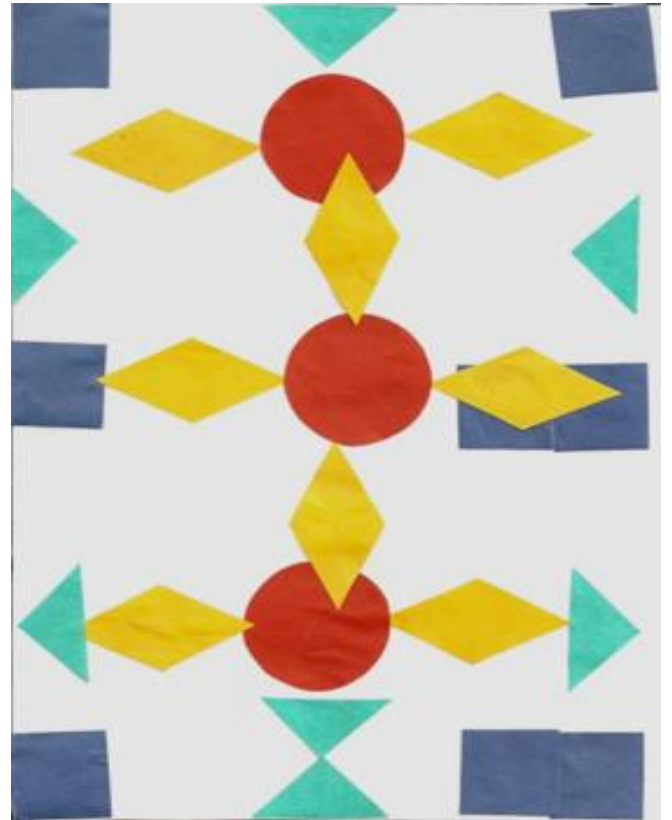
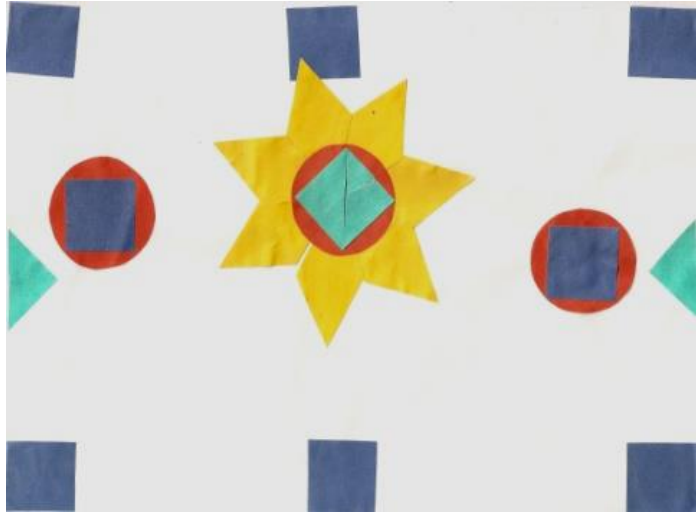
Успех совместной деятельности зависит от того, насколько умело дети смогут организовать, распределить обязанности и договориться между собой. Время выполнения для всех одинаково.

По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой дети анализируют свою деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно–содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.

Уровни сформированности навыков группового взаимодействия учащихся:

1. Высокий – симметричное расположение деталей относительно центра, наличие центрального рисунка;
2. Средний – симметричное расположение деталей относительно центра, нет центрального рисунка;
3. Низкий – детали расположены не симметрично, нет центрального рисунка.





Четвертая методика «Ваза с яблоками» (модифицирована Ж.Пиаже)

Она направлена на учет позиции партнера (собеседника).

Детям раздаются бланки с текстом задания и рисунками, 4 разноцветных карандаша либо фломастеры таких цветов как жёлтый, красный, розовый, зелёный. И дается текст задания на бланке:

На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников: Люба, Егор, Настя и Денис. Они рисуют яблоки, которые лежат в вазе в центре стола (рис.1.: ваза с жёлтым, красным, розовым, зелёным яблоком). Раскрась и подпиши рисунок каждого из четырёх школьников (рис.2.: четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не закрашенными яблоками).

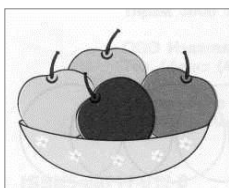


Рис.1

Люба
Егор
Настя
Денис

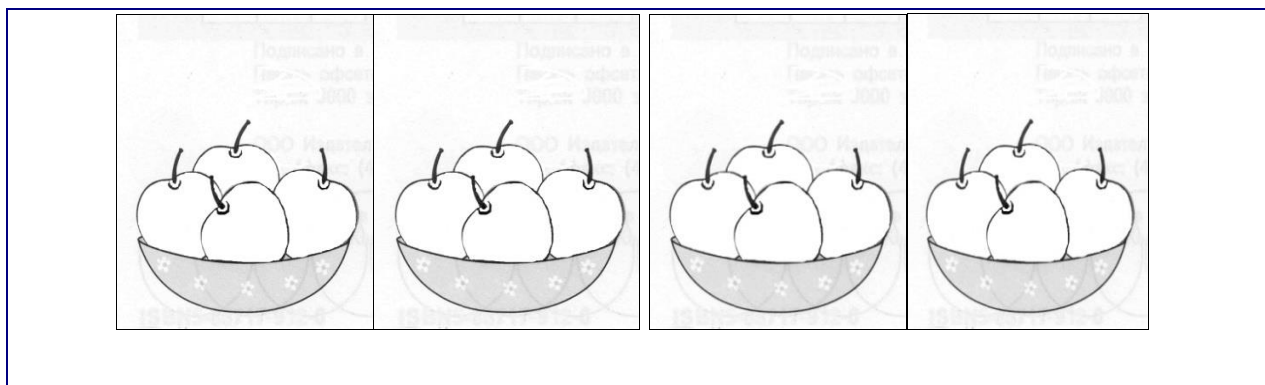


Рис.2.

Критерии оценивания:

- соотнесение признаков или характеристик предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций;

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей.

Показатели уровня выполнения задания:

Высокий уровень: чёткая ориентация на особенности пространственной позиции наблюдателей, а именно на всех четырёх рисунках расположение яблок соответствует позиции художников.

Средний уровень: понимание наличия разных точек зрения, но не умелое представление их: по крайней мере на 2-х из 4-х рисунков расположение яблок соответствует точке зрения художника.

Низкий уровень: отсутствие учитывания различий точек зрения наблюдателей: рисунки одинаковые или яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствует позиции художника.

Результаты исследования по методике «Рукавички», по методике «Тест уровень сотрудничества в детском коллективе», по методике «Ковёр», по методике «Ваза с яблоками» в 3 «А» классе на констатирующем этапе

№	Инициалы	Уровни				Итог
		«Рукавички»	Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе»	«Ковёр»	«Ваза с яблоками»	
1	Денис А.	средний	средний	средний	средний	средний
2	Кристина Б.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
3	Денис В.	средний	средний	средний	высокий	средний
4	Ваня Г.	средний	высокий	средний	средний	средний
5	Рома Г.	средний	высокий	низкий	средний	средний
6	Тарас Г.	низкий	средний	средний	низкий	средний
7	Ксюша Ж.	низкий	низкий	средний	средний	средний
8	Ира Е.	средний	средний	высокий	высокий	высокий
9	Миша И.	средний	средний	низкий	низкий	низкий
10	Настя К.	низкий	высокий	средний	низкий	средний
11	Стас К.	средний	низкий	низкий	средний	низкий
12	Катя К.	низкий	средний	средний	низкий	низкий
13	Саша М.	низкий	средний	средний	средний	средний
14	Женя П.	средний	средний	высокий	высокий	высокий
15	Маша Р.	средний	средний	средний	средний	средний

16	Дима Р.	средний	высокий	средний	средний	средний
17	Вика С.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
18	Саша С.	средний	высокий	средний	средний	средний
19	Ваня Т.	низкий	средний	средний	низкий	низкий
20	Настя У.	низкий	средний	низкий	средний	средний
21	Игорь Ф.	средний	средний	средний	средний	средний
22	Петя Ф.	низкий	средний	низкий	средний	низкий
23	Слава Х.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
24	Юля Ш.	высокий	средний	высокий	средний	высокий
25	Эля Я.	средний	высокий	средний	средний	средний

По методике «Рукавички» было выявлено следующее: низкий уровень—8 детей; средний уровень—13 детей; высокий уровень—4 детей.

По методике «Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе»» выявлено следующее: низкий уровень—3 ребёнка; средний уровень—13 детей; высокий уровень—9 детей.

По методике «Ковёр» выявлено следующее: Низкий уровень—5 детей; средний уровень—14 детей; высокий уровень—6 детей.

По методике «Ваза с яблоками» выявлено следующее: низкий уровень—6 детей; средний уровень—15 детей; высокий уровень—4 детей.

В итоге получается, что низкий уровень—5 детей, средний—14 детей, высокий—6 детей.

Результаты исследования по методике «Рукавички», по методике «Тест уровень сотрудничества в детском коллективе», по методике «Ковёр», по методике «Ваза с яблоками» в 3 «Б» классе на констатирующем этапе

№	Инициалы	Уровни				Итог
		«Рукавички»	Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе»	«Ковёр»	«Ваза с яблоками»	
1	Саша А.	средний	высокий	высокий	средний	высокий
2	Аня А	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
3	Рита Б.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
4	Даниил В.	средний	средний	высокий	высокий	средний
5	Ева Г.	средний	средний	средний	средний	средний
6	Слава Ж.	средний	низкий	средний	средний	средний
7	Арсений З.	средний	средний	средний	средний	средний
8	Игорь И.	средний	средний	средний	средний	средний
9	Маша К.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
10	Лиза К.	средний	высокий	средний	высокий	средний
11	Снежана К.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
12	Валя К.	средний	высокий	высокий	средний	средний
13	Саша К.	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
14	Ксюша К.	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
15	Эльвира	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий

	М.					
16	Семен М.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
17	Артем М.	средний	средний	средний	средний	средний
18	Лена О.	средний	средний	средний	средний	средний
19	Настя Р.	средний	высокий	средний	средний	средний
20	Ваня С.	средний	высокий	средний	средний	средний
21	Соня С.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
22	Надя С.	средний	средний	средний	средний	средний
23	Даниил С.	средний	высокий	средний	средний	средний
24	Вадим Т.	низкий	средний	средний	низкий	средний
25	Сергей Т.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
26	Борис Ш.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий

По методике «Рукавички» было выявлено следующее: низкий уровень– 4 ребёнка; средний уровень–14 детей; высокий уровень–8 детей.

По методике «Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе»» выявлено следующее: низкий уровень–2 ребёнка; средний уровень–10 детей; высокий уровень–14 детей.

По методике «Ковёр» выявлено следующее: низкий уровень–2 ребёнка; средний уровень–14 детей; высокий уровень–10 детей.

По методике «Ваза с яблоками» выявлено следующее: низкий уровень– 4 ребёнка; средний уровень–17 детей; высокий уровень–5 детей.

В итоге получается, что низкий уровень– 3 детей, средний– 14 детей, высокий–9 детей.

Приложение 9

Результаты исследования по методике «Рукавички», по методике «Тест уровень сотрудничества в детском коллективе», по методике «Ковёр», по методике «Ваза с яблоками» в 3 «А» классе на контрольном этапе

№	Инициалы	Уровни				Итог
		«Рукавички»	Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе»	«Ковёр»	«Ваза с яблоками»	
1	Денис А.	средний	высокий	средний	средний	средний
2	Кристина Б.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
3	Денис В.	средний	высокий	высокий	высокий	высокий
4	Ваня Г.	средний	высокий	высокий	средний	высокий
5	Рома Г.	средний	высокий	низкий	низкий	средний
6	Тарас Г.	средний	средний	средний	средний	средний
7	Ксюша Ж.	низкий	низкий	средний	средний	средний
8	Ира Е.	средний	высокий	высокий	высокий	высокий
9	Миша И.	средний	средний	средний	средний	средний
10	Настя К.	средний	высокий	средний	средний	средний
11	Стас К.	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
12	Катя К.	средний	средний	средний	средний	средний
13	Саша М.	средний	средний	средний	средний	средний
14	Женя П.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
15	Маша Р.	средний	средний	средний	средний	средний
16	Дима Р.	высокий	высокий	средний	средний	высокий

17	Вика С.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
18	Саша С.	средний	высокий	средний	средний	средний
19	Ваня Т.	низкий	низкий	низкий	средний	средний
20	Настя У.	низкий	низкий	средний	средний	средний
21	Игорь Ф.	средний	средний	средний	средний	средний
22	Петя Ф.	средний	средний	средний	средний	средний
23	Слава Х.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
24	Юля Ш.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
25	Эля Я.	средний	высокий	средний	средний	средний

По методике «Рукавички» было выявлено следующее: низкий уровень–4 ребёнка; средний уровень–15 детей; высокий уровень–6 детей.

По методике «Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе»» выявлено следующее: низкий уровень–1 ребёнок; средний уровень–11 детей; высокий уровень–13 детей.

По методике «Ковёр» выявлено следующее: низкий уровень–3 ребёнка; средний уровень–14 детей; высокий уровень–8 детей.

По методике «Ваза с яблоками» выявлено следующее: низкий уровень–1 ребёнок; средний уровень–17 детей; высокий уровень–7 детей.

В итоге получается, что низкий уровень–1 ребёнок, средний–14 детей, высокий–10 детей.

Результаты исследования по методике «Рукавички», по методике «Тест уровень сотрудничества в детском коллективе», по методике «Ковёр», по методике «Ваза с яблоками» в 3 «Б» классе на контрольном этапе

№	Инициалы	Уровни				Итог
		«Рукавички»	Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе»	«Ковёр»	«Ваза с яблоками»	
1	Саша А	средний	высокий	высокий	средний	средний
2	Аня А	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
3	Рита Б.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
4	Даниил В.	средний	высокий	высокий	высокий	высокий
5	Ева Г.	средний	средний	средний	средний	средний
6	Слава Ж.	средний	средний	средний	средний	средний
7	Арсений З.	средний	средний	средний	средний	средний
8	Игорь И.	средний	средний	средний	средний	средний
9	Маша К.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
10	Лиза К.	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
11	Снежана К.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
12	Валя К.	высокий	средний	средний	средний	средний

13	Саша К.	средний	высокий	высокий	средний	высокий
14	Ксюша К.	средний	средний	средний	средний	средний
15	Эльвира М.	низкий	средний	низкий	средний	низкий
16	Семен М.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
17	Артем М.	средний	высокий	средний	средний	средний
18	Лена О.	средний	средний	средний	средний	средний
19	Настя Р.	высокий	высокий	средний	средний	высокий
20	Ваня С.	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
21	Соня С.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
22	Надя С.	средний	высокий	средний	средний	средний
23	Даниил С.	средний	высокий	средний	средний	средний
24	Вадим Т.	низкий	средний	средний	средний	средний
25	Сергей Т.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
26	Борис Ш.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий

По методике «Рукавички» было выявлено следующее: низкий уровень–2 ребёнка; средний уровень–13 детей; высокий уровень–11 детей.

По методике «Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе»» выявлено следующее: средний уровень–9 детей; высокий уровень–17 детей.

По методике «Ковёр» выявлено следующее: низкий уровень–1 ребёнок; средний уровень–15 детей; высокий уровень–10 детей.

По методике «Ваза с яблоками» выявлено следующее: средний уровень–17 детей; высокий уровень–9 детей.

В итоге получается, что низкий уровень– 2детей, средний– 12детей, высокий– 12детей.

Конспект урока №1

Тема: Предложение. Текст

Цель: закрепить знания о понятии предложение, текст

Задачи:

1. Уметь соотносить тексты и заголовки к ним;
2. Уметь различать текст и не текст;
3. Развивать орфографические навыки;
4. Развивать логическое мышление, речь;
5. Воспитывать любознательность.

Ход урока:

1. Организационный момент

2. Актуализация знаний

3. Постановка учебной проблемы

Уч.: О чём мы сегодня будем говорить? (о предложениях) Что такое предложение?

4. Открытие новых знаний.

Уч.: Я вам зачитываю утверждения, если вы согласны, то поднимаете руку, если нет, то молчите.

1. Первое слово в предложении пишется с большой, заглавной буквы

2. В конце предложения ставится точка, восклицательный или вопросительный знак.

3. Слова в предложении не связаны по смыслу между собой

4. Предложение может состоять из одного слова.

Молодцы!

5. Первичное закрепление.

Работа по учебнику. стр. 16 упражнение 17

6. Физкультминутка

7. Повторение Работа в группах

Деление на группы происходило с помощью жеребьёвки. Задание внутри группы также распределялось следующим образом. Каждая группа получает сообщение от зимы. На сообщении написан данный текст «Буйный ветер перепутал слова. Нам надо расставить их так, чтобы получились предложения. Разместите свои предложения на парте и затем запишите их в тетрадь. Если сможете, то выделите основу. После того, как выполнили задание это, происходит проверка с тем, что написано на доске.

- 1) листья, пожелтели, деревьях, на.
- 2) осень, тихо, у, бродит, зеленых.
- 3) лист, влажную, в лесу, кроет, уж золотой землю.
- 4) перелетные, улетели, на, птицы, юг.
- 5) звери, зиме, к, готовятся.
- б) несет, и туман, осень, и непогоду, поздняя».

Второе задание заключалось в составлении синквейна, то есть стихотворение, которое состоит из 5 строк. Дается слово предложение. Каждый должен сочинить по строке. Затем после окончания выбирается группа с лучшим синквейном.

8.Рефлексия

Какое задание было трудным для вас? Какое лёгким?

9. Домашнее задание

Конспект урока №2

Тема: Антонимы. Синонимы

Цель: познакомиться с ролью антонимов, синонимов

Задачи:

- Находить признаки синонимов и антонимов;
- Развивать внимание, мышление;
- Воспитать умение работать в паре.

Ход урока:

1. Организационный момент

2. Актуализация знаний

Уч.: На доске буквы: Р, Д, В, Г, У.. Запишите ту букву, которая стоит пятой в алфавите. Эта буква обозначает непарный звонкий твёрдый согласный. Эта буква обозначает гласный звук. Какое слово получилось у вас?(Друг) что вы можете сказать об этом слове? есть ли орфограмма в нём? если да, то какая? Подберите родственные слова.(дружить, дружок, подруга) Как вы понимаете значение слова друг?(ответы детей)

3. Постановка проблемы

Уч.: подберите к слову друг слова близкие по значению(товарищ)Что обего у этих слов?как такие слова называются(синонимы) а если подобрать слово враг, то это будет?(антонимы)

4. Введение в тему

Вы догадались, какая у нас тема урока сегодня?(Антонимы, Синонимы)

5. Изучение нового

6. Работа по учебнику. стр 30 упражнение 52

7. Физкультминутка

8. Закрепление

Работа в парах. Детям раздаются карточки с заданием внутри. «Девочки шли домой. Навстречу им шла бабушка с полным ведром воды. Девочки это заметили. Девочки побежали помогать бабушке. Девочки вяли ведёрко и донесли его до её дома». Вопросы, которые решаются в паре:

- Прочитайте текст
- Отредактируйте его
- Какими словами вы пользовались?
- Какой частью речи они являются?

Запишите получившийся текст в тетрадь.

После этого вывешивается табличка с надписью: «Слова близкие по значению – синонимы

Слова противоположные по значению – антонимы».

9. Рефлексия

Ребята, давайте ещё раз повторим, что такое синонимы, антонимы? Где их можно чаще всего встретить? Спасибо вам за урок!

10. Домашнее задание

Конспект урока №3

Тема: Состав слова. Корень

Цель: закрепить знания о составе слова, о корне.

Задачи:

1. Уметь разбирать слова по составу;
2. Развивать память, внимание;
3. Воспитывать чувство товарищества.

Ход урока:

1. Организационный момент
2. Сообщение темы урока

Уч.: Сегодня мы повторим тему о составе слова. Что входит в состав слова? (ответы детей: приставка, корень, суффикс, окончание)

3. Работа по теме урока

Уч.: Что такое корень слова? (корень—значимая часть слова). Выделите в слове «осина» корень. Что такое окончание? (окончание—неизменяемая часть слова). Выделите в слове «осина» окончание. Что такое приставка (приставка—значимая часть слова, которая стоит до корня и служит для образования слов). Выделите приставку в слове «подосиновик». Что такое суффикс? (суффикс—значимая часть слова, которая стоит после корня и служит для образования новых слов) Выделите в этом же слове суффикс.

Уч.: Молодцы! С этим заданием мы справились. Разберём слова по составу, по цепочке выходим к доске, и объясняем свои действия:

Подарок, прогулка, переход, бессердечный, рассвет, ураганный, лисица, разумный, сделать, переменка, тополёк, избегать, картошка.

4. Физкультминутка
5. Закрепление изученного материала

Пол..вать, л..жить, с..льный, сам..лёт, Р..стов, прил..агательное, кр..снота, н..жность, б..лизна.

Второе задание было таким.

Написать по три однокоренных слова к данным словам и выделить корни. Для примера даётся слово «лес». От него образованы слова лесок, лесник, лесной.

И сами слова: сад, мир, зима, клубника, дождь, ягода, стол, машина.

6. Рефлексия

О чём мы сегодня говорили? Всем было понятно? Может кто-то чувствовал трудность в выполнении заданий?

7. Домашнее задание