

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(институт)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ

(кафедра)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

«ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕНИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Студентка

З.Ф. Рахимова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Груздова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти, 2016г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕНИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	7
1.1 Понятие ученического коллектива в отечественной и зарубежной психолого–педагогической литературе.....	7
1.2 Внеурочная деятельность как средство формирования ученического коллектива младших школьников.....	14
ГЛАВА II. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕНИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	23
2.1 Выявление уровня сформированности ученического коллектива младших школьников.....	23
2.2 Реализация методики формирования ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности по средствам	39
2.3 Динамика сформированности ученического коллектива младших школьников.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	71

ВВЕДЕНИЕ

Образование в начальной школе призвано обеспечить разностороннее развитие ребенка и приобщение к общественно – полезной деятельности. Наряду с этим важно развивать и ученический коллектив младших школьников. Коллектив, в первую очередь, рассматривается с точки зрения воздействия на личность ребенка. Данный аспект является важным в современной педагогике. Изменение окружающей действительности привело к необходимости создания благоприятного и комфортного микроклимата в коллективе школьников. Это же, в свою очередь, привело к возникновению новых ценностей, новых целей образования и направлений развития системы образования, так же предъявлены новые требования к воспитанности и образованности младших школьников.

Постоянной практической задачей классных руководителей является формирование и совершенствование отношений внутри класса, а так же сплочение ученического коллектива. Положительные эмоции, которые ученик испытывает при общении с одноклассниками, в большей мере влияет и формирует его поведение. Позитивный настрой по отношению к сверстникам, как и взаимное уважение, удовлетворение от коллективной деятельности являются необходимостью для благоприятного развития младшего школьника.

Вопрос изучения коллектива достаточно важен в настоящее время. Личность существует и совершенствуется в системе взаимоотношений с окружающей действительностью. Данная система является разносторонней. Важнейшей стороной являются отношения людей друг к другу.

В системе школьного образования наиболее стабильным звеном является коллектив класса, или ученический коллектив, в котором проходит основная деятельность школьников – учение. В связи с этим можно отметить, что именно в ученическом коллективе младших школьников выстраивается обширная сеть межличностных связей и взаимоотношений.

Одним из важных условий для самоутверждения личности младшего школьника является высокоразвитый коллектив. Данное понятие подразумевает под собой высокий уровень сплоченности детей. Коллективу высокого уровня развития свойственны единая цель, общие мотивы совместной деятельности и стремление к достижению результатов.

В науке вопросами коллектива занимались многие педагоги и психологи. В научных работах М.К. Казакиной, А.С. Макаренко, А.С. Залужного, в центре внимания находятся проблемы влияния коллектива на личность. Именно коллектив позволяет детям накапливать позитивный социальный опыт, обеспечивает возможность самовыражения и самоутверждения как личность. Именно в коллективе формируются значимые для общества умения и навыки, нравственные ценности и активная гражданская позиция.

В трудах Т.Е. Конниковой, Т.Н. Мальковской, Л.И. Уманского говорилось о влиянии личности на изменение коллектива. Мера воздействия индивида на коллектив отражается в категориях руководства, авторитета и лидерства. Авторитет, по мнению ученых, общественное признание личности, оценка коллективом соразмерности субъективных качеств человека объективным запросам деятельности.

Упомянутые качества человека способствуют влиянию на коллективное мнение в силу подчиненности, признания, уважения и общности интересов человека.

В работах Р.Л. Кричевского, Л.И. Новиковой, В.А. Сухомлинского внимание уделялось лидерам в коллективе. Личность лидера и стиль его поведения во многом определяет судьбу каждого участника и всей группы в целом. Иначе говоря, лидеры влияют на социализацию индивидов.

Результативным способом формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников является грамотная организация внеурочной деятельности.

Цель нашего исследования: выявить и экспериментально доказать эффективность формирования ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности.

Объектом исследования является процесс воспитания младших школьников во внеурочной деятельности.

Предметом исследования выступают педагогические условия формирования ученического коллектива младших школьников средствами совместной игровой деятельности.

В основу исследования была положена следующая **гипотеза**: процесс формирования ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективным, если:

– использовать групповые методы работы при проведении внеурочного мероприятия;

– создавать положительный эмоциональный фон внутри коллектива младших школьников;

– реализовать комплекс упражнений, направленных на овладение учащимися способов коллективного взаимодействия.

В соответствии с проблемой, предметом, объектом и целью исследования поставлены следующие **задачи**:

1) проанализировать психолого–педагогическую литературу с целью уточнения содержания понятия ученического коллектива;

2) выявить уровни сформированности взаимоотношений в ученическом коллективе;

3) разработать методику формирования ученического коллектива;

4) доказать эффективность выделенных педагогических условий в формировании ученического коллектива.

Методы научного исследования:

– теоретический анализ педагогической и психологической литературы по проблеме исследования;

– педагогический эксперимент (констатирующий этап, формирующий этап, контрольный этап);

– обобщение и систематизация результатов исследования.

Практическая значимость исследования состоит в разработке дидактических игр, направленных на формирование ученического коллектива младших школьников; предложена методика формирования ученического коллектива во внеурочной деятельности.

База исследования: МБУ СОШ №13 г. о. Тольятти.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕНИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Понятие ученического коллектива в отечественной и зарубежной литературе

Коллектив является той средой непосредственного общения, которая формирует важные стороны личности. В педагогической теории коллектив рассматривается как инструмент, который помогает учителю в формировании личности ребенка.

Воспитывая личность и опираясь при этом на коллективную составляющую, особенно важно выстроить единство личного и общественного взгляда [20].

Под коллективом можно понимать, во-первых, как и любую организацию или группу людей, а во-вторых, как высокий уровень развития группы. В последнем случае речь идет о качественных компонентах: сплоченность, единство духовного настроя и целеустремленность.

Н.П. Аникеева [3] дает такое определение коллектива. Коллектив – объединение воспитанников, отличительной чертой которого являются важные признаки. К отличительным признакам относятся – единая цель, совместная организованная деятельность по её достижению, взаимозависимые отношения между всеми членами коллектива и благоприятный психологический климат. Упомянутые признаки так же относятся и к ученическому коллективу младших школьников.

На сегодняшний день одной из главных задач образовательного учреждения является создание сплоченного ученического коллектива младших школьников. Данная проблема длительное время притягивала к себе внимание педагогов, психологов и философов.

Сплоченность коллектива, по мнению ряда авторов, является ведущей коллективистской направленностью.

Я.Л. Коломинский [23], в свою очередь, дает следующее определение сплоченности. Сплоченность коллектива – идейное, интеллектуальное, моральное, эмоциональное и волевое единство его членов, изменяющееся на основе такой объективной характеристики, как организационное единство.

Известно, что сплоченность ученического коллектива представляет собой сложное явление. Об этом свидетельствуют три направления исследования, выделенные А.И. Донцовым [14] в конце 70–х годов. Он рассматривал сплоченность коллектива в зависимости от концентрации внимания на определённом групповом процессе:

- приоритет отдается эмоциональным элементам межличностных отношений;
- акцент делается на когнитивной внутригрупповой активности;
- анализируется оптимальное внутригрупповое взаимодействие, которое соотносят с решением групповой задачи.

А.Л. Модрус [32] отмечает, что все формы взаимосвязи в школе должны вмещать в себя совместность характеров и выстраивать не только разные отношения между ребенком и взрослым, но и отношения между детьми. Следует учитывать, что правила поведения успешнее формируются в малых группах, где ребенок получает эмоциональную поддержку.

В качестве одного из важнейших условий формирования ученического коллектива младших школьников рассматривается сплоченность. При этом важно выделять разные типы сплоченности, каждый из которых связан с определенным фактором эффективности коллектива.

В исследованиях А.В. Сидоренкова [52] предполагается разделение сплоченности ученического коллектива на предметно–деятельностную и социально–психологическую. По мнению автора предметно–деятельностная сплоченность ученического коллектива в сочетании с групповой нормой продуктивности влияет на профессионально–предметную результативность

группы и стабильность её совместной деятельности. В свою же очередь, социально–психологическая сплоченность оказывает значительное влияние на социально–психологическую эффективность, психологическую целостность и устойчивость коллектива. Высокий уровень сплоченности приводит к большей результативности коллективной работы, иначе говоря, возможности её усовершенствования, в то время как низкий уровень данного феномена приводит к невысокой результативности коллективной работы либо способности её уменьшения.

Современная действительность на передний план выставляет проблемы формирования и приспособления человека в стремительно изменяющемся обществе. Во взаимосвязи с данным фактом, особенный смысл приобретает вопрос взаимодействия человека, группы и общества. Промежуток постсоветской истории инициировал распад взаимосвязей между личностью и коллективом, существенно отпустил его формирующий потенциал. Из числа методов её решения одним из основных является сплочение коллектива.

Формирование и развитие личности, по мнению большинства авторов, реализуется только в системе коллективного воспитания.

В словаре Е.С. Рапацевича слово «коллектив», в переводе с латинского языка (*collectivus*), означает «собирательный», «собранный вместе». В психологическом словаре понятие «коллектив» рассматривается с нескольких точек зрения: «Понятие коллектив может быть сведено к следующим признакам: а) соединение индивидов на основе каких–либо общих задач; б) совместимость действий и взаимопомощь; в) постоянство контакта; г) эффективная организация. Личность, входящая в состав всякого коллектива, находится в определённых с ним отношениях. Характер этих отношений зависит от социальной среды, в которой данный коллектив функционирует, и от рода и вида его деятельности» [47, С.97]. Можно сделать вывод, что здесь упор делается на социальную среду.

Л.В. Мардахаев [31] под коллективом подразумевает объединение людей на основе личного и общего интереса и целей, реализация и достижение которых предполагают определенную структуру, внутреннюю организацию, дисциплину и ответственность, органы управления и самоуправления.

В.А. Сухомлинский [57], в свою очередь, под коллективом понимает, не как беспорядочную и безликую массу, а как богатство индивидуальностей. Воспитывающую силу коллектива считал в том духовном богатстве каждого человека, которое он привносит в коллектив.

В трудах педагогов коллективом именуется объединение младших школьников, которому присущи черты:

- общая социально–значимая цель, она непременно идентична с общественными целями, поддерживается социумом и государством;

- совместная деятельность на пути достижения установленной цели, единая организация этой деятельности: членов сплоченного коллектива отличает высокая личностная ответственность за результаты общей деятельности;

- отношения ответственной зависимости: между всеми членами коллектива вырабатываются специфические взаимоотношения, выражающие не только единство цели и деятельности, но и единство связанных с ними переживаний и оценочных суждений;

- общий выборный руководящий орган. Органы управления коллективами формируются при непосредственном и открытом избрании наиболее авторитетных членов коллектива.

При переносе вышеназванных черт на ученический коллектив, можно пояснить – это группа воспитанников, которая объединена единой социально–значимой целью, деятельностью, а так же организацией этой деятельности. Группа, имеющая общие выборные органы, которая отличается сплоченностью, ответственностью, взаимозависимостью при равенстве всех её участников в правах и обязанностях.

В свою очередь, ученическим коллективом является группа учеников, у которых одна социально–значимая цель, деятельность. У данной группы имеются общие выборные органы. Она, по словам Н.В. Белобородова [7], отличается сплоченностью, ответственностью, взаимной значимостью при безусловном равенстве всех участников в правах и обязанностях.

Таким образом, ученический коллектив, это неотъемлемая часть воспитательного коллектива в целом, который включает в себя не только ученические коллективы, но и коллектив педагогов. Про ученический коллектив В.Р. Ясницкая [66] писала, что это относительно обособленная система, которой характерны процессы самоорганизации, самоуправления и саморегуляции. Данную систему можно представить как симбиоз двух структур: формальной, которая складывается под воздействием взрослых, и неформальной, возникающей в процессе взаимодействия детей.

Сплоченность ученического коллектива – одно из проявлений динамики группы, определяющий уровень принадлежности к команде её членов. Выделяют следующие признаки сплоченности группы:

- а) уровень взаимной симпатии во взаимоотношениях участников;
- б) разряд полезности группы для её участников.

Определение сплоченности ученического коллектива младших школьников дал и В.С. Лазарев[28]. По его мнению, сплоченность коллектива можно определить как характеристику, которая отражает способность ученического коллектива препятствовать внутренним и внешним влияниям, негативно воздействующим на эффективность совместной деятельности.

Исследуя сущность сплоченности ученического коллектива можно сказать о том, что сплоченность как фактор единства действий участников группы, где единство действия считается выполнение каждым участником группы поставленных задач в рамках общей цели, следовательно, подразумевает сотрудничество. Единство поведения необходимо достигнуть

в условиях свободного выбора членами группы вида действий из объективно возможных к заданной ситуации.

Учителю необходимо видеть структуру межличностных отношений в группе, для того, чтобы суметь найти индивидуальный подход к учащимся коллектива, а также оказывать влияние на формирование и развитие сплоченного ученического коллектива.

Позиция каждого человека в коллективе способствует сплочению группы. Следовательно, воспитание чувств коллективизма младших школьников является ведущим направлением на пути формирования сплоченной ученической группы. Коллективизм подразумевает под собой единогласие с группой, осознание себя её частью, а так же готовность к действиям в пользу группы и общества. Воспитание коллективизма в младшем школьном возрасте достигается различными путями и средствами: организацией сотрудничества и взаимопомощи в труде, общественной работе и учебе; коллегиальное участие учеников в культурно-массовых и спортивных мероприятиях; постановкой перед учащимися перспектив (целей деятельности) и совместным участием в их осуществлении; активизацией работы детских и юношеских общественных организаций [54].

Таким образом, ученический коллектив — это организованная группа, в которой ее члены объединены общими ценностями и целями деятельности, значимыми для всех детей, и в которой межличностные отношения опосредствуются социально и личностно значимым содержанием совместной деятельности

Коллективу удастся повысить уровень сплоченности, когда имеется организованный актив. Актив класса – ядро ученического коллектива, опора педагога в руководстве коллективом младших школьников.

Исходя из того, что в современном образовании и педагогической науке в целом свойственно увеличение внимания к воспитанию, возрастает всеобщий интерес к наследию А.С. Макаренко [30]. Известный педагог стремился всемерно развивать самостоятельность ядра группы, считался с

ним в своей работе, стремился к тому, чтобы актив был наделен значительными полномочиями и высокой ответственностью перед остальными участниками коллектива.

Весомым для сплочения каждой группы, и ученического коллектива в частности, считается накопление позитивных традиций и обычаев. Традиции способствуют выработке общих норм поведения, украшают повседневную жизнь, развивают коллективные переживания [17].

Т.Е. Конникова [24] считала традициями ориентацию и отношения в ученическом коллективе младших школьников. Она доказала, что именно традиции служат индексом общности жизни класса и школы в целом. При решении вопросов жизнедеятельности класса они являются решающим показателем живого принятия обстановки с точки зрения учащихся. Также, Т.Е. Конникова отмечала, что традиция создаётся абсолютно всеми участниками ученического коллектива. Это подтверждает, что формирование обычаев есть становление общего в идее и выражение общих переживаний

Формирование ученического коллектива младших школьников очень сложный и длительный процесс. Его можно разделить на три уровня.

На первом уровне это объединение, которое еще нельзя назвать коллективом. На этом уровне порядок и дисциплина устанавливаются на основе требования педагога.

Второй уровень подразумевает создание актива группы, ребята которые поддерживают и выполняют требования классного руководителя.

Третий уровень, как последняя ступень, на которой требования к личности предъявляет весь коллектив.

А наивысшем уровне, считал А.С. Макаренко[29], является умение каждого члена коллектива предъявлять требования к самому себе.

Такое деление процесса формирования ученического коллектива младших школьников на разные стадии позволяет любому учителю оценить уровень развития коллектива и наметить нужное направление методики работы с ним в зависимости от уровня сплоченности класса.

Огромный вклад вносит общение, так как сплочение ученического коллектива происходит только в процессе общения участников группы между собой. Только при тесном личностном общении возникает, укрепляется и совершенствуется коллективное взаимодействие.

Следовательно, сформированность ученического коллектива младших школьников – один из главнейших факторов воспитания личности ребенка. Положительное влияние коллектива на отдельных учащихся зависит от того, в какой мере они включены в жизнь класса. Важная задача учителя начальных классов – привлечь абсолютно всех ребят в интенсивную коллективную работу, применяя ради этого многочисленные способы и методы организации деятельности, а кроме того, собственное воздействие на любого ребенка в отдельности.

Таким образом, ученический коллектив – это группа учеников, у которых одна социально значимая цель и организованная деятельность по её достижению, отличительной чертой которого является сплоченность, ответственность, а также безусловное равенство всех участников в правах и обязанностях.

1.2 Внеурочная деятельность как средство формирования ученического коллектива младших школьников

Основным инструментом формирования личности ребенка в образовательном учреждении выступает внеурочная деятельность. Формирование личности является комплексным процессом, который возможен в условиях взаимопомощи, взаимопонимания, а также качественного взаимодействия общественных институтов.

Школа, как указано в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, является общественным институтом, так называемым фундаментом в формировании личности

ребенка. Также становлению личности способствуют целенаправленное воздействие и профессионализм педагогов [60].

Известно, что личность формируется в социальной среде. В школе социальной средой, прежде всего, выступает ученический коллектив. Человек как личность это продукт, результат многочисленных остаточных групповых влияний, почти всё в его психологии и поведении формируется и развивается под влиянием участия в деятельности различных социальных больших и малых групп.

Можно сказать, что влияние группы является одним из важнейших показателей, поэтому качество взаимоотношений в коллективе младших школьников, умение взаимодействовать друг с другом благотворно влияет на каждого члена ученического коллектива.

Становление ученического коллектива начинается с момента формирования класса. Происходит это и в учебной, и в воспитательной деятельности классного руководителя. Но отличным способом образования дружного, сплоченного коллектива все же является внеурочная деятельность.

Классный руководитель вправе выбирать направления ведения внеурочной деятельности. И воспользовавшись данным правом можно включить направление формирования сплоченного ученического коллектива.

Использование основных теоретических и методических способов оценивания эффективности формирования, развития и сплочения коллектива во внеурочной деятельности позволяет сформировать направления объективной оценки эффективности проводимой работы. Особую ценность имеют эмпирические исследования эффективности обособленных наиболее значимых элементов иного подхода к педагогическим условиям формирования и сплочения ученического коллектива младших школьников средствами внеурочной деятельности.

Наибольший интерес представляют составные педагогические технологии применения существующих средств и методов работы педагога с

младшими школьниками при организации и проведении внеурочной деятельности, а также инновационные методы внеурочной деятельности, благодаря которым выявляются механизмы эффективной адаптации средств внеурочной деятельности к конкретной учебной группе.

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью деятельности учащихся в образовательном учреждении. В настоящее время выделено большое множество форм и методов организации внеурочной деятельности которые упомянуты в работе Д.В. Григорьева [13]. К ним относятся участие в спортивных секциях, кружках, творческих мастерских, участие в олимпиадах, конкурсах, в различных творческих классных вечерах. Игры, походы, занятия в библиотеке также относят к внеурочной деятельности.

В последние десятилетия отечественные педагоги в своих исследованиях делали упор на выявление преимущественно эффективных форм и методов организации сплочения и формирования воспитательных коллективов, а так же совершенствование воспитательных функций коллектива, самоуправления в нем, и разработка педагогической деятельности коллектива [11].

Для того чтобы сформировать и сплотить ученический коллектив следует осуществлять целенаправленную, комплексную, последовательную методическую работу, которая будет отвечать задачам воспитания. Классному руководителю необходимо определять задачи, направленные на повышение эффективности педагогических условий формирования и сплочения коллектива младших школьников во внеурочной деятельности. К таким задачам можно отнести:

1. Рассмотреть состояние изученности педагогических условий формирования и сплочения ученического коллектива, а также ведущие способы развития коллектива в системе начального образования.

2. Представить проверенные и обоснованные методы и средства, которые помогут осуществить проведение внеурочной деятельности с учащимися. Они должны повысить эффективность индивидуальной,

совместной деятельности класса, с целью развития ученического коллектива и повышения уровня групповой сплоченности.

Для того чтобы повысить эффективность педагогических условий формирования коллектива во внеурочной деятельности и решить поставленные задачи возможно использование интегрированного подхода.

Важно рассмотреть известных способов оценки эффективности педагогических условий для формирования и сплочения коллектива младших школьников во внеурочной деятельности.

Необходимо также сформулировать направления совершенствования методического аппарата.

Анализ комплекса приемов как традиционного подхода для выбора эффективного применения технологий при взаимодействии с учениками поможет раскрыть творческие способности, активизировать потенциал школьников при формировании сплоченного коллектива во внеурочной деятельности.

О.В. Ибрагимова [19] указывает, что для повышения эффективности формирования сплоченного коллектива младших школьников, нужно своевременно вносить коррективы в планы воспитательной работы.

В центре исследований стоит задача оптимизировать воспитательно–образовательный процесс педагога, так как современное общество имеет тенденцию к значительным изменениям в короткие сроки. Поэтому важно выявить способы повышения эффективности условий формирования ученического коллектива младших школьников.

Целесообразно осуществлять различные варианты объединения педагогических условий для формирования и сплочения коллектива младших школьников в части взаимодействия педагогического и классного коллективов. Такие, как: организация и использование свободного времени школьников в школе, внешкольных учреждениях, также в семье, дома; обеспечение единения урочной и внеурочной деятельности детей;

взаимодействие общественных организаций и совместная организация решения вопроса деятельности школьников во внеурочное время.

Для достижения целей и задач по формированию сплоченного ученического коллектива важно не забывать развитие всех направлений внеурочной деятельности. Так как все виды внеурочной деятельности, организуемые в самых разнообразных формах, способствует полноценному развитию здоровой личности: физически, нравственно, психологически.

Для этого рекомендуется применять наиболее целесообразные формы внеурочной деятельности, которые способны раскрыть способности учеников, а также проявить их индивидуальность. Формирование интереса к различным видам деятельности поможет вовлечь ребенка и в совместную с ученическим коллективом деятельность.

Выделяют следующие направления внеурочной деятельности: спортивно–оздоровительные, художественно – эстетическое, обще – интеллектуальное, духовно–нравственное, социальное.

Виды внеурочной деятельности: игровая, познавательная, проблемно–ценностное общение, досугово–развлекательная деятельность, художественное творчество, социальное творчество, трудовая деятельность, спортивно–оздоровительная [38].

Осуществление внеурочной деятельности с коллективом учащихся необходимо выполнять разнообразными способами. Важно организовать деятельность ребят в школе под целесообразным руководством учителей, которые выстраивают ее, соблюдая педагогические условия, такие как: предъявление требований, организация движения и роста коллектива, создание традиций в группе и организация самоуправления.

Формирование и сплочение ученического коллектива во внеурочной деятельности направлено на работу, в соответствии с воспитательным планом и включением в программу внеурочной деятельности специальных упражнений.

Обязательно следует учитывать особенности младших школьников, а также индивидуальные личностные особенности детей. Нужно формировать нравственные чувства и позицию личности в коллективе, формировать познавательный интерес, подготовку к семейной жизни, совершенствовать учебные творческие навыки. Особо важен индивидуальный психологический подход в воспитании младших школьников при формировании навыков сотрудничества и группового взаимодействия.

При этом рекомендуется использовать особенно эффективные формы внеурочной деятельности, способствующие раскрытию способностей детей и их индивидуальности при формировании интереса к различным видам деятельности.

Только при таком комплексном разностороннем подходе возможно сформировать ценностное отношение ребенка к сверстникам и коллективу, в котором он учится.

На этапе работы по формированию коллектива необходимо умение оценить эффективность педагогических технологий, которые способствуют развитию индивидуальных особенностей школьников. Проводить оценку, по мнению Н.П. Фетисина [61], следует на каждом этапе формирования сплоченного коллектива по специальному комплексу, который включает методики оценки воспитательной и образовательной эффективности с использованием сравнительного способа и эмпирических методов: беседы, анкетирования, тестирования. Следует использовать педагогический анализ воспитательных мероприятий, который выполнен путём учёта результатов, полученных в форме наблюдения и анкетирования.

Для оценки нравственного воспитания должно учитываться сведение о наличии у ребенка стойкости, целеустремленности, убежденности. Наряду с этими качествами стоят прилежание, успешность, которые говорят о развитых природных способностях и высоких нравственных качествах личности. С точки зрения прилежания и успешности может быть оценена

любая деятельность ребенка: учение, труд, общественная работа, общение, внеурочная деятельность, творчество.

В уставе школы, законах и уставах общественных организаций предъявлены основные требования к школьникам.

Это предоставляет возможность создать динамичную картину нравственного развития учащихся. Воспитание нравственных качеств и свойств детской личности оценивается как примерное, хорошее, удовлетворительное и неудовлетворительное. Предлагается проводить оценку не только исключительно поступкам, в которых не всегда просматривается истинное отношение ребенка к жизни, а именно направленности, тенденции изменения нравственности личности младшего школьника, объективно отражающиеся и проявляющиеся в поведении, во взаимоотношениях, суждениях и мнениях детей и взрослых друг о друге.

При оценивании позиции индивида в группе должны быть учтены сведения о выполнении общих дел, взаимодействии в учебной работе и трудовой деятельности, проведении досуга, а так же участии в органах самоуправления коллектива.

Во многих ученических коллективах есть дети, которых относят к категории «трудных». Для того чтобы коллектив развивался быстрее, сплоченность переходила на более высокий уровень необходимо проводить отдельную работу – коррекционную. Коррекционную работу по оказанию помощи «трудным» детям в раскрытии их личностного потенциала рекомендуется проводить в различных формах – уроки этики, нравственные беседы, индивидуальные консультации. Результативность проведенной коррекционной работы необходимо оценивать по отзывам родителей об изменениях в детско–родительских отношениях, имеющим субъективный характер, и по мнению классного руководителя и учителей–предметников.

Степень воспитанности школьников рекомендуется устанавливать по методике, которая основана на диагностических программах. Диагностические программы включают уровень сформированности

различных личностных качеств младших школьников: отношение к труду, человеку, школе, к природе, прекрасному, к самому себе, а так же оценку поведения и поступков учащихся [27].

Духовное развитие должно включать в себя степень усвоения учащимися духовных ценностей, развитие его интеллектуального, творческого и этического потенциалов. Итог работы по духовно–нравственному воспитанию предлагается оценивать по проявленным поступкам, отношениям к другим людям. Уровень сформированности духовно–нравственной культуры учащихся и готовности родителей к активному участию в учебно–воспитательном процессе рекомендуется оценивать по следующим методам диагностики: диагностика межличностных отношений, используемая для исследования представлений школьника о себе и своём «Я», а так же для изучения взаимоотношений в малых группах; толерантное отношение друг к другу, милосердие, готовность прийти на помощь оценивается по методике диагностики уровня воспитанности школьника, которая включает оценки следующих показателей: поведение в семье, в классе; отношение в семье; отношения со сверстниками; поведение на улице и в общественных местах; отношение к самому себе; диагностика эмоционального компонента нравственного развития используется для оценки развитости нравственно–духовного компонента, которая включает исследование когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов нравственного развития.

Оценивая каждого учащегося по представленным методикам и обобщив полученные данные воедино, учитель реально будет наблюдать динамику формирования и сплочения классного коллектива, что позволит ему анализировать эффективность проведенных воспитательных мероприятий. Важно, чтобы при организации всех мероприятий с использованием различных организационных форм, каждое мероприятие решало бы максимум воспитательных задач. С этой целью учителю начальных классов при проведении комплекса мероприятий по

воспитательной работе целесообразно анализировать полученные результаты и при необходимости корректировать план работы, менять формы и методы работы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, добиваясь максимально эффективных результатов в воспитательной деятельности.

Таким образом, на основе анализа психолого–педагогической литературы следует отметить, что формирование ученического коллектива младших школьников является одной из важнейших задач образовательного процесса.

Ученический коллектив – группа учеников, у которых одна социально значимая цель, организованная деятельность по её достижению. Отличительной чертой уже сформированного ученического коллектива является сплоченность, ответственность, безусловное равенство всех участников в правах и обязанностях.

Сформировать сплоченный, дружный ученический коллектив, имеющий общую цель. Привить ценностное отношение к учебному коллективу, как к единому целому. Такие важные задачи посильно решить при помощи использования внеурочной деятельности как средства формирования сплочения коллектива.

Внеурочная деятельность – часть деятельности учащихся в школе. Это самостоятельный труд школьников, их участие в кружках и спортивных секциях, в конкурсах, олимпиадах, диспутах, в школьных и классных вечерах, в играх и походах, занятия в библиотеке. Эта деятельность, организуемая и направляемая педагогами, является весомым средством воспитания школьников.

Именно внеурочная деятельность дает возможность систематически и целенаправленно вести работу с детьми во внеурочной деятельности, в течение четырёхлетней начальной школы возможно и необходимо заниматься развитием коллектива младших школьников и повышением уровня сплоченности.

ГЛАВА II. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УЧЕНИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Выявление уровня сформированности ученического коллектива младших школьников

Анализ актуальности и важности проблемы, рассмотренной в первой главе работы, показал нам возможность выявить особенности взаимоотношений ребят в ученическом коллективе. Теоретические основы по вопросам коллектива показали нам оптимальность его формирования именно во внеурочной деятельности. Опираясь на опыт и рекомендации отечественных и зарубежных педагогов, мы имеем возможность разработать комплекс упражнений внеурочной деятельности, направленный на формирование ученического коллектива.

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа:

1) констатирующий этап эксперимента – диагностический, который позволяет определить, на каком уровне развития ученического коллектива находится данная группа младших школьников;

2) формирующий этап эксперимента – направлен на разработку и внедрение в программу внеурочной деятельности упражнений, способствующих повышению уровня развития ученического коллектива младших школьников;

3) контрольный этап эксперимента – даёт возможность сравнить полученные результаты, выявить эффективность внедрения упражнений, направленных на повышение уровня развития ученического коллектива в программу внеурочной деятельности.

В исследовании принимали участие два класса МБУ СОШ №13 г.о. Тольятти. Экспериментальная группа – 4 «А», контрольная группа – 4 «Б». В каждой группе по 24 человека.

Исследование на констатирующем этапе было направлено на выявление уровня развития ученического коллектива на основе выделенных нами показателей сформированности качеств коллективизма младших школьников, так как уровень развития данных качеств предопределяет уровень развития коллектива в целом.

Таблица 1 – Характеристика показателей сформированности качеств коллективизма младших школьников.

№ п/ п	Показатели	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
1	Коммуникативные умения	Ребенок умеет слушать собеседника, стремится избегать конфликтных ситуаций, а так же способен откровенно выразить свои мысли.	Ребенок является хорошим собеседником, но часто отказывает своему партнеру в помощи и внимании.	Ребенок совсем не умеет слушать, постоянно критикует своего партнера по общению, и совершенно не принимает во внимание мнение другого человека.
2	Эмпатийность	Ребенок восприимчив к нуждам и проблемам окружающих, бескорыстен, склонен многое прощать. С искренним интересом относятся к людям.	Ребенка нельзя назвать «толстокожим», но в то же время он не относится к обществу особо чувствительных лиц. Людей судит по их поступкам. Ему свойственен	Ребенок чувствует затруднения в установлении контактов с людьми, неуверенно чувствует себя в большой компании. Эмоциональные

		<p>Эмоционально чуткий, общительный, моментально устанавливает контакт с окружающими. Старается не допускать конфликты и находить компромиссные решения. Способен выслушать критику в свой адрес. В оценке событий больше доверяет своим чувствам и интуиции, чем аналитическим выводам.</p>	<p>самоконтроль. В общении внимателен, стремится понять больше, чем сказано словами, но при избыточном влиянии чувств собеседника теряет терпение. Предпочитает сдерживать свою точку зрения, не будучи уверенным в её принятии. Раскованность чувств у такого ребенка отсутствует.</p>	<p>проявления в поступках окружающих кажутся лишенными смысла. Предпочитает уединенные занятия, а не работу со сверстниками. Приверженец рациональных решений. У такого ребенка мало друзей, а в тех, кто есть, ценит больше деловые качества и ясный ум, чем чуткость и отзывчивость.</p>
3	<p>Поведение в конфликтных ситуациях</p>	<p>В возникшей конфликтной ситуации ребенок способен найти и принять общее решение проблемы. В поиске выхода из конфликтной ситуации он учитывает не только свои интересы, но и интересы других участников конфликта.</p>	<p>Действия индивида направлены на сохранение или восстановление благоприятных отношений с оппонентом путем сглаживания разногласий за счет принесения в жертву собственных интересов.</p>	<p>В возникшей конфликтной ситуации ребенок отстаивает только свою точку зрения, не учитывая мнения другого. Ему свойственен уход от решения конфликта, либо его приостановка, но не его решение. В споре всегда</p>

		Урегулирование разногласий предполагается при взаимных уступках.		принимает противоположную точку зрения.
4	Положительное отношение к коллективу	Ребенку на данной ступени развития свойственно доверие и высокая требовательность членов коллектива друг к другу; взаимопонимание, взаимопомощь, сотрудничество, способность принимать важные для группы решения, оптимизм в настроении, преобладание бодрого и жизнерадостного настроения в процессе общей деятельности. В отношении каждого ученика это выражается в удовлетворенности от общения с одноклассниками.	Учащимся данного уровня свойственно отсутствие равенства во взаимоотношениях. Ученики группы не в силах самостоятельно объединиться с другими, и прибегает к помощи педагога. Наблюдается общение в некоторых закрытых группах, которые не стремятся сотрудничать с другими учебными группами.	Низкий уровень экспрессивности, общая негативная эмоциональность, наблюдается конфликтность, агрессивность по отношению друг к другу, присутствует соперничество. Каждый из учеников считает свою точку зрения единственной правильной, и нетерпим к мнению остальных.

Согласно представленным уровням и показателям были подобраны и реализованы соответствующие методики, в комплексе позволяющие выявить уровень сформированности ученического коллектива младших школьников.

В первую очередь мы уделили внимание сформированности коммуникативных умений учащихся. Не умея общаться, есть вероятность попадания в число «не принятых» в коллективе сверстников, что негативно влияет на самооценку школьника. Принятие же коллективом и обладание коммуникативными навыками важно для формирования всех сторон личности. Именно поэтому первоначально мы изучили коммуникативные умения учащихся. Для этого нами проведен «Тест оценки коммуникативных умений» А.А. Карелина.

Данный тест позволил проверить следующие качества: оценка собеседника, определение его сильных и слабых сторон, умение установить дружескую атмосферу, умение понять проблемы собеседника. Учащимся было предложено отметить ситуации, которые вызывают у них неудовлетворение или досаду и раздражение при беседе с любым человеком.

Высокий уровень (0% – 10%) – характеризуется умением слушать собеседника; стремлением избегать конфликтные ситуации; способностью откровенно выражать свои мысли. Данный стиль общения может служить примером для окружающих.

Средний уровень (11% – 69%) – характеризуется некоторыми недостатками в умении слушать собеседника, а так же способностью отказывать партнеру в помощи и внимании.

Низкий уровень (70% - 100%) – характеризуется неумением слушать собеседника, а так же постоянной критикой и неприятием мнений других людей.

Результаты «Теста оценки коммуникативных умений» А.А. Карелина отражены в диаграмме Рисунка 1.

На Рисунке 1 отражены следующие данные в процентном соотношении: контрольная группа – высокий уровень 20%, средний уровень 50% и низкий уровень 30%. Экспериментальная группа – высокий уровень 18%, средний 44%, низкий уровень 38%.

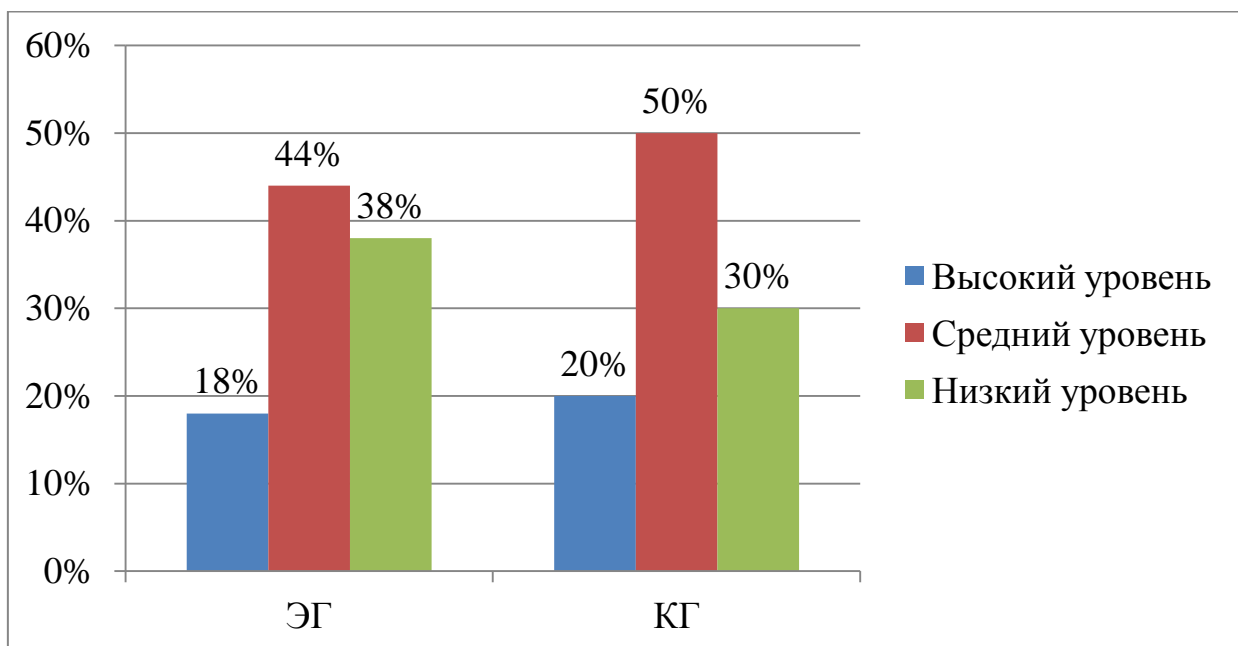


Рис. 1 Уровни развития коммуникативных умений младших школьников по тесту А.А. Карелина

Полученные результаты свидетельствуют о том, что только четыре человека в ЭГ и пять ребят в КГ обладают развитыми коммуникативными умениями. Большинство же учащихся имеют средний и низкий уровень развития коммуникативных умений. Это является своеобразным препятствием на пути к полноценному общению членов коллектива друг с другом.

Следующим этапом диагностики стало изучение эмпатии как личностной черты по опроснику, разработанному А. Мехрабианом и М. Эпштейном.

Указанная методика позволяет исследовать общие эмпатические тенденции тестируемого и такие ее параметры, как: уровень выраженности способности к эмоциональному отклику на переживания другого человека и степень соответствия или несоответствия знака переживаний объекта и субъекта эмпатии.

Эмпатия (как сопереживание и сочувствие) является способом восприятия и понимания людьми друг друга. Она предполагает

эмоциональные, естественные отклики на поведение других людей, сочувствие им, предугадывание их состояний. Эмпатия способствует сравнению себя с индивидуумом, пребывающем в отяготительном положении, мысленной постановке себя на его место и оказанию на этой основе действенной помощи.

Установлено, что степень эмпатических тенденций у женщин, соответственно и у девочек, выше, чем у мужчин и мальчиков, что, вероятно, связано с воздействием культурных особенностей, ожиданий и стереотипов, проявляющихся в поощрении большей чуткости и отзывчивости у женщин и большей сдержанности и невозмутимости у мужчин. Необходимо помнить о возможности развития способностей к эмпатии по мере личностного роста и стремления к самоактуализации.

Опросник состоит из 33 пунктов, с которыми респондент выражает своё согласие или несогласие. По шкале подсчитывается один общий балл.

По итогам методики мы можем наблюдать следующие результаты, которые отражены в диаграмме Рисунка 2. В контрольной группе на высоком уровне пять детей, это 20%, средний уровень 69% и низкий уровень 11%. В экспериментальной группе на высоком уровне 25% детей, на среднем 63% и низкий 12%.

Ребята, чьи показатели находятся на высоком уровне, способны отзываться на эмоциональные стимулы изменением проводимости кожи и учащением сердцебиения. Дети более эмоциональны и, как правило, имели родителей, которые проводили с ними значительное количество времени, говорили о своих чувствах и ярко проявляли свои эмоции. Дети способны проявлять альтруизм в реальных поступках, склонны оказывать людям деятельную помощь, демонстрируют дружественное отношение к окружающим, менее агрессивны, оценивают положительные социальные черты как важные, нацелены на моральные оценки.

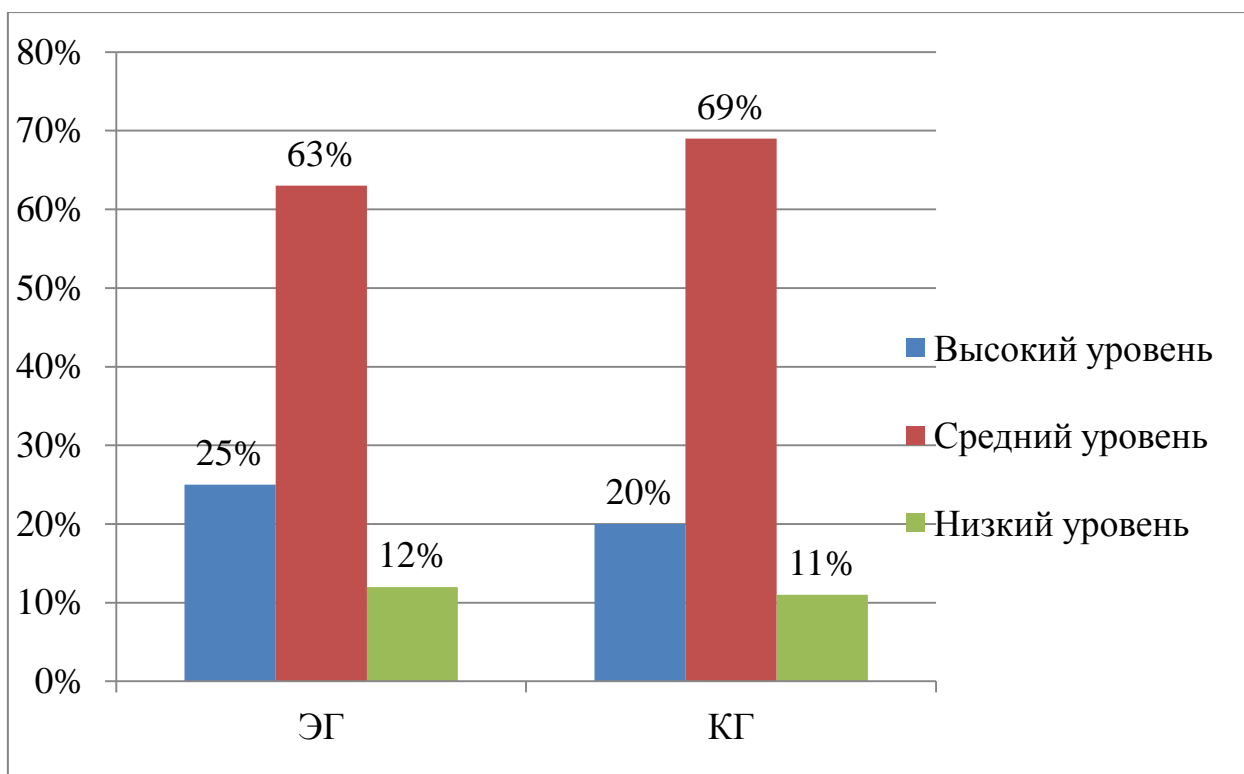


Рис. 2 Уровни развития эмпатических тенденций младших школьников по методике А. Мехрабиана и М. Эпштейна «Шкала эмоционального отклика»

Ребята, относящиеся к среднему уровню развития эмпатии в отношениях с окружающими склонны судить о других по поступкам, нежели доверять своим личным впечатлениям. Как правило, они способны контролировать собственные эмоциональные проявления.

Ребята с низким уровнем развития эмпатии во взаимоотношениях сталкиваются с затруднениями в установлении контактов. Так же, чувствуют себя не уютно в большой компании, зачастую не находят взаимопонимания со стороны окружающих. Они гораздо более продуктивны при индивидуальной работе, нежели при групповой. В своих действиях склонны к рациональным решениям, друзей ценят за деловые качества и ясный ум, чем за чуткость и отзывчивость.

Далее нами были изучены способы реагирования в конфликтной ситуации, возникающей в коллективе. Всем учащимся было предложено оценить ситуации, которые им предлагались, и выбрать тот способ реагирования, который наиболее подходит к их поведению.

Таблица 2 – Результаты теста К. Томаса «Типы поведения в конфликте».

	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
ЭГ	24%	6%	6%	20%	44%
КГ	20%	12%	6%	10%	52%

Каждый приведенный в таблице критерий имеет определенную характеристику:

1. Соперничество – стремление индивида добиться своих интересов в ущерб другому человеку.

2. Сотрудничество – стремление индивида к нахождению альтернативы, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон конфликта.

3. Компромисс – стремление к соглашению с партнером на основе взаимных уступок; предложение варианта, снимающего возникшее противоречие.

4. Избегание – отсутствие у индивида стремления к кооперации и отсутствие тенденции к достижению собственных целей.

5. Приспособление – принесение индивидом в жертву собственных интересов во благо другого человека.

Поскольку, наиболее приемлимыми для формирования сплоченного ученического коллектива являются такие формы поведения как сотрудничество и компромисс, их мы относим к высокому уровню развития способностей устранения конфликтных ситуаций, приспособление характеризует средний уровень, а соперничество и избегание низкий уровень. В таком случае мы получаем следующие данные, которые отражены в диаграмме Рисунка 3.

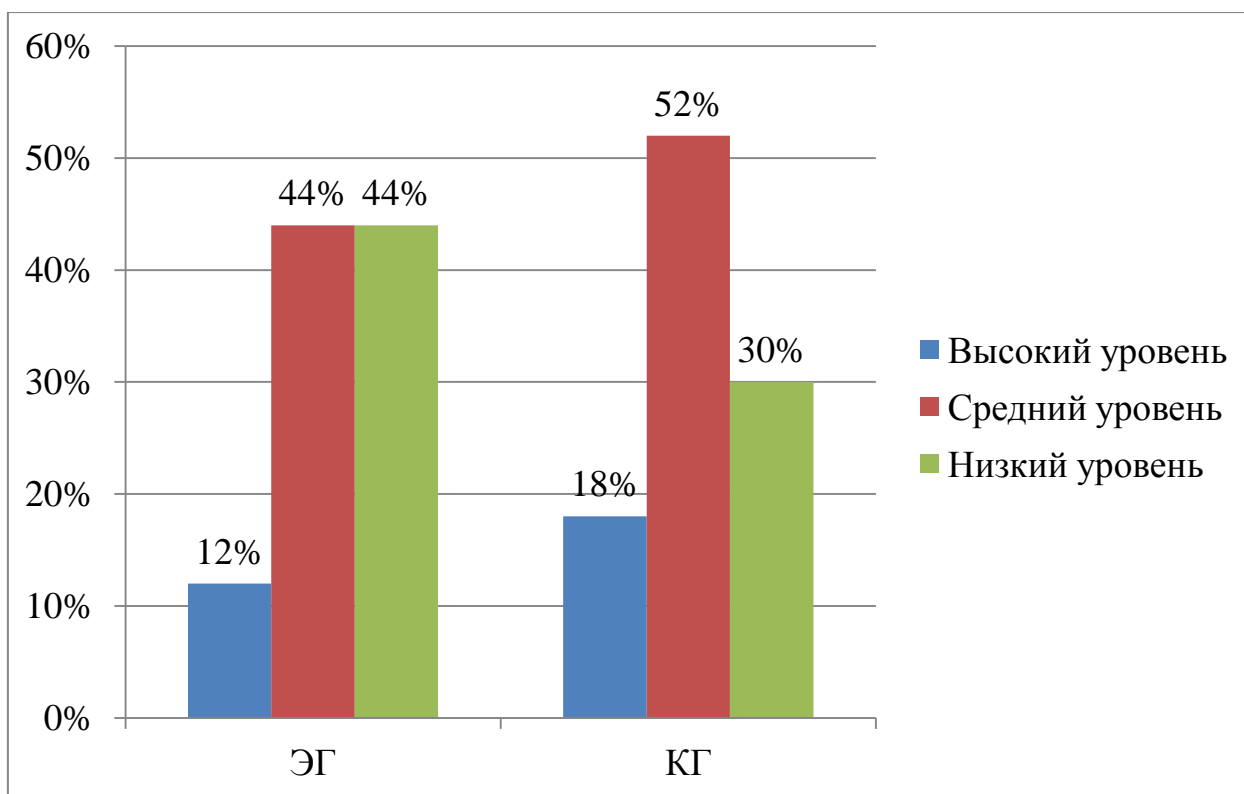


Рис. 3 Уровни развития способностей устранения конфликтных ситуаций по тесту К. Томаса «Типы поведения в коллективе»

По итогам тестирования мы можем наблюдать следующие результаты. В контрольной группе на высоком уровне двенадцать детей, это 50%, на среднем уровне 20% и на низком уровне 30% учащихся. В экспериментальной группе на высоком и среднем уровне находятся по 30% учащихся, на низком 40%.

Ребята, чьи показатели находятся на высоком уровне, способны находить общее решение возникших проблем, не упускают из внимания интересы других участников конфликта, а так же способны урегулировать разногласия при взаимных уступках. Средний уровень характеризуется приспособленностью к конфликтной ситуации и способностью принесения в жертву своих интересов ради другого человека. И низкий уровень характеризуется отстаиванием только своих точек зрения без учета мнения других людей, может наблюдаться уход от решения конфликтной ситуации.

Таким образом, большинство учащихся находятся на среднем и низком уровне реагирования в конфликте и используют формы выхода из него неблагоприятные для формирования сплоченного ученического коллектива.

Далее нами было изучено мнение детей младшего школьного возраста о своем ученическом коллективе. Для этого мы провели методику А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив?». Цель данной диагностической методики состоит в выявлении степени сплоченности детского коллектива и отношению детей к коллективу школьного класса.

Педагог объясняет ребятам на стадии проведения методики, что любой коллектив проходит свои определенные стадии развития и предлагает ребятам подумать и выбрать описание, подходящее их классному коллективу. Далее дается образное описание стадий развития коллектива «песчаная россыпь», «мягкая глина», «мерцающий маяк», «алый парус», «горящий факел».

Образные описания соответствуют уровням развития коллектива:

Высокий уровень - тесная дружба членов коллектива, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого за себя и за других.

Средний уровень - в коллективе преобладает желание действовать сообща, помогать друг другу, взаимодействовать. Однако действия показывают отдельные представители коллектива, и то не всегда. Имеется актив класса, который ведет коллектив за собой.

Низкий уровень - коллектив, как группа собранных вместе людей, но действующих с разной целью и каждый сам для себя. Ребенок не видит «сцепления» между членами класса.

Данные по методике А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив?» отражены в диаграмме Рисунка 4.

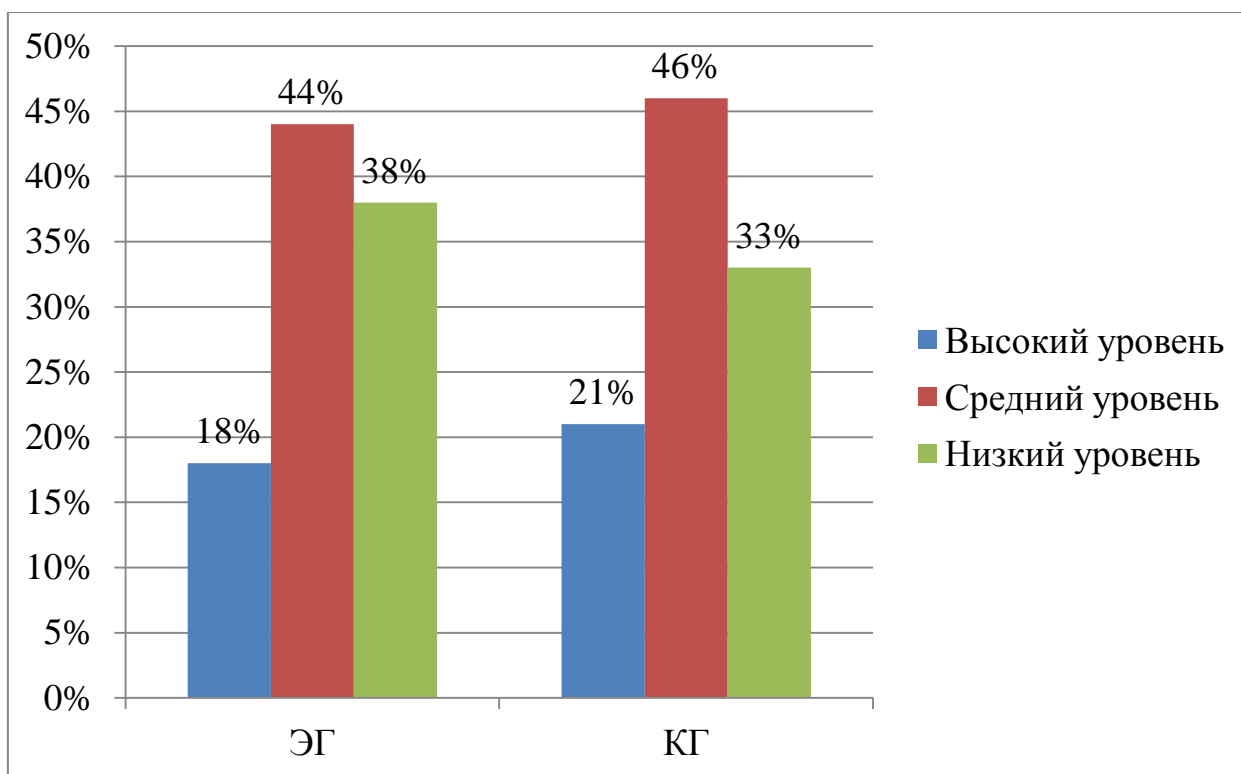


Рис. 4 Уровни развития представлений о коллективных взаимоотношениях в классе по методике А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив?»

Анализируя результаты, полученные в результате проведения диагностики, мы получили следующие данные. В ЭГ 18% учеников оценивают психологическую атмосферу в классном коллективе как благоприятную, доброжелательную и ровную, 44% оценивают как средне благоприятную, с наличием некоторых разногласий, 38% испытуемых относят атмосферу в классе к низкому уровню, который предполагает наличие конфликтных ситуаций. В КГ мы получили следующие данные: 21% учеников относят атмосферу в коллективе к высокому уровню, 46% к среднему и 33% к низкому соответственно качественным характеристикам упомянутым выше.

На констатирующем этапе эксперимента нами так же было организовано педагогическое наблюдение, целью которого являлось выявление уровня сформированности ученического коллектива на основе общеколлективных показателей развития выделенных Е.А. Ершовой. Данные показатели отражены в Таблице 3.

Для проведения наблюдения мы использовали способ протоколирования с графической и письменной фиксацией.

Таблица 3 – Характеристика показателей и уровней сформированности ученического коллектива младших школьников.

№ п/ п	Показатели	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
1	Сотрудничество, совместная работа	Довольно легко могут распределить работу и обязанности между друг другом. Каждый член коллектива ответственно выполняет свою часть работы.	Работу между ребятами распределяет педагог. Каждый член коллектива выполняет свою часть работы.	Работу между учащимися распределяет педагог. Участие в выполнении задания принимает лишь часть ребят
2	Взаимодействие со сверстниками	Между учащимися наблюдаются ровные, доброжелательные, уважительные отношения.	В отношениях между учащимися одного класса наблюдаются некоторые разногласия.	Характерной чертой данного класса является наличие конфликтов между учащимися.
3	Работа органов самоуправления	В ученическом коллективе активно работают органы самоуправления. Задачи, касающиеся коллективной деятельности,	В данной ученической группе присутствует функционирующие органы самоуправления, но лишь при непосредственно	Органы самоуправления данной группы совершенно не функционируют. Основные задачи, которые касаются жизнедеятельнос

		могут решаться самостоятельно.	м участии классного руководителя, педагога или воспитателя.	ти класса, педагог решает самостоятельно.
4	Психологическая атмосфера коллектива	Коллективу на данной ступени развития свойственно доверие и высокая требовательность членов коллектива друг к другу; взаимопонимание, взаимопомощь, сотрудничество, способность принимать важные для группы решения, оптимизм в настроении, преобладание бодрого и жизнерадостного настроения в процессе общей деятельности. В отношении каждого ученика это выражается в удовлетворенности от общения с одноклассниками.	Группе данного уровня свойственно отсутствие равенства во взаимоотношениях. Ученическая группа не в силах самостоятельно объединиться, и прибегает к помощи педагога. В коллективе существуют некоторые закрытые микрогруппы которые не стремятся сотрудничать с другими учебными группами.	Низкий уровень экспрессивности, общая негативная эмоциональность группы, наблюдается конфликтность, агрессивность по отношению друг к другу, присутствует соперничество. Каждый из учеников считает свою точку зрения единственной правильной, и нетерпим к мнению остальных.

На основе выделенных Е.А. Ершовой показателей, а так же для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня сформированности ученического коллектива младших школьников: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень характеризуется интеграцией группы (а значит, и ее сплоченность) проявляется в том, что все члены группы начинают разделять общие цели деятельности ученического коллектива. Возникает тесная дружба членов коллектива, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого за себя и других. Большинство участников группы оказывается в благоприятных статусных категориях, испытывает положительное межличностное взаимодействие в коллективе класса.

Средний уровень подразумевает действующий процесс сплочение группы, и теперь это выражается в совпадении у членов группы основной системы ценностей, связанных с процессом совместной деятельности. В коллективе преобладает желание действовать сообща, помогать друг другу, взаимодействовать. Однако действия показывают отдельные представители коллектива, и то не всегда. Имеется актив класса, который тянет коллектив на себя. Количество детей, испытывающие неудовлетворенность межличностных отношений со сверстниками, равен количеству ребят, благоприятно оценивающие межличностные отношения со сверстниками.

Низкий уровень характеризует коллектив как группу собранных вместе людей, но действующих с разной целью и каждый сам для себя. Ребенок не видит «сцепления» между членами класса. Неблагополучие большинства участников в системе межличностных отношений, их неудовлетворенность в общении, признании сверстниками. Сплоченность действительно выражается только развитием эмоциональных контактов.

Педагогическое наблюдение показало, что ученические коллективы экспериментальной и контрольной групп находятся на среднем уровне развития. Наблюдается не полное сплочение группы. Действовать сообща

стремится лишь определенная часть учащихся. В обеих группах количество детей, испытывающие неудовлетворенность межличностных отношений со сверстниками, равен количеству ребят, благоприятно оценивающие межличностные отношения со сверстниками.

На констатирующем этапе мы определили уровень сформированности сплоченности коллектива относительно позиции каждого школьника к коллективу, а так же подкрепили данные результаты педагогическим наблюдением, центром внимания которого являлся коллектив учащихся в целом, результаты отражены на Рисунке 5.

В результате в экспериментальной группе к высокому уровню сплоченности склонны 18% – четыре ребенка, к среднему уровню 44% – одиннадцать человек, низкий уровень 33% испытуемых – восемь человек. В контрольной группе на высоком уровне пять детей – 20%, на среднем уровне тринадцать детей – 54%, на низком уровне 26% – шесть человек.

Каждый из выделенных нами уровней имеет свою качественную характеристику.

Высокий уровень сплоченности коллектива: разделение общих целей групповой деятельности. Тесная дружба членов коллектива, единая воля, отличное взаимопонимание внутри группы, деловое сотрудничество, ответственность каждого за себя и за других. Большинство участников группы оказывается в благоприятных статусных категориях, испытывает положительное межличностное взаимодействие в коллективе класса.

Средний уровень: индивидуум стремится к сплочению группы, и теперь это выражается в совпадении у членов группы основной системы ценностей, связанных с процессом совместной деятельности. В коллективе у ребенка преобладает желание действовать сообща, помогать друг другу, взаимодействовать.

Низкий уровень: учащийся представляет коллектив, как группу собранных вместе людей, но действующих с разной целью и каждый сам для себя. Ребенок не видит «сцепления» между членами класса. Большинство

участников в системе межличностных отношений оказываются в ситуации неблагополучия, наблюдается неудовлетворенность в общении, признании сверстниками.

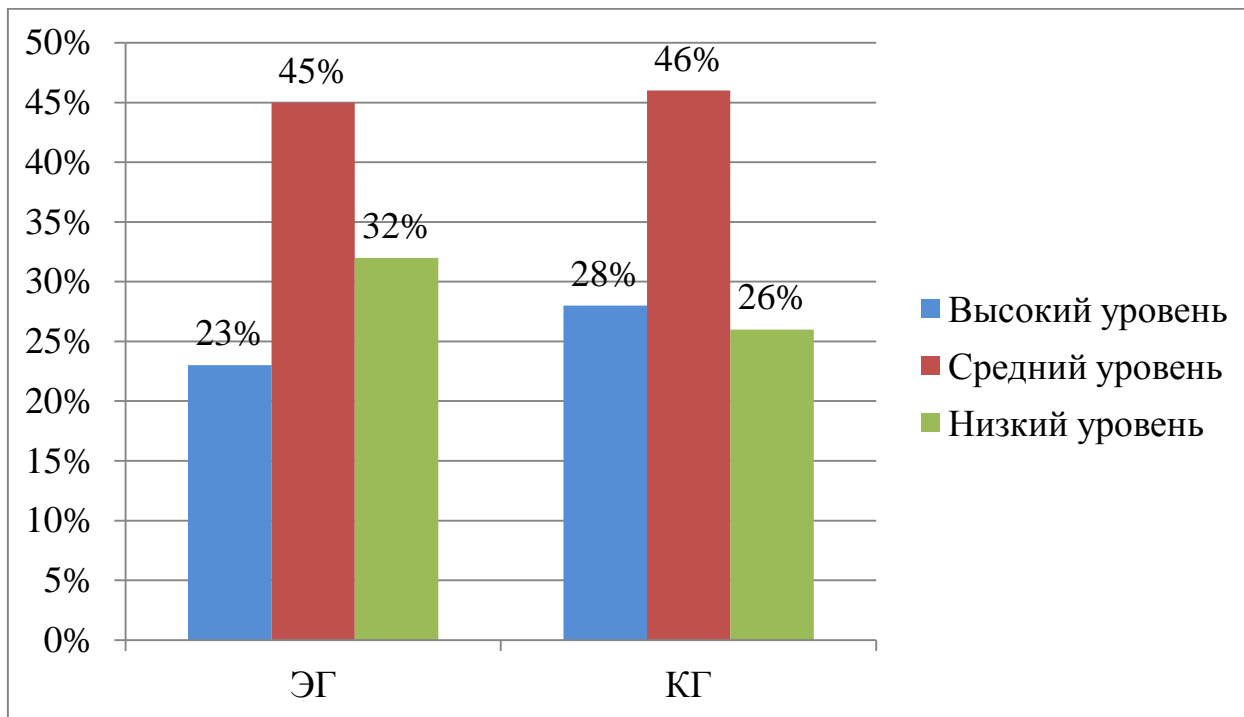


Рис. 5 Уровни сформированности ученического коллектива на констатирующем этапе

Таким образом, видим необходимость повышения уровня сплоченности коллектива в целом, снижение дискомфорта межличностного общения между детьми, а так же совершенствование личностных качеств выделенных нами в качестве критериев в 4 «А» классе.

2.2. Разработка и реализация комплекса упражнений внеурочной деятельности по формированию ученического коллектива младших школьников.

На основе констатирующего эксперимента нами был разработан комплекс упражнений, направленный на формирование ученического

коллектива младших школьников в экспериментальной группе 4 «А» класса, описание которых представлено в Приложении 1.

Цель формирующего этапа эксперимента: способствовать формированию ученического коллектива младших школьников посредством комплекса упражнений, включенных в занятия внеурочной деятельности.

Задачи формирующего этапа эксперимента:

- 1) обеспечить положительный эмоциональный настрой учеников к активной деятельности группы;
- 2) создать психолого–педагогические условия для общения и коллективной деятельности;
- 3) создать психолого–педагогические условия для развития личности, самоутверждения каждого ребенка;
- 4) воспитывать коммуникативную культуру учащихся класса, а так же доброжелательное отношение к сверстникам.

Во внеурочной деятельности экспериментальной группы мы организовали игровую деятельность. В раздел занятий внеурочной деятельности «Игры на свежем воздухе» экспериментальной группы мы включили комплекс упражнений, способствующих формированию ученического коллектива младших школьников. Всего в комплексе тридцать упражнений, включали 3 раза в неделю, средняя продолжительность 30 минут.

Разработанный комплекс упражнений направлен на то, чтобы развивать у детей чувство собственной значимости и самоуважения, преодоления замкнутости и пассивности учащихся. Дети учатся проектировать свои действия, вступая в контакт с другими детьми, согласовывать с ними свои действия, предлагать свою помощь, соблюдать правила, сотрудничать в совместной деятельности. Реализуя комплекс упражнений, мы продолжаем формировать способы установления теплых отношений к членам семьи, способы проявления помощи, заботы, уважения; способы речевой коммуникации. Необходимо дать понять, что добрые слова

способны привести к добрым поступкам, что нельзя злословить, придирается. Совместно с учащимися нужно накапливать опыт практических действий преодоления эмоционального состояния неблагополучия; развивать у детей способность анализировать свое поведение, сравнивая его с общепринятыми нормами.

Следует отметить, что процесс формирования и развития ученического коллектива младших школьников – обратимый процесс. При определенных обстоятельствах он может остановиться и превратиться даже в противоположный себе процесс – в процесс распада.

Перечислим признаки благоприятного социально–психологического климата:

- 1) доверие и высокая требовательность друг к другу;
- 2) открытое выражение собственного мнения при обсуждении вопросов, касающихся команды и коллектива в целом;
- 3) деловая и доброжелательная критика;
- 4) терпимость к чужому мнению;
- 5) высокий уровень эмоциональной включенности и взаимопомощи;
- 6) полная информированность членов команды о целях, задачах, и состоянии дел при их выполнении.

Таким образом, товарищеские контакты во время работы и по окончании её, сотрудничество и взаимопомощь формируют хороший социально–психологический климат.

Разработанный нами комплекс игр способствует становлению благоприятного психологического климата, что в свою очередь благоприятно сказывается на развитии и формировании ученического коллектива младших школьников.

Вся работа на формирующем этапе эксперимента была разделена нами на четыре ступени.

Первой ступенью нашей работы было установление благоприятного психологического климата в классе, снятие напряжения в общении.

Второй ступенью работы стало формирование у детей коммуникативных навыков и развитие способностей к эмпатии.

И завершающей ступенью нашей работы было формирование навыков конструктивного выхода из конфликта.

Остановимся подробнее на каждой составляющей формирующего этапа эксперимента.

На вводную часть были отобраны упражнения направленные на нахождение контакта и сближение со сверстниками. В качестве примера рассмотрим подробно выполнение нескольких упражнений.

Одно из упражнений «Кто родился в Тольятти...». В нашем комплексе включается несколько раз, так как является прекрасным игровым действием, который можно разнообразить множественными вариантами выполнения, а так же данное упражнение очень полюбилось учениками данной группы.

Учащиеся располагаются по кругу, присаживаются в любом порядке. Педагог поясняет, что в этом ребята смогут лучше узнать друг друга, а так же просит детей запомнить и отметить для себя то, чего они раньше не знали. В качестве ведущего в первое время выступает учитель.

Ведущий предлагает какое-либо высказывание, описывающее личностное качество, внешний признак, или ситуацию и просит тех, кому свойственно данное высказывание, либо он был в похожей ситуации воспроизвести действие. Например: «тот, у кого карие глаза, потопайте ногами». Соответственно ребята с карими глазами встают и топают ногами.

Очень важным, мы считаем, включение высказываний и действий, к выполнению которых сможет присоединиться и ведущий. Тем самым у детей возникнет мысль «он такой же, как я, я могу ему доверять». Это поможет классу и педагогу выстроить доверительные взаимоотношения.

Так же дети, которые становятся ведущими, будут включать высказывания и сами к ним присоединяться. Так же стоит обратить внимание ребят на то, что каждый, кто будет ведущим, сможет напрямую, не

задавая вопроса узнать то, что он хочет. Например «тот, кто хотел бы вживую увидеть динозавров, сделайте устрашающее лицо».

Упражнение способствует раскрытию ребят друг перед другом. На начальном этапе упражнение затруднено стеснением учеников и трудностью с подбором вариантов высказывания. Поэтому рекомендуем проводить первое вводное занятие, где в роли ведущего будет педагог.

Обязательно любое упражнение должно заканчиваться рефлексией. Ребята отмечают, что нового они узнали друг о друге, что общего у них есть со сверстниками, чем отличаются.

Следующее упражнение, которое мы рассмотрим, называется «Реакция», которое проводилось уже в классе в игровой комнате. Ребята находятся в кругу сидя, вытянув ноги вперед. Ведущий—педагог находится в кругу. Задача ведущего назвать имя участника и успеть дотронуться до его ног, а задача участников одернуть ноги, когда услышат свое имя. Тот, кто не успел среагировать, и его коснулись становится ведущим.

Наблюдая за ребятами, следует отметить, что они испытывают эмоционально – положительный отклик на игру. У ребят повышается уровень доверия к участникам игры. Ранее отстраненные ребята, по истечению некоторого времени включались в общую деятельность.

В данном игровом упражнении ребята находятся в тесном физическом контакте, объединены совместной деятельностью, таким образом, повышается эмоционально положительное настроение. Ребята ощущают себя частью общего действия, что положительно сказывается на повышении единства класса и способствует формированию ученического коллектива младших школьников.

Второй ступенью работы стало формирование у детей коммуникативных навыков и развитие способностей к эмпатии.

В разработанный комплекс включены так же упражнения, которые возможно выполнить тогда, когда абсолютно все ученики будут участвовать. Это не подразумевает, однако того, что некоторые дети не смогут отказаться.

Допустимо это с целью сохранения у каждого из участников положительного настроения. Из опыта проведения мы можем отметить, что дети, отказавшиеся участвовать, оставались наблюдателями, и вскоре присоединялись к игре. Интерес, вызванный при наблюдении, подтолкнул их к включению в процесс совместной деятельности.

Примером такого упражнения можно выделить «Удивительная история».

Для выполнения данного упражнения необходимо разделить класс на несколько групп. Мы разделили на шесть групп по 4 человека в каждой. Каждый из ребят записывает на листе бумаги любое задуманное слово. Затем все слова складываются и перемешиваются. Далее каждая команда выбирает по четыре слова. Цель каждой команды сочинить историю, в которой будут присутствовать все попавшиеся им слова.

Смысл данного упражнения заключается в основном процессе придумывания истории. Обсуждения различных вариантов начала и самой истории, возникновение смешных ситуаций. Всё это настраивает ребят на позитив. Так же ребята понимают, что чем больше людей трудится над делом, тем быстрее и эффективнее оно продвигается. Возникают и спорные ситуации, когда кто-то категорично относится к какому-либо варианту. В данной ситуации важен контроль педагога, и включение, если того требуют обстоятельства.

Таким образом, при выполнении подобных упражнений ребята учатся работать в команде. При этом сразу выделяются ребята, занимающие лидерские позиции. Так же ребята, ранее находившиеся вне внимания, смогут привлечь его, путем внесения своих полезных идей и заслужить уважение у одноклассников.

Комплекс упражнений так же включает в себя смену обстановки. Ученики в новых условиях раскрывают себя по-другому. Они учатся быть группой не только в стенах школы, но и за пределами неё.

Во время проведения формирующего этапа эксперимента нам совместно с экспериментальной группой подвернулась возможность выйти из привычных стен школы, и провести необходимые упражнения.

Упражнение называется «Скульптура». Ребята располагаются свободно по комнате. Ведущий предлагает одному из ребят выйти в центр и принять какую–нибудь позу, в которой ему будет удобно стоять. Следующий участник присоединяется к нему, но уже со своей позой. Далее к ним присоединяется третий участник, четвертый и т.д. В конце мы сделали фото получившейся скульптуры и затем уже в классе обсудили, на что она похожа.

В самом начале выполнения упражнения наблюдался психофизический зажим ребят. Этому способствовала необычная обстановка и стеснение друг перед другом. Путем наглядного примера мы пытались включить ребят в деятельность, что впоследствии нам и помогло.

В незнакомой атмосфере у детей сложилось ощущение поддержки знакомых им одноклассников. Привычное окружение немного снижало неуверенность в себе. В последующем обсуждении, с помощью наводящих вопросов, ребята отмечают, что ученический коллектив является важной частью жизни, находиться в не знакомой обстановке, но с привычным коллективом не так уж и страшно.

В процессе формирования ученического коллектива важно показать школьникам, как бережно нужно относиться к окружающим людям. Привить ценность общения, взаимодействия и дружбы.

Примером служит упражнение «Доверие». Класс располагался в кругу, руки расположены перед собой. Задача каждого участника перейти на противоположную сторону и выстроить ту же фигуру круг на новых местах. Первоначально предполагается медленное выполнение упражнения, постепенно ускоряя темп.

Поначалу ребята стремились достичь цели, не смотря на причинение физического дискомфорта другим участникам. Фактически все участники столкнулись в центре, пытаясь протолкнуться к нужному месту. Только

некоторые девочки обошли стычку. Одна пара договорилась о смене своих мест.

Педагогу важно призвать участников к внимательности и бережности. Дальнейшее выполнение упражнения прошло проще, ребята осторожно, договариваясь, менялись местами. Вадим Б. высказал предложение меняться парами, по очереди. Весь класс поддержал его идею. Упражнение выполнено на отлично.

После выполнения с ребятами проведена беседа и рефлексия. Они отметили, что после того, как они договорились о способе выполнения задания – им стало намного проще. Учителем подводился итог: по жизни можно идти по разному (вовсе не обязательно во что бы то ни стало пробиваться к цели, расталкивая всех на своем пути), что люди, к которым вы проявили бережное отношение, скорее всего, отнесутся к вам так же, что не обязательно стремиться быть быстрее и лучше остальных.

Развитие коммуникативных навыков в группе является неотъемлемой частью формирования ученического коллектива. Для раскрытия речевого потенциала, способности эффективно взаимодействовать, включено упражнение «Тайна».

Для комфортного самочувствия детям разрешалось занять удобное для них положение и место в классе, так повышается уровень комфорта участников и снимается психологический зажим от навязанных условий.

Педагог подходит к каждому из ребят и кладет ему в ладонь мелкий предмет, и просит, чтобы это было их общей тайной. Всем становится любопытно и интересно, что же получил каждый участник группы. Задача каждого узнать, что находится в руках у другого, используя для этого речь.

Ребята растерялись, кто-то с трудом подбирал слова. Учитель подсказывает, что добрыми и ласковыми словами можно достичь поставленной цели.

Отрицательным примером стало выполнение задания Русланом Д. и Маратом К. Они пытались разжать руки друг друга. здесь же был показан наглядный пример учителя и ученика.

Следует отметить, что девочки доброжелательнее относились друг к другу, нежели мальчики.

И завершающей ступенью нашей работы было формирование навыков конструктивного выхода из конфликта.

Важным условием формирования ученического коллектива младших школьников является создание ситуаций, способствующих раскрытию потенциальных способностей каждого члена коллектива.

Примером создания таких ситуаций можно считать упражнение «Картинки».

Класс делился на подгруппы, по шесть человек. Каждая команда располагалась за отдельным столом с ватманом и средствами рисования. Далее ребятам нужно было нарисовать большую семью. В создании рисунка участвовали все, поочередно. При выполнении задания выявляются потенциальные способности каждого ребенка. Кто-то берет на себя руководящую роль, некоторые раскрывают способность в организации пространства листа. Другие отмечают гармонично вписывающуюся в общий рисунок фигуру. Важным правилом является слаженная работа. При отсутствии сплоченных, совместных действий и решений, группа может потерпеть неудачу. Заключительным этапом выполнения рисунка является его презентация. Некоторые ребята берут эту роль целиком на себя. Здесь так же появляется возможность для учеников проявить свои ораторские и лидерские качества.

Таким образом, делаем вывод, что ребенка, как правило, влечет к другому человеку, к группе людей, коллективу, который способен удовлетворить его потребности. В меру удовлетворенная потребность, например потребность детей в игре, является фундаментом для появления

новых потребностей: быть с товарищами, быть в коллективе, приобрести какие-то умения и навыки, для благоприятного взаимодействия.

В нашем случае, удовлетворять потребность в общении и игре детей, мы способствуем наиболее тесным взаимоотношениям коллектива учащихся, тем самым позволяя каждому участнику осознать важность нахождения в коллективе. Помогаем найти каждому своё место в группе и чувствовать себя нужным, а так же понимать, как нужны ему другие члены группы.

Выполняя данный комплекс упражнений, включенный в занятия внеурочной деятельности, мы способствуем повышению уровня сформированности ученического коллектива младших школьников.

2.3. Выявление динамики уровня сформированности ученического коллектива младших школьников.

После проведения комплекса упражнений в экспериментальном классе был проведен контрольный срез уровня сформированности ученических коллективов контрольной и экспериментальной групп. Его целью являлось определение эффективности проведенной работы с учащимися экспериментальной группы. Ученикам были предложены такие же методики, как и на констатирующем этапе эксперимента.

На контрольном этапе эксперимента для оценки уровня сформированности ученического коллектива младших школьников были проведены четыре диагностические методики: «Тест оценки коммуникативных умений» А.А. Карелина, методика «Шкала эмоционального отклика» А. Мехрабиана и М. Эйпштейна, тест К. Томаса «Типы поведения в коллективе» и методика А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив?».

Осуществление повторного тестирования по методике А.А. Карелина «Оценка коммуникативных умений», позволила нам определить динамику уровня сформированности коммуникативных умений учащихся начальных

классов. Она состоит из двадцати суждений, из которых необходимо выбрать те, которые вызывают неудовлетворение, досаду или раздражение при общении с любым человеком. Подсчитывается процент выбранных ситуаций.

Высокий уровень (0% – 10%) – характеризуется умением слушать собеседника; стремлением избегать конфликтные ситуации; способностью откровенно выражать свои мысли. Данный стиль общения может служить примером для окружающих.

Средний уровень (11% – 69%) – характеризуется некоторыми недостатками в умении слушать собеседника, а так же способностью отказывать партнеру в помощи и внимании.

Низкий уровень (70% - 100%) – характеризуется неумением слушать собеседника, а так же постоянной критикой и неприятием мнений других людей.

Полученные результаты методики отражены в диаграмме на Рисунке 6.

Сравнение результатов тестирования до формирующего эксперимента и после позволяет проанализировать динамику. В контрольной группе не произошло существенных изменений. Низкий уровень групповой сплоченности показали шесть человек, а было семь, то есть показатели снизились с 30% до 26%, средний уровень – с двенадцати до тринадцати человек, в процентах соответственно с 50% до 54%, высокий уровень остался неизменным – пять человек, что составляет 20%.

В экспериментальной группе результаты намного динамичнее: высокий уровень поднялся с четырех человек до девяти, средний с одиннадцати до тринадцати, низкий снизился с девяти до двух человек. В процентном соотношении высокий с 18% до 38%, средний с 44% до 56%, низкий с 38% до 6%.

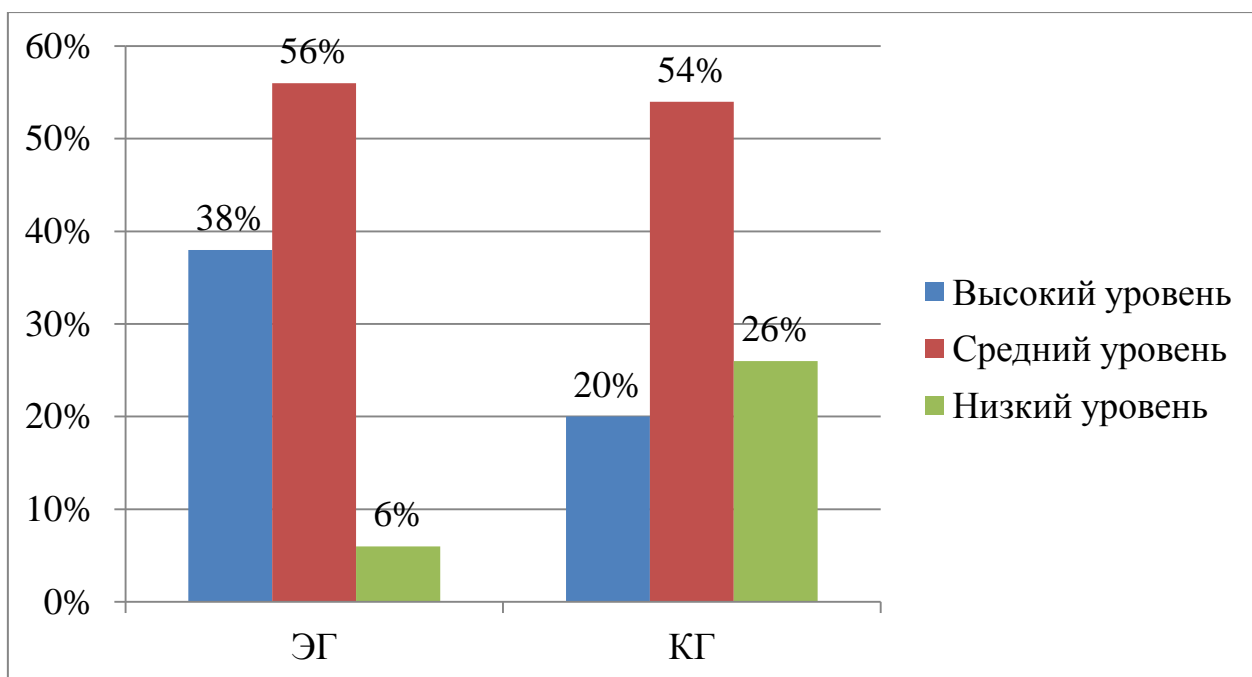


Рис. 6 Уровни развития коммуникативных умений младших школьников по тесту А.А. Карелина

Внедренный комплекс упражнений позволил ученикам экспериментальной группы повысить уровень развития коммуникативных навыков, что способствует налаживанию отношений каждого учащегося со сверстниками.

Следующим шагом диагностики на контрольном этапе стало изучение эмпатии как личностной черты по опроснику, разработанному А. Мехрабианом и М. Эпштейном.

Указанная методика позволяет исследовать общие эмпатические тенденции тестируемого и такие ее параметры, как: уровень выраженности способности к эмоциональному отклику на переживания другого человека и степень соответствия или несоответствия знака переживаний объекта и субъекта эмпатии.

Эмпатия (как сопереживание и сочувствие) является способом восприятия и понимания людьми друг друга. Она предполагает эмоциональные, естественные отклики на поведение других людей, сочувствие им, предугадывание их состояний. Эмпатия способствует

сравнению себя с индивидуумом, пребывающем в отяготительном положении, мысленной постановке себя на его место и оказанию на этой основе действенной помощи.

Установлено, что степень эмпатических тенденций у женщин, соответственно и у девочек, выше, чем у мужчин и мальчиков, что, вероятно, связано с воздействием культурных особенностей, ожиданий и стереотипов, проявляющихся в поощрении большей чуткости и отзывчивости у женщин и большей сдержанности и невозмутимости у мужчин. Необходимо помнить о возможности развития способностей к эмпатии по мере личностного роста и стремления к самоактуализации.

Опросник состоит из 33 пунктов, с которыми респондент выражает своё согласие или несогласие. По шкале подсчитывается один общий балл.

Количественные данные нам показывают, что результаты в контрольной группе остались без изменений. Способность к эмпатии в контрольной группе остались на прежнем уровне, никто из учащихся не изменил своего мнения. Высокий уровень эмпатийности у 12% учеников, а это 5 человек, они способны отзываться на эмоциональные стимулы изменением проводимости кожи и учащением сердцебиения. Дети более эмоциональны и, как правило, имели родителей, которые проводили с ними значительное количество времени, говорили о своих чувствах и ярко проявляли свои эмоции. Дети способны проявлять альтруизм в реальных поступках, склонны оказывать людям деятельную помощь, демонстрируют дружественное отношение к окружающим, менее агрессивны, оценивают положительные социальные черты как важные, нацелены на моральные оценки.

На среднем уровне количество так же осталось неизменным, 69%, что составляет семнадцать человек. Ребята, относящиеся к среднему уровню развития эмпатии в отношениях с окружающими склонны судить о других по поступкам, нежели доверять своим личным впечатлениям. Как правило, они способны контролировать собственные эмоциональные проявления.

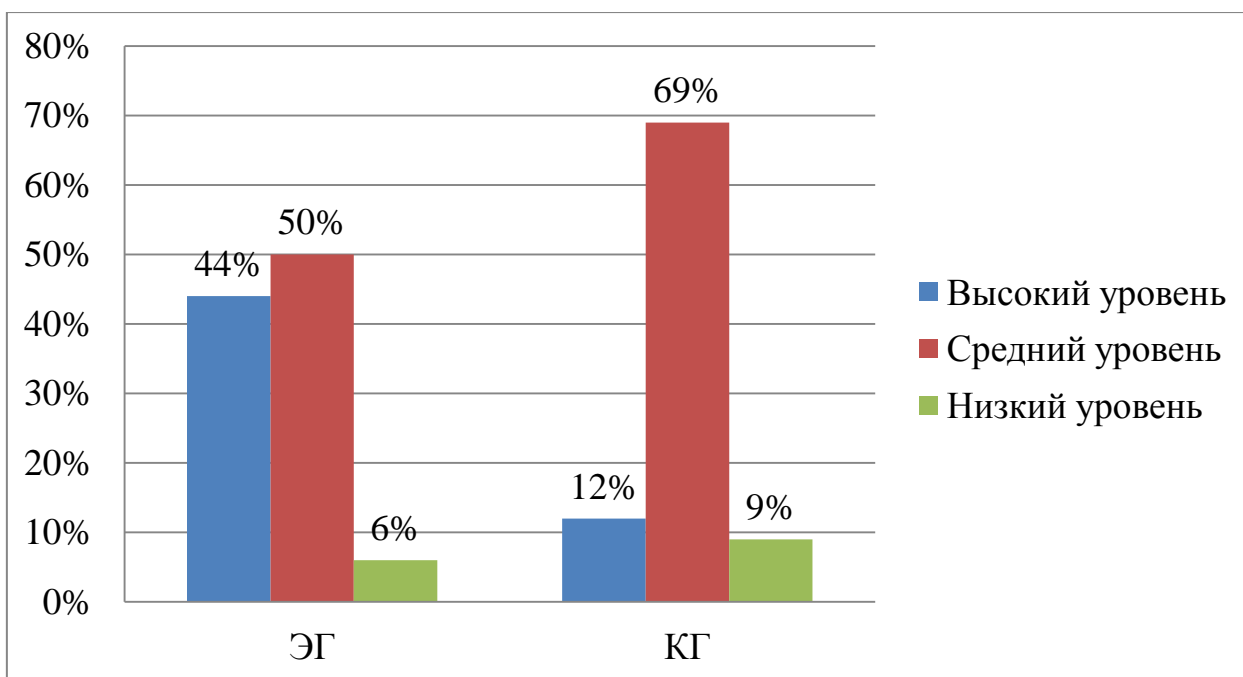


Рис. 7 Уровни развития эмпатических тенденций младших школьников по методике А. Мехрабиана и М. Эпштейна «Шкала эмоционального отклика»

К низкому уровню относят себя 2 человека, или 11%, это ученики которые во взаимоотношениях сталкиваются с затруднениями в установлении контактов. Так же, чувствуют себя не уютно в большой компании, зачастую не находят взаимопонимания со стороны окружающих. Они гораздо более продуктивны при индивидуальной работе, нежели при групповой. В своих действиях склонны к рациональным решениям, друзей ценят за деловые качества и ясный ум, чем за чуткость и отзывчивость.

Однако в экспериментальной группе, где мы проводили разработанные упражнения, направленные на формирование ученического коллектива, количественные и качественные изменения ярко выражены. Показатель высокого уровня изменился с 25% до 44%, а именно с шести человек до 10. Характеристика среднего уровня снизилась с 63%, пятнадцати человек, до 50%, двенадцати человек, что свидетельствует о переходе некоторых учеников на более высокий уровень. На низком уровне изменения также присутствуют, вместо ранее троих человек, 12%, на низком уровне 2

человека, 6%. Все эти соотношения мы можем видеть на диаграмме на рисунке 7.

Следующей диагностической методикой являлся тест К. Томаса «Типы поведения в конфликте», результаты которого указаны на Рисунке 8.

Данная методика направлена на определение и установление ведущего типа поведения индивида в конфликтной ситуации.

В качестве дидактического материала каждому ученику предлагается бланк с суждениями, из которых необходимо было выбрать те, которые наиболее свойственны для каждого из учащихся.

На контрольном этапе эксперимента наиболее крупные количественные и процентные изменения касаются именно аспекта поведения в конфликтных ситуациях. Судя по результатам большая часть обеих групп активно идет на компромисс и поиск альтернативы.

Что же касается процентного изменения, то изменения следующие. В контрольной группе количество детей на каждом уровне осталось без изменений, на высоком уровне осталось двенадцать человек, 50%, на среднем пять человек, 20%, и что же касается низкого уровня то здесь 30% – семь человек.

Таблица 4 – Результаты теста К. Томаса «Типы поведения в конфликте».

	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
ЭГ	5%	18%	8%	0%	69%
КГ	16%	12%	6%	8%	58%

В экспериментальной группе большое число ребят, которые относились к низкому уровню перешли на ступень среднего уровня развития участия в самоуправлении коллективом. Все больше учеников способны к мирному урегулированию конфликта.

Показатель высокого уровня увеличился с 30% до 40%, теперь девять человек из класса находятся на высоком уровне, способны находить общее решение возникших проблем, не упускают из внимания интересы других участников конфликта, а так же способны урегулировать разногласия при взаимных уступках. Количество ребят на среднем уровне увеличилось с семи до девяти, это ребята которые характеризуется приспособленностью к конфликтной ситуации и способностью принесения в жертву своих интересов ради другого человека. И на низком уровне изменения следующие, с 40%, а это десять человек, снизилось до 20%, дети, отстаивающие только свои точки зрения без учета мнения других людей.

Данные этой методики показывают, что дети используют наиболее предпочитаемые пути выхода из конфликтной ситуации..

И завершающей методикой стала методика А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив?». Она предназначена для выявления отношений детей к коллективу школьного класса.

Педагог объясняет ребятам на стадии проведения методики, что любой коллектив проходит свои определенные стадии развития и предлагает ребятам подумать и выбрать описание, подходящее их классному коллективу. Далее дается образное описание стадий развития коллектива «песчаная россыпь», «мягкая глина», «мерцающий маяк», «алый парус», «горящий факел».

Образные описания соответствуют уровням развития коллектива:

Высокий уровень - тесная дружба членов коллектива, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого за себя и за других.

Средний уровень - в коллективе преобладает желание действовать сообща, помогать друг другу, взаимодействовать. Однако действия показывают отдельные представители коллектива, и то не всегда. Имеется актив класса, который ведет коллектив за собой.

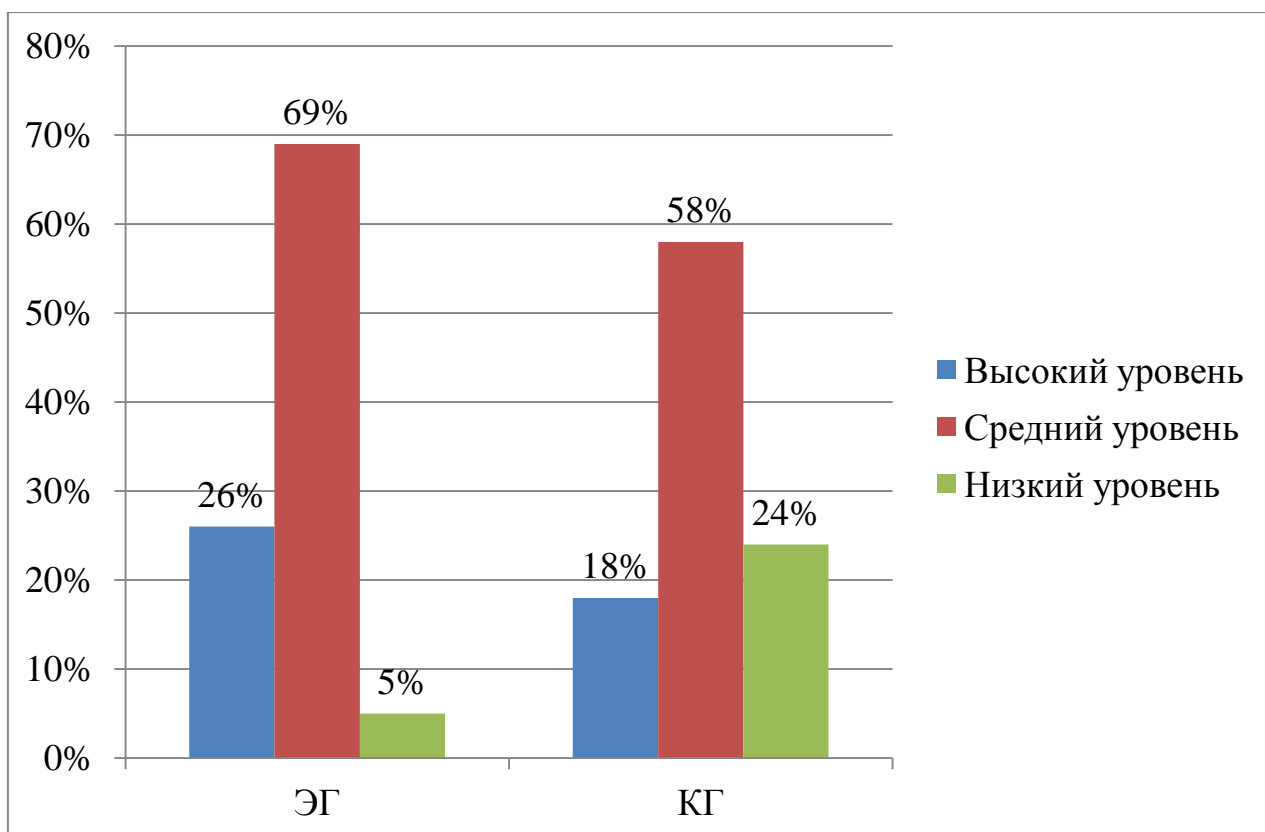


Рис. 8 Уровни развития способностей устранения конфликтных ситуаций по тесту К. Томаса «Типы поведения в коллективе»

Низкий уровень - коллектив, как группа собранных вместе людей, но действующих с разной целью и каждый сам для себя. Ребенок не видит «сцепления» между членами класса.

На контрольном этапе эксперимента данная методика не вызвала у ребят вопросов. Они с легкостью могли отнести свой коллектив к определенному образному описанию.

По результатам данной методики мы можем наблюдать заметную положительную динамику, особенно в ЭГ. В ЭГ произошли следующие изменения: на высоком уровне вместо 18% находятся 33% учеников, на среднем уровне 44% изменены на 56%, и на низком уровне показатели уменьшились с 38% до 11%.

Это свидетельствует о положительном развитии психологической атмосферы класса, что свидетельствует о положительном влиянии введенных нами упражнений. Ребята стали уважительнее относиться друг к другу,

уделяли внимание чужому мнению, на протяжении всего учебного дня наблюдается положительный настрой детей и более активная и продуктивная работа

В КГ также присутствует положительная динамика, но она не столь заметна как в первом случае. Показатель высокого уровня изменился с 21%, пять человек, до 25%, шесть человек, показатель среднего уровня вырос с 46% до 50%, а показатель низкого уровня упал с 33% до 25%. Полученные данные также свидетельствуют о положительной динамике в изменении атмосферы внутри класса, но она не столь заметна.

На контрольном этапе эксперимента нами так же было организовано педагогическое наблюдение, целью которого являлось выявление уровня сформированности ученического коллектива на основе общеколлективных показателей развития выделенных Е.А. Ершовой в Таблице 3, но уже на основе проведенной работы с учащимися экспериментальной группы.

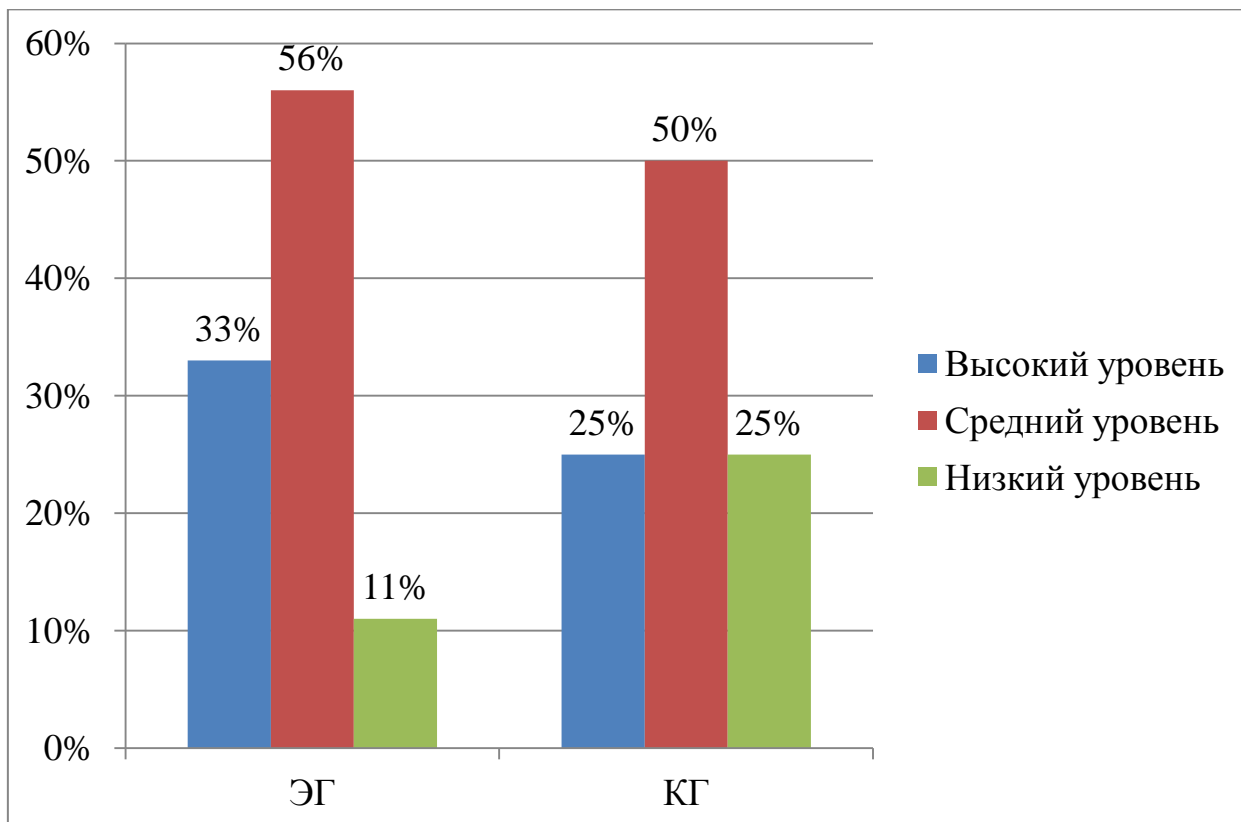


Рис. 9 Уровни развития представлений о коллективных взаимодействиях в классе по методике А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив?»

На основе выделенных Е.А. Ершовой показателей, а так же для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня сформированности ученического коллектива младших школьников: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень выражается в том, что все члены группы начинают разделять общие цели деятельности ученического коллектива. Возникает тесная дружба членов коллектива, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого за себя и других. Большинство участников группы оказывается в благоприятных статусных категориях, испытывает положительное межличностное взаимодействие в коллективе класса.

Средний уровень подразумевает действующий процесс сплочение группы, и теперь это выражается в совпадении у членов группы основной системы ценностей, связанных с процессом совместной деятельности. В коллективе преобладает желание действовать сообща, помогать друг другу, взаимодействовать. Однако действия показывают отдельные представители коллектива, и то не всегда. Имеется актив класса, который тянет коллектив на себя. Количество детей, испытывающие неудовлетворенность межличностных отношений со сверстниками, равен количеству ребят, благоприятно оценивающие межличностные отношения со сверстниками.

Низкий уровень характеризует коллектив как группу собранных вместе людей, но действующих с разной целью и каждый сам для себя. Ребенок не видит «сцепления» между членами класса. Неблагополучие большинства участников в системе межличностных отношений, их неудовлетворенность в общении, признании сверстниками. Сплоченность действительно выражается только развитием эмоциональных контактов.

Педагогическое наблюдение показало, что ученические коллективы экспериментальной и контрольной групп, ранее находившиеся на довольно близких позициях, в данный момент имеют отличия. Что касается

контрольной группы, то наблюдается не полное сплочение группы. Действовать сообща стремится лишь определенная часть учащихся. В обеих группах количество детей, испытывающие неудовлетворенность межличностных отношений со сверстниками, равен количеству ребят, благоприятно оценивающие межличностные отношения со сверстниками.

В экспериментальной группе напротив, заметна динамика уровня сформированности ученического коллектива в целом. Уровень данной группы можно оценить как уровень выше среднего приближающегося к высокому. Это выражается в том, что все члены группы начинают разделять общие цели деятельности ученического коллектива. Возникает тесная дружба членов коллектива, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого за себя и других. Большинство участников группы оказывается в благоприятных статусных категориях, испытывает положительное межличностное взаимодействие в коллективе класса.

Проанализировав данные, полученные по четырем проведенным методикам и педагогическому наблюдению в совокупности, и, применив метод математической обработки данных, нами были сформированы средние показатели. Данные отражены в диаграмме на рисунке 10.

Исходя из полученных в ходе проведения диагностик результатов, нами был сделан вывод о том, на каком уровне сформированности ученического коллектива находится каждая исследуемая группа.

Большинство участников обеих групп находятся на среднем уровне: экспериментальная группа и контрольная группа по 58%, что означает, в целом комфортный психологический климат, но качественные взаимоотношения между ребятами и уровни развития личностных качеств, способствующих сплочению коллектива, происходят не в целом с коллективом, а с отдельными ребятами или сформированными малыми группами. На высокий уровень поднялось значительно большее количество ребят, в экспериментальной группе – 35%, в контрольной группе – 21%. И

низкий уровень показали, 21% в контрольной группе, а в экспериментальной всего 7%, а это всего два ребенка.

После проведения формирующего этапа эксперимента уровень сплоченности контрольной и экспериментальной групп стал отличаться значительней.

У обучающихся экспериментальной группы уровень сплоченности стал значительно выше, в то время как у контрольной группы остался практически неизменным. Динамика уровня сформированности ученического коллектива представлена на диаграмме на рисунке 11.

Как видно на диаграмме уровень сформированности ученического коллектива младших школьников относительно показателей личности к коллективу изменился. Показатели высоко уровня выросли на 17%, средний уровень поднялся на 9%, а низкий уровень упал на 26%. Из этого следует, что у детей экспериментальной группы улучшилось мнение о классе в целом. Повысился уровень комфортного нахождения в группе, улучшилось качественное взаимодействие учеников друг с другом. Положительная динамика позволяет убедиться в правильности направления экспериментальной работы.

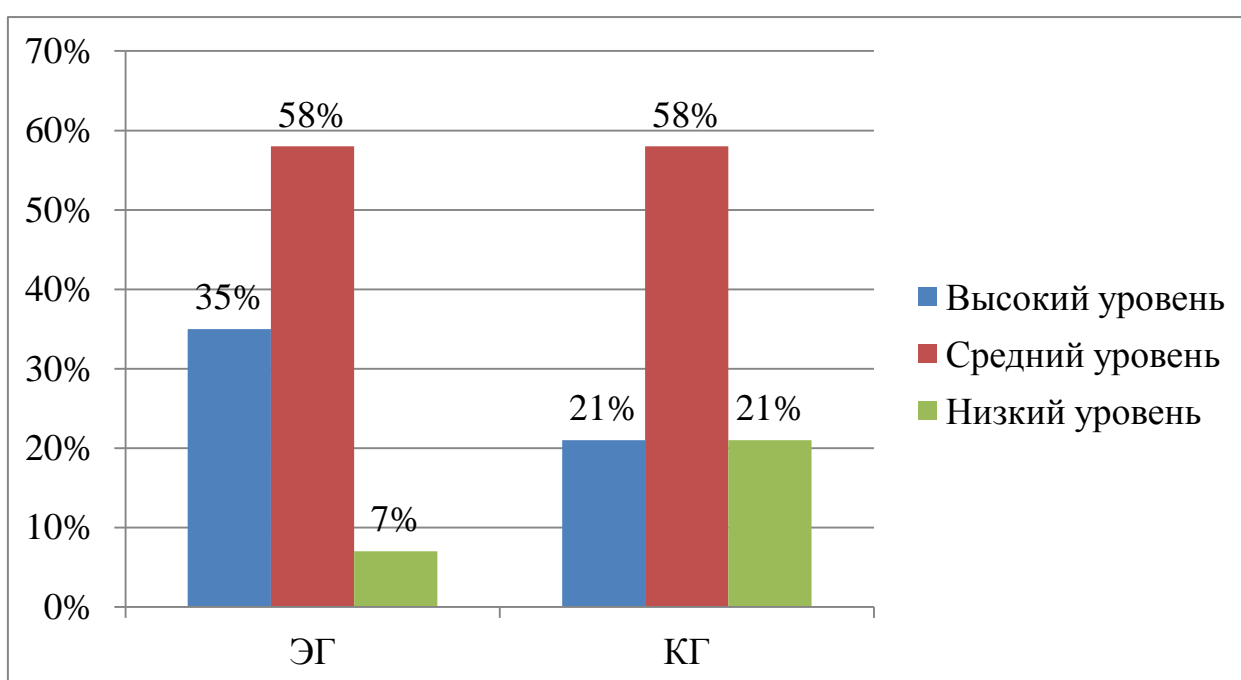


Рис. 10 Уровни сформированности ученического коллектива младших школьников на контрольном этапе

Проведение внеурочной целенаправленной деятельности, включающей упражнения на повышение уровня сформированности ученического коллектива, дает положительные результаты. Данный комплекс упражнений ведет к наиболее быстрому и стремительному развитию коллектива и повышению его уровня. В результате взаимодействия детей во внеурочной деятельности повышается качество взаимоотношений участников группы, улучшается уровень комфорта каждой личности и в целом психологический микроклимат группы приходит к более высокому уровню.

Итак, результаты исследования убеждают в эффективности внедрения во внеурочную деятельность комплекса упражнений, направленного на повышение уровня сформированности ученического коллектива младших школьников.

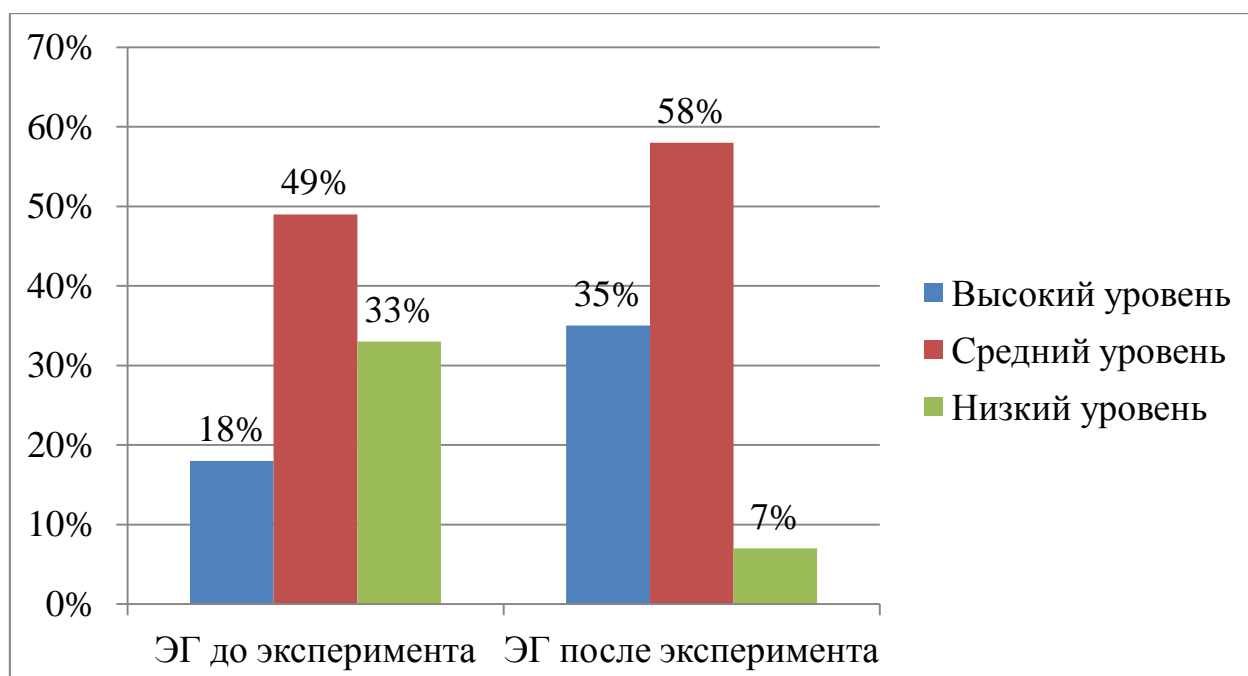


Рис. 11 Динамика уровня сформированности ученического коллектива младших школьников в экспериментальной группе

Таким образом, оценка результатов свидетельствует о том, что разработанный комплекс для формирования ученического коллектива является эффективным.

Проведение практической части эксперимента подтвердило гипотезу нашего исследования. При включении во внеурочную деятельность комплекса упражнений, направленных на формирование ученического коллектива младших школьников, мы увидели положительную динамику.

Показатели высокого уровня выросли на 17%, средний уровень поднялся на 9%, а низкий уровень упал на 26%. Из этого следует, что у детей экспериментальной группы улучшилось мнение о классе в целом. Повысился уровень комфортного нахождения в группе, улучшилось качественное взаимодействие учеников друг с другом. Положительная динамика позволяет убедиться в правильности направления экспериментальной работы.

Проведение внеурочной целенаправленной деятельности, включающей упражнения на повышение уровня сформированности ученического коллектива, дает положительные результаты. Данный комплекс упражнений ведёт к наиболее быстрому и стремительному развитию ученического коллектива и повышению его уровня. В результате взаимодействия детей на внеурочной деятельности повышается качество взаимоотношений участников группы, улучшается уровень комфорта каждой личности и в целом психологический микроклимат группы приходит к более высокому уровню.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последние годы развития психологической и педагогической наук вопросы коллектива, казалось бы, потеряли актуальность. Почти прекратились исследования коллектива и процессов, протекающих в нем. Но не так давно стало понятным то, что без коллективной идеи, особенно в ученическом коллективе, не обойтись. Хотим мы этого или нет, но сплоченный коллектив имеет большой психологический потенциал. Именно через классный коллектив происходит становление детей как личностей, присваиваются общественные нормы и ценности. И чем более, детский коллектив будет нацелен на коллегиальную деятельность, тем более зрелых граждан он будет воспитывать. Такая оценка роли коллектива вновь сделала его изучение актуальным.

Проанализировав литературу по проблеме исследования, мы раскрыли сущность и содержательную характеристику ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности.

Младший школьный возраст – особо ответственный период, так как является периодом первоначального становления личности ребенка. В это время в общении ребенка со сверстниками наблюдаются довольно сложные взаимоотношения, существенным образом воздействующие на развитие его личности. Знание особенностей взаимоотношений между детьми в классе и тех трудностей, которые у них при этом возникают, может оказать существенную помощь взрослым при организации работы с младшими школьниками. Общение с детьми – необходимое условие психологического развития ребенка. Потребность в общении рано становится его основной социальной потребностью. Общение со сверстниками играет важную роль в жизни младшего школьника. Оно является условием формирования общественных черт личности ребенка, проявления и развития начальных коллективных взаимоотношений детей в коллективе своего класса.

Рассмотрев особенности формирования ученического коллектива младших школьников, мы пришли к выводу, что эффективное формирование коллектива происходит именно в совместной внеурочной деятельности.

В нашем исследовании мы показали, как внеурочная деятельность может повысить уровень сформированности ученического коллектива младших школьников.

На констатирующем этапе эксперимента при помощи диагностических методик мы определили, на каком уровне сформированности ученического коллектива находятся классы младших школьников контрольной и экспериментальной групп.

В результате в контрольной группе на высоком уровне пять учеников – 20%, на среднем уровне тринадцать детей – 54%, на низком 26% – шесть человек.

В экспериментальной группе к высокому уровню сформированности ученического коллектива относят свой класс 18% – четыре ребенка, к среднему уровню 49% – двенадцать человек, низкий уровень 33% испытуемых – восемь человек.

В работе охарактеризованы уровни сформированности ученического коллектива младших школьников. Для формирования высокого уровня, нами был разработан и реализован комплекс упражнений, способствующих формированию ученического коллектива младших школьников. Комплекс упражнений был включен во внеурочную деятельность. Каждое из представленных упражнений направлено на формирование ученического коллектива внутри классной группы.

По результатам исследования уровень сформированности ученического коллектива в экспериментальной группе относительно индивидуальных показателей высокого уровня выросли на 17%, средний уровень поднялся на 9%, а низкий уровень снизился на 26%.

Мы считаем эффективным фактором, способствующим формированию ученического коллектива и внутригрупповых взаимоотношений,

дополнительную совместную деятельность. В нашем исследовании мы рассмотрели с теоретических позиций структуру, закономерности функционирования и развития ученического коллектива в отношении каждого ученика. Уделили серьезное внимание исследованиям отношений предпочтений в классе и личностному развитию каждого школьника.

Кратно обобщая все вышеизложенное, можно отметить, что выстраивание коллектива возможно при особом отношении к совместной внеурочной деятельности. Все это проявляется в психологическом климате коллектива. При нарушении совместной деятельности психологический климат может ухудшиться, и это станет заметным по взаимоотношениям детей. Необходимо уделять больше внимания ученическому коллективу, так как взаимоотношение детей в классе является одним из ведущих психологических факторов развития коллективной деятельности. Коллектив и коллективные отношения играют ведущую роль в формировании личности ребенка и его полноценной социализации в обществе.

Таким образом, разработанный нами комплекс позволяет активно развивать ученический коллектив младших школьников. Поскольку большинство занятий проходят в игровой форме, то каждый учащийся оказывается вовлеченным в игровой процесс, который не просто учитывает возрастные особенности ребенка, но и формирует у него коммуникативные умения, необходимые современному школьнику.

Данное исследование подтвердило нашу гипотезу, и цель исследования считаем достигнутой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аминов, Н.А. Методическое руководство по измерению социально–психологического климата образовательных учреждений /Н.А. Аминов, М.Б. Янковская. – М.: Московский государственный психолого–педагогический институт, 1999. – 108 с.
2. Андреева, Г.М. Зарубежная социальная психология XX столетия / Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская // Теория коммуникативных актов Т.Ньюкома.– М.: Аспект Пресс, 2001.– С.107–110.
3. Аникеева, Н.П. Психологический климат в коллективе / Н.П. Аникеева. – М.: Наука, 2003. – 224 с.
4. Арамова, П.И. Выбор младшего школьника в ходе групповой воспитывающей деятельности // Начальная школа. – 2015. – №5. – С. 22.
5. Ахметжанова, Г.В. Бакалаврская работа по педагогике : учеб.–метод. Пособие / Г.В. Ахметжанова, И.В. Руденко, И.В. Груздова. – Тольятти : ТГУ, 2011. – 63 с.
6. Батырева, С.Г. К вопросу о коммуникативной компетенции младшего школьника // Начальная школа. – 2015. – №11. – С.32.
7. Белобородов, Н.В. Воспитательная роль классного коллектива: Методическое пособие / – М.: АРКТИ, 2007. – 104 с.
8. Бэрон, Р. Социальная психология: ключевые идеи / Р. Бэрон, Д. Бирн, Б. Джонсон.– СПб.: Питер, 2003.– 272с.
9. Внеурочная деятельность школьников в контексте ФГОС второго поколения / сост. С.В. Низова, Е.Л. Харчевникова. – Владимир : ВИПКРО, 2012. – 32с.
10. Воронов, В.В. Педагогика школы: новый стандарт. Учебное пособие для студентов–педагогов и учителей / В.В. Воронов. – М. : Педагогическое общество России, 2012.

11. Воспитание младшего школьника: пособие для студентов средних и высших учебных заведений, учителей начальных классов и родителей / сост. Л.В. Ковинько. – 4-е изд. – М.: Академия, 2000. – 288 с.
12. Гликман, И.З. Теория и методика воспитания / И.З. Гликман. – М.: МАСС, 2002.–157 с.
13. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие ля учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М: Просвещение, 2014. – 223 с.
14. Донцов, А.И. Проблемы групповой сплоченности / А.И. Донцов. – М.: МГУ, 2000. – 128с.
15. Дуброва, М.В. Начальная школа: анализ современного состояния и проблемы // Начальная школа. – 2013. – №8. – С.3.
16. Ершова, Е. А. Психолого-педагогические задачи Текст.: практикум для подготовки учителей / Е. А. Ершова. СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2008. - 100 с.
17. Журавский, Г.Е. Педагогические идеи А.С. Макаренко / Г.Е. Журавский.– М.: изд. Академии педагогических наук РСФСР, 1998. 360 с.
18. Ибрагимова, О.В. Внеурочная деятельность учащихся в системе воспитательной работы образовательных организаций // Начальная школа. – 2015. – №11. С.49.
19. Казакина, М.Г. Ценностные ориентации школьников и их формирование в коллективе / М.Г. Казакина. – СПб.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 2001. – 115 с.
20. Классному руководителю о воспитательной системе класса.: сб. ст. / под ред. Е.Н. Степанова. – М.: Владос, 2000. 147с.
21. Ковалев, А.Г. Коллектив и социально–психологические проблемы руководства / А.Г. Ковалев. – М.: Проспект, 2001. – 279 с.
22. Коджаспирова, Г.М. Педагогика: учеб. для студ. об–го учреждений сред. проф. образования / Г.М. Коджаспирова. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 352 с.

23. Коломинский, Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений / Я.Л. Коломинский. – М.: Просвещение, 2004. – 268с.
24. Конникова, Т.Е. Организация коллектива учащихся в школе / Л.И. Божович, Т.Е. Конникова. – М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1957. – 402 с.
25. Конобеева, Т.А. Проблемы планирования и организации внеурочной деятельности младших школьников // Начальная школа. – 2015. – №8. –С.52.
26. Кравцова, Е.Е. Педагогика и психология / Е.Е. Кравцова. – М.: ФОРУМ, 2009. – 384 с.
27. Крившенко, Л.П. Педагогика: учебник / Л.П. Крившенко, М.Е. Вайндорф–Сысоева. – М.: Проспект, 2004. – 432 с.
28. Лазарев, В.С. О деятельностном подходе к проектированию целей общего образования / В.С. Лазарев // Изв. Рос. акад. образования. – 2000. – № 2. – С. 15–24.
29. Лепнева, О.А., Классный коллектив технология формирования / О.А. Лепнева, Е.А. Тимошенко.– М.: ООО «ЦГЛ», 2005. – 128 с
30. Макаренко, А.С. Проблемы воспитания в советской школе: учебное пособие/ А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1984. – 300с.
31. Мардахаев, Л.В. Словарь по социальной педагогике / Л.В. Мардахаев. – М.: Академия, 2002. – 368 с.
32. Модрус, А.Л. Социально–психологические особенности сплоченности малой группы и неформальных подгрупп: дис. канд. пед. наук: защищена 19.06.08: утв. 20.10.2008/ А.Л. Модрус.– Ростов–на–Дону.: Изд–во Рост. пед. ин–та 2008. – 153 с.
33. Молчанова, А.В. Внеурочная деятельность обучающихся начальной школы: основные подходы, условия и модели организации // Начальная школа. – 2015. – №8. – С.46.

34. Неймер, Ю.Л. Сплоченность как характеристика первичного коллектива и ее социологическое измерение/ Ю.Л. Неймер // Социологическое исследования. – 2003. – Вып.2. – С.68–96.
35. Немов, Н.С., Мотивация достижения, уровень притязания и эффективность групповой деятельности/ Н.С. Немов, Ю.В. Синягин // Психологический журнал.– 1990.– №1.– С.46–54.
36. Новикова, Л. И. Педагогика детского коллектива / Л. И. Новикова. – М.: Педагогика, 1978. – 107 с.
37. Овчарова, Р.В. Справочная книга социального педагога / Р.В. Овчарова. – М.: Сфера, 2001. – С. 141.
38. Пашкова, А.М. Формы организации внеурочной деятельности в начальной школе // Начальная школа. – 2015. – №11. С.45.
39. Педагогика/ под ред. Ю.К. Бабанского. – М.: Просвещение, 1983. – С. 60–68.
40. Платонов, К.К. Структура и развитие личности/ К.К. Платонов. – М.: 1986.
41. Подласый, И.П. Педагогика: 100 ответов: учеб.пособие для студентов вузов / И.П. Подласый. – М.: ВЛАДОС–ПРЕСС, 2006. – 365 с.
42. Поляков, С.Д. Технология воспитания / С.Д. Поляков. М.: Владос.– 2002.– 203 с.
43. Почебут, Л.Г.,Организационная социальная психология / Л.Г. Почебут, Чикер В.А.– СПб.: Речь, 2002. – 298 с.
44. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование / В. А. Горский, А.А. Тимофеев, Д.В. Смирнов и др. ; под ред. В.А. Горского. – М. : Просвещение, 2010. – 111с.
45. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Д.Я. Райгородский. – Самара: «БАХРАХ–М», 2009. – 672 с.
46. Рапацевич, Е.С. Педагогика: большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. – М.: Современ.слово, 2005. –720 с.

47. Рапацевич, Е.С. Психолого– педагогический словарь /Е С. Рапацевич.– Минск.: Современ. слово, 2006. – 928 с.
48. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога /Е.И. Рогов. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 384 с.
49. Рогов, Е.И. Психология группы / Е.И. Рогов.– М.: ВЛАДОС, 2007. – 430 с.
50. Сабельникова, С.И. Организация внеурочной деятельности обучающихся / С.И. Сабельникова // Управление начальной школой. – 2011.– №3.– С. 4–22.
51. Селиванова, О.Г. Младший школьник как субъект и объект внеурочной деятельности // Начальная школа. – 2014. – №8. – С.17.
52. Сидоренков, А.В. Групповая сплоченность/ А.В. Сидоренков // Психологический журнал.– 2006.– №1.– С.44–49.
53. Синеева, М.В. Интерактивные методы в подготовке будущего учителя к организации внеурочной деятельности // Начальная школа. – 2016. – №1. – С.66.
54. Сластенин В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина.М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.
55. Смирнов, В.И. Общая педагогика: учебное пособие/ В.И. Смирнов. – М.: Логос, 2002. – 304 с.
56. Созонов, В.П. Организация воспитательной работы в классе / В.П. Сазонов.– М.: Академия, 2000.– 201 с.
57. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина.– М.: Молодая гвардия.– 1979.– 335с.
58. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология : учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / Н.Ф. Талызина. – М.: Академия, 2011. – 288 с.

59. Трифонова, Л.Т. Организация сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности // Начальная школа. – 2013. – №4. – С.51.
60. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 и 2012 гг./ М–во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2014.– 35 с.
61. Фетискин, Н.П. Социально–психологическая диагностика развития личности и малых групп / В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов, Н.П. Фетискин. – М.: Изд–во Института Психотерапии, 2002. – 490 с.
62. Фопель, К. Энергия паузы. Психологические игры и упражнения: Практическое пособие/ К. Фопель.– М.: Генезис, 2006. – 240 с.
63. Ходаковский, Л.С. Принципы организации школьного коллектива / Л.С. Ходаковский.– М.: Просвещение, 1965.– 328 с.
64. Щуркова, Н.Е. Нежная педагогика / Н.Е. Щуркова.– М.: Педагогический поиск, 2005.– 160 с.
65. Ярошевский, М.Г. Краткий психологический словарь / А .В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – Ростов–на–Дону: Феникс, 1998.– 468 с.
66. Ясницкая, В.Р. Социальное воспитание в классе: Теория и методика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений / Под ред. А.В. Мудрика. – М.: Академия, 2004. – 352 с.
67. Яшнова, О.А. Успешность младшего школьника/ О.А. Яшнова. – М.: Академический Проект, 2003. – 144 с.

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Разработанные нами игры, упражнения и задания позволяют любому ребенку или группе детей под руководством педагога легко найти контакт в коллективе, познакомиться и пообщаться друг с другом.

Учителю же поможет сформировать ученический коллектив младших школьников.

Практически все игры проводятся в кругу и рассчитаны на младший возраст учащихся.

1. «Тот, кто родился в Тольятти...»

Класс располагается по кругу. Педагог говорит вводное слово, разъясняет цель игры. Поясняет, что с помощью игры ребята лучше узнают друг друга.

Начинает ведущий, нужно назвать качество личности или описать ситуацию и попросить тех, кто владеет данным личным качеством, либо бывал в похожей ситуации, выполняет заданное вами действие. Ребята встают со стула, выполняют это действие и снова садятся на место.

Пример: «Тот, кто родился в Тольятти, хлопните три раза в ладоши!», «Тот, у кого карие глаза – встаньте и покружитесь!» и т.д.

2. «Двойной круг».

Участники выстраиваются в два круга – внутренний и внешний. Занимают позицию лицом друг к другу. Играет музыка, и круги двигаются в противоположных направлениях. Когда музыка смолкает, участники останавливаются.

Стоящие напротив друг друга ребята образуют пару. Ведущий предлагает парам тему для разговора. На обсуждение дается 3 минуты. Данное упражнение позволит учащимся узнать мнение класса относительно

тех или иных явлений. Таким образом возникает интерес к одноклассникам, улучшается коммуникативный навык, развивается умение слушать.

3. «Успей».

Пространство для выполнения должно быть свободным. Также понадобится музыкальное сопровождение.

Участники расходятся по комнате, включается музыка. Все играющие начинают выполнять танцевальные движения, в ритм музыки. Когда музыка останавливается, ребятам нужно образовать пары: один игрок приседает на одно колено так, чтобы к нему на колено мог присесть другой игрок. Два участника, выполнившие это упражнение последними, выбывают из игры и садятся на пол.

4. «Встаньте в круг».

Для проведения данного упражнения необходимо свободное пространство. Участники группы стоят в свободном порядке. Затем они закрывают глаза и, в полной тишине, начинают двигаться по комнате. Двигаться необходимо как можно медленно, дабы избежать столкновений. Звуки шагов, дыхание, тепло, исходящее от других участников – все это помогает участникам ориентироваться в помещении.

Через 1 – 2 минуты можно предложить игрокам взять друг друга за руки. После этого они должны образовать замкнутый круг. Когда все участники соберутся, ведущий информирует их о том, что круг полностью собран.

При необходимости ведущий помогает некоторым «потерявшимся» членам группы найти дорогу к кругу. К концу игры все одновременно садятся на пол, открывают глаза и кратко обсуждают свои впечатления.

5. «Кривля».

Необходимо попросить участников игры забыть о плавности, элегантности и пройти по прямой линии один за другим, приложив все силы

к тому, чтобы выглядеть комично, а порой даже безумно. Можно изображать необычных людей, героев кинофильмов и т.д., чем более причудливым будет выглядеть изображаемый персонаж, тем лучше. Пусть тот или иной игрок попробует пройти как: Винни Пух, годовалый малыш, робот, супермодель, солдат, неряха и т.д.

Пока участники, дефилируя поодиночке, демонстрируют глубокие знания человеческих недостатков, особенностей и причуд, ребята должны воодушевлять их и подбадривать.

Когда одиночные проходы будут закончены, по желанию участников, наступает очередь пар. Затем комичный «показ мод» продолжают группы из трех, четырех человек. В конце игры вся группа объединяется в общем параде. После этого игроки награждают друг друга бурными аплодисментами и радостными улыбками.

6. «Картинки».

Участники игры делятся на несколько групп. Каждая из них садится вокруг своего стола. На столах листы бумаги формата А3, и канцелярские принадлежности: наборы цветных карандашей и фломастеров. «Сейчас мы с вами попробуем нарисовать большую семью. Рисовать будем следующим образом. Я назову члена семью и включу музыку. А вы должны будете нарисовать этого человека за то время, пока она звучит. Когда музыка прекратиться, каждый из вас передаст свой лист сидящему рядом игроку команды по часовой стрелке. После я назову следующего члена семьи, и игра продолжится. Каждый может использовать только один цвет». После этого организуются «смотрины». Коллективы самых удачных работ поощряются. Каждый автор сообщает о своем вкладе в общее дело.

7. «Описываем настроение».

Для проведения данного упражнения мы предлагаем учащимся сесть в круг. Участники игры по очереди говорят, на какое время года, природное

явление, погоду похоже их сегодняшнее настроение. Начать сравнения лучше учителю: «Мое настроение похоже на белое пушистое облачко в спокойном голубом небе, а твое?». В конце игры дети обобщают – какое же сегодня настроение у всего класса: грустное, веселое, смешное, злое и т.д.

8. «Скульптура».

Участники свободно стоят вместе. Ведущий предлагает одному ребенку выйти в центр и принять какую–нибудь позу, в которой ему удобно стоять. Следующего участника просят присоединиться к нему какой–нибудь позой. Затем к ним присоединяется в своей позе третий и т.д. Можно сделать фотографию общей скульптуры и в последствии обсудить, на что она похожа.

9. «Таинственные тени».

Дети делятся на две группы. Группы располагаются друг на против друга, между ними экран. Одна группа детей освещена сзади. Дети этой группы по очереди подходят к экрану, а дети второй группы угадывают, кто подошел. На втором этапе игры дается задание: «Кто подошел и что делает?».

10. «Радиоведущий».

«Сейчас мы с вами прослушаем запись радиопередачи. В ней прозвучат знакомые вам стихи. Вам необходимо назвать фамилию и имя артиста (ребенка из группы). Но это не все. При записи артистом были допущены ошибки. Их надо найти. Делать это будем следующим образом: на ваших листочках изображена схема, на которой нужно перечеркнуть «неправильные» слова. Запись передачи будет повторяться два раза».

Стихотворение зачитывается дважды. Первый раз выразительно в обычном темпе. При этом воспитатель указкой проводит по схеме, аналогичной схеме на листочках. Повторно стихотворение читается более медленно.

Пример: Ваша Таня тихо плачет.

Уронила в море мячик

Тихо, Олечка, не плачь.

Не утонет в речке мяч.

После окончания работы детям предполагается назвать диктора, поменяться листочками. На доске показан правильный вариант. Ребята проверяют работу товарища.

11. Мы с тобой похожи тем, что...

Участники выстраиваются в два круга (внутренний и внешний), равные по количеству ребят. Образуются пары. Игрок внутреннего круга говорит игроку внешнего круга: «Мы с тобой похожи тем, что...» Тот, в свою очередь, отвечает «Мы с тобой отличаемся тем, что...» Участники не должны повторяться. По команде ведущего (хлопок) игроки, делают шаг вправо, образуется новые пары. Игра продолжается до тех пор, пока каждый участник внутреннего круга не повстречается с каждым участником внешнего круга.

12. Игровое поле.

Ведущий заранее вывешивает плакат, представляющий собой поле 3 на 3 квадрата. В каждом квадрате вопрос: кто умеет играть на гитаре? Кто танцует? Кто рисует? Кто занимается спортом? и др. Всего 9 вопросов. Все игроки берут ручки и листочки бумаги. Чертят аналогичное поле, нумеруют квадраты. Задача игроков – опросить играющих и найти среди них тех, кто действительно умеет играть на гитаре, рисует и т.д. Записать в соответствующую клеточку на своем листке имя и фамилию этого игрока. Нельзя записывать одного и того же человека в одном квадратике. Побеждает тот, кто первым заполнит все поле.

13. «Важные числа жизни».

Для выполнения данного упражнения класс рассаживается по кругу. Каждый ученик задумывает число, которое несет какую–либо информацию из его жизни. Например – дата рождения, номер телефона, возраст, номер квартиры или дома, количество домашних животных и другое. Данное число нужно записать на листе большими числами. Каждый ученик по очереди переворачивает лист с цифрой, другие участники должны отгадать, какое значение в жизни несет это число. В конце владелец цифры объясняет, почему он написал именно его.

14. «Японская птица».

Для выполнения упражнения потребуется свободное пространство. Выбирается участник, который будет играть роль птицы – по–японски «тори». Остальные участники бабочки.

Тори стоит в центре круга с вытянутыми руками, ладонями вверх. Бабочки ходят по кругу вокруг тори. Время от времени одна бабочка останавливается перед тори и слегка касается ладони. Тори пытается поймать руку игрока. Если это удастся, значит, в круг становятся две птички и игра продолжается.

Данное упражнение позволяет наладить взаимодействие группы. Соблюдается очередность главных игроков, тем самым дети учатся договариваться. Происходит тактильный контакт, что способствует повышению уровня доверия.

15. «Доверие».

Для выполнения упражнения необходимо освободить место для свободного перемещения.

Цель упражнения: показать ребятам возможности общения в ученическом коллективе с уважением друг к другу.

Класс выстраивается в большой круг, закрывают глаза. Руки свои держат на уровне груди ладонями вверх. Одновременно ребятам необходимо перейти на другую сторону круга. Сначала в середине возникают столкновения, но когда каждый подумает и включится в ситуацию, то задание будет выполнено.

Сначала продвижение возможно только в очень медленном темпе. Когда группа успешно справится с заданием, участники могут повторить эксперимент, попытавшись двигаться быстрее. Чем быстрее темп, тем осторожнее и аккуратнее следует быть участникам. Необходимо призвать участников быть максимально внимательными по отношению к сверстникам.

Это упражнение показывает, что по жизни можно идти по-разному, что люди, к которым вы проявили бережное отношение, скорее всего, отнесутся к вам так же, что не обязательно стремиться быть быстрее и лучше остальных.

16. «Секрет».

Всем участникам ведущий раздает по «секрету» из красивой шкатулки (пуговицу, бусинку, брошку и т.д.). Каждый ребенок кладет его в ладошку и зажимает кулачок. Участники ходят по помещению и, особо любопытные, находят способы уговорить каждого, показать ему свой секрет. Ведущий следит за процессом обмена секретами, и помогает наиболее робким.

17. «Гармония».

Дети разбиваются на пары. Один закрывает глаза. Он ведомый. Дети в парах стоят друг против друга, легко касаясь ладонями. Звучит медленная музыка. Ведущий пары делает плавные движения руками, телом, приседает, слегка отходит в стороны, вперед, назад. Задача ведомого следовать за руками ведущего и повторять его движения, не потеряться.

Примечание: можно разрешить ведомому выполнять движения сначала с открытыми глазами.

18. Эмблема.

Каждому участнику предлагается придумать и нарисовать свою эмблему, свой собственный значок, а затем рассказать о том, что отражает его эмблема. Так автор кратко знакомит остальных участников с собой, со своими увлечениями и чертами характера.

В дальнейшем эмблемы оформляют в виде визиток, значков и прикрепляют к одежде.

19. Круговое интервью.

Ведущий бросает мяч одному из участников, говоря его имя, и задает вопрос, участник отвечает и бросает мяч другому, называя его имя со своим вопросом. Вопросы должны быть короткими и задаваться доброжелательно. Если кто-то не хочет отвечать на вопрос, он говорит: «Нет ответа», и группа задает ему другой вопрос. Важно, чтобы в роли рассказчика побывали все участники.

20. «Счет».

Класс расходится по помещению. Когда каждый занимает удобное положение – закрывают глаза. Задача группы сосчитать до 10, при этом каждый называет только одно число. Заранее договариваться об очередности нельзя. Если несколько учеников назвали число одновременно, то игра начинается заново. Игра продолжается до тех пор, пока задуманное не получится.

Группа должна чувствовать свое единство и целостность.

21. «Повтори движение».

Цель упражнения заключается в том, чтобы показать, что группа только тогда слаженно работает, когда каждый участник может выполнять функцию руководителя и подчиненного.

Ребятам предлагается сесть в круг. Для начала проводится тренировочный кон. Задачей игроков является выполнить движение руками, головой синхронно, не договариваясь. Каждый член группы делает то, что делают все остальные, при этом и явного руководителя нет.

Когда удастся с легкостью выполнить данный раунд, можно усложнить задачу. Теперь они могут двигаться по помещению, при этом не забывая о синхронности. Выполнение задания происходит в полной тишине.

Ребята должны понять, что выполнение тогда будет слаженным, когда будет один руководящий.

По окончании упражнения необходимо провести рефлексию:

Трудно ли было справиться с заданием?

Удалось ли удержать в поле зрения всех?

Были ли вы лидером? Начинали ли движение первым?

Какая роль вам понравилась больше? Почему?

22. «Спина к спине».

Каждый участник выбирает себе партнера, с которым у него имеется общий интерес. Пары становятся спиной к спине, возможно, садятся таким образом на пол. Необходимо, чтобы спины партнеров соприкасались. Надо объяснить участникам, что данная игра предполагает «отражение», т.е. один делает разные движения, а другой старается с точностью повторить.

На первом этапе выполнения инициативу проявляет партнер меньшего роста. Движения, которые он делает, должны быть медленными, для удобства и точности повторения второго игрока. После того как работа стала более или менее слаженной и партнерам удалось достаточно раскрепоститься, первый игрок может делать чуть более быстрые и неординарные движения.

Правило: ребята не должны разговаривать между собой. Выполняют задане две минуты. В последующем, инициатива переходит к партнеру. В конце игры партнеры обсуждают полученный результат.

23. «Удивительная история».

Для каждого участника группы заготавливается карандаш и бумага.

Цель игры: цель игры: команды сочиняют историю. Для этого каждый пишет на листе любое слово. Затем все слова складываются в коробочку и перемешиваются. Поочередно каждый из детей берет себе слово из коробочки. При этом смотреть свое слово пока запрещено. группа делится на команды по 4 человека в каждой. Теперь членам команды предстоит объединиться и сочинить такую историю, в которой будут использованы все слова, которые имеются у них на карточках. Объем текста приблизительно страница. Готовые истории должны быть названы и представлены в письменном виде. Время выполнения около 30 минут. После этого команды собираются вместе и зачитывают свои истории. В конце игры подводятся итоги:

Какие слова было трудно включить в рассказ?

Каким было настроение в команде во время работы?

Доставило удовольствие каждому участнику творить вместе с другими?

24. «Абстракция».

Для проведения необходимы несколько больших листов плотной бумаги, фломастеров. Участники разбиваются на подгруппы по 6 человек. Каждая команда группируется перед полотном, лежащим на полу. Игроки команды должны все вместе нарисовать картину. Участие каждого обязательно. Разрешается использовать только определённые геометрические фигуры или прямые линии. Каждый должен решить для себя, каков будет его вклад в общую композицию – круг любого размера или же прямые линии

также любой длины. Игроки рисуют поочередно, при этом, каждый «новый художник» должен ориентироваться на то, что уже нарисовал его предшественников.

25. «Близнецы».

Дети разбиваются на пары, встают плечом к плечу, обнимают друг друга одной рукой за пояс, одну ногу ставят рядом. Чтобы третья нога была «дружной», можно две ноги скрепить веревочкой. Теперь они сросшиеся близнецы: 2 головы, 3 ноги, одно туловище и 2 руки. Близнецам предполагается:

- походить по помещению;
- присесть;
- лечь, встать;
- нарисовать что-то.

26. «Строимся».

Для выполнения упражнения необходимо свободное помещение. Ребята свободно передвигаются. Ведущий, в роли него выступает учитель, он дает команду: «Считаю до 10, а вы за это время строитесь в цифру 4, 1, в фигуру круг, квадрат, треугольник». Дети выполняют задание.

Можно усложнить задание, дав на его выполнение меньше времени или попросит детей сделать это молча.

27. «На острове».

Детям сообщается, что они попали на остров конфликтов. «Ребята, мы должны помочь жителям этого острова. Они постоянно ссорятся, не умеют находить выход из трудных ситуаций».

Варианты:

- девочка разбила в школе стекло;

- ребенок порезал палец;
- ребенок упал в грязь в новых шортах;
- девочка потеряла любимую игрушку;
- мальчик не дает свою игрушку другим детям;
- ребенок постоянно толкает детей;
- ребенку порвали любимую книгу;
- девочка требует купить шоколадку.

28. Именной кроссворд.

Группе выдается коробок спичек: 10 спичек на одного члена группы. Задача игроков, используя все спички, лежащие в коробке, выложить имена всех членов группы. Имена должны соприкасаться или пересекаться. Одна буква одновременно может принадлежать разным именам.

29. Веселое построение.

По сигналу командора собравшиеся должны объединиться по временам года, в которые родились участники игры. Затем в четырех полученных группах игрокам необходимо построиться по месяцам рождения. Далее командор просит построиться по дням рождения.

30. Портрет – представление.

Участники делятся на группы и получают задание: как можно больше узнать о каждом члене группы и нарисовать групповой портрет, где были бы видны интересы каждого. Затем группы показывают портреты и объясняют их.

Приложение 2.

Уровень сформированности ученического коллектива ЭГ относительно позиции каждого школьника на констатирующем этапе эксперимента.

№ п/ п	Имя учащегося	Показатели				Результаты на констатирующем этапе
		Комму- никатив- ные умения	Эмпатия	Реагиро- вание в конфли- ктной ситуации	Отноше- ние к коллек- тиву	
1	Эмилия А.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний
2	Екатерина А.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
3	Вадим Б.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
4	Дарья В.	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Средний
5	Эльнур Г.	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
6	Лилия Г.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
7	Андрей Г.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
8	Руслан Д.	Низкий	Средний	Средний	Низкий	Низкий
9	Александр И.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
10	Марат К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
11	Олег К.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
12	Таисия К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
13	Дарья К.	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
14	Максим К.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
15	Артем К.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
16	Анастасия К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
17	Игорь Н.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
18	Елена Н.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
19	Алина С.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий

20	Дарья С.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
21	Глеб С.	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
22	Степан С.	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
23	Семен Т.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
24	Егор Ч.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний

В результате в экспериментальной группе к высокому уровню сплоченности относят свой класс 18% – четыре ребенка, к среднему уровню 50% – двенадцать человек, низкий уровень 32% испытуемых – восемь человек.

Приложение 3

Уровень сформированности ученического коллектива КГ относительно позиции каждого школьника на констатирующем этапе эксперимента.

№ п/ п	Имя учащегося	Показатели				Результаты на констатирующем этапе
		Коммуникативные умения	Эмпатия	Реагирование в конфликтной ситуации	Отношение к коллективу	
1	Азизхон А.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
2	Замир А.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
3	Данил Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4	Вероника Б.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
5	Юлия В.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
6	Анна В.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
7	Роман В.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
8	Ольга Г.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
9	Александра Г.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
10	Матвей Г.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
11	Владлен Г.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
12	Эмиль Г.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
13	Ангелина З.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
14	Вероника К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Даниил К.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
16	Константин К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
17	Матвей К.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
18	Ксения К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
19	Илья Л.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний

20	Виктория М.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
21	Алексей М.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
22	Александр М.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
23	Олег Н.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
24	Дарья С.	Высокий	Средний	Высокий	Низкий	Средний

В результате в контрольной группе к высокому уровню сплоченности относят свой класс 20% – пять человек, к среднему уровню 54% – тринадцать человек, низкий уровень 26% испытуемых – шесть человек.

Приложение 4

Уровень сформированности ученического коллектива ЭГ относительно позиции каждого школьника на контрольном этапе эксперимента.

№ п/ п	Имя учащегося	Показатели				Результаты на контрольном этапе
		Коммуникативные умения	Эмпатия	Реагирование в конфликтной ситуации	Отношение к коллективу	
1	Эмилия А.	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Средний
2	Екатерина А.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
3	Вадим Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4	Дарья В.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Эльнур Г.	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний
6	Лилия Г.	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
7	Андрей Г.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Руслан Д.	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
9	Александр И.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
10	Марат К.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
11	Олег К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
12	Таисия К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
13	Дарья К.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
14	Максим К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Артем К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Анастасия К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
17	Игорь Н.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Елена Н.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
19	Алина С.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий

20	Дарья С.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
21	Глеб С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний
22	Степан С.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
23	Семен Т.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
24	Егор Ч.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий

Уровень сформированности ученического коллектива младших школьников относительно показателей личности к коллективу изменился. Показатели высоко уровня выросли на 17%, средний уровень поднялся на 9%, а низкий уровень упал на 26%.

Приложение 5

Уровень сформированности ученического коллектива КГ относительно позиции каждого школьника на контрольном этапе эксперимента.

№ п/ п	Имя учащегося	Показатели				Результаты на контроль- ном этапе
		Комму- никатив- ные умения	Эмпатия	Реагиро- вание в конфли- ктной ситуации	Отноше- ние к коллек- тиву	
1	Азизхон А.	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Средний
2	Замир А.	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
3	Данил Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4	Вероника Б.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
5	Юлия В.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
6	Анна В.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
7	Роман В.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Ольга Г.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
9	Александра Г.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
10	Матвей Г.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
11	Владлен Г.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
12	Эмиль Г.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
13	Ангелина З.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
14	Вероника К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Даниил К.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
16	Константин К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
17	Матвей К.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий

18	Ксения К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
19	Илья Л.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Виктория М.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
21	Алексей М.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
22	Александр М.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
23	Олег Н.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
24	Дарья С.	Высокий	Средний	Высокий	Низкий	Средний

Уровень сформированности ученического коллектива младших школьников относительно показателей личности к коллективу изменился. Показатели высоко уровня увеличились с 20% до 21%, средний уровень поднялся на 4%, а низкий уровень упал на 5%.

