

Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА СПЕЦИАЛЬНОГО (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО) ОБРАЗОВАНИЯ

Электронное учебно-методическое пособие

Под редакцией доктора педагогических наук,
профессора О.В. Дыбиной



УДК 378
ББК 74.100

Рецензенты:

д-р пед. наук, профессор, зав. кафедрой дошкольного и начального общего образования Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова *Л.М. Захарова*;
д-р пед. наук, профессор кафедры «Дошкольная педагогика и психология» Тольяттинского государственного университета
И.В. Непрокина.

Авторы:

О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, О.А. Еник, А.Ю. Козлова,
А.А. Ошкина, Е.А. Сидякина

Выпускная квалификационная работа бакалавра специального (дефектологического) образования : электрон. учеб.-метод. пособие / О.В. Дыбина [и др.] ; под ред. О.В. Дыбиной. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2018. – 1 оптический диск.

В пособии представлены требования к написанию выпускной квалификационной работы бакалавра специального (дефектологического) образования. Подробно освещен проспект ВКР; методические рекомендации по разработке всех этапов работы. В приложении представлены локальные акты ТГУ, регламентирующие процесс работы над ВКР.

Адресовано студентам, обучающимся по направлению подготовки бакалавров 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», преподавателям.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2018

Редактор *Т.Д. Савенкова*

Технический редактор *Н.П. Крюкова*

Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*

Художественное оформление,

компьютерное проектирование: *Г.В. Карасева, И.В. Карасев*

Дата подписания к использованию 15.02.2018.

Объем издания 3,3 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-32-17.

Издательство Тольяттинского государственного университета

445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,

тел. 8 (8482) 53-91-47, www.tltsu.ru

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
Раздел 1. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ	6
1.1 Требования к структуре и содержанию бакалаврской работы	6
1.2 Как работать над содержанием бакалаврской работы	7
1.3 Разработка и выбор темы бакалаврской работы	14
1.4 Предварительная защита и подготовка к защите	16
1.5 Защита бакалаврской работы	19
Раздел 2. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ	26
2.1 Правила оформления текста	26
2.2 Правила оформления списка используемой литературы	27
2.3 Правила оформления рисунков, таблиц	30
2.4 Правила оформления приложения	33
2.5 Правила оформления ссылок	34
Список рекомендуемой литературы	35
Приложение 1	38
Приложение 2	39
Приложение 3	44

ВВЕДЕНИЕ

В профессиональной подготовке бакалавров по направлению 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование» значительное место отводится подготовке и защите выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Цель пособия – раскрыть студентам подходы к написанию бакалаврской работы.

Задачи пособия:

- сформировать базовую систему научных знаний в области дефектологических и психолого-педагогических исследований;
- развивать личную дефектологическую направленность, ценностные гуманистические ориентации, интерес к самостоятельному исследованию актуальных вопросов психологии, педагогики и дефектологии.

Учебно-методическое пособие составлено в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по подготовке бакалавров направления 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование».

Структура пособия: введение, два раздела: «Порядок выполнения и защиты бакалаврской работы»; «Правила оформления бакалаврской работы», список использованной литературы и приложения. Первый раздел направлен на ознакомление студентов с требованиями к структуре и содержанию бакалаврской работы, в нем представлена процедура выбора темы бакалаврской работы, подготовка к защите исследования и его защита. Второй раздел раскрывает правила оформления текста, оформления списка используемой литературы, рисунков, таблиц, приложения и ссылок.

Учебно-методическое пособие предназначено для будущих бакалавров и магистров психолого-педагогического образования, а также аспирантов и соискателей.

Раздел 1. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа (ВКР) — обязательный вид государственной итоговой аттестации выпускника, обучающегося по основной профессиональной программе высшего образования; представляет собой выполненную обучающимся бакалаврскую работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Цель бакалаврской работы — развитие у студентов специальных исследовательских умений с использованием теоретических знаний и практических навыков, полученных при освоении образовательной программы.

Задачи бакалаврской работы:

- закреплять теоретические знания в области дефектологии;
- развивать навыки самостоятельной работы с психолого-педагогическими, нормативно-правовыми источниками в области дефектологического образования, с методическими материалами;
- закреплять умение проводить экспериментальное исследование в области образования детей с ограниченными возможностями здоровья;
- закреплять умение обобщать результаты эксперимента и других фактов из различных источников информации и уметь разрабатывать на их основе практические рекомендации.

Бакалаврская работа выполняется студентами 4 курса очной формы обучения и студентами 5 курса заочной формы обучения. На выполнение бакалаврской работы по учебному плану отводится 6 зачетных единиц.

1.1 Требования к структуре и содержанию бакалаврской работы

Бакалаврская работа включает теоретическую и практическую части. Объем работы — 40–60 страниц стандартного печатного текста. Дополнительно в бакалаврскую работу могут быть включены плакаты, планшеты, стенды, макеты, натурные образцы и модели, презентации и др.

Структура бакалаврской работы включает следующие элементы:

- а) титульный лист;
- б) задание на выполнение ВКР;
- в) календарный план выполнения ВКР;
- г) аннотацию;
- д) оглавление;
- е) введение;
- ж) основную часть (главы, параграфы);
- и) заключение;
- к) список используемой литературы и (или) источников (не менее 20);
- л) приложение.

Аннотация на ВКР бакалавра и специалиста должна содержать характеристику темы, ее актуальность, краткие сведения о цели и задачах работы, структуре и объеме выполненной работы.

В случае дополнительной защиты бакалаврской работы на иностранном языке студент готовит реферат бакалаврской работы на иностранном языке, который включает общую характеристику ВКР, основные выводы и результаты работы. Объем реферата — 3–5 страниц стандартного печатного текста.

1.2 Как работать над содержанием бакалаврской работы

1.2.1 Составление оглавления. Оглавление представляет собой перечень, включающий названия основных структурных элементов работы: введение, наименование глав и параграфов, заключение, список используемой литературы, приложение. Здесь же указаны номера страниц, с которых начинаются эти элементы бакалаврской работы (прил. 1).

При составлении бакалаврской работы, состоящей из двух частей, в каждой из них должно быть свое оглавление. При этом в первой части помещают оглавление всей работы с указанием номеров частей, в последующей — только оглавление соответствующей части. Допускается в первой части вместо оглавления последующих частей указывать только их наименования.

1.2.2 Написание введения. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы; приводится оценка современного состояния решаемой в бакалаврской работе проблемы; указываются цели и задачи бакалаврской работы, а также основные исходные данные для анализа. Во введении методологический аппарат оформляется в следующей последовательности: актуальность, противоречие, проблема исследования, цель, объект и предмет исследования, гипотеза исследования, задачи, методы исследования, теоретическая основа, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, экспериментальная база исследования, структура бакалаврской работы.

▪ *Актуальность исследования* – степень его важности в данный момент и в данной ситуации развития психолого-педагогической науки и практики. Отражает значимость проведения данного исследования в трех направлениях:

- социальная значимость – необходимость решения данной проблемы для развития социума и культуры в целом;
- научная значимость – степень изученности данной проблемы в научных исследованиях;
- практическая значимость – важность решения данной проблемы для практической работы ДОУ.

▪ *Цель исследования* – обобщенное представление о его конечном результате. Как правило, цель исследования «зашифрована» в его названии. В цели исследования отражаются диагностические и преобразующие результаты опытно-экспериментальной работы.

▪ *Объект исследования* – некий процесс, некоторое явление, которое существует независимо от исследователя. Это более широкая, чем предмет, область познания. Как правило, в качестве объекта исследования выступает какая-либо часть педагогического процесса или изучаемого явления.

▪ *В предмете исследования* выделяют те элементы, связи и отношения внутри объекта, которые предполагается изучить в данной работе. Предмет исследования должен вытекать из темы, перекликаться с ней, не дублируя, а раскрывая ее. Точно определить объект и предмет исследования можно, только сопоставляя их друг с другом, а также с темой, проблемой и целями предполагаемой работы.

▪ *Гипотеза* – предположение о способах решения задач и возможных результатах. По глубине раскрытия проблемы различают функциональную гипотезу и теоретическую (объяснительную). Функциональная гипотеза чаще всего имеет структуру: «если (что-то ввести, изменить подход, создать условия, активизировать какие-то факторы), то ... (будет достигнут такой-то результат)» или «чем (полнее, глубже, последовательнее) ... тем ... эффективнее, стабильнее будет результат». Теоретическая (объяснительная) гипотеза содержит еще и предположение о том, за счет чего, с помощью каких механизмов будет получен положительный результат. Это выражается в предположении: «Так как...» или «Потому, что...». По логике построения различают линейную гипотезу и вариативную (разветвляется, проверяется несколько предположений). Основные черты гипотезы: обоснованность, предположительный характер, нацеленность на обнаружение нового, содержательность, простота, приложимость к возможно большему числу ситуаций данного класса, верифицируемость (проверяемость).

▪ *Задачи* – результат декомпозиции целей. Цель формулируется одна, а задач – несколько. Можно рекомендовать выдвинуть три группы исследовательских задач: диагностическую, теоретико-моделирующую, опытно-экспериментальную.

Первая группа задач связана с изучением и анализом ситуации, истории вопроса, отечественного и зарубежного опыта решения обсуждаемых проблем, с диагностикой уровней развития формируемых качеств личности или состояния образовательного процесса. Вторая группа задач – теоретико-моделирующая – это выявление структуры исследуемого процесса, факторов, движущих сил развития системы прогнозирования и моделирования, функционирования и развития систем; выявление закономерностей; выделение критериев оценки успешности преобразования; создание системы информационного обеспечения и анализа результатов. Третья группа задач – это конструирование и реализация опытно-преобразующей и экспериментальной частей исследования.

▪ *Методы исследования.* Во введении указываются методы исследования, которые применялись в работе. Напомним наиболее распространенные методы исследования. Методы теоретического

исследования: теоретический анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, аналогия, моделирование. Методы эмпирического исследования: изучение литературы, документов; изучение результатов деятельности (детей, педагогов); наблюдение; анкетирование, опрос; метод экспертных оценок; обследование; мониторинг; изучение и обобщение педагогического опыта; опытная работа, педагогический эксперимент.

- *Основные теоретические положения исследования* – обозначение парадигмы, концепций и теорий, на которых будет базироваться исследование.

- *Новизна исследования.* Данный пункт строится в формулировках: разработаны (например, основы чего-то), раскрыты (допустим, состав и структура чего-либо), обоснованы (положения о том-то и о том-то), определены (педагогические условия чего-то), выявлены (совокупность чего-то), установлены (критерии...) и т. д. Новизна может содержаться в постановке проблемы, в идее и замысле, в технологиях и процедурах оптимизации педагогического процесса, в выявлении оптимальных условий его протекания.

- *Теоретическая значимость исследования* означает, как выявленные в исследовании новые связи, зависимости, подходы, методики изменяют (углубляют, расширяют, доказывают) бытующие в науке и практике теории, концепции, подходы.

- *Практическая значимость исследования.* Чтобы ее выявить, нужно осмыслить и показать, что уже удалось сделать практически, где и кем, с какими результатами были применены рекомендации, вытекающие из исследования, какие разработаны и распространены внедренческие материалы (пособия, рекомендации, программы, методики, технологии и т. д.). Стоит указать на то, где еще, в каких сферах и учреждениях могут быть использованы полученные результаты; что может быть предложено для совершенствования управления, организации, содержания образования (рекомендации, предложения).

Пример введения – в прил. 2.

1.2.3 Основная часть бакалаврской работы – теоретическая и практическая главы

Работа над теоретической главой. Теоретическая глава отражает результаты теоретического анализа проблемы. Содержит:

- результаты сопоставительного и (или) ретроспективного анализа психолого-педагогических исследований по проблеме;
- объяснение смысла ключевых понятий по теме исследования.

Работа над практической главой. Практическая глава состоит из трех параграфов, раскрывающих последовательно проведение экспериментов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Констатирующий эксперимент направлен на выявление наличного уровня свойства, качества, процесса или психологического явления.

В структуре данного эксперимента (диагностического этапа исследования) должны быть представлены три аспекта – семиотический, технический и логический.

Семиотический аспект предполагает определение цели и задач констатирующего эксперимента, критериев, показателей и шкалы оценки исследуемого признака.

Критерии – это основания для оценки диагностируемого признака, другими словами, критерий – это «мерило» оценки. Критерии должны соответствовать следующим требованиям:

- объективность: критерии должны позволять оценивать исследуемый признак однозначно, не допускать спорных оценок;
- адекватность: критерии должны быть валидными, т. е. оценивать именно тот признак, который исследуется экспериментатором;
- достаточность: совокупность критериев с достаточной полнотой должна охватывать все существенные характеристики диагностируемого признака.

Показатели – это качественные характеристики, по которым можно судить о состоянии или уровне развития исследуемого признака.

Объективное выявление наличного уровня исследуемого признака становится возможным, когда используемые показатели удовлетворяют следующим требованиям:

- они точно определены, т. е. соотносятся с объективными проявлениями исследуемого признака;
- обладают категорией меры, т. е. их качества поддаются прямому или косвенному измерению;
- результаты измерения показателей могут быть соотнесены с определенной шкалой, т. е. соответственно оцениваться.

Технический аспект констатирующего эксперимента предполагает описание методик обследования, адекватных поставленным задачам, выделенным критериям и показателям оценки диагностируемого признака. Описание каждой методики должно включать ее название и фамилию автора, ее цель, используемый стимульный материал, процедуру применения (ход) и оценки результатов. Если используются формализованные стандартизированные методики, то описание должно снабжаться сведениями о процедуре разработки методики, полученными при этом данными о надежности и валидности.

Логический аспект констатирующего эксперимента включает количественную обработку и качественный анализ результатов диагностического обследования, а также характеристику прогнозируемых уровней развития диагностируемого признака.

Пример оформления констатирующего эксперимента представлен в прил. 3.

Формирующий эксперимент исследования включает:

- цель и задачи проекта;
- ведущие теоретические идеи и принципы, на которых базируется проект;
- этапы реализации проекта (в соответствии с гипотезой);
- содержание и способы реализации каждого этапа.

Контрольный эксперимент – это повторное измерение состояния или уровня исследуемого признака и сравнение с состоянием до начала формирующего эксперимента, а также с состоянием, в котором находится контрольная группа, не получавшая экспериментального воздействия (не участвующая в формирующем эксперименте).

В контрольном эксперименте для повторного обследования исследуемого признака используется критериально-диагностический инструментарий (критерии, показатели и диагностические методики), описанный на этапе констатирующего эксперимента.

1.2.4 Заключение

Заключение включает:

- выводы, отражающие степень достижения цели и решения задач исследования, доказанности гипотезы;
- перспективы дальнейшего решения проблемы исследования в соответствии с полученными результатами.

1.2.5 Список используемой литературы

Список используемой литературы является обязательной частью выпускной квалификационной работы и показывает умение студента работать с имеющимися источниками по теме исследования.

Ответственное отношение к составлению и оформлению списка литературы показывает уровень подготовленности автора исследования, его умение работать с информацией, так как используемые источники говорят об актуальности темы, новизне исследования, степени и глубине анализа.

Список литературы состоит из законодательных актов и нормативных документов, монографий, статей из периодических изданий и сборников научных трудов, диссертаций и авторефератов, методических источников, источников на иностранном языке и пр.

Анализ литературных источников следует начинать с более общей информации, а затем переходить к более узким разделам.

Научное исследование должно максимально основываться на оригинальных статьях, специализированных изданиях, монографиях и минимально – на учебниках и учебных пособиях.

В процессе проведения исследования важно использовать авторитетные и достоверные источники. Они должны быть актуальны на современном этапе существования науки, поэтому большая часть (70 %) литературных источников, используемых при написании выпускной квалификационной работы, должна быть издана в течение последних пяти лет.

Источники, включаемые в список литературы, должны соответствовать теме исследования. Список литературы изменяется по мере исследовательской работы, поэтому важно следить за тем, чтобы он соответствовал действительности. На все источники, включенные в список используемой литературы, должна быть ссылка в тексте работы.

1.2.6 Приложение

Приложение оформляют как продолжение данного документа на последующих его листах или выпускают в виде самостоятельного документа (при большом объеме).

В приложении помещается вспомогательный материал (промежуточные математические доказательства, формулы и расчеты; таблицы вспомогательных цифровых данных; протоколы исследований; описание методического обеспечения, применяемого при проведении экспериментов, измерений и испытаний; заключение экспертизы; инструкции, методики, разработанные в процессе выполнения бакалаврской работы; иллюстрации вспомогательного характера). В тексте бакалаврской работы должны быть ссылки на приложения.

1.3 Разработка и выбор темы бакалаврской работы

Примерная тематика бакалаврской работы разрабатывается на кафедре «Дошкольная педагогика и психология» и доводится до сведения студентов-выпускников не позднее семестра, предшествующего семестру, в котором предусмотрена защита бакалаврской работы по графику учебного процесса.

У студента три варианта выбора темы. Первый: выбрать руководителя и далее выбрать тему исследования из предложенных им направлений. Второй: выбрать тему и автоматически выбрать руководителя. Третий: самостоятельно сформулировать тему и предложить для утверждения на кафедру.

Студенту предоставляется право выбора темы. По его письменному заявлению организация может в установленном ею порядке предоставить студенту возможность подготовки и защиты бакалаврской работы по теме, предложенной им самим, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в коррекционном образовании или в конкретном объекте профессиональной деятельности (коррекционно-развивающие и реабилитационные процессы; коррекционно-образовательные, реабилитационные, социально-адаптационные и образовательные системы).

Тема бакалаврской работы может быть определена работодателем.

Рекомендуем определять тему бакалаврской работы на стадии курсового проектирования.

Предварительное закрепление студентов за темами и руководителями осуществляется на основании заявлений студентов на имя заведующего кафедрой. Темы бакалаврских работ с указанием руководителей утверждаются за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации. В дальнейшем тема не меняется.

Руководство бакалаврской работой осуществляется руководителями из числа высококвалифицированных преподавателей университета, а также высококвалифицированных специалистов других учебных заведений, организаций.

Основные функции руководителя бакалаврской работы:

- определение совместно со студентом конкретной темы бакалаврской работы;
- разработка и выдача студенту задания на выполнение бакалаврской работы;
- консультационная помощь в подготовке календарного плана выполнения бакалаврской работы, плана бакалаврской работы, подборе необходимой литературы;
- консультации по вопросам оформления содержания и последовательности выполнения ВКР, выбора методики исследования, обеспечения оригинальности выполнения бакалаврской работы в соответствии с Порядком обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ в ТГУ на основе системы «Антиплагиат. ВУЗ», порядка прохождения предварительной защиты и защиты бакалаврской работы перед государственной (итоговой) экзаменационной комиссией;
- осуществление систематического контроля за исполнением графика выполнения бакалаврской работы;
- подготовка письменного отзыва о бакалаврской работе.

Руководителем (не позднее чем за четыре месяца до даты начала государственной итоговой аттестации) выдается студенту задание на выполнение бакалаврской работы и календарный план работы, утвержденный заведующим кафедрой «Дошкольная педагогика и психология».

Как выбрать тему?

При выборе темы необходимо руководствоваться актуальностью проблемы, соответствием современному состоянию и перспективам развития науки, особенностями региона.

При выборе темы руководствуются основными требованиями (характеристиками):

- актуальность (злободневность, острота, назревшая потребность в решении);
- значимость для теории и практики (применимость для решения достаточно важных научных и практических задач);
- перспективность (актуальность и значимость на обозримый период);
- проблемность (неочевидность решений, необходимость поиска в теории, преодоление трудностей на практике);
- соответствие современным концепциям развития общества и человека (гуманно-личностная или социально-личностная ориентация);
- опыт и заинтересованность исследователя (личная выстраданность, сопричастность).

Темы выпускных квалификационных работ уточняются преподавателями кафедры ежегодно.

1.4 Предварительная защита и подготовка к защите

Бакалаврская работа проходит обязательную проверку на наличие заимствований (плагиата) из общедоступных сетевых источников и электронной базы данных ВКР университета в соответствии с Порядком обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ в ТГУ на основе системы «Антиплагиат. ВУЗ». К предварительной защите допускаются студенты, ВКР которых прошли такую проверку.

Каков порядок проверки работы по системе «Антиплагиат. ВУЗ»?

В Тольяттинском государственном университете разработан Порядок обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ в ТГУ на основе системы «Антиплагиат. ВУЗ». Представляем фрагменты этого документа.

Под плагиатом понимается несамостоятельное выполнение ВКР:

- дословное и недословное изложение основного текста, опубликованного на бумажном или электронном носителе, без ссылок (сносок) на автора и источник заимствования;
- присвоение чужого материала (текста), выражающееся в необоснованном целях цитирования заимствования при наличии ссылок, но когда объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполнения ВКР или какого-либо из ее разделов;
- использование стилистического приема парафразы – изложение чужого текста с заменой слов и выражений на близкие по смыслу (синонимы) без изменения содержания заимствованного текста.

Плагиат как несамостоятельное выполнение ВКР рассматривается в качестве невыполнения учебного плана, предполагающего отчисление из университета.

Под оригинальностью понимается самостоятельное выполнение ВКР, то есть наличие в ней собственного текста, не скопированного из других источников и отличающегося неповторимостью в других источниках, с минимальным количеством заимствований, оформленных в соответствии с установленными правилами цитирования.

Обучающийся допускается к защите ВКР при наличии в ней не менее 70 % оригинальности.

На первом этапе студенты представляют профильному эксперту (на кафедре):

- выпускные квалификационные работы в электронном виде в формате «*.doc» или «*.docx», имя файла – фамилия и инициалы студента, группа (Фамилия И.О._группа);
- заявление о самостоятельном характере ВКР, в котором подтверждается его ознакомление с фактом проверки представленной им работы системой «Антиплагиат.ВУЗ», отсутствие заимствований из печатных и электронных источников, не подкрепленных соответствующими ссылками (сносками), и информированность об отчислении из университета в случае обнаружения плагиата.

При показателе оригинальности менее 70 % ВКР отправляется студенту на доработку при сохранении ранее установленной темы.

На первом этапе профильный эксперт не допускает студента ко второму этапу экспертизы и к защите ВКР, если:

- отсутствует заявление обучающегося о самостоятельном характере ВКР;
- нарушены сроки, установленные приказом ректора, представления работы на экспертизу в системе «Антиплагиат.ВУЗ»;
- не представлена работа на экспертизу в системе «Антиплагиат.ВУЗ»;
- обнаружены попытки получения завышенной оценки от системы «Антиплагиат.ВУЗ» обманным путем (создание областей невидимого текста с помощью метода якорей, автозамена букв русского алфавита на буквы латинского алфавита, автозамена букв русского алфавита на символы математических формул, использование невидимых символов, скриншотов, картинок с неоригинальным текстом, программ «Синонимайзер», «Переводчик» и т. д.);
- ВКР имеет менее 75 % оригинальности.

Для проведения второго этапа экспертизы профильный эксперт представляет председателю независимой экспертной комиссии:

- окончательные электронные версии ВКР, аналогичные печатным версиям, представленным к защите (имеющие не менее 75 % оригинальности) на едином электронном носителе (флеш-накопителе);

Результаты проверки ВКР системой «Антиплагиат.ВУЗ» учитываются при выставлении итоговой оценки на защите ВКР и прилагаются к отзыву научного руководителя.

Графики предзащит размещаются на стенде и сайте выпускающей кафедры.

Предварительная защита ВКР осуществляется студентом на выпускающей кафедре перед комиссией по предзащите, как правило, в присутствии заведующего кафедрой и руководителя ВКР.

Замечания и предложения по ВКР должны быть зафиксированы в протоколе заседания комиссии и учтены выпускником при подготовке работы к защите перед государственной (итоговой) экзаменационной комиссией.

По результатам предзащиты ВКР выпускающие кафедры оформляют представления о допуске студентов к защите. После завершения студентом ВКР руководитель составляет письменный

отзыв, который должен содержать общую характеристику проделанной студентом работы, а также ее актуальности, теоретического уровня и практической значимости, анализ степени самостоятельности проведенного исследования, глубины и оригинальности поставленных вопросов, анализ положительных и отрицательных сторон, рекомендации по дальнейшему использованию работы, а также оценку ВКР по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

При выполнении ВКР под заказ работодателя оформляется отзыв заказчика о выполнении выпускной квалификационной работы.

1.5 Защита бакалаврской работы

К защите выпускных квалификационных работ допускаются студенты:

- не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе;
- успешно прошедшие предварительную защиту выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями Положения о выпускной квалификационной работе.

Сроки проведения защиты выпускных квалификационных работ определяются ежегодным графиком учебного процесса университета и доводятся до сведения выпускников в течение двух недель с начала учебного года.

Графики проведения защиты выпускных квалификационных работ с указанием дат, времени и места проведения защиты размещаются на стендах кафедры за месяц до начала защиты, а списки студентов на каждый день защиты — не позднее чем за один день до начала защиты. На стендах также размещается информация о составе государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

В государственную (итоговую) экзаменационную комиссию студент представляет в срок не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы:

- а) оформленную ВКР, подписанную студентом, руководителем ВКР, консультантами, допущенную к защите заведующим выпуска-

ющей кафедрой, председателем независимой экспертной комиссии по проверке ВКР на предмет обеспечения самостоятельности их выполнения на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ»;

б) отзыв руководителя ВКР;

в) отзыв заказчика ВКР (при разработке ВКР под заказ работодателя);

г) рецензию на ВКР (для студентов, обучающихся по программам подготовки специалиста);

д) в случае дополнительной защиты ВКР на иностранном языке – реферат с кратким содержанием работы на иностранном языке.

Защита выпускных работ проводится публично.

Защита выпускных квалификационных работ начинается с оглашения заведующим выпускающей кафедрой состава ГЭК, после чего председатель комиссии открывает защиту. Выпускная квалификационная работа, отзыв руководителя, рецензия, другие материалы, зачетная книжка студента (при отсутствии электронных зачетных книжек) передаются в комиссию перед защитой каждого студента.

В комиссию могут быть представлены материалы, характеризующие научную и практическую ценность выпускной работы (дипломы, макеты, патенты, публикации и др.).

Председатель ГЭК представляет студента и тему выпускной квалификационной работы. Студент делает доклад по результатам своей работы продолжительностью до 10 минут.

Структура и объем доклада

Устный или письменный научный доклад студента бакалавриата есть текст среднего объема: 5–7 листов компьютерного набора 14-м кеглем через полуторный интервал. Такой текст формирует определенный объем высказывания в определенную единицу времени – до 10 минут. Структура доклада: актуальность, цель и задачи, гипотеза, теоретические положения, процедура и результаты констатирующего эксперимента, логика формирующего эксперимента с примерами, результаты контрольного эксперимента в сравнении с полученными данными констатирующего эксперимента, выводы, новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Для справки: на международных симпозиумах специалисты высшего ранга докладывают о научных открытиях, имеющих глобаль-

ное значение, в течение 3 минут. Поэтому кафедра рекомендует студентам делать доклад за 7 минут.

После доклада члены комиссии задают студенту вопросы, позволяющие оценить уровень подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование». Построить ответ на вопрос можно таким образом: «В ответ на вопрос уважаемого председателя комиссии профессора...»; или «Благодарю за интересный вопрос доцента кафедры Ф.И.О. и ответу следующее...»

Если студент дополнительно делает доклад по результатам своей работы на иностранном языке, то в ГЭК представляется реферат с кратким содержанием работы на иностранном языке.

После ответов студента на вопросы членов ГЭК руководитель выпускной квалификационной работы зачитывает отзыв. В случае отсутствия рецензента или руководителя рецензию или отзыв зачитывает секретарь комиссии. Председатель ГЭК дает возможность студенту ответить на замечания рецензента.

Общее время защиты – до двадцати минут. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи. По окончании защиты ГЭК принимает решение об оценке результатов защиты выпускных квалификационных работ. Результаты защиты выпускных квалификационных работ определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решения ГЭК объявляются студентам в тот же день. Решение о присвоении выпускникам квалификации по направлению подготовки (специальности) и выдаче документа о высшем образовании и квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации (в том числе документа о высшем образовании и квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации для окончивших вуз с отличием), принимает ГЭК по положительным результатам государственной итоговой аттестации.

После оглашения оценок выпускники получают возможность высказать своё мнение о процедуре защиты, выразить благодар-

ность научным руководителям, представителям работодателей, председателю и членам экзаменационной комиссии за проявленное внимание к исследованию, его объективную оценку.

Документ о высшем образовании и квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации для окончивших вуз с отличием, выдается выпускнику на основании оценок, вносимых в приложение к этому документу, включающее оценки по дисциплинам, курсовым работам, практикам и государственной итоговой аттестации. По результатам государственной итоговой аттестации выпускник вуза должен иметь только оценки «отлично». При этом оценок «отлично», включая оценки по государственной итоговой аттестации, должно быть не менее 75 %, остальные оценки – «хорошо». Зачеты в процентный подсчет не входят. Студент, завершивший освоение ОПОП ВО и не прошедший в течение установленного срока обучения всех итоговых аттестационных испытаний (не допущенный к защите выпускной квалификационной работы, не явившийся на защиту без уважительной причины, получивший неудовлетворительную оценку на защите), отчисляется из университета в соответствии с Положением об отчислении студентов. При восстановлении студента в вузе повторные итоговые аттестационные испытания назначаются не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после прохождения государственной итоговой аттестации впервые. Повторные итоговые аттестационные испытания не могут назначаться более двух раз. Студентам, не проходившим аттестационных испытаний по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы – отмена рейса, отсутствие билетов, погодные условия или другие исключительные случаи, документально подтвержденные), ректором предоставляется возможность пройти итоговые аттестационные испытания в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются в электронно-библиотечной системе организации.

Критерии оценки бакалаврской работы и ее защиты

Оценка бакалаврской работы складывается из двух условных оценок: оценки, поставленной научным руководителем, и оценки защиты работы. При разработке темы по заказу работодателя учитывается и рекомендуемая оценка работодателя, выставленная в отзыве.

Таблица 1 – Лист оценки бакалаврской работы студента

Структурные части бакалаврской работы	Критерии оценки	Количество баллов 0–5
Введение	Логичность структуры выпускной работы, ее соотнесенность с предметом и задачами исследования	
	Обоснованность актуальности темы выпускной работы, доказанность ее значимости для практики психолого-педагогической деятельности	
	Четкость и корректность методологических характеристик исследования (объекта, предмета, цели, задач, гипотезы)	
	Комплексность, взаимодополняемость, достаточность методов исследования	
Теоретическая глава	Точность, непротиворечивость понятийно-терминологического аппарата исследований	
	Глубина и критичность анализа научных источников	
	Логичность, последовательность, научность изложения	
	Достаточность теоретического обоснования исследования	
Практическая глава	Научность, адекватность, объективность критериев	
	Валидность, достаточность, непротиворечивость диагностического инструментария	
	Информатичность и достоверность описания данных исследования, аналитичность их интерпретации	
	Психолого-педагогическая обоснованность и оптимальность плана формирующей работы	

Структурные части бакалаврской работы	Критерии оценки	Количество баллов 0–5
Заключение, список литературы	Обобщенность выводов, способность к рефлексивной оценке результатов исследовательской работы	
	Соблюдение библиографических норм оформления списка научной литературы	
	Количество и разнообразие источников (книги, журналы, интернет), их соответствие теме выпускной работы	
	Использование различных методов представления результатов исследования (таблиц, гистограмм и др.)	
Процедура защиты	Соблюдение норм профессионального поведения (техника речи, культура внешнего вида, психолого-эмоциональная саморегуляция)	
	Профессиональная эрудиция и общая развитость	
	Умение строить устное выступление и аргументированно защищать свою исследовательскую позицию	
	Умение вести дискуссию, отвечать на вопросы	
Оценка научного руководителя		
Оценка работодателя		

Оценку *«отлично»* получает студент, который представил работу, в полной мере отвечающую всем указанным выше требованиям, четко изложил в процессе защиты основные ее положения, правильно и полно ответил на все заданные вопросы.

Оценка *«хорошо»* ставится в том случае, когда в работе имеются отдельные неточности в анализе и обобщении литературы или в анализе и интерпретации экспериментальных данных, либо в процессе защиты не даны достаточно полные и глубокие ответы на заданные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится тогда, когда работа содержит отдельные недостатки в изложении как теоретического материала, так и экспериментальных данных; неполными или частично неверными оказываются ответы на вопросы во время защиты.

Оценку *«неудовлетворительно»* получает студент, работа которого носит реферативный характер, экспериментальные данные недостаточно проанализированы и не доказывают защищаемые положения. В процессе защиты работы студент не сумел убедительно изложить материал и ответить на большую часть заданных вопросов.

Раздел 2. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

2.1 Правила оформления текста

Бакалаврская работа оформляется в печатном виде с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Цвет шрифта должен быть черным, высота букв, цифр и других знаков – кегль 14, межстрочный интервал – полуторный. Полужирный шрифт не применяется.

Текст бакалаврской работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – не менее 10 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм, левое – не менее 30 мм.

Бакалаврская работа переплетается в следующей последовательности:

- титульный лист (является первой страницей бакалаврской работы и должен оформляться по утверждённой форме. Фамилия, имя, отчество студента пишутся полностью, в именительном падеже. При указании научного руководителя и консультантов обязательно указываются их учёная степень, учёное звание и должность, инициалы и фамилия);
 - задание на выполнение ВКР;
 - календарный план выполнения ВКР;
 - аннотация;
 - оглавление
- и далее по оглавлению.

Наименования структурных элементов работы «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных элементов ВКР бакалавра. Заголовки структурных элементов следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая. Обязательные структурные элементы выделяются полужирным шрифтом.

Заголовки разделов, подразделов и пунктов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчер-

кивая. Каждый структурный элемент бакалаврской работы следует начинать с нового листа (страницы).

Страницы бакалаврской работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц бакалаврской работы. Номер страницы на титульном листе не проставляют. Нумерация страниц основной части бакалаврской работы и приложений, входящих в ее состав, должна быть сквозная.

2.2 Правила оформления списка используемой литературы

Список литературы нумеруется целиком, без деления на главы и параграфы. В списке не допускаются подчёркивания, выделения жирным шрифтом, кавычки в названиях работ, иной шрифт, набор заглавными буквами и т. п. Список использованной литературы должен содержать не менее 30 наименований использованных литературных источников, включая законодательные акты, инструктивный материал, отечественные и зарубежные публикации. Список используемой литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», ГОСТ 7.82-2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления».

Государственного стандарта по оформлению списка литературы нет, но существует общепринятая практика. Например, принято источники в списке литературы располагать в алфавитном порядке (относительно заголовка соответствующей источнику библиографической записи). При этом независимо от алфавитного порядка впереди обычно идут нормативные акты.

Стоит обратить особое внимание на специфику оформления источников.

Примеры

Книги одного автора

Зеленина, Н.Ю. Специальная детская психология. Психология детей с нарушениями интеллекта [Текст] : курс лекций : направление подготовки – 050700.62 – «Специальное дефектологическое образование», профиль подготовки – «Дошкольная дефектология» / Н. Ю. Зеленина. – Пермь : Пермский гос. гуманитар.-пед. ун-т, 2014. – 50 с.

Книги с двумя авторами

Исаев, Д.Н. Практикум по психологии умственно отсталых детей и подростков [Текст] : учеб. пособие для студентов мед. и пед. вузов / Д.Н. Исаев, Т.А. Колосова. – СПб. : КАРО, 2012. – 173 с.

Книги трех авторов

Бенилова, С.Ю. Дошкольная дефектология [Текст]: ранняя комплексная профилактика нарушений развития у детей (современные подходы) : учебное пособие для вузов / С.Ю. Бенилова, Л.Р. Давидович, Н.В. Микляева. – М. : ПАРАДИГМА, 2012. – 311 с.

Книги четырех и более авторов

Организация физического воспитания детей и подростков в общеобразовательных учреждениях [Текст] : учеб. пособие для практ. занятий / А.Г. Сетко [и др.] ; Оренбургская государственная медицинская академия ; под ред. А.Г. Сетко. – Оренбург : ОрГМА, 2012. – 97 с.

Книги, описанные под заглавием

Психодиагностика ребенка [Текст] : учеб.-метод. пособие / ТГУ ; Гуманит.-пед. ин-т ; каф. «Дошкольная педагогика и психология» ; сост. А.Ю. Кузина. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2013. – 110 с.

Книга без указания автора

Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки [Текст] : сборник статей Международной научно-практической конференции (1 октября 2016 г., г. Уфа). В 2 ч. Ч. 2. – Уфа : АЭТЕРНА, 2016. – 286 с.

Многотомные издания

Выготский, Л.С. Собрание сочинений [Текст]. В 6 т. Т. 5. Основы дефектологии / Л.С. Выготский ; под ред. Т.А. Власовой. – М. : Педагогика, 1983. – 369 с.

Статья из книги

Лубовский, В.И. Перспективы применения психологических методик в диагностике аномального развития [Текст] / В.И. Лубовский // Психологические проблемы диагностики аномального развития детей / Науч.-исслед. ин-т дефектологии Акад. пед. наук СССР. – М. : Педагогика, 1989. – С. 66–93.

Статьи из сборников

Анисимова, М.А. Развитие самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения в условиях детского сада [Текст] / М.А. Анисимова // Дошкольник на современном этапе : материалы региональной студенческой научно-практической конференции, 1–10 апреля 2015 г. Выпуск VIII / сост. О.В. Дыбина, О.П. Болотникова, Е.А. Сидякина. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2015. – С. 9–11.

Скоросов, К.К. Физическая реабилитация детей 10–12 лет, больных бронхиальной астмой [Текст] / К.К. Скоросов, Н.А. Пилосян, Р.В. Козьяков // Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки [Текст] : сборник статей Международной научно-практической конференции (1 октября 2016 г., г. Уфа). В 2 ч. Ч. 2. – Уфа : АЭТЕРНА, 2016. – С. 164–166.

Статья из периодического издания

Козлова, А.Ю. Формирование у детей 4–5 лет с общим недоразвитием речи навыков словообразования средствами информационно-коммуникационных технологий [Текст] / А.Ю. Козлова // Научное отражение. – 2016. – № 1 (1). – С. 20–24.

Законодательные и нормативные документы

Конституция Российской Федерации [Текст] : офиц. текст / Российская Федерация. – М. : Маркетинг, 2001. – 39 с.

Описание диссертаций и авторефератов

Арсеньева, М.В. Коррекция нарушений связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи средствами детской художественной литературы [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 : защищена 20.06.2014 : утв. 07.12.2014 / М.В. Арсеньева. – СПб., 2014. – 301 с.

Арсеньева, М.В. Коррекция нарушений связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи средствами детской ху-

дожественной литературы [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / М.В. Арсеньева. – СПб., 2014. – 24 с.

Электронные ресурсы локального и удаленного доступа

Выпускная квалификационная работа бакалавра психолого-педагогического образования [Электронный ресурс] : электрон. учеб.-метод. пособие / С.Е. Анфисова [и др.] ; ТГУ ; Гуманит.-пед. ин-т ; каф. «Дошкольная педагогика и психология» ; под ред. О.В. Дыбиной. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2016. – 73 с.

Морозов, С.А. К вопросу об умственной отсталости при расстройствах аутистического спектра [Электронный ресурс] / С.А. Морозов, Т.И. Морозова, Б.В. Белявский // Аутизм и нарушения развития. – 2016. – Т. 14. – № 1. – С. 9–18.

Кулакова, М.А. Нарушения речи у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] / М.А. Кулакова // Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 78 Красносельского района Санкт-Петербурга «Жемчужинка»: [web-сайт]. – URL: <http://ds78spb.ru/p40/index.html>. (Дата обращения: 10.10.2016).

2.3 Правила оформления рисунков, таблиц

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки) следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице.

Иллюстрации (рисунки) могут быть в компьютерном исполнении, в том числе и цветные.

На все иллюстрации должны быть даны ссылки.

Графики, диаграммы, схемы, иллюстрации, помещаемые в бакалаврской работе, должны соответствовать требованиям государственных стандартов Единой системы конструкторской документации (ЕСКД).

Фотоснимки размером меньше формата А4 должны быть наклеены на стандартные листы белой бумаги.

Для иллюстраций (рисунков), за исключением иллюстраций приложений, применяется сквозная нумерация арабскими цифрами.

Если рисунок один, то он обозначается «Рисунок 1». Слово «рисунок» и его наименование располагают посередине строки.

Иллюстрации (рисунки) при необходимости могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещают после пояснительных данных и располагают следующим образом: Рисунок 1 — Детали прибора.

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Наименование таблицы при его наличии должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Наименование таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзачного отступа в одну строку с ее номером через тире.

Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в работе. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера.

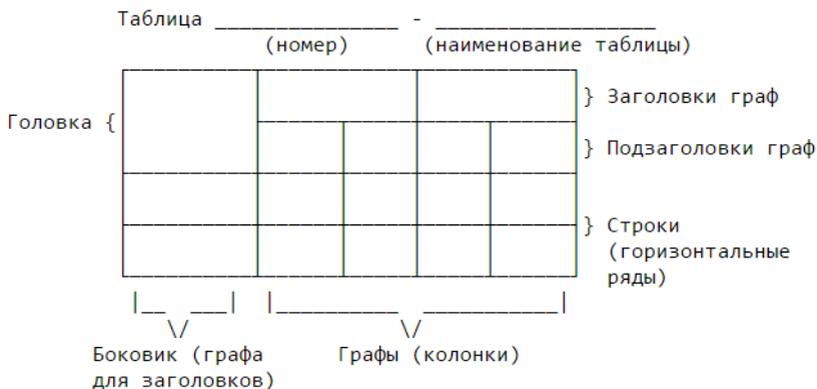
Таблицу с большим числом строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица», ее номер и наименование указывают один раз слева над первой частью таблицы, а над другими частями также слева пишут слова «Продолжение таблицы» и указывают номер таблицы.

Таблицу с большим количеством граф допускается делить на части и помещать одну часть под другой в пределах одной страницы. Если строки и графы таблицы выходят за формат страницы, то в первом случае в каждой части таблицы повторяется головка, во втором случае — боковик. При делении таблицы на части допускается ее головку или боковик заменять соответственно номером граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы.

Если повторяющийся в разных строках графы таблицы текст состоит из одного слова, то его после первого написания допускается заменять кавычками; если из двух и более слов, то при первом повторении его заменяют словами «То же», а далее — кавычками. Ставить кавычки вместо повторяющихся цифр, марок, знаков, математических и химических символов не допускается. Если цифро-

вые или иные данные в какой-либо строке таблицы не приводят, то в ней ставят прочерк.

Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц.



Для таблиц, за исключением таблиц приложений, применяется сквозная нумерация арабскими цифрами.

Допускается нумеровать таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой.

Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения.

Если в работе одна таблица, то она должна быть обозначена «Таблица 1» или «Таблица В.1», если она приведена в приложении В.

Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф — со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят.

Таблицы слева, справа и снизу, как правило, ограничивают линиями. В таблице допускается применять размер шрифта меньший, чем в тексте.

Разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф диагональными линиями не допускается.

Горизонтальные и вертикальные линии, разграничивающие строки таблицы, допускается не проводить, если их отсутствие не затрудняет пользование таблицей.

Заголовки граф, как правило, записывают параллельно строкам таблицы. При необходимости допускается перпендикулярное расположение заголовков граф.

Головка таблицы должна быть отделена линией от остальной части таблицы.

Таблица 1 – Диагностическая карта методов

Перенос на другую страницу:

Продолжение таблицы 1

2.4 Правила оформления приложения

Приложения располагаются в порядке ссылок на них в тексте. Каждое приложение следует начинать с новой страницы. Приложение должно иметь заголовок, который записывается симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой с указанием наверху посередине слова «Приложение», его обозначения и номера.

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. После слова «Приложение» следует буква, обозначающая его место в ряду других приложений.

Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O.

В случае полного использования букв русского и латинского алфавитов допускается обозначать приложения арабскими цифрами.

Если в бакалаврской работе одно приложение, оно обозначается «Приложение А».

Приложение или несколько приложений могут быть оформлены в виде отдельной книги (тома), при этом на титульном листе под номером книги следует писать слово «Приложение». При необходимости такое приложение может иметь раздел «Содержание».

2.5 Правила оформления ссылок

Правила оформления ссылок регламентируются ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Ссылку на использованный источник следует обозначать его порядковым номером в списке использованных источников. Порядковый номер ссылки заключают в квадратные скобки. Нумерация ссылок ведется арабскими цифрами в порядке их приведения в тексте бакалаврской работы независимо от деления его на разделы.

Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста документа, в отсылке указывают порядковый номер и страницы, на которых помещен объект ссылки. Сведения разделяют запятой: [10, с. 81].

Например, Г.Е. Сухарева [7] и В.В. Лебединский [5] писали...

Если ссылаются на определенные страницы произведения, ссылку оформляют следующим образом:

В первой части Гражданского кодекса РФ [1, с. 5] дано комплексное определение...

При ссылке на многотомное издание указывают также номер тома:

[18, т. 1, с. 75].

Если делается ссылка на несколько работ одного автора или на работы нескольких авторов, то в скобках указываются номера этих работ:

Ряд авторов [59; 67; 82] считают...

Список рекомендуемой литературы

1. Бабынина, Т.Ф. Методология и методика психолого-педагогических исследований [Электронный ресурс] : семинарские и лаб. занятия по курсу : учеб. пособие для студентов факультета дошкольного воспитания / Т.Ф. Бабынина ; Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов. – Набережные Челны : НИСПТР, 2012. – 100 с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М. : Академия, 2010. – 208 с.
3. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов-исследователей / В.В. Краевский. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 244 с.
4. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования : учебное пособие для курсов повышения квалификации научно-педагогических кадров; пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский. – Самара : Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.
5. Кузнецов, И.Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / И.Н. Кузнецов. – М. : Дашков и К°, 2013. – 282 с.
6. Мокий, М.С. Методология научных исследований : учебник для магистров / М.С. Мокий, А.Л. Никифоров, В.С. Мокий ; под ред. М.С. Мокия. – М. : Юрайт, 2015. – 255 с. – (Серия: Магистр).
7. Попков, В.А. Методология педагогического исследования и дидактика высшей школы : книга для начинающего преподавателя вуза, аспиранта, магистранта педагогического института, студента классического университета / В.А. Попков, А.В. Коржуев. – М. : Изд-во МГУ, 2000. – 184 с.
8. Яковлев, Е.В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – М. : ВЛАДОС, 2006. – 239 с.
9. Яковлев, Е.В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск : Изд-во РБИУ, 2010. – 316 с.

Интернет-странички

1. Альманах Института коррекционной педагогики (<http://alldef.ru>) – это научно-методический журнал Института коррекционной педагогики Российской академии образования, электронное издание. Здесь можно найти интересные статьи и книги по коррекционной педагогике и психологии.
2. Аутизм (<http://www.autism.ru>) – на сайте представлены материалы о диагностике и лечении аутизма, советы психолога. В разделе «Библиотека» – полнотекстовые материалы по проблемам раннего детского аутизма.
3. Дефектолог (<http://www.defectolog.ru>) – на сайте вы можете узнать о возрастных нормах развития ребенка от рождения до семи лет; найти рекомендации дефектолога, логопеда, психолога по интересующему вопросу; ознакомиться с развивающими играми.
4. Дефектология для вас (<http://defectus.ru/>) – на сайте вы найдете огромное количество материалов по всем отраслям дефектологии: теоретический материал, практический и наглядный материал, презентации, конспекты, развивающие игры, нормативные выкладки и многое другое.
5. Журнал «Логопед» (<http://www.logoped.sfera.ru/>) – научно-методический журнал, помогающий логопедам и педагогам детских садов, школ, других учреждений образования и здравоохранения организовать коррекционную работу с детьми, имеющими нарушения речи.
6. Логопед.ру (<http://www.logoped.ru>) – электронный портал логопедов и дефектологов, содержащий информацию о развитии и коррекции речи детей и взрослых. Освещены этапы развития речи, речевые нарушения и этапы коррекции звукопроизношения.
7. Педагогическая библиотека (<http://www.pedlib.ru>) – содержит большое количество полнотекстовой литературы по педагогике и ее прикладным отраслям. Многие материалы из этой библиотеки печатаются малыми тиражами, и их почти невозможно купить. Большинство книг редко переиздаются. Чтобы восполнить этот пробел, была открыта эта библиотека. Библиотека постоянно пополняется.

8. СДВГдети (<http://www.adhdkids.narod.ru>) — сайт родителей детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивности. Здесь можно найти информацию, советы, поддержку, задать вопросы специалистам, поделиться опытом, мыслями. На сайте и форуме можно найти ответы на многочисленные вопросы: Что такое СДВГ? Есть ли это у нас? Можно ли с этим справиться? Куда обратиться? Как лечить СДВГ? Как помочь ребенку дома, в детском саду, в школе? Какие права есть у детей с СДВГ и их родителей?
9. Страна глухих (<http://www.deafworld.ru>) — на сайте — полезная информация для лиц с дефектами слуха: проблемы лечения и реабилитации, законодательные и нормативные документы, особенности воспитания и обучения детей с нарушениями слуха, информация о телевизионных передачах, культурных и досуговых мероприятиях для глухих и много другой полезной информации.
10. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок», раздел «Коррекционная педагогика» (<http://festival.1september.ru/special-education>) — представлено огромное количество уроков, конспектов, занятий, программ, игр, сценариев по всем направлениям дефектологии.

*Пример оформления оглавления***Оглавление**

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования у старших дошкольников толерантного отношения к детям с ОВЗ	7
1.1 Психолого-педагогические основы формирования у дошкольников толерантного отношения к детям с ОВЗ.....	7
1.2 Психолого-педагогические условия формирования у старших дошкольников толерантного отношения к детям с ОВЗ.....	12
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у старших дошкольников толерантного отношения к детям с ОВЗ.....	20
2.1 Изучение уровня сформированности у старших дошкольников толерантного отношения к детям с ОВЗ.....	20
2.2 Апробация педагогических условий формирования у старших дошкольников толерантного отношения к детям с ОВЗ.....	30
2.3 Динамика сформированности у старших дошкольников толерантного отношения к детям с ОВЗ.....	45
Заключение.....	50
Список использованной литературы	52
Приложение	60

Пример введения

Тема бакалаврской работы «Формирование представлений о здоровом образе жизни у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата».

Колоссальные темпы развития современного общества, новейшие информационные технологии настоятельно предъявляют с каждым днем все более высокие требования к человеку и его здоровью.

Известно, что здоровье – один из главных компонентов человеческого благополучия и счастья, одно из неотъемлемых прав человека, одно из условий успешного экономического и социального развития любого государства. Формирование здорового подрастающего поколения – стратегическое направление государственной политики нашей страны. Данное направление регулируется и обеспечивается нормативно-правовыми документами, в которых прописаны меры, направленные на формирование у семьи и детей потребности в здоровом образе жизни (далее ЗОЖ), внедрение здоровьесберегающих технологий во все сферы жизни ребенка. В Российской Федерации разработаны и реализуются национальные проекты «Здоровье», «Образование», национальная программа «Здоровое поколение XXI», целевая программа федерального значения «Дети России» (подпрограмма «Здоровый ребенок»), целевая программа областного значения «Здоровье детей Самарской области на 2013–2015 годы» и Программы развития всех дошкольных образовательных организаций г.о. Тольятти, где формирование ЗОЖ и сохранность здоровья воспитанников выделяются как основные критерии качества образовательной деятельности.

Несмотря на то что государство уделяет большое внимание сохранению и укреплению здоровья, формированию привычки ЗОЖ у подрастающего поколения, с каждым годом возрастает количество детей, имеющих отклонения в здоровье, наблюдается постоянный рост общего уровня заболеваемости среди дошкольников, растет число детей, которым необходима специализированная помощь, щадящая организация образовательного процесса.

Анализируя данные НИИ гигиены и профилактики заболеваний детей, подростков и молодежи, мы отмечаем, что за прошедшее десятилетие состояние здоровья дошкольников изменилось к худ-

шему. Здоровье взрослого населения на 75 % определяется условиями его формирования в детском возрасте.

При проведении социально-гигиенических, эпидемиологических, клинико-социальных и других исследований (Ю.П. Лисицын, Г.К. Зайцев) было доказано, что здоровье человека зависит на 65 % от его образа жизни.

Проблема формирования ЗОЖ на протяжении многих веков волновала человечество. В отечественной науке ряд исследований посвящены проблеме формирования ЗОЖ у дошкольников (В.Г. Алямовская, Н.А. Андреева, В.А. Деркунская, Л.Г. Касьянова, О.А. Князева, М.Н. Кузнецова, М.В. Меличева, А.А. Ошкина). В области коррекционной педагогики представлены немногочисленные исследования формирования представлений о ЗОЖ у детей с нарушениями в развитии (Н.Ю. Гомзякова, И.А. Журавлева, И.М. Новикова). Работы, направленные на решение данной проблемы по отношению к детям с нарушениями опорно-двигательного аппарата, отсутствуют.

Дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата уже несколько десятилетий являются объектом пристального внимания. Развитие этих детей происходит на фоне уже выявленных расстройств здоровья и заболеваний, вследствие этого навыки здоровьесбережения являются для них особенно важными. Поэтому формирование представлений о ЗОЖ у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата – важная педагогическая задача, стоящая перед обществом. Однако ее решение затрудняется: отсутствием специальных исследований, учитывающих специфику нарушений опорно-двигательного аппарата, особенности психофизиологического развития детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, их потенциальные возможности; недостаточной разработанностью системы содержания, форм, методов и условий, при которых обеспечивается в должной мере формирование представлений о ЗОЖ у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Поэтому формирование представлений о ЗОЖ у этих детей является одной из актуальных и недостаточно изученных проблем.

Наряду с пониманием актуальности данного вопроса можно выделить противоречие между необходимостью формирования представлений о ЗОЖ у детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и отсутствием соответствующих теоретических и практи-

ческих разработок по созданию педагогических условий для достижения данного результата.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования**: каковы педагогические условия формирования представлений о ЗОЖ у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата?

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована **тема исследования**: «Формирование представлений о здоровом образе жизни у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования представлений о ЗОЖ у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Объект исследования – процесс формирования представлений о ЗОЖ у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Предмет исследования – педагогические условия формирования представлений о ЗОЖ у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что:

– формирование представлений у детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата – это целенаправленный педагогический процесс расширения, обогащения знаний и представлений детей об элементах ЗОЖ, способах и приемах укрепления опорно-двигательного аппарата, а также развитие умения реализовывать их в поведении и деятельности доступными для ребенка способами, с учетом его возможностей;

– содержание компонентов процесса формирования представлений о ЗОЖ расширено с учетом психофизиологических особенностей развития детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата;

– формирование представлений о ЗОЖ у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата будет проходить эффективно при реализации следующих педагогических условий: организована психолого-педагогическая работа с учетом состояния здоровья дошкольника и необходимости выполнения медицинских назначений, реализована в ходе различных видов детской деятельности; расширена развивающая предметно-пространственная среда для усвоения детьми с нарушениями опорно-двигательного аппа-

рата представлений о ЗОЖ; обеспечено взаимодействие с семьями воспитанников по принципу сотрудничества.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. На основе анализа теории и практики специального образования охарактеризовать процесс «формирования представлений о ЗОЖ у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата», степень разработанности данной проблемы на современном этапе и определить понятийно-категориальное поле исследования.

2. Определить критерии и показатели, разработать комплекс диагностических заданий и выявить уровень сформированности представлений о ЗОЖ у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

3. Определить и апробировать педагогические условия формирования у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата представлений о ЗОЖ.

Теоретической основой исследования выступили положения теории, определяющей значение образа жизни человека для его здоровья (А.Г. Асмолов, А.В. Басов, А.К. Зиньковский, Ю.П. Лисицын и др.); теории формирования ЗОЖ (И.А. Аршавский, Н.М. Амосов, М.Л. Виленский и др.); исследования по проблеме формирования ЗОЖ в условиях дошкольной образовательной организации (Л.В. Абдульманова, Ю.Ф. Змановский, Л.Г. Татарникова, А.А. Ошкина); исследования формирования основ ЗОЖ у детей с нарушениями в развитии (Н.Ю. Гомзякова, И.А. Журавлева, И.М. Новикова); положения о воспитании и обучении детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (Е.Ф. Архипова, Н.Н. Ефименко, М.В. Ипполитова, Е.М. Мастюкова, Л.С. Сековец, К.А. Семенова, Г.И. Турнер).

Для решения поставленных задач использовался комплекс следующих методов: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности); эмпирические (эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный этапы, наблюдение, беседа); методы количественной и качественной обработки данных.

Новизна исследования:

– определено содержание процесса формирования представлений о ЗОЖ у детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата с учетом их психофизиологических особенностей развития;

– разработан комплекс диагностических заданий определения сформированности представлений о ЗОЖ у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Теоретическая значимость исследования:

– уточнено понятие «формирование представлений о здоровом образе жизни у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата»;

– описаны содержательные характеристики уровней сформированности у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата представлений о ЗОЖ;

– теоретически обосновано содержание работы по формированию представлений о ЗОЖ у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно дает возможность в дошкольной образовательной организации построить процесс формирования у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата представлений о ЗОЖ. В практику работы дошкольных образовательных организаций может быть внедрено комплексно-тематическое планирование психолого-педагогической работы по формированию у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата представлений о ЗОЖ с учетом диагноза и адекватных возрасту форм работы с детьми, комплекс диагностических методик, направленных на выявление у детей 6–7 лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата уровня сформированности представлений о ЗОЖ. Результаты экспериментальной работы могут быть использованы воспитателями в работе с детьми старшего дошкольного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников), приложения.

*Образец описания констатирующего эксперимента***Выявление уровня навыков словообразования у детей 4–5 лет с общим недоразвитием речи**

В соответствии с целью и гипотезой исследования нами был проведен констатирующий эксперимент, цель которого – выявить у детей 4–5 лет с общим недоразвитием речи уровень навыков словообразования. В эксперименте участвовали 10 детей 4–5 лет.

На данном этапе разработан критериально-диагностический инструментарий, представленный критериями, показателями и диагностическими методиками.

Для выявления у детей уровня умения словообразования мы использовали методику М.М. Алексеевой, В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования», которая включает шесть заданий.

Диагностическая карта выявления уровня навыков словообразования у детей 4–5 лет с ОНР

Критерии	Показатели	Диагностические задания
Образование существительных	Умение называть животных и их детенышей в ед. и мн. числе	Диагностическое задание 1 «Кто у кого?»
	Умение образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами	Диагностическое задание 2 «Большой и маленький»
	Умение образовывать слова с суффиксом -ниц-	Диагностическое задание 3 «Встреча гостей»
Понимание речи	Понимание словообразовательных форм	Диагностическое задание 4 «Кто он такой?»
	Умение критически оценивать речь, находить ошибки в употреблении способов словообразования	Диагностическое задание 5 «Правильно ли мы говорим?»
Образование прилагательных	Умение образовывать прилагательные морфолого-синтаксическим способом и путем перехода слов из одного грамматического класса (существительное) в другой (прилагательное)	Диагностическое задание 6 «Игра со словами»

Рассмотрим в качестве образца диагностическое задание 1.

Диагностическое задание 1 «Кто у кого?» (М.М. Алексеева, В.И. Лямина).

Цель: выявить у детей 4–5 лет умение называть животных и их детенышей в ед. и мн. числе.

Стимульный материал: картинки с изображением животных и их детенышей.

Ход: каждому ребенку индивидуально предлагалось рассмотреть картинки с изображениями собаки и щенка, свиньи и поросенка, лисы и лисенка, лошади и жеребенка и ответить на вопросы:

– Кто это? (лиса) Кто у лисы? (лисенок) Один – лисенок, а если много, как говорят? (лисята).

– Кто это? (собака) Кто у собаки? (щенок) Один – щенок, а если их много, как говорят? (щенята).

– Кто это? (свинья) Кто у свиньи? (поросенок) Один – поросенок, а если много, как говорят? (поросята).

– Кто это? (лошадь) Кто у лошади? (жеребенок) Один – жеребенок, а если много, как говорят? (жеребята).

– Кто это? (слониха) Кто у слонихи? (слоненок) Один – слоненок, а если много, как говорят? (слонята).

Результаты фиксировались балльной оценкой в таблице по каждому вопросу:

5 баллов – очень высокий уровень;

4 балла – высокий уровень;

3 балла – средний уровень;

0–2 балла – низкий уровень.

Анализ результатов диагностики позволил отнести к высокому уровню 10 % детей (1 ребенок). Это дети, которые самостоятельно образовывали названия детенышей. Например, Арсений П. на вопрос «Кто у лошади детеныш? А если много, как говорят?» ответил: «Это лошадь, ее детеныш – жеребенок, а если у нее много детенышей, то их называют жеребята».

К среднему уровню мы отнесли 90 % детей (9 детей), допустивших ошибки в образовании названий животных и их детенышей. Например, Всеволод И. на вопрос «Кто у лошади детеныш? А если много, как говорят?» ответил: «Это лошадь, у нее детеныш лошадка, а если много, то лошадки». Валерия Р. на вопрос «Кто это? Кто у

свиньи детеныш? А если много, как говорят?» ответила: «Это свинья, ее детеныш свинка, а много свинок». Захар П. на вопрос «Кто у слоники детеныш? А если много, как говорят?» ответил: «Это слончиха, ее детеныш называется слоненок, а если у нее много детенышей, то их называют слонятки». Маргарита Г. на вопрос «Кто у лисы детеныш? А если много, как говорят?» ответила: «Это лиса, детеныш у нее лисенок, а когда их много, то лисенки». Настя Е. на вопрос «Кто у слоники детеныш? А если много, как говорят?» ответила: «Это слон, детеныш у него тоже слон, а если у него их очень много, то детенышей называют слоненки».

Детей с низким уровнем навыков словообразования не выявлено.

Таким образом, высокий уровень умения называть животных и их детенышей в ед. и мн. числе имеют 10 %, средний уровень — 90 % детей, с очень высоким и низким уровнем данного умения детей не выявлено.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам выделить три уровня (низкий, средний, высокий) сформированности у детей 4–5 лет с общим недоразвитием речи навыков словообразования.

Низкий уровень характеризовался неспособностью детей образовывать названия детенышей животных в ед. и мн. числе с помощью суффикса -енок и употреблять их в речи как самостоятельно, так и с помощью взрослого; неспособностью употреблять в речи существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами; неспособностью употреблять наименования предметов посуды; неспособностью находить ошибки в употреблении способов словообразования; неспособностью образовывать слова.

Средний уровень характеризовался наличием незначительных представлений о словообразовании, способностью с помощью взрослого образовывать названия детенышей животных в ед. и мн. числе с помощью суффикса -енок и употреблять их в речи, с помощью взрослого образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами, употреблять наименования предметов посуды, находить ошибки в употреблении способов словообразования и образовывать слова.

Высокий уровень характеризовался наличием элементарных, но целостных знаний и представлений о словообразовании, способностью самостоятельно образовывать названия детенышей живот-

ных в ед. и мн. числе с помощью суффикса -енок и употреблять их в речи, употреблять в речи существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами, употреблять наименования предметов посуды, находить ошибки в употреблении способов словообразования и образовывать слова.