

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(институт)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ
(кафедра)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Психология и педагогика начального образования
(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

«Воспитание уважительного отношения к семье у младшего школьника»

Студентка

Л.В. Лобода

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Груздова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«___» ____ 20__ г.

Тольятти, 2016

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника.....	7
1.1 Психолого-педагогические основы воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника.....	7
1.2 Условия воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника.....	18
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование проблемы воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника.....	27
2.1 Выявление уровня воспитанности уважительного отношения к семье у младшего школьника.....	27
2.2 Реализация экспериментальной методики по воспитанию уважительного отношения к семье у младшего школьника.....	40
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментального исследования процесса воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника.....	50
Заключение.....	59
Список использованной литературы.....	62
Приложения.....	67

Введение

В современном обществе выражен дефицит межличностных отношений, гуманных отношений, уважительного отношения ребенка к семье. Включенность в семью перестала быть необходимостью, трансформировался характер восприятия семейных отношений, изменились взаимоотношения старшего и младшего поколения. Семейные ценности больше не несут обязательный характер, а социальная среда не способствует привитию молодежи этических норм поведения.

Анализируя современное состояние проблемы духовно-нравственного воспитания, следует отметить, что в условиях гуманизации нашего общества главной причиной актуальности воспитания уважительного отношения к семье является возросший интерес к личности младшего школьника. Сегодня стало очевидным, что обществу необходима социально зрелая личность, уважающая базовые семейные ценности. Известно, что социализация ребенка протекает во взаимодействии его с окружающим миром, в процессе которого происходит перенятие социального опыта. Приоритетной формой социализации была и остается семья. В семье ребенок усваивает базовые нормы поведения, духовно-нравственные ценности, получает знания об отношениях между членами семьи и формирует собственные представления о семье (И.С. Кон, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова и др.). Таким образом, задача современной школы заключается в укреплении положительного отношения к семье, в воспитании личности, уважающей семейные традиции и соблюдающей этические нормы.

В связи с социокультурными условиями современного общества широко разрабатывается проблема воспитания уважительного отношения к семье у подрастающего поколения. К проблемам семьи и воспитания ценностного отношения к ней обращались многие отечественные авторы (Г.М. Андреева, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, и др.). Проблемы воспитания любви и уважительного отношения к семье у младшего

школьника рассматривались в работах (Ш.А. Амоношвили, Р.С. Буре, М.И. Лисиной и др.).

Важность и многосторонность рассматриваемых вопросов свидетельствует о необходимости междисциплинарной интеграции наук (педагогики, психологии, философии, социологии и др.). Проблемы согласования различных институтов воспитания с семьей, и членами семьи между собой были изучены многими учеными (Ю.П. Азаровым, Т.В. Воликовой, О.Н. Убранской и др.), также рассматривались вопросы развития гуманных внутрисемейных отношений (О.С. Богдановой, А.В. Иващенко, Б.Т. Лихачевой и др.).

Вместе с тем анализ теоретических работ и образовательной практики показывает, что, несмотря на разработанность теоретической стороны проблем воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника, до сих пор отсутствует ориентир в их решении. Выделяется потребность общества в уважительном отношении детей к семье и недостаточном применении педагогического опыта в воспитании данного феномена, также можно отметить потребность образовательной практики в воспитании уважительного отношения к семье у младшего школьника и недостаток разработанности научно-методического обеспечения данного процесса. Осознание данных противоречий обуславливает постановку **проблемы исследования:** каковы психолого-педагогические условия воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника?

Цель исследования: выявить и доказать эффективность психолого-педагогических условий воспитания уважительного отношения к семье у младших школьников.

Объект исследования: процесс воспитания у младших школьников.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника.

В основу исследования положена **гипотеза**, согласно которой воспитание уважительного отношения к семье у младшего школьника будет наиболее эффективно, если:

- расширять представления младших школьников о семье, семейных ценностях, внутрисемейных отношениях;
- создавать положительный эмоциональный фон ребенка по отношению к своей семье в процессе заданий творческого характера;
- накапливать опыт уважительного отношения младшего школьника к семье и ее членам в процессе ролевых игр;
- обеспечивать атмосферу доброжелательного взаимопонимания и взаимоуважения между участниками воспитательного процесса.

Все вышеперечисленное обуславливает постановку следующих **задач**:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить уровень воспитанности уважительного отношения к семье у младших школьников.
3. Выявить психолого-педагогические условия и разработать методику, эффективно влияющую на воспитание уважительного отношения к семье у младшего школьника.
4. Доказать эффективность психолого-педагогических условий и разработанной методики, влияющей на воспитание уважительного отношения к семье у младшего школьника.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; проективный анализ; педагогический эксперимент и его этапы (констатирующий, формирующий, контрольный); беседа, тестирование, наблюдение.

База исследования: МБУ СОШ № 91 г.о. Тольятти

Структура работы: отражает логику, содержание, результаты исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выявленные психолого-педагогические условия и разработанная на их основе методика позволили повысить качество процесса воспитания уважительного отношения к семье у младших школьников. Также предложенные психолого-педагогические условия и разработанная методика могут быть использованы педагогом в организации воспитательного процесса.

Глава 1. Теоретические аспекты воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника

1.1 Психолого-педагогические основы воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника

В современном мире возрастает общественный и научный интерес к проблеме воспитания уважительного отношения к семье. Преобладающие агрессивные взаимоотношения людей все больше проникают в семью и становятся причиной разобщенности между ее членами. Вместе с тем основа нравственного воспитания личности закладывается именно в семье, где ребенок понимает, что значит любить, верить и уважать. Каждая семья является системой, живущей по своим законам и правилам. Семью можно сравнить с механизмом, который создается для выполнения определенных задач. Такой механизм работает, только если в нем присутствуют все детали и эти детали находятся в адекватных, уважительных отношениях. Для того, чтобы понять систему данных отношений, рассмотрим категорию «отношение» с точки зрения философского, психологического и педагогического аспектов. Изучение понятия «отношение» как философскую категорию заслуживает пристального внимания. С философской стороны «отношение» это одна из основных философско-логических категорий, отражающих способ бытия и познания, как момент взаимосвязи всех явлений материального мира.

Вопрос о взаимозависимости объективного и субъективного составляет основу исследования отношений. С точки зрения философии, отношения личности – результат материальной основы общества. Однако вопрос об объективности или субъективности отношений личности остается открытым. Г. М. Гак [15] считает, что отношения личности объективны, так как они есть проявление экономических отношений. Отстаивающие другую точку зрения считают, что отношения личности не стоит рассматривать

изолированно от чувств, мыслей и эмоций. Третья группа ученых считает отношения общественным явлением, которое представляет собой «единство субъективного и объективного» [20, с.38]. Для них отношение представляется как связь объективно существующих потребностей личности и субъективное оформление этих потребностей в сознании посредством эмоционально-волевой сферы. Все сказанное позволяет сделать вывод, что в отношениях присутствует как элемент объективности, так и элемент субъективизма. Отношения личности объективны, так как в них воплощаются объективные цели и потребности, однако они и субъективны, поскольку процесс их реализации зависит от настроения и желания человека, от его эмоционального восприятия мира. Отношение – это единство выражения «внутренней сущности субъекта и отношений объективного мира, совокупности материальных и духовных ценностей человеческой культуры в сознании этого субъекта» [8, с.87]. Объективным становится социальное положение личности, устанавливаемые системой общественных отношений. Под социальным положением личности следует понимать комплекс ее общественных связей, которые формируются в течение общественно значимой деятельности личности.

Рассмотрим психологический аспект отношений, формирование положительных или отрицательных отношений личности к окружающему миру, к процессам, происходящим в нем.

Понятие «отношение» часто употреблялось отечественными психологами в их трудах и исследованиях: Л. С. Выготский [14] выступил с идеей интериоризации отношений как неотъемлемой части развития личности; Рассматривая идеи С. Л. Рубинштейна [48] можно сказать, что отношение ребенка к другому человеку есть генетически более ранняя форма, чем отношение к самому себе. А. В. Петровский [42] утверждает, что отношения это многоуровневая система межличностных связей, тем самым обозначив социально-психологический контекст отношений.

В. Н. Мясищев [38] воспринимал отношения как систему индивидуальных избирательных связей личности с различными сторонами объективной действительности, а для А. Н. Леонтьева [34] отношение – смысловая сфера сознания, направленность личности. Тем не менее, однозначное определение понятия «отношение» так и не было выбрано, об этом часто упоминала Л. И. Божович [10], соглашаясь с необходимостью его внедрения в исследование личности ребенка. Категория «отношение» является целостной системой и представляет собой индивидуализированную категорию, включающую в себя такое социальное качество как связь личности с окружающими ее людьми, так и собственный выбор в отношении событий, явлений, традиций, норм и ценностей общества.

Б. Г. Ананьев [2] и А. Г. Ковалев [26] рассматривают в своих трудах психологическую природу отношений, их развитие, основные виды. В частности Б. Г. Ананьев обозначал необходимость разделения таких понятий как «общение» и «отношение». Соглашаясь с мнением Б. Г. Ананьева о устройстве системы личностных отношений, А. А. Люблинская [35] выступила с концепцией о трех сторонах отношения, о трех группах его составляющих: мировоззренческо-познавательной, эмоционально-волевой и действенной. Всякое личностное отношение, по А. А. Люблинской, следует считать сформировавшимся исключительно, если достаточно развиты ключевые компоненты обозначенных сторон в их целостности [35, с.32]. Столь непростая структура отношения дает возможность расценивать его как системно личностное образование. Мировоззренческо-познавательный аспект в наибольшей степени обозначен такими качествами личности, как всевозможные познавательные интересы, познавательная активность, широкий кругозор. Эмоционально-волевой аспект, выражающий этические ценности личности сильнее отображается в целостности с волей человека, проявляющейся в осознанной дисциплине. В действенном аспекте следует

выделять такие свойства личности, как активность в творчестве и автономность.

Таким образом, за основу в нашем исследовании мы берем определение А. А. Люблинской, она рассматривает понятие «отношение» как системно личностное образование, которое включает в себя три группы составляющих: мировоззренческо-познавательную, эмоционально-волевою и действенную.

Так же нам следует дать определение понятию «уважение». Над его анализом трудились такие философы как И. Кант, М. Бубер и Э. Левинас. Так И. Кант [58] рассматривает уважение как критерий, устанавливающий норму человеческих отношений даже в большей мере, чем симпатия. Считается, что лишь на такой крепкой платформе как уважение может построиться взаимопонимание. «Уважение» это позиция одного человека по отношению к другому, признание положительных качеств личности [24].

Все вышеперечисленное позволяет сделать вывод, что понятие «уважительное отношение» есть самостоятельное, автономное признание достоинств личности человеком в соответствии с его личностными ценностями и кругозором. Таким образом «уважительное отношение к семье» это образование личности, которое включает в себя понимание сопричастности к семье и роду, выражаемое через почитание родителей и предков и осознание нравственных ценностей – любви, дружбы, верности, уважения – как основы семьи.

Не стоит забывать, что воспитание уважительного отношения к семье это целенаправленный процесс, который следует осуществлять в определенном возрасте. Мы считаем, что наиболее подходящим для формирования данной категории у ребенка является этап младшего школьного возраста.

Младший школьный возраст – стадия развития ребенка, которая совпадает с временем обучения в начальной школе. Временные границы

данного возраста разнятся в разных исторических условиях и странах. С 1943 года изменилась граница младшего школьного возраста с 8 до 7 лет, с 1984 года до 6 лет. В настоящее время период младшего школьного возраста определяется интервалом от 6-7 до 10-11 лет, его уточнение связано с формально установленными сроками обучения в начальной школе.

С зачислением в школу ребенок автоматически приобретает новый социальный статус, занимает абсолютно иное место в системе межличностных отношений: за ним закрепляется круг обязанностей, связанный с учебной деятельностью. Теперь учитель, близкие родственники и другие люди, входящие в круг общения ребенка, видят в нем не только неповторимую, исключительную личность, но и человека, который закрепил за собой обязательство учиться, подобно каждому ребенку его возраста.

Учебная деятельность младшего школьника постепенно формируется, благодаря вхождению в нее, как и все предыдущие деятельности (игровая, предметная, манипуляционная). Как писал Г. Крайг [29, с.63] учебная деятельность есть деятельность, направленная на самого учащегося. Младший школьник не только получает знания, но и учится эти знания находить.

Изучая способы счета, письма, чтения и т.д., младший школьник направляет себя на саморазвитие, самоизменение: он постигает необходимые, характерные умственные и служебные действия для окружающей его культуры. Важнейшей в учебной деятельности является рефлексия, наблюдение за своими достижениями, оценка происходящих изменений.

На данном возрастном этапе зарождается целый ряд социально-психологических новообразований. Младший школьный возраст это тот период, когда завершается формирование самосознания. Значительно увеличивается количество факторов, воздействующих на самооценку. В возрасте от 7 до 12 лет у младшего школьника продолжает формироваться

желание иметь свою точку зрения во всех ситуациях. У ребенка формируется мнение о собственной социальной значимости, то есть самооценка. Она образуется вследствие развития самосознания у младшего школьника и обратной связи со значимыми для него окружающими. Именно в младшем школьном возрасте ребенок начинает задумываться о том, почему его мысли именно такие, почему он думает именно так. Начинает формироваться механизм корректирования своих мыслей, с помощью логики, теоретических знаний. Таким образом, младший школьник начинает не только лучше запоминать, но и размышляет о том, как он это делает.

7 – 11 лет – это период конкретных мыслительных операций, третий этап умственного развития по Ж. Пиаже [43]. Мышление младшего школьника определено проблемами, связанными с конкретными существующими объектами. Присущий дошкольному возрасту эгоцентризм, начинает смягчаться, в связи с частой совместной деятельностью, однако полностью не исчезает. Сменяя децентрацию, формируется способность концентрации одновременно на нескольких признаках, умение их соотнести и возможность учитывать сразу ряд состояний объекта. У младшего школьника совершенствуется умение мысленно отслеживать трансформацию объекта.

У ребенка, младшего школьного возраста, мышление развивается от эмоционально-образного к абстрактно-логическому. «Дитя мыслит формами, красками, звуками, ощущениями вообще», - подсказывал педагогам К.Д. Ушинский [59], предлагая основываться на этих качествах мышления ребенка. Первостепенной задачей учителя начальной школы является поднятие мышления ребенка до понимания им причинно-следственных связей. Как говорил Л.С. Выготский [14], в период школьного возраста, ребенок вступает с сравнительно слабой функцией интеллекта. И именно в школьные годы развитие интеллекта идет быстрее, чем в любое другое время.

Рассматривая восприятие младшего школьника, стоит отметить, что оно характеризуется неорганизованностью и неустойчивостью, но при этом обладает свежестью и остротой. Ребенок может спутать цифры 6 и 9, твердый и мягкий знаки с буквой «р», однако он будет с большой заинтересованностью впитывать окружающую жизнь, которая ежедневно показывает ему что-то им неизученное.

Процесс обучения и воспитания младшего школьника подчинен формированию культуры внимания, так как в младшем школьном возрасте оно ограничено по объему, а так же является произвольным и недостаточно устойчивым.

У младшего школьника формируются навыки социально-одобряемого поведения: товарищество, коллективизм, взаимопомощь, ответственность за поступки и др. Зарождаются коллективные отношения, составляется общественное мнение. Младший школьный возраст является лучшим периодом для эффективного воспитания у ребенка уважительного отношения к окружающему миру.

Значимую роль в развитии личности ребенка играет то, как дети относятся к своим родителям. В этот период у ребенка возрастает желание походить на взрослых. У мальчиков объектом для подражания становится тот, кто выглядит как «настоящий мужчина», для девочек та, кто ведет себя как «настоящая женщина». Так же не стоит забывать о том, что ситуация в семье у каждого ребенка может быть разной. От проблем, связанных с условиями воспитания ребенка в полной семье, до проблем развития в неполной семье или усыновленного ребенка.

Основным критерием, оценивающим положение младшего школьника среди сверстников, становятся успехи ребенка в учебной деятельности, ее оценка учителем. В данный период педагог имеет возможность оказать помощь ребенку в его социальном и психологическом становлении. Е. Ермакова [21, с.126] считает, что учитель превращается в человека,

обозначающего психическое состояние ребенка на уровне общения его со сверстниками, в классе, а также учительское воздействие заметно влияет и на отношения в семье.

Таким образом, в период младшего школьного образа следуют существенные преобразования в личности школьника. Он начинает осознавать себя с личностью, которая должна придерживаться определенных норм и правил, которые обозначает современное общество. Исходя из этого, стоит отметить, что овладение системой нравственных правил благоприятствует его личностному развитию.

Младший школьный возраст так же определяется высокой восприимчивостью к изучению моральных ценностей, норм и правил поведения в социуме. И. С. Артюхова [3, с.41] считает, что основой воспитания, характеризующей духовно-нравственное развитие младшего школьника, является воспитание уважительного отношения детей к окружающему миру, эмоциональная отзывчивость.

В трудах Н. В. Архангельского [5, с.77] описано, что у младшего школьника формируется «внутренняя позиция». Это проявляется в выделении в сознании ребенка системы духовно-нравственных ценностей, которым он старается следовать, независимо от обстоятельств.

Приблизительно в 11 лет у младшего школьника проявляется нравственный релятивизм, который формируется на утверждении, что любой имеет право на справедливое, уважительное отношение к себе и во всех его действиях видимо как плохое, так и хорошее. Теперь ребенок размышляет о поступках людей не по их намерениям, а по последствиям этих поступков. Так любое действие, которое привело к негативному исходу, становится плохим, вне зависимости от того, было ли это действие намеренным или случайным, совершено ли оно с хорошими или плохими мыслями. Но при выраженных негативных последствиях действия, младший школьник может

взять в расчет и намерения человека, наделяя нравственной оценкой его поступок.

Особую роль в духовно-нравственном развитии ребенка стоит отвести эмпатии. Именно она выступает мотивом поведения младшего школьника. Сочувствие побуждает к альтруистическому поведению, в его основе лежит необходимость в благополучии каждого. В соответствии с трудами С. Л. Рубинштейна [49, с.159] можно сказать о том, что именно на основе человека сочувствовать строится представления о ценности другого, каждого. С годами умение ребенка переживать за окружающих совершенствуется и переходит с оценки физического состояния человека на реакцию на его чувства, эмоции и затем на оценку жизненной ситуации в целом. У младшего школьника вместе с развитием самосознания, также идет процесс формирования представлений о «Я» других людей, об их различиях. Именно в этот период следует учить ребенка брать в расчет интересы других людей, их потребности, переживания. В процессе воспитания следует помнить, что часто поступки детей зарождаются в связи с внутренними, импульсивными побуждениями и носят подражательный характер. Именно поэтому для формирования у младшего школьника такого качества как эмпатия необходимо, чтобы сам учитель был эмоционально отзывчив, умел, вовремя прийти на помощь, именно так считает Е. Н. Лагодина [33, с.167]. Также в трудах И. Ю. Кулагиной [31, с.106] описывается большое значение формирования нравственного сознания младшего школьника за счет его обогащения четкими духовно-нравственными представлениями по поведению в разнообразных жизненных ситуациях и по отношению к другим людям.

Воспитание уважительного отношения детей к обществу и к семье в частности есть основа воспитания, определяющая духовно-нравственное развитие младшего школьника, вне зависимости от форм, методов и содержания воспитательной работы. Процесс воспитания уважительного

отношения к семье у всего класса, должен быть устроен таким образом, чтобы гарантировать наилучшее развитие каждого ребенка, исходя из его личностных особенностей.

Знание духовно-нравственных ценностей и норм поведения в обществе является одним из условий духовно-нравственного воспитания, однако только знаний не достаточно. У ребенка младшего школьного возраста иногда существует расхождение между знанием и практическим использованием этого знания. Так часто знание этических норм и правил поведения не соответствует поступкам ребенка. Чаще всего это происходит в случаях, когда имеется несоответствие моральных норм и собственного желания ребенка. Критерием воспитанности являются лишь реальные поступки ребенка, мотивы, которые побудили его совершить данное действие. Готовность, желание и способность ребенком сознательно соблюдать нормы и правила общественного поведения можно воспитать, только упражняясь в нравственных поступках. Именно поэтому задача освоения духовно-нравственных ценностей младшим школьником в основном выполняется учителем.

Речь педагога – это способ влияния на воспитание личности младшего школьника. Не что иное как беседа с учителем позволяет человеку увидеть себя таким, каков он есть, получить радость достижения цели, приобщиться к благородному труду. Педагог призывает учеников быть честными с окружающими и с самим собой, ставить перед собой цели, достижение которых не требует отступлений от морали. Именно поэтому беседа с учителем является основным методом для воспитания духовно-развитой личности.

Воспитание уважительного отношения к семье происходит абсолютно на всех уроках. Воспитывает не только содержание обучения, личность учителя, его знания, убеждения, но и та окружающая ребенка атмосфера, царящая на уроке, стиль отношений учителя и ученика, а также детей между

собой. Воспитывает себя и сам ребенок, превращаясь из объекта в субъект воспитания. Сознательность, активность и инициативность младшего школьника в процессе обучения и воспитания и есть овладение собственным поведением.

В практике начальной школы редко принимают во внимание возрастную самостоятельность младшего школьника. В трудах Н. В. Архангельского [5, с.33-44] описывается, что на протяжении длительного времени поведение и поступки учащихся находятся под прямым контролем педагога, что зачастую негативно влияет на развитие духовно-нравственных ценностей ребенка, результаты которого проявляются у детей в подростковом возрасте.

Следует отметить, что содержание начального образования открывает новые горизонты относительно воспитания младшего школьника, для которого ведущее значение имеет методика воспитания, знания и личность педагога, который передает свой нравственный опыт, культуру поведения и мировоззрение своим ученикам. Однако, для реализации такой системы воздействия, которая направляет духовно-нравственное развитие учащихся необходимо учитывать их возрастные, психолого-педагогические особенности.

Таким образом, воспитание уважительного отношения к семье это процесс, который включает в себя осознание ребенком нравственных ценностей – любви, дружбы, верности, уважения – как основы семьи и понимание сопричастности к своей семье и роду, выражаемое через почитание родителей и предков. Так же следует отметить, что данный процесс следует осуществлять в младшем школьном возрасте в силу определенных психолого-педагогических особенностей данного возрастного периода.

1.2 Условия воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника

Кардинальные преобразования в социальной, экономической и политической жизни за десять лет оказали содействие в формировании представления о потребности обращения к традициям духовно-нравственного народного воспитания. Опора на национальные традиции в вопросах воспитания предусматривает необходимость применения правил и норм отечественной педагогики, которая обозначает основные глубинные процессы, происходящие в духовно-нравственном сознании личности.

Народная педагогика – это система принятых в данной местности данным народом приемов и методов воспитания, которые передаются от одних поколений к другим и усваиваются ими как определенные знания, умения и навыки, приобретенные людьми в процессе жизни [13]. Народная педагогика укрепляет сложившиеся традиции, проявляющиеся в моральных обычаях и законах; осуществляет передачу норм и правил поведения, сформировавшихся при влиянии той или иной идеологии.

В течение столетий в культуре любого народа, ребенок осваивал правила и нормы поведения в социуме в рамках семенного института. Значимое нравственное качество, присваиваемое ребенку, - уважение к семье и к ее членам. В системе древнерусского воспитания лежат богатые традиции, которые основывались на воспитании почтения к ближним, к родителям. В Домострое говорится о том, что детям предписывается любить, почитать и во всем слушаться своих родителей, помогать им в почтенном возрасте. «Чада...любите отца своего и мать свою и слушайтесь их, и повинуйтесь им божески во всем, и старость их чтите, и немощь их и страдание всякое от всей души на себя возложите, и благо вам будет, и многие лета пребудете на земле» [19]. В трудах Н. И. Костомарова [28] говорится, что залогом долгой, здоровой и счастливой жизни по

нравственным понятиям считалось почтение к родителям. На Руси существовала такая пословица: «Кто насмехается над отцом и укоряет совесть матери, - пусть склюют его вороны и сожрут орлы!». Таким образом, в российской народной педагогике отводилось значительное место воспитанию уважительного отношения к родителям, и другим членам семьи. Уважительное отношение ребенка к семье считалось залогом его здоровья и успеха на протяжении всей жизни.

Стоит отметить, что процесс воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника реализуется в разнообразных формах с помощью всевозможных приемов, методов и воспитательных средств. В педагогических источниках понятие форма воспитания имеет значение способа организации процесса воспитания. Формы воспитания демонстрируют взаимоотношения, складываемые между учителем и учениками. Классификация форм воспитания зависит от количества учащихся: фронтальная, групповая, индивидуальная работы. Данная классификация является самой распространенной [30, с.157].

Так же имеет место быть классификация, зависящая от методов воспитания: словесные, практические и наглядные формы. Так к словесным формам организации воспитательной деятельности относятся: собрания, лекции, диспуты, доклады, сборы, встречи и т.д. К практическим формам можно отнести: экскурсии, походы, спартакиады, конкурсы, олимпиады и т.п. А к наглядным формам воспитания относятся: выставки различных жанров, школьные музеи, тематические стенды и др. [30, с.143].

Под методами воспитания подразумевают способы воздействия педагога на учеников, а так же организацию их деятельности. Методы духовно-нравственного воспитания определяются как пути и способы развития моральных чувств, формирования нравственного сознания и выработки привычек и навыков поведения [11, с.83]. Выбор методов воспитания часто обуславливается возрастом и жизненным опытом

учащихся. В зависимости от развития ученического коллектива меняется характер методов духовно-нравственного воспитания. Еще не сформировавшемуся коллективу педагог предъявляет требования в категоричной и твердой форме. Методика работы изменяется, как только ведущую роль в классе начинает играть ученический актив [39, с.60].

В педагогических источниках описывается большое количество приемов и методов духовно-нравственного воспитания. Они, бесспорно, направлены на образование мотивов этического поведения по-разному. К примеру, по результатам методы воздействия следует разделять на два класса: воздействия, которые образуют нравственные установки, отношения, мотивы и формируют понятия, представления, идеи; а также воздействия, которые создают привычки, характеризующие различные типы поведения [33, с.523].

И.С. Марьенко [37, с.534] выделил такие группы методов воспитания, как методы стимулирования, торможения, приучения и упражнения, самовоспитания, руководства, проблемно-ситуативные и объяснительно-репродуктивные. Наиболее широко в процессе духовно-нравственного воспитания применяются методы убеждения и упражнения.

Выбор определенных методов обуславливается содержанием воспитательной деятельности, ее направленностью. Например, для нравственного просвещения ведущим методом становится убеждение, в трудовом воспитании – упражнение, а в воспитании ответственности и дисциплинированности вместе с основной группой методов используются методы поощрения и наказания [33, с.144-149].

На наш взгляд наиболее актуальной является классификация, разработанная Г.И. Щукиной [39, с.236], в которой выделяются три группы методов. Первая группа методов это методы формирования сознания личности. Методы, комплексно воздействующие на сознание, волю и чувства учащихся в связи с формированием у них духовно-нравственных ценностей,

взглядов и убеждений. Вторая группа - методы организации деятельности и формирования опыта общественного порядка. Третья группа - методы стимулирования деятельности и поведения.

Любой из перечисленных методов обладает своей спецификой и имеет определенную область применения. Следует отметить, что, несмотря на видимую простату, каждый метод требует квалифицированную педагогическую подготовку. Проанализируем наиболее трудные по содержанию и применению методы словесно-эмоционального воздействия: этическую беседу, рассказ, разъяснение и метод наглядно-практического воздействия – пример [36, с.48].

В начальной школе не редко используют рассказ на этическую тематику. Его содержание можно описать как красочное, эмоциональное представление событий и фактов, которые имеют нравственный контекст. Влияя на эмоции и чувства младшего школьника, рассказ помогает им усваивать этические нормы и правила принятые обществом.

Рассказ с этической тематикой, предполагает наличие у него некоторых функций: он является источником знаний; пополняет этический опыт младшего школьника опытом других людей и является возможностью употребления положительного примера в воспитании школьника.

Эффективным рассказ на этическую тему становится, если соблюдены следующие условия.

Выбор тематики и содержание рассказа должны соответствовать уже полученному опыту ребенка. Так в начальной школе этический рассказ должен быть кратким, эмоциональным и соответствовать переживаниям ребенка.

Следует отметить, что рассказ необходимо сопровождать иллюстрациями: живописными этюдами, фотографиями, народными поделками. Также имеет огромное значение музыкальное сопровождение рассказа, оно усиливает восприятие ребенка. Окружающая обстановка также

имеет значимое влияние на восприятие младшим школьником рассказа на этическую тематику. Так обстановку следует организовывать в соответствии с его эмоциональным замыслом и содержанием.

Этический рассказ сможет произвести нужное впечатление только в том случае, если он будет выполняться профессионально. Неопытный рассказчик вероятнее всего не добьется желаемых результатов. Это объясняется тем, что этический рассказ, несомненно, должен переживаться ребенком, находить отражение в его социальном опыте, переживаниях. Именно поэтому необходимо долгосрочное сохранение впечатлений после прослушивания данного рассказа [62, с.135].

Другим методом эмоционально-словесного влияния является разъяснение. Наиболее значимая составляющая, которая отличает метод разъяснения от рассказа, его направленное влияние на отдельную группу школьников или на конкретного ученика. В начальной школе учитель использует несложные средств и примеры разъяснения: «Тебе следует поступать так», «Посмотри, как это делают другие» и т.д.

Разъяснение можно использовать для формирования или фиксирования нового нравственного качества или формы поведения у младшего школьника, а так же для формирования правильного отношения школьника к совершенным поступкам.

В общеобразовательной практике разъяснение обычно имеет опору в виде внушения учителем ученика или группы школьников. Незаметно внедряясь в психику ребенка, внушение влияет на личность ребенка в целом, формируя установки и мотивы поведения. Нами уже отмечалось, что младший школьный возраст это период когда ребенок наиболее внушаем. Учитель, основываясь на данной особенности психики школьника, формирует у ребенка нужные установки и мотивы, используя внушение тогда, когда ребенок должен совершить определенное действие, поступок [62, с.137].

Следует отметить, что при использовании данных методов (внушение, разъяснение, рассказ) недостаточно опытным учителем, в сознании ребенка они могут принять форму нотации, что скорее послужит причиной противодействия школьника, чем достигнут поставленных учителем целей. Педагогу стоит помнить, что нотация не является тождественной убеждению.

Еще одним эмоционально-словесным методом, который широко применяется в начальной школе, является этическая беседа. В педагогике его рассматривают как метод вовлечения школьников в обсуждение, осмысление поступков, действий и выработку собственных этических оценок, а также как форму объяснения учащимся моральных принципов и их понимание ими. К тому же этическую беседу часто используют как средство формирования нравственных представлений и установок, которые в свою очередь становятся катализатором в выработке духовно-нравственных ценностей и идеалов у младшего школьника.

Беседа на этическую тему предполагает участие двух сторон – педагога и школьника, а также является методом ступенчатого и регулярного рассмотрения информации, которая несет в себе духовно-нравственный опыт предыдущих поколений.

Следование некоторым принципам, может значительно повысить эффективность этической беседы. Так стоит помнить, что ей следует иметь проблемный характер. Этическая беседа не должна идти по продуманному заранее плану, ответы должны находить сами учащиеся, а не быть навязанными педагогом. Необходимо воспитывать у младшего школьника чувство уважения к мнению другого ученика или учителя, формировать свою точку зрения, которая не противоречит этическим нормам и принципам, установленным современным обществом.

Также педагогу нужно учитывать, что этическая беседа это не лекция, в ней важна не сама речь учителя, а дискуссия, взаимное рассуждение над поставленной проблемой. Содержание беседы также как и всех

эмоционально-словесных методов следует основывать на эмоциональном опыте учащихся. Лишь беседа, которая связана с уже полученным ребенком опытом может увенчаться успехом. Также следует определить и сравнить все имеющиеся точки зрения по данной теме. Важно, что бы учитель позволил ребенку самостоятельно, из всего разнообразия вариантов, выбрать наиболее близкий для него вариант ответа. А мастерство педагога заключается в том, чтобы вывод, к которому пришел учащийся, оказался верным в данной ситуации. Для этого учитель должен суметь посмотреть на явления и поступки глазами младшего школьника, понять его позицию, эмоции и чувства.

И. Ф. Харламов считает, что при работе в начальных классах, этическую беседу следует начинать с осмысления конкретных событий, явлений, их оценивания и заканчивать обобщением и подведением итогов самими учащимися [62, с.141].

Также следует рассказать о примере, как методе наглядно-практического воздействия, который обладает исключительной воспитательной силой. Влияние данного метода происходит по известной логике: феномен, осознаваемый с помощью зрения, легко откладывается в сознании ребенка, так как не нуждается в объяснении, которое требует всякое речевое воздействие. Применяя данный метод, учитель чаще всего использует пример конкретных людей – друзей, родственников и т.д. Однако пример героев книг, исторических деятелей, фильмов, ученых и т.п. также несет огромную воспитательную силу.

Психологическим фундаментом примера служит особая деятельность индивида – подражательность. Бывает довольно трудно определить, когда подражание заканчивается и начинается творчество. Зачастую творчество является особым преобразованным подражанием [62, с.142]. Следует отметить, что младший школьник подражает тем, кто производит на него наиболее сильное впечатление. Особую симпатию у младшего школьника

пробуждают смелые люди, обладающие правильными чертами лица, волевые, сильные, находчивые. Поэтому при выборе примера стоит добиться того, чтобы положительные герои обладали именно этими качествами, а отрицательные обратными [16, с. 75]. Также необходимо формировать у ребенка понятие о безнравственности: давать ребенку не только положительные, добрые примеры, но и показывать отрицательную, негативную сторону жизни. Формировать умение ребенка анализировать последствия неправильных поступков, делать выводы [62, с.142].

Так же стоит отметить влияние личного примера на воспитание младшего школьника. Младший школьник готов подражать учителю во всем. Положительный пример педагога усиливает влияние на ребенка, когда он своей личностью, авторитетом систематически показывает развитые духовно-нравственные ценности, придерживается их [62, с.143].

Проанализировав способы воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника необходимо отметить, что перечисленные методы, в реальном учебном процессе, выступают в единстве. Важное значения для воспитания гуманного отношения личности к окружающему ее миру имеет не применение отдельных, разрозненных приемов, а последовательно и систематично организованный комплекс психолого-педагогических методов и средств. Конечно в воспитательном процессе бывают случаи изолированного применения того или иного метода. Однако без взаимодействия с другими методами, он теряет свою значимость и затормаживает процесс воспитания младшего школьника.

Таким образом, воспитание уважительного отношения к семье у младшего школьника многогранный процесс, основанный на диалоге, сотрудничестве всех субъектов данного процесса (ребенок, учитель, родитель). Привлекательным для детей, а, следовательно, эффективным процесс воспитания становится, если учитель соблюдает следующие условия: основывается на возрастных потребностях и интересах, которые

создают эффект актуальности для ребенка; организует совместную, коллективную деятельность, обеспечивая эмоциональную насыщенность воспитательной среды и объединение участников данного процесса; создает атмосферу эмоционального, волевого напряжения, которое ведет к успеху; обеспечивает атмосферу доброжелательного взаимопонимания и взаимоуважения.

Подводя итоги анализа психолого-педагогической литературы по проблемам воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника можно сделать следующие выводы:

Уважительное отношение к семье понимается как образование личности, которое включает в себя понимание сопричастности к семье и роду, выражаемое через почитание родителей и предков и осознание нравственных ценностей – любви, дружбы, верности, уважения – как основы семьи.

Воспитание уважительного отношения к семье у младшего школьника требует непосредственного учета возрастных, психолого-педагогических и интеллектуальных особенностей ребенка, включение его в постоянную и разнообразную воспитательную деятельность.

Внеурочная деятельность в начальной школе предоставляет благодатную почву для воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника, так как позволяет использовать комплекс приемов и методов, наиболее эффективно влияющих на воспитание данного качества личности.

Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование проблемы воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника

Экспериментальная часть исследования была проведена на базе муниципального бюджетного учреждения средней образовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов № 91 Самарской области г.о. Тольятти. В исследовании принимало участие 50 детей в возрасте от 9 до 11 лет, которые являлись учащимися 3 классов. Гендерные различия в исследовании не учитывались.

Опытнo-экспериментальное исследование включало в себя три этапа:

- 1 этап – констатирующий эксперимент;
- 2 этап – формирующий эксперимент;
- 3 этап – контрольный эксперимент.

2.1 Выявление уровня воспитанности уважительного отношения к семье у младшего школьника

Констатирующий эксперимент предполагал проведение диагностирующих методик, целью которых являлось определение уровня воспитанности уважительного отношения к семье у младших школьников контрольной и экспериментальной групп.

На констатирующем этапе нами была поставлена цель: определить уровень воспитанности уважительного отношения к семье у младшего школьника.

Для того чтобы определить исходный уровень воспитанности уважительного отношения к семье у младшего школьника и отследить в динамике процесс воспитания данного качества, необходимо было уточнить критерии и показатели уважительного отношения к семье у младшего школьника.

Для изучения уровня воспитанности уважительного отношения к семье в данном исследовании были выбраны критерии, разработанные А. А. Люблинской, т.к. они в полном объеме и в соответствии с возрастными особенностями младших школьников отражают уровень воспитанности уважительного отношения к семье у младшего школьника. Представим их в виде таблицы.

Таблица 1 – Критерии оценки воспитанности уважительного отношения к семье у младшего школьника и их показатели (по А. А. Люблинской)

№	Критерии	Показатели
1	Мировоззренческо-познавательный	Познавательная активность (знание основных семейных ценностей, норм поведения принятых в семье); широкий кругозор (осведомленность о традициях своей семьи, ее прошлом)
2	Эмоционально-волевой	Эмоции, переживания, этические ценности личности, осознанная дисциплина, т.е. непосредственный эмоциональный отклик ребенка на явления или объекты семьи; а также контроль своих действий и отношений в соответствии с личными ценностями.
3	Действенный	Действия, направленные на освоение знаний о нормах поведения в семье и их реализация на практике; Самостоятельная регуляция поведения по отношению к членам своей семьи и семьи в целом.

В соответствии с критериями оценки воспитанности уважительного отношения к семье у младшего школьника и их показателями нами были подобраны соответствующие диагностирующие методики. Мировоззренческо-познавательный критерий исследовался на основе применения теста «Наша дружная семья» и индивидуальной беседы на тему: «Моя семья». Для изучения сформированности эмоционально-волевого и действенного критериев применялись следующие методики: проективная методика «Рисунок семьи» (Г.Т. Хоментаскаса) и методика Рене Жиля.

На основе выделенных критериев были определены три уровня воспитанности уважительного отношения к семье у младшего школьника: низкий, средний и высокий.

Таблица 2 – Характеристика уровней воспитанности уважительного отношения к семье у младшего школьника

Уровни	Характеристика
Высокий	Ребенок воспринимает себя и семью как единое целое. Отношения внутри семьи построены на взаимоуважении, ребенок с уважением относится ко всем членам своей семьи. Младший школьник понимает свою роль в семейных отношениях и роли остальных членов семьи. Понимает значимость норм поведения принятых в семье и обществе. С уважением и пониманием относится к семейным традициям.
Средний	Семья для ребенка не является значимым элементом жизни, но при этом имеет место уважения отдельных ее членов. Ребенок понимает значимость семьи со стороны общества, но для него семья этой значимости не имеет. К ценностям и традициям семьи ребенок относится нейтрально.
Низкий	Ребенок не ассоциирует себя и семью как единое целое. Негативно или безразлично относится к членам своей семьи. Не принимает нормы поведения, установленные семьей и обществом как значимые. Традиции и культура общения в семье не интересуют ребенка или вызывают негативную реакцию.

Результаты диагностических процедур подвергались количественному и качественному анализу и представлены на нижеследующих диаграммах.

Для определения уровня сформированности знаний об основных семейных ценностях и нормах поведения принятых в семье нами был применен тест «Наша дружная семья» из программы по окружающему миру (УМК Школа России). Испытуемым предлагалось ответить на 10 вопросов о семье и нормах поведения в ней. Тестовый материал представлен в Приложении.

Нами было выделено три уровня сформированности знаний об основных ценностях и нормах поведения принятых в семье, в соответствии с полученными тестовыми баллами:

Высокий уровень (8-10 баллов) – ребенок обладает высокой познавательной активностью, свободно и точно владеет знаниями о нормах и правилах поведения в семье. А также знает, что такое семья, какие взаимоотношения должны в ней преобладать.

Средний уровень (4-7 баллов) – у ребенка недостаточно сформировались знания о семье, семейных ценностях, нормах и традициях.

Низкий уровень (0-3 балла) – дети, у которых не сформированы знания о семье, обладающие низкой познавательной активностью по данному аспекту знаний.

Анализ результатов тестирования показал, что в контрольной группе высокий уровень сформированности знаний показали 8 детей (32 %) – Екатерина Б., Юлия Г., Александра Д., и т.д. Особенно следует отметить Юлию Г., Дамира К., Елизавету Р. И Евгения Ш., так как они набрали максимальный тестовый бал, тем самым показав высокий уровень сформированности знаний о семье. В экспериментальной группе высокий уровень был выявлен у 9 учащихся (36 %) – Камиля А., Софья К., и т.д. Так же следует отметить учащихся, набравших максимальные балы при прохождении теста: Камиля А., София К., Владимир О. и Юлия Ш.

Дети свободно владели материалом по теме «Наша дружная семья», тест не вызвал у них затруднений.

Средний уровень сформированности знаний о семье в контрольной группе был выявлен у 15 детей (60 %) – Юрий Б., Вадим В., Сергей Д., Евгения З., и т.д. и у 13 детей (52 %) в экспериментальной – Анастасия А., Даниил Г., Александра К., и т.д. Ребята справились с заданием, однако в процессе выполнения тестирования они имели незначительные затруднения. Их знания о семье, о семейных взаимоотношениях недостаточно сформированы.

Низкий уровень познавательной активности по данному аспекту знаний показали 2 учащихся (8 %) – Ангелина Г. и Роман Ф. в контрольной группе и 3 (12 %) – Александр А., Макар Д. и Борис С. в экспериментальной группе. Ребята не справились с тестом, показав низкие баллы, что свидетельствует о несформированности представлений о семье, ее традициях и ценностях.

Конечный анализ полученных результатов обследования детей, представлен на Рисунке 1.

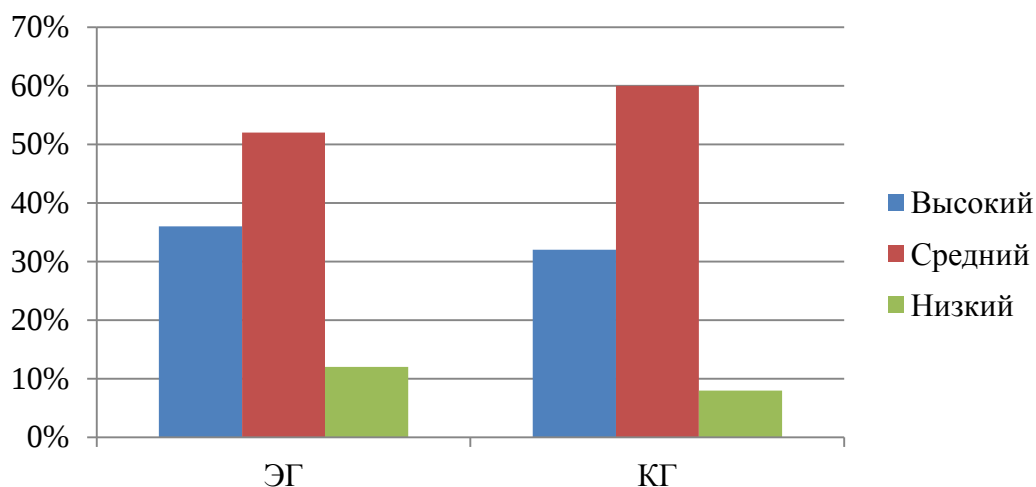


Рис. 1 Уровни сформированности знаний о семье у младшего школьника

Для подтверждения данных мы провели индивидуальную беседу на тему «Моя семья». С целью выявить уровень развития представлений младших школьников о своей семье, ее членах и традициях. Беседа состояла из 10 основных пунктов, на которые дети давали развернутый ответ. Входящие в беседу вопросы отражены в приложении.

Для оценки результатов беседы нами были выделены уровни осведомленности младших школьников:

Высокий уровень – ребенок свободно и полно рассказывает о своей семье. Может подробно описать каждого члена семьи, рассказать, чем он увлекается. Так же ребенок знает традиции своей семьи, совместные праздники. Имеет представления о своих обязанностях и обязанностях других членов семьи. Свободно рассказывает о знаменательных семейных датах и о ласковых прозвищах, которые прижились в их доме.

Средний уровень – ребенок кратко, недостаточно свободно владеет знаниями о своей семье и ее членах. Не всегда знает, чем занимаются его родственники. Плохо осведомлен о семейных традициях и знаменательных событиях.

Низкий уровень – ребенок не может назвать всех членов своей семьи, плохо осведомлен о деятельности своих родителей, братьев, сестер. Не знает традиций семьи, совместных праздников. Часто путается или не знает, что нужно отвечать на данный вопрос.

Анализ результатов проведенной методики показал, что в контрольной группе высокий уровень представлений о своей семье показали 6 учащихся (24 %) – Екатерина Б., Юлия Г., Александра Д., Дамир К., Елизавета Р., Евгений Ш., а в экспериментальной 7 учащихся (28 %) – Камиля А., Даниил Г., Александра К., Софья К., Матвей М., Рината Н., Юля Ш.

Дети подробно и эмоционально описывали членов своих семей, их профессии, увлечения, семейные обязанности. Так при описании родителей, братьев и сестер, они называли даты рождения, полные имена, описывали их внешность, черты характера. Рассказывали о профессиях, местах учебы, увлечениях, отдыхе своих родственников. Рассказывали, какие традиции прижились в их семьях, о совместном отдыхе и праздниках, на которых собирается вся семья. Так же дети были осведомлены об обязанностях каждого члена семьи по дому и выражали свое отношение к их распределению. Данная группа учащихся так же выделила качества идеальной семьи, ответив на вопрос о том, какую семью следует называть дружной. И сопоставила с качествами, которыми обладает их семья.

Следует отметить, что у данной группы не обнаружилось значительных расхождений между содержанием рассказа и эмоциональным фоном рассказчика.

Средний уровень развития представлений о семье показали 14 учащихся (56 %) контрольной группы – Юрий Б., Вадим В., Евгения З., Анастасия К., и т. д. и 13 учащихся (52 %) экспериментальной группы – Анастасия А., Кира К., Сергей К., Павел М., Михаил Н., и т. д. В процессе описания семьи ребята справились с заданием, но их ответы были неполные, неразвернутые.

Низкий уровень развития представлений о семье выявлен в контрольной группе у 5 учащихся (20%) – Ангелина Г., Сергей Д., Людмила Н., Константин Р., Роман Ф. В экспериментальной группе данный показатель был выявлен так же у 5 учащихся (20 %) - Александр А., Макар Д., Ксения К., Валерия П., Борис С. При описании семьи, их характеристики были односложны и скупы. Вопросы о занятиях и увлечениях членов семьи вызвали затруднения, как и вопросы о семейных традициях и праздниках. Ответы отличались неопределенностью, недосказанностью.

Анализ полученных результатов представлен в Рисунке 2.

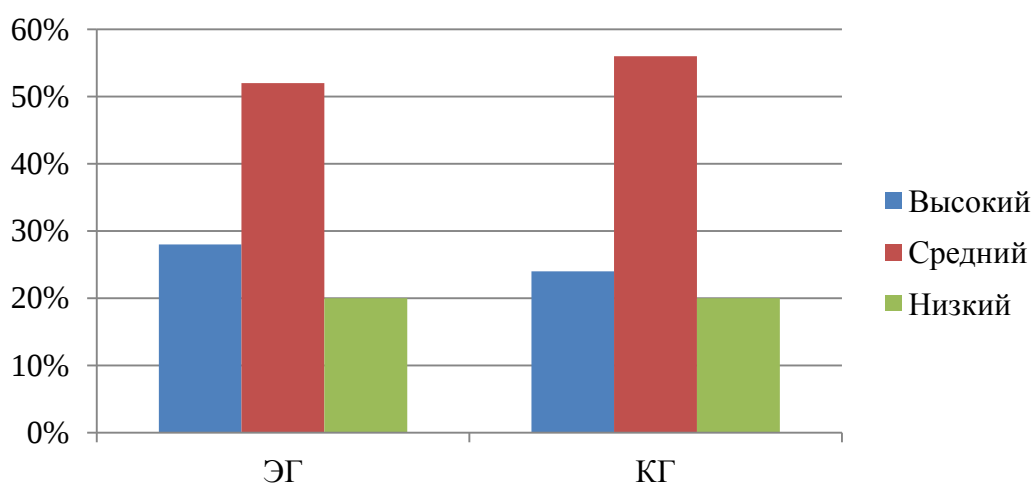


Рис. 2 Уровни развития представлений о своей семье у младших школьников

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень сформированности представлений о семье, ее членах, традициях и нормах поведения у большинства учащихся контрольной и экспериментальной групп находится на среднем уровне.

Для изучения сформированности эмоционально-волевого и действенного критерия мы использовали проективную методику «Рисунок семьи» (Г. Т. Хоментаскаса). Данная методика направлена на выявление особенностей внутрисемейных отношений, отношения ребенка к членам своей семьи, восприятия им своей роли и роли остальных членов в семье, а также те характеристики отношений, которые вызывают у ребенка

конфликтные, тревожные чувства. Данная методика состоит из 2 частей: наблюдения и беседы.

Выделяются три уровня развития отношения ребенка к семье и ее членам.

Высокий уровень – показывает близкие взаимоуважительные отношения в семье, ребенок чувствует себя частью семьи, осознает свою роль и роли других ее членов.

Средний уровень – обозначает нейтральные отношения к семье, возможно отдаление отдельных ее членов друг от друга, возможны выраженная антипатия к одному из членов семьи.

Низкий уровень – отторжение, негативное отношение к семье или ее членам, неспособность положительно воспринимать себя и свою семью как единое целое.

В результате исследования по первой методике «Рисунок семьи», были выделены следующие данные:

Высокий уровень развития отношения ребенка к семье и ее членам показали 6 учащихся (24%) контрольной группы – Екатерина Б., Юлия Г., Александра Д. Дамир К., Елизавета Р., Евгений Ш. и 7 учащихся (28 %) экспериментальной группы – Камиля А., Даниил Г., Софья К., Сергей К., Матвей М., Рината Н., Юлия Ш. По рисункам и при беседе по ним было видно, что в семьях данных детей преобладает положительный эмоциональный фон. Отношения между членами семьи близкие и построены на взаимоуважении, дети чувствуют себя частью семьи, осознают свою роль и роль каждого члена семьи в построении дружественной, теплой атмосферы.

Средним уровнем развития отношения ребенка к семье и ее членам обладали 15 учащихся (60 %) контрольной группы – Юрий Б., Вадим В., Евгения З., Анастасия К., и т. д. и 16 учащихся (64 %) экспериментальной группы – Анастасия А., Макар Д., Александра К., Ксения К., Кира К., Павел М., Михаил Н., Мария Н., и т. д. В данном случае у детей выражены

нейтральные отношения к семье отдаление отдельных ее членов друг от друга. Так же часто выраженная антипатия к одному из членов семьи. Ребенок понимает значимость уважительного взаимоотношения к семье, но применить данное знание на практике по каким-то причинам не в состоянии.

Низким уровнем развития отношения ребенка к семье и ее членам обладали 4 ребенка (16 %) в контрольной группе – Ангелина Г., Сергей Д., Константин Р., Роман Ф. и 2 ребенка (8 %) в экспериментальной группе – Александр А. и Борис С. У данных детей было выражено отторжение, негативное отношение к семье или ее членам, неспособность положительно воспринимать себя и свою семью как единое целое.

Результаты диагностики представлены на Рисунке 3.

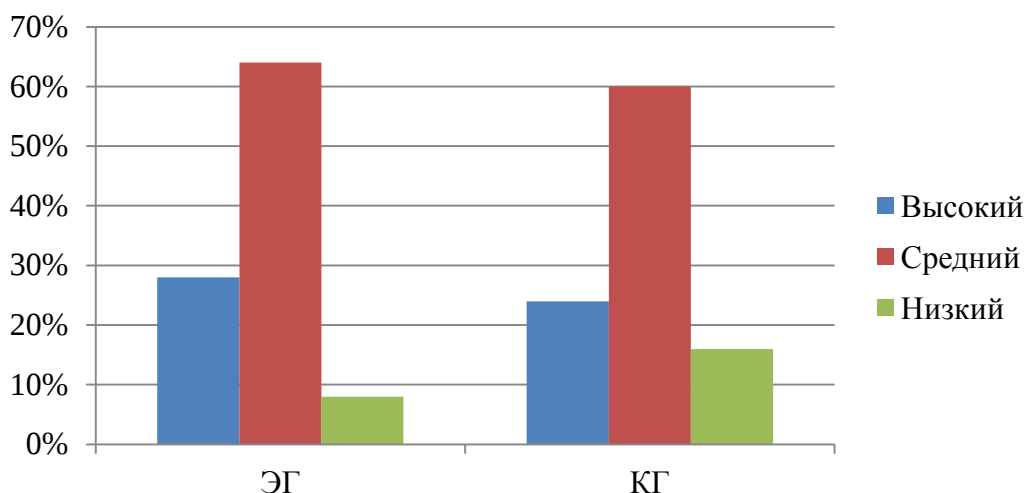


Рис. 3 Уровни развития отношения младших школьников к семье и ее членам

Таким образом, уровень развития отношения ребенка к семье и ее членам в контрольной и экспериментальной группах находится на среднем уровне.

Для подтверждения полученных данных нами была применена методика Рене Жиля основная цель которой заключается в изучении сферы межличностных отношений ребенка, восприятие им внутрисемейных отношений. Методика состоит из 42 заданий, среди которых 17 тестовых заданий и 25 картинок с изображением детей, детей и взрослых, кратким текстом поясняющим ситуацию и вопросом к испытуемому. Ребенок, изучая

картинки, отвечает на поставленные вопросы, обозначает на изображении выбранное им место для себя, объясняет свое поведение в той или иной ситуации или выбирает один из вариантов ответа. Весь процесс сопровождается беседой, с помощью которой уточняются, пополняются, обобщаются ответы ребенка.

С помощью данной методики мы выявили отношение младшего школьника к членам своей семьи, обозначив 3 определения данного отношения: уважительное, нейтральное и негативное. Уважительное отношение предполагает доверительное, положительное отношение к указываемому члену семьи. При нейтральном отношении у ребенка не возникает положительных или отрицательных, негативных эмоций по отношению к данному члену семьи. А негативное отношение определяется неприязнью, сознательным исключением ребенком данного члена семьи из круга общения.

В результате исследования по методике Рене Жиля, нами были получены следующие данные:

Уважительное отношение к членам семьи в контрольной группе показали 9 человек (36 %) – Екатерина Б., Юлия Г., Александра Д., Дамир К., Роман У., Аделия О., Елизавета Р., Ангелина С., Евгений Ш., а в экспериментальной 8 (32 %) – Камиля А., Александра К., Софья К., Сергей К., Матвей М., Рината Н., Роман С., Юлия Ш. У данной группы детей было выражено уважительное отношение к членам семьи и семьи в целом. Они показали приблизительно одинаковый уровень уважения к отцу и матери и к братьям и сестрам. А так же данная группа детей относилась с пониманием и достаточно выраженным уважением к другим близким родственникам: бабушкам, дедушкам, тетям, дядям и др.

Нейтральное отношение к членам своей семьи было выражено в контрольной группе у 5 человек (20 %) – Юрий Б., Вадим В., Евгения З., Дмитрий О., Анна Т., а в экспериментальной у 4 (16 %) – Анастасия А.,

Кира К., Анастасия Н., Иван С. Данная группа детей показала нейтральное отношение хотя бы к одному из членов своей семьи. Они не испытывали не положительных, радостных эмоций при упоминании об этих членах семьи, не отрицательных, негативных.

Негативное отношение к членам семьи в контрольной группе показали 11 человек (44 %) –Ангелина Г., Сергей Д., Анастасия К., Андрей Л., Валентина Л., Людмила Н., Сурен Н., Валерий П., Екатерина П., Константин Р., Роман Ф., а в экспериментальной 13 (52 %) – Александр А., Даниил Г., Макар Д., Ксения К., Павел М., Михаил Н., Мария Н., Анна Н., Владимир О., Ольга О., Валерия П., Константин П., Борис С. Данная группа детей показала негативное отношение хотя бы к одному из членов своих семей. Чаше всего было выражено данное отношение к братьям и сестрам, или к одному из родителей. Однако были дети, которые негативно относились к каждому члену своей семьи.

Анализ полученных результатов проведенного обследования детей представлен в Рисунке 4.

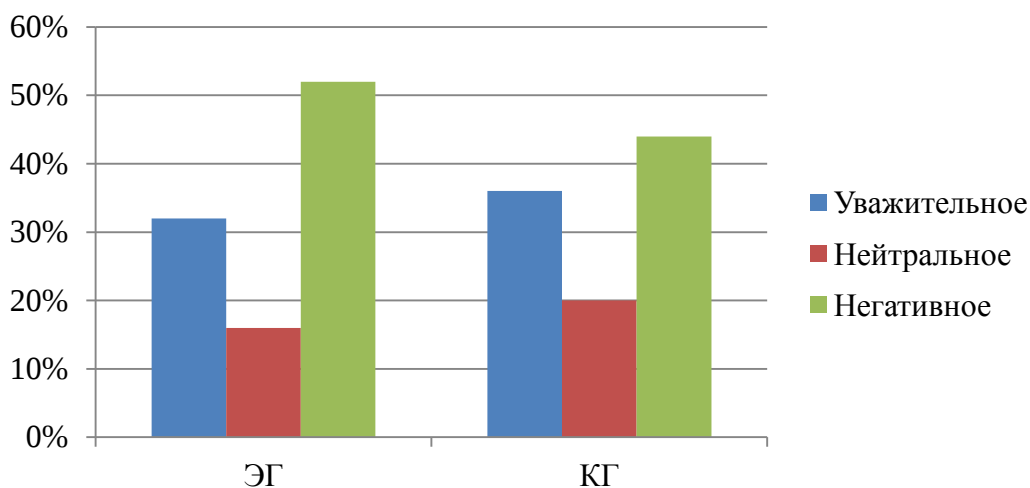


Рис. 4 Отношение младшего школьника к членам своей семьи

Таким образом, негативное отношение младших школьников хотя бы к одному из членов своей семьи в обеих группах преобладает над нейтральным и уважительным отношением.

Для того, чтобы более наглядно представить себе общую картину исходного уровня воспитанности уважительного отношения к семье у учащихся контрольной и экспериментальной групп, нами была составлена сравнительная диаграмма по всем трем уровням.

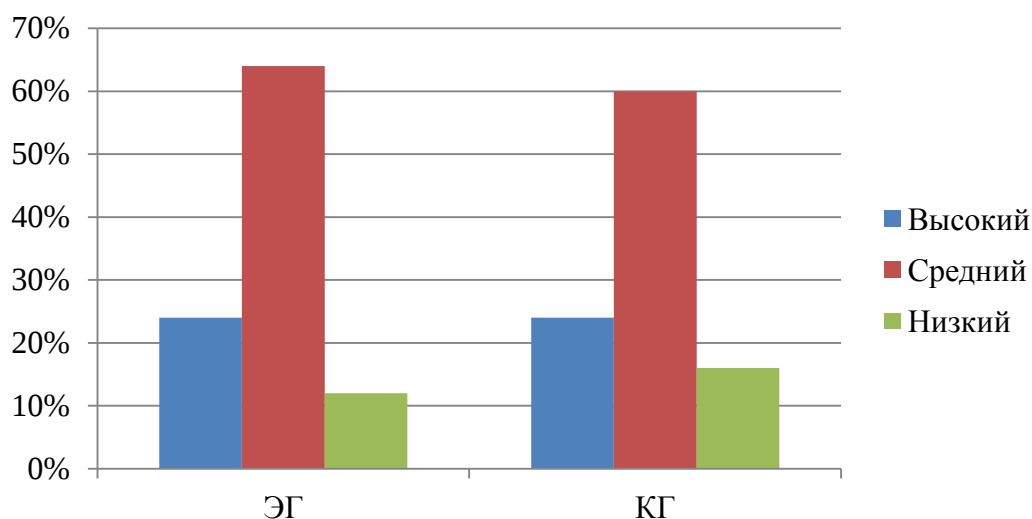


Рис. 5 Уровень воспитанности уважительного отношения к семье у младших школьников

Как показывают данные диаграммы констатирующего этапа экспериментального исследования, общий уровень воспитанности уважительного отношения к семье у младших школьников в целом недостаточно сформирован.

Количество учащихся с высоким уровнем малочисленно: 6 человек (24 %) в контрольной группе и столько же в экспериментальной. В обеих группах преобладает средний уровень: 15 человек (60 %) в контрольной группе и 16 (64 %) в экспериментальной. Низкий уровень также находится приблизительно на одном уровне: 4 человека (16 %) в контрольной группе, а в экспериментальной – 3 (12 %).

Общий уровень воспитанности уважительного отношения к семье был выявлен путем обобщения количественных и качественных показателей используемых диагностических методик, полученных нами в ходе всего констатирующего эксперимента.

К высокому уровню мы отнесли 6 детей из контрольной группы (24 %) и 6 из экспериментальной группы (24 %), которые обладают высоким познавательным интересом в отношении своей семьи. Понимают значимость норм и правил поведения, принятых в семье и обществе, свою роль в семейных отношениях и роли остальных членов семьи. Воспринимают себя и семью как единое целое. Отношения внутри семьи построены на взаимоуважении, данная группа учащихся с уважением относится ко всем членам своих семей. С уважением и пониманием относятся к семейным традициям.

К среднему уровню отнесли 15 детей из контрольной группы (60 %) и 16 из экспериментальной группы (64 %), которые считают свою семью недостаточно значимым элементом их жизни. Стоит отметить, что в данной группе имеет место уважение отдельных членов семьи. Дети понимают значимость семьи со стороны общества, но для них семья этой значимости не имеет. К ценностям и традициям семьи данная группа детей относится нейтрально.

К низкому уровню отнесли 4 детей из контрольной группы (16 %) и 3 из экспериментальной группы (12 %), которые обладают слабо развитым познавательным интересом в отношении своей семьи. Данная группа детей не ассоциирует себя и семью как единое целое. Негативно или безразлично относится почти ко всем членам своих семей. Они не принимают нормы поведения, установленные семьей и обществом как значимые. Традиции и культура общения в семье их не интересуют или вызывают негативную реакцию.

Итак, констатирующий эксперимент показал, что уровень воспитанности уважительного отношения к семье у младшего школьника недостаточно развит.

Для повышения уровня воспитанности уважительного отношения к семье возникла необходимость проведения специальной работы во внеурочной деятельности.

2.2 Реализация экспериментальной методики по воспитанию уважительного отношения к семье у младшего школьника

Целью формирующего эксперимента является повышение уровня воспитанности уважительного отношения к семье у младшего школьника во внеурочной деятельности.

На основе теоретических исследований и данных констатирующего эксперимента контрольной и экспериментальной групп нами была разработана и реализована методика, направленная на воспитание уважительного отношения к семье у младшего школьника.

Цель методики: способствовать воспитанию уважительного отношения к семье у младшего школьника.

Задачи:

Обучающие: осмысление понятий, связанных с темой «Семья», осознание своей роли в семье, осмысление представлений о доме и семье, как мире, в котором есть природа, культура, близкие и дорогие люди.

Воспитывающие: формирование позитивного отношения к семье и семейным ценностям.

Развивающие: освоение способов выражения позитивного отношения к семье и семейным ценностям, к планированию и целеполаганию в семье.

При разработке занятий мы учитывали принципы:

- доступности (простота, соответствие возрастным и индивидуальным способностям);
- наглядности (иллюстративность, наличие дидактических материалов);

- демократичности и гуманизма (взаимодействие педагога и ученика в социуме, реализация потребностей);
- научности (обоснованность, наличие методологической базы и теоретической основы);
- последовательности («от простого к сложному»).

Используемые формы воспитательной работы: выставки творческих работ учащихся, открытое чтение, конкурс сочинений, устный журнал, конкурсы, викторины, ролевые игры, интерактивные беседы, презентации.

Методика была реализована на классных часах, рассчитана на 18 учебных часов (1 час в неделю)

Занятия состояли из трех ступеней воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника.

На начальной ступени нами формировался интерес ребенка, направленный на освоение знаний о семье как ячейке общества и о своей семье в частности.

На основной ступени воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника нами велась работа: по формированию представлений о семье, о ее ценностях, нормах и традициях; по закреплению положительного эмоционального фона к семье у учащихся; по воспитанию уважительного отношения к своим близким.

На заключительной ступени нами закреплялись и проверялись в практической деятельности полученные знания о правилах поведения в семье и правилах общения с членами своей семьи.

Учитывая современные подходы к организации процесса воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника, нами были разработаны следующие занятия:

Начальная ступень состояла из 3 занятий: «Мой дом – моя семья» - на занятии проходило знакомство с понятием «семья», дети высказывали свои предположения по вопросам – роль семьи для государства, значение семьи

для человека. Рассказывали о своих представлениях, о современной семье. Делились знаниями о нормах и правилах поведения в семье. А так же рассказывали о своей семье, ее членах их взаимоотношениях, занятиях, увлечениях и т.д. Формой занятия была выбрана этическая беседа. Именно она помогла с первых минут заинтересовать и включить детей в процесс обсуждения понятия «семья». Наиболее ярко и активно проходило задание по дополнению термина «семья». За основу было дано определение из словаря Ожегова: - «Семья – это группа живущих вместе близких родственников». Дети делились на малые группы, обсуждали и вписывали свои ответы в розданные формуляры. Результаты данного задания были поразительные. Первая группа - «семья это место наполненное любовью, радостью и пониманием». Вторая группа – «семья это родные и близкие, которые дарят заботу». Третья группа – «семья это все!». Четвертая группа - «семья это люди, которые окружают друг друга любовью». Пятая группа – «семья это дом и все кто в нем живут». Дети, обсуждая значение слова семья, показывали положительные эмоции. Стоит отметить, что даже те учащиеся, которые показали очень низкий уровень воспитанности уважительного отношения к семье (Александр А. и Борис Б.) активно участвовали в обсуждении и предлагали свои варианты ответов.

«Фамильный герб – символ семьи» - по данной теме было проведено 2 практических занятия с целью формирования познавательного интереса у младших школьников к знаниям о своей семье. На занятие проходило знакомство с наукой генеалогией. Создавалось генеалогическое древо учащихся. Дети знакомились с девизами и гербами семей государственных деятелей. Рассказывали о своей семье, придумывали девиз для своей семьи. На данном занятии особое значение уделялось творческому заданию – созданию девиза семьи. Здесь стоит заметить, что оно выполнялось на уроке, без участия родителей. Это задание не столько формировало положительный эмоциональный фон младших школьников по отношению к своей семье,

сколько давала возможность понять начались ли сдвиги в данном процессе. Следует отметить, что многие дети воспользовались знаниями, полученными на предыдущем занятии: Это такие девизы как: «Наша семья – это много дружных Я!» (Валерия П.), «Моя семья – мой дом!» (Даниил Г.), «Забота, уважение и любовь!» (Кира К). Все учащиеся придумали замечательные девизы. У некоторых детей данное задание вызвало небольшие затруднения (Мария Н., Константин П. и Борис С.), однако, воспользовавшись помощью своих одноклассников, они справились с данной проблемой.

На следующем занятии в соответствии с придуманными девизами детьми создавались семейные гербы. В конце занятия была проведена презентация творческих работ, были выбраны наиболее интересные гербы. На данном занятии, в отличие от предыдущего чувствовалась рука родителей. При подготовке к классному часу. Детям предлагалось дома совместно с родителями выбрать шаблон для герба (щит определенной формы) и цвета заполнения. Так же разрешалось продумать тематику рисунка и определиться со всеми значениями. На данном этапе оценивалась готовность родителей помогать своим детям. А также желание детей идти на контакт с родителями при возникновении трудностей в выполнении задания. Наиболее яркие работы на презентации показали: Камиля А., Софья К. и Матвей М. – в их работах стоит отметить продуманность и обоснованность всех компонентов рисунка: от цвета и формы, до выбранного изображения. Однако были также дети, которые пришли не подготовленными: Александр А. и Борис Б. Данным ученикам были предложены заготовки и примерные изображения. Их работы так же получились хорошими, однако они не несли той наполненности, которая чувствовалась у других детей. По завершению занятия, в индивидуальном порядке, было выяснено что родители Александра А. не нашли возможности помочь ребенку выполнить задание. На ближайшем родительском собрании так же в индивидуальном порядке была проведена работа по решению возникшей проблемы.

После проведения занятий начальной ступени, направленных на формирование интереса ребенка к получению знаний о семье, проводился этап рефлексии. Детям предлагался бланк, в котором было два задания. Первое задание – «10 баллов»: учащимся предлагалось оценить работу на занятии по 10-бальной шкале со следующих позиций: «Я» - ребенок оценивал свою работу на занятиях; «МЫ» - ребенок оценивал коллективную деятельность, в том числе и помощь родителей; «ДЕЛО» - ребенок оценивал само занятие. И второе задание: «благодарность» - учащимся предлагалось выбрать одного человека, который больше всего ему помогал в ходе занятий и описать, как можно подробнее, почему он выбрал именно его. По результатам рефлексии можно сделать вывод, что цель начальной ступени достигнута, следовательно, переход к следующей ступени обоснован.

На основной ступени – 13 занятий: 2 занятия по теме - «Дорогое слово - отец». На них мы знакомились с обязанностями мужчины в семье. Формировали понятие «глава семьи». Дети рассказывали о своих отцах – их профессиях, увлечениях, умениях и т.д. На практическом занятии создавали сувениры для своих пап и дедушек. Особое внимание следует уделить 1 занятию: после рассказов детей о своих отцах проводилась ролевая игра: «Берегите пап». С помощью жеребьевки дети делились на три команды: 1 команда – жюри (5 человек), 2 команда – отцы (10 человек), а 3 команда – дети (10 человек). Отцы и дети объединялись в пары. Каждой паре предлагалась ситуация, которую они должны были разыграть и представить два варианта: положительный и отрицательный. Жюри оценивала каждую команду и в конце выбиралась команда-победитель. В нашем классе победила команда: Юлии Ш. и Ринаты Н. Девочки показывали ситуацию «Донеси покупки до дома». Их варианты поведения были яркими, эмоциональными и обоснованными. После игры было обсуждение, и создавался небольшой свод правил поведения детей и отцов.

На практическом занятии по данной теме наиболее эмоционально насыщенной оказалась презентация работ. На нее были приглашены папы и дедушки учащихся. Вручая свои работы, дети делились своими переживаниями, а родители выглядели счастливыми, что еще больше радовало детей. Стоит отметить, что каждому ребенку было кому подарить свой сувенир.

По теме «Мамины руки, нет их теплее...» так же было проведено 2 занятия. На них рассказывалось о семейных обязанностях женщины. Описывалось значение выражения «хранительница очага». Дети делились рассказами о своих мамах. На практическом занятии создавались сувениры для мам и бабушек. Формой проведения первого занятия по данной теме была этическая беседа. Дети активно и с интересом включились в беседу, проводя параллель между обсуждением женских обязанностей в доме и тем, чем занимаются их мамы. В ходе задания: составить свод обязанностей хранительницы очага, мальчики (Матвей М., Роман С. и Иван С.) заявили, что он получается практически идентичным с планом, составленным на занятии, посвященном отцам. Мы сравнили и действительно обнаружили почти полное сходство. Таким образом, этот неожиданный результат помог сделать вывод, что не имеет значение мальчик ты или девочка, помогать родителям нужно во всех ситуациях. Так же в конце занятия на вопрос: - «Как ласково вы обращаетесь к маме?» ответили все дети. Однако, стоит отметить ответ Сергея К.: - «Разве мама – это не ласковое обращение?, само слово мама, мамочка уже несет в себе ласку и заботу». Благодаря данному высказыванию, я смогла плавно перейти к выводу о том, сколько тепла и счастья несет в себе слово «мама» и как важно с уважением и пониманием относиться к ней.

На практическом занятии так же следует отметить, что как и в прошлый раз всем детям было кому вручать сделанный сувенир. Занятие также было наполнено радостью и весельем. Стоит отметить, что во время

выполнения творческих работ ребята с удовольствием делились материалами и подавали друг другу идеи для создания сувениров.

На следующем занятии нами проводился устный журнал по теме «Я с бабушкой и дедушкой дружу давным-давно». Данное занятие было разделено на следующие разделы: мои бабушки и дедушки – рассказы детей. Семейная память – истории связанные с семьей, традиции, передающиеся из поколения в поколение, семейные реликвии. Семейный альбом – воспоминания детей по фотографиям. Рассказы бабушек и дедушек – занимательные истории предков, которые рассказывались внукам. Прабабушки и прадедушки – мы вас помним. Уважение к старшим – рассуждения детей, о том, как может проявляться данное качество. Наиболее важной для этого занятия была подготовка к нему. На каникулах, которые предшествовали данному классному часу, дети, разделившись на 6 групп, должны были встретиться и обсудить содержание своих «страниц» - выступлений. Также отмечалась необходимость в помощи родителей, бабушек и дедушек для поиска информации по разделам. По каждому разделу, который закреплялся за группой, подготавливалась презентация (устная и компьютерная). На чтения устного журнала приглашались родители, бабушки и дедушки. Дети представили получившийся журнал очень хорошо. Было много интересной и захватывающей информации. В разделе занимательные истории были как смешные, так и печальные рассказы. Раздел «Прабабушки и прадедушки – мы вас помним» захватывал своими рассказами об участниках ВОВ. Так же учащиеся включили в данный раздел рассказы о прапрадедушках и прапрабабушках. Данное событие прошло на высокой эмоциональной ноте и показало, что с каждым разом дети все более почтительно и уважительно относятся к своим родственникам. Этот вывод был сделан на основе наблюдения за ходом совместных мероприятий. Дети стали помогать родителям: открывали перед ними дверь, провожали до санузла, старались не перебивать и т.д.

Следующими были 2 занятия на тему – «Брат и сестра – моя опора и поддержка». На первом занятии обсуждались трудности общения между старшими и младшими. Дети рассказывали о своих братьях и сестрах, рассказывали об их взаимоотношениях. На данном занятии стало очевидным, что основные конфликтные ситуации в семье происходят между учащимися и их братьями и сестрами. Так некоторые дети говорили, что, несмотря на то, что они любят своих братьев и сестер, чаще всего они вызывают у них негативные чувства (Александр А., Макар Д., Ксения К., Борис Б.). Чаще всего это выражалось в соперничестве за внимание родителей или других родственников. Такое отношение и обусловило необходимость проведения второго занятия по данной теме, на котором моделировались ситуации-конфликты между сестрами и братьями, ищались выходы решения. Структура ролевой игры была такой же, как на занятии, которое было посвящено папам. Было выбрано жюри и смоделированы конфликтные ситуации, некоторые из них дети сами предлагали, как наиболее значимые для них. Были учащиеся, которые самостоятельно не справлялись с решением конфликта, все глубже и глубже погружаясь в спор (Александр А., Валерия П.). В этом случае данная ситуация разбиралась коллективно. Ощутить плоды совместных трудов мы смогли уже на следующий день: Александр А. сказал, что он впервые не поругался со своей сестрой за завтраком.

Далее проводились 2 занятия по теме «Традиции семьи в песнях, играх и обрядах». На первом занятии разбирались понятия «семейные традиции, обряды». Изучались песни и стихи о семье. Разбирались крылатые высказывания о семье, членах семьи. Занятие прошло очень весело и активно. Ребята принесли из дома стихи о семье, кто-то принес семейные песни. Некоторые ребята (Софья К., Камиля А. и Рината Н.) придумали свои стихи о семье и ее членах.

На втором занятии дети знакомились с семейными играми, играли в них. Рассказывали о досуге своей семьи, о том, как проводят свободное время в их семьях. Интересным были рассказы о досуге, практически в каждой семье есть такое занятие, которым при любой возможности семья занимается совместно. Особенно интересными были такие варианты: в семье Александры К. свободное время проводят, занимаясь активным спортом: играя в футбол, сплавляясь на байдарках по горным рекам и т.д. В семье Анастасии А. играют в настольные игры – в их семье большая коллекция игр. Михаил Н. и его семья любят выезжать на пикники. Все дети делились счастливыми моментами совместного времяпрепровождения.

Следующее занятие в плане было по теме: «Традиции моей семьи». Разбирались понятия «реликвия, традиция, заповедь». Рассказывались семейные легенды. Обсуждались права и обязанности, закрепленные за каждым членом семьи. Дети готовили мини презентацию по теме «Традиции моей семьи» и представляли ее. Так же обсуждались наиболее интересные семейные традиции, обычаи, представленные в презентациях. В данном занятии следует отметить кропотливую совместную работу родителей и детей. Все презентации были выполнены ярко, интересно. Особо хочется отметить презентацию Софьи К., в ней отразились не только все семейные традиции, но и была озвучена семейная легенда. Так же, по словам Бориса С., его семья при поиске информации заинтересовалась некоторыми традициями, и они решили закрепить их в своей семье.

Следующее занятие было посвящено «Семье и религии». Давались представления об основных мировых религиях, а так же говорилось о светском государстве и атеизме. Рассматривалась семья, как религиозная ячейка общества (через различные религии). Дети представляли религиозные традиции и обычаи их семей. Наш класс разделился на 4 группы детей в соответствии с религией, по которой они воспитывались и презентовали их всему классу. Выделялись такие группы: христианство православное,

протестантство, мусульманство и атеизм. Дети рассуждали о том, как в их семье проявляется религиозность. Говорили о том, влияет ли религия на отношения между членами семьи.

На занятие по теме - «Семейные праздники» разбирались традиционные праздники, которые отмечаются в кругу семьи. Особое значение уделялось праздникам: Новый год и Рождество. Дети рассказывали о днях, которые считаются семейными праздниками в их семьях. О том, как эти праздники проводятся. Многие учащиеся рассказывали о том, что они собираются на праздники всей семьей, включая бабушек, дедушек и других близких родственников. Некоторые дети ездят на Новый год к бабушкам и дедушкам в другие города.

«Профессии в моей родословной» - в данном занятии мы рассматривали мир профессий. О том, какие профессии можно считать семейными. Интересные факты из истории о семейном деле. Нужно ли продолжать дело семьи? Дети рассказывали о профессиях, которыми владеют члены их семей. Так же выяснилось что семьи 2 учеников (Ринаты Н. и Киры К.) владеют семейными делами и девочки хотят продолжить дело родителей.

По результатам наблюдения за процессом воспитания, реализованном на основной ступени формирующего эксперимента нами было отмечено, что мы достигли целей, которые были обозначены для данной ступени в начале работы. Полученные данные позволяют перейти к заключительной ступени воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника.

На заключительной ступени было проведено 2 занятия по теме: «Родительский дом – начало начал». На первом занятии учащиеся писали сочинений по данной теме и подготавливались к открытым чтениям. Данное задание не вызвало у ребят затруднений. Все они написали отличные сочинения и подготовились к выступлению перед родственниками.

На итоговом занятии проводились открытые чтения по теме: «Родительский дом – начало начал». Оно являлось для детей радостным, волнующим событием, своеобразным отчетом о проделанной работе по данному курсу. На это занятие были приглашены родные и близкие детей. Учащиеся с большой важностью и азартом зачитывали свои сочинения перед родственниками, бурно и очень эмоционально делились своими впечатлениями. Занятие прошло на высокой эмоциональной ноте. Дети и родители получили много ярких, волнующих и радостных эмоций.

Именно положительные эмоциональные реакции и состояния ребенка при разговорах о своих близких, являлись основным критерием воспитанности уважительного отношения к семье в нашей исследовательской работе.

Таким образом, из выше описанного содержания формирующего этапа эксперимента, можно сделать вывод о том, что творческое содержание классных часов при правильной организации, применения методов и приемов педагогического воздействия, действительно способствует воспитанию уважительного отношения к семье у младшего школьника.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Цель контрольного эксперимента – выявить итоговый уровень воспитанности уважительного отношения к семье у младших школьников.

В эксперименте принимали участие те же учащиеся контрольной и экспериментальной групп.

Для выявления итогового уровня воспитанности мы использовали аналогичные диагностические методики, что и на констатирующем этапе.

1. Тест «Наша дружная семья», УМК «Школа России», из программы по Окружающему миру.
2. Индивидуальная беседа по теме – «Моя семья».

3. Проективная методика «Рисунок семьи» (Г. Т. Хоментausкаса).
4. Методика Рене Жиля.

Результаты диагностических процедур также подвергались количественному и качественному анализу.

Для определения итогового уровня сформированности знаний об основных семейных ценностях и нормах поведения принятых в семье нами был применен тест «Наша дружная семья» из программы по окружающему миру (УМК Школа России).

В результате проведения тестирования высокий уровень знаний показали 15 детей (60 в контрольной группе и 21 ребенок (84 %) в экспериментальной).

Дети свободно владели материалом по теме «Наша дружная семья», тест не вызвал у них затруднений.

Средний уровень сформированности знаний о семье в контрольной группе был выявлен у 9 детей (36%) и у 4 детей (16 %) в экспериментальной группе. Ребята справились с заданием, однако в процессе выполнения тестирования они имели незначительные затруднения.

Низкий уровень познавательной активности по данному аспекту знаний показали 1 учащихся (4 %) – Роман Ф. в контрольной группе. Он не справился с тестом, показав низкие баллы. В экспериментальной группе данный уровень не показал ни один ребенок.

Конечный анализ полученных результатов обследования детей, представлен на Рисунке 6.

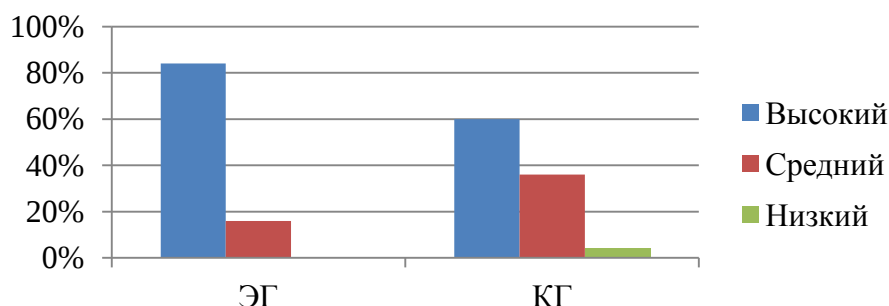


Рис. 6 Уровни сформированности знаний о семье у младшего школьника

Таким образом, сравнительные результаты, полученные нами в ходе контрольного эксперимента, показывают преобладание высокого уровня сформированности знаний и в контрольной группе 15 человек (60 %) и в экспериментальной 21 человек (84 %). В контрольной группе показатель улучшился на 28 % (7 человек), а в экспериментальной на 48 % (12 человек).

Средний уровень сформированности знаний составил в контрольной группе 36 % (9 человек), ниже, чем в констатирующем эксперименте на 24 % (6 человек). В экспериментальной группе показатель так же понизился на 36 % (9 учащихся) и составил 16 % (4 человека).

Низкий уровень сформированности знаний в контрольной группе составил 4 % (1 учащийся). Если сравнивать с результатами, полученными при проведении констатирующего эксперимента, то показатель понизился на 4 % (1 учащийся). В экспериментальной группе все дети (3 ребенка (12 %)) перешли на средний уровень, ни один ребенок не показал низкий уровень сформированности знаний.

Для подтверждения данных нами была проведена индивидуальная беседа на тему «Моя семья». Она состояла из тех же вопросов, которые задавались на констатирующем этапе.

Анализ результатов проведенной методики показал, что в контрольной группе высокий уровень представлений о своей семье показали 8 учащихся (32 %), а в экспериментальной 14 учащихся (56 %).

Средний уровень развития представлений о семье показали 15 учащихся (60 %) контрольной группы и 9 учащихся (36 %) экспериментальной группы.

Низкий уровень развития представлений о семье выявлен в контрольной группе у 2 учащихся (8 %). В экспериментальной группе данный показатель был выявлен так же у 2 учащихся (8 %) – Александр А., Борис С. Они так же улучшили свои знания о семье и значительно приблизились к порогу между низким и средним уровнем. Однако в связи с

тем, что их уровень на констатирующем этапе был значительно ниже, чем у остальных членов экспериментальной группы, перейти на средний уровень им не удалось.

Анализ полученных результатов представлен в Рисунке 7.

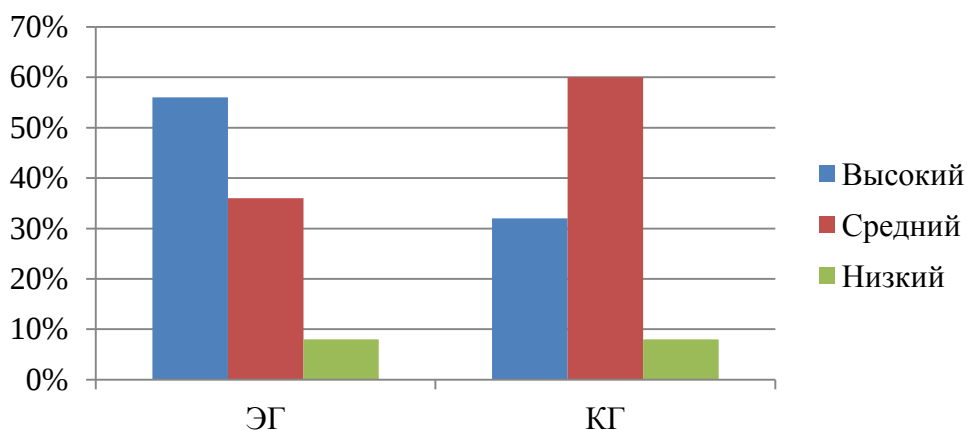


Рис. 7 Уровни развития представлений о своей семье у младших школьников

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень развития представлений младших школьников о своей семье у большинства учащихся экспериментальной группы находится на высоком уровне, а у большинства учащихся контрольной группы на среднем.

Высокий уровень осведомленности о своей семье повысился на 8 % (2 учащихся) в контрольной группе и составил 32 % (8 учащихся). Так же стоит отметить значительное повышение данного показателя в экспериментальной группе. На контрольном этапе он составил 56 % (14 человек), что на 28 % (7 человек) больше, чем на констатирующем этапе эксперимента.

Средний уровень осведомленности младших школьников о своей семье в контрольной группе повысился на 4 % (1 учащийся) и составил 60 % (15 учащихся). В экспериментальной группе средний уровень осведомленности о семье понизился на 16 % (4 учащихся) и составил 36 % (9 учащихся).

Низкий уровень в контрольной и экспериментальной группах понизился на 12 % (3 человека) в каждой. И составил на заключительном этапе 8 % (2 человека) как в экспериментальной, так и в контрольной группах.

Для изучения итогового уровня сформированности эмоционально-волевого и действенного критерия мы использовали проективную методику «Рисунок семьи» (Г. Т. Хоментausкаса).

В результате исследования по данной методике, были выделены следующие данные:

Высокий уровень развития отношения ребенка к семье и ее членам показали 9 учащихся (36 %) контрольной группы и 10 учащихся (40 %) экспериментальной группы.

Средним уровнем развития отношения ребенка к семье и ее членам обладали 12 учащихся (48 %) контрольной группы и 13 учащихся (52 %) экспериментальной группы.

Низким уровнем развития отношения ребенка к семье и ее членам обладали 4 ребенка (16 %) в контрольной группе и 2 ребенка (8 %) – Александр А., Борис С. в экспериментальной группе.

Результаты диагностики представлены на Рисунке 8.

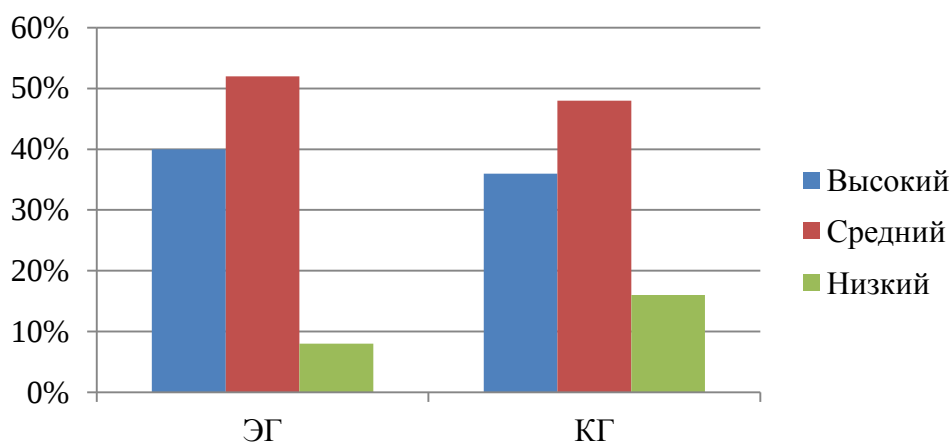


Рис. 8 Уровни развития отношения младших школьников к семье и ее членам

Данные диаграммы показывают преобладание среднего уровня развития отношения младших школьников к семье и ее членам. В контрольной группе средний уровень понизился на 12 % (3 учащийся), так же как и в экспериментальной группе.

Высокий уровень в контрольной группе повысился на 12 % (3 ребенка) и составил 36 % (9 учащихся). В экспериментальной группе наблюдается повышение также на 12 % (3 ребенка) что составило 40 % (10 учащихся).

Число детей с низким уровнем в контрольной и экспериментальной группе осталось тем же: 16 % (4 учащихся) – в контрольной и 8 % (2 учащихся) – в экспериментальной группах.

Для подтверждения полученных данных нами была применена методика Рене Жиля.

В результате исследования по данной методике, нами были получены следующие данные:

Уважительное отношение к членам семьи в контрольной группе показали 11 человек (44 %), а в экспериментальной 13 (52 %).

Нейтральное отношение к членам своей семьи показали 6 учащихся (24 %) в контрольной группе и 6 (24 %) в экспериментальной группе.

Негативное отношение к членам своей семьи в контрольной группе показали 8 человек (32 %), а в экспериментальной 6 учащихся (24%). Анализ полученных результатов проведенного обследования детей представлен в Рисунке 9.

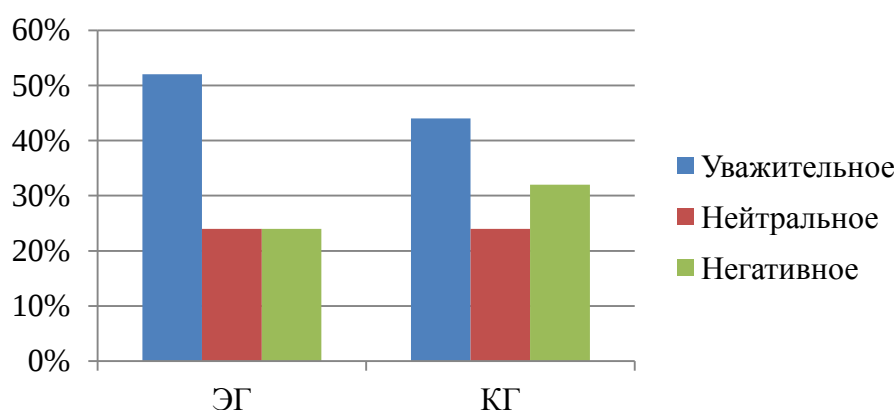


Рис. 9 Отношение младшего школьника к членам своей семьи

Таким образом, можно сделать вывод, что отношение младшего школьника к членам своей семьи преимущественно уважительные.

Сравнительные результаты показывают, увеличение уважительного отношения на 8 % (2 учащихся) в контрольной группе и на 20 % (5 учащихся) в экспериментальной группе.

Увеличился показатель нейтрального отношения к семье как в контрольной группе на 4 % (1 учащийся), так и в экспериментальной группе на 8 % (2 учащихся). Показатель нейтрального отношения составил 24 % (6 учащихся) и в контрольной и в экспериментальной группах.

Негативное отношение к семье в контрольной группе было выявлено у 8 учащихся (32 %), что на 3 учащихся (12 %) меньше, чем на констатирующем этапе. В экспериментальной группе негативное отношение показали 24 % (6 учащихся), что на 28 % (7 учащихся) меньше, чем на констатирующем эксперименте.

Для того, чтобы более наглядно представить себе общую картину итогового уровня воспитанности уважительного отношения к семье у учащихся контрольной и экспериментальной групп, нами была составлена сравнительная диаграмма по всем трем уровням.

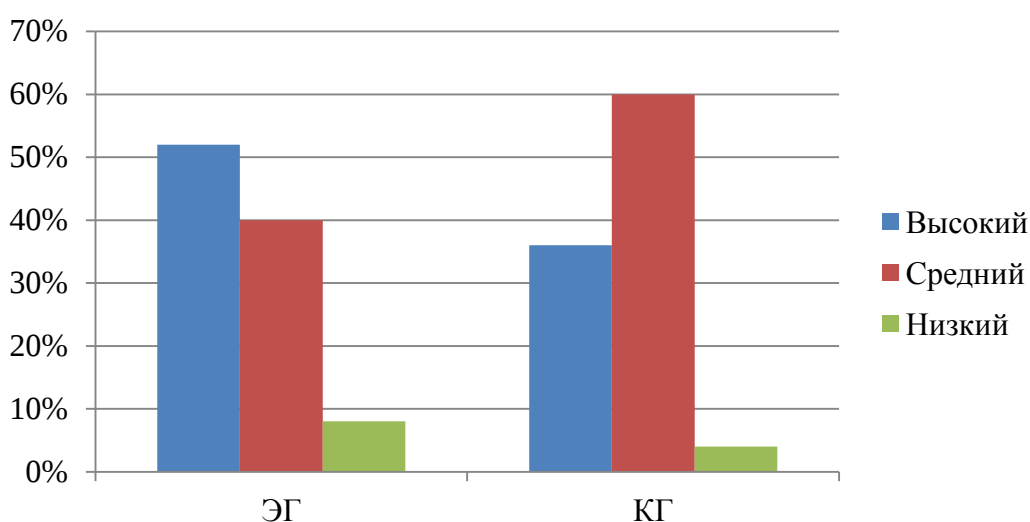


Рис. 10 Уровень воспитанности уважительного отношения к семье у младших школьников

Из данных диаграммы контрольного этапа экспериментального исследования видно, что в контрольной группе преобладает средний уровень

воспитанности уважительного отношения к семье, а в экспериментальной - высокий уровень.

Высокий уровень на контрольном этапе повысился. В контрольной группе на 12 % (3 учащихся) и составил 36% (9 учащихся). В экспериментальной группе на 28 % (7 учащихся) и составил 52 % (13 учащихся).

Средний уровень в контрольной группе остался прежним 60 % (25 учащихся), а в экспериментальной группе понизился на 24 % (6 учащихся) и составил 40 % (10 учащихся).

Низкий уровень воспитанности уважительного отношения к семье в контрольной группе понизился на 12 % (3 учащихся) и составил 4 % (1 учащийся). В экспериментальной группе данный уровень составил 8 % (2 учащихся), что отражает понижение на 4 % (1 учащийся).

Для того, чтобы увидеть динамику роста воспитанности уважительного отношения к семье у младших школьников контрольной и экспериментальной групп, все результаты были занесены в таблицу 3.

Таблица 3 - Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента

	Уровни (%)					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий эксперимент	24 %	24 %	64 %	60 %	12 %	16 %
Контрольный эксперимент	52 %	36 %	40 %	60 %	8 %	4 %

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что уровень воспитанности уважительного отношения к семье у младших школьников в экспериментальной группе значительно повысился, что говорит об эффективности проводимой нами методики.

Процентное распределение по уровням воспитанности уважительного отношения к семье у учащихся контрольной группы изменилось

незначительно, тогда, как в экспериментальной группе изменения проявились со всей очевидностью.

Высокий уровень на контрольном этапе повысился. В контрольной группе на 12 % и составил 36%. В экспериментальной группе на 28 % и составил 52 %.

Средний уровень в контрольной группе остался прежним 60 %, а в экспериментальной группе понизился на 24 % и составил 40 %.

Низкий уровень воспитанности уважительного отношения к семье в контрольной группе понизился на 12 % и составил 4 %. В экспериментальной группе данный уровень составил 8 %, что отражает понижение на 4 %.

Подводя итог опытно-экспериментального исследования в целом, можно утверждать, что разработанная нами методика по воспитанию уважительного отношения к семье во внеурочной деятельности, показала себя эффективной для младших школьников.

Результаты исследования имеют положительную динамику, которая характеризуется значительным повышением уровня воспитанности уважительного отношения к семье у младших школьников экспериментальной группы, а также незначительным повышением данного показателя у учащихся контрольной группы.

Заключение

На основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы было конкретизировано определение «уважительное отношение к семье», выделены критерии воспитанности.

Воспитание уважительного отношения к семье это процесс, который включает в себя осознание ребенком нравственных ценностей – любви, дружбы, верности, уважения – как основы семьи и понимание сопричастности к своей семье и роду, выражаемое через почитание родителей и предков.

Младший школьный возраст – благоприятная пора для воспитания уважительного отношения к семье. В этот период у ребенка возрастает желание походить на взрослых. Он начинает осознавать себя личностью, которая должна придерживаться определенных норм и правил, которые обозначает современное общество. В данный период значимую роль приобретает отношение младшего школьника со своими родителями.

Воспитание уважительного отношения ребенка к семье, есть основа воспитания, определяющая духовно-нравственное развитие младшего школьника. Это многогранный процесс, основанный на диалоге, сотрудничестве всех субъектов данного процесса. Эффективным для младших школьников он становится, если учитель соблюдает следующие условия: основывается на возрастных потребностях и интересах ребенка; организует совместную, коллективную деятельность; создает атмосферу эмоционального, волевого напряжения и обеспечивает атмосферу доброжелательного взаимопонимания.

Экспериментальная часть нашего исследования осуществлялась с целью изучения эффективности психолого-педагогических условий воспитания уважительного отношения к семье у младшего школьника во внеурочной деятельности.

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе МБУ СОШ № 91.

Всего в эксперименте принимало участие 50 детей в возрасте от 9 до 11 лет, которые являлись учащимися 3 классов. 25 детей составили контрольную группу и 25 детей экспериментальную.

Констатирующий этап эксперимента предполагал проведение диагностирующих методик, целью которых являлось определение уровня воспитанности уважительного отношения к семье у младших школьников в контрольной и экспериментальной группах.

Констатирующий эксперимент показал, что уровень воспитанности уважительного отношения к семье у младших школьников недостаточно сформирован. В контрольной и экспериментальной группах преобладал средний уровень – 60 % и 64 % соответственно.

На формирующем этапе эксперимента проводились занятия по воспитанию уважительного отношения к семье у младших школьников. Формирующий эксперимент проводился в полном соответствии с психолого-педагогическими условиями, сформулированными в гипотезе исследования. При этом на занятиях происходило осмысление школьниками понятий, связанных с темой «Семья», осознание своей роли в семье, осмысление представлений о доме и семье, как мире, в котором есть природа, культура, близкие и дорогие люди. Также осваивались способы выражения позитивного отношения к семье и семейным ценностям и знакомились с позитивными способами взаимодействия в семье.

Контрольный эксперимент показал, что уровень воспитанности уважительного отношения к семье у младших школьников экспериментальной группы значительно повысился. У учащихся контрольной группы также уровень воспитанности уважительного отношения к семье вырос, но изменения были менее значительными, чем в экспериментальной группе.

Таким образом, можно утверждать, что разработанная нами методика по воспитанию уважительного отношения к семье у младшего школьника во внеурочной деятельности, показала себя эффективной.

Результаты эксперимента полностью подтвердили актуальность выбранной нами темы исследования, правильность выдвинутой гипотезы, а также рациональность использованных методов и приемов педагогического воздействия.

Разработанную экспериментальную методику мы рекомендуем использовать в системе основного и дополнительного образования.

Список использованной литературы

1. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. - М. : Издат. Дом Шалвы Амонашвили, 1995. - 496 с.
2. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды : в 2 т. / Б.Г. Ананьев; под ред. А.А. Бодалева. - М. : Педагогика, 1980.
3. Артюхова, И.С. Ценности и воспитание / И.С. Артюхова // Журн. Педагогика. – 1999. - №4. – С. 78-80.
4. Архангельский, Л.М. Ценностные ориентации и нравственное развитие личности / Л.М. Архангельский. - М. : Знание, 1978. - 64 с.
5. Архангельский, Н.В. Нравственное воспитание / Л.М. Архангельский. - М. : Просвещение, 1979. – 534 с.
6. Ахметжанова, Г.В. Бакалаврская работа по педагогике : учеб.-метод. пособие / Г.В. Ахметжанова, И.В. Руденко, И.В. Груздова. – Тольятти : ТГУ, 2011. – 63 с.
7. Бенькова, О.А. Исследование отношений сиблингов в семье. / О.А. Бенькова // Журн. Сборники конференций НИЦ Социосфера. - 2012. - №7. С. 52-55.
8. Бестужев-Лада, И.В. Ступени к семейному счастью / И.В. Бестужев-Лада. - М. : Академия, 1998. - 207 с.
9. Богданова, О.С. Содержание и методика этических бесед с младшими школьниками : учеб. пособие / О.С. Богданова, О.Д. Калинина. - М. : Просвещение, 1985. - 176 с.
10. Божович, Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. - М. : Просвещение, 1968. - 464 с.
11. Болдырев, Н.И. Нравственное воспитание школьников: (Вопросы теории) / Н.И. Болдырев. - М. : Педагогика, 1979. – 224 с.
12. Васильева, Э.К. Семья и ее функции / Э.К. Васильева. - М. : Статистика, 1975. - 187 с.

13. Волков, Г.Н. Этнопедагогика : учебник / Г.Н. Волков. - М. : Академия, 1999. - 168 с.
14. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. - М. : Изд-во АПН РСФСР, 1956. - 519 с.
15. Гак, Г.М. Учение об общественном сознании / Г.М. Гак // Журн. Вопр. философии. - 1963. - № 3. - С. 38-75.
16. Григорович, Л.А. Педагогика и психология / Л.А. Григорович. – М. : Гардарики, 2004. – 190 с.
17. Давыдов, В.В. Психическое развитие младших школьников / В.В. Давыдов. - М. : Педагогика, 1990. - 160 с.
18. Дистервег, А. О природосообразности и культуросообразности в обучении / А. Дистервег // Избр. пед. соч. / сост. В.А. Ротенберг ; общ. ред. Е.Н. Медынского. - М. : Учпедгиз, 1956.
19. Домострой. Перевод с древнерус. Д.В. Колесова. – СПб. : Наука, 1998.
20. Дробницкий, О.Г. Проблема ценности и марксистская философия / О.Г. Дробницкий // Журн. Вопр. философии. - 1966. - № 7. - С. 38-75.
21. Ермакова, Е.С. Курс нравственного воспитания «Этика» / Е.С. Ермакова // Журн. Народное образование. - 2003. - №9-10. – С. 96-106.
22. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» : офиц. текст. - М. : Омега – 2016. - 134 с.
23. Зицер, В. Фактор свободы в становлении взаимоотношений между детьми и родителями : автореф. дис. ... канд. пед. Наук : защищена 1998 : утв. 1998 / В. Зицер. – СПб. : Питер 1998. - 24 с.
24. Зорин, В.И. Уважение // Евразийская мудрость от А до Я: философский толковый словарь. – Алматы. : Создік – Словарь, 2002. – 408 с.
25. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России : учеб. пособие / под ред. З.И. Васильевой. - М. : Академия, 2001. - 416 с.
26. Ковалев, А.Г. Личность и ее направленность / А.Г. Ковалев. - М. : Ин-т практ. психологии, 1996. - 331 с.

- 27.Коменский, Я.А. Лабиринт света и рай сердца / Я.А. Коменский. - М. : МИК, 2000. - 320 с.
- 28.Костомаров, Н.И. Быт и нравы русского народа / Н.И. Костомаров. - М. : Просвещение, 1995. – 656 с.
- 29.Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. - СПб. : Питер, 2002. – 992с.
- 30.Крупская, Н.К. Задачи школы I ступени: Пед.соч., в шести томах Т. 2. - М. : Просвещение, 1978.
- 31.Кулагина, И.Ю. Возрастная психология. Развитие ребенка от рождения до 17 лет / Н.К. Крупская. – М. : Сфера, 2004. – 176 с.
- 32.Кукушин, В.С. Этнопедагогика и этнопсихология / В.С. Кукушин, Л.Д. Столяренко. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2000. - 448 с.
- 33.Лагодина, Е.Н. Проблемы нравственного воспитания детей в России / Е.Н. Лагодина. - М. : Просвещение, 2006. – 208 с.
- 34.Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения : в 2 т. / А.Н. Леонтьев. - М. : Педагогика, 1983. – 392 с.
- 35.Люблинская, А.А. Учителю о психологии младшего школьника : пособие для учителя / А.А. Люблинская. - М. : Просвещение, 1977. - 224 с.
- 36.Макаренко, А.С. Лекции о воспитании детей / А.С. Макаренко // Собр. соч. : в 7 т. – М.,1979. - Т. 4. – 551 с.
- 37.Марьенко, И.С. Нравственное становление личности / И.С. Марьенко. – М. : Педагогика, 1985 г. – 368 с.
- 38.Мясищев, В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев ; под ред. А.А. Бодалева. – Воронеж : НПО «МОДЭК», 1995. - 356 с.
- 39.Педагогика школы / под ред. Г.И. Щукиной. - М.: Просвещение, 1977. – 384 с.
- 40.Педагогика / под ред. Ю.К. Бабанского. – М. : Просвещение, 1983. – 68 с.

41. Песталоцци, И.Г. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. / И. Г. Песталоцци ; под ред. В.А. Ротенберг, В.М. Кларина. - М. : Педагогика, 1981. - Т. 1. - 336 с.
42. Петровский, А.В. Вопросы истории и теории психологии : Избранные труды / А. В. Петровский. - М. : Педагогика, 1984. - 280 с.
43. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды / Ж. Пиаже. - М. : Просвещение, 1969. - 202 с.
44. Примерная основная образовательная программа НОО / сост. Савинский Е.С. – М. : Просвещение, 2010. – 191 с.
45. Примерная программа НОО. - М. : Просвещение, 2008. - 317 с.
46. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Д.Я. Райгородский. – Самара : «БАХРАХ-М», 2009. – 672 с.
47. Романенко, Н.М. Пути духовного единения родителей и детей / Н.М. Романенко // Журн. Семья в России. - 2003. - № 1. - С. 78-88.
48. Рубинштейн, С.Л. Отношение как психологическая категория / С.Л. Рубинштейн. М. : Москва, 1995. - 628 с.
49. Рубинштейн, С.Л. Психолого-педагогические проблемы нравственного воспитания школьников. М. : Москва, 1996 – 183 с.
50. Русский народ. Его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия / под ред. М. Забылина. — М. : Соратник : Таврида, 1992. - 616 с.
51. Сартина, Т.В. Воспитание уважительного отношения молодежи через семейные ценности / Т.В. Сартина // Журн. Сборники конференций НИЦ Социосфера. - 2014. - № 8. - С. 52-56.
52. Сеницын, М.А. Правильные отношения в семье / М.А. Сеницын, С.А. Фролов // Жур. Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследования. – 2015. - № 17. – С. 15-19.
53. Смирнов, В.И. Общая педагогика: учеб. пособие / В.И. Смирнов. – М. : Логос, 2002. - 304 с.

- 54.Сухомлинский, В.А. Как воспитать настоящего человека. Педагогическое наследие / В.А. Сухомлинский ; под ред. О.В. Сухомлинской. - М. : Педагогика, 1990. - 288 с.
- 55.Сухомлинский, В.А. Книга о любви / В.А. Сухомлинский ; под ред. А.И. Сухомлинской. - М. : Мол. гвардия, 1983. - 191 с.
- 56.Сухомлинский, В.А. Потребность человека в человеке / В.А. Сухомлинский. - М. : Советская Россия, 1981. - 96 с.
- 57.Толстой, Л.Н. Роль примера в подражании и воспитании / Л.Н. Толстой // Хрестоматия по истории педагогики. - М. : Педагогика, 1995. - 300 с.
- 58.Уважение // Словарь по этике / под ред. И.С. Кона. – М. : Политиздат, 1981. – 430 с.
- 59.Ушинский, К.Д. Собрание сочинений / К.Д. Ушинский. – М., 1985.
- 60.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011и 2012 гг./ М-во образования и науки Рос. Федерации. – М. : Просвещение, 2014.- 35 с.
- 61.Флэйк-Хобсон, К. Мир входящему: развитие ребенка и его отношений с окружающими / К. Флэйк-Хобсон, Б.Е. Робинсон, П. Скин. — М. : Центр общечеловеческих ценностей, 1995. - 511 с.
- 62.Харламов, И.Ф. Нравственное воспитание школьников: Пособие для клас. Руководителей / И.Ф. Харламов. - М. : Просвещение, 2003. – 160 с.
- 63.Шеховская, Н. Духовность как нравственная основа личности / Н. Шеховская, К.Д. Ушинский, Н.А. Бердяев // Журн. Педагогика. - 2002. - №5. - С. 77—82.
- 64.Щедровицкий, Г.П. Очерки по философии образования / Г.П. Щедровицкий. - М. : Пед. центр «Эксперимент», 1993. - 154 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Результаты педагогического эксперимента в экспериментальной группе

№	Имя	Констатирующий эксперимент				Контрольный эксперимент			
		1	2 и 3			1	2 и 3		
1	Камиля А.	10	В	В	У	10	В	В	У
2	Анастасия А.	7	С	С	Нейт	10	В	С	У
3	Александр А.	2	Н	Н	Н	6	Н	Н	Н
4	Даниил Г.	6	В	В	Н	9	В	В	Нейт
5	Макар Д.	3	Н	С	Н	7	С	С	Н
6	Александра К.	7	В	С	У	10	В	В	У
7	Ксения К.	5	Н	С	Н	8	С	С	Н
8	Кира К.	7	С	С	Нейт	10	С	С	У
9	Софья К.	10	В	В	У	10	В	В	У
10	Сергей К.	8	С	В	У	10	В	В	У
11	Матвей М.	9	В	В	У	10	В	В	У
12	Павел М.	6	С	С	Н	9	С	С	Нейт
13	Рината Н.	9	В	В	У	10	В	В	У
14	Михаил Н.	7	С	С	Н	10	В	С	Нейт
15	Мария Н.	5	С	С	Н	8	С	С	Н
16	Анастасия Н.	8	С	С	Нейт	10	В	В	У
17	Анна Н.	6	С	С	Н	9	С	С	Нейт
18	Владимир О.	10	С	С	Н	10	В	В	У
19	Ольга О.	6	С	С	Н	9	С	С	Нейт
20	Валерия П.	4	Н	С	Н	7	С	С	Н
21	Константин П.	6	С	С	Н	9	С	С	Нейт
22	Роман С.	8	С	С	У	10	В	С	У
23	Иван С.	7	С	С	Нейт	10	В	С	У
24	Борис С.	2	Н	Н	Н	6	Н	Н	Н
25	Юлия Ш.	10	В	В	У	10	В	В	У

Результаты педагогического эксперимента в контрольной группе

№	Имя	Констатирующий эксперимент				Контрольный эксперимент			
		1	2 и 3			1	2 и 3		
1	Екатерина Б.	9	В	В	У	10	В	В	У
2	Юрий Б.	5	С	С	Нейтр	7	С	С	Нейтр
3	Вадим В.	7	С	С	Нейтр	9	С	С	У
4	Юлия Г.	10	В	В	У	10	В	В	У
5	Ангелина Г.	3	Н	Н	Н	4	Н	Н	Н
6	Александра Д.	9	В	В	У	10	В	В	У
7	Сергей Д.	4	Н	Н	Н	6	С	С	Н
8	Евгения З.	7	С	С	Нейтр	7	С	С	Нейтр
9	Анастасия К.	6	С	С	Н	7	С	С	Н
10	Дамир К.	10	В	В	У	10	В	В	У
11	Андрей Л.	5	С	С	Н	7	С	С	Н
12	Валентина Л.	6	С	С	Н	8	С	В	Нейтр
13	Людмила Н.	4	Н	С	Н	6	С	Н	Н
14	Роман Н.	7	С	С	У	9	С	С	У
15	Сурен Н.	6	С	С	Н	8	С	С	Нейтр
16	Аделия О.	8	С	С	У	10	В	В	У
17	Дмитрий О.	7	С	С	Нейтр	9	С	С	У
18	Валерий П.	5	С	С	Н	7	С	С	Н
19	Екатерина П.	6	С	С	Н	8	С	С	Нейтр
20	Константин Р.	4	Н	Н	Н	6	С	Н	Н
21	Елизавета Р.	10	В	В	У	10	В	В	У
22	Ангелина С.	8	С	С	У	10	В	В	У
23	Анна Т.	7	С	С	Нейтр	9	С	С	Нейтр
24	Роман Ф.	2	Н	Н	Н	3	Н	Н	Н
25	Евгений Ш.	10	В	В	У	10	В	В	У

Тест «Наша дружная семья» УМК Школа России Окружающий мир

1. Что такое семья?
 - a) группа родственников;
 - b) группа одноклассников;
 - c) группа друзей в походе.
2. Какую семью называют дружной?
 - a) где часто проводят праздники;
 - b) где дети помогают взрослым, взрослые заботятся о детях и совместно отдыхают;
 - c) где каждый занят делом.
3. В какой строке перечислены члены одной семьи?
 - a) отец, мама, сестра, бабушка, брат;
 - b) отец, мама, учительница, сестра;
 - c) отец, мама, брат, сосед, друг.
4. Что одинаково у всех членов одной семьи?
 - a) имя;
 - b) отчество;
 - c) фамилия.
5. На какой праздник соберется вся семья?
 - a) день рождения папиного друга;
 - b) день рождения бабушки;
 - c) день рождения одноклассника.
6. Какие обязанности есть у детей в семье?
 - a) ходить в магазин за игрушками;
 - b) подметать пол, мыть посуду;
 - c) отдыхать, играть, гулять.
7. Как ведет себя невоспитанный человек?
 - a) уважает старших;
 - b) помогает родителям в домашних делах;
 - c) обращается к брату по прозвищу.
8. Кто должен убирать твои игрушки?
 - a) мама;
 - b) папа;
 - c) ты сам.
9. Какой мальчик знает правила культуры?
 - a) Павлик не вступает в разговоры взрослых;
 - b) Саша называет брата козявкой;
 - c) Паша, здороваясь с папой, хлопает его по спине.
10. Найди неверное высказывание:
 - a) нельзя обижать младших членов семьи;
 - b) нельзя повышать голос, разговаривая со старшими членами семьи;
 - c) нельзя помогать маме делать уборку в квартире.

Беседа на тему: Моя семья.

1. Как ты думаешь, что такое семья?
2. Расскажи о членах своей семьи.
3. Чем они занимаются? (профессии, обязанности, увлечения)
4. Как обычно дома вы называете друг друга?
5. Какие ласковые обращения звучат в вашей семье?
6. Чем обычно занимаются члены вашей семьи, собираясь вместе?
7. В твоей семье есть традиции? Какие?
8. Расскажи о чувствах, которые ты испытываешь к своей семье.
9. Что бы семья была дружной какими нужно быть?
10. Как ты думаешь, что еще объединяет членов семьи кроме
родственных связей?

Тематическое планирование

Тема	Часы		Всего часов
	Теоретические	Практические	
1. «Мой дом – моя семья»	1		1
2. «Фамильный герб – символ семьи»		2	2
3. «Дорогое слово - отец»	1	1	2
4. «Мамины руки, нет их теплее...»	1	1	2
5. «Я с бабушкой и дедушкой дружу давным-давно»		1	1
6. «Брат и сестра – моя опора и поддержка»	1	1	2
7. Традиции семьи в песнях, играх и обрядах	1	1	2
8. Традиции моей семьи		1	1
9. Семья и религия	1		1
10. Семейные праздники		1	1
11. Профессии в моей родословной		1	1
12. «Родительский дом – начало начал»		2	2
Итого:	6	12	18

Конспект 1

Тема: «Мой дом – моя семья»

Форма проведения: этическая беседа

Класс: 3

Занятие в системе: вводное (1)

Цель: познакомить детей с понятием «семья»

Задачи:

Обучающие: сформировать представление о «семье», «семейных ценностях»

Развивающие: развивать у детей коммуникативные умения

Воспитательные: воспитывать уважительное отношение ко всем членам семьи

Оборудование:

Карточка с цифрой семь, карточки со словами, фотографии семей, толковый словарь Ожегова, листы для самостоятельной работы, маркеры, фотография класса.

Ход мероприятия:

Здравствуйте, ребята!

Взгляните!.. На доске

Расположилось прочно,

Какая цифра? – семь!

А если к ней добавить

Простую букву «Я»!

То слово получаем!

Любимая – семья!

- Ребята, как вы думаете, о чем мы с вами будем беседовать сегодня? (о семье), (вывешивается на доске слово «СЕМЬЯ»)

- Правильно! Семья это слово всем нам знакомое и простое. Ребята, скажите, что это слово обозначает именно для вас? (ответы детей).

- А давайте проверим наши с вами ответы! Для это воспользуемся толковым словарем Ожегова. В нем слово «семья» объясняется как «... группа живущих вместе близких родственников». (На доске вывешиваются карточки «Семья – это группа живущих вместе близких родственников»)

- Ребята, мне кажется что этому определению чего-то не хватает. Давайте попробуем дополнить этот термин, раскрыть его.

Работа по группам. (Карточки «Семья – это...»)

- Давайте послушаем, что получилось у первой группы. (ответы детей)

- А что внесли в определение ребята из второй группы?

- Молодцы!

- Скажите, что всплывает в вашей голове, когда вы слышите это слово? (высказывания детей)

- Как вы думает, чем интересно слово «семья»?

- Слово семья можно разделить на два слова – «семь» и «я». И тогда оно как будто говорит нам: «Семья – это семеро таких же, как я».

Но количество членов семьи может быть разным. В наше время многодетной считается семья, где 3 и более детей. Многодетная семья готова дать много любви, заботы, тепла. Мам, родивших и воспитавших 5 и более детей, награждают Медалью материнства 1 и 2 степени. (показать медаль)

- Люди создают семью по любви. От любви рождаются дети. Так появляется семья.

- Представьте, пожалуйста, и вы свои семьи. (Дети вывешивают на доску фотографии своих семей)

- Давайте послушаем небольшую притчу.

Давным-давно на далеком острове жил мальчик. Он жил совсем один. Его никто не воспитывал, никто не наказывал, ни с кем не делился орехами и фруктами, которые росли на деревьях. Но было этому мальчику очень грустно.

Однажды он отправился на берег моря. И вдруг ему навстречу вышел седой старик. Он был очень старый, но очень мудрый.

- Куда ты идешь? – спросил старик.

- Я иду искать место, где мне не будет так одиноко.

- Я знаю, как тебе помочь. Идем со мной, - предложил старик.

- Как вы думаете, что было дальше?

Давайте дослушаем притчу до конца и проверим, верны ли были ваши предположения?

Он привел мальчика в свой дом, где жили его дети и внуки.

- Посмотри! – сказал старик.- Все мы живем в одном доме, вместе радуемся, вместе грустим. Вместе едим то, что дала нам природа, помогаем друг другу. Оставайся! Я буду тебе дедом, мой сын и его жена станут тебе отцом и матерью, а мои внуки будут тебе братьями и сестрами.

Мальчик остался, и через некоторое время он понял, что только теперь научился радоваться и стал по-настоящему счастлив.

- Почему?

- А произошло это потому, что у него появилась СЕМЬЯ.

-Мальчик из притчи приобрел не только семью, но еще и теплый и уютный дом.

- Скажите, почему семью, ассоциируют с теплотой и уютом? (ответы детей)

- Ребята, а можем мы сказать, что в доме будет уютно, если в нем живет дружная, любящая семья?

- Говорят, что дом – это то место, в котором тебя ждут. А кто как не семья будет радоваться твоему возвращению. (на доске вывешиваются карточки со словами «Мой дом - моя семья»)

- Информации о семье много. Народ всегда слагал стихи, сказки, песни о семье, потому, что эта тема трогает за душу каждого человека.

- Ребята, в оставшееся время, попробуйте придумать небольшой стишок о семье или доме, в котором всегда ждет возвращения ваша семья! (так же можно дать задание нарисовать рисунок).

(дети представляют свои работы)

- Ребята, мы завершаем наше занятие на этой радостной ноте! Я надеюсь, что придя домой вы крепко обнимите своих родителей, бабушек и дедушек!

Конспект 2

Тема : «Мамины руки, нет их теплее...»

Форма проведения: этическая беседа

Класс: 3

Занятие в системе: 6 занятие, на основной ступени 3.

Цель: сформировать представление о маме как хранительнице семейного очага.

Задачи:

Образовательные: познакомить с понятием «хранительница очага»

Развивающие: развивать умение выражать свои эмоции в отношении членов своей семьи.

Воспитательные: воспитывать любовь и уважительное отношение к маме и бабушке.

Оборудование: карточки со словами, картина «хранительница домашнего очага», карточки для ответов детей.

Ход мероприятия:

Есть слово, знакомое нам давно,
Его люди лучшим на свете считаю.
В нем солнышко есть, радость, тепло.
Его самым первым мы вспоминаем.
Оно несет счастье в дом и уют.
Его называем мы самым нежным.
Когда на душе у нас кошки скребут,
Оно становится как весною подснежник!
Давайте дружно его назовем,
Поможет в этом нам слово «папа»!
Оно простое, но только в нем -
На «М» заменяем и слышим - «МАМА»!
(На доске вывешивается слово «мама»).

- Ребята, скажите, с чем ассоциируется у вас слово мама? (ответы детей).
- Действительно! Мама это нежность, забота, уют и тепло. Очень много добрых слов можно поставить рядом.
- Вот какие слова писала о маме З. Воскресенская: "Самое прекрасное слово на земле – мама. Это первое слово, которое произносит человек, и звучит оно на всех языках одинаково нежно. У мамы самые добрые и ласковые руки, они все умеют. У мамы самое верное и чуткое сердце – в нем никогда не гаснет любовь, оно ни к чему не остается равнодушным. И сколько бы ни было тебе лет, тебе всегда нужна мать, ее ласка, ее взгляд. И чем больше твоя любовь к матери. Тем радостнее и светлее жизнь."

- Ребята, давайте нарисуем своих мам! (также можно написать стишок).
(дети представляют свои работы, одновременно кратко рассказывая о своих мамах).
- Ребята, а вы слышали когда-нибудь такое высказывание: - «хранительница очага» (ответы детей). (одновременно вывешивается на доску карточка «хранительница очага» под словом мама).
 - «Хранительница домашнего очага» - это женщина, которая обеспечивает комфортную обстановку в доме и поддерживает в нем душевное тепло.
 - Посмотрите на картину, опишите женщину на ней. (раздаются карточки).
 - Ребята давайте с вами составим хокку под названием «Хранительница домашнего очага»
(дети зачитывают свои ответы).

А давайте с вами подумаем, что должна делать мама, для того чтобы ее можно было назвать хранительницей очага. (Составление свода обязанностей).

- Ребята, есть такая пословица: «При солнышке тепло, при матери - добро»
- Как вы понимаете эту пословицу? (ответы детей)

Приложение 7

- Правильно, солнышко в небе, а мама в доме. У солнышка добрые лучи, а у мамы - добрые руки. Лучи греют, а руки – обнимают.
- Ребята, ваши мамы дарят вам тепло и заботу, а вы отвечаете им тем же?
- А какие ласковые слова вы говорите своей маме? (ответы детей)
- Ребята, ваша любовь, внимание и забота к своей маме никогда не будет забыта. Мамины глаза будут сиять от радости, и она будет уверена, что в ее семье растет добрый и внимательный человек.