

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Теория и методика преподавания иностранных
языков и культур»

(наименование кафедры)

45.03.02 «Лингвистика»

(код и наименование направления подготовки)

«Теория и методика преподавания иностранных языков и культур»

(направленность (профиль))

Бакалаврская работа

На тему «Методические особенности организации технологии «Дебаты»
на уроках английского языка в средней школе»

Студент

О.Г. Плешкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.В. Коноплюк

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите
Заведующий кафедрой
ТМПИЯиК

к.п.н., доцент

(ученая степень, звание)

С.Н. Татарницева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« » _____ 2018 г.

Тольятти 2018

Аннотация

В современном мире перед институтами образования встает проблема формирования у учащихся таких качеств, которые могли бы развить в них качества, помогающие подстраиваться под меняющиеся условия в обществе. В системе образования осуществляется переход к личностно-ориентированным технологиям, которые и помогают ученику активно взаимодействовать с внешней средой, проявляя себя. Одной из таких технологий является технология «Дебаты». **Актуальность** данной темы состоит в том, что учителя на современном этапе обучения редко используют ее в своей деятельности, так как подготовка к технологии «Дебаты» занимает довольно много времени. **Объект исследования:** технология «Дебаты» как средство обучения говорению в средней школе, **предмет исследования** - методические особенности организации технологии «Дебаты» на уроках английского языка. **Целью исследования** является повышение эффективности обучения говорению с использованием технологии «Дебаты» на уроках английского языка в средней школе. Цель определила следующие **задачи:** 1) изучить возрастные особенности обучения школьников иностранным языкам; 2) рассмотреть понятие технологии «Дебаты» и особенности ее использования на уроках английского языка; 3) разработать и апробировать серию заданий, готовящих учеников к участию в дебатах; 4) разработать методические рекомендации для проведения технологии «Дебаты» с учениками средней школы. **Практическое значение** данной работы заключается в возможности использования данной работы в государственной школе, в среднем звене.

Данная работа состоит из введения, двух глав, вывода по главам, заключения, списка использованной литературы и приложений. В первой главе нами были изучены возрастные особенности обучения школьников иностранным языкам, рассмотрено понятие технологии «Дебаты». Во второй главе был проанализирован анализ УМК 9 класса, который показал, что технологии «Дебаты» не уделяется достаточно внимания. После этого был проведен констатирующий эксперимент, целью которого являлось выявить уровень владения навыками аудирования, говорения, общую готовность вступать в диалог. Результаты показали, что уровень владения данными навыками на низком уровне. Поэтому была разработана и апробирована серия заданий, готовящих учеников к участию в дебатах, а также разработаны методические рекомендации для проведения технологии «Дебаты». После этого, был проведен контрольный эксперимент, целью которого было выявить готовность учеников к участию в дебатах на английском языке. Результаты контрольного эксперимента показали, что подготовительные упражнения частично помогли учащимся повысить свои навыки чтения, перевода, письма и аудирования, а навык говорения – нет. Заключение содержит выводы проведенного исследования. Приложения включают в себя упражнения на отработку лексики и грамматики и правила с порядком проведения технологии «Дебаты» и языковые клише, которые помогут учащимся начинать, задавать вопрос и заканчивать свое выступление.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. ТЕХНОЛОГИЯ «ДЕБАТЫ» И ЕЕ МЕСТО В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ	6
1.1 Возрастные особенности обучения школьников иностранным языкам	6
1.2 Понятие технологии «Дебаты»	10
1.3 Использование дебатов в обучении иностранным языкам	16
Глава 2. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ «ДЕБАТЫ» В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ	23
2.1 Разработка серии уроков с использованием технологии «Дебаты»	23
2.2 Апробация разработанной серии	31
2.3 Оценка результатов контрольного эксперимента и методические рекомендации по организации технологии «Дебаты»	38
Заключение	48
Список используемой литературы	51
Приложения	57

Введение

В современном, быстроразвивающемся обществе, где нас окружает большое количество различной информации, подрастающее поколение вынуждено быть мобильным, уметь быстро адаптироваться к новым, меняющимся условиям в социуме. Перед институтами образования встает проблема формирования у учащихся качеств, которые помогли бы им научиться подстраиваться под динамичный ритм жизни, стать активными созидателями общества и реализовать себя в нем. Чтобы ученик мог достичь самореализации во внешнем мире, ему необходимо научиться взаимодействовать с этим миром, активно проявляя себя. Только так происходит самоопределение, саморазвитие и самоактуализация его личности. Поэтому в системе образования осуществляется переход к личностно-ориентированным технологиям, которые позволяют учащимся быть не пассивными слушателями на уроке, а активными участниками различного вида заданий. Одной из таких технологий является технология «Дебаты». Проблемой использования этой технологии занимались такие учёные-методисты как: С.А. Пуйман, В.В. Чечет, Е.О. Галицких, Г.А. Мейчик, Е.Н. Соловова, И.А. Зимняя. Однако на современном этапе в школе учителя редко используют данную технологию в ходе уроков, так как подготовка к ним занимает довольно много времени, что и обуславливает **актуальность** данного исследования.

Объектом данного исследования является технология «Дебаты» как средство обучения говорению в средней школе.

Предмет исследования: методические особенности организации технологии «Дебаты» на уроках английского языка.

Цель исследования: повышение эффективности обучения говорению с использованием технологии «Дебаты» на уроках английского языка в средней школе.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач**:

- 1) изучить возрастные особенности обучения школьников иностранным языкам;
- 2) рассмотреть понятие технологии «Дебаты» и особенности ее использования на уроках английского языка;
- 3) разработать и апробировать серию заданий, готовящих учеников к участию в дебатах;
- 4) разработать методические рекомендации для проведения технологии «Дебаты» с учениками средней школы.

Для реализации исследовательских задач были использованы следующие методы исследования: теоретические (изучение и анализ научно-методической литературы) и диагностические (проведение констатирующего эксперимента для выявления уровня владения иностранным языком, проведение формирующего эксперимента, в котором была разработана и апробирована серия уроков на подготовку к проведению технологии «Дебаты», а также контрольный эксперимент, целью которого являлось выявление влияния проведенной серии уроков к способности учащихся вступать в полилогическое общение).

Методологическую основу исследования составляют труды С.А. Пуйман, В.В. Чечет, Е.О. Галицких, Г.А. Мейчик, Е.Н. Солововой, И.А. Зимней.

Практическая значимость данной работы заключается в возможности использования данной работы в государственной школе, в среднем звене.

Структура работы соответствует логике и состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка литературы и приложений.

Глава 1. Технология «Дебаты» и ее место в обучении иностранным языкам в средней школе

1.1 Возрастные особенности обучения школьников иностранному языку

В наше время, в век развития коммуникационных технологий, очень важную роль играет знание иностранных языков. Потому требования к обучению иностранному языку существенно поменялись за последнее время. На данный момент международным языком, на котором разговаривает весь мир, является английский язык. Требования к обучению английскому языку также значительно поменялись. Недостаточно просто научиться писать, читать, переводить текст, знать правила грамматики, слушать и распознавать информацию в аудиозаписях, отвечать на вопросы, писать на английском языке, необходимо овладеть всеми этими знаниями и умениями в комплексе. Существуют определенные требования к развитию современного образования, результатом которого являются компетенции.

Раскрытию понятий компетентности, компетенций и компетентностного подхода посвящены работы В.И. Андреева, А.М. Аронова, Д.А. Иванова, Л.Ф. Ивановой, В.А. Кальней, Т.М. Ковалевой, К.Г. Митрофанова, Дж. Равена, О.В. Соколовой, И.Д. Фрумина, А.В. Хуторского, С.Е. Шишова, П.Г. Щедровицкого, Б.Д. Эльконина.

Согласно А.В. Хуторскому, «компетенция – отчужденное, заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере» [32].

Большие изменения происходят в международных отношениях, в средствах коммуникации, которые в свою очередь требуют повышения коммуникативной компетенции учащихся.

Согласно М.З. Биболетовой, «коммуникативная компетенция – понятие комплексное, подразумевающее способность и готовность человека

осуществлять общение во всех сферах жизни: бытовой, учебной, трудовой/ профессиональной и др. Социальный статус, социальное окружение и успешность человека во многом зависит от его умения общаться адекватно ситуации» [28, с.14].

И.А. Зимняя считает, что: «коммуникативная компетенция – способность осуществлять речевую деятельность, реализуя коммуникативное речевое поведение на основе языковых, социолингвистических, предметных и страноведческих знаний, в соответствии с различными задачами и ситуациями общения в рамках той или иной сферы общения» [9, с. 76].

Формирование коммуникативной компетенции учащихся играет важную роль в обучении иностранному языку, потому что в современном обществе все чаще можно наблюдать взаимодействие культур, народов и языков. Поэтому необходимо воспитывать у учащихся терпимость к чужой культуре, языку, пробуждать к ним уважение и интерес, а также помогать преодолевать чувство раздражения из-за непохожести культур [9, с.110].

Выделяются следующие составляющие коммуникативной компетенции: лингвистическая, социолингвистическая, дискурсивная и социокультурная.

Под лингвистической компетенцией подразумеваются лексические единицы или грамматические конструкции, необходимые учащемуся для осуществления взаимодействия с англоговорящим собеседником. Под социолингвистической компетенцией подразумевается то, что очень важно выбирать подходящие фразы с нужной интонацией в различных ситуациях, например, недопустимо обращаться к начальнику в неформальном стиле. И наоборот, неуместно подбирать фразы официального стиля при построении диалога с приятелем. Следующая составляющая коммуникативной компетенции – социокультурная компетенция. Изучая множество аутентичных текстов, мы можем наблюдать то, что язык отображает культуру, особенности жизни людей. Обучая учащихся иностранному языку и ставя цель научить их общению на иностранном языке, подразумевается не просто диалог между людьми, а диалог культур. Зная особенности

географического положения страны, ее климат, и как они влияют на экономику, быт, традиции жителей этой страны, какое вероисповедание в этой стране, знаменитости, менталитет, учащиеся осознают наличие собственной культуры. Тогда становится возможным находить что-то общее и отличное в наших культурах, а также общаться на одном уровне. Социокультурная компетенция воспитывает понимание необходимости межкультурного взаимодействия [14, с.6-8].

Е.Н. Соловова также выделяет дискурсивную компетенцию, которую описывает следующим образом: «чтобы грамотно решать задачи общения и добиваться желаемых результатов, недостаточно лишь знаний культурологического характера. Надо иметь определенные навыки и умения организации речи, уметь выстраивать ее логично, последовательно и убедительно, ставить задачи и добиваться поставленной цели» [26, с.9].

Согласно вышесказанному, можно сделать вывод, что основное в обучении английскому языку – это формирование коммуникативной компетенции, что является процессом длительным и трудоемким, но позволяющим учащимся быть готовыми к взаимодействию и сотрудничеству в современном мире.

Начиная учиться в среднем звене, учащиеся вступают в подростковый возраст, который характеризуется сменой ведущего типа деятельности. Ведущим типом деятельности у подростков становится межличностное общение [12, с.79]. Ближе к девятому классу учащиеся вступают в ранний юношеский возраст, который является «пиком подросткового возраста». Ранний юношеский возраст находится между подростковым возрастом и юностью. Ведущий тип деятельности юности – самопознание и самоопределение. Ранний юношеский возраст характеризуется стремлением подростков к самореализации и самоутверждению [12, с. 79], [3].

Переход от подросткового возраста к юности характеризуется психическими новообразованиями. Согласно М.С. Аминниковой: «Ведущие потребности девятиклассников – это интеграция подростковых потребностей

в проявлении взрослости и в общении со сверстниками с потребностями, присущими ранней юности: в самопознании и самоопределении» [3]. С одной стороны, девятиклассники стремятся быть похожими на взрослых, они начинают активнее интересоваться противоположным полом, расширять круг общения, некоторые начинают подражать взрослым, употребляя алкоголь и наркотики, начинают курить. Подростки не терпят отношения к ним, как к детям, очень негативно относятся к критике. Это связано с тем, что они оценивают себя со стороны, переживают по поводу каких-то своих качеств характера, внешности, поэтому учителям лучше воздержаться от резкой критики в их сторону, чтобы не вызвать агрессию. Все это на самом деле является проявлением «внешней» взрослости. С другой стороны, в этом возрасте многие девятиклассники вынуждены принимать взрослые решения, например выбор предметов, которые они хотят сдавать, выбор будущей профессии, у многих в этом возрасте появляется первая любовь, другие начинают зарабатывать деньги [14].

Поведение подростков часто несет негативный характер по отношению к взрослым, который проявляется в непослушании, в действиях, которые подросток делает назло. Но также, ученик может относиться к учителю равнодушно, лишь бы учитель «не мешал», или, наоборот, в желании заслужить похвалу и признание [14].

Поскольку при переходе из подросткового возраста в юношеский, у учащихся развивается потребность в самовыражении и способности отстаивать свою позицию, коммуникативная направленность обучения иностранному языку становится благоприятным фактором для развития у учащихся навыка говорения. Отмечается, что в данном возрасте у подростков появляются новообразования в виде направленности на будущее, увлечения различными видами хобби, расширения кругозора, появления ответственности и самостоятельности. Девятиклассникам свойственно произвольное внимание, которое помогает эффективно продвигаться вперед в обучении иностранному языку, но только при условии осознания, зачем им

нужен тот или иной материал. У подростков проявляется такое явление, как потребность привлечь внимание к себе, что в свою очередь может быть полезно для учителя, потому что это может быть использовано при проведении различного вида дискуссий, групповых и индивидуальных обсуждений, а также дебатов [29, с.181].

Таким образом, можно сделать вывод, что обучение иностранному языку в наше время приобрело множество новых требований. Главным требованием является развитие коммуникативной компетенции, которая в свою очередь состоит из лингвистической, социолингвистической, социокультурной и дискурсивной. Развитие у девятиклассников коммуникативной компетенции приобретает новые возможности, поскольку, вступая в ранний юношеский возраст, ведущим типом деятельности в данном возрасте становится самоопределение и самопознание. Желая выразить и проявить себя, учащиеся девятых классов способны более осознанно изучать иностранный язык, выступать с докладами и сообщениями, участвовать в дискуссиях и дебатах, в которых они могут показать свое отношение к тому или иному предмету, действию, явлению.

1.2 Понятие технологии «Дебаты»

В настоящее время существует множество различных образовательных технологий и методов обучения иностранному языку. Образовательная технология представляет собой подбор различных способов, приемов и правил для воздействия на образовательный и воспитательный процесс учащихся. Метод обучения – это процесс взаимодействия учителя с учащимся, а также учащихся между собой с целью усвоения различных знаний, умений и навыков. Современные образовательные технологии

должны быть основаны на научной концепции, иметь логичное построение в системе процесса обучения, быть эффективными, гибкими и понятными для применения другими студентами и преподавателями [8].

В современном процессе образования существует множество различных технологий. Информационно-коммуникативные технологии включают в себя использование компьютера и интернета, мультимедийные и телекоммуникационные пособия. Данная технология способна вовлекать учащегося в процесс урока с помощью творческого подхода к выполнению заданий. Также с помощью компьютера или интерактивной доски у учащихся формируется визуальное восприятие информации, что играет немаловажную роль в изучении иностранного языка, а также очень актуально в современном мире ввиду взаимодействия детей с разными гаджетами с раннего возраста.

Игровые технологии вовлекают учащихся в процесс обучения и помогают концентрировать внимание на протяжении долгого времени. Более частое применение игровых технологий осуществляется в младшем школьном возрасте, но может также применяться в средней и старшей ступени обучения.

Проектные технологии позволяют учащимся активизировать свои исследовательские навыки, учат анализировать прочитанную информацию и выделять главную мысль, а также применять свои творческие возможности.

Интерактивные технологии позволяют учащимся взаимодействовать с другими участниками образовательного процесса, высказывать свою точку зрения, осуществлять межличностную коммуникацию.

Одним из компонентов интерактивных технологий является технология «Дебаты». Согласно «Толковому словарю» С.И. Ожегова: «Дебаты – это прения, обсуждение вопросов» [40, с.155].

И. Семко считает, что «дебаты – система формализованных дискуссий на актуальные темы, в которых команды «за» и «против» выдвигают

аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри (судей) в своей правоте и риторическом опыте» [25].

Согласно Н.Ю. Нежуриной и Е.П. Комаровой, «дебаты – это конкурс аргументов и формулировок [...]; игра со строгими правилами [...]; обмен мнениями [...]; способ научить навыкам общения [...]; метод размышления и стимуляция творчества [...]; форма учебной сессии, которая предусматривает получение новых знаний и навыков [...]» [37, с.1].

Технология «Дебаты» зародилась в Древней Греции, где она была неотъемлемой частью демократии. В Древнем Риме существовали школы ораторского мастерства, в которых ученики учились отстаивать свою позицию. Также, курсы ораторского мастерства были распространены и в средние века в Европе [13, с.76].

В более позднее время, в XX веке волна популярности и внимания к дебатам добралась до США, где дебаты использовались в форме выступления кандидатов во время предвыборных кампаний. Со временем данная технология появилась и в России [31, с.158].

Технология «Дебаты» проникла во многие сферы жизни. Дебаты происходят в парламентах, на телеэкранах мы можем видеть передачи, в которых политики обсуждая какую-то тему, отстаивают свою точку зрения. Также технология «Дебаты» перешла в ВУЗы и школы, где учащиеся и студенты учатся ораторскому мастерству. Данная технология может встречаться и в повседневной жизни, но, как правило, в таких случаях, имеет неформальный характер, то есть не имеет правил. Дебаты, которые проводятся в школах, ВУЗах, парламентах, имеют определенные требования к проведению, определенный регламент.

Согласно Е.Е. Орешинной, «в настоящее время члены Международной Образовательной Ассоциации «Дебаты» IDEA [...] выделяют и практикуют десять форматов (стилей) дебатов. К ним относятся:

- 1) дебаты в команде;
- 2) индивидуальные дебаты – дебаты Линкольна-Дугласа;

- 3) академические дебаты;
- 4) Интернет – дебаты;
- 5) состязательные дебаты;
- 6) законодательные дебаты;
- 7) судебные дебаты;
- 8) публичные дебаты;
- 9) парламентские дебаты.

10) дебаты между утверждающей и отрицающей сторонами (Карла Поппера)» [16, с.329].

С одной стороны, дебаты считаются одним из сложнейших видов взаимодействия, поскольку данная технология требует тщательной подготовки, а также с точки зрения лингвистики и психологии рассматривается как стрессоформирующий процесс. Во время выступления говорящий может испытывать стеснение, не может сформулировать свою мысль, подобрать подходящее слово или фразу, а также испытывает чувство скованности. Но в то же время данная технология позволяет подготовить учащихся к вступлению во взрослую жизнь, так как в будущем всем учащимся придется выступать с докладами, дипломами, проектами перед начальством и коллегами, отвечать на их вопросы и аргументированно защищать свою точку зрения [13, с. 76-77].

Самым распространенным видом дебатов, применяемых на уроках иностранного языка являются дебаты между утверждающей и отрицающей сторонами. Этот вид дебатов является самым простым по организации, позволяет развивать исследовательские навыки, т.к. перед выступлением учащийся ищет необходимую информацию, анализирует ее и выделяет главное.

Т.В. Светенко считает, что «в зависимости от поставленных целей и задач дебаты на уроках могут приобретать различные формы: классические дебаты, экспресс-дебаты, модифицированные дебаты» [24].

В классических дебатах принимают участие две команды по три человека, остальные являются только слушателями [24].

Модифицированные дебаты предполагают изменение правил, когда сокращается лимит выступления, или разрешаются дополнительные вопросы, или увеличивается количество человек в команде. Также могут организовываться группы поддержки каждой команды, к помощи которым участники могут прибегнуть во время тайм-аута. Также может быть назначена «судебная комиссия», которая может контролировать процесс проведения дебатов, направлять его и оценивать в конце [24].

Экспресс-дебаты представляют собой технологию, которая может проводиться без подготовки, в конце урока по материалам пройденного. Такие дебаты проводятся с целью получения «обратной связи», закрепления усвоенного. Тема может быть поделена на несколько составляющих. По каждой такой составляющей в течение нескольких минут готовятся два конкурирующих спикера, которые потом излагают свою точку зрения. В конце подводятся и обсуждаются итоги [24].

А.Н. Алексеева и Е.С. Семенова выделяют еще одну форму дебатов – скоростные дебаты. Концепция данной формы заключается в том, что учитель делит основную тему на несколько проблем, затем учащиеся готовятся и выступают один на один, после чего задают по два вопроса друг другу [2, с. 53].

Согласно А.Е. Фалилееву и Т.А. Исаевой, существует еще один тип дебатов – оксфордские дебаты. Отличие состоит в том, что принцип проведения таких дебатов основывается на традициях британской палаты общин. Но в проведении такого вида данной технологии участвовать может лишь часть учащихся [30, с.102].

Существует специальный порядок проведения технологии «Дебаты», который подразделяется на несколько этапов. В основе должна лежать актуальная тема в виде утверждения, чтобы обеим командам было удобно строить свои аргументы «за» или «против». Затем участник от каждой

команды в течение определенного времени высказывает точку зрения своей команды, начиная со вступления, затем излагая основную мысль и завершая выступление заключением. Сначала выступает утверждающая сторона, а затем отрицающая. Далее участники другой команды могут задавать перекрестные вопросы с целью уточнить информацию или же ослабить значимость аргумента своего оппонента. Одной команде важно найти пробел в логической цепочке своих противников, чтобы ослабить их позицию, в то время как другой команде необходимо четко и быстро давать аргументированные ответы на вопросы, укрепляя позицию своей команды [13, с.77-78], [19, с.106].

Также существуют определенные условия, чтобы технология «Дебаты» проходила эффективно. Во-первых, необходимо разъяснить учащимся правила проведения дебатов. Во-вторых, тема должна вызывать у учащихся желание говорить о ней. В-третьих, учащимся необходимо дать возможность самим решать, какую позицию им занять. В-четвертых, учитель должен следить за тем, чтобы в ходе дискуссий учащиеся не переходили на личности. В-пятых, необходимо проследить, чтобы учащиеся не выходили за рамки обсуждаемой темы. И, наконец, в-шестых, в конце учитель должен подвести итоги [21, с.124].

Таким образом, среди множества различных технологий, «Дебаты» являются одним из древнейших способов взаимодействия людей, основанных на аргументировании и оспаривании точек зрения. Технология «Дебаты» берет начало в Древней Греции и постепенно внедряется в нашу жизнь, а также активно используется на уроках в школе. Данная технология является эффективной подготовкой к будущим выступлениям, позволяет оттачивать ораторское мастерство и подготовить учащихся к выступлению перед аудиторией, помогает научить отвечать на вопросы, аргументировать свою точку зрения. Ведь в будущем на протяжении учебы и на работе учащийся будет оцениваться по умению устного общения.

1.3 Использование дебатов в обучении иностранному языку

В настоящее время развитие коммуникативного навыка является одной из главных задач обучения иностранному языку. В силу того, что в 2020 году иностранный язык будет обязателен для сдачи ЕГЭ, в котором существует раздел устной части, возникает проблема обучению навыков говорения. Также, очень проблематично вовлечь каждого учащегося в общение на английском языке, когда класс не поделен на группы и обучается в количестве до 24 человек [7, с.16]. Чтобы вовлекать максимальное количество учащихся в полилог, учителю необходимо регулярно проводить различные формы публичных выступлений. Таким образом, цель проведения технологии «Дебаты» – развить у учащихся навык говорения, а также навык публичных выступлений.

Согласно О.В. Львовой, «дебаты позволяют решать следующие задачи:

- обучающие: способствуют закреплению, актуализации полученных ранее знаний, овладению новыми знаниями, умениями и навыками, формируют способность концентрироваться на сути проблемы;
- развивающие: способствуют развитию интеллектуальных, лингвистических качеств, творческих способностей;
- воспитательные: способствуют формированию культуры спорта, терпимости, признанию множественности подходов к решению проблемы;
- коммуникативные: учебная деятельность осуществляется в межличностном общении, обучение происходит в процессе совместной деятельности» [13, с.77].

Технология «Дебаты» направлена на развитие общекультурного просвещения, позволяет узнать традиции и обычаи англоговорящих стран, особенности и стиль жизни. Также с помощью данной технологии учащиеся развивают творческие и организационные навыки при сборе, обработке и презентации информации, развиваются интеллектуально, когда учащиеся обобщают и анализируют информацию. Технология «Дебаты» также

воспитывает толерантность к чужому мнению, ценностям, учит работать в коллективе и, наконец, развивает навыки ораторского искусства [37, с.2].

Использование данной технологии на уроках иностранного языка позволяет учащимся развить навыки аудирования и говорения, потому как они учатся слышать и понимать речь своих одноклассников и учителя, строить предложения, используя изученный лексический и грамматический материал. Также, участвуя в дебатах, учащиеся расширяют свой словарный запас. Вначале технология «Дебаты» проводится с заранее подготовленной информацией, вопросами к другим участникам, что в свою очередь, позволяет улучшать навыки чтения и письма [1], [10], [22], [36]. Со временем, учащиеся смогут выступать в различного рода дискуссиях и дебатах, высказывать свою точку зрения с неподготовленным сообщением [16, с.330].

Применение на уроках иностранного языка технологии «Дебаты» помогает учащимся познать культуру стран изучаемого языка, а также осознать свою, так как во многих УМК используются аутентичные тексты об англоговорящих странах и о России [17, с.3].

В основе проведения технологии «Дебаты» лежит личностно-деятельностный подход. Это означает, что такой подход ориентирован на интересы учащихся и выражение их собственных мыслей. То есть обсуждение какой-либо темы является не самоцелью, а способом выражения собственной точки зрения, мыслей. Каждый человек хочет быть услышанным, быть частью общества, а с помощью проведения данной технологии на иностранном языке учащийся может почувствовать себя частью разнокультурного мира [17, с.3].

Применение технологии «Дебаты» помогает формировать ряд различных навыков – лингвистических, социальных, помогает активизировать когнитивные процессы [15]. В современном мире мы получаем огромный поток информации каждый день, лучшим способом запомнить что-то новое является приобретение каких-либо знаний через

собственные открытия. Это помогает активизировать процесс обучения, а также обеспечить прочность приобретаемых знаний [31, с.158].

Существует некоторые этапы в подготовке учителя к проведению технологии «Дебаты». Прежде всего, учителю необходимо поставить цель проведения интерактивной технологии и разработать тактику деятельности. Затем составляется план для достижения результата и продумывается логика последовательности проведения различных элементов технологии «Дебаты». И, наконец, нужно подготовить необходимые материалы для проведения данной интерактивной технологии и выбрать форму работы.

При подготовке к проведению данной технологии учителю не следует пропускать ни один из этапов подготовки, а во время проведения дебатов учителю следует контролировать деятельность каждого учащегося. В конце, когда подводятся итоги, учитель должен основываться на результатах работы группы, смогли ли учащиеся справиться с поставленной проблемой самостоятельно [30, с.98-99].

Согласно А.А. Рольгайзер можно выявить следующие этапы проведения технологии «Дебаты»: «1. Деление участников на две группы. Распределение может осуществляться самостоятельно или при помощи жребия. 2. Озвучивание темы обсуждения. 3. Определение времени на подготовку в группах и общее время дискуссии. 4. Подготовка аргументов в группах. 5. Начало дебатов. Ведущий предоставляет слово каждому оппоненту и следит за соблюдением регламента. 6. Подведение итогов» [21, с.124].

Порядок выступлений учащихся на уроках выглядит следующим образом: после вступительного слова ведущего выступает первый участник утверждающей команды (команда *proposers*, соответственно первый выступающий – *proposer 1*). После приведения аргументов своей команды, *proposer 1* отвечает на вопросы третьего участника отрицающей команды (команда *opponents*, соответственно – *opponent 3*). Затем выступает *opponent 1*, которому в свою очередь задает вопросы *proposer 3*. Затем участник первой команды *proposer 2* опровергает аргументы, выдвинутые *opponent 1*.

Следующий шаг – opponent 1 задает перекрестные вопросы proposer 2. После ответов на них выступает opponent 2, который опровергает аргументы, выдвинутые противоположной командой, и соответственно также проходит через этап перекрестных вопросов, которые ему задает proposer 1. Далее участник первой команды proposer 3 выступает со сравнением позиций сторон, делает заключения, объясняет, почему аргументы их команды более убедительны. И в конце выступает участник второй команды также со сравнением позиций и попыткой убедить ведущего в аргументах своей команды [27].

Несмотря на то, что технология «Дебаты» позволяет решать множество задач и развить множество навыков, она также имеет и препятствия к ее проведению.

Очень часто учитель сталкивается со страхами учащихся заговорить на иностранном языке, зажатостью, так называемыми барьерами, которые препятствуют достижению результата обучения. Согласно А.Г. Апанасенко, чаще всего учитель сталкивается с языковыми и психологическими барьерами у школьников.

Психологический барьер (который по-другому называется коммуникативный) отражает внутренние затрудненности общения на иностранном языке. Субкомпонентами данного барьера являются барьеры понимания, говорения, культуры и школы.

Барьер понимания мешает учащемуся распознать слова в тексте или связи слов в предложении или фразе. Барьер говорения затрудняет возможность ученика строить предложения и высказывания на неродном ему языке. Барьер культуры обуславливается непониманием ученика какого-либо клише или фразы, которой нет в родном языке, что в свою очередь обеспечивает отчужденность и непонимание. Барьер школы не характерен для детей младшего школьного возраста, он начинает проявляться в старшей школе и у взрослых людей. Данный барьер заключается в том, что учащийся

школы или взрослый вспоминает свои негативные впечатления и негативное отношение к предмету.

Одна из причин, почему учащиеся не могут преодолеть психологический барьер – постоянное исправление ошибок учителем. Самые распространенные ошибки, совершаемые учеником при говорении – смысловые, фонетические и грамматические.

Ни в коем случае нельзя игнорировать смысловые ошибки, потому что искажение смысла мешает участникам диалога или полилога понимать друг друга, суть разговора. В данном случае учителю следует корректно довести ситуацию до абсурда, чтобы ученик сам понял свою ошибку. Но нужно сделать это максимально корректно, помня, что не каждый ребенок может посмеяться над собой, и объектом шутки должно быть высказывание ребенка, а не он сам.

Грамматические ошибки в речи исправлять нельзя, потому что тогда ребенок не будет чувствовать себя уверенным. Ведь необходимо, чтобы учащийся знал, что его понимают. Но если в речи ученика слишком много повторяющихся ошибок, лучшим способом исправить их будет принятие и исправление. Учитель соглашается и следом говорит фразу с исправленной ошибкой. Со стороны ученику кажется, что он так и сказал, а учитель просо повторил его фразу, и со временем ошибок в речи такого учащегося будет меньше.

Очень часто учителя исправляют фонетические ошибки учащихся, при этом сами же их совершают. Такие ошибки можно постепенно устранять, прослушивая англоязычные тексты носителей языка. И замечено, что, несмотря на грамотность учителя в произношении, учащиеся не совершают фонетических ошибок, если на уроках достаточно часто прослушиваются тексты носителей языка [20].

Второй тип барьера при изучении иностранного языка – языковой барьер. Языковой барьер мешает учащемуся выразить собственные мысли на неродном языке или понять иноязычную речь, в свою очередь данные

сложности связаны со страхом или стыдом. Такие затруднения появляются, когда учащийся говорит на неродном языке. Такие барьеры принято разделять на три типа: семантический, фонетический и стилистический [4, с. 86].

Стилистический барьер представляет собой использование коммуникантами различных специфических слов и выражений, непонятных другим участникам разговора. Фонетический барьер выражается в неправильном произнесении звуков или в неправильном делении элементов языка на морфемы, слова или предложения. Семантический барьер появляется тогда, когда говорящий придает неправильное значение лексическим единицам, которые имеют несколько значений и в ходе их употребления могут быть истолкованы неверно [28]. Подбор, изучение и отработка подходящего лексико-грамматического материала способен помочь снять языковые барьеры [4, с. 86].

Итак, применение технологии «Дебаты» на уроках иностранного языка помогает учащимся развивать свои навыки чтения, письма, аудирования и говорения, помогают учиться выступать на людях, отстаивать свою точку зрения. Также, данная технология учит толерантности, помогает узнать о культуре стран изучаемого языка, а также узнать свою. Несмотря на очевидную пользу проведения дебатов, существуют психологические и языковые барьеры, препятствующие учащимся заговорить на иностранном языке. С помощью корректного поведения учителя и подбора подходящих лексико-грамматических упражнений на изучение и отработку нового материала, возможно устранить барьеры и зажатость учащихся.

Выводы по 1 главе

Таким образом, к основным возрастным особенностям девятиклассников можно отнести изменения в их поведении и смены ведущего типа с межличностного общения на самопознание и самоопределение. На первое место выдвигаются стремление к самоутверждению и потребность к самовыражению. При разумном подходе эти факторы могут оказать положительное влияние на изучение иностранного языка.

Технология «Дебаты» широко применяется при изучении иностранных языков. Существует множество форм и видов дебатов. Данная технология требует серьезной подготовки со стороны учителя, необходимо следовать определенному алгоритму проведения. В этом случае дебаты обеспечивают решение ряда образовательных и воспитательных задач, способствуют формированию навыков говорения и аудирования. Однако необходимо учитывать и ряд сложностей, так называемых языковых и психологических барьеров, затрудняющих деятельность учащихся в рамках данной технологии, и искать пути их преодоления.

Несмотря на свою сложность в подготовке и проведении технологии «Дебаты», она является подходящим вариантом, который помогает учителю решить ряд трудностей в обучении иностранному языку.

Глава 2. Возможности использования технологии «Дебаты» в процессе обучения иностранным языкам

2.1 Разработка серии уроков с использованием технологии «Дебаты»

Исследование проводилось на базе МБУ «Школа № 3» с учащимися 9 А и 9 Б класса. В группе по английскому языку у 9 А тринадцать учащихся, а у 9 Б – одиннадцать. Учащиеся не отбирались по каким-либо критериям, в группах были задействованы ученики с разным уровнем знаний по английскому языку.

С целью выявления элементов технологии «Дебаты» был проведен анализ УМК Spotlight (Английский в фокусе) за 9 класс авторов Вирджинии Эванс, Дженни Дули, Ольги Подоляко, Юлии Ваулиной. Учебно-методический комплект для 9 класса состоит из следующих компонентов: учебник, рабочая тетрадь, книга для учителя, контрольные задания, CD для работы в классе. Учебник состоит из тематических модулей (Modules), каждый из которых включает 9 уроков. Задания на изучение новой лексики даются в уроках «a» и «d», на аудирование – в уроках «b», на говорение – в уроках «b», «d». Все задания на говорение даются для работы в паре в виде интервью и дискуссий. Соответственно, можно сделать вывод, что технологии «Дебаты» в данном УМК не уделяется достаточного внимания.

В качестве эксперимента было проведено упражнение на выявление умения работать в группе и строить полилогическое общение (Приложение 1). Данное упражнение было взято из учебника Enjoy English (Английский с удовольствием), раздел 4, секция 4, упражнение 105. В каждом классе группа была поделена на две команды. Каждому участнику в команде были даны листы с описанной ситуацией на английском языке и наличием роли для каждого из них, и все участники должны были разыграть одну ситуацию.

Задание было направлено на активизацию полученных ранее знаний по темам «Еда», «Семья». Учащимся предлагалось перевести задание,

подготовить ряд фраз, соответствующих их роли, ряд вопросов, разыграть ситуацию в ходе репетиции и разыграть сцену перед другой командой. Учебной задачей являлось умение использовать лексику, грамматические конструкции и строить вопросы.

На первом занятии в 9 А классе присутствовало 10 человек. В ходе проведения данной формы работы, у большинства учащихся этого класса возникли трудности с пониманием ситуации, они не могли перевести задание. После помощи учителя с переводом, у некоторых учащихся возникла проблема составления высказывания по собственной роли и составления вопросов.

Полностью с задачей справилось всего два человека, потому как они обладают достаточным навыком письма, аудирования и говорения на английском языке. Три человека после помощи с переводом справились с задачей построения монолога, но в построении вопросов по ситуации у них снова возникла проблема, и они вынуждены были снова обратиться ко за помощью. Остальные пять человек не справились с поставленной учебной задачей.

Проанализировав эксперимент, можно сделать выводы, что у учащихся 9 А возникли трудности с переводом и говорением. Данные проблемы возникли, потому что не было организовано предварительное повторение изученной ранее лексики. Также не повторялись правила построения утвердительных предложений и вопросов. У учащихся, которые не справились с заданием, главной трудностью являлся барьер понимания английской речи. Ознакомиться с результатами проведения данного эксперимента в 9 А классе можно изучив таблицу 1.

Таблица 1

Результаты проведения констатирующего эксперимента в 9 А классе

Имя	Понимание задания (перевод)	Составление высказывания	Составление вопросов	Понимание речи партнеров	Активность
1. Кристина Л.	+	+	-	+	+
2. Кирилл М.	+	+	+	+	+
3. Дарья М.	+	+	+	+	+
4. Геворг О.	-	+	-	-	+
5. Руслан П.	-	-	-	-	-
6. Анастасия Р.	-	+	-	-	-
7. Анастасия С.	-	-	-	-	-
8. Дмитрий Ш.	-	-	-	-	-
9. Никита Ш.	-	-	-	-	-
10. Андрей Ю.	-	-	-	-	-

На первом занятии у 9 Б класса присутствовало 10 человек. С поставленной задачей справилось пять человек. Они смогли быстро перевести текст, составить несколько предложений по своей роли и по одному-два вопроса по ситуации. Трое учащихся вели себя очень пассивно, высказав только одну-две фразы за все время проведения эксперимента и только по сигналу своих одноклассников. Двое же учащихся не приняли участия в ролевой игре. Одна команда разыграла ситуацию в соответствии с требованием, вторая же не до конца поняла, что конкретно от них требовалось.

Проанализировав результаты эксперимента в данном классе, можно сделать вывод, что некоторые учащиеся 9 Б столкнулись с барьером понимания и говорения. Они испытывали сложности в самостоятельном построении необходимых фраз и реплик, а также не знали, как использовать эти фразы в полилоге. Это произошло потому, что они не понимали речь своих партнеров. Команда учеников, которые выполнили задание не в соответствии с требованием, не поняли структуру проведения данного вида

упражнения. Результаты эксперимента у 9 Б класса можно увидеть в таблице 2.

Таблица 2

Результаты проведения констатирующего эксперимента в 9 Б классе

Имя	Понимание задания (перевод)	Составление высказывания	Составление вопросов	Понимание речи партнеров	Активность
1. Даниил Б.	+	+	+	+	+
2. Даниил Г.	-	-	-	-	-
3. Сабина Г.	+	+	+	+	+
4. Егор З.	-	+	-	-	+
5. Захар И.	-	-	-	-	-
6. Дарья К.	-	+	-	-	+
7. Анастасия М.	-	+	-	-	+
8. Вероника Н.	+	+	+	+	+
9. Владислав Н.	+	+	+	+	+
10. Альбина Ш.	+	+	+	+	+

На рис. 1 представлен сравнительный анализ результатов констатирующего – эксперимента в двух классах. На данной диаграмме отражено, сколько процентов участников констатирующего эксперимента испытывали трудности по каждому виду работы. «1» обозначает «понимание задания», «2» – «составление высказывания», «3» – «составление вопросов», «4» – «понимание речи партнера», «5» – «активность».

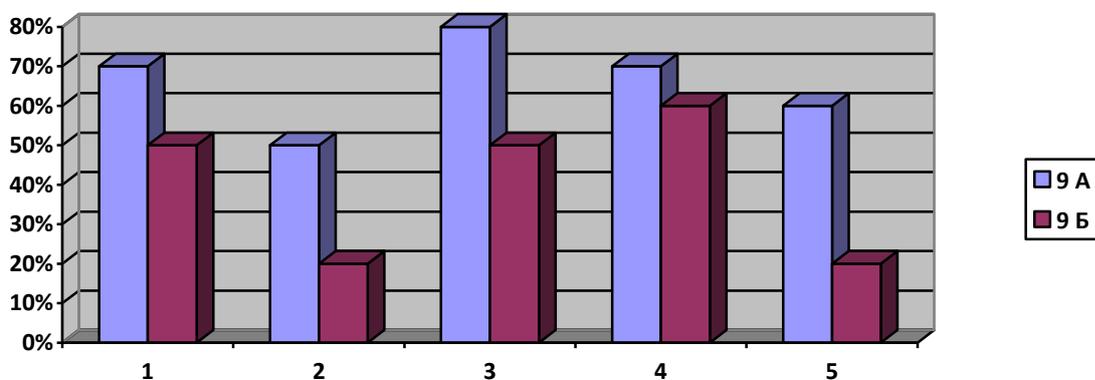


Рис. 1. Сравнительный анализ результатов констатирующего эксперимента в двух классах

Таким образом, проведя один и тот же эксперимент в двух разных классах, можно прийти к выводу, что наиболее часто встречаемой трудностью в выступлении учащихся девятых классов с неподготовленной речью является трудность в говорении, а именно, в составлении вопросов. Также встречаются трудности в переводе и аудировании. Данные проблемы возникли потому, что, во-первых, учащиеся редко сталкиваются с таким типом упражнения, когда нужно работать в группе, а не самостоятельно или в паре. Во-вторых, не всеми учащимися была понята структура данного вида упражнений. В-третьих, не была проведена предварительная работа с лексикой, грамматикой и языковыми клише перед проведением данного вида упражнений.

Исходя из данных выводов, можно предсказать сложности, которые могут возникнуть у учащихся в проведении технологии «Дебаты». Данная технология достаточно сложная для проведения и требует серьезной подготовки. Первая возможная проблема в проведении технологии «Дебаты» – это сложность в понимании структуры проведения данной технологии. Необходимо объяснить и проговорить учащимся, как должно проходить выступление, а именно кто должен выступать первым, кто должен идти следом. Когда и какие вопросы необходимо задавать противоположной команде. Чтобы учащиеся усвоили правила проведения дебатов, можно разбить итоговые дебаты на структурные элементы и проиграть их в виде мини-дебатов. Это поможет прорепетировать итоговые дебаты.

Вторая вероятная проблема в проведении технологии «Дебаты» – это понимание как строить аргументы. Учащимся будет сложно понять из чего должен состоять аргумент. Необходимо проговорить возможные способы их построения, а также потренироваться находить и строить аргументы в предложенных ситуациях.

Третья проблема в проведении дебатов – это незнание учащимися языковых клише. Они не знают, как начать свое выступление, как передать слово противоположной команде, как закончить выступление, а также как

сделать заключение и подвести итоги выступления своей команды. Для решения данной трудности также необходимо заранее изучить возможные варианты клише и специальных фраз для грамотного построения своего выступления. Полученные знания можно также отрепетировать, когда будут проводиться мини-дебаты на отработку понимания структуры проведения технологии «Дебаты».

Четвертая проблема в проведении дебатов – это недостаточное знание лексики и грамматики для свободного общения и выступления на английском языке. Чтобы преодолеть данные трудности, необходимо заранее изучить с учащимися лексику и грамматику, которая понадобится при проведении технологии «Дебаты» на конкретную тему, а также отработать их.

Изучив структуру учебно-методического комплекта, уровень сформированности навыков чтения, аудирования, говорения у учащихся девятого класса, проблем, которые могут возникнуть в ходе проведения технологии «Дебаты», а также возможные способы преодоления языковых трудностей перед проведением данной технологии, был составлен комплекс упражнений на преодоление языкового барьера.

Для проведения технологии «Дебаты» была выбрана тема «Money is the most important thing in our life» («Деньги – самое важное в нашей жизни»). Данная тема была подразделена на три составляющие: 1) «Любовь важнее денег»; 2) «С деньгами ты можешь купить всё»; 3) «Если у тебя много денег, у тебя много друзей».

На первом занятии берется первая составляющая «Любовь важнее денег». Учащимся предлагается вспомнить лексику, связанную с темами «Любовь», «Отношения», «Деньги» (см. Приложение 2). Для этого предлагается первое упражнение на повторение и фонетическую отработку слов и фраз по теме. Затем предлагается выполнить второе упражнение, где учащимся нужно вставить необходимые слова и фразы по смыслу. В третьем

упражнении учащиеся должны составить собственные предложения с данными словами и фразами.

На втором занятии учащимся предлагается познакомиться с понятием «сильная аргументация» (Приложение 3). Раздаются карточки с критериями сильной позиции, а также с примерами. Прочитав пример, учащиеся должны выбрать из трех предложенных аргументаций сильную. Учащиеся должны объяснить, руководствуясь изученными критериями сильной позиции, почему та или иная аргументация была убедительной, а другая нет. Затем учащиеся делятся в группы по два-три человека. Каждой группе раздаются лист с двумя предложенными темами: «Любовь важнее денег», «С деньгами ты можешь купить всё». Каждая группа должна найти хотя бы по одному убедительному аргументу в защиту предложенной темы. Затем ответы сравниваются в классе.

На третьем занятии (Приложение 4) учащимся предлагается разделить на две группы. Им раздаются карточки с предложенной темой «Если у тебя много денег, у тебя много друзей». Дается несколько минут на то, чтобы каждая группа написала небольшое высказывание в защиту данной темы. Ответы зачитываются в классе. Затем группам дается столько же времени на подготовку высказывания в опровержение данной темы. Ответы также зачитываются в классе.

На четвертом занятии учащиеся распределяются по группам по два-три человека. Учащиеся вспоминают темы, предложенные на прошлых уроках. Далее группы объединяются по две и работают вместе. Они договариваются между собой какую тему они выбирают и распределяют, у какой группы будет позиция «за», а у какой «против». Необходимо проследить, чтобы были задействованы все три составляющие темы, которые необходимо обсудить перед проведением технологии «Дебаты», а именно: «Любовь важнее денег», «С деньгами ты можешь купить всё»; «Если у тебя много денег, у тебя много друзей». Далее учащиеся знакомятся со структурой дебатов (см. Приложение 5). Они распределяют роли в своей группе, кто будет выступать первым, кто

вторым и т.д. На данном этапе учащимся предлагается только выступить с аргументами, без задавания вопросов противоположной команде. Группам отводится время на поиск аргументов, затем предлагается выступить желающим. Возможно, не все группы успеют выступить с подготовленными сообщениями, тогда прослушивание переносится на следующий урок.

На пятом занятии учащиеся вспоминают правила построения общих, специальных и разделительных вопросов, а также выполняют ряд упражнений на отработку данной грамматической темы (Приложение 6). Далее учащимся предлагается вспомнить, как они были распределены в команды на прошлом занятии, какую тему обсуждали, какая команда была «за», а какая «против». В качестве домашнего задания каждой команде предлагается подготовить вопросы для противоположной команды, сохраняя тему, по которой эти две команды выступали.

На шестом занятии проверяются заранее подготовленные вопросы. Далее учащимся раздаются карточки с клише, с которых можно начать выступление, задать вопрос, ответить на вопрос, сделать заключение (Приложение 7). Затем учащиеся снова разыгрывают мини-дебаты, но уже вставляя в нужных местах вопросы и языковые клише. В качестве домашнего задания учащимся предлагается повторить все необходимые слова и фразы по темам «Любовь», «Деньги», «Отношения», а также клише и специальные фразы.

На седьмом занятии проводится технология «Дебаты». Учащиеся делятся на две команды таким образом, чтобы в ней находились учащиеся, обсуждающие на прошлых занятиях разные темы. Это необходимо для того, чтобы в команде работал каждый участник и мог предложить свои идеи, которые он заранее изучил и обсудил.

Таким образом, проведя констатирующий эксперимент, были выявлены проблемы и трудности учащихся во вступлении в полилогическое общение. Были также прогнозированы проблемы, которые могут возникнуть в ходе

проведения технологии «Дебаты», а также разработана серия уроков, направленная на подготовку учащихся для участия в данной технологии.

2.2 Апробация разработанной серии

Технология «Дебаты» является достаточно сложным видом упражнения для развития навыков говорения и аудирования. Выявив возможные трудности в проведении технологии «Дебаты» был составлен и проведен комплекс подготовительных упражнений в девятых классах.

Первое занятие прошло без особых трудностей, так как задания были достаточно легкие. Учащиеся, ознакомившись с необходимыми словами и фразами, выполнили ряд упражнений на фонетическую и письменную отработку лексических единиц. Целью проведения данного занятия было повторение лексических единиц. В 9 А на занятии присутствовало тринадцать человек, а в 9 Б – одиннадцать. Каждый учащийся 9 А и 9 Б класса был включен в работу. Сначала учащиеся читали предложенные на карточках слова и словосочетания вслед за преподавателем, затем читали хором, а затем вслух по очереди. Задачей следующего упражнения было вставить данные слова и словосочетания по смыслу в предложения. Данный вид упражнения является затруднительным по большей части для 9 А класса, потому что у большинства учеников одной из трудностей является умение перевода. В данном классе такие трудности возникли у восьми учащихся. Предложения переводились со словарем, периодически требовалась помощь преподавателя. Поэтому проведение с этим классом данного упражнения заняло больше времени. В 9 Б двое учащихся были вынуждены также работать со словарем, поскольку они имеют маленький словарный запас, и

перевод большинства слов для них не ясен. Остальные учащиеся 9 А и 9 Б классов, у которых задания на перевод не составляют ярко-выраженных трудностей, выполнили задание быстро и правильно.

В последнем упражнении учащимся было предложено составить собственные предложения, используя данные лексические единицы. Трудности возникли в большинстве у учащихся 9 А, поскольку данное упражнение подразумевает перевод. Учащиеся также воспользовались словарем, поэтому данный вид упражнения был выполнен, но времени было затрачено много. Пять учащихся быстро справились с заданием, они составили от трех до четырех предложений. Пять учащихся составили всего по два предложения, а трое – по одному. В 9 Б семь учащихся также справились с заданием быстро и составили по четыре предложения. Четверо учащихся работали долго, двое из них составили по два предложения, а двое – по одному. Подводя итог, можно сказать, что на первом занятии все ученики справились с поставленной задачей.

На втором занятии учащиеся познакомились с понятием «сильная аргументация». Они читали критерии сильной аргументации и должны были выбрать в предложенном примере из трех вариантов аргументов один сильный. Все учащиеся справились с заданием, они прекрасно поняли это на примере, но с попыткой придумать собственные аргументы на предложенные темы возникли трудности. Но постепенно, пользуясь предложенной лексикой на предыдущем занятии, учащиеся начали справляться с поставленной задачей. В 9 А присутствовало одиннадцать человек. Ученики этого класса выполняли данное упражнение гораздо дольше, чем учащиеся 9 Б. Те ученики 9 А, которые не справились в констатирующем эксперименте с переводом, уже имели гораздо меньше проблем с переводом предложенных тем, так как лексика была заранее повторена. Учащиеся, которые не справились с задачей в констатирующем эксперименте из-за барьера понимания иноязычной речи, данный вид упражнения смогли выполнить. Они пользовались словарями для перевода и составления собственной

аргументации, в их высказывании было множество ошибок, но с задачей они справились.

В 9 Б классе присутствовало десять человек. Двое учащихся, которые не приняли участия в констатирующем эксперименте, выполнили данное упражнение, но с помощью одноклассников. Это задание таким учащимся далось легче, потому что не было необходимости слушать речь своих одноклассников, ведь трудность в проведенном ранее эксперименте заключалась именно в понимании речи говорящих.

На третьем занятии учащиеся учились находить аргументы с двух позиций, с позиции «за» и позиции «против». Задачей данного вида деятельности являлось практика нахождения сильной аргументации, но усложнилось это упражнение тем, что приходилось рассматривать ситуацию с позиции «за» и «против». В 9 А классе с этой задачей справилось девять человек из двенадцати присутствующих. Три человека не смогли подобрать к каждой теме аргументы «за» и «против», а только по одному виду аргументации к каждой теме.

Учащиеся 9 Б присутствовали в количестве десяти человек. Двое учащихся, испытывающих трудности в предыдущих экспериментах и упражнениях, только частично справились с задачей данного упражнения. Они не смогли написать все аргументы «за» и «против», и все так же обращались за помощью к одноклассникам.

На четвертом занятии учащиеся пробовали разыгрывать мини-дебаты только с представлением собственной аргументации без перекрестных вопросов. Для этого учащиеся снова поделились на группы по два-три человека, как на третьем занятии. Затем каждой группе было предложено объединиться с другой, выбрать одну тему и распределить позиции «за» и «против». Учащимся было отведено время, чтобы они смогли вспомнить аргументы, прочитать и распределить между собой, кто будет выступать с первым аргументом, кто со вторым и тд.

В 9 А классе присутствовало девять человек. В каждой мини-группе было по два человека, кроме одной, в которой было трое участников. Таким образом, класс поделился на две части, в каждой из которых было по две команды, в которых проводились мини-дебаты. Учащиеся ознакомились с порядком проведения данной технологии, прочитав правила на карточках, которые раздал преподаватель. Первые две команды обсуждали тему «Любовь важнее денег». Сначала выступала команда, поддерживающая позицию «за». У учащихся этой группы в итоге было всего два аргумента, один из которых не являлся сильным. Их оппоненты имели два аргумента со стороны позиции «против». Затем выступали две команды, обсуждающие тему «Если у тебя есть много денег, у тебя много друзей». Команда, которая выступала с позиции «за» привела два аргумента так же, как и команда со стороны позиции «против». У этих команд обсуждение было более активным, поскольку выступали более сильные во владении английским языком учащиеся, к тому же эта тема им очень понравилась.

На данном уроке не была затронута третья тема «С деньгами ты можешь купить всё». Но на предыдущем занятии учащиеся искали аргументы «за» и «против» данного утверждения, поэтому желающим учащимся было предложено выступить с пятиминутной подготовкой. В данной теме было представлено только по одному аргументу.

В 9 Б классе присутствовало одиннадцать человек. Учащиеся были поделены также на две части, в каждой из которых находилось по две команды, выступающие друг против друга. В трех группах находилось по трое человек, а в четвертой группе – двое. Учащимся также были предложены карточки с правилом и порядком проведения дебатов. Первые две команды выбрали тему «С деньгами можно купить всё». Команда «за» выступила с тремя аргументами, а команда «против» - с двумя. Вторые две команды выступали с темой «Если у тебя много денег, у тебя много друзей». Две команды выступили, представив по два аргумента. В конце урока учащимся также было предложено после небольшой подготовки выступить

по незатронутой теме «Любовь важнее, чем деньги». Выступающие привели только по одному аргументу.

Проведение четвертого занятия было приближено к технологии «Дебаты». Учащиеся тренировались выполнять упражнения с введенной лексикой, учились находить аргументы «за» и «против», а также, ознакомившись с порядком проведения технологии «Дебаты», выступали в мини-дебатах. На данный момент, учащиеся имеют представление, что собой представляет данная технология, как она должна строиться и проводиться, но не хватает некой логичности в проведении без перекрестных вопросов. Некоторые аргументы, представленные учащимися, были распространены, выражали их личное мнение, личный опыт или опыт близких, а также некоторые истории знаменитых людей. А некоторые аргументы были слабыми, которые заключались только лишь в личном мнении, а также были не поняты большинством учащихся.

На пятом занятии учащимся был представлен ряд упражнений, направленных на повторение правил построения вопросов. Были взяты правила по построению общих, специальных и альтернативных вопросов. Сначала учащиеся получили карточки, на которых были написаны правила. Затем учащиеся по очереди читали эти правила с примерами. Отработка данной темы проходила у доски. Большинству учащихся необходимо было повторение этой темы, поэтому они выходили к доске и индивидуально отрабатывали умения по этой теме. Учащимся, которые хорошо помнили эту тему, были предложены другие упражнения на карточках. В 9 А насчитывается пять сильных учащихся, для которых были подготовлены карточки, а в 9 Б – семь. Поняв, что большинство учащихся повторили данную тему, учителем было предложено попробовать составить вопросы, относящиеся к темам, обсуждаемым на прошлых занятиях. Учащиеся вспоминали аргументы своих оппонентов и продумывали, какие вопросы можно им задать. Составить вопросы до конца и проверить учащихся не

успели, поэтому им было предложено доделать это до конца в качестве домашнего задания.

Таким образом, учащиеся вспомнили и повторили правила по построению общих, специальных и альтернативных вопросов. В 9 А с задачей справились все учащиеся, но трое учеников имели трудности с вопросительными словами и вспомогательными глаголами. Они все время забывали перевод вопросительных слов, и какой вспомогательный глагол употребляется в том или ином времени. Таким учащимся помогли таблицы в карточках, который учитель раздал заранее. В 9 Б двое учащихся столкнулись с теми же проблемами, которые были решены также с помощью карточек с правилами.

На шестом занятии в 9 А присутствовало двенадцать человек, а в 9 Б – одиннадцать. С учащимися было проверено домашнее задание – вопросы, которые они составили для своих оппонентов. Все учащиеся были готовы как минимум с одним вопросом. Далее ученикам девярых классов были даны карточки с языковыми клише, которые могут использоваться в начале и конце выступления. Данные клише были зачитаны вслух с переводом. Далее учащимся было предоставлено немного времени на подготовку, а потом команды разыгрывали мини-дебаты. Начинали команды с позицией «за», а продолжали команды «против».

В 9 А первые выступающие по теме «Любовь важнее денег» прочитали клише, которое помогает представить команду и заявить о позиции команды. Затем спикеры обеих команд зачитывали свои аргументы, а оппоненты задавали вопросы. Затем выступали команды с темой «Если у тебя много денег, у тебя много друзей». У одной из команд не был готов вопрос по одному из аргументов. Вопрос был предложен учителем. Команда, отвечающая на данный вопрос, среагировала достаточно быстро, правильно поняла, перевела и ответила на вопрос. Незатронутой осталась тема «С деньгами можно купить всё». К данной теме были найдены аргументы «за» и

«против» на предыдущих занятиях, а вопросы были составлены учащимися и проверены учителем на данном занятии.

Пройдя все этапы подготовки к проведению технологии «Дебаты», можно сделать вывод, что учащиеся поняли, что от них требуется, как должны проходить дебаты и как нужно использовать языковое клише. Однако можно отметить, что взаимодействие в этом классе было достаточно натянутым, большинство учащихся не разыгрывали роль дискутирующих участников, они приводили аргументы, задавали и отвечали на вопросы автоматически, заглядывали в заготовленный заранее текст. В качестве домашнего задания учащимся было предложено повторить всю лексику и грамматику, а также языковые клише и порядок проведения дебатов.

В 9 Б первыми выступали команды на тему «С деньгами ты можешь купить всё». Команды также выдвигали свои аргументы, а их оппоненты задавали им вопросы. В этом классе можно отметить то, что большинство учащихся вели живую дискуссию, не читали по листу с заготовленным заранее текстом. В качестве домашнего задания, учащимся 9 Б класса также было предложено повторить всю лексику, грамматику, языковые клише и правила с порядком проведения дебатов.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство учащихся поняли, что собой представляет технология «Дебаты» на практике, что требуется от них, как они должны строить аргументы и задавать вопросы. Но само участие учеников в дебатах пока происходит с чтением текста на листе, некоторые задают вопрос не по теме, но в целом, учащиеся стали более активны. Можно сделать вывод, что подготовка к проведению данной технологии, то, что все темы были проговорены заранее, помогает учащимся чувствовать себя увереннее.

2.3 Оценка результатов контрольного эксперимента и методические рекомендации по организации технологии «Дебаты»

Перед проведением технологии «Дебаты» была проведена серия подготовительных уроков с девятыми классами. Затем были выявлены возможные проблемы, которые могут возникнуть в ходе проведения данной технологии. Исходя из этого, была разработана серия подготовительных уроков, которые помогли бы в проведении данной технологии. И в заключении были проведены дебаты с учащимися девятого класса. Дебаты происходили по следующей схеме.

Класс был поделен на две команды, распределяя и сильных, и слабых учеников одинаково. Была объявлена тема («Деньги – самое важное в жизни»), были определены позиции команд «за» и «против», определены спикеры, кто будет выступать первым, кто вторым, а кто третьим, и было дано время на подготовку ответа. В роли ведущего, говорящего вступительное слово, выступал учитель. После истечения данного на подготовку времени, была приглашена команда «за» выступать первыми.

Первый спикер команды proposers выступил с аргументами своей команды. Команда opponents задала ему вопрос, потому как такой вопрос был заранее составлен. Спикер первой команды ответил на него. Следующим выступал первый спикер от команды «против». После речи первого выступающего из команды opponents, первая команда сразу задать вопрос не смогла. Им было выделено пять минут на составление вопроса. После того, как вопрос был задан, команда «за» смогла ответить на него.

После выступления вторых спикеров и успешных ответов на вопросы противоположных команд, выступали третьи спикеры. Третьи аргументы были составлены учащимися дома самостоятельно, поэтому вопросов для этих аргументов не было. Учащимся было также выделено время для составления вопросов. Команда «за» смогла ответить на поставленный вопрос, а команда «против» – нет.

Проведя «Дебаты» на последнем, седьмом занятии, можно сделать выводы, что получилось и не получилось. По результатам исследования можно наблюдать, что проведение данной технологии с первой попытки не получается таким, каким оно должно быть. Большинство учащихся вели себя скованно, их участие в дебатах не являлось свободным выражением собственных мыслей, учащиеся в основном читали по листу. Также трудностью было то, что очень многие учащиеся не могли найти аргументы одной из позиций обсуждаемого вопроса. У них не было собственных мыслей по этому поводу. Это связано с тем, что учитель выбрал тему сам, не предоставляя право выбора учащимся.

Также проблемой в проведении дебатов стало то, что иногда не было логики между приведенным фактом и вопросом к нему. Это связано с тем, что, несмотря на тщательную подготовку к проведению технологии «Дебаты», учащиеся терялись и путались в порядке ее проведения, а также не понимали иностранную речь настолько, чтобы вовремя распознать то, что какой-то вопрос не подходил к приведенному аргументу.

Но с другой стороны, необходимо отметить, что подготовительные упражнения частично помогли учащимся повысить свои навыки в говорении и аудировании, а также в письме и чтении (когда они самостоятельно просматривали информацию и писали собственные сочинения). Даже те учащиеся, у которых возникали трудности с пониманием речи, понимали своих одноклассников только благодаря подготовке, где заранее обсуждались темы. Тех учащихся, у которых были трудности с переводом, также ставило в тупик, когда они слышали или читали незнакомые фразы и предложения. Но в целом, эти учащиеся были включены в работу своей команды, чувствовали себя частью команды и ответственными за выполнение своей части работы. У таких учащихся появился интерес, и можно предположить, что если продолжать использовать уроки с проведением дебатов и дискуссий, уровень владения коммуникативной компетенцией будет повышаться. Те учащиеся, которые вполне успешно приняли участие в технологии «Дебаты», смогли

проверить свои умения, на практике потренироваться строить аргументы и вопросы, а также отстаивать свою точку зрения. Использование технологии «Дебаты» помогает вовлечь учащихся в работу, развивать их навыки аудирования, говорения, чтения, письма и перевода. Результаты проведения технологии «Дебаты» можно увидеть в приведенных ниже таблицах 3 и 4.

Таблица 3

Результаты проведения контрольного эксперимента в 9 А

Имя	Понимание задания (перевод)	Составление высказывания	Составление вопросов	Понимание речи партнеров	Активность
1. Кристина Л.	+	+	+	+	+
2. Кирилл М.	+	+	+	+	+
3. Дарья М.	+	+	+	+	+
4. Геворг О.	+	+	+	-	+
5. Руслан П.	+	-	+	+	-
6. Анастасия Р.	+	+	+	+	-
7. Анастасия С.	+	-	+	+	-
8. Дмитрий Ш.	+	-	-	+	-
9. Никита Ш.	+	-	+	-	-
10. Андрей Ю.	+	-	+	-	-

Таблица 4

Результаты проведения контрольного эксперимента в 9 Б

Имя	Понимание задания (перевод)	Составление высказывания	Составление вопросов	Понимание речи партнеров	Активность
1. Даниил Б.	+	+	+	+	+
2. Даниил Г.	+	-	-	+	-
3. Сабина Г.	+	+	+	+	+
4. Егор З.	+	+	+	+	+
5. Захар И.	+	-	-	-	-
6. Дарья К.	+	+	+	+	+
7. Анастасия М.	+	+	-	-	+

8. Вероника Н.	+	+	+	+	+
9. Владислав Н.	+	+	+	+	+
10. Альбина Ш.	+	+	+	+	+

Таким образом, можно сделать вывод, что в 9 А классе критерий «понимание задания (перевод)» повысился на 70%, критерий «составление высказывания» остался на прежнем уровне, пункт «составление вопросов» повысился на 70%, «понимание речи партнеров» повысился на 40%, а критерий «активность» остался на прежнем уровне.

В 9 Б критерий понимания задания и перевода повысился на 50%, «составление высказывания» остался на прежнем уровне, «составление вопросов» повысился на 30%, пункт «понимание речи партнеров» повысился на 50%, а уровень активности остался на прежнем уровне.

На рис. 2 представлен сравнительный анализ результатов контрольного эксперимента в двух классах. На данной диаграмме отражено, сколько процентов участников контрольного эксперимента испытывали трудности по каждому виду работы. «1» обозначает «понимание задания», «2» – «составление высказывания», «3» – «составление вопросов», «4» – «понимание речи партнера», «5» – «активность».

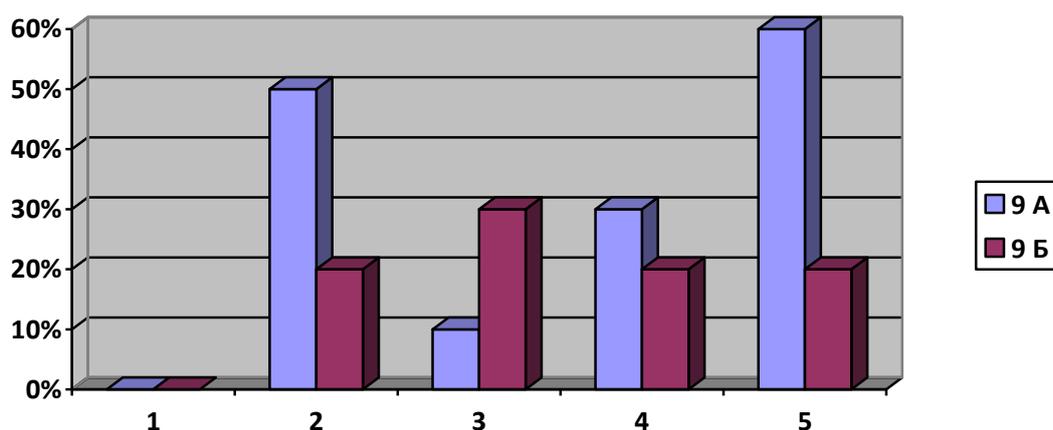


Рис. 2. Сравнительный анализ результатов контрольного эксперимента в двух классах

Из диаграммы видно, что ученики 9 А в ходе контрольного эксперимента испытывали больше трудностей, что можно объяснить их более слабой языковой подготовкой в целом.

Результаты констатирующего и контрольного экспериментов у 9 А класса представлены на рис. 3. На данной диаграмме показана разница, сколько процентов учащихся испытывали трудности в констатирующем и контрольном эксперименте по каждому виду работы у учащихся 9 А. 1» обозначает «понимание задания», «2» – «составление высказывания», «3» – «составление вопросов», «4» – «понимание речи партнера», «5» – «активность».

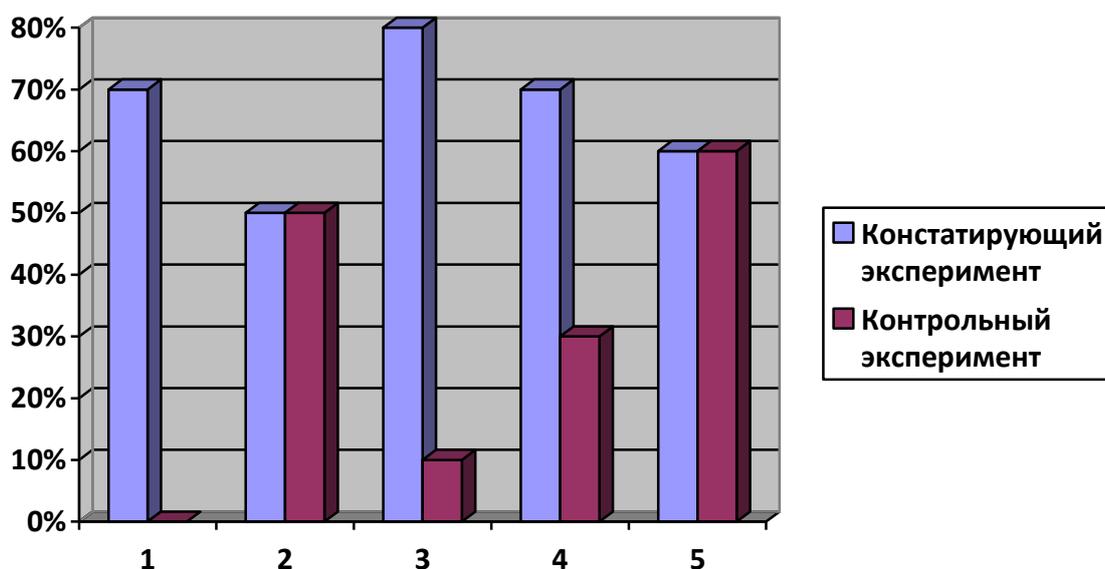


Рис. 3. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента у 9 А класса

Мы видим, что несмотря на серьезные сложности у учеников этого класса в ходе контрольного эксперимента, по трем параметрам из пяти (понимание вопросов, составление вопросов и понимание речи партнера) отмечается значительное снижение затруднений (у более 50% учеников класса).

Результаты констатирующего и контрольного экспериментов у 9 Б класса представлены на рис. 4. На данной диаграмме показана разница,

сколько процентов учащихся испытывали трудности в констатирующем и контрольном эксперименте по каждому виду работы у учащихся 9 Б. «1» обозначает «понимание задания», «2» - «Составление высказывания», «3» - «Составление вопросов», «4» - «Понимание речи партнера», «5» - «Активность».

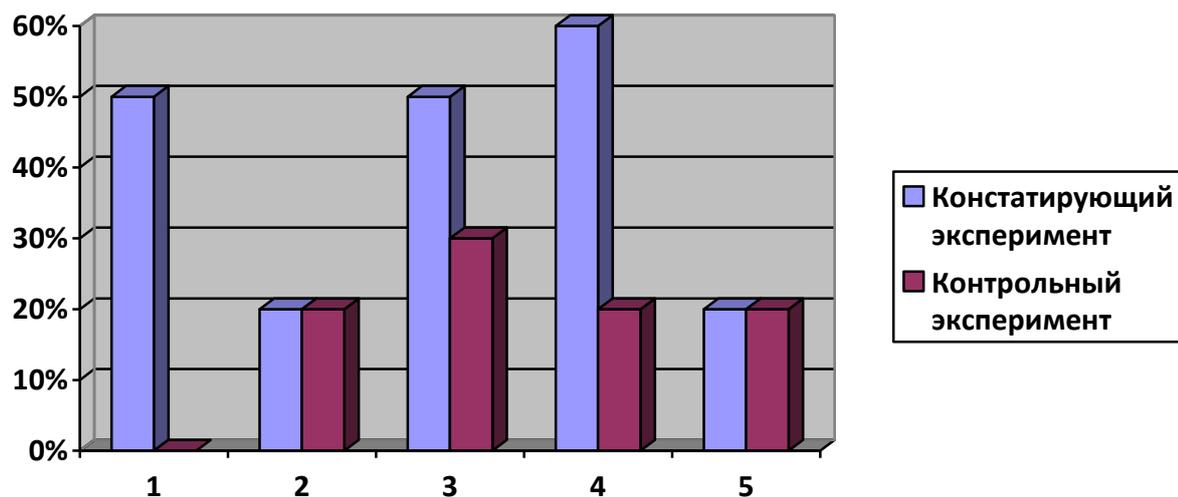


Рис. 4. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента у 9 Б класса.

Здесь мы наблюдаем сходную картину: значительное снижение затруднений, испытываемых учениками по трем критериям из пяти.

Исходя из представленных результатов можно сделать вывод, что критерии «перевод» и «составление вопросов» являются лексико-грамматической частью обучения иностранному языку, и мы наблюдали рост по этим критериям потому, что одна и та же лексика и грамматика обсуждалась несколько уроков подряд. Критерий «понимание речи партнера» также повысился потому, что обсуждались одни и те же лексические единицы, поэтому учащиеся были подготовлены. Но критерий «составление высказывания» остался на прежнем уровне у обоих классов. Можно сделать вывод, что составлять собственное высказывание, даже используя знакомые клише и лексические единицы учащимся оказалось труднее, чем выполнить упражнение на перевод или составление вопросов по

правилам. Это связано с тем, что большинство учащихся не были заинтересованы данной темой, что показывает нам критерий «активность», который также остался на прежнем уровне, а также учащиеся не смогли побороть языковой барьер. Это, в свою очередь, связано с тем, что данную технологию нужно начинать применять гораздо раньше и чаще.

Проведя данную работу, можно выделить некоторые советы и правила по организации технологии «Дебаты». Перед проведением данной технологии необходимо изучить этапы, помогающие провести подготовку.

Во-первых, необходимо выбрать тему, которая будет интересна ученикам. Тема должна звучать как утверждение, чтобы, отталкиваясь от нее, было удобно строить аргументы «за» и «против». Также, учащимся может быть предложено несколько тем на выбор, и путем голосования может быть выбрана какая-то одна.

Следующий этап подготовки – это изучение необходимой лексики и грамматики, которая может понадобиться учащимся при дальнейшем составлении аргументов. Чтобы прогнозировать, какие конкретно лексические единицы и грамматические конструкции могут понадобиться учащимся при составлении высказываний, учителю необходимо самому заранее прописать ответы за учащихся, все аргументы «за» и «против», а также вопросы. Отталкиваясь от своего ответа, учитель прогнозирует, какие лексические единицы будут непонятны для учащихся, и выносит их в виде списка слов и фраз с переводом. Также, исходя из своих записей, учитель прогнозирует какие грамматические структуры и времена могут понадобиться для ответа и готовит упражнения на отработку этих времен.

После этого рекомендуется ознакомить учащихся с критериями сильной аргументации. Для этого им раздаются карточки с такими критериями с примерами. После их изучения, учащимся предлагается сделать то же самое с несколькими данными утверждениями. Это помогает учащимся закрепить полученные знания о критериях сильной аргументации и отличиях от слабой.

На следующем этапе учащимся предлагается потренироваться строить аргументы «за» и «против» одного какого-либо утверждения. Несмотря на то, что для многих это будет затруднительно, необходимо настоять на том, чтобы они нашли хотя бы по одному аргументу с обеих позиций. Нужно, чтобы они учились смотреть на какую-либо ситуацию объективно, со стороны. Это поможет учащимся в дальнейшем легче находить аргументы.

Далее, подходя ближе к проведению технологии «Дебаты», необходимо ознакомить учащихся с порядком их проведения. Для этого можно раздать учащимся карточки с правилами и вместе изучить их. После изучения учащимся предлагается потренироваться в проведении дебатов. На предыдущих этапах учащиеся уже составляли свои аргументы «за» и «против» каких-то утверждений, поэтому учитель может предложить учащимся поделиться на пары, где один будет выступать с аргументами «за», а другой – «против», и после нескольких минут подготовки, выступить друг против друга, высказывая только лишь свои аргументы.

На следующем этапе учащимся можно предложить изучить карточки с языковыми клише, которые помогут им в выступлении. С помощью таких клише учащиеся могут начать высказывание, задать вопрос, согласиться/ не согласиться с оппонентом, закончить выступление.

На данном этапе учащиеся уже знают необходимые лексические единицы и грамматические конструкции, могут готовить сильные аргументы «за» и «против», знают порядок проведения дебатов и знают речевые клише, которые могут помочь им с оформлением своей речи. Следующим шагом будет повторение строения вопросов. Учащимся можно раздать карточки с правилами как строить различные вопросы, а также ряд упражнений на отработку этих правил. После выполнения данного этапа подготовки, можно провести мини-дебаты.

Мини-дебаты могут проводиться по какой-то одной составляющей от темы самих дебатов. Учащиеся тренируются выступать перед классом, высказываясь на иностранном языке, задавать друг другу вопросы и отвечать

на них, но в то же время вся эта речь подготовлена заранее, что помогает учащимся преодолеть свои страхи и барьеры.

Подготовка к проведению дебатов помогает учащимся изучить и запомнить необходимые лексические единицы и грамматические структуры более тщательно благодаря тому, что несколько уроков подряд говорится об одном и том же, и постепенно уровень сложности выполнения упражнений увеличивается. То есть одновременно ученик повторяет необходимые слова и учится чему-то новому. Но единовременная подготовка и проведение дебатов не помогают учащимся чувствовать себя свободно в высказываниях. Необходимо проводить различного рода дискуссии и дебаты как можно чаще, чтобы к началу обучения в старшем звене учащиеся смогли этого добиться.

Выводы по 2 главе

В ходе проведения исследования был проведен констатирующий эксперимент, результатами которого явился низкий уровень владения разговорной речью, а также навык аудирования и письма у учащихся девятого класса. С целью развития этих навыков, был проведен комплекс уроков, направленных на их повышение. После проведения данного комплекса уроков, был проведен контрольный эксперимент, который показал повышение навыка аудирования и письма, а уровень говорения остался на прежнем уровне.

Критерии «перевод» и «составление вопросов» являются лексико-грамматической частью обучения иностранному языку, и эти критерии поднялись потому, что одна и та же лексика и грамматика обсуждалась несколько уроков подряд. Критерий «понимание речи партнера» также повысился потому, что обсуждались одни и те же лексические единицы,

поэтому учащиеся были подготовлены. Но критерий «составление высказывания» остался на прежнем уровне у обоих классов.

Критерий развития коммуникативного навыка не сдвинулся с места. Таким образом, можно сказать, что разовое проведение дебатов не помогает учащимся повысить навык говорения, но помогает повысить лексическо-грамматические навыки, а также позволяет учащимся более уверенно себя чувствовать при выступлении перед аудиторией.

Заключение

Подводя итог нашему исследованию, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, были изучены возрастные особенности девятиклассников и как они влияют на изучение иностранного языка. У учащихся девятых классов в этот период меняется ведущий тип деятельности с межличностного общения на самоопределение в жизни. Это способствует более вдумчивому изучению иностранного языка. Также в этом возрасте одни подростки начинают проявлять взрослость, агрессивно себя вести со старшими, они не терпят критики в свой адрес и совершают поступки назло. Другие же стараются подражать взрослым в принятии важных решений, выборе будущей профессии и попытке заработать деньги.

Во-вторых, было рассмотрено понятие технологии «Дебаты» и особенности ее использования на уроках английского языка. Под дебатами понимают «систему формализованных дискуссий на актуальные темы, в которых команды «за» и «против» выдвигают аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри (судей) в своей правоте и риторическом опыте». Использование данной технологии позволяет решать обучающие, развивающие, воспитательные и коммуникативные задачи, позволяет учащимся тренироваться выступать публично, а также развивает их мировоззрение через изучение чужой культуры и ее принятие.

В-третьих, была разработана и апробирована серия заданий, готовящих учеников к участию в дебатах. Практическая часть исследования проводилась на базе МБУ «Школа №3», в нём принимали участие учащиеся 9 А и Б класса.

На первом этапе исследования был проведён констатирующий эксперимент, целью которого являлось выявить уровень владения навыками аудирования, говорения, общую готовность вступать в диалог. В результате

проведения данного эксперимента было выявлено, что в 9 А классе пять человек из десяти присутствующих с заданием не справились, трое справились частично, а полностью – только два человека. В 9 Б классе с заданием из десяти присутствующих не справились два человека, частично – трое, а остальные пятеро – полностью справились. Таким образом, было выявлено то, что учащиеся не могут вступать в полилогическое общение, свободно высказывать свои мысли и суждения без тщательной подготовки.

На втором этапе исследования был проведён формирующий эксперимент, целью которого было – разработать и апробировать серию уроков, направленных на подготовку учащихся к участию в дебатах. С учащимися была проведена серия заданий, которые целенаправленно применялись для подготовки учащихся к проведению данной технологии. Эти задания были нацелены на формирование навыков чтения, письма, перевод, аудирования и, в первую очередь, говорения.

На заключительном этапе был проведён контрольный эксперимент, целью которого было выявить готовность учеников к участию в дебатах на английском языке. Были организованы дебаты на тему «Деньги – самое важное в жизни». В результате проведения данной технологии можно увидеть, что критерий «понимание задания (перевод)» повысился на 70% у 9 А и на 50% у 9 Б. Пункт «Составление вопросов» повысился у 9 А на 70%, а у 9 Б на 30%. Критерий «Понимание речи партнера» повысился у 9 А на 40%, а у 9 Б на 50%. А пункты «Составление высказывания» и «Активность» остались на том же уровне у обоих классов. Результаты контрольного эксперимента показали, что подготовительные упражнения частично помогли учащимся повысить свои навыки чтения, перевода, письма и аудирования, а навык говорения – нет.

В-четвертых, были разработаны методические рекомендации для проведения технологии «Дебаты» с учениками средней школы. Рекомендации заключаются в том, что тема для учащихся должна быть интересна, лучше всего, чтобы они ее выбрали сами. Далее учителю самому

необходимо продумать варианты поиска аргументов и после этого дать учащимся упражнения на изучение всех лексических единиц, грамматических конструкций, языковых клише, которые могут быть использованы в ходе дебатов.

Таким образом, мы можем сказать, что все задачи нашего исследования были решены, а значит цель исследования «повышение эффективности обучения говорению с использованием технологии «Дебаты» на уроках английского языка в средней школе» была достигнута.

Данное исследование может быть продолжено в направлении изучения возможностей использования данной технологии на различных этапах изучения иностранного языка в средней школе.

Список используемой литературы

1. Аблякимова, Ф.Г. Изучение иностранного языка с использованием образовательной технологии «Дебаты» [Текст] / Ф.Г. Аблякимова // В сборнике: Научные тенденции: Педагогика и психология сборник научных трудов по материалам XI международной научной конференции. Международная Научно-Исследовательская Федерация «Общественная наука». – СПб. : ЦНК МНИФ «Общественная наука», 2017. – С. 5-9.
2. Алексеева, А.Н., Общая характеристика технологии «Дебаты» в обучении иностранному языку [Текст] / А.Н. Алексеева, Е.С. Семенова // Вопросы лингводидактики и методики преподавания иностранных языков. Сборник научных статей по материалам XIII Международной научно-практической конференции. Ответственные редакторы Н.В. Кормилина, Н.Ю. Шугаева. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2016. – С. 50-53.
3. Аминникова, М.С. Психологические особенности учащихся 9 класса [Электронный ресурс] // URL: <https://infourok.ru/psihologicheskie-osobennosti-uchaschihsya-klassa-824683.html> (дата обращения: 15.12.2017).
4. Апанасенко, А.Г. Преодоление языковых и коммуникативных барьеров старшеклассников на уроках иностранного языка [Текст] / А.Г. Апанасенко // Иностранные языки в вузе и школе. Сборник статей. Под общей редакцией С.В. Николаенко, Л.М. Вардомацкого. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2017. – С. 86-88.
5. Биболетова, М.З. Enjoy English 9. Английский язык: книга для учителя к учебнику Английский с удовольствием для 9 класса общеобраз. учрежд. [Текст] / М.З. Биболетова. – Обнинск: Титул, 2010. – 120с.

6. Биболетова, М.З. Enjoy English 9. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений 2-е издание. Учебник [Текст] / М.З. Biboletova, Е.Е. Babushis, О.И. Klark, А.Н. Morozova, I.Y. Solovieva. – Обнинск: Титул Titul publishing, 2010. – 240с.
7. Буров, И.М. Особенности подготовки к полилогическому общению в старших классах средней школы: методы и приемы [Текст] / И.М. Буров // Вестник Университета Российской академии образования. – № 5. – 2015. – С. 16-23.
8. Дьяченко, Е.М. Методы обучения [Электронный ресурс] // URL: <http://metodichka.web-box.ru/metodika/metody-obucheniya/> (дата обращения: 17.03.2018).
9. Зимняя, И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе [Текст]: учебное пособие/ И.И. Зимняя. – М.: Просвещение, 1991. – 180с.
10. Казакова, В.К. Обучение аудированию и говорению посредством текстов-дебатов в старших классах с учетом требований ФГОС [Текст] / В.К. Казакова // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 6-2. – С. 340-343.
11. Коляникова, Е.В. Межкультурная коммуникативная компетенция как цель обучения иностранному языку старшеклассников [Текст] / Е.В. Коляникова // Вестник Череповецкого государственного университета. – Т. 2. – № 4 (52). – 2013 – С. 110-113.
12. Коновалова, Л.В. Коммуникативная компетенция подростков [Текст] / Л.В. Коновалова // Педагогическое образование и наука. – № 4. – 2009. – С. 77-79.
13. Львова, О.В. Использование технологии «Дебаты» при обучении иностранному языку [Текст] / О.В. Львова // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – № 1 (130). – 2014. – С. 76-79.
14. Морозова, С.А. Возрастные психологические особенности обучающихся 9-11 классов [Электронный ресурс] // URL:

<https://multiurok.ru/files/vozzrastnyie-psikhologhichieskiie-osobiennosti-uc-2.html> (дата обращения: 15.12.2017).

15. Мотайло, Л.А. Образовательная технология «Дебаты» как фактор повышения качества обучения иностранному языку и средство формирования общекультурных и профессиональных компетенций [Текст] / Л.А. Мотайло // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2016. – № 1 (7). – С. 317-319.
16. Орешина, Е.Е. Дебаты и форматы дебатов в теории и практике преподавания иностранного языка [Текст] / Е.Е. Орешина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – № 5 (61). – 2008. – С. 328-332.
17. Поддубнова, К.В. Обучение межкультурной коммуникации английского языка во внеурочное и урочное время в средней школе [Текст] / К.В. Поддубнова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Материалы Всероссийской научно-методической конференции. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2017. – С. 2600-2604.
18. Покидова, В.А. Формирование навыков иноязычного публичного выступления через методы активного обучения [Текст] / В.А. Покидова // Мировое культурно-языковое и политическое пространство: инновации в коммуникации. Сборник научных трудов. Под общ. ред. Л.К.Раицкой, С.Н. Курбаковой, Н.М. Мекеко. – Москва: РУДН, 2015. – С. 675-685.
19. Потёпкина, В.В. Применение активных методов при обучении иностранному языку [Текст] / В.В. Потёпкина // Обучение и воспитание: методика и практика. – № 11. – 2014. – С. 104-108.
20. Пузина, Ю.А. Способы преодоления языкового барьера [Электронный ресурс] // URL: https://kopilkaurokov.ru/nemeckiy/prochee/stat_ia_na_tiemu_sposoby_prieo

- dolieniiia iazykovogho bar iera na urokakh inostran (дата обращения: 05.02.2018).
21. Рольгайзер, А.А. Использование дискуссионных методик в преподавании иностранного языка в вузе [Текст] / А.А. Рольгайзер, К.А. Демиденко // Общество: социология, психология, педагогика. – №5. – 2016. – С. 123-126.
 22. Савинская, А.В. Использование технологии «Дебаты» в процессе развития коммуникативных универсальных учебных действий старших школьников [Текст] / А.В. Савинская // Инновационное развитие: потенциал науки и современного образования. Сборник статей Международной научно-практической конференции : в 3 ч. – Пенза : "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018. – С. 96-98.
 23. Садохин, А.П. Межкультурные барьеры и пути их преодоления в процессе коммуникации [Электронный ресурс] // URL: http://www.ifapcom.ru/files/Monitoring/sadohin_mejcult_barrier.pdf (дата обращения: 15.11.2017).
 24. Светенко, Т.В. Путеводитель по дебатам [Электронный ресурс] // URL: <http://gigabaza.ru/doc/67570-pall.html> (дата обращения: 15.11.2017).
 25. Семко, И. Технология «Дебаты» в контексте гражданского образования [Электронный ресурс] // URL: http://adukatar.net/wp-content/uploads/2009/12/4_Page_30-33.pdf (дата обращения: 15.11.2017).
 26. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций [Текст]: пособие для студ. пед. вузов и учителей / Е.Н. Соловова. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2005. – 239с.
 27. Суханова, А.Ю. Дебаты на уроках английского языка [Электронный ресурс] // URL: https://infourok.ru/master-klass_po teme ispolzovanie tehnologii debatov na urokah angliyskogo yazyka-310550.htm (дата обращения: 15.04.2018).
 28. Теория и практика обучения иностранным языкам: традиции и инновации: Сборник статей международной научно-практической

- конференции памяти академика РАО Инессы Львовны Бим. [Текст] / под. ред. А.В. Щепиловой, Л.Г. Викуловой. – М.: ТЕЗАУРУС, 2013 – 331 с.
29. Трубина, Г.Ф. Психологические особенности старшеклассников и роль мотивации в обучении иностранному языку [Текст] / Г.Ф. Трубина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – № 1 (19). – 2013. – С. 180-182.
30. Фалилеев, А.Е. Методические рекомендации по организации интерактивного взаимодействия учащихся на уроках иностранного языка [Текст] / А.Е. Фалилеев, Т.А. Исаева // Иностранные языки в школе и вузе. Международный семинар-практикум: сборник научных трудов по материалам Международного семинара-практикума. – 2017. – С. 96-103.
31. Хопияйнен, О.А. Технология дебатов в обучении иностранным языкам [Текст] / О.А. Хопияйнен // Вестник Югорского государственного университета. – Т. 1. – № 1 (36). – 2015. – С. 158-160.
32. Хуторской, А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций [Электронный ресурс] // URL: eidos.ru/journal/2005/1212.htm (дата обращения: 15.04.2018).
33. Evans, V. Spotlight 9. Teacher's Book. Английский в фокусе. 9 класс: Книга для учителя [Текст] / V. Evans, J. Dooley, O. Podolyako, J. Vaulina, – М. : Издательство: Express Publishing, Просвещение, 2010. – 216с.
34. Evans, V. Spotlight 9. Work Book. Английский в фокусе. 9 класс: Рабочая тетрадь [Текст] / V. Evans, J. Dooley, O. Podolyako, J. Vaulina, – М. : Издательство: Express Publishing, Просвещение, 2010. – 216с.
35. Evans, V. Spotlight 9: Work Book / Английский язык. 9 класс: учебник [Текст] / V. Evans, J. Dooley, O. Podolyako, J. Vaulina, – М.: Издательство: Express Publishing, Просвещение, 2010. – 90с.

36. Learning English through Debating Classroom [Электронный ресурс] // URL:
<http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/eng/debating/PDF/Learning%20English%20through%20Debating%20booklet.pdf> (дата обращения: 24.04.2018).
37. Nezhurina, N.Yu. The debate as the technology of communicative speech competence forming of pupils [Текст] / N.Yu. Nezhurina, E.P. Komarova // Вестник Воронежского государственного технического университета. – Т. 10. – № 5-2. – 2014. – С. 134-136.
38. Teacher's Guide to Introducing Debate in the Classroom [Электронный ресурс] // URL: http://csdf-fcde.ca/UserFiles/File/resources/teacher_debate_guide.pdf (дата обращения: 15.04.2018).
39. Using Debate in EFL Classes [Электронный ресурс] // URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1076807.pdf> (дата обращения: 15.04.2018).

Справочная литература

40. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп – М.: Азбуковник, 1997. – 944с.

Констатирующий эксперимент по английскому языку

(Фрагмент урока)

Дата: 27.04.2018

Класс: 9 класс, 8-ой год обучения

Тема: «Host family» - урок по теме (из УМК М.З. Биболетовой, Е.Е Бабушис, О.И. Кларк, А.Н. Морозовой, И.Ю. Соловьевой).

Цель: создание условий для активизации новой и ранее изученной лексики через разговорную тему «Принимающая семья».

Задачи фрагмента урока:

1. Образовательные:

- активизировать словарный запас учащихся по темам «Еда», «Семья», «Взаимоотношения»;
- составлять высказывания с помощью опор;
- формировать умение вести диалог по теме;
- контроль усвоения изученной темы

2. Развивающие:

- формировать способность и готовность вступать в иноязычное общение;
- способствовать развитию речемыслительной деятельности, умения переноса знаний в новую ситуацию

3. Воспитательные:

- создавать эмоционально-положительный фон на уроке;
- воспитывать культуру общения

Формирование УУД:

- личностные: положительное отношение к процессу познания;
- регулятивные: планировать решение учебной задачи, оценивать и корректировать свою деятельность; оценивать, что уже освоено и что еще подлежит усвоению;

- познавательные: произвольное и осознанное построение речевого высказывания;
- коммуникативные: владение диалогической речью, контроль, коррекция и оценка действия партнера, соблюдать простейшие нормы речевого этикета.

Планируемые результаты:

- закрепление лексических единиц;
- корректное использование лексических единиц в предлагаемых структурах;
- развитие навыков аудирования,
- развитие умений диалогической речи;
- развитие навыков работы с текстом.

Формы работы: фонетическая и речевая разминка, фронтальный опрос, работа в группах.

Образовательные ресурсы: карточки с заданием из УМК «Enjoy English» 9класс.

Student A: You are the host father. You come from the US and you are 38 years old. You live in New York and you have a wife and two children aged 14 and 5. You have a Russian student Tanya staying with you for a year. It's Sunday now and you are having breakfast together. Tanya has cooked a traditional Russian dish for you — pancakes. You don't find them tasty but you feel pleased with Tanya's attempt to treat you with this dish. Your younger daughter keeps moaning and saying she doesn't like the pancakes at all and that she's not going to eat them. Tanya feels really bad. You want to calm everyone down and sort out the situation.

Student B: You are the host mother. You come from the US and you are 35 years old. You live in New York and you have a husband and two children aged 14 and 5. You have a Russian student Tanya staying with you for a year. It's Sunday now and you are having breakfast together. Tanya has cooked a traditional Russian dish for you — pancakes. You don't find them tasty but you feel pleased with Tanya's attempt to treat you with this dish.

Your younger daughter keeps moaning and saying she doesn't like the pancakes at all and that she is not going to eat them. Tanya feels really bad. You want to cheer Tanya up and to stop your younger daughter from behaving so impolitely.

Student C: You are the elder son in the family. You come from the US. You are 14 and you live in New York. You have a younger sister who is 5. At the moment a Russian girl is staying with your family for a year. As she is a girl, you don't have much in common though you get on quite well with each other. Tanya has cooked a traditional Russian dish for you and your family – pancakes. You are not too keen on this kind of food. Your younger sister keeps moaning and saying she doesn't like the pancakes and that she is not going to eat them. You are in a hurry because you are meeting your friends to play football. You don't have time to do anything about the situation.

Student D: You are the younger sister in the family. You come from the US. You are 5 years old and you live in New York with your mother, father and older brother. At the moment, a Russian girl is staying with your family for a year. She has cooked a dish which you can't stand — pancakes. They are not sweet and too oily and you don't feel like you can eat them at all. You actually feel sick when you look at them. Your parents don't seem to be listening to you but you keep complaining and repeating that you are not going to eat them.

Student E: You are an exchange student. You are 14 and you come from Russia. At the moment, you are staying with a host family in New York for a year. You've got a host father, a host mother, a brother who is 14 and a little sister who is 5 years old. You are enjoying your stay a lot and today you have decided to surprise your host family. You've cooked Russian pancakes. You are not very good at cooking since you hadn't done much of it before coming to the US but you've done your best in trying to make them in the same way your mother has always done. Tell your host family you've cooked something special for them and treat them with your pancakes.

Занятие 1

Task 1. You can see some new words and phrases. Listen to your teacher. Repeat after your teacher. Read these words all together. Read them by yourself.

Love and relationship

1. Be in love – быть влюбленным
2. Fall in love – влюбиться
3. Love at first sight – любовь с первого взгляда
4. Loveless – без любви
5. Cupboard love – корыстная любовь
6. Long term relationship – длительные отношения
7. Have arguments – ссориться
8. Break up on somebody – рвать отношения с кем-либо

Money

9. Earn – зарабатывать
10. Collect – копить
11. Save – копить
12. Spend – тратить
13. Borrow – брать у кого-то займы
14. Lend – одалживать кому-то деньги
15. Lose – терять
16. Make – делать, зарабатывать
17. Waste – тратить впустую

Task 2. Use the words and phrases from task 1 to fill in the gaps.

1. When he first saw her he understood it was a
2. He buys a lot of expensive things. He ... a lot of money.
3. They divorced because they
4. Do not buy this shirt, you don't need it. Don't ... your money.
5. After she knew he had lied her, she ... up on him.

6. Could you ... me some money, please? I will give you the money back next week.
7. He has been ... money for three months. He wants to buy a new bike.
8. If you don't have enough money, I can ... you some.
9. I think she loves only his money. It is a
10. They have They have been dating for three years.

Task 3. Use the words and phrases from task 1 and make up 5 sentences of your own.

Занятие 2

1. You can see some rules. Read them.

Отличие сильной аргументации от слабой.

Критерии сильной позиции. Сильная аргументация должна:

- логично доказывать точку зрения говорящего;
- обладать уникальностью и четкостью изложения мысли;
- быть убедительной для большинства человек.

Example: Smoking should be banned in public places because:

- *it is bad*
- *it gives people bad breath and makes their teeth yellow*
- *secondhand smoke is harmful for nonsmokers.*

2. You can see two statements. Your task is to write at least one strong argument for each of these statements.

- Love is more important than money.
- With money you can buy everything.
- If you have money you have a lot of friends.

Занятие 3

1. You can see a statement. You should read it, translate and write some arguments «for».

If you have a lot of money, you can buy everything.

2. Now your task is to write some arguments «against».

Занятие 4

You can see the order of organization debates. Read it.

Порядок проведения дебатов

№	Спикер	Действия	Время выступления
1	Первый спикер утверждающей команды. (P1)	<ul style="list-style-type: none"> – представляет утверждающую команду; – формулирует тему дебатов; – объясняет ключевые понятия; – заявляет позицию своей команды; – представляет все аргументы команды; – заканчивает четкой формулировкой общей линии 	4 мин.
2	Третий спикер отрицающей команды (O3) задает вопросы первому спикеру утверждающей команды (P1) (1 раунд вопросов)	O3 задает перекрестные вопросы с целью принизить значение аргументов P1; P1 отвечает.	1,5 мин.
3	Первый спикер отрицающей команды (O1)	<ul style="list-style-type: none"> – представляет команду; – отрицает тему, формулирует тезис отрицания; – принимает определение, предложенное утверждающей командой; – опровергает аргументы и выдвигает контраргументы; – заканчивает четкой формулировкой общей линии команды. 	4 мин.
4	Третий спикер утверждающей команды (P3) задает вопросы первому спикеру отрицающей команды (O1) (2 раунд вопросов).	P3 задает перекрестные вопросы O1 с целью принизить значение аргументов O1; O1 отвечает.	1,5 мин.

5	Второй спикер утверждающей команды (P2).	<ul style="list-style-type: none"> – опровергает аргументы, выдвинутые O1; – приводит новые доказательства в защиту аргументов команды (новых аргументов не приводит). 	3 мин.
6	Первый спикер отрицающей команды (O1) задает вопросы второму спикеру утверждающей команды (P2) (3 раунд вопросов)	<p>O1 задает перекрестные вопросы P2 с целью принизить значение аргументов и доказательств P2;</p> <p>P2 отвечает на вопросы.</p>	1,5 мин.
7	Второй спикер отрицающей команды (O2)	<ul style="list-style-type: none"> – опровергает аргументы, представленные утверждающей командой; – восстанавливает аргументы своей команды; – представляет новые доказательства (новые аргументы не приводятся). 	3 мин.
8	Первый спикер утверждающей команды (P1) задает вопросы второму спикеру отрицающей команды (O2) (4 раунд вопросов).	<p>P1 задает перекрестные вопросы O2 с целью принизить значение аргументов и доказательств;</p> <p>O2 отвечает.</p>	1,5 мин
7	Третий спикер утверждающей команды (P3)	<ul style="list-style-type: none"> – акцентирует основные моменты дебатов, следуя своим аргументам; – проводит сравнительный анализ позиций сторон по ключевым вопросам; – объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны; – не приводит новых аргументов; – делает эффектное заключение. 	3 мин.
8	Третий спикер отрицающей команды (O3)	<ul style="list-style-type: none"> – акцентирует узловые моменты, следуя структуре отрицающего кейса; – проводит сравнительный анализ позиций сторон по ключевым вопросам; – объясняет, почему приводимые его командой аргументы более убедительны; – делает эффектное заключение. 	3 мин.

3) Tag-questions/ Разделительные вопросы.

Утвердительное предложение

**Вспомогательный
глагол**

, местоимение ?

глагол в утверждении
глагол в отрицании

вспомогательный глагол в отрицании.
вспомогательный глагол в утверждении.

Present Simple. She <u>works</u> as a doctor, <u>doesn't</u> she?	<i>She <u>doesn't</u> work as a doctor, <u>does</u> she?</i>
Present Continuous. They <u>are</u> playing football, <u>aren't</u> they?	<i>They <u>aren't</u> playing football, <u>are</u> they?</i>
Present Perfect. You <u>have</u> already done it, <u>haven't</u> you?	<i>You <u>haven't</u> done it, <u>have</u> you?</i>
Past Simple. Children <u>went</u> to the theatre, <u>didn't</u> they?	<i>Children <u>didn't</u> go to the theatre, <u>did</u> they?</i>
Past Continuous. She <u>was</u> sleeping at 5 o'clock yesterday, <u>wasn't</u> she?	<i>She <u>wasn't</u> sleeping at 5 o'clock yesterday, <u>was</u> she?</i>
Past Perfect. You <u>had</u> cooked dinner before she came, <u>hadn't</u> you?	<i>You <u>hadn't</u> cooked dinner before she came, <u>had</u> you?</i>
Future Simple. He <u>will</u> fly there, <u>won't</u> he?	<i>He <u>won't</u> fly there, <u>will</u> he?</i>

Занятие 6

You can see some special phrases which can help you to start/ finish your speech.

Фразы-клише для ведения дискуссии на английском языке.

1. Определение цели, темы дискуссии.

First, we need to talk about . . . *Во-первых, мы должны поговорить о . . .*

I will tell you about... *Я расскажу Вам о...*

Let's discuss pro and contra. *Давайте обсудим «за» и «против»*

2. Оцениваем информацию, которой делимся.

As far as I remember/know... *Насколько я помню/знаю...*

Everybody knows... *Все знают, что...*

First of all... *Прежде всего...*

If I'm not mistaken... *Если я не ошибаюсь...*

3. Озвучиваем ход своих мыслей. Дополняем высказывание.

By the way... *Кстати, между прочим...*

Getting back to the topic... *Возвращаясь к теме...*

In addition... *В дополнение...*

I would like to add that... *Я бы хотел добавить, что...*

4. Заполняем паузы.

Let me think... *Дайте подумать...*

Wait a moment / just a moment /minute... *Секундочку...*

5. Переспрашиваем, уточняем.

Could you repeat, please? *Не могли бы вы повторить, пожалуйста.*

Excuse me, I don't understand. Could you speak not so quickly? *Простите, я не понимаю. Не могли бы вы говорить не так быстро?*

What do you mean? *Что Вы имеете в виду?*

.... What is it? - ... (слово, которое не поняли) *Что это?*

6. Подтверждаем понимание.

And?... *И?..*

I got it. *Понял.*

I see... *Я вижу (понимаю)...*

I understand... *Понимаю...*

7. Реагируем на полученную информацию

Are you sure? *Вы уверены?*

I dislike it. *Мне не нравится.*

It is great! I like it. *Здорово! Мне нравится.*

Really? *Правда?*

8. Задаем вопросы. Интересуемся мнением.

Any ideas? *Есть идеи?*

May I ask you... *Можно у вас спросить...*

Tell me please... *Скажите мне, пожалуйста...*

9. Реагируем на вопрос

I really don't know. *Я действительно не знаю.*

It's an interesting question, thanks a lot. *Это интересный вопрос, спасибо.*

10. Выражаем несогласие.

But don't forget about... *Но не забывайте о...*

Do you really think so? *Вы действительно так считаете?*

Generally I like your idea, but... *В целом мне нравится Ваша идея, но...*

I'm afraid, I disagree with you ... *Я боюсь, я с вами не согласен ...*

11. Выражаем согласие

Exactly! *Точно! Именно!*

Good idea/point. *Хорошая идея/точка зрения.*

I agree with you. *Я согласен с вами.*

12. Выражаем собственное мнение

I think... *Я думаю...*

In my opinion... *По моему мнению...*

It was just my point of view. *Это только моя точка зрения.*

Probably. *Возможно, вероятно.*

13. Реагируем на предложение.

Amazing! *Удивительно!*

Certainly. – *Конечно.*

Great idea! *Отличная идея!*

14. Прерываем собеседника.

And what about (+Ving) *А как насчет ...?*

Excuse me... – *Простите...*

How about . . . *Как насчет . . .*

I hate to interrupt you but ... *Я не хочу прерывать вас, но ...*

15. Заканчиваем дискуссию.

After all... *В конце концов, в итоге....*

In conclusion I would like to say... *В заключение я хотел бы сказать...*

In general... *В общем...*

The conclusion is . . . *Вывод . . .*