

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Теория и методика преподавания иностранных
языков и культур»

(наименование кафедры)

45.03.02 «Лингвистика»

(код и наименование направления подготовки)

«Теория и методика преподавания иностранных языков и культур»

(направленность (профиль))

Бакалаврская работа

на тему «Современные инновационные технологии как эффективное
средство формирования лексической стороны речи учащихся с
использованием интерактивного оборудования»

Студент

К.Ю. Егорова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.Ю. Игнатьева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите
Заведующий кафедрой

ТМПИЯиК

к.п.н., доцент

(ученая степень, звание)

С.Н. Татарничева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Тольятти 2018

Аннотация

В настоящее время изучение иностранного языка (ИЯ) приобретает все большее значение в учебном процессе и рассматривается как обучение коммуникативной деятельности. Именно поэтому одним из ключевых аспектов обучения ИЯ является формирование лексических навыков, при неразвитости которых невозможна полноценная коммуникация. Перед учителем стоит задача разнообразить традиционные методы работы на уроке использованием современных инновационных технологий посредством интерактивного оборудования. **Актуальность исследования** - выявление положительного влияния, мотивации к обучению и повышения уровня сформированности лексической стороны речи при использовании современных инновационных технологий посредством интерактивного оборудования на уроках английского языка (АЯ). **Объект исследования** – формирование лексической стороны речи на уроках АЯ, **предмет исследования** – использование современных инновационных технологий для формирования лексической стороны речи посредством интерактивного оборудования. **Цель исследования** - повысить уровень сформированности лексической стороны речи учащихся при использовании современных инновационных технологий посредством интерактивного оборудования на уроках АЯ. Цель определила следующие **задачи**: 1) исследовать и проанализировать методическую литературу по проблеме формирования лексической стороны речи с помощью современных инновационных технологий посредством интерактивного оборудования на уроках английского языка; 2) измерить уровень сформированности лексической стороны речи у учащихся 3-их классов НОУДО «Школа Урания» на начальном этапе обучения; 3) Теоретически обосновать, разработать и апробировать в 3-их классах НОУДО «Школа Урания» серию уроков с использованием современных инновационных технологий посредством интерактивного оборудования, направленных на повышение уровня сформированности лексической стороны речи на уроках английского языка; 4) оценить эффективность использования современных инновационных технологий как средства формирования лексической стороны речи посредством интерактивного оборудования в 3-их классах НОУДО «Школа Урания». **Практическое значение**: разработанная серия уроков с использованием современных инновационных технологий как средства формирования лексической стороны речи учащихся посредством интерактивного оборудования может быть внедрена в обучение на начальном этапе, а также может быть использована на занятиях по методике преподавания иностранных языков.

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. В первой главе были рассмотрены особенности формирования лексической стороны речи, инновационные технологии в обучении и интерактивная доска, как одно из них. Во второй главе представлен анализ уровня сформированности лексической стороны речи у учащихся. Анализ выявил недостаточный уровень, в результате чего была разработана серия уроков с использованием средств интерактивной доски. В главе 2 представлены результаты апробации разработанной серии уроков, которые указывают на эффективность предложенных материалов. Заключение содержит выводы проведенного исследования. Приложения содержат результаты диагностических упражнений на разных этапах эксперимента, а также серию уроков.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1 Глава 1. Теоретические аспекты использования современных инновационных технологий как эффективного средства формирования лексической стороны речи с использованием интерактивного оборудования.	8
1.1 Формирование лексической стороны речи на уроках английского языка.....	8
1.2 Использование современных инновационных технологий как эффективного средства обучения	16
1.3 Формирование лексической стороны речи на уроках английского языка с использованием средств интерактивного оборудования.....	24
2 Глава 2. Практические аспекты использования современных инновационных технологий как эффективного средства формирования лексической стороны речи с использованием интерактивного оборудования.	27
2.1 Изучение особенностей сформированности лексической стороны речи у учащихся 3 классов НОУДО «Школа Урания»	27
2.2 Разработка и апробация серии уроков по формированию лексической стороны речи с использованием средств интерактивной доски.....	46
2.3 Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов	52
Заключение	66
Список используемой литературы	69
Приложения	74

Введение

Формирование лексической стороны речи – один из самых важных аспектов обучения иностранному языку, ведь полноценная коммуникация невозможна при неразвитости лексических навыков. В настоящее время обучение иностранным языкам рассматривается, прежде всего, как обучение коммуникативной деятельности, то есть умению общаться. Именно поэтому на современном этапе, формирование лексических навыков является важной задачей обучения. В отличие от грамматики, которая отражает отношения между классами слов и всегда обобщает, лексика, будучи основным строительным материалом языка, индивидуализирует высказывание, придаёт ему конкретный смысл. Проблема формирования лексических навыков по праву представляется одной из наиболее важных проблем обучения иностранному языку. Лексические навыки представляют лексическую сторону речи, они являются компонентами речевых умений, и образуют фундамент для обеспечения использования языка как средства общения.

Следует сказать, что обучение лексике – значит обучение слову, а слово – это «кирпичик» при строительстве здания, где здание – это язык, а строительство – сам процесс изучения языка. Также нужно понимать, что владеть лексикой - значит не только научиться употреблять лексические единицы в собственной речи, но и понимать их в речи других. Ученик получает возможность пользоваться изученным лексическим материалом прежде всего на уроке, поэтому важно, чтобы внимание учителя было направлено на поиск таких форм обучения подрастающего поколения, которые бы совершенствовали урок и повышали его эффективность.

К сожалению, в настоящее время традиционных методов и форм работы на уроке недостаточно для обеспечения должного уровня сформированности не только лексических, но и остальных речевых навыков. Перед учителями стоит задача разрабатывать и использовать новые подходы

и способы работы, направленные на повышение уровня мотивации обучающихся.

Одним из отвечающих этим требованиям способов работы с лексическим материалом может стать использование на уроках английского языка современных инновационных технологий посредством интерактивного оборудования. Многие учителя справедливо считают использование на уроках английского языка ресурсов интерактивного оборудования очень действенным и мотивационным способом систематизации и обработки иноязычной информации.

Выявление положительного влияния, мотивации к обучению и повышения уровня сформированности лексической стороны речи при использовании современных инновационных технологий посредством интерактивного оборудования на уроках английского языка обуславливает актуальность проблемы исследования.

Проблемам формирования лексической стороны речи и обучения лексики в целом посвящено немало исследований в методике преподавания языков. Данным вопросом занимались ученые-методисты и лингвисты: Е.Н. Соловова, А.Н. Шамов, Н.Д. Гальскова, И.Л. Бим и многие другие. Но, несмотря на достаточную степень разработанности данной темы в литературе, в названных исследованиях и научных трудах недостаточно рассматривается использование современных инновационных технологий и интерактивного оборудования как средства формирования лексической стороны речи обучающихся. Именно поэтому данная тема не потеряла своей актуальности и новизны.

Объектом данного исследования является формирование лексической стороны речи на уроках английского языка.

Предметом исследования является использование современных инновационных технологий как средства формирования лексической стороны речи учащихся посредством интерактивного оборудования.

Цель исследования – повысить уровень сформированности лексической стороны речи учащихся при использовании современных инновационных технологий посредством интерактивного оборудования на уроках английского языка.

Исходя из этой цели, были поставлены следующие **задачи**:

1) исследовать и проанализировать методическую литературу по проблеме формирования лексической стороны речи с помощью современных инновационных технологий посредством интерактивного оборудования на уроках английского языка;

2) измерить уровень сформированности лексической стороны речи у учащихся 3-их классов НОУДО «Школа Урания» на начальном этапе обучения;

3) теоретически обосновать, разработать и апробировать в 3-их классах НОУДО «Школа Урания» серию уроков с использованием современных инновационных технологий посредством интерактивного оборудования, направленных на повышение уровня сформированности лексической стороны речи на уроках английского языка;

4) оценить эффективность использования современных инновационных технологий как средства формирования лексической стороны речи посредством интерактивного оборудования в 3-их классах НОУДО «Школа Урания».

При осуществлении исследования использовались следующие **методы исследования**:

- **теоретические методы:** изучение и анализ научно-методической литературы, анализ категорий и понятий;
- **диагностические методы:** тестирование уровня сформированности лексической стороны речи, анализ учебно-методического комплекса;
- **эмпирические методы:** пробное обучение;

- **методический эксперимент** (поисковый, констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

Методологической основой исследования являются труды отечественных ученых: Е.Н. Соловова, Е.И. Пассов, Г.М. Рогова, Н.Д. Гальскова, И.Л. Бим.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная серия уроков с использованием современных инновационных технологий как средства формирования лексической стороны речи учащихся посредством интерактивного оборудования может быть внедрена в обучение на начальном этапе, а также может быть использована на занятиях по методике преподавания иностранных языков.

Структура работы соответствует логике исследования и включает в себя введение, теоретическую часть, состоящую из трёх параграфов, практическую часть, состоящую из трёх параграфов, заключение, список используемой литературы, приложения.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ЭФФЕКТИВНОГО СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБОРУДОВАНИЯ

1.1 Формирование лексической стороны речи на уроках английского языка

До недавнего времени лингвистов интересовала преимущественно формальная сторона языка, в первую очередь морфология и фонетика, а затем синтаксис. Что касается лексики, то и здесь главное внимание уделялось только словообразованию. В отличие от лингвистов, любого кто изучает язык с практической целью, привлекает, прежде всего, семантика слова. Лишь в ней он видит для себя реальную ценность, и если он не стремится овладеть разговорной речью, то этим и ограничивается круг его интересов [35, с. 21].

Прежде, чем говорить об обучении лексической стороне языка, нужно привести определение слова «лексика». Лексика – это словарный состав языка или произведения какого-либо писателя» [29, с. 358]. В современной филологии лексика определяется как словарный состав языка, вся совокупность слов языка или диалекта.

Лексика – совокупность лексических единиц. В методике обучения используется термин «лексическая единица», который включает в себя слова, устойчивые выражения, речевые клише [28, с. 287]. Лексическая единица – это единица языка, обладающая самостоятельным лексическим значением (слово, идиома, фразеологизм).

В коммуникативной деятельности выделяют различные слои лексических единиц. В зависимости от характера речевой деятельности различают следующие виды словарного запаса.

1. Активный словарь – это сумма лексических единиц, которыми человек свободно пользуется в устной и письменной речи (а это означает, что он и понимает их).

2. Пассивный словарь, который составляют лексические единицы, которые человек понимает при слушании и чтении (владеет значением), но не пользуется ими.

3. Потенциальный словарь, в состав которого, как считает В.В. Копылова, входят те лексические единицы, о значении которых человек в состоянии догадаться на основе знания словообразовательных элементов или на уровне интернациональных слов.

4. Актуальный словарь, который составляют два пласта. Г.М. Рогова считает, что «эти два пласта включают лексику, которой учащиеся овладевают для использования в устной речи и чтении, и лексику, с которой учащиеся знакомятся и которую понимает только при чтении» [21, с. 216].

Важность обучения лексике несомненна. Проблема заключается в том, какие слова и словосочетания нужно изучать. Безусловно, количество слов должно быть ограничено. Это значит, что словарь для усвоения должен быть тщательно отобран в соответствии с принципами отбора языкового материала. Г.М. Рогова полагает, что «предлагаемые учащимся слова должны:

- 1) часто использоваться в языке;
- 2) легко сочетаться;
- 3) быть стилистически неограниченными;
- 4) тематически соответствовать друг другу;
- 5) давать простор для словообразования.

Признаками овладения лексической единицей являются:

1) способность мгновенно вызывать из долговременной памяти эталон слова в зависимости от конкретной речевой задачи;

2) способность включать его в речевую цепь» [21, с. 217].

Одно из условий успешного общения на иностранном языке на доступном детям уровне - качественно сформированные лексические навыки, являющиеся важным компонентом содержания обучения иностранному языку. Лексические навыки представляют собой только один из важных компонентов, обеспечивающих лексическую сторону речевой деятельности.

С.Л. Рубинштейн рассматривает навык как автоматизированные компоненты сознательно выполняемой деятельности, образующиеся путем упражнений (тренировки). В то время как лексический навык - автоматизированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и в соответствии с нормами сочетания с другими единицами в продуктивной речи, а также автоматизированное восприятие и ассоциирование со значением в рецептивной речи [22, с. 231]. Е.И. Пассов определил лексический навык как способность автоматизировано вызывать из долговременной памяти слово, словосочетание или готовую фразу, соответствующие коммуникативной задаче. Формирование лексических навыков занимает много времени, так как лексических единиц в языке на порядок больше, чем, к примеру, фонетических или грамматических.

Лексические навыки подразделяют на рецептивные (в аудировании и чтении) и продуктивные (в говорении и письме). При осуществлении продуктивных видов речевой деятельности необходимо: владеть лексико-смысловыми и лексико-тематическими ассоциациями; сочетать новые слова с ранее усвоенными; выбирать строевые слова и сочетать их со знаменательными; выбирать нужное слово из антонимических и синонимических противопоставлений; выполнять эквивалентные замены и т.д. Для рецептивных видов речевой деятельности необходимо: соотносить аудитивный/зрительный образ с семантикой; преодолевать направленность внимания на внутреннее артикулирование; дифференцировать сходные по

звучанию и форме слова по информативным признакам; дифференцировать омонимичные, синонимичные и антонимичные явления и т.д. [7, с. 194].

Прежде чем говорить о технологии формирования продуктивных лексических навыков у учащихся, следует заметить, что существуют значительные трудности в усвоении лексики английского языка.

Слова – это элементы языка, используемые в процессе коммуникации, имеющие свое звуковое оформление и значение. Каждое слово имеет свою форму, значение, использование. В этом и заключаются трудности, то есть некоторые слова сложны по форме, но легки в использовании, другие – наоборот. Методологи выделили три группы слов с точки зрения усвоения.

1. Конкретные слова – обозначают конкретные предметы, действия или качества. Эти слова наиболее просты в изучении, т.к. их можно легко соотнести с реальными предметами, действиями и т.д.

2. Абстрактные слова. Их сложно ассоциировать с визуальным восприятием.

3. Структурные слова – наиболее сложная группа, т.к. эти слова отличаются по использованию предлогов, артиклей или используются только в сочетаниях.

Таким образом, выделяется следующий ряд трудностей.

1. Наибольшую трудность вызывают коллокации, т.к. русский и английский языки разные.

2. Семантический образ.

3. Графический (сложное слово с точки зрения написания) или акустический образ (сложное слово с произносительной точки зрения).

4. Коннотативный образ.

Перечисленные трудности можно преодолеть, если соблюдать психолингвистические правила усвоения лексики. Ч.Фриз (Ch.Fries) рассуждал: «The meaning is not in the words themselves but in the words as a pattern» [41].

Следуя этой мысли можно сформулировать первое из основных правил обучения лексике: представляйте слово в предложении в различных ситуациях.

Второе правило говорит о том, что при презентации слова сначала учитель произносит его в контексте, затем ученики (хором и индивидуально) тоже в контексте. Это объясняется тем, что только то слово может быть понято и узнано, которое уже образовано и следы которого хранятся в двигательном анализаторе. Незнакомое слово должно быть (под контролем слуха) предварительно усвоено речедвигательным анализатором [8, с.205].

Третье правило гласит, что необходимо устанавливать как можно больше ассоциативных связей между новым словом и уже известными.

Теперь мы можем рассмотреть сам процесс формирования продуктивного лексического навыка и входящие в него этапы. Процесс формирования лексического навыка включает следующие этапы.

1. Аудирование лексической единицы в предложении, а лучше в ситуации. Например, What do you usually eat for breakfast? I usually eat **an egg** (картинка), **a sandwich** and **a tea**. My mother likes **coffee, cereal** and so on.

2. Ознакомительные упражнения (на пассивное и активное распознавание).

Например:

1. So, let's see. I have an egg for breakfast. – An egg, eggs. – And you? Do you have eggs for breakfast? (Yes/No)

2. Can you show me a sandwich? an egg? and so on.

Фокина К.В. утверждает, что этап ознакомления с лексическим материалом определяет эффективность его усвоения.

3. Семантизация – это выявление смысла, значения языковой единицы [31, с. 245].

Семантизацию новой лексики можно осуществлять различными способами, которые принято объединять в две группы – беспереводные и переводные. Каждый из них включает множество приемов.

Так, к переводным можно отнести пословный перевод и перевод-толкование. Беспереводные, в свою очередь, также делятся на две подгруппы: вербальные и невербальные. К вербальным способам относится семантизация через антонимы, синонимы, контекст, ситуации, однокоренные слова; путем языковой догадки при сообщении интернациональных слов; одноязычное толкование. Невербальные способы семантизации задействуют предметы, предметные картинки, тематические карточки, мимику, жесты.

Называя наиболее распространенные способы семантизации, следует отметить, что их выбор зависит от особенностей самого слова, характерных особенностей группы обучаемых, а также лингвистической и профессиональной компетенции учителя [30, с. 91]. Е.Н. Соловова предлагает следующие способы семантизации.

1. Использование наглядности. Как известно, наглядность бывает разная. Можно использовать предметную наглядность, т.е. те предметы, которые находятся в аудитории или могут быть у учителя или учеников. Можно привлечь изобразительную наглядность и наглядность действием, звуковую и контекстуальную. Критериями для выбора определенного вида наглядности являются: доступность, простота и целесообразность. При использовании наглядности, или, проще говоря, картинок, надо быть уверенным однозначности трактовки.
2. Семантизация с помощью синонимов/антонимов.
3. Семантизация с использованием известных способов словообразования. Этот способ позволяет ввести слово в определенную парадигму, что способствует установлению более прочных парадигматических связей данного слова, а также повторению уже изученных слов, которые входят в эту категорию. Здесь имеются ввиду суффиксально-префиксальный способ, словосложение, конверсия. Каждый из этих способов имеет ряд потенциальных сложностей, которые учитель может предвидеть и снять еще до появления ошибок.

4. Можно просто перевести слово, что также вполне оправдано, если в дальнейшем предполагается активная тренировка данного слова в различных контекстах или данное слово не представляет большого интереса с точки зрения уже перечисленных способов семантизации.
5. Можно не переводит слово самому, а попросить одного или всех учащихся найти слово в словаре/разных словарях. Такой способ хорошо в аудитории, где учащиеся не знакомы с разными типами словаря, еще плохо в них ориентируются и не умеют с ними работать.
6. Самым сложным способом семантизации является развитие языковой догадки через контекст. Приемы здесь могут быть разными, от дефиниции на иностранном языке до составления небольших образных и понятных ситуаций с использованием новых слов. Но здесь важно, чтобы контекст употребления слова был «прозрачным», т.е. однозначным, понятным или легко выводимым.

П.К.Бабинская считает, что «перечисленные способы семантизации имеют достоинства и недостатки. Беспереводные способы развивают языковую догадку, обогащают практику в языке, создают опоры для запоминания, усиливают ассоциативные связи, но требуют больше времени и не всегда обеспечивают точность понимания. Перевод экономен в отношении времени» [2, с. 103]. Перевод используется тогда, когда другие способы семантизации нерациональны.

4. Фонетическая отработка слова – следующий этап работы с новыми лексическими единицами, который имеет четкую последовательность: отдельное слово – слово в словосочетании – слово в предложении.

Например, egg – an egg – The egg is white.

5. Закрепление и активизация. Этот этап, как правило, занимает от одного до нескольких уроков. Здесь проводятся:

- 1) имитативные тренировочные и условно-речевые упражнения;
- 2) подстановочные упражнения;
- 3) трансформационные упражнения;

4) переводные упражнения.

Чем больше упражнений предлагается, тем прочнее лексический навык. Однако не только число повторений, но и осмысленность деятельности имеет значение. Поэтому предпочтение стоит отдавать УРУ.

6. Речевые упражнения. Широкое применение речевых упражнений на этапе закрепления позволяет слову сохраниться в долговременной памяти и в дальнейшем использовать его в новых ситуациях самостоятельно, то есть можно будет говорить о лексическом умении [32, с. 100-101].

Что же касается контроля усвоения лексики, то лексику целесообразно проверять, но не в конце темы, а в процессе усвоения. Контроль сформированности продуктивного лексического навыка фактически происходит на каждом уроке и предусматривает проверку выполнения таких действий, как вызов лексической единицы из памяти, сочетание ее с другими, включение слова в более широкий контекст, а также решение предложенной коммуникативной задачи.

Контроль лексики должен быть направлен на фиксацию количества усвоенных учащимися лексических единиц, на установление наличия и правильности лексических знаний и выявление таких критериев сформированности лексического навыка, как правильность, качественность (включающую прочность, устойчивость, гибкость), скорость выполнения отдельных операций с лексическими единицами.

Таким образом, лексические навыки представляют собой один из важных компонентов, обеспечивающих лексическую сторону речевой деятельности. Речевая деятельность определяется тремя факторами: знанием лексических единиц, правил их сочетания, смысловых и структурных отношений между ними; навыками пользования этими лексическими единицами и правилами; умением использовать имеющиеся знания для выражения своей мысли в новой ситуации или для распознавания лексических единиц в чужой речи с целью достижения понимания.

1.2 Использование современных инновационных технологий как эффективного средства обучения

Современная система образования непрерывно претерпевает изменения и подвергается систематической модернизации. Постоянные изменения в образовательных стандартах и требованиях отражаются на профессиональной деятельности педагога. Преподаватели вынуждены быть мобильными, следить и успевать за происходящими изменениями и соответственно заниматься поиском, разработкой и внедрением новых педагогических технологий, которые будут отвечать запросам времени и помогут достичь максимально положительного результата педагогической деятельности.

В настоящее время приоритет отдается коммуникативной, интерактивной и аутентичной направленности обучения, изучению языка в культурном контексте, автономности и гуманизации обучения. Реализация предъявляемых требований становится возможной при условии применения инновационных технологий.

Прежде чем дать характеристику и подробно рассмотреть инновационные технологии, применяемые в обучении иностранному языку, необходимо понимать, что такое «технология», а точнее термин «педагогическая технология», «нововведение» и «инновация».

И.В. Никишина утверждает, что в последнее время в педагогический лексикон прочно вошло понятие педагогической технологии. Однако в его понимании и употреблении существуют большие разночтения [16, с. 14].

Согласно В.А. Сластёнину, «педагогическая технология — это последовательная взаимосвязанная система действий педагога, направленная на решение педагогических задач; планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического

процесса; строго научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий» [26, с. 330].

Б.Т. Лихачёв полагает, что «педагогическая технология – это совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса» [14, с. 174].

Слово «инновация» имеет латинское происхождение. В переводе оно означает обновление, изменение, ввод сего-то нового, введение новизны. Понятие «нововведение» (инновация) определяется и как новшество, и как процесс введения этого новшества в практику [27, с. 10].

В педагогической системе под инновациями подразумеваются нововведения, улучшающие работу и результат учебно-воспитательного процесса. С.Я. Батышев в своём труде «Профессиональная педагогика» описывает инновации как «комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства (новшества, нововведения) в области техники, технологии, педагогики, научных исследований» [3, с. 497].

К инновационным технологиям относят интерактивное обучение, технологию проектного обучения, игровые технологии, информационно-коммуникационные технологии, использование средств интерактивного оборудования, и т.д. Рассмотрим некоторые из них.

I. Интерактивные технологии обучения

Само слово «интерактивный» («inter» в переводе с английского означает «взаимный», «act» - действовать) означает взаимодействие, общение и диалог с чем-либо (например, с компьютером) или кем-либо (с человеком). Другими словами, в отличие от традиционных методов, интерактивные направлены на более широкое взаимодействие учащихся с учителем и друг с другом и на преобладание активности учащихся, а не учителя в процессе обучения. Педагог на занятии, построенном на интерактивных технологиях

обучения, лишь направляет деятельность учащихся на достижение целей урока. Важное отличие интерактивных упражнений и заданий от традиционных в том, что, выполняя их, учащиеся не только и не столько закрепляют уже изученный материал, сколько изучают новый.

Существует большое разнообразие методов и форм интерактивного обучения. Каждый преподаватель может самостоятельно разработать новые формы заданий. Однако, можно выделить наиболее распространенные технологии и способы интерактивного обучения:

- 1) работа в парах;
- 2) ротационные (сменные) тройки;
- 3) технология «Карусель»;
- 4) работа в малых группах;
- 5) технология «Аквариум»;
- 6) технология «Незаконченное предложение»;
- 7) технология «Мозговой штурм»;
- 8) технология «Броуновское движение»;
- 9) технология «Дерево решений»;
- 10) технология «Займи позицию»;
- 11) дискуссия;
- 12) дебаты и т.д.

Рассмотрим некоторые из приведенных технологий.

Использование технологии «Броуновское движение» предполагает передвижение учащихся по классу с целью сбора информации по предложенной теме, поиска пары слов, частей предложения и т.д.

Технология «Карусель» взята из психологических тренингов. Учащиеся образуют два кольца: внутреннее и внешнее. Учащиеся внутреннего кольца сидят неподвижно и обращены к внешнему кругу. Учащиеся внешнего круга перемещаются каждые 30 секунд. Таким образом, у обучающихся получается обсудить несколько тем всего за пару минут и с

разными партнерами. Помимо обсуждения каких-либо тем, в процессе этой игры можно отрабатывать и лексический материал.

Интерактивные технологии обучения позволяют интенсифицировать процесс понимания и усвоения и творческого применения знаний при решении практических задач, повышает мотивацию и вовлеченность учащихся в учебный процесс, а также формирует способность мыслить неординарно.

II. Игровые технологии

Об обучающих возможностях игр известно давно, и проблема применения игровых технологий в образовательном процессе не нова. Многие выдающиеся отечественные психологи, методисты и педагоги справедливо обращали внимание на эффективность использования игр в процессе обучения и занимались разработкой теории игры, ее методологических основ, выяснением ее социальной природы, значения для развития обучаемого.

Так, например, Д.Б. Эльконин наделяет игру четырьмя важнейшими для человека функциями: средство развития мотивационно-потребностной сферы, средство познания, средство развития умственных действий и средство развития произвольного поведения [36, с. 209 - 219].

Е.И.Пассов в своём труде «Урок иностранного языка в средней школе» характеризует игру как:

- 1) деятельность (в нашем случае – речевую);
- 2) мотивированность, отсутствие принуждения;
- 3) индивидуализированную деятельность, глубоко личную;
- 4) обучение и воспитание в коллективе и через коллектив;
- 5) развитие психических функций и способностей;
- 6) «Учение с увлечением» (говоря словами С.Л. Соловейчика) [18, с.206].

Следует заметить, что сказанное относится не только к детям, но и к взрослым. Как показывает опыт Г.А. Китайгородской и взрослой и детской

аудитории игра полезна и интересна. В игре обучающиеся освобождаются от страха совершить ошибку, они объединяются общей деятельностью, создается комфортная атмосфера общения, группа становится субъектом обучения, каждый учащийся периодически становится центром общения [12, с. 12].

Использование игровых технологий является одним из способов достижения сознательного и активного участия обучаемых в самом процессе обучения. Игра приучает к коллективным действиям, принятию как самостоятельных, так и скоординированных решений, повышает способность руководить и подчиняться, стимулирует практические навыки, развивает воображение и интуицию. При игре меняется мотивация обучения, знания усваиваются не про запас, не для будущего времени, а для обеспечения непосредственных игровых успехов обучающихся в реальном для них процессе [34, с. 11-13].

Использование игровых технологий на уроках иностранного языка должно быть рационально и полезно и должно преследовать определенные цели. Е.И. Пассов выделяет шесть основных целей:

- 1) формирование определенных навыков;
- 2) развитие определенных речевых умений;
- 3) обучение умению общаться;
- 4) развитие необходимых способностей и психических функций;
- 5) познание (в сфере становления языка);
- 6) запоминание речевого материала.

Однако, как очень метко замечает М.Н. Скаткин, специфика игры заключается в том, что «учебные задачи выступают перед ребенком не в явном виде, а маскируются. Играя, ребенок не ставит учебной задачи, но в результате игры чему-то научается» [25, с.96].

Селевко Г.К. предлагает классифицировать педагогические игры по нескольким принципам:

- 1) деление игр по виду деятельности: физические (двигательные), интеллектуальные (умственные), трудовые, социальные, психологические;
- 2) по характеру педагогического процесса выделяют: обучающие, тренировочные, контролирующие, обобщающие; познавательные, воспитательные, развивающие; репродуктивные, продуктивные, творческие и т.д.;
- 3) по характеру игровой методики выделяют: предметные, сюжетные, ролевые, деловые, имитационные, игры-драматизации;
- 4) по предметной области выделяют игры по всем школьным циклам;
- 5) по игровой среде различают игры с предметами и без них, настольные, комнатные, уличные, на местности, компьютерные, с различными средствами передвижения [23, с.94].

Таким образом, обучающие игры являются сильным мотивирующим фактором в процессе обучения иностранному языку, способствуя закреплению языковых явлений в памяти, поддержанию интереса и активности учащихся, возникновению желания у учащихся общаться на иностранном языке.

III. Информационно-коммуникационные технологии

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в лингвистике – это совокупность законов, методов и средств получения, хранения, передачи, распространения, преобразования информации о языке и законах его функционирования с помощью компьютеров [9, с. 8].

Процесс информатизации образовательной системы и использование средств новых информационных технологий в области исследования подводит, во-первых, к реорганизации систем и видов обучения, а во-вторых, к появлению новых систем обучения иностранному языку в школе [11, с.25-33].

С точки зрения педагогики использование на уроке ИКТ открывает новые возможности в обучении, так как во время работы с ними, педагог, так или иначе, имеет дело с совершенно новыми методами и формами обучения.

Среди наиболее часто используемых ИКТ в учебном процессе в первую очередь необходимо назвать: интерактивные доски; электронные учебники и пособия, демонстрируемые с помощью компьютера и мультимедийного проектора; тестирующие программы и тренажёры; электронные справочники и энциклопедии; образовательные ресурсы сети Интернет; аудио и видео компоненты; дистанционное обучение.

Внедрение ИКТ в педагогический процесс является эффективным фактором для развития мотивации учащихся, а также повышает авторитет учителя в школьном коллективе, так как преподавание ведется на современном уровне.

Применение компьютеров на уроках значительно повышает интенсивность учебного процесса. При компьютерном обучении усваивается гораздо большее количество материала, чем это делалось за одно и то же время в условиях традиционного обучения. Кроме того, материал при использовании компьютера усваивается прочнее. Использование Интернет-ресурсов в рамках ИКТ помогает понять учащимся, как язык раскрывается в реальном общении, дает возможность скопировать образцы вербального и невербального общения, используя специальные программы [10, с. 45].

Необходимо отметить, что компьютер снимает такой отрицательный психологический фактор, как боязнь учащихся совершить ошибку. В таких случаях компьютер помогает многим учащимся показать свои реальные знания, обычно работая за монитором, учащийся, как правило, не чувствует скованности и старается проявить максимум своих знаний.

Стоит заметить, что компьютер, являясь одним из средств реализации ИКТ, не определяет содержание обучения, а является эффективным средством, поэтому разработка методических основ обучения с помощью компьютера должна базироваться на глубоком анализе дидактических и методических возможностей, способствующих реализации основной цели в преподавании иностранных языков - формированию умений и навыков коммуникативной компетенции.

Среди других инновационных технологий в образовании можно выделить также интерактивные электронные доски, которые преобразуют педагогические технологии. Интерактивные электронные доски дают возможность не только создавать и демонстрировать презентации, но и проводить занятия с использованием заданий, направленных на совершенствование всех видов речевой деятельности. Однако их характеристику мы рассмотрим в следующем параграфе.

Таким образом, в современном образовательном пространстве существует большое многообразие инновационных технологий, направленных на оптимизацию процесса обучения и облегчение труда педагогов. Хотя стоит заметить, что это не только новые технические средства, но также и новые приемы и формы организации учебного процесса. Рациональное использование этих технологий позволяет вывести взаимодействие учителя и учащихся на уроке на новый уровень, проводить активные виды упражнений со всеми учащимися, но в то же время учитывать индивидуальные особенности и возможности каждого, помочь учащимся избавиться от чувства страха перед ошибкой. Сочетание традиционных методов и современных инновационных технологий на уроке может решить проблему мотивации учащихся. Однако хотя инновационные технологии активно продвигаются и становятся в последнее время неотъемлемой частью урока иностранного языка, все же применение их в полной мере на практике до сих пор не представляется возможным из-за отсутствия необходимого оснащения.

1.3 Формирование лексической стороны речи на уроках английского языка с использованием средств интерактивного оборудования

Цель обучения английскому языку - это формирование иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как их способность и готовность общаться на английском языке в пределах, определенных стандартом по иностранному языку. Коммуникативная компетенция имеет особую значимость в жизни человека, поэтому ее формированию следует уделять пристальное внимание. Как уже было отмечено ранее, современное образование предполагает включение инновационных технологий в процесс формирования коммуникативной компетенции.

Одной из форм инновационных технологий является интерактивная доска, использование которой распространено во всем мире как передового средства для более успешного усвоения учащимися нового материала.

Интерактивная доска представляет собой большой сенсорный экран, работающий как часть системы, в которую входят компьютер и проектор. С помощью проектора изображение рабочего стола компьютера проецируется на поверхность интерактивной доски. В этом случае доска выступает как экран. С проецируемым на доску изображением можно работать, вносить изменения и пометки, сохранять их и использовать в дальнейшем. В этом случае, электронная доска работает в качестве устройства ввода информации. Таким образом, интерактивная доска — это устройство, позволяющее лектору или докладчику объединить два различных инструмента: экран для отображения информации и обычную маркерную доску [5].

Как правило, на традиционном уроке преобладает либо визуальный стиль обучения, либо слуховой, в зависимости от цели урока. Учащиеся-кинестеты остаются несколько забытыми и отодвинутыми на второй план. Однако интерактивная доска сочетает разные стили обучения: визуальные, слуховые или кинестетические, тем самым давая преимущества и учителям,

и учащимся. Кроме того, что учащиеся смотрят видеосюжеты, содержащие изученный материал, они также имеют возможность взаимодействовать с предметами физически, передвигая буквы, картинки, рисовать стрелочки, соединять части предметов друг с другом.

На интерактивной доске можно захватывать видео изображения и отражать их статично, чтобы иметь возможность обсуждать и добавлять к ним свои комментарии [24].

Для достижения разных целей при работе с лексикой интерактивная доска предлагает разные типы заданий. При введении, проверке усвоения и отработке лексического материала наиболее эффективными являются такие приемы как: «Распределение на группы», «Убери лишнее», «Сопоставление», «Заполнение пробелов». Если раньше учителю бы пришлось делать множество копий, то с появлением интерактивной доски достаточно воспользоваться лишь одной функцией «клонирование». Также могут быть предложены задания на упорядочивание слов и составление предложений из предложенных слов средствами интерактивной доски.

Быстрое выполнение подобных упражнений дает возможность увеличить объем изучаемой лексики за счет сэкономленного времени.

Итак, применение интерактивной доски на уроках английского языка с целью формирования лексической стороны речи выявляет ряд преимуществ.

1. Разнообразие цветов, доступных на интерактивной доске, позволяет выделять важные области и привлекать внимание к ней.
2. Возможность делать записи позволяет добавлять информацию и делать пометки прямо на экране. Все примечания можно сохранить, просмотреть или распечатать.
3. Возможность перемещения объектов на доске, их группировка по определенным признакам позволяет работать с написанным текстом, экономя время.
4. Возможность использования ярких иллюстраций и передвижение

их на экране помогают запомнить слово быстрее, так как задействована ассоциативная память.

5. Возможность вынести ключи решения на доску и временно их спрятать [15].

Таким образом, интерактивная доска предлагает новые красочные средства формирования лексической стороны речи на уроках английского языка. Одним из основных её преимуществ является то, что она делает процесс усвоения новой лексики интереснее и доступнее для учащихся. Используя возможности интерактивной доски, учитель может дать большее количество слов для запоминания при меньших временных затратах, так как при работе с доской у учащихся включается в работу ассоциативная и мышечная память, что способствует запоминанию нового иноязычного материала.

Выводы по 1 главе

Исследование и анализ научно-методической литературы по заданной проблеме позволяет прийти к выводу, что формирование лексической стороны речи – один из самых важных аспектов обучения иностранному языку, а также трудоёмкий и сложный процесс, который состоит из различных этапов, которые ранее были освещены. Для формирования лексического навыка используются различные методы, приемы и средства. Но со временем традиционных методов становится недостаточно, поэтому в последнее время все чаще говорят о включении инновационных технологий в процесс обучения, которые направлены на оптимизацию учебного процесса, с одной стороны, и облегчение труда педагогов, с другой. Одной из самых распространенных и эффективных из новейших технологий является интерактивная доска. Как известно, интерактивная доска в настоящее время распространена во всем мире. Многими педагогами справедливо отмечено, что ее использование на уроках иностранного языка очень результативно и открывает большие возможности в применении различных материалов и форм учебной деятельности, которых существует огромное множество.

Глава 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ЭФФЕКТИВНОГО СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБОРУДОВАНИЯ

2.1 Изучение особенностей сформированности лексической стороны речи у учащихся 3 классов на базе НОУДО «Школа Урания»

Исследование проводилось на базе НОУДО «Школа Урания», с учащимися 3 «А» и 3 «Б» классов. В исследовании принимали участие контрольная и экспериментальная группы. В экспериментальную группу вошли учащиеся 3 «А» класса в количестве 10 человек (Приложение 1); в контрольную группу – учащиеся 3 «Б» класса, также в количестве 10 человек (Приложение 2). Учащиеся не отбирались по каким-либо определённым критериям. Таким образом, в исследовании были задействованы учащиеся с разным уровнем сформированности лексической стороны речи, и результаты исследования можно считать более или менее объективными.

На первом этапе исследования был проведён констатирующий эксперимент, целью которого стало определение уровня сформированности лексической стороны речи у учащихся 3 «А» и 3 «Б» классов НОУДО «Школа Урания».

Одним из важнейших аспектов изучения проблемы формирования лексической стороны речи у учащихся младшего среднего возраста на уроках английского языка является анализ учебно-методического комплекса по английскому языку. Таким образом, с целью выявления особенностей обучения лексической стороне речи было проведено микроисследование «Анализ УМК». Обучение в 3 классе НОУДО «Школа Урания» проходит на основе учебного пособия Smart Junior-3 (автор: Н.С.Митчелл), которое имеет

большое количество компонентов – учебник, рабочая тетрадь, прописи ABC Book, тетрадь по грамматике, книга для учителя, буклет с тестами, Flashcards, материал для работы с интерактивной доской, книги для чтения и т.д. Все компоненты УМК взаимосвязаны, поэтому исключение какого-либо компонента нежелательно, хотя и имеет место быть. УМК по английскому языку «Smart Junior-3» отвечает требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального образования.

Учебное пособие Smart Junior-3 построено на основе модульного подхода и соответствует Европейскими стандартам в области изучения иностранных языков. Учебник Smart Junior-3 состоит из 6 тематических модулей, каждый из которых включает в себя 9 уроков. Уроки А, В, С рассчитаны на усвоение учащимися лексико-грамматического материала и формирование соответствующих навыков и умений, далее следует урок, обеспечивающий учащихся культурологической информацией о стране изучаемого языка, а также способствует духовно-нравственному воспитанию младшего школьника (Smart World), урок, посвященный освоению общеучебных и межпредметных знаний и умений (Smart Time), и, наконец, материал для самоконтроля и рефлексии (Let's Remember и Smart Game).

Учитывая фиксированное количество часов за 1 год (100 академических часов) можно сказать, что весь материал усвоить за 1 год невозможно, однако, стоит заметить, что данный учебник рассчитан на два года обучения.

Данный учебник отлично подходит для групп с разным уровнем языковой подготовки, а также соответствует интересам и возрастным особенностям учащихся, включая песни, комикс-истории и чанты. На протяжении всего учебника учащихся сопровождают из урока в урок неизменные герои Mary, Lisa и John, которые принадлежат той же возрастной категории, что и учащиеся.

Являясь аутентичной литературой, этот учебник не учитывает принципы и особенности родного языка. Но благодаря красочным и легко

понимаемым иллюстрациям, элементарной формулировке заданий учащиеся не испытывают особенно больших трудностей.

Просмотрев и проанализировав лексический материал, предлагаемый учебником Smart Junior-3, мы пришли к выводу, что по завершению курса учащиеся должны овладеть в качестве активного и продуктивного словарного запаса лексическими единицами в объеме 300 слов, речевых клише и словосочетаний. Как правило, на каждом уроке добавляется определенное количество новых лексических единиц. В каждом уроке учащимся предлагается раздел для чтения (комикс-история, текст, песня, чант, диалог и т.д.), в котором присутствуют новые лексические единицы, а также одно или два упражнения на их отработку. Как правило, это упражнения распознавание лексических единиц (обведи правильное слово, подпиши картинку, убери лишнее слово и т.д.) и аудирование (обведи услышанный предмет). Задания с подобной формулировкой и содержанием дублируются в рабочей тетради и, как правило, даются учащимся в качестве домашней работы для закрепления и более прочного овладения новыми лексическими единицами.

Что касается, введения новых лексических единиц, то, согласно рекомендациям из книги для учителя, они вводятся при помощи соответствующих картинок, жестов и мимики учителя. То есть способ семантизации, рекомендованный авторами учебника, – беспереводной невербальный.

По результатам анализа УМК можно сделать вывод, что в нем недостаточное внимание уделяется отработке и закреплению лексического материала, то есть для эффективного формирования лексической стороны речи учащихся учителю необходимы дополнительные упражнения.

После сделанного вывода было решено провести следующее микроисследование «Самоанализ педагогической деятельности» с целью выявить, какими средствами и приемами учитель восполняет недостаточность заданий.

Для самоанализа педагогической деятельности были составлены опорные вопросы (Приложение 3).

Итак, принимая во внимание тот факт, что у детей младшего школьного возраста преобладает наглядно-образное мышление, а произвольная память только начинает формироваться, учителю необходимо использовать разнообразные красочные задания. Однако следует заметить, что эти задания будут направлены не только на формирование лексической стороны речи учащихся, но и на формирование положительного отношения их к английскому языку в целом.

Как было выявлено в анализе УМК, каждый урок модуля имеет новые лексические единицы для продуктивного усвоения, т.е. учителю необходимо выбирать подходящие способы их семантизации. Автор книги для учителя учебно-методического комплекса Smart Junior-3 (Н. Q.Mitchell) рекомендует использование Flashcards. Однако учитель пользуется не только этим приемом, в его арсенале есть такие способы, как дефиниции, семантизация с помощью синонимов и антонимов, семантизация через контекст, предметная семантизация и т.д. Учащиеся не получают готовые знания, они ставятся в ситуацию самостоятельного извлечения знаний, т.е. им предлагается самим догадаться о значении слова. Этот прием является одним из приемов деятельностного подхода, который знаком учителю и активно используется на уроках формирования умений и навыков.

Но ввести лексические единицы, используя различные способы семантизации, не достаточно. Для формирования прочного лексического навыка необходимы упражнения и задания. Для отработки и закрепления лексических единиц учитель использует приемы, предлагаемые авторами учебника, а также включает собственные подвижные игры и упражнения.

Одним из любимых упражнений учащихся является игра «Hangman», которая имеет аналог в русском языке – «Виселица». Учащимся предлагается разгадать слово. На доске учитель рисует столько черточек, сколько букв в загаданном слове (Например, _ _ _ - cat). Учащиеся начинают разгадывать

слово с первой буквы по очереди. Если буква угадана и произнесена правильно, учитель записывает ее на место пропуска. В противном случае учитель начинает рисовать человека, начиная с ног (ноги – туловище – руки – голова – натянутая веревка – перекладина виселицы – столб). Если учащиеся отгадывают слово, то одновременно они спасают нарисованного человека.

Другая игра на уроке – «Chinese whisper», которая также имеет аналог в русском языке – «Глухой телефон». Учащиеся в кругу передают выбранное ведущим слово. Последний ученик подходит к доске и пишет услышанное слово, либо показывает на картинку.

Перечисленные игры полезны для детей-аудиалов и детей-визуалов. Однако учитель не забывает и о том, что в классе есть учащиеся-кинестетики. Для них может быть предложена следующая игра. Учащиеся встают в ряд. Позади стоящий учащиеся рисует на спине у стоящего впереди него ребенка предмет. Последний, получивший послание на спине, должен написать слово на доске.

Также учитель использует и другие приемы, не заложенные в учебнике, такие как анаграммы, экспресс-опрос с мячом, игра «Snowball», игра «Найди лишнее» (на слух и на чтение), кроссворды, упражнение «Найди слова в цепочке слов», маршрутные листы и т.д.

Однако эти упражнения используются на уроке не всегда ввиду того, что учитель ограничен по времени, и не целесообразно тратить целый урок лишь на отработку лексики. Стоит помнить и о грамматических структурах, заложенных в каждом уроке, о текстах для чтения, об упражнениях для аудирования и письма и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод, что учитель уделяет достаточное внимание формированию и совершенствованию лексической стороны речи учащихся и не пользуется лишь заложенными в УМК приемами. Но все же не всегда учителю удается применять игры и упражнения из-за недостатка времени на уроке. Поэтому необходимы такие

игры и упражнения, которые позволили бы укладывать тот же объем материала в меньшее время. А также одни и те же игры и упражнения становятся вскоре привычными и рутинными, и, как следствие, у учащихся снижается интерес к изучению английского языка.

Для более точной и объективной оценки сформированности лексической стороны речи у учащихся на основе методической литературы были подобраны следующие показатели: сохранение правильной звуковой формы лексической единицы при её произнесении, соблюдение правильной графической формы лексической единицы при её написании, знание значения лексической единицы или предложного словосочетания («phrasal words»), распознавание лексических единиц или предложных словосочетаний в тексте или на слух, корректное и своевременное употребление лексической единицы или предложного словосочетания по смыслу в стандартной ситуации общения. На основе показателей были выделены три уровня сформированности лексической стороны речи у учащихся: достаточный, близкий к достаточному и недостаточный.

На основе данных из книги для учителя и приблизительной рабочей программы по УМК Smart Junior-3 были определены знания и умения, которым должны владеть и которые должны демонстрировать учащиеся при каждом уровне.

При достаточном уровне сформированности лексической стороны речи, на оценки «5» и «4», учащиеся способны правильно и свободно артикулировать лексические единицы в устной речи, правильно писать лексические единицы, знать значение лексических единиц и распознавать их в тексте и на слух, а также корректно и своевременно употреблять лексические единицы в стандартной ситуации общения. При достаточном уровне допускаются незначительные погрешности при условии, что суть высказывания понятна. На оценку «5» ошибки отсутствуют не более чем в 87% заданий, в то время как на оценку «4» ошибки отсутствуют не более чем

в 70% заданий при условии, что учащийся способен самостоятельно или при помощи одноклассников и учителя найти ошибку и исправить её.

При близком к достаточному уровне сформированности лексической стороны речи, на оценку «3», учащиеся допускают ошибки в артикуляции лексических единиц в устной речи, но знают значение лексических единиц и распознают их в тексте и на слух, однако могут допускать незначительные ошибки в написании лексических единиц и их употреблении в стандартной ситуации общения. Учащийся не может найти ошибку, но при указании на нее учителем может ее исправить. Не менее чем 50% заданий должны быть выполнены правильно.

При недостаточном уровне сформированности лексической стороны речи, на оценку «2», учащиеся не знают значение лексических единиц и не распознают их в тексте и на слух, испытывают трудности в их артикуляции и написании, а также не способны употреблять лексические единицы в стандартной ситуации общения. Учащийся не может найти ошибку, а иногда и исправить ее самостоятельно без помощи учителя или одноклассников.

Согласно уставу НОУДО «Школа Урания», 87-100% правильно выполненной работы соответствует оценке «5», 70-86% соответствует оценке «4», 50-69% соответствует оценке «3», ниже 49% - оценке 2.

Для проведения исследования были изучены предлагаемые авторами учебника темы и содержащиеся в них лексические единицы. Они были выбраны в соответствии с учебной программой и учебным пособием Smart Junior-3. Таким образом, были выделены следующие темы для проведения исследования.

1. New Friends. (Л.Е. – фразы приветствия и прощания, числа от 1 -10, школьные предметы, цвета).

2. People (Л.Е. – глаголы действия, животные, окружающий мир, люди и их профессии).

3. Happy days. (Л.Е. – чувства людей, описание внешности, подводные жители, глаголы действия, способности человека).

4. At home. (Л.Е. – лицо и тело человека, семья, комнаты, мебель, игрушки).

5. Around town. (Л.Е. – еда, время, числа от 11-20, городские места, музыкальные инструменты).

6. Good times. (Л.Е. – одежда, глаголы действия, дни недели, погода).

Чтобы изучить уровень сформированности лексической стороны речи у учащихся был проведён ряд диагностических упражнений и заданий.

Учащимся раздали бланки с заданиями. На выполнение этих заданий учащимся отводилось 40 минут (1 урок). Перед выполнением учащиеся были ознакомлены с инструкцией выполнения заданий. Также внимание учащихся было обращено на возможные трудности, с которыми можно было встретиться во время выполнения заданий. Во время работы каждый учащийся работал самостоятельно, им не разрешалось задавать вопросы учителю. Все работы были собраны по завершении урока. При выполнении данных упражнений учащиеся экспериментальной и контрольной групп находились в одинаковых условиях и выполняли одинаковые упражнения и задания.

Таким образом, в соответствии с выявленными критериями и темами учебного пособия были разработаны следующие упражнения.

С целью выявить уровень знания учащимися правильной графической формы лексических единиц при их написании было проведено диагностическое упражнение №1 «Подпишите названия комнат и предметы мебели на картинке» (Приложение 4). При проверке за ошибки считались несоблюдение правильной графической формы лексических единиц, а также неправильно подписанные названия комнат и предметов мебели. Каждый правильный ответ оценивался в 1 балл, таким образом, максимальное количество баллов за упражнение – 17 баллов. При достаточном уровне учащийся должен выполнить 12-15 заданий без ошибок, при близком к достаточному уровне учащийся должен выполнить правильно 8-12 заданий, при недостаточном уровне до 8 заданий должны быть выполнены правильно.

По результатам упражнения в экспериментальной группе (3 «А» класс) выяснилось, что достаточному уровню соответствует 8 человек (80%). 2 человека не допустили ни одной ошибки, и 2 человека ошиблись в написании слова. 2 человека (20%) соответствуют близкому к достаточному уровню. 1 человек ошибся в написании 2 слов, 2 человека неверно подписали 1 слово и допустили ошибку в написании 1 слова, и 1 человек неверно написал 3 слова. Недостаточному уровню не соответствует ни один учащийся.

Основными ошибками, встретившихся у учащихся были: неправильное написание слова, а именно пропуск букв (80% учащихся) и неправильное подписание слов (40%) (т.е. незнание значения слова).

По результатам упражнения в контрольной группе (3 «Б» класс) выяснилось, что достаточному уровню соответствует 7 человек (70%). 1 человек не допустил ни одной ошибки, и 2 человека допустили по одной ошибке в написании слов. Близкому к достаточному уровню соответствуют 2 человека (20%). 1 человек ошибся в написании 1 слова и затруднился в подписании 2 предметов, 1 человека ошибся при подписании 2 слов и допустили ошибки в написании 3 слов. 1 человек (10%) соответствует недостаточному уровню. Он допустил 7 ошибок при написании слов и 2 предмета подписал неправильно.

Основными ошибками, встретившихся у учащихся были: неправильное написание слова, а именно пропуск букв (90% учащихся) и неправильное подписание слов (50%) (т.е. незнание значения слова).

Таким образом, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе 80% учащихся соответствуют достаточному уровню, а в контрольной группе – 70%. При этом в экспериментальной группе 20% учащихся имеют близкий к достаточному уровень, а в контрольной группе – 20%. В экспериментальной группе ни один учащийся не соответствует недостаточному уровню, а в контрольной группе 10% учащихся имеют недостаточный уровень. Учащиеся знают лексические единицы и их

значение, но, к сожалению, не способны правильно воспроизвести графическую форму слова (Приложение 5).

Графически это можно представить в виде гистограммы:

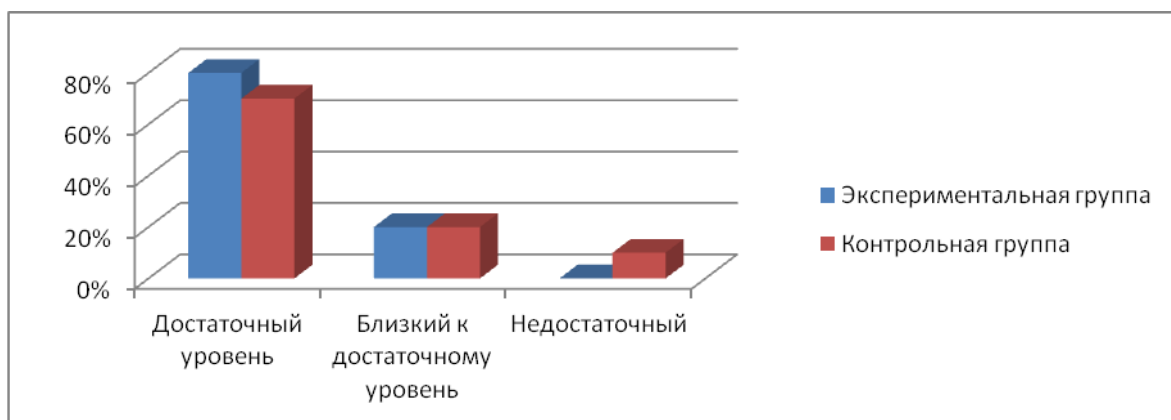


Рисунок 1. Результаты диагностического упражнения № 1

Чтобы определить уровень знания значения лексической единицы или предложного словосочетания («phrasal words») учащимся было предложено диагностическое упражнение № 2 «Заполните пропуски словами из рамки» (Приложение 6).

Учащимся был предложен текст, состоящий из 12 предложений с пропусками и слова, которые необходимо вставить. Каждое правильно вставленное слово оценивалось в 1 балл, таким образом, максимальное количество баллов, которые мог набрать учащийся, – 12 баллов. При достаточном уровне учащийся должен правильно вставить 10-12 слов, т.е., при близком к достаточному – учащийся может допустить от 4 до 6 ошибок, при недостаточном – менее 6 заданий выполнены верно.

Среди учеников экспериментальной группы (3 «А» класс) 7 человек (70%) соответствуют достаточному уровню. При выполнении задания 3 учащихся не допустили ошибок вообще, 4 человека (40%) допустили 2-3 ошибки при выборе слов. Близкому к достаточному уровню соответствует 2 учащихся (20%), один из которых ошибся в выборе 2 слов, а другой – неправильно подписал 4 слова. Недостаточному уровню соответствует 1 учащийся (10%). Он допустил 6 ошибок и затруднился вставить еще 2 слова.

Наиболее распространенными ошибками стали: неправильный выбор предложных словосочетаний (60%). Кроме того, некоторые учащиеся для некоторых пропусков вообще не подобрали правильные слова.

Среди учеников контрольной группы (3 «Б» класс) 8 человек (80%) соответствуют достаточному уровню, из них 4 человека не допустили ни одной ошибки при выполнении задания. 4 учащихся неправильно выбрали 2 слова. 1 учащийся (10%) соответствует близкому к достаточному уровню, он ошибся при выборе 4 слов и затруднился с выбором 1 слова. 1 ученик (10 %) соответствует недостаточному уровню. Он допустил 6 ошибки при выборе слова и затруднился с выбором еще 2 лексических единиц.

Наиболее распространенными ошибками стали: неправильный выбор предложных словосочетаний (60%). Кроме того, 2 учащихся (20%) для некоторых пропусков вообще не подобрали ни одного слова.

Таким образом, можно сделать вывод, что 70% участников экспериментальной группы соответствуют достаточному уровню, а в контрольной группе – 80 % учеников. В экспериментальной группе 20 % учащихся соответствуют близкому к достаточному уровню, а в контрольной группе – 10%. И, наконец, 10% учащихся и в экспериментальной группе, и в контрольной группе имеют недостаточный уровень (Приложение 7).

Графически это можно представить в виде гистограммы:

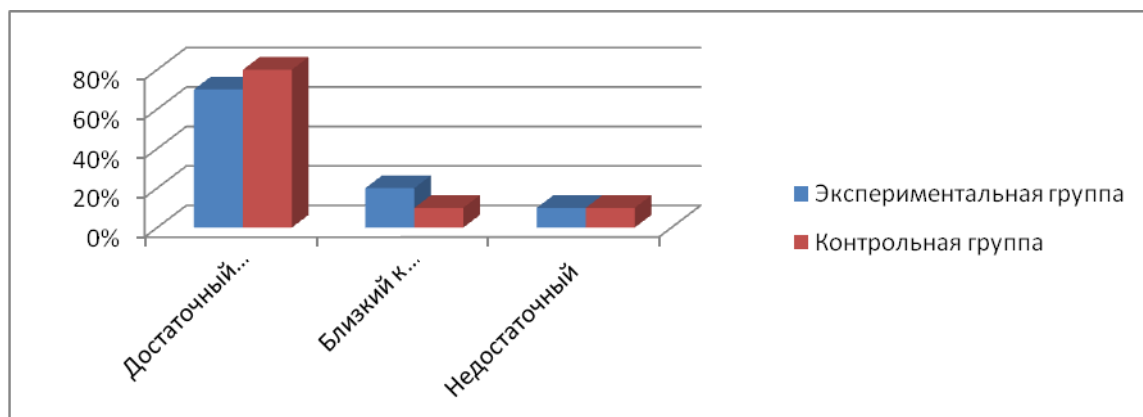


Рисунок 2. Результаты диагностического упражнения № 2

С целью проверить умение учащихся распознавать лексические единицы или предложные словосочетания в тексте или на слух было

предложено диагностическое упражнение №3 «Распознай лишнее слово и выпиши его» (Приложение 8). Учащимся было предложено прослушать 10 рядов лексических единиц, услышать в каждом ряду лишнее слово и выписать его в бланк ответов. Учащимся предлагалось прослушать каждый ряд дважды. При проверке ответов за ошибку считалось не только неправильно выбранное слово, но и неправильно написанное слово. За каждое правильно выбранное и правильно написанное слово учащиеся получали 1 балл. Таким образом, максимальное количество баллов, которые учащиеся могли получить, - 10 баллов. При достаточном уровне учащиеся должны правильно выполнить 7-10 заданий. При близком к достаточному уровню учащиеся должны выполнить без ошибок 5-6 заданий, т.е. возможно 4-5 ошибки. При недостаточном уровне менее 5 заданий выполнено правильно.

Среди учеников экспериментальной группы (3 «А» класс) 5 человек (50%) соответствуют достаточному уровню. При выполнении задания 2 учащихся (20%) не допустили ошибок вообще, а еще 3 учащихся (30%) правильно выбрали все слова, но допустили ошибку в написании 2-3 слов. Близкому к достаточному уровню соответствуют 2 человека (20%). 1 человек правильно выбрал слова, но допустил в 5 словах ошибки при написании, 1 человек неверно выбрали 3 слова и допустили ошибки в написании 2 слов. Недостаточному уровню соответствует 3 учащихся (30%) . 1 человек неправильно выбрал 3 слова и допустил ошибки в написании 3 слов, 1 человек правильно выбрал все слова, но допустил ошибки в написании 7 слов, 1 человек выбрал неправильно 4 слова и допустил ошибки в написании 2 слов.

Наиболее распространенными ошибками стали: неправильное написание слов, т.е. несоблюдение правильной графической формы слова(80%). Также у большинства учащихся типичной ошибкой стал выбор слова в линии № 6. В этом заключалась сложность задания. В ряде слов были

перечислены глаголы, но только один глагол должен всегда употребляться с предлогом to (listen to).

Среди учеников контрольной группы (3 «Б» класс) 2 человека (20%) соответствует высокому уровню. Они допустили 1 ошибку в выборе слова. 3 учащихся (30%) соответствуют близкому к достаточному уровню. Все трое допустили одинаковую ошибку при выборе слова, а также допустили ошибки при воспроизведении графической формы некоторых слов. 5 учащихся (50%) имеют недостаточный уровень. Все учащиеся допустили одинаковую ошибку при выборе слова. 2 учащихся допустили ошибку при написании 4 слов, а еще 3 учащихся неправильно написали 5 слов, при этом 2 учащихся в некоторых случаях затруднились выбрать лишнее слово.

Наиболее распространенными ошибками стали: неправильное написание слов, т.е. несоблюдение правильной графической формы слова(80%). Также у всех учащихся типичной ошибкой стал выбор слова в линии №6. В этом заключалась сложность задания. В ряде слов были перечислены глаголы, но только один глагол должен всегда употребляться с предлогом to (listen to).

Таким образом, можно сделать вывод, что 50% учащихся в экспериментальной группе соответствуют достаточному уровню, а в контрольной - 20%. 20% учащихся и в экспериментальной группы имеют близкий к достаточному уровень, а в контрольной – 30%. И, наконец, 30 % учащихся экспериментальной группы и 50% контрольной группы соответствуют недостаточному уровню (Приложение 9). Графически это можно представить в виде гистограммы:

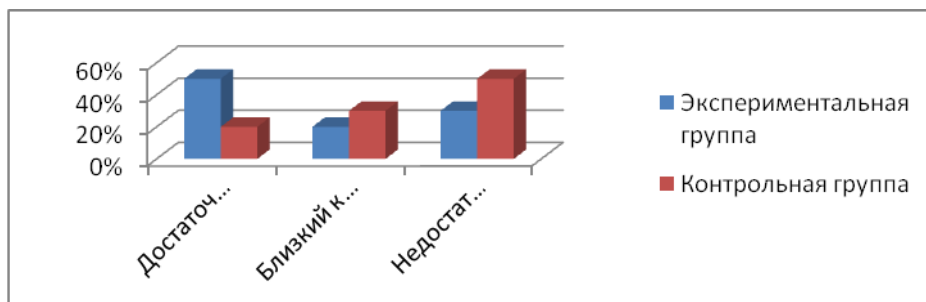


Рисунок 3. Результаты диагностического упражнения № 3

С целью проверить умение учащихся корректно и своевременно употреблять лексические единицы или предложные словосочетания по смыслу в стандартной ситуации общения было предложено диагностическое упражнение № 4 «Опиши свою маму по плану» (Приложение 10). При проверке ответов за ошибку считалось неправильно употребленное по смыслу слово и неправильная грамматическая форма или грамматическая структура. Для проверки сформированности умения было проведено наблюдение и подобраны показатели оценки ответов учащихся: правильное употребление лексической единицы по смыслу; правильное употребление грамматической формы слова; правильное употребление грамматической структуры; самостоятельное высказывание.

При достаточном уровне учащиеся способны правильно употреблять лексические единицы по смыслу, но могут допускать незначительны ошибки в грамматической форме слова или грамматической структуре, но при этом способны полностью самостоятельно строить свое монологическое высказывание. Незначительные ошибки допускаются, но при условии, что ученик сам замечает ошибку или при указании учителя и сам исправляет ее.

При близком к достаточному уровню учащиеся не допускают ошибки при употреблении лексических единиц по смыслу, но ошибаются при использовании грамматической формы слова или грамматической структуры, а также испытывают определенные трудности в процессе устного высказывания и обращаются за помощью. При допущении ошибки учащийся исправляет ошибки самостоятельно.

И, наконец, при недостаточном уровне учащиеся допускают ошибки при употреблении лексических единиц по смыслу, грамматической формы слова и грамматической структуры, а также испытывают определенные трудности в процессе устного высказывания и обращаются за помощью. При допущении ошибки учащемуся трудно исправить ее самостоятельно.

Согласно таблице наблюдения (Приложение 11), в экспериментальной группе (3 «А» класс) 5 учащихся (50%) соответствуют достаточному уровню,

т.к. при построении своего рассказа они правильно употребляли лексические единицы по смыслу, не допускали ошибок в выборе грамматической формы слова и грамматической структуры, а также были максимально самостоятельны. 2 человека (20%) имеют близкий к достаточному уровень. Оба учащихся правильно употребляют лексические единицы по смыслу. 1 учащийся допускает ошибки в употреблении грамматической формы слова, грамматической структуры и нуждается в помощи, и другой ученик также допускает ошибки в употреблении грамматической формы слова и нуждается в помощи, но правильно выбирает нужную грамматическую структуру в той или иной ситуации. После замечаний учителя учащиеся могут исправить допущенные ошибки. 3 учащихся (30%) соответствуют недостаточному уровню. Эти учащиеся допускают ошибки при употреблении лексических единиц по смыслу, грамматической формы слова и грамматической структуры, а также испытывают определенные трудности в процессе устного высказывания и обращаются за помощью. Исправить самостоятельно свои ошибки эти учащиеся затрудняются.

Согласно таблице наблюдения (Приложение 12), в контрольной группе (3 «Б» класс) 4 учащихся (40%) соответствуют достаточному уровню. Они правильно употребляют лексические единицы по смыслу и правильно выбирают грамматическую структуру, а также весьма самостоятельны, но допускают ошибки при выборе правильной грамматической формы слова. Однако эти учащиеся могут самостоятельно найти ошибку и исправить ее, а 5 учащихся (50%) имеют близкий к достаточному уровень, т.е. они правильно употребляют лексические единицы по смыслу, но испытывают некоторые затруднения при выборе правильной грамматической формы слова и грамматической структуры. Учащиеся не способны самостоятельно найти допущенные ошибки, но способны сами их исправить. И, наконец, 1 ученик (10%) имеет недостаточный уровень. Этот ученик допускает ошибки при употреблении лексических единиц по смыслу, грамматической формы слова и грамматической структуры, а также испытывает определенные

трудности в процессе устного высказывания и обращается за помощью. Исправить самостоятельно свои ошибки этот учащийся затрудняется.

Таким образом, можно сделать вывод, что достаточному уровню соответствуют 50 % учащихся экспериментальной группы и 40 % контрольной группы. 20 % учащихся экспериментальной группы и 50 % контрольной группы имеют близкий к достаточному уровень. И, наконец, 30 % учащихся экспериментальной группы соответствует недостаточному уровню, что в 3 раза больше, чем в контрольной группе (10%).

Графически это можно представить в виде гистограммы:

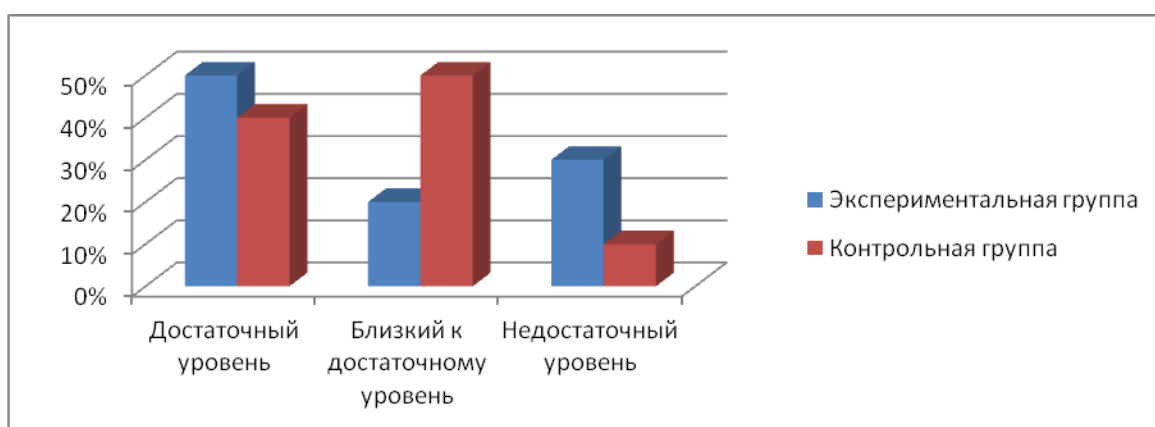


Рисунок 4. Результаты диагностического упражнения № 4

С целью проверить умение учащихся сохранять правильную звуковую форму лексической единицы при её произнесении было предложено диагностическое упражнение № 5 «Расспроси своего друга о его предпочтениях в еде». Учащимся было предложено работать в парах и составить диалог-расспрос с целью расспросить своего партнера о его предпочтениях в еде. При проверке ответов за ошибку считалось нарушение звуковой формы при воспроизведении слова. На этот раз учителем не учитывалось неправильное употребление грамматической формы и грамматической структуры, т.к. цель этого упражнения – проверить умение учащихся сохранять правильную звуковую форму лексической единицы при её произнесении. Для проверки сформированности умения было проведено наблюдение и подобраны показатели оценки ответов учащихся: сохранение

звуковой формы слова при его воспроизведении; самостоятельное высказывание.

При достаточном уровне учащиеся самостоятельно разыгрывают диалог и в редких случаях допускают ошибки в звуковой форме слова при его воспроизведении. Однако эти учащиеся могут самостоятельно исправить допущенную ошибку.

При близком к достаточному уровню учащиеся не нуждаются в помощи учителя, одноклассников или словаря при составлении диалога, но имеют недочеты при воспроизведении слова. Но эти учащиеся могут исправить свои ошибки учащиеся сами.

При недостаточном уровне учащиеся неправильно выбирают лексические единицы и не могут составить полноценный диалог, а также допускают значительные ошибки при артикуляции слова. Эти учащиеся не могут исправить свои ошибки без помощи учителя.

Согласно таблице наблюдения (Приложение 13), в экспериментальной группе 5 учащихся (50%) соответствуют достаточному уровню, т.е. учащиеся самостоятельно разыгрывают диалог и сохраняют правильную звуковую форму слова при его воспроизведении. 3 ученика (30%) имеют близкий к достаточному уровень, т.е. они самостоятельно разыгрывают диалог, но допускают небольшие ошибки звуковой форме слова при его воспроизведении. Однако эти учащиеся могут самостоятельно исправить допущенную ошибку. И, наконец, 2 ученика (20%) соответствуют недостаточному уровню, т.е. они испытывают трудности при употреблении лексических единиц в диалоге и нуждаются в помощи учителя, одноклассников или словаря, а также допускают значительные недочеты при воспроизведении слова. Самостоятельно исправить свои ошибки учащиеся не могут.

Согласно таблице наблюдения (Приложение 14), в контрольной группе 3 учащихся (30%) соответствуют достаточному уровню, т.е. т.е. учащиеся самостоятельно разыгрывают диалог и сохраняют правильную звуковую

форму слова при его воспроизведении. 4 ученика (40%) имеют близкий к достаточному уровень, из которых 3 ученика самостоятельно разыгрывают диалог, но допускают нарушения в звуковой форме слова, а 1 ученик испытывает трудности и нуждается в помощи при употреблении лексических единиц, но при этом сохраняет звуковую форму слова. Однако свои ошибки учащиеся способны исправить самостоятельно. И, наконец, 3 ученика (30%) соответствуют недостаточному уровню, т.е. они испытывают трудности при употреблении лексических единиц в диалоге и нуждаются в помощи учителя, одноклассников или словаря, а также допускают значительные недочеты при воспроизведении слова. Самостоятельно исправить свои ошибки учащиеся не могут.

Таким образом, можно сделать вывод, что достаточному уровню в экспериментальной группе соответствуют 50 % учащихся, а в контрольной группе – 30 %. При этом 30 % учащихся экспериментальной группы имеют близкий к достаточному уровень, а в контрольной группе – 40 %. И 20 % экспериментальной группы и 30 % контрольной группы соответствуют недостаточному уровню. Графически это можно представить в виде гистограммы:

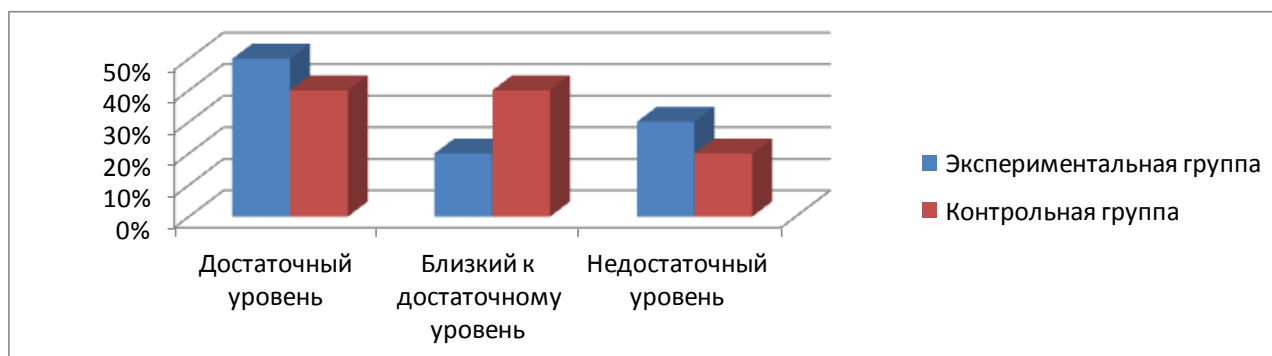


Рисунок 5. Результаты диагностического упражнения № 5

По результатам всего микроисследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе на достаточном уровне лексическая сторона речи сформирована у 5 учащихся (50%), на близком к достаточному уровне – у 3 человек (30%), на недостаточном уровне – у 2 человек (20%). В контрольной группе на достаточном уровне лексическая сторона речи сформирована у 4

человек (40%), на близком к достаточному уровне – у 5 человек (50%), на недостаточном уровне – у 1 человека (10%) (Приложение 15).

Графически это можно представить в виде гистограммы:

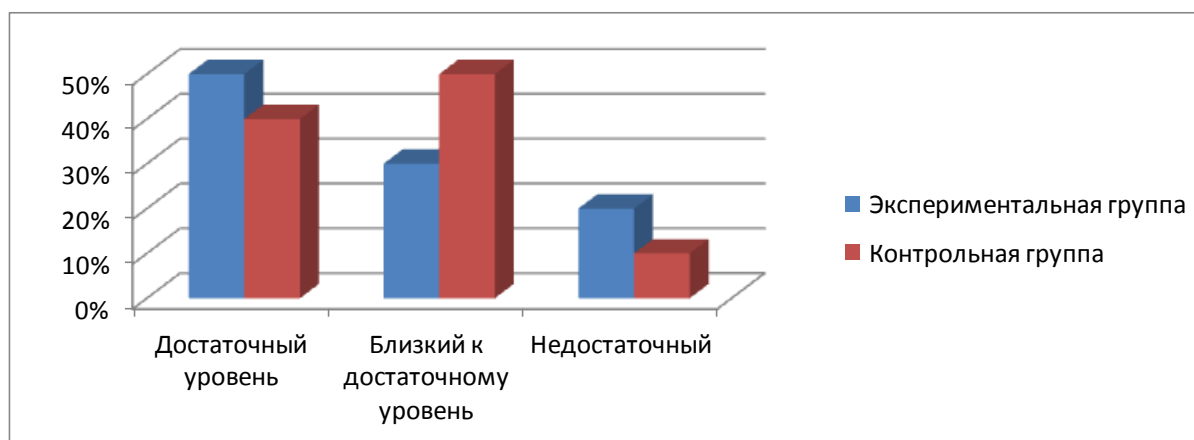


Рисунок 6. Результаты констатирующего эксперимента

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень сформированности лексической стороны речи у учащихся 3 классов НОУДО «Школа Урания» далеко не высок, так как есть учащиеся в каждом классе, которые испытывают значительные трудности. Нельзя сказать, что какой-то показатель сформирован на 100%, а другой – нет. Учащиеся совершают ошибки в сохранении звуковой и графической форм лексических единиц, в распознавании лексических единиц или предложных словосочетаний в тексте или на слух, в употреблении лексической единицы или предложного словосочетания по смыслу в стандартной ситуации общения, а также не знают значение некоторых лексических единиц. Таким образом, эти умения необходимо совершенствовать целенаправленно у учащихся. При этом для повышения эффективности учебного процесса могут быть использованы новейшие технологии.

2.2 Разработка серии уроков по формированию лексической стороны речи с использованием средств интерактивной доски

На основе результатов констатирующего эксперимента была сформулирована цель формирующей части работы: разработать серию уроков, направленных на повышение уровня сформированности лексической стороны речи с использованием средств интерактивной доски.

Для разработки заданий был выбран материал учебника Smart Junior-4 (автор – Н.Q. Mitchell).

Тема первого урока была «Emotions» (Приложение 16). Для работы с новыми лексическими единицами соблюдается технология формирования продуктивных лексических навыков.

Однако следующая часть урока построена с использованием средств интерактивной доски. Согласно принципам здоровьесберегающей педагогики, использование компьютерных средств на уроке может занимать лишь 10-15 минут, т.к. излучение экрана вредит физическому состоянию учащихся. Эти принципы учтены при планировании урока, поэтому подобрано 4 упражнения с использованием инструментов интерактивной доски, которые рассчитаны на 10 минут.

Упражнения «Соедини слова и их транскрипцию, а затем произнеси» и «Восстанови слова по памяти» направлены на развитие умения сохранять правильную звуковую форму слова при его воспроизведении. Упражнение «Вставь пропущенные буквы» направлено на развитие умения сохранять графическую форму слова. Также в этом задании учащимся предлагается проговорить слова по буквам (spell the word) и правильно их произнести. И, наконец, последнее упражнение на интерактивной доске – «Соедини слово с картинкой» - направлено на отработку и запоминание значения слова.

На втором уроке продолжается работа по теме «Emotions» (Приложение 17,18). Целью этого урока становится совершенствование

лексического навыка говорения, т.е. на уроке учащимся предлагаются упражнения на отработку и закрепление изученных лексических единиц. Для совершенствования лексического навыка говорения у учащихся подобраны 4 упражнения, рассчитанные на 15 минут.

Упражнение «Расставь буквы в правильном порядке» имеет цель развивать умение сохранять графическую форму слова при его написании. Упражнение «Прочти текст и заполни пропуски подходящими по смыслу словами» направлено на развитие умения знать и понимать значение лексической единицы. Упражнение «Послушай песню и вставь пропущенные слова» направлено на развитие умения распознавать лексические единицы на слух. Учащимся предлагается прослушать песню и на слух определить слова, которые необходимо вставить в пропуски. Учащиеся должны работать на своих местах и записывать необходимые слова в тетрадях, а затем выходить к доске и вписывать при помощи инструмента «Перо» услышанные слова. Упражнение «Посмотри на картинку и опиши эмоции человека» направлено на развитие умения корректно и своевременно употреблять лексические единицы в стандартной ситуации общения. На доске появляются картинки, и учащиеся должны описать эмоции человека с использованием новой лексики и глагола To Be в утвердительном предложении.

Тема третьего урока – «Toys Forever» (Приложение 19). После введения и отработки новых лексических единиц (в соответствии с технологией) учащимся предлагаются упражнения на интерактивной доске, которые рассчитаны на 7 минут.

Упражнение «Соедини слова с их транскрипцией и прочитай» направлено на развитие умения сохранять правильную звуковую форму слова при его воспроизведении. Упражнение «Найди новые слова в змейке» проведено с целью развивать умение сохранять графическую форму слова при его написании. И последнее упражнение, выбранное для проведения на интерактивной доске, - «Прочитай предложения и заполни пропуски

подходящими по смыслу словами»- направлено на развитие умения знать и понимать значение слова.

На четвертом уроке продолжается работа по теме «Toys forever» (Приложение 20,21). Целью этого урока становится совершенствование лексического навыка говорения. Для совершенствования лексического навыка говорения у учащихся подобраны 4 упражнения, рассчитанные на 15 минут.

Упражнения «Вставь пропущенные гласные в словах» и «Соедини две части слова и прочитай» направлено на развитие умения сохранять правильную графическую форму слова при его написании. Упражнение «Выбери правильный вариант ответа» основано на содержании текста, с которым учащиеся познакомились на предыдущем уроке. Это упражнение имеет целью развитие умения распознавать лексические единицы в тексте. Учащимся предлагается выбрать правильные ответы на вопросы по прочитанному тексту. В случае затруднения учащимся разрешается пользоваться учебником. И, наконец, упражнение «Вставь подходящее по смыслу слово, согласно тексту» также основано на том же тексте, но на этот раз учащимся нельзя будет пользоваться учебниками. Это упражнение направлено на развитие умения знать и понимать значение слова. Учащиеся должны были вставить пропущенные глаголы в прочитанном ранее тексте.

Темой пятого урока была «Family» (Приложение 22). Для работы с новыми лексическими единицами соблюдается технология формирования продуктивных лексических навыков.

Однако следующая часть урока построена с использованием средств интерактивной доски. Для отработки новой лексики подобрано 4 упражнения, рассчитанные на 8 минут.

Упражнение «Соедини слова с их транскрипцией и прочитай» направлено на развитие умения сохранять звуковую форму слова при его произнесении. Учащимся предлагается соединить слова и их транскрипцию, а затем произнести их. Упражнение «Замени звук на подходящую букву,

произнести слово по буквам и прочитай слово целиком» имеет целью развитие умения сохранять графическую форму слова при его написании. Упражнение «Восстанови по памяти слова» направлено на развитие умения знать и понимать лексические единицы. Учащимся предлагается называть слова на семейном древе, в то время как учитель при помощи инструмента «шторка» прячет слова одно за другим, но учащиеся должны называть слова с начала и до конца. Упражнение «Соедини слово с его описанием» направлено на развитие умения знать и понимать значение лексической единицы.

На шестом уроке продолжается работа по теме «Family» (Приложение 23,24). Целью этого урока становится совершенствование лексического навыка говорения. Для совершенствования лексического навыка говорения у учащихся подобраны 3 упражнения, рассчитанные на 13 минут.

Упражнения «Подпиши членов семьи на семейном древе» и «Прочитай текст и заполни пропуски подходящими по смыслу словами» направлены на развитие умения знать и понимать значение слова. В первом упражнении учащимся предлагается подписать на семейном древе членов семьи и назвать их. Во втором упражнении учащимся предлагается прочитать текст и заполнить пропуски подходящими по смыслу словами. И, наконец, упражнение «Расположи буквы в правильном порядке и прочитай слово» направлено на развитие умения сохранять правильную графическую форму слова при его написании. Учащимся предлагается упражнение по типу анаграмм, в котором нужно было расположить буквы в правильном порядке и затем прочитать слово.

Тема седьмого урока была «Funny face» (Приложение 25,26). Для работы с новыми лексическими единицами соблюдается технология формирования продуктивных лексических навыков.

Однако следующая часть урока построена с использованием средств интерактивной доски. Для отработки новой лексики подобрано 3 упражнения, рассчитанные на 6 минут.

Упражнение «Соедини слова с их транскрипцией и прочитай» направлено на развитие умения сохранять звуковую форму слова при его произнесении. Учащимся предлагается соединить слова и их транскрипцию, а затем произнести их. Упражнение «Соедини две части слова и прочитай» проводится с целью развивать умение учащихся сохранять правильную графическую форму слова при его написании. И, наконец, третье задание, проведенное на интерактивной доске, – «Перенеси слово на подходящую часть лица» – проверяет умение учащихся знать и понимать значение лексической единицы. Однако в этом упражнении отрабатывается не только лексический навык, но и грамматический (употребление глагола *have got/ has got*), т.к. учащиеся должны еще и проговаривать, что имеет персонаж на картинке. Следует заметить, что в задании присутствуют не только новые лексические единицы, но и уже знакомые учащимся слова. Таким образом, в упражнении имеет место быть совершенствование знания одних слов и отработка других.

На восьмом уроке продолжается работа по теме «Funny face» (Приложение 27, 28). Цель этого урока – совершенствование лексического навыка говорения. Для совершенствования лексического навыка говорения у учащихся подобраны 4 упражнения, рассчитанные на 14 минут.

Упражнение «Расположи буквы в правильном порядке и прочитай слово» направлено на развитие умения учащихся сохранять правильную графическую форму слова при его написании. Учащиеся должны расположить буквы в правильном порядке, затем произнести каждое слово по букам и прочитать. Несмотря на то, что подобные упражнения уже предлагались на ранее описанных уроках, на этом уроке оно также выбрано из-за того, что лексические единицы являются достаточно сложными в написании, и появляется необходимость проверить, усвоены ли они учащимися или нет. Следующее упражнение «Подпиши на картинке части лица». Подобное задание предлагается в предыдущем уроке, но в этот раз оно немного изменено. На этот раз учащиеся сами должны подписать части

лица в соответствующем месте. Этим заданием проверяется не только понимание значения слова, но и знание его графической формы одновременно. В этом упражнении присутствуют не только новые лексические единицы, но и ранее пройденные слова. Таким образом, в упражнении имеет место совершенствование знания одних слов и отработка других. Упражнение «Распредели слова в правильные колонки» направлено на развитие умения знать и понимать значение слова, а также на сохранение правильной его звуковой формы, ведь учащимся необходимо будет не просто перетаскивать слова в правильную колонку, но и проговаривать их. Упражнение «Послушай песню и выбери правильное лицо» направлено на развитие умения распознавать лексические единицы на слух. Это упражнение планируется без помощи интерактивной доски, но с использованием других наглядных материалов (лиц, которые учащиеся ранее сделают сами из приложения к учебнику). Учащиеся должны на слух распознать части лица и составить из буклета правильное лицо. Затем учащимся будет предложено описать лицо, которое у них получилось.

Таким образом, было разработано 8 уроков по темам УМК «Smart Junior 4» с использованием упражнений и заданий на интерактивной доске, направленных на формирование и совершенствование лексической стороны речи. При планировании самого урока и упражнений учитываются принципы здоровьесбережения. Каждая тема разделена на два урока, на первом уроке будет проходить формирование лексического навыка, и предлагаться упражнения по следующим показателям: сохранение звуковой формы слова при его воспроизведении; сохранение графической формы слова при его написании; знание значения слова. На втором уроке будет происходить совершенствование лексического навыка, и предлагаться упражнения по другим показателям: распознавание лексических единиц в тексте или на слух; корректное и своевременное употребление лексических единиц в стандартной ситуации общения. В итоге по каждой теме на каждый показатель будет проведено 1-2 упражнения.

2.3 Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов

На заключительном этапе исследования был проведён контрольный эксперимент. Его целью являлось проследить динамику изменения уровня сформированности лексической стороны речи у учащихся экспериментальной группы. Также в эксперименте принимали участие ученики контрольной группы.

Чтобы выявить уровень сформированности лексической стороны речи у учащихся после проведения формирующего эксперимента, был проведён ряд диагностических упражнений. При проведении упражнений проверялись следующие показатели: сохранение правильной звуковой формы лексической единицы при её произнесении, соблюдение правильной графической формы лексической единицы при её написании, знание значения лексической единицы или предложного словосочетания («phrasal words»), распознавание лексических единиц или предложных словосочетаний в тексте или на слух, корректное и своевременное употребление лексической единицы или предложного словосочетания по смыслу в стандартной ситуации общения. Уровни и критерии оценки остались те же, что и в констатирующем эксперименте.

Учащимся раздали бланки с заданиями. На выполнение этих заданий учащимся отводилось 40 минут (1 урок). Перед выполнением учащимся ознакомили с инструкцией выполнения заданий. Во время работы каждый учащийся работал самостоятельно, им не разрешалось задавать вопросы учителю. Все работы были собраны по завершении урока. При выполнении данных упражнений учащиеся экспериментальной и контрольной групп находились в одинаковых условиях и выполняли одинаковые упражнения и задания.

С целью выявить уровень знания учащимися правильной графической формы лексических единиц при их написании было проведено диагностическое упражнение №1 «Подпиши членов семьи на семейном древе» (Приложение 29). Упражнение включало в себя изображение семейного древа (похожее изображение было использовано на уроке), а также пустые места для написания в них членов семьи. При проверке за ошибки считались несоблюдение правильной графической формы лексических единиц, а также неправильно подписанные названия членов семьи. Каждый правильный ответ оценивался в 1 балл, таким образом, максимальное количество баллов за упражнение – 9 баллов. При достаточном уровне учащийся должен выполнить 6-9 заданий без ошибок, при близком к достаточному уровню учащийся должен выполнить правильно 4-5 заданий, при недостаточном уровне менее 4 заданий выполнено правильно.

По результатам упражнения в экспериментальной группе (3 «А» класс) выяснилось, что достаточному уровню соответствует 9 человек (90%). 4 человека не допустили ни одной ошибки, и 2 человека ошиблись в написании слов (cousin и aunt), 1 человек ошибся в написании 2 слов (aunt и cousin), 1 человек неверно подписал 2 слова (aunt и uncle), и 1 человек неверно написал 3 слова. Близкому к достаточному уровню соответствует 1 ученик (10%), он допустил 5 ошибок в написании слов, но все слова подписал правильно.

Основными ошибками, встретившихся у учащихся были: неправильное написание слов, а именно слов aunt и cousin (50% учащихся) и неправильное подписание слов (20%) (т.е. незнание значения слова).

По результатам упражнения в контрольной группе (3 «Б» класс) выяснилось, что достаточному уровню соответствует 4 человека (40%). 1 человек не допустил ни одной ошибки, и 2 человека допустили по одной ошибке в написании слов (aunt и cousin), 1 человек ошибся в написании 2 слов, 2 человека ошиблись при подписании 4 слов, 1 человек допустил ошибки при написании 3 слов (aunt, cousin, uncle) и допустил ошибки в написании 2 слов, и еще 1 человек неправильно подписал 4 слова и допустил

ошибку в написании слова (cousin). 2 человека (20%) соответствуют недостаточному уровню. 1 человек допустил 5 ошибок при написании слов, но правильно определили всех членов семьи, и 1 человек допустили 3 ошибки при написании слов и еще 3 предмета подписал неправильно.

Основными ошибками, встретившихся у учащихся были: неправильное написание слова, а именно слов aunt, uncle, cousin (70% учащихся) и неправильное подписание слов (40%) (т.е. незнание значения слова).

Таким образом, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе 90% учащихся соответствуют достаточному уровню, а в контрольной группе – 40%. При этом в экспериментальной группе 10% учащихся имеют близкий к достаточному уровень, а в контрольной группе – 40%. В экспериментальной группе 0% учащихся соответствуют недостаточному уровню, а в контрольной группе - 20 %. Учащиеся знают лексические единицы и их значение, но, к сожалению, не способны правильно воспроизвести графическую форму слова (Приложение 30). Графически это можно представить в виде гистограммы:

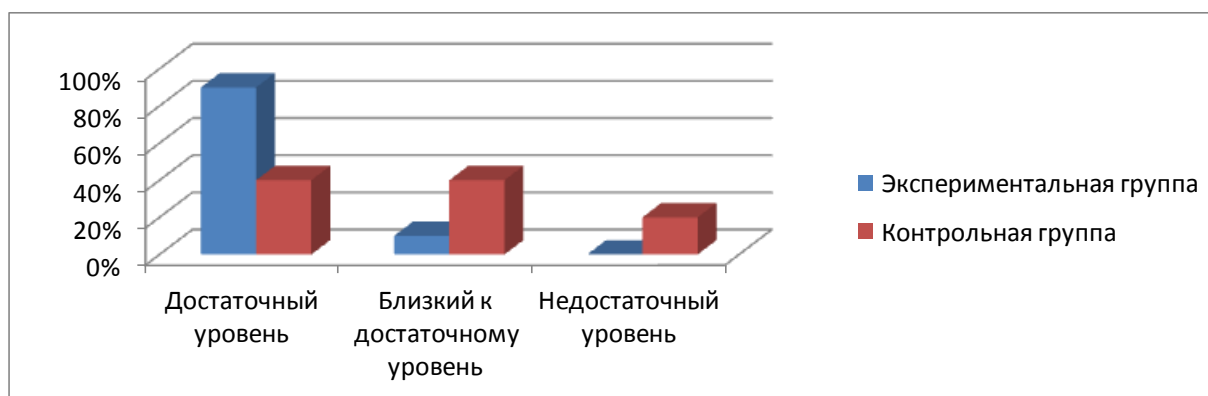


Рисунок 7. Результаты диагностического упражнения № 1

Чтобы определить уровень знания значения лексической единицы или предложного словосочетания («phrasal words») учащимся было предложено диагностическое упражнение № 2 «Заполните пропуски словами из рамки» (Приложение 31).

Учащимся был предложен текст, состоящий из 26 небольших по объему предложений, в которых были пропущены некоторые лексические

единицы. Пропущенные слова даны над текстом. Каждое правильно вставленное слово оценивалось в 1 балл, таким образом, максимальное количество баллов, которые мог набрать учащийся, – 15 баллов. При достаточном уровне учащийся должен правильно вставить 10-15 слов, т.е. может допустить до 5 ошибок, при близком к достаточному учащийся должен правильно выполнить 7-9 заданий, т.е. может допустить от 6 до 8 ошибок, при недостаточном менее 6 заданий выполнены верно.

Среди учеников экспериментальной группы (3 «А» класс) 6 человек (60%) соответствуют достаточному уровню. При выполнении задания 5 учащихся не допустили ошибок вообще, а 1 ученик неправильно выбрал два слова (tired и bored). Близкому к достаточному уровню соответствуют 4 человека (40%). Эти учащиеся допустили 6-8 ошибок, причем 1 ученик два слова не вписал вообще. Недостаточному уровню не соответствует ни один учащийся.

Наиболее распространенными ошибками стали: неправильный выбор слов, а именно учащиеся путали слова tired и bored (50%). Кроме того, 1 учащийся (10%) для двух пропусков вообще не подобрал слова.

Среди учеников контрольной группы (3 «Б» класс) 5 человек (50%) соответствуют достаточному уровню. Эти учащиеся не допустили ни одной ошибки при выполнении задания. 2 учащихся (20 %) соответствуют близкому к достаточному уровню. Они неправильно выбрали два слова (tired и bored), а также еще 4 пропуска не заполнили вообще. 3 ученика (30 %) соответствует недостаточному уровню. 2 ученика допустили 6 ошибок в выборе слов и еще в 2 случаях затруднились с ответом. 1 ученик неправильно выбрал 6 слов и еще 3 пропуска оставил без внимания.

Наиболее распространенными ошибками стали: неправильный выбор прилагательных (tired, bored, angry, scared) (50%). Кроме того, 1 учащийся (10%) для некоторых пропусков вообще не подобрал ни одного слова.

Таким образом, можно сделать вывод, что 60 % участников экспериментальной группы соответствуют достаточному уровню, а в

контрольной группе – 50 % учеников. В экспериментальной группе 40 % учащихся соответствуют близкому к достаточному уровню, а в контрольной группе – 20%. И, наконец, ни один учащийся в экспериментальной группе не соответствует недостаточному уровню, в то время как в контрольной группе 30% имеют недостаточный уровень (Приложение 32). Графически это можно представить в виде гистограммы:

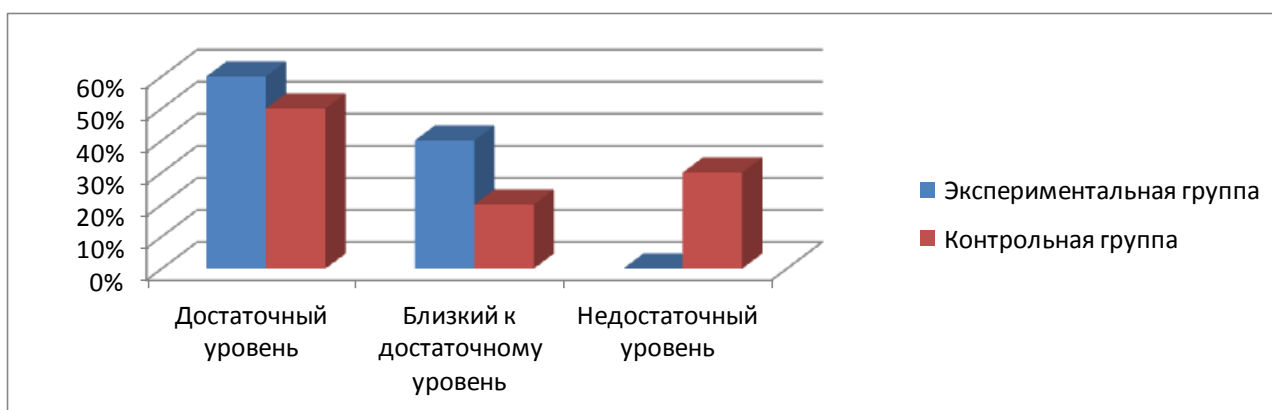


Рисунок 8. Результаты диагностического упражнения № 2

С целью проверить умение учащихся распознавать лексические единицы или предложные словосочетания в тексте или на слух было предложено диагностическое упражнение №3 «Распознай лишнее слово и выпиши его» (Приложение 33). Учащимся было предложено прослушать 6 рядов лексических единиц, услышать в каждом ряду лишнее слово и выписать его в бланк ответов. Учащиеся слушали каждый ряд дважды. При проверке ответов за ошибку считалось не только неправильно выписанное слово, но и неправильно написанное слово. За каждое правильно выбранное и правильно написанное слово учащиеся получали 1 балл. Таким образом, максимальное количество баллов, которые учащиеся могли получить, - 6 баллов. При достаточном уровне учащиеся должны правильно выбрать не менее 4 слов. При близком к достаточному уровню учащиеся должны выполнить без ошибок не менее 3 заданий. При недостаточном уровне менее 3 задания выполнены верно.

Среди учеников экспериментальной группы (3 «А» класс) 7 человек (70%) соответствуют достаточному уровню. При выполнении задания 3

учащихся (30%) не допустили ошибок вообще, а еще 1 учащийся (10%) неправильно выбрал одно слово (вторая линия), 1 человек правильно выбрал слова, но допустил в 2 словах ошибки при написании, 2 человека неверно выбрали 2 слова. Близкому к достаточному уровню соответствует 2 учащихся (20%) . 1 человек неправильно выбрал 1 слово и допустил ошибки в написании 2 слов, 1 человек правильно выбрал все слова, но допустил ошибки в написании 3 слов, Недостаточному уровню соответствует 1 учащийся (10%). Он выбрал лишь 2 правильных слова.

Наиболее распространенными ошибками стали: неправильное написание слов, т.е. несоблюдение правильной графической формы слова(40%). Также у большинства учащихся типичной ошибкой стал неправильный выбор слова в линии №2. и линии № 3. В этом заключалась сложность задания. В ряде слов № 2 были перечислены глаголы, но только один глагол может употребляться с предлогом to (talk to), а в ряде слов № 3 были перечислены игрушки, но все слова значили какие-то конкретные игрушки, а одно слово (toys) обозначало игрушки, в целом.

Среди учеников контрольной группы (3 «Б» класс) 3 ученика (30%) соответствуют достаточному уровню. Эти учащиеся неправильно выбрали слово в линии № 2, либо линии № 3, или (и) допустили ошибки в написании. 3 учащихся (30%) имеют близкий к достаточному уровень. Все учащиеся допустили одинаковую ошибку при выборе слов в линиях № 2,3,5. Недостаточному уровню соответствуют 4 учащихся (40%). Эти учащиеся также неправильно выбирали слова и допускали ошибки в и написании.

Наиболее распространенными ошибками стали: неправильное написание слов, т.е. несоблюдение правильной графической формы слова(60%). Также у большинства учащихся типичной ошибкой стал неправильный выбор слова в линии №2. и линии № 3. В этом заключалась сложность задания. В ряде слов № 2 были перечислены глаголы, но только один глагол может употребляться с предлогом to (talk to), а в ряде слов № 3 были перечислены игрушки, но все слова значили какие-то конкретные

игрушки, а одно слово (toys) обозначало игрушки, в целом. Также сложной показалась учащимся и линия № 5, в которой все прилагательные относились к волосам, кроме одного – big.

Таким образом, можно сделать вывод, что 70% учащихся в экспериментальной группе соответствуют достаточному уровню, а в контрольной группе – 30%. 20% учащихся в экспериментальной и 30% в контрольной группе имеют близкий к достаточному уровень. И, наконец, 10% учащихся экспериментальной группы и 40% контрольной группы соответствуют недостаточному уровню (Приложение 34). Графически это можно представить в виде гистограммы:

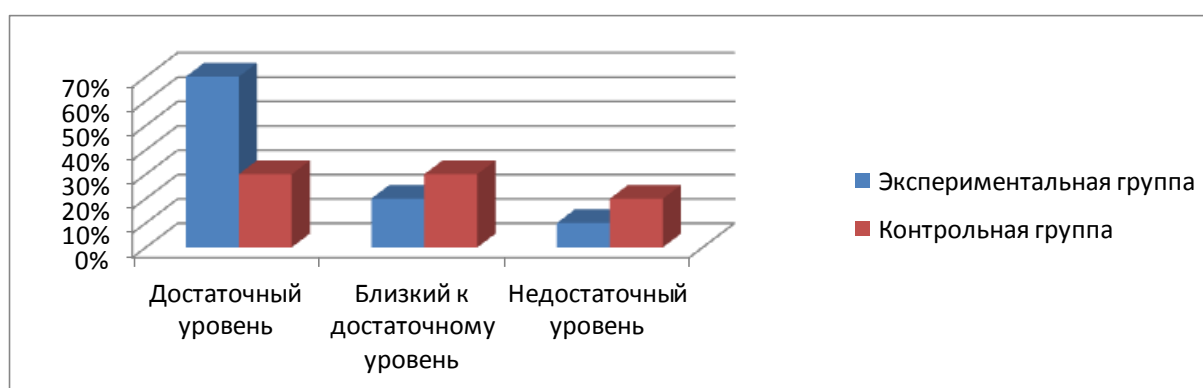


Рисунок 9. Результаты диагностического упражнения №3

С целью проверить умение учащихся корректно и своевременно употреблять лексические единицы или предложные словосочетания по смыслу в стандартной ситуации общения было предложено диагностическое упражнение № 4 «Расспроси своего партнера о его семье» (Приложение 35). Учащимся было предложено составить диалог-расспрос о семье по заданному и заранее обговоренному плану. Учащимся разрешалось менять местами пункты плана, но ничего нельзя было убирать. При проверке ответов за ошибку считалось неправильно употребленное по смыслу слово и неправильная грамматическая форма или грамматическая структура, а также минусом считалось обращение за помощью к учителю, одноклассникам или словарю. Для проверки сформированности умения было проведено наблюдение и подобраны показатели оценки ответов учащихся: правильное

употребление лексической единицы по смыслу; правильное употребление грамматической формы слова; правильное употребление грамматической структуры; самостоятельное высказывание.

При достаточном уровне учащиеся способны правильно употреблять лексические единицы по смыслу, но могут допускать незначительны ошибки в грамматической форме слова или грамматической структуре, но при этом способны полностью самостоятельно строить свое монологическое высказывание. Незначительные ошибки допускаются, но при условии, что ученик сам замечает ошибку или при указании учителя и сам исправляет ее.

При близком к достаточному уровню учащиеся не допускают ошибки при употреблении лексических единиц по смыслу, но ошибаются при использовании грамматической формы слова или грамматической структуры, а также испытывают определенные трудности в процессе устного высказывания и обращаются за помощью. При допущении ошибки учащийся исправляет ошибки самостоятельно.

И, наконец, при недостаточном уровне учащиеся допускают ошибки при употреблении лексических единиц по смыслу, грамматической формы слова и грамматической структуры, а также испытывают определенные трудности в процессе устного высказывания и обращаются за помощью. При допущении ошибки учащемуся трудно исправить ее самостоятельно.

Согласно таблице наблюдения (Приложение 36), в экспериментальной группе (3 «А» класс) 7 учащихся (70%) соответствуют достаточному уровню, т.к. при построении своего рассказа они правильно употребляли лексические единицы по смыслу, не допускали ошибок в выборе грамматической формы слова и грамматической структуры, а также были максимально самостоятельны. 1 человек (10%) имеет близкий к достаточному уровень. Он правильно употребляют лексические единицы по смыслу, но не самостоятелен в своем высказывании. 2 учащихся (20%) соответствуют недостаточному уровню. Эти учащиеся допускают ошибки при употреблении лексических единиц по смыслу, грамматической формы слова и

грамматической структуры, а также испытывают определенные трудности в процессе устного высказывания и обращаются за помощью. Исправить самостоятельно свои ошибки эти учащиеся затрудняются.

Согласно таблице наблюдения (Приложение 37), в контрольной группе (3 «Б» класс) 3 учащихся (30%) соответствуют достаточному уровню. Они правильно употребляют лексические единицы по смыслу и правильно выбирают грамматическую структуру, а также весьма самостоятельны, но допускают незначительные ошибки при выборе правильной грамматической формы слова. Однако эти учащиеся могут самостоятельно найти ошибку и исправить ее. 5 учащихся (50%) имеют близкий к достаточному уровень, т.е. они правильно употребляют лексические единицы по смыслу, но испытывают некоторые затруднения при выборе правильной грамматической формы слова и грамматической структуры. также эти учащиеся не способны самостоятельно найти допущенные ошибки, но способны сами их исправить. И, наконец, 2 ученика (20%) имеют недостаточный уровень. Эти ученики допускают ошибки при употреблении лексических единиц по смыслу, грамматической формы слова и грамматической структуры, а также испытывают определенные трудности в процессе устного высказывания и обращается за помощью. Исправить самостоятельно свои ошибки эти учащиеся затрудняются.

Таким образом, можно сделать вывод, что достаточному уровню соответствуют 70 % учащихся экспериментальной группы и 30 % контрольной группы. 10 % учащихся экспериментальной группы и 50 % контрольной группы имеют близкий к достаточному уровень. И, наконец, 20 % учащихся экспериментальной группы соответствует недостаточному уровню, а в контрольной группе - 10%.

Графически это можно представить в виде гистограммы:

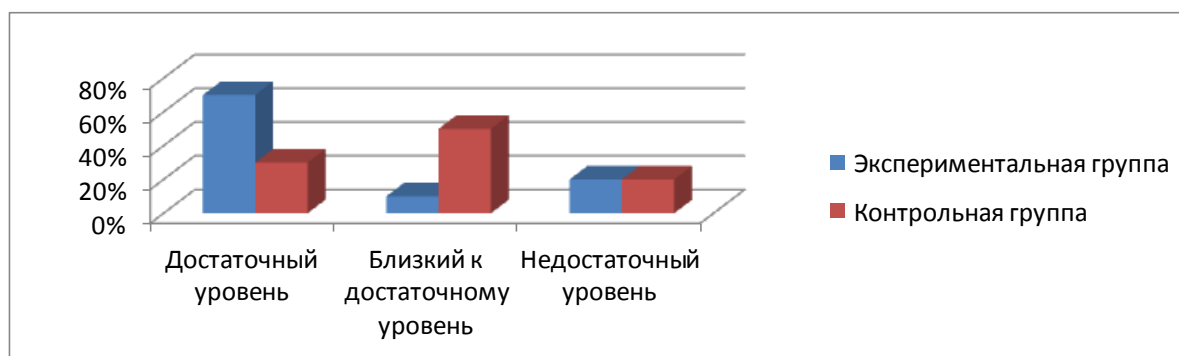


Рисунок 10. Результаты диагностического упражнения № 4

С целью проверить умение учащихся сохранять правильную звуковую форму лексической единицы при её произнесении было предложено диагностическое упражнение № 5 «Соедини слова с их транскрипцией и прочитай» (Приложение 38). Учащимся предлагалось два столбика, первый столбик состоял из 16 слов, а второй - из соответствующих словам транскрипций. Слова и транскрипции даны в разном порядке. Учащиеся должны были сначала самостоятельно соединить слова с их транскрипциями, а затем устно прочитать их, соблюдая правильное произношение. При проверке ответов за ошибку считалось не только неправильно произнесенное слово, но и неправильно соединенная пара (слово-транскрипция). Если учащиеся правильно соединяли слово и транскрипцию, но допускали ошибку в произношении, балл не засчитывался. Также если учащиеся правильно произносили слово, но делали неправильный выбор пары, балл также не был засчитан. За каждый правильный ответ (и выбор пары, и произношение) учащиеся получали 1 балл. Таким образом, максимальное количество баллов, которые учащиеся могли получить, - 16 баллов. При достаточном уровне учащиеся должны выполнить правильно от 11 до 16 заданий. При близком к достаточному уровню учащиеся должны выполнить без ошибок 8 - 10 заданий. При недостаточном уровне менее 8 заданий выполнены верно.

Среди учеников экспериментальной группы (3 «А» класс) 6 человек (60%) соответствуют достаточному уровню. При выполнении задания 3 учащихся (30%) не допустили ошибок вообще, а еще 3 учащихся (30%)

правильно определили все пары, но допустили ошибки в произношении слов (moustache, cousin, aunt). Ближнему к достаточному уровню соответствуют 4 человека (40%). 1 человек неправильно соединил 2 пары слов с их транскрипцией и неправильно произнес 4 слова (moustache, beard, tired, curly). Остальные учащиеся (3 человека) допустили ошибки как в произношении, так и в соединении. Но в сумме каждый допустил 5-6 ошибок, поэтому они могут соответствовать ближнему к достаточному уровню. Недостаточному уровню не соответствует ни один учащийся.

Наиболее распространенными ошибками стали: неправильное произношение слов (moustache, aunt, cousin, beard, tired), т.е. несоблюдение правильной звуковой формы слова (70%). Также у большинства учащихся типичной ошибкой стал неправильный выбор пары, учащиеся путали транскрипцию слова *angry* и *hungry*, а также *aunt* и *uncle*.

Среди учеников контрольной группы (3 «Б» класс) 2 ученика соответствуют достаточному уровню. Эти учащиеся не допустили ни одной ошибки ни в произношении, ни в выборе пары. 6 учащихся (60%) соответствуют ближнему к достаточному уровню. Эти учащиеся неправильно выбирали пары, а также ошибались в произношении (moustache, beard, aunt, cousin). Недостаточному уровню соответствуют 2 учащихся (20%), 1 из которых ошибся в выборе 2 пар (*angry* и *hungry*, *aunt* и *uncle*), еще две пары слов оставил без внимания, и ошибся в произношении 4 слов (*talk*, *fair*, *moustache*, *beard*). Еще один учащийся не соединил 4 пары слов, а также допустил ошибки в выборе 3 пар, и неправильно произносил слова.

Наиболее распространенными ошибками стали: неправильное произношение слов (moustache, aunt, cousin, beard, cousin, fair), т.е. несоблюдение правильной звуковой формы слова (80%). Также у большинства учащихся типичной ошибкой стал неправильный выбор пары, учащиеся путали транскрипцию слова *angry* и *hungry*, а также *aunt* и *uncle*.

Таким образом, можно сделать вывод, что 60% учащихся в экспериментальной группе соответствуют достаточному уровню, а в

контрольной группе таковых учеников оказалось 20%. 40% учащихся в экспериментальной и 60% в контрольной группе имеют близкий к достаточному уровень. И, наконец, 0% учащихся экспериментальной группы и 20% контрольной группы соответствуют недостаточному уровню (Приложение 39, 40). Графически это можно представить в виде гистограммы:

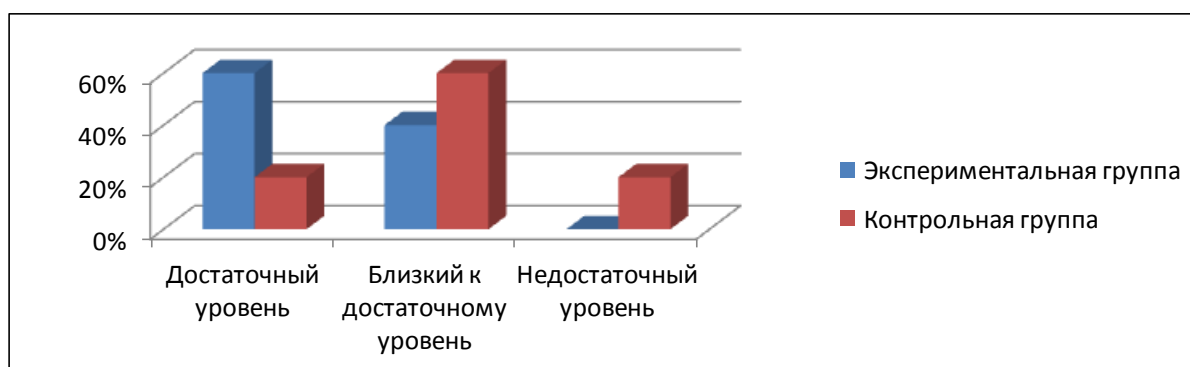


Рисунок 11. Результаты диагностического упражнения № 5

Таким образом, по результатам данного микроисследования можно сделать вывод, что по сравнению с констатирующим экспериментом общий уровень сформированности лексической стороны речи в экспериментальной группе повысился. Количество учащихся, соответствующих достаточному уровню увеличилось на 2 человека (на 20%), количество учащихся, соответствующих достаточному уровню осталось прежним (30%). В то же время учащихся, соответствующих недостаточному уровню, совсем нет (Приложение 41). Графически это можно представить в виде гистограммы:

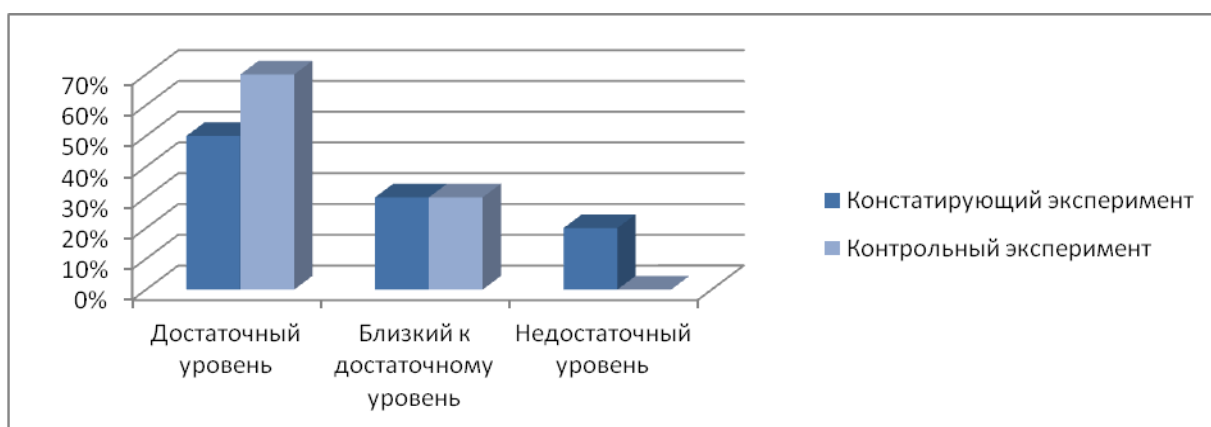


Рисунок 12. Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов в экспериментальной группе

Кроме того, по результатам контрольного этапа, в экспериментальной группе количество учащихся, соответствующих достаточному уровню, - 70 %, а в контрольной – 30%. Количество учащихся, соответствующих близкому к достаточному уровню – 3 человека (30%), а в контрольной группе – 4 человека (40%). В то же время количество учащихся, соответствующих недостаточному уровню, в экспериментальной группе на 30% ниже (Приложение 42).

Графически это можно представить в виде гистограммы:

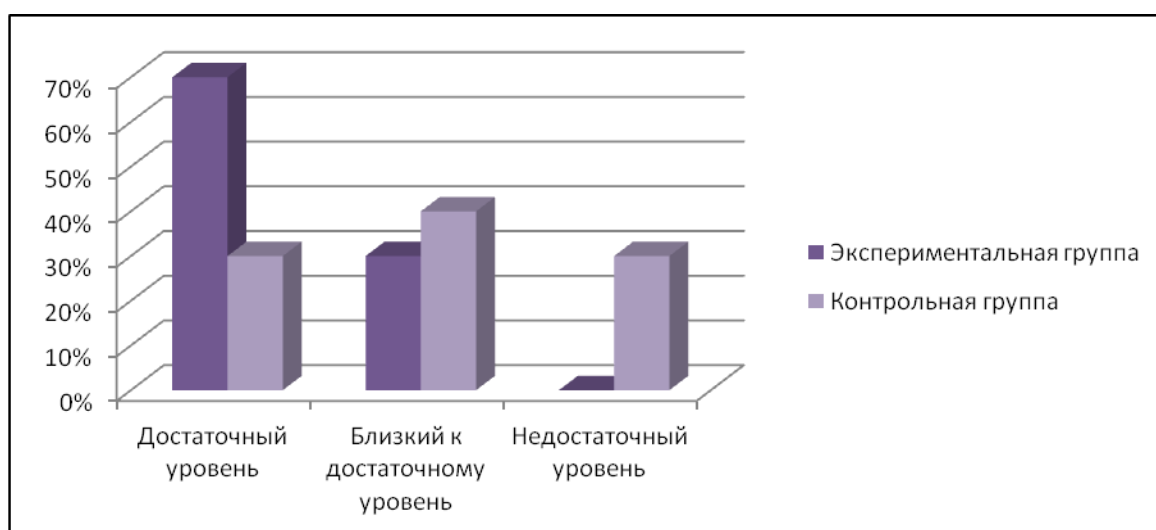


Рисунок 13. Сравнение результатов контрольного эксперимента в экспериментальной и контрольной группах

Таким образом, по результатам данного микроисследования можно сделать вывод, что по сравнению с результатами констатирующего эксперимента общий уровень сформированности лексической стороны речи в экспериментальной группе повысился. То есть использование средств интерактивной доски может стать эффективным средством в работе над лексической стороной речи.

Выводы по 2 главе

В ходе констатирующего этапа исследования, целью которого стало выяснение, является ли использование интерактивного оборудования на уроках английского языка эффективным для формирования лексической стороны речи учащихся, были проведены такие микроисследования, как «Анализ учебно-методического комплекса», «Самоанализ педагогической деятельности». Также на основе методической литературы по данной проблеме были подобраны показатели уровня сформированности лексической стороны речи у учащихся, а на основе рабочей программы к УМК «Smart Junior-3» были определены знания и умения, которыми должны владеть учащиеся. Для изучения уровня сформированности лексической стороны речи учащихся был проведен ряд диагностических упражнений.

На основе полученных результатов констатирующего эксперимента в ходе формирующего этапа исследования была теоретически обоснована, разработана и апробирована в экспериментальной группе серия уроков с использованием интерактивного оборудования, целью которой стало повышение уровня сформированности лексической стороны речи учащихся.

В ходе контрольного этапа эксперимента был проведен ряд диагностических упражнений для прослеживания динамики изменения уровня сформированности лексической стороны речи у учащихся. По результатам исследования эффективности использования на уроках интерактивного оборудования подтвердилась при разумном его включении в урок.

Заключение

В процессе исследования методической литературы были изучены теоретические аспекты процесса формирования лексической стороны речи у учащихся, а также использования современных инновационных технологий посредством интерактивного оборудования в обучении английскому языку. Были рассмотрены подходы и методы обучения лексике в школе, способы семантизации лексических единиц, технология работы с новыми лексическими единицами, была дана характеристика понятиям «лексика», «лексический навык», «педагогическая технология», «инновации», «интерактивная доска». Также были рассмотрены возможности использования средств интерактивного оборудования, а именно интерактивной доски как одной из инновационных технологий. Были рассмотрены отдельные инструменты и средства интерактивной доски, способствующие эффективному формированию лексической стороны речи на уроках английского языка.

В ходе исследования мы пришли к выводу, что одно из условий успешного общения на любом иностранном языке, в том числе и английском, - это хорошо сформированные лексические навыки, являющиеся важным компонентом содержания обучения иностранному языку. Именно по этой причине вопрос формирования лексических навыков является одним из наиболее важных вопросов обучения иностранному языку, так как владение лексикой – это не только умение употреблять лексические единицы в собственное речи, но и понимать их в речи других. Так как обучение иностранному языку происходит в искусственных условиях, учащимся представляется возможность понимать и использовать изученный материал непосредственно на уроке, поэтому важно, чтобы внимание учителя было направлено на использование максимально полезных и эффективных способов и методов работы. Таким средством в работе с лексическим материалом может стать использование на уроках английского языка интерактивного оборудования, а именно интерактивной доски, как одной из

инновационных технологий в преподавании. В данной работе представлены и апробированы серии уроков с применением упражнений, направленных на отработку лексики и созданных при помощи средств интерактивной доски.

Практическая часть исследования проводилась на базе НОУДО «Школа Урания», в котором принимали участие учащиеся экспериментальной (3 «А» класс) и контрольной (3 «Б» класс) групп.

В ходе первого этапа исследования был проведён констатирующий эксперимент, целью которого было измерить уровень сформированности лексической стороны речи у учащихся 3 «А» и 3 «Б» классов. На основе проанализированной в теоретической части методической литературы по теме для исследования были определены показатели сформированности лексической стороны речи. По результатам эксперимента выяснилось, что в экспериментальной группе на достаточном уровне лексическая сторона речи сформирована у 50% учащихся, на близком к достаточному уровню – у 20%, на недостаточном уровне – у 30%. В контрольной группе на достаточном уровне лексическая сторона речи сформирована у 40%, на близком к достаточному уровню – у 40%, на недостаточном уровне – у 20% учащихся.

С учетом результатов первой части исследования, а именно недостаточным уровнем сформированности лексических навыков у учащихся, на втором этапе исследования была теоретически обоснована, разработана и апробирована серия уроков, направленных на повышение уровня сформированности лексической стороны речи при использовании средств интерактивного оборудования.

На заключительном этапе был проведён контрольный эксперимент, целью которого стало проследить динамику изменения уровня сформированности лексической стороны речи у учащихся и оценить эффективность использования интерактивного оборудования. По результатам исследования выяснилось, что в экспериментальной группе количество учащихся, соответствующих достаточному уровню увеличилось на 1 человека (на 10%), количество учащихся, соответствующих близкому к

достаточному уровню увеличилось на 1 человека (на 10%). В то же время число учащихся, соответствующих недостаточному уровню сократилось на 2 человека (20%).

Кроме того, по результатам контрольного этапа, в экспериментальной группе количество учащихся, соответствующих достаточному уровню на три человека (30%) больше, чем в контрольной. Количество учащихся, соответствующих близкому к достаточному уровню – 3 человека (30%), а в контрольной группе – 4 человека (40%). В то же время количество учащихся, соответствующих недостаточному уровню, в экспериментальной группе оказалось на 20% ниже.

Перспективой исследования может стать использование разработанной серии уроков с использованием средств интерактивной доски, направленных на повышение уровня сформированности лексической стороны речи учащихся, в учебных заведениях на начальном этапе обучения.

Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод о том, что использование интерактивной доски, как одной из современных инновационных технологий в процессе обучения иностранному языку, может стать хорошим средством для повышения уровня сформированности лексической стороны речи учащихся при адекватном и рациональном её использовании. Таким образом, задачи исследования реализованы, цель исследования достигнута.

Список используемой литературы

1. Аймухамедова, С.Т. Использование элементов информационно-коммуникативных технологий для формирования лексических навыков на уроках английского языка [Электронный ресурс] / С.Т. Аймухамедова // URL: <http://www.nklibrary.kz/upload/userfiles/15/inform-komunik-tehnologi.pdf> (дата обращения: 7.12.2017).
2. Бабинская, П.К. Практический курс методики преподавания иностранных языков: Английский, немецкий, французский. Учебное пособие [Текст] / П.К. Бабинская, Т.П. Леонтьева, И.М. Андреасян. – Минск: Тетра Системс, 2005. – 288 с.
3. Батышев, С.Я. Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям [Текст] / С.Я.Батышев. – М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 1997. – 512 с.
4. Бим, И.Л. К проблеме планируемого результата обучения иностранным языкам в средней общеобразовательной школе [Текст] / И.Л. Бим // Иностранные языки в школе. – 1984. – № 6. - С. 9-18.
5. Васейко Д.Б. Использование интерактивной доски в школе [Электронный ресурс] // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» // URL: <http://festival.1september.ru/articles/518038/> (дата обращения: 10.12.2017).
6. Гальскова, Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. Пособие для учителей [Текст] / Н.Д. Гальскова. – М.: Аркти-Гласа, 2000. – 328 с.
7. Гез, Н.И Методика обучения иностранным языкам в средней школе. Учебное пособие [Текст] / Н.И. Гез, М.В. Ляховицкий, А.А. Миролюбов. – М.: Высшая школа, 1982. – 373 с.
8. Жинкин, Н.И. Язык. Речь. Творчество [Текст] / Н.И. Жинкин. – М.: Просвещение, 1998. – 366 с.

9. Зубов, А.В. Информационные технологии в лингвистике: учебное пособие для студентов лингвистических факультетов высших учебных заведений [Текст] / А.В. Зубов, И.И. Зубова. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 208 с.

10. Иванова, Н.В. Эффективное использование новых информационных технологий в преподавании английского языка в средней школе [Текст] / Н.В.Иванова. – Красноярск: Буква, 2004. – 112 с.

11. Игнатова, Н.Ю. Информационные технологии на уроках иностранного языка [Текст] / Н.Ю. Игнатова // Иностранные языки в школе. – 2012. – №2. – С. 25-33.

12. Китайгородская, Г.А. Методика интенсивного обучения иностранным языкам: учебное пособие [Текст] / Г.А. Китайгородская – Изд. 2-е. – М.: Высшая школа, 1982. – 103 с.

13. Копылова, В.В. Методика проектной деятельности на уроках английского языка [Текст] / В.В. Копылова. – М.: Дрофа, 2006 – 93 с.

14. Лихачёв, Б.Т Педагогика: Курс лекций [Текст] / Б.Т. Лихачев. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2010. – 647 с.

15. Малюгина, Ю. Интерактивные доски [Электронный ресурс] / Ю. Малюгина // URL: <https://www.mindmeister.com/ru/472060432/> (дата обращения: 15.12.2017).

16. Никишина, И.В. Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного и методического процессов в школе: использование интерактивных форм и методов в процессе обучения учащихся и педагогов [Текст] / И.В. Никишина. – Волгоград: Учитель, 2008. – 91 с.

17. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Текст] / Под ред. Э.Г. Азимова. – М.: ИКАР, 2009. – 448 с.

18. Пассов, Е.И. Урок иностранного языка в средней школе [Текст] / Е.И. Пассов. – М.: Просвещение, 1988. – 223 с.

19. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. Учебное пособие [Текст] / Е.И. Пассов. – М.: Просвещение, 2009. – 223 с.
20. Пучкова, А. И. Из опыта формирования лексического навыка у школьников [Текст] / А. И. Пучкова // Иностранные языки в школе. – 2014. – № 2. – С. 38-44.
21. Рогова, Г.В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. Учебное пособие [Текст] / Г.В. Рогова, Ф.М. Рабинович, Т.Е. Сахарова. – М.: Просвещение, 1991. – 287 с.
22. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии [Текст] / С.Л.Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1973. – 424 с.
23. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие [Текст] / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998 . – 256 с.
24. Семикина Е.И. Использование интерактивной доски в школе. Для чего нужна интерактивная доска? [Электронный ресурс] // URL: <http://konspekt-urokov.ru/doklad-po-fizike-dlya-chego-nuzhna-interaktivnaya-doska.html> (дата обращения: 10.12.2017).
25. Скаткин, М.Н. Школа и всестороннее развитие детей [Текст] / М.Н. Скаткин. – М.: Просвещение, 1980. – 144 с.
26. Сластёнин, В.А. Педагогика. Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений [Текст] / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов.– М.: Издательский центр «Академия», 2013.–576 с.
27. Сластёнин, В.А. Педагогика: инновационная деятельность [Текст] / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. – М.: ИЧП «Издательство Макистр», 1997. – 224 с.
28. Словарь лингвистических терминов [Текст] / Под ред. О.С. Ахмановой. – М.: Советская энциклопедия, 1969. – 607с.
29. Словарь русского языка [Текст] / Под ред. С.И.Ожегова. – М.: Советская энциклопедия, 1984. – 900 с.

30. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций. Пособие для студентов педагогических вузов и учителей. [Текст] / Е.Н. Соловова. – М.: Просвещение, 2005. – 239 с.
31. Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. [Текст] / Под ред. Д.Э.Розенталя. – Минск: Оникс, Мир и Образование, Харвест, 2008 – 624 с.
32. Татарницева, С.Н. Методика преподавания иностранных языков. Теория и практика. / Учебно-методическое пособие для студентов 3-4 курсов очной формы обучения специальности 031201 «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур» [Текст] / С.Н. Татарницева. – Тольятти: ТГУ, 2008 – 246 с.
33. Фокина, К.В. Методика преподавания иностранного языка. Конспект лекций [Текст] / К.В. Фокина, Л.Н. Тернова, Н.В. Костычева. – М.: Высшее образование, 2008. – 158 с.
34. Чшиева Т.Л. Использование технологии деловых компьютерных игр при обучении основам экономики и управления [Текст] / Е.Л. Чшиева // Народное образование. – 2009. – № 6. – С. 11 – 13.
35. Шамов, А.Н. Лексические навыки устной речи и чтения - основа семантической компетенции обучаемых [Текст] / А.Н. Шамов // Иностранные языки в школе. – 2007. – №4. – С. 19 – 25.
36. Эльконин, Д.Б. Психология игры [Текст] / Д.Б. Эльконин. – Изд. 2-е. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1999. – 360 с.
37. Mitchell, H.Q. Smart Junior 3 Student's book [Текст] / H.Q. Mitchell. – М.: MM Publications, 2008. – 112 p.
38. Mitchell, H.Q. Smart Junior 3 Teacher's book [Текст] / H.Q. Mitchell. – М.: MM Publications, 2008. – 160 p.
39. Mitchell, H.Q. Smart Junior 4 Student's book. Учебник [Текст] / H.Q. Mitchell. – М.: MM Publications, 2009. – 116 p.
40. Mitchell, H.Q. Smart Junior 4 Teacher's book [Текст] / H.Q. Mitchell. – М.: MM Publications, 2008. – 144 p.

41. Fries, Ch.C. Teaching and Learning English as a Foreign Language
[Текст] / Ch.C.Fries. – Ann Arbor, 1947. – 153 p.

Список участников экспериментальной группы

1. Екатерина А.
2. Анастасия А.
3. Кристина В.
4. Яна В.
5. Полина И.
6. Руслана К.
7. Рамазанов Р.
8. Полина К.
9. Дарья С.
10. Клим З.

Список участников контрольной группы

1. София А.
2. Игорь К.
3. Артем Б.
4. Евдокия Г.
5. Ярослава И.
6. Максим К.
7. Полина К.
8. Милана М.
9. Григорий Ч.
10. Алина С.

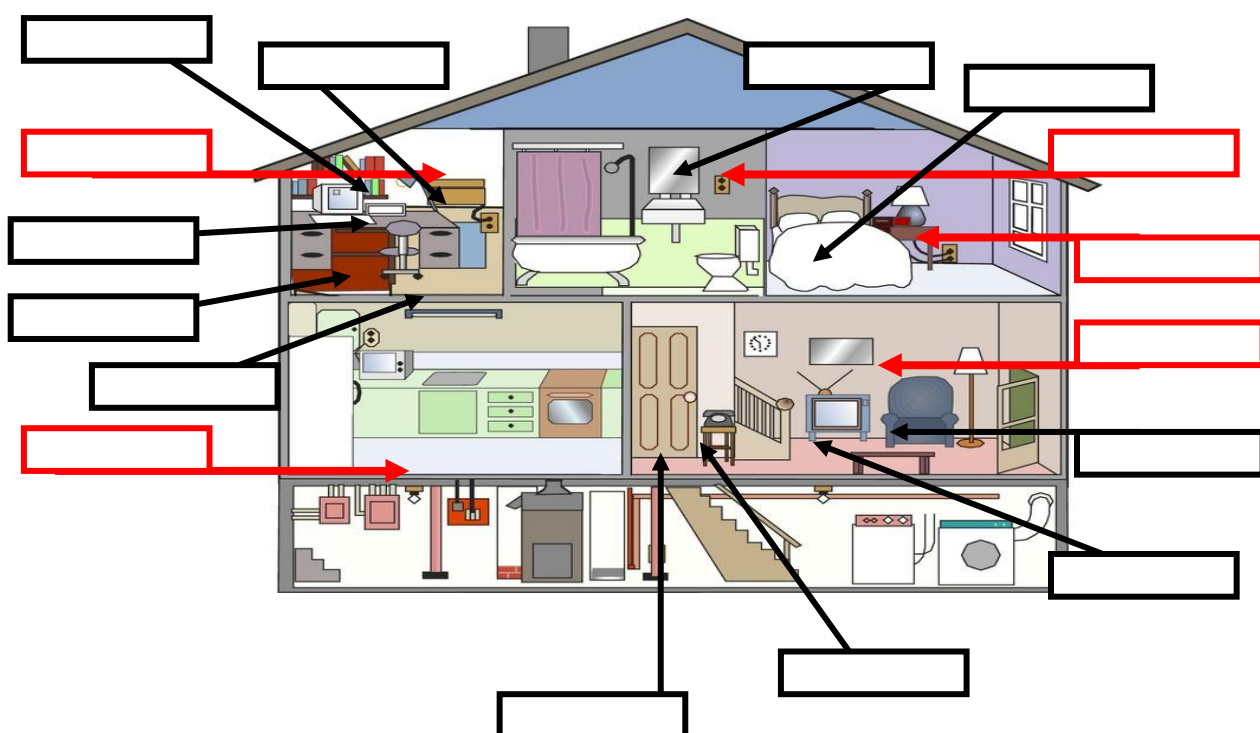
Опорные вопросы для самоанализа педагогической деятельности с точки зрения формирования лексической стороны речи учащихся

1. Какие приемы для формирования лексической стороны речи учащихся заложены в УМК Smart Junior-3?
2. Какие способы семантизации предлагают авторы учебника?
3. Какими способами семантизации владеет учитель и пользуется на уроке для введения новых лексических единиц?
4. Достаточно ли тех приемов, которые предлагают авторы УМК, для совершенствования лексического навыка?
5. Какие приемы включает учитель на уроке для отработки новых лексических единиц?
6. С какими проблемами сталкивается учитель при использовании дополнительных игр и упражнений для отработки новых лексических единиц?

Диагностическое упражнение №1 «Подпишите названия комнат и
предметы мебели на картинке»

1. Look and write.

My _____.



**Результаты диагностического упражнения № 1 «Подпиши названия
комнат и предметы мебели на картинке»**

Экспериментальная группа (3 «А» класс)

Фамилия/ Имя	Уровень
1. Екатерина А.	Достаточный
2. Анастасия А.	Достаточный
3. Кристина В.	Достаточный
4. Яна В.	Достаточный
5. Полина И.	Достаточный
6. Руслана К.	Достаточный
7. Роман Р.	Недостаточный
8. Полина К.	Достаточный
9. Дарья С.	Достаточный
10. Клим З.	Близкий к достаточному

Контрольная группа (3 «Б» класс)

Фамилия/ Имя	Уровень
1. София А.	Достаточный
2. Игорь К.	Недостаточный
3. Артем Б.	Достаточный
4. Евдокия Г.	Достаточный
5. Арина И.	Близкий к достаточному
6. Максим К.	Достаточный
7. Полина К.	Достаточный
8. Милана М.	Близкий к достаточному
9. Григорий Ч.	Достаточный
10. Алина С.	Достаточный

Диагностическое упражнение № 2 «Заполните пропуски словами из рамки»

2. Fill the gaps with the words from the table.

having	family	cloud	eating	hot	playing	riding
	Sunday	shorts	drinking	dress	talking	

My weekend.

This is my _____. We are at an amusement park. Today is _____. The weather is _____. The sun is shining brightly and there is no _____ in the sky. I am wearing a red T-shirt and yellow _____. My mother is wearing a nice blue _____. My mother is _____ orange juice. My father is _____ a hot dog and _____ to his friend. I am _____ a horse. The children are _____ tennis and _____ fun.

We are having good time together!

**Результаты диагностического упражнения № 2 «Заполните пропуски
словами из рамки»**

Экспериментальная группа (3 «А» класс)

Фамилия/ Имя	Уровень
1. Екатерина А.	Достаточный
2. Анастасия А.	Достаточный
3. Кристина В.	Близкий к достаточному
4. Яна В.	Достаточный
5. Полина И.	Достаточный
6. Руслана К.	Достаточный
7. Роман Р.	Недостаточный
8. Полина К.	Достаточный
9. Дарья С.	Достаточный
10. Клим З.	Близкий к достаточному

Контрольная группа (3 «Б» класс)

Фамилия/ Имя	Уровень
1. София А.	Достаточный
2. Игорь К.	Недостаточный
3. Артем Б.	Достаточный
4. Евдокия Г.	Достаточный
5. Арина И.	Близкий к достаточному
6. Максим К.	Достаточный
7. Полина К.	Достаточный
8. Милана М.	Достаточный
9. Григорий Ч.	Достаточный
10. Алина С.	Достаточный

Диагностическое упражнение № 3 «Распознай лишнее слово и выпиши его»

3. Listen, recognize the odd word in each line and write it.

1. Book, pencil, ruler, rubber, friend, pen, bag, board.
2. Frog, dolphin, turtle, fish, seahorse, bird, crab, starfish.
3. Pirate, firefighter, doctor, mermaid, dancer, actor, farmer.
4. Happy, sad, fine, fantastic, short, sleepy, bad, so-so.
5. Frosty, sun, wind, cloud, rain, snow, fog.
6. Read, play, ride, write, paint, listen, sing.
7. Shorts, dress, skirt, present, glasses, jumper.
8. Bus, taxi, car, lorry, trolleybus, helicopter, train.
9. Supermarket, sea, shop, school, park, cinema, museum.
10. Trumpet, guitar, violin, orchestra, drums, piano.

**Результаты диагностического упражнения № 3 «Распознай лишнее
слово и выпиши его»**

Экспериментальная группа (3 «А» класс)

Фамилия/ Имя	Уровень
1. Екатерина А.	Достаточный
2. Анастасия А.	Близкий к достаточному
3. Кристина В.	Недостаточный
4. Яна В.	Достаточный
5. Полина И.	Близкий к достаточному
6. Руслана К.	Достаточный
7. Роман Р.	Недостаточный
8. Полина К.	Достаточный
9. Дарья С.	Достаточный
10. Клим З.	Недостаточный

Контрольная группа (3 «Б» класс)

Фамилия/ Имя	Уровень
1. София А.	Недостаточный
2. Игорь К.	Недостаточный
3. Артем Б.	Близкий к достаточному
4. Евдокия Г.	Достаточный
5. Арина И.	Недостаточный
6. Максим К.	Достаточный
7. Полина К.	Близкий к достаточному
8. Милана М.	Недостаточный
9. Григорий Ч.	Недостаточный
10. Алина С.	Близкий к достаточному

План составления рассказа-описания своей мамы

1. What's your name?
2. How old are you?
3. Have you got a family?
4. Is your family big? Prove it.
5. What's your mum's name?
6. How old is she?
7. Describe her appearance (hair, face, body).
8. What's her job?
9. What's her favourite food?
10. What can she do?

Таблица наблюдения в экспериментальной группе (3 «А» класс)

Ф.И./ Показатель	Правильное употребление Л.Е. по смыслу	Правильное употребление грамм-ой формы слова	Правильное употребление грамм-ой структуры	Самост-ое выска- зывание	Уровень
1. Екатерина А.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Правильно употребляет грамм-ую форму слова в речи	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
2. Анастасия А.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Имеет трудности и нуждается в помощи	Близкий к достаточному
3. Кристина В.	Совершает ошибки в употреблении Л.Е. по смыслу	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Недостаточный
4. Яна В.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Правильно употребляет грамм-ую форму слова	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
5. Полина И.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Близкий к достаточному
6. Руслана К.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Правильно употребляет грамм-ую форму слова	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
7. Роман Р.	Совершает ошибки в употреблении Л.Е. по смыслу	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Недостаточный
8. Полина К.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Правильно употребляет грамм-ую форму слова	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
9. Дарья С.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Правильно употребляет грамм-ую форму слова	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
10. Клим З.	Совершает ошибки в употреблении Л.Е. по смыслу	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Недостаточный

Таблица наблюдения в контрольной группе (3 «Б» класс)

Ф.И./ Показатель	Правильное употребление Л.Е. по смыслу	Правильное употребление грамм-ой формы слова	Правильное употребление грамм-ой структуры	Самост-ое высказывание	Уровень
1. София А.	Совершает ошибки в употреблении Л.Е. по смыслу	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Правильно использует грамм- ие структуры в речи	Имеет трудности и нуждается в помощи	Близкий к достаточному
2. Игорь К.	Совершает ошибки в употреблении Л.Е. по смыслу	Имеет трудности и ошибки в грамм- ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Недостаточ-ный
3. Артем Б.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Правильно использует грамм- ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
4. Евдокия Г.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Правильно употребляет грамм-ую форму слова	Правильно использует грамм- ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
5. Арина И.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Близкий к достаточному
6. Максим К.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Правильно использует грамм- ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
7. Полина К.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Близкий к достаточному
8. Милана М.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Близкий к достаточному
9. Григорий Ч.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Близкий к достаточному
10. Алина С.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Правильно использует грамм- ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный

Таблица наблюдения в экспериментальной группе (3 «А» класс)

Ф.И./ Показатель	Сохранение звуковой формы слова при его воспроизведении	Самостоятельное высказывание	Уровень
1. Екатерина А.	Сохраняет правильную звуковую форму слова при его воспроизведении	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
2. Анастасия А.	Нарушает правильную звуковую форму слова при его воспроизведении.	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Близкий к достаточному
3. Кристина В.	Нарушает правильную звуковую форму слова при его воспроизведении.	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Близкий к достаточному
4. Яна В.	Сохраняет правильную звуковую форму слова при его воспроизведении	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
5. Полина И.	Нарушает правильную звуковую форму слова при его воспроизведении.	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Близкий к достаточному
6. Руслана К.	Сохраняет правильную звуковую форму слова при его воспроизведении	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
7. Роман Р.	Нарушает правильную звуковую форму слова при его воспроизведении.	Имеет трудности и нуждается в помощи	Недостаточный
8. Полина К.	Сохраняет правильную звуковую форму слова при его воспроизведении	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
9. Дарья С.	Сохраняет правильную звуковую форму слова при его воспроизведении	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
10. Клим З.	Нарушает правильную звуковую форму слова при его воспроизведении.	Имеет трудности и нуждается в помощи	Недостаточный

Таблица наблюдения в контрольной группе (3 «Б» класс)

Ф.И./ Показатель	Сохранение звуковой формы слова при его воспроизведении	Самостоятельное высказывание	Уровень
1. София А.	Нарушает правильную звуковую форму слова при его воспроизведении.	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Близкий к достаточному
2. Игорь К.	Нарушает правильную звуковую форму слова при его воспроизведении.	Имеет трудности и нуждается в помощи	Недостаточный
3. Артем Б.	Сохраняет правильную звуковую форму слова при его воспроизведении	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
4. Евдокия Г.	Сохраняет правильную звуковую форму слова при его воспроизведении	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
5. Арина И.	Сохраняет правильную звуковую форму слова при его воспроизведении	Имеет трудности и нуждается в помощи	Близкий к достаточному
6. Максим К.	Сохраняет правильную звуковую форму слова при его воспроизведении	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
7. Полина К.	Нарушает правильную звуковую форму слова при его воспроизведении.	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Близкий к достаточному
8. Милана М.	Нарушает правильную звуковую форму слова при его воспроизведении.	Имеет трудности и нуждается в помощи	Недостаточный
9. Григорий Ч.	Нарушает правильную звуковую форму слова при его воспроизведении.	Имеет трудности и нуждается в помощи	Недостаточный
10. Алина С.	Нарушает правильную звуковую форму слова при его воспроизведении.	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Близкий к достаточному

Вывод по констатирующему эксперименту**Экспериментальная группа**

Ф.И.О.	Д.У.№ 1	Д.У.№ 2	Д.У.№ 3	Д.У.№ 4	Д.У.№ 5	Общий
1. Екатерина А.	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
2. Анастасия А.	Достат-ый	Достат-ый	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому
3. Кристина В.	Достат-ый	Близкий к достат-ому	Недоста- точный	Недоста- точный	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому
4. Яна В.	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
5. Полина И.	Достат-ый	Достат-ый	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому
6. Руслана К.	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
7. Роман Р.	Близкий к достат-ому	Недоста- точный	Недоста- точный	Недоста- точный	Недоста- точный	Недоста- точный
8. Полина К.	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
9. Дарья С.	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
10. Клим З.	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Недоста- точный	Недоста- точный	Недоста- точный	Недоста- точный

Контрольная группа

Ф.И.О.	Д.У.№ 1	Д.У.№ 2	Д.У.№ 3	Д.У.№ 4	Д.У.№ 5	Общий
1. София А.	Достат-ый	Достат-ый	Недоста- точный	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому
2. Игорь К.	Недоста- точный	Недоста- точный	Недоста- точный	Недоста- точный	Недоста- точный	Недоста- точный
3. Артем Б.	Достат-ый	Достат-ый	Близкий к достат-ому	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
4. Евдокия Г.	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
5. Арина И.	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Недоста- точный	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому
6. Максим К.	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
7. Полина К.	Достат-ый	Достат-ый	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому
8. Милана М.	Близкий к достат-ому	Достат-ый	Недоста- точный	Близкий к достат-ому	Недоста- точный	Близкий к достат-ому
9. Григорий Ч.	Достат-ый	Достат-ый	Недоста- точный	Близкий к достат-ому	Недоста- точный	Близкий к достат-ому
10. Алина С.	Достат-ый	Достат-ый	Близкий к достат-ому	Достат-ый	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому

Предмет: Английский язык

Класс: 3

Тема: «Emotions»

Цель: Формирование лексического навыка говорения у учащихся.

Задачи:

1. Практические:

- учить учащихся применять лексические единицы по теме в речи;
- знакомить учащихся с лексическими единицами по теме;
- совершенствовать грамматический навык говорения (употребление глагола To Be в вопросительных предложениях и краткие ответы);
- развивать навыки говорения, чтения.

2. ОВР (образовательные, воспитательные, развивающие):

- развивать у учащихся интерес к культуре и обычаям страны изучаемого языка;
- развивать языковую догадку и мышление учащихся;
- содействовать повышению уровня мотивации на уроках через средства обучения.

3. Компетенции: способствовать формированию лингвистической компетенции, т.е. способствовать овладению знаний и определенных навыков (лексический).

Тип урока: Урок формирования навыков.

Языковой материал:

1. Лексические единицы:

a. Новые: hungry, bored, angry, scared, tired, thirsty.

b. Для повторения: Л.Е. предыдущих тем («Colours », «It's a robot»)

2. Грамматические структуры:

a. Для повторения: грамматическая конструкция с глаголом To Be (вопросительные предложения, краткие ответы).

3. Речевой материал:

a. Для повторения: Hello! Sit down/Stand up. What's the weather like today? Do you like it? How are you?

Оснащение урока:

1. Smart Junior 4 (Student's Book);

2. Наглядный материал: картинки с новыми Л.Е.

3. Интерактивная доска, компьютер, проектор.

Ход урока.

Этапы	Деят-ть учителя	Деят-ть учащихся	Время	Прим.
I.Подготовительный этап 1.Орг. момент.	1. Stand up, please. Hello, children. Nice to meet you. Take your seats, please.	Hello, teacher. Nice to meet you, too.	2	На доске написана тема урока «Emotions»

2. Целепо- лагание.	2. The topic of our lesson is «Emotions». What do you think we are going to speak about? Yes, right you are! Today we are going to speak about people's emotions and feelings and what people can feel in different situations. Are you ready to start our lesson?	Учащиеся пробуют угадать, о чем будет идти речь на уроке. Yes.		
II. Основ- ной этап 1. Речевая разминка. 2. Провер- ка домаш- него задания. 3. Форми- рование лексич. навыка говорения а) Введе- ние новых Л.Е. 1.Аудиров ание новых ЛЕ + семантизац ия 2.	How are things? What is the weather like today? Do you like such weather? Why? What date/ day is today? What marks did you get at school today? Well, who can remind me what your home task was? Let's check your works! If you have some mistakes in your workbook, please, don't forget to correct them. After the lesson finishes, I'll collect and check some of your workbooks. 1. Look at the board, please. There are some pictures with new words for today. Let's start with the first one. The first one is «hungry». Look at me, please. I am hungry. I want to eat very much. I'd like to eat soup and salad. I am hungry! – Hungry. – Are	Учащиеся отвечают на вопросы учителя. Учащиеся называют, что было их домашним заданием, и все вместе проверяют. Если есть ошибки, учащиеся исправляют их. Учащиеся слушают объяснение первого слова и стараются угадать его значение. Учащиеся жестами	2 5 12	На доске написана дата и день недели. Рабочая тетрадь упр. 1,2,3,4. На доске расположе- жены карточки, но они перевер- нуты. картин кой к доске.

Аудировни е и ознакомит ельные упр. 3. Фонетичес кая отработка	you hungry? Show me that you are hungry. Let's turn over the picture! Now repeat: Hungry – I am hungry. – My mother is hungry. Open your dictionaries and write down the word. Put down the transcription and translation of the word. Какое правило чтения нам встретилось в этом слове?	показывают. Учащиеся повторяют. Учащиеся записывают слово, транскрипцию и перевод в словари. Буквы п и g производят носовой звук.		Уч-ль объясняет слово и показывает его жестами. Уч-ль переворачивает картинку. Уч-ль записывает транскрипцию на доске.
1.Аудирование новых ЛЕ + семантизация 2. Аудировни е и ознакомит ельные упр. 3. Фонетичес кая отработка	2. Well, look at the board. The second word is «bored». I am bored because the lesson is not interesting and I don't like it. I am bored. – Bored. – Are you bored? Show me that you are bored. Let's turn over the picture. Now repeat: Bored – I am bored. – He is bored. Good, write down the word and its transcription and translation into your dictionaries. angry tired scared thirsty	Учащиеся проговаривают слово по буквам. Один ученик проговаривает слово по буквам. Учащиеся слушают объяснение второго слова и стараются угадать его значение. Учащиеся повторяют слово. Учащиеся записывают слово, транскрипцию и перевод в словари.		Уч-ль объясняет слово и показывает его жестами. Уч-ль переворачивает картинку. Уч-ль записывает транскрипцию на доске.
4. Закрепление и активизация	Имитативные УРУ Now, I'll choose the word and your task is to say this word with the suitable intonation and gesture. Who is angry? Raise your hand and say: I am angry. Подстановочные УРУ	Учащиеся называют слова с подходящей интонацией и жестом.		Уч-ль объясняет слово и показывает его жестами. Уч-ль переворачивает картинку.

б) Отра- ботка новых Л.Е. на интерактив ной доске	Now let's play. Show and say. I am angry Задания на интерактив- ной доске. Thank you! Now look at the active board, please. There are some tasks for you, as well. The first task is to match the word with its transcription and to read it. ***, go to the board and do it.	Учащиеся выполняют задание.	1	Уч-ль записывает транскрип-цию на доске.
	Good! The second task is to fill the gaps with the right letters, to spell the word and read it again. ***, go to the board and do it.	Учащиеся выполняют задание.	7	
	The next task is to match the word with the picture and name it. ***, go to the board and do it.	Учащиеся выполняют задание.	4	
	Well, open your student's books at page 8 ex. 2. Let's do the task. The first should read the question and the second – the answer. Let's look at ex. 3. Давайте вспомним формы глагола To Be и место, которое они могут занимать в утвердительном, вопросительном и отрицательном предложениях.	Учащиеся выполняют упражнения из учебника.	4	
с) Работа с учебником	And the last task for today. Look at the active board, please. There are our words. Let's name them. Now I'll hide the word one by one but you should name all the words from the beginning up to the end.	Учащиеся выполняют упражнение на И.Д.		
III. Зак- лючи- тельный этап 1. Рефлекс-	1. What do you know and remember today? Do you like our lesson? What do you like most? 2. Your marks for the lesson	Уч-ся рассказывают о своих впечатлениях от урока. Записывают домашнее	3	Дом. задание: рабочая тетрадь упр. 1,2,3,4,5.

сия. 2. Оценки 3. Дом. задание.	are... 3. Open your diaries and put down your home task. Thank you for the lesson. the lesson is over. Good bye, children.	задание. Good bye, teacher.		
--	---	------------------------------------	--	--

Предмет: Английский язык

Класс: 3

Тема: «Emotions»

Цель: Совершенствование лексического навыка говорения у учащихся.

Задачи:

1. Практические:

- учить учащихся применять лексические единицы по теме в речи;
- закреплять лексические единицы по теме в активном словаре учащихся;
- совершенствовать грамматический навык говорения (употребление глагола To Be в утвердительных и вопросительных предложениях и краткие ответы);
- развивать навыки говорения, чтения, аудирования.

2. ОВР (образовательные, воспитательные, развивающие):

- развивать у учащихся интерес к культуре и обычаям страны изучаемого языка;
- развивать языковую догадку и мышление учащихся;
- содействовать повышению уровня мотивации на уроках через средства обучения.

3. Компетенции: способствовать формированию лингвистической компетенции, т.е. способствовать овладению знаний и определенных навыков (лексический).

Тип урока: Урок совершенствования навыков.

Языковой материал:

4. Лексические единицы:

- а. Для повторения: hungry, bored, angry, scared, tired, thirsty; Л.Е. предыдущих тем («Colours », «It's a robot»)

5. Грамматические структуры:

- а. Для повторения: грамматическая конструкция с глаголом To Be (вопросительные предложения, краткие ответы).

6. Речевой материал:

- а. Для повторения: Hello! Sit down/Stand up. What's the weather like today? Do you like it? How are you? Is he/she...? Are you/we/they...?

Оснащение урока:

- 1. Smart Junior 4 (Student's Book), Round-Up 2;
- 2. Наглядный материал: картинки с новыми Л.Е.
- 3. Интерактивная доска, компьютер, проектор.

Ход урока

Этапы	Деят-ть учителя	Деят-ть учащихся	Время	Прим.
I.Подго-	1. Stand up, please. Hello,	Hello, teacher.	2	На доске

b) Совершенство- вание грамм. навыка	text that appears on the active board, to understand it and to fill the gaps with the right emotion. Touch the screen and let's check if the work is done correct. Well, you are good at these tasks! Now you'll have another task. Look at the active board! Here is the text of the song that you are going to listen to. But there are some gaps. Your task is to listen and fill the gaps. Now touch the screen and check the answers. Now look at the pictures on the active board, touch the screen and choose the right word. One by one.	упражнение, а затем проверяют свои ответы на доске. Учащиеся выполняют упражнение, а затем проверяют свои ответы на доске. Учащиеся выполняют упражнение.	5 3	
	Open your student's book at p. 9 and let's do ex. 4. One should read the question and another one should read the answer.	Учащиеся выполняют упражнение в учебнике.	3	
	Now open your Round Up-2 at p. 4 and do ex. 4 and ex. 5.	Учащиеся выполняют упражнение в учебнике по грамматике.	6	
	And the last game for you for today is «Hangman». Look! I mean the word and your task is to guess it and save the poor man.	Учащиеся выполняют упражнение.	3	
III. Зак- лючи- тельный этап 1. Рефлексия. 2. Оценки 3. Дом. задание.	1. What do you know and remember today? Do you like our lesson? What do you like most? 2. Your marks for the lesson are... 3. Open your diaries and put down your home task. Thank you for the lesson. the lesson is over. Good bye, children.	Уч-ся рассказывают о своих впечатлениях от урока. Записывают домашнее задание. Good bye, teacher.	3	Дом. задание: Round Up-2 стр. 5 упр. 6,7.

Упражнение «Выбери правильный ответ»



Предмет: Английский язык

Класс: 3

Тема: «Toys forever»

Цель: Формирование лексического навыка говорения у учащихся.

Задачи:

1. Практические:

- учить учащихся применять лексические единицы по теме в речи;
- знакомить учащихся с лексическими единицами по теме;
- совершенствовать грамматический навык говорения (употребление глагола can в утвердительных, отрицательных и вопросительных предложениях);
- развивать навыки говорения, чтения.

2. ОВР (образовательные, воспитательные, развивающие):

- развивать у учащихся интерес к культуре и обычаям страны изучаемого языка;
- развивать языковую догадку и мышление учащихся.

3. Компетенции: способствовать формированию лингвистической компетенции, т.е. способствовать овладению знаний и определенных навыков (лексический).

Тип урока: Урок формирования навыков.

Языковой материал:

1. Лексические единицы:

- a. Новые: talk, sing, dance, fly, make.
- b. Для повторения: child, children, house, toys, love, hands, plane.

2. Грамматические структуры:

- a. Для повторения: грамматическая конструкция с глаголом can (утвердительные, отрицательные, вопросительные предложения).

3. Речевой материал:

- a. Для повторения: Hello! Sit down/Stand up. What's the weather like today? Do you like it? How are you? Put it in your hands and spin it.

Оснащение урока:

- 1. Smart Junior 4 (Student's Book);
- 2. Наглядный материал: картинки с новыми Л.Е., видео.
- 3. Интерактивная доска, компьютер, проектор.

Ход урока.

Этапы	Деят-ть учителя	Деят-ть учащихся	Время	Прим.
I.Подготовительный этап 1.Орг. момент. 2. Целеполагание.	1. Stand up, please. Hello, children. Nice to meet you. Take your seats, please. 2. The topic of our lesson is «Toys forever». What do you think we are going to speak about? Yes, right you are! Today we are going to speak about toys and what they can do. Are you ready to start our lesson?	Hello, teacher. Nice to meet you, too. Учащиеся пробуют угадать, о чем будет идти речь на уроке. Yes.	2	На доске написана тема урока «Toys forever»
II. Основной этап 1. Речевая разминка.	How are things? What is the weather like today? Do you like such weather? Why? What date/ day is today? What marks did you get at school today?	Учащиеся отвечают на вопросы учителя.	2	На доске написана дата и день недели.
2. Проверка домашнего задания.	Well, who can remind me what your home task was? Let's check your works! If you have some mistakes in your workbook, please, don't forget to correct them. After the lesson finishes, I'll collect and check some of your workbooks.	Учащиеся называют, что было их домашним заданием, и все вместе проверяют. Если есть ошибки, учащиеся исправляют их.	4	Round Up-2 стр. 5 упр. 6,7.
3. Формирование лексич. навыка говорения а) Введение новых ЛЕ. 1.Аудирование новых ЛЕ + семантизация 2. Аудирование и ознакомит	1. Look at the board, please. There are some pictures with new words for today. Let's start with the first one. The first one is «to talk ». Do you talk to your friend on the lesson. I talk to you every day. I can talk about my hobby, weather, toys, food and so on. Look, I talk. (картинка) 2. So, I talk to you. - Talk – Do you talk to your friends about your hobby?	Учащиеся смотрят на картинку и угадывают значение слова.	15 (3 мин/слово)	На доске расположены карточки, но они перевернуты.картинкой к доске. Уч-ль переворачивает картинку. Уч-ль записывает транскрип-

ельные упр. 3. Фонетическая отработка 4. Закрепление и активизация	3. Now repeat: Talk – I talk to you. – Can you talk? sing, dance, fly, make (та же технология) 4. Иммитативные УРУ Who can talk/sing/dance/fly/make lego house? Raise your hand and say if you can. Подстановочные УРУ Now, don't repeat after me. I can fly. Трансформационные УРУ I can dance. And you? Open your dictionaries and write down the word. Put down the transcription and translation of the word. 2. Now, I'll choose the word and your task is to say this word with the suitable gesture. Задания на интерактивной доске. Thank you! Now look at the active board, please. There are some tasks for you, as well. The first task is to match the word with its transcription and to read it. ***, go to the board and do it. Good! The second task is to find the words in this snake, to spell each word and read it again. ***, go to the board and do it. The next task is to fill the gaps with the suitable word. ***, go to the board and do it. Well, open your student's Open your books at page 10 ex. 1. Let's read and translate this text.	Учащиеся повторяют слово. Учащиеся выполняют упражнения. Учащиеся записывают слово, транскрипцию и перевод в словари. Учащиеся повторяют слова с правильными жестами. Учащиеся выполняют задание. Учащиеся выполняют задание. Учащиеся выполняют задание. Учащиеся читают теки Учащиеся отвечают на вопросы учителя	1 1 2 2 5 3	цию на доске.
b) Отработка новых Л.Е.				
с) Работа с учебником				

	Answer my questions about the text. What can Robo do? What can children do in picture 2? What can the last toy do?			
III. Заключение 1. Рефлексия. 2. Оценки 3. Дом. задание.	1. What do you know and remember today? Do you like our lesson? What do you like most? 2. Your marks for the lesson are... 3. Open your diaries and put down your home task. Thank you for the lesson. the lesson is over. Good bye, children.	Уч-ся рассказывают о своих впечатлениях от урока. Записывают домашнее задание. Good bye, teacher.	3	Дом. задание: рабочая тетрадь упр. 1,2,3,4.

Предмет: Английский язык

Класс: 3

Тема: «Toys forever»

Цель: Совершенствование лексического навыка говорения у учащихся.

Задачи:

1. Практические:
 - учить учащихся применять лексические единицы по теме в речи;
 - закреплять лексические единицы по теме в активном словаре учащихся;
 - совершенствовать грамматический навык говорения (употребление глагола can в утвердительных, отрицательных, вопросительных предложениях);
 - развивать навыки говорения, чтения, аудирования.
2. ОВР (образовательные, воспитательные, развивающие):
 - развивать у учащихся интерес к культуре и обычаям страны изучаемого языка;
 - развивать языковую догадку и мышление учащихся;
 - содействовать повышению уровня мотивации на уроках через средства обучения.
3. Компетенции: способствовать формированию лингвистической компетенции, т.е. способствовать овладению знаний и определенных навыков (лексический).

Тип урока: Урок совершенствования навыков.

Языковой материал:

1. Лексические единицы:
 - a. Для повторения: talk, sing, dance, fly, make, child, children, house, toys, love, hands, plane.
2. Грамматические структуры:
 - a. Для повторения: грамматическая конструкция с глаголом can (утвердительные, отрицательные, вопросительные предложения).
3. Речевой материал:
 - a. Для повторения: Hello! Sit down/Stand up. What's the weather like today? Do you like it? How are you? Put it in your hands and spin it.
 - b.

Оснащение урока:

1. Smart Junior 4 (Student's Book), Round-Up 2;
2. Интерактивная доска, компьютер, проектор.

Ход урока

Этапы	Деят-ть учителя	Деят-ть учащихся	Время	Прим.
I.Подготовительный этап 1.Орг. момент. 2. Целеполагание.	1. Stand up, please. Hello, children. Nice to meet you. Take your seats, please. 2. The topic of our lesson is the same, «Toys forever». Today we are going to make our knowledge better and have some different tasks. Are you ready to start our lesson?	Hello, teacher. Nice to meet you, too. Yes.	2	На доске написана тема урока «Toys forever»
II. Основной этап 1. Речевая разминка.	How are things? What is the weather like today? Do you like such weather? Why? What date/ day is today? What marks did you get at school today?	Учащиеся отвечают на вопросы учителя.	2	На доске написана дата и день недели.
2. Лексические игры	Before we start working I'd like to play a little. The first game is the following. I'm going to show you the action and your task is to guess what I can do. You should use the question with the verb «can». Now I'm going to choose one word and to spell it. You should guess it and say.	Учащиеся выполняют упражнение и играют в игру.	2	
3. Проверка домашнего задания.	Well, who can remind me what your home task was? Let's check your works! If you have some mistakes in your workbook, please, don't forget to correct them. After the lesson finishes, I'll collect and check some of your workbooks.	Учащиеся выполняют упражнение и играют в игру.	1	
4.Совершенствование лексич. навыка	Задания на интерактивной доске. Look at the active board. There are some tasks for you. The first one is the following.	Учащиеся называют, что было их домашним заданием, и все вместе проверяют. Если есть ошибки, учащиеся исправляют их. Учащиеся выполняют упражнение.	3	Рабочая тетрадь упр. 1-4

a) с использованием И.Д.	You should fill the gaps with the suitable vowels, then spell it and say again. Also you should say if you can do it or not.			
	At the previous lesson, we read the text about toys. Now I'd like you to look at the active board and answer the questions. Touch the screen and let's check if the work is done correctly.	Учащиеся выполняют упражнение, а затем проверяют свои ответы на доске.	5	
	Now using the information from the text you should fill the gaps with the suitable verbs from the text.	Учащиеся выполняют упражнение, а затем проверяют свои ответы на доске.	4	
	Now, please, match two parts of one word and read it.	Учащиеся выполняют упражнение.	3	
	Well, you are good at these tasks! Now you'll have another task. Work in pairs, please, Ask your partner if he can talk, sing, dance, fly, make Lego houses, planes, cars. Then you'll go to the board and tell us about your partner. We are going to have a kind of statistics.	Учащиеся работают в парах, затем выходят к доске, рассказывают о своем партнере и заполняют статистическую таблицу.	7	
b) Совершенствование грамм. навыка	Open your student's book at p. 11 and let's do ex. 2, 3, 4, 5, 6.	Учащиеся выполняют упражнения в учебнике.	8	
III. Заключительный этап 1. Рефлексия. 2. Оценки 3. Дом. задание.	1. What do you know and remember today? Do you like our lesson? What do you like most? 2. Your marks for the lesson are... 3. Open your diaries and put down your home task. Thank you for the lesson. the lesson is over. Good bye, children.	Уч-ся рассказывают о своих впечатлениях от урока. Записывают домашнее задание. Good bye, teacher.	3	Дом. задание: Round Up-2 стр. 9 упр. 13,14,15.

Упражнение «Вставь пропущенные гласные в словах»

Правка

Б.1

?

Выберите пропущенную гласную в слове "t_lk".

А

В

Б

Г

Правка

Следующий

?

Выберите пропущенную гласную в слове "t_lk".

А

В

Б

Г

Правка

Б.3

?

Выберите пропущенные гласные в слове "d_nc_".

А

В

Б

Г

Предмет: Английский язык

Класс: 3

Тема: «Family»

Цель: Формирование лексического навыка говорения у учащихся.

Задачи:

1. Практические:

- учить учащихся применять лексические единицы по теме в речи;
- знакомить учащихся с лексическими единицами по теме;
- совершенствовать грамматический навык говорения (употребление глагола have got/has got в утвердительных предложениях, употребление артиклей a/an);
- развивать навыки говорения, чтения.

2. ОВР (образовательные, воспитательные, развивающие):

- развивать у учащихся интерес к культуре и обычаям страны изучаемого языка;
- развивать языковую догадку и мышление учащихся;
- содействовать повышению уровня мотивации на уроках через средства обучения.

3. Компетенции: способствовать формированию лингвистической компетенции, т.е. способствовать овладению знаний и определенных навыков (лексический).

Тип урока: Урок формирования навыков.

Языковой материал:

1. Лексические единицы:

- a. Новые: camel, aunt, uncle, cousin.
- b. Для повторения: mother, father, sister, brother, grandfather, grandmother.

2. Грамматические структуры:

- a. Для повторения: грамматическая конструкция с глаголом can (утвердительные, отрицательные, вопросительные предложения).

3. Речевой материал:

- a. Для повторения: Hello! Sit down/Stand up. What's the weather like today? Do you like it? How are you? Where are we? Who are you? You are crazy.

Оснащение урока:

- 1. Smart Junior 4 (Student's Book);
- 2. Наглядный материал: картинки с новыми Л.Е.
- 3. Интерактивная доска, компьютер, проектор.

Ход урока.

Этапы	Деят-ть учителя	Деят-ть учащихся	Время	Прим.
I.Подготовительный этап 1.Орг. момент. 2. Целеполагание.	1. Stand up, please. Hello, children. Nice to meet you. Take your seats, please. 2. The topic of our lesson is «Family ». What do you think we are going to speak about? Yes, right you are! Today we are going to speak about our family, our mums and dads, sisters and brothers, grandmothers and grandfathers. Are you ready to start our lesson?	Hello, teacher. Nice to meet you, too. Учащиеся пробуют угадать, о чем будет идти речь на уроке. Yes.	2	На доске написана тема урока «Family»
II. Основной этап 1. Речевая разминка. 2. Проверка домашнего задания.	How are things? What is the weather like today? Do you like such weather? Why? What date/ day is today? What marks did you get at school today? Well, who can remind me what your home task was? Let's check your works! If you have some mistakes in your workbook, please, don't forget to correct them. After the lesson finishes, I'll collect and check some of your workbooks.	Учащиеся отвечают на вопросы учителя. Учащиеся называют, что было их домашним заданием, и все вместе проверяют. Если есть ошибки, учащиеся исправляют их.	2 4	На доске написана дата и день недели. Round Up-2 стр. 9 упр. 13-15.
3. Формирование лексич. навыка говорения а) Введение новых ЛЕ. 1.Аудирование новых ЛЕ + семантизация	1. Look at the board, please. There are some pictures with new words for today. Let's start with the first one. The first one is «camel». Camels live in a dessert. Look at the picture. This is a camel. 2. Look! The camel is brown. –Camel. - Where can you see a camel? Can you see a camel in a zoo?	Учащиеся смотрят на картинку и угадывают значение слова.	12 (3 мин/слово)	На доске расположены две карточки. Уч-ль записывает транскрипцию на доске.

2. Аудировни е и ознакомит ельные упр. 3. Фонетичес кая	3.Now repeat: Camel – A camel – This camel is brown 1. Look! This is my family tree. I have got a mother, a father, an uncle, an aunt and two cousins. Look! My mother has a brother. Her brother is my uncle. Who is “uncle”? 2. Let’s see. I have an uncle. – An uncle, uncle. - Do you have an uncle? 3. Now repeat: Uncle – An uncle – My uncle is 32. aunt, cousin (та же технология)			Семейное древо. Уч-ль записывает транскрипцию на доске.
4. Закреплен ие и активизаци я	4. Иммитативные УРУ Which of you has an uncle/aunt/cousin? Raise your hand and say. (I have an uncle) Подстановочные УРУ I have got an uncle. And you?		1 1	Семейное древо.
б) Отра- ботка новых Л.Е.	2. Now, I’ll choose the word and you translate it. Open your dictionaries and write down the word. Put down the transcription and translation of the word. Задания на интерактивной доске. Thank you! Now look at the active board, please. There are some tasks for you, as well. The first task is to match the word with its transcription and to read it. ***, go to the board and do it. Good! The second task is to change the sounds into the	Учащиеся записывают слово, транскрипцию и перевод в словари. Учащиеся выполняют задание. Учащиеся выполняют задание.	2 2	Семейное древо. Уч-ль записывает транскрипцию на доске. Семейное древо.

с) Работа с учебником	suitable letters in the word, then to spell the word and say it. ***, go to the board and do it. The next task is the following. You should look at the family tree and name the members of the family. I'll hide the words one by one but nevertheless you should go on naming them from the beginning up to the end. One more task for you. You should match the word with its definition. ***, go to the board and do it. Open your student's books at page 12. Let's read the dialogue between the main characters of our book. Let's do ex. 3.	Учащиеся выполняют задание. Учащиеся выполняют задание. Учащиеся читают диалог и выполняют задание	2 2 5	Уч-ль записывает транскрипцию на доске.
III. Заключение этап 1. Рефлексия. 2. Оценки 3. Дом. задание.	1. What do you know and remember today? Do you like our lesson? What do you like most? 2. Your marks for the lesson are... 3. Open your diaries and put down your home task. Thank you for the lesson. the lesson is over. Good bye, children.	Уч-ся рассказывают о своих впечатлениях от урока. Записывают домашнее задание. Good bye, teacher.	3	Дом. задание: рабочая тетрадь упр. 1,2,3,4.

Предмет: Английский язык

Класс: 3

Тема: «Family»

Цель: Совершенствование лексического навыка говорения у учащихся.

Задачи:

3. Практические:

- учить учащихся применять лексические единицы по теме в речи;
- закреплять лексические единицы по теме в активном словаре учащихся;
- совершенствовать грамматический навык говорения (употребление глагола have got/has got в утвердительных предложениях);
- развивать навыки говорения, чтения, аудирования.

4. ОВР (образовательные, воспитательные, развивающие):

- развивать у учащихся интерес к культуре и обычаям страны изучаемого языка;
- развивать языковую догадку и мышление учащихся.

3. Компетенции: способствовать формированию лингвистической компетенции, т.е. способствовать овладению знаний и определенных навыков (лексический).

Тип урока: Урок совершенствования навыков.

Языковой материал:

4. Лексические единицы:

- б. Для повторения: camel, aunt, uncle, cousin, mother, father, sister, brother, grandfather, grandmother.

5. Грамматические структуры:

- б. Для повторения: грамматическая конструкция с глаголом have got/has got(утвердительные предложения).

6. Речевой материал:

- б. Для повторения: Hello! Sit down/Stand up. What's the weather like today? Do you like it? How are you?

с.

Оснащение урока:

1. Smart Junior 4 (Student's Book), Round-Up 2;
2. Интерактивная доска, компьютер, проектор.

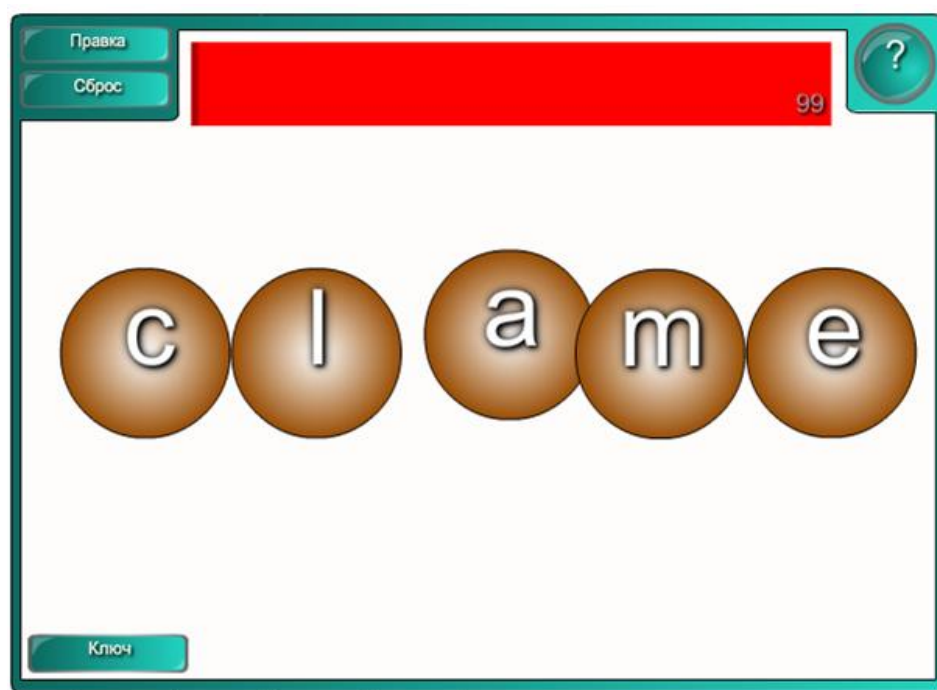
Ход урока

Этапы	Деят-ть учителя	Деят-ть учащихся	Время	Прим.
I.Подготовительный этап 1.Орг.	1. Stand up, please. Hello, children. Nice to meet you. Take your seats, please.	Hello, teacher. Nice to meet you, too.	2	На доске написана тема урока «Family»

момент. 2. Целепо- лагание.	2. The topic of our lesson is the same, «Family ». Today we are going to make our knowledge better and have some different tasks. Are you ready to start our lesson?	Yes.		
II. Основ- ной этап 1. Речевая разминка.	How are things? What is the weather like today? Do you like such weather? Why? What date/ day is today? What marks did you get at school today?	Учащиеся отвечают на вопросы учителя.	2	На доске написана дата и день недели.
2. Лекси- ческие игры	Now I'm going to choose one word and to spell it. You should guess it and say.	Учащиеся выполняют упражнение и играют в игру.	2	
3. Провер- ка домаш- него задания.	Well, who can remind me what your home task was? Let's check your works! If you have some mistakes in your workbook, please, don't forget to correct them. After the lesson finishes, I'll collect and check some of your workbooks.	Учащиеся называют, что было их домашним заданием, и все вместе проверяют. Если есть ошибки, учащиеся исправляют их.	5	Рабочая тетрадь упр. 1-4
4. Совер- шенство- вание лексич. навыка а) с использо- ванием И.Д.	Задания на интерактивной доске. Look at the active board. There are some tasks for you. The first one is the following. You should write the names of family members in a suitable place of the family tree. Also you should say each word you write. I'd like you to look at the active board, read the text and write down the right word. Touch the screen and let's check if the work is done correct. Now the next task is anagrams. Put the letters in a right order.	Учащиеся выполняют упражнение. Учащиеся выполняют упражнение, а затем проверяют свои ответы на доске. Учащиеся выполняют упражнение	3 5 4	

b) Совершенство- вание грамм. навыка	Work in pairs. Ask your partner about his family. Then go to the board and tell us about your partner.	Учащиеся работают в парах, затем выходят к доске, рассказывают о своем партнере.	8	
	Open your student's book at p. 31 and let's do ex. 4, 5, 6 (аудирование).	Учащиеся выполняют упражнения в учебнике.	6	
III. Зак- лючи- тельный этап 1. Рефлек- сия. 2. Оценки 3. Дом. задание.	1. What do you know and remember today? Do you like our lesson? What do you like most? 2. Your marks for the lesson are... 3. Open your diaries and put down your home task. Thank you for the lesson. the lesson is over. Good bye, children.	Уч-ся рассказывают о своих впечатлениях от урока. Записывают домашнее задание. Good bye, teacher.	3	Дом. задание: Round Up-2 стр. 7 упр. 9, 10.

Упражнение «Расположи буквы в правильном порядке и прочитай слово»



Предмет: Английский язык

Класс: 3

Тема: «Funny face»

Цель: Формирование лексического навыка говорения у учащихся.

Задачи:

3. Практические:

- учить учащихся применять лексические единицы по теме в речи;
- знакомить учащихся с лексическими единицами по теме;
- совершенствовать грамматический навык говорения (употребление глагола have got/has got в отрицательных и вопросительных предложениях);
- развивать навыки говорения, чтения.

4. ОВР (образовательные, воспитательные, развивающие):

- развивать у учащихся интерес к культуре и обычаям страны изучаемого языка;
- развивать языковую догадку и мышление учащихся;
- содействовать повышению уровня мотивации на уроках через средства обучения.

3. Компетенции: способствовать формированию лингвистической компетенции, т.е. способствовать овладению знаний и определенных навыков (лексический).

Тип урока: Урок формирования навыков.

Языковой материал:

4. Лексические единицы:

c. Новые: curly, straight, fair, moustache, beard.

d. Для повторения: face, make, funny, nose, mouth, eyes, blue, brown, grey, green, long, short..

5. Грамматические структуры:

b. Для повторения: грамматическая конструкция с глаголом have got (отрицательные, вопросительные предложения).

6. Речевой материал:

b. Для повторения: Hello! Sit down/Stand up. What's the weather like today? Do you like it? How are you? Where are we?

Оснащение урока:

1. Smart Junior 4 (Student's Book);
2. Наглядный материал: картинки с новыми Л.Е.
3. Интерактивная доска, компьютер, проектор.

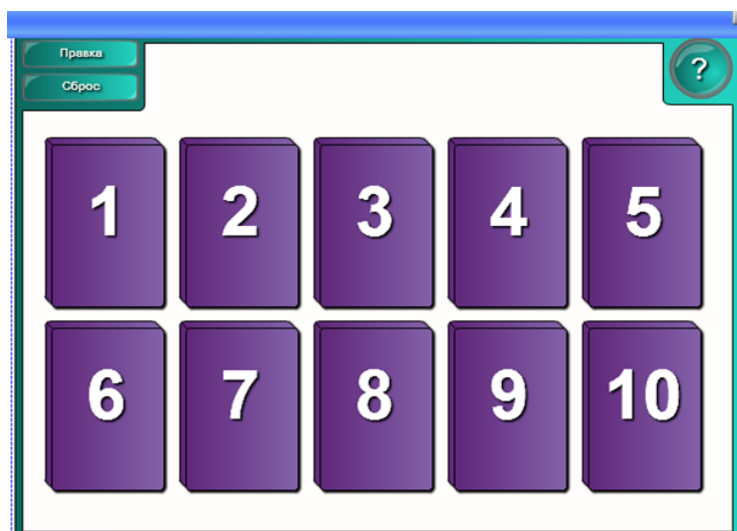
Ход урока.

Этапы	Деят-ть учителя	Деят-ть учащихся	Время	Прим.
I.Подготовительный этап 1.Орг. момент. 2. Целеполагание.	1. Stand up, please. Hello, children. Nice to meet you. Take your seats, please. 2. The topic of our lesson is «Funny face». What do you think we are going to speak about? Yes, right you are! Today we are going to speak about our appearance, our hair, eyes, and face. Are you ready to start our lesson?	Hello, teacher. Nice to meet you, too. Учащиеся пробуют угадать, о чем будет идти речь на уроке. Yes.	2	На доске написана тема урока «Funny face»
II. Основной этап 1. Речевая разминка.	How are things? What is the weather like today? Do you like such weather? Why? What date/ day is today? What marks did you get at school today?	Учащиеся отвечают на вопросы учителя.	2	На доске написана дата и день недели.
2. Проверка домашнего задания.	Well, who can remind me what your home task was? Let's check your works! If you have some mistakes in your workbook, please, don't forget to correct them. After the lesson finishes, I'll collect and check some of your workbooks.	Учащиеся называют, что было их домашним заданием, и все вместе проверяют. Если есть ошибки, учащиеся исправляют их.	4	Round Up-2 стр. 7 упр. 9, 10.
3. Формирование лексич. навыка говорения а) Введение новых ЛЕ. 1.Аудирование новых ЛЕ + семантизация 2.	1. Look at the board, please. There are some pictures with new words for today. Look at the picture. The girl has got curly hair. Her hair is curly and short. 2. So, let's see. My cousin has got curly hair. – Curly. – Has your mother got curly hair? 3. Now repeat: Curly – Curly hair. – Kate has got curly hair. Her hair is curly.	Учащиеся смотрят на картинку и угадывают значение слова.	15 (3 мин/слово)	На доске расположены картинки. Уч-ль записывает транскрипцию на доске.

Аудировни е и ознакомит ельные упр. 3. Фонетичес кая 4. Закреплен ие и активизаци я	4. Имитативные УРУ Whose mother or father has got curly hair? Raise your hand and say it. Подстановочные УРУ Don't repeat after me. I have got curly hair. Трансформационные УРУ Look at these pictures. She has got curly hair. And what about him? straight, fair, moustache, beard (та же технология) Open your dictionaries and write down the word. Put down the transcription and translation of the word.			Картинки
б) Отра- ботка новых Л.Е.	Задания на интерактив- ной доске. Thank you! Now look at the active board, please. There are some tasks for you, as well. The first task is to match the word with its transcription and to read it. ***, go to the board and do it. Good! The second task is to match two parts of one word together, then to spell the word and say it. ***, go to the board and do it. The next task is the following. Go to the board and find all pairs of words and say it	Учащиеся записывают слово, транскрипцию и перевод в словари. Учащиеся выполняют задание. Учащиеся выполняют задание. Учащиеся выполняют задание.	2 2 2	
с) Работа с учебником	Open your student's books at page 15. Let's do ex. 6.	Учащиеся выполняют задание.	2	

	Let's play a game. One should come to the board and turn back the pupils. The others should choose one person. Then the person by the board should guess who it is by asking questions.	Учащиеся выполняют задание.	2	
III. Заключительный этап 1. Рефлексия. 2. Оценки 3. Дом. задание.	1. What do you know and remember today? Do you like our lesson? What do you like most? 2. Your marks for the lesson are... 3. Open your diaries and put down your home task. Thank you for the lesson. the lesson is over. Good bye, children.	Уч-ся рассказывают о своих впечатлениях от урока. Записывают домашнее задание. Good bye, teacher.	2	Дом. задание: рабочая тетрадь упр. 1,2,3,4.

Упражнение «Найди пары слов и назови их»



Предмет: Английский язык

Класс: 3

Тема: «Funny face»

Цель: Совершенствование лексического навыка говорения у учащихся.

Задачи:

1. Практические:
 - учить учащихся применять лексические единицы по теме в речи;
 - закреплять лексические единицы по теме в активном словаре учащихся;
 - совершенствовать грамматический навык говорения (употребление глагола have got/has got в вопросительных и отрицательных предложениях);
 - развивать навыки говорения, чтения, аудирования.
2. ОВР (образовательные, воспитательные, развивающие):
 - развивать у учащихся интерес к культуре и обычаям страны изучаемого языка;
 - развивать языковую догадку и мышление учащихся.
3. Компетенции: способствовать формированию лингвистической компетенции, т.е. способствовать овладению знаний и определенных навыков (лексический).

Тип урока: Урок совершенствования навыков.

Языковой материал:

1. Лексические единицы:
 - а. Для повторения: curly, straight, fair, moustache, beard, nose, mouth, eyes, blue, brown, grey, green, long, short.
2. Грамматические структуры:
 - а. Для повторения: грамматическая конструкция с глаголом have got/has got (вопросительные и отрицательные предложения).
3. Речевой материал:
 - а. Для повторения: Hello! Sit down/Stand up. What's the weather like today? Do you like it? How are you?

Оснащение урока:

1. Smart Junior 4 (Student's Book), Round-Up 2;
2. Интерактивная доска, компьютер, проектор.

Ход урока

Этапы	Деят-ть учителя	Деят-ть учащихся	Время	Прим.
I.Подготовительный этап	1. Stand up, please. Hello, children. Nice to meet you. Take your seats, please.	Hello, teacher. Nice to meet you, too.	2	На доске написана тема урока

1.Орг. момент. 2. Целеполагание.	2. The topic of our lesson is the same, «Funny face». Today we are going to make our knowledge better and have some different tasks. Are you ready to start our lesson?	Yes.		«Funny face»
II. Основной этап 1. Речевая разминка.	How are things? What is the weather like today? Do you like such weather? Why? What date/ day is today? What marks did you get at school today? What have you got? Describe yourself.	Учащиеся отвечают на вопросы учителя.	3	На доске написана дата и день недели.
2. Лексическая игра	Now let's play and paint a little. You should paint what I say. Don't look at you classmates' works, please.	Учащиеся выполняют упражнение и играют в игру.	5	Учитель описывает персонажа, учащиеся его изображают на бумаге.
3. Проверка домашнего задания.	Well, who can remind me what your home task was? Let's check your works! If you have some mistakes in your workbook, please, don't forget to correct them. After the lesson finishes, I'll collect and check some of your workbooks.	Учащиеся называют, что было их домашним заданием, и все вместе проверяют. Если есть ошибки, учащиеся исправляют их.	5	Рабочая тетрадь упр. 1-4
4.Совершенствование лексич. навыка а) с использованием И.Д.	Задания на интерактивной доске. Look at the active board. There are some tasks for you. The first one is anagrams. You should put the letters in a right order. Then spell the word and read it. ***, go to the board and do it.	Учащиеся выполняют упражнение.	3	
	I'd like you to look at the active board. Now you should look at the face and write its parts. Also I'd like you to make up sentences about this person.	Учащиеся выполняют упражнение и одновременно составляют предложения.	5	На И.Д. 4 картинки с изображением лиц.

б) Работа с учебником	***, go to the board and do it. The next task is to put the words into the right columns. There are some columns here. They are «Hair», «Eyes», «Nose». Also there are some words under them. So put them in a right column.	Учащиеся выполняют задание.	2	Стр. 109, ножницы, степлер.
	Now I'd like you to open your student's book at p. 14 ex. 1. Now you should do «funny face». Let's read the order of you actions.	Учащиеся читают алгоритм создания лица, затем приступают к выполнению задания.	5	
	Now look at ex. 2 and scan the song. Then close your student's book, listen to the song and make the funny face. Now let's describe the person you got.	Учащиеся слушают песню и составляют лицо.	4	
	Open your student's book at p. 15 and do ex. 3, 4.	Учащиеся выполняют упражнение.	3	
III. Заключение этап 1. Рефлексия. 2. Оценки 3. Дом. задание.	1. What do you know and remember today? Do you like our lesson? What do you like most? 2. Your marks for the lesson are... 3. Open your diaries and put down your home task. Thank you for the lesson. the lesson is over. Good bye, children.	Уч-ся рассказывают о своих впечатлениях от урока. Записывают домашнее задание. Good bye, teacher.	3	Дом. задание: Round Up-2 стр. 8 упр. 11, 12.

Упражнение «Распредели слова в правильные колонки»

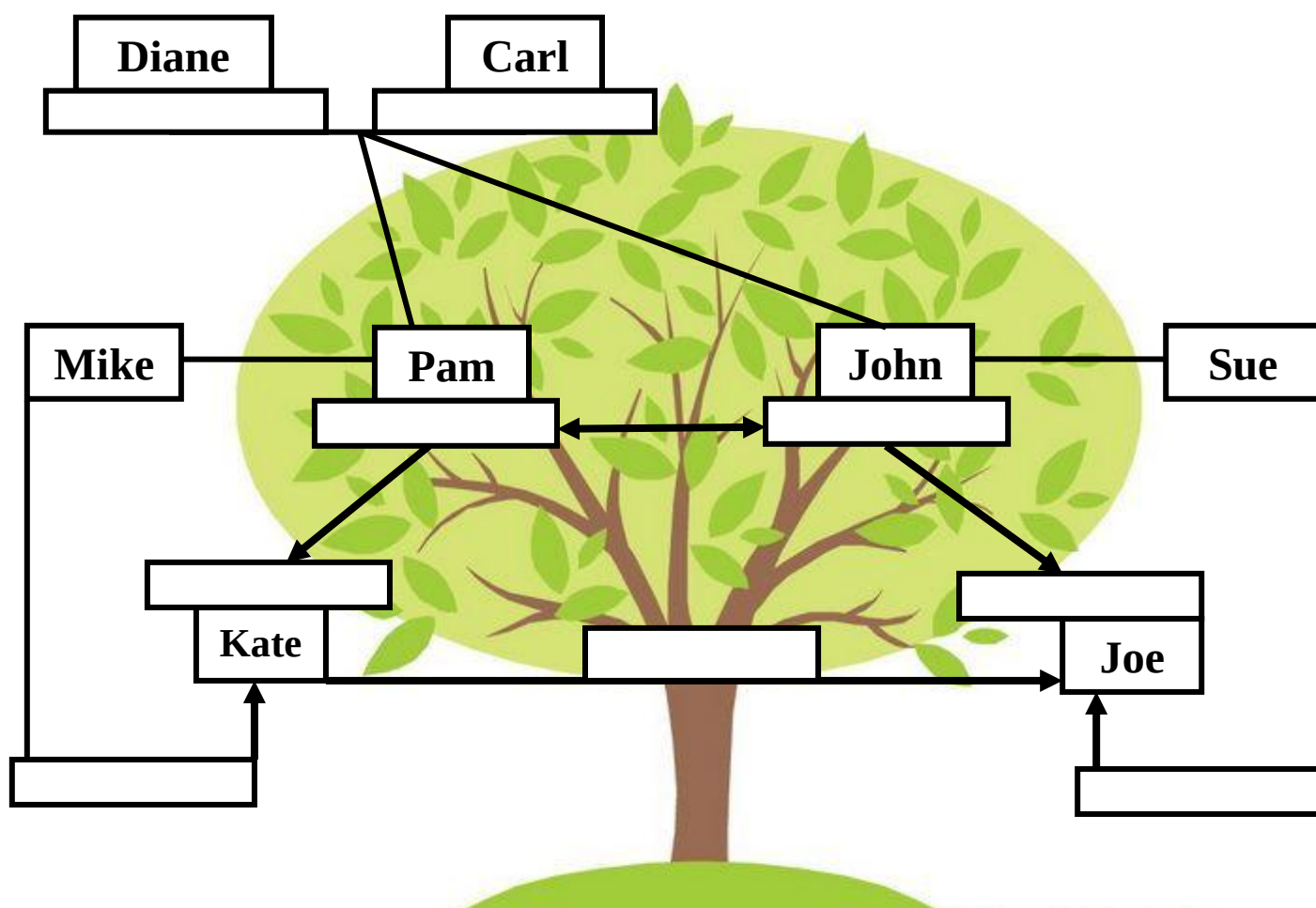
Правка				Проверка				Сброс				Решить				?	
Hair				Nose				Eyes									
straight				blue				big				small					
green				brown				curly				short					

Правка				Проверка				Сброс				Решить				?	
Hair				Nose				Eyes									
straight				small				blue									
short				big				grey									
curly								green									
fair								brown									

Диагностическое упражнение № 1 «Подпиши членов семьи на семейном
древе»

1. Look and write.

Family tree



**Результаты диагностического упражнения № 1 «Подпиши членов семьи
на семейном древе»**

Экспериментальная группа (3 «А» класс)

Фамилия/ Имя	Уровень
1. Екатерина А.	Достаточный
2. Анастасия А.	Достаточный
3. Кристина В.	Достаточный
4. Яна В.	Достаточный
5. Полина И.	Достаточный
6. Руслана К.	Достаточный
7. Роман Р.	Близкий к достаточному
8. Полина К.	Достаточный
9. Дарья С.	Достаточный
10. Клим З.	Достаточный

Контрольная группа (3 «Б» класс)

Фамилия/ Имя	Уровень
1. София А.	Близкий к достаточному
2. Игорь К.	Недостаточный
3. Артем Б.	Достаточный
4. Евдокия Г.	Достаточный
5. Арина И.	Недостаточный
6. Максим К.	Достаточный
7. Полина К.	Близкий к достаточному
8. Милана М.	Близкий к достаточному
9. Григорий Ч.	Близкий к достаточному
10. Алина С.	Достаточный

Диагностическое упражнение № 2 «Заполните пропуски словами из рамки»

2. Fill the gaps with the words from the table.

thirsty	family	sing	brother	hungry	tired	scared	
grandfather	sister	father	bored	dance	mother	talk	grandmother

Hello! I am John. I am ten years old. This is my _____. We are in the garden. It's 12 o'clock in the afternoon. We are having a good time together.

This is my _____, Lucy. I am her son. Oh! She is _____ because she is cutting the flowers and watering them. She can _____ songs very well.

This is my _____, Paul. I am his son. He is _____. He wants to drink some water. He can _____ hip-hop very well.

I have got a _____ and a _____. They go to school with me. I can _____ to them. Look! My sister is _____ because she is looking at the spider. She hates spiders. My brother is _____. He wants to eat.

Also I have got a _____ and a _____. They are sixty seven years old. They are _____ because they can't listen to the radio. It's bad!

We are a happy family!

**Результаты диагностического упражнения № 2 «Заполните пропуски
словами из рамки»**

Экспериментальная группа (3 «А» класс)

Фамилия/ Имя	Уровень
1. Екатерина А.	Достаточный
2. Анастасия А.	Близкий к достаточному
3. Кристина В.	Близкий к достаточному
4. Яна В.	Достаточный
5. Полина И.	Достаточный
6. Руслана К.	Достаточный
7. Роман Р.	Близкий к достаточному
8. Полина К.	Достаточный
9. Дарья С.	Достаточный
10. Клим З.	Близкий к достаточному

Контрольная группа (3 «Б» класс)

Фамилия/ Имя	Уровень
1. София А.	Достаточный
2. Игорь К.	Недостаточный
3. Артем Б.	Достаточный
4. Евдокия Г.	Достаточный
5. Арина И.	Близкий к достаточному
6. Максим К.	Достаточный
7. Полина К.	Достаточный
8. Милана М.	Недостаточный
9. Григорий Ч.	Недостаточный
10. Алина С.	Близкий к достаточному

Диагностическое упражнение № 3 «Распознай лишнее слово и выпиши его»

3. Listen, recognize the odd word in each line and write it.

1. Hungry, bored, tired, scared, nice, thirsty, angry.
2. Talk, sing, dance, fly, make.
3. Toys, car, plane, Lego bricks, ball, doll.
4. Aunt, uncle, cousin, grandfather, sister, camel.
5. Curly, straight, fair, long, big, short.
6. Hair, eyes, nose, moustache, leg, beard, mouth.

**Результаты диагностического упражнения № 3 «Распознай лишнее
слово и выпиши его»**

Экспериментальная группа (3 «А» класс)

Фамилия/ Имя	Уровень
1. Екатерина А.	Достаточный
2. Анастасия А.	Достаточный
3. Кристина В.	Близкий к достаточному
4. Яна В.	Достаточный
5. Полина И.	Достаточный
6. Руслана К.	Достаточный
7. Роман Р.	Недостаточный
8. Полина К.	Достаточный
9. Дарья С.	Достаточный
10. Клим З.	Близкий к достаточному

Контрольная группа (3 «Б» класс)

Фамилия/ Имя	Уровень
1. София А.	Близкий к достаточному
2. Игорь К.	Недостаточный
3. Артем Б.	Достаточный
4. Евдокия Г.	Достаточный
5. Арина И.	Недостаточный
6. Максим К.	Достаточный
7. Полина К.	Близкий к достаточному
8. Милана М.	Недостаточный
9. Григорий Ч.	Недостаточный
10. Алина С.	Близкий к достаточному

План для составления диалога-расспроса о семье

1. Say «Hello» and ask about mood. (Answering use new words about emotions).
2. Ask if the family big or small. Ask which members are there in the family.
2. Choose one member of the family.
3. Ask about his/her name/surname.
4. Ask about his/her age.
5. Ask about his/her job.
6. Ask about his/her appearance. (Use «have got/has got»)
7. Ask what he/she can do.

Таблица наблюдения в экспериментальной группе (3 «А» класс)

Ф.И./ Показатель	Правильное употребление Л.Е. по смыслу	Правильное употребление грамм-ой формы слова	Правильное употребление грамм-ой структуры	Самост-ое выска- зывание	Уровень
1. Екатерина А.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Правильно употребляет грамм-ую форму слова в речи	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
2. Анастасия А.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Правильно употребляет грамм-ую форму слова в речи	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Имеет трудности и нуждается в помощи	Достаточный
3. Кристина В.	Совершает ошибки в употреблении Л.Е. по смыслу	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Недостаточный
4. Яна В.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Правильно употребляет грамм-ую форму слова	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
5. Полина И.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи	Достаточный
6. Руслана К.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Правильно употребляет грамм-ую форму слова	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
7. Роман Р.	Совершает ошибки в употреблении Л.Е. по смыслу	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Недостаточный
8. Полина К.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Правильно употребляет грамм-ую форму слова	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
9. Дарья С.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Правильно употребляет грамм-ую форму слова	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
10. Клим З.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Правильно употребляет грамм-ую форму слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Близкий к достаточному

Таблица наблюдения в контрольной группе (3 «Б» класс)

Ф.И./ Показатель	Правильное употребление Л.Е. по смыслу	Правильное употребление грамм-ой формы слова	Правильное употребление грамм-ой структуры	Самост-ое высказывание	Уровень
1. София А.	Совершает ошибки в употреблении Л.Е. по смыслу	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Имеет трудности и нуждается в помощи	Близкий к достаточному
2. Игорь К.	Совершает ошибки в употреблении Л.Е. по смыслу	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Недостаточный
3. Артем Б.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Правильно употребляет грамм-ую форму слова	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
4. Евдокия Г.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Правильно употребляет грамм-ую форму слова	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
5. Арина И.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Близкий к достаточному
6. Максим К.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Правильно использует грамм-ие структуры в речи	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Достаточный
7. Полина К.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Близкий к достаточному
8. Милана М.	Совершает ошибки в употреблении Л.Е. по смыслу	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Недостаточный
9. Григорий Ч.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Имеет трудности и нуждается в помощи	Близкий к достаточному
10. Алина С.	Правильно употребляет все Л.Е. в речи	Имеет трудности и совершает ошибки в грамм-ой форме слова	Совершает ошибки в выборе грамм-ой структуры	Не имеет трудностей в речи и не нуждается в помощи.	Близкий к достаточному

Диагностическое упражнение № 5 «Соедини слова с их транскрипцией и прочитай»

5. Match the words and their transcription and read.

- | | |
|--------------|-------------------|
| 1. hungry | 1. [' kʒ:lɪ] |
| 2. moustache | 2. [' taɪ əd] |
| 3. aunt | 3. [' ʌ ŋ g ɪ] |
| 4. talk | 4. [' kæmə] |
| 5. curly | 5. [' kʌ zn] |
| 6. thirsty | 6. [mə' stɑ :ʃ] |
| 7. angry | 7. [' ɑ :nt] |
| 8. camel | 8. [tɔ :k] |
| 9. fair | 9. [bɔ :d] |
| 10. beard | 10. [' hʌ ŋ g ɪ] |
| 11. scared | 11. [' θɜ :stɪ] |
| 12. cousin | 12. [bɪ əd] |
| 13. straight | 13. [' skeəd] |
| 14. uncle | 14. [feə] |
| 15. tired | 15. [ʌ ŋ kl] |
| 16. bored | 16. [streɪ t] |

Результаты диагностического упражнения № 5 «Соедини слова с их транскрипцией и прочитай»

Экспериментальная группа (3 «А» класс)

Фамилия/ Имя	Уровень
1. Екатерина А.	Достаточный
2. Анастасия А.	Близкий к достаточному
3. Кристина В.	Близкий к достаточному
4. Яна В.	Достаточный
5. Полина И.	Достаточный
6. Руслана К.	Достаточный
7. Роман Р.	Близкий к достаточному
8. Полина К.	Достаточный
9. Дарья С.	Достаточный
10. Клим З.	Близкий к достаточному

Контрольная группа (3 «Б» класс)

Фамилия/ Имя	Уровень
1. София А.	Близкий к достаточному
2. Игорь К.	Недостаточный
3. Артем Б.	Достаточный
4. Евдокия Г.	Достаточный
5. Арина И.	Близкий к достаточному
6. Максим К.	Близкий к достаточному
7. Полина К.	Близкий к достаточному
8. Милана М.	Близкий к достаточному
9. Григорий Ч.	Недостаточный
10. Алина С.	Близкий к достаточному

Вывод по контрольному эксперименту

Экспериментальная группа (3 «А» класс)

Ф.И.О.	Д.У.№ 1	Д.У.№ 2	Д.У.№ 3	Д.У.№ 4	Д.У.№ 5	Общий
1. Екатерина А.	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
2. Анастасия А.	Достат-ый	Близкий к достат-ому	Достат-ый	Достат-ый	Близкий к достат-ому	Достат-ый
3. Кристина В.	Достат-ый	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Недоста-точный	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому
4. Яна В.	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
5. Полина И.	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
6. Руслана К.	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
7. Роман Р.	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Недоста-точный	Недоста-точный	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому
8. Полина К.	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
9. Дарья С.	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
10. Клим З.	Достат-ый	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому

Контрольная группа (3 «Б» класс)

Ф.И.О.	Д.У.№ 1	Д.У.№ 2	Д.У.№ 3	Д.У.№ 4	Д.У.№ 5	Общий
1. София А.	Близкий к достат-ому	Достат-ый	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому
2. Игорь К.	Недоста-точный	Недоста-точный	Недоста-точный	Недоста-точный	Недоста-точный	Недоста-точный
3. Артем Б.	Близкий к достат-ому	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
4. Евдокия Г.	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый
5. Арина И.	Недоста-точный	Близкий к достат-ому	Недоста-точный	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому
6. Максим К.	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Достат-ый	Близкий к до стат-ому	Достат-ый
7. Полина К.	Близкий к достат-ому	Достат-ый	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому
8. Милана М.	Близкий к достат-ому	Недоста-точный	Недоста-точный	Недоста-точный	Близкий к достат-ому	Недоста-точный
9. Григорий Ч.	Близкий к достат-ому	Недоста-точный	Недоста-точный	Близкий к достат-ому	Недоста-точный	Недоста-точный
10. Алина С.	Достат-ый	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому	Близкий к достат-ому

Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов

Экспериментальная группа (3 «А» класс)

Фамилия/ Имя	Констатирующий эксперимент (уровень)	Контрольный эксперимент (уровень)
1. Екатерина А.	Достаточный	Достаточный
2. Анастасия А.	Близкий к достаточному	Достаточный
3. Кристина В.	Близкий к достаточному	Близкий к достаточному
4. Яна В.	Достаточный	Достаточный
5. Полина И.	Близкий к достаточному	Достаточный
6. Руслана К.	Достаточный	Достаточный
7. Роман Р.	Недостаточный	Близкий к достаточному
8. Полина К.	Достаточный	Достаточный
9. Дарья С.	Достаточный	Достаточный
10. Клим З.	Недостаточный	Близкий к достаточному

**Сравнение результатов контрольного этапа в экспериментальной
и контрольной группах**

Экспериментальная группа (3 «А»)

Фамилия/ Имя	Контрольный эксперимент (уровень)
1. Екатерина А.	Достаточный
2. Анастасия А.	Достаточный
3. Кристина В.	Близкий к достаточному
4. Яна В.	Достаточный
5. Полина И.	Достаточный
6. Руслана К.	Достаточный
7. Роман Р.	Близкий к достаточному
8. Полина К.	Достаточный
9. Дарья С.	Достаточный
10. Клим З.	Близкий к достаточному

Контрольная группа (3 «Б» класс)

Фамилия/ Имя	Контрольный эксперимент (уровень)
1. София А.	Близкий к достаточному
2. Игорь К.	Недостаточный
3. Артем Б.	Достаточный
4. Евдокия Г.	Достаточный
5. Арина И.	Близкий к достаточному
6. Максим К.	Достаточный
7. Полина К.	Близкий к достаточному
8. Милана М.	Недостаточный
9. Григорий Ч.	Недостаточный
10. Алина С.	Близкий к достаточному