

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Теория и методика преподавания иностранных
языков и культур»

(наименование кафедры)

45.03.02 «Лингвистика»

(код и наименование направления подготовки)

«Теория и методика преподавания иностранных языков и культур»

(направленность (профиль))

Бакалаврская работа

на тему «Формирование компенсаторной компетенции как средства
развития умений диалогической речи на иностранном языке»

Студент

П.А. Гасанова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.В. Коноплюк

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите
Заведующий кафедрой
ТМПИЯиК

к.п.н., доцент

С.Н. Татарницева

(ученая степень, звание)

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Тольятти 2018

Аннотация

Тема «Формирование компенсаторной компетенции как средства развития умений диалогической речи на иностранном языке» на сегодняшний день имеет свою актуальность, так как значительные изменения в общественных отношениях, требуют высокий уровень сформированности коммуникативной компетенции обучающихся, совершенствования филологической подготовки. В результате возникла необходимость искать новые методы, учить школьников приспособлению в меняющейся среде, возникла потребность дать обучающемуся комплекс универсально применимых базовых компетенций. Компенсаторная компетенция, входящая в структуру коммуникативной, подразумевает способность восполнять в процессе общения недостаточность знания языка с помощью вербальных и невербальных средств коммуникации и способствует достижению поставленных задач. **Объектом исследования** являются умения диалогической речи на иностранном языке. **Предметом исследования** является компенсаторная компетенция как средство для развития диалогической речи на иностранном языке. **Цель исследования** – повышение эффективности обучения диалогической речи на иностранном языке на основе формирования компенсаторной компетенции. Цель определила следующие **задачи**: 1) изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме формирования компенсаторной компетенции для развития умений диалогической речи на иностранном языке; 2) адаптировать существующие критерии оценивания уровня развития умений диалогической речи на иностранном языке и выявить уровень развития умений диалогической речи у обучающихся 5 и 9 классов; 3) разработать и апробировать серию упражнений по развитию умений диалогической речи на иностранном языке на основе компенсаторной компетенции. **Практическая значимость исследования** заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе. Данная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе нами были проанализированы особенности обучения диалогической речи школьников среднего звена, определены критерии оценивания диалога, подобраны субстратегии компенсаторной компетенции для развития умений диалогической речи. Во второй главе, включающей три этапа исследования, был проведен сравнительный анализ УМК 5 и 9 классов, в ходе которого был сделан вывод, что УМК 9 класса неполно способствует формированию компенсаторной компетенции, а УМК 5 класса не способствует формированию данной компетенции как средства развития умений диалогической речи. В результате чего нами были проведены констатирующие диагностические упражнения для выявления уровня развития умений диалогической речи у учеников, а также анкетирования обучающихся для выявления трудностей при составлении диалога. Затем нами была разработана и апробирована серия упражнений по формированию компенсаторной компетенции, а затем последовал контрольный эксперимент, цель которого была – проследить эффективность обучения диалогической речи на основе формирования компенсаторной компетенции после проведения формирующего эксперимента. Заключительным этапом было повторное проведение анкетирования, для выявления трудностей составления диалога после проведения формирующего эксперимента. Заключение содержит выводы проведенного исследования. Приложения включают в себя конспекты уроков с констатирующими диагностическими упражнениями, с разработанной формирующей серией упражнений, с контрольными диагностическими упражнениями. А также оценочные таблицы с результатами экспериментов и вопросы для анкетирования обучающихся.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕНСАТОРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ.....	8
1.1. Понятие компенсаторной компетенции как компонента коммуникативной компетенции	6
1.2. Диалогическая речь и ее место в обучении иностранным языкам ...	11
1.3. Особенности обучения диалогической речи на иностранном языке в средней школе	17
Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ С ОПОРОЙ НА КОМПЕНСАТОРНУЮ КОМПЕТЕНЦИЮ	25
2.1. Анализ уровня развития умений диалогической речи на иностранном языке обучающихся 5 и 9 классов	25
2.2. Разработка и апробирование серии упражнений, направленных на формирование компенсаторной компетенции как средства развития умений диалогической речи на иностранном языке	36
2.3. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов	43
Заключение	52
Список используемой литературы	55
Приложения	60

Введение

Тема «Формирование компенсаторной компетенции как средства развития умений диалогической речи на иностранном языке» на сегодняшний день имеет свою актуальность, так как значительные изменения в общественных отношениях, требуют высокий уровень сформированности коммуникативной компетенции обучающихся, совершенствования филологической подготовки.

Требование общаться уже в младшем школьном возрасте на иностранном языке ставит перед учителями дополнительные задачи. В результате возникла необходимость искать новые методы, учить школьников приспособлению в меняющейся среде, возникла потребность дать обучающемуся комплекс универсально применимых базовых компетенций, которые были бы не только результатом обучения, но стали бы источником их дальнейшего развития.

Компенсаторная компетенция, входящая в структуру коммуникативной, подразумевает способность восполнять в процессе общения недостаточность знания языка с помощью вербальных и невербальных средств коммуникации и способствует достижению поставленных задач.

Проблемами развития компенсаторной компетенции занимались такие ученые-методисты, как: Бим И.Л., Иванов И.Н., Коренева М.Р., Хуторской А.В., Канале М. и др.

Объектом исследования являются умения диалогической речи на иностранном языке.

Предметом исследования является компенсаторная компетенция как средство для развития диалогической речи на иностранном языке.

Цель исследования – повышение эффективности обучения диалогической речи на иностранном языке на основе формирования компенсаторной компетенции.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач**:

1) изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме формирования компенсаторной компетенции для развития умений диалогической речи на иностранном языке;

2) адаптировать существующие критерии оценивания уровня развития умений диалогической речи на иностранном языке и выявить уровень развития умений диалогической речи у обучающихся 5 и 9 классов;

3) разработать и апробировать серию упражнений по развитию умений диалогической речи на иностранном языке на основе компенсаторной компетенции.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта; эмпирические (беседа с обучающимися); методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, статистическая обработка фактического материала исследования, представленная в виде диаграмм и таблиц).

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе.

Экспериментальная база исследования: опытно-исследовательская работа проводилась в МБУ «Школа №18» г.о. Тольятти.

Структура работы соответствует логике исследования и включает в себя введение, две главы (теоретическую и практическую), заключение, библиографический список и приложения.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕНСАТОРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ

1.1. Понятие компенсаторной компетенции как компонента коммуникативной компетенции

В основе современного школьного образования, в отличие от прошлых лет, лежит компетентностный подход, обеспечивающий формирование у обучающихся специальных компетенций, способствующих их эффективной социализации и профессиональной ориентации.

В «Психологическом словаре» понятие «компетентность» (competency) представлено как «качество человека, выражающееся во владении знаниями, умениями и навыками, необходимыми для успешного выполнения соответствующего дела или определенного вида деятельности» [23, с.177]. В то время как словарь по педагогике определяет компетентность как «способность (готовность) человека к практической деятельности, к решению жизненных проблем, основанная на приобретенном обучающимся жизненным опыте, его ценностях, склонностях и способностях» [24, с.80].

А.В. Хуторской отмечает, что процесс школьного образования должен строиться таким образом, чтобы обучаемый вовлекался в ситуации, которые способствуют успешному формированию компетентностей, а именно в самостоятельную деятельность, так как основные компетентности формируются лишь в деятельности ученика [38].

Опираясь на анализ работ, посвященных обучению иностранным языкам, мы можем выделить коммуникативную, технологическую и методическую компетенции.

Достижение обучающимися иноязычной коммуникативной компетенции на пороговом уровне – цель обучения иностранному языку в общеобразовательной школе. Это означает, что итогами обучения

иностранному языку в школе должна быть готовность обучающихся осуществлять иноязычное общение и добиваться взаимопонимания с носителями иностранного языка [4, с.3].

Коммуникативная составляющая представляет собой соотношение стратегий с основными видами коммуникативной деятельности: говорение, аудирование, письмо и чтение. Использование каждой стратегии предполагает реализацию определенной коммуникативной цели и зависит от различных факторов, например, таких как коммуникативный контекст ситуации, коммуникативное намерение говорящего, опыт иноязычного общения и коммуникативный статус собеседников. Все эти факторы влияют на выбор стратегии и определяют способы реализации общения [40].

Одним из важнейших структурных компонентов коммуникативной компетенции является компенсаторный, который занимает определяющее ее положение [28].

В отечественную методику термин компенсаторная компетенция был предложен И.Л. Бим. Данная компетенция предполагает умение выйти из затруднительного положения и добиться взаимопонимания с собеседником [5, с. 21].

В качестве основных компонентов в структуре компенсаторной компетенции, по нашему мнению, выступают компенсаторная стратегия и компенсаторное умение. Различие данных компонентов является принципиальным для теории и практики обучения иностранным языкам.

Компенсаторная стратегия это способ речевой и неречевой деятельности по реализации определенного числа задач и средств, который ведет к достижению первоначальной цели – компенсации прерванного процесса коммуникации вследствие дефицита языковых ресурсов.

Компенсаторное умение, в свою очередь, это речевое действие по использованию определенных иноязычных языковых/неязыковых средств для компенсации трудностей, возникающих при несовершенном владении иностранным языком. Компенсаторное умение и стратегия соотносятся как

часть и целое и являются необходимыми элементами в системе формирования компенсаторной компетенции [16, с.150].

М.Р. Коренева компенсаторными умениями называет некое речевое событие, которое помогает при барьере в иноязычном общении, а также нехватке знаний языка или недостаточной практики общения на нем. По мнению автора, в подобной ситуации, применив компенсаторную стратегию, можно продолжить общение [15, с.125-129].

Н.М. Баркова отмечает, что компенсаторная компетенция, как комплекс умений – это возможность восполнить дефицит знаний иностранного языка при общении. Целостное общение на иностранном языке невозможно без сформированной компенсаторной компетенции. Именно поэтому вопрос о формировании компенсаторной компетенции в процессе обучения иностранному языку школе имеет свою актуальность [37].

А.В. Иванов отделяет понятие компенсаторной стратегии от компенсаторных умений. Автором создана собственная классификация компенсаторных стратегий и перечень компенсаторных умений, где в качестве немаловажных автор отметил стратегию достижения и паралингвистические стратегии [11, с.11].

Паралингвистическую стратегию А.В. Иванов объясняет как стратегию, при которой необходимо использовать весь комплекс паралингвистических, т.е. невербальных средств – это комплекс жестов, мимических приемов, взглядов, звукоподражаний, интонаций, тембров, демонстрации рисунков и т.д. [11, с.5-7].

Стратегия достижения трактуется как комплекс действий, которые направлены на достижение заранее спланированных коммуникативных целей. Данная стратегия состоит из нескольких субстратегий: стратегии аппроксимации, переноса, обращения за помощью к речевым партнерам, языковую догадку, а также ожидание и антиципацию [10, с.208-211].

На основе названных субстратегий А.В. Ивановым были предложены компенсаторные умения, представленные в таблице 1 [11, с.10].

Классификация компенсаторных субстратегий и умений

Субстратегии	Название умений
Аппроксимация	Умения, основанные на приблизительной передаче необходимой идеи, мысли с помощью языковых средств
Перенос	Умения, основанные на переносе знаний и представлений о семантических и формальных признаках искомых языковых единиц или конструкций на подобранные единицы и конструкции
Обращение за помощью	Умения взаимодействовать с речевым партнером с целью получения необходимой помощи при коммуникативном затруднении
Языковая догадка	Умение догадываться о значении неизвестных слов, что помогает в чтении, говорении, аудировании
Ожидание	Умение правильного использования паузы или слов-заполнителей для того, чтобы выиграть время пока в памяти возникнет необходимое слово или фраза
Антиципация	Умение непосредственного понимания слов и речевых структур, которые не встречались ранее

Структура компенсаторной компетенции включает в себя компоненты, которые позволяют более детально представить сущность данного явления, а также способы формирования данной компетенции.

Существует целый ряд знаний, умений и навыков, которые входят в состав компенсаторной компетенции: это и знания структурных элементов языка, а именно грамматических, фонетических и лексических, а также

навыки и умения пользоваться ими в ситуациях устного общения и письменного; владение набором речеперестраивающих формул, которые необходимы при общении на иностранном языке; умение реализовать речевое намерение, что позволяет установить контакт и взаимопонимание между речевыми партнерами; знания национально-культурных особенностей стран языка, на котором происходит общение; знания о вербальных и невербальных средствах компенсации языковых средств в случае возникновения затруднения в процессе коммуникации, а также навыки и умения применять их [36, с.167].

В зарубежной методике существует иное понятие, имеющее схожие признаки с компенсаторной компетенцией – стратегическая компетенция (*strategic competence*). Данная компетенция представлена набором коммуникативных стратегий, которые, в свою очередь включают в себя компенсаторные стратегии. Но основываясь на условия овладения иностранными языками в российском образовании, мы разграничиваем стратегическую и компенсаторную компетенции и в соответствии с федеральными государственными стандартами выделяем учебно-познавательную и компенсаторную компетенции, как самостоятельные компоненты иноязычной коммуникативной компетенции.

Итак, компенсаторная компетенция – способность восполнять в процессе общения недостаточность знания языка, а также речевого и социального опыта общения на иностранном языке при помощи вербальных и невербальных средств (стратегий). Данная компетенция занимает определяющее положение в составе коммуникативной компетенции, присутствует и взаимодействует с каждой компетенцией на любом уровне владения иностранным языком.

Компенсаторная компетенция должна помогать обучающемуся восполнять пробелы в имеющихся знаниях; компенсировать пробелы в языковых средствах; осуществлять коммуникацию на рецептивном и продуктивном уровнях, несмотря на дефицит средств выражения

эмоционального состояния на иностранном языке; способствовать расширению лексического запаса слов, за счет более интенсивного использования междометий, ситуационных клише, фразеологизмов, сленгов, эллиптических конструкций [17], [18], [19].

Таким образом, проанализировав определения разных авторов, мы дали характеристику термину «компенсаторная компетенция», занимающему определяющее положение в составе коммуникативной компетенции, рассмотрели понятия «компенсаторная стратегия», «компенсаторные умения». Изучили определение «компетентность» с точки зрения психологии и педагогики. Рассмотрели понятие «стратегическая компетенция», предложенное зарубежными методистами, имеющее схожие черты с компенсаторной компетенцией. Проанализировали компенсаторные умения, предложенные А.В. Ивановым.

1.2. Диалогическая речь и ее место в обучении иностранным языкам

Вследствие того, что в настоящее время английский язык является языком международного общения, значительное внимание уделяется средствам, формам и методам обучения ему. Говорение, как один из видов речевой деятельности и в целом устная речь выдвинулась на первый план, так как, начиная изучать иностранный язык, обучающиеся разных возрастов, в первую очередь, хотят научиться излагать на нем свои мысли.

Как известно, речевое общение представлено двумя формами: диалогической и монологической речью. В настоящее время весь образовательный процесс обучения иностранному языку основывается на подготовке обучающихся к диалогу культур, где умения монологической и диалогической речи крайне важны.

К.И. Саломатов отмечает, что диалогическая речь – одна из наиболее распространенных форм устной разговорной речи. По утверждению автора, монолог занимает меньше места в разговорной речи и обычно ему предшествует диалог [29, с.14].

Несмотря на то, что диалогическая речь считается сложнее монологической, и со стороны напряженности внимания, и большого разнообразия и качества используемых речевых клише, и по ряду других причин, тем не менее, с точки зрения последовательности в обучении устной речи преимущество отдают диалогической речи. Ведь именно через диалог отрабатываются и запоминаются отдельные речевые образцы, клише, структуры, которые затем используются в формировании монологической речи [35, с.118].

Проблему обучения диалогической речи рассматривали многие известные педагоги, такие как С.Ф. Шатилов, Н.Д. Гальскова, Е.Н. Соловова и другие. Ими был внесен большой вклад в создание систем упражнений и разработки методики для обучения диалогу. Авторы имеют схожее мнение о понятии диалогической речи.

Согласно Н.Д. Гальсковой: «Диалогическая речь предполагает процесс речевого взаимодействия двух или более участников коммуникации. Отличительной чертой диалога является постоянная смена говорящего и слушающего. Каждый из участников диалога в процессе общения становится то отправителем, то получателем информации» [8, с.203].

С.Ф. Шатилов, также добавляет: «Речевое поведение одного из партнеров, зависит от речевого поведения другого» [7, с.179].

«Диалогическая речь представляет собой процесс непосредственного общения, который характеризуется поочередно сменяющимися друг друга и порождающими одна другую репликами двух и более лиц. Диалогическая речь может быть представлена в виде диалога, полилога, беседы, дискуссии, интервью и т.д.» [35, с.119].

Диалогическая речь считается менее развернутой, в отличие от монологической, так как в условиях общения она зависит от основной ситуации, а также восполняется совместным опытом говорящих.

Для диалога характерно широкое употребление невербальных средств коммуникации: жестов, мимики, указаний на окружающие предметы.

Диалогическая речь имеет свои принципы в отношении подбора, структурирования и функциональной направленности использования языкового материала. Для данной формы речи свойственно употребление вводных слов, междометий, выражений оценочного характера, отражающих реакцию, говорящего на поступившую информацию, которые отрицают или подтверждают высказанную мысль, выражают сомнение, удивление и т. д. [25, с.47].

Е.Н. Соловова выделяет основные характеристики диалога, такие как: реактивность – обуславливает объективные трудности усвоения диалогической речи:

- непредсказуемая реакция партнера;
- отсутствие социальных навыков диалогического общения даже на родном языке;
- зависимость от речевого партнера.

Ситуативность – предполагает что успешность диалогического общения между обучающимися зависит от конкретной ситуации и понимания учениками речевой задачи [34, с. 178].

Ситуация — совокупность обстоятельств, условий, создающих те или иные отношения, обстановку или положение – облегчает общение, способствует экономии языковых средств [1, с.92-94]. Для определения подходящих путей формирования и развития умений диалогической речи необходимо учитывать коммуникативные, психологические и лингвистические особенности данной формы речевого взаимодействия.

Опираясь на коммуникативные особенности, мы можем сделать вывод, что речевые партнеры прибегают, к так называемому диалогизированию, что

означает процесс обмена репликами, не достигающих объемов монологического высказывания, при дефиците в сведениях, когда:

- раскрытие темы не может быть реализовано одним собеседником;
- речевые партнеры испытывают потребность во взаимном обмене мнениями или впечатлениями по заданной теме;
- необходимо устранить разногласия, решить спор и т.п.

С коммуникативной точки зрения стартовые реплики могут быть сведены к следующим типам высказываний: формулы социального общения, запрос информации, выражение эмоций, информирование, приказ-просьба, комментирование обстоятельств, либо высказывания, не несущие за собой какой либо важной информации.

Темой диалогической речи может быть обширный круг вопросов. Факторами, которые формируют тему диалога, могут быть как отношения между собеседниками, внешние события, так и ситуация в широком смысле понимания данного термина.

Что касается психологических и лингвистических особенностей выделяют такие, как: спонтанность, невозможность планирования, контактность, ситуативность, эмоциональную окрашенность, эллиптичность; неполносоставность, разноструктурность соответственно, а также наличие речевых клише, что облегчает процесс освоения диалогической речи [33, с.164-186].

Несомненно, диалогическая речь имеет ряд облегчающих факторов: предсказуемость реакции собеседника, на основе его знаний и в целом самой ситуации, возможность оценить невербальные средства коммуникации, используемые партнером и на их основе выстроить вопрос или ответ.

Учитывая то, что человек социален, диалогическая речь является естественным процессом в жизни общества. Следовательно, одной из важнейших задач учителя становится подготовить обучающегося к реальному общению на иностранном языке.

Развитие диалогической речи на иностранном языке по праву относят к одной из насущных проблем в современной педагогической науке. Существует ряд трудностей, появляющихся при ведении диалога на всех этапах обучения языку. Соловова Е.Н. в своей методической работе представила возможные проблемы, которые могут возникнуть в ходе обучения как монологической, так и диалогической речи. Среди которых: стеснение и боязнь сделать ошибку, подвергнув себя критике не только со стороны учителя, но и одноклассников; недостаточная осведомленность по обсуждаемому вопросу; непонимание речевой задачи; недостаточный лексический запас и др. [32, с. 166].

Также, одной из многочисленных трудностей является то, что общаясь на родном языке, обучающиеся не задумываются о том, что они строят диалог, не обращая внимания на то, как происходит само общение. В то время как в английском языке существуют несколько видов вопросов (общий, специальный, альтернативный), для достижения быстрой реакции и легкости составления которых, нужны длительные тренировки.

Формирование соответствующих компетенций, может кратно сократить большинство возникающих сложностей. Несмотря на, казалось бы, достаточное пояснение тематики, все еще существуют сложности обучения диалогической речи на базе школьной практики.

Опираясь на изученную нами литературу, можно определить диалогическую речь, как прямой обмен репликами, между двумя или более лицами, которые сменяют и порождают одна другую [35, с.119]. Из этого следует, что для успешного составления и воспроизведения диалога, необходимы не только ряд знаний, умений и навыков обучающегося, касающихся соответствующих грамматических конструкций, умений выдержать структуру диалога, достаточный словарный запас, но и сформированность коммуникативной компетенции и ее составляющих, таких как: компенсаторная компетенция, социальная компетенция,

социокультурная и др. Немаловажной является мотивация ученика к общению и его интерес [3, с.156-160].

Основополагающей единицей обучения диалогической речи считается диалогическое единство, состоящее из двух и более реплик, объединенных по содержанию и форме [12, с. 52].

Наиболее встречающиеся из них:

- утверждение – вопрос;
- утверждение – утверждение;
- вопрос – ответ;
- вопрос – вопрос.

В методике различают свободные и стандартные виды диалогов [21, с.237]. Стандартные диалоги строятся на основе типовых ситуаций и предполагают конкретное распределение ролей собеседников, а также достаточно стереотипный языковой материал. К ним относятся небольшие диалоги на бытовую тему, клише, для которых требуют заучивания. Свободные диалоги – это дискуссия, интервью, беседа и пр.

Традиционно выделяют такие пути обучения диалогической речи, как: путь «сверху» и «снизу», что предполагает дедуктивный и индуктивный метод обучения диалогу [20, с. 265].

Е.Н. Соловова считает, что наиболее приемлемым способом обучения стандартным диалогам, является способ «сверху» [34, с.180]. Согласно этому подходу обучение происходит с этапа восприятия диалога-образца. Сначала проводится аудирование, а затем, с помощью графической опоры определяется смысл диалога, выявление ситуации и действующих лиц.

За ним следует аналитический этап, который несет за собой понимание, а затем использование особенностей диалога: клише, обращений, междометий, эллиптических предложений и т.п.

После происходит воспроизведение диалога хором, повторяя за учителем и парно. Заключительным этапом является составление своего собственного диалога по образцу.

Таким образом, обобщив изученный нами материал, можно сделать вывод, что диалогическая речь является одной из наиболее распространенных форм устной речи и подразумевает речевое взаимодействие двух или более участников общения. Данный вид речевой деятельности занимает больше места в процессе общения и предшествует монологической речи. Вопросом обучения диалогической речи занимались многие известные ученые методисты, которые определили ряд трудностей усвоения диалога. Так как одной из основных задач учителя является подготовить обучающихся к коммуникации на иностранном языке, необходимо формирование всех видов коммуникативной компетенции, которые могут послужить облегчающим фактором обучения диалогу.

1.3. Особенности обучения диалогической речи на иностранном языке в средней школе

Обучение иностранному языку в школе можно разделить на такие составляющие, как: говорение, письмо, аудирование, чтение. Каждая из них играет немаловажную роль в обучении иностранному языку. Основной и ведущей целью в обучении иностранному языку является развитие иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся в согласии всех её составляющих (языковой, речевой, социокультурной, учебно-познавательной, компенсаторной компетенций).

Формирование диалогической речи на уроках иностранного языка – одна из самых актуальных проблем современной системы образования. Доказательством вышесказанному служит ряд исследований, статей, пособий, возникших за последнее время.

Овладение иноязычной диалогической речью представляет немалые трудности для обучающихся. Этому свидетельствуют множество причин, которые можно назвать проблемными: одна из важнейших – диалогическая речь объединяет два вида разговорной деятельности – аудирование и говорение. В связи с этим, речевые партнеры должны понимать реплики друг друга и успевать реагировать на них.

Еще одна трудность на пути к овладению умением диалогической речи является непредсказуемость. Диалог нельзя спланировать заранее, потому что разговорное поведение каждого из участников общения в достаточной мере определяется разговорным поведением собеседника. Каждому из речевых партнеров нужно следить за ходом мыслей другого, иногда неожиданным, что приводит к изменению предмета общения [26, с.84-103]. Существуют ряд требований к уровню подготовки обучающихся общеобразовательной школы на той или иной ступени обучения иностранному языку.

Согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по иностранному языку в области диалогической речи, обучающиеся 5-9 классов должны уметь: вести диалог этикетного характера, расспрос, побуждение к действию, обмен мнениями. Также обучающиеся должны показать умения связывать эти диалоги для решения более сложных коммуникативных задач [31, с.24]. Что касается обучающихся 5 класса, опираясь на федеральный государственный образовательный стандарт, ожидается, что они должны показывать, в области диалогической речи, следующие результаты: вести диалог в стандартных ситуациях неофициального общения, в соответствии с освоенной тематикой, учитывать нормы речевого этикета, существующие в стране изучаемого языка.

К концу 9 класса языковой материал, которым владеют обучающиеся, должен позволять им выразить достаточно сложные идеи, уметь рассуждать на широкий ряд проблемных тематик. В диалогических высказываниях

большое место должны занимать причинно-следственные связи, условно-временные соотношения и т.п.

Опираясь на требования к умениям диалогической речи для обучающихся 5-9 классов, мы изучили и адаптировали существующие критерии по И.Н. Верещагиной, которые состоят из следующих показателей: взаимодействие с речевым партнером, лексико-грамматическое оформление речи, произносительная сторона речи, раскрытие темы диалога [6, с. 120].

Таблица 2

Критерии оценки диалогической речи

<p>«5» высокий уровень</p>	<p>- Задание выполнено полностью: коммуникативная задача решена в полной мере, тема раскрыта.</p> <p>- Продемонстрированы способности начать, поддержать и закончить беседу, соблюдая очередность при обмене репликами, нормы вежливости, способность быстро реагировать, проявлять инициативу при смене темы беседы и способность восстанавливать беседу в случае сбоя.</p> <p>- Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Практически не делает ошибок. Обучающийся продемонстрировал разнообразный словарный запас.</p> <p>- Речь понятна. В произношении отсутствуют существенные погрешности, отсутствуют фонематические ошибки. Соблюдается соответствующая диалогу интонация.</p>
<p>«4» средний уровень</p>	<p>- Задание выполнено: коммуникативная задача решена, но тема раскрыта не в полном объеме.</p> <p>- Продемонстрированы навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; но имеются проблемы в понимании собеседника, не всегда соблюдает нормы вежливости.</p>

	-	<p>Лексико-грамматический материал соответствует обозначенной коммуникативной задаче. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2 негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимание).</p> <p>Речь понятна: все звуки произносятся правильно, допускается не более 1 фонематической ошибки, не меняющей значение высказывания. Соблюдается соответствующая диалогу интонация.</p>
«3» уровень ниже среднего	-	<p>Задание выполнено частично: коммуникативная задача решена не полностью; тема раскрыта в ограниченном объеме. Демонстрирует несформированные навыки и умения речевого взаимодействия с собеседником: умеет начать, но имеет сложности в поддержании беседы, зависит от помощи со стороны собеседника. Передает общие идеи в достаточно ограниченном контексте.</p> <p>Используемый лексико-грамматический материал в целом соответствует решаемой коммуникативной задаче, но обучающийся испытывает затруднения в подборе слов и неточности их употребления. Используются простейшие грамматические структуры. Допускается не более 4 языковых ошибок.</p> <p>Понимание речи затруднено наличием фонематических ошибок и несоответствующей интонацией.</p>
«2» низкий уровень	-	<p>Коммуникативная задача не решена. Обучающийся демонстрирует невозможность поддержать беседу.</p> <p>Лексико-грамматическое наполнение речи не соответствует поставленной коммуникативной задаче. Фразы однообразны и примитивны, грамматическое оформление с</p>

	<p>обилием грубых ошибок затрудняющих понимание речи.</p> <p>- Наличие большого количества фонематических ошибок и интонации, не соответствующей для английского языка, значительно затрудняет понимание речи.</p>
--	--

Эффективность обучения иностранному языку в школе в целом, а также при обучении диалогической речи по большому счету зависит от того, насколько методы и подходы направлены на возрастные особенности обучающихся. Предлагаемые ситуативные условия на уроке обязательно должны соответствовать возрастным и психологическим особенностям детей, чтобы вести их дальше как в плане практических навыков и умений говорения, так и в общеобразовательном отношении.

Процесс обучения в школе можно разделить на три основных этапа:

- начальная школа – младший школьный возраст (6 – 10 лет);
- средняя школа – младший подростковый возраст (10 – 15 лет);
- старшая школа – старший подростковый возраст, ранняя юность (15 – 18 лет).

Так как 5 и 9 классы охватывают этапы младшего и старшего подросткового возраста, мы подробнее остановимся на каждом из них.

Переход из начального в среднее звено школы по праву считают переломным и сложным в жизни обучающихся. Возраст детей 5 класса является переходным от младшего школьного к младшему подростковому. Со стороны психологии, данный период связан с приобретением чувства взрослости, что является главным личностным новообразованием. Именно общение становится ведущим видом деятельности в данном возрасте [39, с.246].

Уровень мотивации к изучению иностранных языков значительно повышается, что облегчает процесс обучения. Задачей учителя становится показать, что знание иностранного языка открывает перед подростками

множество новых возможностей: общение на иностранном языке, знакомство с людьми из других стран.

Предлагаемые темы для диалогов также должны соответствовать интересам каждой возрастной группы обучающихся. Так как младшим подросткам присуще развитие чувство взрослости, а на первый план выходит интерес к общению со сверстниками, то наиболее удачными могут быть разговоры о хобби, друзьях, спорте, музыке, компьютерных играх и др.

С переходом с младшего подросткового возраста в старший, или как его еще называют «раннюю юность» происходят важные изменения в жизни подростка. Жизнедеятельность значительно усложняется: расширяется круг социальных ролей, интересов, возрастает степень самостоятельности и ответственности. На данный возраст приходится немало социальных событий: это и получение паспорта, и наступление уголовной ответственности и др. Перед каждым старшим подростком встает задача в выборе профессии и дальнейшего жизненного пути. Меняется внутренняя позиция, отношение к будущему. В данном возрасте ведущей деятельностью считают учебно-профессиональную [39, с.265]. У девятиклассников это связано с предстоящей сдачей государственных экзаменов, с выбором продолжить ли обучение в школе или поступать в профессиональные учебные заведения.

Учитывая ведущую деятельность данного возраста, социальную ситуацию развития, интересы обучающихся, изменения в их жизни и взгляде на нее, можно сделать вывод, что наиболее удачными темами для составления диалогов будут те, что связаны с выбором их дальнейшего жизненного пути.

Таким образом, мы выяснили, что основными трудностями, при овладении диалогической речи обучающимися, являются непредсказуемость и то, что она включает два вида разговорной деятельности – аудирование, говорение. Изучили требования федерального государственного стандарта к уровню подготовки обучающихся в области диалогической речи. Опираясь

на данные требования, адаптировали существующие критерии оценивания диалога. Выяснили, что для достижения эффективности обучения диалогической речи, важно учитывать возрастные и психологические особенности обучающихся.

Выводы по 1 главе

В ходе работы над первой главой данной бакалаврской работы были рассмотрены теоретические аспекты формирования компенсаторной компетенции как средства развития умений диалогической речи на иностранном языке.

В первом параграфе, проанализировав и обобщив определения разных авторов, мы дали характеристику термину «компенсаторная компетенция» – это способность восполнять в процессе общения недостаточность знания языка, а также речевого и социального опыта общения на иностранном языке при помощи вербальных и невербальных средств коммуникации. Рассмотрели понятия «компенсаторная стратегия», «компенсаторные умения». Изучили определение «компетентность» с точки зрения психологии и педагогики. Проанализировали компенсаторные умения, предложенные А.В. Ивановым.

Во втором параграфе рассмотрены понятия «диалогическая речь», «ситуация», «реактивность» и «ситуативность». Согласно изученной нами литературе, представлено сравнение диалогической и монологической речи. Определены основные трудности при усвоении диалогической речи, а также облегчающие факторы. Рассмотрены виды диалогов и пути обучения диалогической речи «сверху» и «снизу».

В заключительном параграфе первой главы были изучены особенности обучения диалогической речи школьников разных возрастов. Определены ряд требований, согласно федеральному государственному стандарту, в области диалогической речи для 5-9 классов. Проанализированы и адаптированы критерии оценивания диалогической речи по И.Н. Верещагиной. Изучены психологические возрастные особенности детей 5 и 9 классов. Также выяснено, что эффективность обучения иностранному языку в школе, при обучении диалогической речи, во многом зависит от предлагаемых ситуативных условий, а также их соответствия возрастным и психологическим особенностям.

Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ С ОПОРОЙ НА КОМПЕНСАТОРНУЮ КОМПЕТЕНЦИЮ

2.1. Анализ уровня развития умений диалогической речи на иностранном языке обучающихся 5 и 9 классов

На основе теоретических знаний, которые были получены при изучении научной литературы, рассматриваемой в первой главе данной бакалаврской работы, было проведено экспериментальное исследование, процесса обучения диалогической речи на иностранном языке с опорой на компенсаторную компетенцию.

Экспериментальное исследование включало в себя 3 этапа:

- констатирующий этап – изучение уровня развития умений диалогической речи на иностранном языке;
- формирующий этап – разработка и апробирование серии упражнений, направленных на развитие компенсаторной компетенции;
- контрольный этап – сравнительный анализ результатов обучения.

Констатирующий эксперимент был проведен на базе МБУ «Школа №18». В данном эксперименте принимали участие обучающиеся 5 «В» и 9 «А» классов. Количество обучающихся 5 «В» и 9 «А» классов на момент проведения констатирующего эксперимента – по 12 человек.

На первой ступени констатирующего эксперимента были проанализированы учебно-методические комплекты: «Английский язык 5 класс» Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова, К. Гренджер; «Английский язык 9 класс» Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова, К. Макбет.

Цель – выявить, какую роль формированию компенсаторной компетенции отводят данные УМК.

Учебно-методические комплекты «Английский язык 5 класс» Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова, К. Гренджер и «Английский язык 9 класс» Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова, К. Макбет, состоят из следующих компонентов:

- учебник;
- рабочая тетрадь;
- книга для учителя;
- аудио CD для работы в классе.

Данные комплекты соответствуют требованиям федерального компонента государственного стандарта среднего общего образования и предназначены для общеобразовательных учреждений: школ, лицеев, гимназий. Учебники выстроены в соответствии тематико-ситуативному принципу. Согласно этому, материал учебника состоит из девяти тематико-ситуативных блоков, которые, в свою очередь, представлены последовательными структурными компонентами: введение, где сообщается основная тема, содержание блока, а также предлагается занимательная небольшая викторина, нацеленная на формирование интереса обучающихся к теме; разделы для отработки фонетических и лексических навыков (Vocabulary 1 и 2); раздел Listening, способствующий развитию у обучающихся умений аудирования; раздел Reading, для развития у школьников умений чтения, где тексты связаны и подготавливают к последующей работе в разделе CLIL, который располагается в конце учебника. Данный раздел способствует развитию у обучающихся лингвострановедческой и социокультурной компетенции. Раздел Writing dossier, для развития умений письменной речи; Dialogue builder, для развития диалогической речи, что представляется в контексте реальных жизненных ситуаций; Language guide – языковой справочник, содержащий список лексики, а также грамматические правила; раздел Progress check для контроля полученных навыков и умений; Revision, где обучающиеся закрепляют изученный материал всех тематических блоков через повторение. Что касается УМК 5 класса, то вместо раздела Dialogue builder мы можем

увидеть раздел *Speaking*, где детям после изучения новых слов, а также прослушивания и чтения тематической информации, предлагают поразмышлять над определенной темой по образцу.

В основе данного УМК лежит коммуникативно-когнитивный подход к изучению иностранного языка, предусматривающий поэтапное развитие коммуникативной компетенции. Объем и содержание материала соответствует сетке часов, которая предусмотрена программой обучения иностранному языку. Также, исходя из уровня подготовки класса, учитель может подбирать необходимый объем материала урока.

Материалы данных учебно-методических комплектов подобраны в соответствии с уровнем подготовки обучающихся и со ступенями обучения. Хочется отметить, что в данном УМК учитываются как интересы обучающихся, так и их возрастные особенности.

Что касается формирования компенсаторной компетенции как средства развития умений диалогической речи в УМК для 9 класса, можно говорить о том, что данная программа отводит этому недостаточную роль. Задания на составления диалога однотипны, а для развития компенсаторной компетенции, мы можем выделить только предлагаемые модулем клише. В каждом блоке имеется раздел *Dialogue builder*, где обучающимся предоставляется возможность сначала ознакомиться с диалогом посредством прослушивания, одновременно с этим выполнить упражнение, также касающиеся аудирования, затем потренироваться в интонации, а после, следует чтение диалога по ролям. В данном разделе имеются, так называемые «*Useful expressions*», касающиеся тематики, которые необходимо использовать для составления собственного диалога. В качестве примера были подобраны упражнения на составление собственного диалога, посредством использования клише из модулей 4 и 5:

p.57, ex.4. Imagine you are offered an interview for the job at Music Mania on page 56. Prepare a new dialogue using the Useful Expressions.

(Представьте, что вам предлагается интервью для работы в Мьюзик Мания со страницы 56. Подготовьте новый диалог, используя полезные выражения).

p. 69, ex.4. Imagine you are in this situation: «You and your friend are going to Suzdal for the day. You thought your sister had a driving lesson today, but actually she`s free». Prepare a new dialogue using Useful Expressions.

(Представьте себя в такой ситуации: «Вы и ваш друг собираетесь в Суздаль на день. Вы думали, что у вашей сестры сегодня урок вождения, но оказалось, она свободна». Подготовьте новый диалог, используя полезные выражения).

Если рассматривать УМК для 5 класса, данная программа предлагает много упражнений на развитие монологической речи в разделе Speaking, а что касается диалога, то развитие умений его идет посредством отработки изучаемых грамматических конструкций. Конкретных заданий на составление диалога в парах обнаружено не было.

p. 85, ex.3. a) Listen to the questions. Think about your answers. (Послушайте вопросы. Подумайте над ответами)

b) Work with a classmate. Take it in turns to ask and answer the questions. (Работа с одноклассником. Задавайте вопросы и отвечайте на них по очереди).

Example:

- Can you stay in bed all morning? (Можешь ли ты оставаться в постели все утро?)

- Yes, I can. (Да, я могу)

p. 95, ex. 4. Speak about any of the people in the fact file. Ask and answer about: 1) Galina Ulanova; 1) Isaak Levitan; 3) Michail Lomonosov; 4) Leo Tolstoy.

(Поговорите о любом из людей из файла фактов. Спросите и ответьте о: 1) Галине Улановой; 2) Исааке Левитане; 3) Михаиле Ломоносове; 4) Льве Толстом).

Example:

- *Who was Galina Ulanova? (Кем была Галина Уланова?)*
- *She was a dancer. (Она была танцовщицей)*

Таким образом, проанализировав учебно-методические комплекты «Английский язык 5 класс» Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова, К. Гренджер и «Английский язык 9 класс» Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова, К. Макбет, мы пришли к выводу, что в программе учебника 9 класса компенсаторной компетенции уделяется крайне мало внимания. Здесь присутствуют задания на составление диалога по образцу, при этом ученикам предлагаются в помощь тематические клише, которые в дальнейшем могут быть использованы в соответствующих диалогах. Данных упражнений и клише далеко не достаточно, чтобы сформировать компенсаторную компетенцию как средство развития умений диалогической речи у обучающихся. Что касается УМК 5 класса, здесь компенсаторной компетенции для развития диалога не уделяется внимание в принципе. Предложенные ученикам задания на составление диалога, скорее отрабатывают изученные грамматические структуры и предполагают краткие ответы на вопросы.

На следующей ступени были проведены диагностические упражнения для 5 «В» и 9 «А» классов.

Цель - выявить уровень развития умений диалогической речи на иностранном языке.

Первым диагностируемым классом был 9 «А» класс (Приложение 1). Детям был выдан распечатанный диалог на отдельных листах, который они должны прослушать и вставить пропущенные слова. Диалог был подобран с учетом ранее семантизированной лексики и речевых клише. Далее был произведен анализ диалога и его перевод. Следующим этапом была фонетическая отработка. Дети повторяли за учителем реплики, тренируя интонацию и произношение слов. После, обучающимся было предложено выполнить упражнение на соответствие (правда/неправда), а затем было произведено чтение диалога по ролям. В качестве завершающего этапа

диагностирования, стало составление собственного диалога по образцу в парах. Требования к диалогу – не менее шести реплик для каждого собеседника, время на выполнение задания 5-7 минут.

Используя адаптированные нами критерии И.Н. Верещагиной, были проанализированы ответы обучающихся, а также составлена оценочная таблица (Приложение 2).

По итогам диагностирующего упражнения, мы выяснили, что в подгруппе 9 «А» класса, состоящей из 12 человек, 4 ученика находятся на «низком» уровне развития умений диалогической речи. Ребята не справились с заданием, тема диалога не была раскрыта. Лексико-грамматическое оформление речи не соответствовало критериям.

Уровень «ниже среднего» показали три ученика. Виктор К. допустил грубые грамматические ошибки, затрудняющие понимание, использовал примитивные фразы, не соответствующие уровню 9 класса. Также показал плохое произношение слов, из-за которого затруднялось понимание реплик говорящего. Такие же недочеты допустил обучающийся Вячеслав К. Евгению Л. не удалось продемонстрировать взаимодействие с речевым партнером, произносительная сторона речи тоже была на низком уровне. Ребятам было сложно понять друг друга, они путались в репликах, в итоге не смогли прийти к заключительной части диалога и раскрыть тему.

Обучающиеся Никита Д., Валерия И., Мария Ш. по результатам диагностики, находятся на «среднем» уровне развития умений диалогической речи. Никита Д. не сумел без помощи собеседника раскрыть тему диалога, хотя все остальные показатели у ученика были на уровне. Валерия И. допустила несколько грубых ошибок в грамматическом плане, что немного затруднило понимание смысла некоторых её реплик. Мария Ш. показала плохое произношение слов.

Полностью справились с заданием двое обучающихся. Ребята показали отличные результаты по всем заявленным критериям.

Таким образом, был сделан вывод, что из 12 обучающихся подгруппы 9 «А» класса двое, что составляет 17% подгруппы, находятся на «высоком» уровне развития умений диалогической речи, трое, что составляет 25% подгруппы, имеют «средний» уровень, также три ученика находятся на уровне «ниже среднего», а «низкий» уровень развития умений диалогической речи на иностранном языке показали четверо обучающихся, что составляет 33% подгруппы.

Результаты представлены в виде диаграммы (рис. 1).

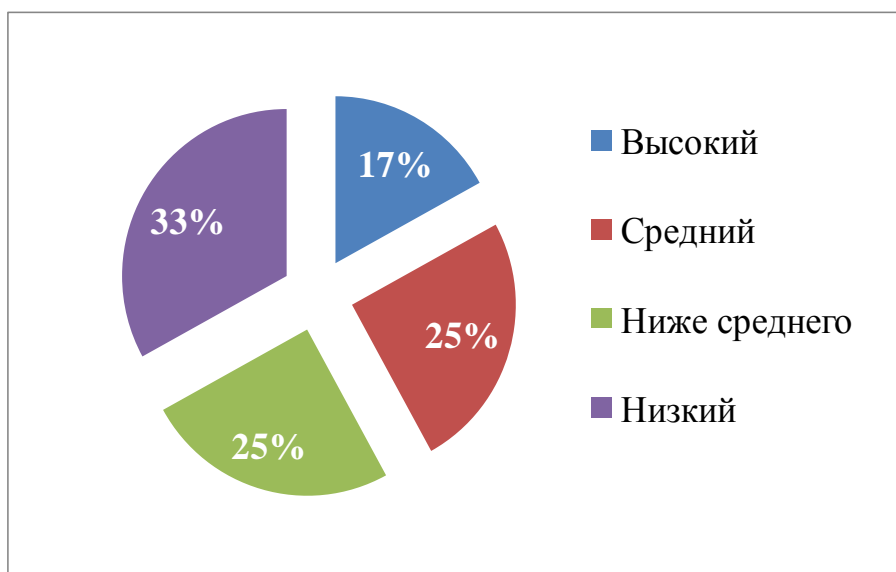


Рисунок 1. Результаты проверки уровня развития умений диалогической речи на иностранном языке

Следующим диагностируемым классом был 5 «В» класс (Приложение 3), подгруппа которого также состояла из 12 обучающихся. Ученикам был предоставлен типовой диалог, который необходимо было прослушать, прочитать про себя, а также заполнить необходимые информационные пробелы. Диалог также подбирался с учетом возрастных особенностей, ранее изученных лексических единиц и клише, которые были предварительно семантизированы. Далее был произведен анализ типового диалога и его перевод. После чего, была проведена фонетическая отработка, включающая в себя работу над ранее изученными явлениями хором и индивидуально. При фонетической отработке уделялось внимание интонации и произношению

слов. Затем обучающимся было предложено упражнение на соответствие (правда/неправда). После чего, дети читали диалог по ролям. Завершающим этапом диагностирования стало составление собственного диалога по образцу в парах. Требования к диалогу – не менее шести реплик для каждого собеседника, время на выполнение задания также 5-7 минут.

По итогам диагностирующего упражнения (Приложение 4), можно сделать вывод, что пятеро из подгруппы 5 «В» класса имеют «низкий» уровень развития умений диалогической речи на иностранном языке. Ученики не справились с заданием, не раскрыли тему диалога. В речи допускали грубые грамматические ошибки, лексический запас не соответствовал 5 классу, произносительная сторона речи была также на низком уровне.

Что касается уровня «ниже среднего», его показали трое обучающихся. Виктория П. и Ксения Т. допускали множество ошибок грамматического характера. Со стороны произношения также было много замечаний. Никите П. не удалось взаимодействовать с собеседником, произносительная сторона речи была на низком уровне.

На «среднем» уровне развития умений диалогической речи находится Диана М. Ученица допустила немало грамматических ошибок, которые, в целом, не затруднили понимание смысла реплик, а также прибегала к помощи собеседника в плане лексики. Все остальные критерии находились на достаточном уровне. «Высокий» уровень умений диалогической речи на иностранном языке продемонстрировали трое обучающихся подгруппы: Кира М., Леонид Р. и Артём С.

Таким образом, по результатам диагностирующего упражнения, было выявлено, что из 12 учеников подгруппы 5 «В» класса пятеро, что составляет 42%, имеют «низкий» уровень развития умений диалогической речи, три ученика – 25% находятся на уровне «ниже среднего», всего один обучающийся, что соответствует 8%, имеет «средний» уровень, трое

учеников, что составляет 25% подгруппы, имеют «высокий» уровень развития умений диалогической речи на иностранном языке.

Результаты представлены в виде диаграммы (рис. 2).

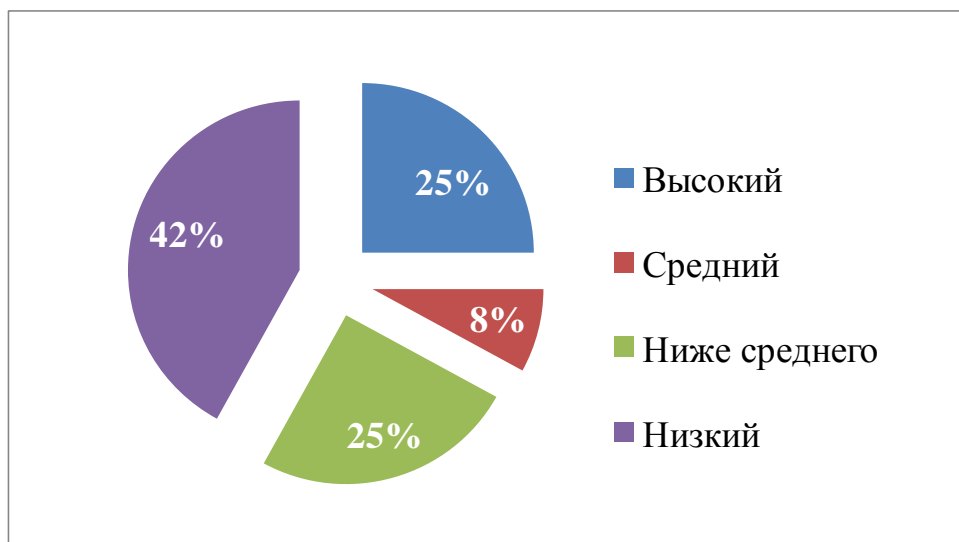


Рисунок 2. Результаты проверки уровня развития умений диалогической речи на иностранном языке

На третьей ступени было проведено анкетирование обучающихся 5 «В» и 9 «А» классов.

Цель данного анкетирования – выявление трудностей при составлении диалога, направленного на изучение уровня развития диалогической речи обучающихся.

Обучающимся подгруппы 9 «А» класса было предложено ответить на 6 вопросов открытого характера (Приложение 5). Так как, в УМК для 9 класса есть упражнения на составление собственного диалога по образцу, мы посчитали, что обучающиеся, уже сталкиваясь с данными заданиями, могут самостоятельно описать возникающие трудности при составлении диалогического высказывания.

На вопрос: «Какие трудности Вы испытывали при составлении диалога?» большинство обучающихся, а именно 50% подгруппы ответило, что недостаточное знание лексических единиц является основной проблемой.

33% подгруппы посчитало грамматическую сторону речи самым сложным при составлении диалога, остальные 17% обозначают недостаточную фантазию и сложности во взаимодействии с партнером – главными трудностями при составлении диалога.

Вторым вопросом был: «Какие лексико-грамматические трудности Вы испытывали при составлении диалога?». 42% обучающихся указало, что имеют проблемы со временами английского языка. У 25% учащихся подгруппы есть затруднения в составлении вопросительных предложений. Остальные 33% школьников отметило, что сложности, с которыми они столкнулись, это недостаточный словарный запас.

На третий вопрос: «Понравилось ли Вам рассуждать по заданной теме?» все 100% обучающихся ответило, что да, понравилось.

Далее последовал вопрос: «Достаточно ли времени было выделено на выполнение данного задания?». 50% обучающихся ответило, что времени вполне хватило, остальные посчитали отведенное время недостаточным на составление диалога.

Следующим вопросом был: «Легко ли Вам понимать реплики партнера?». 58% ответило, что понимать реплики партнера у них получается не сразу, необходимо время, чтобы подумать, часто приходится переспрашивать. 42% обучающихся не видят сложности в понимании реплик собеседника.

Последним вопросом анкеты для подгруппы 9 «А» класса был: «Хотели бы Вы чаще выполнять подобные задания?», на который, опять же, все 100% ответили положительно. Ученики пояснили свои ответы тем, что подобные задания для них интересны, т.к. темы для диалогов могут быть самыми разными и затрагивают их увлечения.

Следующий класс, в котором проводилось анкетирование после диагностического упражнения, был 5 «В». Подгруппе, состоящей из 12 человек, было предложено ответить на 5 вопросов закрытого характера (Приложение 6). Так как, в УМК для 5 класса нет конкретных заданий на

составление диалогического высказывания по образцу, а подобные задания направлены скорее на отработку грамматических конструкций, мы посчитали, что необходимо помочь детям с выбором возможных трудностей, возникающих при составлении диалога.

Первый вопрос звучал: «Какие трудности Вы испытывали при составлении диалога?». На данный вопрос 42% обучающихся дало ответ: «недостаточный словарный запас», для других 33% «трудности в грамматическом плане» являются главной проблемой, а оставшиеся 25% отмечают, что плохая фантазия – главная сложность в составлении диалога.

Следующим вопросом был: «Легко ли Вам понимать реплики партнера?», где 50% обучающихся ответило, что имеют сложности с пониманием реплик партнера, 25% не имеет подобных затруднений, остальные 25% выбрали пункт «затрудняюсь ответить».

На третий вопрос: «Понравилось ли Вам рассуждать по заданной теме?» 83% обучающихся ответило положительно, остальные 17% нашли ответ на вопрос затруднительным.

Что касается четвертого вопроса: «Достаточно ли времени было выделено на выполнение данного задания?», 58% обучающихся хватило времени на составление диалога, а 42% посчитали, что времени на выполнение данного задания было недостаточно.

На последний вопрос в анкетировании: «Хотели бы Вы чаще выполнять подобные упражнения на составление диалогов?» 92% обучающихся ответило положительно, а 8% затруднилось ответить.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство обучающихся подгруппы 9 «А» класса считают основной трудностью при составлении диалога недостаточный запас лексических единиц. Что касается грамматической стороны речи, немалое количество учеников имеют сложности со временами английского языка. Реплики партнера обучающимся удается понимать не сразу, но упражнение на составление диалога ребятам показалось интересным. Недостаточный словарный запас, как основная

трудность при составлении диалога, имеется и у большинства учеников подгруппы 5 «В» класса. Понимание реплик собеседника проходит со сложностями, но к подобным упражнениям дети относятся положительно.

2.2. Разработка и апробирование серии упражнений, направленных на формирование компенсаторной компетенции как средства развития умений диалогической речи на иностранном языке

На основе анализа констатирующего эксперимента был проведен формирующий эксперимент, во время практики в МБУ «Школа № 18» г. Тольятти. В эксперименте участвовали подгруппы 5 «В» и 9 «А» классов.

Формирующий эксперимент проводился с целью повысить уровень развития умений диалогической речи на основе упражнений по формированию компенсаторной компетенции.

Данный эксперимент сначала был проведен в подгруппе 9 «А» класса. В период практики нами было проведено три урока формирующей части для данного класса.

На первом уроке обучающимся предлагалось, после работы с текстом на тему «My Favorite Work of Art», составить диалог (Приложение 7). Тематика диалога была подобрана с учетом возрастных особенностей обучающихся и возможных интересов. Прежде чем приступить к выполнению задания, обучающимся был предложен раздаточный материал с типовым диалогом, включающим в себя речевые клише. После чего, учащиеся прослушали и прочли диалог (про себя).

Следующим этапом был анализ типового диалога. Учащиеся проанализировали последовательность реплик предоставленного диалога, а

также их связность, грамматические конструкции и речевые клише. Затем последовал перевод диалога.

После чего была проведена фонетическая отработка. Учащиеся хором и индивидуально отрабатывали ранее выделенные явления в следующем порядке: what – what do you think of – what do you think of these big abstract paintings?

Далее последовало чтение типового диалога по ролям. На следующем этапе обучающимся предлагалось сократить типовой диалог без потери смысла. После работы с типовым диалогом, обучающимся было необходимо составить собственный диалог по имеющемуся образцу, заменяя серии имен существительных родовыми понятиями (например, sculpture, painting, installation – works of art). Тем самым данное задание включало в себя субстратегию «Аппроксимация». После выполнения задания была проведена беседа, где обучающиеся общались, используя в своей речи ранее изученный материал.

При выполнении данного задания, не все обучающиеся смогли подобрать корректные обобщающие слова. Наиболее успешно с заданием справились: Андрей К. и Анна П. У ребят возникли некоторые трудности при подборе лексики для составления собственного диалога. Ученики не сразу уловили суть задания, но упражнение на «аппроксимацию» в итоге выполнили хорошо. Правда, обучающимся потребовалось дополнительное время, чтобы завершить задание. К сожалению, были и ученики, которые не справились с заданием: Денис Н. и Екатерина П. Обучающиеся не выполнили задание, даже с учетом отведенного дополнительного времени. Они не смогли выразить мысль в диалоге, несмотря на предлагаемые клише.

На следующем уроке подгруппе было предложено задание с использованием субстратегии «Обращение за помощью» (Приложение 8).

Прежде чем приступить к составлению диалогов ученикам был предложен раздаточный материал с модельным диалогом, тема которого была подобрана с учетом возрастных особенностей и интересов

обучающихся. Детям было необходимо ознакомиться с диалогом, прочитав его (про себя).

Анализ типового диалога представлял собой ознакомление учащихся с последовательностью реплик, их связностью, а также грамматических конструкций. Далее была проведена фонетическая отработка, включающая в себя повторение за учителем хором и индивидуально ранее встречающихся явлений в следующем порядке: could – could I – could I change some money, please?

Следующий этап представлял собой чтение модельного диалога по ролям. Далее обучающимся также предлагалось сократить типовой диалог без потери смысла.

На этапе составления своего собственного диалога обучающимся было предложено разыграть ситуацию в форме диалогического высказывания. Где одному из коммуникантов было необходимо обратиться за помощью к другому. Каждому из обучающихся был роздан фрагмент диалога. Стоит обратить внимание, что фрагменты у двух обучающихся дополняют друг друга. Тем самым, ученикам необходимо использовать субстратегию «Обращение за помощью», а именно умение задавать вопросы, при этом используя фразы клише ранее прочитанного модельного диалога. Учащиеся в парах заполняли необходимые пробелы в процессе диалогической речи. Далее, обучающимся было предложено составить свой собственный диалог по образцу. После выполнения задания была проведена беседа, где ученики общались, используя в своей речи ранее изученный материал.

С выполнением данного задания хорошо справились Андрей К., Анна П., Никита Д. и Лера И. Достаточную активность проявляли также Вячеслав К. и Евгений Л. Задание показалось ребятам не очень сложным, времени на выполнение упражнения вполне хватило.

На третьем уроке обучающимся было необходимо составить диалогическое высказывание (Приложение 9). Ученики снова получили типовой диалог, подобранный с учетом их возрастных особенностей и

интересов, на тему «Asking for permission», который впоследствии был прочитан (про себя).

Учащимися была проанализирована последовательность и связность реплик предоставленного диалога, грамматические конструкции, речевые клише. После чего была проведена фонетическая отработка, которая включала в себя повторение хором и индивидуально ранее выделенных явлений, встречающихся в типовом диалоге (например: you – you`d better ask – you`d better ask your dad). Далее учителем было предложено прочитать диалог по ролям. На следующем этапе обучающиеся пересказывали данный диалог без потери смысла.

Прежде чем приступить к составлению своего собственного диалога, на основе имеющегося модельного, учитель объяснил, что одним из инструментов невербального общения также является пауза и слова-заполнители, которые необходимо правильно использовать в речи, для того, чтобы выиграть время, в случае, если необходимо продумать ответ или вспомнить слово, словосочетание. После объяснения, обучающиеся были ознакомлены со словами-заполнителями, которые ранее уже встречались в типовом диалоге. На составление диалога в парах отводилось 5-7 минут. После проверки выполнения задания, ученики использовали ранее изученный материал непосредственно в беседе.

При выполнении данного задания, не все обучающиеся смогли корректно составить диалог и раскрыть тему. Основные трудности, с которыми они столкнулись - лексико-грамматические. Также было сложно то, что в диалоге мы используем два вида речевой деятельности: аудирование и говорение. Ребята не сразу понимали реплики партнера, прибегали к переспрашиванию. Наиболее успешно с данным заданием справились Анна П. и Валерия И., Андрей К. и Мария Ш.

Далее нами был проведен формирующий эксперимент, состоящий из трёх уроков в подгруппе 5 «В» класса.

На первом уроке учащимся пятого класса был предложен текст «Birthday Party» (Приложение 10). Задание на послетекстовом этапе заключалось в составлении диалога. Перед выполнением задания учитель раздал обучающимся модельный диалог.

Перед началом работы ученики прослушали, а затем прочитали диалог. Затем последовал анализ, который заключался в поиске грамматических конструкций, используемых в данном образце, а также последовательность реплик и клише. После анализа типового диалога, последовала фонетическая отработка, при которой обучающиеся хором, а также индивидуально отрабатывали ранее встречающиеся явления (например: this – this is a photo – this is a photo of my family.) После ученики приступили к переводу данного диалога. Далее обучающиеся зачитывали типовой диалог по ролям, а также попытались сократить его без потери смысла. После чего последовал этап составления диалога, при котором использовалась субстратегия «Обращение за помощью». Одному из коммуникантов было необходимо обратиться за помощью к другому, используя клише, грамматические конструкции и начало имеющихся реплик, которые встречались в ранее прочитанном диалоге (например, Can you help me with my homework?).

С выполнением данного задания учащиеся в итоге справились. Наибольшую активность проявляли Леонид Р. и Артём С. Некоторым понадобилось дополнительное время для составления собственного диалога. Учащиеся долго обдумывали свои реплики, понимание партнера проходило тяжело.

На следующем уроке учащиеся должны были составить диалог на тему «My Desk Is a Mess» (Приложение 11). Детям был предложен раздаточный материал с типовым диалогом, включающим в себя речевые клише. После чего учащиеся прочли диалог (про себя). Далее обучающиеся должны были проанализировать последовательность реплик, их связность, грамматические конструкции и речевые клише. После анализа модельного диалога была проведена фонетическая отработка, ранее выделенных в диалоге явлений

(например: what – what`s the matter – what`s the matter, Molly?). После чего учащиеся приступили к чтению типового диалога по ролям, где особое внимание уделялось также и интонации. На следующем этапе обучающимся предлагалось сократить типовой диалог без потери смысла. Далее детям было необходимо, применяя субстратегию «Аппроксимация», составить собственный диалог по образцу. Обучающимся было необходимо заменить серии имен существительных родовыми понятиями (например: a chair, a desk, a bed - furniture). На выполнение задания отводилось 5-7 минут. После выполнения данного задания была проведена беседа, где обучающиеся общались, используя в своей речи ранее изученный материал.

При выполнении данного задания, не все обучающиеся смогли подобрать корректные обобщающие слова. Наиболее успешно с данным заданием справились: Леонид Р., Артём С., Диана М. Большинство ребят долго обдумывали свои реплики, имели проблемы лексико-грамматического характера и с произношением. Алексей М. и Ксения О. не справились с заданием.

Одним из упражнений третьего урока также было составление диалогического высказывания на тему «My Lunchbox» (Приложение 12). Типовой диалог был прочитан учащимися (про себя). После ознакомления с диалогом проводился этап анализа последовательности и связности реплик, грамматических конструкций, речевых клише. Далее последовала фонетическая отработка, включающая в себя повторение учащимися индивидуально и хором ранее выделенных явлений (например, I – I have got – I have got a chicken sandwich). Следующий этап был посвящен чтению диалога по ролям. Затем, обучающиеся пересказывали данный диалог без потери смысла.

Перед составлением своего собственного диалога ученики узнали, что одними из инструментов невербального общения являются пауза и слова-заполнители, которые необходимо уметь правильно использовать в случае, если необходимо обдумать реплику или вспомнить слово, фразу. После,

обучающимся были предоставлены слова-заполнители на доске, которые ранее уже встречались в типовом диалоге. На составление диалога в парах учащимся отводилось 5-7 минут.

С этим заданием также справились не все. Кира М. и Леонид Р. выполнили задание наиболее успешно. Ученики в своей речи использовали клише, лексико-грамматический материал соответствовал требованиям. Андрей П. и Егор П. не справились с заданием. Ребятам не хватило данного времени, дополнительное время также не повлияло на результат. Лексико-грамматическое оформление диалога было на низком уровне, как и произносительная сторона речи.

Таким образом, в ходе проведенной серии упражнений, применялись субстратегии, входящие в состав компенсаторной компетенции как средства развития умений диалогической речи на иностранном языке, такие как: «Аппроксимация», в которую входят умения, основанные на приблизительной передаче необходимой идеи, мысли с помощью языковых средств; «Обращение за помощью», с помощью которой, мы развиваем умения взаимодействовать с речевым партнером с целью получения необходимой помощи при коммуникативном затруднении; «Ожидание», которая предполагает умение правильного использования паузы или слов-заполнителей для того, чтобы выиграть время пока в памяти возникнет необходимое слово или фраза. Учащимся были предложены модели диалогов, изучив структуру которых, необходимо было составить свои собственные диалоги по образцу. В качестве помощи при составлении диалогов, обучающимся были предложены тематические клише. Не все ученики справлялись с заданиями, но хочется отметить, что данные упражнения оказались для детей интересными, ребята старались, активно работали на уроке.

2.3. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов

На заключительном этапе исследования был проведен контрольный эксперимент.

На первой ступени контрольного эксперимента были проведены контрольные диагностические упражнения с учениками подгрупп 9 «А» и 5 «В» классов. Цель данного эксперимента – проследить эффективность обучения диалогической речи на иностранном языке на основе формирования компенсаторной компетенции после проведения формирующего эксперимента. На момент проведения контрольного эксперимента в подгруппах 9 «А» и 5 «В» классов также было по 12 обучающихся.

Ученикам подгруппы 9 «А» класса был выдан диалог под названием «An Invitation» на отдельных листах, который они должны были прослушать и вставить пропущенные слова. Диалог был подобран с учетом ранее семантизированной лексики и речевых клише. При подборе темы диалога, нами учитывались возрастные особенности обучающихся и их интересы. Далее был произведен анализ диалога и его перевод. Следующим этапом была фонетическая отработка. Дети повторяли за учителем реплики, тренируя интонацию и произношение слов и фраз. Затем, обучающимся было предложено выполнить упражнение на соответствие по данному диалогу, а затем было произведено чтение диалога по ролям. В качестве завершающего этапа контрольного эксперимента стало составление собственного диалога по образцу в парах. Требования к диалогу – не менее шести реплик для каждого собеседника, время на выполнение задания 5-7 минут (Приложение 13).

Как в констатирующем, так и в контрольном эксперименте мы использовали критерии оценивания диалогической речи по И.Н. Верещагиной, состоящие из таких показателей, как: взаимодействие с

речевым партнером; лексико-грамматическое оформление речи; произносительная сторона речи; раскрытие темы диалога.

Проанализировав результаты контрольного эксперимента (Приложение 14), мы сделали вывод, что Илья Д., Иван К., Денис Н., Екатерина П. остались на «низком» уровне развития умений диалогической речи. Обучающиеся допустили грубые нарушения по всем критериям оценивания диалогической речи, ранее подобранными нами.

Уровень «ниже среднего» показали Виктор К., Вячеслав К. Ученики имели множество грубых ошибок в грамматическом плане, что затрудняло понимание сути реплик, в произносительной стороне речи также было большое количество замечаний.

Евгений Л. улучшил свои умения и теперь находится на «среднем» уровне вместе с Никитой Д., Марией Ш. и Валерией И. Произносительная сторона речи у Евгения все также требует упорной работы, но в области взаимодействия с речевым партнером стало значительно лучше. Ученик стал активно использовать жесты, мимику, возможно, преодолел некий барьер стеснения, старался показать взаимодействие с собеседником, вел себя достаточно уверенно.

Андрей К. и Анна П. продемонстрировали «высокий» уровень развития умений диалогической речи. В ответе учеников были отражены все пункты критериев оценивания диалога. В лексико-грамматическом плане серьезных замечаний не было, произносительная сторона речи на должном уровне. Обучающиеся активно взаимодействовали с собеседниками, использовали жесты, мимику, выражали эмоции в соответствии с ситуацией.

Результаты представлены в виде диаграммы (рис. 3).

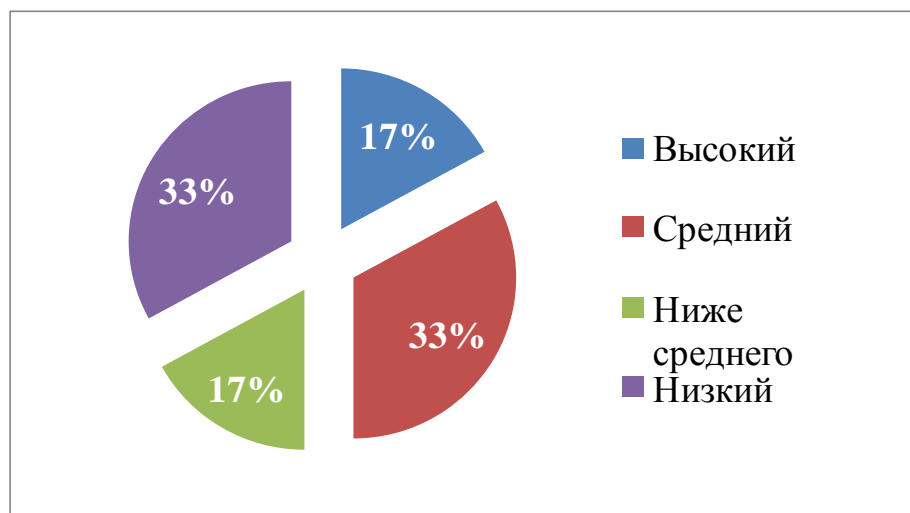


Рисунок 3. Результаты проверки уровня развития умений диалогической речи на иностранном языке

Таким образом, по сравнению с констатирующим экспериментом, контрольный эксперимент показал, что общий уровень развития умений диалогической речи на иностранном языке в подгруппе 9 «А» класса повысился. Число обучающихся, имеющих «низкий» уровень развития умений диалогической речи – четверо (33%); на уровне «ниже среднего» находятся два ученика (17%); уровень «средний» продемонстрировало четверо обучающихся (33%); на «высоком» уровне развития умений диалогической речи на иностранном языке находятся два ученика (17%).

Результаты представлены в сравнительной гистограмме (рис. 4).

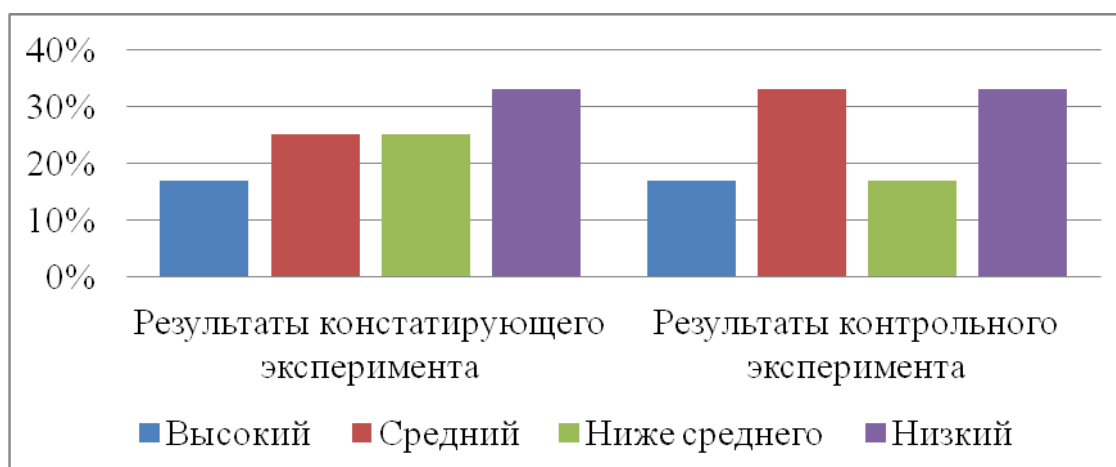


Рисунок 4. Сравнительная гистограмма

Таким образом, по результатам в сравнительной гистограмме, мы можем сделать вывод о том, что данная серия упражнений на формирование компенсаторной компетенции поспособствовала положительной динамике развития умений диалогической речи у обучающихся подгруппы 9 «А» класса.

Далее нами была проведена контрольная диагностика подгруппы 5 «В» класса. Обучающиеся получили раздаточный материал с диалогом на тему «TV programmes». Первостепенной задачей было прослушать, прочесть про себя, а затем выполнить задание на заполнение пропущенных фраз в диалоге. Тема диалога была подобрана с учетом возрастных интересов обучающихся. В данном диалоге использовались ранее семантизированные лексические единицы и клише. После, обучающимися был проведен анализ предложенного диалога и перевод. Следующим этапом была проведена фонетическая отработка ранее изученных явлений хором, а затем, индивидуально. Далее было выполнено упражнение на соответствие (правда/неправда), после чего дети читали диалог по ролям в парах. Финальным этапом контрольного диагностирования стало составление собственного диалога по образцу, также в парах. Требования к диалогу – не менее шести реплик для каждого собеседника, время на выполнение задания 5-7 минут (Приложение 15).

Опираясь на результаты контрольного эксперимента (Приложение 16), мы выяснили, что в подгруппе 5 «В» класса, состоящей из 12 человек, Алексей М., Ксения О., Егор П., Андрей П., Полина П. имеют «низкий» уровень развития умений диалогической речи. Ребята показали неудовлетворительные результаты по всем критериям, ранее подобранным нами. Были допущены грубые ошибки в лексико-грамматическом плане, которые крайне затрудняли понимание основной мысли, в произносительном плане также было множество недочетов. В итоге, не понимая друг друга, путаясь в репликах, дети прибегали к помощи учителя и одноклассников.

Уровень «ниже среднего» продемонстрировали следующие ученики: Виктория П., Ксения Т. Допущенные ошибки грамматического плана мешали пониманию смысла сказанного, имели место быть неоднократные замечания в произношении. Взаимодействие с собеседником шло тяжело, ребята долго думали, отвлекались.

Уровень умений диалогической речи у Дианы М. мы оценили как «средний». В лексико-грамматическом плане ученица часто допускала ошибки. Диана была вынуждена пользоваться помощью собеседника в поиске подходящих слов и фраз. Но старалась активно взаимодействовать с партнером, прибегала к выражению эмоций, пользовалась жестами, мимикой. В произносительной стороне речи замечаний Диане не было.

Что касается «высокого» уровня умений диалогической речи на иностранном языке, его показали Кира М., Леонид Р. и Артём С. Ребята получили высокую оценку по всем четырем критериям, заведомо подобранными нами.

Результаты представлены в виде диаграммы (рис. 5).

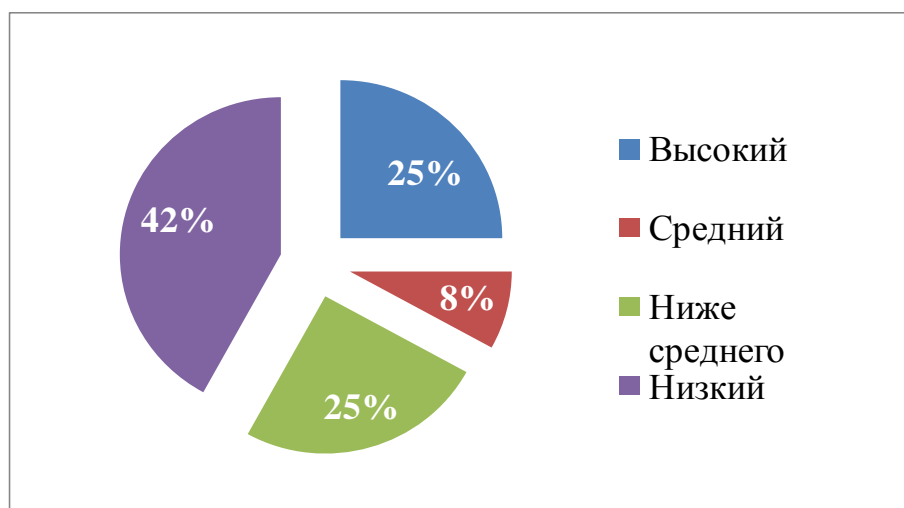


Рисунок 5. Результаты проверки уровня развития умений диалогической речи на иностранном языке

Подытожив результаты контрольного диагностического эксперимента, мы выявили, что по сравнению с констатирующим экспериментом общий уровень развития умений диалогической речи в подгруппе 5 «В» класса не

изменился. Количество обучающихся, соответствующих «низкому» уровню осталось пятеро (42%); уровень «ниже среднего» у троих учеников (25%); «средний» уровень развития умений диалогической речи показал один ученик (8%); а «высокий» уровень умений диалогической речи на иностранном языке продемонстрировали трое обучающихся (25%).

Результаты представлены в сравнительной гистограмме (рис. 6).

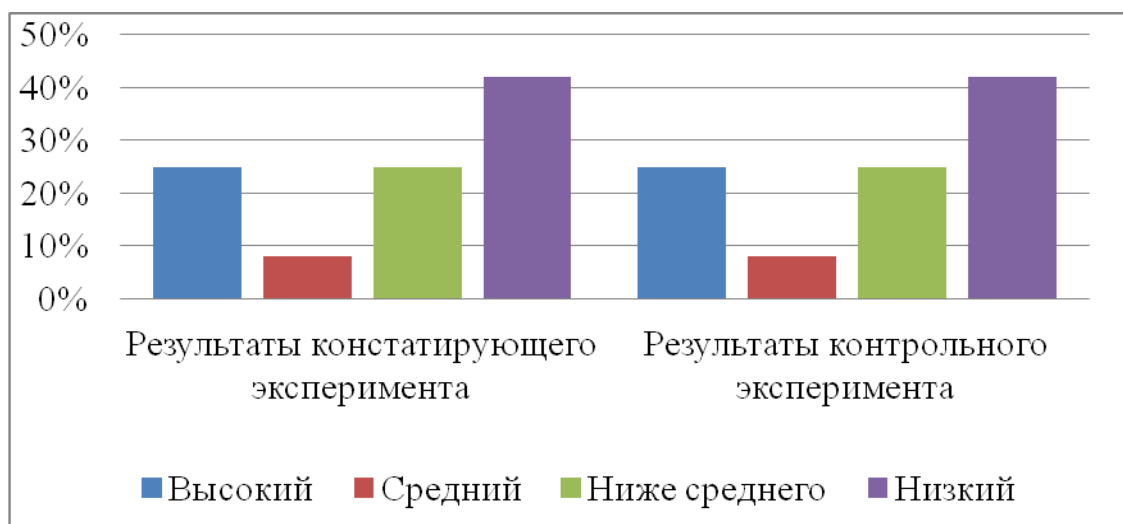


Рисунок 6. Сравнительная гистограмма

Таким образом, по данным в сравнительной гистограмме, можно сделать вывод об отсутствии прогресса в уровне развития диалогической речи на иностранном языке на основе компенсаторной компетенции в подгруппе 5 «В» класса. Данная серия упражнений по формированию компенсаторной компетенции не способствовала развитию умений диалогической речи у обучающихся.

На второй ступени контрольного эксперимента было проведено анкетирование обучающихся, цель которого - выявление трудностей при составлении диалога, направленного на изучение уровня развития диалогической речи обучающихся после проведения формирующего эксперимента.

Обучающимся подгруппы 9 «А» класса было предложено ответить на 6 вопросов открытого типа (Приложение 17). На первый вопрос: «Испытываете ли Вы какие-либо трудности при составлении диалога?» 42%

обучающихся ответило, что имеют трудности в плане недостаточного словарного запаса. Сложности с грамматикой при составлении диалога имеют 33% подгруппы. Недостаточную фантазию, как проблему при составлении диалогического высказывания рассматривают 17% учеников, а 8% затруднились ответить. На второй вопрос, который звучал: «Стало ли Вам легче составлять диалог на английском языке?» 50% обучающихся ответило, что да, стало легче составлять диалог, для 33% учеников все также сложно составлять диалогическое высказывание, 17% затруднились ответить. Судя по ответам на третий вопрос: «Легче ли Вам стало подбирать слова и фразы для выражения своих мыслей?» 50% подгруппы выражать свои мысли стало легче, а другие 50% все также имеют сложности. На следующий вопрос: «Чаще ли Вы стали обращать внимание на мимику и жесты собеседника?» 67% ответили, что стали обращать внимание на мимику и жесты речевого партнера, а 33% не придают этому большого значения. Судя по ответам на пятый вопрос: «Испытываете ли Вы сложности в понимании реплик собеседника?» 42% ответило, что испытывают сложности, у 58% трудностей не возникает. Основываясь на ответы последнего вопроса: «Чаще ли Вы используете слова-заполнители при ведении диалога?» 58% обучающихся стали чаще использовать слова-заполнители, 33% ответили отрицательно, 17% затруднилось ответить.

Следующим классом, в котором было проведено анкетирование, был 5 «В» класс. Ученикам было предложено ответить на 6 вопросов закрытого характера (Приложение 18). На вопрос: «Есть ли, из перечисленных, трудности, с которыми Вы сталкиваетесь при составлении диалога?» 42% учеников дали ответ: «недостаточный лексический запас», для 42% «трудности в грамматическом плане» являются основной проблемой, 17% обучающихся посчитали «нехватку фантазии» главной трудностью. Вторым вопросом звучал так: «Стало ли Вам легче составлять диалог на английском языке?», где 33% обучающихся ответило «да, стало легче», 42% отметили пункт «нет, легче не стало», а 25% учеников затруднились ответить. На

вопрос: «Легко ли Вам понимать реплики собеседника?» 50% ответило, что имеют сложности, 25% сложностей не имеют, 25% затруднились ответить. На четвертый вопрос: «Легче ли Вам стало подбирать слова и фразы для выражения своих мыслей?» 42% ответило, что стало легче, а 58% ответили отрицательно. На пятый вопрос, который звучал так: «Чаще ли Вы обращаете внимание на мимику и жесты собеседника?» 33% ответило, что обращают внимание, 50% не придают этому значения, 17% отметили пункт «затрудняюсь ответить». На последний вопрос: «Используете ли вы слова-заполнители при ведении диалога?» 33% ответили положительно, 25% дали отрицательный ответ, 42% воздержались от ответа.

Проанализировав ответы, можно сделать вывод, что большинство ребят подгруппы 9 «А» класса все также испытывают трудности в лексическом плане, но при этом, диалог стало составлять легче. Также ученикам стало проще выражать свои мысли, большинство чаще стали обращать внимание на мимику и жесты собеседника. Многие ученики стали использовать слова-заполнители при ведении диалога. Что касается подгруппы 5 «В» класса, большинство все также испытывают сложности в лексико-грамматическом плане. Многим не стало легче составлять диалог, ребята имеют также сложности в понимании собеседника. Большой части подгруппы все также сложно выражать свои мысли. Мы считаем, что причиной подобных результатов у 5 «В» класса являются недостаточность общего количества проведенных упражнений. В силу того, что УМК для 5 класса не предоставляет заданий на составление собственного диалога по образцу, а похожие упражнения нацелены скорее на закрепление грамматических конструкций, ученикам необходимо больше времени, для того чтобы привыкнуть к подобным заданиям, приобрести все необходимые знания, умения и навыки, касаемо диалогической речи.

Выводы по 2 главе

На начальном этапе опытно-экспериментальной работы нами был проведен констатирующий эксперимент, направленный на выявление уровня развития умений диалогической речи на иностранном языке с опорой на компенсаторную компетенцию у 5 и 9 классов. На первой ступени данной работы нами был проведен анализ двух УМК, в ходе которого было выявлено, что учебно-методический комплект для 9 классов уделяет крайне мало внимания формированию компенсаторной компетенции, а УМК для 5 классов не предполагает формирование компенсаторной компетенции для развития умений диалогической речи. На следующей ступени были проведены диагностические упражнения для 5 «В» и 9 «А» классов. В ходе которых, было выявлено, что в подгруппе 9 «А» класса на «низком» уровне развития умений диалогической речи находятся 33% подгруппы; уровень «ниже среднего» у 25%; на «среднем» уровне стоят 25%; «высокий» уровень продемонстрировали 17% подгруппы. Что касается подгруппы 5 «В» класса, у 42% уровень «низкий»; 25% учеников показали уровень «ниже среднего»; на «среднем» уровне – 8%; «высокий» уровень у 25%. На третьей ступени нами были проведены анкетирования обучающихся двух классов. Исходя из ответов, был сделан вывод, что недостаточный словарный запас, по мнению обучающихся, является основной трудностью при составлении диалогов.

На формирующем этапе эксперимента нами была разработана и апробирована серия упражнений, направленная на формирование компенсаторной компетенции как средства развития умений диалогической речи на иностранном языке.

Исходя из результатов контрольного эксперимента, было установлено, что разработанная нами серия упражнений способствовала развитию умений диалогической речи у обучающихся подгруппы 9 «А» класса, но не повлияла на результаты в 5 «В» классе, в силу недостаточности общего количества проведенных упражнений. Опираясь на анализ УМК, дети не выполняли ранее упражнений на составление диалога по образцу.

Заключение

В процессе исследования были изучены теоретические аспекты формирования компенсаторной компетенции как средства развития умений диалогической речи на иностранном языке. Была дана характеристика основным понятиям.

Компетентность – это способность (готовность) человека к практической деятельности, к решению жизненных проблем, основанная на приобретенном обучающимся жизненным опыте, его ценностях, склонностях и способностях

Компенсаторная компетенция – это способность восполнять в процессе общения недостаточность знания языка, а также речевого и социального опыта общения на иностранном языке при помощи вербальных и невербальных средств коммуникации.

Диалогическая речь – это процесс непосредственного общения, который характеризуется поочередно сменяющимися друг друга и порождающими одна другую репликами двух и более лиц.

С помощью анализа методической литературы мы выяснили, что формированию компенсаторной компетенции для развития умений диалогической речи способствуют следующие субстратегии, выделяемые А.В. Ивановым: «аппроксимация», «перенос», «обращение за помощью», «языковая догадка», «ожидание», «антиципация».

Практическая часть исследования проводилась на базе МБУ «Школа №18» г. Тольятти. В экспериментах принимали участие обучающиеся экспериментальных групп.

На начальном этапе исследования был проведен констатирующий эксперимент, нацеленный на выявление уровня развития умений диалогической речи на иностранном языке обучающихся 5 «В» и 9 «А» классов. Были использованы адаптированные критерии оценивания диалогической речи по И.Н. Верещагиной. Результаты выявили, что низкие показатели уровня развития умений диалогической речи являются

следствием недостаточного количества упражнений на формирование компенсаторной компетенции в УМК для 9 классов и отсутствия подобных упражнений в УМК для 5 классов. В результате проведения констатирующего эксперимента, мы получили следующие результаты. В подгруппе 9 «А» класса на «высоком» уровне развития умений диалогической речи находятся 17% обучающихся, на «среднем» - 25%, на уровне «ниже среднего» - 25%, «низкий» уровень продемонстрировало 33% учеников. В подгруппе 5 «В» класса «высокий» уровень развития умений диалогической речи показало 25% обучающихся, «средний» - 8%, на уровне «ниже среднего» находятся 25% учеников, «низкий» уровень продемонстрировало 42% обучающихся.

На следующем этапе исследования был проведен формирующий эксперимент. Обучающимся была предложена разработанная нами серия упражнений на формирование компенсаторной компетенции, которая впоследствии должна способствовать развитию умений диалогической речи. Упражнения были основаны на субстратегиях компенсаторной компетенции, таких как: аппроксимация – умения, основанные на приблизительной передаче необходимой идеи; обращение за помощью – умения взаимодействовать с речевым партнером с целью получения необходимой помощи; ожидание – умение правильного использования паузы или слов-заполнителей.

На заключительном этапе был проведен контрольный эксперимент, целью которого было проследить эффективность обучения диалогической речи на иностранном языке на основе формирования компенсаторной компетенции после проведения формирующего эксперимента. Как в констатирующем эксперименте, так и в контрольном, мы использовали адаптированные критерии оценивания уровня развития диалогической речи по И.Н. Верещагиной. Основываясь на результаты контрольного эксперимента, было выявлено, что в 9 «А» классе на «высоком» уровне развития умений диалогической речи осталось 17%, «средний» уровень

повысился до 33%, на уровне «ниже среднего» - 17%, «низкий» уровень показало 33% обучающихся. Что касается 5 «В» класса, то показатели остались теми же: «высокий» уровень – 25%, «средний» - 8%, «ниже среднего» - 25%, «низкий» - 42%.

Анализируя полученные результаты, нами было установлено, что подобранная серия упражнений на формирование компенсаторной компетенции способствовала развитию умений диалогической речи у подгруппы 9 «А» класса, но не повлияла на результаты подгруппы 5 «В» класса, возможной причиной чего явилась недостаточность общего числа проведенных упражнений, учитывая то, что согласно анализу УМК, дети не выполняли ранее упражнений на составление диалога по образцу.

Таким образом, мы решили все стоявшие перед нами задачи, а значит, можно сделать вывод, что цель исследования - «повышение эффективности обучения диалогической речи на иностранном языке на основе формирования компенсаторной компетенции» - достигнута.

Данное исследование может быть продолжено в направлении изучения влияния компенсаторной компетенции на другие формы речевой деятельности.

Список используемой литературы

1. Агаева, О.В. Обучение диалогической речи на уроках английского языка [Текст] / О.В. Агаева // Актуальные задачи педагогики: материалы Междунар. науч. конф. — Чита: Издательство Молодой ученый, 2011. — 262 с.
2. Аитов, В.Ф. Проблемно-проектный подход к формированию иноязычной профессиональной компетентности студентов (на примере неязыковых факультетов педагогических вузов) : автореф. дисс. ... д.п.н. [Текст] / Аитов, В.Ф. — С-Пб.: СПбГУ, 2007. — 18 с.
3. Безбородова, М.А. Мотивация в обучении английскому языку [Текст] / М.А. Безбородова // Молодой ученый. — 2009. — №8. — С. 156-160.
4. Биболетова, М.З. Примерные программы среднего общего образования. Иностранные языки. [Текст] / М.З. Биболетова, Н.П. Грачева, Е.Н. Соколова. — М.: Просвещение, 2005. — 130 с.
5. Бим, И.Л. Немецкий язык: базовый курс. Концепция. Программа [Текст] / И.Л. Бим. — М.: Новая школа, 1995. — 127 с.
6. Верещагина, И. Н. Пособие для учителей общеобразовательных учреждений и школ с углубленным изучением англ. Языка [Текст] / И.Н. Верещагина, К.А. Бондаренко, Н.И. Максименко. — М.: Просвещение, 2012. — 98 с.
7. Вронская, И.В. Методика раннего обучения английскому языку [Текст] / И.В. Вронская. — СПб: КАРО, 2015. — 336 с.
8. Гальскова, Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: Учебное пособие [Текст] / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез — Изд. 3-е, стер. — М.: Академия, 2006. — 336 с.
9. Давыденко, В.В. Компенсаторная компетенция как целевая доминанта иноязычного профильно-ориентированного обучения старших школьников [Текст] / В.В. Давыденко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. — 2013. — № 2 (77). — С. 86-89.

10. Иванов, А.В. Культуроведческие подходы в обучении иностранному языку на неязыковых факультетах [Текст] / А.В. Иванов // Этнокультурное самосознание нации в контексте мировых культурных процессов: динамика и сопоставление: материалы и тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф. – Ижевск: Удмурт. ун-т, 2011. – С. 208-211.
11. Иванов, А. В. Формирование у студентов вуза компенсаторной компетенции при обучении иноязычному говорению: автореф. дисс ... к.п.н. [Текст] / А.В. Иванов, – Н. Новгород, 2012. – 198 с.
12. Иванова, Т.В. Теория и методика обучения иностранному языку: Базовый курс лекций. Часть II [Текст] / Т.В. Иванова, И.А. Сухова. – Уфа: Изд- во БГПУ, 2008. – 102 с.
13. Комарова, Ю.А. Английский язык: учебник для 5 класса общеобразовательных организаций [Текст] / Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова, К. Грейнджер. – 5-е изд. – М.: ООО «Русское слово - учебник», 2016. – 152 с.
14. Комарова, Ю.А. Английский язык: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций [Текст] / Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова, К. Макбет. – 3-е изд. – М.: ООО «Русское слово - учебник», 2017. – 164 с.
15. Коренева, М.Р. Компенсаторная стратегия и компенсаторное умение как лингводидактические категории и проблема их разграничения [Текст] / М.Р. Коренева // Вестник бурятского государственного университета. – 2012. – № 15. – 246 с.
16. Коренева, М.Р. Методика формирования компенсаторных умений говорения у студентов языкового вуза (2 курс, французский язык): дис... канд. пед. наук. [Текст] / М.Р. Коренева – Улан-Удэ, 2003. – 233 с.
17. Коренева, М.Р. Методическая система формирования компенсаторной компетенции говорения [Текст] / М.Р. Коренева, М.Ю. Карбаинова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2017. – № 7. – С. 205-212.

18. Куклина, С.С. Компенсаторная компетенция школьников как условие успешности ознакомительного чтения на иностранном языке [Текст] / С.С. Куклина // Совершенствование преподавания иностранных языков в школе и в вузе. Сборник научно-методических трудов. Ответственный редактор С.С. Куклина. – Киров: Общество с ограниченной ответственностью «Радуга-ПРЕСС», 2017. – С. 71-79.
19. Куклина, С.С. Компенсаторный компонент иноязычной коммуникативной компетенции учащихся общеобразовательной школы [Текст] / С.С. Куклина // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 5. – С. 55-59.
20. Методика обучения иностранным языкам в начальной и основной общеобразовательной школе: Учебное пособие для студентов педагогических колледжей [Текст] / Под ред. В.М. Филатова. – Ростов н/Д: «Феникс», 2004. – 414 с.
21. Миролубов, А. А. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность [Текст] / А.А Миролубов. – Обнинск: Титул, 2010. – 464 с.
22. Мурзина, А.А. К вопросу о формировании компенсаторной компетенции старшеклассников на уроке иностранного языка при обучении монологической речи [Текст] / А.А. Мурзина, А.П. Кузнецова // Материалы научно-практической интернет-конференции «Теоретические и методологические проблемы иноязычного образования и межкультурной коммуникации». – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2016. – С. 83-87.
23. Немов, Р.С. Психологический словарь [Текст] / Р.С. Немов. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. — 560 с.
24. Новиков, А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий [Текст] / А.М. Новиков – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.

25. Олейник, Т.И. Обучение устной речи и чтению на иностранных языках [Текст] / Т.И. Олейник. – М.: Просвещение, 2012. – 87 с.
26. Панова, Л.С. Методика обучения иностранным языкам в общеобразовательных учебных заведениях: учебник [Текст] / Л.С. Панова, И.Ф. Андрийко, С.В. Тезикова. – К.: Академия, 2010. – 156с.
27. Плотникова, Н.М. Методика диагностирования уровня сформированности компенсаторной компетенции [Текст] / Н.М. Плотникова // Реализация инновационной системы языковой подготовки в неязыковых вузах: Проблемы и перспективы. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – С. 85-91.
28. Радионова, С.А. Компенсаторная компетенция как составляющая иноязычной коммуникативной компетенции [Текст] / С.А. Радионова, А.Р. Саматова // Актуальные вопросы лингводидактики и межкультурной коммуникации. Сборник научных статей по материалам XIV Международной научно-практической конференции. Ответственные редакторы Н.В. Кормилина, Н.Ю. Шугаева. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2017. – С. 30-33.
29. Саломатов, К.И. Проблемы обучения диалогической речи [Текст] / К.И. Саломатов // Иностранные языки в школе. – 2007. – №6. – С. 29-32.
30. Сиразиева, Л.М., Компенсаторная компетенция школьников в аспекте обучения иноязычному говорению на старшей ступени [Текст] / Л.М. Сиразиева, Р.А. Фахрутдинова // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2016. – № 1 (7). – С. 169-172.
31. Соколова, Н.К. Обучение диалогической речи [Текст] / Н.К. Соколова // Иностранные языки в школе. – 2009. – №1. – С. 28-33.
32. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам [Текст] / Е.Н. Соловова – Изд. 4-е – М.: Просвещение, 2006. – 272 с.

33. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций: пособие для студентов педагогических вузов и учителей. Изд. 4-е [Текст] / Е.Н. Соловова. – М.: Просвещение, 2006. – 245 с.
34. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам : Базовый курс лекций : Пособие для студентов пед. вузов и учителей [Текст] / Е.Н. Соловова. – М. : Просвещение, 2002. – 239 с.
35. Татарницева, С.Н. Методика преподавания иностранных языков: теория и практика: учеб.-метод. пособие для студентов 3-4-х курсов очной формы обучения спец. 031201 «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур» [Текст] / С.Н. Татарницева. – Тольятти : ТГУ, 2008. – 246 с.
36. Традиции и инновации в методике обучения иностранным языкам. Под общей редакцией М.К. Колковой [Текст]. – СПб.: КАРО, 2007. – 288 с.
37. Формирование компенсаторной компетенции учащихся в процессе обучения иностранному языку. (Н.М. Баркова) [Электронный ресурс] //Державинский вестник: [web-сайт]. // URL: http://www.tsutmb.ru/formirovanie_kompensatornoj_kompetenczii_uchashhi_xsya_v_procsesse_obucheniya_inostran-nomu_yazyiku.html (дата обращения: 15.03.2018).
38. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс] // Интернет-журнал "Эйдос". – 2002. // URL: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.html> (дата обращения: 15.03.2018).
39. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология) [Текст] / И.В. Шаповаленко. — М.: Гардарики, 2005. — 349 с.
40. Canale, M. Theoretical basis of communicative approaches to second language teaching and testing [Текст] / M. Canale, M. Swain // Applied Linguistics. – 1991. – № 1. – P. 27–31.

Конспект урока (констатирующий этап)

Предмет: Английский язык

Класс: 9 «А»

Тема: «Fashion»

Цель: Выявление уровня развития умений диалогической речи на иностранном языке.

Задачи:

1 выявить уровень развития умений диалогической речи;

2 совершенствовать навыки работы с текстом;

3 совершенствовать навыки аудирования.

Формы организации деятельности: фронтальная, парная, индивидуальная.

Тип урока: урок-объяснение нового материала.

Средства обучения: учебник, раздаточный материал, ноутбук.

Языковое оснащение: cotton, denim, tartan, wool, silk, velvet.

Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Примечания
Орг. Момент	Hello, children. I'm glad to see you. Sit down, please. Who is on duty today? Who is absent? What date is it today? If you work hard, you'll get marks at the end of the lesson. So, let's start our lesson.	Приветствуют. Отвечают на вопросы.	1 мин	
Фонетическая зарядка	Our topic today is «Fashion». Do you know what it is? We'll listen and read the text about fashion.		1 мин	
Основной этап урока	Let's listen, then read the text. Let's work with words, do you know them? Do you like shopping? What do you like to buy?	Слушают, а затем читают текст. Работают с неизвестными словами.	12 мин	
	Well, look at the sheets of paper. You can see the dialogue. Let's listen to it and complete the sentences. Let's listen to it again and check. What do you think about the dialogue? Let's translate it. Look at the «useful expressions» at the bottom of the page. Listen and	Слушают диалог и заполняют пропуски. Слушают снова и проверяют себя. Отвечают на вопрос. Переводят диалог. Работают с	10 мин	

	<p>repeat after me. Let`s translate them.</p> <p>Well done. So, look at the exercise.</p> <p>Please, answer my question: are these sentences true or false?</p> <p>You are right! So, let`s work in pairs.</p> <p>Read this dialogue with the classmate.</p>	<p>«полезными выражениями».</p> <p>Выполняют упражнение по диалогу.</p> <p>Читают диалог в парах.</p>		
	<p>Ok, now you should make your own dialogue, using the example, new words and «useful expressions». I`ll give you 5-7 minutes.</p>	<p>Составляют собственный диалог.</p>	7 мин	
	<p>Time is over. Let`s listen to your dialogues.</p>	<p>Читают составленные диалоги.</p>	7 мин	
<p>Завершающий этап</p> <p>Объяснение д/з</p>	<p>Thank you for the lesson! Your marks are:...</p> <p>Your homework will be...</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	2 мин	

Результаты диагностического упражнения
(констатирующий этап)

Класс: 9 «А»

Ф.И. обучающегося	Критерии оценивания				Уровни
	Взаимодействие с речевым партнером	Лексико-грамматическое оформление речи	Произносительная сторона речи	Раскрытие темы диалога	
1.Илья Д.	-	-	+	-	Низкий
2. Никита Д.	+	+	+	-	Средний
3. Валерия И.	+	-	+	+	Средний
4. Иван К.	-	-	-	-	Низкий
5. Виктор К.	+	-	-	+	Ниже среднего
6. Андрей К.	+	+	+	+	Высокий
7. Вячеслав К.	+	-	-	+	Ниже среднего
8.Евгений Л.	-	+	-	+	Ниже среднего
9.Денис Н.	+	-	-	-	Низкий
10.Анна П.	+	+	+	+	Высокий
11.Екатерина П.	-	-	-	-	Низкий
12.Мария Ш.	+	+	-	+	Средний

Итого: высокий – 17% (2 ученика); средний – 25 % (3 ученика); ниже среднего – 25% (3 ученика), низкий - 33% (4 ученика).

Конспект урока (констатирующий этап)

Предмет: Английский язык

Класс: 5 «В»

Тема: «My Family»

Цель: Выявление уровня развития умений диалогической речи на иностранном языке.

Задачи:

1 выявить уровень развития умений диалогической речи;

2 совершенствовать навыки работы с текстом;

3 совершенствовать навыки аудирования.

Формы организации деятельности: фронтальная, парная, индивидуальная.

Тип урока: урок-объяснение нового материала.

Средства обучения: учебник, раздаточный материал, ноутбук.

Языковое оснащение: niece, uncle, wife, nephew, husband, aunt; trousers, skirt, shirt, trainers.

Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Примечания
Орг. Момент	Good morning, children. I'm glad to see you. Sit down, please. Who is on duty today? Who is absent? What date is it today? If you work hard, you'll get marks at the end of the lesson. So, let's start our lesson.	Приветствуют. Отвечают на вопросы.	1 мин	
Фонетическая зарядка	Our topic today is «My Family». Can you tell us something about your family? We'll listen and read the text about Dan's family.		1 мин	
Основной этап урока	Let's listen and read the text. Let's work with words, do you know them? What members does your family have? How old are they?	Слушают, а затем читают текст. Работают с неизвестными словами.	12 мин	
	Well, look at the sheets of paper. You can see the dialogue. Let's listen to it and complete the sentences. Let's listen again and check. What do you think about the dialogue? Let's translate it.	Слушают диалог и заполняют пропуски. Слушают снова и проверяют себя. Отвечают на	10 мин	

	<p>Look at the «useful expressions» at the bottom of the page. Listen and repeat after me. Let`s translate them. Well done. So, look at the exercise. Are these sentences true or false? You are right! So, let`s work in pairs. Read this dialogue with the classmate.</p>	<p>вопрос. Переводят диалог. Работают с «полезными выражениями». Выполняют упражнение по диалогу. Читают диалог в парах.</p>		
	<p>Ok, now you should make your own dialogue, using the example, new words and «useful expressions». I`ll give you 5-7 minutes.</p>	<p>Составляют собственный диалог.</p>	7 мин	
	<p>Time is over. Let`s listen to your dialogues.</p>	<p>Читают составленные диалоги.</p>	7 мин	
<p>Завершающий этап Объяснение д/з</p>	<p>Thank you for the lesson! Your marks are:... Your homework will be...</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	2 мин	

Результаты диагностического упражнения
(констатирующий этап)

Класс: 5 «В»

Ф.И. обучающегося	Критерии оценивания				Уровни
	Взаимодействие с речевым партнером	Лексико-грамматическое оформление речи	Произносительная сторона речи	Раскрытие темы диалога	
1.Диана М.	+	-	+	+	Средний
2.Алексей М.	-	-	-	-	Низкий
3. Кира М.	+	+	+	+	Высокий
4. Ксения О.	-	-	-	-	Низкий
5. Никита П.	-	+	-	+	Ниже среднего
6. Виктория П.	+	-	-	+	Ниже среднего
7. Егор П.	+	-	-	-	Низкий
8.Андрей П.	-	-	+	-	Низкий
9.Полина П.	-	-	-	-	Низкий
10.Леонид Р.	+	+	+	+	Высокий
11.Артем С.	+	+	+	+	Высокий
12.Ксения Т.	+	-	-	+	Ниже среднего

Итого: высокий – 25% (3 ученика); средний – 8 % (1 ученик); ниже среднего – 25% (3 ученика), низкий - 42% (5 учеников).

Вопросы анкетирования обучающихся
(констатирующий этап)

Класс: 9 «А»

1. Какие трудности Вы испытывали при составлении диалога?
2. Какие лексико-грамматические трудности Вы испытывали при составлении диалога?
3. Понравилось ли Вам рассуждать по заданной теме?
4. Достаточно ли времени было выделено на выполнение данного задания?
5. Легко ли Вам понимать реплики партнера?
6. Хотели бы Вы чаще выполнять подобные задания?

Вопросы анкетирования обучающихся
(констатирующий этап)

Класс: 5 «В»

1. Какие трудности Вы испытывали при составлении диалога?
 - А) недостаточный словарный запас
 - Б) трудности в грамматическом плане
 - В) не хватает фантазии
2. Легко ли Вам понимать реплики партнера?
 - А) легко
 - Б) сложно
 - В) затрудняюсь ответить
3. Понравилось ли Вам рассуждать по заданной теме?
 - А) да, тема показалась интересной
 - Б) нет, тема не интересная
 - В) затрудняюсь ответить
4. Достаточно ли времени было выделено на выполнение данного задания?
 - А) да, времени было достаточно
 - Б) необходимо больше времени
 - В) нет, мне не хватило отведенного времени
5. Хотели бы Вы чаще выполнять подобные упражнения на составление диалогов?
 - А) да, хотел бы
 - Б) нет, не хотел бы
 - В) затрудняюсь ответить

Конспект урока (формирующий этап)

Предмет: Английский язык

Класс: 9 «А»

Тема: «My Favourite Work of Art»

Цель: Повышение уровня развития умений диалогической речи на основе упражнений по формированию компенсаторной компетенции.

Задачи:

1 повысить уровень развития умений диалогической речи;

2 совершенствовать навыки работы с текстом;

3 совершенствовать навыки аудирования.

Формы организации деятельности: фронтальная, парная, индивидуальная.

Тип урока: урок-объяснение нового материала.

Средства обучения: учебник, раздаточный материал, ноутбук.

Языковое оснащение: designed, iron, copies, statues, sculptor, unusual.

Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Примечания
Орг. Момент	Hello, children. I'm glad to see you. Sit down, please. Who is on duty today? Who is absent? What date is it today? So, let's start our lesson.	Приветствуют. Отвечают на вопросы.	1 мин	
Фонетическая зарядка	Our topic today is «My Favourite Work of Art». Can you tell us something about art? Have you got your favourite work of art? We'll listen and read the text.	Рассуждают.	1 мин	
Основной этап урока	Let's listen and read the text. Let's work with words and phrases, do you know them?	Слушают, а затем читают текст. Работают с неизвестными словами.	12 мин	
	Well, look at the sheets of paper. You can see the dialogue. Let's listen and read it individually. Let's listen again. What do you think about the dialogue? What questions has Ruth asked? What is the main idea of the dialogue? Look at the «useful expressions» at the bottom of the page. You should	Слушают диалог и читают его про себя. Слушают снова и отвечают на вопросы. Работают с «полезными выражениями».	10 мин	

	<p>listen and repeat after me. Let`s translate the dialogue.</p> <p>So, let`s work in pairs. Read this dialogue with the classmate.</p> <p>Well done. So, now retell this dialogue without loss of meaning.</p>	<p>Выполняют фонетическую отработку, повторяют за учителем.</p> <p>Переводят диалог.</p> <p>Читают диалог в парах.</p> <p>Пересказывают диалог без потери смысла.</p>		
	<p>Ok, now you should make your own dialogue, using the example, new words and «useful expressions».</p> <p>Please, change the nouns to common terms. For example: Moscow, Paris, Washington D.C. – capitals. I ll give you 5-7 minutes.</p>	<p>Составляют собственный диалог. Заменяют имеющиеся существительные родовыми понятиями.</p>	7 мин	
	<p>Time is over. Let`s listen to your dialogues.</p>	<p>Читают составленные диалоги.</p>	7 мин	
<p>Завершаю щий этап</p> <p>Объяснени е д/з</p>	<p>Thank you for the lesson! Your marks are:...</p> <p>Your homework will be...</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	2 мин	

Конспект урока (формирующий этап)

Предмет: Английский язык

Класс: 9 «А»

Тема: «Money, Money, Money»

Цель: Повышение уровня развития умений диалогической речи на основе упражнений по формированию компенсаторной компетенции.

Задачи:

- 1 повысить уровень развития умений диалогической речи;
- 2 совершенствовать навыки работы с текстом;
- 3 совершенствовать навыки аудирования;
- 4 сформировать навыки обращения за помощью на английском языке.

Формы организации деятельности: фронтальная, парная, индивидуальная.

Тип урока: урок-объяснение нового материала.

Средства обучения: учебник, раздаточный материал, ноутбук.

Языковое оснащение: exchange rate, change, currency, coin, banknote, pocket money.

Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Примечания
Орг. Момент	Good morning, children. I'm glad to see you. Sit down, please. Who is on duty today? Who is absent? What date is it today? So, let`s start our lesson.	Приветствуют. Отвечают на вопросы.	1 мин	
Фонетическая зарядка	Our topic today is «Money, Money, Money». How much pocket money do you want to have? What do you think what is more important: friend or money?	Рассуждают.	1 мин	
Основной этап урока	Let`s listen and read the text. Let`s work with words and phrases in the text, do you know them?	Слушают, а затем читают текст. Работают с неизвестными словами.	9 мин	
	Well, look at the sheets of paper. You can see the dialogue. Let`s listen and read it individually. Let`s listen again. What do you think about the dialogue? What questions has Vera	Слушают диалог и читают его. Слушают снова и отвечают на вопросы.	10 мин	

	<p>asked? With the help of which phrases has she asked for help? What is the main idea of the dialogue? Look at the «useful expressions» at the bottom of the page. Listen and repeat after me. Let`s translate the dialogue.</p> <p>So, let`s work in pairs. Read this dialogue with the classmate.</p> <p>Well done. So, now retell this dialogue without loss of meaning.</p>	<p>Работают с «полезными выражениями».</p> <p>Выполняют фонетическую отработку, повторяя за учителем.</p> <p>Переводят диалог.</p> <p>Читают диалог в парах.</p> <p>Пересказывают диалог без потери смысла.</p>		
	<p>Ok, now you should make the new dialogue from these phrases. Each of you has the number of phrases. Ask each other for help.</p> <p>Well done. Now make your own dialogue, using the example, new words and «useful expressions». I`ll give you 5-7 minutes.</p>	<p>Составляют собственный диалог, используя фразы «обращения за помощью».</p>	10 мин	
	<p>Time is over. Let`s listen to your dialogues.</p>	<p>Читают составленные диалоги.</p>	7 мин	
<p>Завершающий этап Объяснение д/з</p>	<p>Thank you for the lesson! Your marks are:...</p> <p>Your homework will be...</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	2 мин	

Конспект урока (формирующий этап)

Предмет: Английский язык

Класс: 9 «А»

Тема: «Asking for permission»

Цель: Повышение уровня развития умений диалогической речи на основе упражнений по формированию компенсаторной компетенции.

Задачи:

- 1 повысить уровень развития умений диалогической речи;
- 2 совершенствовать навыки работы с текстом;
- 3 совершенствовать навыки аудирования;
- 4 сформировать навыки использования слов-заполнителей и паузы в диалоге.

Формы организации деятельности: фронтальная, парная, индивидуальная.

Тип урока: урок-объяснение нового материала.

Средства обучения: учебник, раздаточный материал, ноутбук.

Языковое оснащение: at the age of, during, when, a year after, today, recently, so, well, I mean, you know, you see.

Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Примечания
Орг. Момент	Hello, children. I'm glad to see you. Sit down, please. Who is on duty today? Who is absent? What date is it today? So, let's start our lesson.	Приветствуют. Отвечают на вопросы.	1 мин	
Фонетическая зарядка	Our topic today is «Asking for permission ». How do you think when you should ask for your parents' permission?	Рассуждают.	1 мин	
Основной этап урока	Let's listen and read the text. Let's work with words and phrases in the text, do you know them?	Слушают, а затем читают текст. Работают с неизвестными словами.	10 мин	
	Well, look at the sheets of paper. You can see the dialogue. Let's listen and read it individually. Let's listen again. What do you think about the dialogue? What useful expressions has Ruth used? What's the main idea of	Слушают диалог и читают его. Слушают снова и отвечают на вопросы. Работают с «полезными	11 мин	

	<p>the dialogue? Look at the «useful expressions» at the bottom of the page. Listen and repeat after me. Let`s translate the dialogue. So, let`s work in pairs. Read this dialogue with the classmate. Well done. So, now retell this dialogue without loss of meaning.</p>	<p>выражениями». Переводят диалог. Читают диалог в парах. Пересказывают диалог без потери смысла.</p>		
	<p>Ok! Now make your own dialogue, using the example, new words, «useful expressions» and even pauses. I`ll give you 5-7 minutes.</p>	<p>Составляют собственный диалог, используя слова-заполнители и паузы.</p>	7 мин	
	<p>Time is over. Let`s listen to your dialogues.</p>	<p>Читают составленные диалоги.</p>	8 мин	
<p>Завершающий этап Объяснение д/з</p>	<p>Thank you for the lesson! Your marks are:... Your homework will be...</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	2 мин	

Конспект урока (формирующий этап)

Предмет: Английский язык

Класс: 5 «В»

Тема: «Birthday Party»

Цель: Повышение уровня развития умений диалогической речи на основе упражнений по формированию компенсаторной компетенции.

Задачи:

- 1 повысить уровень развития умений диалогической речи;
- 2 совершенствовать навыки работы с текстом;
- 3 совершенствовать навыки аудирования;
- 4 сформировать навыки обращения за помощью на английском языке.

Формы организации деятельности: фронтальная, парная, индивидуальная.

Тип урока: урок-объяснение нового материала.

Средства обучения: учебник, раздаточный материал, ноутбук.

Языковое оснащение: a party, special food, the fireworks, the house, a costume, a present, a card.

Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Примечания
Орг. Момент	Good morning, children. I'm glad to see you. Sit down, please. Who is on duty today? Who is absent? What date is it today? What day of the week is it today? Thank you! So, let's start our lesson.	Приветствуют. Отвечают на вопросы.	1 мин	
Фонетическая зарядка	Our topic today is «Birthday Party». Do you like your birthday? What do you like more: to give or receive gifts?	Рассуждают.	1 мин	
Основной этап урока	Let's listen and read the text. Let's work with words and phrases in the text, do you know them? Let's rewrite and translate these words.	Слушают, а затем читают текст. Работают с неизвестными словами.	10 мин	
	Well, look at the sheets of paper. You can see the dialogue. Let's listen and read it individually. Let's listen again. What do you think about the dialogue? What grammar rules have	Слушают диалог и читают его про себя. Слушают снова и отвечают на	11 мин	

	<p>you found? What phrases did Dan use for asking help? What`s the main idea of the dialogue?</p> <p>Look at the «useful expressions» at the bottom of the page. Listen and repeat after me. Let`s translate the dialogue.</p> <p>So, let`s work in pairs. Read this dialogue with the classmate.</p> <p>Well done. So, now retell this dialogue without loss of meaning.</p>	<p>вопросы. Работают с «полезными выражениями».</p> <p>Переводят диалог.</p> <p>Читают диалог в парах.</p> <p>Пересказывают диалог без потери смысла.</p>		
	<p>Ok, now make your own dialogue, using the example, new words, «useful expressions». Ask each other for help. Well done. I`ll give you 5-7 minutes.</p>	<p>Составляют собственный диалог, используя фразы «обращения за помощью».</p>	7 мин	
	<p>Time is over. Let`s listen your dialogues.</p>	<p>Читают составленные диалоги.</p>	8 мин	
<p>Завершающий этап Объяснение д/з</p>	<p>Thank you for the lesson! Your marks are:...</p> <p>Your homework will be...</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	2 мин	

Конспект урока (формирующий этап)

Предмет: Английский язык

Класс: 5 «В»

Тема: «My Desk Is a Mess»

Цель: Повышение уровня развития умений диалогической речи на основе упражнений по формированию компенсаторной компетенции.

Задачи:

- 1 повысить уровень развития умений диалогической речи;
- 2 совершенствовать навыки работы с текстом;
- 3 совершенствовать навыки аудирования;
- 4 формировать навыки подбора родовых понятий к существительным.

Формы организации деятельности: фронтальная, парная, индивидуальная.

Тип урока: урок-объяснение нового материала.

Средства обучения: учебник, раздаточный материал, ноутбук.

Языковое оснащение: rubber, sweets, magazine, homework, pencil case, posters, hairbrush, pencil sharpener.

Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Примечания
Орг. Момент	Hello, children. I'm glad to see you. Sit down, please. Who is on duty today? Who is absent? What date is it today? What day of the week is it today? Thank you! So, let`s start our lesson.	Приветствуют. Отвечают на вопросы.	1 мин	
Фонетическая зарядка	Our topic today is «My Desk Is a Mess». What do you have in the pencil case? What`s on your desk?	Рассуждают.	1 мин	
Основной этап урока	Let`s listen and read the text. Let`s work with words and phrases in the text, do you know them? Let`s rewrite and translate these words.	Слушают, а затем читают текст. Работают с неизвестными словами.	9 мин	
	Well, look at the sheets of paper. You can see the dialogue. Let`s listen and read it individually. Let`s listen again. What do you think about the dialogue? What grammar rules have you found? What questions did Molly use? What`s the main idea of the	Слушают диалог и читают его про себя. Слушают снова и отвечают на вопросы. Работают с	10 мин	

	<p>dialogue?</p> <p>Look at the «useful expressions» at the bottom of the page. Listen and repeat after me. Let`s translate the dialogue.</p> <p>So, let`s work in pairs. Read this dialogue with the classmate.</p> <p>Well done. So, now retell this dialogue without loss of meaning.</p>	<p>«полезными выражениями».</p> <p>Переводят диалог.</p> <p>Читают диалог в парах.</p> <p>Пересказывают диалог без потери смысла.</p>		
	<p>Ok, now make your own dialogue, using the example, new words, «useful expressions». Change the nouns to common terms. For example: Geography, Biology, English, Math – books.</p> <p>Well done. I`ll give you 5-7 minutes.</p>	<p>Составляют собственный диалог, заменяя существительные родовыми понятиями.</p>	10 мин	
	<p>Time is over. Let`s listen to your dialogues.</p>	<p>Читают составленные диалоги.</p>	7 мин	
<p>Завершающий этап</p> <p>Объяснение д/з</p>	<p>Thank you for the lesson! Your marks are:...</p> <p>Your homework will be...</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	2 мин	

Конспект урока (формирующий этап)

Предмет: Английский язык

Класс: 5 «В»

Тема: «My Lunchbox»

Цель: Повышение уровня развития умений диалогической речи на основе упражнений по формированию компенсаторной компетенции.

Задачи:

1 повысить уровень развития умений диалогической речи;

2 совершенствовать навыки работы с текстом;

3 совершенствовать навыки аудирования;

4 сформировать навыки использования слов-заполнителей и паузы в диалоге.

Формы организации деятельности: фронтальная, парная, индивидуальная.

Тип урока: урок-объяснение нового материала.

Средства обучения: учебник, раздаточный материал, ноутбук.

Языковое оснащение: orange, ham sandwich, yoghurt, biscuits, chocolate bar, cheese sandwich, crisps; so, well, I mean, you know, you see.

Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Примечания
Орг. Момент	Good morning, children. I'm glad to see you. Sit down, please. Who is on duty today? Who is absent? What date is it today? So, let's start our lesson.	Приветствуют. Отвечают на вопросы.	1 мин	
Фонетическая зарядка	Our topic today is «My Lunchbox». What is your favourite dish?	Рассуждают.	1 мин	
Основной этап урока	Let's listen and read the text. Let's work with words and phrases in the text, do you know them?	Слушают, а затем читают текст. Работают с неизвестными словами.	9 мин	
	Well, look at the sheets of paper. You can see the dialogue. Let's listen and read it individually. Let's listen again. What do you think about the dialogue? What useful expressions has Dan used? What's the main idea of the dialogue?	Слушают диалог и читают его про себя. Слушают снова и отвечают на вопросы. Работают с «полезными	10 мин	

	<p>Look at the «useful expressions» at the bottom of the page. Listen and repeat after me. Let`s translate the dialogue.</p> <p>So, let`s work in pairs. Read this dialogue with the classmate.</p> <p>Well done. So, now retell this dialogue without loss of meaning.</p>	<p>выражениями».</p> <p>Переводят диалог.</p> <p>Читают диалог в парах.</p> <p>Пересказывают диалог без потери смысла.</p>		
	<p>Ok, now make a new dialogue from these phrases.</p> <p>Well done. Now you should make your own dialogue, using the example, new words, «useful expressions» and even pauses. I`ll give you 5-7 minutes.</p>	<p>Составляют собственный диалог, используя слова-заполнители и паузы.</p>	10 мин	
	<p>Time is over. Let`s listen to your dialogues.</p>	<p>Читают составленные диалоги.</p>	7 мин	
<p>Завершающий этап Объяснение д/з</p>	<p>Thank you for the lesson! Your marks are:...</p> <p>Your homework will be...</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	2 мин	

Конспект урока (контрольный этап)

Предмет: Английский язык

Класс: 9 «А»

Тема: «An Invitation»

Цель: Выявление уровня развития умений диалогической речи на основе компенсаторной компетенции после проведения формирующего эксперимента.

Задачи:

- 1 проследить уровень развития умений диалогической речи;
- 2 совершенствовать навыки работы с текстом;
- 3 совершенствовать навыки аудирования.

Формы организации деятельности: фронтальная, парная, индивидуальная.

Тип урока: урок-объяснение нового материала.

Средства обучения: учебник, раздаточный материал, ноутбук.

Языковое оснащение: ask someone out, go out with someone, get on with someone, fall in love with someone, finish with someone, cheat on someone.

Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Примечания
Орг. Момент	Good morning, children. I'm glad to see you. Sit down, please. Who is on duty today? Who is absent? What date is it today? So, let's start our lesson.	Приветствуют. Отвечают на вопросы.	1 мин	
Фонетическая зарядка	Our topic today is «An Invitation». Have you ever sent an invitation? We should listen and read the text about invitations.	Рассуждают.	1 мин	
Основной этап урока	Let's listen and read the text. Let's work with words and phrases in the text, do you know them? Let's rewrite and translate these new words.	Слушают, а затем читают текст. Работают с неизвестными словами.	9 мин	
	Well, look at the sheets of paper. You can see the dialogue. Let's listen and read it individually. Let's listen again. You should complete the sentences. Let's check. What do you think about the	Слушают диалог и читают его про себя. Слушают снова вставляют пропущенные	10 мин	

	<p>dialogue? What`s the main idea of the dialogue?</p> <p>Look at the «useful expressions» at the bottom of the page. Listen and repeat after me. Let`s translate the dialogue. Look at the exercise and say if the sentences are “true” or “false”. Well done!</p> <p>So, let`s work in pairs. You should read this dialogue with the classmate. Very good.</p>	<p>слова. Отвечают на вопросы. Работают с «полезными выражениями». Переводят диалог. Выполняют упражнение на соответствие. Читают диалог в парах.</p>		
	<p>Ok, now you should make your own dialogue, using the example, new words, «useful expressions» and even pauses. I`ll give you 5-7 minutes.</p>	<p>Составляют собственный диалог, используя слова-заполнители и паузы.</p>	10 мин	
	<p>Time is over. Let`s listen to your dialogues.</p>	<p>Читают составленные диалоги.</p>	7 мин	
<p>Завершающий этап Объяснение д/з</p>	<p>Thank you for the lesson! Your marks are:...</p> <p>Your homework will be...</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	2 мин	

Результаты диагностического упражнения
(контрольный этап)

Класс: 9 «А»

Ф.И. обучающегося	Критерии оценивания				Уровни
	Взаимодействие с речевым партнером	Лексико-грамматическое оформление речи	Произносительная сторона речи	Раскрытие темы диалога	
1.Илья Д.	-	-	+	-	Низкий
2. Никита Д.	+	+	+	-	Средний
3. Валерия И.	+	-	+	+	Средний
4. Иван К.	-	-	-	-	Низкий
5. Виктор К.	+	-	-	+	Ниже среднего
6. Андрей К.	+	+	+	+	Высокий
7. Вячеслав К.	+	-	-	+	Ниже среднего
8.Евгений Л.	+	+	-	+	Средний
9.Денис Н.	+	-	-	-	Низкий
10.Анна П.	+	+	+	+	Высокий
11.Екатерина П.	-	-	-	-	Низкий
12.Мария Ш.	+	+	-	+	Средний

Итого: высокий – 17% (2 ученика); средний – 33 % (4 ученика); ниже среднего – 17% (2 ученика), низкий - 33% (4 ученика).

Конспект урока (контрольный этап)

Предмет: Английский язык

Класс: 5 «В»

Тема: «TV programmes»

Цель: Выявление уровня развития умений диалогической речи на основе компенсаторной компетенции после проведения формирующего эксперимента.

Задачи:

- 1 проследить уровень развития умений диалогической речи;
- 2 совершенствовать навыки работы с текстом;
- 3 совершенствовать навыки аудирования.

Формы организации деятельности: фронтальная, парная, индивидуальная.

Тип урока: урок-объяснение нового материала.

Средства обучения: учебник, раздаточный материал, ноутбук.

Языковое оснащение: cartoon, soap opera, the news, sports programme, comedy, music programme.

Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Время	Примечания
Орг. Момент	Hello, children. I'm glad to see you. Sit down, please. Who is on duty today? Who is absent? What date is it today? What day of the week is it today? If you work hard, you'll get marks at the end of the lesson. So, let's start our lesson. Our topic today is «TV programme».	Приветствуют. Отвечают на вопросы.	1 мин	
Фонетическая зарядка	What is your favourite TV programme? Do you like cartoons? We'll listen and read the text about popular TV programmes.		1 мин	
Основной этап урока	Let's listen, then read the text. Let's work with words, do you know them? Write down and translate these words.	Слушают, а затем читают текст. Работают с неизвестными словами.	12 мин	
	Well, look at the sheets of paper. You can see the dialogue. Let's listen it and complete the sentences. Let's listen again and check. What do you think about the dialogue? Let's translate it.	Слушают диалог и заполняют пропуски. Слушают снова и проверяют себя. Отвечают на	10 мин	

	<p>Look at the «useful expressions» at the bottom of the page. Listen and repeat after me. Let`s translate them. Well done. So, look at the exercise. Say if these sentences are true or false. You are right! So, let`s work in pairs. Read this dialogue with the classmate.</p>	<p>вопрос. Переводят диалог. Работают с «полезными выражениями». Выполняют упражнение по диалогу. Читают диалог в парах.</p>		
	<p>Ok, now make your own dialogue, using the example, new words, «useful expressions» and even pauses. I`ll give you 5-7 minutes.</p>	<p>Составляют собственный диалог.</p>	7 мин	
	<p>Time is over. Let`s listen to your dialogues.</p>	<p>Читают составленные диалоги.</p>	7 мин	
<p>Завершающий этап Объяснение д/з</p>	<p>Thank you for the lesson! Your marks are:... Your homework will be...</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	2 мин	

Результаты диагностического упражнения
(контрольный этап)

Класс: 5 «В»

Ф.И. обучающегося	Критерии оценивания				Уровни
	Взаимодействие с речевым партнером	Лексико-грамматическое оформление речи	Произносительная сторона речи	Раскрытие темы диалога	
1.Диана М.	+	-	+	+	Средний
2.Алексей М.	-	-	-	-	Низкий
3. Кира М.	+	+	+	+	Высокий
4. Ксения О.	-	-	-	-	Низкий
5. Никита П.	-	+	-	+	Ниже среднего
6. Виктория П.	+	-	-	+	Ниже среднего
7. Егор П.	+	-	-	-	Низкий
8.Андрей П.	-	-	+	-	Низкий
9.Полина П.	-	-	-	-	Низкий
10.Леонид Р.	+	+	+	+	Высокий
11.Артем С.	+	+	+	+	Высокий
12.Ксения Т.	+	-	-	+	Ниже среднего

Итого: высокий – 25% (3 ученика); средний – 8 % (1 ученик); ниже среднего – 25% (3 ученика), низкий - 42% (5 учеников).

Вопросы анкетирования обучающихся
(контрольный этап)

Класс: 9 «А»

1. Испытываете ли Вы какие-либо трудности при составлении диалога?
2. Стало ли Вам легче составлять диалог на английском языке?
3. Легче ли Вам стало подбирать слова и фразы для выражения своих мыслей?
4. Чаще ли Вы стали обращать внимание на мимику и жесты собеседника?
5. Испытываете ли Вы сложности в понимании реплик собеседника?
6. Чаще ли Вы используете слова-заполнители при ведении диалога?

Вопросы анкетирования обучающихся
(контрольный этап)

Класс: 5 «В»

1. Есть ли, из перечисленных, трудности, с которыми Вы сталкиваетесь при составлении диалога?

- А) недостаточный лексический запас
- Б) трудности в грамматического характера
- В) не хватает фантазии

2. Стало ли Вам легче составлять диалог на английском языке?

- А) да, стало легче
- Б) нет, легче не стало
- В) затрудняюсь ответить

3. Легко ли Вам понимать реплики собеседника?

- А) легко
- Б) сложно
- В) затрудняюсь ответить

4. Легче ли Вам стало подбирать слова и фразы для выражения своих мыслей?

- А) да
- Б) нет
- В) затрудняюсь ответить

5. Чаще ли Вы обращаете внимание на мимику и жесты собеседника?

- А) да
- Б) нет
- В) затрудняюсь ответить

6. Используете ли Вы слова-заполнители при ведении диалога?

- А) да
- Б) нет
- В) затрудняюсь ответить