

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО
МЫШЛЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

Студент

А.О. Санаев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.Ю. Плотникова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 2018 г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления, и результаты этого изучения могут повлиять на выбор методов развития на последующем дошкольном этапе образовательной деятельности.

Проблеме развития наглядно-образного мышления у дошкольников уделяется много внимания со стороны разных исследователей, но, несмотря на это, она до сих пор остается недостаточно изученной на некоторых этапах дошкольного детства.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр. В ходе работы решаются задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления; подобрать комплекс методов диагностики наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет; выявить уровень развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления; разработать и внедрить коррекционно-развивающие занятия по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр, оценить их эффективность.

В работе раскрыты возможности дидактических игр в развитии у детей 4–5 лет наглядно-образного мышления.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Объем бакалаврской работы – 88 с.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления	8
1.1 Сущность развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления...	8
1.2 Дидактические игры как средство развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления	16
Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр.....	24
2.1 Выявление уровня развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет.....	24
2.2 Содержание работы по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр.....	35
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования уровня развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления	44
Заключение	52
Список используемой литературы	55
Приложения	58

Введение

Путь познания окружающего мира, который проходит ребенок в возрасте до семи лет, огромен. За это время дошкольник много узнает об окружающем его мире. Сознание ребенка не только заполняется отдельными образами и представлениями, но и характеризуется целостным восприятием и пониманием окружающей его действительности.

Проблема исследования уровня развития наглядно-образного мышления дошкольников до сих пор остается актуальной, несмотря на то, что ей уделяется много внимания со стороны разных исследователей. Актуальность ее заключается в том, что изучение особенностей интеллектуальной сферы, а точнее мышления, и результаты этого изучения могут повлиять на выбор методов развития на последующем дошкольном этапе образовательной деятельности.

Детство в дошкольном возрасте является оптимальным периодом в умственном развитии детей. Во многих психологических исследованиях установлено, что темп умственного развития у дошкольников высокий по сравнению со старшими возрастными периодами. Дети дошкольного возраста могут с успехом познавать не только внешние наглядные свойства предметов и явлений, но и их внутренние существенные связи. Это является необходимой основой для развития мышления в целом.

Игра тесным образом связана с развитием личности ребенка дошкольного возраста, ведь именно в этот период ее особенно интенсивного развития, она приобретает особое значение. В ранние и дошкольные годы жизни детей игра является видом деятельности, в котором формируется их личность. Игра – это первая и основная деятельность, которой принадлежит значимая роль в развитии личности ребенка, в формировании ее свойств и обогащении ее внутреннего содержания. Ребенок играет не для того, чтобы приобрести подготовку к жизни, но, не смотря на это, он, играя, ее приобретает, потому что у дошкольника закономерно появляется

потребность разыгрывать именно те действия и явления, которые являются для него новоприобретенными и которые еще не стали привычными. В результате в процессе игры дошкольник развивается и получает подготовку к дальнейшей деятельности. Проблема развития наглядно-образного мышления изучалась многими педагогами и психологами и отображена в работах М.И. Еникеева, А.А. Крылова, В.С. Мухиной, Р.С. Немова, Ж. Пиаже, Н.Н. Подьякова.

Исследования Р.С. Немова показали, что наглядно-образное мышление доминирует над другими видами. От уровня развития наглядно-образного мышления будет зависеть готовность ребенка к школе.

Анализ педагогического опыта и литературы позволил определить **противоречие** между необходимостью развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления и недостаточностью методических разработок, посвященных применению дидактических игр для целей развития наглядно-образного мышления у детей среднего дошкольного возраста.

На основании обнаруженного противоречия определена **проблема исследования**: каковы возможности дидактических игр в развитии наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр.

Объект исследования: процесс развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления.

Предмет исследования: развитие у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр.

Гипотеза исследования: развитие у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр будет эффективным, если:

– подобран комплекс дидактических игр для развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления;

– по подобранному комплексу дидактических игр разработаны коррекционно-развивающие занятия направленные на развитие у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления;

– разработаны консультации для родителей по применению дидактических игр в целях развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления.

Исходя из цели нашего исследования, мы поставили ряд **задач**:

1) изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления;

2) подобрать комплекс методов диагностики наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет;

3) выявить уровень развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления;

4) разработать и внедрить коррекционно-развивающие занятия по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр, оценить их эффективность.

Для реализации поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

– теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет;

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, тестирование;

– методы обработки данных (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Теоретической основой исследования являлись анализ научно-методической литературы М.И. Еникеева, А.А. Крылова, В.С. Мухиной, Р.С. Немова, Ж. Пиаже, Н.Н. Подьякова по проблеме исследования развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления и анализ научно-методической

литературы А.К. Бондаренко, Л.С. Выготского, Н.Н. Поддьякова, Е.О. Смирновой по применению дидактических игр в дошкольном возрасте.

Новизна исследования состоит в обосновании возможности развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет посредством дидактических игр.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты изучения развития наглядно-образного мышления детей 4-5 лет дополняют имеющиеся научные данные в области развития данного вида мышления у детей среднего дошкольного возраста.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования, методы диагностики, разработанные коррекционно-развивающие занятия по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр, могут использоваться педагогами-психологами дошкольных образовательных организаций.

База исследования: АНО ДО «Планета детства» Лада» детский сад № 171 «Крепыш» г.о. Тольятти. Выборку составили 24 дошкольника 4-5 лет.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (29 источников), 7 приложений. Работа проиллюстрирована 14 таблицами и 2 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления

1.1 Сущность развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления

С помощью мышления, каждый человек благодаря приобретенной информации из внешнего мира, способен представить образ предмета при его отсутствии и предугадать, как этот предмет будет меняться в будущем.

Мышление – это отношение между предметом и явлением действительности, связь которых приводит к получению новой информации.

Психолог Н.Н. Поддъяков в своих работах рассматривает мышление, как сложный психический и умственный процесс, который свойственен только человеку, потому что этот процесс является высшей формой отражения окружающего мира [22].

Близкое по смыслу к определению Н.Н. Поддъякова является определение П.Я. Гальперина, который указывал в своих работах, что мышление – это высший психический процесс, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности, этот процесс осуществляет взаимосвязь между явлениями внешнего мира [8].

В психологическом энциклопедическом словаре М.И. Еникеева утверждает: «мышление – это познавательная деятельность личности, которая характеризует обобщенное и опосредованное отражение действительности» [10].

Как считает А.В. Брушлинский: «мышление – это наиболее обобщенная и опосредованная форма психического отражения, которая формирует связи и отношения между познавательными объектами» [2].

В.Н. Капарулина, М.Н. Смирнова, дают следующее определение: «Мышление – процесс опосредованного и обобщенного отражения в

сознании человека существенных свойств предметов и явлений объективного мира» [12].

В.С. Мухина считает, что мышление является процессом познавательной деятельности человека, который характеризуется обобщенным и опосредованным отражением окружающего мира и внутренних переживаний [16].

В «Большом педагогическом словаре В.И. Зинченко» предлагается следующее определение: «Мышление – психический процесс отражения действительности, высшая форма творческой активности человека» [11].

И.С. Якиманская говорит о том, что мышление – комплекс психических операций, состояний и деятельности человека, направленные на разрешение различных вопросов и гарантируют это решение. Установленная человеком цель, т.е. определенное понимание о нужной перспективе, данное в обстоятельствах определенных способностей и ограничений считается системообразующим звеном процесса мышления [5].

Р.С. Немов дает такое понимание понятию мышление – это теоретическая и практическая деятельность человека, предполагающая концепцию введенных в нее операций ориентировочно-экспериментального, преобразовательного и познавательного характера [17].

Е.И. Рогов понимает мышление, как процесс интеллектуальной деятельности индивидуума, который характеризуется отображением реальности [18].

Мышление создает систему персонального сознания, классификационно-оценочные образцы индивидуума, обобщения оценок, свойственную интерпретацию явлений. Различие мышления от иных психических процессов заключается в том, что оно практически постоянно сопряжено с присутствием проблемы или задачи [19].

Для того чтобы узнать о внутренних, скрытых причинах, приводящих к образованию тех или иных познавательных результатов, нужно исследовать

мышление как психологический процесс.

Мышление человека включает в себя различные операции и различные формы и протекает на различных уровнях, что в совокупности позволяет говорить о наличии разных видов мышления.

По классификации Ж. Пиаже существуют следующие виды мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое.

Характерная отличительная особенность наглядно-образного мышления заключается в том, что интеллектуальный процесс в нем связан с восприятием окружающей реальности. Если индивид думает наглядно-образно, то он привязывается к реальности, а те образы, необходимые для мышления, отображены в его временной и оперативной памяти. Связь с познаваемым предметом считается значимым обстоятельством мыслительного процесса, так как подобная связь совершается в плане фактических преобразований и в плане визуального восприятия. В ходе визуального восприятия появляется образ познаваемого предмета, и реализуется разного рода изменение данного образа [22].

У дошкольников наглядно-образное мышление является доминирующим над остальными видами мышления. От того, на каком уровне развития находится образное мышление, будет зависеть готовность ребенка к учебе в школе и освоению школьной программы.

Р.С. Немов считает: «наглядно-образное мышление – это вид мыслительного процесса, который не может осуществляться без непосредственного восприятия окружающего мира, и мы привязаны к действительности, все необходимые образы представлены в кратковременной и оперативной памяти, так как мы мыслим наглядно-образно» [17].

М.И. Еникеев предлагает следующее определение наглядно-образному мышлению: «это вид мышления, который связан с образным представлением ситуации и производимых в ней изменений» [9].

А.А. Крылов дает определение наглядно-образному мышлению

следующее: «это вид мышления, мыслительный процесс которого непосредственно связан с восприятием окружающей действительности» [24].

По мнению Н.Н. Поддъякова: «наглядно-образное мышление является чрезвычайно сложным образованием, которое выступает в роли определенной системы взаимосвязанных разнородных элементов, ведущими среди которых являются различные виды детских представлений и умение оперировать ими» [22].

А.В. Петровский рассматривает наглядно-образное мышление как систему методов образного решения поставленных проблем, содержащих в себе визуальное понимание ситуации и оперирование фигурами составляющих ее объектов, в отсутствие исполнения практических операций с ними. Значимой характерной чертой наглядно-образного мышления считается формирование необычных комбинаций объектов и их качеств [20].

Исходя из представленных определений разных авторов, дадим определение наглядно-образному мышлению – это вид мышления, который характеризуется опорой на представления и образы, функции которого связаны с представлением ситуаций, которые человек хочет получить в результате своей деятельности, преобразующей ту или иную ситуацию. Очень важной особенностью наглядно-образного мышления является установление непривычных сочетаний предметов и их свойств.

В работе И.С. Якиманской выделяются три типа оперирования образами:

1. Представление предмета в различных пространственных положениях;
2. Преобразование структуры и пространственного положения начального образа;
3. Построение нового образа, на основе сложных преобразований исходных образов [29].

Большинство авторов, такие как А.В. Запорожец, А.А. Люблинская,

Ж. Пиаже рассматривают возникновение наглядно-образного мышления как узловой момент в умственном развитии дошкольника, однако условия для формирования наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста и механизмы его осуществления изучены далеко не полностью [14,15].

В.С. Мухина в своей работе: «Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество» указывает на ключевую особенность наглядно-образного мышления, а именно это решение дошкольником жизненных задач не только в ходе практических действий с предметами, что является характерным для наглядно-действенного мышления, но и в уме с опорой на представления об этих предметах. Для успешного осуществления таких мыслительных действий дошкольник должен складывать в уме различные части предметов, кроме этого, выделять в них существенные инвариантные признаки, которые необходимы для решения разного рода задач. Уровень сформированности наглядно-образного мышления определяется главным образом развитием зрения, кратковременной и долговременной памяти [16].

По мнению исследователей Я.Л. Коломинского и Е.А. Панько, итоговая точка интеллектуального развития ребенка является высшая форма наглядно-образного мышления, опираясь на которую дошкольник получает возможность вычленить наиболее существенные свойства и взаимосвязь между предметами окружающей действительности, без особого труда понимать схематические изображения и успешно пользоваться ими [13].

Высшей формой наглядно-образного мышления является наглядно-схематическое мышление, которое отражается в схематизме детского рисунка, умении использовать во время решения той или иной задачи схематические изображения, тем самым создавая больше возможностей для освоения и познания внешнего мира, будучи средством для создания дошкольником модели разных предметов и явлений.

В наглядно-образном мышлении важным является представлять

предметы в начальном виде, т.к. для начала нужно иметь в памяти определенный образ, для использования его в будущем.

В возрасте 4-5 лет только начинает развиваться наглядно-образное мышление. Дошкольники способны использовать простые схематизированные изображения для решения некоторых легких задач. Они способны строить по схеме и решать задачи, связанные с лабиринтами. Дошкольники среднего дошкольного возраста могут сказать, что произойдет в результате взаимодействия объектов, на основе их пространственного расположения.

Наглядно-образное мышление в целом и его составляющие, такие как анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация, нельзя рассматривать отдельно от общего содержания деятельности дошкольника, от условий его жизни и воспитания.

Выполнение различных целей происходит в наглядно-действенном, наглядно-образном и словесном планах. У ребенка в возрасте 4-5 лет преобладает наглядно-образное мышление, и главная задача взрослого заключается в том, чтобы сформировать конкретные и разные представления об окружающем мире. Не стоит забывать о том, что мышление человека имеет способность обобщать, исходя из этого, необходимо также учить дошкольников делать обобщения. Ребенок среднего дошкольного возраста способен делать анализ объектов одновременно по двум признакам, например по цвету и форме, цвету и материалу. Дошкольник способен сравнить объекты по цвету, форме, величине, запаху, вкусу и другим свойствам, и находить их различия или сходства. К пяти годам ребенок способен собрать картинку из четырех частей не опираясь на образец и из шести частей с помощью него, способен делать обобщения понятий, которые относятся к разным категориям, такие как фрукты, овощи, одежда, обувь, мебель, посуда, транспорт.

Для формирования действия дошкольников с предметами без опоры на

реальные вещи, для начала следует обучить их использовать предметы заместители (модели), которые похожи на те предметы, с которыми детям предстоит взаимодействовать. Главное чтобы педагог подвел дошкольника к тому, что модель, которая им используется, является реальным предметом, т.е. в будущем ребенок, при осуществлении действия с моделями, дошкольник будет соотносить их с оригиналом. Все выше перечисленное способствует формированию наглядно-образного мышления.

Одним из важных признаков развития наглядно-образного мышления является то, насколько новый образ отличается от начальных данных, на основе которых он построен.

Для возникновения наглядно-образного мышления следует развивать у дошкольников умение видеть отличия модели от оригинала. Во время взаимодействия с моделью, ребенок лучше узнает сам предмет, раскрывает его скрытые свойства, после чего переносит полученные знания на реальный предмет, что формирует двойственную направленность действий. Исходя из этого, следует, что все это помогает дошкольнику уйти от реальности и осуществлять действия, оперируя образами.

Основным этапом развития наглядно-образного мышления является оперирование образами, которые возникают при взаимосвязи двух систем. В дошкольном возрасте детей обучают принципу от общего к частному, то есть сначала необходимо найти основные части предметов, после чего второстепенные, так формируется система анализирующих действий.

Практические действия, и действия, которые осуществляются в уме, могут выполняться успешно только при условии, если дошкольник умеет соотносить, а после составлять отдельные предметы и их части, а так же способен выделять главные признаки, что является ведущей особенностью наглядно-образного мышления. Все это в будущем способно помочь в решении многих жизненных и важных задач [16].

Развитая способность к обобщению, которая базируется на опыте

дошкольника, является первым признаком сформированного наглядно-образного мышления. Осуществлять решение задач в уме ребенок способен уже к концу дошкольного возраста. Образы, которые сохранились в памяти дошкольника, которыми он умеет пользоваться, становятся обобщенными и не способны отразить все особенности предмета, а лишь те, которые предназначены для текущей задачи.

С.Л. Рубинштейн обнаружил, что обогащение навыка дошкольника проходит не одинаково. С определенными объектами он сталкивается часто и многообразно функционирует с ними, акцентирует их, отличает свойства, стороны, качества, что приводит к общему пониманию. Прочие объекты он встречает крайне редко и наиболее субъективно постигает их. Образы крайне редко встречающихся объектов долгое время удерживают неразрывность и точность. Применение подобных образов отдельных предметов и дает мышлению детей конкретно-образный характер [26, с.18].

Необходимо иметь в виду, что в образном плане невозможно пытаться, а необходимо вообразить правильный процесс решения той или иной проблемы. С данной целью у детей дошкольного возраста должны быть развиты образы-представления, в таком случае он должен вообразить себе задачу, представить передвижение объектов в пространстве и закрепить все стадии процесса. А фиксация стадий реализуется только с подключением речи в процесс решения проблемы [15].

Таким образом, изучив и проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу, мы можем сделать вывод, что мышление – это высший познавательный процесс и главный в дошкольном возрасте. Оно предполагает интенсивную форму креативного отражения и преобразования реальности, и благодаря мышлению появляются новые знания. Наглядно-образное мышление является преобладающим мышлением в среднем дошкольном возрасте. Этот возраст является наиболее благоприятным для развития данной формы мышления, так как в этот период происходит

переход от наглядно-действенного к наглядно-образному мышлению. Наряду с этим, в наглядно-образном мышлении выражаются характерные черты и индивидуальные особенности людей, проявляющиеся в самостоятельности мышления, его критичности, гибкости, последовательности, быстроте, глубине, в разных соотношениях синтеза и анализа. Наглядно-образное мышление детей дошкольного возраста формируется в процессе их деятельности с предметами и коммуникации, а также в процессе социализации. Формирование всех видов мышления должно носить целенаправленный и систематический характер, обеспечить который можно лишь в условиях образования и воспитания [28].

1.2 Дидактические игры как средство развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления

Значимость игр и игровых упражнений в воспитании и обучении дошкольника рассматривается многими педагогическими системами. Большинство педагогов и психологов склоняются к тому, что игра – это значимая деятельность для ребенка [1].

Игры занимают значимое место в жизни дошкольников и младших школьников. Они являются потребностью детского организма, средствами общения и совместной деятельности детей, также игры создают положительный эмоциональный фон, благодаря которому все психические процессы протекают активнее. С помощью игры можно выявить индивидуальные особенности дошкольника, и определить уровень знаний и представлений ребенка [25].

Игру, в воспитании детей, можно использовать по двум направлениям: для гармоничного всестороннего развития и в дидактических целях. Игра является ведущей формой деятельности детей дошкольного возраста. Это умственная деятельность, благодаря которой развиваются все психические

процессы дошкольника, в игре расширяется и обогащается круг представлений об окружающем мире. Благодаря дидактической игре у детей развиваются разнообразные способности, восприятие, память, речь и внимание [7].

На сегодняшнее время много игр создается педагогами и психологами с готовым содержанием и правилами.

Игры, которые содержат правила, предназначены для формирования и развития определенных качеств личности дошкольника. В дошкольной педагогике игры с готовым содержанием и правилами делятся на дидактические, подвижные и музыкальные [21].

Любая игра с готовым содержанием и правилами содержит в себе следующие особенности:

1. Наличие игрового замысла или игровой задачи, которые реализуются благодаря игровым действиям. Игровой замысел (или задача игры) и игровые действия определяют содержание игры;

2. Действия или отношения детей, принимающих участие в игре, регулируются правилами;

3. Наличие заранее составленных правил, и готовое содержание игры позволяют дошкольникам самим организовывать и проводить игру [23].

Воспитательно-образовательное содержание игры заключается в игровом замысле, игровых действиях и правилах и не является самостоятельной задачей для дошкольников.

Дидактические игры часто применяются педагогами в качестве средств воспитания и обучения детей. Данные игры расширяют представления, а также способствуют закреплению и применению знаний, которые приобретаются детьми во время занятий.

Дидактические игры облегчают процесс всестороннего развития детей, разные задачи, решаемые в дидактических играх, представлены для детей в интересной и привлекательной форме деятельности. Дидактические игры

создаются и для младших школьников, благодаря которым происходит умственное развитие. И чем больше сохраняются признаки игры, тем больше радости она приносит детям.

Для данного типа игры характерно наличие игрового замысла. Такой игровой замысел вызывает интерес детей, возбуждает у них активность и желание играть. Игровой замысел в большинстве случаев выражается в самом названии игры. Не менее важным элементом дидактических игр являются правила, соблюдение которых обеспечивает реализацию игрового процесса. Наличие в дидактической игре правил способствует осуществлению игровых действий и решает игровые задачи. Следовательно, дошкольник благодаря игре учится непринужденно [25].

Игры, которые используются для обучения детей, должны включать в свое содержание обучающие и дидактические задачи. Во время игры дети решают поставленные задачи в занимательной для них форме, которая достигается благодаря определенным игровым действиям. В свою очередь игровые действия являются основой любых дидактических игр – без них невозможна сама игра. Игровые действия являются отражением сюжета игры [19].

Дидактические игры способствуют формированию умения подчиняться правилам, оказывают влияние на формирование произвольного поведения и организованности детей дошкольного возраста.

Игровые действия – это действия, производимые детьми в процессе самой игры, и чем разнообразней и богаче игровые действия, тем интересней сама игра. Игровые действия позволяют педагогам руководить игрой через «пробный ход» или роль, и направлять игру непосредственно в ходе ее проведения. Существует большое разнообразие игровых действий. Так, например, в играх младших дошкольников игровые действия заключаются в перестановке, перекладывании, раскладывании, собирании, сравнении предметов, подборе по цветам, величине и форме; игровые действия старших

дошкольников усложняются, они требуют взаимосвязь действий дошкольников с их сверстниками, их последовательности и очередности [6, с.48].

В структуру дидактической игры входит и результат, который является заключительным этапом игры. Результат дидактической игры проявляется в решении поставленных задач и в удовлетворении участников.

Подводя итог об обязательных структурных элементах, можно сказать, что содержание, игровой замысел, игровые действия, правила и образовательные задачи тесно взаимосвязаны, и отсутствие одного из перечисленных элементов делает игру невозможной.

Проведение дидактических игр включает в себя следующие этапы:

1. Происходит ознакомление дошкольников с содержанием игры и дидактическим материалом, который будет использоваться во время игры;

2. Происходит объяснение хода и правил игры, при этом педагог должен обратить внимание на поведение детей и на четкое выполнение правил (что они запрещают, разрешают, предписывают);

3. Происходит показ игровых действий, в процессе показа педагог или психолог учит дошкольников правильно выполнять действия, демонстрируя, что в случае невыполнения игровых действий игра не приведет к нужному результату;

4. Происходит определение роли педагога в игре и его участие. Нужда непосредственного участия педагога в процессе игры определяется возрастом детей, уровнем их готовности к самостоятельной игре без участия взрослого, сложностью поставленных образовательных задач и игровых правил;

5. Происходит подведение итогов игры. На этом этапе, на основе результатов дошкольников, можно судить об эффективности игры, о том, будет ли игра использоваться детьми в самостоятельной игровой деятельности. При подведении итогов педагог подчеркивает, что путь к победе в игре возможен только через решение поставленных задач, внимание

и соблюдение правил [6].

Благодаря дидактическим играм дошкольники приобретают новые знания: в процессе общения с педагогом, со сверстниками; в процессе наблюдения за участниками игры, их высказываниями и действиями, дети приобретают много новой информации, что является важным для его развития [1].

Дидактические игры можно разделить по характеру используемого материала и разделить их на игры с предметами, настольно-печатные игры и словесные игры [21].

Предметная игра – это игра с использованием дидактической игрушки, мозаики или природного материала. Основные игровые действия осуществляемые с материалами следующие: нанизывание, выкладывание, катание, собирание целого из частей и т.п. Такая игра развивает у ребенка способность различать цвет, величину и формы предметов [27].

В процессе осуществления действий с предметами или природными материалами у дошкольников появляется мотивация для собственного рассуждения и умозаключения, на этом основании формируются образы-представления, которые в дальнейшем становятся более гибкими и динамичными. В процессе совершения действий с предметами и при изменении реальной ситуации, во время дидактической игры, у дошкольника формируется основа для становления образов-представлений. Таким образом, наглядно-практическая ситуация является одним из этапов установления у ребенка прочных связей между действиями и словами, и на основании этих связей строятся полноценные образы-представления.

Настольно–печатные игры направлены на уточнение у дошкольника знаний и представлений об окружающем мире и развитие мыслительных процессов и операций, таких как анализ, синтез, обобщение, классификацию и др. Настольно-печатные игры разделяются на виды, такие как парные картинки, лото, домино, разрезные картинки и складные кубики, игры по

типу «Лабиринт» для детей старшего дошкольного возраста [27].

Словесные игры – это группа дидактических игр, в которую входит большое количество народных игр по типу «Краски», «Молчок», «Черное и белое», эти игры направлены на развитие внимания, сообразительности, быстроты реакции и связной речи [27].

Структура дидактической игры, ее задачи, игровые правила, и игровые действия содержат в себе возможность развития многих качеств социально-коммуникативной активности дошкольников [6].

Таким образом, благодаря дидактической игре у дошкольника возникает возможность конструировать свое поведение и действия.

Все дидактические игры условно можно разделить на несколько стадий. Для каждой стадии характерны определенные проявления активности детей дошкольного возраста. Знание всех стадий необходимо педагогу для правильной оценки эффективности дидактической игры.

Первая стадия: характеризуется появлением у дошкольника желания играть и активно действовать во время игры. На данной стадии возможно применение различных приемов для того, чтобы вызвать у ребенка интерес к игре. Например, беседа, загадки, считалочки, напоминание о понравившейся игре.

Вторая стадия: характеризуется тем, что на данной стадии дошкольник учится выполнять игровые задачи, следовать правилам и действиям игры. В этот момент закладываются основы таких важных качеств, как честность, целеустремленность, настойчивость, способность преодолевать трудности, умение радоваться как своему успеху, так и успеху своих товарищей.

Третья стадия: характеризуется тем, что дошкольник, ознакомившись с правилами игры, проявляет творчество, занимается поиском самостоятельных действий. Во время проведения дидактической игры, ребенок должен выполнять действия, содержащиеся в игре: угадать, найти, спрятать, изобразить, подобрать, и для того чтобы успешно справиться с

ними, ему необходимо проявлять смекалку, находчивость, способность ориентироваться в обстановке. Дошкольник, который уже усвоил игру, может стать ее организатором.

Каждому этапу дидактической игры соответствуют и определенные педагогические задачи. На первой стадии задачи педагога заключаются в том, чтобы заинтересовать дошкольников игрой, создать радостное ожидание новой интересной игры и вызывать у детей желание играть. На второй стадии педагог выступает не только в роли наблюдателя, но и в роли равноправного партнера, умеющего вовремя прийти на помощь, справедливо оценить поведение дошкольников в процессе игры. На третьей стадии задача педагога заключается в оценивании детского творчества при решении игровых задач [7].

Основными задачами умственного воспитания детей дошкольного воспитания является развитие мышления и речи. Эти два психических процесса формируются и развиваются при познании дошкольником окружающего мира [3].

В игровой форме процесс мышления протекает быстрее, активнее, потому что игра является основным видом деятельности, присущим дошкольному возрасту.

В ходе дидактической игры дошкольники учатся думать о вещах, которые они в данное время непосредственно не воспринимают. Дидактическая игра учит детей опираться в решении задачи на представления о ранее воспринятых предметах. В таких играх ребенок должен самостоятельно решать разнообразные мыслительные задачи: описывать предметы, отгадывать по описанию, по признакам сходства и различия, группировать предметы по различным свойствам, признакам, находить алогизмы в суждениях, придумывать рассказы с включением небылиц [4].

Дидактическая игра выступает в роли игрового метода обучения дошкольников, и в роли самостоятельной игровой деятельности детей, а

также средством всестороннего воспитания личности дошкольника [1]. Дидактические игры способствуют развитию речи у детей дошкольного возраста, у них пополняется и активизируется словарь, формируется правильное звукопроизношение, развивается связная речь, формируется умение правильно излагать свои мысли и аргументировать свои утверждения, доводы, также благодаря дидактическим играм развивается мышление, внимание и память [1].

Подводя итог, можно сказать, что дидактическая игра является доступным и эффективным методом воспитания самостоятельности мышления у детей дошкольного возраста. Данная игра не требует специального материала и создание определенных условий, достаточно знания педагогом самой игры. При этом необходимо помнить, что дидактические игры способствуют развитию самостоятельности мышления только в том случае, если они проводятся в определенной системе с использованием необходимых методик.

Дидактические игры являются игровыми методами развития дошкольников, самостоятельной игровой деятельностью и способствуют всестороннему воспитанию личности детей дошкольного возраста. В процессе дидактических игр у дошкольников формируется тесная связь между практическим опытом и наглядно-образными представлениями. Эта связь отражается в речевых высказываниях детей, которые фиксируют этот опыт и обобщают его результаты.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр

2.1 Выявление уровня развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет

Работа по выявлению уровня развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет была проведена на базе АНО ДО «Планета детства» Лада» детский сад № 171 «Крепыш» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 24 дошкольника (приложение А), из них 12 детей – экспериментальная группа и 12 детей – контрольная группа.

Цель констатирующего этапа: выявить уровень развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет.

Для осуществления диагностики развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет на основе исследований М.И. Еникеева, А.А. Крылова, В.С. Мухиной, Р.С. Немова, Ж. Пиаже, Н.Н. Подьякова, изучавших наглядно-образное мышление у детей, были сформулированы критерии оценки и подобраны методы диагностики, представленные в таблице 1. Стимульный материал для каждой методики представлен в приложении Б.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования наглядно-образного мышления детей 4-5 лет

Критерии	Показатели	Диагностическая методика
Уровень развития целостного восприятия ситуаций	- умение воспринимать ситуацию в целом - правильный выбор предметов к предложенным картинкам	Диагностическая методика 1. «Кому чего не хватает?» Немов Р.С.
Уровень сформированности понимания внутренней логики действий в сюжете	- умение видеть логику действий в сюжете - правильное объяснение ситуаций	Диагностическая методика 2. «Нелепицы» Немов Р.С.

Продолжение таблицы 1

Уровень сформированности понимания явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями	- умение разделять предметы на группы - умение выделять общие свойства предметов	Диагностическая методика 3. «Что здесь лишнее?» Немов Р.С.
Уровень сформированности установления причинно-следственных связей и отношений между объектами	- умение выделять общие признаки предметов - умение группировать предметы по признакам	Диагностическая методика 4. «Раздели на группы» Немов Р.С.
Уровень развития мыслительных процессов: анализа, синтеза, сравнения	- умение сравнивать изображения - умение анализировать изображения	Диагностическая методика 5. «Почини коврик» Немов Р.С.

Соотношение ответов каждого ребенка по диагностическим методикам с определенным уровнем, производилось на основании сочетаний оценок, которые мы получили во время проведения диагностических методик.

Подробно опишем диагностические методики.

Диагностическая методика 1 «Кому чего не хватает?» [17].

Цель: выявить уровень развития целостного восприятия ситуаций.

Материал: 4 сюжетные картинки с изображением действий, 4 предметные картинки, секундомер.

Ребенку показывают изображение с персонажами, которым чего-то не хватает. Недостающий предмет изображен отдельно на этом рисунке. Задание заключается в том, чтобы ребенок как можно быстрее определил, кому чего не хватает на сюжетных картинках, назвал соответствующих персонажей и указал на недостающие предметы.

Критерии оценки результатов.

Очень низкий уровень 0-1 балл – дошкольник затратил на выполнения задания от 110 секунд и больше.

Низкий уровень 2-3 балла – дошкольник затратил на выполнения задания от 90 до 109 секунд.

Средний уровень 4-7 баллов – дошкольник затратил на выполнения

задания от 50 до 89 секунд.

Высокий уровень 8-9 баллов – дошкольник затратил на выполнения задания от 31 до 49 секунд.

Очень высокий уровень 10 баллов – дошкольник затратил время на выполнения задания меньше чем 30 секунд.

Количественные результаты диагностической методики «Кому чего недостает?» представлены в таблице 2. Результаты диагностики по каждому обследуемому представлены в приложении В.

Таблица 2 – Количественные результаты исследования уровня развития целостного восприятия ситуации у детей 4-5 лет (диагностическая методика «Кому чего недостает?»)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	0	0%	0	0%
Низкий	5	42%	3	25%
Средний	7	58%	7	58%
Высокий	0	0%	2	17%
Очень высокий	0	0%	0	0%

На основании полученных результатов в ходе проведения данной диагностической методики можно сделать вывод, что у 2 детей (17%) из контрольной группы, дошкольники затратили до 49 секунд на выполнение задания. У них не возникало трудностей, они быстро и с объяснениями подбирали нужные предметы для персонажей. Выявлен средний уровень сформированности целостного восприятия ситуаций, в контрольной группе 7 детей (58%) и в экспериментальной группе 7 детей (58%). Эти дети выполнили задание в пределах от 50 секунд до 89 секунд. Дошкольникам надо было время полностью просмотреть все картинки. Выявлены дети с низким уровнем, в контрольной группе 3 ребенка (25%), в экспериментальной группе 5 ребенка (42%). Эти дети потратили на выполнение задания от 90 секунд до 109 секунд. У них были затруднения с выбором предметов. С 1-2 картинками требовалась помощь взрослого. Детей

с очень высоким и очень низким уровнем не выявлено.

Диагностическая методика 2 «Нелепицы» [17].

Цель: определить уровень сформированности понимания внутренней логики действий в сюжете.

Материал: сюжетная картинка с изображением нелепых ситуаций, секундомер.

Ребенку показывают картинку с изображением нелепых ситуаций с животными. Предлагают внимательно рассмотреть ее, и сказать что не так, не на своем месте или неправильно нарисовано. После того, как дошкольник назвал все нелепые ситуации, он должен объяснить, что не так, почему и как должно быть на самом деле. При этом время задания ограничено (3 минуты).

Критерии оценки результатов.

Очень низкий уровень 0-1 балл – дошкольник заметил до 4 нелепиц и не смог объяснить свой выбор.

Низкий уровень 2-3 балла – дошкольник заметил 4-6 нелепиц, но не смог объяснить или сказать, почему изображено не правильно.

Средний уровень 4-7 баллов – дошкольник заметил все 7 имеющихся нелепиц, но 3-7 ситуаций не смог объяснить, что изображено не так, и сказать, как должно надо было изобразить.

Высокий уровень 8-9 баллов – дошкольник смог заметить все 7 имеющихся нелепиц, но 1-3 ситуации не смог объяснить, что не так, и сказать, как правильно.

Очень высокий уровень 10 баллов – дошкольник смог заметить все 7 имеющихся нелепиц, смог объяснить, что не так, и даже смог сказать, как на самом деле должно быть.

Количественные результаты диагностической методики «Нелепицы» представлены в таблице 3. Результаты диагностики по каждому обследуемому представлены в приложении В.

Таблица 3 – Количественные результаты исследования уровня сформированности понимания внутренней логики действий в сюжете у детей 4-5 лет (диагностическая методика «Нелепицы»)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	0	0%	0	0%
Низкий	6	50%	4	33%
Средний	6	50%	8	67%
Высокий	0	0%	0	0%
Очень высокий	0	0%	0	0%

На основании полученных результатов в ходе проведения данной диагностической методики можно сделать вывод, что 8 детей (67%) из контрольной группы и 6 детей (50%) из экспериментальной группы имеют средний уровень сформированности внутренней логики действий в сюжете. Эти дети замечают и отмечают все ситуации, изображенные на картинке, но от трех до семи ситуаций не успевают объяснить и рассказать, как должно быть на самом деле. Выявлено, что 4 ребенка (33%) из контрольной группы и 6 детей (50%) из экспериментальной группы имеют низкий уровень, они за три минуты успевают найти от четырех до шести ситуаций изображенных на картинке, но не успевают их объяснить. Детей с очень высоким, высоким и очень низким уровнем выявлено не было.

Диагностическая методика 3 «Что здесь лишнее?» [17].

Цель: определить уровень сформированности понимания явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями.

Материал: 4 картинки с изображением групп предметов, секундомер.

Ребенку предлагаются четыре картинки, на каждой картинке изображены четыре предмета. Задача дошкольника заключается в том, чтобы определить какой предмет на каждой картинке является лишним и объяснить почему. Время, отведенное на выполнение задания – три минуты.

Критерии оценки результатов.

Очень низкий уровень 0-1 балл – дошкольник не справился с заданием за 180 секунд.

Низкий уровень 2-3 балла – дошкольник затратил на выполнение задания от 150 до 180 секунд, но не каждый свой выбор смог удовлетворительно объяснить.

Средний уровень 4-7 баллов – дошкольник затратил на выполнение задания от 90 до 150 секунд, объяснения своего выбора вызывают затруднения у ребенка.

Высокий уровень 8-9 баллов – дошкольник затратил на выполнение задания от 60 до 90 секунд, смог назвать все лишние предметы и правильно объяснить свой выбор.

Очень высокий уровень 10 баллов – дошкольник затратил на выполнение задания меньше 60 секунд, смог назвать все лишние предметы и правильно объяснить, почему они являются лишними.

Количественные результаты диагностической методики «Что здесь лишнее?» представлены в таблице 4. Результаты диагностики по каждому обследуемому представлены в приложении В.

Таблица 4 – Количественные результаты исследования уровня сформированности понимания явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями у детей 4-5 лет (диагностическая методика «Что здесь лишнее?»)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	0	0%	0	0%
Низкий	5	42%	4	33%
Средний	6	50%	5	42%
Высокий	1	8%	3	25%
Очень высокий	0	0%	0	0%

На основании полученных результатов в ходе проведения данной диагностической методики можно сделать вывод, что всего лишь 3 ребенка (25%) из контрольной группы и 1 ребенок (8%) из экспериментальной группы показали высокий уровень. Эти дети справляются с заданием за время от 60 секунд до 90 секунд. Дошкольники правильно называют лишние предметы на картинках и могут объяснить свой выбор. 5 дошкольников

(42%) из контрольной группы и 6 дошкольников (50%) из экспериментальной группы показали средний уровень. Эти дети выполняют задание за время от 90 секунд до 150 секунд. У них вызывают затруднения 1-2 картинки. Могут объяснить свой выбор с помощью взрослого. Мы определили, что в контрольной группе 4 дошкольника (33%) и в экспериментальной группе 5 дошкольников (42%) имеют низкий уровень. Эти дети справляются с заданием от 150 секунд до 180 секунд и у них вызывают затруднения 2-3 картинки. Дошкольники могут объяснить свой выбор только с помощью взрослого. Детей с очень высоким и очень низким уровнями выявлено не было.

Диагностическая методика 4 «Раздели на группы» [17].

Цель: выявить уровень сформированности установления причинно-следственных связей и отношений между объектами.

Материал: картинка с изображением фигур разной формы, размера и орнамента, секундомер.

Ребенку предлагается картинка, на которой изображены геометрические фигуры: квадраты, круги, треугольники и ромбы все они двух размеров и с разным орнаментом – закрашены в квадратик, закрашены полностью, закрашены в горизонтальную полосу, закрашены в вертикальную полосу и не закрашены. Задача дошкольника заключается в том, чтобы за три минуты разделить фигуры на как можно большее количество групп.

Критерии оценки результатов.

Очень низкий уровень 0-1 балл – дошкольник смог выделить лишь 1 или не выделил вовсе группу фигур за отведенное время.

Низкий уровень 2-3 балла – дошкольник смог выделить от 2 до 3 групп фигур за отведенное время.

Средний уровень 4-7 баллов – дошкольник смог выделить от 5 до 7 групп фигур за отведенное время.

Высокий уровень 8-9 баллов – дошкольник смог выделить все группы фигур за время от 120 до 180 секунд.

Очень высокий уровень 10 баллов – дошкольник смог выделить все группы фигур меньше чем за 120 секунд.

Количественные результаты диагностической методики «Раздели на группы» представлены в таблице 5. Результаты диагностики по каждому обследуемому представлены в приложении В.

Таблица 5 – Количественные результаты исследования уровня сформированности установления причинно-следственных связей и отношений между объектами у детей 4-5 лет (диагностическая методика «Раздели на группы»)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	0	0%	0	0%
Низкий	6	50%	6	50%
Средний	6	50%	6	50%
Высокий	0	0%	0	0%
Очень высокий	0	0%	0	0%

На основании полученных результатов в ходе проведения данной диагностической методики можно сделать вывод, что 6 дошкольников (50%) из контрольной группы и 6 дошкольников (50%) из экспериментальной группы показали средний уровень. Эти дети выделяют, за отведенное на задание время, лишь от пяти до семи групп, у дошкольников возникают трудности с называнием всех фигур входящих в ту или иную группу. Половина детей (50%) из контрольной группы и половина детей (50%) из экспериментальной группы имеют низкий уровень сформированности установления причинно-следственных связей и отношений между объектами. Эти дети могут выделить от двух до трех групп за отведенное время, они затрудняются правильно назвать все фигуры входящие в ту или иную группу. Детей с другими уровнями сформированности установления причинно-следственных связей и отношений между объектами выявлено не было.

Диагностическая методика 5 «Почини коврик» [17].

Цель: определить уровень развития мыслительных процессов, анализа, синтеза, сравнения.

Материал: 5 рисунков с изображением разных орнаментов, которые содержат пробел, 5 недостающих фрагментов.

Ребенку предлагается рассмотреть рисунки с недостающими деталями, которые кладут под рисунком. Задача дошкольника заключается в том, чтобы правильно подобрать недостающую деталь. На данное задание отводится одна минута.

Критерии оценки результатов.

Очень низкий уровень 0-1 балл – дошкольник не смог справиться с заданием, даже за время больше чем 60 секунд.

Низкий уровень 2-3 балла – дошкольник смог справиться со всеми 5 рисунками за время от 51 до 60 секунд.

Средний уровень 4-7 баллов – дошкольник затратил на выполнение всех 5 рисунков от 31 до 40 секунд.

Высокий уровень 8-9 баллов – дошкольник смог справиться с заданием затратил на это от 21 до 30 секунд.

Очень высокий уровень 10 баллов – дошкольник смог справиться с заданием за время меньше 20 секунд.

Количественные результаты диагностической методики «Почини коврик» представлены в таблице 6. Результаты диагностики по каждому обследуемому представлены в приложении В.

Таблица 6 – Количественные результаты исследования уровня развития мыслительных процессов у детей 4-5 лет (диагностическая методика «Почини коврик»)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	0	0%	0	0%
Низкий	5	42%	4	34%
Средний	7	58%	7	58%
Высокий	0	0%	1	8%
Очень высокий	0	0%	0	0%

На основании полученных результатов в ходе проведения данной диагностической методики можно сделать вывод, что всего лишь 1 ребенок (8%) из контрольной группы имеет высокий уровень, он без труда подобрал нужные детали и быстро справился с заданием. Мы выяснили, что 7 детей (58%) из контрольной группы и 7 детей (58%) из экспериментальной группы имеют средний уровень, они справляются с заданием за время от 31 секунд до 40 секунд. Одна из четырех задач вызывают трудности у ребенка, но он справляется без помощи взрослого. Выявлено, что 4 дошкольника (34%) из контрольной группы и 5 дошкольников (42%) из экспериментальной группы имеют низкий уровень, они с трудом справляются с заданием за время от 51 секунд до 60 секунд. Две-три задачи из четырех вызывают затруднения у детей. Других уровней выявлено не было.

Результаты исследования общего уровня развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Общий уровень развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления

Уровни развития	Констатирующий эксперимент	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	50%	25%
Средний	50%	67%
Высокий	0%	8%

Качественный анализ констатирующего этапа экспериментального исследования показал, что после проведения всех диагностических методик результаты оказались следующими: в контрольной группе 1 дошкольник (8%) имеет высокий уровень развития наглядно-образного мышления, большинство детей (67%) имеют средний уровень развития наглядно-образного мышления, и лишь 3 ребенка (25%) имеют низкий уровень развития. В экспериментальной группе 6 дошкольников (50%) имеют средний уровень развития наглядно-образного мышления и 6 дошкольников (50%) имеют низкий уровень.

Результаты исследования позволили выделить уровни развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет.

Низкий уровень (2-3 балла) – У этих детей нет интереса к выполнению поставленных задач, и большинство заданий вызывают трудности, они медленно выполняют задания, выделяют от двух до трех групп предметов, находят все лишние предметы, не успевают заметить одну-четыре из семи имеющихся на картинке нелепиц, до объяснения дело не доходит.

Средний уровень (4-7 балла) – у этих детей некоторые задания вызывают трудности, у них среднее время выполнения поставленных задач, дошкольники с затруднением выделяют все группы предметов, находят все лишние предметы, находят все нелепые ситуации, но от трех до семи из них не могут до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

Высокий уровень (8-9 баллов) – У этих детей задания не вызывают затруднений, они проявляют интерес к выполнению поставленных задач, легко находят все лишние предметы, выделяют все группы предметов, находят все нелепые ситуации, но от одной до трех ситуаций не могут до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть, и без труда подбирают недостающие фрагменты.

Более наглядно рассмотрим общие результаты уровня развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления, представленные на рисунке 1.

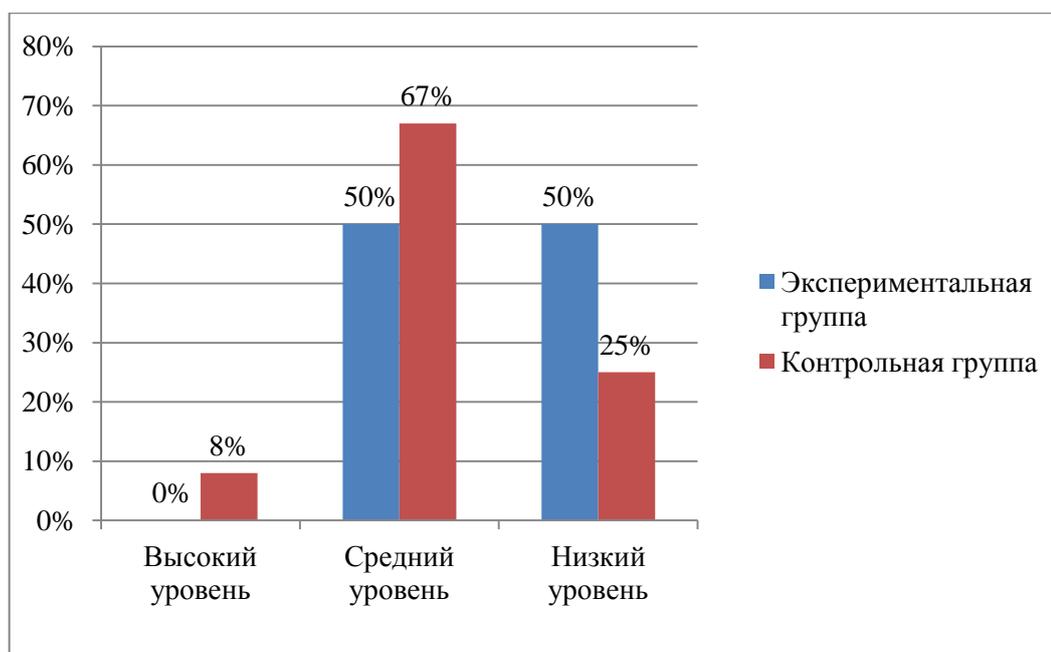


Рисунок 1 – Общие результаты уровня развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления в контрольной и экспериментальной группах (констатирующий этап эксперимента)

Возможно, такие низкие результаты связаны с тем, что в среднем дошкольном возрасте осуществляется переход от наглядно-действенного (3-4 года) к наглядно-образному мышлению (5-6 лет). Данный период является благоприятным для развития наглядно-образного мышления посредством дидактических игр, так как в дошкольном возрасте игра является ведущей деятельностью. Предоставленные результаты подтверждают необходимость проведения формирующего эксперимента.

2.2 Содержание работы по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр

С учетом анализа научно-методической литературы М.И. Еникеева, А.А. Крылова, В.С. Мухиной, Р.С. Немова, Ж. Пиаже, Н.Н. Подьякова по проблеме исследования развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления и результатов, полученных на констатирующем этапе, нами было

определено содержание работы по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр.

Цель формирующего этапа исследования: разработка и внедрение коррекционно-развивающих занятий по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр.

Задачи:

- 1) развивать целостное восприятие ситуаций у детей 4-5 лет;
- 2) сформировать у детей 4-5 лет понимание внутренней логики действий в сюжете;
- 3) сформировать у детей понимание явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями;
- 4) сформировать установление причинно-следственных связей и отношений между объектами;
- 5) развивать мыслительные процессы анализа, синтеза и сравнения.

Формирующая часть исследования включала несколько этапов:

1 этап – разработка коррекционно-развивающих занятий по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр;

2 этап – разработка консультаций для родителей по применению дидактических игр в целях развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления.

1 этап по развитию у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления включает в себя 10 занятий, направленных на развитие наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет посредством дидактических игр. Занятия с детьми проводились 5 раз в неделю по 25 минут на протяжении двух недель.

В таблице 8 представлен тематический план занятий по развитию наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет посредством дидактических игр.

Таблица 8 – Тематический план занятий, направленных на развитие наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет, посредством дидактических игр

Тема занятий	Задачи	Дидактические игры
«Я и природа»	1. Развивать способность анализа ситуаций; 2. Развивать способность анализа и синтеза, умение делать умозаключения; 3. Развивать умение устанавливать связь между действиями;	ДИ «В песочнице» ДИ «Весна» ДИ «Рыболов» ДИ «Зимой»
«Помоги друзьям»	4. Развивать умение делить целое на часть, умение устанавливать связь между частями, умение описывать объект по признаку и функции.	ДИ «Как достать шарик» ДИ «Дорисуй» ДИ «Чего не хватает»
«Зима»	1. Развивать способность устанавливать связь между предметами; 2. Развивать способность определять внутренние взаимоотношения между предметами;	ДИ «Одевание на прогулку» ДИ «Зимние забавы» ДИ «Зайчик и снеговик»
«Игры»	3. Развивать способность определять внутреннюю логику действий.	ДИ «Купание куклы» ДИ «Игра с кубиками» ДИ «Рисунок»
«Почемучка»	1. Развивать умение объединять предметы в группу; 2. Развивать умение устанавливать причинно-следственные связи, понимание ситуаций и явлений;	ДИ «Увядшие цветы» ДИ «Ветреная погода» ДИ «Шарик улетел» ДИ «Разбитая чашка»
«Что произошло?»	3. Развивать понимание ситуаций и явлений.	ДИ «Шкодливая кошка» ДИ «Кошка и молоко» ДИ «Сломанная ветка»
«Как ты отдыхаешь?»	1. Развивать умение группировать объекты по месту их происхождения;	ДИ «В цирке» ДИ «В зоопарке» ДИ «Во дворе»
«Фантазеры»	2. Развивать умение классифицировать предметы по признаку; 3. Развивать умение выделять группы из нескольких предметов, умение объединять предметы по свойству.	ДИ «Что может произойти, если...» ДИ «Продолжи предложение» ДИ «Понимание назначения» ДИ «Состав предметов и явлений»

«Животные»	1. Развивать способности анализа, синтеза, сравнения и обобщения; 2. Развивать способность	ДИ «Любимая еда» ДИ «Кто, где живет» ДИ «Чьи детки»
«Волшебные фигуры»	анализировать группы объектов, обобщать и сравнивать признаки объектов; 3. Развивать способность определять внутренние взаимоотношения между предметами; 4. Развивать умение делить целое на части, устанавливать связь, соединять в единое целое.	ДИ «Каких фигур недостает» ДИ «Рассели фигуры» ДИ «Найди пару»

Конспекты занятий по развитию наглядно-образного мышления посредством дидактических игр представлены в приложении Г.

Рассмотрим содержание работы одного из занятий по развитию целостного восприятия ситуаций у детей 4-5 лет посредством дидактических игр.

В ходе занятия на тему «Я и природа», решались следующие задачи (полный конспект НОД представлен в приложении Г):

1. Развивать способность анализа ситуаций;
2. Развивать способность анализа и синтеза, умение делать умозаключения;
3. Развивать умение устанавливать связь между действиями;
4. Развивать умение делить целое на часть, умение устанавливать связь между частями, умение описывать объект по признаку и функции.

В ходе проведения дидактической игры «В песочнице» дошкольники работали с изображением мальчика в песочнице и с предметными картинками, на которых изображены песочные игрушки. Детям необходимо было выбрать подходящий предмет деятельности мальчика в ситуации, изображенной на картинке. Большинство дошкольников не испытывали трудности при выполнении задания. Елизавета Ч. не смогла правильно

подобрать соответствующее изображение к данной ситуации. Она справилась лишь после подсказки взрослого.

Следующая дидактическая игра «Весна» аналогичная вышеописанной. Она отличается тем, что на картинке изображено время года – весна, и задача дошкольников заключалась в том, чтобы выбрать подходящие предметы, связанные с ситуацией, изображенной на сюжетной картинке. В данной игре возникли затруднения лишь у одного ребенка. Игорь Н. не справился с заданием самостоятельно, а лишь после уточнения ситуации, представленной на сюжетной картинке.

Таким же образом проходило проведение дидактических игр «Рыболов» и «Зимой». Задания в данных играх уже не вызывали трудностей у дошкольников, так как они выполняли аналогичные действия, что и в предыдущих играх.

Дети были заинтересованы в выполнении заданий в предложенных дидактических играх, несмотря на некоторые затруднения, они были активны на протяжении всего занятия.

Рассмотрим содержание работы одного из занятий по формированию понимания внутренней логики действий в сюжете у детей 4-5 лет посредством дидактических игр.

В ходе занятия на тему «Зима», решались следующие задачи (полный конспект НОД представлен в приложении Г):

1. Развивать способность устанавливать связь между предметами;
2. Развивать способность определять внутренние взаимоотношения между предметами;
3. Развивать способность определять внутреннюю логику действий.

В ходе формирования понимания внутренней логики действий в сюжете детям была предложены дидактические игры: «Одевание на прогулку», «Зимние забавы» и «Зайчик и снеговик».

Суть данных игр заключалась в том, чтобы разложить картинки в правильной последовательности и составить по ним рассказ. Практически все

дошкольники справились с заданием без помощи взрослого. Они без затруднения располагали картинки в логике действий. Их рассказы отличались объемом и содержательностью. Лишь один дошкольник – Богдан О., не справился с разложением изображений в правильной последовательности. Двое детей – Алиса Р. и Вера Ч., затруднялись в составлении рассказов по картинкам. Но, несмотря на данные трудности, все дети проявляли интерес на протяжении всего занятия.

Рассмотрим содержание работы одного из занятий по формированию понимания явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями у детей 4-5 лет посредством дидактических игр.

В ходе занятия на тему «Почемучка», решались следующие задачи (полный конспект НОД представлен в приложении Г):

1. Развивать умение объединять предметы в группу;
2. Развивать умение устанавливать причинно-следственные связи, понимание ситуаций и явлений;
3. Развивать понимание ситуаций и явлений.

Дидактические игры, вошедшие в данное занятие, отличались тем, что в них необходимо было назвать причину случившегося на картинке, а также выявить следствия первого и второго порядка.

Первая дидактическая игра «Увядшие цветы». Многие дошкольники ответили, что цветы завяли по причине того, что их забыли полить. Другие предположили, что цветы завяли, так как на улице осень. Вследствие того, что цветы на картинке изображались на улице, то оба варианта ответа были верны.

Следующая дидактическая игра «Ветреная погода». Аналогичная предыдущей, так как задание заключается в том, чтобы найти причину сложившейся ситуации. Все дошкольники за исключением Марии К. определили причину сломанной ветки, указав на сильный ветер. Лишь Мария К. предположила, что ветку сломал мальчик, который даже не изображен на сюжетной картинке и не является причиной сложившейся ситуации.

Следующие две дидактические игры «Шарик улетел» и «Разбитая чашка» были направлены на определение причины, следствий первого и второго порядков. Большинство дошкольников правильно определили причины произошедшего на картинках и смогли назвать следствие второго порядка. Эти дети затруднялись в определении следствия первого порядка, но после наводящих вопросов взрослого они справились с заданием.

Дошкольникам понравились предложенные дидактические игры. Они были активны и увлечены в ходе занятия.

Рассмотрим содержание работы одного из занятий по формированию установления причинно-следственных связей и отношений между объектами у детей 4-5 лет посредством дидактических игр.

В ходе занятия на тему «Как ты отдыхаешь?», решались следующие задачи (полный конспект НОД представлен в приложении Г):

1. Развивать умение группировать объекты по месту их происхождения;
2. Развивать умение классифицировать предметы по признаку;
3. Развивать умение выделять группы из нескольких предметов, умение объединять предметы по свойству.

В ходе данного занятия по формированию установления причинно-следственных связей и отношений между объектами были проведены три дидактические игры: «В цирке», «В зоопарке» и «Во дворе».

Сущность первых двух игр заключалась в предъявлении детям сюжетных картинок с изображением цирка и зоопарка, после чего дошкольникам необходимо было составить по ним рассказ. Дети без затруднения смогли описать сюжет картинки и предметы, находящиеся в цирке и зоопарке.

Следующая игра «Во дворе». По предъявленной сюжетной картинке ребенку необходимо было ответить на следующие вопросы:

- Кто изображен на картинке?
- Кто качается на качелях, а кто стоит рядом с ними?

– Что хочет маленький мальчик?

– А что говоришь ты, когда хочешь покататься на качелях?

После ответов на вопросы дети без затруднения смогли составить рассказ по картинке. Данная игра оказалась намного проще для дошкольников, так как в ней присутствовали наводящие вопросы взрослого.

Рассмотрим содержание работы одного из занятий по развитию мыслительных процессов: анализа, синтеза, сравнения у детей 4-5 лет посредством дидактических игр.

В ходе занятия на тему «Животные», решались следующие задачи (полный конспект НОД представлен в приложении Г):

1. Развивать способности анализа, синтеза, сравнения и обобщения;
2. Развивать способность анализировать группы объектов, обобщать и сравнивать признаки объектов;
3. Развивать способность определять внутренние взаимоотношения между предметами;
4. Развивать умение делить целое на части, устанавливать связь, соединять в единое целое.

В ходе занятия дети играли в такие дидактические игры как: «Любимая еда», «Кто, где живет» и «Чьи детки». Суть игр заключалась в том, чтобы правильно распределить картинки с животными к изображениям их еды, дома и детей. Все дети, кроме Арсения Ш., смогли правильно объединить картинки и аргументировать свой выбор. Дошкольник, не справившийся с заданием, имел затруднение в определении места обитания некоторых животных, изображенных на картинках.

Следующим этапом формирующего эксперимента являлась разработка консультаций для родителей по применению дидактических игр в целях развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет. Материалы консультаций представлены в приложении Д.

Всего проведено 3 консультации для родителей.

Первая консультация освещала вопросы роли игры в жизни ребенка, ее значимость и особенности игры в среднем дошкольном возрасте. Родители узнали о том, что игра является ведущей деятельностью ребенка на протяжении всего дошкольного возраста. Далее в практической части нашей консультации мы рассмотрели несколько ситуаций, когда дети затрудняются играть самостоятельно. Предложили способы решения данной проблемы – совместная деятельность взрослого и ребенка. После обсуждения ситуаций родителям предлагались рекомендации по организации игры дошкольника и средств ее воспроизведения. По окончании консультации родителям были предложены буклеты с основными правилами организации игры.

Во время проведения консультации родители были заинтересованы в получении подобного рода информации, активно задавали вопросы и предлагали свои способы решения предложенных проблемных ситуаций.

Вторая консультация была посвящена играм и игровым упражнениям и их применению на практике. Мы рассмотрели такие игры как: «Путешествие», «Найди игрушку» и «Положи столько же». Данные игры не требуют тщательной подготовки материала и оборудования. Они просты в применении и интересны детям. На данной консультации родители ознакомились с описанием предложенных нами игр и попробовали их на практике. По итогу проведения консультации родителям были предложены буклеты с играми и игровыми упражнениями.

На протяжении всей консультации родители активно принимали участие в играх и задавали интересующие их вопросы.

Темой третьей консультации была организация предметно-развивающей среды в домашних условиях. Здесь были освещены такие вопросы как: насколько важна предметно-развивающая среда и как ее можно осуществить в домашних условиях. В консультации говорилось о том, что необходимо свободное пространство для игры ребенка на полу, ковре или за столом. Это необходимо для того, чтобы дошкольник мог сам конструировать игровые уголки в соответствии с игровой ситуацией. При

организации предметно-пространственной среды рекомендуется создать кукольный уголок для различных сюжетно-ролевых игр. Была выделена значимость дидактических игр, игрушек и наглядных материалов. Это способствует развитию психических процессов ребенка дошкольного возраста. Важным условием проведения игр было активное участие взрослого. По окончании консультации родители смогли узнать дополнительную информацию с перечнем этапов работы по созданию предметно-развивающей среды в домашних условиях из полученных буклетов.

Большинство родителей конспектировали теоретический материал консультации, выделяя для себя значимые моменты, задавали вопросы и делились собственным мнением.

Раздаточный материал для родителей представлен в приложении Е. Данный материал раздавался родителям в конце проведения консультаций.

2.3 Анализ и обобщение результатов исследования уровня развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления

После проведения формирующего эксперимента, мы проверили, насколько эффективные, подобранные нами, формы и методы работы. Анализ полученных данных проводился в соответствии с показателями и критериями, выделенными на констатирующем этапе исследования, с применением того же комплекса диагностических методик.

Диагностическая методика 1. «Кому чего недостает?».

Цель: выявить уровень сформированности целостного восприятия ситуаций.

Количественные результаты диагностической методики «Кому чего недостает?» представлены в таблице 9. Результаты диагностики по каждому обследуемому представлены в приложении Ж.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностической методики «Кому чего недостает?»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	0	0%	0	0%
Низкий	0	0%	1	8%
Средний	6	50%	8	67%
Высокий	6	50%	3	25%
Очень высокий	0	0%	0	0%

На основании полученных результатов полученных в ходе диагностики уровня наглядно-образного мышления мы можем сделать следующий вывод о том, что в экспериментальной группе высокий уровень показали шесть дошкольников (Мария К., Богдан О., Алиса Р., Ирина Ч., Виктория Ш., Вероника П.) и три дошкольника контрольной группы (Мария А., Александра Б., Иван Х.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали шесть дошкольников (Игорь Н., Дарина П., Елизавета Ч., Вера Ч., Арсений Ш., Мария М.) и восемь дошкольников контрольной группы (Иван А., Иван А., Юлия Б., Ульяна Б., Дмитрий Б., Артем Г., Владимир Д., Артем Ш.).

Низкий уровень был выявлен у одного дошкольника из контрольной группы (Дмитрий В.).

Диагностическая методика 2. «Нелепицы».

Цель: определить уровень сформированности понимания внутренней логики действий в сюжете.

Количественные результаты диагностической методики «Нелепицы» представлены в таблице 10. Результаты диагностики по каждому обследуемому представлены в приложении Ж.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностической методики «Нелепицы»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	0	0%	0	0%
Низкий	0	0%	3	25%
Средний	7	58%	8	67%
Высокий	5	42%	1	8%
Очень высокий	0	0%	0	0%

На основании полученных результатов полученных в ходе диагностики уровня наглядно-образного мышления мы можем сделать следующий вывод о том, что в экспериментальной группе высокий уровень показали пять дошкольников (Игорь Н., Дарина П., Алиса Р., Виктория Ш., Мария М.) и один дошкольник контрольной группы (Иван Х.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали семь дошкольников (Мария К., Богдан О., Ирина Ч., Елизавета Ч., Вера Ч., Арсений Ш., Вероника П.) и восемь дошкольников контрольной группы (Иван А., Мария А., Иван А., Юлия Б., Александра Б., Дмитрий В., Артем Г., Артем Ш.).

Низкий уровень был выявлен у трех дошкольников из контрольной группы (Ульяна Б., Дмитрий Б., Владимир Д.).

Диагностическая методика 3. «Что здесь лишнее?».

Цель: определить уровень сформированности понимания явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями.

Количественные результаты диагностической методики «Что здесь лишнее?» представлены в таблице 11. Результаты диагностики по каждому обследуемому представлены в приложении Ж.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностической методики «Что здесь лишнее?»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	0	0%	0	0%
Низкий	0	0%	3	25%
Средний	5	42%	4	33%
Высокий	7	58%	5	42%
Очень высокий	0	0%	0	0%

На основании полученных результатов полученных в ходе диагностики уровня наглядно-образного мышления мы можем сделать следующий вывод о том, что в экспериментальной группе высокий уровень показали семь дошкольников (Игорь Н., Дарина П., Алиса Р., Елизавета Ч., Виктория Ш., Арсений Ш., Вероника П.) и пять дошкольников контрольной группы (Иван А., Ульяна Б., Дмитрий В., Иван Х., Артем Ш.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали пять дошкольников (Мария К., Богдан О., Ирина Ч., Вера Ч., Мария М.) и четыре дошкольника контрольной группы (Иван А., Мария А., Юлия Б., Александра Б.).

Низкий уровень был выявлен у трех дошкольников из контрольной группы (Дмитрий Б., Артем Г., Владимир Д.).

Диагностическая методика 4. «Раздели на группы».

Цель: выявить уровень сформированности установления причинно-следственных связей и отношений между объектами.

Количественные результаты диагностической методики «Раздели на группы» представлены в таблице 12. Результаты диагностики по каждому обследуемому представлены в приложении Ж.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностической методики «Раздели на группы»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	0	0%	0	0%
Низкий	0	0%	4	33%

Средний	5	42%	6	50%
Высокий	7	58%	2	17%
Очень высокий	0	0%	0	0%

На основании полученных результатов полученных в ходе диагностики уровня наглядно-образного мышления мы можем сделать следующий вывод о том, что в экспериментальной группе высокий уровень показали семь дошкольников (Игорь Н., Дарина П., Ирина Ч., Елизавета Ч., Виктория Ш., Мария М., Вероника П.) и два дошкольника контрольной группы (Дмитрий В., Артем Ш.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали пять дошкольников (Мария К., Богдан О., Алиса Р., Вера Ч., Арсений Ш.) и шесть дошкольников контрольной группы (Иван А., Мария А., Александра Б., Дмитрий Б., Артем Г., Иван Х.).

Низкий уровень был выявлен у четырех дошкольников из контрольной группы (Иван А., Юлия Б., Ульяна Б., Владимир Д.).

Диагностическая методика 5. «Почини коврик».

Цель: определить уровень сформированности мыслительных процессов, анализа, синтеза, сравнения.

Количественные результаты диагностической методики «Почини коврик» представлены в таблице 13. Результаты диагностики по каждому обследуемому представлены в приложении Ж.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностической методики «Почини коврик»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Очень низкий	0	0%	0	0%
Низкий	0	0%	3	25%
Средний	4	33%	6	50%
Высокий	8	67%	3	25%
Очень высокий	0	0%	0	0%

На основании полученных результатов полученных в ходе диагностики уровня наглядно-образного мышления мы можем сделать следующий вывод о том, что в экспериментальной группе высокий уровень показали восемь дошкольников (Игорь Н., Богдан О., Дарина П., Алиса Р., Елизавета Ч., Вера Ч., Виктория Ш., Вероника П.) и три дошкольника контрольной группы (Александра Б., Дмитрий В., Иван Х.).

Средний уровень в экспериментальной группе показали четыре дошкольника (Мария К., Ирина Ч., Арсений Ш., Мария М.) и шесть дошкольников контрольной группы (Иван А., Мария А., Иван А., Ульяна Б., Владимир Д., Артем Ш.).

Низкий уровень был выявлен у трех дошкольников из контрольной группы (Юлия Б., Дмитрий Б., Артем Г.).

В итоге, мы имеет количественные данные, представленные в таблице 14 и на рисунке 2.

Таблица 14 – Сравнительные результаты выявления уровней развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления

Уровни развития	Констатирующий эксперимент	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	0%	17%
Средний	50%	75%
Высокий	50%	8%

Качественный анализ контрольного этапа экспериментального исследования показал, что после проведения комплексной программы, направленной на развитие наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет посредством дидактических игр результаты оказались следующими: в экспериментальной группе 6 дошкольников (50%) и в контрольной группе 1 дошкольник (8%) имеют высокий уровень развития наглядно-образного мышления. У этих детей задания не вызывают затруднений, они проявляют интерес к выполнению поставленных задач, легко находят все лишние предметы, выделяют все группы предметов, находят все нелепые ситуации, но от одной до трех ситуаций не могут до конца объяснить или сказать, как

на самом деле должно быть, и без труда подбирают недостающие фрагменты. Было выявлено, что 6 дошкольников (50%) экспериментальной группы и 9 дошкольников (75%) контрольной группы имеют средний уровень развития наглядно-образного мышления. У этих детей некоторые задания вызывают трудности, у них среднее время выполнения поставленных задач, дошкольники с затруднением выделяют все группы предметов, находят все лишние предметы, находят все нелепые ситуации, но от трех до семи из них не могут до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть. Было выявлено 2 дошкольника (17%) контрольной группы с низким уровнем развития наглядно-образного мышления. У этих детей нет интереса к выполнению поставленных задач, и большинство заданий вызывают трудности, они медленно выполняют задания, выделяют от двух до трех групп предметов, находят все лишние предметы, не успевают заметить одну-четыре из семи имеющихся на картинке нелепиц, до объяснения дело не доходит. В экспериментальной группе детей с низким уровнем выявлено не было.

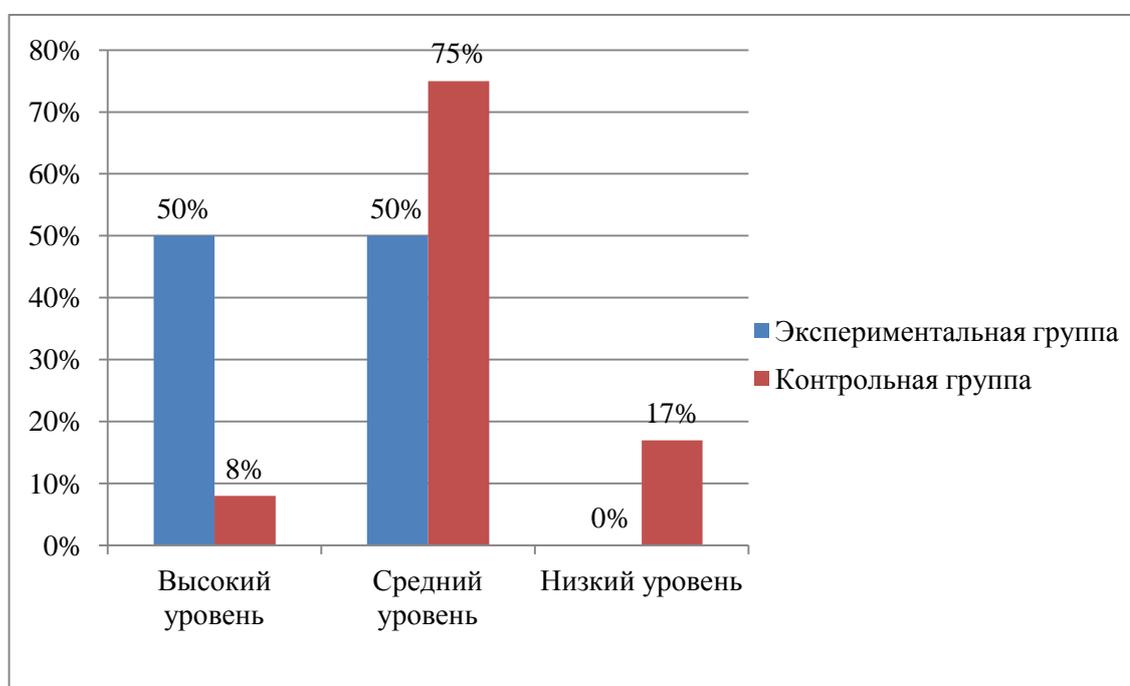


Рисунок 2 – Общие результаты уровня развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления в контрольной и экспериментальной группах (контрольный этап эксперимента)

Таким образом, мы видим, что контрольная группа значительно отстает от экспериментальной группы в развитии наглядно-образного мышления. На основании полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что разработанное нами содержание, формы и методы работы, направленные на развитие у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр, являются эффективными.

Заключение

В ходе написания нашей работы была изучена и проанализирована научно-методическая литература по проблеме развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр.

Исходя из анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, мы можем наблюдать, что определение наглядно-образному мышлению дают многие авторы и методисты. Наиболее полное определение, на наш взгляд, дает Р.С. Немов, который считает, что наглядно-образное мышление является способом решения задач, который включает в себя наблюдение за ситуацией и оперирование образцами составляющих ее предметов без практических действий с ними.

На основе анализа литературы и в процессе исследования мы убедились в том, что дидактическая игра способствует развитию наглядно-образного мышления дошкольников. В игровой форме процесс мышления протекает быстрее, активнее, потому что игра является основным видом деятельности, присущим дошкольному возрасту. В ходе дидактической игры дошкольники учатся думать о вещах, которые они в данное время непосредственно не воспринимают. Дидактическая игра учит детей опираться в решении задачи на представления о ранее воспринятых предметах. В таких играх ребенок должен самостоятельно решать разнообразные мыслительные задачи: описывать предметы, отгадывать по описанию, по признакам сходства и различия, группировать предметы по различным свойствам, признакам, находить алогизмы в суждениях, придумывать рассказы с включением небылиц.

Наше экспериментальное исследование проходило на базе АНО ДО «Планета детства» Лада» детский сад № 171 «Крепыш» г.о. Тольятти. Эмпирическую выборку составили 24 дошкольника 4-5 лет.

На основании исследований М.И. Еникеева, А.А. Крылова, В.С. Мухиной, Р.С. Немова, Ж. Пиаже, Н.Н. Подьякова мы выделили пять

критериев наглядно-образного мышления, и определили их показатели, опираясь на которые мы подобрали необходимые диагностические методики Р.С. Немова: «Кому чего недостает?» (сформированность целостного восприятия ситуаций), «Нелепицы» (сформированность понимания внутренней логики действий в сюжете), «Что здесь лишнее?» (сформированность понимания явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями), «Раздели на группы» (сформированность установления причинно-следственных связей и отношений между объектами) и «Почини коврик» (сформированность мыслительных процессов, анализа, синтеза, сравнения).

Анализ и интерпретация данных исследования позволили на констатирующем этапе эксперимента выявить уровень развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет. Нами был сделан вывод о том, что в экспериментальной группе процентное соотношение дошкольников с низким и средним уровнями были равны. Высокий уровень развития наглядно-образного мышления отсутствовал.

На формирующем этапе исследования мы разработали и внедрили коррекционно-развивающие занятия, направленные на развитие у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр. Также нами были разработаны консультации для родителей по применению дидактических игр для развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления.

Повторная диагностика на контрольном этапе эксперимента показала повышение уровня развития наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет в экспериментальной группе, а именно: повышение уровня развития целостного восприятия ситуации, повышение уровня сформированности понимания внутренней логики действий в сюжете, повышение уровня сформированности понимания явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями, повышение уровня установления причинно-следственных связей и отношений между объектами, повышение уровня

развития мыслительных процессов, что свидетельствует об эффективности проведенной коррекционно-развивающей работы.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи, поставленные в работе, решены. Гипотеза исследования о том, что развитие у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления посредством дидактических игр будет эффективным, если: подобран комплекс дидактических игр для развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления; по подобранному комплексу дидактических игр разработаны коррекционно-развивающие занятия направленные на развитие у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления; разработаны консультации для родителей по применению дидактических игр в целях развития у детей 4-5 лет наглядно-образного мышления, доказана.

Список используемой литературы

1. Бондаренко, А. К. Дидактические игры в детском саду [Текст] : кн. для воспитателя дет. сада. / А.К. Бондаренко. – 2-е изд., дораб. – М. : Просвещение, 1991. – 160 с.
2. Брушлинский А. В., Мышление и обобщение [Текст]/ Брушлинский А. В Поликарпов В. А.,- Самара : Самар. Дом печати, 1999. – 128 с.
3. Веккер, Л. М. Психические процессы. Мышление и интеллект [Текст] / Л.М. Веккер. – Л.: изд. Ленингр. Ун-т им. А. А. Жданова, 1976. – 342 с.
4. Венгер, Л. А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания [Текст] / Под редакцией Л. А. Венгера. – М.: «Педагогика», 1986. – 225 с.
5. Возрастные и индивидуальные особенности образного мышления учащихся / под ред. И. С. Якиманской. – М. : Педагогика, 1989. – 223 с.
6. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : «Проспект», 2000. – 584 с.
7. Гаврилина, С. Е. Развиваем мышление [Текст] / С.Е. Гаврилина, Н.Л. Кутявина. – М. : Просвещение, 2000. – 150 с.
8. Гальперин, П. Я., Языковое сознание и некоторые вопросы взаимоотношения языка и мышления [Текст] / Психология как объективная наука / П.Я. Гальперин. – М.: Издательство Институт практической психологии, Воронеж: НПО Модек, 1998. – С. 430-441.
9. Еникеев, М. И. Общая и социальная психология [Текст] : учебник для вузов / М.И. Еникеев. – М. : Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 2000. – 467 с.
10. Еникеева, М. И., Психологический энциклопедический словарь [Текст]/ М.И. Еникеева. – М. : Проспект, 2010. – 560 с.

11. Зинченко, В. П. Аффект и интеллект в образовании [Текст]/ В.П. Зинченко – М.: Тривола, 1995. – 64 с.
12. Капарулина, В.Н., Смирнова, М.Н., Гордеева, Н.О., и Балобанова, Л.Н. Психологический словарь под общей ред. Ю.Л. Неймира [Текст]. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003.
13. Коломинский Я.Л., Панько Е.А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста: Книга для учителя. [Текст]/ Я.Л. Коломинский - М.:Просвещение, 1988 – 190с.
14. Люблинская А. А., Детская психология. Учебное пособие для студентов педагогических ин-тов. [Текст]/ А.А. Люблинская – М.: Просвещение, 1971. – 415 с.
15. Маклаков, А. Г. Общая психология : учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин / А. Г. Маклаков. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2017. – 582 с.
16. Мухина В. С., Возрастная психология. Феноменология развития [Текст] : учебник для студ. высш. учеб. заведений / В.С.Мухина. — 10-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 608 с.
17. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учеб. для студ. высш. пед. к учеб. заведений: в 3кн. / Р.С. Немов. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 479 с.
18. Общая психология / сост. Е. И. Рогов. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 254 с.
19. Особенности психического развития детей 6–7-летнего возраста / под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера. – М. : Педагогика, 1988. – 248 с.
20. Петровский А.В. Психология: Словарь [Текст]/ Под ред. А.В. Петровского, М. П Ярошевского – М., 1990
21. Поддьяков, Н. Н. К вопросу о развитии мышления дошкольников [Текст]/ Н.Н. Поддьяков. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 342 с.

22. Поддьяков, Н. Н. Мышление дошкольника [Текст] / Н.Н. Поддьяков. – М. : Педагогика, 1977. – 342 с.
23. Проскура, Е. Ф. Развитие познавательных способностей дошкольника [Текст] / Е.Ф. Проскурова. – Киев, 2001. – 208 с.
24. Психология: учебник / под ред. А. А. Крылова. – М.: ПБОЮЛ Гроженко Б. Л., 2000. – 185 с.
25. Путляева, Л.О развитии мышления [Текст] / Л. Путляева // Дошкольное воспитание. – 2006. - № 5. – С. 35-38.
26. Рубинштейн, С. Л. О мышлении и путях его исследования [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1958. – 586 с.
27. Смирнова, Е. О. Ранний возраст: игры развивающие мышление [Текст] / Е.О. Смирнова // Дошкольное воспитание. – 2009. - № 4. – С. 22-23.
28. Тихомиров, О. К. Психология мышления [Текст] / О.К. Тихомиров. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 288 с.
29. Эльконин, Б.Д. Введение в психологию развития. [Текст]/ Эльконин Б.Д – М.: Тривола, 1994. – 168 с.

Приложение А

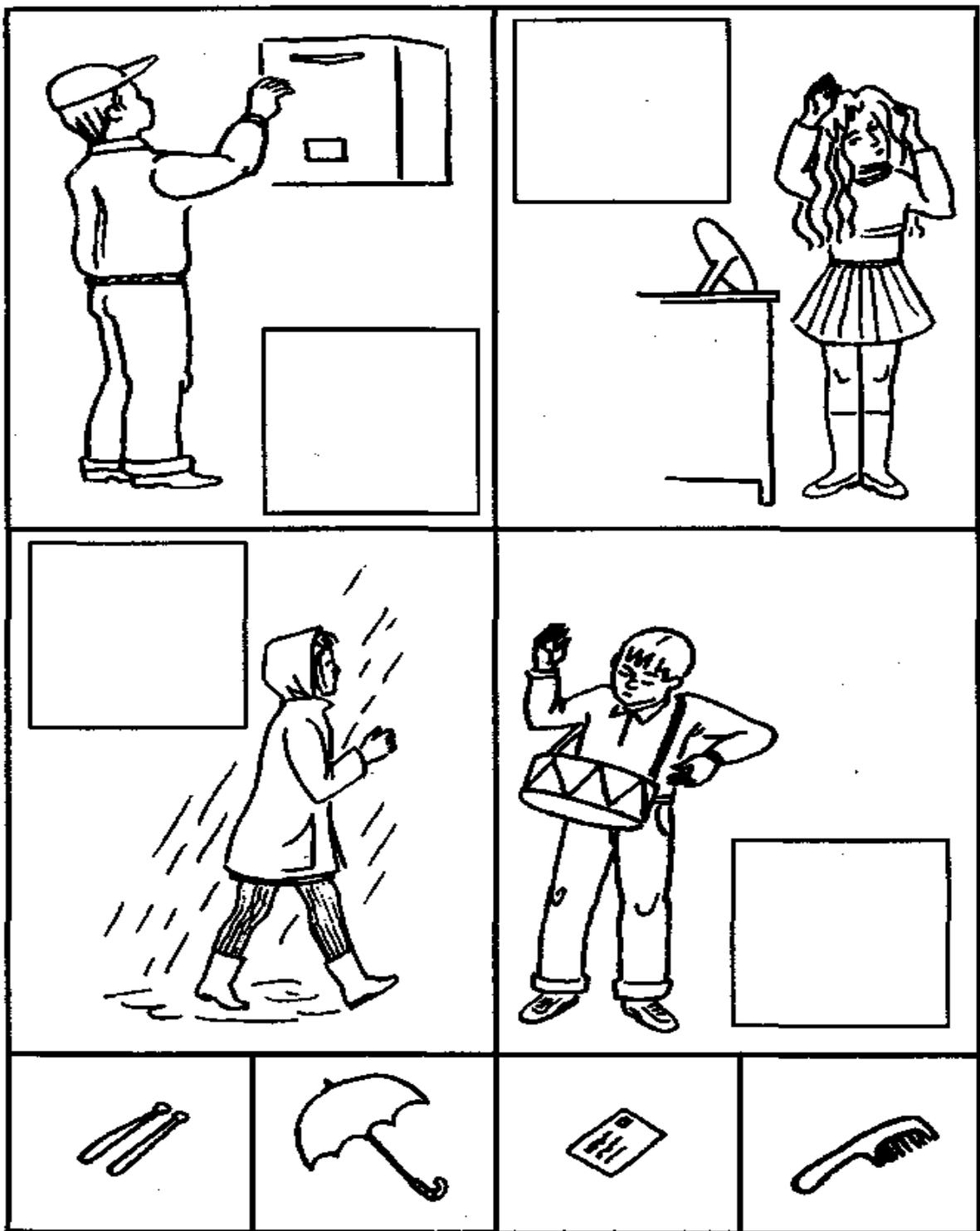
Контрольная группа		Экспериментальная группа	
№	Ф.И. Ребенка	№	Ф.И. Ребенка
1.	Иван А.	1.	Мария К.
2.	Мария А.	2.	Игорь Н.
3.	Иван А.	3.	Богдан О.
4.	Юлия Б.	4.	Дарина П.
5.	Ульяна Б.	5.	Алиса Р.
6.	Александра Б.	6.	Ирина Ч.
7.	Дмитрий Б.	7.	Елизавета Ч.
8.	Дмитрий В.	8.	Вера Ч.

Список детей 4-5 лет, принимавших участие в исследовании наглядно-образного мышления

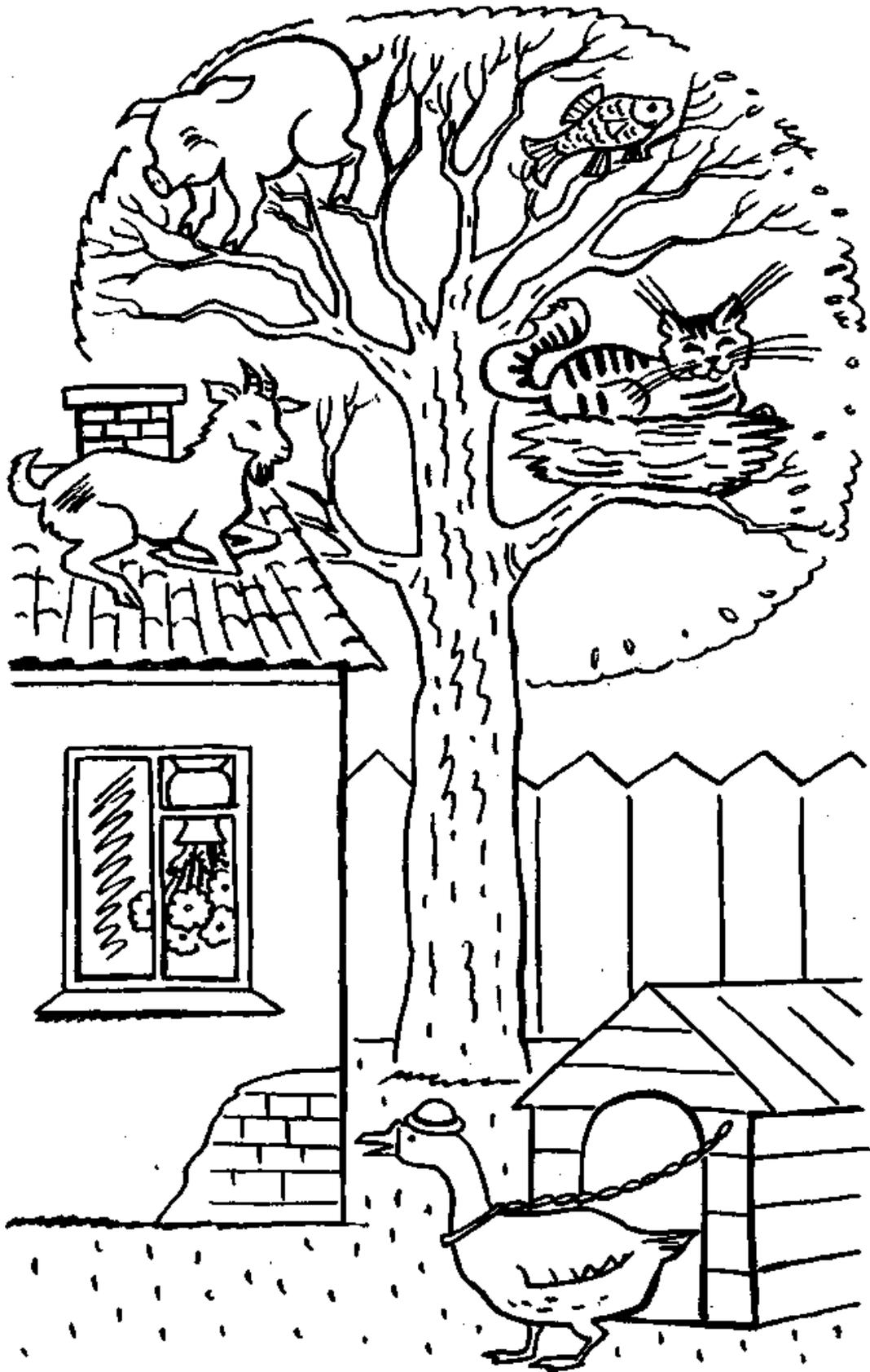
9.	Артем Г.	9.	Виктория Ш.
10.	Владимир Д.	10.	Арсений Ш.
11.	Иван Х.	11.	Мария М.
12.	Артем Ш.	12.	Вероника П.

Приложение Б

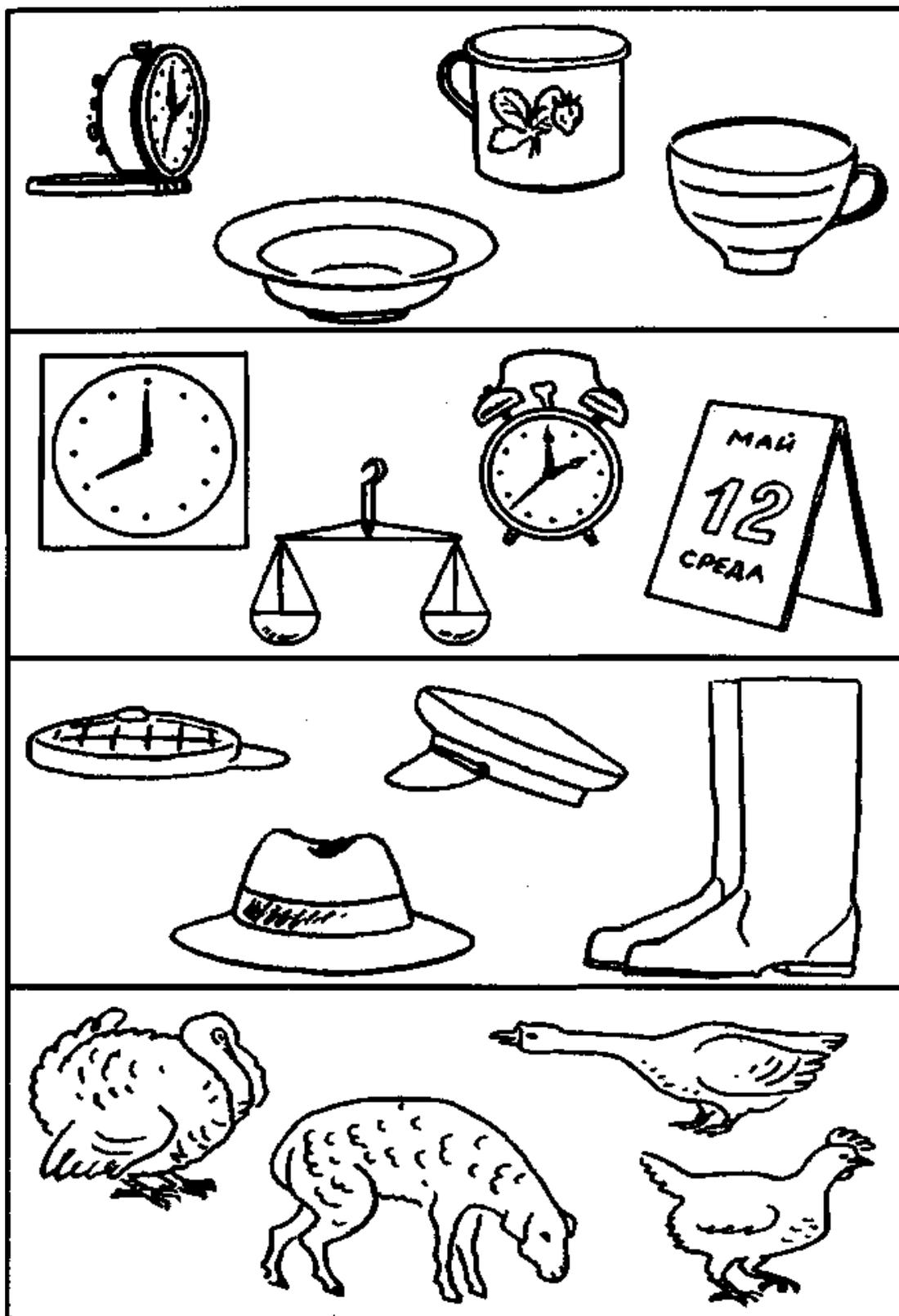
**Стимульный материал для диагностической методики 1 «Кому чего
недостает?»»**



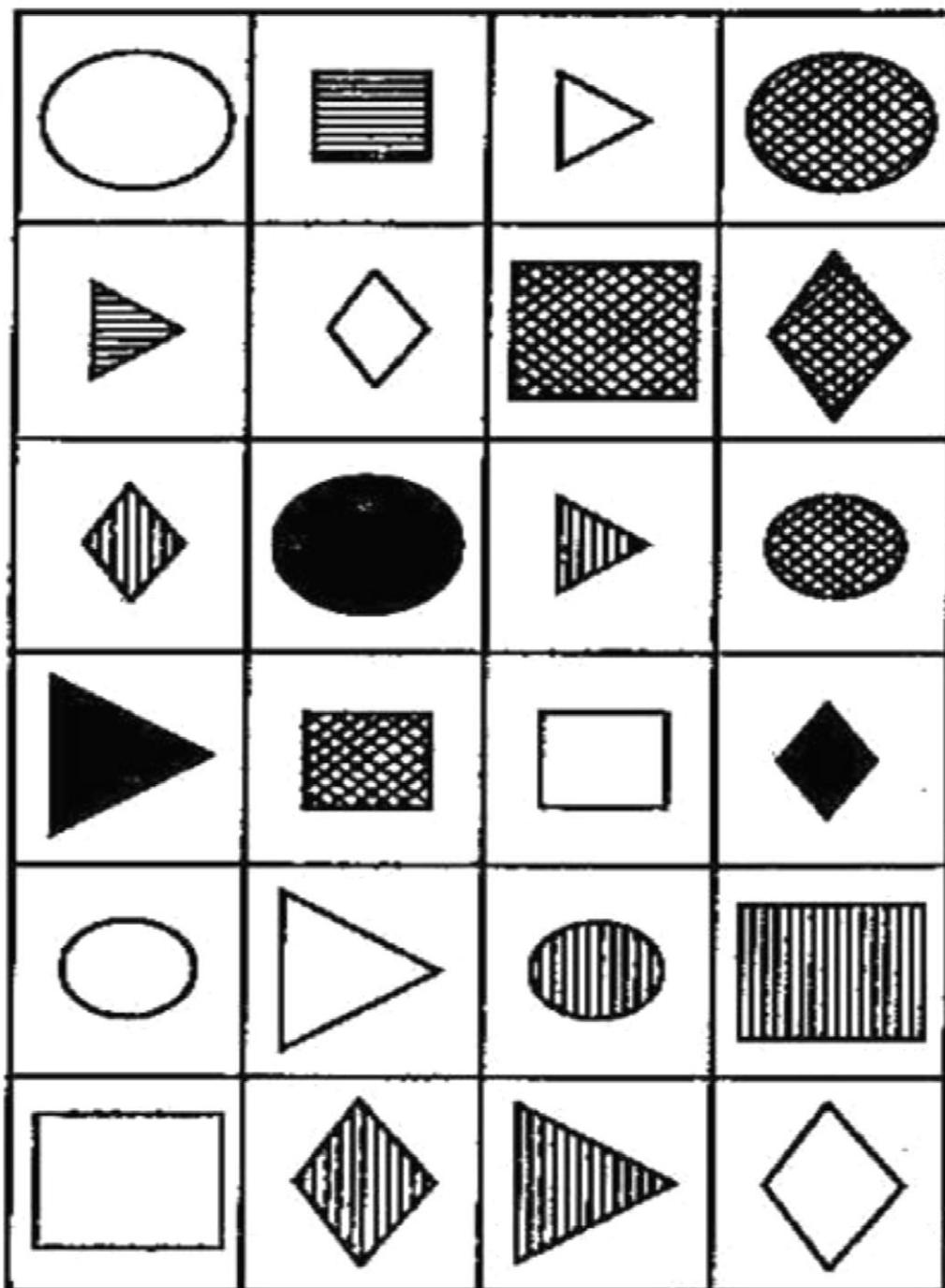
Стимульный материал для диагностической методики 2 «Нелепицы»



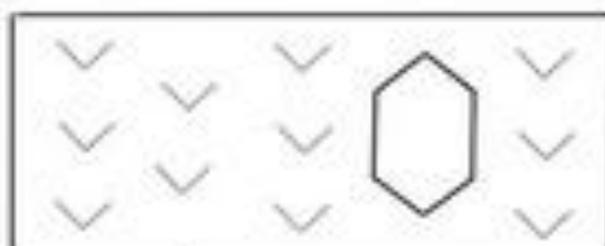
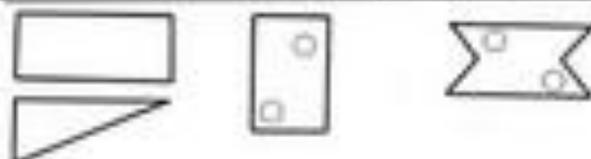
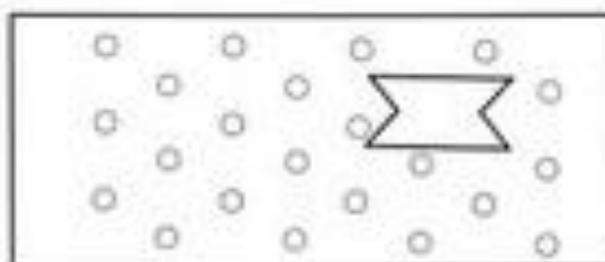
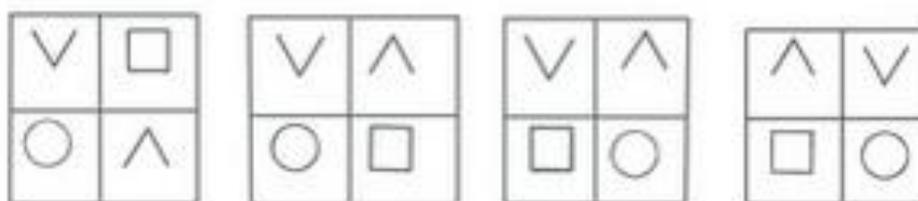
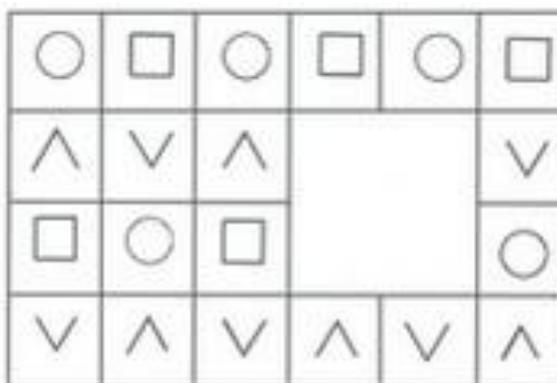
Стимульный материал для диагностической методики 3
«Что здесь лишнее?»

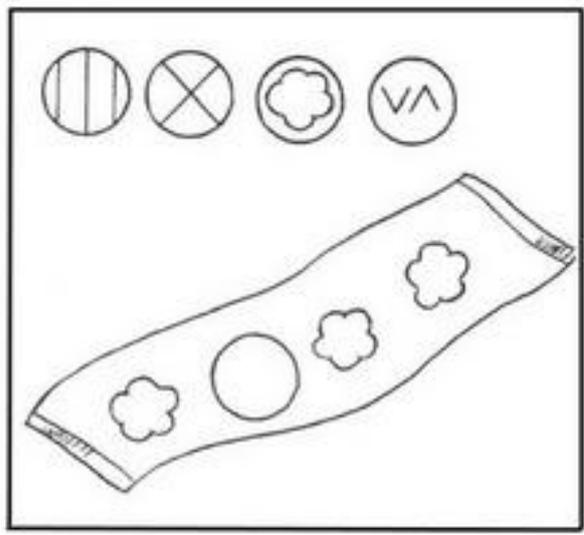
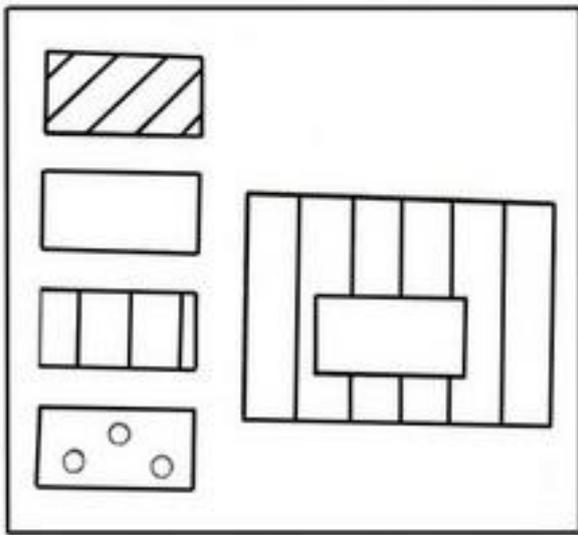


Стимульный материал для диагностической методики 4
«Раздели на группы»



Стимульный материал для диагностической методики 5
«Почини коврик»





Приложение В

Общие результаты по проведенным диагностическим заданиям.

Констатирующий этап эксперимента.

№	Ф.И. Ребенка	методика 1	методика 2	методика 3	методика 4	методика 5	Общий уровень
Контрольная группа							
1.	Иван А.	средний	средний	средний	низкий	низкий	средний
2.	Мария А.	высокий	низкий	средний	средний	средний	средний
3.	Иван А.	низкий	средний	высокий	низкий	средний	средний
4.	Юлия Б.	низкий	средний	средний	низкий	низкий	низкий
5.	Ульяна Б.	средний	низкий	высокий	низкий	средний	средний
6.	Александра Б.	средний	средний	средний	низкий	средний	средний
7.	Дмитрий Б.	средний	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
8.	Дмитрий В.	низкий	средний	средний	средний	средний	средний
9.	Артем Г.	средний	средний	низкий	средний	низкий	средний
10.	Владимир Д.	средний	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
11.	Иван Х.	высокий	средний	высокий	средний	высокий	высокий
12.	Артем Ш.	средний	средний	средний	средний	средний	средний
Экспериментальная группа							
1.	Мария К.	средний	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
2.	Игорь Н.	низкий	средний	средний	средний	средний	средний
3.	Богдан О.	средний	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
4.	Дарина П.	средний	средний	высокий	средний	средний	средний
5.	Алиса Р.	средний	средний	средний	низкий	средний	средний
6.	Ирина Ч.	средний	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
7.	Елизавета Ч.	низкий	средний	средний	средний	средний	средний
8.	Вера Ч.	низкий	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
9.	Виктория Ш.	средний	средний	средний	средний	низкий	средний
10.	Арсений Ш.	низкий	низкий	средний	низкий	средний	низкий
11.	Мария М.	низкий	средний	низкий	низкий	низкий	низкий
12.	Вероника П.	средний	низкий	средний	средний	низкий	средний

Приложение Г

Конспекты занятий, направленных на развитие наглядно-образного мышления у детей 4-5 лет

Занятие 1

Тема: «Я и природа»

Коррекционно-развивающие задачи:

1. Развивать способность анализа ситуаций;
2. Развивать способность анализа и синтеза, умение делать умозаключения;
3. Развивать умение устанавливать связь между действиями;
4. Развивать умение делить целое на часть, умение устанавливать связь между частями, умение описывать объект по признаку и функции.

Материалы: сюжетные картинки с изображением действий.

Ход занятия:

Вводная часть:

1. Приветствие.

Здравствуйте дети, а знаете ли вы какое сейчас время года? А какие ещё времена года существуют? А какие занятия вы знаете на природе в разные времена года? Сейчас я хочу с вами поиграть, я буду показывать вам картинки, на которых будут изображены различные занятия на природе.

Основная часть:

1. Дидактическая игра «В песочнице».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть изображение и ответить на ряд вопросов. В случае затруднения, педагог должен обратить внимание ребенка на предметные картинки и попросить выбрать нужные.

2. Дидактическая игра «Весна».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть картинку и ответить на ряд вопросов. В случае затруднения с ответом, педагог обращает внимание ребенка на ряд предметных картинок и уточняющими вопросами направляет его к пониманию ситуации, которая изображена на сюжетной картинке.

3. Пальчиковая гимнастика «Колечко».

Дошкольники поочередно перебирают пальцы рук, соединяя в кольцо большой палец и последовательно указательный, средний, безымянный и мизинец. Упражнение надо выполнять с указательного пальца и каждой рукой отдельно.

4. Дидактическая игра «Рыболов».

Педагог предлагает ребенку посмотреть на изображение и ответить на вопросы. В случае затруднения, педагог должен обратить внимание ребенка на предметные картинки и попросить выбрать нужные.

5. Дидактическая игра «Зимой».

Педагог предлагает ребенку посмотреть на картинку и ответить на вопросы. В случае затруднения с ответом, педагог обращает внимание дошкольника на предметные картинки и уточняющими вопросами направляет его к пониманию ситуации, которая изображена на сюжетной картинке.

Заключительная часть:

Педагог проводит рефлекссию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Занятие 2

Тема: «Помоги друзьям»

Коррекционно-развивающие задачи:

1. Развивать способность анализа ситуаций;
2. Развивать способность анализа и синтеза, умение делать умозаключения;
3. Развивать умение устанавливать связь между действиями;
4. Развивать умение делить целое на часть, умение устанавливать связь между частями, умение описывать объект по признаку и функции.

Материалы: сюжетные картинки с нерешенными задачами, карандаши.

Ход занятия:

Вводная часть:

1. Приветствие.

Здравствуйте дети, сегодня у нас с вами будет нелегкая задача. Нас попросили помочь друзьями, которые попали в трудную ситуацию. Я буду показывать вам картинки, и вместе с вами мы решим эти нелегкие задачи.

Основная часть:

1. Дидактическая игра «Как достать шарик».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть картинку с изображением ситуации и рассказать, как следует поступить в данной ситуации, если ребенок затрудняется с ответом, то педагог задает наводящие вопросы.

2. Пальчиковая гимнастика «Помощник».

Дошкольники трут ладошки друг о друга, сжимают пальцы в кулак, после разжимают поочередно пальцы, начиная с мизинца.

3. Дидактическая игра «Дорисуй».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть сюжетную картинку и самому придумать, что не хватает персонажу, изображенному на данной картинке. После чего педагог предлагает ребенку дорисовать недостающий, по его мнению, предмет.

4. Дидактическая игра «Чего не хватает».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть пару сюжетных картинок и сказать чем они отличаются, чего не хватает на одной из картинок, выбрать нужный предмет из предметных картинок. Если ребенок затрудняется с ответом, то педагог учит его сравнивать, указывая на каждый предмет и персонаж, изображенный на данной картинке.

Заключительная часть:

Педагог проводит рефлексию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Занятие 3

Тема: «Зима»

Коррекционно-развивающие задачи:

1. Развивать способность устанавливать связь между предметами;
2. Развивать способность определять внутренние взаимоотношения между предметами;
3. Развивать способность определять внутреннюю логику действий.

Материалы: ряд сюжетных картинок, связанных по смыслу.

Ход занятия:

Вводная часть:

1. Приветствие.

Здравствуйте дети, а знаете ли вы какое сейчас время года? Правильно, зима. А какие зимние игры вы знаете на улице? А знаете ли вы, что надо одевать зимой, чтобы не замерзнуть? Сейчас я хочу с вами поиграть, я буду показывать вам картинки, и мы проверим, какие вы умные.

Основная часть:

1. Дидактическая игра «Одевание на прогулку».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть 4 сюжетные картинки, после чего просит ребенка разложить их в правильном порядке. Когда ребенок справился с заданием, педагог просит его составить рассказ по этим картинкам.

2. Дидактическая игра «Зимние забавы».

Педагог дает ребенку задание рассмотреть 4 сюжетные картинки и расположить их в правильном порядке. В случае затруднения, взрослый указывает на первую картинку и спрашивает что на ней изображено. После выполнения задания, дошкольника просят составить рассказ по этим картинкам.

3. Пальчиковая гимнастика «Зимние забавы».

Дошкольники по очереди соединяют большой палец с остальными, затем поднимают руки вверх и, опуская их, разводят в стороны, после чего

опять по очереди соединяют большой палец с остальными, и крутят вверх ладошками.

4. Дидактическая игра «Зайчик и снеговик».

Дошкольнику предлагается рассмотреть картинки и разложить их в хронологическом порядке. После выполнения первого задания, педагог просит ребенка составить рассказ по сюжетным картинкам.

Заключительная часть:

Педагог проводит рефлексию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Занятие 4

Тема: «Игры»

Коррекционно-развивающие задачи:

1. Развивать способность устанавливать связь между предметами;
2. Развивать способность определять внутренние взаимоотношения между предметами;
3. Развивать способность определять внутреннюю логику действий.

Материалы: ряд сюжетных картинок, связанных по смыслу; листы А4; карандаши.

Ход занятия:

Вводная часть:

1. Приветствие.

Здравствуйте дети, а вы любите играть? А какие игры вам нравятся больше всего? А какие ваши самые любимые игрушки? Давайте сейчас с вами тоже поиграем, у меня есть картинки на тему «Игры», и они все перепутались, и мне нужна ваша помощь.

Основная часть:

1. Дидактическая игра «Купание куклы».

Педагог предлагает дошкольнику посмотреть на предложенные картинки, и разложить их в правильном порядке и рассказать, что девочка

делала в начале, а что в конце. В случае затруднения, взрослый помогает ребенку, указывая на первую картинку, просит рассказать, что на ней изображено.

2. Дидактическая игра «Игра с кубиками».

Дошкольнику предлагается ряд картинок. Задача заключается в том, чтобы ребенок разложил картинки так, чтобы было по ним понятно, что мальчик делал в первую очередь, а что потом. Если ребенок затрудняется с решением задачи, педагог не указывает на ошибку, а просит составить рассказ по полученному сюжету.

3. Пальчиковая гимнастика «Игрушки».

Дошкольники по очереди сжимают пальцы в кулак, начиная с большого, затем разжимают пальцы в обратном порядке.

4. Дидактическая игра «Рисунок».

Ребенку предлагаются картинки с изображениями нарисованного домика. Задача дошкольника разложить их так, чтобы было понятно, что следует рисовать в начале, что после, а что в конце. После проделанной работы, педагог просит нарисовать дошкольника свой домик.

Заключительная часть:

Педагог проводит рефлекссию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Занятие 5

Тема: «Почемучка»

Коррекционно-развивающие задачи:

1. Развивать умение объединять предметы в группу;
2. Развивать умение устанавливать причинно-следственные связи, понимание ситуаций и явлений;
3. Развивать понимание ситуаций и явлений.

Материалы: сюжетные картинки с изображением ситуаций.

Ход занятия:

Вводная часть:

1. Приветствие.

Здравствуй дети, сегодня я получил письмо от Почемучки, с ним и с его друзьями произошли нехорошие ситуации. Он просит помочь ему разобраться, почему так произошло. А чтобы нам было легче, он дал нам вот эти картинки с изображением этих ситуаций.

Основная часть:

1. Дидактическая игра «Увядшие цветы».

Педагог предлагает ребенку рассмотреть сюжетную картинку, после чего просит его рассказать о том, что произошло. Если дошкольник затрудняется ответить, то педагог должен задать вопросы, направленные на актуализацию опыта дошкольника.

2. Дидактическая игра «Ветреная погода».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть сюжетную картинку, после чего рассказать, что там произошло. Если ребенок затрудняется с ответом, то педагог должен задать вопросы, направленные на актуализацию опыта дошкольника.

3. Пальчиковая гимнастика «Кулак-ребро-ладонь».

Три положения руки на плоскости стола. Кулак на столе, затем ладонь ребром на столе, потом прямая ладонь на столе. Делать надо правой, левой рукой, затем обеими руками.

4. Дидактическая игра «Шарик улетел».

Педагог предлагает дошкольнику рассмотреть сюжетную картинку и рассказать, что там произошло. Задача ребенка заключается в том, чтобы назвать причину, следствие первого порядка и следствие второго порядка. В случае затруднения, педагог задает вопросы, которые активизируют восприятие и понимание сюжета дошкольника.

5. Дидактическая игра «Разбитая чашка».

Педагог предлагает ребенку посмотреть на сюжетную картинку и рассказать о том, что произошло. Задача дошкольника заключается в том,

чтобы назвать причину, следствие первого порядка и следствие второго порядка. В случае затруднения, педагог задает вопросы, которые активизируют восприятие и понимание сюжета дошкольника.

Заключительная часть:

Педагог проводит рефлексию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Занятие 6

Тема: «Что произошло?»

Коррекционно-развивающие задачи:

1. Развивать умение объединять предметы в группу;
2. Развивать умение устанавливать причинно-следственные связи, понимание ситуаций и явлений;
3. Развивать понимание ситуаций и явлений.

Материалы: сюжетные картинки с изображением ситуаций.

Ход занятия:

Вводная часть:

1. Приветствие.

Здравствуйте дети, сегодня наши с вами друзья прислали нам картинки с изображениями неприятных ситуаций. Они не могут понять, почему так произошло, и просят нас помочь им в этом. Я буду показывать вам картинки, а вы смотрите внимательно и попробуйте понять, из-за чего произошли эти ситуации.

Основная часть:

1. Дидактическая игра «Шкодливая кошка».

Педагог дает ребенку на рассмотрение сюжетную картинку и просит его рассказать, что произошло на этой картинке. Задача дошкольника заключается в том, чтобы назвать причину, следствие первого порядка и следствие второго порядка. В случае затруднения, педагог задает вопросы, которые активизируют восприятие и понимание сюжета дошкольника.

2. Пальчиковая гимнастика «Дружба».

Дошкольники несколько раз соединяют пальцы в замок, затем соединяют пальцы друг с другом, начиная с мизинца, в конце опускают руки вниз и встряхивают кистями.

3. Дидактическая игра «Кошка и молоко».

Ребенку предлагается рассмотреть изображение, и по этому изображению составить рассказ, что и почему так произошло. Задача дошкольника заключается в следующем: назвать причину, следствие первого и второго порядка.

4. Дидактическая игра «Сломанная ветка».

Педагог предлагает дошкольнику на рассмотрение картинку, и задает ряд вопросов: Какое это дерево? Кто находится возле дерева? Что произошло с веткой? Из-за кого сломалась ветка? Что следует делать со сломанной веткой? После всех ответов, взрослый просит ребенка составить рассказ.

Заключительная часть:

Педагог проводит рефлексию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Занятие 7

Тема: «Как ты отдыхаешь?»

Коррекционно-развивающие задачи:

1. Развивать умение группировать объекты по месту их происхождения;
2. Развивать умение классифицировать предметы по признаку;
3. Развивать умение выделять группы из нескольких предметов, умение объединять предметы по свойству.

Материалы: сюжетные картинки с изображениями ситуаций.

Ход занятия:

Вводная часть:

1. Приветствие.

Здравствуйтесь дети, а знаете ли вы, где у нас в городе можно встретить диких животных? А в зоопарке можно? А в цирке можно? А можно ли встретить диких животных во дворе? Сейчас я вам покажу несколько картинок, а вы мне расскажите, что на них изображено.

Основная часть:

1. Дидактическая игра «В цирке».

Педагог предлагает дошкольнику на рассмотрение сюжетную картинку с изображением арены цирка, и просит ребенка составить рассказ по этой картинке. В случае затруднения, педагог задает наводящие вопросы. После рассказа по картинке, взрослый просит рассказать о своем походе в цирк.

2. Дидактическая игра «В зоопарке».

Дошкольнику предлагается на рассмотрение сюжетная картинка с изображением зоопарка. Педагог просит ребенка составить рассказ по этой картинке. В случае затруднения, взрослый задает наводящие вопросы.

3. Дидактическая игра «Во дворе».

Ребенку дается сюжетная картинка, по которой педагог задает ряд вопросов: Кто изображен на картинке? Кто качается на качелях, а кто стоит рядом с ними? Что хочет маленький мальчик? А что говоришь ты, когда хочешь покататься на качелях? После ответов, педагог просит составить рассказ по картинке.

Заключительная часть:

Педагог проводит рефлекссию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Занятие 8

Тема: «Фантазеры»

Коррекционно-развивающие задачи:

1. Развивать умение группировать объекты по месту их происхождения;

2. Развивать умение классифицировать предметы по признаку;

3. Развивать умение выделять группы из нескольких предметов, умение объединять предметы по свойству.

Материалы: стимульный материал с предложениями и вопросами.

Ход занятия:

Вводная часть:

1. Приветствие.

Здравствуйте дети, а вы любите загадки? Сегодня мы с вами поиграем, и посмотрим, какие вы умные.

Основная часть:

1. Дидактическая игра «Что может произойти, если...».

Педагог предлагает дошкольнику ряд вопросов, на которые он должен ответить. Ребенок должен дать как можно больше ответов на один вопрос. В случае затруднения, взрослый сам отвечает на вопрос и просит продолжить ребенка.

2. Дидактическая игра «Продолжи предложение».

Дошкольнику предлагается закончить предложенные педагогом предложения.

3. Дидактическая игра «Понимание назначения».

Педагог задает ряд вопросов дошкольнику. Например: зачем каждому человеку имя? Зачем нужны светофоры? и т.д.

4. Дидактическая игра «Состав предметов и явлений».

Педагог задает вопросы дошкольнику: из чего сделано гнездо? Что необходимо взять на рыбалку? Как отличить живое от не живого? Как появляется дождь? и т.д.

Заключительная часть:

Педагог проводит рефлекссию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Занятие 9

Тема: «Животные»

Коррекционно-развивающие задачи:

1. Развивать способности анализа, синтеза, сравнения и обобщения;
2. Развивать способность анализировать группы объектов, обобщать и сравнивать признаки объектов;
3. Развивать способность определять внутренние взаимоотношения между предметами;
4. Развивать умение делить целое на части, устанавливать связь, соединять в единое целое.

Материалы: картинки с изображениями животных, с изображением домов для животных и с изображением еды для животных.

Ход занятия:

Вводная часть:

1. Приветствие.

Здравствуйте дети, а каких животных вы знаете? Какие из них домашние, а какие дикие? А знаете ли вы, что они едят? А где они живут? Я покажу вам картинки, и вы должны правильно подобрать для разных животных их любимую еду и домики.

Основная часть:

1. Дидактическая игра «Любимая еда».

Педагог раскладывает перед дошкольником ряд картинок, задача ребенка состоит в том, чтобы подобрать нужную еду для каждого животного, в случае затруднения, педагог задает вопросы, чтобы направить ребенка. Для усложнения можно предложить дошкольникам подобрать дома для этих животных.

2. Дидактическая игра «Кто где живет».

Дошкольнику предлагается несколько картинок с изображениями диких и домашних животных, и ряд картинок с изображениями мест их

обитания. Задача ребенка состоит в том, чтобы правильно соотнести животных с их местом обитания.

3. Дидактическая игра «Чьи детки».

Перед ребенком ряд картинок с изображениями взрослых животных и их детей. Задача дошкольника состоит в следующем: соотнести детей с их родителями. В случае затруднения, педагог спрашивает у ребенка, что изображено на каждой картинке.

Заключительная часть:

Педагог проводит рефлексию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Занятие 10

Тема: «Волшебные фигуры»

Коррекционно-развивающие задачи:

1. Развивать способности анализа, синтеза, сравнения и обобщения;
2. Развивать способность анализировать группы объектов, обобщать и сравнивать признаки объектов;
3. Развивать способность определять внутренние взаимоотношения между предметами;
4. Развивать умение делить целое на части, устанавливать связь, соединять в единое целое.

Материалы: карточка с изображением четырех предметов на каждого ребенка; таблица из 3 рядов и 3 колонок с изображениями в ячейках (в каждом ряду одна ячейка пустая); 8 парных предметных картинок.

Ход занятия:

Вводная часть:

1. Приветствие.

Здравствуйте дети, сегодня в гости к нам пришли волшебные фигуры, они хотят с нами поиграть. А ещё они попросили нас помочь им разбиться по парам и расселиться по домикам.

Основная часть:

1. Дидактическая игра «Каких фигур недостает».

Педагог предлагает дошкольнику посмотреть на таблицу из трех рядов и трех колонок, и определить, что не хватает в каждом ряду. Задача ребенка заключается в том, чтобы назвать общий признак в каждом ряду, и правильно назвать объект, который нужно дорисовать.

2. Дидактическая игра «Рассели фигуры».

Педагог предлагает дошкольнику набор фигур и изображение многоэтажного дома. Задача ребенка заключается в том, чтобы расположить фигуры по квартирам в соответствии со свойством.

3. Пальчиковая гимнастика «Лезгинка».

Детям надо левую руку сжать в кулак, после чего большой палец отставить в сторону и кулак развернуть пальцами к себе. Правой рукой с прямой ладонью в горизонтальном положении прикоснуться к мизинцу левой руки. После чего, одновременно сменить положение правой и левой рук.

4. Дидактическая игра «Найди пару».

Педагог предлагает дошкольникам рассмотреть карточки с фигурами и выбрать те, которые образуют пару по смыслу.

Заключительная часть:

Педагог проводит рефлекссию, задает вопросы о проведенной работе, спрашивает у детей, что нового они узнали и что им больше всего понравилось.

Приложение Д

Консультации для родителей

Консультация на тему «Игровая деятельность дошкольника»

Цель – ознакомить родителей с информацией о роли игры в жизни ребенка.

Вступительная часть:

Здравствуйте дорогие родители, сегодня я хочу ознакомить вас с информацией о детских играх: о роли игры в жизни ребенка, о значимости игры, об особенностях игры в среднем дошкольном возрасте. Я хочу ознакомить вас с правилами проведения некоторых игр с вашими детьми.

Освещение тематики консультации:

Игра в жизни дошкольника занимает особое место, так как является ведущей деятельностью на протяжении всего дошкольного возраста. Поэтому, важно уделять игре больше внимания. Благодаря играм, ребенок всесторонне развивается, учиться общаться со взрослыми и сверстниками и у ребенка развиваются способности к анализу различных ситуаций. Однако, надо понимать, что дети не всегда умеют играть без руководства взрослого.

Практическая часть:

Рассмотрим несколько ситуаций, когда дети затрудняются играть самостоятельно:

– Дошкольникам трудно сговариваться с партнерами, для того чтобы действовать сообща. Тогда кому-то и старших членов семьи следует включиться в игру. Взрослый может стать связующим между детьми, учить их играть сообща.

– Если один ребенок навязывает другому свои правила и тему игры, и всегда стремится занять главную роль. В этом случае, взрослый может включиться в игру и выполнить главную роль, либо взрослый может предложить детям выполнить главную роль по очереди, а сам, для контроля ситуации, может занять второстепенную роль.

– При покупке новых игр, опыт ребенка быстро истощается, и они становятся ему не интересны. В данной ситуации необходима помощь старшего. Взрослый может подсказать новые игровые действия, продемонстрировать их и предложить дополнительный игровой материал к данной игре.

После рассмотрения ситуаций родителям предлагаются следующие рекомендации:

- наблюдайте за игрой ребенка, при необходимости корректируйте ее;
- активно принимайте участие в игре с ребенком;
- оснащайте ребенка различными игрушками для всестороннего развития;
- создавайте игрушки вместе с детьми из разных материалов.

Заключительная часть:

После проведения консультации, педагог вместе с родителями делает выводы, на основе приобретенной информации и раздает буклеты с правилами (приложение Е).

Консультация на тему «Играйте вместе»

Цель – познакомить родителей с играми и игровыми упражнениями, направленными на развитие наглядно-образного мышления.

Вступительная часть:

Здравствуйте уважаемые родители, сегодня наша консультация будет направлена на ознакомление вас с играми и игровыми упражнениями, которые можно провести без какой-либо подготовки материала и оборудования, и попробуем эти игры на практике.

Освещение тематики консультации:

Игра занимает главную роль в жизни ребенка, более того, она является ведущей деятельностью. Благодаря игре, ребенок всесторонне развивается и учится в процессе игры общению и взаимодействию со сверстниками и взрослыми.

Практическая часть:

В большинстве случаев дети играют только в детском саду, так как у родителей нет времени в связи со своей занятостью. Благодаря созданию игровой среды в домашних условиях, вы позволяете своему ребенку передавать все те впечатления и знания об окружающем мире, которые он приобрел все дома, это благоприятно сказывается на его развитии. Важно чтобы взрослый принимал участие в игре с ребенком, показывал игровые способы и приемы. Благодаря участию взрослого, дошкольник осуществляет связь с миром взрослых.

Сейчас мы рассмотрим и попробуем провести несколько игр и игровых упражнений, которые вы можете проводить со своими детьми:

– Игра «Путешествие».

Данную игру вы можете проводить когда угодно, например, по дороге домой из детского сада. Игра заключается в том, что взрослый предлагает ребенку считать красные машины, а сам будет считать белые. Выбор предметов и критериев не ограничен, это могут быть столбы разной величины или машины разных производителей и т.д.

– Игра «Найди игрушку».

Данную игру вы можете проводить во время выполнения домашних обязанностей. Она заключается в том, что взрослый прячет игрушку, а ребенок должен найти ее, важно чтобы дошкольник определил правильное местонахождение игрушки: на..., за..., в..., и т.п. После чего можно поменяться ролями.

– Игра «Положи столько же».

Данную игру вы можете проводить во время прогулки с ребенком. Разложите несколько камушков на земле и предложите дошкольнику разложить под ними столько же камушков, не считая их. Если задача для ребенка окажется простой, можете усложнить игру, предложив положить больше или меньше камушков, чем вы.

Заключительная часть:

После проведения консультации, педагог вместе с родителями делает выводы, на основе приобретенной информации и раздает буклеты с играми и игровыми упражнениями (приложение Е).

Консультация на тему «Предметно-развивающая среда»

Цель – проинформировать родителей о способах создания предметно-развивающей среды в домашних условиях.

Вступительная часть:

Здравствуйте дорогие родители, сегодня, наша консультация посвящена предметно-развивающей среде у вас дома. Мы узнаем важность предметно-развивающей среды, и то, как ее можно осуществить в домашних условиях.

Освещение тематики консультации:

На протяжении всего дошкольного детства ребенок интенсивно всесторонне развивается, а для развития необходима правильная обстановка и правильное окружение, другим словом – предметно-развивающая среда. Важно знать, что организованной предметно-развивающей среды в детском саду не достаточно, и необходимо постараться организовать такую среду у себя дома.

Практическая часть:

Во-первых, необходимо достаточно много свободного пространства, для того, чтобы ребенок мог играть на полу, на ковре, за столом и т.п. Основную часть пространства должно занимать мягкое покрытие для размещения мягкой мебели и мягких модулей. Это необходимо для того, чтобы дошкольник мог сам конструировать игровые уголки в соответствии игровой ситуации.

Во-вторых, необходимо создать кукольный уголок для различных сюжетно-ролевых игр. В этот уголок могут входить наборы различных тематик, таких как «Магазин», «Аптека», «Почта» и т.п.

В-третьих, важно помнить, что для развития психических процессов ребенка дошкольного возраста также необходимы и дидактические игры. Для них следует выделить отдельный уголок, в который могут входить: дидактические игрушки или наборы игрушек; предметные картинки на разные темы, такие как «Растения», «Звери», «Времена года» и т.п.; различного типа лото.

Важно помнить, что создание предметно-развивающей среды в домашних условиях не достаточно, взрослый должен активно принимать участие в игре с ребенком.

Заключительная часть:

После проведения консультации, педагог вместе с родителями делает выводы, на основе приобретенной информации и раздает буклеты с перечнем этапов работы по созданию предметно-развивающей среды в домашних условиях (приложение Е).

Приложение Е

Раздаточный материал для родителей

Раздаточный материал для консультации на тему «Игровая деятельность дошкольника»

Правила проведения игры



© WILDBERRIES

Правило 1. Игра не должна включать даже малейшую возможность риска, угрожающего здоровью детей.

Правило 2. Игра требует чувство меры и осторожности. Игра не должна быть излишне азартной, унижать достоинства играющих.

Правило 3. Введение новых развивающих и обучающих элементов - должно быть естественным и желанным. Не устраивайте специальных занятий. Добровольность - основа игры.

Правило 4. Не ждите от ребенка быстрых и значительных результатов. Не торопите ребенка, не проявляйте свое нетерпение.

Правило 5. Поддерживайте активный, творческий подход к игре. Дети смело привносят в игру свои правила, усложняют или упрощают содержание игр.

Раздаточный материал для консультации на тему «Играйте вместе»

Во что поиграть?



«Путешествие»

Играть можно по дороге домой. Взрослый считает красные машины, а ребенок белые машины. Можно считать что угодно.

«Найди игрушку»

Спрячьте мал. игрушку. Пусть ребенок ищет ее, а найдя, определит местонахождение: на..., за..., в..., и т.п.

«Положи столько же»

Взрослый выкладывает в ряд камешки. Ребенок должен положить столько же не считая (один под другим).

«Чего не стало»

Поставьте на стол 10 игрушек в ряд. Предложите ребенку пересчитать их и запомнить их расположение. Затем попросите его закрыть глаза. Уберите две любые игрушки. После чего ребенок открывает глаза и отвечает на вопросы сколько игрушек и какие исчезли.

«Найди столько же»

Взрослый показывает цифру и предлагает ребенку найти соответствующее число одинаковых (по любому признаку) предметов в комнате, затем столько же разных.

Раздаточный материал для консультации на тему «Предметно-развивающая среда»

Предметно-развивающая среда



- Оценить уровень физического и психического развития ребенка (воспользуйтесь помощью детского психолога).
- Изучить каталоги товаров для детей, составить перечень того, что следует приобрести для формирования среды.
- Наметить перечень педагогических задач исходя из особенностей развития ребенка и общих педагогических рекомендаций для этого возраста.
- Рассмотреть этот перечень с учетом стоимости, привести итоговую цифру затрат к разумному значению.
- Разработать проекты зон среды, которые включают перечень желаемых видов оборудования.
- Приобрести товары и оборудование для создания предметно-развивающей среды и разместить их в вашем доме.
- Провести инвентаризацию всех игровых средств.
- Решить, что будет использоваться в дальнейшем, а что следует убрать.

Приложение Ж

Общие результаты по проведенным диагностическим заданиям

Контрольный этап эксперимента

№	Ф.И. Ребенка	методика 1	методика 2	методика 3	методика 4	методика 5	Общий уровень
Контрольная группа							
1.	Иван А.	средний	средний	средний	средний	средний	средний
2.	Мария А.	высокий	средний	средний	средний	средний	средний
3.	Иван А.	средний	средний	высокий	низкий	средний	средний
4.	Юлия Б.	средний	средний	средний	низкий	низкий	средний
5.	Ульяна Б.	средний	низкий	высокий	низкий	средний	средний
6.	Александра Б.	высокий	средний	средний	средний	высокий	средний
7.	Дмитрий Б.	средний	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
8.	Дмитрий В.	низкий	средний	высокий	высокий	высокий	средний
9.	Артем Г.	средний	средний	низкий	средний	низкий	средний
10.	Владимир Д.	средний	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
11.	Иван Х.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
12.	Артем Ш.	средний	средний	высокий	высокий	средний	средний
Экспериментальная группа							
1.	Мария К.	высокий	средний	средний	средний	средний	средний
2.	Игорь Н.	средний	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
3.	Богдан О.	высокий	средний	средний	средний	высокий	средний
4.	Дарина П.	средний	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
5.	Алиса Р.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
6.	Ирина Ч.	высокий	средний	средний	высокий	средний	средний
7.	Елизавета Ч.	средний	средний	высокий	высокий	высокий	высокий
8.	Вера Ч.	средний	средний	средний	средний	высокий	средний
9.	Виктория Ш.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
10.	Арсений Ш.	средний	средний	высокий	средний	средний	средний
11.	Мария М.	средний	высокий	средний	высокий	средний	средний
12.	Вероника П.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий	высокий