

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(институт)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ

(кафедра)

44.03.02 Психолого–педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

«Формирование коммуникативных умений у младших школьников
посредством технологии группового обучения»

Студентка

Т.А.Кибарова

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Руководитель

Г.А.Медяник

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

«__» ____ 20__ г.

Тольятти, 2016

Содержание

Введение.....	3
1. Теоретические основы формирования коммуникативных умений у младших школьников посредством технологии группового обучения на уроке литературного чтения	6
1.1 Понятие «коммуникативные умения» в психолого–педагогической литературе.....	6
1.2 Технология группового обучения как средство формирования коммуникативных умений у младших школьников.....	14
Вывод к 1 главе.	27
2. Экспериментальное исследование формирования коммуникативных умений у младших школьников посредством технологии группового обучения.....	29
2.1 Выявление уровня коммуникативных умений у младших школьников	29
2.2 Анализ и обобщение результатов сформированности коммуникативных умений у младших школьников.	38
2.3 Анализ и обобщение результатов сформированности коммуникативных умений у младших школьников.	46
Вывод по 2 главе	54
Заключение	566
Список литературы	59
Приложение	655

Введение

Успешное вхождение ребенка в общество напрямую зависит от реализации творческого потенциала детей, от развития их способностей к восприятию информации. Чтобы человек был востребованным и признанным в современном обществе, необходимо с детства учить правильно и быстро мыслить, выражать свои мысли правильной и грамотной речью, эмоционально быть включенным в беседу, уметь сопоставить свою позицию с позициями других людей, ставить себя на их место, спорить и соглашаться, представлять и фантазировать. На протяжении всех лет учебы ученик постоянно развивает коммуникативные умения. Владение ими на достаточно высоком уровне позволяет эффективно взаимодействовать с другими людьми в различных сферах жизни. Концепция модернизации российского образования и государственный образовательный стандарт второго поколения подчеркивают необходимость ориентации образования не только на усвоении обучающимися определенной суммы знаний, но и овладение важными в социальной жизни качествами, навыками и способностями. Важнейшей задачей современной системы образования является формирование коммуникативных умений у младших школьников, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

Вопросы формирования коммуникативных умений, проблемы межличностного взаимодействия рассматривали В.А.Сухомлинский, А.А.Леонтьев, Л.С.Выготский, Д.Б. Эльконин. Исследования А.М.Мудрика, Г.М.Андреевой, Б.Ф.Ломова, А.Н.Леонтьева, В.А.Кан–Калика, Г.С.Трофимовой и других ученых показывают насколько необходима систематическая работа по формированию коммуникативных умений и развитию межличностных отношений между сверстниками в процессе обмена информации. Общение выделяют как одно из необходимых условий бытия человека в обществе, без которого невозможно полноценное

формирование психологических функций, процессов и свойств человека, а также личности в целом.

Изучение научно–теоретической литературы показало, что вопросы подготовки учащихся к общению, развитие определенных коммуникативных умений, качеств и навыков межличностного общения в педагогической литературе представлены достаточно широко. Обзор современных исследований позволяет сделать вывод о постоянно растущем интересе к данной проблеме. Современный этап развития общества характеризуется большими социальными и экономическими изменениями. Поэтому необходимо ориентировать процесс обучения на формирования готовности личности к постоянным изменениям запросов общества, к сотрудничеству с другими людьми. Однако современная школа и существующие в ней набор форм и методов не всегда способствует формированию коммуникативных умений у младших школьников.

Отсюда вытекает главное **противоречие** нашего исследования между необходимостью формирования коммуникативных умений у младших школьников посредством технологии группового обучения и недостаточностью методических разработок на практике в современном образовании.

Проблема исследования: каковы педагогические условия развития коммуникативных умений у младших школьников посредством технологии группового обучения?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность формирования коммуникативных умений у младших школьников посредством технологии группового обучения.

Объект исследования: процесс обучения в начальной школе.

Предмет исследования: формирование коммуникативных умений у младших школьников посредством технологии группового обучения на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что формирование коммуникативных умений у младших школьников будет эффективным, если:

- использовать на уроках литературного чтения технологии группового обучения;
- разработать комплекс уроков литературного чтения, направленных на формирование коммуникативных умений у младших школьников;
- создать благоприятный психологический климат на уроках.

Задачи исследования:

- 1) изучить психолого–педагогическую литературу по проблеме формирования коммуникативных умений у младших школьников посредством технологии группового обучения;
- 2) выявить уровень сформированности коммуникативных умений у младших школьников;
- 3) разработать комплекс уроков по развитию коммуникативных умений у младших школьников посредством технологии группового обучения;
- 4) проанализировать полученные результаты и сделать выводы.

Методы исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

База исследования: МБУ лицей №67 г. о. Тольятти.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы учителями начальных классов, а также учителями–предметниками в своей практической деятельности для повышения уровня сформированности коммуникативных умений учащихся посредством технологии группового обучения.

1. Теоретические основы формирования коммуникативных умений у младших школьников посредством технологии группового обучения на уроке литературного чтения

1.1 Понятие «коммуникативные умения» в психолого–педагогической литературе.

В литературных источниках указано множество определений понятия «коммуникативные умения», а именно в педагогической, психологических, научных и философских источниках. В некоторых из них коммуникативные умения отождествляются с умение поддерживать общение, в других – является взаимодействием при обмене информацией.

Анализ современных психолого–педагогических исследований и практика образования позволяют говорить о постоянно растущем интересе науки и общества к данной проблеме. Эффективная организация процесса формирования коммуникативных умений у младшего школьника нашла отражение в ходе разных научных исследований.

При изучении происхождения коммуникативных умений необходимо иметь представление о таких основных понятиях, как «коммуникация», «коммуникативная компетентность», «общение», которые между собой взаимосвязаны.

Некоторые авторы объединяют понятия «коммуникация» и «общение», понимая под ними «процесс передачи и приема информации, осознанную и неосознанную связь». Однако многие ученые, исследующие межличностные отношения различают эти два понятия.

С.Л.Рубенштейн [48] рассматривал коммуникацию, как сложный многоплановый процесс развития и усвоения контактов между людьми, порождаемые потребностями в современной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека.

А.А. Бодалев [7] определяет коммуникацию как связь между субъектом с тем или иным субъектом – человеком, автомобилем, животным. Она

заключается в том, что одна сторона передает некоторую информацию (идеи, знания, деловое, личное сообщение, фактические сведения, данные, указания и т.д.), которую получатель должен принять , понять, хорошо усвоить и в соответствии с этим поступать как необходимо. В общении информация циркулирует между партнерами, так как они оба равно активны, и информация обогащается, увеличивается; при этом в процессе и в конечном результате общения происходит преобразование одного партнера в состояние другого.

Исследованию коммуникативных умений посвящено много работ известных педагогов и психологов – В.А. Артемов [4], И.А.Зимняя [27], С.Д.Толмачева [57] и др.. в этих работах коммуникативные умения определяются как « осуществляемое субъектом общения взаимодействия на партнера общения и принятия им на себя такого взаимодействия.

Психологический словарь определяет понятие «коммуникация» как «взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно–оценочного характер. Следовательно, это предполагает сообщение партнерами друг другу какого–то определенного объема новой информации и достаточной мотивации, что является необходимым условием осуществления коммуникативного акта. Коммуникация – в переводе с латыни обозначает «общее, разделяемое со всеми». Если не достигается взаимопонимание, то коммуникация не состоялась. Чтобы убедиться в успехе коммуникации, необходимо иметь обратную связь о том, как люди вас поняли, как они воспринимают вас.

В педагогическом словаре коммуникативные умения определяются как способность человека взаимодействовать с другими людьми, адекватно интерпретируя получаемую информацию, а также правильно ее передавая.

Структура коммуникативных умений, исследованная иностранными учеными, была рассмотрена Ю.М. Жуковым [23]. Он выделял, первую группу коммуникативными умениями как поведенческие навыки, вторые как

способность понимать коммуникативную ситуацию с разных сторон, а третья группа как способность оценивать свои ресурсы и использовать их для решения коммуникативных задач общения. Чаще всего представляется следующая классификация. Коммуникативные умения включают в себя блоки специальных умений и общих умений. В свою очередь общие делятся на умения слушать и говорить. В этих блоках далее выделяют как вербальные составляющие, так и невербальные, причем особое внимание уделяется формированию умению невербального общения и слушания. Аргументируется это тем, что в традиционной системе обучения не формируется этот блок умений, также невербальная реакция на общение происходит на подсознательном уровне, что еще раз подтверждает необходимость дополнительных усилий для формирования сознательных умений пользоваться этими реакциями при общении. К блоку специальных коммуникативным умениям относят в основном умения, которые нужны в учебной деятельности.

Актуальность проблемы формирования коммуникативных умений у младших школьников определяется психологическими, социальными, педагогическими и практическими факторами:

–требованием повышения качества подготовки выпускников начального звена общеобразовательной школы в современном социуме.

–необходимостью формирования гармоничного развития личности в рамках образовательного процесса.

–необходимостью повышения качества организации учебной деятельности младших школьников на основе коммуникативного сотрудничества и полноправного взаимодействия участников учебно–воспитательного процесса в общеобразовательной учреждении.

Коммуникации формируются в общении с окружающими и в процессе жизнедеятельности. Важнейшей задачей современной системы образования является формирование коммуникативных умений, обеспечивающее

школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиций других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном решении возникнувших проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество с окружающими людьми и членами общества.

Коммуникация рассматривается не только как обмен информацией, но и как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, налаживания межличностных отношений. Коммуникативные действия можно разделить на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности: коммуникация как взаимодействие (действия, направленные на учет позиции собеседника, либо партнера по деятельности); коммуникация как сотрудничество (действия, направленные на согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности); коммуникация как условие интериоризации (коммуникативно – речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии).

За основу, мы взяли определение Г.М. Андреевой [1], которая в своих научных работах утверждает, что коммуникативные умения – это комплекс осознанных коммуникативных действий, опирающихся на высокой теоретической и практической подготовленности личности, предполагающий использование знаний для отражения и преобразования действительности.

Коммуникативные умения предполагают сотрудничество – умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, вместе контролировать действия друг друга на протяжении всего общения, уметь находить общий язык, вести дискуссию, правильно и грамотно выразить

свои мысли в речи, уважать в общении и сотрудничестве своего собеседника. М.И.Лисина [36] считает, что способность к общению напрямую зависит от склада характера, типологических свойств личности. Преобладающими из них являются коммуникативные умения. Развитые коммуникативные умения позволяют грамотно и правильно строить межличностные отношения с людьми, эффективно взаимодействовать с ними в совместной деятельности и сотрудничать.

В педагогической литературе также представлена и более подробная классификация коммуникативных умений. Выделяют умения работать в паре, в группе, навыки посменной речи, умения вести дебаты на различные темы, умения давать оценку своей деятельности, группы, партнера в процессе общения, умение организовывать позитивную обратную связь, умения поставить себя на место других, умения умственной самоотдачи и другие. Характерные особенности изучаемых классификаций заключается в том, что авторы этих работ имеют различия в социальной позиции, теоретической основе и практических целях.

Еще в начале развития методических идей, обсуждались некоторые коммуникативные свойства личности, такими учеными как К.Д. Ушинским [58], Н.М. Соколовым [53]. Они выдвигали идею необходимости подготовки учащихся к практической деятельности, для которой необходимы реальные прикладные навыки. Было выделено одно из важнейших коммуникативных умений, без использования самого термина, – умение легко, понятно, красиво говорить на своем языке.

Такие авторы как Д.В. Татъяченко [56], Г.К. Селевко [51] и С.Г. Воровщиков [8] в качестве основания для группировки коммуникативных умений выделяют ведущими источники информации т.к. важными источниками в процессе обучения являются тексты и реальные объекты, то выделяют три группы коммуникативных умений: работать с устным текстом, с реальным объектом, с письменным текстом как источником информации.

Необходимо также отметить и другие критерии классификации, например, А.В.Мудрик [41] отмечал следующие составляющие коммуникативных умений: способность ориентироваться в деятельности с партнерами, объективно воспринимать людей, понимать их настроение, характер, настрой; разбираться в ситуациях общения, знать правила, устанавливать контакты при беседе; сотрудничать в различных видах деятельности, ставить цели, планировать достижение целей и задач и анализировать достигнутое путем тщательной рефлексии.

Анализируя общение как коммуникативный обмен информации, Л.А.Петровская [47] выделяет целый ряд коммуникативных умений, прежде всего умение выслушать собеседника. Н.И.Шевандрин [63] говорит об умении слушать собеседника, важно также отметить способность партнеров обмениваться информацией друг о друге – этот феномен называют межличностная обратная связь. Навык использования обратной связи является необходимым коммуникативным умением.

По мнению Р.С.Немова [43] необходимо уделять внимание на то, с кем и как общаются учащиеся, как они относятся на действия людей, выявляют чувства и мысли, которые сопровождаются при актах их общения с другими людьми, трудности, с которыми сталкиваются ученики при общении с окружающими. Выделяется внешние и внутренние компоненты общения, поведенческие и психологические компоненты. К поведенческим или внешним компонентам относят вербальные и экспрессивные формы поведения, а также тон голоса, выражение лица, жесты, мимика, темп речи. При изучении психологический компонентов выделяют ожидания и установки, мысли, чувства, сопровождающие процесс общения. Психологически готовый к процессу общения человек – это личность, осознающая где, когда и с какой целью можно и нужно говорить и делать, чтобы оставить о себе хорошее впечатление и оказать влияние на других участников общения.

Г.М.Андреева [1] считает, что каждая группа коммуникативных умений соответствует одной из трех сторон общения – коммуникационной, перцептивной и интерактивной. Группа умений соответствующая коммуникативной стороне: цели, средства, мотивы, стимулы общения, умение четко излагать свои мысли, аргументировать, анализировать высказывания. Другая группа умений соответствует перцептивной стороне и включает понятия эмпатии, саморефлексии, рефлексии, умения слышать и слушать собеседника, а также правильно интерпретировать понимать подтексты и информацию. Последняя группа – интерактивная сторона общения, к ней относят понятия о соотношении рационального и эмоционального фактора общения, самоорганизация общения, умение проводить собрание, беседу, увлечь за собой, умение поощрять, наказывать и общаться в конфликтных ситуациях.

По классификации А.Л.Солдатченко [54] коммуникативные умения можно разделить на три большие группы : передача обработка, хранение информации. в свою очередь передача информации делиться на прием и передачу. В них входят умения слушать, читать, различать интонацию, получать числовую информацию, читать жесты и позы, читать мимику лица и моторику тела, писать, говорить, передавать числовую информацию, передавать графическую информацию, передавать информацию посредством жестов, мимики, интонации и пантомимики. В следующую группу обработки информации относятся поиск и переработка информации, которые делятся на умения искать в традиционных источниках в алфавитном, предметном каталоге, в словарях, энциклопедиях, а также искать в сети интернет, компьютерных источниках: в электронных книгах, каталогах, архивах, программах, базах данных, социуме, радиовещании, аудио и видеоисточниках. К переработке информации относится анализ, синтез, сравнение, семантическое свертывание, лексическое свертывание, классификация, систематизация информации.

С самого начала обучения ребенка в образовательном учреждении происходит формирование трех ведущих сфер взаимодействия: ученик–ученик, ученик–учитель, ученик–класс. В зависимости от разрешимости их характера укрепляются или, наоборот, разрушаются интерес и позитивное отношение к школе.

Важной особенностью младшего школьного возраста, которая позволяет эффективно формировать коммуникативные умения, является то, что школьники в этом возрасте не утрачивают интерес к игровой форме деятельности, следовательно, можно с успехом использовать данный вид деятельности для обработки коммуникативных умений и для улучшения социального поведения.

С включением младшего школьника в коллективные, групповые и парные формы организации познавательно–активной деятельности в процессе усвоения новых знаний, активизируются творческие способности детей, которые формируются в свою очередь важное и необходимое свойство личности – желание и умение общаться и сотрудничать со своими одноклассниками во время выполнения учебных заданий.

Таким образом, под коммуникативными умениями в младшем школьном возрасте понимается способность поддерживать и устанавливать общение с другими людьми на основе использования внутренних ресурсов, необходимых для грамотного и правильного выстраивания коммуникативных действий во время межличностного общения. Формирование коммуникативных умений у младших школьников является необходимым условием социализации личности в настоящее время. Коммуникативные умения – это способность вести диалог или беседу на различные темы, соблюдая определенные правила речевого этикета. Коммуникативные умения в младшем школьном возрасте необходимы не только для решения образовательных задач, но и для решения различного

рода коммуникативных задач. Коммуникативные умения формируются и развиваются на протяжении всего учебного процесса.

1.2 Технология группового обучения как средство формирования коммуникативных умений у младших школьников

Термин «технология» имеет множество определений относительно точек зрения различных ученых–исследователей. В современный педагогический лексикон прочно вошло понятие педагогической технологии. Однако в его понимании и употреблении существуют большое разночтение:

- *технология*— это совокупность приемов, применяемых в каком–либо деле, мастерстве, искусстве (толковый словарь); [32]
- *педагогическая технология* — совокупность психолого–педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно–методический инструментарий педагогического процесса (Б.Т.Лихачев) [37];
- *педагогическая технология* — это содержательная техника реализации учебного процесса (В.П.Беспалько) [6];
- *педагогическая технология* — это описание процесса достижения планируемых результатов обучения (И.П.Волков) [10].

Также в литературе нет единого мнения о категории групповой работы. Её рассматривают как форму, метод, технологию обучения.

Групповая технология – это такая технология обучения, при которой ведущей формой учебно–познавательной деятельности учащихся является групповая. При групповой форме деятельности класс делится на группы для решения конкретных учебных задач, каждая группа получает определенное задание (либо одинаковое, либо дифференцированное) и выполняет его сообща под непосредственным руководством лидера группы или учителя.

Цель технологии группового обучения – реализовать условия для развития познавательной самостоятельности учащихся, их коммуникативных умений и интеллектуальных способностей посредством взаимодействия в процессе выполнения группового задания для самостоятельной работы. Групповая форма работы описана у таких ученых, как А. Г. Ривин [49], В.К. Дьяченко [21], Н. П. Гузик [15], М. В. Фирсова [60], А. А. Гин [14] и др.

Групповая технология способствует организации активной самостоятельной работы на уроке. Это может быть работа учащихся в статической паре (где объединяются учащиеся, сидящие за одной партой); динамической паре (где объединяются учащиеся, сидящие за соседними партами) при повторении изученного материала, позволяет в короткий срок опросить всю группу, при этом ученик может побывать в роли учителя и в роли отвечающего, что само создает благоприятную обстановку на уроке. Далее организуется самопроверка и взаимопроверка после выполнения самостоятельной работы. Учащиеся при этом чувствуют себя достаточно комфортно: каждый имеет возможность проверить, оценить, подсказать, исправить. Так же развивается ответственность, формируется адекватная оценка своих возможностей [32].

Согласно одной точки зрения групповая технология является наиболее приемлемой среди новых педагогических технологий, поскольку она удачно вписывается в учебный процесс в условиях классно–урочной системы.

К тому же, она делает возможным не только успешное усвоение материала всеми учащимися, но и интеллектуальное, нравственное развитие учащихся, их самостоятельность, доброжелательность по отношению друг к другу, коммуникабельность, желание оказать помощь другим.

Основные задачи, которые решает групповая работа:

1) конкретно–познавательная, связанная с непосредственной учебной ситуацией;

2) коммуникативно–развивающая, в процессе которой вырабатываются основные навыки общения внутри группы и за её пределами;

3) социально–ориентационная, воспитывающая гражданские качества, требующиеся для адекватной социализации индивида в сообществе.

Г. К. Селевко, один из известнейших специалистов в области образовательных технологий, обозначает следующие этапы технологического процесса групповой работы [51]:

I. Подготовка к выполнению группового задания.

1. Определение познавательной задачи (проблемы).
2. Инструктирование о последовательности работы.
3. Раздача дидактического материала по группам.

II. Групповая работа.

4. Знакомство с материалом, составление плана работы в группе.
5. Ранжирование заданий внутри группы.
6. Индивидуальное выполнение задания.
7. Обговаривание индивидуальных результатов работы в группе.
8. Обсуждение общего задания группой (замечания, дополнения, уточнения и обобщения).

III. Заключительная часть.

9. Оглашение результатов работы в группах.
10. Анализ познавательной задачи, рефлексия.
11. Общий вывод преподавателя о групповой работе и достижении каждой группы.

Исследования В. В. Рубцова [50], Е. Е. Шулешко [64], Г. А. Цукерман [62] и др. показали, что организуя взаимодействия между детьми определенным образом, можно добиться высокого уровня овладения учебным материалом, а отсюда и более высокого развития ребенка.

Групповая технология обучения – это технология обучения в совместной деятельности. Она является составляющей личностно–

ориентированного подхода, концепции развивающего обучения в начальной школе.

Концепцией групповой работы является концепция сотрудничества – идея совместной развивающей деятельности взрослых и детей, скрепленной взаимопониманием и взаимоуважением, проникновением в духовный мир друг друга, совместным анализом хода и результатов этой деятельности. В концепции сотрудничества и ученик, и учитель являются субъектами учебного процесса. При этом, для младших школьников функция субъектов учебной деятельности пока ещё сложна, но вполне доступна роль коллективного субъекта, где группа учащихся совместно, в сотрудничестве друг с другом решает учебную задачу, при этом воплощаются принципы соучастия, сопереживания, соуправления, сотворчества [62].

Основные задачи, на решение которых нацелена технология группового обучения следующие: научить ребенка учиться, самостоятельно добывать новые знания и умения, помочь ему предельно полно реализовать свой творческий потенциал, раскрыть свою индивидуальность; воспитать в ребенке те человеческие качества и умения, которые необходимы в общении и совместных делах; сохранить (восстановить) душевное здоровье и эмоциональное благополучие каждого ребенка.

Разработчиками групповой работы было выделено пять этапов, входящих в технологию группового обучения. Каждый из них достигает ту или иную промежуточную цель становления личности младшего школьника.

Первый этап включает обучение младших школьников сотрудничеству друг с другом при выполнении учебных заданий.

Работа начинается с обучения школьников приемам непосредственного взаимодействия друг с другом при фронтальной работе:

- ученик при затруднении сам выбирает себе помощника;
- чтобы оценить свой ответ ученик сам назначает рецензента;

- включение приемов несловесного общения: значков «+» – согласен; «-» – не согласен; «?» – не понял;
- требование учителя при групповой работе представлять не индивидуальные результаты работы учеников, а результаты работы всей группы в целом;
- использование игр, развивающих умение слушать другого;
- составление коллективных рассказов на заданную учителем тему.

Не менее сложным моментом является мотивирование младшего школьника в совместной деятельности, предоставление пользы учебного сотрудничества. С этой целью можно использовать такие приемы:

- чтение книг, статей, рассказы родителей о пользе и важности кооперации людей для достижения ими лучшего результата в решении производственных, исследовательских и других задач;
- работа со специально подобранными пословицами, обозначающими пользу коллективной работы;
- анализ совместных классных дел;
- использование заданий, позволяющих детям на личном опыте убедиться в «плюсах» совместной работы.

Организуя групповую работу, учителю очень важно постоянно подчеркивать значимость сотрудничества школьников для их обучения.

Например, ученики делятся на две группы, одна из которых работает в парах, а другая индивидуально:

- составить целую картинку из кусочков;
- разгадать кроссворд;
- решить пример в несколько действий, со скобками и т.п.

Далее происходит анализ и показывается эффективность работы в паре, группе.

На этапе введения групповой технологии необходимо добиваться оптимального сочетания групповых форм обучения с фронтальными и

индивидуальными. Невозможно строить процесс обучения лишь на основе групповой технологии, да и это не всегда эффективно.

И. М. Чередова [59], Г.А.Цукерман [62], В.К.Дьяченко [21] довольно часто в своих исследованиях описывают проведение групповой работы в начальной школе. Ставится проблема бессистемности проведения, не учитывается усложнение групповой работы, которое осуществляется за счет:

- усложнения групповых технологий;
- повышения степени самостоятельности учащихся в групповой работе;
- усложнения содержания учебного материала, прорабатываемого в группе.

Сложность групповой работы обуславливается количественным составом материала, количеством взаимодействий, в которые должен вступать учащийся в процессе работы.

Исходя из этого, становится ясно, что усложнять групповые технологии вполне целесообразно. Можно сделать это следующим образом: работа в парах постоянного состава, единая групповая (Чередова И.М.), кооперировано – групповая (Цукерман Г.А.), дифференцированно – групповая, работа в динамических парах, работа в парах сменного состава (Дьяченко В.К.).

Как только дети овладевают способами работы в режиме каждой из указанных выше технологий, выбор уже будет зависеть от цели и содержания обучения. В ходе приобретения учащимися навыками групповой работы требуется усложнение содержания материала, над которым работают группы.

Постепенно от заданий репродуктивного характера группы переходят к работе, требующей преобразующей и поисковой деятельности. Наиболее эффективен такой вариант, когда учебный материал соединяет известное ученикам с неизвестным. Это побуждает детей к взаимодействию друг с другом, обращению за помощью, совместное обсуждение возникшей догадки.

Степень самостоятельности также варьируется из-за способа организации работы школьников над учебным материалом внутри групп:

- группа решает сообща предложенную задачу без распределения функций между учащимися;
- задание делится на отдельные операции, которые распределяются между участниками группы (при этом работа строится «последовательно»: дети работают по очереди, помогая и контролируя всей группой);
- задание членится на части, которые могут выполняться одновременно, т.е. каждый, работая «параллельно» с другими решает свою, отличную от других задачу, затем в группах обсуждаются результаты, сопоставляются способы решения, делаются выводы; при этом части заданий могут дифференцироваться по уровню сложности (уровень самостоятельности в данной классификации увеличивается).

Увеличение меры самостоятельности учащихся обеспечивается и за счет постепенного перехода от непосредственного руководства работой групп к опосредованному.

Каждый раз, вводя новый вид групповой работы, следует сначала задать его образец, вызвав к доске пару или группу учащихся и управляя каждым шагом ее работы. Затем учитель осуществляет такое же непосредственное руководство деятельностью групп на местах, а затем постепенно передает свои функции консультантам, а также опосредованно руководит при помощи памяток. Первоначально памятки регламентируют каждый шаг работы группы, но постепенно предоставляют ученикам все больше самостоятельности в организации своей деятельности.

Организационные условия влияют на эффективность группового обучения. К ним можно отнести:

- специальный подбор учащихся в группу;

- размещение учащихся за партами таким образом, чтобы они могли хорошо видеть друг друга, а также учителя и доску; при необходимости свободно перемещаться в пределах класса;
- регулярная смена ролей участников групп.

Особенностью групповых технологий является то, что результат, полученный учащимися, является коллективным продуктом их самостоятельной деятельности. Поэтому оцениваться должна, прежде всего, деятельность всей группы в целом. Каждая групповая технология предусматривает этап оценки.

Особенно важно научить младших школьников самостоятельно оценивать вклад каждого ученика, а также работу всей группы в целом. Для этого всем классом обсуждаются критерии оценки. Фиксируют результаты в виде работ со шкалами. Можно использовать знаки « + », « + », « – ».

Групповую работу можно оценивать и по другим критериям, которые составляются самими участниками (обсуждается заранее):

- выдвижение предложений о порядке работы;
- обсуждение хода работы;
- индивидуальная работа по поиску способов решения;
- выделение способа решения;
- четкость высказывания;
- наличие позиции организатора;
- аргументированная критика;
- соблюдение процедуры;
- выслушивание предложений;
- оформление результатов группы и др.

Фронтальная работа является для учителя моделью групповой работы, когда учитель не только исполнитель роли координатора, секретаря и докладчика (обобщает версии учащихся), но и анализирует вслух вместе с учениками смысл и способы выполнения. Постепенно фронтальная работа

организуется так, что частично или поэтапно эти функции делегируются нескольким учащимся (несколько секретарей фиксируют версии, несколько докладчиков делают обобщение).

Парная работа служит способом сокращения времени на поиск версий, переводом умений в навыки, реализацией способов взаимопомощи и простейшей ситуации для демонстрации способов обучения других. Качество парной работы напрямую зависит от того, насколько учитель поможет ученикам осознать и освоить необходимые педагогические действия.

Групповая работа – основной вид организации учебной деятельности. Она является не просто способом организации образовательного пространства, а ежедневной средой развития, местом его комплексной личностной самореализации (всех его социальных позиций). Чтобы она была успешной, требуется освоение различных способов ролевого поведения, таких как: координатор, секретарь, эксперт, оппонент–критик, сопереживающий участник и др.

Для первоклассника групповая работа очень актуальна. Срабатывает принцип «мы вместе», и он чувствует себя умелым и знающим, готов к любой деятельности, в том числе и к учебной. Учитель обращается не к отдельному ученику, а к сообществу в целом. Следовательно, групповая работа – это форма соорганизации детского сообщества.

По мнению Г. А. Цукерман [62], групповая работа определяет содержательную работу в предмете, а не просто форму «сидеть в группе». Под руководством учителя происходит порождение знаний учащимися во взаимодействии друг с другом. Именно в такой деятельности развивается «определяющая рефлексия» – индивидуальная способность ребенка, которая позволяет устанавливать границы знания и незнания, что умеет, а что нет. Это дает возможность саморазвиваться, дополнять свои знания (что и считается умением учиться). Без оглядки на взрослого, в результате общения

«ребенок – ребенок» происходит формирование определяющей рефлексии, т.е. без внешнего стимула, поощрения, наказания со стороны взрослого.

Начинать работу в группах следует сразу в рамках «Введения в школьную жизнь». Здесь еще не идет обучение ролям, позиции. Идет получение опыта совместной работы по решению каких-то задач, которые окрашиваются положительными эмоциями. Культивируются правила: работать вместе, дружно, быть доброжелательными к друг другу, никого не «потерять», дать возможность высказать свое мнение, прислушаться к аргументам друг друга, соотносить мнения с другим.

Затем эти навыки переносим на учебный предмет. В последующем формируются умения и навыки индивидуальной работы.

Группы составляют от 3 до 8 человек. Развитие группового взаимодействия зависит от организатора группы, следящего за соблюдением правил:

- говорить не одновременно, по очереди;
- отвечать на поставленный вопрос одному, а не нескольким сразу и т. д.;
- если отошли от вопроса, то спрашиваем: «Что ты делаешь?»;
- следит за временем.

Одна из сложных ситуаций в группе – если возникает непонимание друг друга, и тогда включаются вопросы: «Правильно ли я тебя понял?», «Что ты предполагаешь?» И, наконец, организатор должен стремиться, чтобы к каждому предположению, версии была оппозиция, другие точки зрения. Если группа не может продолжать работу, зашла в тупик, организатор проводит рефлексию. Останавливает и анализирует, что делалось, как? Восстанавливает способы работы, необходимые знания. Во время обсуждения результатов работы определяем, кто будет выступать, докладывать, форму презентации. Затем обсуждают саму деятельность в группе, работу организатора.

Как и в любой деятельности, необходимо учитывать индивидуальные особенности групповой работы.

Чем меньше ребенок, тем больше он ориентирован на групповую сплоченность, солидарность и слишком зависит от мнения и реакции других. Он не может разделять позицию участника группы и «Я – личности». Поэтому нельзя любого ученика ставить организатором в группу, но необходимо стремиться, чтобы они называли себя сами.

Многие психологи и педагоги (А. Г. Рывин [49], В. К. Дьяченко [21], Е. Е. Шулешко [64], М. А. Мкртчян [40], В. А. Архипова [2], Л. К. Филякина [61] и др.) неоднократно обращали внимание на большие возможности развития коммуникативных умений учащихся в процессе работы в малых группах, т.к. «именно в этом таятся корни успеха в познании, способствующие развитию детей».

Л. С. Выготский писал: «Общим психологическим правилом выработки интереса будет следующее: для того, чтобы предмет нас заинтересовал, он должен быть связан с чем-либо уже знакомым и вместе с тем он должен всегда заключать в себе некоторые новые формы деятельности, иначе он станет безрезультативным» [13].

Как уже известно, познавательная активность определяет степень соприкосновения ученика с процессом познания, а также обеспечивает интеллектуальное развитие, способствует развитию коммуникативных качеств, позволяет быстрее и успешнее осваивать социальный опыт, формирует отношение к окружающей действительности.

Опираясь на особенности групповой формы организации учебной деятельности можно отметить ее эффективность в развитии коммуникативных умений учащихся, поскольку она позволяет им:

- 1) разделить лидерство с учителем;
- 2) учиться участвовать в дискуссии;
- 3) принимать на себя ответственность и защищать своё мнение;

- 4) заслушивать другую точку зрения;
- 5) формулировать вопросы и ясно выражать свои мысли.

Таким образом, групповая работа и есть форма деятельности, которая оказывает мощное стимулирующее действие на формирование коммуникативных умений школьника, тем самым на его развитие и повышение качества обучения.

При формировании групп необходимо учитывать:

- 1) психологическую готовность ребёнка и класса;
- 2) тип темперамента и когнитивные стили;
- 3) цели урока, которые определяют его основание.

При организации работы детей в группах положительную роль в развитии активности учащихся и формировании интереса в процессе познания и взаимодействия играет постановка проблемных вопросов и заданий.

Полезно применять приёмы, которые наглядно показывают пользу совместной деятельности с использованием самооценки и взаимооценки.

Не стоит забывать о возможных отрицательных моментах групповой работы: некоторые дети с трудом вовлекаются в совместную деятельность, трудно прогнозировать ход дискуссии, лидеры могут собрать на себя все виды деятельности, а остальные участники останутся пассивными.

Становится ясно, что важно тщательно продумывать задания к групповой работе, готовить учащихся для живого диалога, активного взаимодействия с целью пополнения своего жизненного опыта знаниями и умениями.

Работая в группах, ученики проявляют самостоятельность и творческую инициативу. Это способствует формированию восприятия индивидуального и коллективного труда как ценности, повышается уровень культуры поведения, приобретаются необходимые навыки общения. Кроме того, дети приобщаются к исследовательской деятельности, развивается

творческое мышление, раскрываются таланты, повышается уровень качества обучения в целом.

Активность учащихся позволяет повышать уровень достижений каждого ребёнка в процессе личностного и познавательного развития, на основе освоения универсальных учебных действий с помощью групповой деятельности и учебного сотрудничества.

Таким образом, использование технологии группового обучения на уроках в начальной школе – является мощным педагогическим средством, которое способствует не только развитию активности учащихся, но и формированию коммуникативных умений у младших школьников, ведения групповой дискуссии, нахождения общего решения. Данная форма работы стимулирует учеников к творческому поиску различных вариантов решения задачи, способствует расширению их осведомленности, как в предметной, так и в сфере социального взаимодействия. В зависимости от педагогической задачи, которую ставит перед собой учитель, появляются определенные требования к формированию групп и организации групповой работы. Все этапы групповой работы – высказывание собственного мнения, слушание других точек зрения, критическое оценивание выдвинутых гипотез, групповая дискуссия по нахождению общего решения, презентация работы группы, рефлексия способов групповой работ – требуют специального освоения. Следовательно, применение групповой работы будет эффективным, если эта работа проводится в системе.

Вывод к 1 главе.

Динамичный темп жизни сегодня, новые стандарты образования требуют от детей развития новых важных качеств. Чтобы быть успешным, нужно быть более коммуникативно–активным, социально компетентным, способным эффективно взаимодействовать и управлять процессами общения в группе. Развитие коммуникативных умений позволяет грамотно строить межличностные отношения с окружающими, эффективно взаимодействовать в совместной деятельности, сотрудничать.

Многие ученые пытались дать определение понятию «коммуникативные умения», среди которых можно выделить Г.М.Андрееву, А.А. Бодаелева, Б.Ф.Ломова, И.А.Зимнюю, Т.С.Путиловскую, С.Д.Толкачеву и др. не смотря на различные точки зрения, обобщая, можно прийти к следующей трактовке понятия: это комплекс осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющей творчески использовать знания для отображения и преобразования действительности. Коммуникативное развитие происходит внутри целостной системы в соответствии с личностными, интеллектуальными и деятельными линиями развития, которые неотъемлемы друг от друга. Младший школьный возраст сенситивен для развития коммуникативных умений, в этот период они учатся оценивать друг друга, контролировать свое поведение во время общения, вести диалоги др. Формирование коммуникативных умений у младших школьников – это актуальная проблема, так как степень сформированности этих умений влияет на результативность обучения школьников, а также на их социализацию и развитие личности в целом.

А. Г. Рывин, В. К. Дьяченко, Е. Е. Шулешко, М. А. Мкртчян, В. А. Архипова, Л. К. Филякина и др. неоднократно обращали внимание на большие возможности развития коммуникативных умений учащихся в процессе работы в малых группах. Для младшего школьника групповая

работа является актуальной. Групповая работа направлена на более прочное и глубокое усвоение знаний, развитие индивидуальных способностей, развитие самостоятельного творческого мышления. Также при совместной работе у учащихся формируются положительные нравственные качества личности, они приучаются сотрудничать друг с другом при выполнении общего дела. Перед учениками во время групповой работы постоянно возникают новые коммуникативные задачи, а это проблемы, требующие разрешения и принятия общего решения.

По мнению ученых, применение на уроках технологии группового обучения способствует развитию коммуникативных умений у младших школьников, поскольку это дает им возможность проявить самостоятельность, инициативу, раскрыть свой собственный потенциал, таланты; способствует формированию восприятия индивидуального и коллективного труда как ценности, повышается уровень культуры поведения, приобретаются необходимые навыки общения, также формируется умение сопереживать и сочувствовать, умение принимать мнение другого, умение решать конфликты, умение взаимодействовать с членами класса и коллектива отдельно, умение понять другого. Дети приобщаются к исследовательской деятельности, развивается творческое мышление и повышается уровень качества обучения в целом.

2. Экспериментальное исследование формирования коммуникативных умений у младших школьников посредством технологии группового обучения

2.1 Выявление уровня коммуникативных умений у младших школьников

В соответствии с гипотезой и задачами исследования был разработан план педагогического эксперимента, который включал три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа явилось изучение первоначального уровня сформированности коммуникативных умений учащихся 3 «Б» и 3 «Г» классов.

Формирующий эксперимент включал в себя работу по формированию коммуникативных умений в 3 «Б» классе на уроках литературного чтения посредством технологии группового обучения.

Контрольный эксперимент ставил своей целью выявить динамику уровня сформированности коммуникативных умений 3 «Б» и 3 «Г» классов.

На этапе констатирующего эксперимента выявился уровень сформированности коммуникативных умений учащихся 3 «Б» и 3 «Г» классов. За основу диагностического исследования была взята структура коммуникативных умений Е.Г.Савиной, С.В.Проняевой, где выделяются критерии и параметры, определяющие сущность компонента:

- 1) информационно–коммуникативный компонент (умение принимать, передавать и планировать информацию);
- 2) интерактивный компоненты (умение взаимодействовать с партнером совместной деятельности, готовность к взаимодействию, адаптированность в школьном коллективе);
- 3) перцептивный компонент (восприятие другого, восприятие межличностных отношений);
- 4) содержательный компонент (умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать).

На основе выделенных критериев, а также для аналитического обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня сформированности коммуникативных умений у младшего школьника: низкий, средний и высокий.

Таблица 1. – Характеристика уровней сформированности коммуникативных умений у младших школьников

Уровень	Характеристика
Высокий	Внимателен в общении с другими; быстро воспринимает информацию; грамотно выражает свои мысли, намерения, просьбу; умеет планировать предстоящую деятельность с партнерами; ориентирован на партнера (партнерство); избегает конфликтные ситуации в общении; хорошо адаптируется в процессе общения; понимание отношение другого (осознанность внешней оценки); сопереживает эмоциональному состоянию другого; понимает эмоции; способен выделять личностные характеристики партнера.
Средний	Ориентируется в ситуации общения только в некоторых случаях; не всегда удовлетворен процессом общения с партнером; сопереживание к партнёру на среднем уровне; периодически отвлекается во время беседы с учителем и товарищами; процесс принятия информации во время общения нестабилен; плохо выработано умение выражать свои мысли, мнение, просьбу;
Низкий	Процесс принятия информации при общении на низком уровне; не умеет выражать свои мысли ,

	<p>мнение, просьбу; не способен планировать процесс совместной деятельности; плохо ориентируется в процессе общения; не удовлетворён в общении; не сопереживает эмоциональному состоянию другого (партнера); не удовлетворён в процессе общения; невнимателен к сообщениям учителя и товарищей; не обращается к партнеру по имени во время общения.</p>
--	---

Согласно критериям были подобраны и разработаны соответствующие методики, в комплексе позволяющие выявить уровень сформированности коммуникативных умений у младших школьников:

1) Методика определения уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников В.В. Синявского и В.А. Федорина – информационно – коммуникативный компонент;

2) Методика выявления коммуникативных умений учащихся Р. В. Овчаровой – интерактивный компонент;

3) Методика «Кто прав?» Г.А. Цукермана – перцептивный компонент.

4) Методика «Совместная сортировка» Г.В. Бурменская – содержательный компонент.

Исследование на констатирующем этапе было направлено на выявление уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников. Для этого была проведена методика определения уровня сформированности коммуникативных умений у младшего школьника В.В. Синявского и В.А. Федорина.

При проведении данного эксперимента учащимся были даны бланки с двадцатью вопросами, ответить на которые они могли ответами «да», «иногда», «нет». За ответ «да» присуждалось 2 балла, за ответ «иногда» – 1 балл, а за «нет» – 0 баллов. Затем высчитывалась сумма баллов за вопросы и

определялся уровень сформированности коммуникативных умений у младших школьников. Вопросы методики представлены в приложении.

В целом задания выполнялось учащимися без затруднений, несколько учащихся выполняли работу слишком быстро, что может говорить о том, что они не вдумывались в основную суть задания, делали спеша, избегали трудностей. Так же наблюдалась тенденция к подглядыванию, присваиванию чужих решений, причиной чему могут быть так же желание скорее закончить выполнение заданий. Стоит отметить, что 2–3 учащихся в принципе не настраивались на выполнение какой–либо работы, были очень рассеяны, растягивали весь процесс без дальнейшего успешного заключения. Несколько пунктов в методике были непонятны некоторым учащимся. Дети спрашивали, уточняли смысл вопросы, тем самым отвлекали остальных от процесса выполнения задания.

Таблица 2. – Результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по информационно – коммуникативному компоненту.

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа (3 «Б»)	14 %	45 %	41%
Контрольная группа (3 «Г»)	13 %	55 %	32 %

По информационно–коммуникативному компоненту сравнение результатов уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников показал следующее: количество учащихся с высоким уровнем в экспериментальной группе составило 41% , в контрольной –32%. Со средним уровнем выявлено 45% учащихся в контрольной, 55% учащихся в экспериментальной группах. С низким уровнем оказалось: в контрольной – 14 %, в экспериментально –13%.

Далее на констатирующем этапе эксперимента была проведена методика выявления коммуникативных умений учащихся Р. В. Овчаровой. Методика направлена на выявление уровня сформированности коммуникативных умений в младшем школьном возрасте.

Ученикам было необходимо ответить на двадцать вопросов. Нужно было свободно выразить свое мнение и отвечать на вопросы «да» либо «нет». Если ответ на поставленный вопрос положителен, то тогда в соответствующей клетке ставиться «+», если отрицательный ответ, то ставиться «-». Также детям была дана дополнительная инструкция при ответе на вопросы представлять себе типичные ситуации и не задумываться над деталями, отвечать быстро, не затрачивать много времени на один вопрос. Вопросы методики представлены в приложении.

По проведению данной методики можно говорить о том, что многие дети затруднялись сразу дать ответ на поставленный вопрос. Учащиеся должны были представить себе типичные ситуации и отвечать быстро, не затрачивая много времени на обдумывание. Несколько человек затруднялись и постоянно переспрашивали, уточняли вопросы и тем самым не могли перейти к следующему вопросу. В общем, детям не составила труда отвечать на вопросы данного типа, они уже знакомы с такой формой заполнения ответов.

Уровень сформированности коммуникативных умений определялся по сумме положительных ответов на нечетные вопросы в списке и по сумме отрицательных ответов на четные вопросы. При полученных таким образом показателях можно судить об уровне сформированности коммуникативных умений в младшем школьном возрасте.

Таблица 3. – **Результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по интерактивному компоненту.**

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа (3 «Б»)	23%	45%	32%
Контрольная группа (3 «Г»)	14%	59%	27%

По интерактивному компоненту сравнение результатов уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников показал следующее: количество учащихся с высоким уровнем в экспериментальной группе составило 23% , в контрольной –14 %. Со средним уровнем выявлено 45% учащихся в контрольной, 59% учащихся в экспериментальной группах. С низким уровнем оказалось: в контрольной – 32%, в экспериментальной –27%.

Далее на констатирующем этапе эксперимента была проведена методика на выявление уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников. Для этого была проведена методика «Кто прав?» Г.А.Цукермана на выявление уровня сформированности умения понимать и различать разные позиции партнеров в процессе взаимодействия, отличные от собственных, умение отстаивать свое собственное мнение, проявлять доброжелательность.

В нашем эксперименте учащимся было предложено прочитать по очереди текст трех маленьких рассказов и ответить на поставленные вопросы. Сама методика представлена в приложении. Полученные данные были проанализированные по следующим показателям уровня выполнения задания:

1) Низкий уровень: учащиеся не учитывают возможность различных позиций и исключают возможность различных точек зрения, не

ориентируются на позиции других детей, принимает сторону только одного персонажа, считая позицию другого неправильной.

2) Средний уровень: учащийся понимает возможность различных вариантов к подходу оценки предмета или ситуации и допускает, что некоторые мнения по–своему справедливы, либо ошибочны, но не способен обосновать свое мнение.

3) Высокий уровень: учащиеся демонстрируют понимание относительности выбора и оценки мнения, учитывают различные позиции, может высказать и обосновать свое собственное мнение среди всего класса.

Таблица 4. – Результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по перцептивному компоненту.

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа (3 «Б»)	32%	50%	18%
Контрольная группа (3 «Г»)	27%	54%	19%

По перцептивному компоненту сравнение результатов уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников показал следующее: количество учащихся с высоким уровнем в экспериментальной группе составило 32% , в контрольной –27%. Со средним уровнем выявлено 50% учащихся в контрольной, 54% учащихся в экспериментальной группах. С низким уровнем оказалось: в контрольной – 18%, в экспериментально –19%.

Далее на констатирующем этапе эксперимента была проведена методика «Совместная сортировка» Г.В.Бурменской. Цель данной методики – выявить уровень сформированности следующих коммуникативных умений:

умение договариваться, находить общее решение, аргументировать свое предложение, убеждать и уступать в процессе дискуссии и общения.

В нашем эксперименте каждая пара учащихся получила набор из 25 фишек и лист бумаги. В наборе содержалось по пять красных, желтых, синих, зеленых и белых фигурок. Они также были представлены в разных формах: круглых, треугольных, квадратных, ромбиковидных и овальных.

При оценивании учитывалась способность договариваться в ситуации столкновения мнений, умение осуществить взаимоконтроль и взаимопомощь в процессе выполнения задания, умения сохранять доброжелательное отношение в ходе всего задания, умение аргументировать, убеждать в выборе своего решения, в некоторых моментах уступать, умение продуктивно оценивать результаты совместной деятельности и умения корректировать решение.

Таблица 5. –Результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по содержательному компоненту.

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная группа (3 «Б»)	50%	27%	23%
Контрольная группа (3 «Г»)	36%	41%	23%

По содержательному компоненту сравнение результатов уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников показал следующее: количество учащихся с высоким уровнем в экспериментальной группе составило 50% , в контрольной –36 %. Со средним уровнем выявлено 27% учащихся в контрольной, 41% учащихся в экспериментальной группах. С низким уровнем оказалось: в контрольной – 23%, в экспериментально –23%.

Таким образом, по проведению констатирующего этапа педагогического эксперимента, удалось получить следующие результаты.



Рис. 1. Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

На низком уровне оказалось 21% учащихся в экспериментальной и контрольной группах. Это дети, которые не проявляют инициативности при общении со сверстниками, при возникновении трудностей часто раздражаются, отвлекаются, не обращают внимание на партнера, а затем и вовсе забрасывают работу; нуждаются в неоднократном и поэтапном объяснении выполнения условий задания, помощи учителя.

На среднем уровне оказалось 42% учащихся в контрольной и 52% в экспериментальной группах, то есть большая часть в том и другом случае.

Данные дети в большей степени ориентируются в ситуации общения только в некоторых случаях, не всегда удовлетворен процессом общения с партнером, сопереживание к партнёру на среднем уровне, периодически отвлекается во время беседы с учителем и товарищами.

На высоком уровне оказалось 37% учащихся в контрольной группе и 27% – в экспериментальной. К ним относятся дети, которые внимательны в общении с другими, быстро воспринимают информацию, грамотно выражают свои мысли, намерения, просьбу, умеют планировать

предстоящую деятельность с партнерами, ориентированы на партнера (партнерство) Полученные результаты (рис. 1) позволяют сделать вывод, что большинство учащихся контрольной и экспериментальной групп имеют средний уровень коммуникативных умений. Так же отметилось, что в контрольной группе больше учащихся с высоким уровнем сформированности коммуникативных умений, нежели в экспериментальной.

Таким образом можно сделать вывод о том, что необходима дальнейшая работа по формированию коммуникативных умений у младших школьников в экспериментальной группе.

2.2 Реализация экспериментальной методики по формированию коммуникативных умений у младших школьников посредством технологии группового обучения на уроках литературного чтения.

Формирующий этап работы проводился в экспериментальной группе (3«Б» класс МБУ лицее №67 г. Тольятти) с добавлением к традиционной программе (УМК «Перспектива» по Г.Ф. Климановой, Л.А.Виноградской, В.Г.Горецкому) приемов технологии группового обучения. Контрольная группа работала по традиционной методике и действующей типовой программе.

Для определения содержания работы было изучено перспективное планирование занятий по литературному чтению на ближайшие несколько недель. На основании этой программы был разработан комплекс уроков по литературному чтению, включающий использование технологии группового обучения.

Первый этап. Цель: подготовка учащихся к групповой работе, включение парной работы. Методика построена следующим образом: учащиеся проявляют свои коммуникативные умения в парах, затем в малых группах и больших группах, командах (6 – 10 человек). Поэтому мы начали работу с использования парной работы. На это отводилось четыре урока.

Первый урок. Тема: «Пословицы разных народов о человеке и его делах». Работа производилась согласно всем этапам, в основном учащиеся выполняли задания за партами и по учебнику в парах. Перед началом парной работы, была проведена небольшая беседа о том, как необходимо вести себя во время такой работы. Планируемые достижения учащихся: учиться рассуждать о смысле пословицы, и учиться правильно строить диалог. Каждой паре были даны пословицы и отдельно их смысл, нужно было соотнести их между собой. Дети общались, обменивались мнениями в парах, приводили аргументы в пользу своего выбора. В конце каждая пара озвучивала свой выбор.

Второй урок. После знакомства с произведением Н.Н.Носова «Огурцы» учащимся было предложено разгадать кроссворд в парах. Учащиеся повторили правила работы в парах. Учащиеся вместе читали задания и обмениваясь мнениями при поиске правильного ответа, также они совместно выстраивали логику своих действий при разгадывании кроссворда. Но в некоторых парах возникали разногласия при ответе на вопрос, дети знали произведения на разных уровнях, кто-то запомнил подробности и особенности героев. А кто-то не смог сразу вспомнить ответ на поставленный вопрос.

Данное задание было принято учащимися очень положительно. Во время разгадывания кроссворда дети были увлечены процессом, им не терпелось увидеть результат своих стараний и одержать победу. Ощущение ответственности за качественное выполнение своей работы делало учащихся более собранными и серьезными.

Третий урок. На заключительном этапе урока ученикам было предложено составить синквейн в парах по произведению М. Зощенко «Не надо врать». Было дано время на обдумывание каждой строчки синквейна, дети пытались правильно и грамотно выстроить диалог внутри своей пары, выразить свое мнение, а также учесть мнение своего партнера при

окончательном решении. После того, как каждая пара закончила составлять свой синквейн, они выходили к доске и рассказывали о нем и каждый желающий из класса мог задать им вопрос. Детям понравилась нестандартная форма проведения анализа произведения, они смогли творчески подойти к решению данного задания.

Четвертый урок. На данном уроке были использованы задания, требующие ответа «по цепочке». Был использована игра «Задай мне вопрос?». Задача каждой пары заключалась в том, чтобы подготовить вместе вопрос и задать его следующей паре по цепочке. Игра проходила динамично, дети заранее обговаривали вопросы и с интересом слушали ответы своих одноклассников, при ошибочном ответе исправляли их. Данный прием использовался для активизации деятельности всех учащихся, создания доверительного и дружелюбного отношения в паре. Поскольку задание было достаточно легким, оно не вызывало каких либо проблем в выполнении.

Второй этап. Цель: обучение учащихся работе в малых группах (3–4 человека). На данном этапе мы включаем детей в групповую работу, однако ограничиваемся пока малой группой. На это отводилось шесть уроков.

Первый урок. Для работы учащиеся были распределены по четыре человека, итого у нас получилось шесть малых групп. Перед началом работы проводилась небольшая беседа о правилах поведения и взаимодействия в группе. Задания для групп давались на этапе закрепления и повторения знаний. Использовались задания из учебника, а так же дополнительно подготовленные, и их количество соответствовало числу участников группы. Предоставлялись они поочередно, и группе нужно было по окончании выполнения совместного решения выбрать участника, объясняющего ход решения и дающего ответ. Учащимся заранее объяснялось, что каждый из участников должен был быть отвечающим. В качестве наблюдения отмечилось, что в некоторых группах присутствовало перетягивание на себя

сильными учениками решение практически всех заданий. Производилась корректировка поведения таких учащихся.

Второй урок. Ученики были разделены на шесть малых групп. Был проведен конкурс «Литературное море». Участнику одной из команд необходимо было изобразить предмет либо героя из изученного произведения команде–сопернику. Задача каждой команды – быстрее всех отгадать загаданный предмет или персонаж и заработать балл. В конце победила команда с большим количеством баллов. Балл снимались со счета команды если они шумели, нарушали дисциплину внутри команды, ссорились, не могли прийти к общему решению. Цель данной игры сплотить коллектив внутри команды и активировать коммуникативные умения.

Третий урок. После изучения сказки «Белая уточка» детям было предложено провести деловую игру. Весь класс был разделен на 5 малых групп. Каждой команде предоставлял свой герой, необходимо было дать характеристику и описать подробно действия в произведении. Решение принималось внутри каждой команды. Игра была направлена на формирование умения договариваться в ситуации столкновения мнений, умение осуществить взаимоконтроль и взаимопомощь в процессе выполнения задания, умения сохранять доброжелательное отношение в ходе всего задания, умение аргументировать, убеждать в выборе своего решения, в некоторых моментах уступать, умение продуктивно оценивать результаты совместной деятельности и умения корректировать решение. После выступления команды, каждый мог задать интересующий его вопрос или дополнить ответ соперника. Игра прошла интересно, игроки вслушивались и анализировали мнение своих партнеров.

Четвертый урок. После прочтения сказки «По щучьему веленью» дети разделились на команды. Были напомнены правила взаимодействия между участниками в малых группах. Была предложена игра «Бегущая минута». В игре соревнуются два игрока и разных команд, им задаются вопросы и

необходимо ответить быстрее своего соперника, при этом хлопая в ладоши, тем самым подавая сигнал о готовности дать ответ. Члены команды заранее совещаются и выбирают ответственного за определенную категорию вопросов. Также в игре есть жюри, которые следят за ходом и действиями соревнования. Такая форма работы помогает детям открыться в коллективе, а педагогу отметить над какими коммуникативными умениями необходимо работать. В данном случае очень важно умение быстро реагировать на информацию и умение сопоставлять свое мнение с мнением товарищей.

Пятый урок. Учащиеся были разделены на малые группы по 4 человека. Для закрепления и повторения материала была выбрана интерактивная игра «По следам сказочных героев» на тему сказки «Морозко». Ребятам необходимо было придумать внутри своей группы название, девиз команды, а также капитана команды. Командам необходимо было пройти все уровни игры для достижения цели, при выполнении задания дети по этапам проходили сам сюжет сказки. На каждом задании охватывался определенный отрезок произведения. Игра была направлена на формирование умений вести диалог, умение слушать своего собеседника, умение сопоставлять разные мнения в команде. Урок прошел динамично, детям понравилась такая форма работы. После урока на перемене учащиеся продолжали обсуждать разные задания, при этом обмениваясь мнением с разными командами.

Шестой урок. Последний урок раздела сказок был проведен в форме конкурса знатоков. Учащиеся разделились на малые группы по четыре человека на каждую команду. Был выбран капитан команды, который оглашал ответы от всей команды. Каждой команде предстояло пройти шесть этапов для достижения знатоков, на каждом этапе количество команд уменьшалось. Командир планировал деятельность всей команды, согласовывая ее со всеми членами команды. Игра проходила оживленно и динамично, между командами чувствовался соревновательный дух.

Третий этап работы. Цель: обучение учащихся работе в больших группах (от 6 и более человек). На последнем этапе мы включаем учащихся в работу в больших группах. Сюда входя в основном уроки нетрадиционного типа (конкурсы, викторины и т. д.), которые очень удобны при работе большими группами. На данный этап выделено пять уроков.

Первый урок. Перед началом работы мы повторили с учащимися правила поведения в группе. Учащихся поделили на группы по рядам, задания для каждой группы были приготовлены на доске. Все учащиеся по цепочке выходили к ней, отвечали на вопросы и выполняли задание, причем сначала каждый новый вышедший ученик проверял правильность решения предыдущего. Выигрывала та группа, которая быстрее и правильнее ответит на вопросы викторины.

Такое задание помогло активизировать деятельность всех учащихся, а так же дало возможность понять и почувствовать свой вклад в результаты группы. Отметилось, что необходимо было постоянно следить за дисциплиной учащихся, чтобы не было подсказок и неожиданных выкриков. На этом этапе работы дети чувствовали поддержку и научились работать сообща единой командой.

Так же проводился конкурс «Эрудиты»: группам необходимо за короткое время пройти ряд заданий на тему изученного произведения. Выигрывает та группа, которая быстрее всех пройдет все задания и узнает тайное слово. В конце происходило обсуждение, задавались вопросы относительно данного задания. Главное в этих заданиях было внимательно слушать капитана и действовать сообща, при этом умея сопоставлять свое мнение и мнение других членов команды.

Второй урок. Проводился урок – инсценирование, произведение Д. Мамин – Сибиряка «Серая Шейка». Произведение было разделено на несколько эпизодов, детям необходимо было выбрать эпизод и представить перед всем классом. Команды, в свою очередь, распределяли роли между

собой и выстраивали линию проигрывания сценки, – что составляло творческий компонент их деятельности. Выносились определенные обязанности и правила для каждой группы учащихся. Весь урок строился таким образом, чтобы члены команды могли быстро сориентироваться в произведении и подготовиться к выступлению. Учитель следил за дисциплиной, взаимоотношениями между учащимися в каждой группе. Ученикам в решении данной задачи помогали следующие коммуникативные умения: внимательность при общении с другими, умение планировать предстоящую деятельность с партнерами, умение идти на компромиссы в команде.

Отметилось, что на протяжении всего урока у учащихся преобладало положительное настроение, мотивация на достижение успеха удерживалась в каждой команде. У учащихся проявлялся интерес в выполнении задания. Учащимся были очень сосредоточены и уверены в себе, их воодушевляло ощущение ответственности за успех своей команды. Урок был динамичен и увлекателен для каждого участника и в целом способствовал пониманию учащимися того, что литературное чтение может быть очень занимательным предметом.

Третий урок. Урок проводился в форме игры – путешествия. Учащиеся разделились на команды по 6 человек. Им необходимо было пройти несколько этапов игры. На первом этапе игры дети должны были разгадать название и автора произведения, затем каждая команда получила карту с заданиями. Одна из особенностей такой формы игры – это возможность каждого игрока проявить себя во взаимоотношении с другими на разных этапах прохождения игры. Такая деятельность позволила активизировать деятельность всех учащихся, а так же дало возможность понять и почувствовать свой вклад в результаты группы. Отметилось, что необходимо было постоянно следить за дисциплиной учащихся, чтобы не было подсказок и неожиданных выкриков.

Игра была направлена формирование умения грамотно выражает свои мысли, намерения, просьбу, умение учитывать различные позиции, умение высказать и обосновать свое собственное мнение среди всего класса. В конце игры детям давалось время на рефлекссию, один член от команды подводил итоги урока и игры.

Четвертый урок. В начале урока учащиеся класса разделились на команды по 6 человек. Им было предложено проанализировать произведение М. Горького «Воробьишко» в форме технологии «Шесть шляп критического мышления». После повторного чтения, учащиеся распределили внутри команды цвет шляпы и соответствующую ей роль и предназначение. Каждая команда представляла свое мнение относительно каждой категории цвета.

Необходимо отметить, что все члены команды внимательно вслушивались в ответы команд – соперников, понимание отношение другого (осознанность внешней оценки). Такая форма урока понравилась учащимся, анализ произведения прошел хорошо. В конце урока была проведена рефлексия относительно высказанных мнений и проведенного урока.

Пятый урок. Заключительный урок проходил в форме олимпиады по литературе. Помимо деления на команды, обсуждались общие правила поведения в группе и во время участия в викторине. Все задания делились по блокам, каждый из которых представлял определенную иллюстрацию на доске – отсюда и присутствие элемента наглядности. Каждый блок включал комплекс заданий на определенную тематику (биография авторов, особенности жанров, загадки, ребусы, незаконченные строки и т.д) и предоставлял за собой, в зависимости от уровня сложности, определенное количество баллов.

Учащимся нравилось свобода выбора заданий, определенной тематики. Кроме того, такое распределение способствовало более тесному общению в группах, установлению взаимоотношений. Им приходилось распределять задания между участниками своей группы в зависимости от того, кто

наиболее силен в той или иной области. Это послужило большой созидательной силой в сплочении группы путем распределения интересов и возможностей ее участников, а так же позволило каждому из них проявить себя, показать свою сильную сторону.

2.3 Анализ и обобщение результатов сформированности коммуникативных умений у младших школьников.

После проведения формирующего эксперимента был произведен контрольный срез уровня сформированности коммуникативных умений у учащихся контрольной и экспериментальной групп. Полученные данные показали, что уровень сформированности коммуникативных умений у учащихся контрольной и экспериментальной групп после проведения экспериментальных уроков стал различным. Уровень развития показателей у учащихся экспериментальной группы стал выше, чем у учащихся контрольной группы, с которой не проводились специальные уроки.

Сравнение результатов уровня сформированности коммуникативных умений в отношении информационно – коммуникативного критерия внутри каждой группы учащихся, до проведения формирующего эксперимента и после проведения формирующего эксперимента, позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе, где не проводились уроки по формированию коммуникативных умений, не произошло значительных изменений в уровне сформированности коммуникативных умений: количество учащихся с низким с 14% до 8% учащихся, количество учащихся со средним уровнем увеличилось с 45% учащихся до 47% учащихся, количество учащихся с высоким уровнем изменилось с 41% до 45%.

В экспериментальной группе (где наряду с обычными уроками, проводились уроки, направленные на формирование коммуникативных умений) произошли более существенные изменения в уровне сформированности информационно – коммуникативного компонента

коммуникативных умений. Низкий уровень сформированности коммуникативных умений с 17% учащихся уменьшился до 3% учащихся, средний уровень не претерпел серьезных изменений – увеличился с 51% учащихся до 55% учащихся, в то же время высокий уровень сформированности коммуникативных умений вырос с 32% учащихся до 47% учащихся.

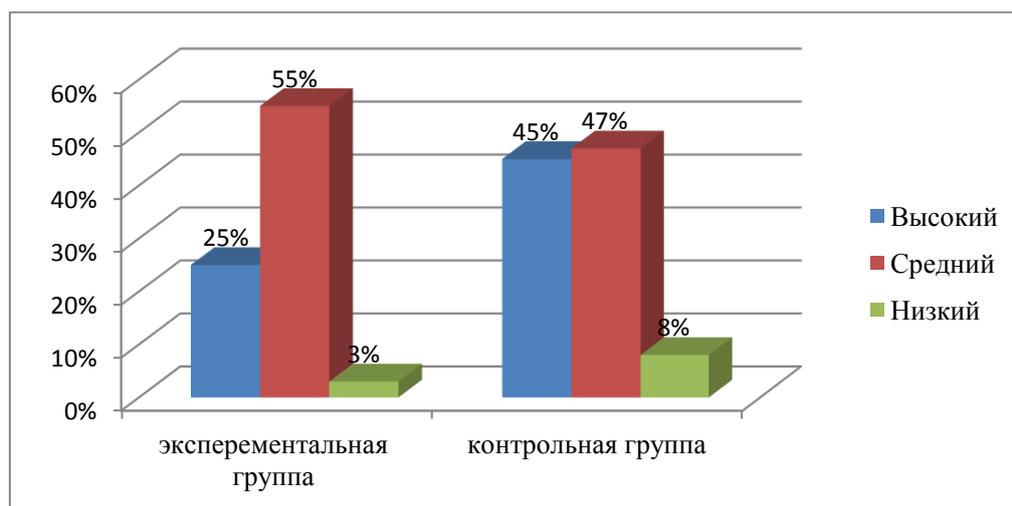


Рис.2. Результаты исследования сформированности информационно – коммуникативного компонента коммуникативных умений у младших школьников на контрольном срезе у учащихся экспериментальной и контрольной групп.

Сравнение результатов уровня сформированности интерактивного компонента коммуникативных умений, до проведения формирующего эксперимента и после проведения формирующего эксперимента, позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе, где не проводились специальные уроки, не произошло значительных изменений в уровне сформированности коммуникативных умений: количество учащихся с низким с 49% учащихся до 39% учащихся, количество учащихся со средним уровнем увеличилось с 31% учащихся до 41% учащихся, количество учащихся с высоким уровнем сформированности данного показателя осталось неизменным и составило 20%.

В экспериментальной группе (где наряду с обычными уроками, проводились уроки, направленные на формирование коммуникативных умений) произошли более существенные изменения в уровне формирования интерактивного компонента коммуникативных умений. Низкий уровень сформированности коммуникативных умений с 27% учащихся уменьшился до 6%, средний уровень увеличился с 59% учащихся до 69% учащихся, в то же время количество учащихся с высоким уровнем выросло с 14% до 25%.

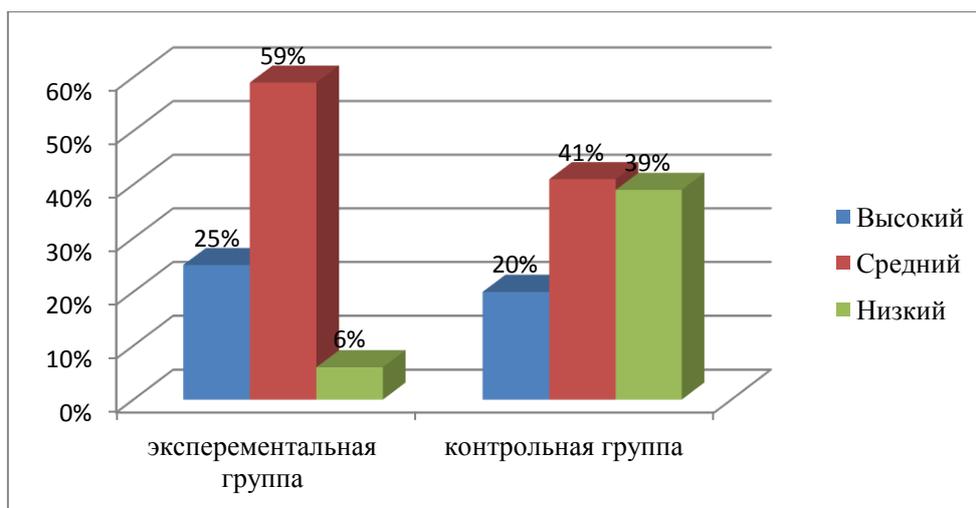


Рис.3. Результаты исследования уровня сформированности интерактивного компонента коммуникативных умений у младших школьников на контрольном срезе у учащихся экспериментальной и контрольной групп.

Сравнение результатов уровня сформированности коммуникативных умений в отношении перцептивного компонента коммуникативных умений внутри каждой группы детей, до проведения формирующего эксперимента и после проведения формирующего эксперимента, позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе, где не проводились специальные уроки, не произошло значительных изменений в уровне сформированности коммуникативных умений: количество детей с низким с 14% учащихся до 1% учащихся, количество учащихся со средним уровнем увеличилось с 36% учащихся до 45% учащихся, количество учащихся с высоким уровнем развития данного показателя увеличилось с 50% до 54%.

В экспериментальной группе произошли следующие изменения в уровне сформированности перцептивного компонента коммуникативных умений. Низкий уровень сформированности коммуникативных умений с 23% учащихся уменьшился до 4% учащихся, средний уровень изменился с 41% процента до 45% учащихся, количество учащихся с высоким уровнем выросло с 36% до 51%.

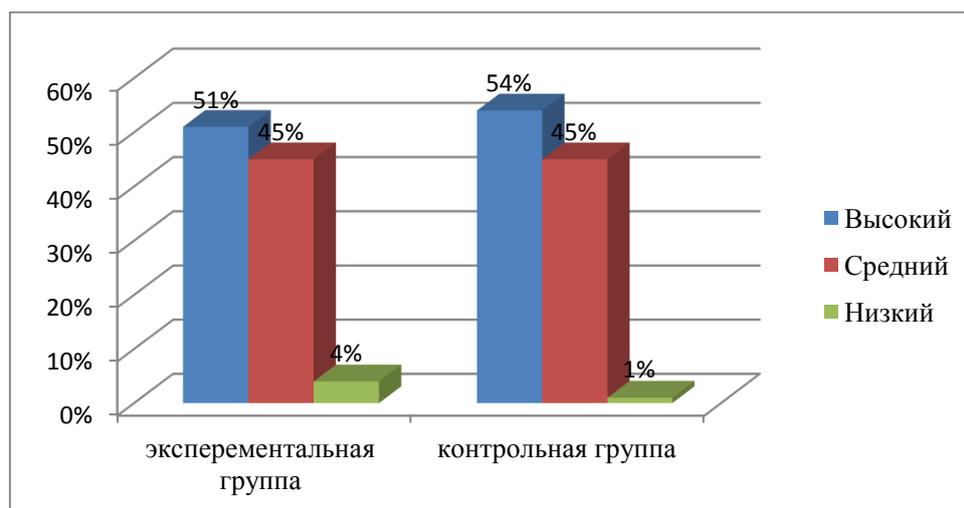


Рис.4. Результаты исследования уровня сформированности перцептивного компонента коммуникативных умений у младших школьников на контрольном срезе у учащихся экспериментальной и контрольной групп.

Сравнение результатов уровня сформированности коммуникативных умений в отношении содержательного компонента коммуникативных умений до проведения формирующего эксперимента и после проведения формирующего эксперимента, позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе не наблюдалось значительных изменений в уровне сформированности данного компонента коммуникативных умений: количество детей с низким с 18% учащихся до 14% учащихся, количество учащихся со средним уровнем осталось неизменным и составило 50%, количество учащихся с высоким уровнем увеличилось с 32% до 36%.

В экспериментальной группе произошли существенные изменения в уровне сформированности содержательного компонента коммуникативных

умений. Низкий уровень сформированности коммуникативных умений уменьшился с 19% учащихся до 8%, средний уровень уменьшился с 54% учащихся до 30% учащихся, в то же время количество учащихся с высоким уровнем выросло с 27% до 62%.

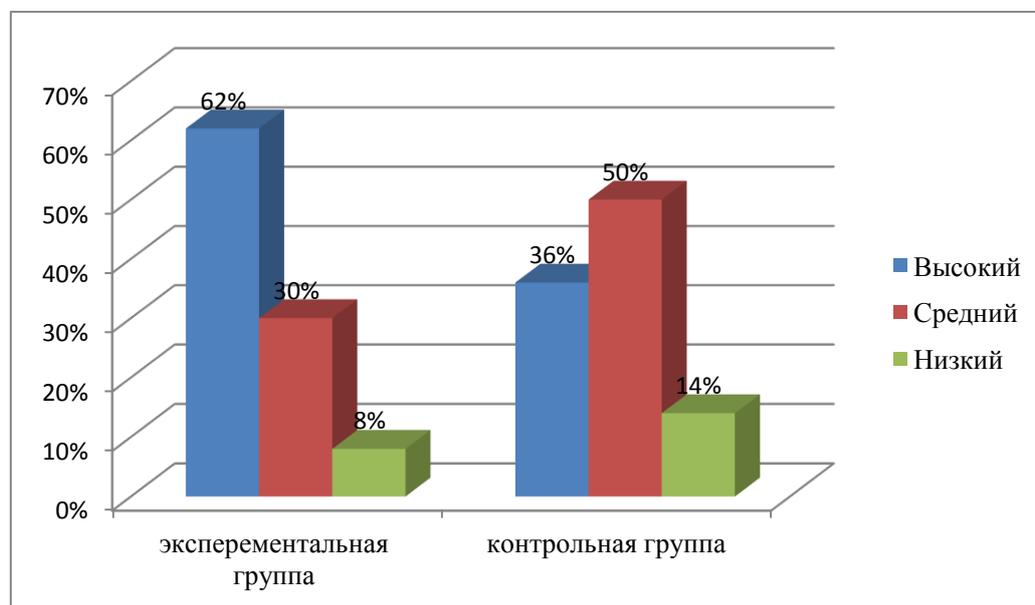


Рис.5. Результаты исследования уровня сформированности содержательного компонента коммуникативных умений у младших школьников на контрольном срезе у учащихся экспериментальной и контрольной групп.

Сравнение результатов исследования уровня сформированности коммуникативных умений учащихся в контрольной и экспериментальной группах до и после проведения формирующего эксперимента можно увидеть на рис. 6 и 7.

Кроме того, можно отметить некоторые психологические особенности у учащихся экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента. Дети стали более собраны, сосредоточены при выполнении задания, проявляли инициативу. Так же отметилось, что работа в группе способствовала раскрепощению некоторых учащихся. Многие задания требовали полную включенность все участников группы, поэтому даже самые «ленивые» учащиеся начали занимать активную позицию в познавательной деятельности, иногда задавали вопросы.

В итоге, по проведению контрольного среза уровня сформированности коммуникативных умений, мы получили следующие результаты.

Низкий уровень коммуникативных умений был отмечен у 13% учащихся в экспериментальной группе, 5% учащихся в контрольной. Средний уровень коммуникативных умений оказался у 48% учащихся в контрольной и 49% учащихся в экспериментальной группах. Высокий уровень коммуникативных умений определился у 39% учащихся контрольной группы, 46% учащихся экспериментальной группы. Полученные данные позволяют сделать следующие выводы.



Рис. 6. Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

После проведения формирующего эксперимента уровень сформированности коммуникативных умений у учащихся экспериментальной и контрольной групп стал значительно отличаться. У детей экспериментальной группы уровень сформированности коммуникативных умений значительно вырос, в то время, как у детей контрольной группы остались практически без изменений.

Построение уроков с применением технологии группового обучения ведет к развитию коммуникативных умений у учащихся. Такие уроки повышают мотивацию к учению, познавательный интерес, мобилизируют

возможности и способности учащихся для решения учебных задач, способствуют развитию коммуникативных навыков, налаживанию взаимоотношений в классе, а так же создают благоприятный эмоциональный фон.

Таким образом, применяя на уроках технологию группового обучения с учащимися, можно целенаправленно формировать коммуникативные умения у младших школьников. Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников на констатирующем и контрольном этапах исследования представлены на рис. 2 и 3.

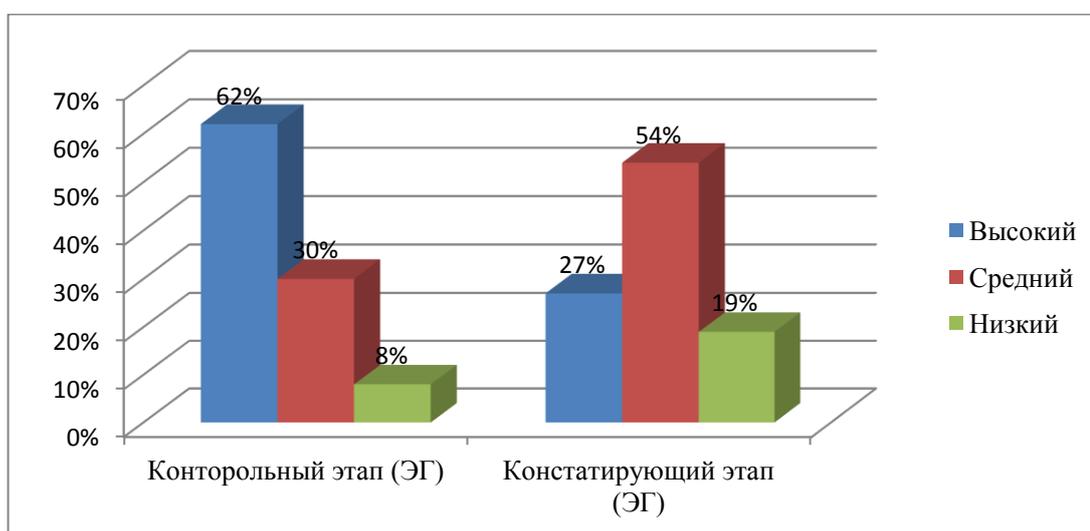


Рис. 7. Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников на контрольном этапе и констатирующем этапе эксперимента.

Данные диаграмм указывают на значительные позитивные изменения в уровнях сформированности коммуникативных умений в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. Результаты исследования представлены в приложении.

Итак, результаты исследования убеждают в значимости использования на уроках технологии группового обучения как средства формирования коммуникативных умений у младших школьников. Таким образом, оценка результатов свидетельствует о том, что разработанные уроки для повышения

уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников являются эффективными.

Вывод по 2 главе

Педагогический эксперимент нашего исследования состоял из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

По проведению констатирующего этапа педагогического эксперимента были получены данные свидетельствующие о том, что, что большинство учащихся контрольной и экспериментальной групп имеют средний уровень сформированности коммуникативных умений. Так же отметилось, что в контрольной группе больше учащихся с высоким уровнем коммуникативных умений, нежели в экспериментальной. Это подвело к тому, что необходима дальнейшая работа по формированию коммуникативных умений в экспериментальной группе и, в связи с этим, проведение формирующего эксперимента.

Впоследствии проведения формирующего эксперимента уровень сформированности коммуникативных умений у младших школьников экспериментальной и контрольной групп стал значительно отличаться. У детей экспериментальной группы уровень сформированности коммуникативных умений значительно вырос, в то время, как у детей контрольной группы остались практически без изменений.

Это позволило нам сделать вывод, что разработанный нами комплекс уроков с применением технологии группового обучения ведет к формированию коммуникативных умений у младших школьников. Данные уроки повышают мотивацию к учению, познавательный интерес, мобилизируют возможности и способности учащихся для решения учебных задач, способствуют развитию коммуникативных навыков, налаживанию взаимоотношений в классе, а так же создают благоприятный эмоциональный фон. Однако не стоит весь учебный процесс строить только по данной технологии, едва ли это будет эффективно. Поскольку коммуникативные умения являются средством реализации многих условий, и требует всестороннего подхода. Но, использование приемов группового обучения как

одного из средств формирования коммуникативных умений у учащихся является достаточно эффективным. Это не только вносит разнообразие в учебную деятельность, но и способствует формированию многих полезных личностных качеств учеников, а также навыков и способов деятельности, которые будут необходимы им в дальнейшем.

Таким образом, применяя на уроках различные формы работы с учащимися, можно целенаправленно формировать коммуникативные умения у младших школьников.

Заключение

Проблема формирования коммуникативных умений у младших школьников, как и много лет назад, так и на сегодняшний день является актуальной.

Многие ученые посвятили свои труды решению данной проблемы в тех или иных аспектах. Пытались дать определение данному понятию «коммуникативные умения»: С.Л.Рубенштейн, А.А. Бодалев, Г.М. Андреева, И.А.Зимняя, С.Д.Толкачева и др. Самое обобщенное из которых можно представить следующим образом: это комплекс осознанных коммуникативных действий, опирающихся на высокой теоретической и практической подготовленности личности, предполагающий использование знаний для отражения и преобразования действительности.

Целенаправленная работа по формированию коммуникативных умений у младших школьников – это целостный процесс, основанный на согласовании его ведущих компонентов. Но и на этот счет в научной литературе нет единого мнения. Выделяли структуру коммуникативных умений У.Г.Савина, С.В.Проняева и др. Так же необходимо учитывать многие условия и факторы, влияющие на данный процесс.

Многие психологи и педагоги, такие как Г. Ривин, Н. П. Гузик, И. Б. Первина, М. В. Фирсова неоднократно обращали внимание на большие возможности коммуникативных умений у учащихся в процессе работы в малых группах.

По мнению ученых, применение на уроках технологии группового обучения способствует формированию коммуникативных умений у младших школьников, поскольку это дает им возможность проявить самостоятельность, инициативу, раскрыть свой собственный потенциал, таланты; способствует формированию восприятия индивидуального и коллективного труда как ценности, повышается уровень культуры поведения, приобретаются необходимые навыки общения. Дети приобщаются к

исследовательской деятельности, развивается творческое мышление и повышается уровень качества обучения в целом.

Был проведен педагогический эксперимент, состоящий из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

По проведении констатирующего этапа педагогического эксперимента были получены данные свидетельствующие о том, что, что большинство учащихся контрольной и экспериментальной групп имеют средний уровень сформированности коммуникативных умений. Так же отметилось, что в контрольной группе больше учащихся с высоким уровнем сформированности коммуникативных умений, нежели в экспериментальной. Это подвело к тому, что необходима дальнейшая работа по формированию коммуникативных умений в экспериментальной группе и, в связи с этим, проведение формирующего эксперимента.

Впоследствии проведения формирующего эксперимента уровень коммуникативных умений у учащихся экспериментальной и контрольной групп стал значительно отличаться. У детей экспериментальной группы уровень коммуникативных умений значительно вырос, в то время, как у детей контрольной группы остались практически без изменений.

Это позволило нам сделать вывод, что разработанный нами комплекс уроков с применением технологии группового обучения ведет к формированию коммуникативных умений у младших школьников. Данные уроки повышают мотивацию к учению, познавательный интерес, мобилизируют возможности и способности учащихся для решения учебных задач, способствуют развитию коммуникативных навыков, налаживанию взаимоотношений в классе, а так же создают благоприятный эмоциональный фон. Однако не стоит весь учебный процесс строить только по данной технологии, едва ли это будет эффективно. Поскольку повышение уровня сформированности коммуникативных умений у учащихся является следствием реализации многих условий, и требует всестороннего подхода.

Но, использование приемов группового обучения как одного из средств формирования коммуникативных умений у учащихся является достаточно эффективным. Это не только вносит разнообразие в учебную деятельность, но и способствует формированию многих полезных личностных качеств учеников, а также навыков и способов деятельности, которые будут необходимы им в дальнейшем. Гипотеза была подтверждена.

Список литературы

1. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М.Андреева – М.: Москва, 2006.– 107с.
2. Архипова, А. Социальная психология в современном мире./ А. Архипова – М.: Просвещение, 2002.– 188с.
3. Андриенко, Е.В. Социальная психология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / В.А. Слостенина. – М.: Академия, 2004.–264 с.
4. Артемов В. А. Психология обучения./ В.А.Артемов. – М.: Просвещение, 1999. – 279 с.
5. Архипова Т. Г. Практикум по возрастной и педагогической психологии : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов . / А. И. Щербакова. – Москва: Просвещение, 1987. – 255 с.
6. Беспалько В. П. Введение в научное исследование по педагогике : учеб. пособие / В.П.Беспалько. – М: Просвещение, 1988. – 239 с.
7. Бодалев, А. А. Психология общения: избранные психологические труды./ А.А. Бодалев. – М: Просвещение, 2002. – 108с.
8. Воровщиков, С.Г. Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов./ С.Г. Воровщиков – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2003. – 177с.
9. Братчикова, Ю. В. Методическое сопровождение взаимодействия младших школьников в процессе естественнонаучного образования как условия успешности в обучении: автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук / Ю. В. Братчикова. – Екатеринбург, 2009. – 22 с.
10. Волков, Б. С. Возрастная психология В 2–х ч. Ч.2: От младшего школьного возраста до юношества: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. Специальностям / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – М.: ВЛАДОС, 2008. – 345 с.
11. Волков Н. И. Организация учебной деятельности в малых группах / Н. И. Волков. – СПб.: Питер, 2006. – 412

12. Волков, Б. С. Как помочь школьнику учиться. Психологическая поддержка и сопровождение: пособие для педагога–исследователя / Б. С. Волков. – СПб.: Питер, 2011. –304 с.
13. Выготский Л.С. К вопросу о психологии и педологии. / Л.С.Выготский. – М.: Педагогика,1977. – 210с.
14. Гин, А. А. Возрастная и педагогическая психология: учебник / А. А. Гин. – М. : МГОПУ; АНОО НОУ, 1999.– 265с.
15. Гузик Н. П, Групповая учебная деятельность в образовательном процессе / Н. П. Гузик // Педагогические технологии. 2009. №6. С.3–32.
16. Давыдов, В. В., Слободчиков, В. И., Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопросы психологии. – 2002. № 3–4. – с. 19.
17. Данилов, М. А. Дидактика / Б. П. Компова. – М.: АПН РСФСР, 2007. – 518с.
18. Данилов, М. А. Умственное воспитание./ М.А.Данилов. – М.: Москва, 2004.– 86с.
19. Дашкин, М. Е. Коммуникативные умения специалистов системы «Человек–человек» как предметное содержание их подготовки: Дис... канд. пед. наук: 13.00.01. — М, 1999. — 134 с.
20. Долгополова Н. Ф. Развитие коммуникативных умений студентов–менеджеров в условиях университета. Дис... канд. пед. наук: 13.00.01.— Оренбург, 1998. — 188 с.
21. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учебной работы. / В.К.Дьяченко . — М.: Просвещение, 2003 — 192 с.
22. Епишина, Л. В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности. // Начальная школа. – 2012. – №11. – С. 14–19.
23. Жуков, Ю. М. Коммуникативный тренинг./ Ю.М. Жуков. — М.: Гардарики, 2003. — 223 с.

24. Журавлев, А.Л. Совместная деятельность как объект социально–психологического исследования / В.К. Дьяченко // Совместная деятельность: Методология, теория, практика. М.: Наука, 1988. С. 19–36.

25. Заваденко, Н. Н. Школьная дезадаптация: психоневрологическое и нейropsихическое исследование / Петрухин, Манелис, Т. Ю. Успенская, Н. Ю. Суворинова. – М.: Москва, 1996. – 421с.

26. Землянская Е. А. Обучение в сотрудничестве: групповая работа учащихся и учителя / Е. А. Землянская // Лучшие страницы педагогической прессы. — 2013. — № 1. – 29с.

27. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. / И. А. Зимняя. – М.: Университетская книга, Логос, 2008. – 384 с.

28. Золотухина А.Г. Групповая работа как одна из форм деятельности учащихся на уроке / А.Г. Золотухина // Математика. Газета Изд. дома "Первое сентября". – 2010. – №4. – С.3–5

29. Кан–Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. / В.А. Кан–Калик — М.: Просвещение, 1986. — 203 с.

30. Ковалева, Л. М., Тарасенко, Н. Н. Психологический анализ особенностей адаптации первоклассников в школе // Начальная школа.–2014. – №7. – 32с.

31. Котов, В.В. Организация на уроках коллективной деятельности учащихся / В.В. Котов. Рязань, 1997–100с.

32. Ксензова, Г.Ю. Перспективные школьные технологии: Учебно–методическое пособие для преподавателей / Г.Ю.Ксензова. М.: ЭКСМО, 2011–173с.

33. Кулагина, И. Ю., Колюцкий, В. Н. Возрастная психология / В.Н.Колюцкий – М.: Творческий центр «Сфера». – 2009. – 462 с.

34. Лебединцев В. Б. Виды учебной деятельности в парах / В. Б. Лебединцев // Школьные технологии. – 2011. – №4. – С. 102–112.

35. Левин Э. Метод индивидуально–группового обучения / Э.П. Левин, О. Н. Прокофьева, И.К. Люшнина // Директор школы. – 2009. – №9. – С. 58–64.
36. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении. / М.И. Лисина. – СПб.: Питер, 2009. – 318 с.
37. Лихачев, Б.Т. Эстетическое воспитание./ Б.Т. Лихачев. – М.:Педагогика 1972.– 201с.
38. Мастюкова, Е. М. Лечебная педагогика. Ранний и дошкольный возраст./ – М.: Гуманитарный издательский центр "ВЛАДОС", 1997.–195 с.
39. Меллер, Е. Н. Формирование примеров умственной деятельности и умственного развития учащихся /Е.Н. Меллер – М. Просвещение, 2008. – 288 с.
40. Мкртчян, Ж. А. Основы общения / Ж. А. Мкртчян. – Москва : Москва, 1990. – 208 с.
41. Мудрик, А. В. Общение как фактор воспитания школьников. / А.В. Мудрик. – М.: Москва, 1980. — 414 с.
42. Мудрик, А. В. Общение в процессе воспитания/ А. В. Мудрик. – М.: Педагогическое общество России, 2001.– 178с.
43. Немов, Р. С. Психология в 3 кн.: учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. Кн. 1. М.: Владос, 2000. — 686 с.
44. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология: учебник / Л. Ф. Обухова. – М.: Тривола, 2001.– 137 с.
45. Овчарова, Р. В. Практическая психология образования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. университетов./ Р.В. Овчарова. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 448 с.
46. Павицкая, З. И. Формирование коммуникативных умений студентов в условиях аудиторного обучения: Дис. канд. пед. наук: 13.00.08. — Казань, 1999. — 175 с.

47. Петровская, Л. А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг./ С.Л.Петровская. – М.: Медиа, 1989.– 265с.
48. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн – СПб: Питер, 2010. – 712 с.
49. Рывин, А. Г. Возрастная и дифференциальная психология: Учеб. пособие. / А. Г. Рывин. – Л.: ЛГУ. – 1990.– 59 с.
50. Рубцов, В. В. Психология развития человека./ В. В. Рубцов. – М.: Аспект пресс, 2009 – 460 с.
51. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. / Г.К.Селевко. — М: Народное образование, 1998. — 256 с.
52. Сластенин, В.А. Педагогика / В.А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 567с.
53. Соколов, Ю. А. Коллективные формы организации труда. / Ю. А. Соколов. – М : Москва, 1999. – 192 с.
54. Солдатченко А. Л. Система формирования коммуникативности старшеклассников общеобразовательной школы: Дис.канд. пед. наук: 13.00.01. — Магнитогорск, 2001. — 186 с.
55. Столяренко, Л. Д. Основы психологии. / Л.Д.Столяренко. – Ростов на Дону: «Феникс», 2008. – 703 с.
56. Татьянченко Д. В. Общеучебные умения: очарование очевидного. — Челябинск: Челяб. ЦНТИ, 1996. — 86 с.
57. Толмачева, О. В. Теория и методика профессионального образования / О. В. Толмачева. Тольятти: ТГУ, 2003. – 24 с
58. Ушинский, К. Д. Проблемы педагогики / Э. Д. Днепров. – Москва: УРАО, 2002. – 592 с.
59. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки РФ. – Стандарты второго поколения. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с.

60. Фирсова, Л. В. Проектирование и реализация системы групповых занятий. / Л. В. Фирсова. – Тольятти : ТГУ, 2002. – 22 с.

61. Филякина, Л. К. Формирование коммуникативно–познавательных умений у студентов средствами новых информационных технологий: Д. канд. пед. наук: 13.00.08. — Челябинск, 2002. — 207 с.

62. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. – М., ЭКСМО, 2010. – 224 с.

63. Шевандрин, Н. И. Социальная психология в образовании. / Н.Ш Шевандрин. — М.: ВЛАДОС, 1995. — 544 с.

64. Шулешко, Е. Е. Краткосрочная программа работы педагогов: Гостевой обмен опытом / А. С. Русакова. – М : Сфера, 2015. – 118 с.

Приложение

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 6. – Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных умений экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента.

Имя Фамилия	информационно– коммуникативный компонент	интерактивный компоненты	перцептивный компонент	содержательный компонент
Ульяна А.	низкий	средний	низкий	низкий
Сергей В.	средний	низкий	низкий	низкий
Диана Г.	средний	средний	высокий	средний
Павел Г.	низкий	средний	низкий	средний
Глеб Д.	средний	средний	высокий	средний
Александра Д.	средний	низкий	средний	низкий
Илья Е.	низкий	средний	средний	высокий
Алиса Е.	высокий	низкий	средний	низкий
Александра И.	высокий	низкий	средний	средний
Кирилл К.	средний	средний	высокий	высокий
Ксения Л.	средний	низкий	средний	низкий
Егор М.	средний	низкий	низкий	средний
Константин М.	средний	низкий	средний	низкий
Илья М.	низкий	низкий	низкий	высокий
Артем М.	высокий	средний	высокий	низкий
Вероника М.	высокий	средний	низкий	низкий
Никита М.	высокий	средний	средний	высокий
Дарья П.	высокий	средний	низкий	средний
Елена П.	средний	низкий	средний	низкий
П.Андрей	средний	низкий	средний	высокий
Сергей Р.	средний	низкий	низкий	низкий
Мария С.	высокий	средний	высокий	средний
Леонид С.	высокий	средний	средний	высокий
Владислав С.	высокий	средний	средний	средний
Артем Т.	высокий	низкий	низкий	низкий
Виктор Т.	средний	низкий	средний	низкий
Александр У.	средний	низкий	низкий	низкий

Виолетта Ш.	высокий	низкий	низкий	низкий
Данис У.	высокий	низкий	средний	низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 7. – Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных умений контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента.

Имя Фамилия	информационно– коммуникативны	интерактивный компоненты	перцептивный компонент	содержательный компонент
Анна А.	средний	средний	высокий	средний
Владимир В.	высокий	высокий	высокий	средний
Анастасия В.	средний	средний	низкий	низкий
Петр В.	высокий	высокий	средний	средний
Арсений Г.	средний	средний	средний	низкий
Александра Е.	средний	средний	высокий	средний
Артем Е.	низкий	низкий	низкий	высокий
Светлана З.	средний	высокий	средний	низкий
Александра И.	средний	средний	средний	средний
Константин Л.	высокий	высокий	высокий	высокий
Ксения Л.	средний	низкий	низкий	низкий
Александр Л.	средний	средний	средний	высокий
Константин М.	низкий	низкий	низкий	высокий
Илья Н.	средний	средний	средний	низкий
Тимофей Н.	высокий	средний	высокий	средний
Вероника Н.	средний	высокий	средний	средний
Сергей Н.	высокий	высокий	средний	высокий
Дарья О.	средний	низкий	низкий	низкий
Екатерина П.	высокий	средний	низкий	средний
Никита П.	средний	средний	средний	низкий
Илья Р.	средний	средний	высокий	средний
Леонид С.	средний	средний	средний	низкий
Марина С.	низкий	высокий	низкий	высокий
Дмитрий С.	средний	средний	средний	низкий
Мария Т.	высокий	средний	средний	средний
Владислав Т.	средний	высокий	средний	высокий
Александра У.	высокий	средний	низкий	низкий

Мария Ф.	высокий	средний	средний	средний
Марат Ш.	высокий	средний	средний	средний

Таблица 8. – Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных умений экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента.

Имя Фамилия	информационно– коммуникативны	интерактивный компоненты	перцептивный компонент	содержательный компонент
Ульяна А.	средний	высокий	средний	высокий
Сергей В.	средний	высокий	высокий	высокий
Диана Г.	высокий	высокий	высокий	высокий
Павел Г.	средний	высокий	высокий	средний
Глеб Д.	высокий	средний	средний	средний
Александра Д.	низкий	средний	низкий	средний
Илья Е.	высокий	средний	высокий	средний
Алиса Е.	средний	высокий	средний	низкий
Александра И.	средний	высокий	средний	высокий
Кирилл К.	низкий	низкий	средний	высокий
Ксения Л.	высокий	высокий	высокий	высокий
Егор М.	высокий	высокий	высокий	высокий
Константин М.	высокий	высокий	высокий	высокий
Илья М.	высокий	средний	высокий	средний
Артем М.	средний	средний	средний	низкий
Вероника М.	средний	высокий	низкий	средний
Никита М.	низкий	низкий	средний	средний
Дарья П.	высокий	средний	высокий	средний
Елена П.	высокий	высокий	высокий	высокий
П.Андрей	высокий	высокий	средний	высокий
Сергей Р.	средний	высокий	средний	высокий
Мария С.	средний	средний	низкий	низкий
Леонид С.	высокий	средний	средний	высокий
Владислав С.	высокий	высокий	высокий	высокий
Артем Т.	высокий	высокий	высокий	высокий
Виктор Т.	средний	низкий	низкий	высокий
Александр У.	средний	высокий	высокий	средний

Виолетта Ш.	высокий	высокий	высокий	средний
Данис У.	высокий	высокий	высокий	высокий

Таблица 9. – Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных умений контрольной группы на контрольном этапе эксперимента.

Имя Фамилия	информационно– коммуникативны	интерактивный компоненты	перцептивный компонент	содержательный компонент
Анна А.	средний	средний	высокий	средний
Владимир В.	высокий	высокий	высокий	средний
Анастасия В.	средний	средний	низкий	низкий
Петр В.	высокий	высокий	средний	средний
Арсений Г.	средний	средний	средний	низкий
Александра Е.	средний	средний	высокий	средний
Артем Е.	низкий	низкий	низкий	высокий
Светлана З.	средний	высокий	средний	низкий
Александра И.	средний	средний	средний	средний
Константин Л.	высокий	высокий	высокий	высокий
Ксения Л.	средний	низкий	низкий	низкий
Александр Л.	средний	средний	средний	высокий
Константин М.	низкий	низкий	низкий	высокий
Илья Н.	средний	средний	средний	низкий
Тимофей Н.	высокий	средний	высокий	средний
Вероника Н.	средний	высокий	средний	средний
Сергей Н.	высокий	высокий	средний	высокий
Дарья О.	средний	низкий	низкий	низкий
Екатерина П.	высокий	средний	низкий	средний
Никита П.	средний	средний	средний	низкий
Илья Р.	средний	средний	высокий	средний
Леонид С.	средний	средний	средний	низкий
Марина С.	низкий	высокий	низкий	высокий
Дмитрий С.	средний	средний	средний	низкий
Мария Т.	высокий	средний	средний	средний
Владислав Т.	средний	высокий	средний	высокий
Александра У.	высокий	средний	низкий	низкий

Мария Ф.	высокий	средний	средний	средний
Марат Ш.	высокий	средний	средний	средний

Таблица 10. – Тематическое планирование по проведению
комплекса уроков по литературному чтению

Этап	Тема урока	Форма урока
I этап. Раздел: «Жизнь дана на добрые дела»	1. Пословицы разных народов о человеке и его делах	Игра в паре «Задай мне вопрос»;
	2. Н. Носов «Огурцы»	Разгадывание кроссворда,
	3. М. Зощенко «Не надо врать»	головоломки;
	4. В. Драгунский. «Где это видано, где это слыхано...»	Синквейн;
II этап. Раздел: «Волшебные сказки»	1. Русская сказка «Иван – царевич и Серый Волк»	Деловая игра;
	2. Русская сказка «Летучий корабль»	Литературный аукцион;
	3. Русская сказка. «Белая уточка»	Литературные загадки;
	4. Русская сказка «По щучьему веленью»	Конкурс «литературное море»;
	5. Русская сказка. «Морозко»	Конкурс знатоков;
	6. Проверочная работа по разделу «Волшебная сказка»	«Бегущая минута»; Игра «по следам сказочных гороев»
III этап. Раздел:	1. В. Бианки. «Приключения Муравьишки»	Викторина;

«Люби всё живое»	2. Д. Мамин – Сибиряк «Серая Шейка»	Инсценировка; Игра путешествие;
	3. Н.Носов «Карасик»	Олимпиада;
	4. М. Горький «Воробьишко»	Конкурс «Эрудиты»;
	5. Маленькие и большие секреты страны Литературии.	«Шесть шляп критического мышления»

Конспект урока литературного чтения «Русская народная сказка «Белая уточка»»

Цель: Создание условий для формирования коммуникативных умений через анализ русской народной сказки «Белая уточка».

Задачи:

Образовательные: познакомиться с русской народной сказкой «Белая уточка» и проанализировать её; актуализировать имеющиеся у учащихся знания в связи с изучаемым материалом.

Развивающие: формировать познавательные универсальные учебные действия в ходе работы с текстом;

Воспитательные: воспитывать интерес к устному народному творчеству; пробуждать творческую активность детей, стимулировать воображение, желание включаться в творческую деятельность; мотивировать ситуацию успеха и достижений, творческой самореализации учащихся; воспитывать сочувствие и сопереживание по отношению к близким людям.

Тип урока: урок изучения и первичного закрепления нового материала

Класс: 3 класс

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Ожидаемые результаты
1. Организационный момент. Мотивация к учебной деятельности.	– В мире много сказок грустных и смешных, И прожить на свете нам нельзя без них. Лампа Алладина, в сказку нас веди, Башмачок хрустальный, помоги в пути! Мальчик Чипполино, мишка Винни-Пух – Каждый нам в дороге настоящий друг. Пусть герои сказок дарят нам тепло, Пусть добро навеки побеждает зло. – Кому хочется сегодня на уроке познакомиться с новой сказкой? – Ну, тогда в путь!	Восприятие мотивов обучения, настрой на работу с литературным произведением.	Л: принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения; Р: позитивный настрой на работу.
2. Актуализация знаний. Постановка	– Прочитайте с доски предложение: «В	Чтение с доски предложения,	Р: формирование умения планировать

<p>учебной задачи</p>	<p>какой семье любовь да совет, в той и горя нет».</p> <p>– Что можете сказать о прочитанном? (это пословица)</p> <p>– Как вы понимаете данную пословицу?</p> <p>– Как вы думаете, какое отношение она имеет к сегодняшнему уроку? (высказывание предположений)</p> <p>– Откройте учебник на 81 стр. прочитайте название сказки, а на стр. 83 рассмотрите иллюстрацию. Выскажите свои предположения, о чём пойдёт речь в этой сказке? (высказывание предположений)</p> <p>– Итак, сегодня мы знакомимся с РНС «Белая уточка». Как обычно мы знакомимся со сказками?</p> <p>Поставим задачи на сегодняшний урок.</p> <p>КАРТОЧКА НА ДОСКУ:</p> <p>– Познакомимся со сказкой.</p> <p>– Обсудим её.</p> <p>– Попытаемся понять её основную мысль.</p>	<p>ответы на вопросы учителя, высказывание своих предположений</p>	<p>учебные действия в соответствии с поставленной задачей.</p> <p>П: активное использование речевых средств для решения познавательных задач.</p> <p>К: изложение своего мнения и аргументация своей точки зрения.</p>
<p>3. Знакомство со сказкой и первичное впечатление от сказки.</p>	<p>– Давайте прослушаем сказку в исполнении артиста и проверим свои предположения.</p> <p>ПРОСЛУШИВАНИЕ ДИСКА с произведением с одновременным слежением по тексту.</p> <p>– Ваши впечатления от прочитанного? Какие чувства вы</p>	<p>Слушание и слежение по тексту за диктором.</p> <p>Озвучивание впечатлений после первичного прочтения сказки, обмен мнениями с одноклассниками.</p>	<p>Р: овладение логическими действиями анализа, установление аналогий и причинно–следственных связей, построения рассуждений;</p> <p>П: умение осознанно воспринимать и</p>

	<p>испытывали, слушая сказку? (радость, тревогу, огорчение, ...)</p> <p>– Понравилась ли вам сказка?</p>		<p>оценивать содержание сказки, участвовать в её обсуждении, давать и обосновывать нравственную оценку поступков героев;</p>
<p>4. Словарная работа.</p>	<p>– Смысл каких слов и выражений был непонятен вам?</p> <p><u>РАБОТА ПО ПАРАМ:</u> Соедините слова с их толкованием по карточкам: ЗАПОВЕДОВАЛ (...заповедовал не покидать высока терема...) – завещал, наказывал НЕ ВАТАЖИТЬСЯ («...с дурными людьми не ватажиться...») – не собираться толпой, стаей, ватагой, гурьбой; не знаться, не общаться, не водиться, не связываться; не знакомиться, не дружиться. (толковый словарь В.Даля) РАЗМЫКАТЬ тоску – рассеять, забыть, развеять. НАМАЛЕВАЛАСЬ – накрасилась.</p>	<p>РАБОТА В ПАРАХ: объяснение непонятных слов через соотнесение с их толкованием</p>	<p>К: готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;</p> <p>Л: развитие доброжелательности и эмоционально–нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей; развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;</p>
<p>5. Эмоциональная оценка текста с помощью вопросов по содержанию.</p>	<p><u>РАБОТА ПО ГРУППАМ:</u> – Сейчас мы обсудим по группам, как вы поняли смысл сказки? Времени даётся на работу в группе – 3 минуты. Озвучивание мнений от группы.</p> <p>– Давайте обсудим сказку и определим, кто из вас был ближе к</p>	<p>РАБОТА ПО ГРУППАМ: участие в диалоге по определению смысла сказки.</p> <p>Ответы на вопросы учителя, высказывание своих предположений.</p>	

	<p>истине.</p> <p>– С чего начинается сказка? Послушалась ли жена князя? Что с ней случилось? Зачитайте.</p> <p>– Какой вывод можно сделать? (Сказка учит тому, что нельзя доверяться чужим людям. В мире кроме добра есть и зло.)</p> <p>– Какой матерью была княгиня? Легко ли ей жилось? Найдите и зачитайте из текста строки, подтверждающие вашу точку зрения. (Заботливая, трудолюбивая, любящая. Жилось тяжело, в нужде)</p> <p>– Вы уже знаете, что никто лучше матери не позаботится о вас. О чём беспокоилась уточка, о чём просила детей? Зачитайте эти строки.</p> <p>– Послушались ли дети матери? Что они сделали и что из этого вышло?</p> <p>– В народе говорят: «Дети – радость, детки и горе». Как вы понимаете такое высказывание? (Когда дети себя ведут послушно – это для родителей радость. С непослушными детьми всегда что-то случается плохое)</p>	<p>Выборочное чтение.</p> <p>Характеристика героев сказки, их поступков и последствий.</p>	
Физкультминутка	Раз – подняться,	Коллективное	Снятие

	<p>потянуться, Два – нагнуться, разогнуться, Три – в ладоши, три хлопка, Головою три кивка. На четыре – руки шире, Пять – руками помахать, Шесть – на место тихо сесть. – Молодцы, дружно и послушно выполнили зарядку.</p>	<p>выполнение динамической паузы под руководством 1 ученика</p>	<p>физиологического утомления и напряжения</p>
<p>5. Эмоциональная оценка текста с помощью вопросов по содержанию.</p>	<p>Вернёмся к сказке. – Как себя в сложной ситуации ведёт младший сын? Каким он показан в сказке? (Смелым, сообразительным, находчивым) – Почему его тогда называют Заморышем, если он такой хороший? (Дело в том, что на Руси самых красивых, умных детей называли «дурак», «дурачок», «заморыш», чтобы уберечь от дурного завистливого взгляда и злых сил. Заморыш – особый ребёнок). – Сердце матери чует беду. Почуяла её и уточка–мать, полетела на княжий двор и увидела своих деток, лежащих рядком. Как повела себя мать? (жалобно запела, запричитала) – Рассмотрите иллюстрацию. Соотнесите её с текстом сказки. Прочитайте</p>	<p>Ответы на вопросы учителя, высказывание своих предположений. Характеристика героев сказки, их поступков и последствий. Поисковое чтение Выборочное чтение Толкование слов</p>	<p>П: умение осознанно воспринимать и оценивать содержание сказки, участвовать в её обсуждении, давать и обосновывать нравственную оценку поступков героев; Л: развитие доброжелательности и эмоционально– нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей; развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; К: излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; Р: овладение логическими действиями анализа, обобщения; установление аналогий и</p>

	<p>выразительно.</p> <p>– Сравните, какой изображена утка в сказке и на иллюстрации. (белая, красивая, горюющая)</p> <p>– Какие цвета и оттенки использовал художник? (белые, светлые, яркие)</p> <p>– Кто помог утке в горе? (князь)</p> <p>– С помощью чего были разрушены колдовские чары? Что стало с детьми? Зачитайте отрывок.</p> <p>– Что стало с источником зла – ведьмой? Зачитайте отрывок.</p> <p>– Какие слова непонятны были вам? МЫКАЛИ по полю – бродили, мотались. куст КОЛОДА – кустарник (Этимологический русскоязычный словарь Фасмера)</p> <p>– Семья воссоединилась, злые силы побеждены. Как бы вы сейчас ответили на вопрос: в чём смысл сказки? Добро победило зло?</p> <p><u>Сказка о непослушании?</u> (сначала княжна ослушалась мужа, потом сыновья ослушались мать)</p>		<p>причинно–следственных связей; построение рассуждений;</p>
<p>6. Подведение итогов</p>	<p>– К какому виду сказок относится данная сказка? (волшебная)</p> <p>– Какие признаки</p>	<p>Ответы на вопросы учителя, высказывание собственных точек зрения.</p>	<p>Р: овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной</p>

	<p>волшебной сказки присутствуют? (чудесные превращения, троекратные повторы, присказки, сказочные помощники, невероятные события) – Назовите положительных и отрицательных героев сказки. (запись на доске: княгиня, князь, сыновья – ведьма) – Посмотрите, как много положительных героев. Так и в жизни бывает: добрых людей намного больше, чем плохих. Поэтому добро всегда побеждает зло. – Обратимся к нашим задачам в начале урока. Всё ли мы выполнили?</p>		<p>деятельности; Л: развитие оптимистического взгляда на жизнь;</p>
7. Рефлексия	<p>– В народе говорят: «Сказка ложь, да в ней намёк, добрым молодцам урок». – Какой урок для себя вы вынесли, познакомившись с этой сказкой? – Что нового для себя сегодня узнали?</p>	<p>Самооценка учебной деятельности на уроке</p>	<p>Р: освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии; Л: самооценка своей деятельности на уроке;</p>
8. Домашнее задание.	<p>Прочитайте дома сказку родным, обменяйтесь с ними впечатлениями. Нарисуйте иллюстрации к понравившемуся отрывку.</p>	<p>Принятие домашнего задания</p>	<p>Л: развитие навыков сотрудничества со взрослыми</p>

Конспект урока литературного чтения

М. Горький «Воробьишко»

Цель: создать условия для формирования у учащихся представлений о различных человеческих качествах.

Задачи:

Воспитательные: содействовать формированию основы для эмоционального переживания художественного текста; начальных представлений о нравственных понятиях, отраженных в литературных текстах.

Образовательные: продолжить работу по формированию представлений об особенностях авторской сказки; способствовать формированию у учащихся умений выделять главную мысль прочитанного произведения.

Развивающие: содействовать формированию умений читать текст, понимать его содержание, пользоваться словарём учебника и толковым словарём, понимать вопросы к тексту; анализировать доступные по содержанию художественные тексты (познавательные); создать условия для учебного взаимодействия учащихся (коммуникативные); развивать способность ставить учебные цели и задачи, планировать их реализацию и оценивать свою деятельность, работать со словарем и с материалом предварительного чтения (регулятивные).

Тип урока: урок изучения и первичного закрепления нового материала

Класс: 3 класс

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Ожидаемые результаты
1. Оргмомент	Прошу вас проверить готовность к уроку, поприветствуйте гостей, садитесь, пожалуйста.	проверяют свою готовность	Л: принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения; Р: позитивный настрой на работу.
2. Мотивация к учебной деятельнос	– Сегодня мы с вами познакомимся с частичкой творчества известного русского писателя М.Горького, настоящее имя которого Алексей	чему учит этот текст, какие	Р: овладение способностью принимать и сохранять цели и

<p>ти. Подготовка к работе на основном этапе.</p>	<p>Максимо́вич Пешко́в, с произведением «Воробышко». СЛАЙД. – Чтобы вы хотели узнать, кроме содержания этого текста сегодня на уроке? – Т.е. другими словами вы желаете познакомиться с художественными особенностями этого произведения и выяснить, чему оно учит. – Это и есть тема нашего сегодняшнего урока – А что же для этого надо делать?</p>	<p>слова употребляет автор в своём произведении</p> <p>думать, анализировать, слушать, отвечать на вопросы, размышлять, доказывать</p>	<p>задачи учебной деятельности; Л: развитие оптимистического взгляда на жизнь;</p>
<p>3. Усвоение новых знаний и способов действий.</p>	<p>– Хорошо, спасибо. Как вы думаете, почему автор так назвал своё произведение? – В тексте нам встретятся такие слова: желторотый, чебурахнешься, чирикал, распевал, вывалился – Как вы думаете, о чём пойдёт речь в этом тексте? – Спасибо, кроме того в тексте вам встретятся и такие слова: наличник, гнездо из пакли, чересчур, чадо, чин, благополучно. ЦЕПОЧКИ – Итак, проверим, предлагаю вам послушать произведение. – Совпали ли ваши предположения с прочитанным? – А какое настроение вызвал у вас этот текст? – Кто главные герои этого произведения? – У вас на партах лежат листы, предлагаю их заполнить</p> <p>ФИЗМИНУТКА – Давайте прочитаем 1 часть текста и подумаем, какими качествами обладал Пудик? – У вас на листочках есть слова для справок, из них выберите те, которые характеризуют маленького Воробышку и запишите их на строчках под первым прямоугольником. Эту работу прошу</p>	<p>высказывают предположения первичное чтение</p> <p>высказывают мнения</p> <p>это сказка, потому что... воробыха–мама, воробей–отец и воробышко–Пудик</p> <p>начинают работу по заполнению схемы</p> <p>читают хорошо читающие дети</p> <p>обсуждают предложенные качества и</p>	<p>Р: овладение логическими действиями анализа, установление аналогий и причинно–следственных связей, построения рассуждений;</p> <p>П: умение осознанно воспринимать и оценивать содержание произведения, участвовать в её обсуждении, давать и обосновывать нравственную оценку поступков героев;</p> <p>К: готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек</p>

	<p>вас выполнить в парах. <u>Слова для справок: умный, несмышлёный, неопытный упрямый, вежливый, хвастливый, самоуверенный горделивый, воспитанный, любознательный.</u> <i>(такая же работа проводится со 2 частью текста)</i> –Проверьте так ли у вас получилось? –Можем ли мы сказать, что Воробьишко – это отрицательный герой, глядя на эти качества? –А кого он вам напоминает?</p>	<p>выбирают нужные</p> <p>нет</p> <p>нас самих</p>	<p>зрения и права каждого иметь свою; излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;</p> <p>Л: развитие доброжелательности и эмоционально–нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей; развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;</p>
<p>4. Реализация построенного проекта</p>	<p>– Чтобы более детально проанализировать текст, предлагаю вам поработать в группах, примерив на себя одну из шляп, вы уже всё знаете, если что–то забыли, посмотрите на экран</p> 	<p>работают в группах, анализируют текст, обсуждают свои мнения</p>	<p>Р: формирование умения планировать учебные действия в соответствии с поставленной задачей.</p> <p>П: активное использование речевых средств для решения познавательных задач.</p> <p>К: изложение своего мнения и аргументация своей точки зрения.</p>
<p>5. Первичное закрепление во</p>	<p>–Итак, прошу представителей групп в нужном порядке выходить к доске, а всех остальных внимательно слушать и, если есть вопросы, или вы с чем–то</p>	<p>выступают участники</p>	<p>Р: овладение логическими действиями анализа,</p>

внешней речи	не согласны, высказывать своё мнение (<i>выслушиваются все, кроме группы в синей шляпе</i>)		обобщения; установление аналогий и причинно–следственных связей; построение рассуждений;
6.Включение в систему знаний	–А теперь приглашаю участников в синей шляпе. Ваша задача внимательно слушать вопросы этой группы и строить грамотные ответы.	участники в синей шляпе задают вопросы, а остальные отвечают на них	К: излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;
7.Итог урока Рефлексия	–Прошу вас выбрать любое предложение из предложенных и закончить его –Мы познакомились с текстом М.Горького для того, чтобы... –После сегодняшнего урока я ... –Сегодняшний урок помог мне...	анализ собственной деятельности на уроке	Р: освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии; Л: самооценка своей деятельности на уроке;
8. Домашнее задание	–Посмотрите на ваши листочки со схемами и скажите, какое д\з вам предстоит выполнить. –Молодцы, благодарю вас за урок	Запись домашнего задания	Л: развитие навыков сотрудничества со взрослыми

Конспект урока литературного чтения

Сказка Д.Н. Мамина – Сибиряка «Серая Шейка»

Цель: создать условия для формирования у учащихся представлений о различных человеческих качествах.

Задачи:

Образовательные: познакомиться со сказкой Д.Н. Мамина – Сибиряка «Серая Шейка» и проанализировать её; актуализировать имеющиеся у учащихся знания в связи с изучаемым материалом.

Развивающие: формировать познавательные универсальные учебные действия в ходе работы с текстом;

Воспитательные: воспитывать интерес к устному народному творчеству; пробуждать творческую активность детей, стимулировать воображение, желание включаться в творческую деятельность; мотивировать ситуацию успеха и достижений, творческой самореализации учащихся; воспитывать сочувствие и сопереживание по отношению к близким людям.

Тип урока: урок изучения и первичного закрепления нового материала

Класс: 3 класс

Этап урока, цель этапа	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Формируемые УУД
1.Оргмомент Подготовка к восприятию	Учитель определяет готовность учащихся к проведению урока, мотивирует к деятельности. Слово учителя и показ слайдов–картинок: –Бывают мгновения когда человек в самом, казалось бы, привычном и часто встречающемся, вдруг обнаруживает чудесное, необыкновенное, как бы открывает для себя заново что–то, как будто видит впервые. Именно это происходит «на наших глазах»	Определяют собственную готовность к уроку. Осознают значимость данного урока. Анализируют увиденное, услышанное	Личностные умения: проявлять желание читать произведения о животных и птицах. Проявлять эмоционально–ценностное отношение к героям инсценировки произведения. Познавательные умения: определять зависимость состояния животного от состояния природы и обосновывать своё
2.Проверка домашнего задания Мотивация к	Учитель:– А что обычное вдруг вам стало интересным,	Рассказывают о своём рисунке, делают вывод о	

<p>учению</p>	<p>необычным, мы посмотрим на выставке. (вы дома подготовили рисунки к выставке «Остановись, мгновение! Ты прекрасно!») (обращение к выставке) –Что вы, в основном, изобразили? (природу) –А с помощью чего изобразили? (с помощью красок, карандашей) Да, вы хорошие наблюдатели природы!</p>	<p>своей наблюдательности</p>	<p>мнение; определять роль автора, просмотрев инсценировку, и обосновывать своё мнение. определять тип текста и обосновывать своё мнение; определять жанр произведения и обосновывать своё мнение; проводить исследование художественного и познавательного текстов.</p>
<p>3.Актуализация знаний Актуализировать имеющиеся знания о жанрах литературы, о классификации сказок, введение в тему урока, познакомить с автором</p>	<p>1) –А где ещё мы можем увидеть картины из жизни, изменения в природе? (из личных наблюдений, из книг Из каких жанров литературы? Рассказов, стихов, сказок) 2)–Чем сказки отличаются от других жанров? (вымысел, добро побеждает зло, чему то учит и т.д.) 3)–А какие бывают сказки? (волшебные, бытовые, о животных) 4)–А ещё как все сказки делятся? (Слайд) Что общего во всех сказках? (слайд) Чем отличаются? (слайд) –Скажите, а описания природы будут в каких сказках? (авторских) –Почему? (в</p>	<p>Учащиеся вспоминают жанры литературы, в которых есть описание природы, отличия сказок от других жанров, классифицируют сказки, называют отличия и сходство авторской и народной сказки, работая по карточкам в парах узнают новую сказку, доказывают, что она авторская.</p>	<p>Регулятивные умения: выполнять учебное задание, используя план, алгоритм; выполнять взаимопроверку и самооценку при выполнении учебного задания.</p> <p>Коммуникативные умения: адекватно взаимодействовать в паре и в группе при выполнении учебного задания; использовать речевые средства для представления результата деятельности. определять зависимость состояния животного от состояния природы</p>

	<p>народных сказках обычно что–то рассказывается, история, язык простой, нет описаний природы, есть мораль, чему то учит или в народных– народ думал. а в авторских автор увидел</p> <p>5)Работа в парах. –Посмотрите, у вас на партах отрывок из произведения, и скажите, это какая будет сказка– народная или авторская) –Почему? Докажите. (есть художественное описание природы, сравнения– мелочь, олицетворение–..., животные разговаривают) –Кто догадался, с какой сказкой будем работать? («Серая Шейка») б) –Кто автор этой сказки? (слайд) Небольшая справка об авторе. (один подготовленный ученик)</p>		<p>и обосновывать своё мнение; определять роль автора, просмотрев инсценировку, и обосновывать своё мнение.</p> <p>Предметные умения: описывать героя произведения; составлять; оформлять результаты исследования художественного и познавательного текстов в таблице. инсценировать рассказ</p>
<p>3.Целеполагание Постановка учебной задачи на урок, составление плана её решения</p>	<p>Учитель: –Какой самый– самый главный вопрос мы задаём при знакомстве с произведением? (понять автора, его точку зрения, его мысли и чувства, понять его отношение к тому, что он рассказал) Это будет нашей задачей на уроке (раскрыть загадки писателя, понять автора, в чем его</p>	<p>Ставят перед собой учебную задачу, определяют действия её решения.</p>	

	<p>особенность) –Как? (прочитаем, о чем он написал, проследим какие художественные приемы использовал автор, как он описал природу, какие герои в тексте, как он относится к этим героям, к происходящему)</p>		
<p>4.Работа по теме урока познакомиться с 1 частью сказки</p>	<p>1) Попробуем решить эту задачу. Познакомимся с 1 частью (прослушивание аудиозаписи) Каждый следит по тексту 2) Понравилось? –О чём? (о природных изменениях, о сборах птиц в теплые края, о споре Утки и Селезня)</p>	<p>Выразительно читает 1 части сказки. Выясняет настроение учащихся.</p>	
<p>5.Работа по теме урока Подвести учащихся к выводу об авторе, как о хорошем наблюдателе природы</p>	<p>1) Словарная работа – Какие слова были непонятны? (ужо–сейчас Акинтич– отчество старика сноровка– умения надобна – нужны снасти– приспособления Объясните значение слова «попынь». Объясните значение выражений «душа в пятки ушла», «не спесива». Объясните значения выражений (слайд) 2) Выборочное чтение (слайд) Знакомство с 1 частью. 3)Найдите описание осенней природы (каждый следит по тексту стр. 120–127)</p>	<p>Знакомятся со значением слов, объясняют значение слов. Учатся ориентироваться в тексте, находить нужное Определяют, находят в тексте используемые автором художественные приёмы. Делают вывод о писателе как о хорошем наблюдателе природы Высказывают свое мнение о присутствии автора, узнают отношение автора, называют</p>	

	<p>Понравилось? О чем?(о природных изменения, о сборах птиц в теплые края, о расставании с Серой Шейкой)</p> <p>Какое настроение вызвало у вас услышанное? (грустное, суетливое, хлопотливое)</p> <p>Почему? (все собираются улетать в теплые края)</p> <p>4) Найдите в тексте описание происходящего, зачитайте. (2 абзац) –</p> <p>5) –Какие художественные приемы использовал автор? (сравнения ;олицетворение)</p> <p>6) Значит, сделайте вывод, какой Д.Н. Мамин – Сибиряк– писатель? О чем он писал? (очень хороший наблюдатель природы)</p> <p>7)–Чувствуем ли мы присутствие автора? (да,...он даёт оценку происходящему) –А где? (во 2,3,4,5 абзаце)</p> <p>8) Какие персонажи в первой части (птицы, Серая Утка и Серая Шейка</p> <p>9) К чему готовит нас природа? К опасности</p>	<p>персонажей, дают им свою оценку, пользуясь текстом</p>	
<p>5.Динамическая пауза</p> <p>Сохранить здоровье детей путём оптимального учебного труда и активного отдыха</p>	<p>1)Физкультминутка Хомка</p> <p>2)–Представьте, что мы с вами маленькие утята, которым предстоит долгий трудный перелет в теплые края.</p>	<p>Выполнение упражнения</p>	

	<p>Подготовимся к нему. НА НОСОЧКИ ВСТАНЕМ, ОБЛАЧКО ДОСТАНЕМ. НА КОРТОЧКИ ПРИСЕЛИ, ТРАВУШКУ ПОГЛАДИМ. РУКАМИ– КРЫЛЬЯМИ ВЗМАХНЕМ, КАК УТЯТА ПОКЛЮЁМ. В СТАЙКИ СОБЕРЕМСЯ, ДРУГ ДРУГУ УЛЫБНЕМСЯ. МЫ СУМЕЛИ ОТДОХНУТЬ И ГОТОВЫ В ДАЛЬНИЙ ПУТЬ.</p>		
<p>6. Усвоение и повторение новых знаний и способов действий Проявление эмоционально–ноценностного отношения к героям инсценировки произведения. выполнять взаимопроверку и самооценку при выполнении учебного задания; взаимодействовать в паре и в группе</p>	<p>Чтение по ролям (слайд) Найлите диалог Зайца и Серой Шейки при первой встрече. Объясните, почему подружилась Серая Шейка и Заяц? Найдите описание зимней природы. Глава 3 Описание реки Что было опаснее всего? (ночью) Как автор описывает ночи? Найдите сравнение и олицетворения в описании реки. Описание настоящей зимы. Глава 4 Какие художественные приемы использовал автор? (олицетворение и сравнение) Значит, сделаете вывод, какой Д.Н.</p>	<p>Определяют, находят в тексте используемые автором художественные приёмы. Вода разбивала , река засыпала, река присмирела, подкрался холод, прикрыл зеркальным стеклом, покрыта снежным ковром, убрались инеем, надели дорожную теплую шубу. Очень хороший наблюдатель природы. Дрожащим, ужас в голосе Работая в группах</p>	

при выполнении учебного задания;	<p>Мамин–Сибиряк – писатель? О чем он писал? С кем еще встречалась Серая Шейка? (слайд) Чтение по ролям. Какой интонацией будем читать слава Лисы? Каким голосом показать , что говорит Серая Шейка? А можем ли мы сказать, что Д. Мамин–Сибиряк человек, умеющий анализировать переживания других? Почему Серая Шейка была в отчаянии? Каким представляете Зайца? Почему так важен образ Зайца для автора? На чьей стороне автор? Почему? Назовите главную мысль произведения Д. Мамина–Сибиряка «Серая Шейка». Назовите главного героя рассказа. Опишите внешний вид Серой Шейки. Расскажите о поведение лисы в рассказе Д. Мамина–Сибиряка «Серая Шейка».</p>	Высказывают своё мнение	
7.Закрепление выполнять учебное задание, используя план, алгоритм	<p>1) Расставьте подходящие слова к героям нашей сказки Слайд. 2) Соберите пословицы и поговорки (слайд) К кому относится пословица?</p>	Выполняют задания.	
8.Итог урока Соотнесение	В чем особенность почерка писателя	Подведение итога, высказывание и	

<p>поставленных задач с достигнутым результатом</p>	<p>Д.Н. Мамина – Сибиряка ? – Что помогло нам сделать такой вывод? (чтение текста, разобрались в чувствах автора) Ребята! Вы маленькие жители планеты Земля. Если вы научитесь видеть, понимать, ценить красоту природы, человеческих отношений, из вас вырастут большие люди, способные возродить нашу Землю, понять её, украсить и подарить молодому поколению!</p>	<p>обсуждение мнений учащихся в классе</p>	
<p>9.Рефлексия Выявить степень заинтересованности темой урока</p>	<p>Вы уже читали во 2 классе о событиях, похожих на описанные в этом произведении? Кто может назвать автора этого произведения и название Составление дискуссионной карты –Закончите выражения: Сегодня на уроке мне удалось... Мне было трудно...</p>	<p>Обсуждение хода урока, своих чувств и предложений</p>	
<p>10.Домашнее задание</p>	<p>Домашнее задание 1) пересказ 2) познакомиться с творчеством автора, узнать о его жизни.</p>	<p>Запись домашнего задания</p>	