

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
(институт)  
**КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ**  
(кафедра)  
**44.03.02 Психолого-педагогическое образование**  
(код и наименование направления подготовки, специальности)  
**Психология и педагогика начального образования**  
(наименование профиля, специализации)

## **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему:

**«Воспитание мотивации к учению у первоклассников на уроках  
литературного чтения»**

Студентка

А.С. Джумаева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Груздова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«\_\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ г.

Тольятти, 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ К УЧЕНИЮ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	7
1.1. Исследование проблемы развития мотивации к учению в отечественной и зарубежной литературе.....	7
1.2. Педагогические условия развития мотивации к учению у первоклассников на уроках литературного чтения.....	15
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ МОТИВАЦИИ К УЧЕНИЮ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	23
2.1. Уровень развития мотивации к учению у первоклассников .....	23
2.2. Реализация условий экспериментальной методики развития мотивации к учению у первоклассников на уроках литературного чтения.....	33
2.3. Анализ результатов процесса развития мотивации к учению у первоклассников на уроках литературного чтения.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	57

## ВВЕДЕНИЕ

В современной общеобразовательной школе пристально внимание уделяется вопросам развития мотивации первоклассников к учебе в образовательном и воспитательном процессе. В практике школы этот вопрос можно назвать центральным. Это связано с тем, что от мотивации к учению зависит успешность обучения ребенка в школе. Более того, образованность человека это одно из главных требований по отношению к его личности. Вот почему проблеме мотивации к учению уделяется такое внимание со стороны известных психологов и педагогов (Л.И. Божович, Н.Г. Морозова, М.В. Матюхина, А.К. Маркова).

В процессе учебной деятельности в образовательной организации необходимо формировать личностные результаты образовательной деятельности. К ним относятся готовность и способность первоклассников к саморазвитию и самоопределению, а также сформированность мотивации у первоклассников к обучению и целенаправленной познавательной деятельности. Важным является развитие и воспитание мотивации к учению у первоклассников в различных областях знаний. Развитие мотивации к обучению повысит воспитательный потенциал образовательного процесса и станет одним из результатов личностных воспитательно-образовательных достижений учащихся.

На это нацеливает школу требования федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) и Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях 2013-2022гг.

Е.П. Ильин, А.К. Маркова указывали на важность овладения учителем знаний об особенностях мотивационной сферы школьников. Зная строение мотивации учения, учитель сможет определить причины, при которых изменяется отношение к учению у школьников.

Несомненную ценность для нашего исследования представляют труды ученых Л.И. Божович, А.К. Марковой, согласно которым ведущие мотивы первоклассников связаны со стремлением ребенка принять на себя общественно значимую и оцениваемую роль школьника, ученика. Более того, при поступлении в первый класс, у ребенка еще сохраняется потребность принятия целей взрослых как своих собственных. Все это мотивирует первоклассника к учению, создает интерес к школьному процессу, однако, мотивация, вызванная лишь новой социальной ролью, социальной позицией ребенка, не может воздействовать на него длительный период и постепенно такая мотивация угасает, начинает утрачивать свое изначально важное значение.

В связи с этим, развитию мотивации к учению у первоклассников необходимо уделить пристальное внимание. Начав повышать мотивацию к учению с первого года обучения в начальной школе, необходимо добиться, чтобы учебная деятельность становилась для самого первоклассника значимой целью по жизни. Это очень важный показатель, без которого дальнейшая успешная учеба может быть невозможной.

Опираясь на исследовательскую деятельность А.К. Марковой, М.В. Матюхиной, было выявлено, что через определенный вид обучения можно вызвать определенный тип мотивации. Если построить процесс учебной деятельности как комплекс заданий для учеников, если ребят лишь подвести к определенному, нужному нам, знанию, то в этом случае воспитывается внутренняя, высокая мотивация к учению.

Уроки литературного чтения в первом классе, согласно М.К. Османовой, Е.Б. Плотниковой – это отличная основа для воспитания высокой учебной мотивации первоклассников. Как известно чтение – это огромный, тяжелый и кропотливый труд для ребенка. Здесь, главная задача учителя, не смотря на сложность данного процесса, сделать так, чтобы у первоклассников повышался интерес к литературному чтению, а учебная активность и мотивация находились на высоком уровне. Также необходимо понимать, что в процессе

урока литературного чтения, каждый его этап должен быть мотивирован, должен опираться на интересы и потребности учащихся.

Развитие мотивации – одна из важнейших педагогических проблем, требующих решения как на теоретическом, так и на практических уровнях. Такие авторы как А.К. Маркова, Е.П. Ильин, В.Ф. Моргун, обращаются в своих работах к педагогическому анализу и обоснованию целей, задач и содержания преподавания по развитию мотивации к учению в начальной школе, но большинство публикаций носит дискуссионный характер, скорее ставит проблемы, чем предлагает пути решения.

В связи с этим актуальной становится проблема создания на уроках литературного чтения педагогических условий, при которых учебная активность и мотивация первоклассников находились бы на высоком уровне.

Исходя из вышесказанного, перед нами в настоящем исследовании была поставлена следующая **цель**: выявить и опытно-экспериментальным путем доказать эффективность педагогических условий развития мотивации к учению у первоклассников на уроках литературного чтения.

**Объект исследования**: процесс обучения младших школьников на уроке литературного чтения.

**Предмет исследования**: условия развития учебной мотивации у первоклассников на уроках литературного чтения.

В основу исследования положена **гипотеза**, согласно которой, развитие мотивации к учению у первоклассников на уроках литературного чтения происходит наиболее эффективно, если:

–использовать интерактивную технологию «Дерево знаний» и коллективную форму работы «Интеллектуальный аукцион» для развития познавательной активности и интереса к учебному процессу;

–формировать ответственное поведение к учению через работу в малых группах;

–использовать задания игрового и творческого характера для формирования эмоционально-ценностного отношения к учению.

В соответствии с целью, предметом и выдвинутой гипотезой были определены следующие **задачи** исследования:

- 1) осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- 2) выявить уровень развития мотивации к учению у первоклассников;
- 3) выявить педагогические условия, методы, формы и технологии работы, обеспечивающие успешное развитие мотивации к учению у первоклассников на уроках литературного чтения;
- 4) опытно-экспериментальным путем проверить эффективность педагогических условий развития мотивации к учению у первоклассников на уроках литературного чтения.

**Методы исследования:**

- 1) теоретические: анализ литературных источников по проблеме исследования, методы обобщения данных эксперимента;
- 2) эмпирические: наблюдение и анализ учебной деятельности на уроках литературного чтения, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

**Практическая значимость** исследования состоит в разработке комплекса уроков по литературному чтению, направленных на развитие мотивации к учению у первоклассников.

**База исследования:** МБУ «Школа №45» г.о. Тольятти.

**Структура работы** отражает логику, содержание, результаты исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ К УЧЕНИЮ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

### 1.1 Исследование проблемы развития мотивации к учению в отечественной и зарубежной литературе

Прежде чем перейти к понятию об учебной мотивации, рассмотрим подробнее структуру мотивационной сферы учения первоклассников. Согласно А.К. Марковой [33], знания о строении мотивации имеют важное практическое значение, ведь понимая, как устроена мотивационная сфера и каковы предпосылки ее дальнейшего развития, учитель с легкостью может определить причины, по которым меняется отношение у первоклассников к учебному процессу.

Многие учителя замечают и переживают, что первоклассники теряют интерес к учебе, утрачивают инициативность и желание учиться. Однако речь идет не о полном нежелании учиться и ходить в школу, а лишь о том, что первоклассника не может удовлетворять долгое время, лишь его новая социальная роль, социальная позиция и школьная атрибутика. Все говорит о том, что на смену общему интересу к школьному процессу, должен прийти интерес к содержанию учебного процесса. Более того, не угасла мотивация к учению, а утрачен лишь интерес, который входит в систему побуждений и является частью всей мотивационной сферы учения.

Структура мотивационной сферы учения очень разнообразна, широка и многогранна. У нее есть свои стороны и функции, которые придают личностный смысл и значимость, побуждают, направляют и организуют поведение.

Изучая мотивационную сферу учения, становится понятным, что это сложная система, в центре которой расположены побуждения. Л. Сонди [55] определяет побуждение как корень всех наших поступков, стремлений и

потребностей, а также отдельные страсти каждого человека. Внутри побуждений лежат идеалы, ценностные ориентации, потребности, цели и интересы, а совокупность побуждений и формирует структуру мотивационной сферы учения. Что касается мотива, то это главная характеристика мотивационной сферы.

Н.В.Савин под мотивом понимает «побуждение, направленность к деятельности, связанное с удовлетворением определенных потребностей, совокупность внутренних психических условий, вызывающих, направляющих человеческие действия и управляющих поступками» [50, с.49].

Л.И. Божович [23] под мотивом предполагает внутреннюю позицию личности, а под мотивом учения цель, благодаря которой, учится школьник и которая вдохновляет его на данную учебную деятельность.

Учебная деятельность может включать в себя определенный набор мотивов. Это может быть мотив получения хорошей отметки, мотив приобретения новых знаний, мотив получения похвалы со стороны родителей или учителя, а также признания со стороны сверстников.

Большое количество педагогов, психологов считают, что наилучшим мотивом учебного процесса является мотив, связанный с овладением новыми способами действий. В особенности, Д.Б.Эльконин [45] и В.В.Давыдов [17] утверждают, что младший школьник приобретает опыт при усвоении различных способов преобразования исследуемого объекта, что и является отличительной чертой учебной деятельности от иных видов деятельности. Все это указывает на то, что учителю необходимо обратить внимание на закрепление у младшего школьника учебно-познавательного мотива. Наилучшим и самым ценным для младшего школьника, станет собственное осознание и принятие данного учебно-познавательного мотива, и, как следствие, трансформация его в одного из ведущих мотивов учебного процесса.

А.К. Маркова [34] разделяет мотивы на две большие группы: познавательные и социальные.



Если у первоклассника изменится мотив, благодаря которому происходит его учебная деятельность, то это в корне меняет весь процесс его обучения.

Когда первоклассник нацелен на получение новых знаний, это говорит о преобладании познавательных мотивов над социальными мотивами. В случае, когда для ученика важна отметка или положительная оценка взрослых, то социальные мотивы являются ключевыми.

В свою очередь, А.К.Маркова [34] подразделяет познавательные и социальные мотивы на несколько уровней.

Автор выделяет три уровня познавательных мотивов:

-широкие познавательные мотивы – это мотивы, направленные на получение новых знаний;

-учебно-познавательные мотивы – это мотивы, которые ориентированы на способы и приемы получения новых знаний;

-мотивы самообразования – это мотивы, побуждающие получать дополнительные знания и продолжать самосовершенствоваться.

Также А.К. Маркова [34] выделяет три уровня социальных мотивов:

-широкие социальные мотивы – это мотивы, для которых характерно чувство долга и чувство ответственности, а также осознание важности учения для общества;

-узкие социальные или позиционные мотивы – мотивы, побуждающие занять важное место в обществе и получать одобрение от окружающих людей;

-мотивы социального сотрудничества – мотивы, направленные на тесное взаимодействие с другими людьми.

Структура мотивационной сферы учения первоклассников не будет полной без такого понятия как «мотивация».

Для начала, необходимо отметить, что именно немецкий философ Артур Шопенгауэр [59] первый применил слово «мотивация» в своей статье 20 века «Четыре принципа достаточной причины». После чего, данная вокабула вошла в психологический обиход.

Слово «мотивация» происходит от латинского слова «movere», что означает побуждение к действию, способность человека деятельно удовлетворять свои потребности.

В современной психологии и педагогике термин «мотивация» понимают в двойном смысле: как обозначающее систему факторов, детерминирующих поведение и как характеристика процесса, который стимулирует и поддерживает поведенческую активность на определенном уровне.

Д.А. Леонтьев [54] выделяет два типа мотивации: первичную, которая проявляется в форме потребности, влечения, драйва, инстинкта, и вторичную, проявляющуюся в форме мотива. Следовательно, в данном случае тоже имеется отождествление мотива с мотивацией. Д.А. Леонтьев [54] полагает, что мотив как форма мотивации возникает только на уровне личности и обеспечивает личностное обоснование решения действовать в определенном направлении для достижения определенных целей.

А.Л. Венгер [23], М.Р. Гинзбург [45], Д.Б. Эльконин [45] выделили основные мотивы, принадлежащие первоклассникам, к которым относятся познавательные мотивы, социальные, позиционные, а также внешние и внутренние. Познавательные мотивы связаны с содержанием учебного процесса, свидетельствуют об ориентации школьников на получение новых знаний, овладении учебных навыков, а также характеризуются глубиной интереса к знаниям. Социальные мотивы связаны со взаимодействием ученика с окружающими его людьми. Первokлассник стремится помогать людям, быть им полезным, желает выполнить свой долг и понимает важность процесса учения для будущего. Позиционный мотив связан с желанием самоутвердиться в коллективе, занять главное место среди сверстников, влиять на других и доминировать. Внутренние мотивы обусловлены интересом к учебной деятельности, к полученным результатам, а также желание самосовершенствоваться и саморазвиваться. Внешние мотивы проявляются, если на первоклассника давит чувство долга, обязанность, семья, педагог, ради достижения определенного положения среди одноклассников.

В зарубежной психологии на сегодня выделяют четыре основных подхода в исследовании мотивации: бихевиористический, психоаналитический, когнитивный и гуманистический.

Согласно точке зрения бихевиористов Д. Уотсона [15], Э. Торндайка [15], К. Халла [15], Э. Толмена [15], Б. Скиннера [15] у человека от рождения имеется несколько моделей поведения. В процессе его развития к моделями присоединяются новые схемы поведения, характеризующиеся усложненной формой. Понятие мотивации, согласно данной точке зрения ученых – бихевиористов, утрачивается, оказывается неважным, так как основным понятием является стимул, который, в свою очередь, и запускает реакции организма.

Ведущим представителем психоаналитического направления является З.Фрейд [46]. Согласно данному направлению, мотивация – это система и она представляет собой образование, состоящее из многочисленных уровней. Внутри данного образования находятся три элемента, которые постоянно конфликтуют между собой: самосознание, неосознаваемые побуждения и моральные и социальные нормы, освоенные человеком в процессе жизнедеятельности. В психоаналитическом направлении мотивационная сфера представляет собой бесконечное примирение побуждений, желаний и запретов, со стороны социума.

Дж. Келли [27], один из деятелей когнитивной психологии, указывает на то, что мотивация является процессом, который можно управлять через постоянный анализ информации, поступающей из окружающего мира. Поступки, совершаемые человеком, основываются на постулате рациональности, понимания целесообразности, важности и возможности совершения тех или иных действий.

Одно из важных мест отводится мотивации в гуманистической психологии. Ученые, придерживающиеся данного направления Э. Фромм [46], Г. Оллпорт [46], К. Роджерс [46], А. Маслоу [35] считают, что изначально в человеке заложено желание к саморазвитию, самосовершенствованию,

развитие личного потенциала в процессе жизнедеятельности. В теории мотивации А. Маслоу [35] в своей теории отмечает в качестве ведущего мотива человека – мотив непрерывного и непрекращающегося самосовершенствования и развития. Мотивы связаны с потребностями, которые, в свою очередь, имеют несколько уровней: биологические и потребности самоактуализации. От потребностей зависит поведение и способности, определяющиеся внутренними и внешними мотивами.

Свое понимание, касающееся данного вопроса, существует и в гештальтпсихологии. К. Левин [31], понимал мотивы как самостоятельные элементы. Ученый сделал важное открытие в развитии учения о мотивах. Его бесспорной заслугой является разработка и применение экспериментального метода при исследовании мотивации.

Частным случаем мотивации является учебная мотивация.

В психолого-педагогической литературе термины «учебная мотивация», «мотивация учения», «мотивация деятельности учения», «мотивационная сфера ученика» используются как синонимы в широком или узком смысле. В первом случае, согласно А.К. Марковой [33], эти термины обозначают всю совокупность мотивирующих факторов, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направленность. Во втором случае, опираясь на В.Я. Ляудис [46], М.В. Матюхину [36], Н.Ф. Талызину [46] данными терминами обозначают довольно сложную систему мотивов.

Учебная мотивация, как и любой другой ее вид, системна. Она характеризуется направленностью, устойчивостью и динамичностью. Так, в работах Л.И. Божович [23] и ее сотрудников, отмечалось, что учебная мотивация побуждается иерархией мотивов, в которой доминирующими могут быть либо внутренние мотивы, связанные с содержанием этой деятельности и ее выполнением, либо широкие социальные мотивы, связанные с потребностью ребенка занять определенную позицию в системе общественных отношений.

Соответственно при анализе мотивации учебной деятельности необходимо не только определить доминирующий побудитель (мотив), но и

учесть всю структуру мотивационной сферы человека. Рассматривая эту сферу применительно к учению, А.К. Маркова [34] подчеркивает иерархичность ее строения. Так, в нее входят: потребность в учении, смысл учения, мотив учения, цель, эмоции, отношение и интерес.

На основании полученных данных, в своей работе мы берем за основу определение И.А. Зимней [21], согласно которой, учебная мотивация – это частный вид мотивации, являющийся неотъемлемой частью учебного процесса и определяющийся целым набором своеобразных факторов: образовательная система, организация учебного процесса, особенности учащегося и педагога и специфика учебного предмета.

Остановимся подробнее на вопросе о мотивации первоклассников и ее особенностях в данном возрасте.

Е.П. Ильин [24] указывает на то, что у ребенка, поступившего в школу и ставшего первоклассником, происходят изменения в структуре мотивации. Старые интересы, мотивы теряют свою побудительную силу, а на смену им приходят новые. То, что имеет отношение к учебной деятельности, становится более важным и значимым, а то, что касается игровой деятельности менее важным.

Согласно данным полученным И.М. Вереникиной [12], у первоклассников появляются новые установки и мотивы, связанные с ответственностью, чувством долга, необходимостью получить образование, начинает увеличиваться количество детей, которые мотивируют себя таким образом. Что касается первоклассников, которые учатся с интересом и которым действительно нравится данная деятельность, число таких детей уменьшается.

Особенность мотивации первоклассников заключается в том, что ученики выполняют все требования учителя. У первоклассников настолько сильна мотивация, что они даже не всегда стремятся понять для чего им нужно делать то, что просит учитель. На первых порах детей интересуют в первую очередь отдельные факты, явления, события, то есть занимательность изучаемого на уроке материала. При этом познавательные интересы ребенка характеризуются

преимущественной ориентацией на учителя. Первокласснику интересно не любое новое знание, а прежде всего то, которое он получает от учителя. Это во многом определяет ситуационный характер познавательных интересов ребенка на первом году его учебы в школе.

Мотивационную роль первоклассников играют полученные ими отметки. Л.И. Божович [23] отмечает, что ученики воспринимают отметку, как оценку за свои старания, свой труд, а не как качество проделанной работы.

Отметка является ведущим мотивом у первоклассников, преобладает престижный мотив, связанный с соперничеством со способными одноклассниками, а познавательный мотив находится на низком уровне.

Данная ситуация не благоприятна для учебной деятельности, так как ответственность и трудолюбие первоклассников слабо связаны с мотивом отметки по сравнению с познавательным интересом.

Характерной особенностью мотивации первоклассников является то, что их в большей степени интересует сам процесс учения, им нравится читать, писать, рисовать, лепить. Опыт Л.И. Божович [23], Н.Г. Морозовой [36], Л.С. Славиной [53] показал, что в системе мотивов, побуждающих учеников к учебной деятельности, главное место занимает значимость самого процесса учения как социально-ценной деятельности. Этот мотив для ребенка оказывается настолько силен, что определяет его положительное отношение к деятельности даже тогда, когда она практически лишена для него непосредственного познавательного интереса.

Мотивация играет важную роль в обучении младших школьников, в этом возрасте для учащихся очень важен авторитет учителя, взаимоотношение их с учителем, а так же похвала и оценивание учителем его деятельности. Повышение мотивации учения в младшем школьном возрасте без преувеличения можно назвать одной из центральных и важных проблем современной школы.

Согласно П.И. Араповой [2], И.М. Вереникиной [12], А.А. Картуновой [26] приходится наблюдать, что у первоклассников, в середине учебного года,

снижается мотивация к учебному процессу, гаснет радостное ожидание учебного дня, проходит первоначальная тяга к учению. Поэтому необходимо с первых лет обучения позаботиться о пробуждении таких мотивов учения, которые лежали бы не вне, а в самом процессе обучения. Иначе говоря, цель в том, чтобы ребенок учился именно потому, что ему хочется учиться, чтобы он испытывал удовольствие от самого учения.

Таким образом, мотивация первоклассников, вызванная лишь новой социальной ролью и позицией, не может долгое время оставаться на высоком уровне, именно по этому развитию мотивации к учению необходимо уделять особое внимание и определить способствующие этому условия.

## 1.2 Педагогические условия развития мотивации к учению у первоклассников

Отсутствие внимания на уроке, слабая ориентация в учебном материале, действия по шаблону, неумение работать самостоятельно, нежелание взять на себя ответственность за результаты работы, неадекватность самооценки, и, как следствие, низкая успеваемость и отсутствие интереса к учебному процессу – это далеко не полный перечень проблем, с которыми сталкиваются ученики, обладающие низким уровнем мотивации учебной деятельности, что в целом является актуальной психолого-педагогической проблемой, к которой на сегодняшний день обращено пристальное внимание специалистов [13, 62].

Среди основных задач, стоящих в настоящее время перед школой и перед каждым учителем, нет другой, более важной и сложной, чем задача по развитию у учащихся положительной устойчивой мотивации к учебной деятельности. Необходима такая мотивация, которая побуждала бы младших школьников к упорной, систематической учебной работе. Ведь очевидно, что без такой мотивации деятельность ученика в учебно-воспитательном процессе будет неэффективной [11, 56].

Можно выделить ряд научных направлений, специально занимавшихся вопросами развития мотивации учения.

В. С. Ильин [24] выступает против функционального подхода к развитию мотивации, который позволял изучать частные проблемы, отдельные стороны, сущность отдельных мотивов, условия развития отдельных мотивов, пути и средства их формирования. Он считал, что процесс развития мотивации должен рассматриваться как целостный, а не ограничиваться рассмотрением его отдельных сторон, компонентов, связей.

Исследования, проведенные А.А. Картуновой [26], показали, что особенно трудно продвинуть мотивацию от низкого уровня к более высокому уровню. Автор отмечает, что отрицательные мотивы слабеют не сами по себе, а под напором положительных мотивов. При этом зарождающиеся положительные мотивы крайне неустойчивы, они могут исчезать и появляться вновь. А.А. Картунова [26] дает ряд рекомендации по изменению уровня мотивации. Автор полагает, что нужно начинать с создания фона, атмосферы доверия, расположения, начинать с того, что ребенку удастся, с наиболее сильного, что сложилось в результате развития, чтобы можно было поощрить успех, учитывать, идет ли процесс развития, или учащийся топчется на месте, или мотивация изменяется в худшую сторону. В последнем случае, как считает автор, важны необычные ситуации (неожиданный успех), внимание класса, общение с учителем и т. п.

Исследование, проведенное В. Ф. Моргуном [38], показало, что на развитие познавательного интереса огромное влияние оказывает такое психологическое условие, как групповая сплоченность в ходе совместной работы и статус ученика в группе.

Анализ психологической и педагогической литературы позволил выделить ряд условий, которые создают благоприятную почву для развития и формирования мотивации учения.



П.Я. Гальперин [15], В.В. Давыдов [17], большое значение уделяли усвоению научных понятий, раскрытию условий их происхождения, формированию специфической учебной деятельности.

Н.Г. Морозова [36] рекомендует создавать противоречия между известным и неизвестным, отслеживать положение ученика в системе межличностных отношений.

В.Ф. Моргун [38] видит развитие мотивации через организацию коллективной деятельности и коллективных форм работ, что позволяет повысить интерес к учебе, познавательную активность и сплоченность учащихся.

Такие авторы как С.В. Гани [16], Г.М. Давыдова [18], Н.И. Константинова [16], предлагают использовать систему поощрений и порицаний, показ значимости знаний и важности учения.

Все эти условия, выдвинутые различными авторами, очень важны, тем более, если они используются в совокупности. Каждое из этих условий рассчитано в большей степени на развитие определенных групп мотивов: либо широких социальных, либо учебно-познавательных.

Мотивация, как это видно, сложное структурное образование, в котором различные мотивы выступают в единстве и взаимозависимости. Поэтому развитие мотивации не может идти по частям. Только целостный подход может обеспечить успех развития мотивации. Цель - именно то звено, через которое можно управлять процессом формирования мотивации, чтобы обеспечить такой подход.

А.К. Маркова [33], Г.А. Цукерман [60], важным условием развития мотивации отмечают взаимодействие первоклассников в группе, решающей общую учебную задачу. Одним из средств развития мотивации в настоящее время становятся информационные и интерактивные технологии, однако еще недостаточно разработанные для обучения в начальной школе.

В последние годы в школе все шире применяются различные формы совместной коллективной и групповой - деятельности учащихся на уроке. Это

связано главным образом с попытками сделать учебную работу учащихся более эффективной. Как было указано, для развития мотивации учебной деятельности большое значение имеет включение всех учащихся в активную учебную работу, ибо только в процессе деятельности может развиваться мотивация.

Работы А.А. Назаренко[39], Ф.В Никифоровой [42] указывают на то, что приемы, применяемые при индивидуальной форме обучения, не всегда дают должный эффект. В классе бывают учащиеся, на которых эти приемы не оказывают ожидаемого действия. Между тем использование групповых форм обучения втягивает в активную работу даже таких «глухих» учащихся. Кроме того, работая в парах, мини группах, подгруппах, каждый его член старается быть не хуже других, возникает здоровое соревнование, которое придает урокам эмоциональную привлекательность, а также способствует развитию мотивации.

А.К. Маркова [34] считает, что учебная деятельность должна приобрести в глазах школьника особую ценность, осознаваемую и признаваемую им. Только тогда у ребенка возникнет потребность в этой деятельности. Очень важно, чтобы учебная деятельность имела для учащегося результативно-процессуальную ценность, т. е. чтобы он ее ценил саму по себе, вне зависимости от тех благ, которые она может ему принести (хорошую отметку, престижное положение и т. д.), чтобы он ценил сам процесс этой деятельности. Однако такая оценка учебной деятельности возникает не сразу и не у всех учащихся. Возникновению такой оценки может способствовать наблюдение за чужой деятельностью, за оценкой этой деятельности другими, близкими товарищами. Когда ученик, работая коллективно в группе учащихся, находясь в тесном общении с ними, наблюдает, какой большой интерес вызывает его деятельность у товарищей, какую ценность представляет для них эта работа, то он сам начинает ее ценить, начинает понимать, что учебная работа может представлять значимость сама по себе. А это способствует включению ученика в активную учебную работу, которая постепенно

становится его потребностью и приобретает для него признаваемую им ценность, что приводит к развитию мотивации учения.

Развитие мотивации к учению – главная задача учителя начальных классов, которую профессионально решает только он. Согласно Е.Б. Плотниковой [48], мотивация – обязательная основа успешного обучения на уроках литературного чтения. Говоря о мотивации учебной деятельности младших школьников на уроках литературного чтения, следует иметь в виду мотивированность всех этапов урока, формирование положительных мотивов, познавательных интересов и потребностей учащихся, а также рациональное использование методов стимулирования их учебной деятельности со стороны учителя.

М.К. Османова [43] выделяет литературное чтение как особый урок в плане эмоционального, эстетического развития личности, а потому необходимы и особые условия его проведения. Мотивация учения не станет основным стимулом учебной деятельности, если учителю не удастся создать на уроке особую, тёплую атмосферу человеческого общения, средством которого и выступает литература как вид искусства.

При организации обучения, согласно О.И. Пугач [49], когда каждый ученик работает индивидуально и выполняет постоянно одну и ту же роль школьника, он чувствует себя лишь объектом обучения и воспитания. Между тем для формирования устойчивой положительной мотивации учебной деятельности очень важно, чтобы каждый ученик почувствовал себя субъектом учебно-воспитательного процесса, понял, что этот процесс организован для него, что цели и задачи этого процесса – его личные цели, что, наконец, он играет в этом процессе не подчиненную, а достаточно активную и важную роль.

Одной из основных методических инноваций при реализации ФГОС НОО [57] сегодня являются активные методы обучения, а также интерактивные методы обучения и технологии, которые подразумевают взаимодействие не только учителя с учениками, но и учеников между собой. Целью

интерактивного обучения является создание комфортных условий обучения, при которых ученик чувствует свою успешность, свое интеллектуальное совершенство, что делает продуктивным сам образовательный процесс.

Интерактивным, по мнению Б.Ц. Бадмаева [5], является такое обучение, которое основано на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействиях. Интерактивное обучение – специальная форма организации познавательной деятельности.

Суть интерактивного обучения состоит в том, что практически все дети оказываются вовлеченными в процесс познания. Данный метод обучения способствует развитию мотивации, приобретает для первоклассника признаваемую ценность, становится необходимой и постоянной потребностью.

Интерактивный метод обучения приветствует парные или командные задания, подготовку домашних проектов, работа малыми или большими группами, совместные ответы на уроках.

В восьмидесятых годах двадцатого века были проведены исследования Национальным тренинговым центром США, которые показали, что интерактивные методы позволяют резко увеличить процент усвоения материала, развить мотивацию и познавательную активность.

В своем исследовании для развития мотивации на уроках литературного чтения у первоклассников, мы решили разработать экспериментальную методику, включающую в себя интерактивную технологию «Дерево знаний» и коллективную форму работы «Интеллектуальный аукцион» для развития интереса к знаниям, работу в малых группах для формирования ответственного поведения в учении, а также уроки с использованием заданий игрового и творческого характера.

Подобранные технологии, формы и методы обучения способствуют развитию мотивации и приобретают для школьников признаваемую ценность, становятся необходимой и постоянной потребностью.

Различные формы коллективной учебной деятельности, согласно Т.В. Валисовой [11], С.В. Гани [16], дают возможность дифференцировать эту

деятельность для разных категорий учащихся, дифференцировать задания так, чтобы сделать их посильными для каждого ученика. Это также весьма важно для становления мотивации учения.

Таким образом, выбор той или иной формы коллективной и групповой деятельности зависит от возраста учащихся, особенностей данного класса, наконец, от склонностей и характера учителя. Но в любом случае использование форм коллективной организации учебного процесса весьма перспективно для развития мотивации к учению у первоклассников.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития мотивации к учению у первоклассников на уроках литературного чтения позволяет сделать следующие выводы.

В психолого-педагогической литературе термины «учебная мотивация», «мотивация учения», «мотивация деятельности учения», «мотивационная сфера ученика» используются как синонимы в широком или узком смысле. В первом случае, согласно А.К. Марковой [33], эти термины обозначают всю совокупность мотивирующих факторов, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направленность. Во втором случае, опираясь на, М.В. Матюхину [36], данными терминами обозначают довольно сложную систему мотивов.

В своей работе мы берем за основу определение И.А. Зимней [21], согласно которой, учебная мотивация – это вид мотивации, являющийся неотъемлемой частью учебного процесса и определяющийся целым набором своеобразных факторов, к которым относится образовательная система, организация учебного процесса, особенности учащегося и педагога и специфика учебного предмета.

Важным условием развития мотивации является взаимодействие первоклассников в группе, решающей общую учебную задачу. Одним из средств развития мотивации в настоящее время становятся информационные и интерактивные технологии.

Таким образом, мы предполагаем экспериментальную методику, включающую в себя интерактивную технологию «Дерево знаний» и коллективную форму работы «Интеллектуальный аукцион» для развития интереса к знаниям, работу в малых группах для формирования ответственного поведения в учении, а также уроки с использованием заданий игрового и творческого характера, способствующий развитию мотивации к учению у первоклассников на уроках литературного чтения.

## ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПРОЦЕССА МОТИВАЦИИ К УЧЕНИЮ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

### 2.1 Уровень развития мотивации к учению у первоклассников

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе МБУ «Школа №45». Всего в эксперименте принимало участие 50 детей. 25 детей составили контрольную группу и 25 детей экспериментальную группу. Возраст детей 7-8 лет. Контрольную группу составил 1 «Б» класс, а экспериментальную 1 «В».

В соответствии с гипотезой и задачами исследования был разработан план педагогического эксперимента, который включал три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа явилось выявление первоначального уровня развития мотивации к учению у первоклассников в контрольной и экспериментальной группе

Формирующий эксперимент включал в себя организацию и проведение работы по развитию мотивации к учению на уроках литературного чтения.

Контрольный эксперимент ставил своей целью проведение обработки и интерпретации полученных экспериментальных данных, а также осуществление сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного экспериментов.

В теоретической части работы на основе исследований А.Л. Венгера [23], А.К. Марковой [34], Д.Б. Эльконина [45], были выделены основные составляющие мотивации первоклассников, благодаря которым можно определить критерии и показатели развития мотивации к учению:

Таблица 1 – Критерии оценки и развития мотивации к учению у первоклассников и их показатели

Критерии	Показатели и характеристика
Познавательный	Содержание учебной деятельности и процесс ее выполнения, ориентация школьников на овладение новыми знаниями, учебными навыками, определяется познавательной активностью и интересом к знаниям.
Эмоциональный	Ответственное поведение в учении, чувство долга не только перед собой, но и перед одноклассниками в процессе выполнения учебной задачи. Учебная деятельность вызывает положительные эмоции: радость интерес, воодушевление, удовольствие.
Личностный	Осознание ребенком объективной важности учения, понимание ее значимости. Характеризуется эмоционально-ценностным отношением к учению, проявлением инициативности, целеустремленности и самостоятельности.

Согласно критериям были подобраны и разработаны соответствующие методики, позволяющие в своей совокупности выявить развитие мотивации к учению у первоклассников:

- 1) Методика «Исследование учебной мотивации» (М.Р. Гинзбург) – познавательный критерий;
- 2) Диагностическая методика учебной мотивации школьников (Н.Ц. Бадмаева) – эмоциональный критерий;
- 3) Анкетирование (Н.Г. Лусканова) «Оценка уровня школьной мотивации» – личностный критерий;
- 4) Методика изучения мотивации учения (А.Д. Виноградова, Н.Л. Коновалова, И.А. Михаленкова, С.Т. Посохова, А.А. Хилько, Л.М. Шипица) – эмоциональный критерий.

Методика «Исследование учебной мотивации» (М.Р. Гинзбург), включала в себя набор из шести разнообразных картинок. Ребенку необходимо выбрать три из них, которые понравились ему больше всего, объяснить, почему его привлекли именно эти картинки. В общей сложности ребенок осуществляет



выбор картинок четыре раза, среди которых последний является контрольным. Некоторые учащиеся, например Илья З. и Тимур Ч. испытывали трудности в процессе выполнения исследования, что может быть связано с их недостаточной концентрацией внимания, рассеянностью, неусидчивостью. Испытуемые часто задавали вопросы, возникали просьбы о помощи, были нерешительны и неуверенны в своих выборах.

Результаты уровня развития интереса к знаниям у учащихся контрольной и экспериментальной группы представлены на Рис.1.

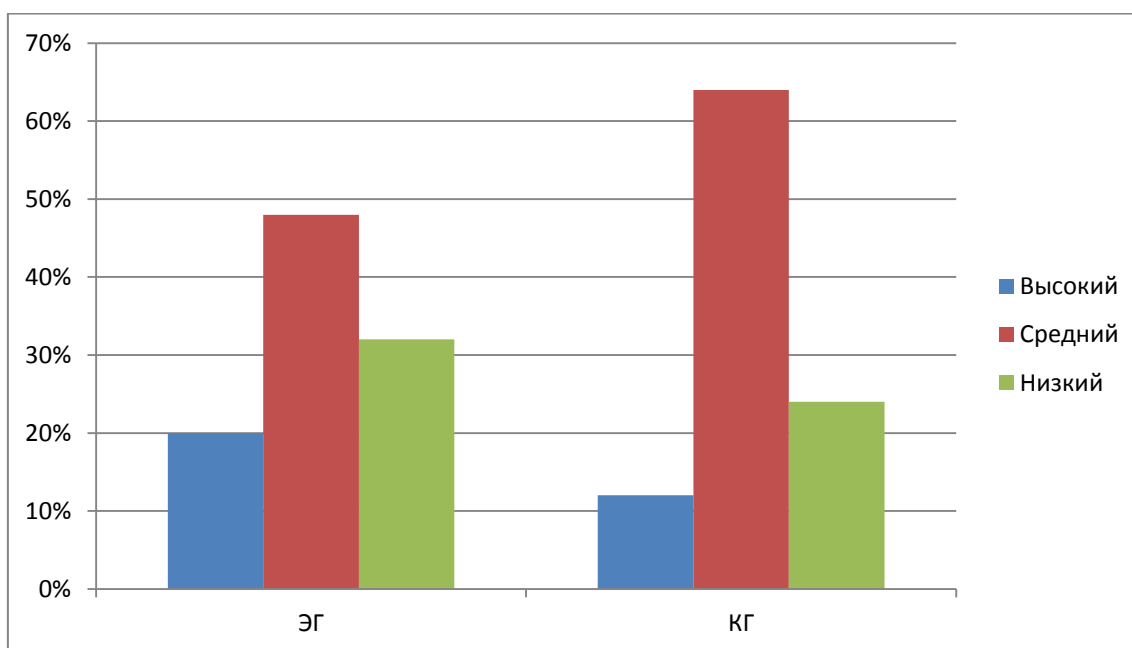


Рис.1 - Уровень развития интереса к знаниям у первоклассников

Сравнение результатов диагностики уровня развития интереса к знаниям выявило следующее: с высоким уровнем оказалось в экспериментальной группе 4 человека (20%), а в контрольной 3 человека (12%)

В данном случае испытуемые всегда выбирали картинки, связанные с овладением новыми знаниями, желанием изучить и узнать новое. Рассказывая о том, почему ребята выбирают именно эти карточки, они указывали на желание учиться, читать новые книги, изучать то, чего нет в учебниках и тетрадях. Ребятам нравится учиться, ходить в школу, делиться полученными знаниями с родными и друзьями.

Средний уровень развития интереса к знаниям выявлено у 6 человек (48%) в экспериментальной группе и у 16 человек (64%) в контрольной группе.

Важно сказать о том, что ребята выбирали карточки, не всегда связанные с получением новых знаний. Им нравится ходить в школу, играть на переменах, но они не всегда получают удовольствие от учебного процесса и не всегда проявляют интерес к знаниям.

Низкий уровень развития интереса к знаниям по данному критерию выявлен у 8 человек (32%) экспериментальной группы и у 6 человек (24%) контрольной группы. Познавательная активность, интерес к учебе, овладение новыми знаниями отсутствует у испытуемых. При выборе карточек ребята долго не решались этого сделать, а осуществив выбор, карточки содержали рисунки, где ребенка ругает родитель и учителя. В процессе общения выяснилось, что ребята не хотят ходить в школу, им не интересно находится на уроках, получать знания и овладевать новыми навыками.

В результате проведения исследования в двух группах было выявлено, что в контрольной и экспериментальной группах, ученики показали средний уровень развития интереса к знаниям.

Методика изучения мотивации учения (А.Д. Виноградовой, Н.Л. Коноваловой, И.А. Михаленковой, С.Т. Посоховой, А.А. Хилько, Л.М. Шипица) предлагала от испытуемых выслушать рассказ о школе и внимательно смотреть на карты, предложенные экспериментатором. Данные карты имеются в двух вариантах для женского и мужского пола. Далее испытуемому задается 4 вопроса по услышанному рассказу. Ответы, данные ребенком, фиксируются в таблице с указанием выбранной карты. Испытуемый осуществляет четыре выбора подряд. Далее фиксируется частота выбранной картинки.

Следует сказать, что наблюдались проблемы, аналогичные тем, что встречались ранее. Задание, требующее удерживания внимания, подтолкнуло детей к избеганию трудностей. Например, такие учащиеся как Аркадий Х., Дарья Т., Егор Я., Полина Д., случайно указывали на картинки, а не производили свой выбор, исходя из содержания.

Результаты данной диагностики учащихся контрольной и экспериментальной групп представлены на Рис.2.

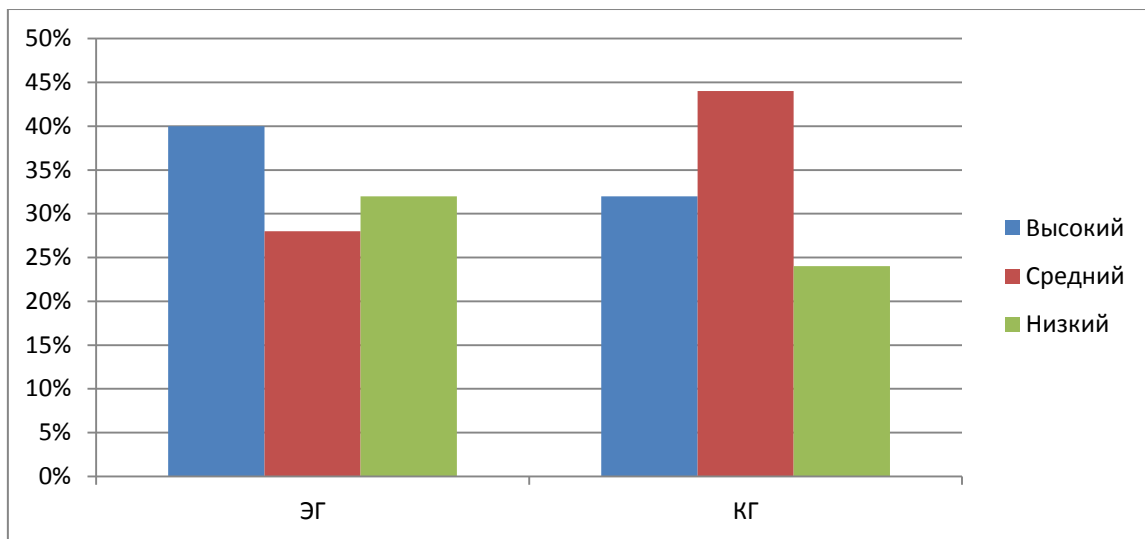


Рис.2 - Уровень сформированности ответственного поведения в учении у первоклассников

Сравнение результатов показало следующие показатели: высокий уровень имеют 10 человек (40%) в экспериментальной группе и 8 человек (32%) в контрольной группе. Со средним уровнем выявилось 7 человек (28%) в экспериментальной группе и 11 человек (44%) учащихся в контрольной группе. Низкий уровень составили 8 человек (32%) экспериментальной группы и 6 человек (24%) контрольной группы.

В результате диагностики было выяснено, что большое значение ученики экспериментальной и контрольной групп, относящиеся к высокому уровню, придавали ответственному поведению в учении, не только перед собой, но и перед одноклассниками в процессе выполнения учебной задачи. Учебная деятельность вызывает положительные эмоции: радость интерес, воодушевление, удовольствие.

В состав учеников со средним уровнем вошли 7 человек (28%) из экспериментальной группы и 11 (44%) из контрольной группы. Ребята не всегда выбирали карты, связанные с ответственным поведением в учении. Учебный процесс не всегда приносит им радость и хорошее настроение. К примеру, Маше П., Диане М., Матвею Ш. присуще чувство ответственности, но они не всегда испытывают положительные эмоции в учебном процессе.

В состав учеников с низким уровнем вошли 8 человек (32%) из экспериментальной группы и 6 человек (24%) из контрольной группы. Ребята часто выбирали карты, связанные с отсутствием интереса к учебному процессу, отрицательными эмоциями. В данном случае, это говорит о том, что ученики не подходят ответственно к учению. Ребятам не присуще чувство радости, удовлетворения на уроках и в совместной работе с ребятами.

В результате проведения методики было выявлено, что в экспериментальной группе ученики показали высокий уровень мотивации к учению по эмоциональному критерию, а по результатам контрольной группы наблюдается средний уровень.

Анкета Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации к учебной деятельности», включала в себя 10 закрытых вопросов с вариантами ответа, среди которых учащиеся должны были выбрать один, наиболее подходящий для них. В процессе выполнения анкеты, испытуемые выполняли задания без затруднений, несколько учащихся выполняли работу слишком быстро, что может говорить о том, что они не вдумывались в основную суть задания, избегали трудностей. Один из учеников был рассеян, выполнял задание очень долго, постоянно отвлекался. Обобщая, можно предположить, что у некоторых учащихся отсутствовала какая-либо мотивация в выполнении задания, также им не хватало усидчивости, терпения, сосредоточенности на принятие задания.

Сравнение результатов диагностики показало следующие результаты.

Количество учащихся с высоким уровнем в экспериментальной группе составило 4 человека (16%) и 5 человек (20%) в контрольной группе. В данной ситуации выявлено примерно схожее количество учащихся в обеих группах. В процессе проведения анкетирования у детей проявлялось стремление наиболее успешно выполнять все требования, они задавали интересующие их вопросы, проявляли инициативу и целеустремленность в выполнении задания. Все испытуемые четко следовали требованиям и указаниям.

Результаты данной диагностики учащихся контрольной и экспериментальной группы представлены на Рис.3.

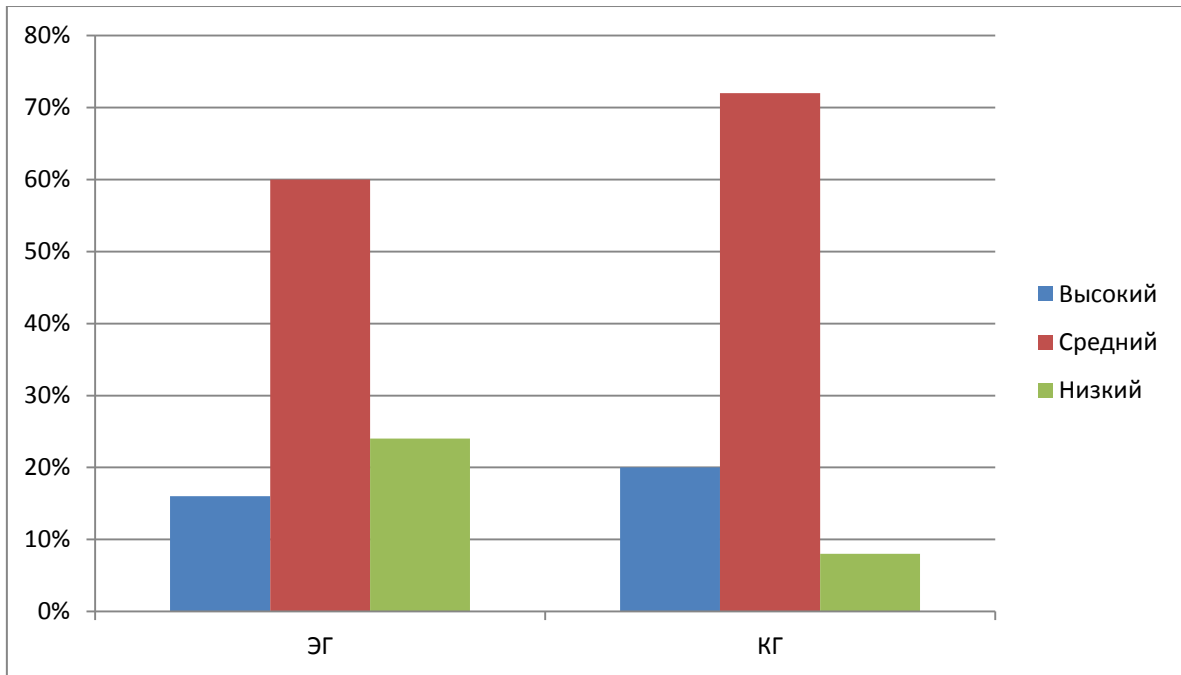


Рис.3 - Уровень сформированности эмоционально-ценностного отношения к учению у первоклассников

Со средним уровнем выявлено 15 человек (60%) учащихся в экспериментальной группе и 18 человек (72%) в контрольной группе. В этом случае ученики не всегда проявляли инициативу и целеустремленность. Стоит сказать, что им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Ребята не в полной мере осознают важность учения и понимание ее значимости.

С низким уровнем оказалось: в экспериментальной группе 6 человек (24%), в контрольной группе 2 человека (8%). Важно отметить, что в экспериментальной группе выявлены такие школьники, которые посещали школу неохотно, предпочитали пропускать занятия. На уроках занимались посторонними делами, играми. Учащиеся испытывали серьезные затруднения в учебной деятельности. Они не проявляют инициативности и целеустремленности к учению.

В результате проведения анкетирования Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации» в двух группах было выявлено, что ученики

контрольной и экспериментальной группы показали средний уровень сформированности эмоционально-ценностного отношения к учению.

В процессе выполнения диагностической методики учебной мотивации школьников (Н.И. Бадмаева), учащимся предлагается испытание, состоящее из трех серий. Во время первой серии предлагается выбрать, из набора высказываний те, которые имеют наибольшее значение для испытуемого. В следующей серии необходимо выбрать 7 карточек наиболее подходящих. Последняя серия предполагает выбор трех наиболее важных и значимых карточек. Для выполнения работы учащимися использовались карты, а данная диагностическая методика использовалась в процессе индивидуальной работы.

Можно отметить, что в целом задания выполнялись детьми без затруднений, некоторые учащиеся, например Арина Л., Автоном С., Влад М., выполняли работу слишком быстро, это может говорить об их рассеянности или неусидчивости.

Результаты уровня сформированности ответственного поведения в учении учащихся контрольной и экспериментальной группы представлены на Рис.4.

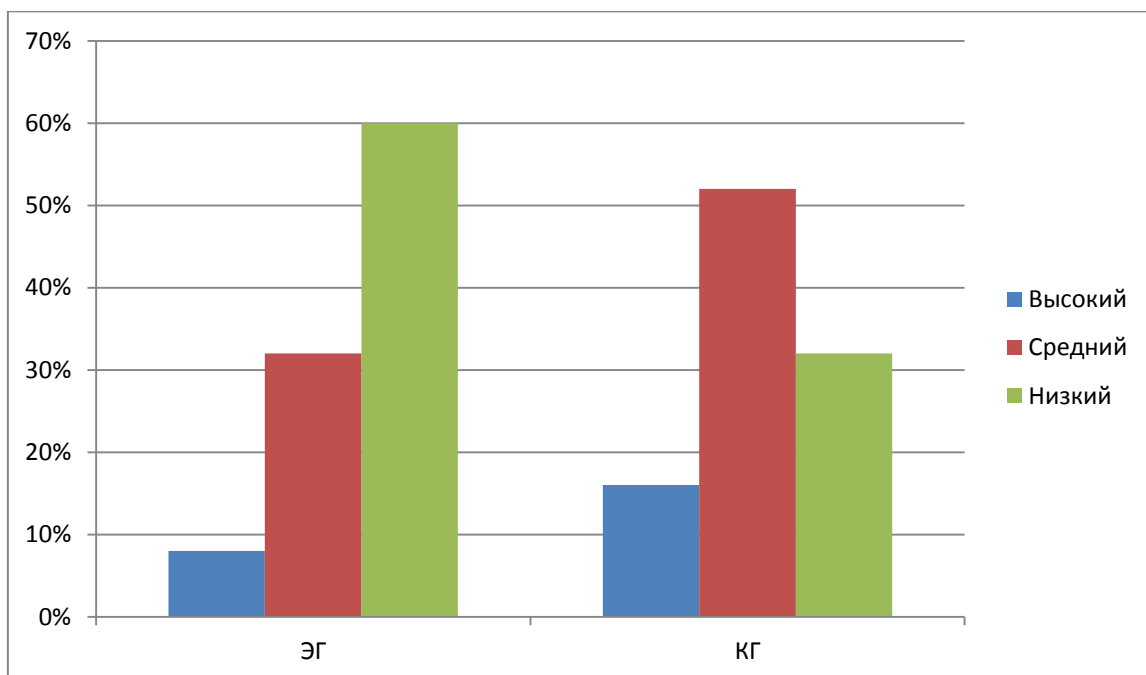


Рис.4 - Уровни сформированности ответственного поведения в учении у первоклассников

Сравнение результатов диагностической методики позволило выделить следующее: с высоким уровнем мотивации к учению оказалось 2 человека (8%) в экспериментальной группе и 4 человека (16%) в контрольной группе. Средний уровень был выявлен у 8 человек (32%) в экспериментальной группе и у 13 человек (52%) в контрольной группе. С низким уровнем выявлено 15 человек (60%) в экспериментальной группе и 8 человек (32%) в контрольной группе.

По результатам проведения данной методики в экспериментальной группе выяснено, что к числу с высоким уровнем мотивации к учению относятся 2 ученика (8%). Влад М., Леонид Л., выбирали суждения, связанные с ответственным поведением в учебном процессе. Ребята говорили о том, что учебная деятельность вызывает у них только положительные эмоции. Ребята были переполнены радостью познания.

В состав учеников со средним уровнем мотивации к учению вошли 8 человек (32%) экспериментальной группы и 13 человек (52%) из контрольной группы. Ребята не всегда выбирали высказывания, связанные с ответственным поведением в учении. Учебный процесс не всегда приносит им радость и хорошее настроение.

В состав учеников с низким уровнем вошли 15 человек (60%) из экспериментальной группы и 8 человек (32%) из контрольной группы. Ребята часто выбирали высказывания, связанные с отсутствием интереса к учебному процессу, отрицательными эмоциями. В данном случае, это говорит о том, что ученики не подходят ответственно к учению. Ребятам не присуще чувство радости, удовлетворения на уроках и в совместной работе с ребятами.

В результате проведения диагностической методики было выявлено, что в экспериментальной группе ученики показали низкий уровень сформированности ответственного поведения в учении, а по результатам контрольной группы наблюдается средний уровень данного показателя.

Таким образом, по результатам констатирующего этапа педагогического эксперимента удалось получить следующие результаты.

На низком уровне оказалось 10 человек (37%) в экспериментальной группе и 6 человек (26%) в контрольной группе. Это дети, которых не привлекает учебная деятельность, познавательная активность и познавательный интерес не проявляются. У них не сформировано ответственное поведение в учении, а учебный процесс их не радует и не влечет.

На среднем уровне оказалось 12 человек (46%) в контрольной группе и 10 человек (42%) в экспериментальной группе. Таких детей учебный процесс привлекает в меньшей степени, могут отвлекаться от решения поставленных заданий. Они справляется с учебной деятельностью, но могут испытывать некоторые трудности, больший интерес испытывает к общению с одноклассниками, чем к учебе. У них развито чувство ответственности, а радость познания испытывают не всегда.

На высоком уровне оказалось 7 человек (30%) в контрольной группе и 5 человек (21%) в экспериментальной группе. Такие ученики часто поднимают руку, дают полный и содержательный ответ на вопрос, могут дополнить ответ новой информацией. Они успешно справляются с учебной деятельностью, стараются добросовестно и ответственно выполнять все задания, переживают из-за получения плохой отметки. Ученики также понимают необходимость учения, они испытывают радость и интерес к учебному процессу.

Можно сделать вывод, что в контрольной группе большее количество учащихся с высоким уровнем учебной мотивации, нежели в экспериментальной группе. У обеих групп преобладает средний уровень. Это говорит о том, что необходима дальнейшая работа по развитию мотивации к учению в экспериментальной группе и, в связи с этим, проведение формирующего этапа эксперимента.



## 2.2 Экспериментальная методика воспитания мотивации к учению у первоклассников на уроках литературного чтения.

Целью формирующего эксперимента является развитие мотивации первоклассников, благодаря реализации комплекса уроков, включающего в себя интерактивную технологию «Дерево знаний» и работу в малых группах, групповую форму работы «Интеллектуальный аукцион» и уроки с использованием заданий игрового и творческого характера.

Результаты диагностик на констатирующем этапе показали, что в экспериментальной группе уровень развития мотивации к учению ниже, чем в контрольной группе Рис.5.

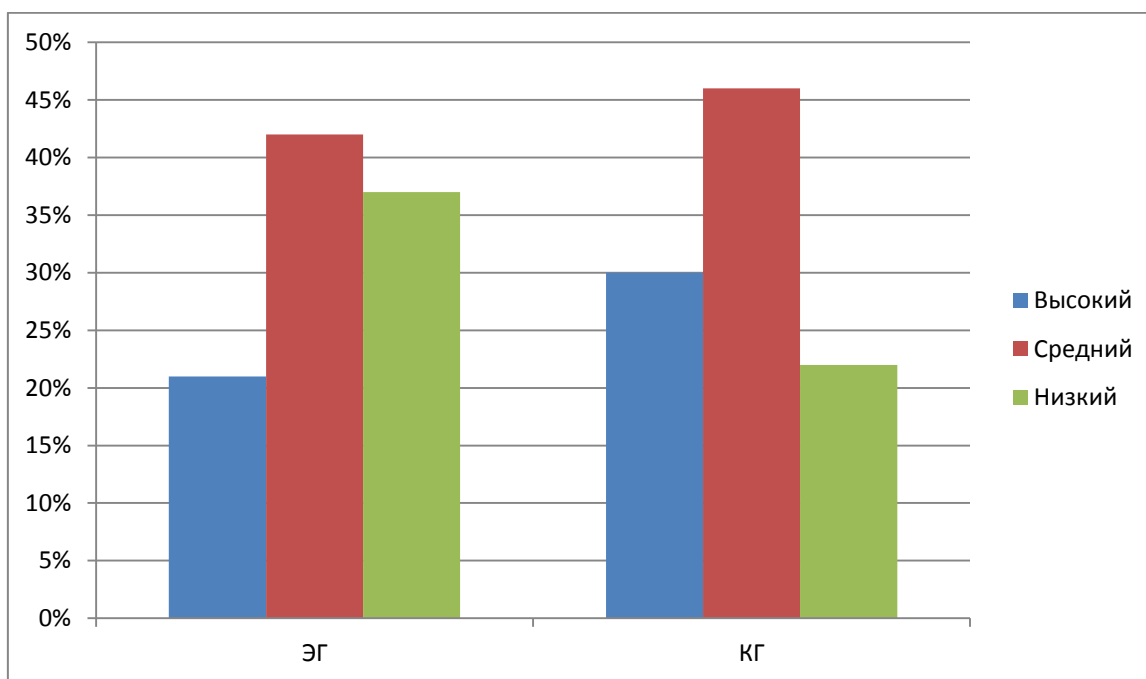


Рис.5 - Результаты уровня развития мотивации к учению у первоклассников

Уроки литературного чтения в первом классе – это отличная основа для развития мотивации к учению у первоклассников. Как известно, чтение – это огромный, тяжкий и кропотливый труд первоклассника. Главная задача учителя заключается в том, что, не смотря на трудности, которые возникают у первоклассника на уроках литературного чтения, сделать так, чтобы у учеников повышался интерес к чтению, а учебная активность и мотивация находились на высоком уровне.

На основе теоретических исследований и данных констатирующего эксперимента контрольной и экспериментальной групп на данном этапе работа проводилась в экспериментальной группе с добавлением к традиционной программе (УМК «Школа России по Л.Ф. Климановой, В.Г. Горецкому, М.В. Головановой, Л.А. Виноградской) интерактивных технологий, коллективных форм работ и уроков с заданиями творческого и игрового характера. Контрольная группа работала по традиционной методике и действующей типовой программе.

Уроки в нашем исследовании были разработаны, не выходя за рамки данной образовательной программы. Мы создали уроки по темам, представленных в учебниках и методических рекомендациях для учителя. Это было сделано с целью обеспечить учащимся изучение материала, требуемого программой. Таким образом, темы уроков основывались на образовательной программе «Школа России», при этом содержание уроков было существенно переработано для достижения цели эксперимента.

На основе теоретических исследований и данных констатирующего эксперимента контрольной и экспериментальной групп нами разработана и внедрены экспериментальная методика по развитию мотивации первоклассников в рамках урока «Литературное чтение».

В своей экспериментальной работе мы разделили уроки на три блока: вводный, основной и заключительный. В каждом блоке проходила работа по развитию мотивации одного из, выделенных нами, критериев.

Первый блок уроков направлен на формирование эмоционально-ценностных отношений к учению.

Второй блок уроков направлен на развитие интереса к знаниям.

Третий блок уроков направлен формирование ответственного поведения в учении.

Рассмотрим подробнее каждый блок и подобранные технологии, уроки и формы, способствующие достижению цели эксперимента.

Первый вводный блок состоял из трех уроков, направленных на формирование эмоционально-ценностного отношения к учению. Для этого были выбраны уроки с использованием заданий игрового и творческого характера.

Первый урок. С. Михалков «Как бы мы жили без книг?».

В процессе занятия создавались условия, способствующие развитию учебной мотивации. Ученикам предлагалось поразмышлять над тем, как бы люди обходились без книг. Им предлагалось найти выход из лабиринта, проходя все задания, которые включали в себя разнообразные игры.

Каждая игровая станция включала в себя элементы творческого характера, которые способствовали формированию положительного отношения к учению, желание двигаться дальше.

Для того чтобы сохранить положительные эмоции, радость, интерес, последнее задание, которое позволяло ребятам выйти из лабиринта и успешно пройти все задания, мы оставили ребятам в качестве домашнего задания.

Таким образом, на уроке наблюдалась минимальная отвлеченность и усталость. Ребята с удовольствием проходили все задания, проявляли положительные эмоции, показывали любопытство к разворачивающимся событиям.

Второй урок. А.С. Пушкин «У лукоморья дуб зеленый».

В процессе проведения данного урока мы использовали разнообразные творческие задания, способствующие формированию эмоционально-ценностного отношения к учебному предмету и произведениям русской литературы.

Мы сообщили ученикам, что сегодня познакомимся с известным писателем. За счет загадки ученики узнали, кто это будет. В качестве самостоятельного творческого задания мы предложили ребятам закрыть глаза, опустить головки на парты, послушать стихотворение, а затем взять карандаши, фломастеры, ручки и нарисовать те образы, которые им пришли в голову. После этого мы предоставили некоторым ученикам рассказать о том, что у них

получилось и продемонстрировать свои работы. А потом мы вывесили все работы на нашей доске.

На этапе урока, посвященному домашнему заданию, мы предложили ребятам начать вместе учить стихотворение, сопровождая каждую строчку движением тела.

На протяжении всего урока учащиеся проявляли инициативу, делились собственными мнениями, общий эмоциональный фон был высокий, ребята смеялись, хлопали, улыбались.

Третий урок. К. Чуковский «Айболит».

Урок проводился в традиционной форме с использованием игровых, творческих элементов. На этапе «подведение к проблеме» использовалась игра «замри-отомри», играя в которую ученики самостоятельно и в занимательной форме предполагали, что будет происходить в процессе урока.

Также в процессе работы над текстом ученикам предоставлялась работа творческого характера, в которой они выступали в роли художников-иллюстраторов и выполняли собственную иллюстрацию к произведению.

В процессе знакомства с текстом ученики осуществляли самостоятельный поиск тех эмоций, что испытывали животные, записывали их в тетрадь.

Сочетание игровых и творческих элементов позволяло вызвать у учеников положительные эмоции, повышали заинтересованность и внимание.

Второй блок состоял из четырех уроков, направленных на развитие интереса к знаниям, познавательной активности, ориентацию школьников на овладение новыми знаниями и учебными навыками. Для этого была выбрана технология «Дерево знаний». Данная технология предполагает работу в малых группах.

На первом уроке, посвященном изучению сказке Л. Пантелеева «Две лягушки» была проведена работа над умением отличать сказку от других произведений. Для этого, на дереве знаний были прикреплены задания в форме яблок для работы в парах. Далее ребята обсуждали данную тему в группах, делали общий вывод и договаривались о том, кто будет его озвучивать. Затем

представители от каждой группы по очереди представляли свое решение и доказывали правильность выполнения задания. Остальные слушали, дополняли и оценивали ответ. Все результаты вкладывались в книгу знаний, находящуюся на дереве. На заключительном этапе учитель организовал рефлекссию с ребятами. В процессе выполнения заданий, детям было очень интересно, они с радостью обсуждали в парах свои задания.

На втором уроке, посвященном такому устному народному творчеству как загадка, была проведена работа над умением отгадывать загадки и отличать сказку от других произведений. Для этого, на дереве знаний были прикреплены задания в форме яблок для работы в парах. Далее ребята выполняют задание с соседом по парте и представляют результаты выполненного задания. Все результаты вкладываются в книгу знаний, находящуюся на дереве.

Следующий урок был нацелен на умение отличать пословицы и поговорки от других произведений устного народного творчества. Для этого, на дереве знаний были прикреплены задания в форме яблок для работы в парах. Далее ребята выполняли задание с соседом по парте и представляли результаты выполненного задания. Все результаты вкладываются в книгу знаний, находящуюся на дереве.

Таким образом, благодаря совместной работе ребят и общим усилиям, было создано «Дерево знаний», включающее в себя несколько книг, посвященных сказкам, загадкам, пословицам и поговоркам.

На последнем уроке мы применили такую форму коллективной работы как «Интеллектуальный аукцион». Данная форма работы заключается в том, что это игровая форма продажи интеллектуально-художественных ценностей, где «платой» является знания первоклассников по литературному чтению. К данному аукциону мы заранее подготовили детей: рассказали, в чем суть игры, замотивировали, настроили на самостоятельную подготовку к ней, раздали списки тем по уже изученным разделам, которые были включены в аукцион. Вместе с детьми, перед началом аукциона, мы выбрали ведущего. Было много желающих, но мы вместе подумали над тем, какими качествами должен

обладать ведущий и единогласно выбрали ученика, который подходит для этой роли. Перед проведением аукциона вместе с ребятами расставили парты и стулья. У нас была распределяющая шляпа, с помощью которой мы разделили детей на две команды игроков и одну команду экспертов. Ведущий рассказал ребятам о правилах аукциона, о том, как следует себя вести и немного о самом содержании, рассказал о наличии товаров, которые можно будет получить с помощью заработанных жетонов, после чего началась игра. Дети отвечали на большое количество вопросов, все ребята были задействованы в аукционе и были поглощены процессом. Вопросы были разного уровня сложности, но, не смотря на это, многие ребята не только отвечали на вопросы, но и давали дополнительную информацию, которую они узнали в процессе подготовки к аукциону. В конце игры, благодаря заработанным жетонам, ребята смогли купить товары, выставленные на аукционе. После подведения итогов и проведения рефлексии, команды решили оставить в классном уголке заработанные товары для общего пользования, чтобы и участники других команд смогли пользоваться товарами и получать от них радость.

Третий блок состоял из трех уроков и был направлен на формирование ответственного поведения в учении через работу в малых группах.

Первый урок. Г. Юдин «Почему «А» первая?».

На данном уроке перед ребятами стояла проблема, предполагающая решение на основе взаимодействия. Весь класс был разделен на 5 групп по 5 человек. Процесс групповой работы опирался на разделение функций (один ребенок вел записи, другой выступал в роли докладчика, третий взял на себя роль оформителя). Учитель осуществлял косвенное руководство работой.

Каждой группе предлагались одинаковые задания, в процессе выполнения которых у ребят формировалось ответственное поведение в учении через коллективную работу.

После того, как работа была завершена, докладчик от каждой группы демонстрировал полученные результаты. После этого дети совместно

обсуждали полученные результаты, задавали друг другу вопросы. Учитель фиксировал полученные результаты.

В процессе урока ребята ответственно подошли к совместной работе, поддерживали друг друга, проявляли самостоятельность и целеустремленность.

Второй урок. С. Маршак «Курочка ряба и десять утят».

На данном уроке перед ребятами стояла проблема, предполагающая решение на основе взаимодействия. Весь класс был разделен на 5 групп по 5 человек. Процесс групповой работы опирался на разделение функций (один ребенок вел записи, другой выступал в роли докладчика, третий взял на себя роль оформителя). Учитель осуществлял косвенное руководство работой.

Каждой группе предлагались одинаковые задания, в процессе выполнения которых у ребят формировалось ответственное поведение в учении через коллективную работу.

После того, как работа была завершена, докладчик от каждой группы демонстрировал полученные результаты. После этого дети совместно обсуждали полученные результаты, задавали друг другу вопросы. Учитель фиксировал полученные результаты.

В процессе урока ребята ответственно подошли к совместной работе, поддерживали друг друга, проявляли самостоятельность и целеустремленность.

Третий урок был посвящен ингушской народной сказке «Заяц и черепаха».

На данном уроке перед ребятами стояла проблема, предполагающая решение на основе взаимодействия. Весь класс был разделен на 5 групп по 5 человек. Процесс групповой работы опирался на разделение функций (один ребенок вел записи, другой выступал в роли докладчика, третий взял на себя роль оформителя). Учитель осуществлял косвенное руководство работой.

Каждой группе предлагались одинаковые задания, в процессе выполнения которых у ребят формировалось ответственное поведение в учении через коллективную работу.

После того, как работа была завершена, докладчик от каждой группы демонстрировал полученные результаты. После этого дети совместно обсуждали полученные результаты, задавали друг другу вопросы. Учитель фиксировал полученные результаты.

В процессе урока ребята ответственно подошли к совместной работе, поддерживали друг друга, проявляли самостоятельность и целеустремленность.

Таким образом, из всего выше описанного содержания формирующего этапа эксперимента, можно сделать вывод о том, что экспериментально разработанная методика с использованием такой интерактивной технологии как «Дерево знаний» и работы в малых группах, коллективной формы работы «Интеллектуальный аукцион» и уроков с игровыми и творческими заданиями действительно способствует развитию мотивации к учению у первоклассников на уроках литературного чтения.

### 2.3 Анализ результатов сформированности мотивации к учению у первоклассников на уроках литературного чтения.

Цель контрольного эксперимента – проведение обработки и интерпретации полученных экспериментальных данных, а также осуществление сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного экспериментов.

В эксперименте принимали участие те же дети из контрольной и экспериментальной групп. 25 детей составили контрольную группу и 25 детей экспериментальную. Возраст детей 7-8 лет. Контрольную группу составил 1 «Б» класс, а экспериментальную 1 «В».

После проведения формирующего эксперимента был проведен контрольный срез уровня развития мотивации к учению учащихся контрольной и экспериментальных групп. Полученные данные показали, что уровень развития мотивации к учению контрольной и экспериментальной групп после проведения экспериментальных уроков стал различным. Уровень развития



мотивации учащихся экспериментальной группы стал выше, чем у учащихся контрольной группы, с которой не проводились уроки с использованием интерактивной технологии «Дерево знаний» и работы в малых группах, коллективной формы работы «Интеллектуальный аукцион» и уроков с игровыми и творческими заданиями.

Сравнение результатов уровня развития интереса к знаниям (методика М.Р. Гинзбурга) до проведения формирующего эксперимента и после его проведения, позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе не произошло значительных изменений. Количество учащихся с низким уровнем повысилось с 6 человек (24%) до 7 человек (28%), количество учащихся со средним уровнем развития интереса к знаниям осталось неизменным и составило 16 человек (64%), количество учеников с высоким уровнем изменилось с 3 человек (12%) до 2 человек (8%).

В экспериментальной группе, где наряду с обычными уроками проводились уроки, направленные на развитие мотивации к учению, произошли более существенные изменения в уровне развития интереса к знаниям.

Низкий уровень снизился с 8 человек (32%) до 4 человек (16%), средний уровень уменьшился с 12 человек (48%) до 8 человек (32%), в то же время высокий уровень развития интереса к знаниям увеличился с 5 человек (20%) до 13 человек (52%).

Результаты уровня развития интереса к знаниям на контрольном срезе у учащихся контрольной и экспериментальной групп представлены на Рис. 6.

Исходные данные показали, что в контрольной группе значительных изменений не наблюдается, однако в группе экспериментального исследования наблюдаются изменения в положительную сторону, количество учеников с высоким уровнем увеличилось на 8 человек (32 %).

Сравнение результатов уровня сформированности ответственного поведения в учении (методика А.Д. Виноградовой, Н.Л. Коноваловой, И.А. Михаленковой, С.Т. Посоховой, Л.И. Хилько, Л.М. Шипица) до проведения

формирующего эксперимента и после его проведения показало следующие результаты. В контрольной группе не наблюдалось значительных изменений в уровне развития данного компонента мотивации к учению: количество детей с низким уровнем понизилось с 6 человек (24%) до 8 человек (32%), количество учащихся со средним уровнем осталось неизменным и составляет 11 человек (44%), а количество детей с высоким уровнем изменилось с 8 человек (32%) до 6 человек (24%).

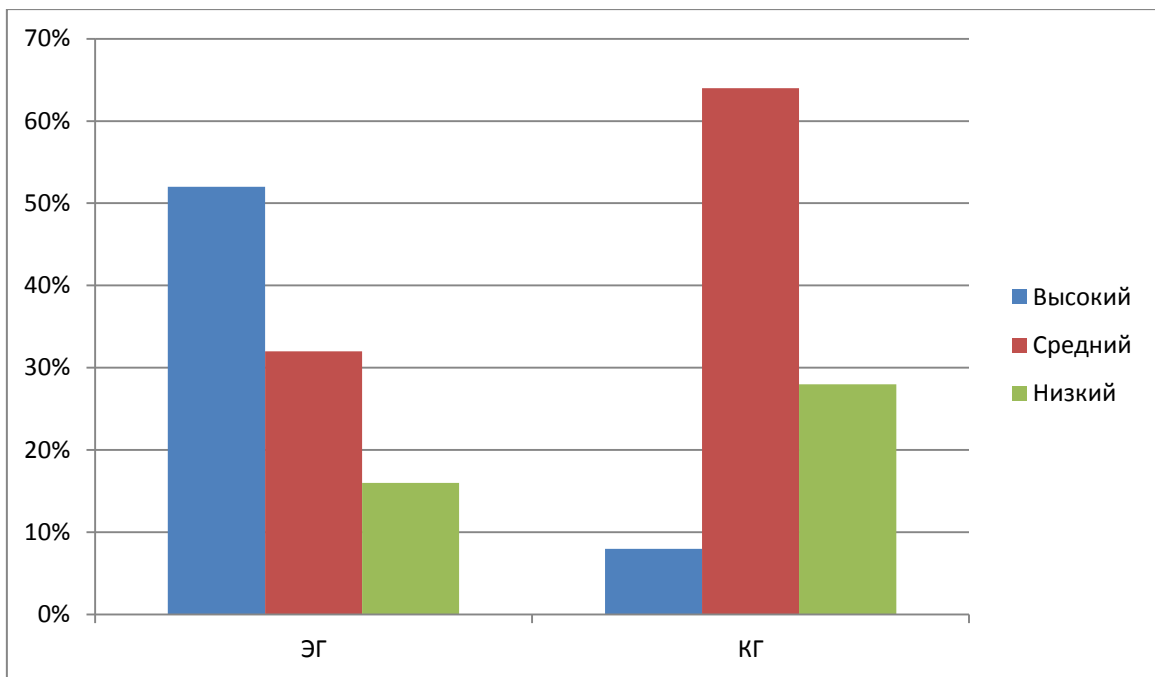


Рис. 6 - Уровень развития интереса к знаниям у первоклассников

В экспериментальной группе произошли существенные изменения в уровне сформированности данного критерия. Низкий уровень развития снизился с 8 человек (32%) до 6 человек (24%), средний уровень изменился с 6 человек (28%) до 4 человек (16%), количество учащихся с высоким уровнем изменилось с 10 человек (40%) до 12 человек (60%).

Результаты данной диагностики на контрольном срезе у учащихся контрольной и экспериментальной групп представлены на Рис.7.

В экспериментальной группе наблюдается увеличение количества учеников с данным уровнем на 5 человек (20%) и резко уменьшился процент у школьников на низком уровне. Следует сказать, что в контрольной группе увеличилось количество учеников с низким уровнем на 2 человека (8%).

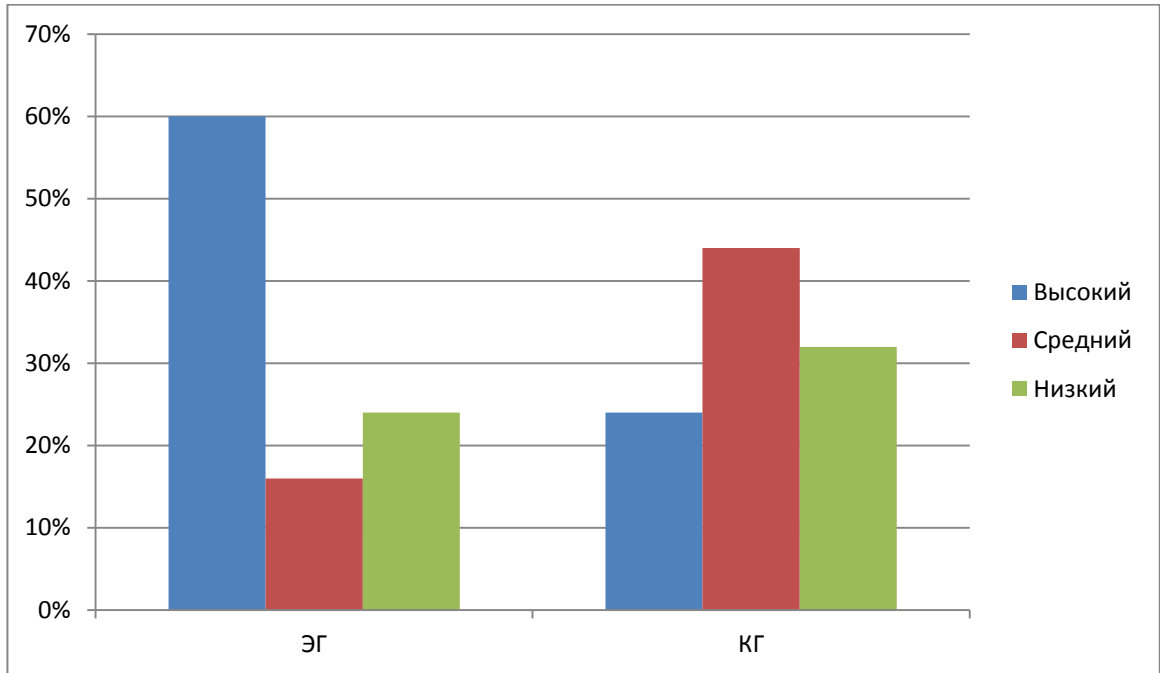


Рис.7 - Уровень сформированности ответственного поведения в учении у первоклассников

Сравнение результатов уровня сформированности эмоционально-ценностного отношения к учению (анкетирование Н.Г. Лускановой) внутри каждой группы детей до проведения формирующего эксперимента и после проведения формирующего эксперимента, позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе не произошло значительных изменений. Количество детей с низким уровнем увеличилось с 2 человек (8%) до 4 человек (16%), количество учащихся со средним уровнем уменьшилось с 18 человек (72%) до 14 (56%), количество учащихся с высоким уровнем развития данного показателя увеличилось с 5 человек (20%) до 7 человек (28%).

В экспериментальной группе произошли следующие изменения: низкий уровень снизился с 8 человек (24%) до 3 человек (12%), средний уровень остался неизменным и составил 15 человек (60%), количество учащихся с высоким уровнем выросло с 4 человек (16%) до 8 человек (28%).

Результаты данной диагностики у учащихся контрольной и экспериментальной групп представлены на Рис.8.

По исходным данным в экспериментальной группе наблюдаются повышение уровня учебной мотивации. В классе на 8 человек (12%)

увеличилось количество учеников с высоким уровнем и на 3 человека (12%) у школьников снизился низкий уровень. В контрольной группе значительных изменений не наблюдается.

Сравнение результатов уровня сформированности ответственного поведения к учению (диагностическая методика Н.И. Бадмаева), до проведения формирующего эксперимента и после его проведения, позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе не произошло значительных изменений в уровне развития мотивации к учению. Количество учащихся с низким уровнем повысилось с 8 человек (32%) до 13 человек (52%), количество учеников со средним уровнем уменьшилось с 13 человек (52%) до 10 человек (40%), а количество учащихся с высоким уровнем развития данного критерия снизилось с 4 человек (16%) до 2 человек (8%).

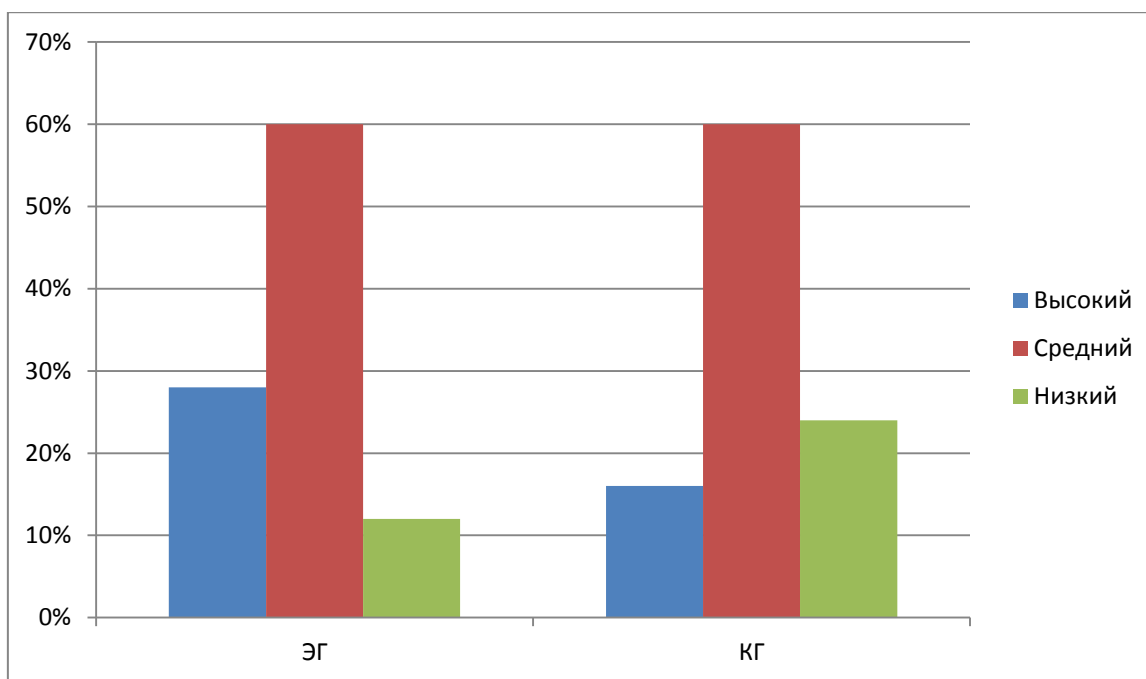


Рис.8 - Уровень сформированности эмоционально-ценностного отношения к учению у первоклассников

В экспериментальной группе, где наряду с обычными уроками, проводились уроки, направленные на развитие мотивации к учению, произошли более существенные изменения в уровне сформированности ответственного поведения в учении. Низкий уровень развития с 15 человек (60%) уменьшился до 6 человек (24%), средний уровень увеличился с 8 человек

(32%) до 14 человек (56%), в то же время количество учащихся с высоким уровнем выросло с 2 человек (8%) до 5 человек (20%).

Результаты уровня сформированности ответственного поведения в учении на контрольном срезе у учащихся контрольной и экспериментальной групп представлены на Рис.9.

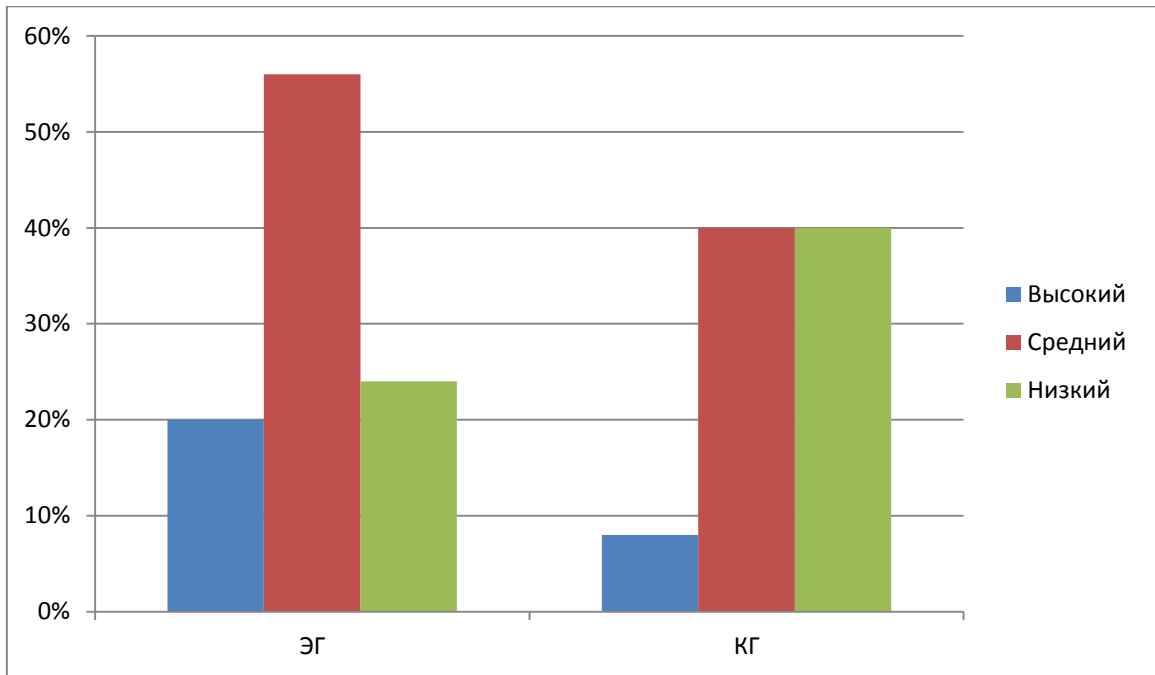


Рис.9 - Уровень сформированности ответственного поведения в учении у первоклассников

Исходные данные показали, что уровень мотивации к учению в экспериментальной группе увеличился. Нужно отметить, что повысилось количество учеников с высоким и средним уровнем мотивации к учению и значительно уменьшилось количество учеников с низким уровнем.

В итоге, на основе выделенных критериев, а также для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня развития мотивации к учению у первоклассников: низкий, средний и высокий.

Что касается проведения контрольного среза уровня развития мотивации к учению первоклассников, мы получили следующие результаты.

Низкий уровень мотивации к учению был отмечен у 5 человек (20%) в экспериментальной группе и у 12 человек (47%) в контрольной группе. Это дети, которых не привлекает учебная деятельность, познавательная активность

и познавательный интерес не проявляются. У них не сформировано ответственное поведение в учении, а учебный процесс их не радует и не влечет.

Средний уровень оказался у 11 человек (44%) в экспериментальной группе и 8 человек (31%) контрольной группы. Таких детей учебный процесс привлекает в меньшей степени, могут отвлекаться от решения поставленных заданий. Они справляется с учебной деятельностью, но могут испытывать некоторые трудности, больший интерес испытывает к общению с одноклассниками, чем к учебе. У них развито чувство ответственности, а радость познания испытывают не всегда.

Высокий уровень мотивации к учению определился у 5 человек (22%) контрольной группы и 9 человек (36%) экспериментальной группы. Такие ученики часто поднимают руку, дают полный и содержательный ответ на вопрос, могут дополнить ответ новой информацией. Они успешно справляются с учебной деятельностью, стараются добросовестно и ответственно выполнять все задания, переживают из-за получения плохой отметки. Ученики также понимают необходимость учения, они испытывают радость и интерес к учебному процессу.

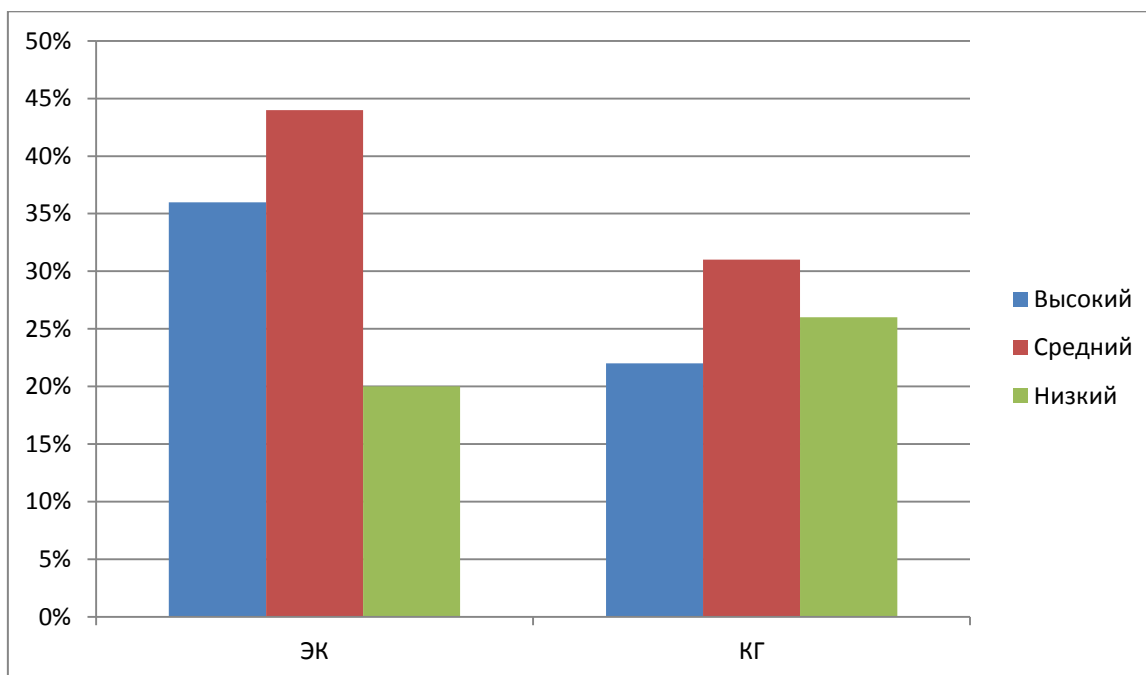


Рис.10 - Результаты развития мотивации к учению у первоклассников

Результаты учащихся контрольной и экспериментальной групп представлены на Рис.10.

Можно сделать вывод, что результаты контрольной группы изменились. Видна тенденция спада высокого и среднего уровня, а вот низкий уровень повысился на 6 человек (21%).

Важно проследить динамику развития мотивации к учению первоклассников с использованием интерактивной технологии «Дерево знаний» и работы в малых группах, коллективную форму работы «Интеллектуальный аукцион», а также уроки с использованием заданий игрового и творческого характера на уроках литературного чтения в экспериментальной группе до и после формирующего этапа эксперимента, которая представлена на Рис.11.

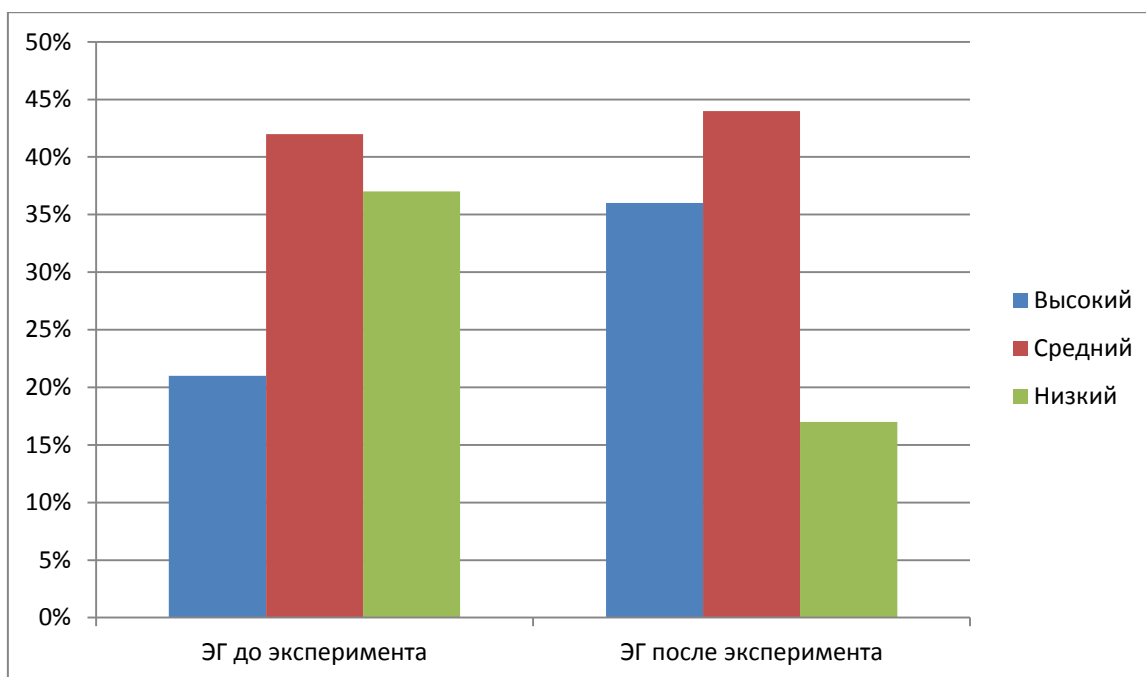


Рис.11 - Динамика развития мотивации к учению в экспериментальной группе у первоклассников

Нужно сказать, что у детей экспериментальной группы уровень учебной мотивации значительно вырос после проведения формирующего этапа эксперимента. Высокий уровень повысился на 4 человека (15%), средний уровень повысился на 1 человека, а вот низкий уровень повысился на 5 человек (17%).

Изменения можно заметить в некоторых психологических особенностях у учащихся экспериментальной группы. Дети стали более собраны, сосредоточены при выполнении задания, проявляли инициативу. Также отметилось, что после проведения формирующего этапа эксперимента некоторые учащиеся раскрепостились в поведении. Многие задания формирующего этапа эксперимента требовали полную включенность всех участников группы, поэтому те учащиеся, которым не хотелось учиться, начали занимать активную позицию в познавательной деятельности, стали задавать вопросы.

Построение уроков с применением такой интерактивной технологии как «Дерево знаний» и работы в малых группах, коллективную форму работы «Интеллектуальный аукцион» и заданий игрового и творческого характера на уроках литературного чтения повысило интерес к знаниям и сформировало ответственное поведение в учении. Данная экспериментальная методика способствовала развитию эмоционально-ценностного отношения к учению и создала благоприятный эмоциональный фон для успешного развития мотивации к учению у первоклассников.

Итак, результаты исследования убеждают в значимости использования на уроках литературного чтения данного комплекса уроков. Таким образом, результат данных эксперимента свидетельствует о том, что разработанный комплекс для развития мотивации к учению у первоклассников на уроках литературного чтения является эффективным и действенным.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение бакалаврской работы подведем итоги.

На основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы было конкретизировано определение «учебная мотивация», выделена структура мотивации, уровни и условия ее развития. Учебную мотивацию исследователи определяют как частный вид мотивации, которая является важной и неотъемлемой частью учебного процесса. Она системна, динамична, устойчива, обладает направленностью и определяется такими факторами как: образовательная система, организация учебного процесса, особенности учащихся и педагогов, специфика учебного предмета.

Младший школьный возраст, а в особенности первый год обучения в школе – благоприятная пора для развития мотивации к учению, а именно познавательного мотива, который находится на низком уровне, так как преобладают узкие социальные и позиционные мотивы.

Большие возможности для развития мотивации к учению у первоклассников предоставляют уроки литературного чтения с использованием заданий творческого и игрового характера, интерактивных технологий и коллективных форм работ. Суть таких уроков, технологий заключается в том, что на уроках практически все дети оказываются вовлеченными в учебный процесс, что способствует развитию учебной мотивации, позволяет формировать ответственное поведение в учении и эмоционально-ценностное отношение к учению.

Экспериментальная часть нашего исследования осуществлялась с целью изучения эффективности педагогических условий развития мотивации к учебе у первоклассников на уроках литературного чтения.

Констатирующий этап предполагал проведение диагностики учащихся, целью которой являлось определение развития исходного уровня мотивации к учению у первоклассников в контрольной и экспериментальной группах.

Констатирующий эксперимент показал, что уровень развития мотивации к учению у первоклассников недостаточно сформирован. В контрольной группе преобладает средний уровень – 12 человек (46%). В экспериментальной группе также преобладает средний уровень – 10 человек (37%).

На формирующем этапе эксперимента проводились блоки уроков с использованием технологии «Дерево знаний» и работы в малых группах, коллективной формы работы «Интеллектуальный аукцион», а также уроков с использованием заданий творческого и игрового характера. Формирующий эксперимент проводился в полном соответствии с педагогическими условиями, сформулированными в гипотезе исследования.

Контрольный эксперимент показал, что уровень развития мотивации к учению у первоклассников экспериментальной группы повысился на 4 человека (16%), низкий уровень понизился на 5 человек (20%). У учащихся контрольной группы высокий уровень развития мотивации к учению понизился на 2 человека (8%), низкий уровень повысился на 6 человек (24%).

Таким образом, можно утверждать, что разработанная нами экспериментальная методика по литературному чтению показала себя эффективным для первоклассников.

Результаты эксперимента полностью подтвердили актуальность темы исследования, правильность выдвинутой нами гипотезы, а также рациональность используемых уроков, форм и технологий педагогического воздействия.

Экспериментально разработанную методику мы рекомендуем использовать в системе основного образования, а также при разработке методических пособий для учащихся младшего школьного возраста.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акимова, М.К. Психологическая диагностика / под ред. М.К. Акимовой. – СПб.: Питер, 2005. – 303 с.
2. Арапова, П.И. Выбор младшего школьника в ходе групповой воспитывающей деятельности // Начальная школа. – 2015. - №5. – С.22-26.
3. Архиреева, Т.В. Динамика учебной мотивации детей младшего школьного возраста // Культурно-историческая психология. – 2015. - №2. – С.38-47.
4. Ахметжанова, Г.В. Бакалаврская работа по педагогике: учебно-методическое пособие / Г.В. Ахметжанова, И.В. Руденко, И.В. Груздова. – Тольятти: ТГУ, 2011. – 63 с.
5. Бадмаева, Б.Ц. Методика преподавания психологии / Б.Ц. Бадмаева. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 304 с.
6. Безрукова, В.С. Педагогика: учеб. пособие по направлению 050100 «Пед. образование» / В.С. Безрукова. – Гриф УМО. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 381 с.
7. Березнева, Е.Ю, Крысова, Т.И. Учебная мотивация современного школьника и процесс ее развития // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. - №6-2. – С.335-338.
8. Бордовская, Н.В. Педагогика: учеб. пособие для вузов. – Гриф УМО. – Санкт-Петербург: Питер, 2015. – 299 с.
9. Бурматова, А.В. Понятие мотивации к обучению в школе: подходы к содержанию и история вопроса // Вестник магистратуры. – 2015. - №9. – С.30-32.
10. Быкова, Е.А. Формирование мотивации учения в младшем школьном возрасте / Е.А. Быкова, Ю.А. Степанова Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2014. - №3. – С.51-60.

11. Валисова, Т.В. Формирование мотивации к учению у первоклассников // Сборник конференций НИЦ Социосфера. – 2013. - №37. – С.87-88.
12. Вереникина, И.М.. Мотивация младших школьников // Психологическое знание в контексте современности: теория и практика: сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2014. – С.53-55.
13. Виноградова, М.А, Кулина, Ю.Н. Особенности проявления мотивационной готовности к обучению в школе у детей младшего школьного возраста // Общество, Наука и Инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2015. – С.231 – 232.
14. Галкина, В.М. Формирование и развитие мотивации учения младших школьников // Проблемы современной науки и образования. – 2015. - №5 (35). – С.7-9.
15. Гальперин, П.Я. История психологии / П.Я. Гальперин, А.Н. Ждан. – М.: Изд-во Моск.ун-та, 1992. – 364 с.
16. Гани, С.В, Константинова, Н.И. Мотивационные тенденции в обучении современных младших школьников // Начальная школа плюс До и После. – 2012. -№7. – С.38-40.
17. Давыдов, В.В. Психическое развитие младшего школьника / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1990. – 287 с.
18. Давыдова, Г.М, Таран, Е.В. Мотивация – залог успешного обучения // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы: материалы междунар. научно-практ. конф. - 2014. – с.10-12.
19. Дубровина, И.В. Младший школьник: развитие познавательных способностей. / под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 2003. – 208 с.
20. Ермаков, В.А. Гуманистическая психология личности: учебное пособие / В.А. Ермаков. – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2011. – 126 С.

21. Зимняя, И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб / И.А. Зимняя - М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384 с.
22. Измайлова, Р.Г. Особенности реализации ФГОС НОО на уроках литературного чтения // Педагогическая лаборатория. – 2012. - №1. – С.20-25.
23. Изучение мотивации поведения детей и подростков: сборник статей / Л.И. Божович [и др.]. – М.: Педагогика, 1972. – 352 с.
24. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 512 с.
25. Кайнова, Э.Б. Курс современной практической педагогики / Э.Б. Кайнова. – М.: АПК ППРО, 2005. – 139 с.
26. Картунова, А.А. Создание педагогических условий формирования учебной мотивации учащихся младших классов // Тенденции и перспективы развития науки XXI века: сборник статей международного научно-практической конференции. – 2016. – С.201-203.
27. Келли, Д. Психология личности: теория личных конструктов / Д. Келли. – М.: Изд-во Речь, 2000. – 256 с.
28. Кибальченко, И.А. Теория и практика воспитательной деятельности: учеб. пособие / И.А. Кибальченко. – М.: Изд-во Феникс, 2009. – 318 с.
29. Константинова, Н.И. Динамика развития учебной мотивации школьников в современной начальной школе // Начальная школа плюс До и После. – 2014. - №1. – С.73-77.
30. Кормилицина, Ю.В. Формирование внутренней мотивации к учению у младших школьников // IV Всероссийский фестиваль науки XVIII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование». – 2014. – С.94-97.
31. Левин, К. Динамическая психология / К.Левин. – М.: Изд-во Смысл, 2001. – 568 с.

32. Макклелланд, Д.К. Мотивация человека / Д.К. Макклелланд. – Спб.: Питер, 2007. – 672 с.
33. Маркова, А.К. Мотивация учения и ее воспитание у школьников / научн. – исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР / А.К. Маркова, А.Б. Орлов, А.М. Фридман. – М.: Педагогика, 1983. – 64 с.
34. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М.: Просвещение, 1990. – 192 с.
35. Маслоу, А.Х. Мотивация и личность / А.Х. Маслоу. – Спб.: Питер, 2014. – 290 с.
36. Матюхина, М.В. Развитие личности и познавательных процессов в младшем школьном возрасте / М.В. Матюхина, С.Б. Спиридонова, Н.Г. Морозова. – Волгоград: Перемена, 2005. – 215 с.
37. Методика обучения литературе в начальной школе / М.П. Воюшина, С.А. Кислинская, Е.В. Лебедева и др. М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 288 с.
38. Моргун, В.Ф. Мотивация разносторонней деятельности учащихся. – М.: Полтава, 1990. – 345 с.
39. Назаренко, А.А. Развитие познавательной мотивации на уроках литературного чтения // Педагогика успешности: программы и материалы XXII регион. Научн. - практ. конф. учителей СЭПШ ХГУ «НУА». – 2015. – С. 87-89.
40. Некрасова, А.Ю., Спицина, В.В., Яковлева, О.В. Особенности учебной мотивации детей 6-7 лет // Научно-практический журнал «Ребенок и Общество» - 2015. №3. – С.40-48.
41. Неустроева, М.И. Исследование уровня познавательного интереса к учению у младших школьников // Народное образование. Педагогика. – 2016. - №1 (11). – С.15-16.
42. Никифорова, Ф.В. Развитие и формирование мотивации учения // Эксперимент и инновации в школе. – 2012. - №2. – С.53 – 55.

43. Османова, М.К. Формирование познавательной активности младших школьников в процессе обучения литературному чтению // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2015. - №33. – С.64-68.
44. Основы педагогики и психологии младшего школьника: коллективная монография. / А.Ю. Нагорнова [и др.]. – УГПУ им. И.Н. Ульянова, 2012. – 329 с.
45. Особенности психологического развития детей 6-7-летнего возраста / Д.Б. Эльконин [и др.]. – М.: Педагогика, 1988. – 136 с.
46. Педагогика: учебник для бакалавриата / под общ. Ред. Л.С. Подымовой, В.А. Сластенина. – Гриф УМО. – Москва: Юрайт, 2012. – 332 с.
47. Петрова, Л.И. Воспитание младшего школьника: учеб-метод. пособие / Л.И. Петрова. – М.: Изд-во Феникс, 2008. – 347 с.
48. Плотникова, Е.Б. Воспитывающее обучение: учеб. пособие для студ. Вузов / Е.Б. Плотникова. – М.: Академия, 2010. – 168 с.
49. Пугач, О.И. Интерактивные технологии обучения: вопросы внедрения // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. - №2. – С.56-59.
50. Савин, Н.В. Педагогика / Н.В. Савин. – М.: Просвещение, 1978. – 265с.
51. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека / Е.Е. Сапогова. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 460 с.
52. Семенова, Т.С. Мотивы учения и их влияние на успешность обучения первоклассников // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2011. - №24. – С.791-764.
53. Славина, Л.С. Психологические условия повышения интеллектуальной активности учащихся 1 класса в учебной работе / Л.С. Славина. – М.: Институт Практической Психологии, 1998. – 456 с.
54. Современная психология мотивации / Под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – 343 с.

55. Сонди, Л. Учебник экспериментальной диагностики влечений / Л. Сонди. – М.: Когито-центр, 2005. – 557 с.
56. Технологии воспитания и обучения: учеб. пособие для студентов вузов, обуч. по пед. специальностям / под ред. Н.Н. Никитиной. – Гриф УМО. – Ульяновск: Ул. ГПУ им. И.Н. Ульянова, 2011. – 210 с.
57. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М., 2011. – 33 с.
58. Федосов, В.А. Литературное чтение в 1 классе // Начальная школа. – 2015. - №3. – С.87-89.
59. Философия: Учебник для вузов / под ред. В.В. Миронова - М.: Норма, 2005. – 928 с.
60. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. – СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. – 860 с.
61. Цукерман, Г.А. Развитие учебной самостоятельности / Г.А. Цукерман, А.Л. Венгер. – М.: ОРИО, 2010. – 432 с.
62. Шагивалеева, Г.Р., Хазиева, С.Ф. Изучение мотивации учебной деятельности младших школьников // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. - №6-1. – С.104-105.
63. Шевырдяева, К.С. Психолого-педагогические особенности мотивации младших школьников // Вестник Пензенского государственного университета. – 2013.-№4. – С.25-29.
64. Шеменева, С.Н. Влияние мотивации на успеваемость младших школьников // Международный студенческий научный вестник. – 2015. - №5. – С.354-360.
65. Шигапова, Л.Г. Проблема формирования мотивации младших школьников // Эволюция современной науки: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2015. – С.185-187.
66. Ширинкина, О.А. Формирование положительной мотивации к учебной деятельности у младших школьников // Начальная школа. – 2015. - №7. – С.44-45.



## Приложение 1

Тематическое планирование уроков литературного чтения по развитию мотивации к учению у первоклассников

Блоки уроков	Тема урока	Технологии и формы
Блок I. Формирование эмоционально-ценностного отношения к учению	Урок 1. С. Михалков «Как бы мы жили без книг?» Урок 2. А. С. Пушкин «У лукоморья дуб зеленый» Урок 3. К. Чуковский «Айболит»	Уроки с использованием заданий творческого и игрового характера
Блок II. Развитие интереса к знаниям	Урок 1. Л. Пантелеев «Две лягушки» Урок 2. Загадки Урок 3. Пословицы и поговорки разных народов Урок 4. Маленькие и большие секреты страны Литературии	Интерактивная технология «Дерево знаний» и коллективная форма работы «Интеллектуальный аукцион»
Блок III. Формирование ответственного поведения в учении	Урок 1. Г. Юдин «Почему «А» первая?» Урок 2. С. Маршак «Курочка ряба и десять утят» Урок 3. Ингушская народная сказка «Заяц и черепаха»	Работа в малых группах

Результаты диагностики экспериментальной группы на констатирующем  
этапе эксперимента

№	Ф.И.	Методика М.Р. Гинзбург	Методика Н.Ц. Бадмаевой	Анкета Н.Г. Лускановой	Методика А.Д. Виноградовой	Итог	Уровень
1	Автоном С.	13	17	23	18	71	Высокий
2	Алина К.	8	9	11	9	37	Средний
3	Ангелина Ш.	12	16	21	16	65	Высокий
4	Аркадий Х.	11	15	20	15	61	Средний
5	Андрей Г.	4	5	4	8	21	Низкий
6	Арина Л.	10	14	18	13	55	Средний
7	Вова К.	5	6	4	3	18	Низкий
8	Влад М.	6	11	13	10	40	Средний
9	Глеб Ш.	2	3	7	4	16	Низкий
10	Диана М.	12	18	23	20	73	Высокий
11	Дарья Т.	6	10	13	14	43	Средний
12	Егор Я.	1	3	10	4	18	Низкий
13	Илья Е.	2	4	8	5	19	Низкий
14	Илья З.	14	18	13	20	65	Высокий
15	Леонид Л.	7	11	11	13	42	Средний

16	Мария А.	2	3	7	5	17	Низкий
17	Мария П.	8	14	15	11	48	Средний
18	Николай Б.	7	12	19	14	34	Средний
19	Олеся Б.	5	6	10	6	27	Низкий
20	Павел Ж.	12	20	16	22	70	Высокий
21	Руслан А.	4	6	5	7	22	Низкий
22	Роман К.	7	9	19	14	49	Средний
23	Слава Р.	4	6	9	7	26	Низкий
24	Тимур Г.	2	3	5	7	17	Низкий
25	Яна Ф.	6	14	16	11	47	Средний

Результаты диагностики контрольной группы на констатирующем этапе  
эксперимента

№	Ф.И.	Методика М.Р. Гинзбург	Методика Н.Ц. Бадмаевой	Анкета Н.Г. Лускановой	Методика А.Д. Виноградовой	Итог	Уровень
1	Анастасия Г.	12	18	23	18	71	Высокий
2	Арина М.	8	8	11	14	41	Средний
3	Варя Н.	6	10	13	10	39	Средний
4	Денис Ш.	12	17	22	17	68	Высокий
5	Егор В.	7	8	14	10	39	Средний
6	Ирина К.	2	3	4	7	16	Низкий
7	Инна Ц.	4	6	9	5	15	Низкий
8	Кристина П.	13	17	25	20	75	Высокий
9	Максим П.	6	10	15	10	41	Средний
10	Никита Ч.	7	11	15	14	33	Средний
11	Олег Х.	4	4	7	5	20	Низкий
12	Олеся С.	14	18	25	19	96	Высокий
13	Павел Н.	10	13	17	11	51	Средний
14	Полина Д.	10	8	15	13	46	Средний

15	Римма В.	12	22	27	21	82	Высокий
16	Руслан К.	13	16	25	20	74	Высокий
17	Сипан Т.	7	10	20	14	51	Средний
18	Стефания Ж.	2	3	9	6	20	Низкий
19	Таня В.	13	18	25	22	78	Высокий
20	Тимур Х.	9	11	19	14	53	Средний
21	Тимур Ч.	4	6	2	5	17	Низкий
22	Тоня М.	10	13	15	12	50	Средний
23	Ульяна А.	7	14	18	11	50	Средний
24	Феликс Т.	4	6	9	4	23	Низкий
25	Яна А.	9	13	13	11	46	Средний

Результаты диагностики экспериментальной группы на контрольном  
этапе эксперимента

№	Ф.И.	Методика М.Р. Гинзбург	Методика Н.Ц. Бадмаевой	Анкета Н.Г. Лускановой	Методика А.Д. Виноградовой	Итог	Уровень
1	Автоном С.	13	17	29	22	81	Высокий
2	Алина К.	12	19	22	23	76	Высокий
3	Ангелина Ш.	15	21	29	22	87	Высокий
4	Аркадий Х.	7	14	19	14	36	Средний
5	Андрей Г.	7	11	19	15	52	Средний
6	Арина Л.	7	14	19	8	48	Средний
7	Вова К.	6	11	15	10	42	Средний
8	Влад М.	11	14	19	14	58	Средний
9	Глеб Ш.	5	6	8	4	23	Низкий
10	Диана М.	15	23	25	20	83	Высокий
11	Дарья Т.	14	22	29	22	87	Высокий
12	Егор Я.	4	6	8	7	25	Низкий
13	Илья Е.	10	10	13	10	43	Средний

14	Илья З.	12	20	26	19	67	Высокий
15	Леонид Л.	14	22	24	18	78	Высокий
16	Мария А.	4	5	9	4	22	Низкий
17	Мария П.	7	8	16	10	41	Средний
18	Николай Б.	7	14	13	14	48	Средний
19	Олеся Б.	7	14	12	8	48	Средний
20	Павел Ж.	12	19	30	23	84	Высокий
21	Руслан А.	7	14	20	19	60	Средний
22	Роман К.	6	14	13	11	44	Средний
23	Слава Р.	1	2	5	4	12	Низкий
24	Тимур Г.	2	5	3	6	16	Низкий
25	Яна Ф.	14	19	25	17	75	Высокий

Результаты диагностики контрольной группы на контрольном этапе  
эксперимента

№	Ф.И.	Методика М.Р. Гинзбург	Методика Н.Ц. Бадмаевой	Анкета Н.Г. Лускановой	Методика А.Д. Виноградовой	Итог	Уровень
1	Анастасия Г.	12	16	27	19	74	Высокий
2	Арина М.	4	7	8	6	25	Низкий
3	Варя Н.	7	9	13	14	43	Средний
4	Денис Ш.	7	9	12	9	37	Средний
5	Егор В.	7	14	17	11	49	Средний
6	Ирина К.	4	4	2	4	14	Низкий
7	Инна Ц.	5	7	8	4	28	Низкий
8	Кристина П.	12	20	24	20	76	Высокий
9	Максим П.	10	15	18	10	53	Средний
10	Никита Ч.	4	7	8	6	25	Низкий
11	Олег Х.	4	7	4	6	21	Низкий
12	Олеся С.	15	20	26	19	80	Высокий
13	Павел Н.	11	14	19	16	50	Средний
14	Полина Д.	7	9	12	9	37	Средний



15	Римма В.	12	22	22	17	73	Высокий
16	Руслан К.	8	10	13	10	41	Средний
17	Сипан Т.	8	10	13	14	41	Средний
18	Стефания Ж.	4	6	9	4	23	Низкий
19	Таня В.	13	18	23	19	73	Высокий
20	Тимур Х.	9	15	19	10	35	Средний
21	Тимур Ч.	4	6	4	6	20	Низкий
22	Тоня М.	10	10	17	14	51	Средний
23	Ульяна А.	5	7	9	7	28	Низкий
24	Феликс Т.	6	4	9	4	23	Низкий
25	Яна А.	10	13	19	11	35	Средний

### Конспект урока по литературному чтению в 1 классе

Тема: Маленькие и большие секреты страны Литературии

Цель: организовать деятельность учащихся по обобщению и систематизации полученных знаний

Задачи:

- 1) обеспечить усвоение знаний о сказках, загадках, пословицах и поговорках;
- 2) расширить кругозор учащихся, повысить интерес к предмету;
- 3) воспитывать уважительные отношения к одноклассникам.

Техническое обеспечение: доска, ноутбук, конверты/карточки/материалы с заданиями, распределяющая шляпа, флажки и галстуки для каждой команды, доска для рейтинговой системы, поощрительные жетоны, призы, бэйджики для экспертной группы, галстуки для ассистентов, различные товары, протоколы для экспертов.

Структура и ход урока:

- 1) Организационный момент:

Здравствуйте, ребята. Сегодня мы собрались с вами для открытия больших и маленьких секретов страны Литературии. Наш урок пройдет в форме интеллектуального аукциона. Для начала, я предлагаю вам пройти распределение. Каждый из учеников достает из распределяющей шляпы карточку определенного цвета: желтый – команда №1, зеленый – команда №2, синий – команда экспертов, красный – ассистенты. Также есть два ведущих, выбранных изначально учителем, которые и проводят интеллектуальный аукцион.

После распределения, каждая команда занимает свое место, согласно жетонам. Каждому ученику предлагается следующая атрибутика: команда №1 – желтые галстуки, команда №2 – зеленые галстуки, эксперты – бэйджики, красные галстуки для ассистентов.

Перед началом аукциона ассистенты украшают столик скатертью, выносят товары, раздают для команд флажки, карандаши, ручки, белые листы, протокольные бланки для экспертов и оформляют рейтинговую систему для своей команды.

Далее ведущие проговаривают правила участия в аукционе: «Здравствуйтесь, ребята, гости, сегодня мы собрались с вами для того, чтобы узнать, кто же из собравшихся здесь команд является самым главным знатоком сказок, загадок, пословиц и поговорок и выиграет товары, представленные на нашем аукционе. У каждого товара есть цена, но она определяется не денежной валютой, а вашими знаниями. После прохождения каждого задания, помощники будут вручать сильнейшей команде жетоны. В конце аукциона, вы сможете приобрести понравившиеся товары. Совсем скоро мы начнем, а пока внимательно послушайте правила. За недостойное поведение как одного из игроков, так и всей команды, эксперты будут снимать жетоны, кричать, выкрикивать ответы и перебивать друг друга не допускается, эксперты имеют право добавить жетоны сплоченной, дружной команде за вежливое, уважительное отношение друг к другу. Итак, наш аукцион объявляется открытым. Удачи».

## 2) Основная часть:

Первым заданием для команд станет определение капитана команды, название команды и девиз. ( После каждого задания эксперты выставляют оценку командам в бланки, ассистенты раздают жетоны и оформляют рейтинг на доске).

Второе задание появляется на доске. Перед ребятами представлена таблица на тему сказок, в которой необходимо выбрать категорию и стоимость. Далее на

экране появляется вопрос и команде на размышление дается две минуты, после чего ход переходит к другой команде.

После второго задания ведущие предлагают провести физкультминутку и немного отдохнуть.

Третьим заданием для ребят станет конкурс капитанов, где каждому представится возможность защитить честь своей команды. Каждому капитану предоставляется филворд – кроссворд, где из разнообразного количества букв необходимо найти слова на тему нашего аукциона. У ребят есть на это только 5 минут.

Четвертым этапом станет таблица, представленная на доске, она похожа на ту, с которой работали ребята во втором задании, только темой станут загадки, пословицы и поговорки.

И наконец, пятым и последним заданием для каждой команды, станет супер вопрос от гостей, которые они принесли в конвертах. Для решения задания, ребятам дается 8 минут.

### 3) Заключительный этап:

Во время заключительного этапа, эксперты выносят свою оценку проделанной работы каждой из команд. Объявляются результаты аукциона и, подсчитав все, набранные за задания жетоны, команды могут купить представленные товары.

### Конспект урока по литературному чтению в 1 классе

Тема: А.С. Пушкин «У лукоморья дуб зеленый»

Цель: формировать эмоционально-ценностное отношение к предмету литературное чтение через знакомство с произведением А.С. Пушкина

Задачи:

- 1) познакомить учащихся с творчеством А.С. Пушкина;
- 2) воспитывать у учащихся любовь к литературному чтению;
- 3) развивать творческие способности.

Техническое обеспечение: доска, ноутбук, магниты, учебник по литературному чтению,

Структура и ход урока:

#### 1) Организационный момент

Настроение у нас – отличное,  
А улыбки – дело привычное,  
Пожелаем друг другу добра,  
Ведь урок начинать нам пора!

#### 2) Формулировка цели и темы урока

Учитель предлагает ребятам загадку, отгадав которую, дети узнают фамилию писателя, с которым они познакомятся. Учитель интересуется у ребят, какие книги А.С. Пушкина им читали, а какие они прочитали самостоятельно. Дети отвечают на вопросы и делятся своими впечатлениями.

Далее учитель предлагает детям познакомиться со стихотворением А.С. Пушкина «У лукоморья дуб зеленый» и подводит детей к совместному определению темы и цели урока.

### 3) Изучение новой темы

Учитель рассказывает об известном писателе, о его жизни и написанных произведениях, демонстрирую детям фотографии. Задает вопросы ребятам, побуждает к диалоговому общению.

### 4) Первичное восприятие

Учитель читает детям стихотворение и предлагает ребятам внимательно слушать, следить по тексту. После прочтения учитель задает вопросы о том понравилось ли стихотворение, какие чувства эмоции оно вызвало, какие образы и картины вставали перед глазами.

### 5) Физкультминутка

Ребятам предлагается немного отдохнуть.

Ветер дует нам в лицо

(Часто моргают веками)

Закачалось деревцо

(Не поворачивая головы, смотрят вправо- влево)

Ветер тише, тише, тише...

(Медленно приседают, опуская глаза вниз)

Деревца все выше, выше!

(Встают и глаза поднимают вверх)

### 6) Вторичное восприятие

Ребятам предлагается самостоятельно прочитать стихотворение и подчеркнуть непонятные слова. После прочтения осуществляется работа над пониманием текста, его отдельных фрагментов и непонятных слов.

-Что такое Лукоморье?

-Представьте себе лук и стрелы. Когда тетива лука натянута: то лук сгибается.

Так же изогнут и берег моря - Лукоморье (учитель рисует на доске).

Слова «златая», «песнь», «брег», «чередой» - это старые, вышедшие из употребления формы слов (золотая, песня, берег, чередой - по очереди).

Неведомые дорожки - те, которые никто не знает, не ведает.

-Что означает слово«дол»?Как бы Противоположность лесу, но это и не горы.

Что же это?(Пространство без деревьев-долина)

Как вы понимаете слова «видений полны»?

О заре- на заре.

-Почему воды названы ясными?(Прозрачные)

Пленяет- берет в плен.

Тужит- грустит, тяжело ей.

Чахнет- сохнет.

Учитель предлагает ребятам достать карандаши, фломастеры, ручки и перевоплотиться в художников-иллюстраторов, которые создадут картину по мотивам стихотворения А.С. Пушкина. Для этого ребята закрывают глаза, опускают головы на парты и еще раз прослушают стихотворение, а затем воплотить представленные образы на бумагу. По завершению работы учитель предлагает собрать все работы на доске, обсудить их и поделиться впечатлениями.

## 7) Подведение итогов

На заключительном этапе происходит рефлексия. Ребята делятся своими впечатлениями, эмоциями. В качестве домашнего задания ребятам было предложено выучить стихотворение, но для начала решили начать совместно учить стихотворение, сопровождая каждую строчку движениями тела.